$ 100.00

Réplica

NUMERO 195 ABRIL DE 1986

Continúa Moscú su Programa Armamentista

Amenaza la URSS al Mundo Libre

El Episodio de Bahía de Cochinos y el Apoyo a los "Contras"

Absurdo Paralelo

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

En la revista semanal "The New York Times" del 16 de marzo de este año, aparece un artículo del veterano periodista norteamericano Tad Szulc, que merece la pena ser reconocido —y refutado— antes de que pueda contribuir a aumentar el confusionismo imperante en torno a la política de Estados Unidos con los sandinistas sin Sandino de Nicaragua.

Para Tad Szulc existe una visible similitud entre la heroica acción de la Brigada 2506, en Bahía de Cochinos y los planes del presidente Reagan en Nicaragua.

"Es una analogía —subraya— que el presidente debe estudiar y ponderar".

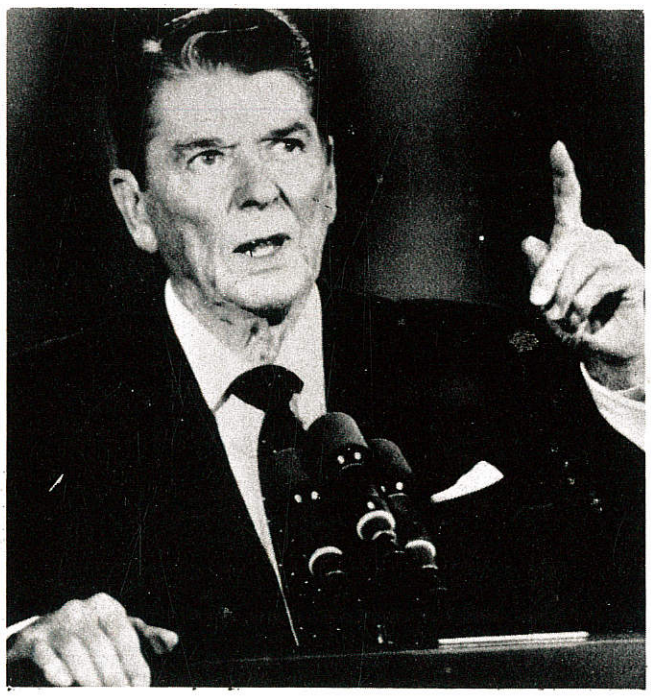
Como Tad estuvo en Cuba en las fechas que precedieron a la caída del régimen del general Batista y en los primeros tiempos de Fidel Castro, podría suponerse que tiene cierto fundamento. En efecto, relata el respaldo de la Agencia Central de Inteligencia al Frente Democrático Revolucionario presidido por el doctor José Miró Cardona, para llegar a la conclusión de que un propósito igual debe lógicamente conducir a un desastre parecido.

El colega olvida que en principio los planes para el desembarco de Bahía de Cochinos fueron aprobados por el presidente Eisenhower, a quien no es posible negar capacidad para organizar y dirigir un desembarco, puesto que fue él quien estuvo al frente del desembarco mayor y mejor organizado en la historia contemporánea en Normandía, Francia, con cuya acción comenzó la gran victoria de las armas aliadas en el Viejo Continente.

Lo que sucedió en el caso de Cuba fue consecuencia de la nefasta intervención del presidente John F. Kennedy, que cambió totalmente el proyecto, contribuyendo decisivamente a su fracaso. Ya en el plano de memorizar lo ocurrido entonces vale repetir que el propio Kennedy se hizo públicamente responsable de la increíble derrota, suprimiendo en gran medida los bombardeos previos de los aeropuertos de la isla y negando permiso a los pilotos de portaviones norteños para que pusieran en marcha los motores de sus aparatos aéreos. (Años después, en una plática con uno de los pilotos que estaba en el portavión y pudo ver y atestiguar lo ocurrido, supe que algunos aviadores habían llorado de rabia al saber que no se les permitiría acudir al campo de batalla, para dar a los valientes que desembarcaron la protección aérea que hubiera cambiado en gloriosa victoria el desastre posterior).

"El debate sobre la acción de los 'contra' es símbolo de la profunda confusión que existe en torno al caso", opina Tad.

(Pasa a la Página 39)



Los planes de Reagan en Nicaragua no tienen parecido alguno con el caso de Cuba, porque en Cuba fue Kennedy el que abandonó a los combatientes.

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 195
ABRIL DE 1986

El Episodio de Bahía de Cochinos y el Apoyo a los "Contras"
ABSURDO PARALELO 2
¿Del "Tortibono" a la Cartilla de Racionamiento? 4
Los Patriotas Cubanos Fueron Traicionados por Kennedy
A 25 AÑOS DE UNA ACCION HEROICA . . 6
Descontento Popular y Vulnerabilidad del Sistema
LOS PASOS EN LA AZOTEA 9
El Petróleo en México
DEL AUGE A LA DEBACLE 12
¿Incuria o Complicidad Oficial?
LOS COMUNISTAS TOMAN EMPRESAS EN TLAXCALA 16
La Revolución Mundial Quiere Cobrar Venganza
CONJURA COMUNISTA CONTRA CHILE . . 18
Las dos Caras de la Moneda: Festival de Cine en Moscú y Asamblea de Obispos en Guadalajara. 21
Su Objetivo es Encumbrar a un "Demócrata" y Acelerar la Expansión Comunista
LA INTERNACIONAL DEMOCRATICA. . . 25
En México:
Es Imperativo Frenar la Ofensiva Estatizante . 28
Brutalidad Soviética en Afganistán
"Juguetes-Bomba" Para Niños. 30
El Estatismo ha Empobrecido a la Sociedad . . 33
Un Caso Orweliano en Nicaragua
Educación Opresora 35
Las Connotaciones Satanicas de la Música "Rock" 37

Suplemento
AMENAZA SOVIETICA AL MUNDO LIBRE

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972

¿Del "Tortibono" a la Cartilla de Racionamiento?

Por Marco A. GOMEZ

Una vez más la tecnocracia prepotente asombró a la sociedad con otra de sus geniales medidas: en lugar del subsidio indiscriminado a la tortilla operará el "tortibono".

Tal medida, según sus brillantes promotores, tiene el propósito de racionalizar el subsidio y canalizar éste al sector más desprotegido de la sociedad.

Por principio de cuentas, y en el marco de la "sociedad igualitaria" que pregona el régimen, se divide a la sociedad entre los que deben pagar el costo real de la tortilla y los beneficiados por el subsidio, solo que unos y otros —vía impuestos e inflación— cubren dicho subsidio.

A los "beneficiados", como señala el columnista de "Impacto" Juan Aguilera, aparte de recordarles su condición de miserables, se les va a señalar para, a la hora conveniente, exigirles apoyo (al régimen de la "sociedad igualitaria" desde luego) bajo condición de que si no lo dan caerán sobre ellos y sus familias la pena máxima, o sea el retiro de aquella identificación que les permite adquirir a bajo costo el alimento básico.

De sobra sabemos en México que los subsidios más que beneficiar a los sectores más necesitados de la población han tenido el propósito de controlar políticamente a éstos.

Durante mucho tiempo los hombres del sistema se afanaron en mostrar las "bondades" del subsidio —que toda la sociedad paga y que sin embargo el gobierno piensa que otorga como dádiva generosa— y ahora resulta que éste debe beneficiar solo a unos cuantos, a los que, desde luego, se les exigirá docilidad.

Según la versión oficial, en febrero pasado el Congreso del Trabajo, la Secretaría de Comercio, la CONASUPO y DICONSA diseñaron un sistema de distribución de bonos para tortilla subsidiada, a través de las organizaciones sindicales, en respuesta a una demanda formulada por el sector obrero tiempo atrás.

Dicho sistema establece que la venta la llevarán a cabo las organizaciones sindicales a sus afiliados.

Y aquí precisamente se advierte la intención política de los geniales tecnócratas: serán los sindicatos los que manejen la venta de dichos bonos y por tanto estarán en condiciones de presionar políticamente a sus afiliados —negándoles tales bonos si no asisten a las concentraciones del partido oficial o votan por los candidatos del tricolor—. En otras palabras, se pretende manipular las necesidades de los obreros para convertirlos en dóciles instrumentos del sistema.

Por otra parte, y sin olvidar que en los últimos 15 años el salario obrero ha perdido alrededor del 50 por ciento de su poder adquisitivo —como consecuencia de las absurdas políticas económicas aplicadas por las tres últimas administraciones— cabría preguntar: ¿y los no afiliados a sindicatos?, ¿y los "milusos", serán beneficiados por los "tortibonos"?. ¿Qué hará el sistema al respecto?. ¿Organizará acaso un ejército de "encuestadores" que vayan de casa en casa, de lomerío en lomerío, de sierra en sierra y de montaña en montaña para ver quiénes son los que sí deben de beneficiarse con dicho sistema?

Menudo problema tiene el sistema: detectar a todos los pobres del país, que consuman tortillas claro, para convertirlos en beneficiarios del "tor-

¿Y los no afiliados a sindicatos, "milusos" y desempleados serán beneficiados por los "tortibonos"? ¿Qué hará el sistema al respecto? ¿Organizará acaso un ejército de "encuestadores" que vayan de casa en casa, de lomerío en lomerío, de sierra en sierra y de montaña en montaña para ver quiénes son los que si deben de beneficiarse con los "tortibonos"?

tibono".

La medida es populista y demagógica. ¿Por qué instrumentar un sistema por demás complicado, que hace sentir como "miserable" a un sector de la población, cuando saneando las paraestatales, despidiendo a tanto burócrata inepto y holgazán, reduciendo impuestos, aumentando el poder adquisitivo de los sectores más afectados por la crisis, administrando con honestidad los bienes de la nación... se acaba con las causas principales de la crisis económica que agobia a la nación y que sufren dramáticamente los sectores más desprotegidos y no solo los obreros?

Pero está visto que los tecnócratas y burócratas de la hora presente son insensibles al dolor de las mayorías.

Además, y dada la inclinación izquierdista de la presente administración, no debe descartarse la posibilidad de que el "tortibono" sea el primer paso tendiente al control del consumo de la población, empezando por los obreros, como en los países comunistas.

Debemos tener presente que en Nicaragua primero se racionalizó el azúcar y posteriormente otros productos y si actualmente no hay un racionamiento total es porque los sandinistas no se han consolidado en el poder y continua operando la iniciativa privada.

Después del "tortibono" hubo quienes señalaron que el mismo sistema debía usarse con los demás productos básicos para el consumo, y al respecto el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, hoy por hoy una de las organizaciones más combativas que se opone a la estatización de la economía y al control totalitario de la sociedad por parte del Estado, Bernardo Ardavin, señaló que "el canje de cupones para la adquisición de productos básicos solo hace de México una gran 'tienda de raya' ".

La sociedad entera debe estar alerta. Hoy los tecnócratas y burócratas de izquierda han introducido el "tortibono", mañana querrán incluir otros productos hasta que el gobierno sea el que controle totalmente el consumo como en los países comunistas. Y si alguien cree que estamos viendo "moros con tranchete" que tome en cuenta la orientación ideológica del régimen y las experiencias de Cuba y Nicaragua.

La heróica acción de la Brigada de Asalto 2506, de no haber sido traicionada por el presidente John F. Kennedy, hubiera liberado al pueblo cubano de la sangrienta tiranía que ya tiene 27 años de oprimirlo y hubiera impedido que la Unión Soviética utilizara a la Isla como base para extender la revolución comunista en el Continente.

Los Patriotas Cubanos Fueron Traicionados por Kennedy

A 25 Años de una Acción Heróica

Tomado de: LA VOZ LIBRE
(Los Angeles, California, U.S.A.)

El 17 de abril del presente se cumplieron veinticinco años de haberse llevado a cabo por los jóvenes integrantes de la Brigada de Asalto 2506, una acción heróica que, de no haber sido traicionada por el presidente John F. Kennedy y sus consejeros, hubiera liberado al pueblo cubano de la sangrienta tiranía comunista que lo oprime desde hace veintisiete años; y hubiera eliminado la base del imperialismo soviético establecida en la Isla, evitando la contaminación del cáncer comunista que viene convulsionando y desestabilizando a toda nuestra América, desde que Fidel Castro y su pandilla entregaron la Isla al imperialismo más voraz y sanguinario que haya conocido la historia de nuestro planeta.

Este episodio histórico protagonizado por poco más de mil jóvenes cubanos que pelearon valientemente contra fuerzas infinitamente superiores de la tiranía castrista hasta que no les quedó una sola bala; en que un buen número de ellos ca-

"HONREMOS LA MEMORIA DE NUESTROS NAMBISES, DE LOS MARTIRES DE GIRON, DE TODOS LOS QUE HAN DADO SU VIDA POR CUBA E IMITEMOS SU PATRIOTISMO Y SU SACRIFICIO, SI QUEREMOS, DE VERDAD, QUE NUESTRA PATRIA VUELVA A SER ALGUN DIA LIBRE".

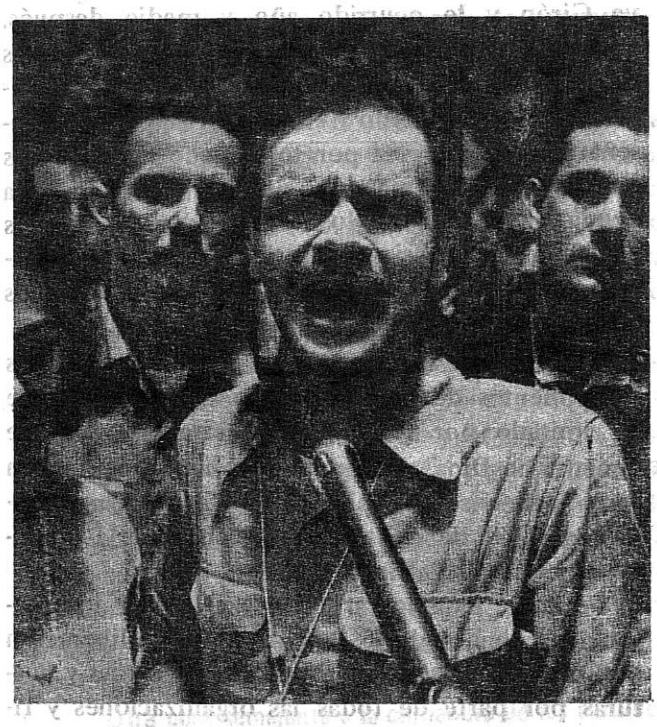
yera para siempre y regara con su sangre generosa el suelo patrio; en que el resto de los componentes de la Brigada fueran hechos prisioneros y encarcelados —que supieron resistir dignamente y sin dar muestras en ningún momento de cobardía ni claudicación alguna, toda una serie de maltratos físicos, de burlas groseras y vejámenes infamantes por parte de sus captores—, tiene que ser recordado por todo el pueblo y el exilio cubano; y por aquellos que amen la libertad y la justicia.

La frustrada intentona libertadora de Bahía de Cochinos y sus consecuencias las sufre el pueblo cubano esclavizado por Fidel Castro y los suyos, y las sufre también toda la comunidad hemisférica. En efecto, la base logística instalada por los soviéticos en la Isla, les ha permitido ir desarrollando su estrategia destinada, primero, a desestabilizar, uno por uno, a todos los países del Continente y, por último, completar el cerco de los Estados Unidos, objetivo final para completar la derrota de éste y lograr la conquista del planeta.

Aunque el comunismo internacional no ha conseguido aún consolidar al régimen comunista de Daniel Ortega y sus cómplices, por impedírselos la lucha heróica que libran los combatientes por la libertad nicaragüense, sí le ha permitido ayudar a los guerrilleros internacionalistas en El Salvador, Colombia y Perú, desde esta nueva base en el istmo centroamericano.

Para todos los cubanos el sacrificio y patriotismo de los héroes y mártires de la Brigada de Asalto 2506 deben estar muy presentes. Primeramente, porque la liberación de nuestra Patria exige sacrificio y desinterés de nuestra parte. Y se-

Fracasó el intento liberacionista de los anticomunistas cubanos y hoy en día en la Isla existen decenas de miles de prisioneros políticos.



Los patriotas cubanos fueron traicionados por un presidente que se fingió anticomunista y defensor del mundo libre. En la foto el jefe civil de la Brigada 2506, Miguel Artime.

La frustrada intentona libertadora de Bahía de Cochinos y sus consecuencias las sufre el pueblo cubano esclavizado por Fidel Castro.

gundo, porque lo acontecido en las arenas de Playa Girón y lo ocurrido año y medio después, cuando tuvo lugar la famosa crisis de los cohetes que culminara con el infamante, bochornoso, ilegal e inmoral acuerdo Kennedy-Krushev, debe enseñarnos, de una vez por todas, que no debemos confiar irreflexivamente y sin reserva alguna en la ayuda ajena, aún de los que pueden parecernos nuestros más entusiastas partidarios, aunque muestren su adhesión y simpatía a nuestra causa con los más ardorosos y firmes pronunciamientos.

El esfuerzo heroico y el patriotismo de los componentes de la Brigada de Asalto 2506 debe ser imitado por todos los desterrados. Una fe inmensa en Dios, en la nobleza y razón de nuestra causa deben ser los pilares que fortalezcan nuestra voluntad de continuar la lucha por la liberación de nuestra Patria...

Pero, para lograr culminar lo que intentaron los cubanos de la Brigada 2506, la liberación de Cuba, se requiere un cambio de actitudes y posturas por parte de todas las organizaciones y líderes del exilio. Se impone determinar una estrategia de lucha con objetivos definidos que sustituya a los personalismos, rivalidades y polémicas estériles que han florecido negativamente durante los veintisiete largos años de destierro que han sido aprovechados por el enemigo para alentar revoluciones en América.

Pensamos que uno de los puntos a considerar en la estrategia de lucha futura es dirigir, por medio de la radio, un mensaje sutil e inteligente, expresivo y amistoso a los cubanos esclavizados de la Isla, principalmente a los jóvenes, los que se encuentran en ella y los que cumplen "voluntariamente" deberes "internacionalistas" en Africa y otras tierras lejanas a Cuba. Ellos no ocultan su descontento. Además, se sienten desilusionados y defraudados, y esa situación ha de agravarse con el tiempo. No es utópico, por tanto, pensar en una futura insurrección dentro de la Isla, y el exilio debe estar preparado para esa posibilidad.

Honremos la memoria de nuestros nambises, de los mártires de Girón, de todos los que han dado su vida por Cuba e imitemos su patriotismo y su sacrificio, si queremos, de verdad, que nuestra Patria vuelva a ser algún día libre.

Descontento Popular y Vulnerabilidad del Sistema

Los Pasos en la Azotea

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

El Sistema y sus acólitos —todos ellos presidenciables— están oyendo pasos en la azotea y por ello se ponen a silbar en la oscuridad. Estas grandes y vacías frases que cotidianamente merecen las ocho columnas de los diarios ¡cuidado con la PIPSA! como ésta del gobernador del Estado de Hidalgo (nacido en el Distrito Federal) de que "No se permitirá que se rasguen las vestiduras de la dignidad republicana", y otras tantas del mismo corte y jaez con las que se nos indigesta todos los días, son una prueba de lo mismo: los pasos en la azotea, y el temor del régimen de que las circunstancias se le vayan de las manos y que, con ello, el régimen pierda las briznas de credibilidad que le quedan.

La arrogancia y la grandilocuencia ante el callejón sin salida (hay salida, pero no es la que la Revolución propone) no son sino señal de impotencia, y de una desesperación que, por otra parte, es perfectamente explicable. "¡Ahora tendremos que aprender a administrar la abundancia!" y resulta que ahora tenemos que aprender a administrar la miseria. Lo malo es que esa dolorosa administración no se suaviza con frases de una retórica terriblemente pasada de moda, sino con medidas que pudieron haberse tomado cuando el actual presidente de la República era Secretario de Programación y Presupuesto. Se estaba todavía a tiempo entonces para prevenir la catástrofe (estamos ahora en ella, a pesar de las frases) y a la escénica grandilocuencia del irresponsable López Portillo debió oponerse la ciencia y la prudencia de sus secretarios.

Que la deuda externa estaba creciendo no era secreto alguno y que los dineros nunca se aplicaron a nada que redundase en beneficio de la nación, tampoco lo era, como reveló en su momento el doctor Ignacio Burgoa.

Que la deuda externa estaba creciendo no era secreto alguno, y que los dineros nunca se aplicaron a nada que redundase en beneficio de la nación, tampoco lo era, como reveló en su momento (y enteramente en vano) el doctor Ignacio Burgoa. Y que los precios del petróleo habrían de bajar, ya que eran enteramente artificiales, era cosa sabida y prevista por observadores nacionales y extranjeros, de modo que la crisis era cosa que se veía venir incluso desde los tiempos de la euforia López Portillista (véase el capítulo ¡El Petróleo es Nuestro! en el estupendo libro de Alan Riding, "Vecinos Distantes"). Hace tiempo que se anunció la cerrada y amenazante nublazón que hoy pesa sobre nosotros. En aquellos días se le dio cuerda a la crisis mediante el nacionalismo revolucionario: ahora, en plena oscuridad, se ha soltado la catarata de las frases. Repetimos: el régimen está silbando en la oscuridad. Y está declamando sus repetidas frases en un foro vacío, porque el pueblo ya no le hace caso ni lo escucha.

Otra cosa semejante a la chifladura de los chiflidos son las patadas de ahogado, por medio de las cuales se pretende resolver la crisis, o distraer de ella a la opinión públi-

Mucho esperamos de este próximo julio en Chihuahua —y allí es donde los pasos se oyen más fuertes—, pero mucho más esperamos para 1988. El resultado en Chihuahua, donde la ciudadanía ha protestado contra el sistema por la nueva Ley electoral que beneficia al PRI, dará la pauta sobre si el sistema está dispuesto a respetar la voluntad popular o una vez más pisoteará ésta.

ca. Cuando una gran frase ya no produce ningún efecto, se suelta una patada de ahogado. Se suben por enésima vez los precios de los bienes y servicios (éso, para abaratar la vida), se manda una vez más al ajetreado Silva Herzog a Washington o a Punta del Este, se declara nuevamente la entrañable amistad que nos liga con Cuba y Nicaragua, o se toma alguna acción contra la iniciativa privada, o se procede a una nueva maniobra de falsificación de votos. Todo se vale a la hora del desastre... y por supuesto están listos los calificativos de "fascista" y "reaccionario" para quienes denunciamos estos manejos. Muy fuertes los pasos en la azotea, y muy fuertes también las patadas del ahogado, hasta que se caiga el tapanco donde vive esta voraz y notable familia de enanos; entonces se verá que era lo corto de su estatura la causa de tantos aspavientos.

Creemos que la situación es sumamente seria, y que por tanto debe ser enfrentada con seriedad. Nuestro gobierno tiene que actuar con claridad y firmeza, y la opinión pública debe participar de ello. La retórica, los aspavientos y el desgarramiento de las vestiduras de la dignidad republicana no vienen al caso. Si en alguna circunstancia el país debe ser gobernado con hechos, y no con palabras es ahora, y esos hechos, por supuesto, no deben ir en contra del bienestar nacional. No se combate la inflación encareciendo los servicios y el precio de los artículos de primera necesidad, no se fomenta la producción persiguiendo a los empresarios y agobiándolos con impuestos, no se restablece la confianza en un ambiente de huelgas y expropiaciones, no se fomenta la democracia mediante el fraude electoral, no se restablece la tranquilidad ciudadana entre asaltos, asesinatos y secuestros; no se consolida el estado de Derecho a fuerza de violaciones a las leyes, y de constantes remiendos constitucionales; no se fomenta el turismo con los asaltos en carreteras y con la extorsión en las aduanas; no se mejora ante el exterior la imagen nacional haciendo gala de nuestra amistad con los enanos de los tapancos cubano y sandinista. Y nada se arregla denunciando a los disidentes como traidores, e invitándolos a marcharse del país: es para que las cosas cambien para lo que vamos a quedarnos aquí todos los mexicanos (aparte los compatriotas que regresen de fuera, como hemos venido diciendo desde otras tribunas).

Y si se oyen pasos en la azotèa hay que subir a ver quién anda por ahí, y no refugiarse en el tapanco en plena oscuridad, mientras se pronuncian frases que se pretende que recoja la historia, porque con ello sólo lograremos seguir haciendo el ridículo. Le quedan a este régimen tres años de vida: dándose muchísima prisa sería posible que corrigiera algunos de los entuertos que heredó de los regímenes pasados, y que los heredó a sabiendas, y a tiempo para que las cosas no hubieran pasado a mayores. Se pudo detener el crecimiento de la deuda —y le tocaba al Senado haberlo hecho— y podía haberse previsto que los abusivos precios del petróleo no serían para siempre,

El México de hoy, arruinado e hipotecado al exterior, es un México muy distinto al que dejaron Díaz Ordaz y Ortíz Mena.

y pudo a tiempo (cuando empezaron a aparecer los primeros nubarrones) haber iniciado el recorte de este megalomaníaco Estado que padecemos, y de su hipertrofiada burocracia. Y haberse reactivado la industria, la agricultura y la pesca; haber entrado a tiempo al GATT y simultáneamente haber impulsado las exportaciones. Y, por supuesto, haber devuelto la Banca a sus legítimos —y experimentados— dueños y con ello haber evitado la quiebra en que ahora se encuentra. Y pudo haberse frenado la prepotencia sindical que ha llegado a graves extremos de subversión del orden constituído (leer a Alan Riding). Otro sería el panorama hoy en día: la moneda no se hubiera desplomado y, en cuanto a los signos monetarios, el gobierno no hubiera tenido que hacer el ridículo acuñando estas miniaturas sin valor alguno que ahora se nos imponen como monedas. En fin; sería otro México: el que nos dejaron Díaz Ordaz y Ortíz Mena: el mejor presidente y el mejor secretario de Hacienda de los últimos tiempos.

Pero se ha hecho tarde y se ha oscurecido, y la distancia entre gobierno y gobernados no ha hecho sino ensancharse. La oposición y la disidencia crecen y se manifiestan pero no tanto ya como expresión de partidos políticos, sino de la auténtica expresión popular, tanto más peligrosa y segura de sí misma cuanto más se la defraude, y cuanto más se la quiera engañar a fuerza de demagogia. El régimen, quizá por primera vez, le tiene miedo, y los pasos que oye en la azotea quizá sean de ella: de una oposición que tras de sesenta años se decide a despertar, y que ya desborda de las limitaciones de los partidos políticos de oposición, los que no se han opuesto con la energía suficiente (y desde luego, no nos referimos a los partidos de izquierda, paleros del régimen, los que también se han dedicado al deporte de lanzar frases y de silbar en la oscuridad).

Los dos únicos partidos de oposición que hay en México hasta este momento, deben de estar a la altura del gran descontento popular que existe, y sacar provecho de la vulnerabilidad del régimen. Tanto éste como los partidos cuentan con tres años que pueden ser muy importantes. El régimen puede aprovecharlos para enderezar el rumbo, y para sustituir las frases por acciones constructivas, y los partidos deben echar a andar fogosamente a sus líderes, si es que los tienen. Mucho esperamos de este próximo julio en Chihuahua (y allí es donde los pasos se oyen más fuertes) pero mucho más esperamos para 1988. Si para entonces el régimen no ha rectificado radicalmente para sacar al país de la crisis, entonces tendrá que ser sustituido.

El Petróleo en México:

Del Auge a la Deblacle

Por Luis H. ENCISO

En cuestión petrolera se repite la historia. La realidad ha rebasado alarmantemente las previsiones del gobierno. El precio del petróleo no solamente bajó en dos dólares, como habían previsto nuestros planificadores que sucedería a lo largo de este año, sino que en solo cuatro meses ha alcanzado reducciones de más de 10 dólares por barril.

Con esto, si 1986 se esperaba como un año extremadamente difícil para la economía del país, ahora el panorama se presenta mucho más sombrío, ya que por concepto de exportaciones de crudo México dejará de percibir aproximadamente 6,000 millones de dólares por lo menos, si no continúan las reducciones en el precio del petróleo.

La potencialidad petrolera fue utilizada inescrupulosamente por los hombres del sistema para enriquecerse escandalosamente y endeudar a la nación.

El secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, describió muy bien la grave situación hace unos días. En una entrevista para la agencia REUTER, el pasado 7 de abril, señaló que "la baja en el precio del petróleo es el peor shock externo que ha sufrido México en su historia reciente".

Tal perspectiva, desde luego, corresponde a la realidad. México, siendo el cuarto mayor exportador del mundo, desde los años del gobierno de José López Portillo cometió el grave error de petrolizar su economía. Actualmente, según datos oficiales, aproximadamente un 65 por ciento de los ingresos por exportaciones provienen de la venta del crudo. De ahí que para este año, por la baja de los precios, se espere una aguda contracción de la economía.

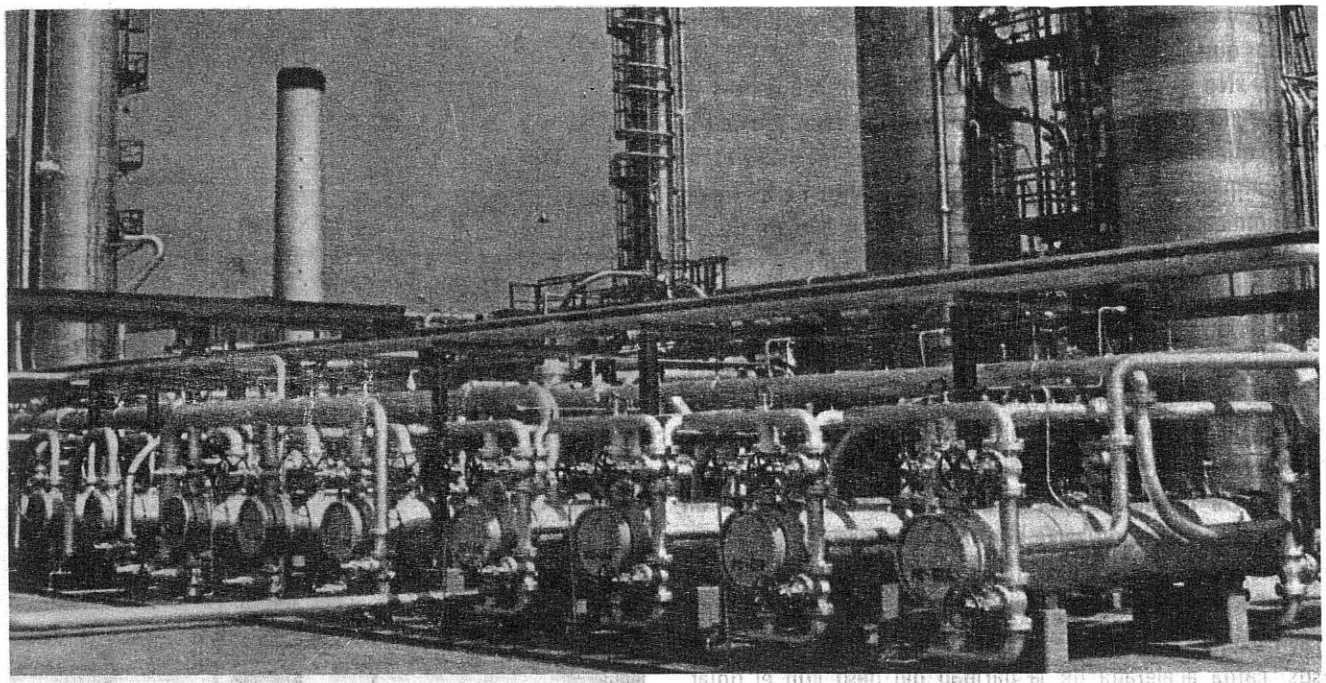
La crisis, sin embargo, no se limita únicamente a los efectos de la caída de los precios del petróleo. Con ésta, se ha dado también una reducción de un 25 por ciento en la plataforma de exportación y, como resultado, ahora está en duda nuestra capacidad para pagar este año 10 mil millones de dólares por concepto de intereses de la deuda externa, cercana a los 100 mil millones de dólares.

En sólo seis años, pues, se ha pasado del auge a la debacle, de la presunción a la vergüenza. La corrupción y la ineptitud de quienes planifican la estrategia económica han llevado al país a una situación sin precedente, cuyas consecuencias aún no han sido debidamente sopesadas.

Los acontecimientos se han encargado de señalar a los responsables de la crisis. A mediados de su sexenio, con el petróleo a más de 30 dólares por barril y encaminándose a la alza, el presidente López Portillo pontificó jactanciosamente ante todos los mexicanos que debíamos prepararnos para "vivir en la abundancia".

Y en un arranque de vanidad, José López Portillo anunció en la ONU a las demás naciones que en la era contemporánea "se puede dividir a los países del mundo en dos tipos: los que tienen petróleo y los que no lo tienen". Entonces, en tono orgulloso, dijo: "Nosotros tenemos petróleo".

Pero los años pasaron. La sola potencialidad petrolera fue utilizada inescrupulosamente para endeudar al país. De una deuda externa de 12,800 millones de dólares en 1974 se pasó a una de 95 mil millones a finales de



En sólo seis años se ha pasado del auge a la debacle, de la presunción a la vergüenza. La corrupción y la ineptitud de quienes planifican la estrategia económica han llevado al país a una situación sin precedente, cuyas consecuencias aún no han sido debidamente sopesadas.

1982.

El petróleo se convirtió en la "razón económica" del gobierno. México, de ser un país con exportaciones, se convirtió básicamente en monoexportador.

El germen del derrumbe había sido sembrado. Las ganancias por las ventas del crudo fueron utilizadas entonces para mantener el peso artificialmente elevado, de 25 a 27 por dólar. Y ante el auge petrolero, López Portillo permitió y promovió el saqueo de miles de millones de dólares del erario nacional.

Por eso, el país no tardó demasiado tiempo en volver a la realidad. En 1982 se manifestó la sórdida crisis, la más grave, la más profunda, la más amenazante de la historia reciente.

Ahora, con un precio del barril de petróleo a un promedio de 10 dólares, el propio presidente Miguel de la Madrid Hurtado ha reconocido ante la Nación que México "actualmente encara uno de los desafíos más adversos de este siglo". Los mexicanos, dijo sombríamente, "debemos aprender otra vez a vivir con lo que es nuestro".

Las causas de la actual postración del país, sin embargo, no deben buscarse en la caída de los precios del petróleo, pues ésta es sólo una circunstancia que la ha agravado. Al contrario, hay que relacionarlas con el estatismo, la ineptitud y el saqueo dentro de la administración pública.

Si bien es cierto que la nueva política de precios de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), para recuperar el mercado mundial, ha perjudicado principalmente a México, también es cierto que los errores de cálculo de los funcionarios gubernamentales, sobre todo del ahora ex secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, Francisco Labastida Ochoa, contribuyeron a agudizar la crisis.

Porque es evidente que ante la actual situación petrolera internacional los encargados de los asuntos energéticos de nuestro país no tuvieron la previsión necesaria, en base a las experiencias del año pasado.

A principios de este año, cuando la inestabilidad del mercado mundial del crudo comenzaba a manifestarse con intensidad, Labastida Ochoa se apresuró a acallar las inquietudes. Aseguró que la economía mexicana absorvería los efectos de la caída de los precios; porque ya se esperaba y porque nuestros costos de producción son resistentes. La anarquía de los precios internacionales "no nos angustia", expresó el 23 de enero.

Entonces, el petróleo se había colocado a menos de los 20 dólares por barril —su nivel más bajo en los últimos

años– y nuestros funcionarios ni siquiera se imaginaban los grados que alcanzaría la baja.

No se tomaron en cuenta los acontecimientos de 1985. El año pasado la inestabilidad del mercado petrolero, que llevó a varias bajas, fue uno de los factores de mayor peso que impidieron el cumplimiento de las metas económicas gubernamentales. En la primera baja de ese año, en febrero, se dijo que la reducción del precio era "significativa pero manejable".

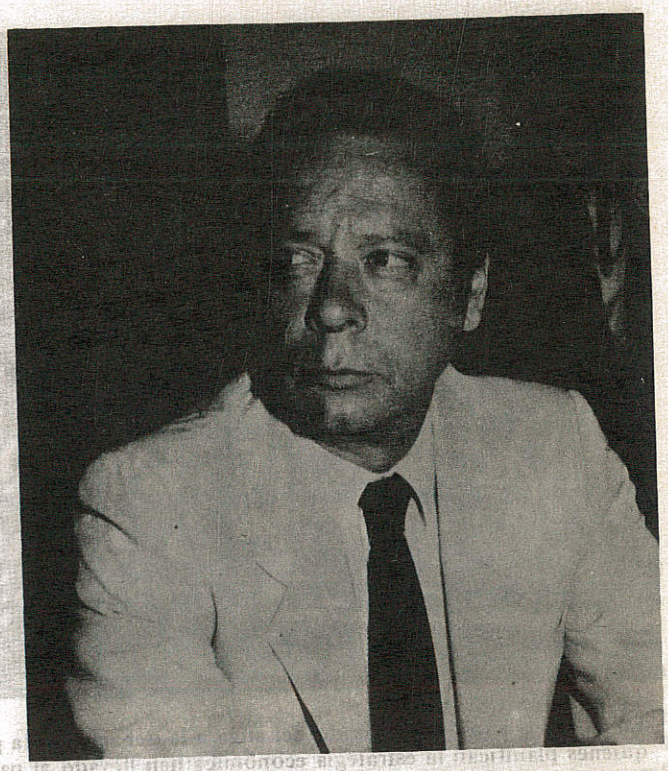
La reducción de entonces –que dejó en 28 dólares el precio promedio internacional– evidenció la vulnerabilidad de la economía mexicana y la fragilidad de la recuperación económica que el gobierno venía pregonando desde finales de 1984.

De inmediato, por la baja de febrero, se abrió un espectro que se agudizaría con las siguientes y que llevaron al país, al término de 1985, a una situación de crisis similar a la de 1982: menor ingreso de divisas, reducción del superávit comercial, intereses de la deuda externa más gravosos, caída acelerada de la paridad del peso con el dólar, mayor fuga de capitales, estrechamiento de los márgenes de maniobra de la política económica, mayor contracción del gasto público y de la actividad económica en general, freno a la recuperación y obstáculos a los programas económicos, depresión de la demanda interna, menos capacidad de consumo, más inflación...

Y en medio de tan oscuro panorama entramos a 1986. Las autoridades petroleras mexicanas, pese a que se decían estar bien informadas de la estrategia delineada por la OPEP, sólo presupuestaron un margen de dos dólares en la baja de los precios. Es decir, se tenía previsto un "colchón", en espera que los precios bajaran de los 20 a los 18 dólares por barril, como máximo a lo largo del año.

Pero la realidad desbordó muy pronto las estimaciones oficiales. El precio del crudo comenzó una veloz e inesperada caída, como resultado de la política de la OPEP para eliminar la saturación del mercado internacional y recuperarlo, quebrando la competencia de otros productores no miembros, como Gran Bretaña y México.

Labastida Ochoa, perturbado por los acontecimientos, comprometió entonces su futuro como encargado de la SEMIP, al declarar vagamente que ante la caída del crudo se han tomado acciones que "esperamos" que funcionen y "luego veremos qué hacemos con toda la economía". Finalmente sus errores le costaron el puesto –de consolación se irá a "gobernar" a Sinaloa–, siendo sustituído el 17 de abril pasado por Alfredo del Mazo, gobernador del Estado de México.



El secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog reconoció que "la baja en el precio del petróleo es el peor shock externo que ha sufrido México en su historia reciente", pero nada dijo sobre el estatismo, la ineptitud y el saqueo dentro de la administración pública como otras causas, tal vez más importantes, de la crisis económica.

El hecho es que ahora México ha comenzado a sentir los efectos de esta imprevisión.

Para muchos expertos, serán varios años de bajos precios para el petróleo. "Creo que los productores recién comenzarán a sentir la crisis el año próximo. Creo que habrá incluso más sufrimiento un año después", señaló hace poco un economista de Kuwait, refiriéndose al prolongado lapso de tiempo que transcurre hasta que los compradores pagan por su petróleo.

En nuestro país el efecto previsible de la baja de los precios del petróleo es inevitable: una contracción más aguda de la actividad económica, un desbalance en las finanzas públicas y el desplome absoluto de las cuentas con el exterior, en particular una merma contundente de las reservas internacionles cuyo real monto es desconocido, pero que algunos estiman apenas rebasa los 2,000 millones de dólares.

Según estimaciones oficiales, por cada dólar que

ha bajado el precio del barril de petróleo el país pierde 550 millones de dólares en los ingresos por exportación. Y si tomamos en cuenta que en tan solo lo que va de este año el precio del crudo ha bajado en casi 11 dólares, se concluye que México ha perdido un promedio de 6,000 millones de dólares.

El efecto de tal reducción, desde luego, tendrá que absorverse por la vía de un mayor financiamiento del exterior, aunque las autoridades se nieguen a informarlo claramente.

Sin embargo, para algunos analistas la cuestión ahora no es conocer cuánto ha dejado de percibir México por la caída de los precios del crudo, sino si es aún rentable o no su extracción y posterior exportación.

De acuerdo con las últimas informaciones, en la primera semana de abril PEMEX anunció los nuevos precios en sus crudos de exportación: el Maya (pesado) bajó de 13.50 a 9.45 dólares por barril; el Itsmo, de 15.50 a 11.95 dólares. Es decir, las bajas fueron de 4.05 y 3.55 dólares, respectivamente.

Pues bien, ante estos nuevos precios surge la interrogante: ¿es todavía o no rentable exportar petróleo crudo?

Mario Ramón Beteta, director de PEMEX, se ha negado sistemáticamente a revelar cuánto cuesta a México la extracción por barril... Rafael Loret de Mola señaló el 5 de abril pasado que dicho costo es de 14 dólares. De ser cierto esto último México estaría exportando petróleo perdiendo un mínimo de tres dólares por barril, lo que además de antieconómico sería en las actuales condiciones traición a la patria.

Para el gobierno sí lo es. "En nuestro país no se ha llegado a la incosteabilidad en su producción, ya que nuestros costos de extracción y elaboración son de los más bajos en el mundo", señaló el pasado 3 de abril Mario Ramón Beteta, director de PEMEX. Sin embargo, se negó a revelar cuánto cuesta la extracción por barril, limitándose únicamente a decir que se mantendrá la plataforma de exportación en 1 millón 500 mil barriles por día.

Pero si para el gobierno aún es rentable la exportación de petróleo, para otros, según sus informaciones, ya no lo es.

Rafael Loret de Mola, señaló en el periodico "Excélsior", el pasado 5 de abril, que "producir un barril de crudo en México cuesta 14 dólares, exactamente el doble de lo que invierten otras naciones vendedoras del energético, libres de las telarañas burocráticas y las corruptelas sindicales que asfixian a la economía mexicana".

Además, Loret de Mola afirma que es falso que se mantenga la plataforma de exportación del crudo en 1 millón 500 mil barriles diarios, sino que la cuota se ha reducido a 600 mil, casi 1 millón abajo de lo acostumbrado en los tiempos de bonanza.

Otros analistas, por su parte, han expresado que México y Venezuela, por ejemplo, nada tienen que hacer en una competencia de guerra de precios con los países del Golfo Pérsico.

Arabia Saudita, Kuwait y los Emiratos Arabes pueden vender su petróleo a precios por debajo de los 15 dólares y obtener muy buenas ganancias. El costo de producción de sus hidrocarburos está por debajo de ese valor; quizá no llegue a los 4 dólares por barril.

En cambio, Venezuela y México tienen costos muy elevados, especialmente por el cargo financiero que deben considerar. México puede quizá producir un barril en 8 o 9 dólares, sin considerar los costos de exploración y financiamiento. Pero si se les toma en cuenta, su costo real es de 17 o 18 dólares.

Ante tales consideraciones, resulta evidente, pues, que en materia petrolera faltan aún por tomarse serias e importantes decisiones. Lo que sí es claro es que el petróleo sigue siendo en México un signo de permanente contradicción. Jamás ha dado felicidad a los mexicanos.

Con ello quizá cobre ahora plena vigencia aquella profecía del poeta zacatecano Ramón López Velarde: "...el Niño Dios te escrituró un establo y los veneros de petróleo el diablo".

¿Incuria o Complicidad Oficial?

Los Comunistas Toman Empresas en Tlaxcala

Por Jorge VAZQUEZ

En momentos en que la crisis económica que afecta a la nación amenaza convertirse en política y social, se producen graves atentados, solapados u ordenados por los izquierdistas incrustados en la administración, contra la empresa privada.

Militantes del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), ambos subsidiados por el sistema, han tomado con violencia tres empresas en los dos últimos meses en el corredor industrial de Tlaxcala.

Las empresas Federal Pacific –que produce conductores eléctricos para exportación y consumo nacional–, Acumuladores del Centro, S.A. e Impulsora Tlaxcalteca de Industrias, S.A., han sido, hasta el momento, las afectadas por las acciones violentas de los militantes de izquierda.

En la toma de la segunda empresa mencionada varios trabajadores resultaron muertos por los izquierdistas, quienes portaban armas de alto poder.

Además, en la madrugada del 19 de abril militantes del PSUM y del PRT provocaron un incendio en el edificio donde se encuentran las oficinas de la COPARMEX Puebla-Tlaxcala.

El PSUM y el PRT, usando el membrete de la CTM y argumentando que tales acciones son por motivos laborales –despidos injustificados de obreros– o intergremiales –disputa de la CTM y de la CROC por el control de los trabajadores– mantienen paralizadas tales industrias.

A raíz de la toma de las empresas Federal Pacific y Acumuladores del Centro, el sector empresarial de la entidad demandó la inmediata intervención de las autoridades estatales.

Su demanda no fue escuchada y por ello se entrevistaron con el subsecretario de Gobernación, Fernando Elías Calles, ante quien plantearon el problema.

Elías Calles les manifestó que no debían preocuparse, que la acción era de una minoría y que una tercera empresa no sería tomada.

Sin embargo, el 31 de marzo sería tomada la tercera empresa por un grupo de militantes de izquierda.

Ante ello el sector empresarial denunció la existencia de una escalada de violencia izquierdista en la entidad y el respaldo que las autoridades laborales otorgan al PSUM y PRT.

La gravedad de la situación obligó a los empresarios afectados y a los dirigentes de COPARMEX de la entidad a señalar al gobernador Tulio Hernández que si no solucionaban las autoridades tal problema se verían en la necesidad de cerrar sus plantas industriales, afectando más de 2,500 empleos directos.

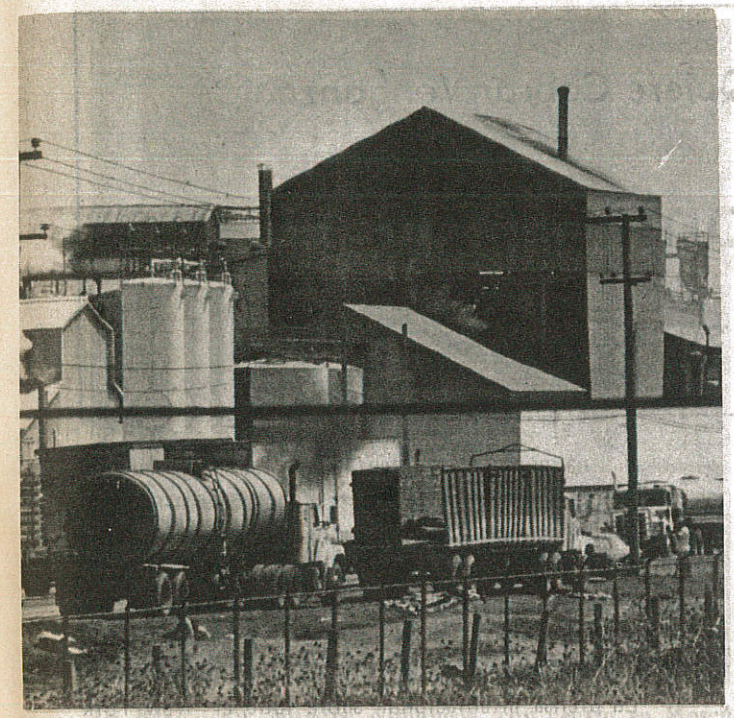
La COPARMEX Puebla-Tlaxcala exigió al gobierno del Estado cuatro puntos:

– Restablecer el orden en el área afectada por la presencia de grupos armados ajenos a las empresas.

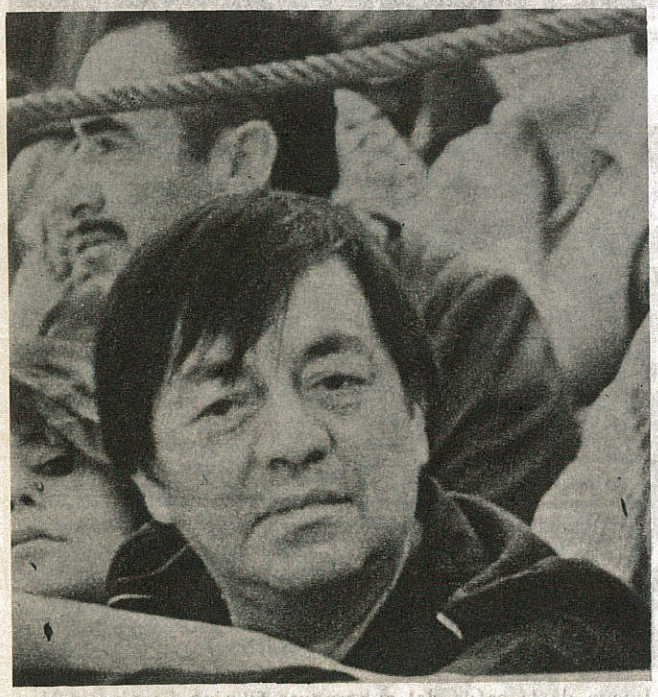
– Se proceda penalmente contra quienes han causado los homicidios, así como los daños materiales a las empresas afectadas.

– Se actúe conforme a derecho ante los tribunales correspondientes y no se permita el chantaje de perso-

LOS EMPRESARIOS DE TLAXCALA TEMEN QUE CONTINUE LA TOMA DE EMPRESAS –CON SALDOS SANGRIENTOS, AFECTANDO LAS FINANZAS DE SUS EMPRESAS Y LA ECONOMIA DE LA REGION– POR PARTE DE MILITANTES DEL PSUM Y DEL PRT, Y POR ELLO SE MANTIENEN ALERTAS.



Los hombres del poder repiten con insistencia que solo mediante el trabajo y el incremento de la productividad de todos los sectores se podrá superar la crisis económica que nos agobia y, por otra, se solapan acciones violentas de elementos de izquierda contra la empresa privada.



El gobernador de Tlaxcala, Tulio Hernández, tal vez acatando órdenes del centro, se ha negado a intervenir en el asunto y con su pasividad favorece las acciones del PSUM y del PRT.

nas ajenas a las industrias.

Se den garantías inmediatas a las empresas y sus trabajadores para que puedan seguir en sus labores.

Los empresarios no tuvieron respuesta.

El 22 de abril el presidente de la delegación de la COPARMEX en Tlaxcala, Lic. Carlos Ortíz, denunció que el problema que se vive en el complejo industrial de Papalotla, Tlaxcala, no es laboral sino político, "pero en Tlaxcala lo que ocurre es que no hay autoridad que pueda resolver, porque hay vacío de poder" y planteó la preocupación empresarial "por la incursión que vienen realizando partidos políticos en las relaciones trabajadores-empresas, para provocar acciones que van en contra de las garantías individuales".

Señaló Carlos Ortíz que la mayoría de las empresas se sienten inseguras para seguir operando y que la no intervención de las autoridades en el asunto obedece tal vez a órdenes recibidas de México en tal sentido.

Hasta el momento de cerrar edición el problema no ha sido solucionado; las empresas continúan en poder de los activistas de izquierda; las autoridades laborales —¿por consigna!— apoyan a los militantes del PSUM y PRT y las federales no otorgan a los empresarios las garantías necesarias para operar con tranquilidad.

Los empresarios de Tlaxcala temen que continué la toma de empresas —con saldos sangrientos, afectando las finanzas de sus empresas y la economía de la región— por parte de los militantes del PSUM y del PRT y por ello se mantienen alertas.

Están, por otra parte, decepcionados por la incuria y pasividad oficiales. Consideran contradictoria la posición de los gobiernos estatal y federal. Por una parte, señalamos nosotros, los hombres del poder repiten con insistencia que solo mediante el trabajo y el incremento de la productividad de todos los sectores se podrá superar la crisis económica que nos agobia y, por otra, se solapan acciones violentas de elementos de izquierda contra la empresa privada.

En tales condiciones, la recuperación de la economía se halla lejana. Mientras el Estado no otorgue suficientes garantías a los particulares para que éstos se dediquen a actividades productivas la crisis se acentuará. Y mientras ciertos grupos de izquierda enquistados en el presente régimen apoyen acciones de esa índole, la crisis económica puede derivar en política y social, con consecuencias nefastas para la nación. Mantengámonos alertas. No es un grupo de empresas, sino México entero lo que está en juego.

La Revolución Mundial Quiere Cobrar Venganza

Conjura Contra Chile

Por Juan B. SALCEDO

Luego de la caída del gobernante filipino Ferdinand Marcos, orquestada por el Departamento de Estado norteamericano, la prensa de izquierda señaló al presidente chileno Augusto Pinochet como el siguiente objetivo.

De hecho desde el momento en que la junta militar tomó el poder, el 11 de septiembre de 1973, la prensa de izquierda inició una campaña de desprestigio contra el gobierno chileno, mientras la viuda de Allende, Hortensia Bussi, y personajes de la Unidad Popular recorrían el mundo denunciando supuestas brutalidades de la junta y recordando con nostalgia al "compañero" Allende.

Moscú, al igual que los procomunistas del Departamento de Estado norteamericano, tuvieron que tragar el polvo de la derrota y esperar el momento de la venganza.

La Revolución Mundial comunista, con centro en Moscú y alentada desde Nueva York por entidades apátridas, no perdona a los militares chilenos el haber frustrado sus planes expansionistas en América Latina.

Durante los primeros años del gobierno militar se mantuvieron agazapados todos los que desde el interior sirven a los planes del comunismo internacional.

Comprendían que no era oportuno atacar al régimen, sobre todo porque éste contaba con el apoyo de la mayoría de los chilenos; mayoría que tenía presente la demagogia allendista; la crisis económica; el desabastecimiento; el mercado negro; las largas colas para comprar productos de primera necesidad; el terror desatado por las milicias del MIR y los asesores cubanos llegados al país para acelerar la implantación de la dictadura comunista; las manifestaciones, demandando comida, de las amas de casa; las protestas de los mineros, etc.

Esperaron, pacientes, el momento oportuno para agitar, al tiempo que reagrupaban sus fuerzas y recibían alientos desde el exterior.

Y finalmente el momento de actuar llegó cuando el país empezó a resentir las consecuencias de la recesión mundial y de algunos errores económicos cometidos por la administración.

Comunistas, socialistas, democristianos y socialdemócratas se lanzaron en jornadas de protesta exigiendo al régimen una "apertura democrática".

La prensa internacional, sobre todo el "New York Times" y el "Washington Post", se encargó de publicitar las protestas de la oposición y magnificar los errores del

Luego de la caída del gobernante filipino Ferdinand Marcos, orquestada por el Departamento de Estado norteamericano, la prensa de izquierda señala al presidente chileno Augusto Pinochet como el siguiente objetivo.

La Revolución Mundial comunista, con centro en Moscú y alentada desde Nueva York por entidades apátridas, no perdona a los militares chilenos el haber impedido a Allende establecer la dictadura comunista.

gobierno.

"El retorno a la democracia" es supuestamente el móvil de tales manifestaciones de protesta. En realidad, los agentes del comunismo internacional consideran llegada la hora de hostilizar, hasta provocar su caída, al gobierno chileno.

En este sentido debe destacarse la acción de personajes del Departamento de Estado norteamericano y del propio embajador Barnes que se reúne periódicamente con dirigentes opositores y presiona a la administración Reagan para que cese su apoyo al presidente Pinochet, so pretexto de que en el país se violan los derechos humanos.

El fariseísmo de tales personajes es evidente. Protestan y se oponen a Pinochet porque éste permanece en el poder desde 1973 y además es anticomunista, pero nada dicen del dictador Fidel Castro, que está en el poder desde 1959, y de las violaciones sistemáticas de los derechos humanos que tienen lugar en la Isla, y que han sido denunciadas en innumerables foros por ex-presos políticos como Armando Valladares.

En la conjura contra el gobierno chileno participa, siguiendo consignas de allende el Atlántico, el arzobispo de

Comunistas, socialistas, democristianos y socialdemócratas chilenos se han lanzado contra el régimen chileno exigiendo una "apertura democrática"; en realidad lo que pretenden es cobrar venganza por la derrota de 1973.

Los enemigos de Chile son, en primer lugar, enemigos del mundo libre. Los que hoy claman por la democracia callaron las infamias cometidas por el gobierno de Salvador Allende y los crímenes que a diario se cometen en los países comunistas.

En la conjura contra el gobierno chileno participan, siguiendo consignas de allende el Atlántico, el arzobispo de Santiago, Juan Francisco Fresno, la Vicaría de Solidaridad de Santiago y decenas de clérigos procomunistas.

EL PRESIDENTE REAGAN DEBE SER MUY PRUDENTE Y NO DEJARSE ENGAÑAR POR LOS PROCOMUNISTAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO QUE CONSPIRAN CONTRA EL GOBIERNO CHILENO. LA "DEMOCRATIZACION" PUEDE SER UN OBJETIVO DESEABLE, PERO NO AL PRECIO DE ENTREGAR UN PAIS MAS A LA ORBITA SOVIETICA.

Santiago, Juan Francisco Fresno, la Vicaría de Solidaridad de Santiago y decenas de clérigos procomunistas.

Pero el régimen, a pesar de todo, se mantiene firme. El presidente Augusto Pinochet ha manifestado en reiteradas ocasiones su propósito de impedir que los comunistas tomen el poder en su patria.

Ante la firmeza del régimen chileno se han estrellado todos los ataques de quienes hoy enarbolan la bandera de la "democracia", misma que ayer traicionaron cuando apoyaron al comunista Salvador Allende, y buscan la caída del régimen anticomunista.

Los enemigos de Chile son, en primer lugar, los enemigos del mundo libre. Los que hoy hablan de democracia son los que callan las infamias cometidas por las dictaduras comunistas.

El actual gobierno chileno ha impedido que la nación andina se convierta en un satélite de la Unión Soviética y esto es lo que no perdonan los lacayos de Moscú.

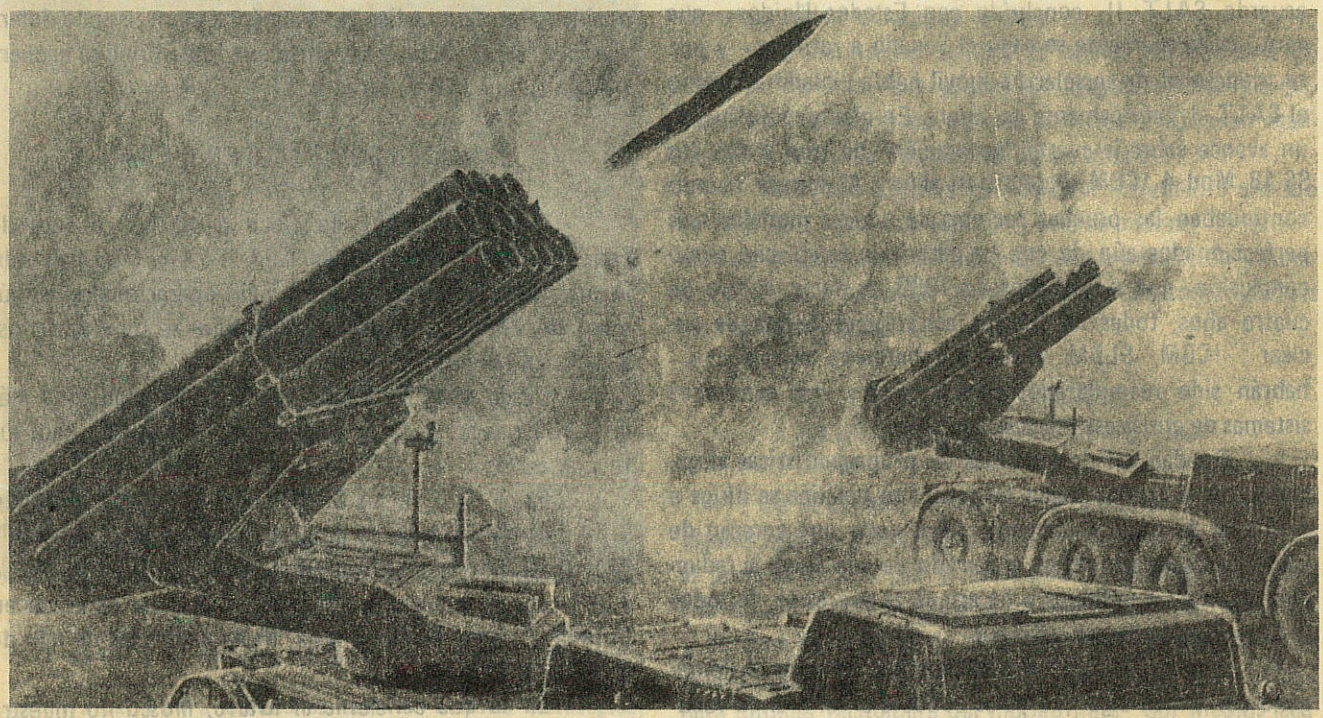
A pesar del apoyo que reciben desde el exterior los enemigos del actual gobierno chileno —recuérdese la visita de meses atrás del senador norteamericano Edward Kennedy—, sus acciones no han tenido el efecto deseado.

El presidente Reagan debe ser muy prudente y no dejarse engañar por los procomunistas del Departamento de Estado que conspiran contra el gobierno chileno.

La "democratización" puede ser un objetivo deseable, pero no al precio de entregar un país más a la órbita comunista, en donde supuestamente imperan "democracias populares".

El gobierno chileno seguirá enfrentando, sin duda, los ataques de las fuerzas comunistas internas y externas. Y no se descarta que la situación se exhacerbe, tomando en cuenta que en enero de 1985 el Partido Comunista chileno dio a conocer en un documento interno que se había elegido la vía armada para acabar con el gobierno del presidente Pinochet. Los patriotas chilenos deben estar muy alertas y tener presente que las puñaladas más dañinas provienen de Nueva York.

Ciento cincuenta y seis páginas de una información directa sobre los avances del armamento soviético entre 1985 y 1986 y sus proyectos para el futuro. Centenares de fotografías, muchas veces excepcionales. Una acumulación rigurosa de datos sobre esas armas. Mapas y valoración precisos. Tal es el contenido del informe "Soviet Military Power, 1986", que acaba de publicar el Pentágono.



Amenaza la URSS al Mundo Libre

Tomado de "EL ALCAZAR", Madrid, España. Domingo 13 de Abril de 1986.

Este "detallado, franco y autorizado informe", como dice en su prefacio el secretario de Defensa, Caspar W. Weinberger, inició su publicación anual en 1981, con el fin de poner ante los ojos del mundo las dimensiones y evolución de las Fuerzas Armadas soviéticas en todos los órdenes, por la sencilla razón de que los dirigentes de Moscú imponen una absoluta cortina de secreto sobre cuestiones que en los países del mundo libre se hacen públicas. Los soviéticos dedican a sus Fuerzas Armadas y a sus arsenales un elevado porcentaje del presupuesto, a expensas del nivel de vida de la población.

Para el mundo libre es importante conocer la dimensión de la potencia militar soviética, no sólo con vistas a una siempre posible agresión por sorpresa, sino por las

implicaciones que el "Soviet Military Power" tiene en la política internacional. Así el despliegue inicial de los misiles SS-25 móviles intercontinentales en 1985 confrontó a los occidentales con un hecho grave: constituía la prueba de una acelerada marcha de las armas ofensivas capaces de pesar en los objetivos políticos soviéticos contra el mundo libre. Permitió además señalar que, a pesar de todas sus denegaciones en contrario, la URSS había violado el acuerdo SALT–II, concluído con Estados Unidos –que muy justificadamente se negó el Senado a ratificar– y por su modalidad de instalación móvil había violado asimismo el SALT–I, teóricamente en vigor. En efecto, constituyen un avance sobre la cuarta "generación" de tales armas, los SS-18 Mod 4 ICBM, basados en silos. Al mismo tiempo continuaban las pruebas secretas de nuevos modelos más perfeccionados aún, lo que ha permitido establecer, como conclusión, que a mediados de 1990, es decir, dentro de cuatro años, todas las fuerzas estratégicas de ataque nuclear -ICBM, SLBM y los bombarderos estratégicos– habrán sido reemplazados por nuevos y más avanzados sistemas de armas estratégicas nucleares.

Quedan así desmentidas las propagandísticas alegaciones de la URSS, según las cuales su política se dirige a mantener la paz. Igualmente se advierte que carecen de valor sus declaraciones en el sentido de que desea la reducción de fuerzas militares y de armas, la supresión de todos los arsenales nucleares, etcétera.

Igualmente, los datos hechos públicos por el Pentágono confirman algo que ya se conocía en el mundo reducido de los expertos y por las declaraciones de éstos que llegaban, aunque en escala limitada, al gran público. Mientras los soviéticos atacan incesantemente el proyecto de Reagan, denominado Iniciativa de Defensa Estratégica –o "guerra de las galaxias"– los soviéticos prosiguen llevando a cabo su avanzado sistema de defensa estratégica, el mismo que intentan impedir, mediante campañas de movilización de la opinión internacional y presiones sobre los gobiernos occidentales, que realice Norteamérica como escudo defensivo del mundo libre, a pesar de que este último se encuentra aún en una fase de estudio.

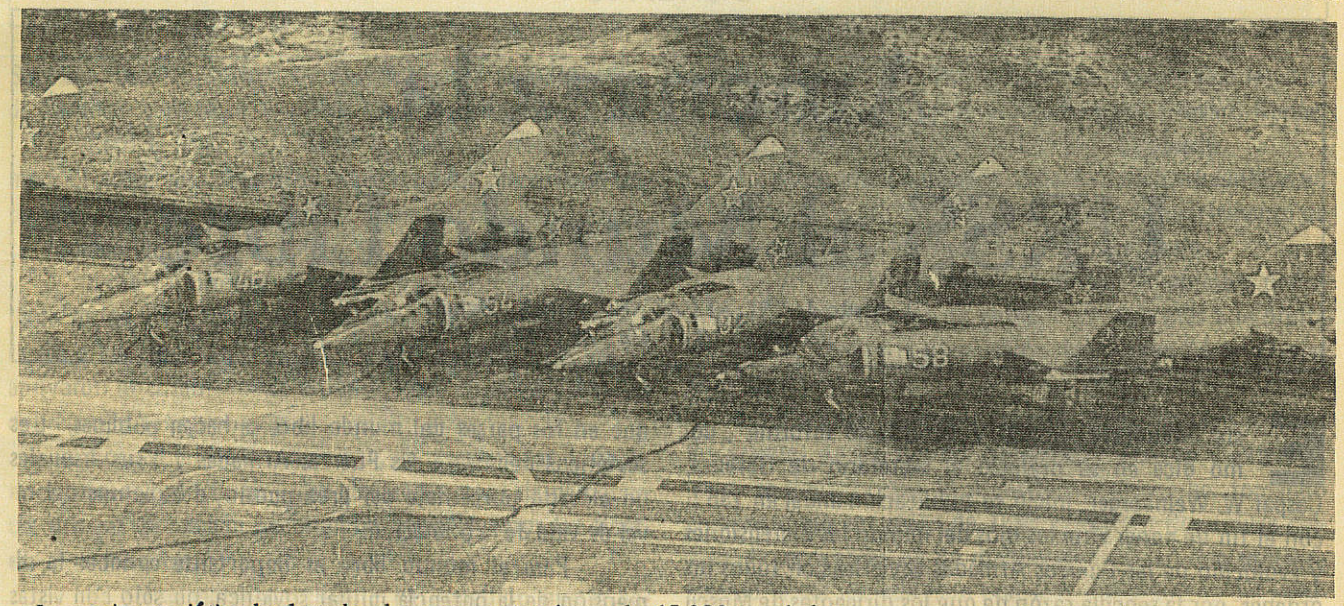
EL PODER SOVIETICO EN CIFRAS

Durante los últimos cinco años, los tanques de combate de las nuevas series T-64, T-72 y T-80 han sido incorporados a las fuerzas acorazadas operacionales, en número de 2,300 cada año. Su número se ha elevado así a la cifra de 56,000.

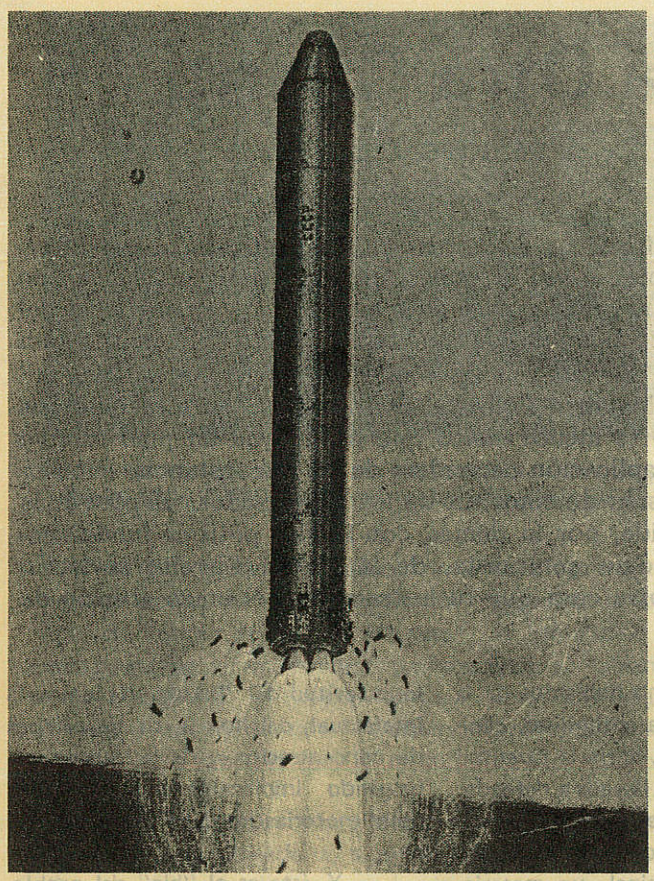
Desde 1981, la Unión Soviética ha producido más de 3,800 nuevos cazas y aviones de intercepción para sus fuerzas aéreas.

El número de los SS-20 con misiles transportando 3 cabezas nucleares se ha duplicado desde 1981, pasando a 441 en 1985, lo que representa un aumento de 750 a 1,323 cabezas nucleares, que pueden alcanzar objetivos en Europa, Oriente Medio y Asia, hasta distancias de más de 5,000 kilómetros.

En lo que concierne al futuro, Moscú no muestra



La marina soviética ha botado el nuevo portaaviones de 65,000 toneladas, que supera en desplazamiento y capacidad de transporte de aviones al "Kiev".



Mientras los soviéticos atacan incesantemente el proyecto de Reagan, denominado Iniciativa de Defensa Estratégica —o "Guerra de las Galaxias"— ellos mismos prosiguen llevando a cabo su avanzado sistema de defensa estratégica, el mismo que intentan impedir...

indicio alguno de reducción del porcentaje de sus recursos destinados a sus Fuerzas Armadas. Su capacidad industrial continúa siendo aplicada para la continua modernización, la investigación y el desarrollo de las nuevas "generaciones" de los sistemas de armas. En definitiva, con cada una de estas medidas continúa incrementándose el poder militar soviético.

Refiriéndonos al último año, es decir, a 1985, hay que subrayar: además del despliegue de los misiles SS-25, los soviéticos continuaron sus pruebas de los misiles intercontinentales SS-X-24 móviles. Fueron lanzados el tercer submarino "Thyphoon" y el cuarto "Delta", aumentando el número de los misiles de largo alcance de las fuerzas submarinas. Otras unidades se encuentran en construcción. Una nueva clase de submarinos con misiles estratégicos será entregada a la armada al comienzo de 1990.

El aumento del despliegue de los misiles de crucero lanzados desde el aire ha sido acompañado de pruebas para una más avanzada variante de este misil, susceptible de lanzarse desde el mar y desde tierra. Los soviéticos esperan desplegar en los próximos diez años de 2,000 a 3,000 de tales misiles nucleares de crucero, concluyendo la completamente nueva dimensión de la multidireccional ofensiva de su capacidad estratégica nuclear.

La marina ha botado el nuevo portaaviones de 65,000 toneladas, que supera en desplazamiento y capacidad de transporte de aviones al "Kiev". Quieren realizar sus pruebas marinas al final de los años 80.

Estos son algunos ejemplos del incremento armado de la URSS. No son todos, ni mucho menos. Prescindimos de enumerar otros muchos, cuya significación y detalles técnicos resultarían monótonos y poco comprensibles para el lector medio.

CUANDO OCCIDENTE AYUDA AL EJERCITO SOVIETICO

En el exhaustivo estudio de la publicación del Pentágono aparece un detalle macabro. Se dice, en efecto, en el prefacio escrito por el secretario de Defensa, que cada año Moscú recibe millares de piezas de equipo occidental y decenas de millares de documentos de los denominados "clasificados" y "no clasificados", fruto de su actividad para obtener tecnología del mundo libre "por medios legales o ilegales". Virtualmente, cada proyecto de investigación con fines militares de los soviéticos —y fueron 4,000 al menos en los años 70, y más de 5,000 en los años 80— se ha beneficiado de estos documentos occidentales; en algunos casos se trataba de piezas clave del armamento y del equipo soviético, que se basaron al menos parcialmente en la tecnología del mundo libre. Como ejemplos se mencionan los aviones SI-27/FLANKER y MIG-29/FULCRUM, el nuevo helicóptero pesado MO-6/HALO y la adaptación de buques mercantes para el apoyo en las operaciones navales. Resultaría, pues, que Estados Unidos y el mundo occidental han puesto su tecnología al servicio del aumento del poder militar soviético.

Absurdo cuando se piensa que estas armas están siendo ya empleadas en guerras de agresión, declaradas o no declaradas, en Afganistán, Camboya, Angola, Etiopía y Nicaragua, entre otros lugares del globo. Sin duda, por haber sido publicado este interesante documento antes de los actuales acontecimientos en el Mediterráneo no

La Otra Guerra

J.L. GOMEZ TELLO

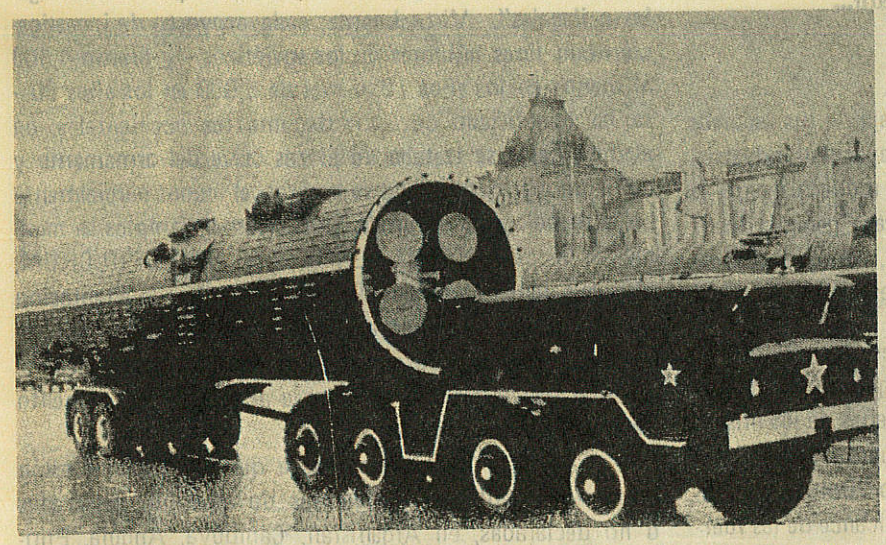
Entre la frondosa documentación presentada por el informe del Pentágono sobre el poder militar soviético, destaca una anticipación estremecedora: el plan estratégico y operacional del Ejército soviético y los de sus satélites del Pacto de Varsovia para ocupar Europa. Se dirá que puede ser un ejercicio de la "Stavka" o Alto Estado Mayor de Moscú. Pero incluso en esta hipótesis panglossiana no es menos cierto que revela que tal plan está ya elaborado y su aplicación dependerá de las circunstancias exteriores y de la decisión de combatir de los amenazados. El plan de la "Stavka" coincide, por lo demás, con la idea política fundamental de la ideología comunista, de la que el Ejército soviético no constituye otra cosa que su instrumento, el brazo armado de ejecución.

Moscú pretende que la media Europa aún libre sea su botín, como lo es ya la otra media esclavizada. No mirar con los ojos de la cara esta siniestra realidad resulta falso y peligroso. Supone, en efecto, garantizar la impunidad al avance de los tanques soviéticos, que ya están concentrados —lo señala gráficamente el documento del Pentágono—, no sólo en las regiones de la URSS, tangenciales a nuestro viejo continente, sino también en los campamentos de sus satélites, en los bordes de la Europa aún libre. Lo que quiere decir, en las inmediaciones de Lubeck, en las fronteras de Baviera, a las puertas de Gorizia y Trieste. Y por supuesto, en el mar Mediterráneo, en cuyas aguas pulula su "Eskadra".

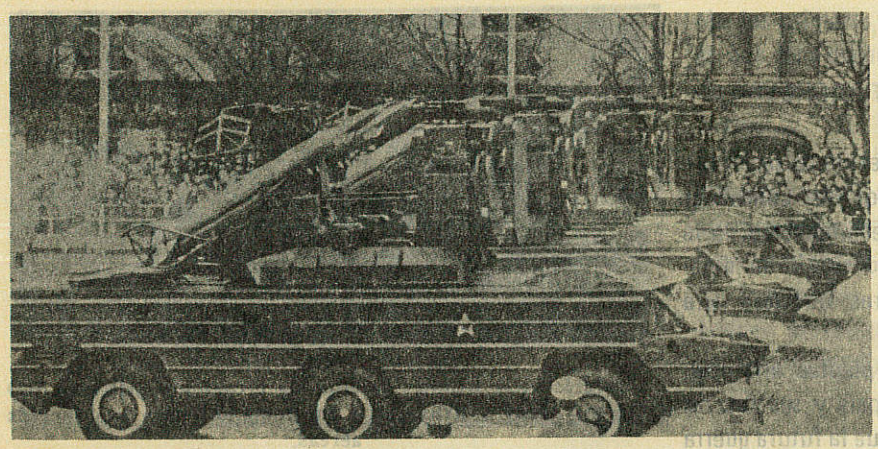
¿Qué significa en estas condiciones que el socialista Papandreu trate de dislocar las bases de la OTAN en Grecia y que los socialistas alemanes —por no citar más que dos ejemplos—, propugnen la reducción de efectivos de la Bundeswehr, y que otras naciones reduzcan el tiempo de servicio militar, favorezcan la llamada "objeción de conciencia" o desarticulen material y moralmente sus Fuerzas Armadas? Y no hablamos de la sistemática campaña antimilitar, capituladora, disolvente, entre la juventud que debiera sentirse llevada a defender los altos valores de nuestra civilización. Que tendrá todas las faltas que se quiera —la principal, un materialismo favorecido por la complicidad entre el marxismo y el capitalismo— pero que a pesar de ello es mejor que la esclavitud del "knuth", de la tiranía intelectual, del horror, de los campos de concentración y de la muerte, cabalgando implacablemente tras los atilas motorizados del Ejército soviético.

Y éste es el "hic" del problema.

Europa no se defiende. Sin minimizar ni mucho menos el peligro tangible de los motores en marcha de los blindados soviéticos. Sin minimizar el despliegue fabuloso de los arsenales terrestres, aéreos, navales y nucleares de la URSS, hay que contar con algo más. Quizá la exposición concisa y austera del informe del Pentágono servirá para amortiguar en parte la propaganda contra la OTAN, contra las Fuerzas Armadas en los países de Europa occidental y para romper la indiferencia suicida de muchas de las futuras víctimas de los nuevos Katyn y Paracuellos que se preparan. Pero no es suficiente. El escudo militar que Europa pueda oponer al brutal mazazo soviético significará poco si no existe la voluntad de defenderse, como resultado de la labor de zapa que la Unión Soviética viene realizando en el terreno político. Ante



Para el mundo libre es importante conocer la dimensión de la potencia militar soviética, no sólo con vistas a una siempre posible agresión por sorpresa, sino por las implicaciones que el "Soviet Military Power" tiene en la política internacional.

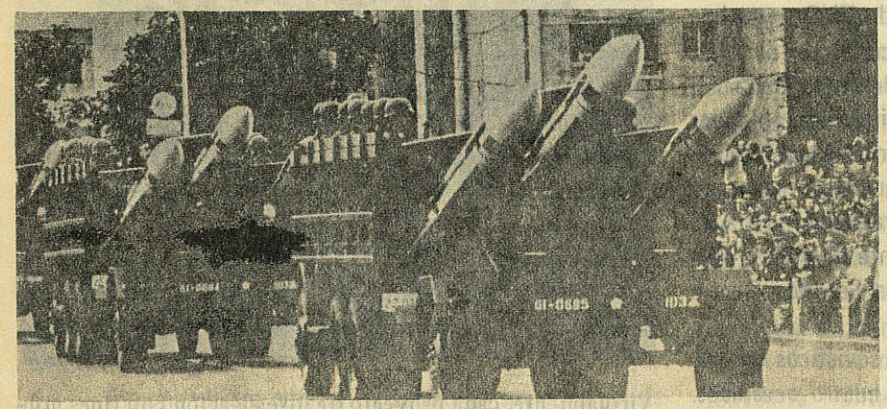


En el informe quedan evidenciadas y desmentidas las propagandísticas alegaciones de la URSS, según las cuales su política se dirige a mantener la paz.

ella, los amenazados permanecen inmóviles como conejos hipnotizados por una cobra. Así, el mundo occidental escoge la derrota por pasividad y organiza su propia derrota. Y eso tiene un nombre: traición. Consciente o inconsciente, lo mismo da.

Los medios de que dispone Occidente para defenderse, si se decidiera a utilizarlos, le aseguran la victoria. La cuestión radica en que quiera hacerlo y que advierta que la más inmediata acción soviética —en términos militares, "ablandar" el frente— consiste en impedirlo. Utiliza para "ablandar" la defensa de los que proyecta atacar un arma comparable por su eficacia a la fuerza nuclear: la propaganda, la penetración psicológica, la infiltración intelectual y periodística, el "ablandamiento" de las convicciones religiosas. Esta operación previa, que viene llevando a cabo desde hace mucho tiempo, sirve para paralizar el instinto vital de los amenazados, y no es preciso enumerar los efectos ya logrados por la URSS en todos los terrenos. Alguien escribió refiriéndose al valor que estas armas tienen para la Unión Soviética, que un periódico es más poderoso que diez divisiones, diez fracciones comunistas deshacen la fuerza de cinco regimientos, la televisión es capaz de presentar como blanco lo que es negro, y las palabras de la propaganda soviética son los obuses de esta clase de guerra. Al mundo occidental no le sirve para nada armar los brazos si deja pasivamente al enemigo desarmar los cerebros.

Esto es lo que está sucediendo. Compárense mentalmente las imágenes del arsenal soviético que presenta el informe del Pentágono con la de nuestro mundo occidental en el que la traición, la infiltración y la pasividad han sembrado la confusión. El ataque soviético mediante esos tortuosos medios persigue destruir el alma, la cultura, la moral, el modo de vida de toda una civilización. Los instrumentos militares de la URSS pueden verse. El otro Ejército, que penetra en el tejido espiritual de Europa, cancerándola, no se percibe más que por sus efectos. Nuestro mundo no quiere siquiera creer en la amenaza soviética, en definitiva, por lo que decía Heine: "El principal aliado del diablo es el intelectual liberal que no cree en el diablo". Y sin embargo, puede citarse una larga relación de advertencias: el general belga Close, el mariscal Manstein, el agente soviético Penkowsky, el general suizo Waibel, dejando oír sus voces de advertencia. Waibel, por ejemplo, señaló que este tipo de guerra —la guerra política que llevan a cabo los soviéticos y sus "destacamentos" comunistas— constituye una de las armas más temibles comparable a la guerra nuclear por la dificultad de protegerse de sus efectos mortales. ¿Las consecuencias? "Cuando la frontera entre dos civilizaciones se inmoviliza, el tiempo trabaja siempre a favor de los bárbaros", escribió Toynbee. Simplemente, porque éstos saben lo que quieren —la destrucción—, en tanto que los civilizados dudan de sus propios valores, dejan que sean debilitados por los destacamentos infiltrados del enemigo, y cuando llegan a darse cuenta, el enemigo lanza al asalto sus tanques, sus aviones, sus buques, sus atilas motorizados.



Se han señalado posibles teatros de guerra —Occidente, Sur y Lejano Oriente, denominados "teatros de operaciones militares" o "Teatr Voennykh Deistvii", en la terminología militar soviética, y en abreviado TVD— y se han planeado operaciones estratégicas para cada uno de ellos.

se incluye a Libia.

POLITICA DE GUERRA DE GORBACHEV

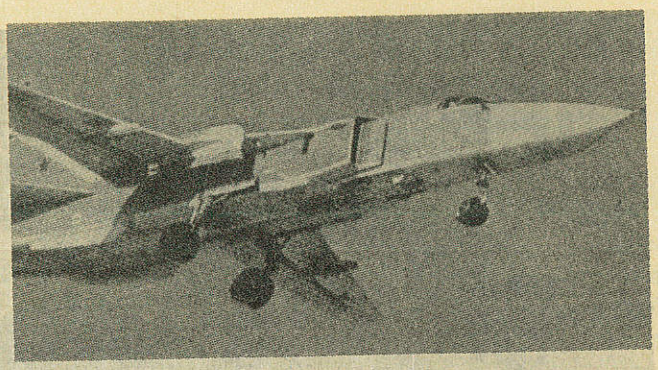
Se señala que la rapidez con que el actual secretario general del Partido Comunista soviético, tras consolidar su autoridad, se emplea a fondo en la estimulación de la economía responde al imperativo de conseguir un desarrollo económico necesario, entre otras razones, para incrementar la capacidad militar.

La doctrina militar soviética se plantea una posible futura guerra y la preparación del país y sus fuerzas armadas para ella. Esta doctrina afirma que la futura guerra será un decisivo choque a escala global entre dos sistemas socio-económicos diametralmente opuestos, socialismo y capitalismo. Los soviéticos subrayan que un desenlace favorable a sus intereses depende de una completa unificación de las fuerzas militares, políticas y económicas de todos los países de la coalición socialista. De acuerdo con esta tesis concentran y desarrollan una política estratégica común para todos sus satélites. El mariscal Kulikov, comandante en jefe de las tropas del Pacto de Varsovia, ha aludido a su cargo como a un mando de una unidad unificada de combate.

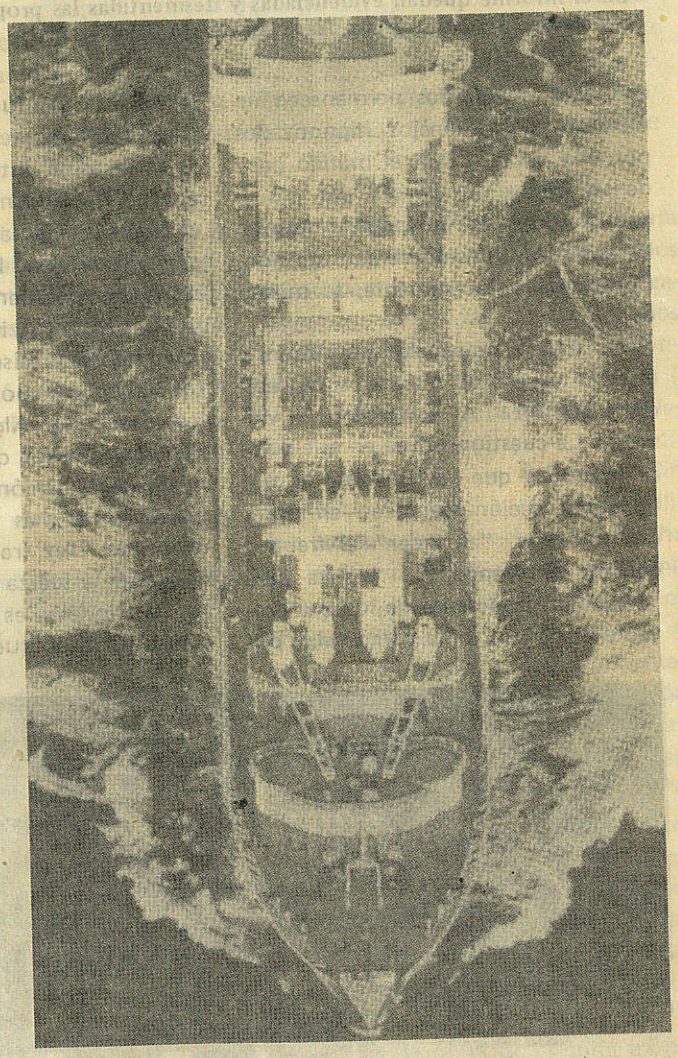
Se propugna la mayor movilidad y concentraciones fuertemente combativas para tomar y mantener la iniciativa en la lucha. Los soviéticos subrayan la primacía de la ofensiva, considerando que los objetivos militares y políticos son conseguidos en definitiva sólo mediante continuas acciones agresivas y ofensivas.

Se han señalado posibles teatros de guerra —Occidente, Sur y Lejano Oriente, denominados "teatros de operaciones militares" o "Teatr Voennykh Deistvii", en la terminología militar soviética, y en abreviado TVD— y se han planeado operaciones estratégicas para cada uno de ellos. Pueden darse variantes en la primacía de un TVD o en la alternancia entre ellos según la determinen los objetivos políticos propios y la estrategia adversaria. No es preciso decir que los planes de operaciones de guerra en cada uno de estos "TVD" se encuentran ya preparados por la Stavka o Alto Estado Mayor, que tan eficazmente dirigió las operaciones del Ejército soviético durante la Segunda Guerra Mundial.

Dentro de una escala global, los soviéticos han señalado diez continentales TVD y otros cuatro oceánicos. Cuatro de ellos abarcan la región central de la OTAN y el resto de Europa, incluyendo el Mediterráneo. Los demás comprenden todo el planeta no sometido a la URSS. Estos



Desde 1981 la Union Soviètica ha producido más de 3,800 nuevos cazas y aviones de intercepción para sus fuerzas aéreas.



Virtualmente, cada proyecto de investigación con fines militares de los soviéticos se ha beneficiado de la tecnología del mundo libre. Como ejemplos se mencionan, entre otros, la adaptación de buques mercantes para el apoyo en las operaciones navales.

LOS SOVIETICOS EFECTUAN DEMOSTRACIONES DE SUS FUERZAS Y HACEN ENTENDER QUE EL CONFLICTO NUCLEAR PUEDE SER EVITADO Y GANAR LA GUERRA SIN LLEGAR A ESE GRADO. LA GRAN ESTRATEGIA DE LA URSS CONSISTE EN ALCANZAR SUS OBJETIVOS, SI ES POSIBLE, EXPLOTANDO EL TEMOR A SU SUPERIORIDAD, PARTICULARMENTE EN FUERZAS NUCLEARES, PARA DESTRUIR LOS ACUERDOS DE SEGURIDAD COLECTIVA DE OCCIDENTE, Y APOYAR A LA SUBVERSION.

planes de operaciones se caracterizan por la creación de varios "frentes" –término empleado durante la Segunda Guerra Mundial de gran dinamicidad y movilidad. La ofensiva del "frente" debe coordinar operaciones aéreas de asalto (con paracaidistas y formaciones anfibias) y operaciones navales. Las operaciones aéreas consistirán en una acción en masa para conquistar la superioridad en el aire y destruir el mando y la capacidad nuclear del adversario. Si la escalada de la guerra alcanzara el nivel nuclear, los soviéticos emplearían fuerzas nucleares –fuerzas de misiles estratégicos, tanto navales como aéreas– con diversa potencia y finalidad.

OCUPAR EUROPA

El objetivo específico de los soviéticos en una guerra global consistiría en derrotar a las fuerzas de la OTAN, ocupar Europa y utilizar las estructuras económicas que sobrevivieran al conflicto, poniéndolas al servicio de la URSS.

Los soviéticos reconocen las catastróficas consecuencias de una guerra nuclear. Por esta razón efectúan demostraciones de sus fuerzas y hacen entender que el conflicto nuclear puede ser evitado y ganar la guerra sin llegar a ese grado. La gran estrategia de la URSS consiste en alcanzar sus objetivos, si es posible, explotando el temor a su superioridad, particularmente en fuerzas nucleares, para destruir los acuerdos de seguridad colectiva de Occidente, y apoyar a la subversión. El primer papel del poder militar soviético consiste, pues, en un esencial apoyo a la extensión, paso a paso, de la influencia y el control por la URSS.

En una guerra nuclear, la estrategia soviética consistirá en destruir la fuerza nuclear adversaria y apoyar sustancialmente a las diferentes armas en distintos teatros de operaciones. A pesar de sus públicos alegatos de que no serán los primeros en utilizar las armas nucleares, la realidad es que han preparado y desarrollado extensos planes para un ataque nuclear o para disparar una masiva primera salva nuclear.

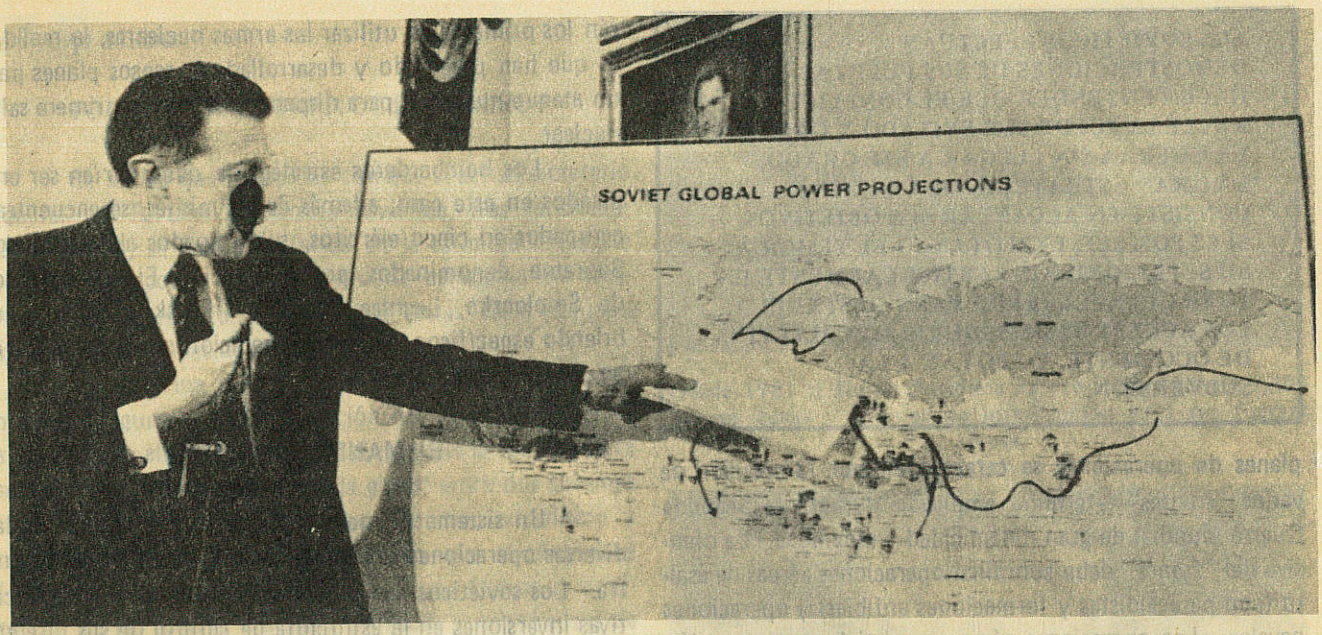
Los bombarderos estratégicos, que podrían ser empleados en este caso, además de los misiles, se encuentran agrupados en cinco ejércitos, subordinados al Alto Mando Supremo, denominados, por su situación, Ejércitos Aéreos de Smolensko, Legnica, Venitza, Irkutsk y Moscú, cubriendo específicos teatros de operaciones militares: Europa, Asia y Estados Unidos.

EL MANDO SOVIETICO

Un sistema de mando que asegure el control de las diversas operaciones es esencial para la dirección de la guerra. Los soviéticos han procedido últimamente a significativas inversiones en la estructura de control de sus diferentes "teatros de operaciones", incluyendo la construcción de varios millares de sólidos "búnker" para los puestos de mando y centros de comunicaciones. En 1985 activaron los nombramientos de altos mandos de estos "teatros de operaciones", oficiales de alto rango designados como jefes permanentes. El mariscal Ogarkov, antiguo jefe del Estado Mayor General, fue nombrado comandante del crucial TVD occidental, emplazado contra la región central de la OTAN.

Según se señala en sus propios textos, los soviéticos subrayan que esta zona sería la decisiva en una guerra con la OTAN. De acuerdo con esta tesis, han desplegado en ella enormes fuerzas que incluyen las mejor equipadas y mejor adiestradas unidades con los más modernos tanques, vehículos de combate y artillería propulsada del arsenal soviético. Además, sus fuerzas aéreas comprenden más del 37 por ciento del total de la aviación táctica. Los ataques contra los aeródromos y otros objetivos en el interior de la zona defendida por la OTAN estarían a cargo de al menos 400 bombarderos estratégicos medios, estacionados en las regiones occidentales de la Unión Soviética. La capacidad de estas formaciones aéreas ha sido recientemente reforzada por modelos más perfeccionados de aviones.

El plan soviético en este "teatro de operaciones" comprende un rápido avance a través de Alemania Occidental y Dinamarca, hasta alcanzar como inmediatos objetivos la frontera francesa, la costa del Mar del Norte y los estrechos daneses. Su avance sería facilitado por una masiva operación aérea para paralizar la OTAN. Alcanzados estos objetivos, continuas operaciones a través de



Este "detallado, franco y autorizado informe", como dice en su prefacio el secretario de Defensa norteamericano, Caspar W. Weinberger, está destinado a demostrar que los soviéticos dedican a sus Fuerzas Armadas y a sus arsenales un elevado porcentaje del presupuesto, a expensas del nivel de vida de la población.

Francia se dirigirían a ocupar otros países señalados en el plan. Los soviéticos esperan alcanzar una rápida victoria mediante la sorpresa y gracias a la velocidad de sus fuerzas que impedirían a la OTAN movilizar completamente o enviar refuerzos a las zonas en peligro; Noruega sería ocupada mediante operaciones navales y fuerzas aéreas, y Finlandia y posiblemente el territorio sueco en una ofensiva terrestre. La flota, especialmente los submarinos de ataque nuclear, y la aviación, tendrían por misión operar contra los submarinos nucleares de la OTAN e impedir la llegada de refuerzos norteamericanos a Europa.

Como puede advertirse en el mapa del Pentágono, además de una flecha en dirección a la Gran Bretaña, otra se dirigiría a la ocupación de la Península Ibérica, según dos direcciones operacionales. Estamos, pues, advertidos.

LA KGB LLEGA DESPUES

Las Fuerzas Armadas soviéticas incluyen las denominadas unidades para operaciones especiales. La más importante y conocida es la denominada Spetsnaz, que ha operado ya en Afganistán. Pero actúan bajo la supervisión de la KGB, que dispone además de sus propios efectivos para actuar en forma clandestina en operaciones de sabotaje y en atentados. La Spetsnaz actúa en pequeñas unidades de cien hombres, especializados en tácticas de infiltración, sabotaje, comunicaciones clandestinas, etcétera. Pueden ser lanzadas tras las líneas adversarias mediante aviones, para destruir puestos de mando de la OTAN, centros de comunicaciones, depósitos, etcétera. No es necesario recordar la misión de las unidades de la KGB, que llegan inmediatamente después de las tropas a los países ocupados.

Además de enumerar los aviones de los más diversos tipos que figuran en las Fuerzas Aéreas soviéticas —con abrumadora superioridad numérica respecto a las de la OTAN—, el minucioso estudio del Pentágono se refiere al preocupante incremento de la Marina de Guerra, organizada en cuatro flotas, que se despliegan en el Mediterráneo, el Océano Indico y la costa occidental de Africa, dispone de bases en Cuba y en Vietnam y que acentuó su crecimiento durante el pasado año. También alude a la gran fuerza que constituyen las divisiones aerotransportadas, unidades de paracaidistas dispuestas a intervenir en cualquier lugar y a las que presta gran atención el mando soviético. No habría Pirineos.

El informe concluye con una síntesis de las medidas tomadas por el campo occidental para contrarrestar el agresivo impulso del poderío militar soviético. Es la única nota optimista del documento que deberían leer los neutralistas.

Las dos Caras de la Moneda

Festival de Cine en Moscú y Asamblea de Obispos en Guadalajara

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Al consultar los periódicos para redactar este artículo, leímos que durante el pasado mes de abril se efectuaron en dos muy distantes lugares otros tantos eventos de muy diversa naturaleza: uno fue una asamblea de Obispos en Guadalajara y otro un festival de cine en Moscú.

Al revisar las noticias hallamos que algo tenían en común, pues en el de Guadalajara hubo referencias al Marxismo y al Partido Comunista y en el de Moscú se reafirmó la invariable definición marxista-leninista acerca de la religión; definición sintetizada en la muy conocida sentencia: la religión es el opio del pueblo.

Transcribimos el cable de AFP publicado en "El Universal" el día 29 de abril: MOSCU, 28 de Abril (AFP). Una semana del filme soviético "antirreligioso" comenzó este lunes en Moscú, con unos treinta documentales en los que se pone de manifiesto "el carácter embustero de las leyendas religiosas y la actividad antisocial y antisoviética" de las sectas, ilegales en la Unión Soviética, anunció un semanario de Moscú.

Se proyectarán en unas veinte salas y hasta el 4 de mayo, con objeto de propagar "la concepción científica

La intensificación de la propaganda atea fue uno de los temas desarrollados en el XXVII Congreso del Partido Comunista de la URSS, celebrado en marzo pasado.

del mundo".

Algunos de los títulos proyectados: "La Biblia, versiones y hechos", "Dios no existe", "Agua bendita", "Los Testigos de Dios", "No entre, peligro de muerte", "El mensaje de Judas", "Made in USA. La actividad hostil de los testigos de Jehová..."

La nota termina informando que la intensificación de la propaganda atea fue uno de los temas desarrollados en el XXVII Congreso del Partido Comunista de la URSS, en marzo pasado.

El tema es tratado a menudo ahora por la prensa.

Esta información, por supuesto, no es ni la más grave ni la más definitiva prueba del carácter ateo y antirreligioso del marxismo, pues más de medio siglo de tiranía comunista, con los millones de cristianos perseguidos y martirizados en cuanto país ha caído bajo su dominación —la mártir Polonia Católica, para citar un solo caso reciente, actual—, donde la Iglesia y los Cristianos son perseguidos y asesinados, martirios que son más elocuentes que este "Festival" de películas antirreligiosas; pero lo hemos citado porque revela que el marxismo ateo sigue siendo eso: marxista y ateo y por lo tanto enemigo esencialmente irreconciliable de todo credo religioso y muy particularmente del Católico.

El cable transcrito menciona también que en el XXVII Congreso del Partido Comunista de la URSS, celebrado el pasado mes de marzo, se desarrolló el tema de la intensificación de la propaganda atea, por lo que es de presumirse que el llamado festival al que hacemos referencia no es sino una pequeña muestra de la permanente campaña antirreligiosa del marxismo, contrariamente a lo que quieren hacernos creer los comunistas Fidel Castro y Frei Betto o Daniel Ortega y el sacerdote Ernesto Cardenal, aunque para engañar pretendan unir en una misma bandera la cruz con la hoz y el martillo y digan que realizan el mensaje del Evangelio bajo la inspiración del Manifiesto Comunista, o el Manifiesto Comunista cristianizado por la llamada "Teología de la Liberación".

En contraste con ese pertinaz odio hacia la religión encontramos que algunos de los obispos católicos reunidos en Guadalajara consideran que el Marxismo es una "teoría coherente con la sociedad", y que debe enseñarse en los seminarios, en los que, según otro obispo, debe disminuirse el tiempo que dedican los seminaristas a la piedad y la oración para mejor conocer las circunstancias del "hombre real" y la sociedad en que vive.

Más aún, otro obispo llegó a afirmar, en abierta

Contrariamente a lo que señalan clérigos como Frei Betto, que escribió el libro "Fidel y la religión", en los países comunistas se sigue atacando a la religión, como lo pone en evidencia la celebración en Moscú del festival del filme "antirreligioso".

contradicción a la enseñanza de la Iglesia que lo condena, que es lícito a los católicos inscribirse en cualquier partido político, "aún el comunista" con tal de creer en Dios.

Vamos a las notas periodísticas que narran lo anterior:

El periodista Juan Carlos Tovar, narró así el 9 de abril una de las sesiones de la asamblea a la que asistió como reportero de un diario de Guadalajara:

"El sacerdote debe ser en la actualidad un líder social. El católico con sólo no negar la existencia de Dios puede participar en cualquier partido político así sea éste comunista".

"Estos dos conceptos contrarios a la ortodoxia católica fueron expresados ayer por obispos participantes en la XXXVIII asamblea plenaria de la Conferencia Episcopal Mexicana (CEM) como son Javier Lozano Barragán, de Zacatecas; Adalberto Almeida y Merino de Chihuahua; y Genaro Alamilla de la ciudad de México".

Arturo Noriega Alcaraz, corresponsal del periódico "El Universal" reportó el 9 de abril que: "existe 'oposición' entre la Iglesia y el Gobierno 'en la manera de concebir al mexicano'".

Sostuvieron igualmente que la Iglesia respeta a todos

los partidos políticos y a sus militantes "siempre y cuando no nieguen a Dios" y aceptaron que los seminaristas estudian ahora también marxismo "como una teoría coherente sobre la sociedad".

El "Informador" publicó el 9 de abril la siguiente nota: Tema central de la Asamblea es precisamente el análisis de los lineamientos para la formación sacerdotal, y sobre el asunto Mons. Lozano reconoció que al seminarista actual le llama la atención, entre otros aspectos, el del estudio acerca de los diversos enfoques de la liberación; concepto ya presente desde el Antiguo Testamento, pero al que se le han dado distintas dimensiones. Y sobre esto los obispos advirtieron "el riesgo o tentación" de "secularizar" la formación, desvinculándola de su sentido original.

Por otra parte el obispo Alamilla Arteaga admitió que, en otros tiempos, "demasiado estudio, liturgia y piedad hicieron descuidar en el seminarista su convivencia y conocimiento del hombre real"

¡O sea, que el "demasiado estudio, liturgia y piedad", si es que alguna vez pueden ser éstos demasiados, deberán sustituirse por el estudio del Marxismo que es una "coherente" teoría sobre la sociedad!

¿Coherente?

Coherente significa que tiene coherencia y coherencia según el diccionario es "conexión, relación o unión de unas cosas con otras".

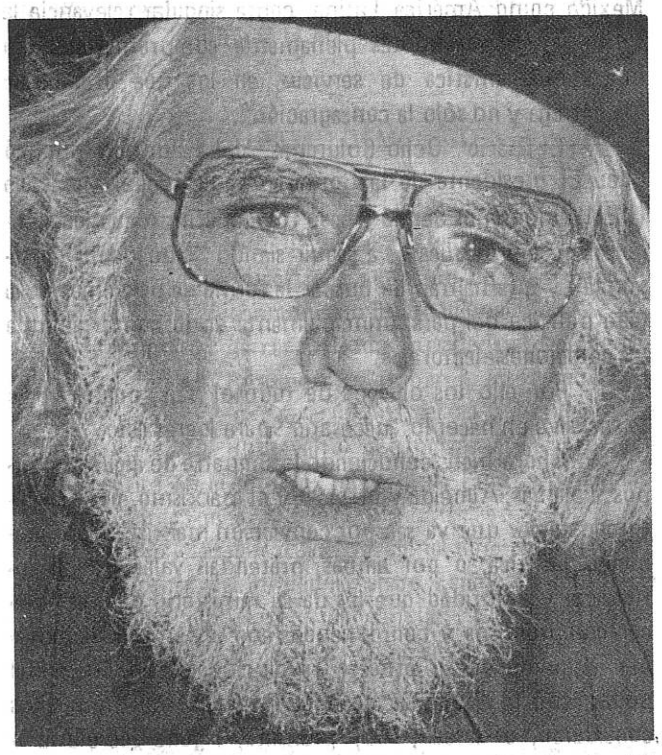
Pues bien: la doctrina marxista no es de ninguna manera coherente con la sociedad, a la que considera como una gran masa viviente cuya acción es determinada por las fuerzas materiales económicas de producción; es decir, las ideas religiosas, políticas, económicas, jurídicas, científicas y sociales son determinadas por el fenómeno económico. Y el hombre, aunque es "actor y autor de su drama" —según Marx—, es determinado, condicionado, en dicha acción por el fenómeno económico.

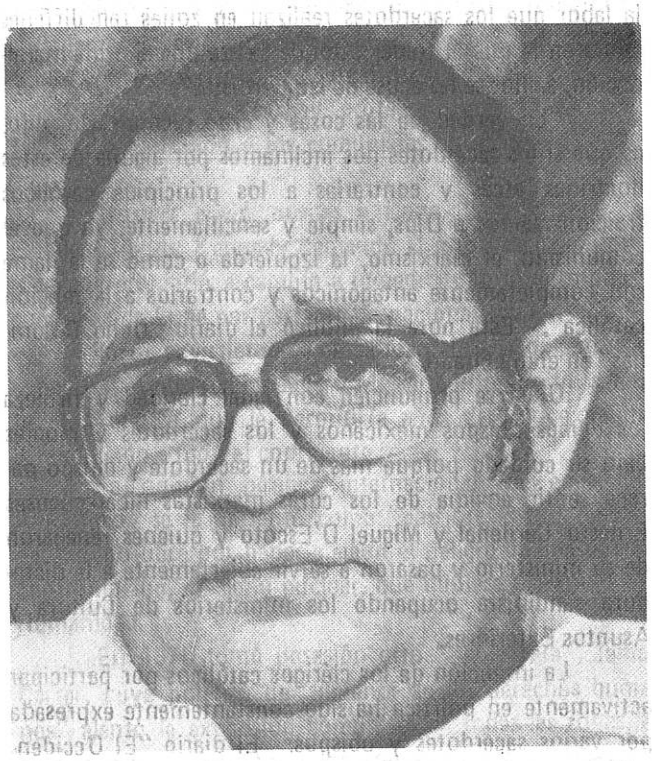
Tan pobre visión de la sociedad y del hombre por parte del marxismo lo hacen, sin duda, incoherente con la realidad social de todos los tiempos.

Para Marx y Engels la actividad histórica del hombre se circunscribe en alcanzar la transformación de la super-estructura (o sea la ideología) de la sociedad que resulta en consonancia (¿?) con el grado de desarrollo de las fuerzas materiales de producción.

Pero mucho menos es coherente con la Religión a la que considera "opio del pueblo" y "prejuicio burgués".

No existe ninguna coherencia en el marxismo y todos sus postulados son anticientíficos y sin base alguna ni





Los curas marxistas nicaragüenses Ernesto Cardenal y Miguel D'Escoto Brockman renegaron de su ministerio y pasaron a servir abiertamente a la dictadura sandinista ocupando los ministerios de Cultura y Relaciones Exteriores.

en la filosofía ni en la historia.

En cambio lo que sí es coherente con la doctrina marxista es el odio y persecución a la Iglesia desde Marx y Engels hasta las tiranías ateas de Castro u Ortega confirmando lo que el comunismo ha sido y es: intrínsecamente perverso y enemigo a muerte de toda religión.

El escándalo que las declaraciones como las transcritas provocaron entre los católicos, fueron quizá la causa de que al día siguiente el arzobispo de Oaxaca reafirmara la permanente oposición y condena de la Iglesia hacia el comunismo.

El citado periodista Tovar Rodríguez publicó el 11 de abril la siguiente nota:

"El comunismo cierra las puertas a la trascendencia. Los sacerdotes que adopten posiciones de tinte marxista-leninista traicionan a Dios y también a su pueblo.

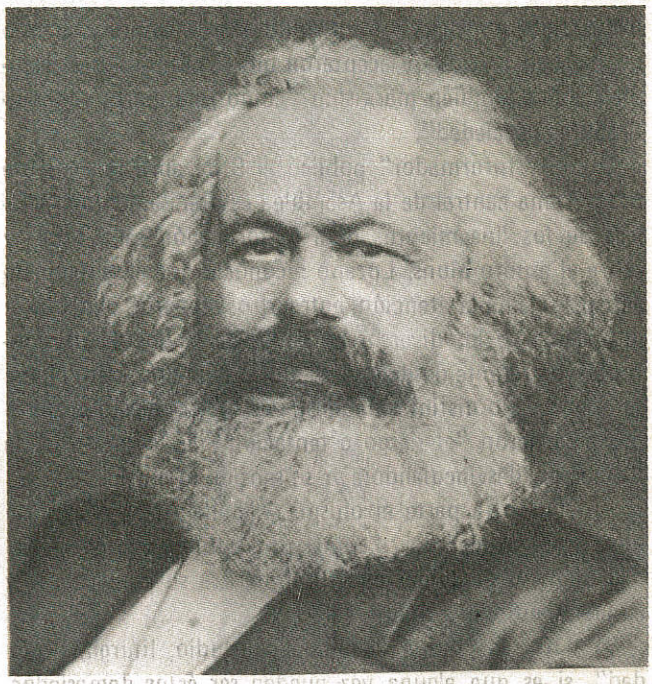
"Así lo pronunció, en forma textual, el arzobispo de la Diócesis de Oaxaca, Mons. Bartolomé Carrasco Briseño durante la rueda de prensa celebrada ayer en un intermedio en los trabajos de la asamblea plenaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) que se efectúa en esta ciudad".

"El arzobispo Carrasco Briseño reconoció que por la labor que los sacerdotes realizan en zonas tan difíciles como en la que él trabaja, donde existe una enorme marginación, a ellos se les acusa de izquierdistas".

"La verdad de las cosas y cabe reconocerlo, dijo, es que si los sacerdotes nos inclinamos por alguna de estas doctrinas ateas y contrarias a los principios católicos traicionaríamos a Dios, simple y sencillamente, ya que el comunismo, el marxismo, la izquierda o como se le llame son completamente antagónicos y contrarios a la religión católica". Esta nota la publicó el diario "Ocho Columnas" en el día citado.

Ojalá se pronuncien con igual claridad y firmeza los demás obispos mexicanos y los sacerdotes y monjas bajo su cuidado porque más de un sacerdote y obispo parece sentir envidia de los curas marxistas nicaragüenses Ernesto Cardenal y Miguel D'Escoto y quienes renegaron de su ministerio y pasaron a servir abiertamente a la dictadura sandinista ocupando los ministerios de Cultura y Asuntos Exteriores.

La intención de los clérigos católicos por participar activamente en política ha sido constantemente expresada por varios sacerdotes y obispos: El diario "El Occidental", en nota de Macrina Paredes Arciga, publicó el 8 de abril lo siguiente: Al aumentar los problemas y los conflictos sociales, por la crisis económica que agobia tanto a México como América Latina, cobra singular relevancia la formación de sacerdotes plenamente comprometidos con una honda mística de servicio, en los que predomine "la entrega y no sólo la consagración".



Los dictadores comunistas siguen considerando a la religión como "el opio del pueblo", tal como la calificara Carlos Marx.

El Diario "Ocho Columnas" del 12 de abril publicó que: El presidente de la Conferencia Episcopal Mexicana (CEM), monseñor Sergio Obeso Rivera, afirmó que los clérigos no están dispuestos a seguir siendo "ciudadanos de segunda" y que habrán de buscar la forma de participar en la vida política del país, principalmente en lo concerniente a las votaciones electorales.

Por ello los obispos de todo el país, pugnarán en lo sucesivo en hacer lo "necesario" para lograr esto.

Ahora bien, conociendo la simpatía de algunos obispos, Talamás, Almeida y otros, por el marxismo, no es aventurado temer que ya sea por convicción marxista o por ambición política, o por ambas, pretendan valerse de la influencia y autoridad que les da su ministerio para establecer compromisos y componendas con los grupos de extrema izquierda en su proceso revolucionario en busca del poder, con la esperanza de ocupar en un futuro que ellos consideran, o desean, muy próximo, alguna secretaría o puesto como los de sus colegas los clérigos sandinistas de Nicaragua.

Su Objetivo es Encumbrar en la Presidencia de Norteamérica a un Demócrata y Acelerar la Expansión Comunista

La Internacional Democrática

Por Nicolás GOMEZ

Moscú ha creado un nuevo frente de lucha contra Occidente y en particular contra la administración Reagan, que hoy por hoy encarna al movimiento conservador norteamericano.

En diciembre de 1985 fundó, a través de sus agentes, en París, Francia, la Internacional Democrática. Su objetivo inmediato es hacer propaganda en el interior de Estados Unidos y en el resto del mundo a favor del Partido Demócrata.

Tal propaganda está encaminada a crearle al partido una imagen "pacifista" y una vez llegado al poder, objetivo último, continuar la entrega de posiciones estratégicas a la URSS.

COMPLICIDAD DEMOCRATA

La historia del Partido Demócrata en el poder se ha significado siempre por el entreguismo, la pérdida de posiciones estratégicas y la adopción de posturas conciliatorias a favor del comunismo internacional.

Durante el tercer periodo presidencial del demócrata Franklin D. Roosevelt se firmaron los tratados de Teherán y Yalta –cuyos acuerdos serían refrendados en Postdam, muerto Roosevelt– que permitieron la expansión soviética en el mundo: control de Europa Oriental y de importantes zonas de Asia.

Dichos tratados tuvieron como objetivo la delimitación de zonas de influencia entre Estados Unidos y la URSS, inaugurando la política bipolar. Significativamente, uno de los denominados "defensores" de la democracia, Winston Churchill, asistió al ocaso del Imperio Británico.

El "demócrata" Roosevelt permitió, a nombre de la democracia, que Polonia, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, Yugoslavia, Hungría, Alemania oriental, Letonia, Estonia, Lituania... perdieran su libertad y cayeran bajo la orbita soviética.

Poco despues su sucesor, Harry Salomon Truman, de comun acuerdo con Stalin, dejo en manos del comunismo posiciones estratégicas en el Extremo Oriente como Puerto Principe, la isla de Sajalin, que pertenecía al Japón, y entregó China continental y Mongolia.

En 1963 cuando ocupó la presidencia el también demócrata John F. Kennedy se inició la guerra de Vietnam... guerra que el mundo libre pudo haber resuelto favorablemente si no hubiesen mediado las traiciones de Kennedy y otros gobernantes demócratas.

Kennedy y Krushev protagonizaron la farsa de 1962 que consolidó a los comunistas en el poder en Cuba.

Krushev envió misiles a Cuba, "amenazando" a Estados Unidos; Kennedy demandó el retiro de los mismos y se comprometió a cambio a impedir todo intento de reconquista de Cuba por parte de los nacionalistas.

Pocos advirtieron la sucia maniobra. Los patriotas cubanos fueron traicionados y Moscú contó con un satélite en América que le permitiría años después expandir la revolución a todo el continente.

La opinión pública internacional fue engañada. A Kennedy se le presentó como "patriota" y "defensor" del mundo libre por haber alejado el peligro de una tercera confrontación, de signo nuclear, que hubiese destruido a la Humanidad.

En 1976 tomó posesión otro "demócrata", James Carter, cuya política de "defensa de los derechos humanos" alentó la expansión comunista en todas las zonas, al tiempo que hostilizaba a los gobiernos nacionalistas del mundo, supuestos violadores de tales derechos.

En materia armamentista Carter se propuso desarmar a Occidente –so pretexto de lograr un entendimiento con la URSS que alejara la amenaza de la guerra– firmando con Brezhnev el Tratado SALT II –que el Senado se negó a ratificar–, prohibiendo la fabricación de nuevos bombarderos B–1 y negándose a modernizar el arsenal nuclear norteamericano, todo lo cual favoreció a los soviéticos, ya que éstos aceleraron su programa armamentista y en poco tiempo igualaron y superaron a Estados Unidos y a la OTAN.

Carter acordó con el pro-soviético gobernante panameño Omar Torrijos, ya fallecido, la entrega del Canal de Panamá.

Bajo su política de "derechos humanos" alentó la toma del poder por los sandinistas en Nicaragua, traicionando a Somoza, quien era un fiel aliado de Norteamérica, y que trajo como consecuencia el posterior incendio comunista en Centroamérica.

En Oriente Medio otro fiel aliado de los Estados Unidos, el Sha de Irán, fue también traicionado por Carter, pero la jugada le falló pues el poder quedó en manos de los comités revolucionarios islámicos liderados por el Ayatolha Komeini y no en poder de los comunistas, como era el plan inicial.

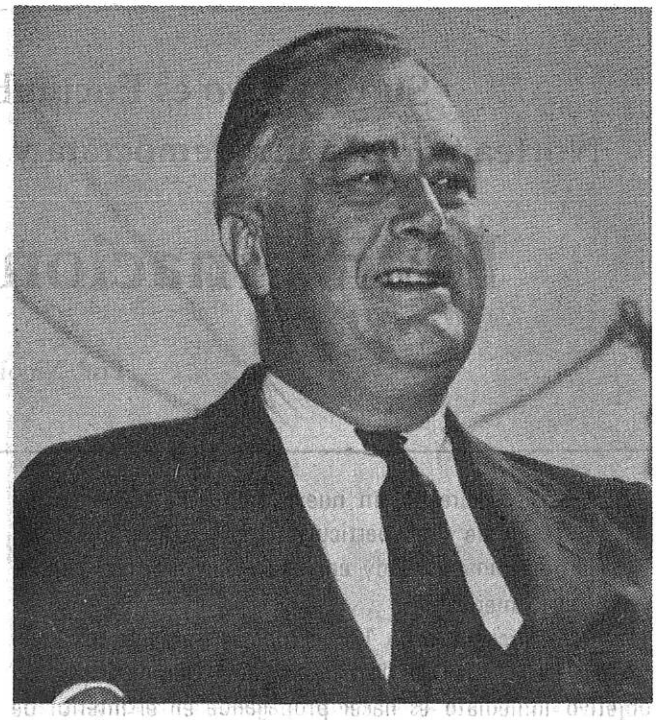
Durante su administración arribaron al Continente africano decenas de miles de mercenarios cubanos, enviados por Castro para ayudar a las guerrillas pro-soviéticas. Carter no vió en ello ninguna violación de los "derechos humanos".

Y por último, cuando se encontraba todavía en la Casa Blanca, la Unión Soviética invadió Afganistán, extrañamente levantó voces de protesta pero nunca hizo nada efectivo, y todavía tuvo el descaro de iniciar campaña para su reelección, que hubiera significado otros cuatro años de entreguismo y complicidad con el comunismo y todo por la "democracia".

¿QUE QUIERE LA URSS?

La Internacional Democrática, obra de los cerebros del Kremlin, ha establecido una alianza con los Demócratas de Estados Unidos, la Internacional Socialista, Amnistía Internacional, la Internacional de Derechos Humanos y las colectividades democráticas (partidos, asociaciones, círculos y sociedades).

La unión de todos estos organismos de corte socialista es una conjunción de fuerzas encaminada a dar auge y publicidad al partido Demócrata norteamericano desde



El demócrata Roosevelt –foto superior–, a nombre de la democracia, entregó al comunismo toda Europa Oriental. Su sucesor, Harry S. Truman, se encargaría de entregar China continental a las bandas comunistas de Mao Tsetung... el paso de los demócratas por la Presidencia de Norteamérica se ha significado por la pérdida de posiciones estratégicas del mundo libre y la adopción de posturas conciliatorias a favor del comunismo internacional.

el exterior para derrotar al Republicano en las elecciones de 1988.

Pero el comunismo soviético no da un paso sin recibir algo a cambio, y lo que quiere de los Demócratas es:

1) Que se reconozca mundialmente al gobierno comunista de Fidel Castro.

2) Que se reconozca igualmente al gobierno de los sandinistas en Nicaragua y que se ponga fin al bloqueo económico de que es objeto por parte de Estados Unidos.

3) Designación en ambos países de embajadores con ampliación de convenios culturales y comerciales a través de tratados con Estados Unidos.

4) Interrumpir todos los trabajos e investigaciones que se emplean para poner en marcha la llamada Guerra de las Galaxias.

5) Cese de ayuda económica y militar a las fuerzas antisandinistas y término asimismo de la ayuda a los rebeldes de Afganistán.

Como se puede observar, la Unión Soviética pide tácitamente que Estados Unidos se desarme y deje las manos libres al comunismo para que el mundo libre quede a su merced.

De esta manera la Unión Soviética con la ayuda de los partidos políticos demócratas de Europa y América Latina, el progresismo religioso, el partido Demócrata norteamericano y la guerrilla como fuerza del terror, tendrá prácticamente el mundo libre en sus manos.

LA CAMPAÑA QUE COMENZO

La Internacional Democrática ha lanzado a tres de sus cómplices por el mundo para comenzar la campaña de presión y propaganda trazada para lograr la presidencia de Estados Unidos.

Estas tres nada respetables personalidades son nada más y nada menos que James Carter ex presidente norteamericano, cuya actuación ya conocemos.

Recientemente viajó James Carter a varios países de Latinoamérica (entre ellos México) con el objeto de "cerrar filas" en torno al plan de la Internacional Democrática.

Carter se detuvo en su gira especialmente en Nicaragua, donde se entrevistó con la Junta Sandino-comunista para comunicarles los planes de esta nueva ofensiva.

El segundo es Carlos Andrés Pérez ex presidente de Venezuela y actual vice-presidente de la Internacional Socialista, que fuera procesado por la estafa del barco "Sierra Nevada", exilado por años en Cuba antes de llegar con dinero de Moscú a la presidencia de su país.

En su reciente gira por Latinoamérica, Pérez declaró en México que la política de Estados Unidos era errónea, se lanzo contra el pago de la deuda de los países latinoamericanos, y afirmó: "yo no le tengo miedo al fantasma comunista".

Y el tercero es el senador demócrata Edward Kennedy, en cuyo historial a todas luces inmoral aparece el caso de la muerte de su secretaria Mary Jo, el divorcio de su esposa, la que con anterioridad se había vuelto dipsómana, etc.

Edward Kennedy intentó obtener la nominación presidencial Demócrata en 1980, pero fue derrotado por su compañero de partido Walter Mondale.

Kennedy viajó a Sudamérica con los mismos fines que sus compañeros anteriores y después se trasladó a Moscú para entrevistarse con Mikhail Gorbachev a puerta cerrada.

LOS CANDIDATOS

Una vez que el ambiente esté preparado para las próximas elecciones norteamericanas la Unión Soviética a través de la Internacional Democrática lanzará su candidato.

Los políticos demócratas más conocidos por sus ataques a la política actual de los Estados Unidos, son:

1) Thomas O'Neil, presidente de la Cámara de Diputados.

2) Edward Kennedy, actual senador por el estado de Massachussets.

3) Gary Hart, senador quien casi gana a Walter Mondale en la última lucha demócrata por la candidatura presidencial.

No podemos descartar la aparición de un candidato desconocido tal y como sucedió con James Carter de quien nada se sabía cuando resultó electo candidato y después presidente.

Y surge la pregunta ¿a usted quién le gustaría como presidente de Estados Unidos...?

De cualquier manera el que resulte candidato a la presidencia por los Demócratas será nefasto para el mundo libre tal y como lo fueron los Roosevelt, los Truman, los Kennedy y los Carter.

La Internacional Demócrata es una hidra más del comunismo internacional.

En México

Es Imperativo Frenar la Ofensiva Estatizante

Por Marco A. GOMEZ

Por enésima ocasión el presidente de la CONCANACO, Nicolás Madáhuar, manifestó categórico que el déficit de las paraestatales es la causa principal de la crisis económica y social del país.

Al referirse al proyecto que modifica la Ley del Seguro Social —que obliga a los patrones a aumentar su aportación y reduce la del Gobierno— afirmó que si hay congruencia entre lo dicho y ofrecido por la administración pública y los hechos, debe rechazarse dicho proyecto, ya que lejos de racionalizar y limitar el intervencionismo económico gubernamental abre una mayor puerta para su desarrollo futuro.

Añadió que tal proyecto, de ser aprobado, generará mayor desconfianza e incrementará la obesidad gubernamental.

El Gobierno Federal incurre en contradicción al señalar a las paraestatales como pilares de la economía y anunciar, por otra parte, su propósito —que muchos ponen en duda— de desprenderse de ellas para sanear la economía.

Los tecnócratas de la presente administración, a pesar de las abrumadoras pruebas existentes, se niegan a reconocer que el déficit de las paraestatales es la causa principal de la crisis económica.

Han tratado de atribuir a la baja del precio del petróleo, que los expertos preveían desde 1981, la agudización de la crisis económica. En realidad, como lo señala el dirigente de la CONCANACO las "paraestatales son generadoras del déficit del sector público" debido a los desproporcionados subsidios y transferencias que reciben, que se financian con deuda interna y externa, así como con el incremento desmedido del circulante monetario o de otros instrumentos de captación como los CETES, Petrobonos, Bonos del Ahorro Nacional, etc., todo lo cual dispara la inflación, que viene a ser, propiamente, un impuesto disfrazado que paga toda la sociedad.

La mala administración, los dispendios y las corruptelas de las camarillas que dirigen las empresas paraestatales los pagamos todos.

Los impuestos —que deberían ser destinados a obras de beneficio social básicamente—, los altos precios de los bienes y servicios de las empresas del Estado —que supuestamente tienen como propósito su saneamiento—, y el impuesto disfrazado de la inflación hacen que disminuya el poder adquisitivo de todos los sectores sociales.

Se ha insistido, hasta el cansancio, que solo desprendiéndose de las paraestatales, reduciendo por ende el gasto público, y despidiendo burócratas, el gobierno podrá hacer frente a la crisis y devolver el poder adquisitivo a los sectores más desprotegidos y que son los más golpeados por la crisis; poder adquisitivo perdido debido a que en los últimos años se han puesto en práctica políticas populistas y socializantes que aumentan el poder del Estado y hunden a la nación en la peor crisis de su historia.

Nadie ignora que además de los malos manejos en las paraestatales en éstas hay exceso de personal y sus índices de productividad son extraordinariamente bajos.

Tan solo PEMEX y la CFE tienen una deuda externa de 32 mil millones de dólares (20 mil millones la primera). Y pese a los continuos incrementos de los precios de la gasolina, del gas y de las tarifas eléctricas —que, tomando en cuenta el poder adquisitivo del salario, no tienen comparación con los vigentes en otros países, ya que en México son mayores— cuya supuesta finalidad es racionalizar el consumo de energéticos, fijar precios reales y sanear las finanzas de PEMEX y de la CFE, ambas empresas continúan siendo un lastre para la economía.

Paradójicamente, en momentos en que el precio del petróleo se desploma en el mercado mundial —lo que de-

Nicolás Madáhuar, presidente de la CONCANACO, manifestó categórico, por enésima ocasión, que el déficit de las paraestatales es la causa principal de la crisis económica y social del país.

Solo desprendiéndose de las paraestatales y despidiendo burócratas el gobierno podrá hacer frente a la crisis y devolver el poder adquisitivo a los sectores más desprotegidos de la sociedad que son, por otra parte, los más golpeados por la crisis.

bería de traducirse en lo interno en una baja de los precios de las gasolinas, aceites y demás derivados del hidrocarburo— se amenaza con un nuevo aumento en mayo y la revisión periódica de los mismos.

Con tales medidas los tecnócratas de la presente administración, cuyo fracaso económico es ostensible, ahondan el abismo entre el gobierno y la sociedad.

La burocracia gobernante, señala el prestigiado escritor Gustavo de Anda, que lleva medio siglo de fracasar al frente del gobierno mexicano no está todavía satisfecha y quiere hundirnos más, hasta convertirnos en un país de miserables y llevarnos muertos de hambre al socialismo, como en Cuba.

Nosotros, añade De Anda, nos quejamos del daño que causan las empresas estatales y del intervencionismo del gobierno en la economía y lanzamos nuestra queja hacia el gobierno creyendo que éste tiene oídos... ¡qué grave equivocación!, la burocracia gobernante está sorda a los clamores populares; solamente oye lo que le conviene, a ella no le importa que descienda nuestro poder de compra; lo único que le preocupa es que su poder se mantenga intacto, sin perder ni un sindicato, ni una presidencia municipal, por pequeños que sean.

Estamos viviendo, concluye De Anda, bajo la constante amenaza de ser llevados hacia un sistema totalitario de vida, semejante al que impera en los países comunistas, en los que el Estado es el amo absoluto y el individuo es una simple pieza del gran engranaje estatal.

Nuestra sociedad es, como lo ha demostrado en las urnas en innumerables ocasiones, anticomunista, no cree que el comunismo le vaya a dar la felicidad o paraíso en esta vida, sin embargo, ese sentir generalizado es despreciado por el actual grupo en el poder que, de espaldas a la nación, fragua un crimen de lesa patria.

Pero no basta con denunciar los intentos totalitarios del grupo en el poder, como acertadamente señala De Anda, es necesario convertir la empresa, la cátedra, la oficina, el pequeño taller o comercio... en una trinchera de la libertad.

De no hacerlo así, de no estar dispuestos a luchar, conforme lo exijan las circunstancias, no está lejano el día en que despertemos sometidos a una dictadura y entonces sí nuestros proyectos, nuestro patrimonio —fruto de toda una vida de trabajo, ahorro y sacrificio— y nuestras libertades serán cancelados, confiscados y pisoteadas.

Por todo ello bien vale la pena frenar la ofensiva estatizante, comunizante, del grupo en el poder.

Brutalidad Soviética en Afganistán

«Juguetes-Bomba» Para Niños

Por Octavio DELGADO

Desde que el Ejército soviético invadió Afganistán, en diciembre de 1979, no ha logrado someter al pueblo afgano. Aunque ha reforzado sus efectivos, el ejército de ocupación ha sido incapaz de acabar con la guerrilla nacionalista.

Según informes elaborados por organismos que se han abocado a investigar sobre el particular, las atrocidades cometidas por las tropas invasoras y de ocupación soviéticas contra la población aborigen –la tortura, mutilaciones, violaciones, encarcelamiento sin juicio previo, reclutamiento forzoso y deportación de niños, hasta las evacuaciones rurales, destrucción de cosechas y el desatamiento del hambre como consecuencia–, han tenido como efecto el fortalecimiento del espíritu de lucha de los guerrilleros musulmanes y de la mayoría de la población.

La invasión del territorio afgano y las masacres en él cometidas fueron exaltadas por el responsable del derribo del avión sudcoreano el 1ro. de septiembre de 1983, el entonces secretario general del PCUS, Yury Andropov, diciendo que: "La entrada en Afganistán fue un sublime (!!) acto de lealtad hacia el principio del internacionalismo proletario, que era necesario para defender los intereses de nuestra madre patria". Según las palabras de Andropov, finado ya, invadir y ocupar un país para someter a sus habitantes a la brutalidad es la mejor forma de proteger los intereses de terceros que se ven amenazados por imaginarios enemigos.

Actualmente son casi 150,000 los efectivos soviéticos que hacen frente a la tenaz y persistente resistencia de los combatientes anticomunistas afganos.

Según el informe del doctor Félix Ermacora, reportero Especial de las Naciones Unidas, sobre las violaciones soviéticas del derecho a la vida en Afganistán: "...estos juguetes explosivos son dejados caer desde helicópteros... pequeñas bombas en forma de aves... explotan cuando se tocan las alas flexibles... arrancando dedos de los niños..."

El valor y la inquebrantable fortaleza espiritual de los "mojahedin" han sido puestos a prueba. Los luchadores de la libertad, como los denomina el presidente Reagan, aún con armas rudimentarias, no cejan en su empresa libertaria y siguen haciendo frente al Ejército soviético de ocupación, al que le han ocasionado considerables bajas.

Los soviéticos, por otra parte, han sido afectados por las continuas deserciones del ejército

gubernamental de Afganistán; tales desertores no encuentran justificación ni respuesta al por qué pelear contra gente de su misma sangre y de su misma tradición islámica.

No obstante la evidencia de la desigual lucha, el resto del mundo ignora, o pretende hacerlo, la solitaria lucha que estos guerreros llevan a cabo en contra del invasor comunista. Para ellos no hay en el llamado mundo libre las manifestaciones de apoyo a su causa, o se han montado los comités de "Solidaridad" como, por ejemplo, para los nueve comandantes usurpadores del gobierno de Nicaragua o para los "presos" políticos de países sud o centroamericanos.

Para los luchadores afganos no existe la "comprensión" y la ayuda de que gozan en el mundo libre los subvertidores o terroristas comunistas; luchan contra un enemigo superior, al que han propinado severos golpes, sin que los "fariseos" de la democracia condenen la brutal agresión soviética contra la población afgana.

Los soviéticos, a fin de desmoralizar a los afganos y aterrorizarlos, no se limitan a combatir y perseguir a los insurgentes, sino que, desde hace varios meses, han adoptado la táctica del genocidio infantil por medio de bombas en forma de juguetes.

La maniobra asesina consiste en esparcir en el campo, entre la hierba, vistosos juguetes, brillantes y atrayentes, que al ser tocados por las inocentes manos infantiles explotan causando la muerte o amputando los miembros de las víctimas.

Según testimonios de voluntarios, en los hospitales establecidos en los campamentos pakistaníes de refugiados, se han atendido cientos de casos de niños afganos víctimas de los tenebrosos juguetes-bombas, como lapiceras, cantimploras, avioncitos, carritos o muñecas de sugestiva sonrisa. Estos juguetes-bomba son también dejados caer desde helicópteros en los territorios ocupados por la resistencia anticomunista.

El objetivo principal de esta maniobra es crear terror, desmoralización, entre la población civil, mutilando además a los posibles futuros mojahedin. Algunos técnicos señalan que los soviéticos no pretenden causar la muerte con estos explosivos, sino solamente mutilar y así obtener un golpe psicológico de amedrentamiento.

Por otra parte los soviéticos han colocado tales juguetes-bomba en los alrededores de sus campamentos militares, con el propósito de evitar que los niños puedan tomar contacto con la milicia soviética o con el Ejército afgano, y así contrarrestar la persistente deserción en las filas de los militares comunistas, promovida precisamente por los infantes que sirven de correo-agentes entre la insurgencia anticomunista afgana y el ejército afgano-soviético.

Los soviéticos están llevando a cabo un bárbaro exterminio del pueblo afgano, utilizando el "rociado" de aldeas con bombas de napalm, continuando luego con el ametrallamiento de "todo lo que se mueva", desde los helicópteros artillados Mi-24 Hind.

Haciendo uso de estas tácticas de exterminio y atemorizamiento, reporta John Barron –experto del Readers– que: "Hasta la fecha, los soviéticos han expulsado a más de cuatro millones de afganos de su patria; casi una cuarta parte de su población. Cerca de tres millones han llegado a campamentos limítrofes con Pakistán. El resto, en su mayoría, ha huído a Irán, hacia un incierto futuro".

Otras veces, después del ataque con tropas aerotransportadas, tanques y artillería contra las aldeas, los sobrevivientes son reunidos en grupos para ser "ajusticiados" a bayonetazos y otros son "rociados" con gasolina y posteriormente quemados vivos... la mayoría de ellos mujeres y niños.

EL VALOR Y LA INQUEBRANTABLE FORTALEZA ESPIRITUAL DE LOS "MOJAHEDIN" HAN SIDO PUESTOS A PRUEBA. LOS LUCHADORES DE LA LIBERTAD, COMO LOS DENOMINA EL PRESIDENTE REAGAN, AUN CON ARMAS RUDIMENTARIAS, NO CEJAN EN SU EMPRESA LIBERTARIA Y SIGUEN HACIENDO FRENTE AL EJERCITO SOVIETICO DE OCUPACION, AL QUE HAN OCASIONADO CONSIDERABLES BAJAS.

Para los luchadores afganos no existe la "comprensión" y la ayuda de que gozan en el mundo libre los subvertidores o terroristas comunistas; luchan contra un enemigo bien pertrechado sin que los "fariseos" de la democracia condenen la brutal agresión soviética contra seres indefensos.

Dice Barron que en las últimas fechas los niños son las víctimas "predilectas" de los soviéticos, puesto que si no los han hecho víctimas de sus mortíferos "juguetes", les han provocado la muerte suprimiendo toda atención médica en las regiones dominadas por los mojahedin (guerreros santos). Así, la población infantil es fácil presa, por falta de atención médica, de enfermedades que se consideraban erradicadas como el sarampión, la difteria, la pulmonía, el paludismo, transtornos intestinales o la tuberculosis –enfermedad que ha tenido mayor incidencia–, precisamente por carecer de medios y médicos que puedan prevenirlas.

Según el gobierno soviético, los responsables de la no retirada de sus tropas de ocupación en Afganistán son todos aquellos que prestan ayuda –una magra ayuda diríamos nosotros, que mayormente es "moral" y "solidaria" que efectiva– a los "bandoleros" y "salteadores" anticomunistas apoyados por el "imperialismo".

Desde el punto de vista soviético, lo han manifestado en la ONU reiteradamente, la retirada de sus tropas de Afganistán depende de las garantías que tengan de que el apoyo para la resistencia anticomunista sea eliminado. Curiosa óptica la de los comunistas soviéticos para justificar su expansionismo y el sojuzgamiento de pueblos libres; el más ingenuo de los hombres sabe que de no haberse producido la invasión, no tendría razón de ser ni de existir la resistencia anticomunista... por lo tanto tampoco tendría razón de ser la existencia del supuesto apoyo a ésta. Primero fue la invasión, después en oposición surgió la guerrilla anticomunista.

Cínicas y desfachatadas las "condiciones" de los soviéticos, que endosan a otros la responsabilidad de sus agresiones y atribuyen sus actos represivos o subversivos, según sea el caso, al fantasma del imperialismo –espectro que ellos mismos encarnan a la perfección–. Bien saben, los soviéticos, que cuando cese la invasión, la represión y la ocupación cesará la ayuda, magra repetimos, a los combatientes anticomunistas, puesto que ya no existiría enemigo contra el cual resistir y combatir.

Ante el Abismo se Impone Destrozar Mitos y Obrar con Cordura

El Estatismo ha Empobrecido a la Sociedad

Por Jorge VAZQUEZ

La empresa necesita de un clima de confianza y seguridad para poder cumplir con su tarea: producir para la nación.

Cuando la confianza falta, sea por ineficiencias, corruptelas o veleidades ideológicas del grupo en el poder, la empresa deja de cumplir su cometido y en tales circunstancias la sociedad entera se ve afectada.

Sin pretender, como algunos equívocadamente sostienen, que el Estado sea simplemente un ente que proteja la propiedad y dé seguridad a los ciudadanos —visión decimonónica del papel del Estado en la sociedad— debe destacarse que la actividad económica, en todas sus fases, compete primordialmente a los particulares y que la injerencia del Estado debe ser de carácter complementario y mesurado a fin de que toda la sociedad sea beneficiada.

Al avanzar el presente siglo el Estado, en todas las latitudes, incrementó su participación en la economía sin que ésta, en la mayoría de los casos, halla beneficiado a las sociedades en mayor o igual proporción a los recursos que de ésta dispuso para tal fin.

Ello es evidente porque el Estado, el gobierno, participa en el proceso económico guiado por orientaciones de tipo político que, por los resultados, contradicen los propósitos que en teoría persigue toda economía: aumentar la producción y poner a disposición del ciudadano más y mejores bienes y servicios.

El Estado ha sucumbido, señalan los que han analizado tal fenómeno de nuestro tiempo, a la tentación totalitaria, al no conformarse con reglamentar e intervenir con mesura en el proceso económico.

En el caso concreto de México la desmesurada intervención del Estado en la economía ha empobrecido a los sectores más desprotegidos de la sociedad, a los que supuestamente el grupo revolucionario pretende redimir.

Hasta 1970 México mantuvo un crecimiento económico estable. El crecimiento del PIB durante las administraciones de López Mateos y Díaz Ordaz permitió que las clases obrera y campesina mejoraran su nivel de vida. Pero con la llegada de Echeverría se cancela el programa denominado "Desarrollo Estabilizador" y se inaugura otro conocido como "Desarrollo Compartido" que, lejos de mejorar el nivel de vida de tales sectores y mantener el crecimiento sano de la economía, desató la inflación, con su cauda de devaluaciones, y afectó el poder adquisitivo de tales

Hasta 1970 México mantuvo un crecimiento económico estable. El crecimiento del PIB durante las administraciones de López Mateos, foto, y Díaz Ordaz permitió que las clases obreras y campesina mejoraran su nivel de vida...

La venta de paraestatales, la reducción de la burocracia, la disminución del gasto público, la seguridad en la tenencia de la tierra y el aliento a quienes siguen trabajando y produciendo por México son algunas de las medidas que pueden ayudar a la nación a superar la peor crisis de su historia.

grupos.

La lección, sin embargo, no se aprendió. El grupo en el poder siguió empeñado en sostener planes y programas de tinte socializante que a la postre exhacerbaron la crisis económica. No quiso comprender que el mayor gasto público, no respaldado por aumentos correspondientes en el PIB; los subsidios canalizados a las empresas estatales, que a partir de 1970 se incrementaron más de un 1000 por ciento; la burocracia excesiva; el apoyo a grupos u organismos de izquierda de diversas latitudes —todo ello de espaldas a la nación— y el amago abierto o sutil a los sectores productivos de nuestra sociedad, tarde que temprano desatarían la crisis que hoy angustia a la mayoría de los mexicanos.

Hoy, en que el país está quebrado, arruinado económicamente, virtualmente hipotecado a los acreedores internacionales, se impone el retorno a la cordura.

El grupo en el poder debe de comprender que de no retroceder, de no tomar las medidas que demanda la hora presente, todo estará irremisiblemente perdido.

Cierto que ello tiene un costo político que la nueva clase dirigente se niega a pagar, pero es imperativo, es preferible destrozar mitos y avanzar, aunque con lentitud, por el camino correcto antes de que el tiempo se agote.

La venta de las paraestatales, la reducción de la burocracia, la disminución del gasto público, la seguridad en la tenencia de la tierra y el aliento a quienes siguen trabajando y produciendo para México son algunas de las soluciones.

Si el presente grupo encaramado en el poder se empeña en arrojar al país al abismo, todos los sectores, todos los que nos preciamos de mexicanos y de amar a nuestra patria, debemos reaccionar antes de que sea demasiado tarde. Debemos impedir, si no hay signos de enmienda en el grupo gobernante, que se siga empujando al país al totalitarismo. De lo contrario el día de mañana no nos perdonaremos ni lo harán, sin duda, las próximas generaciones, por no haber actuado a tiempo defendiendo lo que es nuestro: México.

La crisis es grave pero no es imposible de superar si estamos todos unidos, gobernantes y gobernados. Muchas naciones, por guerras o catástrofes naturales, han enfrentado situaciones más difíciles que la que hoy vive México y sin embargo se han levantado de sus cenizas y hoy viven con dignidad. Aprendamos de ellas y juntos forjemos una patria mejor para nuestros hijos, en libertad, sin totalitarismos.

Un Caso Orweliano en Nicaragua

Educación Opresora

(Tomado de: SELAT; Lima Perú)

Quizás sea lógico que un gobierno como el que ha implantado el FSLN en Nicaragua busque introducir su ideología en el pueblo de varias maneras y, entre ellas, controlando la educación infantil. El mismo caso se ha repetido muchas veces en la historia. Pero ello no lo hace de ninguna manera justificable. Los programas educacionales adoptados por el Gobierno marxista de Nicaragua tienen una clara intención ideológica. Estos no dejan mucha opción a los niños, y menos aún a los padres, para los que no existe alternativa en la elección de escuelas para sus hijos. Y no es que no haya escuelas privadas. Las hay, pero éstas no tienen un mínimo de autonomía sobre los planes de estudio, los que son elaborados íntegramente por el Estado. Existe un Estatuto sobre Derechos y Garantías que no es respetado. Entre sus principios, este Estatuto declara en su artículo 40 que "se respetará la libertad de los padres de escoger para sus hijos escuelas o colegios distintos a los creados por el Estado". Letra muerta, porque en Nicaragua, como se ha dicho, las escuelas privadas están prácticamente bajo la tutela

Los programas educacionales adoptados por el gobierno marxista de Nicaragua tienen una clara intención ideológica. Estos no dejan mucha opción a los niños, y menos aún a los padres para los que no existe alternativa en la elección de escuelas para sus hijos.

Para el FSLN la educación, al igual que muchas otras cosas en Nicaragua, ha de ser netamente sandinista... Después de ver lo que el Sandinismo intenta con la educación de los niños, conviene preguntarse a qué se refieren cuando hablan de "una nación verdaderamente libre", porque sus acciones sólo han conseguido hasta ahora limitar la libertad elemental del pueblo nicaragüense.

del Estado Sandinista. Obviamente, se ha llegado al cierre de varias escuelas católicas, por la oposición que éstas pudieran tener a los planes educativos oficiales, que por cierto son contrarios a las enseñanzas de la Iglesia Católica.

¿EDUCACION PARA LA REVOLUCION?

Para el FSLN, la educación, al igual que muchas otras cosas en Nicaragua, ha de ser netamente sandinista. Lo indica claramente la Ley de Fines, Objetivos y Principios de la Nueva Educación: "La Educación es función primordial e indeclinable del Estado", y es su objetivo principal "formar a las nuevas generaciones en los valores y principios de la Revolución Popular Sandinista".

Quizás sean los niños los que llevan la peor parte. El proceso de adoctrinamiento empieza desde temprano: en los cuadernos de lectura de 1er. grado pueden leerse frases como "el FSLN guió y guía las luchas del pueblo", o "Toño, Delia y Rodolfo pertenecen a la Asociación de Niños Sandinistas. Participan en las tareas de la Revolución y son muy estudiosos". El Sandinismo se ha infiltrado hasta en las Matemáticas Elementales, y para muestra un botón: "El cargador de un fusil tiene capacidad para 8 cartuchos. ¿Cuántos cartuchos alcanzan en dos cargadores?" Aquí valdría la pregunta: ¿Qué mente macabra osa introducir la violencia desde tan temprano en la niñez inocente?

La Dirección Superior de Educación ha pensado en todo: Para el caso que, por una rara casualidad algún alumno presente discrepancias, se tienen informantes en los salones de clase, quienes denuncian a los "rebeldes", los que serán luego objeto de represalias que pueden llegar incluso a la violencia física.

LA IDEOLOGIA CON LA LETRA ENTRA

El Ministerio de Educación cuenta con inspectores encargados de velar por el cumplimiento de las ordenanzas oficiales y castigar las desviaciones de éstas. Existe, pues, un riguroso control sobre la puesta en práctica del plan educativo del FSLN. Está terminantemente prohibido enseñar religión, menos siquiera dar a la enseñanza una orientación religiosa. Pero, por otro lado, los alumnos están obligados a tener dos horas semanales de instrucción política en las que se enseñan "los valores revolucionarios y patrióticos de la dignidad, la defensa de la soberanía y los principios del antiimperialismo".

El FSLN ha preparado programas oficiales para todos los cursos y los ha poblado de ideología y propaganda partidista. Como ejemplo se pueden citar los objetivos del área de Educación Agropecuaria: "Crear en los alumnos convicciones revolucionarias acordes con la alta moral con que la Dirección Nacional del FSLN conduce la lucha para hacer del país una nación verdaderamente libre, mostrando con su acción una fidelidad sin límites al mismo".

Después de ver lo que el Sandinismo intenta con la educación de los niños, conviene preguntarse a qué se refieren al hablar de "una nación verdaderamente libre", porque con sus acciones sólo han conseguido hasta ahora limitar la libertad elemental del pueblo nicaragüense.

Las Connotaciones Satánicas de la Música "Rock"

¿Están muchos compositores de música "rock" predicando consciente o inconscientemente una religión satánica? Parece que la historia humana hubiera vuelto sus páginas atrás, a las brujas de Salem, para buscar y encontrar seres entregados a malévolos cultos diabólicos.

Quien se podría llamar el "buscador del diablo" en la música "rock" es un joven llamado Paul Crouch, hijo de un famoso televangelista creador de la cadena religiosa Trinity Broadcasting Network.

El joven Crouch se ha especializado en descifrar la letra de las canciones "rock", sus mensajes subliminales, los simbolismos de las fundas de las grabaciones y, sobre todo, unos extraños juegos de palabras que se forman invirtiendo el giro de los discos.

Lo que ha descubierto es escalofriante para mucha gente, y las cadenas comerciales, enemigas acérrimas de las religiones, invitan ya a este investigador del diablo a exponer sus descubrimientos.

Paul Crouch fue la estrella del superfamoso Mery Griffin Show.

Es evidente que sus experimentos no tienen truco: buen número de grupos de música "rock" conocidos en todo el mundo están introduciendo a propósito, o sin saberlo, mensajes que para las personas religiosas son llamamientos a cultos satánicos.

Conviene recordar, como ejemplo inicial, un caso que apasionó al mundo en los años 60, cuando los Beatles estaban en su apogeo. Hubo un momento en que se corrió la voz de que Paul McCartney había muerto. Nadie sabía si alguien que aparecía como un fantasma con el resto del grupo era él o un doble.

John Lennon compuso entonces una canción titulada "Revolution Number 9" (Revolución No. 9). Cualquiera que disponga del disco puede hacer el ensayo. No hay más que, con un buen magnetofón, grabar la canción y escucharla al revés. Y claramente se oirá una voz angustiada que grita: "Let me out; turn me on, dead man!" (¡Sácadme de aquí; levántame, hombre muerto!).

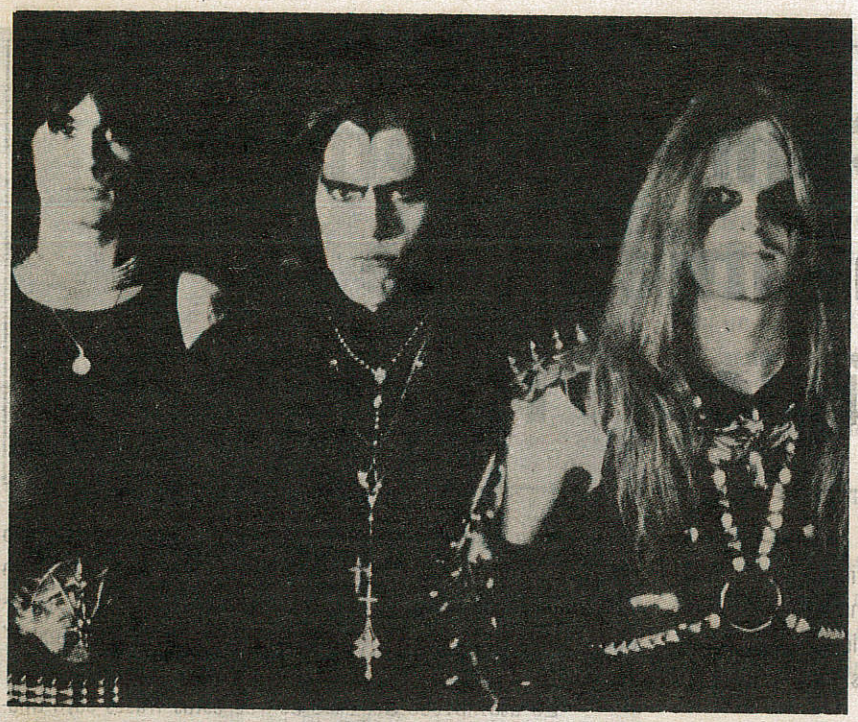
Lo asombroso del caso es que estas frases sólo aparecen cuando se oye al revés la canción. Los sonidos, así, son verdaderamente escalofriantes y el conjunto lo es más cuando se oyen esos gritos angustiados, perfectamente audibles. ¿Fue aquello un inteligente juego de los Beatles para aumentar la expectación sobre los rumores que daban a McCartney por muerto? La respuesta es probable que nunca se conozca: el compositor John Lennon murió asesinado.

Pero el lector puede fijarse en las portadas o interiores de grupos más recientes. Fíjese bien en gente famosa, como Queen, Styx, AC/DC, Electric Light Orchestra, Led Zeppelin e incluso los dulces Eeagles, entre muchos otros.

Las carátulas están plagadas de misteriosos símbolos, que mezclan cruces cristianas con los tradicionales emblemas satánicos, con machos cabríos, con figuras infernales... Las carátulas en sí sólo llaman la atención por ser a cual más artística, mejor realizada. Pero lo importante está dentro y no precisamente en lo que se oye con el magnetofón o tocadiscos girando en su sentido normal, sino en el inverso.

Paul Crouch hizo demostraciones públicas de lo que así se oye. De lo que se oye claramente, perfectamente, cuando la música y la voz invertidas no deberían tener significados.

En la canción "Congratulations", del publicitado grupo Pink Floyd, se escucha en inglés, "justo has descubierto el mensaje secreto del diablo; comunícate con el



Hay quienes creen que Satán utiliza las bandas de "rock" para penetrar en las mentes... las carátulas están plagadas de misteriosos símbolos que mezclan cruces cristianas con los tradicionales emblemas satánicos, con machos cabríos, con figuras infernales.

viejo...".

Electric Light Orchestra (sus siglas son ELO, antigua forma de evocar a Satán) es otro grupo famoso. Su canción "Fire on high", oída a la inversa, dice cosas como "la música es reversible, pero el tiempo no...: vuelve a Satán, vuelve, vuelve".

En "Snow blind", del grupo Styx, y también al revés, se oye: "Muéstrate, Satán, manifiéstate en nuestras voces".

En la canción: "When the electricity came to Arkansas", de la banda Black Oak Arkansas, se escucha: "Satán, Satán, Satán, el es Dios, el es dios, dios, dios", y luego una carcajada tremenda.

En "Stairway to heaven", de Led Zeppelin, de una melodía dulcísima, se escucha al revés: "Quiero ir al reino, quiero ir al infierno, al oeste de la tierra plana, canto porque vivo con Satán. Dios me ha abandonado. No hay escapatoria, canto para mi dulce Satán, todo el poder es de mi Satán, él nos dará el 666, tenéis que vivir para Satán". (El número mencionado, se considera diabólico en el Apocalipsis).

¿Cómo se puede conseguir que una canción sea coherente en su giro normal y tenga tan tremendo mensaje también a la inversa? Para Paul Crouch y los que con él creen en la acción del diablo la respuesta no es fácil. Para ellos el diablo tiene el poder de lograr estos casi milagros de invertir incluso largas frases y darles significado. Para otros puede ser una broma de los autores.

Pero, ¿para qué, si normalmente nadie se da cuenta, y el mensaje se limita al idioma ingles?

Hay quienes creen que Satán utiliza las bandas de "rock" para penetrar en las mentes y dicen que el subconsciente es un ordenador de capacidades aún desconocidas, y que quizá durante el sueño la gente descifra o asimila el mensaje.

El hecho es que quien conozca bien el inglés y disponga de los discos puede hacer sus pruebas: en la existencia de esos mensajes no hay truco. Las explicaciones serán de acuerdo a las creencias.

(Tomado de ABC. Madrid)

BUEN NUMERO DE GRUPOS DE MUSICA "ROCK" CONOCIDOS EN TODO EL MUNDO ESTAN INTRODUCIENDO A PROPOSITO, O SIN SABERLO, MENSAJES QUE PARA LAS PERSONAS RELIGIOSAS SON LLAMAMIENTOS A CULTOS SATANICOS.

(Viene de la Página 2)

LA TRAICION DE BAHIA DE COCHINOS Y EL APOYO A LOS "CONTRAS"

Para la nación americana es más apropiado que sean nicaragüenses los que den la batalla decisiva por la libertad de su patria, a que en el futuro tengan que ser norteamericanos los que vayan a pelear a tierras vecinas.

Y agrega: "esta analogía debe ser ponderada por el presidente Reagan veinticinco años más tarde".

De acuerdo con la recomendación de "dejar hacer" a los enemigos lo que a ellos les plazca —que parece ser la tesis de los que combaten la acción inmediata de Reagan—, Washington debería permanecer con los brazos cruzados y dejar que los satélites de la Unión Soviética continuen estableciendo un cerco totalitario con las naciones de América Central, hasta llegar a la frontera norteamericana con México.

En la misma edición del Times se recuerda la defensa de los derechos humanos que fue tema fundamental de la diplomacia de Jimmy Carter, para concluir que Reagan ha llegado tarde al camino trazado por Carter. Claro que el panegirista de Jimmy no recuerda el episodio más lamentable en la historia contemporánea de Estados Unidos, escenificado en la embajada de Teherán y el fracaso de los planes de la Casa Blanca para evitar el bochornoso espectáculo.

Para completar el cuadro, en la columna del reputado James Reston, se pregunta si en realidad son los intereses nacionales norteamericanos los que están en juego en Nicaragua.

Lo que parece que han olvidado los adversarios políticos —tal vez más ideológicos que políticos— del presidente Reagan es la inmensa popularidad del primer magistrado, y más allá la férrea voluntad que pone en todas sus decisiones. Es difícil, por no decir increíble, que Reagan se dé por vencido en algunos de sus propósitos. Y más que difícil, parece imposible que los millones de ciudadanos que le dieron dos veces su votos, no lo respalden en este empeño, porque el presidente republicano y conservador —más conservador que republicano— no ha iniciado una batalla sin razón ni desistido de sus propósitos, sin comprobar su victoriosa culminación.

Ha llegado el momento de prescindir de los subterfugios de siempre.

Los planes de Reagan en Nicaragua no tienen parecido alguno con el caso de Cuba, porque en Cuba fue Kennedy el que abandonó a los combatientes, y Reagan no abandonará a los "contra", pase lo que pase.

Por otra parte, es bueno repetir que para la nación americana es más apropiado que sean nicaragüenses los que den la batalla decisiva por la libertad de su patria, a que en el futuro tengan que ser norteamericanos los que vayan a pelear a tierras vecinas. Para los valerosos patriotas de la patria de Rubén Darío es un deber que siempre estuvieron dispuestos a cumplir. Estoy seguro que lo harán.

¿Del "Tortibono" a la Cartilla de Racionamiento?

Réplica

$ 100.00

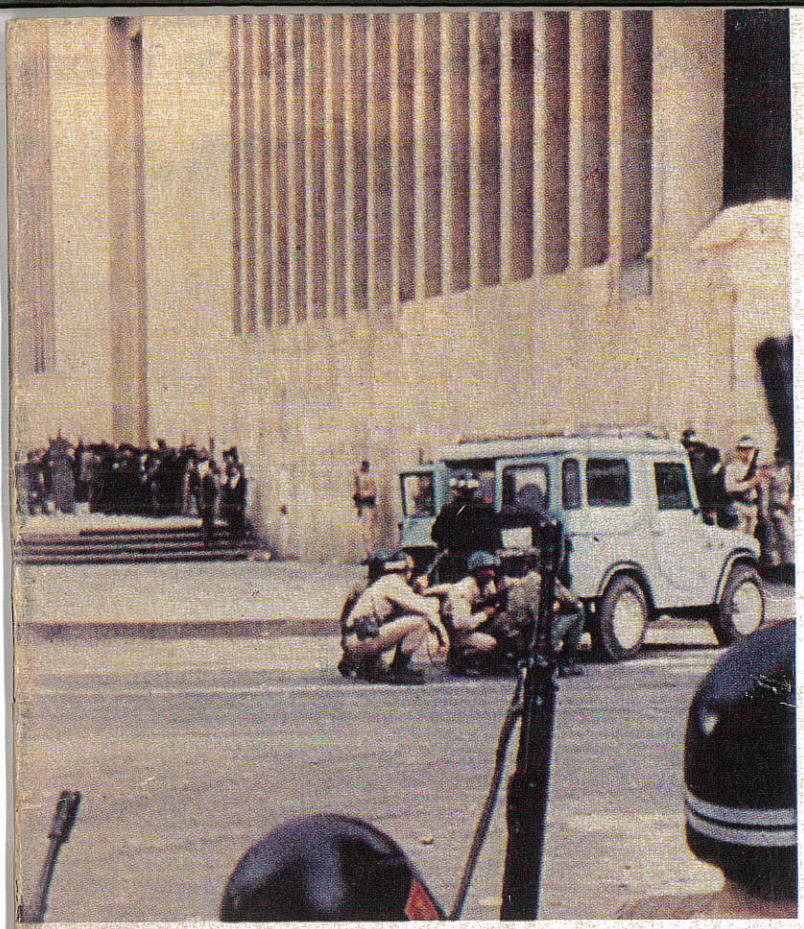
NUMERO 195

ABRIL DE 1986

$ 100.00

Réplica

NUMERO 191 DICIEMBRE DE 1985



EL COMUNISMO SOLO ENTIENDE LA DIALECTICA DE LAS ARMAS

Así se Defendió la Democracia en Colombia

Así no se Combate al Comunismo

Duarte Claudicó Ante la Guerrilla

Le Faltó Dignidad, Entereza, Coraje...

Por Salvador GONZALEZ

En el número pasado de Réplica, J.G. Montalvo Segui señalaba que la democracia en América Latina es débil ante sus enemigos de fuera y por sus flaquezas internas.

Los enemigos de fuera, indicaba Montalvo Segui, son las minorías marxistas, que actúan tanto política como militarmente, cuya meta es lograr el poder total.

Uno de los objetivos de las minorías marxistas en el camino al poder es la destrucción de las fuerzas armadas y el terrorismo es táctica constante que emplean para doblegar la defensa de la sociedad...

¿Quién defenderá a las democracias de sus enemigos de fuera?, preguntaba Montalvo Segui y señalaba a las fuerzas armadas las llamadas a dicha defensa por representar, como institución, los intereses más preciados de la sociedad: libertad, soberanía, independencia, seguridad...

En menos de un mes se produjeron en el contexto latinoamericano dos hechos que deben ser analizados profundamente pror los estadistas para aprender la lección que de ellos deriva.

Uno fue el protagonizado por José Napoleón Duarte, presidente salvadoreño.

LA LECCION DE EL SALVADOR

Desde abril del presente año el FMLN realizó operaciones de secuestro de personajes del gobierno salvadoreño, principalmente alcaldes, para ejercer el chantaje sobre el gobierno de Duarte.

23 autoridades salvadoreñas, la mayoría alcaldes, fueron secuestrados por comandos del FMLN y, con ellos en su poder, intentaron imponer a Duarte el chantaje planteando exigencias que a todas luces quebrantaban el orden constitucional y rebasaba el marco de acción fijado por la Constitución al propio presidente.

El gobierno se mantuvo inflexible ante las exigencias del FMLN hasta que el día 10 de septiembre fue secuestrada la hija del mandatario, Inés Guadalupe Duarte, junto con una amiga, en plena capital salvadoreña.

Fue entonces cuando Duarte comenzó a ceder, a negociar —mediante personajes de su gobierno— ante la guerrilla.

(Pasa a la Página 39)

En Duarte, a cuya izquierda aparece su hija Inés Guadalupe, faltó dignidad, entereza, coraje.

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 191
DICIEMBRE DE 1985

Así no se Combate al Comunismo
DUARTE CLAUDICO
ANTE LA GUERRILLA. 2
El Comunismo Sólo Entiende
la Dialéctica de las Armas
ASI SE DEFENDIO LA DEMOCRACIA
EN COLOMBIA 4
Videla y Massera
VICTIMAS DE LA VENGANZA MARXISTA .8
Se Sigue en Sudáfrica el Mismo
Modelo Desde China a Zimbabwe 11
Unica Alternativa de las Democracias
TERROR CONTRA EL TERRORISMO. 14
Polonia:
¿EL FIN DE LA CRISIS? 17
Nicaragua, la Beneficiada de su Gestión
REQUIEM POR CONTADORA 19
"Por sus Frutos los Conoceréis..."
SI ES MARXISTA EL GOBIERNO
DE NICARAGUA 22
Después de la Denuncia de Valladares
ANTE EL HORROR
TODO SILENCIO ES COMPLICE. 25
Un Aniversario más
LA MATANZA DE PARACUELLOS 28
Del Pentecostismo
a la Renovación Carismática 34

SUPLEMENTO
EL MARXISMO EN LA TEOLOGIA
Puebla Como Documento
Por: Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

El asalto perpetrado contra el Palacio de Justicia por un comando del grupo guerrillero M-19, instigado al parecer desde Nicaragua y Cuba, asestó un golpe tremendo a la médula del sistema democrático, en un jaque mate suicida que, si bien culminó con la muerte de los autores materiales, deja una amplia posibilidad de recolección a las fuerzas totalitarias dentro y fuera de Colombia. En la foto las Fuerzas Armadas colombianas se aprestan a recapturar el Palacio de Justicia.

El Comunismo Sólo Entiende la Dialéctica de las Armas

Así se Defendió la Democracia en Colombia

Por Victorio SORIA

La tragedia del Nevado del Ruiz que sepultó en un mar de lodo a las poblaciones de Armero y Chinchilla, en una noche de terror y espanto, apenas alcanzó a ensombrecer por unos días la otra tragedia que aflige a la democracia colombiana: el fracaso del proceso de paz iniciado por el presidente Betancur.

La tragedia natural se grabó en la mente de millones de personas con las imágenes conmovedoras de Omyra, la niña de doce años que fue muriendo lenta y dulcemente, ante la mirada impotente de quienes intentaban ayudarle, socorristas, reporteros y de una vasta audiencia, angustiada por el peso del dolor.

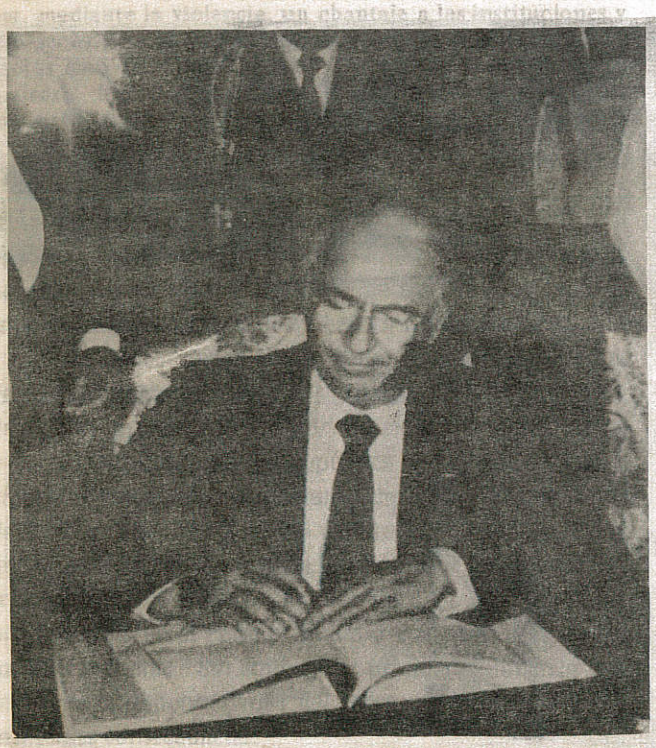
La tragedia política colombiana está presente en la retina de la opinión pública en las imágenes del Palacio de Justicia, cascarón ennegrecido por el humo, mudo testigo de la muerte de un sueño que languidece en medio de una escalada de violencia, sangre y terror, que pone en peligro la existencia de una sociedad civilizada y democrática, en un país clave para la estabilidad latinoamericana.

El proceso de paz conducido por el Gobierno con-

servador del presidente Betancur estalló en mil pedazos. Como un explosivo manipulado con impericia le reventó en las manos, en pleno proceso de elecciones presidenciales, dejándole una pesada herencia al candidato de su partido, Alvaro Gómez.

La escalada del terror guerrillero se extiende por toda la sociedad colombiana, amenazando con nuevos audaces golpes de mano para diciembre, del que no estaría exenta ninguna alta figura política incluido el propio presidente. Parece que Colombia se encamina por una senda irreversible donde la paz, cualquiera sea el significado que las partes involucradas le asignen, ha mutado, de un sueño feliz en pesadilla patética de una guerra total entre las instituciones republicanas y democráticas frente al asalto de una minoría violenta que busca todo el poder para darle a Colombia una dictadura ideológica.

El asalto perpetrado contra el Palacio de Justicia, poco antes del mediodía del 6 de noviembre pasado, a cargo de un comando del grupo guerrillero M-19, hasta ahora la más audaz y sangrienta de las intentonas del grupo, instigado al parecer desde Nicaragua y Cuba, asestó un golpe tremendo a la médula del sistema,en un jaque mate suicida que, si bien culminó con la muerte de los autores materiales, deja una amplia posibilidad de recolección a las fuerzas totalitarias dentro y fuera del sistema democrático colombiano.



El comando del M-19 que tomó el Palacio de Justicia exigió que el presidente Belisario Betancur se apersonara en el recinto judicial para ser sometido a una parodia de juicio popular.

La información sobre la tragedia señalaba graves responsabilidades al gobierno del presidente Betancur al que, entre otras cosas, se acusaba de no haber accedido al diálogo con el grupo en poder del Palacio de Justicia, donde secuestró a centenas de personas, entre ellas una docena de prestigiados magistrados de la Suprema Corte de Justicia. Había rumores antecedentes que vaticinaban una intentona contra el Palacio de Justicia, pero, por enésima vez, predominaron criterios políticos que maniataron toda posiblidad de eficaz defensa de las instituciones republicanas.

Entre las peticiones del M-19 destaca la exigencia de que el propio presidente Belisario Betancur debía apersonarse al Palacio de Justicia, en poder de los guerrilleros para ser sometido a una parodia de juicio popular, por una supuesta responsabilidad en el fracaso del proceso de paz. El M-19 había roto unilateralmente la tregua concertada con el gobierno el pasado mes de junio, debido a lo que denominaron hostigamiento por parte de las Fuerzas Armadas, las que requisaron los campamentos urbanos del M-19 en busca de armas, que los guerrilleros poseían en cantidad abundante, y que utilizaban en el entrenamiento de jóvenes reclutas.

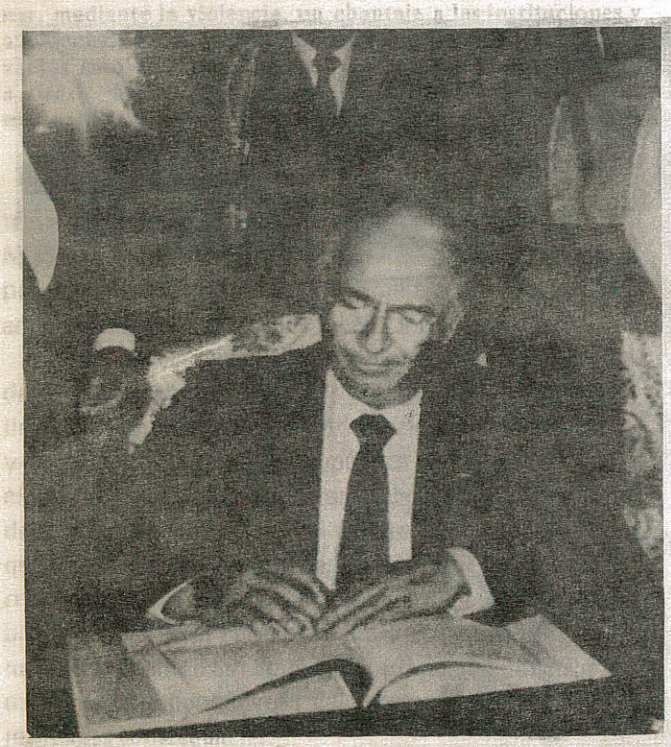
Las exigencias del M-19 eran un sagaz jaque mate al sistema. Si el presidente Betancur accedía a entrar en la negociación, como clamaron los magistrados secuestrados bajo la presión de las armas, tal concesión, bajo la ominosa intimidación de las metralletas, amenazaba con colocar a todo el sistema jurídico-político republicano y democrático al borde de un colapso de facto.

El rumor insistente de un golpe de estado circuló con inusitada fuerza, durante y después del desenlace militar del asalto al Palacio de Justicia, con un saldo de 400 personas liberadas y casi un centenar de muertos, entre ellos la casi totalidad del comando guerrillero y los once magistrados fusilados por los asaltantes. Si no accedía a entrar en el juego impuesto por la fuerza le quedaba al presidente Betancur la restitución del orden por la vía armada, garantizada y legitimada por la Consitución, con un costo de vidas lamentable pero previsible y con la muerte de su propia criatura política: el proceso de pacificación nacional. Ante la opción de entregar el poder, merced del chantaje del secuestro múltiple, decidió salvar las instituciones, la credibilidad del propio gobierno a los ojos de la opinión pública y la estabilidad política, con el resultado cono-

servador del presidente Betancur estalló en mil pedazos. Como un explosivo manipulado con impericia le reventó en las manos, en pleno proceso de elecciones presidenciales, dejándole una pesada herencia al candidato de su partido, Alvaro Gómez.

La escalada del terror guerrillero se extiende por toda la sociedad colombiana, amenazando con nuevos audaces golpes de mano para diciembre, del que no estaría exenta ninguna alta figura política incluido el propio presidente. Parece que Colombia se encamina por una senda irreversible donde la paz, cualquiera sea el significado que las partes involucradas le asignen, ha mutado, de un sueño feliz en pesadilla patética de una guerra total entre las instituciones republicanas y democráticas frente al asalto de una minoría violenta que busca todo el poder para darle a Colombia una dictadura ideológica.

El asalto perpetrado contra el Palacio de Justicia, poco antes del mediodía del 6 de noviembre pasado, a cargo de un comando del grupo guerrillero M-19, hasta ahora la más audaz y sangrienta de las intentonas del grupo, instigado al parecer desde Nicaragua y Cuba, asestó un golpe tremendo a la médula del sistema,en un jaque mate suicida que, si bien culminó con la muerte de los autores materiales, deja una amplia posibilidad de recolección a las fuerzas totalitarias dentro y fuera del sistema democrático colombiano.



El comando del M-19 que tomó el Palacio de Justicia exigió que el presidente Belisario Betancur se apersonara en el recinto judicial para ser sometido a una parodia de juicio popular.

La información sobre la tragedia señalaba graves responsabilidades al gobierno del presidente Betancur al que, entre otras cosas, se acusaba de no haber accedido al diálogo con el grupo en poder del Palacio de Justicia, donde secuestró a centenas de personas, entre ellas una docena de prestigiados magistrados de la Suprema Corte de Justicia. Había rumores antecedentes que vaticinaban una intentona contra el Palacio de Justicia, pero, por enésima vez, predominaron criterios políticos que maniataron toda posiblidad de eficaz defensa de las instituciones republicanas.

Entre las peticiones del M-19 destaca la exigencia de que el propio presidente Belisario Betancur debía apersonarse al Palacio de Justicia, en poder de los guerrilleros para ser sometido a una parodia de juicio popular, por una supuesta responsabilidad en el fracaso del proceso de paz. El M-19 había roto unilateralmente la tregua concertada con el gobierno el pasado mes de junio, debido a lo que denominaron hostigamiento por parte de las Fuerzas Armadas, las que requisaron los campamentos urbanos del M-19 en busca de armas, que los guerrilleros poseían en cantidad abundante, y que utilizaban en el entrenamiento de jóvenes reclutas.

Las exigencias del M-19 eran un sagaz jaque mate al sistema. Si el presidente Betancur accedía a entrar en la negociación, como clamaron los magistrados secuestrados bajo la presión de las armas, tal concesión, bajo la ominosa intimidación de las metralletas, amenazaba con colocar a todo el sistema jurídico-político republicano y democrático al borde de un colapso de facto.

El rumor insistente de un golpe de estado circuló con inusitada fuerza, durante y después del desenlace militar del asalto al Palacio de Justicia, con un saldo de 400 personas liberadas y casi un centenar de muertos, entre ellos la casi totalidad del comando guerrillero y los once magistrados fusilados por los asaltantes. Si no accedía a entrar en el juego impuesto por la fuerza le quedaba al presidente Betancur la restitución del orden por la vía armada, garantizada y legitimada por la Consitución, con un costo de vidas lamentable pero previsible y con la muerte de su propia criatura política: el proceso de pacificación nacional. Ante la opción de entregar el poder, merced del chantaje del secuestro múltiple, decidió salvar las instituciones, la credibilidad del propio gobierno a los ojos de la opinión pública y la estabilidad política, con el resultado cono-

cido.

El proceso de paz estalló en mil pedazos. Una creciente convicción de que el M-19 no quiere la paz ni la reconciliación sino la toma del poder, gana espacio en las conciencias.

El caso ofrece un paralelismo extraordinario con el proceso de Contadora, al que precisamente el gobierno Betancur le ha dado enfático apoyo. El legendario defensor de la paz, sin embargo, también ha sido calificado como el hombre de Fidel Castro en el Palacio Nariño, por su apoyo a Cuba y a Nicaragua. Paradójicamente, Cuba y Nicaragua están inmiscuidas en el fracaso del proceso de pacificación de Colombia. Nicaragua habría facilitado las armas al comando del Movimiento 19 de Abril que tomó el Palacio de Justicia.

El obstáculo principal al proceso de paz no son las fuerzas democráticas, sino las fuerzas marxistas que utilizan el proceso de paz para ganar tiempo, rearmarse y esperar la oportunidad de asestar golpes mortales a las instituciones democráticas.

La paz estalló en mil pedazos en Colombia. El proceso sin embargo no está terminado. Se ha iniciado una nueva era en la que todos los principios hasta ahora sostenidos pasan a ser cuestionados por la opinión pública colombiana. Entre tales cuestionamientos destaca el proceso de paz, no en cuanto tal, sino del modo en que ha sido conducido por la actual administración conservadora. Se habla de éxitos y de fracasos, dentro y fuera del partido gobernante, en un afán de encontrarle una cara positiva al costoso proceso de paz, en vidas, bienes y fondos públicos, que se ha deteriorado progresivamente, junto con la imagen del gobierno que la ha conducido con notoria impericia. Se trata de lograr la paz, pero nunca al precio de perder la libertad y sacrificar la democracia y la república. Los 1217 guerrilleros amnistiados, un diez por ciento del total, han recibido fondos públicos para reincorporarse a la sociedad por casi cinco millones de dólares, cifra superior al presupuesto de Justicia de Colombia. Sin embargo, una tercera parte se ha reintegrado a la violencia, denunció la Sociedad de Agricultores de Colombia.

El segundo cuestionamiento tiene que ver con los interlocutores interesados en el proceso de pacificación. Desde el inicio de la administración Betancur fue planteado de manera ambigua y confusa al grado tal que cada par-

Las exigencias del M-19 eran un sagaz jaque mate al sistema. Si el presidente Betancur accedía a entrar en la negociación, como clamaron los magistrados secuestrados bajo la presión de las armas, tal concesión, bajo la ominosa intimidación de las metralletas, amenazaba con colocar a todo el sistema político-jurídico republicano y democrático al borde de un colapso de facto.

La guerrilla no quiere la paz, quiere tener el poder de imponer, mediante la violencia, un chantaje a las instituciones y a la sociedad. El comunismo no es problema de estómagos vacíos sino de cabezas vacías. La pobreza no se soluciona a tiros. Esta ha sido utilizada por fuerzas exógenas que mantienen vínculos visibles y ocultos con la guerrilla colombiana.

te tiene su propia definición de paz. Para la FARC y el M-19 no significaba deponer las armas, sino integrarse al proceso democrático disponiendo de ejércitos particulares, ante los desarmados partidos Liberal y Conservador.

En tercer lugar el papel de las Fuerzas Armadas de Colombia con un largo historial de lucha contraguerrillera y de profundo respeto y respaldo a la Constitución y a las instituciones de la República. El rumor de sables, cíclico y coincidente con etapas de crisis política, surge de sectores políticos y no del ámbito castrense. La reconquista del Palacio de Justicia, en versión recogida por corresponsales extranjeros, obtenida de tales fuentes, se habría decidido en el Palacio Nariño a instancias de los altos mandos militares. Sin embargo el presidente Betancur asumió toda la responsabilidad del acontecimiento y de sus lamentables consecuencias.

La cuarta cuestión es el aprendizaje obtenido por el fracasado proceso de paz, que paralelamente acontece en Contadora, la que también muere lentamente. El futuro es incierto en un clima interno de incertidumbre, ante una imagen internacional distorsionada por la manipulación de las informaciones.

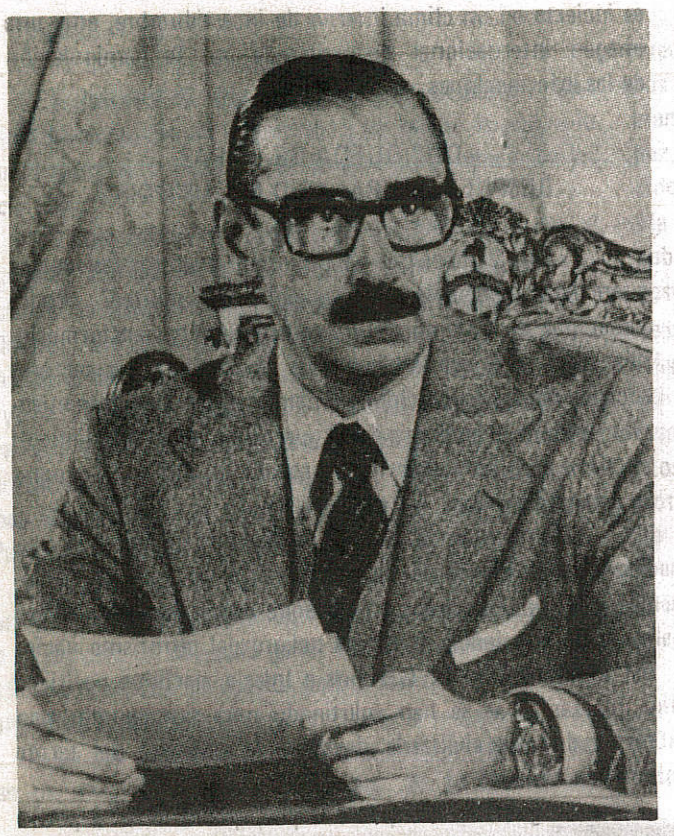
¿QUE QUEDA DE LA PAZ DESPUES DEL PALACIO DE JUSTICIA?

¿Podrá haber paz en Colombia mientras las fuerzas guerrilleras ejercen la amenaza del poder militar? ¿Podrá haber paz en Colombia si no se promueven transformaciones sociales y económicas para favorecer a los sectores sociales menos favorecidos? ¿Esto será posiblemente mientras perdure la amenaza de la guerrilla alimentada desde el exterior para perturbar todo proceso de paz y de progreso socioeconómico?

Mientras tanto, ante la escalada de violencia, la unidad en defensa de la democracia, de las Fuerzas Armadas y de la República se extiende como una espontánea toma de conciencia frente al peligro del terrorismo nacional e internacional. Gremios e Iglesia, partidos políticos y fuerzas vivas se han aglutinado para salvaguardar una forma de vida civilizada, frente a la amenaza del terror político.

La guerrilla no quiere la paz, quiere tener el poder de imponer, mediante la violencia, un chantaje a las instituciones y a la sociedad. El comunismo no es problema de estómagos vacíos sino de cabezas vacías. La pobreza no se soluciona a tiros. Esta ha sido utilizada por fuerzas exógenas que mantienen vínculos visibles y ocultos con la guerrilla colombiana. Cuba y Nicaragua apoyan moral, militar y económicamente al M-19. El proceso de paz propuesto por el presidente Betancur, ha estado lleno de improvisaciones y errores que han alentado a la izquierda guerrillera a proponer demandas cada vez más audaces, como lo fue la toma del Palacio de Justicia. Los enemigos más poderosos de la democracia están trabajando desde dentro del sistema. La infiltración marxista se da en las universidades y en los medios de comunicación, especialmente en las agencias publicitarias, desde donde hacen el juego a la guerra psicológica de la guerrilla.

El pueblo colombiano rechaza al comunismo. Hay una creciente unidad de las fuerzas vivas de Colombia para hacer frente a la escalada de violencia terrorista, en defensa de la democracia y de sus instituciones. El M-19 es el obstáculo para la paz en Colombia. Los comunistas no quieren la paz, quieren el poder, todo el poder, aunque sean una minoría, para lo cual apelan a la fuerza de las armas.



Videla y Massera:

Víctimas de la Venganza Marxista

Por Jorge VAZQUEZ

La venganza marxista cobra sus primeras víctimas en Argentina.

El 9 de diciembre pasado la Justicia Civil condenó a reclusión perpetua al ex-presidente Jorge Rafael Videla y al almirante Eduardo Emilio Massera e impuso penas menores a otros jefes militares acusados de haber "cometido excesos" durante la "guerra sucia" de los setentas.

El gobierno de Alfonsín, apoyado por la plutocracia neoyorquina, es el instrumento vengador de las internacionales mesiánicas.

La "guerra sucia", como se llama a la protagonizada por las fuerzas armadas y del orden argentinos contra los guerrilleros "montoneros", fue una guerra planteada por el comunismo internacional.

Los jefes militares condenados tuvieron a su cargo la defensa de la sociedad argentina, asolada por el terrorismo de izquierda, y encararon con decisión el difícil momento que vivía la nación.

Las fuerzas armadas, cumpliendo su responsabilidad, se enfrentaron y vencieron a quienes, acatando las consignas emanadas de la Tricontinental de La Habana intentaban sumir a la nación en el caos.

El "delito" de los militares condenados fue haber defendido a la democracia argentina ante el ataque de sus enemigos. ¡Qué hubo "excesos", desde luego que los hubo!, ¿en qué guerra no los hay?

Las fuerzas armadas no tuvieron otra alternativa que emplear la violencia como respuesta a la violencia desatada por los "montoneros".

No se puede combatir con recursos legales o legaloides a una sociedad que es agredida por grupos marxistas fanáticos que recurren al terrorismo como medio de intimidación y como táctica para llegar a la toma del poder.

Los militares cumplieron con su deber, con su responsabilidad histórica, y por ello un gobierno socialista, disfrazado de demócrata, como el de Alfonsín, montó el "pequeño Nuremberg" para castigar a quienes tuvieron la osadía de enfrentar con las mismas armas a los agresores marxistas.

El pretexto de Alfonsín para montar el juicio más burdo de la historia jurídica de Argentina fue la "defensa de los derechos humanos" –igual bandera esgrimió James Carter para facilitar la expansión comunista–, como si no hubiese sido precisamente en defensa de los derechos humanos de la mayoría de los argentinos víctimas, de una u otra forma, de la agresión terrorista, lo que motivó a las fuerzas armadas a dejar los cuarteles y a combatir, hasta la muerte, a los enemigos de la sociedad.

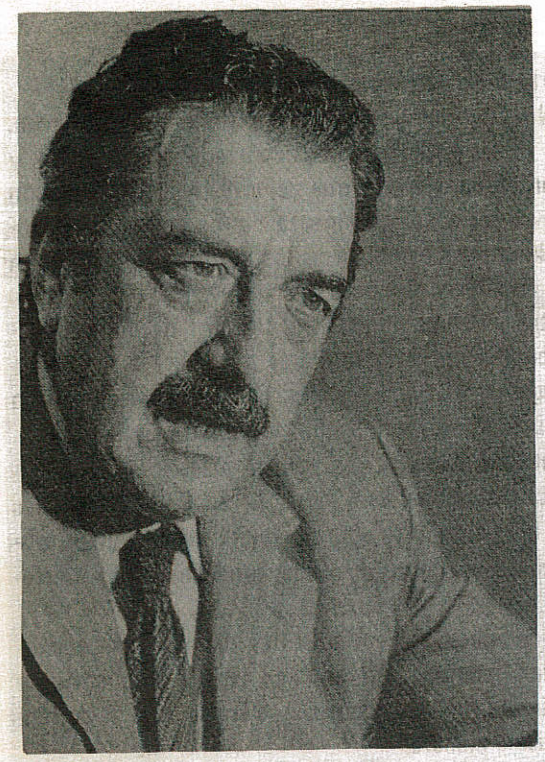
¡No!, lo del gobierno de Alfonsín es venganza. Venganza de las Internacionales con sede en New York y Moscú contra un ejército que se atrevió a defender con las armas su sociedad. Venganza de los comunistas criollos que durante años, mientras los militares estuvieron en el poder, esperaron la hora de la revancha. Venganza vil y cobarde, que se ampara en decretos de dudosa legitimidad, contra los jefes militares que, pese a sus defectos, arriesgaron sus vidas en una lucha frontal contra un enemigo que actúa en forma emboscada y traicionera.

Ante un enemigo que recurre a la violencia, al terrorismo, como medios para lograr la captura del poder los gobiernos no tienen otra alternativa que recurrir a las mismas armas, de lo contrario están condenados a la derrota.

El comunista no entiende de "diálogo" de "coexistencia", de "participación política legal", sólo entiende de violencia, de fuerza, de terror, y a eso se debe de contestar de la misma manera.

Los casos de El Salvador –en donde el gobierno de Duarte cedió cobardemente ante las exigencias de la gue-

El pretexto de Alfonsín para montar el juicio más burdo de la historia jurídica de Argentina fue la "defensa de los derechos humanos", como si no hubiese sido precisamente en defensa de los derechos humanos de la mayoría de los argentinos que los militares dejaron los cuarteles y combatieron al enemigo marxista.



Lo de Alfonsín es venganza. Venganza de las Internacionales con sede en Nueva York y Moscú contra un ejército que se atrevió a defender con las armas a su sociedad.

El fiscal Julio Strassera, implacable y sediento de venganza... hubiese deseado el paredón contra los que osaron enfrentar y vencer a la subversión comunista.

rrilla del FMLN– y el de Colombia –en que las fuerzas armadas, acatando la orden presidencial, desalojaron sangrientamente al comando del M-19 que se había posesionado del Palacio de Justicia– son las dos caras de la moneda en que deben verse los ejércitos latinoamericanos.

Las fuerzas armadas argentinas, hoy infiltradas y desmoralizadas por células criptocomunistas, son castigadas por los enemigos de la democracia, de dentro y de fuera, para amedrentar en ellas a todos los ejércitos que osen enfrentarse a los agresores comunistas.

El resultado de la parodia de juicio no satisfizo, sin embargo, al fiscal Julio Strassera –implacable y sediento de venganza–, a los comunistas argentinos, ni a las organizaciones que se ostentan como "defensoras de los derechos humanos". Ellos hubiesen deseado el paredón contra los que osaron enfrentar y vencer a la subversión comunista.

Por desgracia la sociedad argentina, afectada por la crisis económica y con la herida de Malvinas aún sin cerrar, no es capaz de comprender la trascendencia del juicio y los verdaderos y turbios propósitos del socialista Alfonsín.

Los jefes de los ejércitos latinoamericanos deben comprender que está en marcha un plan, urdido en los conventículos de la Revolución Mundial, tendiente a neutralizar –mediante el amedrentamiento–, controlar o destruir a los ejércitos, por ser éstos los más firmes y decididos defensores de las instituciones democráticas y los únicos que pueden llevar a cabo la defensa de sus naciones cuando sufren la agresión del comunismo internacional.

Tengan presente dichos jefes militares que en la Unión Soviética y demás países sometidos por el comunismo quienes están privados de su libertad son los que defienden auténticamente los "derechos humanos" y exigen libertad y en América Latina, paradógicamente, son sometidos a proceso y condenados a penas infamantes quienes tuvieron el valor y el coraje de enfrentar y vencer a los enemigos de la democracia.

¿Quién defenderá a las democracias sino son los ejércitos? Pero estos deben defenderse de sus enemigos internos, las células criptocomunistas, si no desean sucumbir ante el enemigo y ver la caída estrepitosa de sus sociedades sin poderlas defender, como lo demanda su honor y su deber.

Sudáfrica podía haber seguido el derrotero de las reformas pacíficas. Pero los mismos intereses que crearon el escenario en China, Vietnam, Cuba, Nicaragua y Zimbabwe, para que no hubiera otra solución que el derrocamiento de los gobiernos que dieron paso al comunismo, han decretado la solución violenta en Sudáfrica.

Se Sigue en Sudáfrica el Mismo Modelo Desde China a Zimbabwe

Por Ariel REMOS

No es ocioso insistir en el tema de Sudáfrica. Es legítima la preocupación por lo que allí pueda ocurrir. Hoy por hoy, Sudáfrica es más importante que cualquier otro país agredido o amenazado por el comunismo, por su incomparable significación para el desarrollo de la industria y las posibilidades estratégicas de EE.UU., en un mundo en el que cada día este país cuenta con menos aliados.

Sudáfrica podía haber seguido el derrotero de las reformas pacíficas. Pero los mismos intereses que crearon el escenario en China, Vietnam, Cuba, Nicaragua y Zimbabwe, para que no hubiera otra solución que el derrocamiento de los gobiernos que dieron paso al comunismo, como en el caso de Irán a un gobierno antiamericano, han decretado la solución violenta en Sudáfrica.

En términos generales, se trata de los mismos tipos de vendedores y los mismos argumentos de venta con que se ofreció como buena una mercancía que resultó muy mala cuando fue comprada.

La campaña internacional contra el gobierno de Sudáfrica, como las anteriores que están frescas en la memoria (sobre todo en la de los que vivimos algunas de ellas) va más allá del problema de la injusticia del Apartheid, cuando pretende soslayar que la URSS y sus testaferros y agentes de influencia, han puesto en movimiento un plan para desestabilizar a Sudáfrica, derrocar a su gobierno e implantar allí un gobierno marxista dependiente de Moscú.

Cuando se decía que la revolución de Castro era comunista e inclusive se mostraba la evidencia de que así era, ni el gobierno de Washington, ni los medios informativos nacionales e internacionales, ni los intereses que decían irresponsablemente "cualquiera en lugar de Batista", quisieron tomarlo en cuenta. Se había logrado crear la conciencia de que no había que hacer caso a quienes dirigían la revolución.

Cuando el estado mayor sandinista hizo público reconocimiento de su filiación marxista-leninista y reiteró que la doctrina de Marx era la inspiración y el libreto de la revolución, y era público y notorio que la URSS y Cuba intervenían en el proceso revolucionario, tampoco se le dio importancia. Se había logrado igualmente crear la conciencia de que lo importante era liquidar a Somoza, no quién venía detrás.

Claro que en ambos casos la solución no estaba en que siguieran

Batista y Somoza en el poder, sino en haber propiciado otra alternativa que no fuera la comunista. Pero en estos procesos, como indefectiblemente quienes coordinan y planean la desestabilización y el derrocamiento de los gobiernos invariablemente anticomunistas, o son los comunistas o en el proceso liquidan a quienes no lo son, la alternativa no puede ser otra. Y son lo suficientemente inteligentes para presentar el proceso como un esfuerzo de todos los factores agraviados, y pintarlo con una aureola de nacionalismo reivindicador de los derechos humanos conculcados.

Al final, el resultado es siempre el mismo: un nuevo gobierno empieza a girar en la órbita de Moscú. Con algunas variantes, ocurrió lo mismo en Zimbabwe, el ejemplo más cercano y parecido a la crisis sudafricana.

Sudáfrica parece que no va a escapar al rigor de esa estrategia coronada tantas veces por el éxito.

"Todas las técnicas revolucionarias clásicas las están usando ahora (en Sudáfrica) los soviéticos y sus subrogados: el Congreso Nacional Africano, el Frente Democrático Unido y el Partido Comunista Sudafricano. La red soviética de desinformación mundial (incluyendo los medios informativos de EE.UU.) están presentando todos los actos de violencia como resultado de la opresión por el 'odiado régimen del Apartheid', y dando la impresión de que lo que está teniendo lugar es un levantamiento popular", dice The McAlvany Intelligence Advisor, en su edición de septiembre de 1985, de donde se extrae parte de lo que sigue.

Los pasos que se dieron en el proceso revolucionario de Irán para derrocar al Sha, constituyen un patrón familiar que funcionó con éxito en China, Vietnam, Cuba y Nicaragua, y se está aplicando a Sudáfrica.

Esos pasos son los siguientes:

1.– Los medios informativos fueron usados para ablandar la opinión mundial y a los gobiernos, en cuanto a lo malo y represivo que fue el gobierno del Sha. Como en el caso de Sudáfrica hoy, y en el de la pre-revolucionaria Nicaragua (pero no en ningún país comunista), se le dio a la prensa rienda suelta para ir y venir con sus distorsiones.

2.– Se incorporó a los líderes religiosos de la izquierda, aprovechando su credibilidad y la ingenuidad de sus seguidores, para ayudar a las masas contra el gobierno.

3.– Cada concesión o cambio en las condiciones del país hecha por el Sha, era interpretado por los revolucionarios como un "signo de debilidad" y lo que hacían entonces era aumentar sus demandas.

4.– Los revolucionarios utilizaron también los recursos emotivos para hacer demostraciones de masa y producir violencia, cada vez que un revolucionario inocente era asesinado (nótese la similitud de la oratoria emocional y la escalada de violencia en cada nuevo funeral en Sudáfrica, hoy).

5.– Jóvenes estudiantes de enseñanza media y preuniversitaria, fueron incitados a la violencia y a atacar

Todas las técnicas revolucionarias clásicas las están usando ahora (en Sudáfrica) los soviéticos y sus subrogados: el Congreso Nacional Africano, el Frente Democrático Unido y el Partido Comunista Sudafricano.

Quienes dirigen el proceso revolucionario en Sudáfrica no quieren cambios, sino revolución. Y ya se ha entrado en la etapa en que mientras más cede el gobierno, más van a exigir, hasta producir su desplome.

EL MISMO PATRON SEGUIDO EN LAS REVOLUCIONES DE CHINA, CUBA, NICARAGUA... SE SIGUE AHORA EN SUDAFRICA.

a los sectores moderados y antirrevolucionarios.

6.– Los adiestrados revolucionarios sacaron a relucir las armas y explosivos que guardaban para la ocasión. Se acentuó el esquema agresión-represión para que los medios informativos y la propaganda se concentrara en denunciar el segundo componente y se golpeara al gobierno con la denuncia intensiva de los derechos humanos. Se atacaron a las estaciones de policía, las instalaciones del gobierno y plantas eléctricas, se asesinó a líderes moderados y se llevó al país al borde del caos.

7.– Los revolucionarios incitaron también a la huelga revolucionaria y decretaron una huelga general para paralizar al país.

8.– Apareció EE.UU. en la escena comenzando a dialogar con los revolucionarios, retirando su apoyo al aliado acosado, para entenderse con el nuevo gobierno revolucionario y tratar de hacerlo lo mejor posible con él.

Los 8 pasos combinados y dados en forma sucesiva, desembocaron finalmente en la destrucción del viejo orden y la instalación de un nuevo régimen revolucionario. Este fue el patrón seguido en las revoluciones de por lo menos China, Cuba, Irán y Nicaragua, y lo están siguiendo ahora en Sudáfrica.

Esos 8 pasos son fáciles de identificar. La hipocresía necesaria para ponerlos en práctica, está magníficamente sugerida en un vibrante párrafo de Pat Buchanan, en su artículo Le llegó el turno a Sudáfrica:

"Durante dos décadas, los pueblos de Africa han sufrido algunas de las atrocidades más horribles de los tiempos modernos. Millones han sufrido el hambre y la muerte por inanición; cientos de miles han sido masacrados; millares han sido torturados o asesinados sin que haya habido ni una sola manifestación de protesta ante la embajada del monstruo culpable, por parte de los moralizadores del Bloque Negro del Congreso. Nos resisitimos a creer que la suerte de una docena de líderes sindicales encarcelados en Sudáfrica, queme de tal forma la conciencia de una colección de legisladores que han bostezado con indiferencia ante algunos de los peores horrores del Siglo XX". (DIARIO LAS AMERICAS, 18 de diciembre de 1984).

El sentimentalismo en la cuestión de Sudáfrica está evidentemente manipulado, sin que esto quiera decir que no haya quien de verdad sienta aflicción por las injusticias de que son víctimas los negros. Pero hay un hecho cierto en el proceso de ese país que ha tomado un curso definitivo hacia la violencia, y es que el gobierno ha comenzado a cumplir su compromiso de producir cambios y mejoras a favor de los negros, desde antes de la actual escalada de violencia. No obstante, está en la naturaleza de la dirección del proceso, estimar insuficientes todos los cambios que se hagan que no lleven el poder a manos de los revolucionarios, porque lo que se persigue es sencillamente la violencia y el poder a través de ella.

Quienes dirigen el proceso revolucionario de Sudáfrica no quieren cambios, sino revolución. Y ya se ha entrado en la etapa en que mientras más ceda el gobierno, más van a exigir, hasta producir su desplome.

Terror Contra el Terrorismo

Unica Alternativa de las Democracias

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

El espantoso atentado del otro día al avión egipcio, y la recrudescencia de las actividades terroristas en todos los países, y en todos los niveles, y la cobardía (o complicidad) de algunos gobiernos para enfrentarse a este problema, son ya cosa que clama al cielo. Las soluciones pacifistas o contemporizadoras, y aquellas que invitan al "diálogo" han probado ser escandalosamente ineficaces, y toda la gente amenazada en el mundo entero pide a gritos una gran solución radical que acabe con el terrorismo por obra de un terror más poderoso; por un terror frío, disciplinado y preciso que no puede ser puesto en operación sino por el ejército de cada uno de los países afectados. Contra los guerrilleros, los pandilleros, las milicias populares y demás cosas no hay más solución que la eficacia de las operaciones bélicas de tipo profesional, ya que los ciudadanos amenazados no estamos en condiciones de defendernos eficazmente (no que nos falten ganas, pero no tenemos armamento ni disciplina). Aquellos gobiernos del mundo que deveras quieran poner un coto al terrorismo deben recurrir abiertamente a sus respectivos ejércitos, siempre y cuando cuenten con cuadros armados al servicio de la nación, y no de una facción política (porque muchas veces un "gobierno" no es sino una facción política, como es el caso de Cuba o de Nicaragua).

Los timoratos dicen que la violencia llama a la violencia. Pero es que en el caso del combate contra el terrorismo, la violencia debe ser profesionalmente controlada, y debe ser mucho mayor que la de las bandas terroristas.

Si el terrorista duplica su efectividad, el ejército que sea debe cuadruplicarla, y en todo caso, y en todo país organizado el ejército debe ser capaz de una violencia mayor que la de las bandas armadas. Y suponemos, por supuesto, ejércitos con verdaderos jefes, y con militares de carrera, que no se van a deshonrar cayendo en la trampa del "diálogo" con los guerrilleros. La famosa frase de Lenin es muy buena, y hay que usarla contra los marxistas-leninistas: "No discutas con tu enemigo: elíminalo". Eso es lo que hay que hacer con todo tipo de guerrilleros: eliminarlos, porque "dialogar" con ellos no es sino perder un tiempo que es nuestro, y que ellos van a usar en contra de nosotros. Por eso no hay lugar a contemplaciones ni a transacciones, ni a pactos de no agresión. El ejército debe eliminarlos sin contemplación alguna, porque todo guerrillero y todo terrorista no es sino un miserable mercenario al servicio de alguna potencia extranjera: un enemigo, por consiguiente; un quintacolumnista que es preciso eliminar... antes de que nos elimine a nosotros. Porque los ejércitos propiamente dichos deben saber que las pandillas y las bandas tienden todas a convertirse en milicias populares —como en Cuba— que precisamente ven en el ejército constituído al peor enemigo, por lo cual proceden a decapitarlo, como hicieron en Cuba, en Nicaragua, en España, en Argentina, y en todos los países de izquierda populista. En esos regímenes el ejército estorba, y entonces ellos no dialogan sino que eliminan. Precisamente por su honor y por su propia defensa, los ejércitos deben eliminar a quienes desean eliminarlos, y para ello ¡por supuesto! hay que hacer uso de la fuerza y de la violen-

cia.

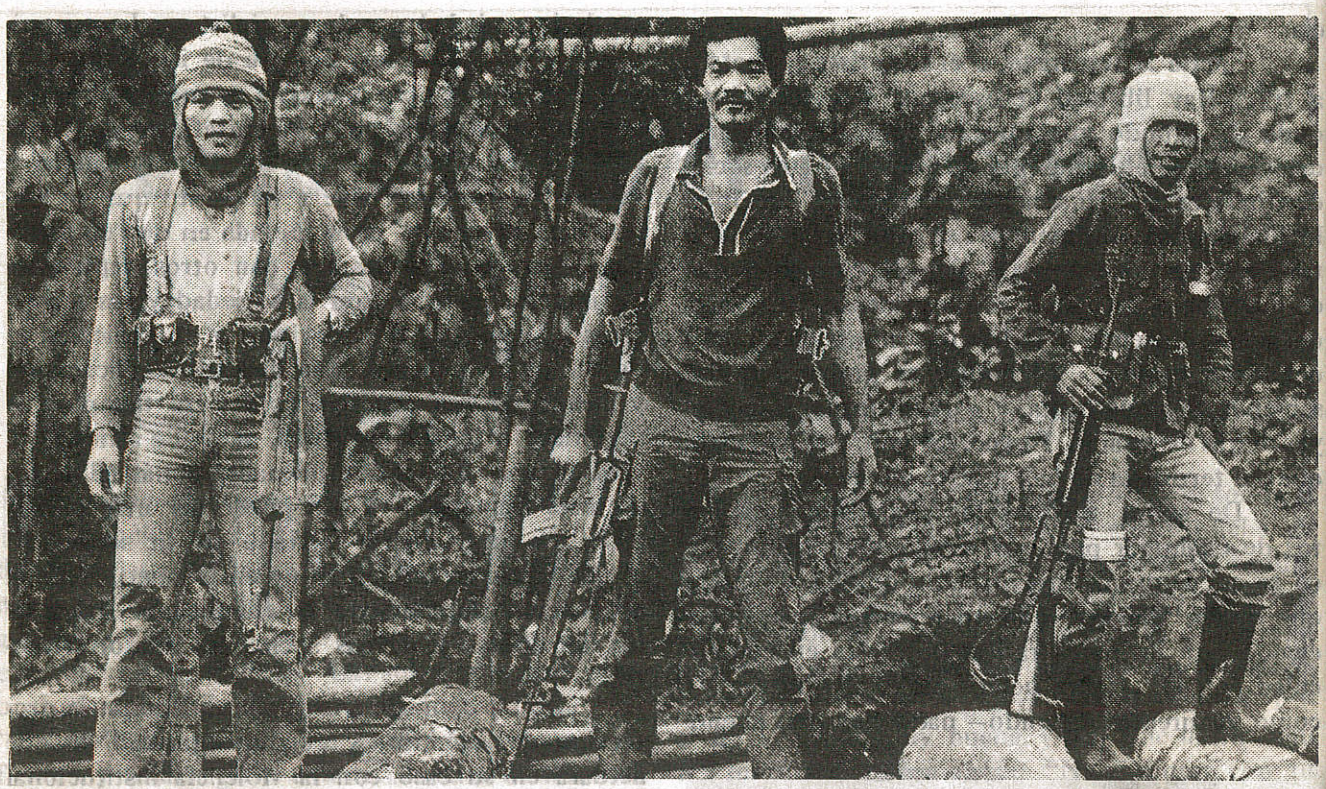
"Mata al terrorista, o el terrorista te matará a tí". Hay libertad de escoger. Un ejército no duda un segundo: mata porque se siente amenazado, y porque él representa una nación o una sociedad indefensa e igualmente amenazada. Los intelectuales y los sentimentales se pronuncian en contra de la pena de muerte. Pero lo curioso es que el guerrillero la ejerce continuamente en contra de gente inocente e indefensa, como en el caso del avión egipcio. El militar se limita a fusilar sabiendo por qué fusila, y a quién fusila, y hay leyes detrás de su acto. Parece, en contraste con esto, que del terrorista no hay mucho que decir.

De sobra sabemos los ciudadanos despiertos de cualquier país que terrorismo y narcotráfico se encuentran estrechamente unidos, de modo que quien "dialoga" con un terrorista lo está haciendo con un narcotraficante, y está en complicidad con él. Como hemos dicho alguna vez –y como seguiremos diciendo– nadie hay más enemigo de la sociedad que los socialistas. Los guerrilleros y terroristas son siempre de izquierda, y la izquierda es siempre marxista y socialista: quizá por antisocial es además narcotraficante. Ahora bien: el narcotraficante es una figura maligna a tal punto, y despreciable a tal punto que no merece sino la muerte, en la medida en que un terrorista vivo, y en asociación con otros, representa un inmenso peligro para la sociedad y sus estructuras. La mezcla de marxismo y drogadicción es de tal modo peligrosa que buscarle explicaciones y justificaciones significa perder un tiempo que pertenece a toda la sociedad, amén de arriesgar la vida en aras del más despreciable y más vil de los sectores humanos. Y no puede ser otro que el ejército –instrumento armado de la sociedad– el que se encargue, con la ley en la mano, y con la aprobación popular, de la eliminación física de los terroristas y de sus socios los narcotraficantes.

Contra los guerrilleros comunistas no hay más solución que la eficacia de las operaciones bélicas de tipo profesional, ya que los ciudadanos amenazados no estamos en condiciones de defendernos eficazmente.

De no contarse a escala mundial con la protección del ejército, y con la seguridad de que actuará en su caso con la violencia institucional que la situación requiere, entonces los ciudadanos tendremos que prepararnos (con todos los problemas que eso implica) a ejercer la defensa personal y la justicia directa, y a establecer el tipo de violencia que convenga a la defensa de nuestras vidas... y entonces los ejércitos debidamente constituídos sentirán mucha vergüenza de ver que son los ciudadanos comunes y corrientes quienes en forma artesanal, y con grave riesgo de sus vidas, acometen una tarea que corresponde institucionalmente a las fuerzas armadas.

Algún gran conocedor de la cosa política a escala continental nos decía una vez que no hay guerrilla ni milicia popular que pueda contra un ejército disciplinado y decidido... pero que, lo que pasa frecuentemente es que los ejércitos son frenados e incluso saboteados por los altos mandos civiles, como pudimos verlo en ocasión del plan de rescate DN III-E que el Ejército Nacional Mexicano está echando a andar en ocasión del sismo del 19 de septiembre, y que fue paralizado por un personaje de tan corto aliento nacional y político como el señor Aguirre (el cual está convencido de que va a ser presidente). Algo peor que el sismo fue el marxismo, según anda diciendo la



El ejército debe eliminar sin contemplaciones a los guerrilleros y terroristas comunistas que son mercenarios al servicio del peor imperialismo de todos los tiempos.

gente: aquí el enemigo era el sismo, el defensor iba a ser el ejército, y el marxismo, o sea la izquierda antimilitarista estuvo representada por el señor Aguirre, en obediencia a instrucciones superiores.

El origen revolucionario de nuestro ejército le ha traído décadas de desprestigio, y de hecho, y para decirlo muy claramente, no será el ejército que necesitamos mientras esté al servicio de la revolución y no de la Nación (y esto es lo que opina un militar retirado amigo nuestro) En México no se da todavía el tipo de terrorismo que se da en otros países, como es el caso del avión egipcio, y de tantos otros, pero SE DARA si la complascencia, el "diálogo" y el vacío de poder continúan, porque México, por su posición geográfica, es una presa muy codiciada por el comunismo internacional –y por eso toda la agitación en Centroamérica–. Si el ejército no está listo, y si no está dispuesto a actuar por encima de consignas que vengan de Cuba por el camino de Echeverría o de López Portillo entonces estamos perdidos porque no van a ser los cautelosos americanos, ni la corrompida Iglesia Católica los que nos saquen del atolladero: tiene que ser el ejército, y ése tiene que ser capaz de llenar el vacío del poder llegado el caso.

Quizá, si no hubiera terrorismo y narcotráfico, podrían los países, México entre ellos, ser tan pacifistas como Suiza o Costa Rica. Pero el terrorismo existe, y todo permite prever que va a aumentar. Ese terror exige de un terror más poderoso y que además tenga toda la justificación del mundo para actuar aplicando, con la ley y la moral, y en contra de los delincuentes la pena de muerte que los terroristas aplican en contra de la gente desarmada e inocente. Si el terror se viene encima, y si los gobiernos –¿los gobiernos?– lo toleran o lo justifican, esperamos que el ejército se venga encima para proteger a la nación. Y, hablando de México, si el ejército estuvo alguna vez comprometido con el bandolerismo, y la alcohólica arbitrariedad revolucionaria, creemos muy deveras que ahora no lo está, y que ahora es una institución técnica y disciplinada, que pone la Patria por encima de la Revolución.

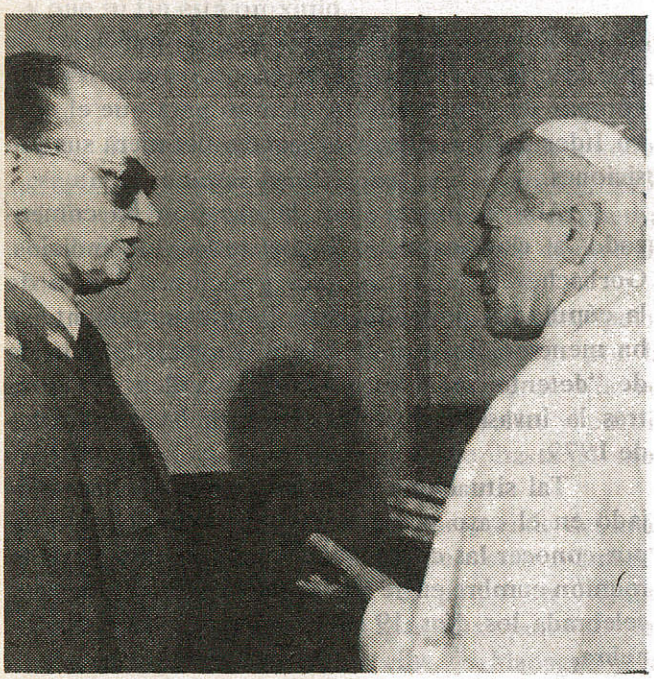
Polonia:

¿El fin de la Crisis?

Por Humberto MOTA

Para los analistas de política internacional, la renuncia del general Wojciech Jaruzelski al cargo de primer ministro de Polonia ha venido a significar el fin de la crisis político-social que vivió aquel país desde 1980, cuando surgió Solidaridad, el primer sindicato independiente en una nación del bloque soviético.

Basan esta afirmación en el hecho de que, si bien Jaruzelski abandonó el puesto de primer ministro, conservó para sí el cargo de primer secretario del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP), además de encabezar el consejo del Estado. En otras palabras, que seguirá siendo la figura dominante en Polonia.



A pesar de haber abandonado el puesto de primer ministro Jaruzelski, que en la foto aparece con Juan Pablo II, sigue siendo la figura dominante en Polonia. ... Los líderes de "Solidaridad" —Lech Walesa y el propio Juan Pablo II, como "alma" del movimiento— tuvieron que replegarse.

Tal situación es significativa. Quiere decir que, finalmente, ha terminado por imponerse al pueblo polaco la "normalidad marxista", ante la alternativa de la invasión del Ejército Rojo, de haber continuado el levantamiento obrero hasta sus últimas consecuencias.

El hecho, quiere decir también que los líderes del proscrito Sindicato Solidaridad —Lech Walesa y el propio Juan Pablo II, como "alma" del movimiento—, tuvieron que replegarse; primero, como consecuencia de la lucha dentro del poder soviético, tras las muertes de Brezhnev, Andropov y Chernenko; después, en espera de la evolución de los acontecimientos, luego de la ascensión de Mikhail Gorbachev.

La cuestión ahora sería conocer si este replegamiento es sólo temporal, o si asume las características de un proceso permanente.

Todavía a mediados de este año era sensible el deterioro de las relaciones entre la Iglesia y el Estado polaco. Esta situación había quedado en evidencia luego de que en el mes de junio el ministro polaco de Relaciones Exteriores, Stefan Olszowski, hiciera una visita a Juan Pablo II en El Vaticano.

Entonces, en una reunión de cuarenta minutos, Juan Pablo II señaló a Olszowski que el

Se habla del fin de la crisis en Polonia. No se puede hablar, sin embargo, de que hayan acabado los anhelos libertarios del pueblo polaco, como lo muestra la presencia de los tanques en las calles de Gdanks.

verdadero problema en Polonia derivaba de las relaciones entre la sociedad y el Estado y no de las relaciones de la Iglesia con el gobierno comunista.

En esa ocasión, y de acuerdo con funcionarios de El Vaticano, la reunión se desarrolló en un clima de "frialdad" y "moderación". Los funcionarios señalaron que Juan Pablo II y Olszowski habían abordado cuestiones relativas a los "derechos humanos" y otros asuntos de "interés mutuo". Juan Pablo II no salió de su biblioteca para saludar a Olszowski, en una actitud que no suele asumir normalmente, además de que no respondió al saludo del ministro.

Este hecho, y la condena de Juan Pablo II por las sentencias de tres exdirigentes de la organización clandestina de Solidaridad, Wladyslav Fransyniuk, Adam Michnik y Bogdan Lys, a principios del año —cuyas denuncias del antisemitismo de los gobernantes polacos clarificaron la línea política del movimiento sindical—, indicaban que continuaba el enfrentamiento.

Pero desde entonces la moderación asumida por El Vaticano y por el propio cardenal primado de Polonia, Josef Glemp, era un indicador de que la crisis había entrado en un receso. Era un compás de espera, un dar tiempo para que el nuevo líder del Kremlin, Gorbachev, definiera sus posiciones.

Ahora, parece que la cuestión ha comenzado a clarificarse. Según todos los indicios, Gorbachev ha afianzado sus posiciones dentro de la cúpula del poder soviético, e insistentemente se ha mencionado de que busca reanudar la política de "detente" con las potencias occidentales, rota tras la invasión soviética de Afganistán a finales de 1979.

Tal situación, sin lugar a dudas, se ha reflejado en el caso polaco. A pesar de ello, faltaría por conocer las consecuencias que se deriven de la reunión cumbre entre Gorbachev y Ronald Reagan, celebrada los días 19 y 20 del mes pasado en Ginebra.

Se habla, pues, del fin de la crisis de Polonia. No se puede hablar, sin embargo, de que hayan acabado los anhelos libertarios del pueblo polaco. ¿Cuánto tardaremos en presenciar un nuevo levantamiento?

Requiem por Contadora

Nicaragua, la Beneficiada de su Gestión

Por Marco A. GOMEZ

En reiteradas ocasiones hemos señalado en las páginas de Réplica que el Grupo Contadora, del que forman parte los cancilleres de México, Panamá, Colombia y Venezuela, tiene como objetivos fundamentales consolidar el comunismo en Nicaragua y obstaculizar el plan de la administración Reagan en el área centroamericana.

Desde meses atrás se repite con insistencia que los días del Grupo Contadora están contados y que su fin está próximo.

Conviene, sin embargo, hacer un análisis objetivo de la gestión "pacificadora" del Grupo.

Si se consideran los objetivos dados a conocer en la reunión fundacional, en enero de 1983, el Grupo ha fracasado, pero si se toman en cuenta sus reales intenciones el juicio cambia diametralmente.

Los integrantes del Grupo, de adscripciones ideológicas diversas, pero conectados por la red de la Revolución Mundial, señalaron que su propósito era lograr la democratización y pacificación de Centroamérica, sin que hasta el momento halla avanzado algo al respecto.

En cambio, tal como se desprende del análisis de la realidad, el grupo de "comandantes" marxistas se consolida en el poder en Nicaragua, la guerrilla salvadoreña continúa operando gracias a los pertrechos que recibe de Managua y la administración Reagan, maniatada por congresistas procomunistas, no ha logrado revertir una situación creada por el entreguismo procomunista de James Carter.

En su gestión "pacificadora" el Grupo Contadora insistió en que la actual crisis centroamericana no es consecuencia del enfrentamiento Este-Oeste sino de condiciones socio-económicas que datan del siglo pasado; con el tiempo, ante las abrumadoras pruebas en contrario, tuvo que reconocerlo.

Sin duda que la cuestión socioeconómica tiene su importancia, pero negar que la crisis obedece básicamente al enfrentamiento Este-Oeste era cerrar los ojos ante la evidencia.

Para nadie es un secreto que Nicaragua fue entregada al comunismo en 1979 por el Departamento de Estado norteamericano –al igual que en 1959 lo hizo con Cuba– y que la intervención de Fidel Castro, José López Portillo, Carlos Andrés Pérez, Rodrigo Carazo Odio y otros personajes más en la conspiración que propició el ascenso al poder del grupo de "comandantes" marxistas, fue ordenada desde las altas esferas de la Revolución Mundial.

Pero algo ocurrió en los altos mandos de la Revolución que provocó la detención temporal del proceso de comunización de Centroamérica.

Algunos analistas señalaron al respecto que se presentaron fisuras en el alto mando de la Revolución Mundial como consecuencia de la invasión soviética de Afganistán, que no estaba contemplada en sus planes, y que ello repercutió en el conflicto centroamericano.

El Grupo surgió en un momento político oportuno. La administración Reagan se hallaba desgastada a nivel latinoamericano por haberse aliado a Inglaterra, pisoteando el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, en la Guerra de las Malvinas contra Argentina.

La parcialidad de Contadora con Nicaragua fue denunciada el 3 de septiembre pasado por el canciller hondureño, Edgardo Paz Barnica, quien afirmó que el Grupo Contadora está obligado a "ser más enérgico con Nicaragua".

Carlos Andrés Pérez, expresidente venezolano y vic dente de la Internacional Socialista para América promovió la integración de un grupo latinoameric apoyo a Contadora.

Además la OEA, aquejada de esclerosis burocrática y cuya inutilidad ha sido denunciada con insistencia, dejaba un espacio político continental que el Grupo llenó inmediatamente.

La acción del Grupo fue alentada por la Internacional Socialista, que desde la década de los 70s busca un mayor espacio en América Latina.

El tiempo transcurría y Contadora lograba, gradualmente, sus objetivos y derrochaba retórica tercermundista.

Aunque para muchos la inutilidad del Grupo era notoria, para sus promotores, en cambio, era vital mantenerlo con vida para impedir la intervención enérgica de la administración Reagan.

Por ello, aunque de tiempo en tiempo se aseguraba que el Grupo Contadora cesaría su gestión de paz por haber fracasado, recibía nuevos alientos.

OXIGENO A CONTADORA

El 28 de julio pasado fuentes ligadas al Grupo señalaron que podría ser creada en breve una junta internacional de apoyo a Contadora.

Carlos Andrés Pérez, expresidente v lano y vicepresidente de la Internacional lista para América Latina, entregó al Grupo forme pormenorizado de los contactos que r vo en Lima, Perú, con miras a lograr la integ de dicho grupo de apoyo.

El 24 de agosto los gobiernos social- cratas –ligados a la Internacional Socialist Argentina, Uruguay, Brasil y Perú se compro ron a integrar un grupo de apoyo a Co ra.

Los cancilleres de esos países, junto co del Grupo Contadora, pidieron la reanuda del diálogo de Manzanillo entre Estados Ur y Nicaragua, suspendido desde enero del pres año, y el cese de las tensiones entre el gobi sandinista y Costa Rica.

Después de la integración del grupo de yo algunos gobiernos europeos manifestaro respaldo a Contadora y ofrecieron al Grup foros europeos, como paso previo a la integra de un grupo europeo de apoyo a Contadora.

El 11 de noviembre en la segunda conf

(Pasa a la Pág

Puebla Como Documento

Por Miguel PORADOWSKI
(DECIMOSEXTA PARTE)

El discurso inaugural de Juan Pablo II fue un verdadero "terremoto '... el "Documento Final" (el cual, después de ser aprobado por la Santa Sede, se transformó en el "Documento de Puebla") muy poco tenía de común con el "Documentto de Trabajo". Como todos los participantes en la reunión de Puebla se declararon solidarios con la doctrina expuesta por Juan Pablo II en su discurso inaugural (la gran mayoría sinceramente, mientras que la minoría progresista-marxista por razones de táctica), hubo que rehacer completamente el documento previamente preparado.

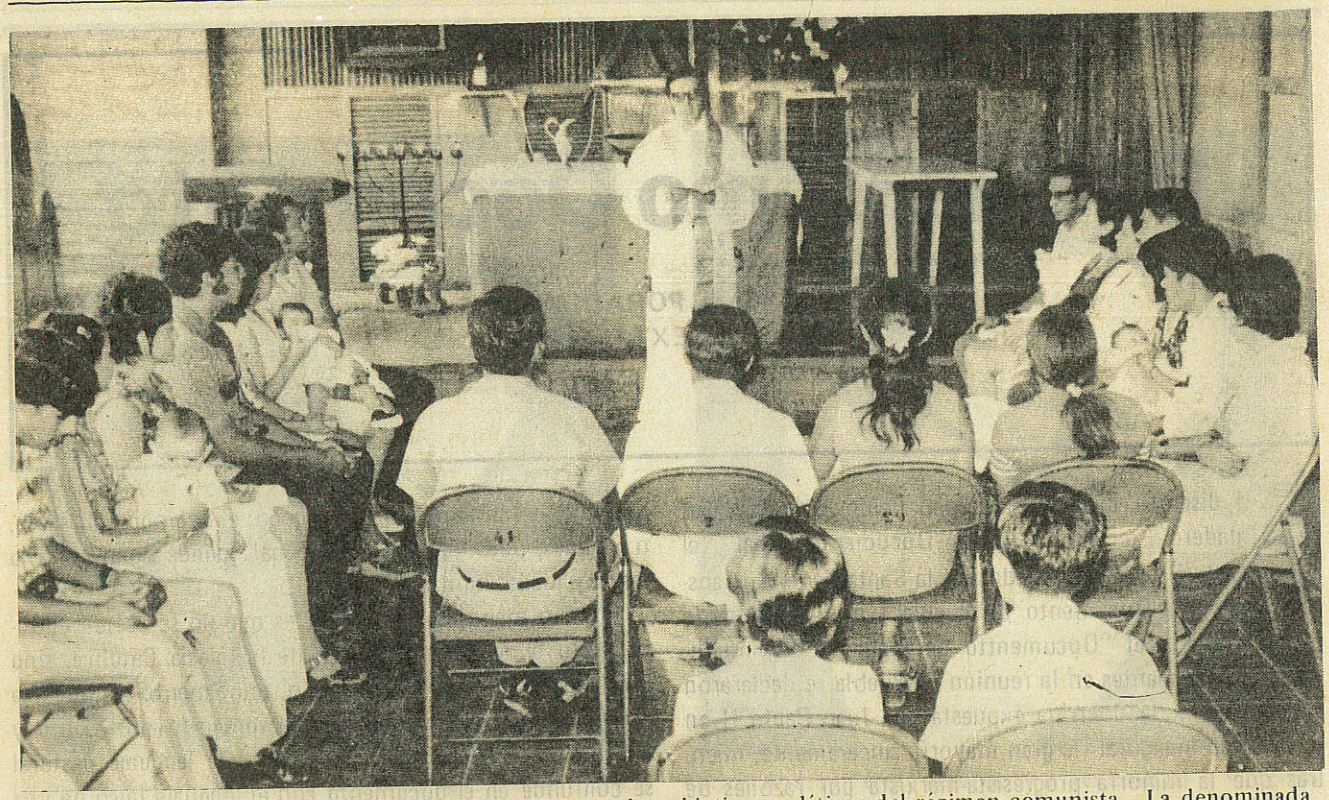
Pero la segunda sorpresa es todavía más grande, pues a pesar de que se declara, en el mismo "Documento Final", la adhesión a la doctrina expuesta en el discurso del Papa, el tenor general del "Documento Final" está muy lejos de esta doctrina de Juan Pablo II, pues en él falta por completo lo que es lo más típicamente católico, a saber, la referencia a la vida sobrenatural. Por esta razón el "Documento de Puebla" tiene carácter típicamente protestante, es decir, laico, desacralizado y secularizado, pues no hay en él ni una sola palabra sobre el carácter sobrenatural de la religión cristiana. Tampoco se habla de la "gracia", en el sentido de realidad sobrenatural (pues se menciona esta palabra, pero en otros sentidos). ¿Acaso se trata de una concesión "ecuménica" frente a los protestantes? Es un hecho innegable que cualquier pastor protestante puede firmar este documento sin ninguna reserva, salvo las referencias a la autoridad papal. Como católicos tenemos derecho a exigir que un documento de la Iglesia Católica tenga un evidente y claro carácter católico, y no lo puede tener si calla el carácter sobrenatural de la espiritualidad cristiana.

También sorprende –desde el punto de vista teológico– que se use la ambigua expresión "las fuerzas del mal", en vez de llamar las cosas por su nombre, es decir, usando la terminología del Evangelio: el demonio, el diablo, o Satanás, pues "las fuerzas del mal" puede significar sólo las debilidades humanas.

No menos sorprendente es que no se use en el documento el lenguaje teológico de la Iglesia Católica, sino un lenguaje "pastoral", estando actualmente el lenguaje "pastoral ' tan desvalorizado y despreciado por el uso y abuso que se hace de él. Además, este lenguaje pastoral se confunde en el documento con el lenguaje laico de una empresa cualquiera, al usar términos como "animadores", "coordinadores", "relacionadores", "promovedores", etc., como en las empresas comerciales, teatrales o deportivas.

Sorprenden las graves ambigüedades dogmáticas, como, por ejemplo, "... el Padre resucita a su Hijo de entre los muertos. Lo exalta gloriosamente a su derecha. Lo colma de la fuerza vivificante de su Espíritu. Lo establece como Cabeza de su Cuerpo que es la Iglesia" (párr. 195). En cada una de estas frases hay ambigüedades, pero la última frase ya es pura fantasía, pues Dios Padre no tiene "cuerpo", ni siquiera "místico"; la Iglesia es el Cuerpo Místico de Cristo, es decir, de Dios-Hijo y no de Dios-Padre, al menos según la teología católica. Frecuentemente se repiten frases como "Cristo derrama su Espíritu" o "Dios nos da su Espíritu"; son expresiones ambiguas, que se prestan a malentendidos y opacan el dogma de la Santísima Trinidad. Dado el hecho de que actualmente hay una campaña dentro de la Iglesia contra el dogma de la Santísima Trinidad (1), deberíamos estar muy alertas al respecto. Sin embargo, el documento elaborado en Puebla está lleno de ambigüedades como, p. ej., "El Espíritu de Jesús Resucitado habita en su Iglesia" (1294). ¿De qué

(1) Véase al respecto, Julio Garrido: "La triple ofensiva antitrinitaria", en Roma, núm. 57.



Un sector de la Iglesia Católica en Nicaragua sirve a los objetivos políticos del régimen comunista. La denominada "Iglesia Popular" intenta substituir a la Iglesia tradicional y jerárquica.

"espíritu" se trata? Pues si se trata del espíritu de Jesús, ¿por qué se usa mayúscula?, y si se trata del Espíritu Santo esta frase no tiene sentido teológico. Son expresiones usadas por las sectas protestantes, pero no por el Magisterio de la Iglesia. Sería mucho más claro decir: "El Espíritu Santo habita en la Iglesia de Jesús Resucitado".

En la parte moral del documento sorprende que con frecuencia se identifiquen las diferencias de situación económica con la injusticia, pues en la vida de todos los pueblos y en todos los tiempos se dan diferencias económicas que no tienen nada que ver con la injusticia.

Pero lo más importante es que este documento hace caso omiso del problema más grave de América Latina y de la Iglesia: la invasión marxista y sus consecuencias. ¿Sería por la ceguera de los participantes, que ven las moscas pero no el elefante? O sería por la táctica del avestruz, quien al ver un peligro grave esconde su cabeza en la arena? Hemos visto que la extensión del Weltoktober a América Latina y al interior de la Iglesia es el problema principal de este continente. ¿Cómo se explica entonces que los obispos-pastores reunidos en Puebla no se hallan ocupado del mayor peligro que amenaza a la grey confiada por Dios al cuidado de ellos? No se dijo ni una sola palabra sobre el gravísimo peligro de la revolución marxista-comunista que se extiende al continente latinoamericano y tan profundamente penetra incluso dentro de la Iglesia, mientras que se anatemizó la doctrina de la seguridad nacional, cuando todos saben que esta doctrina se formuló en América Latina principalmente en relación con el peligro del imperialismo comunista. Es muy significativo que los pastores reunidos en Puebla no hallan visto a los principales "lobos rapaces" que devoran a las ovejas de sus rebaños. No tomaron medidas ni frente a la revolución marxista, que con tanta rapidez conquista hoy día el continente latinoamericano, ni frente a la ideología marxista que penetra profundamente dentro de la Iglesia. Algunas débiles referencias al "análisis marxista" no pueden reemplazar un enfrentamiento serio y valiente con el avance de la revolución marxista, que tenemos derecho a exigir de nuestros pastores. Sabemos que hubo valientes voces de algunos prelados, pero no encontraron eco en el documento elaborado.

La influencia marxista en la reunión de Puebla ha conseguido que el documento tome una falsa posición frente a los "regímenes de fuerza", pues es sabido que el terrorismo y la violencia no son las consecuencias y respuestas a los "regímenes de fuerza", sino al revés. Basta recordar el caso de las actuales "democracias". En Italia

existió un espantoso terrorismo y bandolerismo político. Más todavía, es sabido que el mismo régimen fascista de Mussolini apareció como reacción contra el terrorismo y el caos, provocados por la revolución marxista después de la primera guerra mundial. El caso de España es no menos elocuente: la guerra civil y el "régimen de fuerza" de Franco, como consecuencia de ella, también vienen como reacciones contra el terrorismo de la época "democrática". El fin del gobierno de Franco, después de su muerte, no es el fin del terrorismo, sino al contrario, la España "democrática" de hoy día está de nuevo minada por el terrorismo. El caso chileno es muy ilustrativo al respecto: el mayor auge del terrorismo lo tuvo Chile durante el gobierno "democrático" de la democracia cristiana; se llegó hasta el asesinato del vicepresidente de la República, Edmundo Pérez Zujovich. Casi todos los "regímenes de fuerza" en América Latina —salvo pequeñas excepciones, como lo es el caso de Cuba de Fidel Castro— vienen como reacciones contra el desorden, la violencia y el terrorismo, florecientes en los periodos de los incapaces gobiernos "democráticos". Más todavía, vienen como necesidad que se impone por sí misma, siendo la única manera de defenderse contra la agresión de la revolución marxista, manejada por el imperialismo soviético.

No se puede permitir que con el Documento de Puebla ocurra lo mismo que ha ocurrido con el Documento de Medellín, es decir, que esté acaparado por los marxistas infiltrados en la Iglesia.

Recordamos al respecto que —valiéndose de las justificadas críticas hechas al Documento de Medellín— las distintas corrientes marxistas y marxistoides, existentes en el seno de la Iglesia latinoamericana, acapararon este documento, declarándose los únicos seguidores de sus enseñanzas (2). Y ahora el caso se repite, pues inmediatamente después de terminada la Conferencia de Puebla, y aún antes de que el documento elaborado por ella fuera aprobado por la Santa Sede, aparecieron muchísimas publicaciones de los marxistas en las cuales se adhiere a Puebla y se le interpreta tendenciosamente, considerando el mismo evento como un gran éxito de la izquierda. Especialmente lo hacen los marxistas infiltrados en la Iglesia, que actúan disfrazados bajo el nombre de "Cristianos por el Socialismo" y de "Iglesia Popular" ("Iglesia del Pueblo"). Como antes se servían del Documento de Medellín para vincular a la Iglesia con la revolución marxista, ahora hacen lo mismo sirviéndose del Documento de Puebla. Lo esencial del documento: "el compromiso con Cristo, con la Iglesia y con el hombre" (tomado del discurso inaugural) lo interpretaron en favor de la revolución marxista, pues escriben: ¿El compromiso con Cristo? Sí, pero con el Cristo liberador del régimen opresor y explotador existente en América Latina, con el Cristo revolucionario, pues esta liberación sólo se consigue por la revolución marxista. ¿El compromiso con la Iglesia? Sí, pero con la "Iglesia del Pueblo" y no con la Iglesia aburguesada, institucionalizada, dogmatizada, jerárquica. ¿El compromiso con el hombre? Sí, desde luego, pero no con el hombre-burgués, sino con el hombre proletario, con el "pobre", con el explotado y oprimido por el patrón, etc.

Por muchos defectos que tenga el Documento de Puebla no nos olvidemos que todo lo "nuevo" que aparece en la vida de la Iglesia siempre debe ser interpretado a la luz de la Tradición. El principio Nova et Vetera tiene que ser respetado también en relación con el documento de Puebla. Lo Vetera, lo tradicional, la enseñanza de siempre de la Iglesia tiene que ser completada en América Latina por lo Nova, por el Documento de Puebla, según la máxima de San Anselmo: Vetera novis augere et perficere.

EL "DOCUMENTO DE PUEBLA" TIENE CARACTER TIPICAMENTE PROTESTANTE, ES DECIR, LAICO, DESACRALIZADO Y SECULARIZANTE, PUES NO HAY EN EL NI UNA SOLA PALABRA SOBRE EL CARACTER SOBRENATURAL DE LA RELIGION CRISTIANA. TAMPOCO SE HABLA DE LA "GRACIA", EN EL SENTIDO DE REALIDAD SOBRENATURAL. ¿ACASO SE TRATA DE UNA CONCESION "ECUMENICA" FRENTE A LOS PROTESTANTES?

EL METODO TOMISTA: NOVA ET VETERA

Durante algún tiempo se publicaba en Suiza una revista tomista bajo un título muy significativo: Nova et Vetera. El origen de este título se encuentra en la famo-

(2) Véase B. Kloppenburg, op. cit., pág. 68.

sa frase de Cristo, usada en su parábola sobre el Reino de los Cielos. Dice el texto:

"Y les dijo: Así, todo escriba instruido en la doctrina del Reino de los Cielos es como el amo de casa, que de su tesoro saca lo nuevo y lo añejo" (San Mateo, 13, 52).

En la traducción latina de La Vulgata, que hasta hoy día constituye el texto oficial usado por la Iglesia, estas palabras "lo nuevo y lo añejo" están traducidas por Nova et Vetera.

La primera interpretación de esta famosa frase de Cristo, la interpretación de la primera mitad del primer siglo, es decir, de los años inmediatos a la Ascensión, entiende por Nova la enseñanza de Cristo, transmitida por la Tradición y poco a poco, parcialmente, expresada en el Nuevo Testamento, mientras que por Vetera entiende la Revelación dada por Dios antes de Cristo y transmitida por el Antiguo Testamento. De ahí que la enseñanza de la Iglesia abarca tanto Nova como Vetera, es decir, la totalidad de la Revelación.

Pero ya al final del siglo I, después de la destrucción de Jerusalén —cuando los cristianos, dispersos por todo el Imperio romano, se encontraron con las nuevas culturas, creencias, ritos y religiones, frente a las cuales se veían obligados a tomar una actitud determinada, se dieron cuenta de que no todo lo pagano es contrario al cristianismo, y que varios elementos de estas culturas, siendo valores naturales, son asimilables—, se impuso la revisión del concepto Nova et Vetera. Pues por Nova, lo nuevo, se empieza a entender los nuevos métodos de evangelización, las nuevas maneras de enseñar el Depositum Fidei, incluso, sirviéndose para este fin de algunos elementos de las nuevas culturas (nuevos idiomas, gestos, ritos, vestimenta, conceptos filosóficos, etc.), para acercar más los dogmas de la fe a estas nuevas razas, pueblos y culturas; mientras que por Vetera, lo antiguo, se entiende ahora la totalidad de la Revelación, es decir, tanto la dada por Dios en los tiempos del Antiguo Testamento como también, y ante todo, la comunicada por Cristo, sea por su enseñanza, sea por su persona, siendo El mismo la plenitud de la Revelación.

Esta segunda interpretación de la orden de Cristo —de seguir sacando siempre del tesoro de la Iglesia juntamente Nova et Vetera— está presente en los escritos de los Padres de la Iglesia y sigue, como una costumbre sagrada, durante toda la Edad Media. Santo Tomás de Aquino es quien, con una maestría sin par, adopta esta posición, asimilando de todas las culturas y pensamientos

¿COMO SE EXPLICA QUE LOS OBISPOS—PASTORES REUNIDOS EN PUEBLA NO SE HALLAN OCUPADO DEL MAYOR PELIGRO QUE AMENAZA A LA GREY CONFIADA POR DIOS AL CUIDADO DE ELLOS? NO SE DIJO NI UNA SOLA PALABRA SOBRE EL GRAVISIMO PELIGRO DE LA REVOLUCION MARXISTA—COMUNISTA QUE SE EXTIENDE EN LATINOAMERICA Y TAN PROFUNDAMENTE PENETRA INCLUSO DENTRO DE LA IGLESIA, MIENTRAS SE ANATEMIZO LA DOCTRINA DE SEGURIDAD NACIONAL.

que pudo conocer y, especialmente, de la filosofía aristotélica, lo que, siendo un valor natural perenne, podría ser asumido por el cristianismo para exponer con mayor claridad e integridad el Depositum Fidei; así presenta Nova pleno de Vetera, toda la Revelación y toda la tradición, haciéndolas más evidentes, más conocidas, más profundamente vividas, amadas y practicadas.

Esta es también la posición de todos los Concilios, pues cada Concilio, de una manera nueva, adaptada a su época y a sus tiempos, es decir, Nova, presenta a Vetera. Más todavía, al correr de los siglos, madura el principio de que Nova, cada nueva manera de enseñar lo antiguo, Vetera, debe ser interpretada exclusivamente a la luz de lo antiguo, de la Tradición, de Vetera, pues la enseñanza del Magisterio en una sola, permanente e inmutable. En otras palabras: es inadmisible interpretar Nova fuera del contexto de Vetera, de ahí el principio de que Nova sólo obliga en la medida en que afirma Vetera.

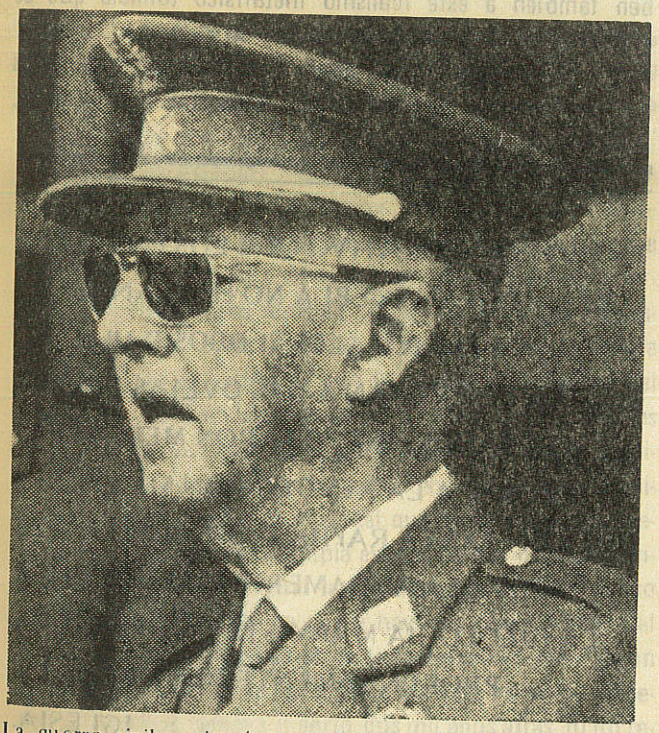
Si es así, surge la pregunta: ¿por qué, entonces, en cada época hay que formular Vetera de una nueva manera, es decir, siempre seguir elaborando Nova?

Parece que hay dos razones: una, natural, y la otra, sobrenatural.

La natural se refiere al carácter de la sociedad humana, la cual, por su naturaleza (3), es dinámica. La sociología nos enseña que la sociedad humana difiere de la de los animales, entre otras cosas por su carácter dinámico. Las sociedades de los animales son estáticas, es decir, siempre las mismas, y si en ellas se notan algunos cambios, éstos

(3) En el sentido que le da Aristóteles en La Política, cap. II.

Es sabido que el régimen fascista de Mussolini apareció como reacción contra el terrorismo y el caos, provocados por la revolución marxista después de la Primera Guerra Mundial.



La guerra civil y el "régimen de fuerza" de Franco, como consecuencia de ella, también fue una reacción contra el terrorismo de la época "democrática".

vienen por la influencia de factores exteriores, ambientales, ecológicos. No es así con la sociedad humana, pues ella siempre demuestra una dinámica interior, la cual la empuja a perfeccionar sus estructuras y formas de convivencia o a buscar nuevas. La sociedad humana es intrínsecamente dinámica; el cambio es su característica típica. De ahí la necesidad de Nova, de maneras de vivir nuevas, más perfectas y más convenientes. La Iglesia, en su parte llamada "peregrina", es decir, la de aquí en la tierra (que se diferencia de su parte principal, la ya presente en el Cielo, y de la otra parte, la todavía sufriente en el Purgatorio), como todas las sociedades humanas, está sujeta a esta dinámica y a esta necesidad de permanente renovación, de cambio, de perfeccionamiento, de buscar unas formas de vida cada vez más perfectas y mejor adaptadas a los tiempos, es decir, a la elaboración de Nova.

La otra razón, la sobrenatural, está explicada por el mismo Jesucristo por medio de muchas parábolas, en las cuales la Iglesia, bajo el nombre de "Reino de Dios", es comparada, sea con una pequeña semilla, la cual, una vez sembrada, brota, crece y se desarrolla hasta llegar a ser un grande y frondoso árbol (San Mateo, 13, 31-32); sea con la levadura que mezclada con la harina hace fermentar toda la masa, es decir, toda la sociedad (San Mateo, 13, 33); sea con el templo, edificado con las piedras vivas que son los bautizados, los que, perfeccionándose a sí mismos, contribuyen al esplendor de todo el edificio (léanse las oraciones de las Misas de Dedicación del Templo). Según éstas y otras parábolas, la Iglesia se presenta como una institución sobrenatural llena de dinamismo, pues es viva, crece y se desarrolla, se perfecciona, y en este estado dinámico espera el "último día": la segunda llegada del Señor.

La Iglesia es, por tanto, una realidad social esencialmente dinámica, tanto en el plano natural como en el plano sobrenatural, y, entonces, los cambios en ella son fenómenos normales, necesarios e inevitables.

Pero conviene preguntar: ¿qué es lo que cambia? –¿hasta dónde pueden y deben llegar estos cambios?–, ¿tienen estos cambios algunos límites? Es aquí donde interviene el tomismo, pues solamente gracias a él podemos tener una visión adecuada de este proceso de cambio en la Iglesia.

El tomismo, distinguiendo con claridad en cada cosa, en cada ser, lo sustancial y lo accidental, nos indica que el proceso de cambio sólo puede manifestarse en lo accidental, pero nunca en lo sustancial. Gracias a la sustancia, las cosas y los entes son lo que son, es decir, guardan su identidad. No se puede admitir el cambio de lo sus-

tancial, pues la cosa o el ente dejaría de existir, transformándose en otra realidad. Lo que puede cambiar son solamente los elementos accidentales.

Sólo los que siguen fieles al tomismo son capaces de adoptar una correcta actitud frente al proceso de cambios dentro de la Iglesia. Quien abandona o rechaza el tomismo se pierde inmediatamente en el enredado problema de los cambios en la Iglesia, pues sin la distinción entre la sustancia y los accidentes, y sin la limitación del proceso de cambio sólo y exclusivamente a lo accidental, se corre el peligro de extender, incluso sin darse cuenta, el proceso de cambio de lo sustancial (esencial) y entrar al proceso de cambio de la misma religión cristiana, es decir, al proceso de la autodemolición de la Iglesia.

EL REALISMO METAFISICO TOMISTA

Cuando hablamos del tomismo también nos referimos a lo que se llama el realismo metafísico aristotélico-tomista.

Este realismo —sosteniendo que las cosas y los seres realmente existen, es decir, fuera e independientemente del sujeto cognoscente— básicamente difiere de otros realismos, y especialmente del realismo materialista, el cual se limita sólo a los objetos materiales, negando la existencia objetiva y real a todo lo que no sea material o producto de la materia, mientras que el tomismo extiende el realismo también a los fenómenos y seres espirituales.

Según el realismo metafísico aristotélico-tomista, las cosas y los seres, también los puramente espirituales, existen realmente e independientemente del sujeto cognoscente, teniendo su naturaleza metafísica, es decir, un elemento incambiable, inmutable, gracias al cual las cosas y los seres son lo que son.

Este realismo tomista se encuentra en la base de la religiosidad cristiana de todos los tiempos y no es, por tanto, un "invento" de Santo Tomás de Aquino, sino que es por él precisado, y por eso lo llamamos "tomista".

Este realismo se encuentra en la base de la enseñanza de Cristo y sus apóstoles. Cuando Cristo habla del Cielo o del Infierno, habla de unas realidades espirituales concretas, precisas y existentes independientemente del sujeto cognoscente, es decir, del hombre. Cuando Cristo enseña sobre los ángeles y los diablos, se refiere a seres espirituales reales, es decir, existentes realmente como naturalezas metafísicas independientes del hombre como sujeto cognoscente.

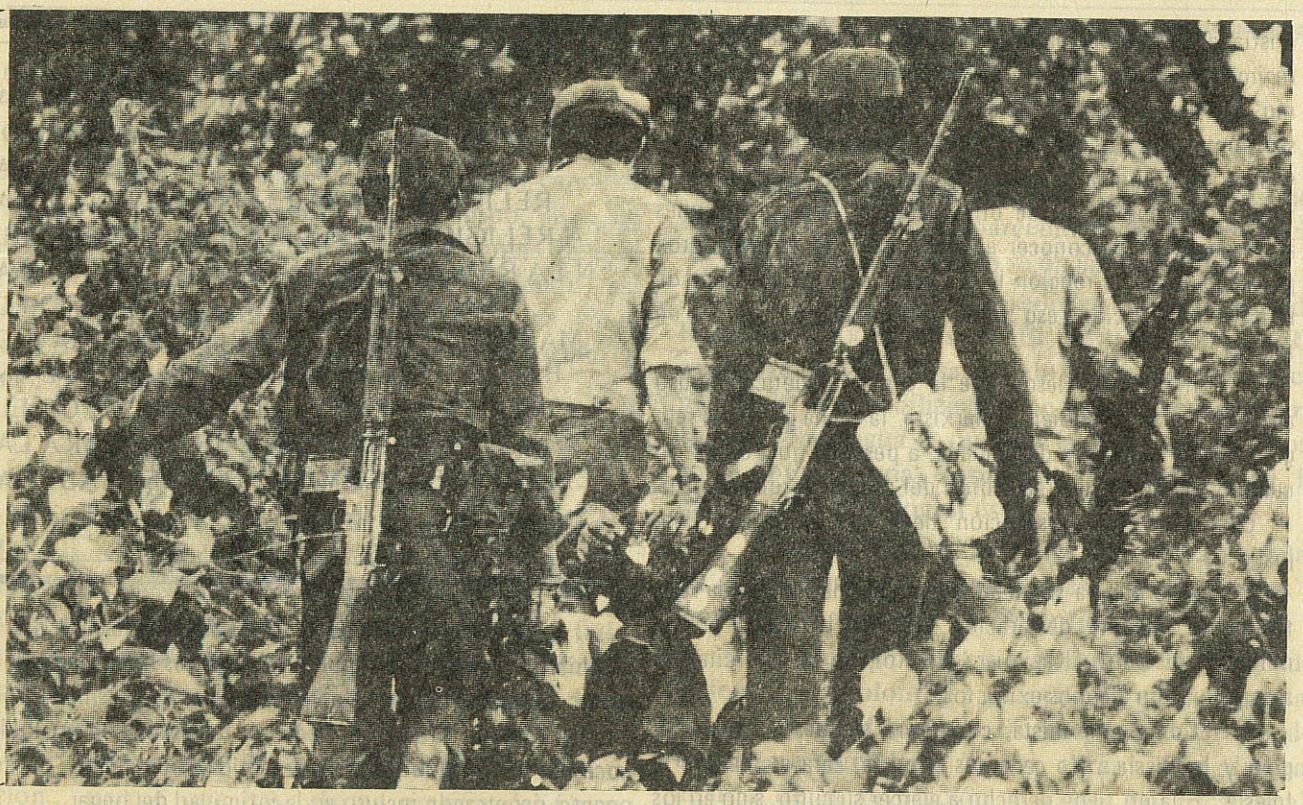
Este realismo se encuentra en la base del Credo de los apóstoles, del Credo niceano, etc., es decir, de todos los dogmas de la fe cristiana y de toda la religiosidad cristiana. La fe cristiana supone el realismo metafísico, pues supone la real existencia —independiente del sujeto cognoscente— de Dios, Creador del universo y de todas las cosas y todos los seres creados por El.

A cualquier persona normal le puede parecer superfluo hablar de esto, pero, desgraciadamente, hoy día, debido a la nefasta influencia de algunas "filosofías", este realismo tomista no solamente está puesto en duda, sino que está completamente abandonado e incluso rechazado, y en su lugar está introducido el subjetivismo que reduce todas las realidades, todo lo existente a puras "categorías" o "conceptos" del pensamiento humano, o, en el caso del existencialismo, a "vivencias", o, en el de algunas fenomenologías, a ciertos "fenómenos", etc., poniendo en duda no solamente la existencia real del alma inmortal, de los ángeles y los diablos, del Cielo y del Infierno, sino hasta la existencia misma de Dios, llegando por este camino hasta lo que se llama hoy "la teología de la muerte de Dios". Y se llega a estas absurdidades una vez olvidado o rechazado el realismo tomista.

Pues bien, la solidez y la seriedad de la religiosidad polaca y su extraordinario florecimiento actual se deben también a este realismo metafísico tomista que se encuentra en la base de la fe cristiana en Polonia.

El pueblo polaco (como también otros pueblos no corrompidos por las falsas "filosofías") es realista,

ES MUY SIGNIFICATIVO QUE LOS PASTORES REUNIDOS EN PUEBLA NO HALLAN VISTO A LOS PRINCIPALES "LOBOS RAPACES" QUE DEVORAN A LAS OVEJAS DE SUS REBAÑOS. NO TOMARON MEDIDAS NI FRENTE A LA REVOLUCION MARXISTA, QUE CON TANTA RAPIDEZ CONQUISTA HOY DIA A LATINOAMERICA, NI FRENTE A LA IDEOLOGIA MARXISTA QUE PENETRA PROFUNDAMENTE DENTRO DE LA IGLESIA.



Los obispos-pastores reunidos en Puebla no tomaron medidas ni frente a la revolución marxista, que con tanta rapidez conquista hoy día a Latinoamérica, ni frente a la ideología marxista que penetra profundamente en la Iglesia.

en el sentido de que para él los dogmas de la fe cristiana son realidades, existen objetiva e independientemente del sujeto cognoscente. El obrero o el campesino polaco es tomista sin saberlo, pues lo es por el "sentido común" y no por los estudios. El católico polaco, siendo realista, trata los asuntos de la fe con una extraordinaria seriedad. El pecado es para él una realidad concreta, pues se identifica con el peligro de la condena eterna, con el Infierno; el Infierno es una realidad y como tal es lo que más espanta. La vida correcta, moral, en estado de Gracia, es una realidad, pues se identifica con la salvación eterna, con el Cielo, con la felicidad eterna en la "Casa del Señor", es decir, con lo más deseado, esperado como la misma finalidad última de la vida humana. Dios, la Santísima Trinidad, es una realidad, "lo más real que hay" (pues uno puede dudar más bien de su propia existencia que de la existencia del Ser, gracias al cual uno mismo existe), es lo único que importa, el único de quien hay que tener miedo y el único a quien hay que amar de todo corazón y servirle con todas sus fuerzas. Cristo es una realidad; no un mito, ni menos un hombre famoso muerto dos mil años atrás, ni un revolucionario modelo, sino Dios, el Verbo encarnado hecho Hombre, real, vivo, presente en el Cielo y, misteriosamente, en su Iglesia y, todavía más misteriosamente, en la Eucaristía: siendo así, no hay nada de extraño en que este campesino, obrero o empleado polaco le adore de rodillas. La Santísima Virgen no es una santa mujer que vivió dos mil años atrás, sino la Madre de Cristo, Hombre-Dios: es decir, la Madre de Dios, en cuerpo y alma llevada al Cielo, vinculada con nosotros, siendo también nuestra Madre, viva, real, presente, amorosamente preocupada por nosotros, por nuestra salvación eterna; la Madre por intermedio de la cual podemos recurrir a Dios.

Este realismo de la religiosidad polaca, desde siglos presentes inconscientemente, se ha hecho muy consciente en los últimos años, debido a la despiadada y cruel persecución de la fe cristiana en Polonia por el Gobierno marxista.

Es bien conocida la posición del marxismo frente a la religión: la destrucción completa de la religión es la finalidad última de la revolución marxista. El marxismo nació en relación con el problema de la religión (véase Karl Marx: Zur Judenfrage), y todo el pensamiento marxista es esencialmente antirreligioso. La lucha contra la religión es la única razón de ser del marxismo. La satánica lucha contra la religión, y especialmente contra la religión

cristiana, es lo esencial en la revolución marxista y en cada régimen marxista; sin esto el marxismo deja de ser marxismo. No hay, pues, nada de extraño en que en todos los países dominados por el marxismo la lucha contra la religión, y ante todo contra la Iglesia, es permanente, despiadada y total, y no puede ser de otra manera. Hacerse ilusiones al respecto es desconocer el marxismo. Si en esta feroz persecución de la religión hay a veces algunos períodos de relativa moderación, eso viene solamente por razones de táctica.

En Polonia, desde que la Unión Soviética impuso ahí por fuerza su gobierno marxista, la lucha contra la religión es permanente y despiadada, a pesar de que, de vez en cuando, debido a las reacciones del pueblo, profundamente cristiano, esta persecución tiene sus "altos" y "bajos".

La verdadera situación se ve con claridad en la relativamente reciente declaración al respecto hecha por el ministro de Culto, Kazimierz Kackol, de la cual citamos a continuación algunos extractos:

"Como comunista, combatiré sin descanso la religión y la Iglesia... No cedemos en nada, cara a cara con la Iglesia. Ella no tiene derecho a ejercer su culto, sino en los límites del santuario... No permitiremos jamás la educación religiosa de los niños, de la juventud. Nosotros no aceptaremos influencia alguna de la Iglesia sobre la vida cultural y social. No admitiremos jamás la evangelización más allá del templo.

"Extirpar la religión de la conciencia y del pensamiento humanos es un proceso complicado y de larga duración. En ello no caeremos en un retroceso. Debemos evitar todas las agresiones violentas, pues entonces la Iglesia se presentaría como una ciudad sitiada, lo que arriesgaría aumentar su popularidad...; jamás renunciaremos a nuestros principios. Aun cuando como ministro de Estado estoy obligado a sonreír para inspirar confianza, como comunista combatiré sin descanso a la religión y a la Iglesia, desde el punto de vista tanto ideológico como filosófico..." (4).

(4) Fragmento del discurso del 5 de mayo de 1976. El texto completo, en francés, se encuentra en Documentation Catholique, núm. de 15 de agosto de 1976. Aquí estamos sirviéndonos del texto español, publicado por El Mercurio, de Santiago de Chile, el 7 de septiembre de 1976.

Consideramos como un deber moral recordar que en todos los países dominados por la Unión Soviética la persecución religiosa es, sin interrupción, cruel y despiadada como en Polonia, a pesar de algunos arreglos diplomáticos entre el Vaticano y los respectivos gobiernos.

LA LUCHA CONTRA LA RELIGION ES LA UNICA RAZON DE SER DEL MARXISMO. LA SATANICA LUCHA CONTRA LA RELIGION, Y ESPECIALMENTE CONTRA LA RELIGION CRISTIANA, ES LO ESENCIAL EN LA REVOLUCION MARXISTA Y EN CADA REGIMEN MARXISTA; SIN ESTO EL MARXISMO DEJA DE SER MARXISMO. NO HAY, PUES, NADA DE EXTRAÑO QUE EN TODOS LOS PAISES DOMINADOS POR EL MARXISMO LA LUCHA CONTRA LA RELIGION SEA PERMANENTE, DESPIADADA Y TOTAL.

La lucha contra la fe cristiana está llevada por el Gobierno marxista de Polonia hasta todos los sectores de la vida: hasta las fábricas, las escuelas, las universidades, por intermedio de la prensa, radio y televisión, en cualquier ocasión y oportunidad; es sistemática, programada, permanente, penetrando incluso en la intimidad del hogar.

Contra este ataque del ateísmo y materialismo marxistas, el clero de Polonia, saliendo en defensa de la fe, tiene una tarea dura y difícil, en la cual la mejor arma resultó ser el tomismo. Es gracias a su formación tomista en los seminarios y en las facultades de Teología que el clero de Polonia está capacitado para hacer frente a todos los ataques del ateísmo militante. Es en esta lucha diaria, "cara a cara" (como dice el mismo ministro de Culto, arriba citado), con el enemigo de Dios, que el realismo tomista –ahora ya en la forma elaborada, científica, como un arma intelectual, usada por el clero en las polémicas de cada día y de cada ocasión– se difunde entre todos los fieles, penetrando en todos los ambientes, incluso los más sencillos de obreros y campesinos. De esta manera, el pueblo polaco, que siempre ha tenido una mentalidad realista, en esta dura lucha diaria defendiendo su fe cristiana, se hace "tomista" en el más estricto sentido de la palabra, pues ya lo es conscientemente, por el estudio y formación intelectual, afirmándose en el realismo metafísico.

En esta permanente guerra intelectual en defensa de la fe, todas las otras filosofías demostraron su completa inutilidad, e incluslo se ha hecho evidente que sólo sirven al enemigo, pues siembran confusión y debilitan la fe. Unicamente el realismo aristotélico-tomista resultó ser eficiente y operante.

(Viene de la Página 20)

cia cumbre sobre cooperación entre Europa, América Central y los países de Contadora, el canciller colombiano, Augusto Ramírez Ocampo, hizo un llamado a nombre del Grupo para poner fin a la "bipolarización" del mundo, reconociendo así que el conflicto centroamericano se ubica en el marco Este-Oeste, cosa que el grupo se obstinó en negar en el pasado.

EL AGOTAMIENTO DE CONTADORA

El 8 de agosto pasado el embajador de Colombia en El Salvador, Luis Guillermo Vélez, afirmó tras presentar renuncia de su cargo, que el Grupo de Contadora "es un escenario agotado, puesto que no ha logrado congregar la voluntad política de los países del área para la firma de un acta de paz".

"Parece que Contadora ha sufrido una mutación... parece que hay alguna presión del Grupo para que se considere al sandinismo como un hecho consumado y por lo tanto para que los principios de Contadora se apliquen a partir del sandinismo y no frente a él. Si este criterio se impone por parte de México la finalidad se desvirtúa, puesto que consolida en Managua un régimen claramente marxista-leninista, promoscovita, en desmedro de las sociedades pluralistas y democráticas".

En fechas posteriores se acusó al Grupo de no actuar correctamente para proteger los derechos legítimos de los países centroamericanos agredidos por el sandinismo y se calificó a los cancilleres de Contadora como "turistas" que no han logrado nada efectivo.

Por su parte el canciller costarricense, Carlos José Gutiérrez, señaló el 21 de noviembre que el Grupo Contadora ha entrado en un estado agónico que lo puede llevar a la muerte y que la posición del gobierno de Nicaragua bloquea todos los esfuerzos del grupo. "Los sandinistas están llevando a Contadora hacia la tumba", precisó el canciller.

NICARAGUA: BENEFICIARIA Y "OBSTACULO" DE CONTADORA

Si uno de los objetivos reales del Grupo es consolidar al sandinismo en el poder es obvio que su gestión se ha orientado en tal sentido.

Muchos gobiernos fueron incapaces de advertir en el pasado la parcialidad del Grupo hacia Nicaragua, pero el tiempo se encargó de ello.

El 18 de agosto pasado el subsecretario de Relaciones Exteriores de El Salvador, doctor Ricardo Acevedo Peralta, señaló que el factor principal de la desestabilización en el área centroamericana es Nicaragua y que sin la voluntad de ellos, para obtener una estructura orientada hacia la paz, es imposible lograr ésta.

Los sandinistas "hoy dicen una cosa y mañana dicen otra de acuerdo a las circunstancias", manifestó Acevedo el 13 de septiembre.

El 2 de septiembre pasado el exministro de Defensa de Colombia, general Fernando Landazabal Reyes, afirmó en Bogotá que el Grupo de Contadora "sin darse cuenta, garantizó el afianzamiento de la revolución marxista en Nicaragua" y manifestó que si la revolución (comunista) es derrotada en Nicaragua y se pone allí un sistema democrático "la guerrilla en Colombia no tendría el auge que tiene hoy porque hubiera sido un golpe a esa organización continental".

Discrepamos del general Landazabal cuando afirma que "sin darse cuenta" Contadora favorece al sandinismo. Conscientemente Contadora sirve al sandinismo desde el primer momento en que vió la luz en la isla turística de Panamá.

La parcialidad de Contadora con Nicaragua fue denunciada nuevamente el 3 de septiembre por el canciller hondureño, Edgardo Paz Barnica, quien afirmó que el Grupo Contadora está obligado a ser "más enérgico con Nicaragua".

Y así sucesivamente... han abundado las denuncias contra la parcialidad de Contadora, contra el alineamiento del grupo a la causa sandinista y sus maniobras dilatorias que buscan impedir una acción enérgica, de fuerza, de la administración Reagan para acabar con el cáncer comunista enquistado en el corazón del continente.

El requiem de Contadora no está lejano. Pero esa no es la cuestión importante. Contadora ya cumplió durante casi tres años una tarea al servicio de la causa comunista. La responsabilidad de los integrantes del grupo será juzgada por la historia.

"Por sus Frutos los Conoceréis..."

SI ES MARXISTA EL GOBIERNO DE NICARAGUA

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Dice el dicho que si maúlla, gato; y si ladra, perro.

Al gobierno de Nicaragua no hay ya necesidad de buscarle las patas para identificarlo. Desde que los sandinistas usurparon el poder, en 1979, todos sus actos han sido los típicos de una dictadura marxista, a veces disimulados hipócritamente para ganar tiempo y apoyos de otros regímenes socialistas y aún de gobiernos que, no obstante no ser comunistas, por ignorancia, engaño o complicidad le brindan su amistad y protección.

El carácter marxista del régimen sandinista salta en cuanta noticia sobre ese país publica la prensa.

El 3 de noviembre pasado el cardenal Obando y Bravo, arzobispo de Managua, declaró en Ciudad del Vaticano que el gobierno de Nicaragua censura las homilías, persigue a los sacerdotes y evita conceder visas de entrada a los religiosos extranjeros.

A partir de octubre pasado, cuando el gobierno sandinista decretó el estado de emergencia, que limita las libertades públicas y privadas, se acrecentaron las dificultades entre Iglesia y Estado, declaró el cardenal Obando y Bravo en una entrevista a la agencia noticiosa italiana ANSA.

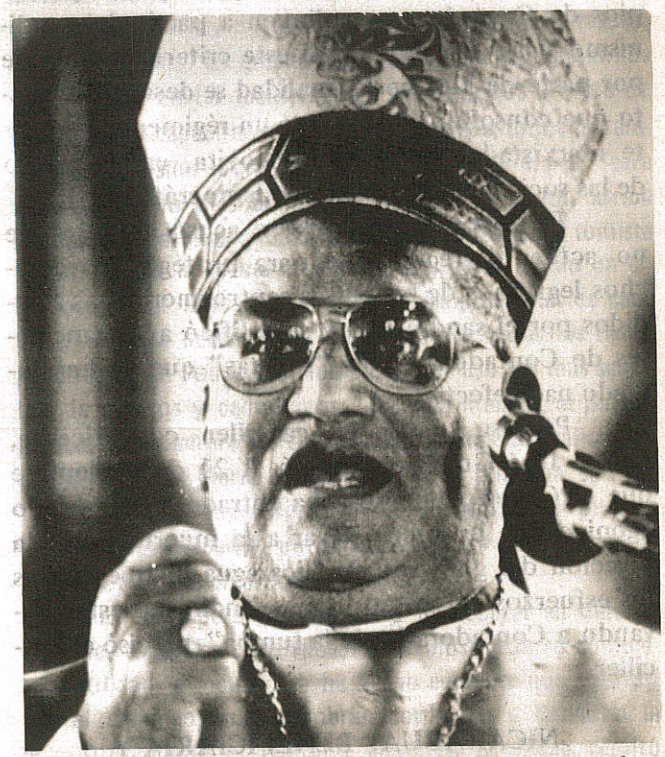
"No es posible celebrar misa al aire libre, las homilías pronunciadas fuera de la Iglesia o transmitidas por la radio católica, son censuradas previamente", explicó.

Contó que en una homilía en la que dijo que la libertad es el bien más precioso que Dios concedió a los hombres, la frase fue censurada pero el técnico la transmitió por error y el gobierno ordenó el cierre de la Radio Católica por 24 horas.

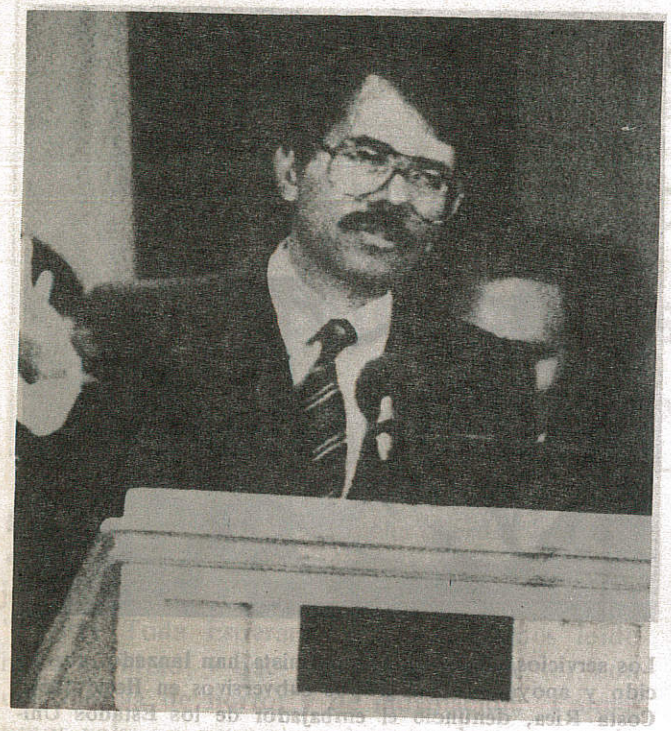
De los sacerdotes locales, señaló que muchos son sometidos a procedimientos judiciales, otros son llamados por la policía y advertidos para que estén muy atentos a lo que dicen en las homilías. A aquellos llamados por la policía se les hace fotografía de frente y perfil y se les toma las impresiones digitales.

El carácter marxista del gobierno de Nicaragua no sólo se evidencia por su hostigamiento y persecución a la Iglesia Católica. Toda la población es también víctima de su control y espionaje.

En octubre pasado, el gobierno anunció que todos los hombres entre los 25 y 30 años serían obligados a regis-



El 3 de noviembre pasado el cardenal Miguel Obando y Bravo, arzobispo de Managua, declaró en Ciudad del Vaticano que el gobierno de Nicaragua censura las homilías, persigue a los sacerdotes y evita conceder visas de entrada a los religiosos extranjeros.



El 27 de octubre pasado el diario oficial sandinista "Barricada", citando a Daniel Ortega, indicó que Nicaragua adquirirá más armas.

trarse en la reserva del ejército. Las autoridades indicaron que el 40 por ciento de los que se registren serán distribuidos en unidades de reserva, las cuales serán entrenadas durante 30 días al año y estarán sujetas al llamado de servicio.

Obviamente; si se militariza a tanta gente, se tiene mejor control sobre ella, aunque la principal herramienta sandinista para controlar a Nicaragua son los comités de la Defensa Sandinista, conocidos con las iniciales CDS. Los sandinistas sostienen que los CDS son organizaciones comunitarias de autoayuda, y que están siendo reorientadas para enfatizar su papel, pero evidentemente su propósito es otro.

Eso es una pantalla. Los CDS mantienen un control absoluto en los vecindarios y ejercen presión sicológica sobre la población, hostigando a los opositores del gobierno; los informantes de los CDS colaboran con la policía, las dependencias reguladoras y las autoridades del servicio militar, para que lleven a cabo campañas de coacción selectiva contra cualquier oposición.

Milagros Leyton, miembro del comité ejecutivo nacional de los CDS, dijo que la membresía actual se ha reducido hasta los 300 mil elementos de una cifra "record" de 500 mil.

El carácter asesino e internacionalista del comunismo es otra de las características del gobierno sandinista.

Un vocero del Departamento de Estado norteamericano manifestó el 4 de diciembre en Washington tener informes de inteligencia que respaldan la acusación lanzada en Cartagena por el secretario de Estado, George Shultz, de que Nicaragua ayuda a las guerrillas colombianas del M-19.

El Departamento de Estado hizo las siguientes afirmaciones:

- El M-19 mantiene una oficina en Managua, que utiliza para arreglar compras y entrega de armas.
- Un miembro del M-19 trabaja en el directorio de Seguridad de Nicaragua, que maneja las relaciones con grupos revolucionarios de otros países.
- Otro miembro del M-19, funcionario del mismo organismo nicaragüense, está "prestado" a las guerrillas salvadoreñas.
- Carlos Pizarro León Gómez, un líder del M-19, declaró públicamente el 27 de septiembre que su grupo había "intercambiado experiencias" con varios grupos revolucionarios latinoamericanos, incluyendo el gobierno de Nicaragua.

Noticia la anterior que debe relacionarse con otras como la del 27 de octubre del diario oficial sandinista "Barricada" que, citando al presidente Daniel Ortega, indicó que Nicaragua adquirirá más armas.

"Barricada" publicó hoy las declaraciones del Presidente Daniel Ortega, formuladas a su regreso de Nueva York.

Nuestro país "ha adquirido y seguirá adquiriendo todo el armamento necesario", dijo Ortega. Asimismo, "Barricada" cita que el jefe del gobierno sandinista afirmó estar seguro de que la Unión Soviética "no se prestará al juego" de Estados Unidos, de discutir los problemas regionales del mundo, "si no que mantendrá sus principios".

Y otra nota, posterior, del 30 de octubre, que informa desde La Habana que Cuba y la Unión Soviética expresaron su "pleno apoyo" a Nicaragua y El Salvador, tras las conversaciones entre Fidel Castro y el canciller soviético, Eduard Shevardnadze.

El ministro soviético visitó la Isla de la Juventud, donde estudian jóvenes africanos, asiáticos y latinoamericanos y declaró que Mikhail Gorbachev, máximo líder de la URSS, "me encargó que sin falta visitara este lugar".

En la Isla de la Juventud, el canciller soviético afirmó que los comunistas soviéticos y cubanos, tienen "unidad de criterios" en los planteamientos de la construcción del socialismo, frente al establecimiento del comunismo.

Fuentes cubanas dijeron que la situación centroamericana y el nuevo mapa político latinoamericano fueron tratados por Castro y Shevardnadze.

Estas fuentes resaltaron el interés de la Unión Soviética y de su canciller por conocer la actualidad de la guerra en Centroamérica.

Esta alianza explica el tono enérgico del representante permanente estadounidense ante la ONU, embajador Vernon A.. Walters, quien presentó el 11 de noviembre un "informe especial", que lleva por título "Revolución más Allá de Nuestras Fronteras-Intervención Sandinista en América Central", según cables de AP y UPI.

El informe sostiene que "las presiones contra el régimen sandinista no son producto de una conspiración para impedir el desarrollo pacífico de Nicaragua, sino respuesta colectiva a actos específicos de agresión".

Concretamente, Walters dijo que el informe "establece cronológica y geográficamente, hechos y evidencias públicas, concernientes a las ilegales actividades de Nicaragua contra sus vecinos en América Central y la respuesta colectiva a la opresión".

"Los servicios de seguridad sandinista, añadió Walters, directa e indirectamente han lanzado, entrenado, abastecido y apoyado a los grupos subversivos en Honduras y Costa Rica, que participan en asesinatos, atentados con bombas y otros ataques contra el pueblo e instituciones de esas naciones".

En documentación anexa al informe, se incluye una lista de nombres de oficiales sandinistas involucrados en tales actividades, así como los abastecimientos de armas a Nicaragua, desde los países del bloque soviético.

El armamentismo sandinista amenaza a los vecinos de Nicaragua. Los "comandantes" están envalentonados y ordenan incursiones militares a territorios de Honduras y Costa Rica.

El presidente de Honduras, Roberto Suazo Córdova, denunció el 8 de diciembre en Montevideo que "el excesivo armamentismo y la tendencia expansionista de Nicaragua" constituyen un grave peligro para toda Centroamérica.

Y en Washington el pasado 14 de diciembre el presidente norteamericano Ronald Reagan atacó violentamente al régimen sandinista de Nicaragua, calificándolo de "dictadura comunista" y trató a sus dirigentes de "bandidos".

Los servicios de seguridad sandinista han lanzado, abastecido y apoyado a los grupos subversivos en Honduras y Costa Rica, denunció el embajador de los Estados Unidos ante la ONU, Vernon A. Walters.

Reagan acusó a los sandinistas de perseguir "cruelmente" a la Iglesia Católica de Nicaragua.

Según Reagan, unos 3,000 militares cubanos "dirigen y aconsejan" a las fuerzas sandinistas en Nicaragua, donde actualmente hay un total de 7,000 consejeros militares provenientes de los países comunistas, Cuba incluída.

Entre los consejeros militares figuran libios y palestinos, señala la Casa Blanca.

De esta forma Nicaragua puede convertirse en un "agresor internacional" y transformarse en una base para la subversión y el terror en América Central.

El presidente norteamericano agregó que actualmente una delegación sandinista se encuentra en Irán y afirmó que la relación de Nicaragua con el ataque terrorista contra la Corte Suprema de Colombia había quedado "clara".

Por todo lo anterior, nosotros seguimos sosteniendo que el gobierno de Nicaragua está en manos de marxistas aunque el pueblo nicaragüense no sólo no es comunista sino que en la medida de sus posibilidades mantiene una heroica lucha para liberarse de la opresión de esa inhumana tiranía.

Valladares Desnuda al Castrismo en "Contra Toda Esperanza"

Ante el Horror Todo Silencio es Cómplice

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

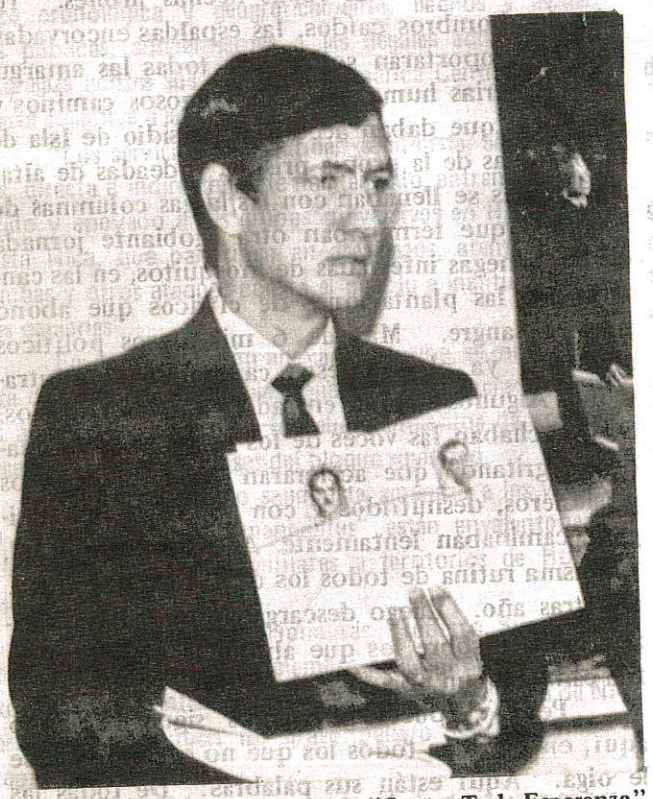
Sí; todavía tenemos mucha cuerda, y todavía no se nos baja la indignación que nos produjo la lectura del libro de Armando Valladares "Contra Toda Esperanza", que habíamos leído hasta la mitad, y que ya terminamos de ver, con una mezcla de horror y de indignación. Prometimos volver a ocuparnos de esta obra, y aquí lo estamos haciendo, con todas las dedicatorias que sean necesarias para quien le venga el saco. La otra vez desgranamos una serie de adjetivos contra el comunismo, partiendo de aquella expresión papal (de antes del Concilio Vaticano II): El comunismo es intrínsecamente perverso. Agregamos ahora –y qué bueno que manejamos profesionalmente el lenguaje–; el comunismo es intrínsecamente imbécil, es intrínsecamente abyecto, y es intrínsecamente apátrida y amátrida. Por eso resulta de la más alta prioridad, y de la más alta urgencia extirparlo de este mundo, antes de que el comunismo nos extirpe a nosotros, como son sus planes.

Ahora, honremos estas columnas con las palabras del heroico Armando Valladares: El Plan de Trabajos Forzados tuvo una consecuencia que escapó a los "especialistas" en conducta humana del Ministerio del Interior (la Secretaría de Gobernación de allá). El presidio se cohesionó de forma monolítica. Ante la agresión de un enemigo común que golpeaba,hostigaba, torturaba, se produjo una sensibilización e identificación total; cada vez que asesinaban en los campos a uno de nosotros, era un hermano al que mataban, y nos dolían el alma y la sangre. La angustia, el horror fueron uniéndose cada vez más.

Aquel sábado las cuadrillas de prisioneros regresaban a las circulares al atardecer. Miles de presos, rodeados de fusiles y bayonetas iban llegando en silencio desde los campos de trabajos forzados formando apretadas filas de hambre, de sudor, de cansancio. Sucios, descalzos algunos, y otros con las ropas hechas jirones. Tenían los hombros caídos, las espaldas encorvadas, como si soportaran sobre ellas todas las amarguras y miserias humanas. Los fangosos caminos y carreteras que daban acceso al presidio de Isla de Pinos, y las de la propia prisión, rodeadas de altas alambradas se llenaban con las largas columnas de hombres que terminaban otra agobiante jornada en las ciénegas infestadas de mosquitos, en las canteras, en las plantaciones de cítricos que abonó nuestra sangre. Más de 6 mil presos políticos albergaba ya el gigantesco campo de concentración. Algunos habían entrado ya a los edificios. Se escuchaban las voces de los cabos jefes de cuadrillas gritando que aceleraran el paso. Pero los prisioneros, desnutridos y con un cansancio de siglos, caminaban lentamente. Aquello era normal, la misma rutina de todos los días, mes tras mes... año tras año. Luego descargaban unos bayonetazos o palos sobre los que abrían la marcha, y la fila caminaba un poco más de prisa.

Pero el poeta Valladares sigue hablando aquí, en honor a todos los que no quieren que se le oiga. Aquí están sus palabras: "De todas las prisiones y campos de concentración de Cuba, la más represiva es la cárcel de Boniato, en el ex-

tremo este de la isla. Quizá en alguna época anterior no lo fuera tanto para otros presos, pero sí lo ha sido y será siempre para los presos políticos que de las provincias occidentales son llevados a ella. Aún actualmente cuando se quiere procesar a un grupo de prisioneros; cuando se quiere experimentar biológica y psíquicamente con ellos, cuando se quiere incomunicarlos, golpearlos y torturarlos, la cárcel de Boniato es la instalación favorita de los comunistas cubanos. Hundida en el fondo de un valle, rodeada de campamentos militares, alejada de pueblos y carreteras, es el lugar ideal para ello. Los gritos de los torturados y las ráfagas de ametralladoras no los escucha nadie; se ahogan en la soledad del lugar y se pierden entre las colinas y las lomas. Los familiares quedan atrás, muy lejanos, a mil kilómetros de distancia. Cuando en larguísimo y fatigoso peregrinar lograban llegar a las afueras de la institución penitenciaria, ya tenían allí órdenes de hacerlos regresar. La incomunicación es uno de los fines. La cárcel de Boniato es la más incomunicada de todas las cárceles.

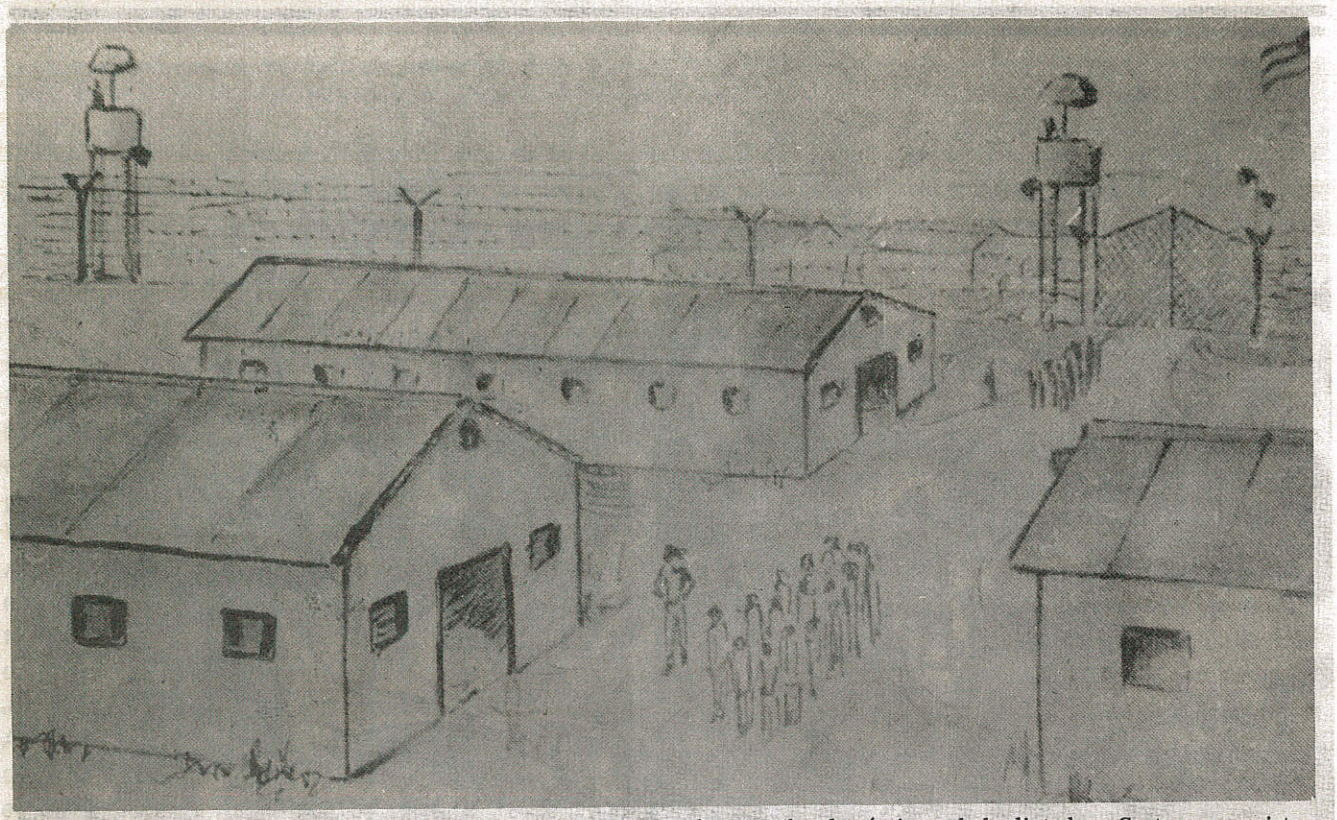


Armando Valladares denuncia en "Contra Toda Esperanza" la infamia del presidio castrista que miles de cubanos han vivido y viven aún.

...Por fin, a la entrada de la prisión de Boniato se detuvo la caravana. Al abrir la puerta alcancé a ver una gran valla anunciadora con un enorme letrero: "Cuba, primer territorio libre de América". Ese día se inició el plan de exterminio y experimentación biológica y psíquica más inhumano, cruel y despiadado que haya conocido el mundo occidental. Fueron pródigos en maldad, ensañamiento y torturas. Boniato y sus celdas tapiadas serán siempre una acusación; una prueba de cómo se torturó, enloqueció y asesinó a los presos políticos en Cuba. Si no hubiesen ocurrido todas las violaciones de los derechos humanos, lo sucedido en Boniato bastaría para condenar al régimen cubano como el más cruel y degradante que ha conocido el Continente Americano".

En la última página de su terrible libro, Valladares habla de su liberación, obtenida veintidós años después de su arbitraria aprehensión, y dice: "Llegó la hora de la partida. La comitiva de varios coches enfiló la avenida de Rancho Boyeros rumbo al aeropuerto internacional de La Habana. Los autos corrían veloces, y una mezcla de melancólica tristeza y de alegría me fue hundiendo en los recuerdos de veintidós años... Recordaba a los sargentos Porfirio y Matanzas hundiendo las bayonetas en el cuerpo de Ernesto Díaz Madruga; a Roberto López Chávez agonizando en una celda, clamando por un poco de agua, y a los guardias que le orinaban en la cara, y a Boitel que también, a los cincuenta y tantos días de huelga de hambre, le negaron el agua porque el propio Castro había dado orden de eliminarlo, y después a Clara, su atribulada y anciana madre, golpeada en las dependencias de la Policía Política por el teniente Abad, únicamente porque quería saber dónde habían enterrado a su hijo; recordaba a Carrión con un tiro en la pierna pidiendo al miliciano "Jagüey" que no le disparara más, y éste, sin compasión, ametrallándolo por la espalda, y pensaba que otros oficiales semejantes habían prohibido a los familiares que llorasen en la funeraria, bajo la amenaza de llevarse el cadáver.

Recordaba a Estebita, al Pire, que amanecieron muertos en celdas tapiadas, víctimas de experimentos biológicos. A Diosdado Aquit, al Chino Tan, a Eddy Molina y a otros tantos asesinados en los campos de trabajos forzados.



Diseño artístico de una de las cárceles cubanas en las que padecen miles de víctimas de la dictadura Castro-comunista.

Una legión de espectros desnudos, lisiados, cruzó por mi mente, al igual que las requisas horrorosas con cientos de heridos; los mutilados, la dinamita para volarnos; las celdas de confinamiento con su régimen de golpizas, recordaba las manos macheteadas de Eduardo Capote. Campos de concentración, torturas, mujeres golpeadas en las cárceles, el militar que me lanzaba excrementos y orines al rostro; las golpizas que les propinaron a Ely, a Izaguirre... y Martín Pérez, con los testículos heridos a tiros, y el llanto de Robertico, el niño de doce años, llamando a su mamá.

Y en medio de la visión apocalíptica de mis terribles experiencias pasadas, entre el humo grisáceo de la pólvora, y la orgía de golpes y de prisioneros derribados a tiros, un hombre famélico, esquelético, con el pelo blanco; los ojos azules fulgurantes y el corazón lleno de amor, levantando los brazos al cielo invisible, y pidiendo clemencia para sus verdugos... "Perdónalos, Señor; que no saben lo que hacen..." mientras una ráfaga de ametralladora destrozaba el pecho del hermano de la fe".

...Pero los comunistas sí saben lo que hacen, y no merecen perdón. Lo que saben hacer es acabar con sus opositores, y somos nosotros los que no sabemos qué hacer en contra de ellos, como no sea escribir libros o artículos, lo cual puede parecer poco, pero que quizá pueda ser mucho. Un libro como el de Valladares puede resultar fatal para el comunismo porque revela, con la elocuencia de la verdad, todo lo que es esta infamia, vivida en carne propia a lo largo de veintidós años enteros... El comunismo es todo eso que nos revela este superviviente de prisiones y campos de concentración.

"UNA LEGION DE ESPECTROS DESNUDOS, LISIADOS, CRUZO POR MI MENTE, AL IGUAL QUE LAS REQUISAS HORROROSAS CON CIENTOS DE HERIDOS; LOS MUTILADOS... LAS CELDAS DE CONFINAMIENTO... CAMPOS DE CONCENTRACION, TORTURAS, MUJERES GOLPEADAS EN LAS CARCELES. . .

Un Aniversario más

La Matanza en Paracuellos

El Terror Bolchevique Entró en Acción

Por Francisco DE ASIS MOLINA OLMEDO

Hace unos días se cumplió el XLIX aniversario del genocidio de Paracuellos de Jarama. Noviembre de 1936 constituye el vértice máximo en el derramamiento de sangre con los sobradamente conocidos asesinatos en la citada localidad y en otros puntos cercanos a Madrid (Torrejón, San Fernando de Henares, Aravaca, Vicálvaro, Boadilla, etc.), cuya cifra supera los 20,000 fusilamientos, primero en Paracuellos, luego en Torrejón y Rivas de Vaciamadrid.

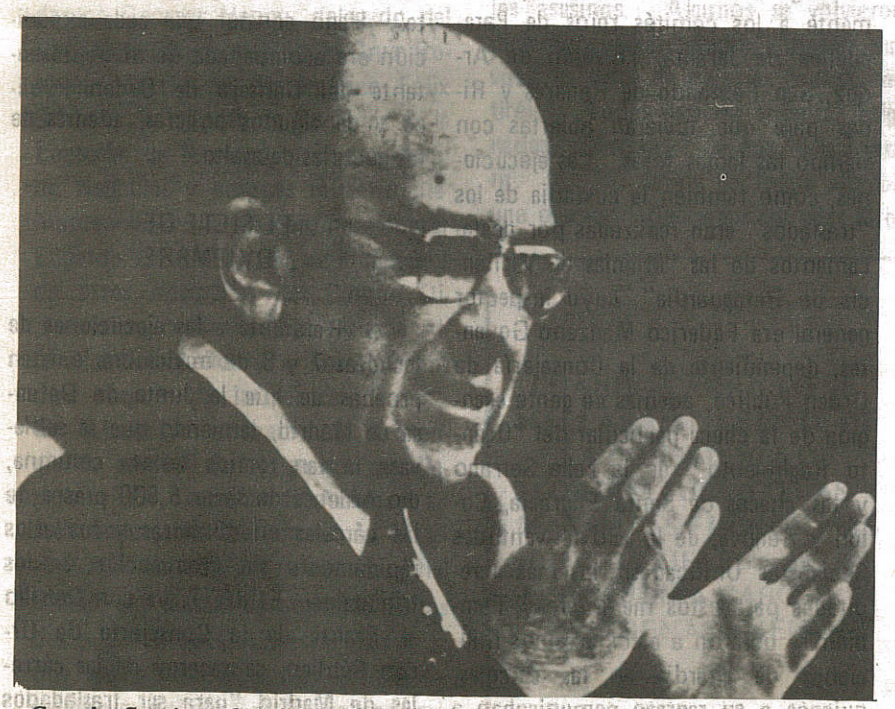
Frente a este escalofriante suceso de crímenes, anarquía y barbarie roja, los responsables de aquellos asesinatos en masa, entre ellos Santiago Carrillo, se arman de cinismo para ahuyentar responsabilidades legales.

La situación, aquellos primeros días de noviembre de 1936, en Madrid, era la de una ciudad sometida al marxismo y defendida por cincuenta mil milicianos rojos además de las tristemente célebres Brigadas Internacionales, mientras que las vanguardias del Ejército Español flanqueaban la capital. Ante este panorama, el día 6 de noviembre de aquel año, el Gobierno marxista huye hacia Valencia y a raíz de ello, el día 7, se constituye la Junta de Defensa de la cual dependían varias consejerías, entre ellas la de Orden Público, al frente de

la cual figuraba Santiago Carrillo Solares (cuyo cargo equivalía a ministro de la Gobernación). Como delegado de Orden Público figuraba Segundo Serrano Poncela (cargo equivalente a director general de Seguridad). Este era, por otra parte, redactor del diario marxista Claridad. Manuel Rascón Ramírez, Manuel Ramos Martínez, Ramón Torrecilla Guijarro, Santiago Alvarez Santiago, Félix Vega, Arturo García de la Rosa y Juan Alcántara eran algunos de los subordinados de Serrano Poncela y, como portadores y ejecutores de las órdenes del delegado de Orden Público de la Junta de Defensa en la cárcel de San Antón, figuraban Agapito Sainz; en la de Ventas, Alvaro Marasa Barasa, y en la de Porlier, Andrés Urresola Ochoa. Estos tres individuos actuaban bajo la inmediata dependencia de Santiago Alvarez Santiago, miembro del Consejo presidido por Serrano Poncela. A raíz, por tanto, de la creación de la Consejería de Orden Público, la suerte de los patriotas detenidos quedaba vinculada a este organismo.

EL MOMENTO CRITICO

No obstante, los días anteriores a los hechos relatados la prensa marxista había comenzado a dar claras consignas sobre los sucesos que entre los días 6 de noviembre y primeros de diciembre llevaría a las fosas a más de veinte mil compatriotas. El diario La Voz, el día 3 de noviembre de 1936, en un virulento editorial de primera página (titulado "El momento crítico"), anunciaba que estaban dispuestos a fusilar a más de 100,000 "quintacolumnistas" madrileños antes de que entraran los soldados de Franco. Y concluía su editorial: "Hay que fusilar en Madrid a más de 100,000 fascistas camuflados, unos en la retaguardia, otros en las cárceles. Que ni un "quintacolumnista" quede vivo para impedir que nos ataquen por la espalda. Hay que darles el tiro de gracia antes que nos lo den ellos a nosotros". No llegaron a fusilar a tantos, pero sí se tienen pruebas de que los mártires inmolados desde primeros de noviembre hasta primeros de diciembre fueron unos 20,000, primero en Paracuellos, Torrejón y Rivas de Vaciamadrid, luego en solares de Chamartín de la Rosa, Boadilla del Monte, Aravaca, en el fatídico "túnel de la muerte" de Usera, Pozuelo, tapias de los cementerios y otros lugares hasta donde se extendió el exterminio.



Cuando Santiago Carrillo se hallaba al frente de la Consejería de Orden Público las matanzas fueron más horribles. Se llevaban a cabo fría y ordenadamente.

EL CINISMO DE CARRILLO

Si no al pie de la letra, el editorial de La Voz fue seguido con atención en los días siguientes. La creación de la Junta de Defensa de Madrid, y en este caso concreto, la Consejería de Orden Público, se encargaron de ello empeorando el trágico panorama de los fusilamientos. Precisamente cuando Carrillo se hallaba al frente de dicha Consejería, las matanzas fueron más horribles que durante el verano. Se llevaban a cabo fría y ordenadamente, como mandaban los cánones chequistas de la GPU soviética, llevando a los presos al matadero con la excusa de que iban a ser trasladados a cárceles o presidios lejos de Madrid. A las famosas "sacas" de los días 7 y 8 de noviembre siguieron bastantes más durante dicho mes, siendo numerosas las de los días 27, 28 y 30 y continuando en la primera semana de diciembre. Ante estos datos, Santiago Carrillo habla siempre de "un convoy" que fue interceptado por fuerzas "incontroladas". Semejan-

te declaración hay que rebatirla enérgicamente. Esta afirmación suponemos que se refiere al año 1936. Entonces, ¿cómo manifiesta que no supo nada de Paracuellos hasta 1970? Ningunas fuerzas incontroladas se apoderaron de los transportes de presos. Por el contrario, para el traslado de éstos se utilizaron 20 autobuses de la Compañía Municipal de Tranvías que, en unión de camiones y coches ligeros y algún autocar de viajeros, pasaron por Canillejas dirigiéndose hacia Paracuellos de Jarama.

LOS SEPULTUREROS ESTABAN PREPARADOS

Ya en tierra, los presos eran distribuidos en grupos variables (compuestos por unas veinte personas) y se les forzaba a caminar hacia las zanjas. Llegados al borde, caían sobre ellos las descargas cerradas de los piquetes compuestos por 30 ó 40 milicianos. Más de doscientos sepultureros esperaban de antemano para proceder, apenas aplicado el tiro de gracia y a veces sin este requisito, al enterramiento global de los centenares de fusilados. Los sepultureros forzados estaban reclutados de los pueblos inmediatos; muchos de los cuales pueden facilitar detalles sobre las estremecedoras escenas presenciadas.

Siete fosas fueron rellenadas con estos enterramientos gigantescos, sin precedentes ni repeticiones en lo que a número se refiere. La cabida de estas zanjas era verdaderamente descomunal; la cuarta media 160 metros de longitud por 4 de anchura, la quinta y la sexta, 8 metros de anchura por 80 y 120 metros de longitud, respectivamente.

Se puede atestiguar, sin ningún género de dudas, que la Dirección de Seguridad había avisado previamente a los comités rojos de Paracuellos de Jarama, Torrejón de Ardoz, San Fernando de Henares y Ribas para que tuvieran abiertas con tiempo las largas fosas. Las ejecuciones, como también la custodia de los "traslados" eran realizadas por destacamentos de las "Milicias de Vigilancia de Retaguardia", cuyo inspector general era Federico Manzano Govantes, dependiente de la Consejería de Orden Público, además de gente escogida de la checa particular del "Quinto Regimiento", de la calle Serrano y las checas de Santa Engracia, Colón y Génova, de la JSU (Juventudes Socialistas Unificadas), las más acreditadas para estos menesteres. También se unieron a estos asesinos milicianos de guardia en las cárceles, quienes a su regreso comunicaban a los todavía prisioneros los detalles de las matanzas ejecutadas, amenazándoles con seguir la misma suerte. Hago constar que cada expedición era acompañada de un representante del Consejo de Orden Público y de algunos policías, además de los guardias de asalto.

EL SIETE DE NOVIEMBRE

Referente a las ejecuciones de los días 7 y 8 de noviembre, existen pruebas de que la Junta de Defensa de Madrid, temiendo que se sublevase la tan temida quinta columna, dio órdenes de sacar 5,000 presos de las cárceles en 48 horas y fusilarlos rápidamente sin intervención de los tribunales. El día 7, ya con Carrillo al Frente de la Consejería de Orden Público, se sacaron de las cárceles de Madrid "para ser trasladados a la prisión de Alcalá", mil seiscien-

tos presos (970 de la cárcel Modelo, 230 de la de San Antón; 200 de la de Ventas y otros 200 de la cárcel de Porlier), de los cuales desaparecieron, aquel mismo día, 1,300 presos desde Madrid hasta la prisión de Alcalá. El trágico convoy se dividió en tres. Uno, mínimo, siguió hasta Alcalá. Otro se detuvo en Torrejón de Ardoz y el otro en Paracuellos de Jarama. El de Alcalá depositó en la cárcel los presos que conducía. Los de Torrejón de Ardoz y Paracuellos de Jarama regresaron a Madrid sin los presos. Insisto: no fueron solamente "milicianos" los que efectuaron aquellas "sacas" espantosas. La mayoría de los verdugos fueron guardias de asalto, es decir, "agentes del Gobierno", representantes de la autoridad constituida.

INVESTIGACION DIPLOMATICA INTERNACIONAL

Una comisión formada por el doctor Georges Henny, delegado del Comité Internacional de la Cruz Roja en Madrid, el diplomático Félix Schlayer, encargado de Negocios de la Legación de Noruega, y el encargado de Negocios y después ministro plenipotenciario de Argentina, doctor Edgardo Pérez Quesada, acompañados de otros miembros del Cuerpo Diplomático, realizaron una visita a Alcalá, a Paracuellos y a Torrejón dos días después de las feroces "sacas". En Alcalá comprobaron la existencia de los 300 únicos presos que llegaron. En Torrejón de Ardoz y en Paracuellos, los diplomáticos hicieron una información exhaustiva y hablaron con bastantes personas de los dos pueblos, testigos presenciales de lo que había sucedido. Los testigos revelaron que el día 6 arribaron unos milicianos de Madrid escogiendo a todos los hombres hábiles y obligándoles a abrir las zanjas, ignorando aquéllos el destino de las mismas. Uno de los testigos presenciales acompañó a los diplomáticos hacia una zanja que estaba en las afueras del pueblo de Torrejón. La tierra, en una enorme extensión, estaba movida y un característico olor a putrefacción impregnaba el ambiente.

El doctor Schlayer, activo, inexorable, removió con una pala de tierra y encontró el cadáver de un militar cuyo uniforme enfangado mostraba entre la tierra cuajarones de sangre. "El día 7 —según el relato de los propios testigos— vimos llegar varios camiones, deteniéndose a pocos metros de las zanjas, bajando de ellos milicianos y guardias de asalto. Apuntándoles con pistolas y fusiles, hicieron bajar a los presos. Entre ellos había uniformados. Con voces de mando, bruscas, brutales y feroces, obligaron a los presos a ponerse en fila junto a las zanjas, de espaldas a los asesinos. Algunos se volvieron diciendo valientemente "quiero ver vuestras caras de asesinos cuando me tiréis". Todos estaban enteros, resignados, conscientes de que iban a morir. En los labios de todos vibraba una oración. Descargas cerradas atronaron el espacio. Caían a las zanjas pesadamente aquellos cuerpos que hasta entonces tuvieron vida. Algunos, aunque malheridos, no habían muerto. Y entonces sucedió algo horrible —continúan los testigos— los milicianos nos obligaron a los que estábamos allí presentes a echar paletadas de tierra sobre los cuerpos caídos al fondo de las zanjas. Como vimos que en el fondo de éstas algunos se movían y, con los ojos abiertos imploraban el tiro de gracia, nos atrevimos a decir "¿por qué no rematáis a esos que todavía tienen vida?", los milicianos y guardias de asalto respondieron amenazadores: "si no os calláis iréis a hacerles compañía al fondo de las zanjas". Callamos y seguimos echando paletadas de tierra, convencidos de que estábamos enterrando vivos a muchos hombres. Cuando estuvieron cubiertos aquellos cuerpos, se ordenó a los presos que, desde los camiones y esperando su fatal destino habían presenciado el asesinato de sus compañeros, que se alinearan junto a las zanjas, en otra cantidad que cayó por el mismo sistema bárbaro. Y, luego otros. Y así todos. Cuando ya no quedaron más, se marcharon los verdugos. Iban riendo. Comentaban cínicamente los detalles de los asesinatos. Un miliciano le decía a otro, "oye, ¿has visto a aquel militar con las cruces lo tranquilo que estaba?, y otro le respondió: Sí, como estaba rezando yo le apunté en la boca para terminarle la oración con un amén de plomo".

CUANDO CARRILLO SE HALLABA AL FRENTE DE LA CONSEJERIA DE ORDEN PUBLICO LAS MATANZAS FUERON MAS HORRIBLES... SE LLEVABAN A CABO FRIA Y ORDENADAMENTE.

PROTESTA DIPLOMATICA

En Paracuellos de Jarama, según informes obtenidos por los diplomáticos, al acercar a los presos a las zanjas abiertas, los hicieron descal-

Cientos de jefes y oficiales del ejército español han sido arteramente asesinados por la ETA.

zarse, tirando los zapatos al camión para llevárselos después, y ataron a los presos de dos en dos, por los brazos, para que al caer a la zanja el primero en morir o el de más peso arrastrara a su compañero. También en Paracuellos de Jarama, los testigos aseguraron a los diplomáticos que fueron enterrados vivos muchos hombres.

El doctor Henny volvió a visitar, el 18 de noviembre, los parajes de las descomunales matanzas. Estaba acompañado, en esta ocasión, por el encargado de negocios de Inglaterra y varios diplomáticos más. A la vista del triste espectáculo que ofrecían aquellos lugares, se tuvo que invocar el Convenio de Ginebra. Los asesinatos en aquel Madrid sometido al marxismo provocaron gran escándalo en las Embajadas acreditadas en la capital, protestando la británica en una nota oficial ante las autoridades rojas. Miaja, jefe de la Junta de Defensa, fue recibido por el Cuerpo Diplomático acreditado en Madrid con su decano, el embajador de Chile, Núñez Morgado, a la cabeza, para impretar garantías sobre la población penal de Madrid, insistiendo para que se pusiera fin a estas masacres.

ORDEN DE PRIORIDAD EN LOS ASESINATOS

Deducimos que Carrillo, asesorado probablemente por Alejandro Orlof, delegado en España de la NKVD, procedió con mayor cautela y tras someter a una severa clasificación las listas de presos y detenidos, se estableció un turno de orden de urgencia de asesinatos, correspondiendo, el primer lugar, a los militares con graduación superior a capitán (los días 7 y 8 de noviembre fueron asesinados más de 1,500 jefes y oficiales del Ejército español). El segundo lugar correspondía a los demás militares y falangistas probados. El tercer lugar lo ocupaban hombres de carrera; el cuarto eran personas cuya profesión no constaba, pero su ideología era opuesta al Frente Popular y, finalmente, los dudosos. Con este orden, los marxistas habrían asesinado, si las fuerzas nacionales tomaban Madrid, por lo menos a los que más interesaba eliminar.

Cualquier posible actuación de la esperanzada "quinta columna" quedó anegada en sangre ante el terror cotidiano de los siniestros paseos nocturnos. La clasificación anteriormente citada, fue realizada por la Consejería de Orden Público, bajo el mando de Serrano Poncela, lugarteniente de Carrillo, que ejercía el cargo equivalente a director general de Seguridad. Esta reunión tuvo lugar

el 10 de noviembre y en ella se determinaron las normas a seguir para seleccionar a los presos que debían ser asesinados masivamente.

Se designaron a varios representantes del Consejo, cuya misión consistía en hacerse cargo de las relaciones de presos que debían ser asesinados, como, asimismo, de dirigir la expedición. Serrano Poncela se encargó personalmente de dar órdenes cautelosas para asesinar a los presos, y al Parque Móvil para disponer de los vehículos necesarios, cursando instrucciones al inspector general de Milicias de Vigilancia de Retaguardia, para tener dispuestos los elementos armados que acompañaban a las expediciones y componían los piquetes de ejecución.

En las madrugadas fatídicas, los milicianos marxistas obligaban brutalmente a nuestros compatriotas a levantarse, entregándoles a dichas milicias, encargadas de su traslado y ejecución, previo registro y despojo de sus objetos personales, haciéndolos subir a los camiones.

YA EN TIERRA, LOS PRESOS ERAN DISTRIBUIDOS EN GRUPOS VARIABLES Y SE LES OBLIGABA A CAMINAR HACIA LAS ZANJAS. LLEGADOS AL BORDE, CAIAN SOBRE ELLOS LAS DESCARGAS CERRADAS DE LOS PIQUETES COMPUESTOS POR 30 O 40 MILICIANOS.

ATENTADO ROJO CONTRA LOS DIPLOMATICOS

Volvamos a Paracuellos. Las actividades del doctor Henny y de los diplomáticos Schlayer y Pérez de Quesada molestaban profundamente a las autoridades rojas, que se veían en la necesidad de mentir ante el mundo acerca de los malos tratos sufridos por los presos políticos de Madrid.

El 9 de diciembre de 1936, el doctor Henny, delegado de la Cruz Roja Internacional; Mr. Louis Delaprée, corresponsal de París Soir, Mr. Cepan y André Château, ambos delegados corresponsales de la agencia Havas, emprendieron en Madrid el vuelo con dirección a París, en un avión que la Embajada de Francia en Madrid destinaba a su servicio, para el envío de su valija y para la evacuación de súbditos franceses.

El doctor Henny llevaba una gran cartera con los informes que iba a entregar en Ginebra sobre los presos de las cárceles de Madrid y los asesinatos de Torrejón de Ardoz y Paracuellos de Jarama realizados por los rojos.

Volando el avión a tres mil metros de altura y en el término de Pastrana (Guadalajara), un avión rojo enfiló al de la Embajada francesa, ametrallándole. El piloto, Boyer, había reaccionado con ejemplar rapidez y tranquilidad, logrando aterrizar, aunque no sin capotazo, cerca del pueblo de Pastrana. Resultaron heridos los pasajeros, pero el doctor Henny, a pesar de su herida, se apoderó de la cartera de sus documentos. El doctor Henny tenía un balazo en la pierna izquierda, mientras tres proyectiles le habían destrozado una pierna a Château. Delaprée estaba herido de gravedad y moría algunos días después en un hospital de Guadalajara. El doctor Henny fue llevado a Madrid, donde se le extrajo la bala que había penetrado la pierna.

Unas pocas horas antes del despegue previsto del avión francés, afirmó Delmer, corresponsal del periódico conservador inglés Daily Express, Alejandro Orlov, jefe de la NKVD, se enteró de las investigaciones de Henny y decidió impedir que éste pudiera llegar a Ginebra y leer su informe ante el Consejo de Seguridad de la Liga de Naciones. El ataque al avión francés fue ordenado por el ruso. Muchas informaciones nos confirman que el atentado en que Louis Delaprée perdió la vida iba dirigido contra Henny.

El piloto del avión francés le aseguró a Schlayer que había observado muy bien los distintivos del aeroplano agresor y que el caza que les atacó llevaba las insignias del Gobierno rojo ("der roten Regierung").

Hay que hacer constar que las señales indicativas del avión francés eran muy visibles y destacables, no permitiendo confusión alguna.

El doctor Henry Henny se llevó a Ginebra la bala que le fue extraída de la pierna que se le operó y que después de ser examinada se pudo demostrar, sin lugar a dudas, que pertenecía a las usadas por los aviones rojos.

El doctor Henny entregó en Ginebra sus informes terroríficos.

Pero veamos la cínica información de la prensa de Madrid, la cual publicó en primera plana una noticia pérfida: "Un avión de pasajeros de la Air-France fue abatido ayer por un caza faccioso", rezaban los titulares de Política, órgano de Izquierda Republicana, añadiendo: "En él viajaban un médico de la Cruz Roja Internacional, dos periodistas franceses y alguna persona más, resultando heridos todos sus ocupantes". Sin comentarios.

Del Pentecostismo a la Renovación Carismática

Por Miguel REBOUL

¿Qué pensar de la "Renovación carismática"? ¿Este movimiento es una renovación, un brote nuevo de adoración al Espíritu Santo, una mayor conciencia de la tercera persona de la santísima Trinidad y de sus relaciones con el Hijo y el Padre, o bien se trata de una "nueva" forma de concebir el Espíritu Santo, que constituiría una "desviación en relación a lo que Cristo, los Apóstoles y la Iglesia nos han transmitido"? El Espíritu Santo que reciben y al que oran los carismáticos ¿será otro, diferente, incluso contrario al Espíritu Santo que nos ha enviado Cristo y del cual la Tradición da testimonio?

Mientras que hay una teología, un conocimiento *doctrinal y místico* (de los Padres de la Iglesia orientales y occidentales) acerca del Espíritu Santo, nada de ello existe, por el momento, en la renovación del espíritu, que se presenta como una simple experiencia interior, que afecta sobre todo al corazón, a la sensibilidad, con detrimento del entendimiento.

Nuestro estudio quiere ser una comparación entre las dos concepciones del Espíritu Santo, la de la Tradición de la Iglesia, y la de la Renovación Carismática. Pensamos que a causa de la inestabilidad doctrinal la mayoría de los carismáticos son inconscientes de los errores que pueden cometer en su idea del Espíritu Santo, arrastrados por la fuerza de la comunidad de la cual forman parte, y que, con toda buena fe, son atraídos por la Renovación con motivo del deseo de oración y de una vida orientada sobre todo hacia el amor de Dios y del prójimo.

I. NACIMIENTO DE LA RENOVACION CARISMATICA LLAMADA CATOLICA

¿Cuándo y cómo nació este movimiento?

La renovación carismática es una adaptación, pretendidamente católica del iluminismo pentecostista, derivado y desviado del protestantismo. Los pentecostistas, como los protestantes, recomiendan la libre interpretación individual de la Biblia, pero se diferencian de ellos por la creencia en el "bautismo en el Espíritu", que ellos conciben como un nuevo Pentecostés y cuya recepción resulta confirmada por varios carismas: en particular el don de lenguas, al cual se añade algunas veces el de curación.

Los Apóstoles no confundían nunca los dones del Espíritu Santo con los carismas, que solamente algunos recibían con miras a la predicación y a la edificación de la Iglesia (I Cor. XII, 8 y 11; XII, 4 y 7 y Efes. IV, 12).

En 1967 surge el pentecostismo llamado católico, que se llamará "renovación del espíritu", luego "renovación carismática" con arreglo al título del libro donde K. y D. Ranaghan hablan de su experiencia: "La vuelta del Espíritu" (Edic. du Cerf, 1974): Dos profesores seglares católicos de la Facultad teológica de la Universidad Duquesne en Pittsburg, EE.UU., Ralph Keifer y Patrick Bourgeois, creyeron que podrían alcanzar un dinamismo en su vida interior, que ellos sentían vacía y triste, si recibían de los pentecostistas el bautismo en el Espíritu. Estos oraron para que lo recibieran, les impusieron las manos y Keifer y Bourgeois se sintieron "bañados" de Espíritu Santo (según su expresión) y se pusieron a hablar en lenguas, con un deseo y una fuerza desconocida hasta entonces de alabar a Dios y descubrirle en la Sagrada Escritura. Vueltos a la Universidad Duquesne, invocaron "la efusión del espíritu" e impusieron las manos sobre los estudiantes, católicos o protestantes que lo pidieron. El movimiento se extendió, primeramente en las universidades, pero también en parroquias y conventos, con una rapidez increíble, puesto

que se contaba, entre los católicos, 200,000 carismáticos en 1972, dos millones en 1975, cinco millones en 1982, y se prevee que 23 millones en el año 2,000. En Francia, actualmente habrá unos 300,000 repartidos en una veintena de comunidades y en numerosos grupos de oración. (1)

II. ¿BAUTISMO POR EL ESPIRITU SANTO O "EL BAUTISMO EN EL ESPIRITU"?

Los carismáticos juzgan necesario un bautismo en el espíritu para revivificar el bautismo y la confirmación; los signos de esta recepción del espíritu los constituye un *sentimiento* de alegría y de paz, y sobre todo el don de lenguas. El bautismo de (o en) el espíritu es llamado actualmente por los católicos "efusión del Espíritu", para distinguirse de los protestantes, pero el cambio de vocabulario no modifica en nada el contenido de la creencia.

Pero, ¿a santo de qué un "bautismo en el espíritu" para recibir el Espíritu, cuando nos ha sido ya donado desde el Bautismo (sacramento), y de Quien hemos recibido nosotros la misión, la gracia y el honor de ser sus testigos (mártires) mediante la Confirmación? Si la presencia y la fuerza del Espíritu Santo han quedado como dormidas en nosotros, ello procede de nuestra falta de fe hacia los sacramentos y no de la impotencia de dichos sacramentos que –según ellos– para obrar en su plenitud, deben ser reactivados por un "bautismo del espíritu". Nos topamos aquí con la influencia del pentecostismo que proscribe el bautismo de los niños para reemplazarlo por este otro, exclusivo, de los adultos y rechaza por tanto la acción intrínseca al sacramento que obra "ex opere operato", por su misma virtud, en beneficio de una fe consciente, la única –según esta doctrina– que permite la eficacia del sacramento, al contrario de la Iglesia católica en la cual el niño es bautizado no según su fe inconsciente a esa edad, ni incluso la fe de sus padres, sino "en la fe de la Iglesia" (San Agustín, *Sermón* 176, 2). De esta forma se pone en lugar de la acción de Dios en el hombre, la voluntad del hombre sobre Dios con la cual el hombre cree poder apropiarse los dones de Dios por una iniciación (2), transmitida mediante el rito de la imposición de las manos, por aquellos que ya están iniciados, y que pueden transmitir a su vez la efusión del espíritu, todo lo cual reduce la función del sacerdote y del único bautismo.

Pero, ¿por qué demandar "la eficacia del espíritu", es decir la sensación –carnal– de la presencia del espíritu, cuando nosotros tenemos el Espíritu Santo (lo mismo que las otras dos Personas con las Cuales El no constituye más que un sólo Dios) desde que estamos en estado de gracia, y que nuestro cuerpo es "templo del Espíritu Santo" (I Cor. 6, 19 y I Cor., 4, 16), lo cual espiritualiza el cuerpo mientras que los carismáticos vuelven carnal el espíritu por esta obsesión de un *sentimiento sensible* del espíritu?

No tenemos por qué implorar signos de que hemos recibido el Espíritu Santo. La fe debe bastar. ¿Acaso no se ha hecho Cristo garante del envío del Espíritu Santo mediante el bautismo?:

"Si uno no vuelve a nacer del agua y del Espíritu Santo, no puede entrar en el Reino de Dios" (Juan 3, 5).

San Juan de la Cruz nos advierte:

"El alma que desea revelaciones se pone en una disposición muy contraria a la fe y se acarrea muchas tentaciones y peligros" (*Subida al Monte Carmelo*, libro III, cap. 11), y también:

"Cuanto más los goces (de los espirituales) son sensibles, más dudoso es que Dios sea su autor" (O. c. pág. 133).

Pero los carismáticos exigen un signo como prueba de que "el bautismo en el espíritu" o "efusión del Espíritu" (emplean indiferentemente ambas expresiones) ha sido bien recibido, al contrario del verdadero bautismo que no necesita de signo exterior a la gracia intrínseca del sacramento. Este signo es lo que ellos llaman abusivamente "don de lenguas", y que no es de hecho sino una glosolalía, una enunciación involuntaria de sílabas sin significación alguna, semejante a aquellas que profieren los niños pequeños, moduladas siguiendo un cierto ritmo, que puede llegar hasta el canto. Ahora bien, hasta la intrusión del movimiento carismático en la Iglesia, estos sonidos privados de sentido no eran preferidos más que por los cuáqueros, los metodistas, los adeptos de los "revival" y... los poseídos por el demonio, hasta tal punto "que un candidato al ministerio protestante fue rechazado en 1960, porque se descubrió que *hablaba en lenguas*" (René Laurentin: "Pentecóstisme chez les catoliques: risque et avenir". Edit. Beauchesne, 1974, p. 82, nota).

Además el don de lenguas recibido por los Apóstoles era sobre todo el de lenguas que les eran extranjeras, a fin de poder predicar el Evangelio a cualquier persona

(1) Cifras dadas por el Rdo. Laurentin: "Le bilan mondial des religions", 6 mayo 1982, en "Le Figaro".

(2) René Guenon: "Aperçus sur l'initiation".

(Cf. Hechos, 2, 4 y 11).

En varios lugares, los *Hechos* nos dicen que los Apóstoles hablaban lenguas y no *en* lenguas (por ejemplo, Hechos 10, 46 y 18, 6), y San Pablo escribe:

"En la Iglesia, yo prefiero decir cinco palabras con inteligencia, a fin de instruír así a los demás, que diez mil palabras en lenguas". (I Cor. 14, 19).

¿Por qué razón, pues, esta predilección de los carismáticos por los sonidos ininteligibles e involuntarios para significar el Espíritu Santo, uno de cuyos dones es el de inteligencia y otro el dominio de sí? Pero, para los Ranaghan: "Una vez que una persona ha cedido al don de lenguas... la potencia y el dinamismo del Espíritu comienza a penetrar toda su vida... *así se exterioriza la acción interior del espíritu y se encarna realmente la experiencia del Espíritu*". (El subrayado es nuestro. K. y D. Ranaghan: 'Le retour de l' Esprit - Le mouvement pentecôstiste catholique". Ed. du Cerf. 1974, pág. 181).

Hasta ahora nosotros habíamos creído que "la acción interior" del Espíritu Santo se expresaba no con vocalizaciones desprovistas de todo sentido, sino con el brote de la plenitud de los dones de temor, de fortaleza, de piedad, de sabiduría, de inteligencia, de consejo y de ciencia, y de la cual el alma cosecha los frutos de "caridad, alegría, paz, longanimidad, mansedumbbre, bondad, confianza en los otros, dulzura y dominio de sí (*Gálatas*, 5, 22 y 23).

En la Iglesia, ni el bautismo ni la confirmación tienen necesidad de signos exteriores a ellos mismos. La fe nos enseña que la confirmación (que los carismáticos pasan por alto) nos comunica la potencia del Espíritu Santo para perfeccionar, "confirmar", nuestra unión con Cristo, y que, por el bautismo, la Trinidad viene a habitar en nosotros. La Trinidad, y no sólo el Espíritu Santo, que los carismáticos tienden a separar del Hijo y del Padre, sin duda para mejor arrinconar el misterio de nuestra Redención y de nuestra libertad en corresponderle, condición de nuestra salud, puesto que mediante ello se salvan todos los hombres, sean las que sean sus creencias y sus actos. Mas "el bautismo en el espíritu" no nos habla ni de la Trinidad ni de lo que es propio del bautismo: la liberación del pecado original por la unión a la Pasión de Cristo (*Romanos*, 6, 3-12) y la necesidad de morir al pecado a fin de resucitar a una vida nueva.

"Todos los que hemos sido bautizados en su muerte... Consideraos como muertos al pecado y viviendo para Dios en Jesucristo" (Rom. 6, 3-12).

Los carismáticos no aluden nunca (o muy rara vez) a la necesidad del desprendimiento de sí y, en particular, de su sensibilidad, de su amor propio, mientras que Cristo nos ha dicho: "Si alguno quiere ser mi discípulo, niégue-se a sí mismo" (Mateo 16, 24). Apenas tienen en cuenta el pecado, la penitencia, la Cruz, la Pasión y destacan casi exclusivamente la Resurrección, como si "Cristo no tuviera que sufrir para entrar en la gloria" (Lucas 24, 26 y 27). En fin, si la oración tiene amplio lugar en numerosos grupos, constituye para ellos petición, alabanza y exteriorización, ante los demás, de las locuciones interiores del espíritu o de aquello que se hace pasar por tal. No olvidemos que "el espíritu" es el nombre dado al demonio por las sectas ocultas.

La oración donde el alma está a solas con Aquel a quien ella ama y, sobre todo, la adoración que exige un recogimiento, una quietud de las potencias del cuerpo, del corazón y del alma se descarta en beneficio de plegarias y de excitaciones colectivas controladas por un director. Los carismáticos están muy próximos al quietismo por su abandono al sentimiento y por su irresponsabilidad, su falta de compromiso y de esfuerzo por vivir los mandamientos de Cristo. Se sirven del Espíritu Santo como de una coartada ("abili") a quien piden que dirija en su lugar los menores acontecimientos de su vida, vida que es considerada, de una manera infantil y pagana, como una fiesta permanente. Incluso la misa para ellos, no es una presentación —actual— del Calvario, el Cordero Inmaculado que se ofrece en propiciación por nuestros pecados (3), sino una celebración "festiva", como si los apóstoles, cuando Cristo les dijo en la Ultima Cena que ésta sería su última comida antes de su muerte atroz e ignominiosa, hubiesen estado muy alegres. Esta "asamblea de oración y participación (simbólica) del cuerpo de Cristo", incluída una pretendida consagración, se realiza además únicamente por seglares, consecuencia lógica del rechazo del papel específico del sacerdote y, en general, de la jerarquía de la Iglesia.

También los carismáticos se "confiesan" a su "pastor", que no es, en la mayoría de los casos, sino un animador laico de la comunidad, y esta confesión exige, no sólo decir sus pecados (se peca, según ellos, no ya contra Dios, sino sólo en relación con los hombres), sino decirlo todo con una "transparencia total", con una sumisión total a la comunidad:

"Se rinde cuentas de lo que se compra, de lo que se hace, del modo como se pasan sus quince días de vacacio-

(3) Catecismo del Concilio de Trento, II parte, capit. 7, p. 8.

Millones de católicos ingenuos e ignorantes de su fe se han dejado engañar por los "renovadores".

nes, de los cursos de danza que ha hecho seguir a su hija. Cuando se trata de una decisión importante: cortar sus estudios, cambiar de orientación, es el Consejo de los Servidores quien lo decide". (Monique Hébrard: "Les charismatiques". Ed. Le Centurión, pág. 31).

Esta falta de rigor doctrinal a beneficio del sentimentalismo, de la elección personal de creencias, en lo que concierne al bautismo, la eucaristía, la confirmación, la misa, los dogmas, la divinidad de Cristo, la Santísima Virgen, la misión especial del sacerdote, etc..., permite a la Renovación que se dice católica englobar todos los grupos, cualesquiera sean sus confesiones (los diferentes protestantismos en particular) o sus religiones (budismo e Islam sobre todo).

Se puede temer que la declaración acerca de la libertad religiosa, "Dignitatis humanae", promulgada el 7 de diciembre de 1965, y el decreto sobre el ecumenismo, "Unitatis redintegratio" del 21 de noviembre de 1964 *que privilegia la unión de las Iglesias en detrimento de la unión a la Iglesia, hayan permitido, en 1967, el nacimiento y la posterior expansión del pentecostismo católico: un movimiento católico nacido del protestantismo (¿cómo puede la verdad nacer del error?)*, un movimiento que deja a la elección de sus adeptos el venerar o no a la Santísima Virgen, esposa del Espíritu Santo (¿cómo se podría disociar el Espíritu de Jesús de su Madre?), y relacionar o no al Espíritu Santo con las otras dos personas de la Trinidad (como si el Espíritu Santo no fuera el Amor del Padre y del Hijo, aunque no se confundan entre sí).

El ecumenismo ensanchado hace perder a los carismáticos católicos su fe específica. Como decía un pentecostista protestante: "Ningún católico pentecostista permanece ligado a sus antiguas tradiciones... los católicos saben ahora que es posible recibir el bautismo en el Espíritu Santo sin la imposición de los obispos y de los sacerdotes, porque pueden ir directamente a Jesús. Con sorpresa ha descubierto que los católicos se alegran de que ahora no dependen en absoluto de los sacerdotes".

III. EL VERDADERO ESPIRITU SANTO

¿Cómo discernir el espíritu de los carismáticos del Espíritu Santo según la fe católica?

Los carismáticos, después de haber recibido la efusión del Espíritu por la imposición de las manos, cuyo signo de aplicación es, recordémoslo, el don de las lenguas, o

más bien *la sensación de estar poseído de un espíritu que hace proferir sonidos sin sentido*, que creen poseer el Espíritu Santo. Pero la auténtica experiencia mística muestra que Dios aun dándose, no es jamás objeto de posesión.

"Yo he cerrado mi mano y he creído cogerle y poseerle, pero El escapa a mi mano sin que yo lo haya guardado" (Himno 28 de la "Plegaria mística de Simeón el nuevo teólogo.–Ed. du Cerf. Colección "Foi vivance", pág. 21).

"Nuestro corazón tiene sed de Dios, se abreva de su agua, pero es de noche" (Juan de la Cruz: "Qué bien sé yo la fonte"...).

Los dones del Espíritu Santo no consisten en goces, en sentimientos (4), sino en la capacidad de cumplir los mandamientos de Dios, lo que nos permite decir con verdad que le amamos, según la advertencia de Cristo: "Quien me ama es el que cumple mis mandamientos".

Al contrario de los carismáticos que, como los musulmanes, creen que Cristo no es sino "el gran profeta de Dios" ("Renouveau et engagement temporal" de Jean Taveau et Jean Mondel, en "Presénce du renoveau charismatique", –Ed. du Chalet 1979, pág. 104) nosotros creemos que es el Espíritu Santo quien nos permite decir "Abba, Padre" (Rom. 8, 6-14 y Gal. 4, 6) y reconocer que las Tres personas son relativas entre sí y forman el Dios UNO.

No tenemos necesidad de un nuevo Pentecostés (con un nuevo espíritu), como si el primero no se perpetuase mediante el sacramento de la Confirmación.

El Concilio de Florencia, en 1493, manifiesta:

"He aquí los efectos de este sacramento: el Espíritu Santo se nos da en él *como a los Apóstoles el día de Pentecostés*, para comunicar al cristiano la fortaleza de alma que necesita para confesar con audacia el nombre de Cristo". (Decreto para los armenios). Este método por analogía inspira todo el tratado de la confirmación en la Suma teológica de Santo Tomás de Aquino (III-72, 7). El efecto del Espíritu Santo es, *como y con* la Santísima Virgen, de hacerlo todo bajo la moción del Espíritu Santo, que procede del Padre y del Hijo, y que es adorado y glorificado con el Padre y el Hijo" –"Qui ex Patre Filioq que procedit, qui cum Patre et Filio simul adoratur er conglorificatur" (5).

Así decimos en el Credo Niceno-Constantinopolitano, y por medio del Espíritu Santo nosotros podemos conocer al Padre y al Hijo; nos lo recuerda el himno "Veni Creator Spíritus", en las vísperas de la fiesta de Pentecostés:

"Pe te sciamus de Patrem
Noscamus atque Filium
Teque utriusque Spiritum"

Traicionaríamos al Espíritu Santo si, como los carismáticos, no lo relacionamos constantemente con el Padre y con el Hijo, de los cuales es el ser y el Amor, y con el cuerpo místico de la Iglesia, del que es la fuente:

"Todos nosotros hemos sido bautizados en un solo Espíritu con miras a formar un solo cuerpo... y todos hemos bebido de un solo y mismo Espíritu (I Cor. 12, 13).

Y Pío XII, en su encíclica "Mystici Corporis Christi" (29-6-43) dice:

"Es a este Espíritu de Cristo como a un principio invisible, al que es preciso atribuir el que todas las partes del Cuerpo estén tan bien unidas entre sí como con su noble Cabeza, toda entera en el Cuerpo, toda entera en cada uno de sus miembros".

Mediante el Espíritu Santo nosotros rendimos testimonio a Cristo y al Padre.

"El Paráclito dará testimonio de Mí y vosotros también, vosotros daréis testimonio de Mí" (*Juan* 15, 27).

"Es mediante el Espíritu Santo, Amor del Padre y del Hijo" como el Padre ama no solamente a Su Hijo "sino a nosotros en Sí mismo", y es mediante el Espíritu Santo como el Padre y el Hijo se aman ellos mismos y a nosotros".

"Pater no solum filium sed etiam Se et nos Spíritu diligit. Et Pater et Filius dicuntur diligentes... et Se et nos' (Suma Theolog. I p., q. 37, a. 2 in c. et ad 3, de Santo Tomás de Aquino).

"No extingamos jamás el espíritu" (*Tesal*, 5. 5-19), no lo contristemos, porque nosotros hemos sido edificados.

"Para ser, mediante el Espíritu Santo, una mansión donde Dios habite". (*Efes*, 11, 22).

"Nosotros hemos sido elegidos en El... para ser santos e inmaculados en su presencia por el Amor" (*Efes.* 14).

(4) "Que el alma se aplique sin cesar no a lo que es más fácil sino a lo que es más difícil...". "No a lo que es más sabroso, sino a lo que es más insípido, no a lo que agrada, sino a lo desagradable... Para llegar a gustarlo todo, procurando no tener gusto a nada". Juan de la Cruz. "La subida del Monte Carmelo", I. I. cap. 13.

(5) Cristo ha dicho siempre "el Padre y Yo" (Filioque), y no: "el Padre por mí", según la interpretación de los ortodoxos.

¿Qué se podía esperar de un democristiano que ingenuamente ha dialogado con representantes de la guerrilla, sabiendo que éstos obedecen las consignas de Moscú vía La Habana? En la foto Guillermo Ungo y Rubén Zamora, representantes políticos del FMLN, con quienes infructuosa e ingenuamente ha dialogado Duarte.

(Viene de la Página 2)

No faltaron las voces que se alzaron para advertir el peligro y el funesto precedente que se sentaría si cedía ante las exigencias de los secuestradores.

Pero en Duarte faltó la entereza de un coronel Moscardo que cuando la guerra civil española fue conminado por las fuerzas comunistas —"republicanas"— a rendir el Alcanzar, fortaleza militar a su cargo, a cambio de la liberación de su hijo, decide bendecir al hijo y pedir que muera por España.

La guerrilla exigía la liberación de 25 guerrilleros recluidos en las cárceles estatales y la salida del país de los heridos de sus filas.

A nivel interno hubo un estira y afloja. Mientras las fuerzas armadas se oponían a negociar con la guerrilla, el presidente Duarte, anteponiendo sus intereses a los del país, presionaba para seguir adelante la negociación con los secuestradores de su hija Inés Guadalupe.

No podía faltar, desde luego, la mediación de altas autoridades de la Iglesia y el arzobispo de San Salvador, Arturo Rivera y Damas, quien desde el púlpito condena la violencia de las fuerzas armadas y muy rara vez la desatada por la guerrilla, salió a la escena y se entrevistó en dos ocasiones con representantes del FMLN, con quienes fijó las condiciones de la liberación de Inés Guadalupe, su amiga, los alcaldes y los empleados en poder de la guerrilla.

Tras 44 días de cautiverio fue liberada el 24 de octubre la hija de Duarte, Inés Guadalupe, y el gobierno cumplió todas las exigencias del FMLN.

Sin duda alguna que en Duarte faltó dignidad, entereza, coraje, ¿pero que se podía esperar de un demócrata-cristiano que ingenuamente ha dialogado con representantes de la guerrilla, sabiendo que éstos obedecen las consignas de Moscú vía La Habana?

Duarte mostró ser un gobernante cobarde, incapaz de enfrentar una situación difícil.

Con la liberación de los guerrilleros, muchos de inmediato se incorporaron a la lucha, y la salida de los heridos del FMLN la guerrilla, señalaron los observadores, tendrá mayor fuerza y movilidad.

Duarte, quien el 9 de septiembre dijo que la libertad es algo que tiene que ser defendido constantemente y que El Salvador pelearía contra las nuevas formas de colonialismo e imperialismo, olvidó su demagogia tercermundista y no estuvo a la altura de las circunstancias.

La Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) señaló que la negociación fue un golpe artero a la moral de la fuerza armada y propuso una iniciativa para romper relaciones diplomáticas con Nicaragua.

El 25 de octubre Duarte denunció que en el caso del secuestro de su hija, Inés Guadalupe, las órdenes y las comunicaciones venían de Managua, que era el centro de operaciones, y acusó a Cuba y Nicaragua de proteger y dar santuarios a los guerrilleros, y el 4 de noviembre reiteró en París, Francia, que Nicaragua es un santuario de la guerrilla, pero nada efectivo ha hecho al respecto.

El otro caso, cuya lección debe ser tomada en cuenta, es el protagonizado en Colombia por el Presidente Betancur y las Fuerzas Armadas y que analiza en el presente número Victorio Soria.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

VIDELA Y MASSERA:

Víctimas de la Venganza Marxista

Réplica

$ 100.00

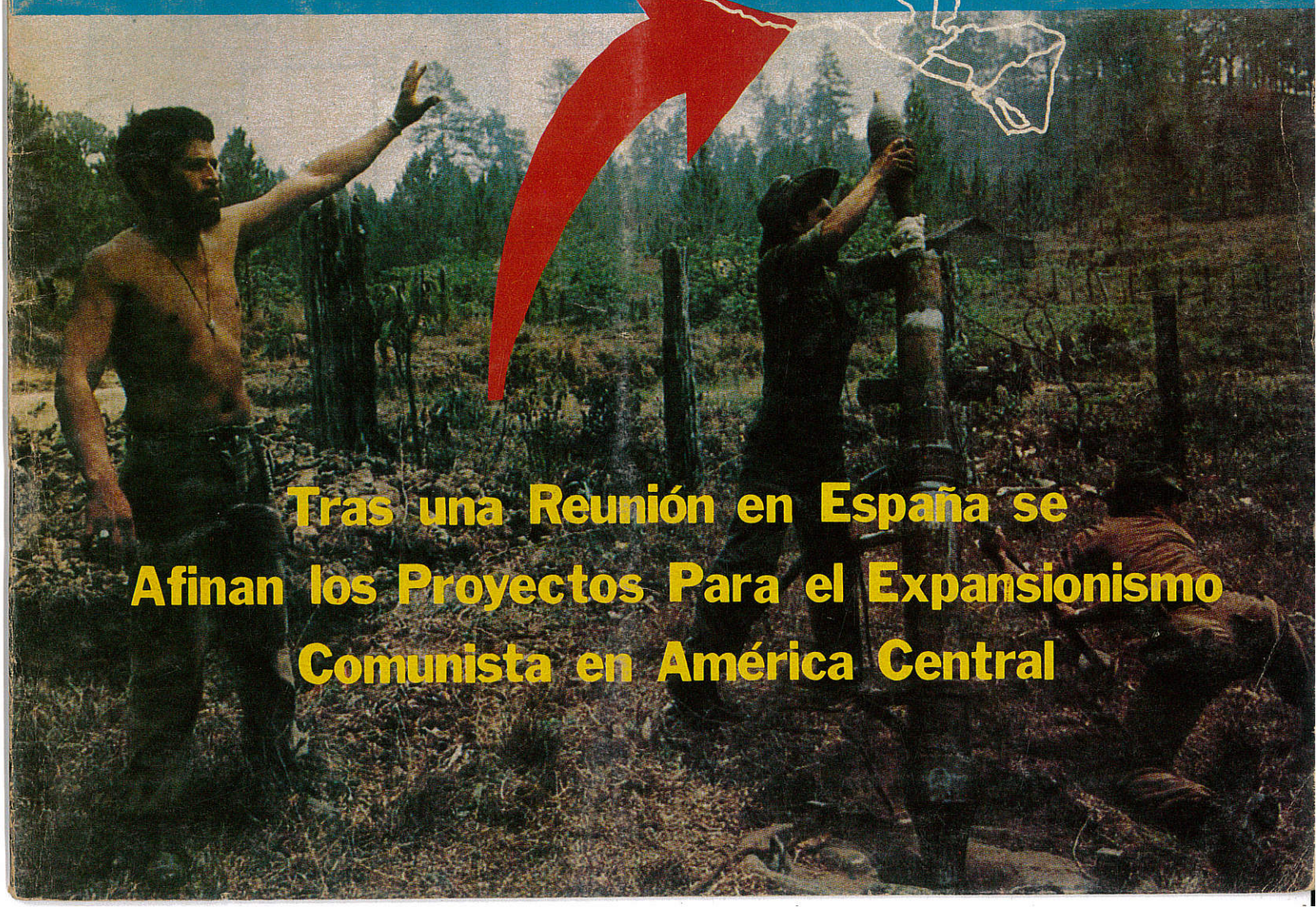
NUMERO 191 DICIEMBRE DE 1985

$ 50.00

Réplica

NUMERO 163 AGOSTO DE 1983

México en la Mira de la Internacional Socialista



Tras una Reunión en España se Afinan los Proyectos Para el Expansionismo Comunista en América Central

Obstaculizar el Plan de Reagan en América Central

Objetivo del "Grupo Contadora"

Por Jorge VAZQUEZ

La reunión del "Grupo Contadora" en Cancún, México, el 17 de julio pasado, convocada por el presidente mexicano Miguel de la Madrid para "analizar la conflictiva situación centroamericana", forma parte de la estrategia delineada por la Internacional Socialista para impedir la realización del plan del presidente Reagan en la región.

Al término de la reunión el canciller mexicano Bernardo Sepúlveda Amor dio a conocer un programa para lograr un control efectivo de la carrera armamentista en la zona, la eliminación de asesores extranjeros, la creación de zonas desmilitarizadas y la prohibición de otras formas de agresión o ingerencia en los asuntos internos de otros países.

Por su parte el presidente De la Madrid advirtió que crece el riesgo de una guerra generalizada y manifestó que invitaría a Ronald Reagan y a Fidel Castro para que se unan a los esfuerzos del Grupo con buena fe y decisión.

Tan plausibles objetivos encubren, sin embargo, otros fines.

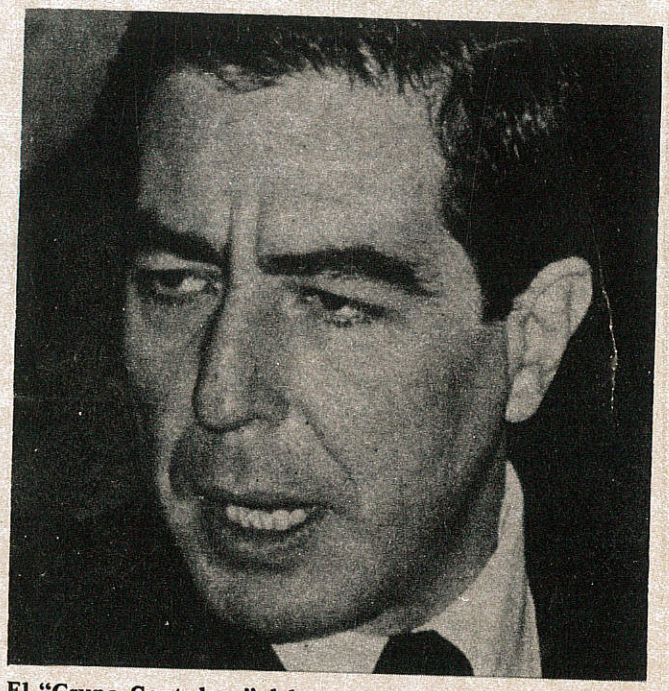
El "Grupo Contadora", del que forman parte los gobiernos de Colombia, México, Panamá y Venezuela, aboga por el "diálogo" y la "pacificación" para dar término a la crisis centroamericana, omitiendo este preocupado Grupo cualquier referencia al meollo de la cuestión; es decir, a que la crisis es consecuencia de la agresión del imperialismo soviético.

La intervención de la Unión Soviética en la zona ha sido plenamente documentada. Moscú, a través de Cuba, dirige las operaciones de los movimientos guerrilleros y orienta la política agresora de la Junta comunista de Nicaragua.

Quienes se afanan en presentar la agresión comunista contra las naciones centroamericanas al margen de la confrontación Este-Oeste pasan por alto las innumerables informaciones que dan cuenta del suministro constante de armas de todos los tipos que hace la Unión Soviética a Nicaragua.

El 27 de julio pasado fuentes del Pentágo-

(Pasa a la pág. 39)



El "Grupo Contadora" del que forma parte el canciller mexicano Bernardo Sepúlveda Amor, aboga por el "diálogo" y la "pacificación" para dar término a la crisis centroamericana, sin hacer referencia al meollo de la cuestión; es decir, a que la crisis es consecuencia de la agresión del imperialismo soviético.

8:00 MAR-

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 163
AGOSTO DE 1983

Obstaculizar el Plan del Presidente Reagan en América Central: OBJETIVO DEL "GRUPO CONTADORA" . . .2
La Gran Batalla Contra el Expansionismo Comunista, a Punto de Empezar EL GOBIERNO SOCIALISTA, PLATAFORMA DE LA OFENSIVA REVOLUCIONARIA EN CENTROAMERICA .4
50 Aniversario Masacre Soviética de 8 Millones de Ucranianos. 8
La Agonía Económica Heredada del Docenio Negro. 10
En el Marco del "Síndrome de Moscú" LA VISITA DE JUAN PABLO II A POLONIA 19
Amenaza Andropov a Europa Occidental LA FARSA DE GINEBRA 25
El Soviet de Juchitán. 29
SILES SUAZO LLEVA A BOLIVIA AL COMUNISMO 32
La Junta Patriótica Cubana Denuncia la Ilegalidad del Régimen Castrista y Solicita su Desconocimiento. 35
La Junta Patriótica Cubana Manifiesta su Apoyo al Presidente Reagan 36
Congresistas de Estados Unidos Apoyan las Reivindicaciones de la JPC 38

SUPLEMENTO
El Camino Hacia una Victoria Ideológica Sobre el Marxismo y el Bolchevismo

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

La Gran Batalla Contra el Expansionismo Comunista, a Punto de Empezar

El Gobierno Socialista, Plataforma de la Ofensiva Revolucionaria en Centroamérica

Ismael MEDINA (Tomado de "El Alcazar")

Madrid ha sido escenario de un aquelarre socialista. La plana mayor de la Internacional Socialista se dio cita en la capital del Estado de las autonomías, a instancias de Carlos Andrés Pérez, el gran muñidor de la revolución roja en Centroamérica. El gran buitre Willy Brandt vino despendolado para presidir esta reunión, que un observador venezolano llama la "tenida del miedo". Las noticias transmitidas desde Washington por los afines del Partido Demócrata han sonado en todos los rincones de la Internacional Socialista con estridencia. No han podido ocultar los convenidos la causa de su azorado encuentro: Reagan ha dado luz verde a todos los movimientos democráticos que aspiran a terminar con la subversión roja en Hispanoamérica y la gran batalla está a punto de comenzar.

¿Está realmente decidida la Casa Blanca a utilizar fuerzas regulares norteamericanas en Centroamérica, según denuncian alterados los protectores de la revolución marxista? No parece lógico suponer que, al menos en principio, comprometa Reagan efectivos militares de los Estados Unidos. Un análisis objetivo de las fuerzas alineadas sobre el volcán centroamericano, hace presumir que el régimen sandinista habrá de vérselas con fuerzas antimarxistas muy numerosas, excelentemente pertrechadas y con una gran experiencia en este tipo de lucha, adquirida en todos aquellos espacios donde han actuado y operan, con descaro o bajo disfraz, las brigadas internacionales que mueve Moscú, en cuyas filas abundan, sobre todo, cubanos y alemanes orientales. No faltan voluntarios de comprobada eficacia y gran veteranía para engrosar las filas antisandinistas y muchos nicaragüenses se les unirán a medida que penetren en el territorio sometido al terror

* Los principales culpables de la sangre derramada hasta ahora y la que se verterá en la zona son los mismos hombres de la Internacional que vinieron a Madrid para enhebrar hipócritas protestas de paz.

* La subversión roja en Nicaragua, El Salvador y Guatemala es la fase previa para la conquista de México por el marxismo y la constitución de un Estado comunista fronterizo con Estados Unidos.

* No faltan voluntarios de comprobada eficacia y gran veteranía para engrosar las filas antisandinistas y muchos nicaragüenses se les unirán a medida que penetren en el territorio sometido al terror rojo.

* En Washington se comenta que Reagan contestó a Felipe González: "¿Me pide usted asistencia económica para financiar en Centroamérica la subversión marxista contra Estados Unidos?"

La plana mayor de la Internacional Socialista se dio cita en Madrid, a instancias de Carlos Andrés Pérez, el gran muñidor de la revolución roja en Centroamérica.

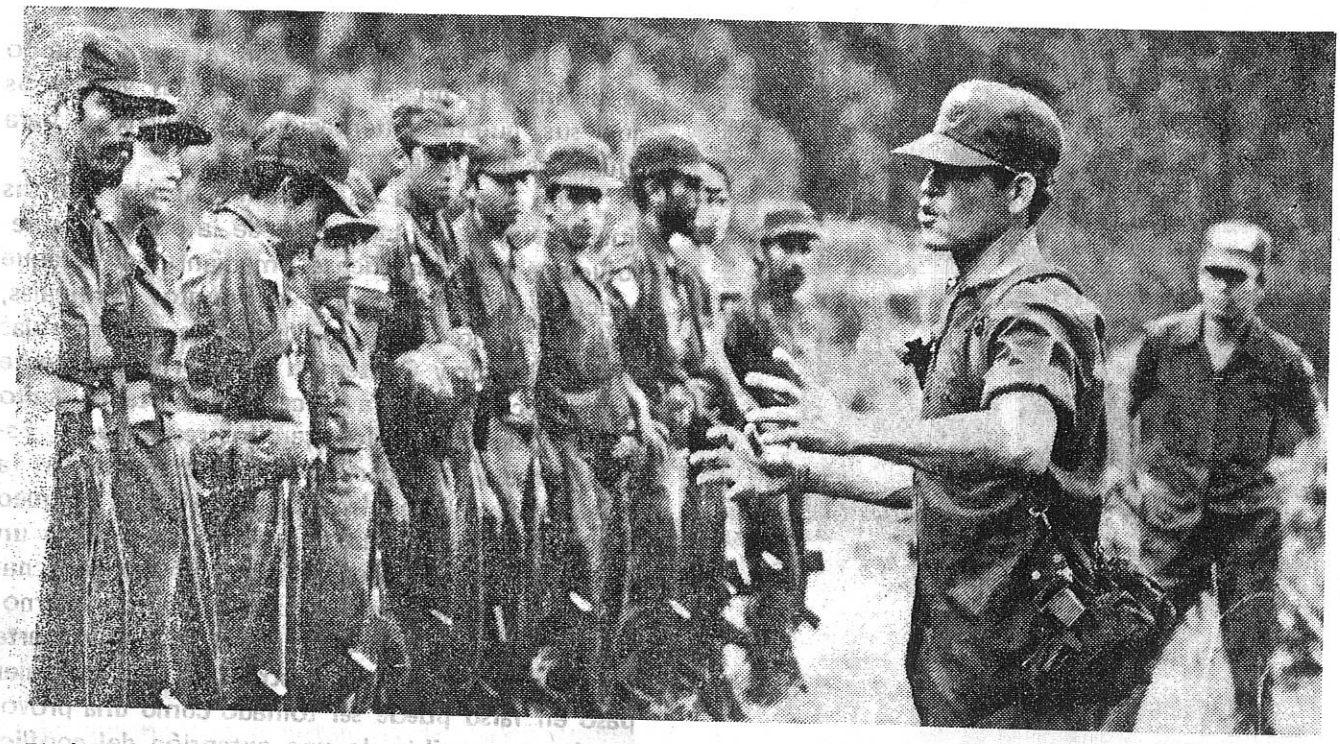
El gran buitre Willy Brandt presidió la reunión de Madrid.

rojo.

El régimen sandinista será atacado en todo su perímetro con las mismas tácticas y recursos que sus huestes internacionales utilizaron para adueñarse del poder.

La estrategia es bastante simple, en sus líneas generales. La asfixia de la plataforma revolucionaria nicaragüense, mediante un ataque concéntrico desde todos los puntos cardinales, por mar y por tierra, privará a las milicias rojas de El Salvador y Guatemala de su principal fuente de abastecimiento y favorecerá el simultáneo asalto a sus posiciones de los ejércitos respectivos. Estados Unidos no participará directamente en la gran batalla. Pero planteará con rigor el bloqueo de la zona para impedir ayudas externas a un conflicto que considera circunscrito en cada nación centroamericana a un problema interno. La tentación de ayuda solidaria será muy fuerte para Cuba. Pero Fidel Castro sabe que cualquier paso en falso puede ser tomado como una provocación, susceptible de una extensión del conflicto a su propio territorio. Muchos miles de cubanos estarían dispuestos a emprender la reconquista de su patria, al amparo de un bloqueo norteamericano. Y conocen de sobra los convenidos de la Internacional Socialista que la Unión Soviética no se arriesgará a una confrontación con los Estados Unidos, ni tan siquiera por Cuba. En estos términos se ha planteado la cuestión durante la reunión de Madrid.

La decisión norteamericana de acabar con el cáncer rojo de Centroamérica tiene su principal motivo en las sombrías perspectivas que se derivan de la situación mexicana. Se tambalea el gigantesco armazón tiránico del PRI. No sólo está cuarteado el dominio político del PRI, sino que también aparece desarbolado su control de los sindicatos. El sistemático expolio a que se han dedicado las minorías masónicas mexicanas, alcanzó grados espeluznantes bajo la presidencia de López Portillo. La ruina de México es espantosa y de muy difícil arreglo, pese a sus grandes riquezas naturales. Las masas hambrientas pueden provocar en cualquier momento la revolución vindicativa que la Internacional Socialista, por medio de la Logia Andina, viene preparando desde hace años, bajo la batuta de Carlos Andrés Pérez. La sub-



El régimen sandinista está siendo atacado por las fuerzas anticomunistas —foto—, con las mismas tácticas y recursos que sus huestes internacionales utilizaron para adueñarse del poder.

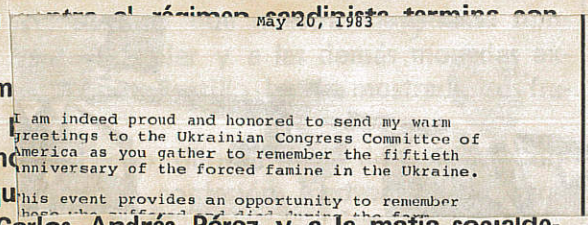
versión roja en Nicaragua, El Salvador y Guatemala es la fase previa para la conquista de México por el marxismo y la constitución de un Estado comunista fronterizo con los Estados Unidos.

Washington parece haber comprendido el verdadero alcance de la estrategia soviética, merced a la cual ha conseguido Moscú una enorme expansión y casi cerrar la tenaza en torno al coloso norteamericano, sin necesidad de empeñarse directamente en una confrontación que sería incapaz de sostener. Al Pentágono, en definitiva, le urge aplastar la revolución roja en Nicaragua, El Salvador y Guatemala antes de que estalle el polvorín mexicano. Y antes también de que cobre fuerza en Venezuela, Colombia y Ecuador. Reagan trata de aplicar en su inmediata vecindad una estrategia similar a la que con indiscutible éxito ha desarrollado la Unión Soviética.

Algo de todo esto debió percibir Felipe González durante su conversación con Reagan. No tienen desperdicio dos frases que, según se rumorea en Washington, escuchó del presidente norteamericano. Dicen que, a renglón seguido de escuchar la demanda de ayuda económica, respondió Reagan, subrayando la frase con una carcajada: "¿Me pide usted asistencia económica para financiar en Centroamérica la subversión marxista contra los Estados Unidos?" Y más tarde, al esbozar Felipe González la tesis de Contadora, le habría cortado: "Ocúpense ustedes del Mogreb, que es asunto suyo, y desentiéndanse de Centroamérica, que es asunto nuestro". Es posible que tales frases en circulación por Washington carezcan de fidelidad literal. Pero está fuera de toda duda que responden a una precisa actitud, reiterada con anterioridad por vía diplomática y planteada sin demasiadas contemplaciones por Shultz durante su visita a Madrid. El despego con que el presidente del Gobierno del Estado de las autonomías fue tratado en Venezuela, Costa Rica y Panamá tampoco dejaba lugar a dudas sobre la actitud norteamericana en relación con el apoyo socialista a la revolución roja en Centroamérica. Era una clara advertencia que, al parecer, no se entendió. Nada de extraño tiene que Washington considere un reto y hasta una pro-

vocación el empréstito español a Nicaragua, confirmado días atrás.

El tinglado de la Internacional Socialista en Hispanoamérica puede derrumbarse si la acometida [illegible] éxito. [illegible] panoam[illegible] minos [illegible] hermano [illegible] la máqu[illegible] do a Carlos Andrés Pérez y a la mafia socialdemócrata caribeña unos formidables ingresos, añadidos a los derivados de los expolios que sus miembros realizaron desde el poder. Carlos Andrés Pérez, Torrijos, Figueres, López Portillo, Oduber y tantos otros, han amasado ingentes fortunas, que incluso envidiaría el tan denostado Trujillo. La riqueza de tales personajes ha crecido en la misma proporción que sus naciones se han arruinado. Sus negocios, además, salpican hasta muy lejos en el llamado mundo democrático progresista. Una abundantísima literatura periodística y sonoras denuncias parlamentarias así lo proponen.


May 20, 1983

I am indeed proud and honored to send my warm greetings to the Ukrainian Congress Committee of America as you gather to remember the fiftieth anniversary of the forced famine in the Ukraine.

This event provides an opportunity to remember

El pánico demostrado por la reunión de los dirigentes de la Internacional Socialista en Madrid ha provocado gran consternación en el mundo. Algunos observadores opinan que la Internacional Socialista pretende bloquear la estrategia norteamericana mediante una denuncia sobre el intervencionismo militar de Washington que justifique una estentórea movilización contra Reagan del Partido Demócrata y de la francmasonería americana. Si a la recuperación económica añade Reagan el aplastamiento del peligro rojo en Centroamérica, nadie podrá impedir su arrolladora reelec[illegible] y el crecimiento de la [illegible] lista en [illegible] ecobro [illegible] o, con [illegible] bilidad [illegible] am, los [illegible] nal Socialista en todo el mundo y especialmente en Europa. Podríamos asistir a una espectacular regresión del área de influencia soviética.

Es seguro que el gobierno revolucionario de Nicaragua pondrá en práctica de inmediato la pamema de democratización que la Internacional Socialista ha ordenado a Miguel d'Escoto, con el fin de dar pábulo a una campaña mundial contra Reagan que encabezará el Consejo de Europa, apenas otra cosa que una dócil caja de resonancia europea de la francmasonería. Para quienes lo duden, recuerdo que los representantes formales del Gran Oriente de España se ufanaron públicamente en Estrasburgo de deberse a su iniciativa y a su decisiva influencia el ingreso del régimen democrático español en dicho organismo. Esa estupidez del llamado "Cartergate" dará paso a la arremetida del trust de prensa de la bestia sin rostro contra Reagan bajo la acusación de imperialismo, violador de los derechos humanos, brutales prácticas antidemocráticas, militarismo y demás tópicos. El International Herald Tribune, el Washington Post y el New York Times enseñarán enseguida la oreja. En Europa les seguirán dócilmente sus conocidas filiales desinformadoras.

Correrá aún más abundante la sangre en Centroamérica durante las próximas semanas. Pero conviene advertir que los principales culpables de la derramada hasta ahora y de la que se verterá en adelante son los mismos hombres de la Internacional Socialista que vinieron a toda prisa para enhebrar hipócritas protestas de paz e implicar a España del lado de uno de los bandos en litigio, en concreto el marxista. Hemos de estar atentos, pues de persistir en tales compromisos sectarios el gobierno socialista, podrán llovernos las bofetadas desde todas partes. Y no es demasiado fuerte nuestra salud para aguantar sus efectos.

ALGUNOS OBSERVADORES OPINAN QUE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA PRETENDE BLOQUEAR LA ESTRATEGIA NORTEAMERICANA MEDIANTE UNA DENUNCIA SOBRE EL INTERVENCIONISMO MILITAR DE WASHINGTON QUE JUSTIFIQUE UNA ESTENTOREA MOVILIZACION CONTRA REAGAN DEL PARTIDO DEMOCRATA Y DE LA FRANCMASONERIA AMERICANA.

50 Aniversario

Por: Arturo RAMIREZ

Durante los aciagos años de 1932 y 1934 cincuenta millones de ucranianos se vieron forzados a luchar en contra de la colectivización agraria impuesta por la Unión Soviética. En esa batalla Stalin provocó uno de los peores genocidios de la historia contemporánea, dejando premeditadamente que murieran entre siete y diez millones de ucranianos.

Este año se cumplió el cincuenta aniversario de esa ignominiosa acción, que no ha pasado inadvertida para los pueblos libres del mundo, como una lección a recordar de lo que es capaz el comunismo, y de la amenaza que pende sobre aquellos que no solamente no combaten al marxismo sino que le hacen el juego a la Revolución Mundial.

De conmemorar tales hechos, se ocupó este año el Bloque Antibolchevique de Naciones (ABN), cuando el pasado 21 de mayo organizó una marcha de protesta en Washington D.C., precisamente para recordar ante los ojos del mundo aquella deliberada masacre en la que fallecieron casi ocho millones de ucranianos.

Ucrania, una vez país libre e independiente, y ahora subyugado por la Unión Soviética, cuenta con miles de luchadores por la libertad en diferentes partes del mundo. La denuncia de estos patriotas ha conmovido, por su lamentable experiencia, a todos aquellos que aun gozan del inapreciable privilegio de vivir en naciones nacionalistas.

Como lo señaló Yaroslav Stetsko, presidente del ABN desde 1946, en una entrevista concedida a un periódico de Washington, "la lucha por la liberación de Ucrania continua... se encuentra en manos de la nueva generación de jóvenes... Esta nueva generación es más nacionalista, más religiosa y mejor conocida en Europa Occidental y en los Estados Unidos, porque el sistema comunista, y la ideología comunista —el marxismo— están muertos detrás de la cortina de hierro... Actualmente, la idea del nacionalismo, y la lucha religiosa, son más fuertes que antes...

Manifestación de ucranios frente a la embajada rusa en Londres (octubre de 1979) con motivo del vigésimo aniversario del asesinato del Jefe de la ONU, Stepan Bandera, decretado por Moscú.

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

May 20, 1983

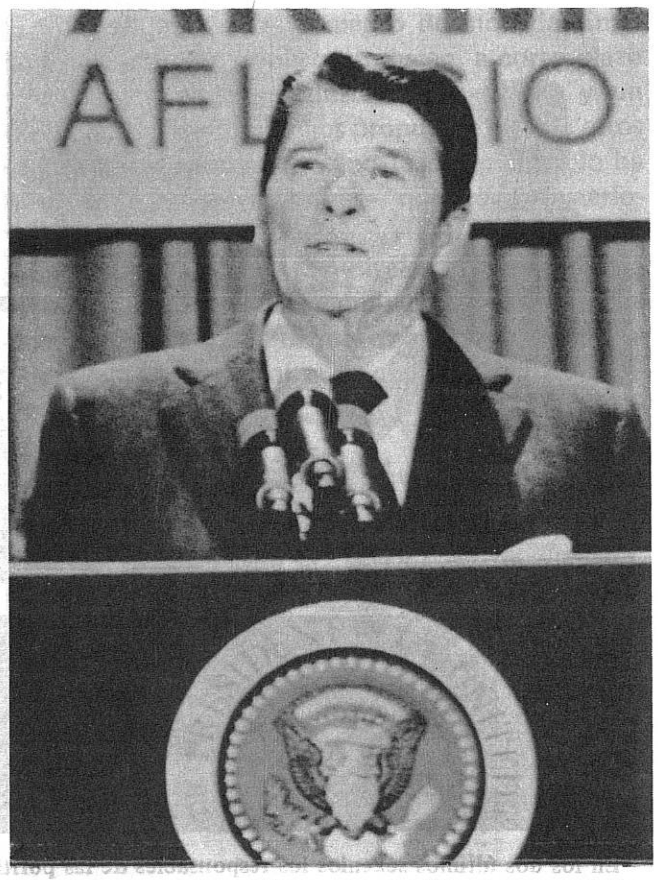
I am indeed proud and honored to send my warm greetings to the Ukrainian Congress Committee of America as you gather to remember the fiftieth anniversary of the forced famine in the Ukraine.

This event provides an opportunity to remember those who suffered and died during the farm collectivization and the subsequent period of starvation and severe repression. That attempt to crush the life, will, and spirit of a people by a totalitarian government holds important meaning for us today.

You have accepted a sacred task to ensure that our thoughts regarding this great tragedy do not fade and that its lessons are not forgotten. The memory of the victims inspires our continuing commitment to a moral vision that expresses our humanitarian concern for all people. Your rally and march serve as a stark reminder to the world's conscience of what transpired a half-century ago. Your actions will also strengthen our resolve not to remain silent and inactive in times of moral crisis.

You have my prayers in remembrance of those who endured this heart-wrenching persecution and transcending human disaster.

Ronald Reagan



El presidente Reagan señaló, en carta enviada al Ukranian Congress Commitee, que los actos del 50 aniversario de la hambruna, "dan la oportunidad de recordar a aquellos que sufrieron y murieron durante la colectivización de granjas y en el subsecuente periodo de hambre y severa represión..."

Considero que para lograr la liberación de Ucrania y de las naciones subyugadas, es necesario romper relaciones económicas con la Unión Soviética...no ayudarla con el envío de granos ni con tecnología...No solamente Reagan, cuya política exterior es mejor que la de las previas administraciones, deben aislar a la Unión Soviética, sino todos los países de Europa Occidental y Japón también..."

Durante la marcha de protesta en Washington, numerosos ucranianos que portaban pancartas y entonaban canciones patrióticas frente a la Embajada de la Unión Soviética fueron heridos y arrestados por las autoridades. Pero eso no detuvo la ferviente denuncia de los manifestantes en contra del colectivismo y de la opresión impuesta en contra de las naciones subyugadas como Ucrania.

El propio presidente Ronald Reagan, en carta enviada al Ukranian Congress Committee, señaló que los actos del 50 Aniversario de la hambruna, "dan la oportunidad de recordar a aquellos que sufrieron y murieron durante la colectivización de granjas y en el subsecuente periodo de hambre y severa represión. Ese intento por destrozar la vida, la voluntad y el espíritu de un pueblo por parte de un gobierno totalitario, tiene un importante significado para nosotros hoy día..."

De igual manera, los ucranianos recibieron el apoyo solidario de numerosos congresistas conservadores norteamericanos y de otros sectores que se unieron a los actos conmemorativos de ese genocidio perpetrado impunemente por la Unión Soviética hace cinco décadas.

REPLICA se une en sus sentimientos a la ABN con ese mismo motivo, y en su repudio al comunismo esclavizante, así como en la noble lucha que las naciones subyugadas llevan exitosamente adelante para recuperar su libertad.

En los dos últimos sexenios los responsables de las políticas económicas pusieron en práctica los modelos keynesianos desarrollistas neo-marxistas de Cambridge y de planificación estatal, con resultados que la sociedad entera lamenta hoy en día.

La Agonía Económica Heredada del Docenio Negro

por Humberto MOTA

Cuando el gobierno del hoy ex-presidente José López Portillo hizo pública su imposibilidad para hacer frente al pago de la tremenda deuda exterior de México, en agosto de 1982, tácitamente reconoció ante el mundo que el país estaba en quiebra.

Entonces, como justificante, se esgrimió que se había llegado a ese extremo debido al descenso de los ingresos del país como consecuencia de la recesión mundial, los elevados intereses, la baja de los precios de las materias primas (principalmente el petróleo) y la contracción del comercio internacional.

Sin embargo, tanto López Portillo como sus colaboradores trataron de ocultar la verdad al pueblo mexicano. Si bien esos factores externos habían incidido en nuestro desequilibrio monetario, no eran los principales causantes de la grave crisis de liquidez que colocó en bancarrota a la economía del país.

Ya desde el 17 de febrero de ese mismo año, cuando el régimen devaluó el peso, con la palabrería huidiza del Banco de México, diciendo que "se retiraba temporalmente del mercado de cambios", dejando que nuestra moneda se hundiera frente al dólar y a las demás monedas extranjeras, López Portillo había mostrado su fracaso.

Este hecho, dijo entonces José Angel Conchello, "era la confesión inadvertida de otras derrotas, políticas o personales; de otros naufragios o desastres que el gobierno se empeñaba en negar", y que posteriormente mostraron toda su tremenda crudeza.

"Era...—añade Conchello— un naufragio, para salir del cual, el régimen esperaba que el desastre no fuera tan grande; se buscaba, según frase derrotista del presidente (López Portillo), 'el perjuicio menor' ".

Más, sin embargo, el fracaso del gobierno lopezportillista, que llevó a México al desastre económico, abarcaba todo, heredando a su sucesor una carga que amenaza con provocar el temido "estallido social".

EL ORIGEN DE LA CRISIS

En los dos últimos sexenios, de Luis Echeverría Alvarez a López Portillo, los responsables de las políticas económicas justificaron sus acciones de mayor intervención del Estado al sostener que el modelo económico seguido por México durante los sexenios de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, bajo la dirección del secretario de Hacienda, Antonio Ortíz Mena, y al que denominaron "desarrollo estabilizador", se había agotado y no beneficiaba a las mayorías ni a la clase trabajadora.

Así, pusieron en práctica los modelos keynesianos desarrollistas neo-marxistas de Cambridge y de planificación estatal, que consisten básicamente en lograr altos crecimientos del Producto Interno Bruto (PIB) a través de un aumento del gasto público.

El objetivo, según estas políticas, era beneficiar a la clase trabajadora a través de un mayor control de la economía bajo la rectoría del Estado.

Pero, si bien el aumento de moneda circulante y del gasto público producen, a corto plazo y en determinadas circunstancias, un auge y un crecimiento económico, los propugnadores de estos modelos se olvidaron —como la experiencia lo ha demostrado en otros países— que traen posteriores consecuencias negativas.

Por eso, los altos niveles de crecimiento logrados en los primeros años de los sexenios de Echeverría y López Portillo tuvieron que ser pagados a un costo social muy alto durante sus últimos años de gobierno, en 1976 y 1982 respectivamente.

Paradójicamente, al finalizar las cifras de estos últimos sexenios y compararlas con las de los dos sexenios en los que se siguieron las políticas de "desarrollo con estabilidad", recomendadas por Ortíz Mena, se puede comprobar que a quienes más perjudicaron los modelos neo-keynesianos y marxistas de "desarrollo con inflación", fueron a los trabajadores.

Los datos son muy claros al respecto.

LA HERENCIA DE ECHEVERRIA

El sexenio 1970-1976, según los neo-keynesianos, intentó obtener un "desarrollo compartido", en el cual supuestamente todos los mexicanos participaríamos de los beneficios del crecimiento; los resultados, empero, fueron desastrosos, como veremos a continuación:

1.— Se logró un crecimiento promedio anual de la economía en su conjunto (medido por el PIB a precios constantes) de un 5.4 por ciento, pero este fue uno de los menos firmes y más ilusorios desde el gobierno de Miguel Alemán Valdez, ya que estuvo fundamentado en altas tasas de inflación.

2.— La inflación promedio anual llegó al 13.8 por ciento (medida por el índice de precios al consumidor).

3.— El 31 de agosto de 1976 se decretó la "flotación" del peso mexicano, que significó una pérdida (devaluación) del 80 por ciento, aproximadamente, respecto al dólar.

4.— Desde 1972 la importación de alimentos no se ha detenido, especialmente de frijol, maíz, trigo y oleaginosas.

5.– La deuda externa del país pasó de 3 mil 262 millones de dólares en 1970 a 19 mil 600 millones de dólares en 1976 (al tipo de cambio de $12.50).

6.– Se incrementó la salida de divisas del país, principalmente por: importaciones, pago de la deuda externa y de los intereses que genera, utilidades de las empresas extranjeras y gastos de mexicanos en el exterior.

En síntesis, durante el periodo de Echeverría el ritmo del crecimiento de la economía fue menor que en décadas anteriores, a costa de una constante y creciente subida de precios. El poder adquisitivo del peso se deterioró en forma paulatina y se incrementó la dependencia del país, a pesar de todo lo que se dijo en relación a que México era el "líder de los países del tercer mundo".

Muchos problemas económicos y sociales quedaron sin resolver y otros más se agudizaron. El saldo de ese sexenio fue el principio de la quiebra económica.

LA HERENCIA DE LOPEZ PORTILLO

Pese a la dolorosa experiencia del sexenio echeverrista, López Portillo –que había sido cómplice del aumento inflacionario y coautor de la devaluación de 1976, como secretario de Hacienda de Echeverría– prefirió seguir por el camino de la inflación –de acuerdo con las políticas keynesiano-desarrollistas–, para sostener la "fiebre del crecimiento", aún a mayor escala, con el "poder" del petróleo.

Así, el sexenio 1976-1982 partió de una situación crítica, derivada de los problemas de la recesión económica y de la devaluación de 1976, junto a la firma de un convenio con el Fondo Monetario Internacional (FMI) cuyos términos se debían cumplir en los primeros años del mandato.

Ante esta situación, López Portillo estableció tres medidas políticas, como básicas en su sexenio:

1.– Reforma Económica, llamada "Alianza para la producción", mediante la cual se suponía que todos los factores de la producción iban a colaborar para salir de la crisis.

2.– Reforma Administrativa del sector público, que pretendía apoyar a la "Alianza para la producción", de tal manera que no hubiera duplicidad de funciones y se evitaran las trabas burocráticas que frenan el desarrollo económico.

3.– Reforma Política, a través de la cual la participación de las minorías (sobre todo las marxistas) se volvía institucional.

No obstante estas medidas, los resultados fueron bien diferentes a los esperados:

1.– El promedio del crecimiento anual de la economía fue de 6 por ciento, cifra ilusoria, como la lograda en el sexenio de Echeverría, ya que fue lograda a costa del incremento de la inflación. Además, hay que tomar en cuenta que en 1982 el crecimiento fue de cero, es decir, no hubo crecimiento.

2.– El crecimiento promedio anual de precios fue de 35.9 por ciento (con una inflación de 100 por ciento en 1982), cifra altísima comparada con la década de los sesentas, en la cual los precios subían en un año lo que hoy suben en un mes o quizá en una semana.

3.– La industria petrolera creció 14.9 por ciento anual, en tanto que la petroquímica lo hizo en 10.4 por ciento.

4.– Los problemas del sector agropecuario siguieron siendo el minifundismo, la baja producción y productividad, los bajos niveles de vida de muchos campesinos, la inseguridad en la tenencia de la tierra, etcétera.

5.– Las importaciones de alimentos continuaron, debido a que la producción nacional no satisfizo las necesidades del mercado interno.

6.– La deuda externa pasó de 22 mil 912 millones de dólares en 1977, a más de 80 mil millones de dólares en 1982.

7.– El crecimiento promedio anual de los salarios fue de 21.9 por ciento, en comparación con el 35.9 por ciento de la inflación.

8.– Se aceleró la salida de divisas en forma creciente debido a la desconfianza del pueblo.

9.– La corrupción creció extraordinariamente, lo que contribuyó a que una mayor concentración del ingreso quedara en pocas manos, sobre todo en las de los políticos.

10.– Aunque la ocupación creció en más de cuatro millones de nuevos empleos (gracias al

De 1958 a 1970, durante los sexenios de López Mateos y Díaz Ordaz, los precios aumentaron un 34.4 por ciento y los salarios mínimos crecieron un 166 por ciento, por lo que el aumento del poder adquisitivo de la clase trabajadora de menores recursos fue de 131.6 por ciento.

aumento de la burocracia), el balance de este sexenio fue el desempleo y el subempleo, debido a que muchos puestos eran temporales y a que miles de pequeñas y medianas empresas han tenido que cerrar debido a la crisis. Se calcula que en 1982 había un millón de desempleados.

11.– Durante todo el sexenio hubo minidevaluaciones y dos fuertes devaluaciones en febrero y agosto de 1982, más la heredada al nuevo gobierno en diciembre de 1982.

12.– Se aceleró la política de estatización de la economía cuando el 1o. de septiembre de 1982 la banca privada pasó a manos del Estado y se decretó el control generalizado de cambios.

En síntesis, las cuentas del sexenio lopezportillista fueron similares –en lo negativo– a las de su antecesor; pero de extrema gravedad por su magnitud. Hubo crecimiento de la economía, pero a costa de una aguda inflación y una elevada deuda externa, además de que no se resolvieron los principales problemas económicos del país.

El saldo fue el agravamiento de la bancarrota económica, que amenaza ahora con convertirse en una crisis social.

BALANCE DEL DOCENIO

Para comprender hasta qué grado llega el fracaso del estatismo promovido por los marxistas neo-keynesianos de Cambridge en México, basta con analizar el siguiente balance del docenio trágico:

1.– Baja del poder adquisitivo de los trabajadores. De 1958 a 1970, es decir, en los sexenios de López Mateos y Díaz Ordaz (12 años), los precios (al mayoreo en la ciudad de México) aumentaron 34.4 por ciento. Los salarios mínimos (de la ciudad de México) crecieron en esos 12 años un 166 por ciento. Por lo tanto, el aumento del poder adquisitivo de la clase trabajadora de menores recursos en esos dos periodos fue de 131.6 por ciento.

Por su parte, de 1970 a 1982, durante los sexenios de Echeverría y López Portillo, los precios aumentaron 1,192.7 por ciento, mientras que los salarios mínimos se incrementaron en las mismas fechas en 1,037.5 por ciento. El resulta-

do fue que bajo esos periodos el poder adquisitivo de los trabajadores disminuyó en 131.6 por ciento, con la diferencial comparativa respecto de los sexenios precedentes de 286.8 por ciento.

2.— Déficit del gasto público. La participación del gasto público aumentó del 26 por ciento del PIB en 1970, a cerca del 70 por ciento en 1982.

3.— Crisis del paternalismo estatal. El aumento de la participación del Estado en la economía no benefició a la clase trabajadora sino básicamente a los políticos saqueadores y a una burocracia improductiva, que se enriqueció al incrementarse el número de empresas estatales de 86, en 1970, a más de 1,000 en 1982.

Así, si durante el decenio 1960-1970 la burocracia aumentó de 129 mil 512 a 430 mil 482 burócratas (en un promedio anual de crecimiento de 30 mil), en el decenio 1970-1980 la burocracia pasó de los 430 mil a 1 millón 435 mil 178, lo cual significa un incremento promedio de otros 100 mil burócratas más por año.

4.— Hundimiento del peso mexicano. De 1958 a 1970, bajo la dirección económica de Ortíz Mena, el tipo de cambio del peso con el dólar no tuvo ninguna variante, permaneció estable.

Pero de 1970 a 1982, bajo la dirección de los economistas marxistas-keynesianos, el peso se devaluó en 1,100 por ciento frente al dólar.

5.— Petrolización de la economía. Es evidente que durante el último sexenio el crecimiento de la industria petrolera, al igual que el de la petroquímica, ha sido espectacular, superior al de la economía en su conjunto. En tanto que el crecimiento promedio anual de la economía en el periodo 1977-1982 fue del 6 por ciento, la industria petrolera lo hizo en 14.9 por ciento y la petroquímica en 10.2 por ciento.

Este crecimiento, sin embargo, se dió a costa de una grave petrolización de la economía, expresada en los siguientes puntos:

a) El 40 por ciento del endeudamiento público externo es absorbido por la paraestatal Petróleos Mexicanos (PEMEX). Adeuda, actualmente, más de 20 mil millones de dólares.

b) PEMEX es la empresa que más impuestos paga al gobierno federal por diferentes conceptos.

c) Más del 85 por ciento de la energía utilizada en el país proviene del petróleo.

d) En el periodo 1976-1981, el petróleo representó el 75.3 por ciento de todas las exportaciones del país.

e) Para el gobierno lopezportillista, los 72 mil millones de barriles que integran las reservas probadas de hidrocarburos del país garantizaban que México podría superar ampliamente sus problemas, respaldar las inversiones y realizar los grandes proyectos que requería el desarrollo nacional.

Con base en los datos anteriores, resulta irrefutable que la economía mexicana está petrolizada desde hace unos cuatro años y que corre el riesgo de petrolizarse aún más.

6.— Enorme endeudamiento. En 1970 la deuda del país era de 3 mil 262 millones de dólares; para 1976, al término del gobierno de Echeverría, ascendió a 19 mil 600 millones de dólares, un aumento de casi cinco veces.

Pero bajo el gobierno de López Portillo la deuda externa se incrementó cuatro veces, respecto de 1976 y 25 veces respecto de 1970 y en cantidades enormemente superiores, llegando a sumar más de 80 mil millones de dólares en 1982.

En 1970 la deuda externa de México, como porcentaje del PIB, era del 12 por ciento; en 1976 pasó al 22 por ciento y para 1982 significó ya aproximadamente el 50 por ciento del PIB.

Pese a lo que se diga, el enorme endeudamiento del país se debió, principalmente, a:

a).— Cálculos equivocados sobre las divisas que recibiría el gobierno por la exportación de petróleo. Los planes gubernamentales de crecimiento acelerado, puestos en práctica a partir del segundo semestre de 1978 (Plan de Desarrollo Industrial 1979-82), partían del supuesto de que, con base en las exportaciones petroleras, nos sobrarían dólares y tendríamos un superávit en la balanza de pagos.

b).— Paridad ficticia del peso ante el dólar de 1978 a 1981, sostenida con créditos externos a corto plazo para mantener durante esos años un alto crecimiento económico.

c).— Inversión de gran parte de los crédi-

El modelo económico seguido por México durante los sexenios de López Mateos y Díaz Ordaz, bajo la dirección del secretario de Hacienda, Antonio Ortíz Mena, foto, dio al país estabilidad y prosperidad económica. La instrumentación de políticas socialistas por las dos últimas administraciones es la responsable de la crisis económica que nos agobia.

tos en proyectos estatales improductivos.

d).— Pero sobre todo a la escandalosa corrupción generalizada en todas las esferas del gobierno.

El alza internacional de los intereses en los úlimos años, la baja de precios del petróleo y la salida de capitales generada por la desconfianza en las políticas gubernamentales, fueron elementos que agravaron el endeudamiento externo, pero no su causa principal.

7.— Auge de la economía ficción. En 1976 los subsidios representaron el 5 por ciento del PIB y para 1981 representaban el 15 por ciento.

En 1980 los subsidios fueron del orden de 613 mil millones de pesos y para 1982 se programaron 1 billón 720 mil millones (sin tomar en cuenta las devaluaciones).

DE LA MADRID ANTE EL DILEMA

No obstante lo grave de estas cifras y ante el irrefutable fracaso de los modelos marxistas y neo-keynesianos, todavía el actual gobierno del presidente Miguel de la Madrid Hurtado no se atreve a abandonar las políticas intervencionistas, que en los dos últimos sexenios llevaron a un claro empobrecimiento a la clase trabajadora y a una pérdida de la estabilidad económica.

¿Será aún tiempo de rectificar?

Para muchos analistas el cambio de rumbo de la economía mexicana debió de haberse realizado hace seis meses, por lo que ahora ya no existe ninguna oportunidad, y sólo es cuestión de tiempo para que se toque fondo. El problema, al parecer, sólo estaría en saber si el sistema sería capaz de sobrevivir o si se dará el "estallido social".

LAS PRESIONES DE ROCKEFELLER

Cuando el gobierno de México quebró en agosto de 1982, dejó de cumplir sus obligaciones, tanto del pago de capital como de los intereses de la deuda externa; al igual el sector público como el privado. Entonces, López Portillo amenazó a la banca internacional acreedora de México con declarar al país en bancarrota, o sea, con negarse a pagar y en octubre de 1982 pensó en hacerlo frente a la ONU; pero se lo impidió la denuncia oportuna de algunos legisladores yanquis.

De ahí que los bancos internacionales aceptaran que no había más camino para México que la renegociación de la deuda, ante el peligro de que la crisis del país (así como las de otros grandes deudores, como Brasil y Argentina) afectara la estructura del sistema financiero internacional.

Hubo necesidad, entonces, de que viajaran a México David Rockefeller y Henry Kissinger, como representantes de la Comisión de Deuda Exterior y Política Pública del Hemisferio Occidental —auspiciada por Americas Society Inc.— para que convencieran a López Portillo y, principalmente a De la Madrid, de que el país no tenía otra salida.

De esas entrevistas, realizadas en noviembre pasado, surgió el acuerdo de que el Fondo Monetario Internacional (FMI) acudiría en auxilio de México con un préstamo condicionado de 3 mil 900 millones de dólares y que intercedería ante

los 1,400 bancos comerciales acreedores del país para que concedieran un crédito adicional de 5 mil millones de dólares, además de las renegociación de la deuda a corto plazo, calculada en 20 mil millones de dólares.

Por otra parte, el FMI también logró que otros países aportaran empréstitos oficiales por 2 mil millones de dólares, cifra que, aunada a las anteriores, representaba un monto total de rescate por un valor de 30 mil 900 millones de dólares, 10 mil 900 millones en divisas frescas y 20 mil millones de la deuda restructurada a ocho años (el país sólo pagará intereses en 1983 y 1984).

El 24 de diciembre pasado, finalmente, el gobierno de México (ya con De la Madrid al frente) refrendó la Carta de Intención con el FMI, por la cual se comprometía a adoptar un programa de recuperación económica a mediano plazo, a cambio del préstamo del organismo bancario por los 3 mil 900 millones de dólares.

De acuerdo a esa Carta de Intención, México se comprometió a:

1.– Reducir el déficit del sector público de un equivalente al 16.5 por ciento del PIB, en 1982, a 8.5 por ciento en 1983, 5.5 por ciento en 1984 y 3.5 por ciento en 1985.

2.– Mantener una política realista de precios y tarifas.

3.– Disminuir la inflación mediante una rígida política monetaria.

4.– Aumentar los impuestos por medio de una reforma tributaria.

5.– Eliminar el criterio de dar incrementos salariales acordes con el ritmo inflacionario (lo que se llama indexación salarial).

6.– No aumentar su endeudamiento externo en más de 5 mil millones de dólares.

7.– Mantener informado periódicamente al FMI de la marcha de la economía.

Posteriormente, el 3 de marzo de este año, Silva Herzog firmó en Nueva York el acuerdo con 530 bancos de todo el mundo, por el cual se otorgó a nuestro país el crédito adicional de 5 mil millones de dólares.

Hasta ahora, las divisas recibidas como parte de esos empréstitos contratados alcanzan la suma de 4 mil 151 millones de dólares (2 mil oficiales, 451 del FMI y 1,700 de la banca comercial), cifra que eleva la deuda actual de México a 85 mil millones de dólares.

En esta forma, se suponía, el país podría hacer frente a sus requerimientos de importaciones, pagar intereses de la deuda y todavía contar con un colchón de reservas para cualquier imprevisto.

Sin embargo, ante la baja mundial de los precios del petróleo (aunque menor que la más temida) las importaciones de alimentos y el desplome de la producción nacional, es probable que México se vea de nuevo en la necesidad de requerir nuevos empréstitos en el extranjero. Se calcula que, aún después de la reestructuración de la deuda, se tendrá que dedicar el equivalente a más del 90 por ciento de los ingresos por exportación de petróleo en 1983 (unos 13 mil millones de dólares aproximadamente), al pago únicamente de los intereses de la deuda externa.

No obstante, según el gobierno de De la Madrid y según otros observadores extranjeros ha sido palpable la recuperación económica del país en el primer semestre de 1983.

Conforme a datos dados a conocer por la Secretaría de Hacienda en mayo pasado, existen fundadas esperanzas de que el programa de reordenación económica implantado por el gobierno sea viable y pueda llegar a cumplirse por lo que respecta a este año y que los resultados apenas si podrían palparse en 1985.

La anterior afirmación la basan los funcionarios de Hacienda en los siguientes datos:

1.– Disminución del déficit presupuestal en el primer trimestre de 1983 en comparación con igual periodo de 1982.

2.– Superávit en la balanza comercial durante el primer trimestre de 1983, por un saldo de 3 mil 350 millones de dólares.

3.– Tendencia descendente del aumento del circulante, pasando de un 60.1 por ciento en enero a un 49.7 por ciento en marzo.

4.– El futuro del peso mejoró en los mercados internacionales. Del 10 de marzo al 20 de mayo, la cotización del peso aumentó en más del 37 por ciento.

5.– Crecimiento del turismo en un 11 por

Ante el peligro de que la crisis de México afectara la estructura del sistema financiero internacional viajaron a México el usurero David Rockefeller y el procomunista Henry Kissinger, como representantes de la Comisión de Deuda Exterior y Política Pública del Hemisferio Occidental, y se entrevistaron con De la Madrid.

ciento.

6.– Baja de los intereses de la banca internacional en 2.5 puntos, lo que significa un ahorro de 1,500 millones de dólares para el país, que compensa en parte las pérdidas por la baja del petróleo.

7.– Cumplimiento de los compromisos contraídos con el FMI.

Esta recuperación económica, según información del "Washington Post" del 28 de junio pasado, se ha desarrollado de manera tan satisfactoria que no le fue necesario al gobierno de De la Madrid aceptar la segunda partida de 1,100 millones de dólares del crédito contratado con los 530 bancos internacionales por 5 mil millones de dólares.

Pese a ello, un banquero norteamericano comentó que la recuperación alentadora no significa que la crisis del país haya terminado. "Lo que intenta México en estos momentos es retrasar lo más posible el momento en que tendrá que aceptar el dinero, con el objeto de impresionarnos", dijo.

En este sentido, en contraposición a los logros financieros enumerados por Hacienda, es necesario anotar que:

1.– La disminución del déficit presupuestal se ha logrado, fundamentalmente, por vía del aumento de los ingresos: impuestos y tarifas que empobrecen al pueblo.

2.– La balanza comercial favorable se alcanzó, principalmente, por un recorte drástico de las importaciones, lo que implica una caída en la actividad industrial y comercial y no por un aumento en las exportaciones.

3.– A partir de abril la tendencia descendente del circulante se revirtió, creciendo un 52.8 por ciento en ese mes y un 53.6 por ciento en mayo.

4.– Debido a la inflación, que rebasa en el primer semestre de 1983 el 38 por ciento, el poder adquisitivo del peso se ha reducido a 62 centavos.

5.— El país tendrá que importar este año entre 7 y 15 millones de toneladas de alimentos, lo que implicará un gasto de entre mil y tres mil millones de dólares.

6.— El grueso del turismo hacia México llega en los primeros seis meses del año, por lo que se reducirá la entrada de divisas por este concepto en los siguientes meses.

7.— La tasa de desempleo aumentará un 12 por ciento, con lo que el total de parados rebasará los 3 millones.

En síntesis, los pronósticos, tanto de la CANACINTRA, BANAMEX, CEESP, WARTON y CONSULTORES INTERNACIONALES, calculan para 1983 que el PIB tendrá un saldo negativo en promedio de -3.5 por ciento, el PIB Industrial de -4 por ciento, que el crecimiento del empleo será de -1.6 por ciento y que la inflación rebasará el 80 por ciento.

La baja de la producción industrial es tan grave que en algunas áreas es de -50 por ciento. Los problemas de la industria se concentran en:

1.— Baja de ventas.
2.— Escasez de divisas.
3.— Falta de materias primas.
4.— Déficit de tecnología.
5.— Control de precios.
6.— Falta de financiamiento.

Ante esta situación, la mayoría de las industrias trabajan entre el 50 y el 72 por ciento de su capacidad instalada y no tienen planes de inversión en maquinaria y equipo, por lo menos en los próximos dos años y algunas veces no tienen ni refacciones.

Tan oscuro panorama económico es el que vive actualmente México. Para algunos la situación empieza a mejorar y no faltan optimistas que afirmen que en el actual sexenio el gobierno ha dado un giro hacia la derecha, obligado por el FMI.

Pero la realidad es bien distinta. Si bien el régimen está cumpliendo las condiciones del FMI, el crecimiento del gasto público no ha sido reducido en su esencia, por lo que es posible una nueva devaluación.

Como señala el economista Melvyn Krauss, de la Universidad de Nueva York, los problemas del país no serán resueltos a través de una deflación del tipo que aparentemente demanda el FMI. "La reducción de gastos y déficits públicos es una buena idea, pero no a través del aumento de impuestos, lo cual sólo conduciría a la paralización ecónomica", afirma.

Sin embargo, al parecer De la Madrid sigue aún los consejos de los neo-keynesianos marxistas de Cambridge, que durante el sexenio pasado estuvieron asesorando a López Portillo en materia económica internacional.

Y no hay duda que con De la Madrid, la dirección del sistema económico y político mexicano continúa en el estatismo socialista, como lo hicieron sus dos últimos antecesores.

La última prueba de esta afirmación la constituyen los cambios constitucionales efectuados en febrero por el gobierno en los artículos 25, 26 y 28 constitucionales.

En ellos se introduce el término de "rectoría económica del Estado", dándole más poder y elevando a nivel constitucional la planificación central, característica de la economía socialista.

Además, también le dan un carácter legal y de estímulo a la "autogestión" o propiedad de centrales obreras sobre empresas.

Estas medidas, junto a la estatización de la banca privada, los controles de cambios y la municipalización del transporte, corresponden a los programas de los partidos comunistas y socialistas de México y, como es de suponer, a los aplicados en España y Francia por los partidos socialistas.

No obstante esta anhelada visión totalitaria del grupo gobernante, a De la Madrid le quedaría aún por resolver el más grave problema. Para salvar la crisis se decidió por cumplir las condiciones del FMI, a costa del empobrecimiento y hambre de la clase trabajadora, a la cual se le piden otros cuatro años más de sacrificio. Pero, ante ésto, ¿será capaz de mantener el apoyo del sindicalismo organizado?

No hay duda que un estallido social —sopesado en un análisis del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales de la Universidad de Georgetown en Washington— sigue siendo la principal causa de preocupación del régimen mexicano.

En el Marco del "Síndrome de Moscú"

La Visita de Juan Pablo II a Polonia

División en las Internacionales

Por J.G. MONTALVO SEGUI

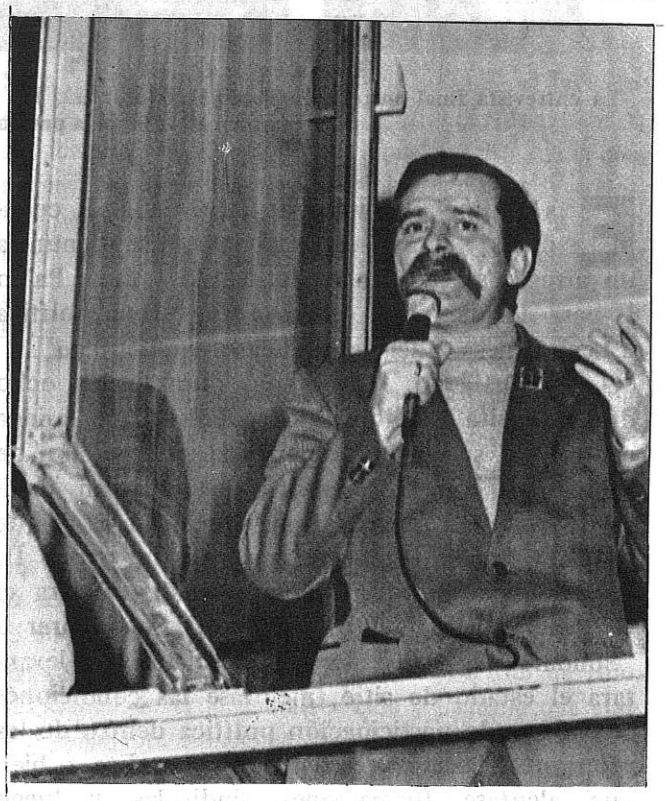
El viaje de Juan Pablo II a Polonia puso de manifiesto las divisiones que el "Síndrome de Moscú" ha provocado en el mundo comunista, en Occidente y en el seno de la jerarquía del Vaticano.

El escándalo lo inicia la ofensiva del padre Virgilio Levi desde el periódico de la curia, El Observador Romano, en cuya primera plana ventila el acuerdo secreto entre los militares comunistas polacos y Juan Pablo II para eliminar de la escena política a Lech Walesa, líder del sindicato "Solidaridad", que como se sabe ha sido acusado de estar dirigido por sionistas.

El precio del escándalo, considerado como una puñalada a Juan Pablo II, fue la "renuncia" del padre Levi, quien debió resignarse a dejar esa posición de influencia en la Curia Romana. A cambio puso al descubierto la profunda división que el "Síndrome" ha provocado dentro de la jerarquía vaticana, dividida en dos bandos: uno conciliador (Juan Pablo II) y otro "duro", en el trato con los militares polacos.

La fulminación de Levi ordenada por Juan Pablo II indica su determinación de proseguir con su política sin aceptar oposiciones ni divisionismos en la conducción y en los principios que la inspiran, tal y como lo enfatizó durante su viaje por América Central, especialmente en Nicaragua, donde se enfrentó a la llamada Iglesia "paralela".

¿Cuáles son las razones del acuerdo entre Juan Pablo II y Jaruzelski? ¿Por qué pretendían eliminar a Walesa de la escena política? ¿Por qué Juan Pablo II decidió apuntalar la posición del general polaco? ¿Temían acaso que la radicalización de Solidaridad provocaría el regreso del grupo "duro" del Partido Comunista Polaco al poder? ¿Por qué se presenta a Jaruzelski como un duro cuando está en una posición intermedia?



Al final del viaje a Polonia se denunció la existencia de un arreglo secreto entre Jaruzelski y Juan Pablo II para desplazar del centro de la escena política a Lech Walesa, líder del sindicato "Solidaridad".

La entrevista final entre Juan Pablo II y Jaruzelski fue presentada como una victoria del hombre del Vaticano, pero también el régimen la presenta como una victoria del general.

Es al final del viaje de Juan Pablo II cuando se desata el escándalo; se denuncia un arreglo secreto entre Jaruzelski y Juan Pablo II para desplazar del centro de la escena política a Lech Walesa, líder del sindicato "Solidaridad".

¿Qué hizo Juan Pablo durante los ocho días de visita a Polonia? Recuérdese que la idea central de su visita despertó la expectación de solucionar con su presencia la situación crítica de Polonia. Tamaña aspiración iba más allá de lo que realmente podía hacer Juan Pablo II, para lograr que el régimen golpista aflojara el lazo del cuello del pueblo y dejase respirar a "Solidaridad". Se esperaba que el régimen levantara el estado de sitio, mejorase las condiciones de vida y de participación política dentro de las propias estructuras del régimen comunista, o bien que alentase formaciones sindicales y luego políticas independientes al sistema, lo que francamente es un sueño.

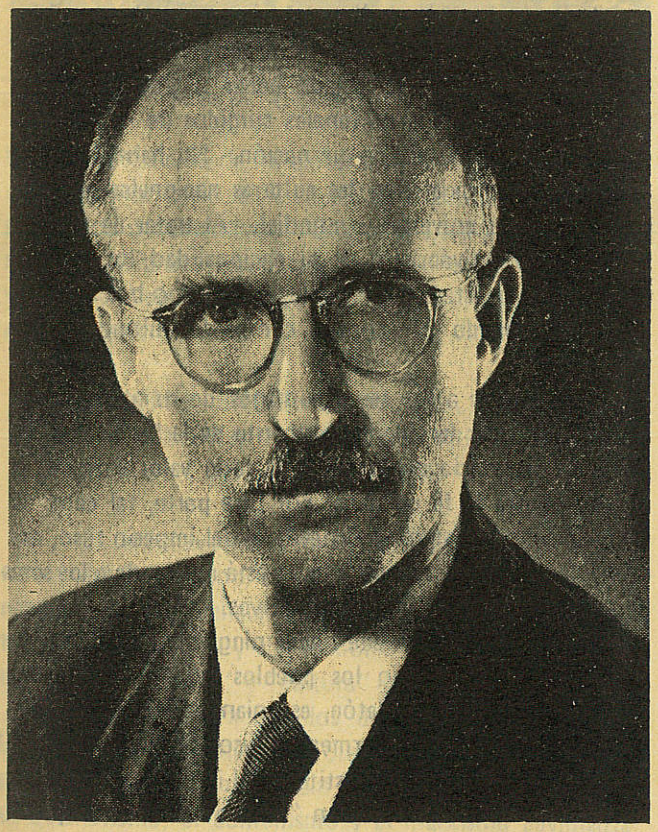
Entonces la idea del viaje de Juan Pablo II puede entenderse como un movimiento para negociar con Jaruzelski, lograr ciertas concesiones y ceder por su parte en ciertas otras cuestiones que importasen al régimen de Varsovia. Qué daba cada quien, parece aún materia de especulación; sólo los hechos mostrarán a la luz pública la estrategia secreta orquestada entre Varsovia y el Vaticano antes de la visita de Juan Pablo II a Polonia. En sus 22 homilías Juan Pablo adoptó una actitud subversiva frente al régimen, pero al mismo tiempo llamó a la calma a la población, frenando el ímpetu que "Solidaridad" había tomado nuevamente en la calle. Destacó Juan Pablo II al pueblo polaco que debería seguirse en el camino iniciado en 1980, defendió a los sindicatos libres, la prensa independiente, la autogestión en las empresas (estilo yugoslavo) llamó contra la dominación abusiva... Pero...

Pero el régimen resistió estoicamente la avalanda de discursos que para ellos no traía

(Pasa a la pág. 2

El Camino Hacia una Victoria Ideológica Sobre el Marxismo y el Bolchevismo

Por Yaroslav Stetsko



¿Cómo hallar una solución para la crisis ideológica, moral, religiosa, política y social que abarca actualmente a gran parte de la humanidad? Este tipo de crisis no afecta a los pueblos sojuzgados por el comunismo y el imperialismo ruso, puesto que en la cruenta lucha por la autoconservación se encontraron a si mismos, sus cualidades y valores sempiternos, que les dan la fuerza necesaria para luchar por la independencia nacional y la libertad. En el sufrimiento y en el martirio, en lo heroico de su vida, basada primordialmente en la convicción de que la verdad y la justicia divina han de vencer, se fortifican los dogmas de su fe: Dios y Patria.

LA HUMANIDAD ANHELA LIDERES VISIONARIOS, NO OPORTUNISTAS ELECTORALES

Hoy en día la humanidad aguarda a hombres de estado visionarios, no a los exclusivamente pragmáticos y tácticos de la elección, sino a varones inspirados de una misión divina, que "conversan con Dios" sobre cómo salvar a la humanidad de la destrucción, del diluvio comunista y bolchevista.

Tales varones existen en los países subyugados. Se trata de Caballeros del Espíritu quienes, en los campos de concentración, cárceles y prisiones psiquiátricas, son los portadores de la idea nacional y teista, de la idea religiosa; son los inspiradores de los hombres de armas. Uno de ellos es Lev Lukiánenko, encarcelado de nuevo después de haber cumplido 15 años en prisiones y campos de concentración por defender el ideal de la independencia de Ucrania. Es el autor del aforismo: "Si yo fuera el único ucranio, aún seguiría luchando por Ucrania..." Ahora se encuentra otra vez en la cárcel por participar del grupo de Kiev por la defensa de la realización de los convenios de Helsinki.

Dirigiéndose a ateístas empedernidos escribió lo siguiente en su Mensaje Navideño: "Los seres humanos somos poseedores de una partícula de aquello que es Dios y que nos une a Dios: lo espiritual en la vida. El alma humana que vive y se nutre de lo divino, logra la más amplia unión con el ámbito del espíritu de Dios, extrayendo de él lo que es elevado y bello, lo que purifica al hombre elevándolo por encima de sus ansias materiales y corporales y convirtiéndolo en un verdadero ser humano capaz de concebir lo bello y poseído del ansia de volverse mejor, encaminándose en un movimiento continuo hacia Dios y hacia el conocimiento infinito a través de Su creación". Para Lev Lukiánenko y para nosotros

Dios y la nación ucrania son los conceptos fundamentales de la fe y del renacimiento, de la renovación de los individuos y de toda la sociedad.

Un historiador ucranio, Valentyn Moroz, condenado por los rusos a 14 años de prisión, escribió estando todavía en la cárcel: "¡Despertad!"... ¡Restregad vuestros ojos! Desechad vuestros esquemas 'progresivos' pintados de color rosa. Entonces veréis la realidad viva. Entonces veréis el fenómeno más sublime del mundo, hermoso y formidable en su grandeza: la marcha de las naciones a través de la historia. Su ritmo poderoso lo encubre todo. Su andar grave hace estremecer las montañas y caer los muros de Jericó construídos de mentiras... No hay vida integral sin la muerte. No hay valores verdaderos sin la posibilidad de perderlos. La *nación* es aquella *roca* que Atlas debe soportar eternamente sobre sus hombros. Y esta es la meta: portar sobre los hombros algo grande, único, irrepetible, sacro, sentir la responsabilidad de no dejarlo caer. Y ese 'algo' sólo puede ser una Nación, ese cáliz donde, a través de los siglos, se ha depositado lo más valioso. Se podría dejar caer ésa carga de los hombros, simplificar, por así decir, la biografía propia, mas entonces la vida perdería su sentido, volviéndose vacía".

EL RENACIMIENTO DE LA HUMANIDAD

Los prisioneros ucranios colocaron ante la conciencia del mundo las dos ideas básicas que llevarán al renacimiento de la humanidad: la nacional y la religiosa. El Patriarca de la Iglesia Católica Ucrania Yosyf Slipyj, otrora prisionero de los campos de concentración soviéticos y actualmente en el Vaticano, mártir de la fe, destaca como ideas fundamentales del renacimiento de los pueblos y de los hombres al martirio cristiano, la religión, la fe en Dios y al patriotismo —la lucha por la Patria.

La era del nacionalismo libertador, la era del cristianismo heroico, de los nuevos valores, de los nuevos conceptos de la vida y de la lucha, la era de los hombres nuevos, grandes por su fe y su nobleza de espíritu, la era del humanismo heroico llevado al mundo por el nacionalismo libertador amanece para nosotros. La humanidad va al encuentro de un nuevo orden de la vida que habrá de sintetizar los mejores logros del espíritu del hombre en todos los ámbitos vitales. El nacionalismo como sistema estatal y político-social nuevo de la vida no se llegó a realizar aún en ninguna parte. Como sistema ideológico, ético y cultural de valores ya ha comenzado a hacer renacer a los pueblos. El nacionalismo es el anti-imperialismo, el antichauvinismo, el antiracismo, el anticolonialismo. El nacionalismo respeta el derecho de cada nación a su propia formación estatal dentro de sus fronteras etnográficas. La democracia ha de salvar al mundo de la esclavitud. ¿No es acaso un fenómeno sociológico asombroso el hecho de que de entre 145 estados soberanos del mundo sólo unos 30 se gobiernan por el sistema democrático? ¡El totalitarismo comunista y el colonialismo dominan en cambio un número cada vez mayor de países en el mundo! En nuestra época la independencia de una nación y la realización de los derechos del hombre, ese ser hecho a imagen y semejanza de Dios, sólo pueden ser salvaguardados por el nacionalismo libertador cuyas características son el humanismo heroico, la solidaridad espiritual orgánica de todas las esferas nacionales, de todos los miembros de una nación, hermanos y hermanas, hijos de una madre común —de una patria común—, así como el elemento religioso que es propio de todo nacionalismo libertador surgido de las tradiciones de una nación.

LOS FUNDAMENTOS CULTURALES, RELIGIOSOS Y NACIONALES

La historia misma de la humanidad nos enseña que todas las grandes culturas tuvieron una base religiosa y nacional. Sin una cultura nacional no puede haber genios nacionales. No puede haber genios universales que no fueran genios nacionales surgidos de la trayectoria espiritual milenaria de su nación. No habría cultura universal si no existieran las culturas nacionales que forman la cultura universal y mundial. Al tratar de asimilar a los pueblos privándolos de su nacionalidad, los imperialistas y colonialistas, en particular los de tipo bolchevique, están cometiendo un crimen contra la cultura universal.

El privar a los seres humanos de su nacionalidad equivale a privar la vida del elemento de la heroicidad, de privar la existencia del hombre de todo valor cultural; al atentar contra la fe cristiana, por otra parte, tal como lo está haciendo el sistema bolchevique, del imperio ruso, esa cárcel de naciones y de hombres, se está rebajando a los seres humanos al nivel de bárbaros primitivos.

No hay y no puede haber ningún "pueblo soviético", existen en cambio los pueblos ucranio, georgiano, ruteno blanco, lituano, letón, estoniano, azerbaiyano, turquestano, norcaucásico, armenio, ruso, tártaro, siberiano y los demás pueblos que constituyen el imperio ruso.

El intento de crear un "pueblo soviético" equiva-

Afiche de la OUN-UPA-ABN con el lema: Libertad a pueblos. Libertad al hombre.

le a la destrucción de las culturas nacionales y de sus fundamentos, es decir los elementos religiosos y nacionales milenarios o centenarios. El privar a los pueblos de sus raíces espirituales equivale al retorno a las costumbres y a la moral de los salvajes, a un retroceso hacia las épocas de la barbarie.

EL COMUNISMO ES LA MAXIMA FUERZA REACCIONARIA EN EL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD

El bolchevismo como síntesis del imperialismo ruso y del comunismo, es decir el leninismo, cuyo componente integrante esencial es el marxismo, no es en la historia de los pueblos y de los hombres, sino un retroceso, el regreso a la "moral" y "cultura" de la selva.

Lenin y Marx son los delincuentes máximos en la historia de la humanidad. Stalin, el asesino múltiple de pueblos, fue su alumno. Sin embargo, a pesar de haber el bolchevismo, el comunismo y el marxismo pavimentado su camino con 60 millones de cadáveres de los masacrados en el imperio bolchevique a lo largo de 60 años, esas ideas cuentan en el mundo libre con el apoyo de una cierta fracción de la sociedad y de la juventud.

Ello se debe no sólo a la propaganda mentirosa de Moscú acerca de los llamados "logros del comunismo", sino ante todo a lo siguiente:

1) El demoliberalismo occidental coloca en el centro de los valores el bienestar hedonístico material del individuo como fin en sí mismo.

2) El cristianismo oficial del Vaticano y del Consejo Mundial de Iglesias ha renunciado de hecho, en lo que a los aspectos ético e ideológico se refiere, a los valores que otrora hicieran del cristianismo un fenómeno victorioso de carácter revolucionario sin precedente en la historia de la humanidad. El acontecimiento revolucionario de la mayor envergadura en la historia de la humanidad fue el nacimiento de Dios hecho hombre. 29 de entre los primeros 31 papas murieron como mártires: ni San Pedro ni San Pablo han firmado pactos con los perseguidores de Cristo, los Nerones y los Dioclecianos, tal como lo están haciendo los Casarolis "modernos", siguiendo las instrucciones de los papas actuales. Solamente el martirio les otorga fuerza y victoria a las religiones. ¡El Patriarca de la Iglesia Ucrania Católica, Yosyf Slipyj, el cardenal húngaro Mindszenty, el sacerdote ucranio Vasyl Romaniuk, los dignatarios de la iglesia lituana y de las demás iglesias perseguidas, constituyen la alternativa de la verdadera Iglesia de Cristo a su imitación oficial en el Occidente! ¡Cuanto más predomine el hedonismo en la vida de los individuos, tanto más la Iglesia "moderna" actual tiende a atenuar la austeridad de sus exigencias respecto de sus fieles, lo cual es un grave error! La esencia de la vivencia religiosa es el renunciamiento y el autosacrificio, la sencillez, la austeridad de costumbres. ¡La vida monástica es una prueba del poder de la religión y de la Iglesia!

Las iglesias de catacumbas representan al cristianismo auténtico, mientras que la colaboración del Consejo Mundial de Iglesias y del Vaticano con las "Iglesias" de Pimen y con los dignatarios nombrados por un régimen ateísta, más aún, con los Nerones y asesinos múltiples comunistas, constituye una prueba de la desintegración de la Iglesia. ¿Ecumenismo? ¡Sí! Pero el ecumenismo con las iglesias de catacumbas, no el ecumenismo con la "iglesia" oficial del colaborador del régimen ateísta, el llamado "patriarca" Pimen. ¡El cristianismo heroico y mártir, sí, mas no el que llega a compromisos con el ateísmo militante!

3) El Occidente oficial ha desdeñado las ideas de Nación y Patria. La nación no está en el centro de la atención como máxima cualidad social y como comunidad orgánica, sino es considerada como una unidad dotada de egoísmo. El heroismo nacional ha dejado de ser objeto de admiración y un ejemplo para la juventud, siendo suplantado por el culto del becerro de oro. La negación del concepto heroico de la vida por la Patria, por la Nación, es la causa fundamental de la degradación espiritual y moral del Occidente.

EL OCCIDENTE HA TRAICIONADO SUS VALORES E IDEALES

"Más vale rojo que muerto", tal es el lema de los hedonistas decadentes del Occidente oficial. Por haber el Occidente oficial pisoteado el heroismo vital defensor del concepto de nación, una gran parte de la gente joven ha perdido todo ideal en la tierra, puesto que el camino hacia Dios va a través de la nación, de la Patria. ¡La Patria no está allí, donde se vive bien, sino se vive bien allí donde está la Patria! El Occidente ha perdido su gran fuerza de atracción al renunciar a sus grandes ideales, a su misión, a la fe en la grandeza de su cultura, a la fe en sí mismo. Un gran número de sus intelectuales ha comenzado a creer en la preponderancia de las ideas decadentes de la ruina y destrucción: en el materialismo dialéctico e histórico, en el marxismo, en el comunismo, el leninismo, *en Mao, el nuevo profeta del Oriente.* La Edad Media, esa sublime página de la historia del heroismo y la cultura occidentales apoyados en principios nacionales y religiosos, se convirtió en la "obscura" Edad Media, no obstante haber florecido en aquel entonces el heroismo de la vida y lo de " inobleza obliga!"

El Occidente oficial con su demoliberalismo, su culto egoísta, anticristiano y antinacional del individuo, coadyuvó a la desmovilización y desmoralización de la generación joven. Ningún instituto de investigación que busque la causa de la desmoralización de una parte de la juventud y de su paso al comunismo ha de encontrar esa causa, puesto que no la está buscando donde debería: la nación está siendo despreciada, lo mismo la vida heroica en aras de la nación, el humanismo y el cristianismo heroicos. ¡Es menester creer en algo, es necesario saber por qué se vive y por qué se muere! Uno de los héroes ucranios, llevado al cadalso, dijo: "Sé qué es lo que me espera y no temo a la muerte. Sólo lamento que no podré seguir trabajando por mi patria, Ucrania".

Hasta tanto no se produzca en el Occidente una revolución de las ideas, de la concepción del mundo, de la religión, la victoria ideológica sobre el materialismo dialéctico e histórico seguirá siendo muy poco probable.

El comunismo no ha vencido en ninguno de los países subyugados por medio de sus propias ideas y lemas, sino exclusivamente gracias al abuso de las ideas de la liberación nacional y social extraídas del caudal de reservas del nacionalismo libertador. Aún hoy el imperialismo ruso, cuya arma es el comunismo, incluye, embusteramente, en su llamada "guerra ideológica" el aspecto de la liberación nacional, al mismo tiempo que en la propaganda social y política se divulga no la colectivización, sino la entrega de tierras propias a los campesinos. Recién después de lograr el poder por medio del engaño, el comunismo, como forma de imperialismo y colonialismo, ya sea de Moscú o de Pekín, procede a robar a los campesinos sus tierras en medio de un mar de sangre, instituyendo la colectivización, expropiando a los campesinos, tal como ocurrió hace 45 años en Ucrania, Rutenia Blanca, por ejemplo y, en el aspecto nacional, convirtiendo a los países en colonias de Moscú, como fue el caso de Lituania, Rutenia Blanca, Georgia, Hungría, Polonia, Letonia, Estonia, Ucrania...

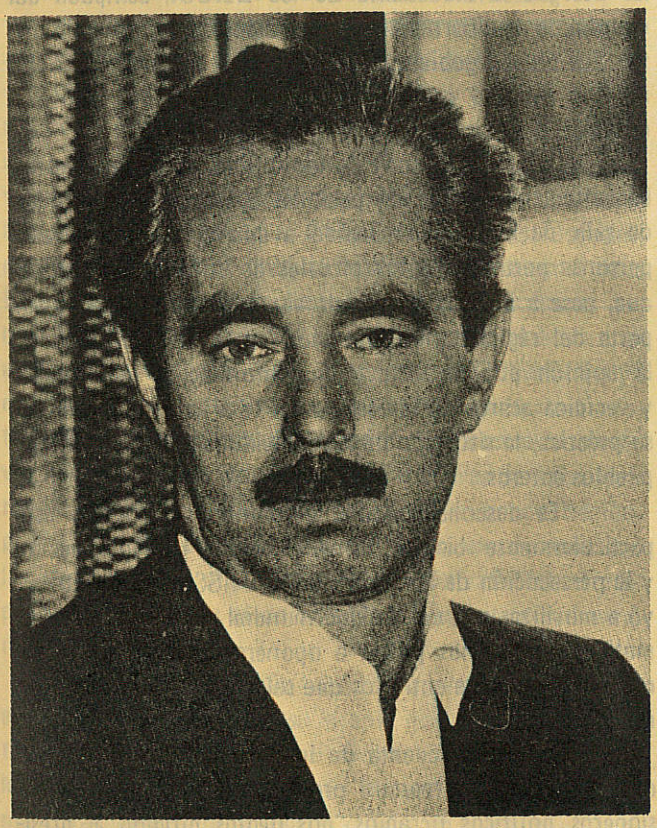
UNA CUESTION DE VALORES

Una eficaz guerra ideológica y de mano armada contra el bolchevismo y el imperialismo ruso sólo puede tener éxito bajo las siguientes condiciones:

Por medio del comunismo, marxismo, leninismo y el materialismo dialéctico e histórico, Moscú le está presentando a la humanidad un sistema de vida integral, partiendo de la metafísica materialista —o sea el ateísmo— a través del materialismo histórico, la doctrina internacional y antinacional, el realismo socialista en la cultura, hasta la total colectivización y el monopolio económico del Estado y la dictadura de un partido único. Su meta final es un imperio mundial ruso-comunista de déspotas totalitarios, con una nivelación de las naciones, de la familia como base duradera de la salud moral y física de la nación y del individuo como ser creador hecho a imagen y semejanza de Dios.

Nuestra solución es esta: es absolutamente insuficiente que el Occidente contraponga al concepto bolchevista de vida integral —y ello sólo moral mas no políticamente— el concepto de la libertad del individuo. La li-

bertad no es más que un marco dentro del cual pueden colocarse los distintos valores que se elijan. La cuestión está primordialmente en el *contenido* de los valores y cualidades defendidos por el Occidente. Al contenido ruso-comunista hay que oponerle el contenido íntegro de la vida, de valores y cualidades, tal como nosotros, el mundo libre, los entendemos, por el que luchamos y el que estamos llevando a los pueblos y hombres subyugados. ¡Sin una tal contraposición de dos imágenes de vida no es posible llegar a la victoria! Más concretamente, frente a la negación de Dios y lo absoluto está la afirmación de Dios como creador del universo; frente a la doctrina y práctica antinacional e internacionalista está la afirmación del principio nacional de la organización del mundo, de los seres humanos diferenciados según sus distintas nacionalidades, de las naciones como sendos "pensamientos de Dios"; frente al realismo socialista en el arte y la cultura está la creación individual libre apoyada en los principios religiosos y patrióticos propios de cada nación; frente a la desvalorización del ser humano está la afirmación de lo individual, del ser humano hecho a imagen y semejanza de Dios; frente al desmembramiento de la familia como núcleo orgánico de la nación está la familia como garantía de la salud moral y biológica de la nación; frente a la colectivización de la economía agraria está el derecho del agricultor a ser el propietario de sus tierras; frente al total monopolio económico del Estado está la conveniencia económica de tres tipos de organización de la economía: la privada, la de cooperativas y la propiedad del Estado, tal como la práctica lo ha comprobado. Y lo más esencial: ¡frente al imperio está el estado nacional! ¡La desintegración del imperio comunista en sendos estados nacionales independientes constituye la condición núcleo para la realización de la imagen que cada nación tiene de su vida en sus distintos aspectos!



El historiador Valentyn Moroz, anticomunista y patriota ucranio, fue condenado por los soviéticos a 14 años de prisión por sus ideas.

¡No creemos que el demoliberalismo, con su relativismo de valores carente de toda definición de su contenido respectivo, sea capaz de vencer en la batalla contra el comunismo y el imperialismo ruso!

A nuestro juicio, ¡sólo el nacionalismo libertador y el cristianismo heroico así como la fe en el Absoluto habrán de salvar a la humanidad de la aniquilación!

Estoy abordando unas opiniones poco populares, sin embargo tras ellas están todos aquellos que forman el primer frente: los ucranios, lituanos, letones, estonios, georgianos, turquestanos, armenios, norcaucásicos, siberianos, alemanes orientales, eslovacos, croatas, checos, búlgaros, húngaros, rumanos, albaneses, vietnameses, norcoreanos, camboyanos, chinos, cubanos, etc., etc.; en suma todos aquellos pueblos subyugados por el comunismo y el imperialismo ruso.

No todo régimen autoritario es una negación de la democracia. Cuando es necesario salvar a la democracia por medio del aniquilamiento del comunismo que amenaza destruir a todas las libertades fundamentales, no se puede considerar a tal régimen autoritario como a un mal y condenarlo, sino ayudarle a lograr un estado de cosas normal en salvaguardia de las libertades del hombre.

Muchos están condenando hoy al general Francisco Franco, mas si no fuera por su victoria, ¿no estarían acaso las fuerzas armadas comunistas dominando el Atlántico? Seamos justos en la apreciación de los hechos históricos. Nuestros héroes mueren en los países subyugados por sus ideales nacionales y democráticos, por los derechos de las naciones y las libertades básicas de los individuos, por los derechos del hombre, por cuya realización está luchando el nacionalismo libertador. La condición

primordial para la realización de los derechos del hombre como individuo es la realización de los derechos de la nación, es decir de la independencia nacional de los estados.

LA OFENSIVA MORAL DEL PRESIDENTE CARTER

Los Estados Unidos de Norteamérica, continuando con su guerra-revolución anticolonial libertadora de hace 200 años y como portador tradicional de las ideas de libertad e independencia de las naciones, abordaron más de una vez esas ideas de liberación de la nación y del hombre. El presidente Wilson ha puesto sobre el tapete el derecho de los pueblos a su autodeterminación, mas no logró que tal idea se realice. El presidente Eisenhower propuso la liberación de las naciones subyugadas, mientras que el Congreso de los Estados Unidos delineó por medio de una Ley Pública (Public Law) del mes de julio de 1959 (No. 86-90) sobre las Naciones Subyugadas, la orientación de la política exterior estadounidense en cuanto a la liberación de los pueblos sojuzgados en el imperio ruso y en las esferas del dominio comunista y el restablecimiento de sus estados nacionales independientes. Sin embargo, tampoco esa ley ha dejado de ser hasta el presente momento más que una mera declaración, que posee un cierto significado moral, pero no político.

El presidente Carter retrocedió, por así decir, un paso en esa trayectoria, ya que sin retomar el hilo de las declaraciones del presidente Wilson ni las del presidente Eisenhower, y lo que es más, pasando por alto la ley pública No. 86-90 de 1959, obligatoria para todos los presidentes de los EE.UU., se limitó a destacar como directivas de la política estadounidense los derechos del hombre. Pero aún esa declaración, ¿dio resultados políticos concretos o permaneció en una mera declaración ética? ¿Tuvo acaso como consecuencia algún trámite concreto por parte del gobierno de los EE.UU. relativo al imperio comunista totalitario y terrorista, incluyendo sanciones de orden económico, político y tecnológico, o el apoyo de la lucha de las naciones en cautiverio por su liberación? La capitulación del Occidente en Belgrado no da lugar a tales esperanzas. La negativa del gobierno de los EE.UU. a apoyar a los llamados grupos de Helsinki de Ucrania, Letonia, Georgia, Armenia en pro de la puesta en práctica de los convenios referentes a los derechos de hombres y naciones, demuestra que esa declaración del presidente Carter sólo tiene un significado moral, por lo menos hasta ahora. Las gravísimas condenas de los líderes del grupo ucranio de Helsinki –Tyjyi y Rudenko, (12 y 14 años de encarcelamiento, respectivamente) –sin reacción alguna por parte del gobierno de los EE.UU.–, dan testimonio del modo muy poco serio de encarar los problemas del derecho humano y nacional. Muchos prisioneros políticos y religiosos ucranios, tomando muy en serio la declaración del presidente Carter sobre la imprescindible necesidad de defender los derechos del hombre, manifestaron su solidaridad con el presidente de los EE.UU., sufriendo por ello terribles represalias por parte del tirano Brezhnev.

Si el gobierno de los EE.UU. no intenta seriamente comenzar la guerra ideológica contra el bolchevismo, no debería crear ilusiones entre los que están luchando, provocándolos a manifestarse. Sin manifestarse, los luchadores por la libertad, lograrían mucho más por la liberación de sus respectivos pueblos, que por unas muestras abiertas de solidaridad con el presidente de los EE.UU., quien los dejara prácticamente al arbitrio de la policía secreta rusa –KGB. El presidente Carter recibió numerosas solicitudes de prisioneros políticos y religiosos, pidiendo se les otorgue la ciudadanía de los EE.UU., campeón del mundo de la libertad. En mi carácter de primer ministro del último gobierno independiente en territorio ucranio, he recibido un mensaje de los prisioneros políticos ucranios, donde se puede leer lo siguiente:

"En el transcurso de los últimos años un número bastante considerable de personas tuvieron la posibilidad de salir de la URSS. Debido a que la mayoría de esas personas pertenece a los círculos de la oposición abierta que, pese a intensificarse cada vez más las represalias por parte del régimen, fue creciendo en las últimas décadas, la opinión pública obtuvo una información más directa y verídica acerca de la esencia del totalitarismo como tal, su práctica, la situación de los individuos y el cautiverio de pueblos enteros.

"Es desconcertante que mientras el mundo está particularmente bien informado acerca de la situación y la persecución de los judíos en la URSS, y ello contribuyó a movilizar a la comunidad mundial y los medios informativos de muchos países a oponerse al despotismo, en cambio ignora que entre los que salen de la URSS no haya ningún ucranio.

"Dándonos cuenta de lo complicado de la situación (y a fin de crear un precedente) nosotros, los prisioneros políticos ucranios, nos hemos dirigido al presidente de los Estados Unidos, solicitando se nos otorgue la ciudadanía de ese país.

EL COMUNISMO DESTRUYE LOS VALORES DE LA CULTURA NACIONAL

"Literatos, artistas, científicos de talento viven una gran tragedia por estar privados de la posibilidad de llevar a cabo un trabajo creativo. Condenar a la inactividad, matar el talento, es un medio más refinado pero no menos cruel de destruir los valores de la cultura nacional. He aquí unos ejemplos: a Opanás Zalyvaja, pintor de talla europea, no se le permitió realizar ni una exposición individual de sus obras. Poetas de gran talento, tales como Lina Kostenko e Ihor Kalynets no pudieron publicar en los últimos diez años ni un solo libro de poesías. Ivan Svitlychnyj, conocido investigador y crítico literario, estuvo sin empleo durante casi diez años, antes de ser detenido, y no publicó ni un solo artículo. Myjailo Horyñ, destacado psicólogo, trabaja como fogonero; tampoco él pudo publicar ningún trabajo durante los últimos 12 años. Y muchísimos más. La lista podría completarse con centenares de nombres, incluyendo los historiadores, literatos, científicos, etc. expulsados de las sociedades científicas...

"De los hechos aludidos puede deducirse que no es posible ser útil a Ucrania, viviendo en Ucrania bajo la vigilancia ininterrumpida de la KGB y librados enteramente a su poder arbitrario. Es precisamente por ello que nos dirigimos a usted, rogándole haga valer su autoridad y la de los ucranios organizados de la diáspora para apoyar nuestra petición, hecha al Presidente de los Estados Unidos, para que se nos otorgue la ciudadanía de aquel país. Una vez más queremos llamar su atención sobre el hecho de que no se trata de casos aislados; los hechos a que aludimos no son más que ilustraciones cuya revelación ya es una amenaza de privación de libertad. En Ucrania existen miles de personas condenadas a una muerte creativa. Las represalias por la creación de obras de valor espiritual pueden ser distintas: campos de concentración, prohibición de escribir y de pintar, la expropiación de las obras creadas, etc. Los métodos son variables, el propósito es uno solo: el de aniquilar la espiritualidad ucrania".

Nuestra conclusión es esta: para poder vencer, el Occidente debe llevar su propia guerra ideológica, sistemática, contraponiendo su orden y su concepción de la vida y de los valores, a la imagen rusa, comunista, marxista-leninista de la vida; la guerra, en suma, cuyo concepto hemos esbozado al comienzo de la presente nota.

LO IMPRESCINDIBLE DEL CONTRAATAQUE IDEOLOGICO

La actitud cuidadosa de Moscú respecto de los problemas básicos de su guerra ideológica y en particular respecto de los movimientos de liberación nacional de este lado de la cortina de hierro, se puede percibir a través de los postulados políticos de la URSS que son parte integrante de su Constitución. En el preámbulo de la "Constitución" (la de Brezhnev) se dice así: "Esta victoria (se alude a la segunda guerra mundial) abrió nuevas y favorables perspectivas para el acrecentamiento del poder del socialismo, la liberación nacional... en todo el mundo..." En el artículo 28 del capítulo "Política exterior" tenemos: "La política exterior de la URSS está encauzada hacia el fortalecimiento del socialismo mundial, el apoyo a la lucha de los pueblos por su liberación nacional y el progreso social"... ¡De modo que las guerras, la agresión imperialista, la intromisión en los procesos nacionales y sociales de todos los pueblos y continentes están previstas y fijadas por la Constitución!... Hitler había expuesto en su "Mein Kampf" todo su programa y su plan de agresión, al igual que Lenin. La diferencia reside en que, por ejemplo, el discurso de Rosenberg, pronunciado en Londres, fue recibido con silbidos; durante la Revolución Francesa los jacobinos no podían promulgar sus ideas en el Reino Unido, —las ideas del enemigo, la importación de los caballos de Troya de Moscú— ¡son recibidos con entusiasmo en los países del Occidente! ¡Las ideas del enemigo también se divulgan desde los púlpitos de las iglesias y cátedras universitarias, y los líderes de los partidos comunistas de distintos países viajan a Moscú para decidir conjuntamente el modo más conveniente para subyugar sus respectivas patrias! ¡La traición de la patria se ha convertido hoy en una cosa perfectamente natural! ¿No es esto acaso una pesadilla horrible?

El complejo de ideas y conceptos políticos que habrían de tenerse en cuenta para una guerra ideológica contra el bolchevismo, ya fue delineado más arriba. Esas ideas —en especial los derechos nacionales y humanos— deberían formar parte de la política exterior de los Estados Unidos, no de su programa humanitario. El concepto de los derechos nacionales y humanos debería ser parte integrante de la política exterior de los EE.UU., de la misma forma que el marxismo-leninismo y el comunismo son parte integrante de las operaciones y planes rusos que incluyen asimismo el abuso de las ideas de los

movimientos de liberación nacional. Mil quinientos millones de personas viven en estados comunistas totalitarios. Los derechos nacionales y humanos, tales como hemos tratado de presentarlos al comienzo de la presente nota, serían un arma poderosa también para la defensa de la libertad del Occidente. Desde hace varias décadas los EE.UU. están menospreciando los derechos nacionales y humanos de las naciones cautivas en el imperio ruso —la URSS— y en el ámbito del dominio comunista. En este aspecto los EE.UU. deberían mostrarse más enérgicos y más agresivos con respecto a la URSS. Una vez más Moscú obtuvo la confirmación acerca de la inviolabilidad de las fronteras de su imperio, después de Helsinki, mientras que el Occidente no logró obtener ni siquiera una garantía de los derechos humanos, ni que hablar de los nacionales, en el comunicado final de la Conferencia de Belgrado. Frente al enemigo mortal de la humanidad entera, el bolchevismo, los países desarrollados deben comprender que sus relaciones con los estados libres dependen de si han resuelto ser defensores y agentes de la agresión comunista totalitaria o bien campeones de los derechos nacionales y humanos, del nacionalismo libertador y la democracia. Los convenios internacionales y el derecho internacional están de parte de los EE.UU. y de las naciones libres.

POR UNA GUERRA IDEOLOGICA GLOBAL

Sin embargo, las constituciones de los EE.UU. y otras naciones libres no están suficientemente adaptadas a una lucha eficaz contra el bolchevismo y, para poder tener éxito, deberían ser modificadas, adecuándoselas a una guerra global contra un enemigo global que adaptó la constitución de su imperio a la guerra de agresión. Los estados occidentales, por otra parte, ni siquiera son capaces de otorgar la carta de ciudadanía a los paladines de la libertad, a los intelectuales abocados en la defensa de la esencia misma del hombre y de la nación: la cultura nacional. Solamente Churchill obtuvo la carta de ciudadanía de los EE.UU. ¡Sin embargo tal ciudadanía debería estar a disposición de todos aquellos quienes, en una guerra ideológica, representen los ideales comunes a toda la humanidad, puesto que EE.UU. es el campeón de la libertad de la humanidad progresista y civilizada! Su política exterior debe apoyarse sobre los fundamentos de la ética, si es que pretende reunir alrededor suyo a sus ciudadanos de diferente origen. Una vez modificadas, las constituciones de las naciones libres deben dar lugar a todas las posibilidades legales de la defensa de los derechos nacionales y humanos, así como al apoyo multilateral de la lucha por la libertad nacional de los que están cautivos en el imperio ruso y en todos los ámbitos del dominio y yugo comunistas.

Es menester poder ejercer una presión de orden político, económico, quizás militar similar a la ejercida por Moscú y Cuba en Angola, a fin de pasar de meras declaraciones ético-religiosas a hechos concretos. Existe sin embargo la posibilidad de adoptar toda una serie de medidas concordantes con los decretos y leyes del derecho internacional en cuya trampa ha caído el imperio comunista al planear el aniquilamiento de las naciones libres. Y ello resultaría en un arma que se volvería contra ese mismo imperio, bajo el punto de vista del derecho internacional y considerando la infinidad de contradicciones existentes dentro del imperio mismo.

Según reza el nuevo derecho militar internacional, "las guerras libertadoras han de incluirse en el complejo de los conflictos internacionales", y en ello "se incluye también la lucha contra el dominio colonial, contra la ocupación por un estado extranjero..."

Esa arma de doble filo, que Moscú estuvo preparando juntamente con algunos estados del Tercer mundo contra el Occidente, debería volverse contra su propio imperio; habría que desplegar una guerra ideológica, partiendo desde las posiciones de los convenios firmados por Moscú mismo contra imperios occidentales ya no existentes.

Mientras el Occidente no tenga plena consciencia del hecho de que no sólo están en juego las naciones subyugadas, sino también su propia salvación, permanecerá en la retaguardia.

Tengámoslo presente: ¡el comunismo ya ha sufrido la bancarrota en los países subyugados; su fuerza reside en la debilidad del Occidente, en el poder de los elementos comunistas y procomunistas, es decir antinacionales, antipatrióticos, antireligiosos, antiheroicos y antisociales de las naciones libres!

¡La salvación está en la heroicidad, en el culto de la nación —el patriotismo—, en la fe en Dios y en el hombre como ser hecho a imagen y semejanza de Dios, en la lucha contra el egoísmo y contra el culto de los bienes materiales por encima de todo!

¡La salvación de la democracia, sin la victoria del nacionalismo y de la ética basada en la religión, es imposible!

Yaroslav Stetsko

(Viene de la pág. 20)

ninguna novedad. Conocían la posición de Juan Pablo II al respecto, estuvieron de acuerdo en que viajara y que en 22 oportunidades se dirigiera a la población con mensajes que bien podrían ser calificados de subversivos.

Pero ¿por qué dejó el régimen que Juan Pablo II expusiera tales puntos de vista: libertad sindical, autogestión en las empresas, libertad de expresión... dentro de los parámetros del régimen marxista (no hubo en efecto ninguna condena a la ideología sobre la que descansa el sistema: eso hubiera sido insoportable y poco "diplomático")?

La entrevista final entre Juan Pablo II y Jaruzelski fue presentada como una victoria del hombre del Vaticano, pero también el régimen la presenta como una victoria del general. De los discursos de Juan Pablo II se desprendían varias expectativas para el pueblo polaco según analistas extranjeros, pero los arreglos secretos tenían otras intenciones, entre ellas dejar que la gente creyera lo que quisiera creer.

El día de la salida de Juan Pablo II de Polonia se esperaba que su visita hubiera ayudado a: 1.– Revivificar la causa de la libertad por la que quiere luchar el pueblo polaco; 2.– Legitimar a "Solidaridad"; 3.– Legitimar a Lech Walesa como líder indiscutible de la oposición al bando en el poder.

Sin embargo, el régimen militar ¿podría arriesgar su propia subsistencia permitiendo que Juan Pablo II alcanzase todos sus objetivos políticos en su viaje sin pedir nada a cambio? ¿Hasta dónde decidió ceder Juan Pablo II? ¿Cuáles son los dos puntos en común entre el general y el religioso? ¿Cuáles son sus enemigos comunes dentro y fuera de Polonia?

El mismo día que en el balance de la visita se especulaba acerca de la legitimación de Lech Walesa como líder de la oposición, otros expertos indicaban que la entrevista secreta entre ambos era un triunfo para el régimen militar que no podía autorizar que un enemigo declarado se convirtiese en una figura de primera magnitud con el apoyo moral de Juan Pablo II.

Ese mismo día, viernes 23 de junio, dos noticias conmovieron a la opinión pública. La primera fue una declaración del propio Walesa quien dejó entrever que podría renunciar a futuras conversaciones con las autoridades comunistas acerca del sindicato. Esa declaración significaba que Juan Pablo II en su entrevista personal y secreta no le había dado su aval como líder de la oposición frente al régimen. Walesa señaló vagamente que lo importante no era quien negociaba sino lo que se negociaba: "No es importante quien soluciona los problemas y, si hay personas más preparadas para solucionarlos, pues que los dejen hacer su labor".

Walesa dio a entender que había un arreglo en marcha: "He oído que muchas cosas van a suceder. Muchas cosas pueden resolverse sin mi ayuda en la reunión del Parlamento y el Comité Central. He pensado mucho en lo que me ha dicho el Papa". Walesa en su declaración dio a entender varias cosas: 1.– Walesa está fuera; 2.– Hay cambios que van a suceder dentro del régimen, en la cúspide del Partido Comunista; 3.– Los "arreglos" (?) serán manejados por otras personas más preparadas (¿cardenales? ¿el mismo Juan Pablo II?); 4.– Estoy de acuerdo con lo que va a pasar, o al menos no me dejaron ninguna alternativa.

Ese mismo día del balance de la visita de Juan Pablo II a Polonia, de las declaraciones de Walesa dando a entender que estaba políticamente acabado, la bomba explota en el Vaticano. El subdirector del periódico "L'Obsservatore Romano", el padre Virgilio Levi, publica en la primera plana un artículo con su firma que se titula "Honor al Sacrificio". Levi señala que Walesa y "Solidaridad" están derrotados, que han perdido la batalla y que Walesa podría haber accedido a renunciar a su posición como líder sindical en deferencia a la Iglesia Católica. "El jueves (Walesa) tuvo que encontrarse con el Papa como persona privada, de manera secreta, sin pedir que sus actos cuenten más en la actual fase de la vida del país". Al día siguiente se expande la noticia, al parecer difundida tras bambalinas desde el mismo Vaticano, en la que tuvo parte el propio Levi: hubo un acuerdo secreto entre Juan Pablo II y Jaruzelski para eliminar a Walesa y reemplazar a "Solidaridad".

Levi es obligado a renunciar. Su defenestración es presentada como una salida voluntaria dadas las malas interpretaciones que se hicieron de su artículo. Durante diez años Levi había sido uno de los voceros oficiosos de la política vaticana en los asuntos delicados y muchas veces adoptó posiciones que iban mucho más allá de ser sólo un vocero oficioso. La renuncia de Levi conmueve a la opinión pública y a los expertos que confirman la existencia de una división dentro del Vaticano acerca de la política hacia el Este, antes manifestada en el "affaire" Calvi, el caso Marcinkus y la Logia "Propaganda Due".

Levi dio a entender que Juan Pablo II abandonó a Walesa. Puso a Juan Pablo II en una situación difícil, como un político frío que es capaz de sacrificar a un aliado y amigo, para arreglarse con los poderosos. Insinuaba Levi que Juan Pablo II había traicionado a Walesa. La reacción no se dejó esperar. Su salida fue fulminante.

¿Cómo interpretar las declaraciones de Walesa del viernes comparándolas con las que hizo después de la denuncia de Virgilio Levi? Hay una clara contradicción entre el Walesa derrotado que preanuncia su salida de la escena política, para que otros sigan negociando, y el Walesa que recibe un apoyo insospechado desde el mismo Vaticano. Veamos las nuevas declaraciones de Walesa. El viernes Levi escribe su artículo. Ese mismo día Walesa después de haber hablado secretamente con Juan Pablo II da a entender que lo han informado de muchas cosas, entre otras la necesidad de su retiro y parece estar de acuerdo. El sábado, al estallar el escándalo, Levi se ve obligado a renunciar. La búsqueda de una confirmación de la denuncia de Levi es calificada como absurda por su esposa, pero Walesa no accede a ser entrevistado. El domingo 26 declara Walesa: "No me retiraré de la vida pública ni de la dirección de 'Solidaridad', sino cuando se hayan logrado resultados satisfactorios". La otra cara de la moneda. Walesa volvía a vivir gracias al apoyo de Levi. Prosiguió el líder sindical: "seré fiel al juramento que hice cuando me eligieron presidente de "Solidaridad" y continuaré hasta que sean aplicados los 21 postulados reclamados por los trabajadores del astillero de Gdansk en la huelga de 1980". Desmintió categóricamente que se fuera a retirar de la vida pública.

El viaje de Juan Pablo II a Polonia puede entenderse como un movimiento para negociar con Jaruzelski, lograr ciertas concesiones y ceder por su parte en ciertas otras cuestiones que importan al régimen de Varsovia.

Levi jugó su carta sabiendo que peligraba su posición, pero con la denuncia dejó al descubierto a Juan Pablo II, quien no podía aceptar que realmente hubiera un acuerdo entre la Iglesia y el gobierno para "arreglar" las cosas y que la Iglesia había pedido a Walesa que se retirara para facilitar otras gestiones dentro del mismo Partido Comunista y de éste con la Iglesia. No podía aceptar que esto fuera cierto. No podía aceptarlo públicamente. Por eso salió Levi y Walesa volvió a la vida.

El lunes 27 revienta en Estados Unidos la bomba activada por Levi en el Vaticano: la cadena de noticias CBS informa que Juan Pablo II y el gobierno polaco habían acordado la creación de un nuevo sindicato sin Walesa y bajo los auspicios de la Iglesia, así como para la creación de un banco para bombear recursos

hacia la frágil economía polaca. La CBS basa su información en fuentes del mismo Vaticano, cuya identidad oculta. Según esta información, habrían acordado abandonar a "Solidaridad", descabezada y desarticulada, permitiéndose la creación de un nuevo sindicato en el cual la Iglesia habría tenido alguna participación y control. Al parecer Juan Pablo II habría pedido que la salida de Walesa fuese paulatina y temporal.

Ese mismo día Walesa vuelve a retractarse: "Ni el Papa ni ninguna persona me ha ordenado retirarme. Nuestra lucha continuará". De haber estado en el arreglo, Walesa no podía aceptar que hubiera sido conminado a dejar la presidencia de "Solidaridad". Juan Pablo II tampoco. Jaruzelski en cambio se podría frotar las manos de gusto al ver cómo se desdibujaba la imagen de Juan Pablo II y la del propio Walesa, enfrentado a él y amigablemente desautorizado por éste.

¿A quién sirve Virgilio Levi? ¿Es Walesa el hombre de las confianzas de New York en Polonia? ¿Temieron que al descabezar a Walesa se estaba eliminando a "Solidaridad" o al menos a la imagen que queda de ella? Si Levi concurrió a salvar a Walesa, poniendo en entredicho al propio Juan Pablo II, ¿qué tan poderosas son las fuerzas que se mueven dentro del Vaticano para hacerle fracasar en su política hacia Polonia? ¿Se ha salido Juan Pablo II de la esfera de New York o es que en Occidente hay varias posiciones hacia el Este?

Son tales las divisiones dentro de New York y de Moscú que no es sencillo recomponer las piezas de este dinámico ajedrez mundial, ni estaría a nuestro alcance tan monumental tarea. Sin embargo, algunos chispazos en la obscuridad dejan entrever las formas de las fuerzas que se mueven, su dirección y velocidad. Y esto no es tan complicado, pero tampoco sencillo. Veamos el parecer de Adan Michnik, líder de la oposición al régimen polaco preso en Varsovia y publicado por "Le Point" de París el viernes 1 de julio. Michnik ha sido acusado de sionista. Su análisis de la situación en Polonia y su relación con la situación en la Unión Soviética es importante. Para Michnik dos cosas están claras: poco puede esperarse de la visita de Juan Pablo II y Lech Walesa es el líder importante de "Solidaridad". ¿Cómo entiende la situación?: "Polonia sigue siendo un barril de pólvora y una nuez difícil de romper para los dirigentes del Kremlin. Su objetivo estratégico consiste en mantener a Polonia en el seno del "campo socialista" y estabilizarla. Esto es más imperativo, cuando que nada indica una mejoría en la coyuntura en Afganistán o Irán, en el Oriente Cercano, o en sus relaciones con Estados Unidos..."

"En la URSS se desea una Polonia estabilizada, pero es necesario buscar otros métodos. No se puede al mismo tiempo silbar y comer pinole. Como nuevo método puede dar todo su apoyo (la URSS) a los integrantes del grupo "cemento" (duros): una parte de la dirección soviética (¿militares?), parece, efectivamente, optar por él. Puede esperar (la URSS) que Polonia esté dirigida en los próximos años por un equipo que nos hará recordar a Jaruzelski como un socialdemócrata corrompido, del mismo modo que Gierek nos parece un poco menos que un liberal británico comparado con Jaruzelski".

Michnik está interiorizado de la fragilidad de Jaruzelski si no demuestra a Moscú que su política es atinada. Advierte que si se endurece la situación "será un periodo sumamente duro para Polonia, pero no brindará los frutos esperados por Moscú, sino todo lo contrario: bajo el reinado de los "cementos" (duros), Polonia se transformará de barril de pólvora en mecha encendida. Y en un lapso de tiempo que no creo que sea muy largo, se verán nuevamente "encendidos" los comités del partido...(...). Teóricamente no pueden excluirse otras variantes. No puede descartarse que el gobierno soviético se encuentre algún día en manos de hombres con imaginación política, por lo menos de la de Kruschev, capaz de forjar, tras la muerte de Stalin, un programa de 'deshielo' interior y exterior... En la actualidad semejante estrategia podría estar motivada por un deseo de paz y la conservación de la ya adquirida. No pienso que existe en el Kremlin un solo hombre convencido de que la URSS pueda salir victoriosa de un conflicto mundial" (?)... La perspectiva es aún muy lejana, lo sé... Algunos fulgores de es-

En sus 22 homilías Juan Pablo II adoptó una actitud subversiva frente al régimen, pero al mismo tiempo llamó a la calma a la población, frenando el ímpetu que "Solidaridad" había tomado nuevamente en la calle.

peranza iluminan mis reflexiones... (¿Cuáles? ¿Andropov?)

Michnik señala que la unidad de Polonia no es posible en las presentes circunstancias, pero destaca que es necesaria para conservar la paz. La paz es fundamental para Michnik. Prosigue diciendo que "no se puede descartar tampoco que una solución espectacularmente pacífica del conflicto polaco se convierta en el punto de partida para calmar las tensiones internacionales y se convierta en una fuente de fuerza y esperanza para todos aquellos que prefieren las conversaciones alrededor de una mesa de negociaciones, por muy largas y difíciles que fueran, y no al diálogo por medio de las macanas, las bombas de gas lacrimógeno, los tanques y los cañones, antes de desembarcar en un diálogo entre cohetes de corto, mediano y largo alcance".

Michnik aclara el juego de fuerzas dentro del PC polaco: el grupo de los "duros" a los que llama "cemento" estaba a punto de desplazar a Jaruzelski mediante un golpe de estado en la navidad de 1981 cuando el general decidió implantar el estado de sitio como medida de supervivencia desesperada. Contaban al parecer con la bendición de los soviéticos. El estado de sitio proclamado por los "duros" hubiera sido una represión mucho más feroz que la actual. El régimen no quería en aquel entonces eliminar a "Solidaridad", sino barrer dentro de "Solidaridad" a los elementos indeseables: contrarrevolucionarios.

PLAN PAZA PARA DRADOR.

Amenaza Andropov a Europa Occidental

LA FARSA DE GINEBRA

La URSS no Hará Concesiones, Afirma Andropov

Por Marco A. GOMEZ

"Es un error profundo y peligroso pensar que la URSS hará concesiones en las negociaciones de Ginebra", manifestó el líder soviético Yuri Andropov al canciller germano occidental Helmut Kohl el 5 de julio pasado.

Durante la entrevista que ambos sostuvieron Andropov señaló que en caso de que la República Federal Alemana (RFA) aceptara instalar en su territorio los cohetes de mediano alcance norteamericanos sus relaciones con la URSS se verían afectadas.

"La RFA sería el primer blanco soviético en caso de guerra", amenazó Andropov.

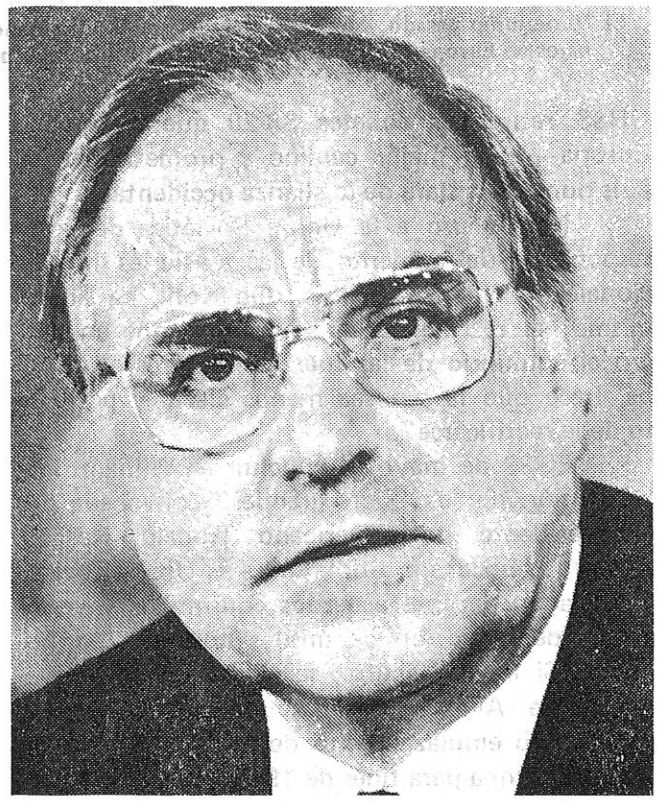
De las declaraciones y amenazas de Andropov se desprende que la Unión Soviética no está dispuesta a negociar en términos aceptables en Ginebra y que sigue acariciando la idea de desatar la guerra atómica contra Occidente, cuya primer víctima, según Andropov, sería Alemania Occidental.

La posición de Helmut Kohl, de apoyo al plan de Reagan, ha desagradado profundamente a la Unión Soviética.

Desde el 19 de enero pasado, durante la entrevista que sostuvo con el canciller soviético Andrei Gromiko, Kohl manifestó su completo apoyo al plan de la administración Reagan de emplazar en Europa Occidental 572 cohetes de mediano alcance Pershing II y Cruise, que contrarresten la amenaza representada por los más de 250 SS-20 soviéticos que apuntan a las capitales europeas.

En esa ocasión Gromiko amenazó con desplazar nuevos cohetes soviéticos si la OTAN concretaba su plan de instalar dichos cohetes.

El 21 de enero Kohl aseguró que la llamada "opción cero" propuesta por el presidente Reagan —consistente en que la OTAN no instalará los 572 Pershing II y Cruise a condición de que la



"Si los estadunidenses y los soviéticos no llegan a un acuerdo en Ginebra, Alemania Occidental empezará a instalar los proyectiles nucleares de alcance medio", manifestó Helmut Kohl a Andropov en julio pasado.

El 20 de junio pasado, como una demostración de la firmeza occidental frente a la Unión Soviética, se iniciaron los trabajos en Europa Occidental para emplazar los cohetes nucleares Pershing II y Cruise —foto—, de mediano alcance.

URSS retire sus cohetes SS-20 que apuntan a Europa— es el mejor camino y prometió que su país nunca se aislará de la alianza occidental.

Kohl acusó a la Unión Soviética de ser la responsable del aumento de las tensiones internacionales. "Nuestro análisis, dijo Kohl, ha sido el mismo: el rearme de los soviéticos pone en peligro el equilibrio de las fuerzas militares en Europa, hace que la paz sea menos cierta y por tanto debe rectificarse".

El 29 de mayo, al concluir en Williamsburg la reunión de los "siete grandes" convocada por el presidente norteamericano Ronald Reagan, se dio a conocer un ultimátum a la Unión Soviética para que acepte acuerdos equitativos y verificables de reducción de misiles nucleares en Europa. Si eso no ocurre, señalaron en una declaración, la Alianza Atlántica "procederá con el proyectado emplazamiento de los sistemas de misiles en Europa para fines de 1983".

En su declaración los "siete grandes" manifestaron: "nuestras armas nunca serán usadas, a menos que sea en respuesta a la agresión".

El 20 de junio, como una demostración de la firmeza occidental frente a la Unión Soviética, se iniciaron los trabajos en Europa Occidental para emplazar los Pershing y Cruise.

De esta manera el presidente Reagan y sus aliados europeos señalaron con hechos no estar dispuestos a caer en la trampa de la dilación ni aceptar negociaciones con los soviéticos que no conduzcan a resultados reales y efectivos.

Al día siguiente, 21 de junio, Estados Unidos manifestó estar dispuesto a no emplazar sus nuevos misiles "MX" si la Unión Soviética desmantela sus misiles balísticos intercontinentales. "El presidente Reagan ha dejado en claro que el despliegue de los 'MX' será determinado por los acuerdos de reducción de armas y los programas estratégicos soviéticos", expresó Kenneth Adelman, director de la Agencia Norteamericana de Desarme.

La anterior proposición norteamericana fue rechazada por los soviéticos.

Ese mismo día, demostrando una vez más las reales intenciones que inspiran a la dirigencia

"La RFA sería el primer blanco soviético en caso de guerra", amenazó Andropov a Helmut Kohl durante la entrevista que ambos sostuvieron el 5 de julio pasado.

En enero pasado el canciller soviético, Andrei Gromiko, amenazó a Kohl, durante una entrevista, con desplazar nuevos cohetes soviéticos si la OTAN concretaba su plan de instalar los Pershing y Cruise.

soviética, el canciller Gromiko señaló que no habría una reunión cumbre entre Andropov y Reagan hasta que Washington no de signos de "comportamiento serio y constructivo" en política exterior.

Es decir, los dirigentes soviéticos en vez de negociar seriamente sobre la reducción de los arsenales atómicos, que cancele la amenaza de la guerra nuclear, desean postrar a Occidente: hacer que éste acepte mansamente el rearme soviético y esté dispuesto a sufrir el chantaje de la URSS.

1983 pasará probablemente a la historia como año decisivo hacia una confrontación militar entre los bloques de la OTAN y el Pacto de Varsovia, señaló en junio pasado en su informe anual el Instituto de Investigación de la Paz con sede en Estocolmo.

Dicho informe señala que un eventual fracaso de las negociaciones de desarme en Ginebra arrastrará al mundo en la próxima década a un aumento del arsenal de armas nucleares, del actual nivel de 50 mil a 60 mil bombas.

A efecto de reforzar la posición norteamericana en las negociaciones de Ginebra y afianzar el acuerdo ya concertado con las naciones europeas, el vicepresidente norteamericano George Bush visitó 8 naciones europeas durante el mes de junio y habló sobre el tema de la seguridad de Occidente, puesta en peligro por la superioridad armamentista soviética.

El 27 de junio, como respuesta a la labor diplomática norteamericana con sus aliados, el ministro de Defensa soviético Dimitri Ustinov lanzó una enérgica advertencia a Occidente al señalar que el despliegue de los misiles norteamericanos en Europa entrañará "contramedidas" por parte de la URSS.

Ese mismo día se reunieron en Moscú, convocados por Andropov, los dirigentes de los siete países socialistas de Europa Oriental para examinar el problema de los euromisiles.

El temario de la conferencia cumbre extraordinaria se limitó a los siguientes puntos:

1.– La respuesta al despliegue de los euromisiles norteamericanos en Europa.

2.– El análisis de la recién cumbre económica occidental de Williamsburg.

El presidente Reagan y sus aliados europeos han señalado con hechos no estar dispuestos a caer en la trampa de la dilación ni aceptar negociaciones con los soviéticos que no conduzcan a resultados reales y efectivos que cancelen la amenaza de la guerra nuclear y el chantaje soviético.

> 1983, COMO YA LO HAN SEÑALADO MUCHOS EXPERTOS Y ANALISTAS, SERA UN AÑO DECISIVO PARA LA HUMANIDAD. DE LA FIRMEZA OCCIDENTAL DEPENDERA EL QUE LA URSS CEDA EN SU OBSTINACION Y SE CANCELE EL PELIGRO DEL HOLOCAUSTO NUCLEAR.

3.– El problema general del desarme.

Al término de la reunión el bloque soviético, intentando engañar a Occidente, propuso la congelación de armas nucleares y la reducción de armamentos, lo cual, de aceptarse, mantendría la amenaza sobre Europa Occidental gracias a 1200 cabezas nucleares con base en tierra (contra cero por parte de la OTAN).

El 29 de junio, días antes de que el canciller germano occidental Helmut Kohl viajara a Moscú para entrevistarse con el líder soviético Yuri Andropov, la URSS amenazó a Alemania Occidental con represalias económicas si se lleva a cabo el despliegue de los cohetes de mediano alcance en su territorio.

De esta manera la URSS intentaba forzar a Kohl y hacer que este asumiera una posición débil en las negociaciones.

El 5 de julio, intentando atemorizar a Kohl, Andropov afirmó que la URSS reaccionará con medidas rápidas y eficaces para proteger su seguridad y la de los aliados del Pacto de Varsovia, en caso de que Estados Unidos instale cohetes nucleares de mediano alcance en Europa a fines del presente año.

Moscú –advirtió Andropov a Kohl– no tendrá problemas para colocar todos los misiles que le venga en gana siendo su verdadera preocupación que la acumulación de armamentos tarde que temprano impone la necesidad de emplearlos, porque de lo contrario se acabó el negocio.

La amenaza de Andropov a Kohl y al resto de los gobiernos europeos que apoyan el plan de Reagan fue muy clara.

La presión soviética de nada sirvió. Kohl manifestó firmeza frente al líder soviético y declaró el 6 de julio que si los estadunidenses y los soviéticos no llegan a un acuerdo en Ginebra, Alemania Occidental empezará a instalar los proyectiles nucleares de alcance medio.

El 14 de julio, para no dejar dudas acerca de su posición y de no estar dispuesta a desarmarse, la URSS instaló nuevos misiles nucleares en Alemania Oriental.

De todo lo anterior se deduce que la Unión Soviética no está dispuesta a negociar seriamente en Ginebra y que está decidida a llegar hasta las últimas consecuencias –la guerra nuclear– antes que ceder posiciones que, por otra parte, conquistó gracias a las traiciones de anteriores administraciones norteamericanas que "embrujadas" por la idea de la "detente" y de la "distensión" permitieron el rearme soviético, que hoy pone en peligro su propia seguridad y amenaza la paz mundial.

1983, como ya lo han expresado muchos analistas y expertos, será un año decisivo para la humanidad.

De la firmeza occidental dependerá el que la URSS ceda en su obstinación y se cancele el peligro del holocausto nuclear.

conden— se encuentra en los mismos lad
ZACION DEL CONO SUR DE A
México es
Los nacionalistas bolivia o son prec
mos que la escalada socialista yan de sa
Suazo continúe generando el cual el fu
de un polvorín armado y sang erarse de la
patria con la presencia de
le parece que en realidad y al fin y al c
pasará nada, y que las cosas seguirán ma
no peor, o que al fin y al cabo no habrá
nismo porque a los ricos del gobierno

A la orilla misma del mar, y en uno de los extremos del Ferrocarril Transítsmico, o sea en una zona altamente estratégica no sólo de Oaxaca sino de todo el país, es decir en el poblado de Juchitán, muy cercano a Tehuantepec, funciona a ciencia y paciencia de las autoridades locales y nacionales un soviet con todas las características de un enclave extranacional a cargo de un presidente municipal comunista que se encuentra en asociación delictuosa con Arturo Lona Reyes, el obispo rojo de Tehuantepec, el cual a su vez se encuentra en contacto con Samuel Ruiz, el clérigo comunista de la vecina Chiapas. Ni qué decir tiene que éste a su vez está conectado con la cercana guerrilla centroamericana.

Así pues, el foco guerrillero de Juchitán

SI LAS AUTORIDADES COMPETENTES NO ESTAN EN LO SUYO, TOCA A LOS CIUDADANOS EL ASUMIR LA RESPONSABILIDAD MARCHANDO SOBRE JUCHITAN EN UNA EXPEDICION PUNITIVA QUE LIQUIDE PARA SIEMPRE ESE CANCER... ANTES DE QUE EL CANCER NOS LIQUIDE A NOSOTROS.

en una expedición punitiva que liquide para siempe ese cáncer... antes de que el cáncer nos liquide a nosotros.

Apenas acabamos de ocuparnos del soviet de Juchitán, cuando tenemos noticia de los soviets de Comitán, Chiapas, y del de Minatitlán, Veracruz, y esto sin hablar del magno soviet de la ciudad de Puebla, que sería el mayor desafío a las autoridades locales si no fuera porque evidentemente están en connivencia. La pregunta de ¿a dónde va México? surge angustiosamente de todos los

puesto... o hacer frente al paredón de fusilamien
to. O arrastrar sin esperanza una turbia vida indig
na de ser vivida: esto es lo que nos depara el co
munismo, y esto es lo que se nos está viniendo
encima en México ¿Vamos a permitirlo?

No es mucho lo que podamos hacer los ciudadanos, sobre todo aquellos que no pertenecemos a ningún partido político. Lo único es formar grupos —los Núcleos de Integración Nacional de los que ya hemos hablado—, reunirse, informarse, crear conciencia cívica y política, y diseñar planes de actuación. Es importante dirigirse a los jóvenes para informarlos y orientarlos y para hacerles sentir lo grave del problema y cómo el inmediato porvenir de ellos resulta comprometido por el peligro comunista, y es también de la mayor importancia lanzar a la lucha a las amas de casa, que verían sucumbir sus hogares si la infamia comunista llegase a México. Y hay que escribir y recomendar libros y hablar con los amigos, y denunciar los abusos y canalladas de la izquierda dondequiera que se presenten.

Corremos peligro, lectores y amigos: presentemos un solo frente iracundo y resuelto ante el sucio peligro comunista.

SI LAS AUTORIDADES COMPETENTES NO ESTAN EN LO SUYO, TOCA A LOS CIUDADANOS EL ASUMIR LA RESPONSABILIDAD MARCHANDO SOBRE JUCHITAN EN UNA EXPEDICION PUNITIVA QUE LIQUIDE PARA SIEMPRE ESE CANCER... ANTES DE QUE EL CANCER NOS LIQUIDE A NOSOTROS.

en una expedición punitiva que liquide para siempe ese cáncer... antes de que el cáncer nos liquide a nosotros.

Apenas acabamos de ocuparnos del soviet de Juchitán, cuando tenemos noticia de los soviets de Comitán, Chiapas, y del de Minatitlán, Veracruz, y esto sin hablar del magno soviet de la ciudad de Puebla, que sería el mayor desafío a las autoridades locales si no fuera porque evidentemente están en connivencia. La pregunta de ¿a dónde va México? surge angustiosamente de todos los labios, y la respuesta –que las autoridades esconden– se encuentra en los mismos labios que

ZACION DEL CONO SUR DE A

Los nacionalistas bolivia México es llevado, mos que la escalada socialista o son precisamen- Suazo continúe generando el yan de salvarnos. de un polvorín armado y san cual el futbol es patria con la presencia de erarse de las cosas; le parece que en realidad y al fin y al cabo no pasará nada, y que las cosas seguirán mal, pero no peor, o que al fin y al cabo no habrá comunismo porque a los ricos del gobierno no les conviene.

Quien quiera que haya hablado ampliamente con cubanos en el exilio, y que haya leído las obras fundamentales sobre el comunismo sabrá de sobra, y con escalofrío, que el comunismo es una espantosa infamia con la que no se juega, y que ningún hombre limpio tiene armas para escapar de él. Aquí no se trata de que de algún modo nos acomodemos con el sistema que incluso el presente régimen nos pretende imponer, sino de que México va a resultar inhabitable, y habrá que abandonarlo con lo que se tenga puesto... o hacer frente al paredón de fusilamiento. O arrastrar sin esperanza una turbia vida indigna de ser vivida: esto es lo que nos depara el comunismo, y esto es lo que se nos está viniendo encima en México ¿Vamos a permitirlo?

No es mucho lo que podamos hacer los ciudadanos, sobre todo aquellos que no pertenecemos a ningún partido político. Lo único es formar grupos –los Núcleos de Integración Nacional de los que ya hemos hablado–, reunirse, informarse, crear conciencia cívica y política, y diseñar planes de actuación. Es importante dirigirse a los jóvenes para informarlos y orientarlos, y para hacerles sentir lo grave del problema, y cómo el inmediato porvenir de ellos resulta comprometido por el peligro comunista, y es también de la mayor importancia lanzar a la lucha a las amas de casa, que verían sucumbir sus hogares si la infamia comunista llegase a México. Y hay que escribir y recomendar libros y hablar con los amigos, y denunciar los abusos y canalladas de la izquierda dondequiera que se presenten.

Corremos peligro, lectores y amigos: presentemos un solo frente iracundo y resuelto ante el sucio peligro comunista.

De esta manera la URSS i
a Kohl y hacer que este asumiera
bil en las negociaciones.
El 5 de julio, intentand
Kohl, Andropov afirmó que la U

Por María Beatríz VAZQUEZ

El último ejemplo de la inveterada mala memoria política de los pueblos latinoamericanos fue la elección de Hernán Siles Zuazo como presidente de Bolivia. Muchos nos esforzamos por hacer ver al pueblo que toda su vida la dedicó a servir al comunismo y a traicionar al país, pero la mayoría se dejó influenciar por los demagogos de izquierda que ofrecen al pueblo lo que nunca van a cumplir.

Hernán Siles Suazo, al lado de Paz Estenssoro, estatizó Bolivia cuando la gobernaron hace treinta años, arruinó su economía e implantó un régimen de terror dando muerte a muchos miles de patriotas. Eso lo sabe todo mundo; sin embargo fue etiquetado internacionalmente como "demócrata" y se preparó, con la ayuda de la Internacional Socialista, de la Democracia Cristiana de izquierda y del gobierno del presidente Carter, para volver a ocupar la primera magistratura de nuestro país, lo que logró en una coalición de comunistas abiertos y emboscados.

Hace pocos días en Caracas, con motivo de los actos conmemorativos del II centenario del natalicio del libertador Simón Bolívar, Siles Suazo se ostentó como paladín de las libertades, lo que los bolivianos sabemos que es falso. Transcribo a continuación un manifiesto que lo demuestra y cuyo texto, suscrito por el Comando Unificado Cívico-Militar de Resistencia al Comunismo, circula hace varias semanas en todas las ciudades de la nación.

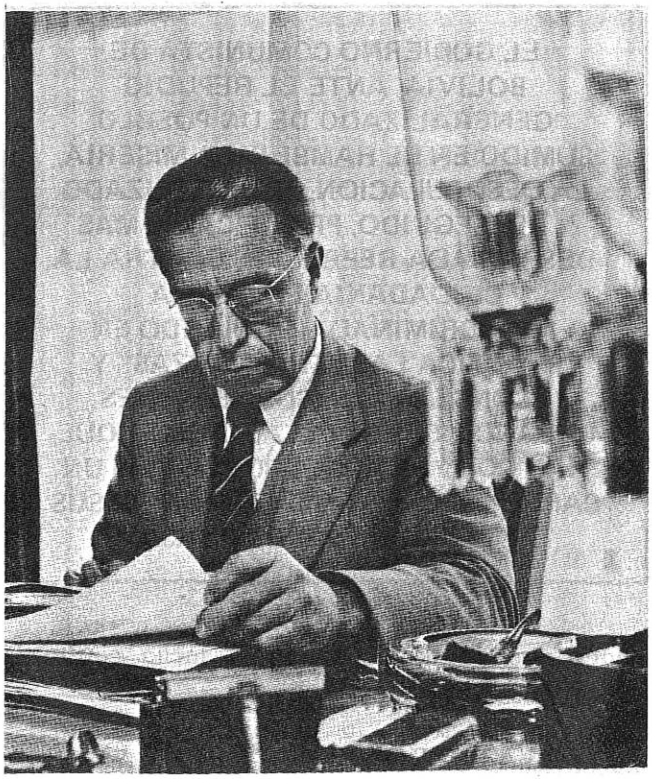
MANIFIESTO AL PUEBLO BOLIVIANO
Y A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

El Directorio Ejecutivo en el exilio del Comando Unificado Civil-Militar de Resistencia al Comunismo, con organizaciones en diferentes países latinoamericanos, a partir de la fecha unificará la conducción nacional de la Comunidad de Partidos Políticos Nacionalistas, de agrupaciones cívicas, religiosas, laborales, universitarias, profesionales y campesinas. Como primera medida DENUNCIA ante la Comunidad Internacional y el pueblo boliviano la instalación en nuestra patria de un gobierno títere e instrumento del Socialismo Internacional y del Castro-comunismo, cuya consolidación en el poder significa un peligro y amenaza para la paz social, seguridad y estabilidad de los países del Cono Sur de América, como proyección o prolongación del terrible drama bélico que conmueve a los países hermanos de Centroamérica.

Nuestra Organización en el mes de enero pasado había alertado sobre la frecuente llegada a Bolivia de aviones cubanos que transportaban armas destinadas a equipar milicias populares y a grupos de residentes extremistas internacionales, que desde nuestro territorio se desplazan a los países vecinos: Perú, Argentina, Chile, Paraguay, Brasil, preparando las bases para socavar con acciones de armas a los gobiernos de esos países, reivindicando las banderas de lucha que levantara el extinto Ernesto "Che" Guevara.

Denunciamos al gobierno de Siles Suazo como un instrumento títere de ideologías foráneas y extracontinentales como las que sustentan Regis Debray en Francia, "Felipillo" González en España, el Sandinismo en Nicaragua, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional de El Salvador y por permitir que desde nuestro territorio se pretenda alterar la paz continental con la apertura de un NUEVO FRENTE DE

Hernán Siles Suazo, foto superior, al lado de Paz Estenssoro, foto inferior, estatizó Bolivia cuando la gobernaron hace treinta años, arruinó su economía e implantó un régimen de terror dando muerte a muchos miles de patriotas.



GUERRA INTERNACIONAL O LA VIETNAMIZACION DEL CONO SUR DE AMERICA.

Los nacionalistas bolivianos no permitiremos que la escalada socialista-marxista de Siles Suazo continúe generando el posible estallido de un polvorín armado y sangriento de nuestra patria con la presencia de centenares de excombatientes, ex guerrilleros y políticos expulsados desde los países vecinos, de Europa Oriental, Asia y Africa.

También denunciamos al pretendido "gobierno democrático" de Siles por haber otorgado vía libre al narcotráfico, porque lejos de controlar y restringir su expansión ha ampliado el mercado a nuevos miembros de la "maffia internacional" de la que ahora participan cubanos, nicaragüenses, "senderistas" y otros organismos terroristas. El gobierno Siles, según publicaciones de prensa, ha permitido en sus nueve meses de gobierno la exportación récord de 250.000 kilogramos de droga blanca. Los aviones cubanos llegan con armas y retornan con droga a la isla del Caribe, que cuenta con pistas que facilitan la comercialización de la droga en territorio americano.

Jamás en la historia de Bolivia habían existido estos MERCADOS LIBRES DE DROGAS como los que pululan hoy en todo el territorio de la nación. El gobierno contempla con indiferencia y complacencia este tráfico deleznable, destinado a envilecer y degradar al mundo libre. Una forma de agresión marxista contra los valores occidentales. Siles y el ministro del Interior, Mario Roncal, han permitido el establecimiento de los mercados libres de la droga en poblaciones como Shinahota en el Chapare-Cochabambino, los yunges de la Paz, y zonas rurales del Beni, con beneplácito de sus proveedores de armas, que han obtenido millonarias sumas de dólares en divisas que superan los ingresos por exportación de productos tradicionales.

Advertimos y emplazamos al gobierno de Siles que si continúa manipulando subterráneamente la suspensión y clausura del Parlamento Nacional, así como también rechazando la convocatoria a elecciones municipales en los próximos meses, cuya consulta es el clamor general del pueblo, nuestra oposición pacífica se convertirá en acción violenta y organizada en todo el terri-

torio nacional para aplastar y erradicar a la coalición marxista que se cobija bajo la sibilina sigla de la U.D.P.

Denunciamos a la comunidad internacional que en nuestro país se han conculcado y atropellado las libertades fundamentales de la persona humana. Las torturas, persecución y terror implantados desde el Ministerio del Interior, siguen cobrando numerosas víctimas y muertes, los exiliados suman por miles, desplazados a los países vecinos y a otras regiones del mundo.

El gobierno comunista de Bolivia, ante el repudio generalizado de un pueblo sumido en el hambre, la miseria, la desocupación, aterrorizado y perseguido, practica la más despiadada represión contra la ciudadanía en forma indiscriminada, poniendo en práctica las "enseñanzas" y "consejos" de sus asesores cubanos, sandinistas, rusos, que han convertido a Bolivia en un campo de experimentación de sus teorías subversivas. La dialéctica de la acción ha llevado a Siles Suazo y a "sus compañeros de ruta" a acusar a todo ciudadano que discrepe con su régimen dictatorial de "paramilitar", narcotraficante o cualquier mote que lo desacredite y lo margine de la "sociedad socialista" que pretende edificar a costa del dolor de un pueblo desesperado. La Iglesia Boliviana, cuya voz no ha podido ser acallada, ha reiterado que el hambre, la desocupación y la desesperanza, no pueden ser suprimidos por la violencia o la persecución.

Finalmente disponemos que a partir de la fecha nuestro Comando Nacional en el exilio se refuerce con la inclusión de destacados dirigentes civiles de los diferentes sectores cívicos, políticos, laborales, campesinos. En el nivel castrense lo conforman otros destacados jefes militares intachables en su límpida trayectoria profesional y patriótica.

En el nivel internacional existen filiales en todos los países latinoamericanos. En el territorio nacional reconocemos la Jefatura y conducción de militares patriotas, que han levantado las banderas de lucha en defensa de la patria y su soberanía.

Recibirán toda nuestra solidaridad y apoyo las organizaciones políticas, sectores o personalidades que se destaquen en la lucha contra la camarilla comunista de Siles.

El Comando Unificado Civil-Militar de Resistencia al Comunismo denuncia al gobierno de Siles Suazo de ser instrumento títere de ideologías foráneas y extracontinentales como las que sustentan Regis Debray —foto— en Francia, "Felipillo" González en España y el Sandinismo en Nicaragua.

EL GOBIERNO COMUNISTA DE BOLIVIA, ANTE EL REPUDIO GENERALIZADO DE UN PUEBLO SUMIDO EN EL HAMBRE, LA MISERIA, LA DESOCUPACION, ATERRORIZADO Y PERSEGUIDO, PRACTICA LA MAS DESPIADADA REPRESION CONTRA LA CIUDADANIA EN FORMA INDISCRIMINADA, PONIENDO EN PRACTICA LAS "ENSEÑANZAS" Y "CONSEJOS" DE SUS ASESORES CUBANOS, SANDINISTAS, RUSOS, QUE HAN CONVERTIDO A BOLIVIA EN UN CAMPO DE EXPERIMENTACION DE SUS TEORIAS SUBVERSIVAS.

VIVA BOLIVIA LIBRE Y SOBERANA

La Junta Patriótica Cubana, entidad que agrupa la mayor parte del exilio cubano, no ha cesado de actuar a fin de que los gobiernos americanos desconozcan al régimen de Fidel Castro, lacayo del imperialismo soviético, apliquen el Tratado de Río a la Unión Soviética por su intervención en Cuba y América Central y se le reconozca como la legítima representante del pueblo cubano.

En los tres documentos que reproducimos se pone de manifiesto el propósito de la Junta Patriótica Cubana de reconquistar la libertad y soberanía de su patria, hoy sojuzgada por la Unión Soviética, de apoyar a quienes, como el presidente Ronald Reagan, se oponen a la ingerencia de la Unión Soviética en las naciones de América y de continuar adelante su lucha hasta lograr la victoria final.

Réplica expresa su solidaridad a la Junta Patriótica Cubana y hace votos porque un día no lejano reconquiste la patria añorada.

La Junta Patriótica Cubana Denuncia la Ilegalidad del Régimen Castrista y Solicita su Desconocimiento

Sr. Reginald Wood, Presidente,
Consejo Permanente de la Organización
de los Estados Americanos (OEA).

Honorable Sr. Presidente:

Las organizaciones que forman la mayor parte del exilio cubano, agrupadas en la Junta Patriótica Cubana y otras entidades del exilio, tenemos el honor de dirigirnos a Ud., y por su conducto a ese honorable Consejo, integrado por los embajadores representantes de los pueblos de las Américas, para manifestarle y pedirle:

A) Que se aplique el Tratado de Río a la potencia extra-continental (Unión Soviética) por su intervención en Cuba y la América Central, y a sus países satélites, Cuba y Nicaragua.

B) Que se mantenga la incompatibilidad del marxismo-leninismo con el Sistema Inter-Americano, y así como el actual gobierno de Cuba quedó separado ipso-facto por haberse declarado marxista-leninista, así también se tenga por separado al actual régimen de Nicaragua.

C) Que el pueblo y el estado cubanos son miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Lo que está separado de esta organización es el actual gobierno marxista-leninista, por lo cual pedimos que se nos reconozca la representación de ese Estado Miembro, con los mismos derechos inherentes al reconocimiento que los Países Aliados reconocieron a la Francia Libre. Esta es una organización de estados, no de gobiernos.

D) Que la Comisión Inter-Americana de los Derechos Humanos (CIDH) ponga fin a la dilatada elaboración del Séptimo Informe sobre las Infracciones Contra los Derechos Humanos en Cuba; que dicho Informe recoja la violación Institucional de los Derechos Humanos en Cuba y se declare en el mismo el trato cruel, inhumano y degradante que sufren los presos políticos cuba-

os",
ericana
e, la Con-
Declaración
nos de las Na-
e manifieste en el
a no hay un Estado
perio de la ley.
que la Unión Soviética
Tlatelolco sobre la Pro-
cleares en las Américas,
infringido Cuba, único
ni siquiera lo ha firma-

los tratados, convenios,
que se hallan vigentes y
tros estados con el Es-
era libre. Cuba necesi-
las Américas para lograr

que el actual gobierno
o la Resolución II de la
de Consulta, aprobada

el 23 de junio de 1979, que lo obligaba ante las Américas, legal y moralmente, a respetar los derechos humanos (que ha infringido y continúa violando, incluyendo la orden de evitar el genocidio contra los indígenas miskitos); y que esta resolución también obligaba a dicho régimen a tener elecciones libres inmediatamente, lo que se ha denegado "sine die", así como a establecer el pluralismo democrático, en cuyo lugar, por el contrario, se ha establecido el totalitarismo soviético.

"América es para los americanos", libre de los poderes extracontinentales, como lo proclamaron Bolívar, San Martín, Cecilio del Valle, Juárez, Morales, Washington, Lincoln y Martí.

Junta Patriótica Cubana y otras
Organizaciones de Cuba en el exilio.

Dr. Manuel A. de Varona
Presidente

Dr. Claudio F. Benedí
Representante en Washington.

Patriótica Cubana Manifiesta
poyo al Presidente Reagan

"Compartimos su Estrategia de Enfrentamiento con el Comunismo": JPC

n
Unidos de América,

su pleno respaldo a su política exterior contra la intervención del marxismo-leninismo en este Hemisferio, representado por la Unión Soviética y sus satélites, Cuba y Nicaragua.

Compartimos su estrategia de enfrentamien-

que le imponen obligaciones legales y morales de actuar, según el Derecho Internacional Americano, contra la intervención extracontinental de la Unión Soviética, para proteger la libertad, la paz y la seguridad de las Américas.

Por ello le pedimos respetuosamente que se ponga en práctica la Resolución Conjunta del Congreso (Enmienda Symms) de Agosto de 1982, complementaria de las Resoluciones Conjuntas de 1898 y 1962, para luchar sin trabas por la libertad del pueblo cubano.

Que se aplique a Cuba y a la América Central el Tratado de Río, para poner fin a la intervención de una potencia extra-continental (la Unión Soviética) y liberar a los pueblos de Cuba y Nicaragua, sojuzgados por ella, y a las depredaciones de las guerrillas marxistas-leninistas en El Salvador.

Que los Estados Unidos nos ayuden, en la Comisión Inter-Americana de Derechos Humanos, de la Organización de los Estados Americanos, a que se termine la elaboración del Séptimo Informe sobre las infracciones contra los derechos humanos en Cuba, y que el citado informe refleje la realidad actual, recogiendo la violación institucional y el trato cruel, inhumano y degradante que sufren los presos políticos, con infracción de las disposiciones sobre los derechos humanos contenidas en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Que se declare que la Unión Soviética y Cuba han infringido el llamado "entendimiento" entre Kennedy y Kruschev, y se deje al mismo sin efecto ni valor alguno.

Que se permita la entrada en los Estados Unidos a los presos políticos cubanos, así como a los que han luchado contra el satélite castrocomunista, aunque se encuentren en terceros países.

Respaldamos sus planes de defensa del mundo libre y la Cruzada por la Libertad y la Democracia.

Respaldamos su iniciativa para la creación de la "Radio Martí".

Consideramos a los Estados Unidos, y a

Que se aplique a Cuba y a la América Central el Tratado de Río, para poner fin a la intervención de una potencia extra-continental (la Unión Soviética) y liberar a los pueblos de Cuba y Nicaragua, sojuzgados por ella, y a las depredaciones de las guerrillas marxistas-leninistas en El Salvador, solicitó al presidente Reagan la Junta Patriótica Cubana.

Ud., Honorable Señor Presidente, nuestros aliados en esta Cruzada para liberar a Cuba y a este Hemisferio del comunismo, expulsando a la potencia extracontinental que lo representa: La Unión Soviética.

Que Dios le ilumine y ayude en su lucha por la libertad, la paz y la seguridad de las Américas y del Mundo.

Quedamos de Ud. con nuestra mayor consideración y solidaridad,

TRADUCCION AL ESPAÑOL DE LA CARTA DIRIGIDA POR EL SENADOR STEVE SYMMS AL DR. BENEDI

SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS
WASHINGTON, D.C., 20510

Congresistas de Estados Unidos Apoyan las Reivindicaciones de la Junta Patriótica Cubana

United States Senate
WASHINGTON, D.C. 20510

May 26, 1983

Dr. Claudio F. Benedi
Junta Patriotica Cubana
900 S.W. 1st Street
Miami, Florida 33130

Dear Mr. Benedi:

On my behalf, and in that of my colleagues who voted in favor of the 1982 Joint Resolution (Symms Amendment), we want to publicly acknowledge our appreciation for the assistance that we received from the Junta Patriotica Cubana. The May 20th meeting held in front of our U.S. Senate has had a great patriotic and political impact in support of President Reagan's Central America and Caribbean Policy. The document delivered to us has been included in the Congressional Record for permanent testimony of this historic event.

Please transmit to Dr. Varona our best wishes for the success of the coming Convention of the Junta Patriotica Cubana. We are highly appreciative of the Junta's assistance in our joint endeavors on behalf of freedom in Cuba and the Latin American countries, in their struggle for liberty, democracy and the erradication of communism.

Please, Dr. Benedi, accept my heartfelt congratulations concerning your study of American law and International Treaties, Conventions and Resolutions adopted by the United States. You are correct when you state that our Government and President Reagan have not only the right, but a moral and legal obligation to expel from this hemisphere an extra-continental power, the Soviet Union, that endangers the security, peace and liberty of America.

Cordially yours,

Steve Symms

Mayo 26 de 1983

Dr. Claudio F. Benedi
Junta Patriótica Cubana
900 S.W. lst. Street
Miami, Fl. 33130

Estimado Dr. Benedi:

En mi nombre y en el de mis colegas que votaron a favor de la Resolución Conjunta de 1982 (Enmienda Symms), deseamos reconocer públicamente nuestro agradecimiento por la ayuda que recibimos de la Junta Patriótica Cubana.

La reunión celebrada el 20 de Mayo en las escaleras de nuestro Senado de los Estados Unidos ha tenido un gran impacto patriótico y político en apoyo de la política del Presidente Reagan para la América Central y el Caribe. El documento que ustedes nos entregaron a nosotros ha sido incluido en el Registro del Congreso para que sea un testimonio permanente de este acontecimiento histórico.

Sírvase transmitir al Dr. Varona nuestros mejores deseos por el éxito de la próxima Convención de la Junta Patriótica Cubana. Estamos muy agradecidos a la Junta por su ayuda en nuestros esfuerzos conjuntos a favor de la libertad de Cuba y de las naciones latino-americanas, en su lucha por la libertad, la democracia y la erradicación del comunismo.

Haga el favor, Dr. Benedi, de aceptar mis felicitaciones cordiales por su estudio de Derecho y las leyes de Estados Unidos en relación con los tratados, convenios y resoluciones firmadas y ratificadas por Estados Unidos. Ud. está en lo cierto al declarar que nuestro Gobierno y el Presidente Reagan tienen, no sólo el derecho, sino también la obligación moral y legal de expulsar de este Hemisferio a la potencia extracontinental, Unión Soviética, que pone en peligro la seguridad, la paz y la libertad de las Américas.

De Ud. cordialmente,

(fdo) Steve Symms
Senador

La reunión del "Grupo Contadora" en Cancún, México, forma parte de la estrategia delineada por la Internacional Socialista para impedir la realización del plan del presidente Reagan en la región. En la foto los integrantes del Grupo durante su visita a El Salvador.

(Viene de la pág. 2)

no informaron que alrededor de 12 cargueros soviéticos con armas a bordo se dirigían a Nicaragua y que en lo que va del año nueve buques soviéticos han descargado armas en Nicaragua.

Los embarques a Nicaragua procedentes del bloque soviético han incluido tanques, piezas de artillería, cohetes, camiones, helicópteros, equipo electrónico y sistemas de armas.

Fuentes del Pentágono calculan que el número de consejeros civiles y militares cubanos en Nicaragua aumentó en junio pasado en unos 500, alcanzando actualmente un total de 7500.

De esa manera se pone en evidencia la intervención de la URSS, Cuba y demás naciones del bloque soviético en Centroamérica y la hipócrita gestión de grupos como Contadora que le hacen el juego al imperialismo soviético.

Quienes creen de buena fe que el "Grupo Contadora" puede solucionar la crisis centroamericana o son tontos o ingenuos.

Negar que el problema, crisis, o como quiera llamársele, que enfrenta Centroamérica, se ubica en el enfrentamiento Este-Oeste, es mostrar una ignorancia total o una complicidad abyecta, pues es público y notorio que el imperialismo soviético ha lanzado una campaña agresiva contra las naciones centroamericanas con miras a lograr su conquista; que Cuba, obedeciendo órdenes de la URSS, adiestra y pertrecha a las fuerzas comunistas que operan en el área y que la Junta comunista de Nicaragua está controlada en su totalidad por los asesores castristas, así como Cuba está controlada por los asesores soviéticos. Resulta por tanto una actitud hipócrita rasgar vestiduras y clamar por el "diálogo" y la "pacificación" dentro del coro de los servidores incondicionales del imperialismo soviético.

El objetivo real del "Grupo Contadora" es impedir a toda costa que el presidente norteamericano Ronald Reagan lleve a cabo su plan en Centroamérica, que consiste básicamente en impedir que Nicaragua exporte la revolución comunista y siga agrediendo impunemente a sus vecinos, reforzar la lucha del ejército salvadoreño contra los agresores marxistas y evitar que nuevas naciones del continente sean conquistadas por el imperialismo soviético.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.

50 Aniversario

Masacre Soviética de 8 Millones de Ucranianos

$ 50.00

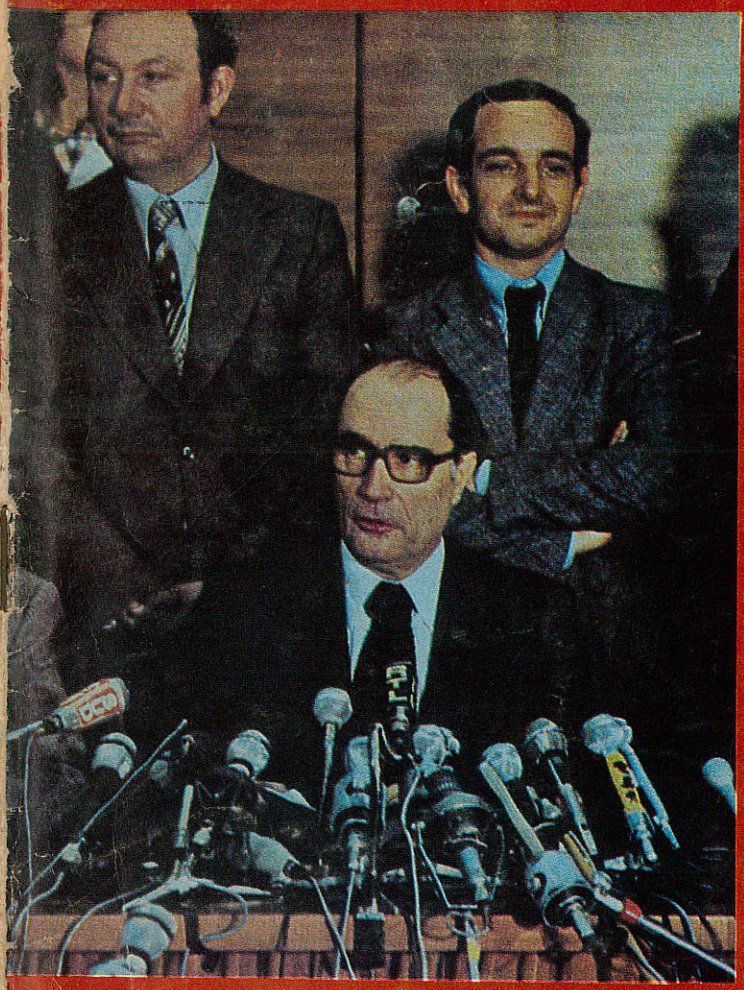
Réplica

NUMERO 163 AGOSTO DE 1983

$10.00

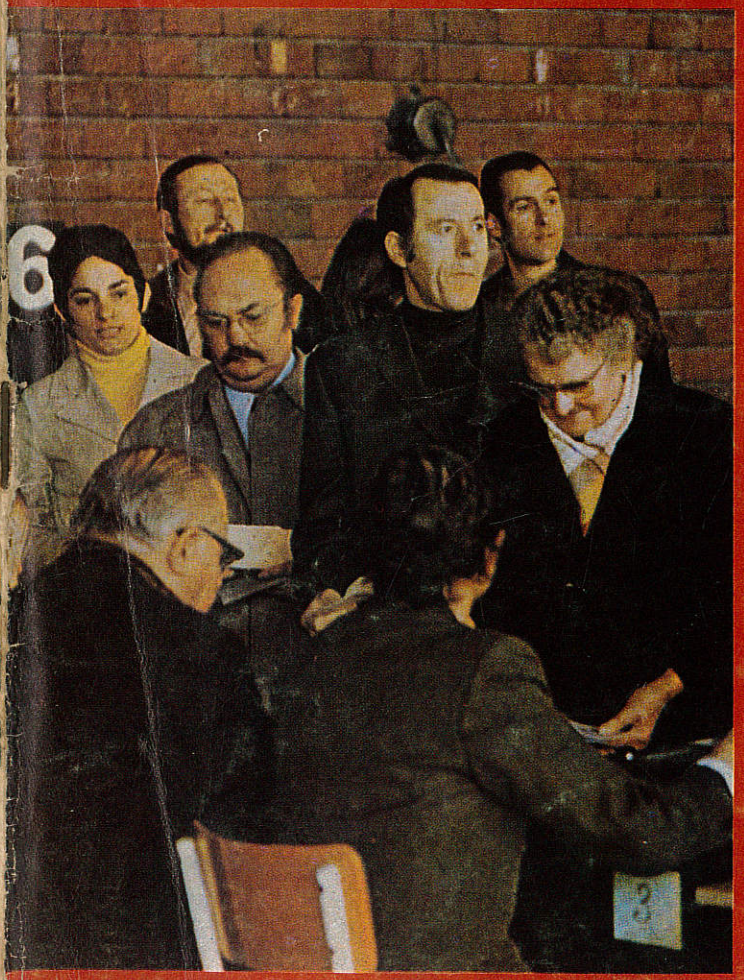
Réplica

NUMERO 136 MAYO DE 1981



Moscú de Plácemes:

¿SOPORTARA FRANCIA LA DICTADURA COMUNISTA?



Mitterrand Anuncia Expropiaciones y el fin de la Prosperidad Francesa

Mientras la URSS se pasa el tiempo enseñando las garras sin decidirse a dar el zarpazo, el ejemplo polaco empieza a cundir en el mundo comunista.

Se Propaga el Ejemplo Polaco

Por César Córdova Olmedo

Dice el refrán que de lo trágico a lo jocoso no hay más que un paso y tal está ocurriendo en la crisis polaca, que ya derribó a un gobierno, tiene en jaque al que le sucedió y está demostrando que pese a la represión, sí es posible enfrentarse a los comunistas.

Las maniobras del Pacto de Varsovia tienen ya varias semanas de iniciadas. Inútilmente los fatigados soldados se mueven de un lado a otro, disparan sus armas, desfilan con sus ruidosos tanques y se hacen ver en las fronteras de Alemania del Este, Checoslovaquia, la URSS y dentro de la propia Polonia. La esperada reacción de temor no se produce, la ciudad de Varsovia es por ahora una de las más tranquilas y confiadas del mundo y Walesa terminó disgustándose con los reporteros por la insistencia en preguntarle si cree que habrá invasión. "¿Qué te tapas los oídos? ya van quince veces que me haces la misma pregunta, las mismas que te he dicho que no", respondió irritado a uno de ellos.

Otro sonado fracaso que corre por cuenta de los rojos, fue el Congreso del Partido Comunista Checo, que se pensó utilizar como gran tribuna, en la que se decidiría sobre la invasión de Polonia.

Todos los jefes de Estado del mundo comunista fueron especialmente invitados, como número fuerte se anunció la presencia del líder soviético Leonid Brezhnev. El anfitrión, Gustav Husak, preparó un discurso de tres horas y media que al final de cuentas sólo fué escuchado por el citado Brezhnev pues todos los demás mandatarios se excusaron de asistir. Quizá esto influyó para que el presidente soviético declarara, al fin de la reunión, que los problemas obreros polacos era un asunto que debía resolver el gobierno polaco con sus propios recursos.

Pero mientras la URSS se pasa el tiempo enseñando las garras sin decidirse a dar el zarpazo, el ejemplo polaco empieza a cundir en el mundo comunista. Ya la gente se ha dado cuenta de que los rojos no son intocables. En Yugoslavia han empezado a registrarse manifestaciones de protesta y enfrentamientos con la policía. Miles de estudiantes de la Universidad Pristina se lanzaron a las calles de la ciudad de Kosovo, el 11 de marzo pasado, para protestar por la mala alimentación y la falta de libertad, con el resultado de 35 lesionados. Por supuesto que también se habla de ingerencia de los países occidentales y Dzabid Nimani, presidente del gobierno colegiado, dijo que este caso es una agresión mas de los capitalistas, lo que no explicó es cómo en un Estado policíaco, donde un extranjero no puede moverse sin ser vigilado, pudieron influír los pretendidos agentes subversivos, en el ánimo de más de 10,000 jóvenes que, por añadidura, dieron a su manifestación un elevado tono nacionalista.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Réplica — la revista al servicio de la LIBERTAD — NUMERO 136 MAYO DE 1981

Se Propaga el Ejemplo Polaco 2
Mitterrand, el Allende Francés
¿SOPORTARA FRANCIA
LA DICTADURA COMUNISTA? 4
Fracasa la Guerrilla Comunista
en Colombia 9
Retorna la Cordura a Norteamérica
Reagan Frena el Avance Comunista
en Latinoamérica. 10
En Nicaragua:
EL PUEBLO REPUDIA AL COMUNISMO. . .13
Polonia:
EL FIN DE LA UTOPIA. 20
¡Alerta!
¡No a la Trampa Marxista de la Distensión! . .31
Origen de la Crisis Económica en Bolivia. 34
Confiesa Guerrillero Colombiano:
Cuba Intervencionista 39

Suplemento
HISTORIA SECRETA DEL GOLPE
DEL 23 DE FEBRERO EN ESPAÑA

Estimado Suscriptor:

NO MANDE CHEQUE; ENVIENOS GIRO POSTAL

Réplica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceania, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

DIRECTOS
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodriguez, Arturo Martinez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'inteligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL) Corresponsales en Centro y Sudamerica.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crimenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envie un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972.

El ritual democrático permite que minúsculos grupos de presión —la prensa, las minorías que controlan el poder, las embajadas extranjeras, etc.— jueguen un papel decisivo en las elecciones, permitiendo que una ridícula cantidad de votos otorgase el triunfo al Partido Socialista Francés, y con él se regocijasen los grupos plutocráticos de Nueva York, París, Moscú y Tel-Aviv.

Mitterrand, el Allende Francés

¿Soportará Francia la Dictadura Comunista?

Por Esteban AGUILA

Francia enfrentó nuevamente una cita decisiva con el ritual democrático de jugar el rumbo de la nación en la urna eleccionaria, depositando, a través de una rendija, o la confianza en el futuro de Francia o el salto mortal hacia el abismo político del socialismo "con rostro humano", preludio del totalitarismo burocrático.

El ritual permite que minúsculos grupos de presión —la prensa, las minorías que controlan el poder, las embajadas extranjeras, etc.— jueguen un papel decisivo en las elecciones, permitiendo que una ridícula cantidad de votos, otorgase el triunfo al Partido Socialista Francés, y con él se regocijasen los grupos plutocráticos de Nueva York,

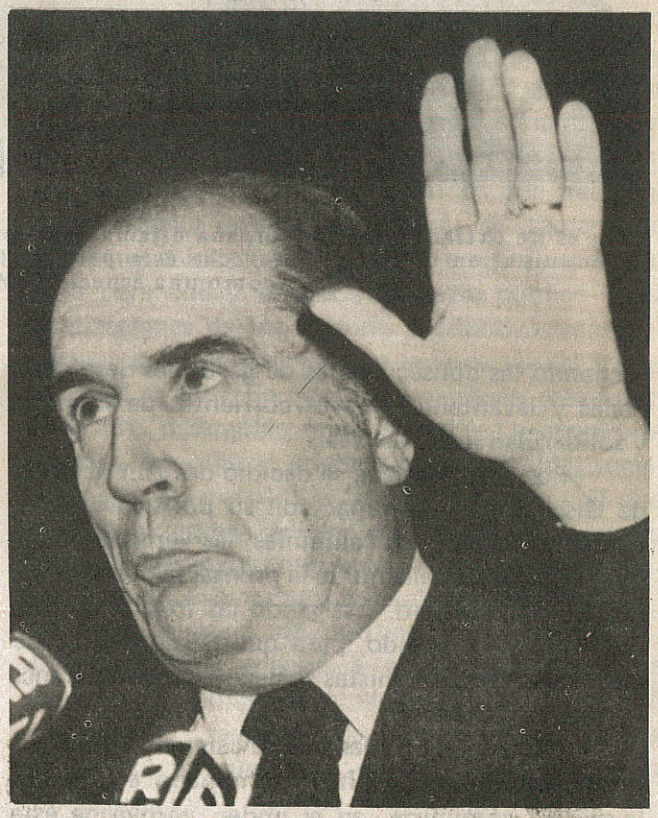
París, Moscú y Tel-Aviv.

En realidad, en el trasfondo de las elecciones pasadas, los factores internos (inflación, desempleo, etc.) fueron manejados primordialmente por los contendientes, aunque las fuerzas conjugadas para derrocar a Valery Giscard, se confabularon para frenar la política internacional de Francia, cuyo vuelo de águila libre hizo temer a los poderes hegemónicos.

Las razones que movieron a las fuerzas plutocráticas y hegemónicas, a utilizar todos los medios y recursos a su alcance para buscar el triunfo de su candidato, Francois Mitterrand, fueron el producto de varias décadas de emergencia de una nueva Francia que se consolidaba en el plano internacional. De manera sintética las razones son: 1) La aparición de un nuevo centro de poder Europeo—Occidental, vertebrado en la tácita y silenciosa alianza entre Bonn y París (Schmidt y Giscard), que demostró ser sólida y efectiva; 2) La posición que Francia adoptó buscando una posición equidistante, para no ser utilizada en luchas e intrigas, que no fueran las que verdaderamente importaran a Europa y a su futuro independiente; 3) Su independencia en la producción y venta de armamento sofisticado, rompiendo con el monopolio de los grupos de poder, incluyendo su arsenal nuclear disuasivo y su capacidad para transferir dicha tecnología a naciones del llamado Tercer Mundo; 4) Su independencia en materia de relaciones internacionales, alianzas, pactos, tratados y esferas de poder, que creó expectativas vitales en el mundo árabe, en el Islam, en el Medio Oriente y en el Africa; 5) El fortalecimiento de su alianza natural con Pekín, al estar convertidos, por su ubicación geografica, en fronteras de la misma superpotencia imperialista, la URSS; 6) Haberse transformado Francia en una potencia cultural, científica y tecnológica; y como nación, centrada en su propia cultura, consciente de su papel en el plano internacional. De todas estas razones, la más poderosa que obligó a una serie de alianzas y traiciones premeditadas, para frustrar la reelección de Giscard, fue que Francia se había negado a aceptar de rodillas, los intereses y pretensiones del Estado de Israel como guía para el diseño de su propia política internacional.

Francia quería caminar a su propio paso, sin seguir el ritmo redoblado de las internacionales ideológicas ni de los grupos que se sienten llamados a dominar a las naciones y a los pueblos. Por ese motivo esas fuerzas lanzaron todos sus arsenales, tretas, trucos y estratagemas, para confundir al electorado francés, aunque sólo lograron una minúscula minoría que les dió el triunfo el pasado 10 de mayo, frente al 48 por ciento que votó por Giscard.

La conjugación sinérgica de los factores enumerados anteriormente, generó un proceso dinámico de poder político, de acciones y reacciones, que entró en competencia con las superpotencias, quienes de momento parecen enfrentadas en una nueva disputa quizás parecida a la de 1948. Francia buscaba con la política De Gaulle—Pompidou—Giscard su propio espacio en el plano internacional, llenando los huecos dejados por la política norteamericana, rechazando las alianzas impuestas, apro-



En materia de política interna, la similitud del programa socialista de Mitterrand con el programa que aplicó Allende de 1970 a 1973 en Chile, es conmovedor. En materia internacional Francia volverá a ocupar un papel de acuerdo a los intereses de Nueva York.

No es de extrañar que la campaña difamatoria contra Giscard no haya terminado aún y que la alianza comunista, en el poder, aproveche ésta para destruir su imagen utilizando los medios a su alcance, como una especie de Watergate "a-posteriori".

vechando las consecuencias de gestiones desafortunadas y levantando nuevas corrientes de simpatía y solidaridad internacional.

Por esos motivos se decidió destruir la figura de Giscard para terminar con su política internacional, utilizando las calumnias, las verdades a medias, el sensacionalismo de la prensa, la propaganda negra y, por último, instigando las traiciones, prometiendo y halagando, para que desde dentro de las fuerzas anticomunistas se dejara la puerta franca para vencer a Giscard.

No es de extrañar que la campaña difamatoria contra Giscard no haya terminado aún, y que la alianza comunista, en el poder, aproveche ésta para destruir su imagen utilizando los medios a su alcance, como una especie de Watergate "a-posteriori".

La política de Giscard representó que Francia le saliera al paso al expansionismo de l URSS en el Africa y en el Medio Oriente, convi tiéndose Europa Occidental en una potencia est bilizadora. Por ese motivo Giscard era enemigo p ligroso para la URSS.

Respecto a los Estados Unidos, se debe diferenciar dos niveles de independencia, respect a Washington y respecto a Nueva York. Respecto Washington, Francia dejó caer la estela de la nav errática timoneada por Carter, acentuando las di tancias políticas en materia internacional, que e ese momento hacía coincidir a Washington co Nueva York. Respecto a Nueva York, promotor alentadora y defensora de otros intereses, las di tancias con París eran siderales. Nueva York dese ba la derrota de Giscard por considerarlo enemig de sus protegidos. Tómese en cuenta que mientr Nueva York festejó el triunfo del Socialism

Washington mostró sorpresa y un nivel claro de preocupación.

La Francia de Giscard se rehusaba a que Washington y los poderes de Nueva York, ora amigos, ora enfrentados con Moscú, la cambiasen por un plato de lentejas. La "finlandización" de Europa Occidental, propuesta alegremente por Kissinger, fue rechazada por Giscard. Al cambiar Kissinger, y trocar el ramo de olivo en un duro garrote frente a Moscú, Francia mantuvo inalterable la misma postura, señalando la necesidad de desarrollar su propia fuerza nuclear, que no la dejara a merced de las negociaciones entre las grandes potencias.

Los enemigos de Giscard fueron los grandes derrotados de 1974, a saber, el comunismo francés que es profundamente estaliniano y pro-soviético; el socialismo enrolado en la Segunda Internacional que tiene alianzas secretas y concretas con el sovietismo (véase Nicaragua, El Salvador, Cuba), y el terrorismo internacional de inspiración marxista.

A pesar de todo, de las campañas de prensa y de las encuestas de opinión amañadas y tendenciosas, debieron sacar a relucir la vieja arma de la division de las fuerzas a vencer para lograr su momentáneo triunfo. El Alcalde de París, Jacques Chirac, realizó la tarea de Judas, al indicar a sus seguidores que "los dejaba en libertad para votar a quien les dictara su conciencia", en lugar de proponer se votara a Giscard para salvar a Francia del socialismo-marxista. El hecho innegable fue calificado por Giscard como "traición premeditada". Las razones son obscuras, pero es indudable que ciertas minorías de Francia le insinuaron a Chirac que él debería de ser el líder de la oposición al régimen socialista, para terminar de marginar a Giscard de la vida política. Chirac parece haber sido el candidato escogido para controlar la oposición al régimen socialista-marxista de Mitterrand.

Los enemigos de Giscard fueron los grandes derrotados de 1974, a saber, el comunismo francés que es profundamente estaliniano y pro-soviético y el socialismo enrolado en la II Internacional. En la foto Mitterrand con Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista.

Las consecuencias del triunfo conjugado del Partido Socialista y del Partido Comunista, pueden pronosticarse en dos niveles distintos, uno el interno, otro en el plano internacional, aunque los dos relacionados como las caras de una misma moneda.

En materia de política interna, la similitud del programa socialista de Mitterrand con el programa que aplicó Allende de 1970 a 1973 en Chile, es conmovedor. En síntesis, la política socialista conducirá a erigir un "Estado benefactor" que dispondrá de las riquezas que producen los que trabajan; la burocracia estatal engordará; se cargará de impuestos a los que producen; se emitirá papel moneda para cubrir el creciente gasto público y las estatizaciones de los sectores productivos más importantes. La consecuencia a la larga será el fracaso social sintetizado en cuatro palabras: estatismo, inflación, desempleo y demagogia. La economía francesa resentirá el impacto de las medidas socialistas con un margen de tiempo mayor que el que tuvo la economía chilena, considerando el diverso grado de desarrollo que existe entre las dos naciones. Pero en ambos casos fracasó y fracasará.

En materia de política internacional, es donde Francia volverá a ocupar un papel de acuerdo a los intereses de Nueva York y, por qué no decirlo, también de Moscú. En Europa Occidental promoverá el desarme, que resulta la "finlandización" de esa importante región del mundo, largamente apetecida por Moscú. Aunque "pida" la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán —que fue justificada por sus aliados comunistas franceses—, las medidas reales de la

política exterior francesa, bajo Mitterrand, favorecerán a la URSS. Esa política provocará la fractura de la alianza tácita de Giscard con Helmut Schmidt, próxima víctima propiciatoria de quienes se oponen a esta alianza.

El distanciamiento y acercamiento con China, la política frágil de Mitterrand frente a la URSS podrá llamarse de "mucho ruido y pocas nueces". En otras palabras, en un principio la alianza comunista deberá cuidarse de no alarmar demasiado al electorado francés respecto al comunismo y la URSS. Ciertas medidas antisoviéticas son de esperarse, pero más en el contexto de la disputa neoyorquino-moscovita, que en el contexto de un mundo que quiere la libertad frente al totalitarismo.

Respecto al conflicto del Medio Oriente, el nuevo régimen será abiertamente pro-Israel, se levantará el embargo de armas al régimen, se reducirá la ayuda a las naciones árabes y se cercenará el programa de ayuda nuclear a Irak.

El triunfo comunista reforzará a la Segunda Internacional en su acción intervencionista en América Latina. Como está demostrado, la Internacional Socialista, de la que forma parte el Partido de Mitterrand, ha sido la gran colaboradora del comunismo en América Central, concretamente en Nicaragua, El Salvador y Grenada. En América Latina se espera que el régimen socialista desarrolle las siguientes estrategias: 1) Ayuda y soporte a regímenes marxistas y movimientos subversivos (Nicaragua, Cuba, El Salvador, Grenada); 2) Ataque, presión y chantaje contra los gobiernos anticomunistas, civiles y militares, continuando la campaña del ex-presidente Carter de protección al terrorismo so pretexto de defender los derechos humanos; 3) Creación de nuevos focos de tensión en las colonias francesas en el Caribe o en sus antiguas colonias, lo que provocará fricciones con el gobierno norteamericano y con gobiernos latinoamericanos que se sientan afectados.

Tanto en el plano interior de su política, como en la articulación de la política internacional de una Francia social-comunista, es de esperarse que la participación del Partido Comunista en el poder sea más encubierta que pública, principalmente en los sectores considerados estratégicos por la Unión Soviética, a saber, la industria nuclear, los sistemas de información y de inteligencia, la defensa y el contraespionaje, los medios de comunicación y las relaciones internacionales.

LAS RAZONES QUE MOVIERON A LAS FUERZAS PLUTOCRATICAS Y HEGEMONICAS A UTILIZAR TODOS LOS MEDIOS Y RECURSOS A SU ALCANCE PARA BUSCAR EL TRIUNFO DE SU CANDIDATO, FRANCOIS MITTERRAND, FUERON EL PRODUCTO DE VARIAS DECADAS DE EMERGENCIA DE UNA NUEVA FRANCIA QUE SE CONSOLIDABA EN EL PLANO INTERNACIONAL.

La traición premeditada de Chirac ha provocado un cambio dramático en la disposición de las fuerzas internacionales en tensión. Una Francia socialista favorece a la URSS, poniendo en desventaja a la nueva administración Reagan en su relación con Europa Occidental, claro está siempre y cuando los intereses de Nueva York no priven sobre los intereses de los Estados Unidos.

Al levantamiento del embargo cerealero, decretado por la administración Reagan, sin que la URSS haya retirado un soldado de Afganistán, se suma una victoria estratégica para Moscú por cuanto, aunque Mitterrand deseara en un momento desarrollar una política anti-soviética, encontraría inmediatamente la presión de su aliado, el PC Francés de Marchais. Por otro lado, China y Japón sentirán que la URSS está menos presionada frente a Europa Occidental con una Francia Socialista.

En Africa Central se creará un vacío de poder que la URSS y sus tropas coloniales se apresurarán a tratar de llenar si no intervienen los Estados Unidos, orientados en una nueva política antisoviética.

El triunfo social-comunista dilatará en consolidarse, dependiendo en buena parte del resultado de las elecciones para integrar una nueva Asamblea Legislativa, que de estar dominada por los socialistas, proporcionará a Mitterrand las armas para conducir a Francia hacia el socialismo. Sin embargo, lo avanzado hasta la fecha ha redundado ya en beneficio de Nueva York y Moscú, los grandes enemigos de Giscard y de una Francia independiente.

Fracasa la Guerrilla Comunista en Colombia

Por: Salvador González

El pueblo colombiano, harto del terror desatado por el M–19, apoya al Ejército en el saludable operativo anti-guerrillero que éste puso a funcionar.

Después de 25 años de acoso guerrillero las fuerzas militares colombianas han logrado, al desmantelar y prácticamente aniquilar a la organización guerrillera 19 de Abril (M–19), reinstaurar la paz en el país.

En la primera semana de marzo hubo un intento de invasión por mar, emprendido por el M–19, que fue frustrado por la acción de las Fuerzas Armadas. En los últimos dos meses las tropas persiguieron a los guerrilleros en las regiones de Putumayo, Narino y Caqueta, aplastando importantes focos subversivos. Se comprobó que formaban parte del M–19 guerrilleros tanto colombianos como de Panamá y otros países centroamericanos.

Los combates librados por el Ejército contra el M–19 dejó un saldo, según reportes periodísticos, de 85 guerrilleros muertos y 176 capturados, muchos de los cuales tuvieron que entregarse a las tropas; así como el consecuente decomiso de equipo sofisticado de comunicación y abundante material bélico que incluye bazucas, fusiles, ametralladoras y gran cantidad de municiones.

En dichos enfrentamientos la guerrilla urbana y rural, sufrió uno de los más duros golpes al ser arrestados dos de sus más importantes jefes; Carlos Toledo Plata y Rosemberg Pavón. Junto a ellos fueron hechos prisioneros otros elementos claves de la organización guerrillera: Alvaro Fayada, Israel Santamaría y Andrés Almorales.

El pasado 26 de Abril tres guerrilleros más se rindieron a las autoridades del noroeste de Colombia a unos 650 kilómetros de Bogotá, después de haber atacado un helicóptero militar. Al día siguiente mueren otros nueve miembros del M–19 y en tres días más, en un operativo militar, caen 27 extremistas.

Lo anterior demostró que la guerrilla no cuenta de ninguna manera con el apoyo popular, de lo contrario el Ejército hubiese tenido serios problemas. Esto demuestra que el pueblo no apoya a la guerrilla instrumentada por el comunismo internacional en suelo americano.

El pueblo colombiano, harto del terror desatado por el M–19 y de los atentados perpetrados por los comunistas, apoya al Ejército en el saludable operativo que echó a funcionar.

Sin embargo, y no obstante la repulsa popular hacia el M–19, algunos sacerdotes comunistas se unen traicioneramente a la guerrilla.

La guerrilla, tanto urbana como rural, enfrenta momentos difíciles. No obstante, no debe olvidarse que los grupos subversivos que operan en Colombia no se limitan al M–19; ahí actúan también el Ejército de Liberación Nacional (ELN); las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC); el grupo Autodefensa Obrera (MAO) y el Ejército de Liberación National, Ateón Arboleda (PLA), quienes pretenderán ensangrentar y apoderarse del país. De ahí lo saludable que el Ejército no cese en su tarea de extirpar, en forma definitiva, el cáncer del terrorismo comunista.

Retorna la Cordura a Norteamérica

Reagan Frena el Avance Comunista en Latinoamérica

Por Marco Antonio GOMEZ

Luego de cuatro años de vacilaciones, engaños, claudicaciones y traiciones, la cordura ha retornado a Norteamérica. La administración Reagan está mostrando con hechos que no está dispuesta a solapar o consentir la expansión soviética en el mundo.

Desde el ascenso de Reagan se vió bien pronto que la Casa Blanca no sólo había cambiado de ocupante, sino que a élla llegaba un hombre con una nueva visión geopolítica que detendría el avance del comunismo.

En nuestros días se están concretando las expectativas surgidas en los meses de campaña. Atrás ha quedado la política de derechos humanos, enarbolada por Carter, que favoreció el avance del comunismo en Asia, Africa y América Latina. Atrás ha quedado el entreguismo de la anterior administración. Ahora son otras las circunstancias que influyen en el contexto mundial.

No obstante, existe cierta confusión debido

La administración Reagan está mostrando con hechos que no está dispuesta a solapar o consentir la expansión soviética en el mundo.

a las contradictorias declaraciones emitidas últimamente por el secretario de Estado, Alexander Haig, así como de altos funcionarios, que algunos interpretan como un cambio de actitud de la administración Reagan o como la manifestación de fuerzas influyentes que presionan en los altos niveles del gobierno norteamericano. Quienes aducen lo último mencionan el apoyo del Senado –instigado por los ultraliberales procomunistas– a la política de derechos humanos, que pretenden convertir en decreto de ley para condicionar la ayuda a El Salvador y a otros países centro y sudamericanos.

De continuar esta actitud en el Senado denotaría una regresión hacia la nefasta política del "Cartercomunismo" que todos dan por superada desde la esperanzadora llegada de Ronald Reagan al gobierno de los Estados Unidos.

Cabe esperar que Reagan pueda hacer frente a las presiones de las ya conocidas minorías influyentes, que dominan ciertos sectores del Congreso y del Senado norteamericanos, que han venido realizando una escandalosa labor de "lobby" en Washington y en la prensa por ellos controlada para desacreditar a Reagan y crear el caos en su administración.

Es evidente que los promotores del comunismo, que en Carter encontraron un dócil instrumento, no conformes con el ascenso de Reagan al poder, continuaran presionando en todas las esferas para favorecer la instauración de regímenes comunistas en Latinoamérica.

Tenga presente el lector que la expansión soviética en América Latina fue posible gracias al entreguismo de la administración Carter, a la eficiencia operativa mostrada por su títere Fidel Castro, al alineamiento de los gobiernos de la región influídos por la Internacional Socialista o Social–democracia, cuyo resultado fue la comunización de Nicaragua; el activismo guerrillero en El Salvador, prácticamente agonizante; el surgimiento de organizaciones guerrilleras en Honduras y Guatemala. Pero ahora la coyuntura mundial es diferente, diametralmente distinta a la operada en tiempos de la administración Carter.

Ahora que ha retornado la congruencia a Norteamérica se llama a las cosas por su nombre. Se denuncia al imperialismo soviético; la ingerencia de Cuba en los asuntos de las naciones del área; el adiestramiento y pertrechamiento de grupos guerrilleros por parte de La Habana; el suministro de armas que hace Cuba a los movimientos comunistas que operan en la región centroamericana...

Cabe esperar que Reagan pueda hacer frente a las presiones de las ya conocidas minorías influyentes que promueven el expansionismo comunista.

El vicepresidente de Estados Unidos, George Bush, declaró el 23 de abril ante los 1200 participantes del Congreso de Redactores en Jefe de los Diarios Norteamericanos, celebrado en Washington, que Fidel Castro es "un instrumento dócil de la Unión Soviética para exportar la revolución, el terror y la subversión, no sólo en América sino también en Africa y Oriente Medio".

Un día después de la denuncia de Bush el secretario de Estado, Alexander Haig, expresó que la Unión Soviética es la fuerza oculta de un ataque contra los ideales y la seguridad de Occidente a través del terrorismo, la subversión y la conquista militar.

"La política norteamericana, dijo Haig, debe dedicar especial atención a la Unión Soviética... hoy la mayor fuerza de la inseguridad internacional".

Ese mismo día el ex-director de la CIA, William Colby, expresó ante la subcomisión de Seguridad y Terrorismo del Senado que la URSS es responsable de gran parte del terrorismo político que se registra en el mundo.

En el mismo sentido se expresó ante la subcomisión Claire Sterling, antiguo corresponsal en el extranjero y autor del libro La Red Terrorista ("The Terror Network") en el que sostiene, y aporta innumerables pruebas al respecto, que los soviéticos están envueltos en una conspiración terrorista a nivel mundial.

Los hechos denunciados, pese a ser multiconocidos, no pierden actualidad. Desde la celebración de la Conferencia Tricontinental en La Habana, en 1966, la Unión Soviética puso en marcha un vasto operativo terrorista en todo el mundo tendiente a lograr la desestabilización de los regímenes de la naciones que pretendía conquistar. Inicialmente el centro del terrorismo mundial fue Cuba, en donde se adiestraba a guerrilleros de todos los continentes, los que posteriormente eran remitidos a sus lugares de origen, en donde ponían en práctica lo aprendido, o desplazados a otros centros de operación, como lo demuestra el caso del terrorista Carlos. Después se establecieron otros centros en Corea del Norte, Libia, Argelia y la propia Unión Soviética. Cuba fue y es responsable del entrenamiento de todos los guerrilleros latinoamericanos.

Desde 1979, luego del triunfo de los comunistas en Nicaragua, Centroamérica fue considerada por la URSS como zona prioritaria en su estr tegia de penetración. Y continuó El Salvador, cuy proceso de radicalización marxista se detuvo lueg de la invasión soviética de Afganistán; invasión q demostró, por otra parte, que se había roto el e tendimiento entre los altos dirigentes de la URSS la propia administración norteamericana. Y seg ría el surgimiento y accionar de las organizaci nes guerrilleras de Honduras y Guatemala, el Fre te Morazanista de Liberación Nacional y el Ejér to Guerrillero de los Pobres, respectivamente, l cuales, no contando con el valioso concurso de fuerzas que hicieron posible la caída de Nicarag en poder del comunismo, están condenadas a fra sar.

Después vendría la derrota de Manley Jamaica y todo ello alteraría, en detrimento plan soviético de dominación, el panorama en área.

Y es que ahora son otras causales las que fluyen y precipitan acontecimientos que durante administración Carter hubiesen sido prácticamen imposibles.

Por lo pronto es alentador comprobar co el aventurerismo soviético—cubano en el contin te americano está siendo obstaculizado.

Existe cierta confusión debido a las contradictorias declaraciones emitidas últimamente por el secretario de Estad Alexander Haig, así como otros altos funcionarios, que algunos interpretan como un cambio de actitud de la admin tración Reagan o como la manifestación de fuerzas influyentes que presionan en los altos niveles del gobierno nort mericano.

Entrevista efectuada por el Consejo para la Seguridad Interamericana "Council for Inter-American Security" (CIS) a Nevardo Argüello en Washington, D.C., el 26 de febrero de 1981. Apenas dos semanas antes de la entrevista, el Sr. Argüello presentó su renuncia en el gobierno sandinista de Nicaragua y huyó de su país.

En Nicaragua: EL PUEBLO REPUDIA AL COMUNISMO

MILES DE PRESOS POLITICOS EN EL PAIS

TORTURA Y CARCELES CLANDESTINAS

COMUNISTAS CUBANOS Y DE OTRAS NACIONALIDADES CONTROLAN NICARAGUA

CIS: ¿Qué puesto ocupaba usted en el gobierno de Nicaragua?

ARGUELLO: Bueno, yo era la tercera persona en el Ministerio de Justicia, lo que llamamos la Procuraduría. Estaba destinado a cumplir el mandato de un decreto que sacó la junta de gobierno en el cual se iban a confiscar todas aquellas propiedades de la familia Somoza –de los militares y somocistas– o personas que hubieran malversado fondos del pueblo.

CIS: ¿Estaba usted en contra del gobierno de Somoza?

ARGUELLO: Toda mi vida de estudiante luché contra la dictadura. Nunca ostenté ningún cargo con el gobierno anterior y luché hasta el último día del triunfo de nuestra revolución. Al pueblo se le debe el triunfo o la derrota de la dictadura somocista. Se dió la lucha para una democracia, para un país libre. Pero fuimos traicionados por los comunistas, que se apoderaron de las armas y son los que actualmente tienen el poder en Nicaragua.

CIS: ¿El pueblo de Nicaragua sabía quiénes eran o lo que iban a hacer los sandinistas?

ARGUELLO: Bueno, verdaderamente el pueblo sabía que entre el movimiento sandinista había personas dirigentes comunistas y no comunistas. Eso fue un engaño, pues al final nos dimos cuenta que todos esos dirigentes eran comunistas.

CIS: ¿Cuándo salió de Nicaragua?

ARGUELLO: Salí el 14 de febrero.

CIS: ¿Y por qué salió de Nicaragua?

ARGUELLO: Yo era demócrata, quería una Nicaragua libre, no quería la dictadura anterior, mucho menos el comunismo que está actualmente.

CIS: ¿Cómo hizo para irse de Nicaragua?

ARGUELLO: (Manifestó que funcionarios lo detuvieron en el Aeropuesto Internacional de Managua porque la junta no le había dado autorización para salir del país. Por ese motivo, puso a su mujer y tres pequeños hijos en el automóvil y se dirigió hasta la frontera con Honduras. El soldado que se encontraba en el

puente que divide ambos países se negó a dejarlo pasar porque no tenía visa de salida). "Metí primera, el creía que iba a dar vuelta para regresar al cruce del puente. No miré hacia adelante, los miré nada más a ellos y se tiraron al suelo, cargaron sus armas primero y tiraron. Gracias a Dios y a mis hijos, no me dispararon.

Cuando llegué a la frontera crucé Honduras y tampoco me detuve en la Oficina de Inmigración de Honduras. Estuve nervioso y con mucho miedo de que algunos de los nicaragüenses que estaba del otro lado me siguiera, o que hubiera sandinistas controlando a las personas que pudieran matar para luego echarle la culpa a los ex-militares somocistas. Así crucé hasta que llegué a Tegucigalpa, allí hablé con autoridades del país.

La primera persona en darse cuenta ahí de mi presencia fue el Presidente. El se interesó mucho, me garantizó seguridad personal para mí, mis hijos y mi señora.

Me arreglaron toda la documentación y entré a Miami alrededor del 17 de este mes".

CIS: La historia que cuenta es incluso más dramática que la historia que cuentan muchas personas que tienen que escapar del este de Europa.

Es como si usted estuviera escapando de un país comunista.

ARGUELLO: Pues, es que yo me estaba escapando de un país comunista. Expuse a mis hijos y a mi señora, que es lo más grande que puedo tener. Ya se imagina la angustia y el temor con que salí de Nicaragua. Prefería la muerte de todos a caer presos. Porque después venía la represión con mi señora también. Mi señora es abogada y también tuvo que renunciar a un alto cargo que ocupaba en el gobierno. Fue asesora de la junta de gobierno.

CIS: ¿Usted era militar sandinista?

ARGUELLO: Cuando el triunfo de la revolución, sí, era militar, suboficial de un Comando. En un momento todo el pueblo era sandinista. Uno se olvidaba de los partidos políticos y en el momento del triunfo todo el mundo decía: "Soy sandinista".

CIS: Hoy en día, ¿quién controla los Ministerios y las actividades del gobierno en Nicaragua?

ARGUELLO: En Nicaragua, la junta de gobierno –que supuestamente es la máxima autoridad– no es la que manda. Actualmente la máxima autoridad en Nicaragua son los mismos comandantes de la revolución. Todos son comunistas, marxistas-leninistas. Hay tres tendencias, pero la tendencia más fuerte es la de los Ortega, en consigna directa de Fidel Castro. Diré que Fidel Castro es el poder que está detrás del trono en Nicaragua.

"Actualmente la máxima autoridad en Nicaragua son los comandantes de la revolución. Todos son comunistas, marxistas-leninistas. Hay tres tendencias, pero la más fuerte es la de los Ortega –en la foto Daniel Ortega Saavedra–, en consigna directa con Fidel Castro": Argüello.

"SE DIO LA LUCHA PARA UNA DEMOCRACIA, PARA UN PAIS LIBRE, PERO FUIMOS TRAICIONADOS POR LOS COMUNISTAS, QUE SE APODERARON DE LAS ARMAS Y SON LOS QUE ACTUALMENTE TIENEN EL PODER EN NICARAGUA".

Hoy día hay miles de comunistas internacionales como ocurrió en Chile en la época de Allende. Figuran como técnicos pero verdaderamente son guerrilleros, militares.

Los cubanos son los que entrenan al Ejército, entrenan a las milicias populares, están en todos

los Ministerios. Ni siquiera se esconden, sacan la cara. Por ejemplo, para el 19 de julio, celebración del primer aniversario de la revolución, hubo un entrenamiento de tres meses en la Plaza de la República, donde mediante el uso de megáfonos, los cubanos dirigían la marcha.

CIS: ¿Quiénes son esos internacionalistas-comunistas y cuántos hay en Nicaragua?

ARGUELLO: Además de los cubanos, existen otros internacionalistas con inclinación comunista, como son los Tupamaros, el grupo español ETA y el M–19 de Colombia.

CIS: ¿Y el Movimiento Izquierdista Revolucionario de Chile –El MIR?

ARGUELLO: Tienen campos de entrenamiento en Nicaragua. Colaboran con los comunistas de mi país, además de entrenarse para apoyar a su país.

"ACTUALMENTE LA MAXIMA AUTORIDAD EN NICARAGUA SON LOS COMANDANTES DE LA REVOLUCION. TODOS SON COMUNISTAS, MARXISTAS–LENINISTAS... FIDEL CASTRO ES EL PODER QUE ESTA DETRAS DEL TRONO EN NICARAGUA".

En Nicaragua debe de haber unos 10.000 internacionalistas, además de los 10.000 cubanos. Me refiero a las personas que se ven en las ciudades. No sé cuanta gente hay escondida en las zonas vedadas de las montañas.

CIS: ¿Zonas vedadas?

ARGUELLO: Sí. En mi país hay zonas donde se prohibe la entrada a los nicaragüenses. Se rumorea a nivel oficial que en esos lugares vedados hay misiles y bases submarinas, especialmente en Puerto Cabezas, en la costa atlántica. Es muy posible que haya muchos rusos y cubanos en esta zona.

Hay una información importante. Acá en Nicaragua existe un movimiento muy importante que lleva la vanguardia contra el comunismo, se trata de la UDN (Unión Democrática Nicaragüense). Este movimiento está integrado por personas de la iniciativa privada, personas de reconocida trayectoria anti-somocista que combatieron por la liberación de Nicaragua. Incluye a grupos sindicales y está representado por todas las clases sociales. Es un partido bastante prestigioso. Es un movimiento que no quiere volver al pasado. Es decir, que no es un movimiento somocista ni un movimiento comunista. Es un movimiento que quiere la democracia, la libertad completa.

La inteligencia de este movimiento, que se encuentra dentro de Nicaragua, detectó que el martes pasado a las seis de la tarde (24 de febrero N. R.) cerraron el Aeropuerto Internacional de Managua y desalojaron al personal.

Aterrizaron aviones rusos y desembarcaron tanques y helicópteros y una cajas que se supone son armamentos livianos y municiones.

No se sabe si este armamento está destinado para combatir al pueblo de Nicaragua –que de un momento a otro se levantará– o si será enviado a la guerrilla centroamericana.

Nicaragua es el trampolín de todos los países comunistas para limpiar las armas de los países centroamericanos. Por ejemplo El Salvador, eso no lo habla el peso de la lengua, hay suficientes pruebas.

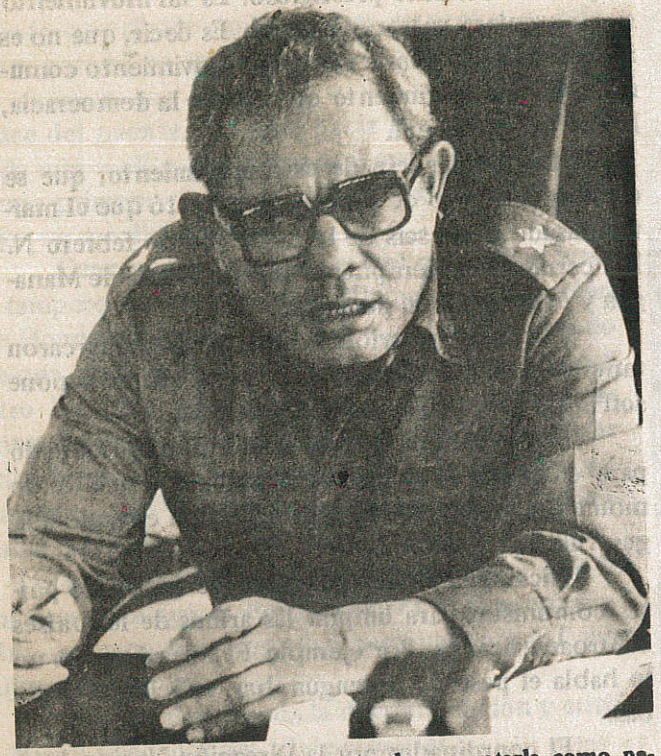
El coordinador por la Dirección Nacional para enviar armas a estos países centroamericanos es el comandante Bayardo Arce, y el que ejecuta las órdenes es Lenin Cerda, jefe de la seguridad dirigente.

CIS: ¿Qué pasó el año pasado en la comunidad Bluefields?

ARGUELLO: Bluefields está ubicada en la costa del Atlántico, donde hay muchas personas que hablan inglés, la mayoría de las cuales son morenas.

Hace cuatro o cinco meses hubo un levantamiento en la costa atlántica. En respuesta, hubo

"LOS CUBANOS SON LOS QUE ENTRENAN AL EJERCITO, ESTAN EN TODOS LOS MINISTERIOS. NI SIQUIERA SE ESCONDEN, SACAN LA CARA. PARA EL 19 DE JULIO, CELEBRACION DEL PRIMER ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION, HUBO UN ENTRENAMIENTO DE TRES MESES EN LA PLAZA DE LA REPUBLICA, DONDE MEDIANTE EL USO DE MEGAFONOS, LOS CUBANOS DIRIGIAN LA MARCHA".



Pese a la propaganda, que pretende presentarla como patriota y restauradora, la verdad es que la actual dirigencia de Nicaragua es comunista. Tomás Borge, en la foto, Ministro del Interior y uno de los más connotados asesinos de los sandino-comunistas.

un despliegue militar enorme. El pueblo se había levantado por lo siguiente: en esos sectores la gente vive de la pesca. El gobierno invadió la costa con una flotilla de barcos, prohibió la pesca y colocó "técnicos cubanos", alegando que los cubanos tenían más experiencia en la pesca que ellos. Con esta actitud, le estaban quitando el sustento a los pescadores.

Estas personas de la costa atlántica son expertas en navegación, o sea que los sandinistas sabían que esta gente tenía conocimiento de la costa marítima, ya sea para planear una invasión o una huída.

Fue una gran preocupación para los sandinistas, porque la costa atlántica tiene relevancia estratégica.

CIS: ¿La gente sabía demasiado?

ARGUELLO: Sabía demasiado y ocurrió lo siguiente: En la costa atlántica, los sandinistas sacaron a los nativos del ejército con el pretexto de mandarlos a estudiar y perfeccionarse en Cuba. Otros fueron trasladados a diferentes departamentos de Nicaragua. También hicieron ingresar a más cubanos.

CIS: ¿Para qué?

ARGUELLO: Para asegurarse que el levantamiento o posibles levantamientos posteriores no fueran apoyados por el ejército que se encontraba en la costa atlántica. La mayoría de los soldados del ejército era morena, o sea que no iban a dejar ni a recibir las órdenes para ultrajar a su propio pueblo.

CIS: Dicen que había un cubano en cada casa, ¿es verdad?

ARGUELLO: Bueno, todos los departamentos de Nicaragua están plagados de cubanos. Ellos se hacen pasar por médicos, maestros, técnicos. Están distribuidos en todas las ciudades, en las casas confiscadas.

Pero el campesino y las personas nativas prefieren curarse con un brujo que con un médico cubano, ya que la mayoría de ellos no son médicos ni maestros como dicen ser.

Lo vi con mis propios ojos en una gira que hice por Puerto Cabezas. Hubo un caso de urgencia de una niña que tenía apendicitis —operación que según los médicos es la más fácil—, algunos la harían con los ojos cerrados. Sin embargo había que trasladar a esta muchachita a Managua porque no hubo ningún médico que se hiciera cargo de la operación.

Estas son personas que han estudiado seis meses de enfermería y después se hacen pasar por médicos. Puede ser que haya algunos médicos legítimos entre ellos pero no creo que tengamos más de cuatro médicos cubanos en todo el país.

CIS: ¿Qué pasó cuando esas personas de Bluefields protestaron?

ARGUELLO: Los dirigentes de ese levantamiento están detenidos en las cárceles de Managua, que se están llenando con nuevos prisioneros.

Hace tres o cuatro días que está detenido el dirigente máximo de las tribus nativas de la costa atlántica, acusado de revolucionario y de agente de la seguridad somocista. Como yo he visitado la costa atlántica por mi trabajo, sé que él era un hombre al que el pueblo entero sigue con los ojos vendados. Se llama Fagoth, y era representante de las comunidades indígenas en el Consejo de Estado.

Los comunistas saben que este hombres es un peligro para ellos. Con una simple señal de la mano de este dirigente, el pueblo estaría dispuesto a luchar contra el comunismo en cualquier momento.

Toda persona que protesta será eliminada. En Nicaragua no hay libertad sindical, ni libertad de prensa ni ninguna clase de libertad.

CIS: ¿Cuántos presos políticos hay?

ARGUELLO: Bueno, para ser conservador, hay al menos 8.000. Eso fue lo que dijo José Esteban González en Roma. Ahora está detenido y el comandante Tomás Borge le dijo que si no se retractaba de lo que dijo en Europa se iba a podrir en la cárcel.

CIS: ¿El Sr. González está en la cárcel todavía?

ARGUELLO: Sì. Hace cuatro o cinco días se presentó en Tribunales y declaró que lo que había dicho era verídico y que prefería podrirse en la cárcel a retractarse.

Esteban González es el Jefe de la Comisión de Derechos Humanos en Nicaragua y durante la dictadura de Somoza había ayudado a los altos dirigentes del comunismo que actualmente están en el poder. Estas mismas personas lo tienen detenido ahora por protestar por el ultraje de los Derechos Humanos de las personas que se encuentran encarceladas.

En todo el país hay cárceles clandestinas, pero nadie sabe con exactitud cuántos prisioneros tienen. Miles ya fueron ejecutados y enterrados.

La propaganda sandinista decía que no había paredón, pero hubo paredón, sí, hubo paredón clandestino.

CIS: ¿Quién controla la televisión en Nicaragua?

ARGUELLO: La televisión es 100 por ciento del Estado.

CIS: ¿Y la radio?

ARGUELLO: El Estado controla el 95 por ciento.

CIS: ¿Y qué ocurre con los diarios?

ARGUELLO: Dos tiene el Estado y el único independiente es La Prensa cuyo director era Joaquín Chamorro; ahora el diario pasó a manos de su familia. La Prensa está censurado. En la oficina de redacción hay varias personas del gobierno que revisan y redactan cada artículo que saca, y dan publicidad a lo que a ellos les interesa.

"EN MI PAIS HAY ZONAS DONDE SE LE PROHIBE LA ENTRADA A LOS NICARAGUENSES. SE RUMOREA A NIVEL OFICIAL QUE EN ESOS LUGARES VEDADOS HAY MISILES Y BASES SUBMARINAS, ESPECIALMENTE EN PUERTO CABEZAS, EN LA COSTA ATLANTICA. ES MUY POSIBLE QUE HAYA MUCHOS RUSOS Y CUBANOS EN LA ZONA".

CIS: ¿Puede darnos un ejemplo de esa censura?

ARGUELLO: Mi renuncia. No fue publicada totalmente. Yo conversé telefónicamente con el director y me dijo: "vos conocés la situación, estuviste en el Juzgado y ya sabés cómo me censuran".

"El coordinador por la Dirección Nacional para enviar armas a los países centroamericanos es el comandante Bayardo Arce —foto—".

Una organización llamada "19 de Julio" intentó varias veces incendiar el edificio La Prensa. Muchos de los integrantes de esta organización son empleados públicos.

CIS: ¿Usted mencionó un rumor que corría, diciendo que hay una base submarina en la costa atlántica. ¿Podría explayarse en este punto?

ARGUELLO: Le puedo decir que con seguridad hay una base en Puerto Cabezas, en la costa atlántica, donde a ningún nicaragüense se le permite entrar. También sé que hay campos vedados. Según rumores oficiales y comentarios de diarios extranjeros, se están construyendo misiles y submarinos en las zonas vedadas.

CIS: ¿Cómo llegó a enterarse de esos campos vedados?

ARGUELLO: Le puedo decir que soy una de las personas que mejor sabe lo que está pasando en Nicaragua y que mejor conoce el territorio nacional, por el puesto que ocupé. Una vez al mes tenía que recorrer todo el país. A veces iba a la montaña y otras a los campos de los militares. Por eso tuve acceso a ciertas cárceles y a otros lugares y así descubrí que en Nicaragua hay lugares vedados. No pude entrar en ciertos lugares cercados por muralla o alambres de púas.

CIS: ¿En Nicaragua hay campos de entrenamiento para la guerrilla?

ARGUELLO: Hay cantidades de bases donde se están entrenando para esperar la contrarrevolución. Los campos de entrenamiento se multiplicaron como hubiéramos deseado que se multiplicaran las escuelas antes del triunfo de la revolución.

CIS: ¿Están entrenando a militares para luchar en otros países, como en El Salvador?

ARGUELLO: Sí, de eso hay pruebas contundentes. Se sabe con seguridad que el armamento y las personas que van a luchar a El Salvador salen de Nicaragua.

CIS: ¿Están entrenando a esas personas en Nicaragua?

ARGUELLO: En plena Nicaragua. Hay salvadoreños en el país que entrenan a nuestra gente con la excusa de ayudarnos a consolidar la revolución y a prepararnos para la contrarrevolución.

CIS: ¿Quién dirige el entrenamiento? ¿Quiénes son los instructores?

"EN NICARAGUA EXISTE UN MOVIMIENTO MUY IMPORTANTE QUE LLEVA LA VANGUARDIA CONTRA EL COMUNISMO. SE TRATA DE LA UNION DEMOCRATICA NICARAGUENSE (UDN), INTEGRADO POR PERSONAS DE LA INICIATIVA PRIVADA —DE RECONOCIDA TRAYECTORIA ANTI—ZOMOCISTA, QUE COMBATIERON POR LA LIBERACION DE NICARAGUA—, GRUPOS SINDICALES Y ELEMENTOS DE TODAS LAS CLASES SOCIALES. ES UN PARTIDO BASTANTE PRESTIGIOSO. ES UN MOVIMIENTO QUE NO QUIERE VOLVER AL PASADO. ES DECIR, QUE NO ES UN MOVIMIENTO SOMOCISTA NI UN MOVIMIENTO COMUNISTA. ES UN MOVIMIENTO QUE QUIERE LA DEMOCRACIA, LA LIBERTAD COMPLETA".

ARGUELLO: Los instructores son cubanos.

CIS: ¿Y los palestinos? ¿La OLP?

ARGUELLO: Hay palestinos como también ciudadanos de la mayoría de los países del satélite comunista. Hace poco estuvo Arafat en Nicaragua y declaró públicamente que había estado cooperando. La mayoría de los dirigentes sandinistas se entrenaron en Palestina.

CIS: Dicen que los vuelos de Aeroflot a Nicaragua no llevan solamente pasajeros, ¿es verdad?

ARGUELLO: Aeroflot no trae pasajeros, trae cajas. Los aviones no aterrizan en pistas escondidas, sino que llegan directamente al Aeropuerto Internacional de Managua, a la vista de todo el mundo. Se podría imaginar cuántos otros vuelos habrá, que aterrizan en lugares ocultos.

Una línea aérea como Aeroflot no puede subsistir económicamente volando únicamente entre la Unión Soviética y Nicaragua, ya que pocos nicaragüenses quieren ir a la Unión Soviética y viceversa. A veces viajan dos o tres pasajeros y otras veces viaja una delegación más grande para festejar el 19 de Julio u otra celebración. Pero por lo general Aeroflot —al igual que las aerolíneas de Cuba— simplemente llevan carga.

¿Qué llevan en esos bultos? Tengo mis dudas que carguen alimentos u otros productos básicos que serían útiles para el pueblo de Nicaragua.

CIS: ¿Tiene conocimiento de tortura en Nicaragua?

ARGUELLO: ¿Torturas? Sí, hay torturas. Ya lo ha comprobado la Comisión de Derechos Humanos y yo mismo lo he verificado. Se tortura en campos y cárceles. Yo he platicado con varios detenidos porque una de las funciones de Procuraduría era visitar cárceles. No voy a mencionar nombres de los torturados para no perjudicarlos.

CIS: ¿Qué tipo de tortura se emplea?

ARGUELLO: De todo. Dicen que estos métodos son más "avanzados" que los que se empleaban en el régimen de Somoza que dejaban moretones y heridas. Pero emplean toda clase de torturas, el puño, la culata de los rifles, etc.

CIS: ¿Shocks eléctricos?

ARGUELLO: Sí, igual que bajo el régimen de Somoza. A ese respecto nada cambió.

CIS: ¿Podríamos hablar de los $ 75 millones que los Estados Unidos acordaron otorgar de préstamo a Nicaragua? Tengo entendido que el gobierno sandinista ya recibió la mayor parte del préstamo.

ARGUELLO: Este préstamo fue muy importante para los comunistas en Nicaragua. El préstamo fue significativo, no tanto por el monto, que era relativamente chico, sino porque sirvió de puente para que los bancos europeos y sudamericanos e instituciones privadas de los Estados Unidos den en préstamos millones de dólares al gobierno sandinista.

Según lo establecido en el contrato del préstamo, el 60 por ciento estaba destinado para la empresa privada. El Embajador Pezzullo era el responsable de hacer cumplir dicho convenio. Pero lo que ocurrió fue que la empresa privada no recibió un solo centavo.

La realidad del asunto es que el dinero se emplea para comprar armas y para entrenar a los militares. Desde la época de Somoza, el Ejército de Nicaragua ya se cuadruplicó.

Sé que en Bulgaria —lugar que visité—, en Alemania Oriental y en Cuba hay nicaragüenses que se están entrenando, y eso es una carga considerable para Nicaragua.

CIS: ¿Usted se refiere al entrenamiento militar en esos países comunistas?

ARGUELLO: Y técnico. No me permitieron acercarme mucho a las personas que recibían instrucciones, y por eso no sé cuánta gente se estaba entrenando. Me dijeron que había gente de varias nacionalidades, incluyendo técnicos especializados en comunismo y marximo-leninismo que están preparados para regresar a Nicaragua y ocupar el lugar de aquellos que no tienen inclinación comunista. En mi país la clase media ocupa un lugar prestigioso pero no tiene autoridad.

CIS: ¿Podría hablarnos del Consejo Superior de Empresa Libre y de la Unión Democrática Nicaragüense?

ARGUELLO: Ya no queda mucho de la empresa privada en Nicaragua. Me resulta difícil de aceptar, pero dentro de algunos meses la empresa privada va a desaparecer totalmente de mi país.

CIS: ¿Qué pasó con Jorge Salazar?

ARGUELLO: Jorge Salazar fue uno de los líderes del Consejo Superior de Empresa Libre. Luchaba por mantener la iniciativa privada y la democracia. Los sandinistas lo acusaron de contrabandear armas, motivo por el cual lo asesinaron.

Es absurdo pensar que un hombre de la calidad de Jorge Salazar que sabía que estaba constantemente vigilado se arriesgara a trasegar armas. Esa fue una excusa que simplemente usaron para matar a un hombre que ni siquiera iba armado.

CIS: ¿Quiénes mataron a Salazar?

ARGUELLO: La Seguridad del Estado, asesorada por los cubanos.

CIS: ¿Qué esperanzas hay para la democracia en Nicaragua?

ARGUELLO: La liberación de Nicaragua está en manos de los mismos nicaragüenses, y nadie más. La única manera de lograr la liberación es de la misma manera que eliminamos la tiranía de Somoza, o sea por medio de las armas. El pueblo de Nicaragua se levantará en armas cuando reciba la señal de sus dirigentes. Nuestro partido en Nicaragua, la UDN (Unión Democrática Nicaragüense) ya está organizada en un 60 por ciento. La mayor parte de la población en Nicaragua es cristiana y luchará unida para liberar a nuestro país de los cubanos y comunistas.

Polonia: EL FIN DE LA UTOPIA

Por: Humberto MOTA

Ninguna otra crisis en la historia ha sido más peligrosa y más amenazante para la existencia del comunismo internacional que la actual rebelión de los obreros polacos.

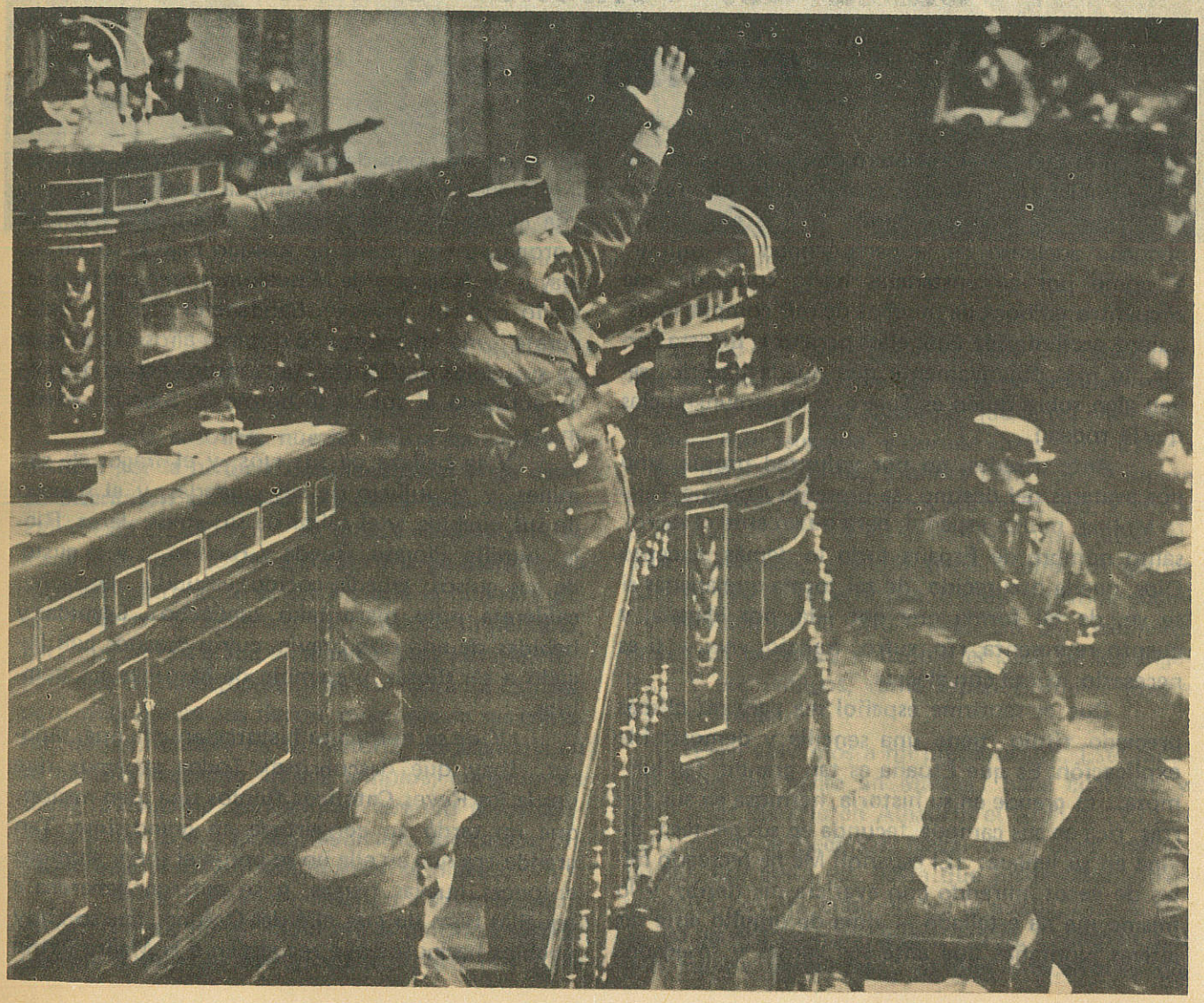
La magnitud del estruendo social anticomunista que vive Polonia, si bien es comparable con las grandes revueltas de Hungría, en 1956, y de Checoslovaquia, en 1968, está rodeada de circunstancias especiales que hacen único el levantamiento.

Hay cuatro hechos específicos que diferencían sustancialmente el caso polaco. En primer lugar, en Polonia

La actual rebelión de los obreros polacos amenaza la existencia del comunismo como sistema.

Historia Secreta del Fallido Golpe del 23 de Febrero en España

Por: Manuel AZNAR Jr.



El presente trabajo periodístico, dividido en dos partes, La Carta del Teniente Coronel Antonio Tejero y Conmoción en España, relata la vida y motivaciones del teniente coronel Antonio Tejero –escrita por él mismo–; hombre cabal y patriota que no vaciló en arrogarse toda la responsabilidad ante España y ante la historia, del golpe del 23 de Febrero, a fin de salvar a España de la traición que le tenían preparada sus enemigos ancestrales.

En la segunda parte, Manuel Aznar Jr. narra la sucesión de acontecimientos –de los que fueron protagonistas principales el rey Juan Carlos y Felipe González, que en abierta traición a España intentaban precipitar su caída bajo el comunismo– que desembocaron en el golpe del 23 de Febrero, cuyos objetivos son claramente definidos por Aznar y cuya consecución fue frustrada por el patriotismo de un hombre íntegro y patriota: Antonio Tejero.

Carta del Teniente Coronel Antonio Tejero

En el Ejército, lo primero que se hace antes de iniciar una relación entre varios, es presentarse con el nombre, grado y destino, como pequeño adelanto de la personalidad del militar. Y como por circunstancias harto conocidas me encuentro en boca de muchos de mis compatriotas, quiero presentarme ante ellos para que, de esta forma, lo más objetivamente que pueda hacerlo, sepan algo sobre quién es Tejero, y las circunstancias que le rodean.

Ante ustedes, no por voluntad propia, sino por avatares del destino, se presenta Antonio Tejero Molina, militar español, para quien ante el sacrosanto nombre de España todo lo demás, excepto Dios, queda oscurecido, de tal forma que apenas si se ve, de tal forma que por ella, por España, y cuanto representa, río, sufro, trabajo, vivo y, si es necesario, muero con alegría.

Que el sentirme español sea para mí el más preciado título, tiene una sencilla y demostrable explicación: Es que España es tan grande, tan hermosa... es grande en su historia, hermosa en sus tierras, rica en sus campos, fecunda en sus gentes y divina en su lengua: ¡El español! Me he recreado miles de veces, mirando con avaricia sus tierras; y lo mismo me ha estallado el alma de orgullo ante sus altivas montañas que ante sus verdes y sosegados valles de Vascongadas; lo mismo se ha perdido mi ilusionada mirada en su inmensa llanura manchega, que he creído volar desde lo alto de los Picos de Europa; lo mismo me he tostado bajo el sol en sus playas de Málaga y de Maspalomas, que me he quemado con sus nieves en Candanchú y en el "Escaparate"; me he empapado durante años con el agua de sus cielos de Galicia, de la misma forma que me he abrasado al sol de su hermosa "Siberia" extremeña...

Y la belleza de sus ríos, y el fragor de sus minas, y el bullicio de sus ciudades, y el sosiego de sus pueblos, y el sabor de sus vinos: Jerez, Rioja, Jumilla, Piorato, Rueda y Ribeiro...; y el gusto de sus guisos: fabada, cocido, escudilla, gazpacho, caldereta, pote, marmitako, sancocho... Comidas y bebidas de una raza bravía, cuyos machos han llegado a ser dioses, y ejemplo de heroínas sus hembras.

Y de su tierra a su historia, ante la que, señores, ¡hay que descubrirse! Todos sabemos que desde los Reyes Católicos fuimos una gran nación, que no tardó en convertirse en grandísima. Tan grande era que en ella no se ponía el sol; y alumbró entonces nuevas tierras, y se entregó generosa a aquellas hijas de más allá del Océano, que son hoy pueblos hermosos que recuerdan a la Madre Patria

Miembros de la Guardia Civil, bajo el mando del teniente coronel Tejero, al tomar las Cortes Españolas.

que les dio el ser, que la recuerdan en español, y que en español y a la sombra de la Cruz, rezan sus hijos.

Desde entonces nuestra Patria ha caminado siempre por la historia sacudiéndose el yugo cuando intentaron ponérselo, porque al grito de "¡La Patria está en peligro!", ha tenido siempre prestos a sus hijos para volver a convertirla de meretriz en soberbia matrona. Y es esa historia la que nos grita: "¡Mirad a España!, pero mirad sintiéndola, para que se nos grabe en el alma, para llevarla eternamente en nuestros sentidos", "¡Mirad a España, pero viéndola en sus tierras, oyéndola en sus cantares, descubriéndola en su historia, abrazándola en su bandera, rezando en sus templos, mirando sus cielos, trabajando sus campos, amando a sus gentes, comiendo sus guisos, bebiendo sus caldos, sudando bajo el sol y tiritando sobre su nieve".

"¡Mirar a España!, besando a sus hembras y pariendo a sus hijos". Sólo así te sentirás español. Español a quien le duele España. Y hoy nos duele porque no nos gusta como es. Hoy nos duele porque España tiene que ser una y grande, y no muchas y rota. Nos duele porque antes era alegre y ahora está asustada, y porque antes tenía trabajo y paz para sus gentes, y ahora tiene paro y sangre en sus tierras; porque antes era respetada, y ahora es el "hazmerreír" de los extraños; porque antes estaba gobernada, y ahora tiene a unos dirigentes que, en vez de repartir paz, trabajo y justicia social —y también de la otra—, discuten tan ricamente desde sus cómodas poltronas el sexo de los ángeles... Y eso, amigos, como español, duele; ¡duele hasta reventar!

Pero volvamos a mi presentación. Este español dolorido nació en Málaga hace cuarenta y ocho años. Se crió en Alhaurín el Grande, "El Lugar", como le decimos. Nació de la clase media. Bueno, eso creía yo, hasta que protestaron otros diciendo que mi clase no era la media, sino la baja, de acuerdo con mis antecedentes. El caso es que nací hijo de labradores. Y si tales antecedentes me

sitúan en la clase baja, así lo admito, y de ello me enorgullezco, pues no debemos ser malos cuando, poco a poco, vamos subiendo y progresando...

Estoy casado con una maravillosa mujer, hija de guardia civil y maestra de profesión y vocación, honrada y española como la que más. Una mujer religiosa y prolífica, que ha enriquecido nuestra unión con seis hijos, que son nuestro orgullo y nuestra fortuna, educados todos ellos a la sombra de la Cruz y en el amor a su Patria. En partes iguales se distribuye nuestra descendencia: tres varones y tres hembras. De aquéllos, uno es ya militar y de éstas, dos están casadas, también con militares. Un nieto y otro en camino aseguran la prolongación de la familia. A la vista de todo ello es fácil sacar en conclusión que soy un hombre completamente feliz.

Aunque no soy monárquico, no me importa que mis amigos lo sean, porque acepto cualquier forma de Estado, incluída la monarquía, siempre que conduzca certeramente a mi patria. Amo la vida y la libertad. Me gusta el orden. Soy católico practicante, sin ser beato, y aunque no sea la mía una familia de mucho "rezo", todos los días damos gracias a Dios por los alimentos que permite llegar a nuestra mesa, y bendecimos su nombre en familia al final de cada jornada. Políticamente, no estoy encuadrado en ninguna ideología. Mi única política es España: Su paz, su orden, su trabajo y su grandeza. No quiero nada que no haya ganado con mi sudor y, respecto a los demás, deseo que cada uno tenga lo que se merece, y me inclino por el más débil, no en una relación paternalista, sino en un plano de igualdad humana, de hombre a hombre.

En el trabajo y en el servicio soy duro para conmigo mismo, y lo soy también para con los demás. Por ello, generalmente, no dejo pasar las faltas. Las castigo, sin rencor, pero sí de acuerdo con mi sentido de la justicia. Por eso, ni he guardado ni guardo rencor a quienes me han castigado, si me recí el castigo. Entre mis grandes preocupaciones está la de la justicia social, pero sin demagogia. Como cristiano sé que todos los hombres somos iguales, que lo único que cambia es aquello que Ortega y Gasset llamaba las circunstancias. Por eso no creo en la existencia de razas privilegiadas. Creo en los hombres y, sobre todo, creo en los españoles. Y por lo que a mí se refiere, creo tener una enorme capacidad para encajar los reveses con la sonrisa en los labios, sin desfallecer nunca.

Tengo también defectos, quizás demasiados, pero de resaltar éstos ya se encargarán otros cumplidamente...

Creo que he hablado ya lo suficiente de mis orígenes, mi vida familiar y los pilares fundamentales de mi pensamiento como hombre y como español. Quiero concentrarme ahora en mi condición de militar. Desde siempre quise ser militar, aunque no había precedente alguno en mi familia. Fue en 1951 cuando conseguí mis cordones de caballero cadete de la Academia General Militar. Aún ahora, en peligro de poder perder el uniforme, me parece mentira verme con los cordones en la mano. En la mano, porque en el corazón los he llevado siempre.

Sin vanidad alguna por mi parte, pero sí con la obligación moral de salir al paso de quienes afirman que son militares los que no sirven para otra cosa, tengo que decir que fui un buen estudiante de Bachillerato, como certifican las abundantes matrículas de honor de aquellos años en los que se iniciaba mi expediente académico. Ya en la Academia General, fui durante tres años cabo galonista, por pertenecer a la primera promoción de la Guardia Civil, Cuerpo Militar por entero, aunque yo siempre desee que fuese Arma, Cuerpo Militar español por su origen y creación, benemérito porque lo ha ganado a pulso, y heroico porque lo ha demostrado a través de gestas como: Santa María de la Cabeza, el Alcázar de Toledo, Oviedo y Tocina, que si cada una por sí misma sería suficiente, forman en su conjunto un póker de ases que bien ganó para la Guardia Civil el título de heroico Cuerpo Militar.

Durante mi permanencia en la Academia, me enseñaron todo lo que ahora pongo en práctica y constituye el eje de mi vida, aunque mis profesores parecen haberlo olvidado. ¡De desmemoriados anda el mundo lleno! Lo cierto es que de aquellos profesores, hoy desmemoriados, aprendí el culto al valor, a la dignidad, al honor, a la Patria, a su uni-

dad y a su bandera, y también el culto a nuestros muertos. Y me va a permitir el lector que haga un pequeño aparte para decir, en voz baja, confidencialmente, a quienes tales enseñanzas me dieron: Señores desmemoriados: ¡Voy a tener que darles rabillos de pasas!

Tras este pequeño paréntesis, hecho gracias a la paciencia de los pacientes lectores, vuelvo a aquellos años de mi vida en la Academia General, de la que salí teniente en diciembre de 1955. Cataluña fue mi primer destino, y allí permanecí durante tres años. Cataluña era por aquellos años uno de los últimos reductos del bandolerismo español, con personajes como Sabater, Facerías y "Caraquemada", entre otros. Y cumpliendo aquel primer destino, surgió la campaña del Sahara-Ifni. Poco tardé en redactar mi instancia (una instancia cuya copia conservo), solicitando mi incorporación a la Policía Territorial del Africa Occidental Española, pero mi petición fue denegada con la justificación de que estaba prestando servicio en zona de bandoleros, de la que no se podía distraer esfuerzo alguno.

Y de Cataluña a Galicia. Al ascender a capitán en 1958, me incorporé a una de las compañías del Miño; zona contrabandista de duro y sacrificado servicio. Allí me salieron las primeras canas, y allí gané la primera cruz. Vélez-Málaga fue el siguiente destino y después de Andalucía, Canaria en 1963, con el ascenso a comandante, llegó el destino a Las Palma de Gran Canaria, Badajoz fue la etapa siguiente de mi vida militar. Allí pasé los años más apacibles de mi carrera, y de Badajoz he dicho siempre que es la tierra donde no nací, pero en la que sí me gustaría morir. Allí crecieron mis hijos, y allí se terminó la lista de ellos con nuestro Juanico... Por lo menos eso creo yo.

El ascenso a teniente coronel, en 1974, iba a tener una importancia decisiva en mi vida militar. Fui destinado a Guipúzcoa, y allí me incorporé el mismo día que se celebraba el funeral por el cabo Posadas. Aquella circunstancia debió ser como una premonición de la honda transformación que en mí iba a producirse. Fue en aquellas tierras en donde me convertí en un verdadero guardia civil. Fue allí donde pude darme cuenta, en toda su dimensión, del temple, la disciplina y el valor y la gallardía de nuestros guardias. Y fue allí, ante cada uno de los cadáveres de nuestros hombres, caídos por la insensatez de nuestros dirigentes, donde me hice solemne promesa de no quedar en paz con aquellas víctimas heroicas hasta no igualar, al menos, su sacrificio.

Fue allí, en aquellas tierras, donde prediqué a mis hombres con el ejemplo, como a mí me gusta que me prediquen: ¡Mojándome el primero! Allí vestí y pasee mi uniforme y mi tricornio, con mayor orgullo que en ningún otro lugar de España. Siempre llevé en mis salidas el coche negro de servicio con la matrícula PGC, y el letrero de "Servicio Oficial". Fue allí donde más descubierto estuvo mi pecho, sin camuflaje alguno, porque tampoco estaban camuflados mis guardias de control. Uniformado reglamentariamente visité los barrios viejos de San Sebastián y Vitoria, cuyas dos comandancias mandé. Vestido de uniforme, fui también en ocasiones a las salas de fiestas, en las que, en sus jornadas libres de servicio, disfrutaban mis guardias, con la sana alegría de la juventud. Y nunca, ¡nunca!, recibí de uniforme insulto alguno.

Pude haber sido tiroteado. No desconocía el riesgo, y difícilmente podría olvidar a todos y a cada uno de los hombres muertos. Pero el riesgo es siempre inherente a nuestra carrera. Muchas veces he dicho a mis hijos que la vida es preciosa, y que una de las cosas que más la engrandecen es el saber que se la puede uno jugar con algo que merezca la pena.

Durante mi estancia en Vascongadas fueron cerca de veinte las víctimas que hizo el terrorismo en el Cuerpo de la Guardia Civil, aunque de ellas solamente el cabo Frutos estaba a mis órdenes. Luché contra la ETA con todo mi afán, sin conceder descanso alguno a los terroristas, para que no pudieran pensar ni en reaccionar. Nuestra lucha no admitía tregua alguna, pero era, también, por nuestra parte, una lucha limpia, enfrentada a la sucia lucha de los terroristas. Así y todo, se logró detener a ciento cuarenta etarras, todos los cuales salieron en triunfante libertad gracias a la amnistía.

Sí, a lo largo de mis años de destino en Vascongadas tuve que asistir a demasiados entierros.

Eran mis hombres aquellos cadáveres. Y, es cierto, como dijo en alguna ocasión la prensa, que besé a mis muertos. Sí, los besé, aunque la mayoría de aquellos guardias muertos no tuvieron apariencia humana, como consecuencia de las explosiones que habían segado sus vidas. Sí, es cierto que los besé, y que mis labios se llenaron con sangre de mártires. Y es cierto también que mi hijo los besó, y allí, que yo sepa, nadie sintió náuseas. Aquello era para hombres, y allí, que yo sepa, no había ninguno que no lo fuera.

También fue durante mi permanencia en las Vascongadas cuando se llevó a cabo la legislación de la bandera separatista, esa bandera que ahora llaman las izquierdas "banderola", y que entonces antepusieron a la bandera de España. Aún estaba caliente la sangre del cabo Frutos cuando fue legalizada la bandera separatista y aquello me indignó, creo que justamente. Mis guardias y yo pasamos la peor noche de nuestra vida. Salimos varias veces a rescatar banderas españolas ultrajadas, en contra de las órdenes recibidas de no salir por ningún motivo. Una de esas banderas que pudimos rescatar medio quemada, preside desde entonces mi hogar.

Pensar que la "banderola" iba a ondear por encima de la sacrosanta bandera española me hizo saltar contra los culpables, y aquello me costó un mes de arresto en Madrid, y el cese en el mando de la Comandancia.

El siguiente destino fue la Jefatura de la Comandancia de Málaga, mi patria chica. Y allá nos fuimos con toda la ilusión del mundo. Había allí un pabellón precioso para mi mujer. Allí estaban mis padres. Allí estaban los amigos. Se reunían, en fin, muchas circunstancias para que en la Comandancia de Málaga pudiera encontrarme a gusto. Pero seguían los asesinatos y las tropelías en nuestra España. Las víctimas iban sumándose en cantidades que yo difícilmente podía soportar, aunque no falten quienes se tragan esas cifras sin pestañear. ¡Allá sus estómagos!...

Un atentado terrorista se cobró tres vidas: el señor Unceta, un hombre cabal, y dos guardias civiles. Y en aquella misma jornada, me anunciaron que iba a haber en Málaga una manifestación en apoyo de la mayoría de edad, en definitiva, uno de

Fachada del Congreso en Madrid que fue tomado por las fuerzas del teniente coronel Antonio Tejero. El plan de los enemigos de España fracasó gracias al patriotismo de un hombre ejemplar: Antonio Tejero.

esos "escandaleros" que organizan los marxistas y a los que acuden para gritar "¡Amnistía!".

Aquello me pareció una provocación, un comportamiento que no podía aguantar. Intenté por el diálogo evitar que la manifestación se celebrase, pero, aunque me dijeron que iba a ser trasladada a otro día, comprendí que trataban de engañarme y, al filo de iniciarse la manifestación, le dije al gobernador civil: "Hoy, España está de luto... Mañana seré arrestado, pero hoy no se profana a mis muertos". Y así me jugué la mejor Comandancia que he visto, porque disolví la manifestación, sin violencia, porque no fue necesaria más que la decisión y la firmeza reflejadas en los ojos de los hombres que componían mi fuerza. Aquellos

hombres actuaban con energía y con la confianza en su mando, sabiendo que no iba a dejarles en la estacada, y está demostrado que cuando hay autoridad y decisión es innecesaria la violencia. Solamente después de reculeos y blandenguerías, es imprescindible la violencia. En fin, mi actuación me trajo un mes de arresto y el cese en el mando.

Marché a mi retiro extremeño, porque soy de carne, y en éste me dolía lo que había perdido. Allí, en mi retiro extremeño, sin esperarlo, llegó el nombramiento de jefe de la Agrupación de Destinos de la Dirección General del Cuerpo. No era el mando ansiado por mí, pero era un mando. Y así llegué a la Villa y Corte, y así empecé a respirar en tres dimensiones lo que a las provincias solamente llega en dos. En Madrid tuve oportuniad de leer un proyecto de Constitución en el que faltaba Dios y sobraban "nacionalidades". Escribí inmediatamente una carta al rey pidiéndole que aquel proyecto no saliera adelante, y pidiéndole que no corriera más sangre... Catorce días de arresto, y nuevamente en peligro mi destino. Entonces tomé un café con tres amigos y otro más que, pareciendo serlo, resultó un vulgar delator; tomamos café en la cafetería Galaxia, y... diecinueve meses de prisión efectiva, siete de ellos legal.

Me encontré nuevamente disponible y en Madrid, respirando a boca llena, durante las veinticuatro horas del día: asesinatos, atracos, trabajadores en paro mendigando por las calles, por las plazas y en las estaciones del Metro. Veinticuatro horas al día oyendo los ladridos furiosos de los cuarenta sectarios que emponzoñan a nuestro pueblo. Oyendo los crujidos de los cimientos de la Patria y oyendo el relato de las continuadas profanaciones de banderas. Disponible, viendo a lo largo de veinticuatro horas a esas pandillas de jóvenes degradados por la droga, a esas muchachas que, sin haber consumido su niñez, han perdido ya el ansia de vivir, porque ya todo lo conocen, aunque lo hayan conocido mal, y enfermos que piden un tercer sexo, y pornografía a raudales, degradando a la mujer y al hombre, y desprecio hacia nuestros mayores, irreligiosidad.

Todo eso es lo que vi en esas largas horas de mi situación de disponible, y pensé que no tenía derecho a dejar a mis hijos una Patria empobrecida y degradada, porque de mis padres recibí esta Patria en perfecto estado. Y pienso que si hay que liarse a tortazos, debo y quiero ser yo quien los dé y los reciba, y no reservándoselos a mis hijos, que ellos tendrán los suyos a su tiempo...

Conocí a personas que se encontraban en circunstancias parecidas; que sufren por esta España que aún tiene arreglo si se frena el separatismo, si se termina con el terrorismo y con el terror callejero, si se pone fin al paro mediante la adecuada utilización de la riqueza que en España existe. Y para ello solamente es necesario ser honrado y obligar a los demás a que lo sean, porque se puede gobernar imponiéndose con autoridad.

Por todo ello, a las 18:24 horas del día 23 de febrero de 1981, entré en las Cortes Españolas. Hice público un comunicado explicando el porqué. Decía así:

"Españoles: Las unidades del Ejército y de la Guardia Civil que desde ayer están ocupando el Congreso de los Diputados a las órdenes del general Miláns del Bosch, capitán general de Valencia, no tienen otro deseo que el bien de España y de su pueblo. No admiten las autonomías separatistas, y quieren una España descentralizada, pero no rota. No admiten la impunidad de los asesinos terroristas, contra los que es preciso aplicar todo el rigor de la ley. No pueden aceptar una situación en la que el prestigio de España disminuye día a día. No admiten la inseguridad ciudadana, que os impide vivir en paz. Aceptan y respetan al rey, al que quieren ver al frente de los destinos de la Patria, respaldado por las Fuerzas Armadas. En suma, quieren la unidad de España, la paz, orden, seguridad. ¡Viva España!".

Salí de las Cortes el día 24 de febrero, después de que el secretario de la Junta de Jefes de Estado Mayor firmara, con el consentimiento de la misma, y en presencia de mi director general, Aramburu Topete, un documento, que conservo, eximiendo de toda responsabilidad a soldados, guardias, cabos y suboficiales. Y hoy, a pesar de ese documento, sigue habiendo guardias detenidos. Y lo están también todos los cabos y suboficiales. Se les busca culpabilidad cuando allí todo lo que se

hizo fue por orden mía, sin tener en cuenta que no pudo ser más limpio ni más caballeroso el comportamiento de la Fuerza con los diputados.

Yo me he declarado responsable de todo. Yo ordené los disparos. Yo ordené a todo el mundo que se tumbara en el suelo. Yo distribuí y ordené los servicios, y los vigilé. Mi Fuerza sabe que conmigo no se juega, y en mi poder está ese documento que exime de responsabilidades a guardias, cabos y suboficiales. ¡Señores, soy el único responsable de lo sucedido dentro de las Cortes! ¡Señores, dejen ya tranquila a una Fuerza de la que deben sentirse orgullosos ustedes y toda España, sea cual sea su color y su ¡ideología¡ ¿No se pedía eficiacia a las FOP? ¡Pues ahí tienen ustedes eficacia!... Claro que las órdenes que recibieron fueron claras y enérgicas.

Por todo ello, me encuentro hoy en prisiones militares, para aceptar lo que España disponga de mí, con el ánimo sereno y la conciencia tranquila, mucho más tranquila de lo que pueden tenerla quienes debiendo no están aquí con nosotros.

Sea cual sea mi destino, ¡Gracias, España, por permitir que te haya servido!

Antonio TEJERO MOLINA
Teniente Coronel de la Guardia Civil,
Alcalá de Henares (Prisión Militar).
Marzo de 1981.

Conmoción en España

Por: Manuel AZNAR Jr.

El golpe del 23 de febrero, de haber triunfado, hubiera interrumpido el sainete democrático implantado por la Monarquía Española, reinstaurada según disposiciones y previsiones del General Francisco Franco para después de su muerte, al final de su largo período como Jefe de Estado y Generalísimo de los Ejércitos Españoles.

La Revolución Mundial ha mantenido codicia especial por España intentado aprisionarle en definitiva en el período Republicano que lograron implantar de 1931 a 1936. La comunización definitiva presuponía el exterminio total de los dirigentes políticos y por supuesto de las altas jerarquías del Ejército.

Al descubrirse los siniestros planes asesinos en 1936, que se iniciaron con el asesinato de Calvo Sotelo, las fuerzas Nacionales, Civiles y Militares, se alzaron produciéndose la tremenda Guerra Civil terminada prácticamente en 1939 que culminó con la asunción definitiva al poder en calidad de Jefe de Estado español del General Franco, quien duró gobernando cerca de cuarenta años, manteniéndose en plenitud la unidad de España.

No vamos a emitir juicios, ni laudatorios, ni críticos, a este período de gobierno, porque el objeto de este artículo es tan sólo ubicar en el contexto de la historia reciente de España y a gran visión panorámica el cuadro o marco de desarrollo de los recientes acontecimientos de Febrero 23.

Desde luego que las fuerzas de la Revolución Mundial hubieron de esperar pacientemente la muerte del Jefe de Estado, General Francisco Franco, para reanudar su acoso y captura de España.

Les fué imposible derrocar al General Franco o matarlo, pese a que lograron infiltrarlo especialmente a niveles religiosos y a su derredor jugaron y ganaron la batalla de la sucesión sus enemigos, como se vió de inmediato y con evidencia despues de su muerte.

Las ideas monárquicas de Franco y de muchos españoles, hay que reconocerlo, lo llevaron exactamente a la selección del Rey que no necesitaba ni Franco, ni España. A las deficiencias propias del Rey habría que añadir la nociva influencia de su padre Don Juan, enemigo acérrimo de la España Nacional.

La receta para instaurar el marxismo en Es-

paña habría de ser la reanudación del juego de los partidos y la contienda democrática, teóricamente inobjetable; y en la práctica seguramente desintegradora y destructiva.

Todos recuerdan donde surgió el plan y el pacto para la transformación del nuevo Estado Monárquico de Juan Carlos. El pacto se firmó en París entre Santiago Carrillo, empleado de la URSS y Rafael Calvo Serer representante del clero político proclive al marxismo. Todo lo que sucedió después ha estado ajustado a ese pacto en forma matemática. Cuando se firmó tal pacto nadie creía que un programa como ese fuera realizable y que esas fuerzas aparentemente antitéticas serían tan ajustables entre sí. Pero éllos sabían lo que hacían y no de balde esperaron la muerte del Jefe de Estado al que le habían tendido magnífica cama para después de su muerte.

Establecido el circo democrático, luego de desmontar las Leyes de sucesión y todos los Estatutos de la España Nacional, para obtener la destrucción de España y su posterior comunización, los dirigentes de la Revolución Mundial han utilizado dos poderosas acciones político-militares, ambas de gran efectividad destructiva. Separatismo y terrorismo. Dentro de esa pinza se verifica el virtual torturamiento de la España de hoy.

Así fué como resucitó el movimiento regionalista separatista para hacerlo estallar a nivel de verdadero independentismo de la España única. El más virulento ha sido el separatismo Vasco, al que han calentado al rojo vivo en franca guerra con el resto de España, usando métodos criminales sin duda peores que una guerra declarada. Todas las regiones están siendo sensibilizadas en sus características secundarias regionales para alentarles sus respectivas autonomías. No ha escapado ni Castilla, la heroica y campeona del españolismo. Ahí también maquinan los separatistas a base de distingos en los bailes y los platillos regionales. Exactamente lo que unieron Fernando e Isabel ha de ser desintegrado por y para la Revolución Mundial. El Gobierno Democrático, autocalificado centrista, con toda naturalidad dió aliento al separatismo, en extraña complicidad mostrando verdadero interés por los estatutos de autonomía, so pretexto de pacificar a la Nación; y pretendió la liberación de los criminales aprehendidos in fraganti en sus bochornosos actos, para lo cual tenía listo su proyecto de Ley de Amnistía General.

Terrorismo. Desde que recientemente Richard Nixon ex-presidente de los Estados Unidos definió al terrorismo y lo ubicó en el contexto de una tercera guerra mundial que según él ya comenzó, el terrorismo es definido como una sutil estrategia de guerra manejada por un mando único mundial que usa un verdadero y secretísimo ejército super entrenado, armado y dirigido, que carece de limitaciones para la ejecución de sus terribles crímenes. La mano soviética dirigiendo, planeando y entrenando; el terrorismo mundial ha sido señalado por muchos importantes gobiernos y el más reciente es el señalamiento del Presidente de Italia. El objetivo local que vá persiguiendo el terrorismo es precisamente aterrar a tal extremo a las sociedades y personas que prefieran aunque sea el orden comunista creyendo que encontrarían la anhelada paz.

En España, casi a diario, en plena primavera democrática ocurren secuestros, asesinatos viles y a mansalva de inocentes ciudadanos, a quienes previamente se tortura física y moralmente; ocurren ataques destructivos a las personas de humildes policías o guardias civiles, o a militares de todas jerarquías; se producen incendios de hoteles y edificios con centenares de víctimas y se utiliza toda la gama de bestialidad y salvajismo. Bien es cierto que la génesis, móviles, estrategias, santuarios sagrados del terrorismo son comunes en los diversos países del mundo libre, donde además existe claramente detectada la complicidad de elementos de los propios Gobiernos y partidos políticos, ya que tienen incrustadas infiltraciones que constituyen otra de las grandes estrategias del terrorismo. Es decir, tienen en gran medida cubiertas las espaldas.

Los ejércitos españoles han dejado en esta época un ejemplo singular al mundo de disciplina, paciencia y estoicismo pero tiene, como es natural, un límite y ese límite está llegando.

A raíz de lo ocurrido el 23 de febrero apareció un libro titulado "El Golpe", escrito por tres

socialistas, uno de ellos militar (de los fundadores de la M.M.D.) llamado Julio Busquets, que escribe el prólogo. Este hombre, como sus colegas socialistas, coautores del libro, Miguel A. Aguilar e Ignacio Puche, están alarmados. No ven "remedio en el Ejército" y remedio para éllos sería que lo desmonten las milicias obreras, y no ven remedio ni siquiera cambiando los altos mandos, ya que las promociones subsecuentes son peores y peores para ellos, según dicen, hasta llegar a las clases y tropa. Le dan mil vueltas al asunto y no encuentran la forma de brincar al Ejército para encaramarse al poder total. Se duelen de cuarenta años de promociones patrióticas en los ejércitos españoles. No pueden imaginarse a sí mismos produciendo una revuelta izquierdista.

La causa fundamental ahora de la reacción y sensibilización de los Ejércitos españoles es muy sencilla: en vano los marxistas se empeñan en filosofar y enredar. El Ejército quiere orden y paz y quiere la Unidad de España. Y ellos por ahí no caben.

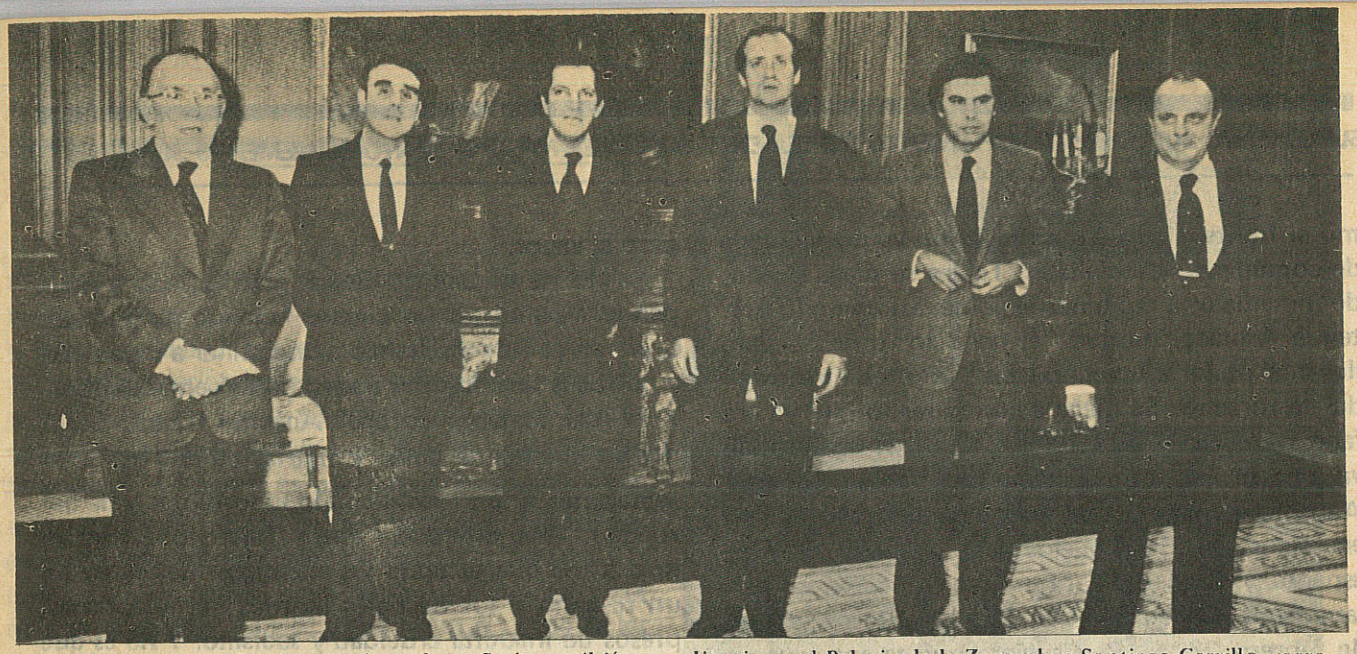
Entramos de lleno a los últimos sucesos que han conmovido a España hasta sus cimientos, como he dicho.

El Gobierno Español, presidido por Adolfo Suárez, se aprestó a principios de enero a dar dos pasos decisivos, aunque trágicos, siguiendo su trayectoria cómplice. Va a promulgar una Ley de amnistía general poniendo en la calle a los peores energúmenos que la policía había logrado apresar, muy a pesar de la opinión de algunos señores ministros y jefes policíacos. Asímismo se siguen configurando y alentando las autonomías —léase separatismo— y se prepara la consumación de la subdivisión de España debidamente encubierta, pero en realidad se consumaría la desintegración.

Ahí comienza la historia. A fines de enero entrevista al Rey el General Milans del Bosch, de altísimo prestigio en el Ejército. Vá en comisión de los Ejércitos acompañado de otros tres capitanes de Región Militar, entre éllos el de Sevilla. Explican al Rey cómo es ya insostenible la posición de Adolfo Suárez y de su Gobierno. Ha actuado mucho tiempo y la situación caótica no sólo se prolonga sino que se agudiza; lo sienten inepto o cómplice. Están excitados y se muestran decididos a actuar pidiendo al Rey el cambio inmediato de ese gobierno por uno que mantenga la Unidad de España, erradique la criminalidad política y arregle la gravísima situación económica. Esa, dicen, es la postura representativa de los Ejércitos; antes habían hablado entre sí todos los Jefes. El Rey comprende que Suárez ha terminado, aunque él se reserva en mente sus propias soluciones sustitutivas dentro de la línea que trazó conjuntamente con su padre. Y ocurre algo sorprendente. Llama el Rey al Presidente Adolfo Suárez haciéndolo entrar a charlar con los Generales. Todos se sorprenden y el Rey se retira de esa sala "para atender algo urgente".

Los Generales encabezados por Milans del Bosch hacen saber a Suárez su decisión de que cese en sus funciones de Gobierno para estudiar alguna otra solución verdadera a los problemas de España. Suárez no comprende lo que ocurre porque ignora la posición del Rey y replica airado, amenazando con destituír ahí mismo a los Comandantes presentes, llegando al punto de comunicarles formalmente su relevo. Ellos le replican que él debía considerarse despedido. En ese momento entra el Rey y de muy buen humor les pregunta a los Generales y a su Jefe de Gobierno que si ya llegaron a un acuerdo y ellos, los Generales, contestaron que sí han llegado a un acuerdo, que han comunicado a Suárez la imposibilidad de que siga en el poder y que él lo ha comprendido y aceptado. El Rey sin escuchar aún a Suárez, le dice que él, Suárez, ya ha hecho todo por España y que está bien que descanse; lo llama por su nombre e intenta tranquilizarlo. Se conviene el cambio de Suárez sin especificarse en esa reunión la forma e integración del nuevo Gobierno.

Adolfo Suárez lo comprendió todo y se resignó a su fatal signo de verse destituído cuando se creía en el cenit de la política española y en medio de la fanfarria de la Internacional Socialista en donde se creía en posición de gran respeto. Toma una salida decorosa, él vá a dejar el Gobierno "sin presión de nadie" tan sólo porque comprendió que pasó su momento histórico. Intenta desde luego que su partido no sea desplazado, pero se disciplina a fin de cuentas a lo que venga.



La tarde del 24 de febrero el rey Juan Carlos recibió en audiencia en el Palacio de la Zarzuela a Santiago Carrillo, secretario general del PCE; Agustín Rodríguez Sahagún, presidente de UCD; Adolfo Suárez, presidente en funciones del gobierno; Felipe González, secretario general del PSOE; y Manuel Fraga, presidente de AP. Sus rostros denotan preocupación ante el desenlace del golpe que pretendían culminara en traición contra España.

Por su parte el zorrito de la política española, Felipe González, marxista con membrete de socialista, según la estrategia para penetrar las democracias consistente en presentar dos plataformas aparentemente distintas y antagónicas, P.C. y P.S.O.E. en España, urde un plan maquiavélico que desliza al oído del General Alfonso Armada con destino al Rey. Acepta Felipe el fracaso de Suárez y reconoce que por ahora él no puede encabezar un gobierno. Aún no llegó su hora. Pero propone un gobierno encabezado por un General, insinúa que fuera Armada y el gobierno se lo repartirían a tercera parte, P.S.O.E.; P.C. y U.C.D., o sea comunistas francos, comunistas embozados (socialistas) y centristas útiles elevados al poder por terceras partes.

El General Armada influenciado por el clero político y con apoyo del Rey, entabla negociaciones formales con Felipe González y socios que lo acompañan, sin que los Ejércitos sean informados.

Los jefes representativos del Ejército por su parte desean una solución integral y nacional. No demandan el poder para éllos. Aún confían en una solución civil que sea verdadera solución.

En esas condiciones se realiza a mediados de febrero una entrevista que sería crucial en los acontecimientos de España. El General Miláns del Bosch se entrevista con el Rey, de quien es íntimo amigo, aunque no comparten íntegramente ideas políticas ni soluciones. El Rey le dice que el General Armada puede encabezar un nuevo Gobierno autoritario y nacional y que ya tiene negociaciones realizadas, que no explicó íntegramente; y que sólo faltaba el consentimiento de todos los partidos y de sus representantes los Diputados. El General Miláns del Bosch le dice al Rey que lo deje de su cuenta, que él encontrará el camino para convencerlos y que deje eso a su responsabilidad. El Rey acepta sin examinar el camino final que había de adoptarse para disciplinar a los políticos.

El general Milans del Bosch llama al teniente coronel Tejero y le encarga la misión de rodear y detener a los diputados y demás presentes en el edificio de la diputación, hasta que llegue la autoridad militar, Armada, que con la venia del Rey daría instrucciones sobre la formación del futuro gobierno. El teniente coronel Tejero monta el dispositivo y lleva oficiales y clase de su confianza al edificio de las Cortes y realiza como es conocido, el golpe del 23 de febrero. Según él iba obedeciendo al Rey y a los jefes de los Ejércitos. Iba a salvar a España según pensó. Y así sucedió en cierta forma providencialmente, como veremos.

El General Armada, era la autoridad militar que anunció Tejero a los empavorecidos diputados, llegaría a las Cortes, prisión momentánea de los políticos españoles. En efecto llega y habla con Tejero y le comunica lo que Milans del Bosch no le dijo y es que habría un nuevo Gobierno con él mis-

mo al frente y con la participación ya mencionada de comunistas y socialistas. Tejero se niega airado, de inmediato, a culminar el golpe, así como lo pretende Armada, porque "él no hizo lo hecho para llevar al poder a los marxistas", ocultos directores del terrorismo. Se niega a continuar lo que ya era farsa palaciega y pone a todos en un brete pero salva con su actitud a España y al propio Ejército. Aún no penetraron al gobierno los revanchistas enemigos de España: los marxistas. El Rey se espanta y todos se confundieron iniciándose una larguísima negociación que dura la tarde y la noche de febrero 23. El Rey sugiere que se entreguen a Tejero aviones y cualquier cantidad de dinero que pida para él y sus hombres. Más Tejero es un patriota íntegro e insobornable. El no saldrá de España. El acepta liberar en último caso y sin daño alguno a todos los detenidos, al fin es español y cristiano, y sólo pide garantías para clases y tropas. Ya vendrá la solución verdadera de España. El asume toda la responsabilidad y se enfrenta estoicamente a su destino. Hoy está a juicio militar en un fuero militar donde los Ejércitos sienten y piensan como él en su inmensa mayoría. Además, mayor, mucho más grande, es la responsabilidad, si hubo alguna de los más grandes de España de hoy. Y si no son a los que aludo los más grandes de verdad, son los más encumbrados y responsabilizados de la situación española por el momento.

Es evidente que cada uno de los integrantes de este rompecabezas traía su propio cuento. El Rey el suyo, que pocos saben cual es, pero que sin duda es proclive al marxismo en su versión de la Internacional Socialista. El de Felipe González es el mismo cuento de Willy Brandt, un comunismo que quepa en una estructura constitucional democrática para llegar a fin de cuentas, a tirar el escapulario como Fidel Castro y declararse marxista-leninista por el resto de sus días. El del General Armada, que no carece de méritos políticos ni castrenses, era el cuento del canto de sirenas. Se engolosinó porque iba a ser el Jefe del nuevo gobierno sin considerar las verdaderas consecuencias del "arreglo" y además fué empujado por el clero político que hasta planes de Gobierno le preparó al vapor.

El de Miláns del Bosch gran capitán y estupendo español, es un cuento ingenuo porque aún Creía en el Rey y se lanzó a disciplinar a diputados y políticos sin consultar a sus colegas comandantes. Y el del teniente coronel Antonio Tejero Molina, un cuento de amor y patria, de entrega a sus semejantes, y un caso de pundonor militar y de heroísmo. Que diferencia entre Tejero que dejó libres a los que él creía los enemigos máximos, sin un rasguño y los bestiales agentes del terrorismo, presos de inaudita crueldad y sadismo. Y no es que Tejero no sea valiente. Es hasta temerario. Pero su valor está al servicio de la sociedad y no contra ella.

Por eso abundan en España letreros de "Viva Tejero". Por eso en los cuarteles y en los hogares ha tomado un lugar simbólico que trascenderá a la historia.

Y mientras todo eso sucede, los Ejércitos de España, intactos, aunque con pruebas de martirio en muchos de sus miembros, siguen diciendo como Marco Tulio Cicerón: "Quousque tandem abutere Catilina patientia nostra".

Por lo que se refiere a la veracidad de lo narrado, réstame asegurar que es la síntesis de informaciones sobre los hechos obtenidas en círculos cercanos a los protagonistas de los sucesos. Coinciden entre sí los relatos que obtuvimos. Si el lector es acucioso y examina todo lo que sabe o ha leído respecto a lo publicado sobre España de enero a la fecha, sólo entenderá y comprenderá lo sucedido mediante la explicación que estamos presentando en este artículo reportaje. Las limitaciones de espacio nos impiden extendernos y nos proponemos seguir de cerca esta situación que tanto interesa al mundo, especialmente al de habla española.

Finalmente pedimos a Dios que ilumine a los españoles para la mejor defensa de España y para que pueda erradicarse sin sangre el separatismo desintegrante y el terrorismo destructor que ahogan a esa nación forjadora de 21 patrias latinoamericanas.

se da una genuina revuelta de los obreros; no son los intelectuales los líderes del movimiento, como ocurrió en Hungría y Checoslovaquia. En segundo lugar, el Ejército polaco, con un profundo nacionalismo, no desea reprimir a los huelguistas, y lucharía contra las tropas soviéticas en caso de que éstas invadieran Polonia para sofocar la rebelión. En tercer lugar, Occidente ha advertido a los soviéticos con aplicarles severas represalias si intervienen. Finalmente, en cuarto lugar, el papel que está jugando el Vaticano y la Iglesia Católica polaca, entre bambalinas, muchas veces ambiguo y confuso, ha sido definitivo en el rumbo de los acontecimientos.

En esta ocasión, la Unión Soviética y sus fieles del gobierno polaco se enfrentan al proletariado, a los obreros, a los mismos que supuestamente redime el marxismo mediante la eliminación de la propiedad privada y el control absoluto de la sociedad por el Partido Comunista.

"Camaradas —decían los bolcheviques luego de apoderarse del control de Rusia, en 1917—; ahora que el poder está entre las manos de los soviets, compuestos de vuestros propios representantes, ustedes no tienen más que trabajar; cualquier protesta sería ridícula, porque equivaldría a protestar contra sí mismo; y si una protesta no es fruto de la ingenuidad y de la falta de entendimiento, es criminal, ya que puede provenir únicamente de un traidor a la causa del proletariado, traidor que tiene que ser extirpado del ambiente".

¿Cómo aceptar, entonces, las huelgas en los países socialistas, donde, por definición, no pueden existir?

A pesar del levantamiento polaco, la Unión Soviética y sus satélites siempre se han negado a admitir la posibilidad de que se hicieran huelgas en sus territorios. Cualquier cesación colectiva del trabajo constituye una infracción punible. El negarse a trabajar es considerado como una especie de sabotaje y, en consecuencia, puede castigarse con la pena capital.

Según la revista de la Prensa Suiza, "cuando en algún país comunista se produce una suspensión del trabajo, las autoridades empiezan poniendo cerco al foco del disturbio, con el objeto de evitar que se exitenda a otras empresas, e incluso a otros sectores de la misma empresa. Después se esfuerzan por apaciguar a los huelguistas, cediendo a sus reivindicaciones, aunque sólo sea parcial y provisionalmente. Por último, la tercera fase, que es la definitiva, consiste en perseguir judicialmente a los cabecillas de la huelga, y todos los elementos rebeldes son despedidos sucesivamente, poco a poco, so pretextos que, aparentemente, nada tienen que ver con la suspensión del trabajo".

La Unión Soviética y sus fieles del gobierno polaco se enfrentan al proletariado, a los obreros, a los mismos que supuestamente redime el marxismo.

Como se ve, pese al principio de que no puede haber huelgas en los países comunistas, éstas existen, y cada vez son más intensas y numerosas, aunque los medios oficiales se cuiden de que no se sepan. Reflejan, en cierta forma, el fracaso económico del sistema que se presentaba al mundo como una "panacea" y como algo "inevitable".

Las huelgas obreras son una de tantas muestras de repudio a la dolorosa experiencia a que se ha sometido a millones de seres humanos bajo el comunismo. Constituyen la resistencia al esclavizante Estado policíaco, a los racionamientos y a la represión.

Milovan Djilas, el disidente yugoslavo, escribió en su libro "La Nueva Clase", que "los regímenes comunistas viven una especie de guerra civil latente entre el gobierno y el pueblo". El tiempo ha venido a demostrar que esa lucha, más que latente, ha sido real.

"Desde el día en que los bolcheviques se apoderaron de una nación debilitada y sumida en el caos —afirma

Eugene Lyons en su obra "El Paraíso Perdido de los Trabajadores"— se viene librando, en efecto, una guerra civil contínua entre los dictadores y aquellos a quienes dictan. En los primeros años la lucha fue abiertamente militar. Desde entonces se ha desarrollado solapadamente... y ha sido bastante más sangrienta que en la fase militar".

Solamente en la Unión Soviética, el comunismo ha dejado una saldo de 65 millones de víctimas, según ha dicho Alexander Solyenitzin.

Las rebeliones antimarxistas han sido miles, pero rara vez son mencionadas por la prensa de los países comunistas. Cuando son de mayor envergadura y el número de víctimas considerable, se alude a ellas vagamente, como "irregularidades" o "desórdenes". Ocasionalmente, la noticia de alguna gran revuelta llega incluso a la prensa extranjera, aunque con gran demora. Se han realizado grandes huelgas y demostraciones equivalentes a levantamientos, pero han sido aplastadas tan brutalmente como lo fueran los movimientos libertarios de Hungría y Checoslovaquia.

LA REPRESION OBRERA, EL EJEMPLO SOVIETICO

Las grandes revueltas sociales de la Unión Soviética son un ejemplo de lo que ha venido ocurriendo en el mundo comunista, conocidas en toda su magnitud tras los sucesos de Polonia.

El 12 de julio de 1941 los trabajadores de Shajty, en la región carbonífera del Don, fueron apoyados por la guarnición local del Ejército Rojo en una revuelta armada. Proclamaron una República cosaca independiente. Después de varios días de heroíca lucha, los rebeldes fueron aniquilados. El siguiente año, desde el 3 de agosto hasta entrado septiembre, más de 15 mil soldados cosacos de Kubán, miembros del Ejército Rojo, se amotinaron y dieron muerte a los comisarios políticos. Fueron vencidos por las fuerzas de la Policía Secreta (KGB).

De 1952 a 1956 estallaron rebeliones de esclavos en los campos de concentración Verkuta, Karaganda, Norilsk, Karabash, Tayshet y hasta en un sitio tan alejado como la isla Sajalin. Había en ellas la desesperación y la impotencia, y fueron ahogadas en sangre.

En 1959 estallaron sangrientos motines en Temir-Tau, en la región de Karaganda; en Novocherkassk, en el área de Rostov, en 1962; en Pskov, en 1963. En Tiflis, capital de la Georgia soviética, hubo en marzo de 1956 demostraciones en las que miles de personas, jóvenes en su mayoría, se batieron tras las barricadas. El gobierno les echó encima tanques y artillería pesada; se calcula que los muertos llegaron a 700.

Eugene Lyons relata con detalle la tragedia de Novocherkassk: "En junio de 1962, el anuncio del alza de los precios de la carne y los productos lácteos desató una serie de demostraciones antigubernamentales en diversas regiones. Evidentemente la más sangrienta fue la de Novocherkassk, ciudad de 100 mil habitantes, a unos 95 kilómetros de Rostov".

"Se inició el 1 de junio, con una pacífica manifestación estudiantil. Los trabajadores abandonaron sus talleres para unírseles. Al día siguiente, había unos 20 mil en las calles. La milicia local resultó inadecuada y no se mostró deseosa de actuar contra los manifestantes. Los primeros soldados del Ejército regular llevados a la ciudad, se negaron a disparar contra la multitud. Entonces Moscú se apresuró a enviar unidades motorizadas del KGB, que se encargaron de la "pacificación". Un testigo ocular afirmó que él contó más de 200 muertos en la plaza mayor, y que el número de víctimas fue grande en otros distritos".

"Después de la sangrienta represión —prosigue Eugene Lyons— dos altos funcionarios del Kremlin, Mikoyan y Poliansky, volaron a Novocherkassk con promesas y palabras tranquilizadoras. La ciudad quedó aislada durante seis semanas; nadie podía entrar ni salir sin pase del KGB. La prensa no dijo ni media palabra de los sucesos. El "Budapest Ruso", llaman algunos a esa ciudad".

En la Unión Soviética los huelguistas silenciosos son "traídos a la razón" con promesas o por la fuerza; los huelguistas que se manifiestan en las calles son aplastados por las fuerzas del orden, como sucedió durante los disturbios en Ucrania, en 1972.

En 1977 y 1978 hubo trabajadores que intentaron formar sindicatos independientes en la Unión Soviética, ante la ineficacia de los sindicatos oficiales. Los líderes de aquel movimiento fueron encarcelados o enviados a asilos psiquiátricos, mientras que los miembros de dichos sindicatos fueron privados de sus empleos y de sus viviendas.

La Unión Soviética siempre ha pretendido que esta política en materia de sindicatos sea un modelo que sirva de ejemplo a los demás países del bloque socialista. En Polonia, sin embargo, Moscú se ha visto enfrentado a una auténtica revuelta de los trabajadores que casi ha llevado al

Pese al principio de que no puede haber huelgas en los países comunistas, éstas existen, y cada vez son más intensas y numerosas. Reflejan, en cierta forma, el fracaso económico del sistema que se presenta al mundo como una "panacea" y como algo "inevitable".

colapso al gobierno comunista polaco y que amenaza con extenderse a los demás países comunistas.

Como en la Unión Soviética, en 1962, las huelgas del año pasado en Polonia se iniciaron como protesta por el desmedido aumento en los precios de los alimentos, especialmente el de la carne. Era, sin embargo, el cuarto gran movimiento de contestación obrera en suelo polaco de los últimos 25 años, después de los de 1956, 1970–1 y 1976.

Iniciado el 1 y 2 de julio en las ciudades de Ursus y Tczew, el incipiente movimiento obrero demandaba una escala móvil de salarios, un aumento del 10 por ciento en los salarios de los trabajadores del turno nocturno y otro incremento para los obreros ocupados en las tareas más penosas. Estas reivindicaciones puramente económicas, fueron apoyadas posteriormente por las huelgas de Zeran (11 de julio), Lublin (18 de julio) y de varios puertos del Báltico (2 de agosto).

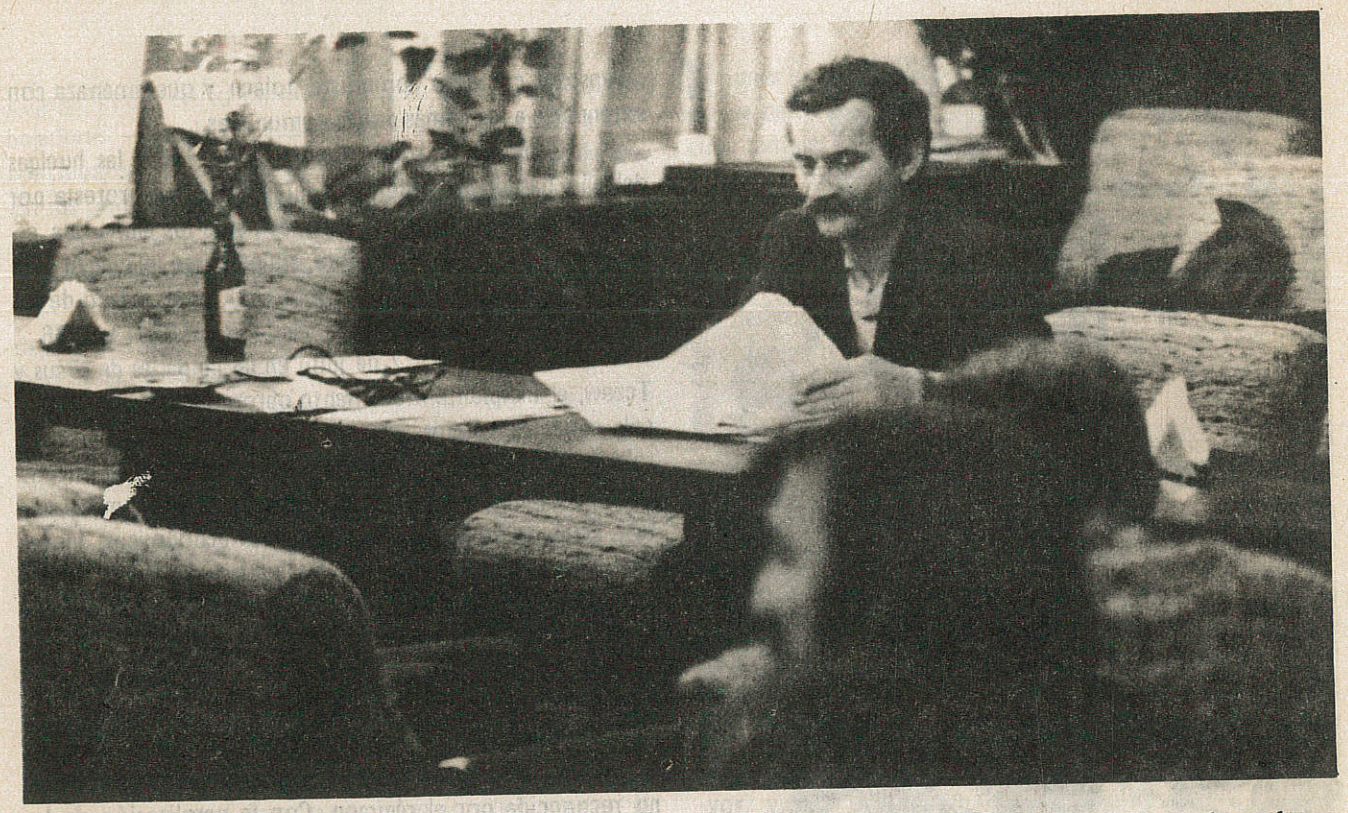
Para el 14 de agosto la crisis social polaca experimentó un giro dramático. Los obreros de los astilleros "Lenin" de Gdansk se declararon en huelga como protesta por el despido de una dirigente sindical, Anna Walentynovicz, no reconocida por el régimen. Con la paralización de los astilleros "Lenin" y la extensión de la huelga a la cuenca minera de Silesia, casi medio millón de trabajadores estaban en paro. Edward Gierek, entonces Primer Secretario del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP- Partido Comunista), no sólo tuvo que poner fin precipitadamente a sus vacaciones en Crimea, sino que suspendió su proyectada visita oficial a Bonn, Alemania Occidental. La sombra de Gdansk, cuyos acontecimientos, 10 años antes, en 1970, habían provocado la caída de Wladyslaw Gomulka, sustituído por Gierek, volvía a proyectarse amenazadora sobre la Polonia comunista.

Un hombre que se dio a conocer en el movimiento sindical de 1970, el católico Lech Walesa, sería precisamente el que con su carisma mantendría la unidad y la calma de los huelguistas hasta el día de la firma del histórico acuerdo de Gdansk, el 31 de agosto de 1980.

"VERANO POLACO"

¿Qué hace diferente al actual movimiento obrero de las anteriores revueltas ocurridas en Polonia?

A pesar de las sangrientas represiones del Ejército, hasta 1980 el movimiento obrero polaco había conseguido



"Sepan, señores, que nada me asusta. Seré el primero en salir al encuentro de los carros de asalto (soviéticos). Y seré el último en abandonar el campo de batalla. Pero no es con la cabeza que demoleremos los muros": Lech Walesa.

derribar a dos líderes del Partido Comunista (Ochab, en 1956, y Gomulka, en 1970) e impedir la práctica de numerosas decisiones gubernamentales. Sin embargo, con la excepción de las revueltas de 1956, las grandes reivindicaciones obreras de los últimos tiempos tuvieron un fondo eminentemente económico.

En diciembre de 1970 y enero de 1971, los graves incidentes, que costaron la vida de 45 personas, según la versión oficial, estallaron a causa del aumento de los precios en un 25 por ciento; tras la represión ejercida en Gdansk, Gdynia, Szczecin y Lodz, Gomulka fue sustituído y Gierek, su sucesor, anuló los incrementos anunciados. Más tarde, en junio de 1976, Radmon y Ursus, entre otras ciudades, fueron escenario de otro movimiento de protesta en contra de un nuevo aumento de los precios.

Pero en el verano de 1980 las cosas fueron diferentes, desde las formas de lucha hasta el contenido de las reivindicaciones. En esta ocasión los obreros concentraron su acción huelguística en el interior de las fábricas para evitar enfrentamientos. Además, el carácter político de su lucha quedó de manifiesto en parte de las 21 exigencias presentadas por las "comisiones obreras" de Gdansk el 16 de agosto:

- Creación de nuevos sindicatos autogestionarios e independientes (obreros y campesinos).
- Garantía del derecho de huelga.
- Respeto a la libertad de expresión y tolerancia hacia las publicaciones independientes.
- Liberación de los presos políticos.
- Erección de un monumento en memoria de los caídos en las represiones de 1970.

Obligado por las circunstancias, el gobierno comunista de Polonia tuvo que ceder, por el momento, a estas exigencias, con la esperanza de ganar tiempo. Y el 31 de agosto de 1980, en los astilleros "Lenin" de Gdansk, el régimen de Varsovia y el presidium del Comité de Huelga Interempresas firmaron el acuerdo histórico, sin precedente en la historia comunista.

Esperanzado en aplicar el modelo soviético en materia de sindicatos, ceder en apariencia a los huelguistas para después aplastarlos, el gobierno polaco, sin embargo, había llegado a un punto del cual era difícil volver. Pronto se vería superado por los acontecimientos.

Antes del Acuerdo de Gdansk, el gobierno comunista había pagado sus errores con las renuncias de dos primeros ministros Piotr Jaroszewicz, en febrero de 1980, en los inicios del descontento laboral, y de su sucesor, Edward Babiuch, en agosto, en plena efervescencia huelguística. Pero cinco días más tarde, el 5 de septiembre, cayó el propio Primer Secretario del Partido Comunista (POUP), Edward Gierek, y fue sustituído por Stanislaw Kania, entonces miembro del buró político del partido, encargado del Ejército, la policía y la Iglesia.

Las dificultades del régimen de Varsovia para sofocar la rebelión eran evidentes. Su capacidad de maniobra era reducida, principalmente por la tensa situación internacional surgida luego de la invasión soviética de Afganistán. De ahí entonces la decisión del Ejército polaco de no reprimir el movimiento huelguístico, según el deseo expreso del Ministro de Defensa, general Wojciech Jaruzelski, actual primer ministro.

Pero ya desde entonces el fantasma de Hungría y Checoslovaquia amenazaba el horizonte polaco. Las tropas soviéticas estaban a la expectativa, preparándose para intervenir.

Gierek, antes de renunciar, había advertido a los obreros en su discurso del 18 de agosto: "No hay compromiso posible. Se trata de un problema internacional. El sistema socialista está unido a la razón de Estado. Es un factor de paz en Europa. Sólo una Polonia socialista puede ser libre e independiente, con fronteras inviolables".

Más explícito fue el entonces Primer Ministro Edward Babiuch: "Nuestros amigos, que también se preocupan de nuestras dificultades, creen que seremos capaces de resolverlas nosotros mismos".

Pero para los obreros el paso ya estaba dado y era imposible regresar atrás. El cambio de Gierek por Kania fue recibido con escepticismo por el pueblo polaco. "Los cambios no significan nada puesto que Kania no es más que otro miembro del aparato", señaló un líder huelguista.

El 22 de septiembre, después de numerosas dificultades, los obreros formaron la primer central sindical, a la que denominaron "Solidaridad", que agrupó inicialmente a 35 sindicatos independientes formados tras los acuerdos de Gdansk.

"Los rusos no me dan miedo, sólo tengo temor de Dios", dijo en aquellos días el líder sindicalista polaco y fundador del movimiento "Solidaridad", Lech Walesa. Y, agregó: "Queremos una sociedad democrática... soñamos con una sociedad justa, que el pueblo espera desde hace 35 años". Otro dirigente regional obrero, por su parte, afirmó: "Si los soviéticos nos invaden no se producirá la situación de Praga, sino la de Afganistán".

Ese mes el levantamiento obrero había llegado hasta los estudiantes y los campesinos. El 28 de septiembre representantes estudiantiles de todo el país se reunieron en Gdansk y resolvieron formar una Asociación Estudiantil Independiente (AEI), para rivalizar con la Unión Socialista de Estudiantes Polacos (dependiente del régimen), a la cual pertenecía más del 50 por ciento de los 480 mil estudiantes del país. Por otra parte, los campesinos iniciaron huelgas aisladas demandando el registro de sindicatos independientes de agricultores.

La chispa libertaria comenzó a incendiar a Polonia. A partir de septiembre la marcha de los acontecimientos fue arrolladora, colocando de rodillas al gobierno marxista, a pesar de las severas advertencias soviéticas.

A principios de noviembre el régimen de Varsovia tuvo que reconocer los estatutos del sindicato "Solidaridad", luego de una huelga nacional de advertencia en la que participaron casi 10 millones de obreros polacos. "Solidaridad" agrupaba ya unas 50 delegaciones regionales (MKZ), o sea, al 95 por ciento de los trabajadores.

El 31 de enero de este año el gobierno pactó también con "Solidaridad" sobre la semana laboral de cinco días y 40 horas, tras dos huelgas generales de advertencia.

El 19 de febrero el gobierno comunista se vio obligado a registrar a un sindicato independiente de estudiantes. Con ello terminó la ocupación creciente de un gran número de edificios universitarios y colegiales que se mantuvo durante casi un mes en toda Polonia, en demanda de reformas académicas radicales.

Finalmente, el 17 de abril pasado el Gobierno de Varsovia cedió de nuevo, y firmó con granjeros privados de Polonia un acuerdo que dispone el registro de un gremio independiente de agricultores para el próximo 10 de mayo. Este reconocimiento gubernamental será, de producirse, un acto sin precedente en el mundo comunista, del mismo modo que lo fue la aceptación de "Solidaridad" como gremio obrero independiente.

WALESA: LA SOMBRA DE KAROL WOJTYLA

La sucesión de los acontecimientos en Polonia, ha permitido recorrer un poco el velo que cubre el caso y tratar de analizarlo en sus componentes.

¿Hasta qué punto el levantamiento del pueblo polaco contra la dictadura marxista se debe a la elección de Karol Wojtyla para ocupar la silla de San Pedro con el nombre de Juan Pablo II? ¿En qué grado y a favor de quién participa la Iglesia Católica y el Vaticano en el caso?

Es evidente que desde que Wojtyla se convirtió en Juan Pablo II, la fe católica se transformó para los polacos en una arma ideológica para enfrentar al régimen. Este hecho quedó demostrado cuando en 1980 la nueva rebelión de los obreros del Báltico se realizó al ritmo del himno religioso "Dios protege a Polonia". Los huelguistas se arrodillaron para rezar y escuchar misa en las fábricas, las banderas rojas fueron sustituídas por los estandartes amarillos y blancos –colores de la Santa Sede– y los retratos de Marx, Engels y Lenin fueron reemplazados por las fotografías del Papa polaco, Karol Wojtyla.

Para algunos, Karol Wojtyla es el verdadero "padre espiritual" de la transformación que experimenta Polonia. Más aún, afirman que tras la visita que realizó Juan Pablo II a Polonia, en 1979, dejó una "bomba de relojería". Con base en esta hipótesis, dicen que existe una alianza tácita entre el Vaticano y "Solidaridad", y ponen como prueba la visita que Lech Walesa hizo al Vaticano en enero, para reunirse con el Papa.

Otro dato que refuerza este argumento es que Lech Walesa ha declarado en repetidas ocasiones que entre sus principales asesores se incluían la jerarquía eclesiástica de Stefan Wyszynski y los intelectuales laicos católicos encabezados por el ex-diputado Tadeusz Mazowiecki.

Sin embargo, hay otros hechos que parecen desmentir estas suposiciones. Mientras que el levantamiento hacía temblar a los marxistas polacos, a Moscú y a sus satélites, la jerarquía católica de Polonia y el Vaticano llamaban a los obreros encabezados por Walesa al apaciguamiento, a la moderación y a la prudencia.

"Apaguen los focos de tensión lo más rápidamente posible. El movimiento sindical debe ser auténticamente polaco y considerar la razón de Estado y de Polonia", sentenció el cardenal Wyszynski el 6 de febrero. El 30 de marzo un nuevo llamamiento de Wyszynski a la Comisión Nacional de coordinación (KKP), órgano supremo de "Solidaridad", quizás fue el que evitó la gran huelga programada para el día siguiente. Wyszynski pidió a los sindicalistas que "dividiesen por etapas sus postulados, para no perder lo que ya se ha conseguido".

La postura de la jerarquía católica, respecto del movimiento independiente "Solidaridad", ha sido alabada por el Primer Secretario del Partido Comunista Polaco (POUP), Stanislaw Kania, y por el nuevo Primer Ministro, Wojciech Jaruzelski —foto—.

Esta postura de la jerarquía católica, alabada por el Primer Secretario del Partido Comunista Polaco (POUP), Stanislaw Kania, y por el nuevo Primer Ministro, Wojciech Jaruzelski, sin duda ha influido en el tono de moderación que muestra últimamente Lech Walesa y por el cual ha sido impugnado por sus propios compañeros sindicalistas.

¿Será esa actitud de la Iglesia una hábil estrategia política en apoyo del movimiento laboral? Si es así, ¿en qué medida participa el Vaticano en las represalias de Occidente contra la Unión Soviética por lo de Afganistán? O por el contrario, ¿hasta qué grado significa una colaboración? Es imposible saberlo.

Lech Walesa, por su parte, ha afirmado que aunque

la mayoría de sus compatriotas sean católicos como él, su movimiento no está subordinado "ni al Papa, ni a la Iglesia".

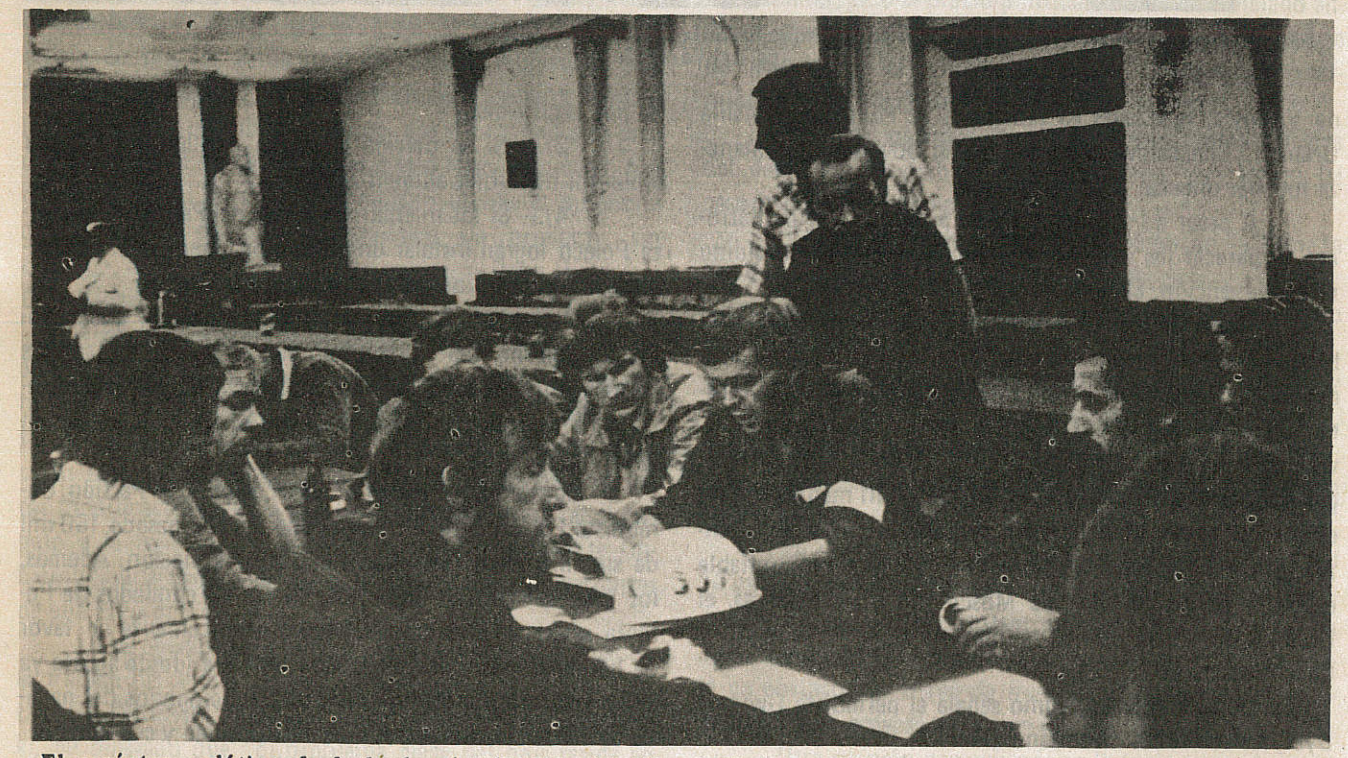
En respuesta a las impugnaciones de que ha sido objeto, después de que lograra anular la huelga del 31 de marzo, en el sentido de que tiende demasiado al compromiso y que ignora las posiciones de la base obrera, Walesa ha señalado: "Sepan, señores, que nada me asusta. Seré el primero en salir al encuentro de los carros de asalto (soviéticos). Y seré el último en abandonar el campo de batalla. Pero no es con la cabeza que demoleremos los muros". En otra ocasión afirmó: "Yo mismo pensé en retirarme y alejarme de la dirección del sindicato, pero advertí que no tenía el derecho mientras exista el riesgo de que prevalezca el aventurerismo y la irresponsabilidad".

Sobre la situación actual, Lech Walesa ha expresado que "en Polonia es necesario un gobierno fuerte, un gobierno que pueda dirigir efectivamente al país. El general Jaruzelski puede ser capaz de esta tarea". En otra ocasión dijo: "Yo no quiero estar sobre el gobierno. 'Solidaridad' sólo quiere vigilar que los trabajadores puedan comer un poco más y estar más satisfechos. Pero si nosotros no tenemos otra posibilidad; si el gobierno presenta su dimisión, en tal caso nosotros deberemos tomar la responsabilidad de dirigir el país".

Cuando se le preguntó si pensaba que eso se lo permitirían los soviéticos, respondió irónicamente "No es posible temer a los amigos. El único peligro es que ellos podrían abrazarnos estrechamente".

Esta es precisamente la cuestión. ¿Permitirá la Unión Soviética la caída del gobierno comunista polaco y su sustitución por uno independiente? Es obvio que no. Sin embargo, ahora las cosas se le presentan más difíciles que en Hungría y Checoslovaquia.

Ya en dos ocasiones las tropas soviéticas han estado a punto de invadir Polonia. En diciembre pasado, Moscú movilizó a unas 40 divisiones organizadas en seis ejércitos separados y las estacionó en su frontera con Polonia, en los Cárpatos, en Bielorrusia y en Lituania. Más recientemente, durante las maniobras "Soyus 81" de las tropas del Pacto



El carácter político de la lucha de "Solidaridad" quedó de manifiesto en parte de las 21 exigencias presentadas por las "comisiones obreras" de Gdansk el 16 de agosto: creación de nuevos sindicatos autogestionarios e independientes (obreros y campesinos); garantía del derecho de huelga; respeto a la libertad de expresión y tolerancia hacia las publicaciones independientes; liberación de los presos políticos; erección de un monumento en memoria de los caídos en las represiones de 1970.

La libertad es expansiva. Como dijera un militante de "Solidaridad": "el proceso iniciado en Polonia es irreversible..."

de Varsovia, realizadas en territorios de Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia y la Unión Soviética, la amenaza fue más intensa.

A pesar de esta campaña de presiones e intimidaciones, al parecer los jerarcas del Kremlin aún no han decidido una intervención, ¿Por qué?.

Según la "Doctrina Brezhnev", todos los Estados del bloque soviético deben observar la ortodoxia moscovita, y cualquier "desviación" tiene que ser radicalmente suprimida. En razón a esta doctrina, las condiciones mínimas soviéticas para una no intervención en Polonia serían las siguientes: que el Partido Comunista debe allí mantenerse en el control, y que no debe sufrir cambios internos importantes (es decir, democratización) que lo hagan no confiable desde el punto de vista de Moscú. En otras palabras, el Kremlin no quiere que se repitan los casos de Hungría y Checoslovaquia.

De esta manera, como señala el periodista Gwynne Dyer, los soviéticos invadirán Polonia:

"1).– Si 'Solidaridad' pasa de los asuntos económicos a las huelgas abiertamente políticas".

"2).– Si cae en manos de trabajadores más militantes (y menos religiosos) que la dirección actual encabezada por Lech Walesa".

"3).– Si se derriba el orden público, tal vez por violentos disturbios alimenticios".

"4).– Si los miembros de base del Partido Comunista Polaco logran instalar una dirección liberal al estilo Dubcek y democratizan internamente el partido".

De acuerdo a estos criterios, es posible que la invasión aún no sea inminente. Sin embargo, las señales de escisión en el seno del Partido Comunista Polaco son cada vez más evidentes y han desatado una ola de críticas en la Unión Soviética.

Según ha reconocido públicamente el Partido Comunista Polaco (POUP), desde julio del año pasado 160 mil de sus miembros han renunciado a su afiliación. Además, los jefes del Partido Comunista de los 49 condados de Polonia están siendo impugnados sistemáticamente en favor de hombres más moderados, más flexibles (desde agosto ya se ha sustituído a un tercio), y 102 funcionarios del partido enfrentan juicios por abusos de autoridad y corrupción.

Por otra parte, los afiliados de base del partido reprochan a la dirección su "inmovilismo", así como no reflejar las auténticas aspiraciones de los militantes, los cuales esperan que después del plenario del Comité Central,

reunido a partir del 30 de abril, se tomen medias concretas para acelerar el proceso de "renovación socialista", del diálogo social y de la democratización partidaria. Reclaman, asimismo, una "gran limpieza" a nivel de las instancias dirigentes y la renuncia de los partidarios de la tendencia "dura".

UN PROCESO IRREVERSIBLE

Satisfacer la voluntad de democratización de los afiliados de base del Partido Comunista, sin indisponerse con el Kremlin, es el dilema que tienen que resolver los nuevos dirigentes de Polonia.

Stanislaw Kania, primer secretario del Partido Comunista Polaco (POUP), y el general Wojciech Jaruzelski, que sutituyó a Josef Pinkowski como primer ministro, el nueve de febrero pasado, se orientan cada día más hacia la búsqueda de nuevas fórmulas que abran el camino de un consenso entre comunistas y no comunistas de Polonia.

La idea parece ser la formación de un Estado "dual" con estructuras "oficiales" al lado de estructuras libres (iniciando por los sindicatos) en diálogo recíproco. Una fórmula trabajosa cuya sola enunciación, empero, habla a las claras de la posibilidad de que, por un camino más prudente y gradual que antecesores como Nagy y Dubcek, Kania y Jaruzelski persigan el propósito de liberar a Polonia desde dentro del bloque soviético sin provocar, sin embargo, las cruentas reacciones que conocieron Hungría y Checoslovaquia.

En este sentido se interpreta: el ofrecimiento que Jaruzelski hizo el 18 de abril al sindicato "Solidaridad" para "que contribuya eficazmente a sacar a Polonia de la crisis por la que atraviesa" estableciendo relaciones de "asociado a asociado"; el acuerdo entre ambas partes para hacer modificaciones en la legislación polaca y asegurar el respeto a la legalidad, y la creación mixta permanente Gobierno-Solidaridad, a fin de solucionar los problemas antes de que éstos degeneren.

Los mismos gobernantes polacos están reconociendo el fracaso del actual sistema. El Viceprimer Ministro, Mieczyslaw Rakowski, reputado liberal nombrado por Jaruzelski, ha señalado que "el problema clave del país reside en la inadecuación existente entre los métodos de gestión y dirección, totalmente obsoletos y que no corresponden a la realidad política y económica de Polonia, luego del proceso de industrialización de postguerra".

Aludiendo a "Solidaridad", Rakowski declaró que "la nueva generación ya no puede vivir en las estructuras creadas por la que la precedió. Hoy, lo más importante es poner en funcionamiento los mecanismos que permitan a la nueva generación ocupar los puestos, pero hay que comprender que los responsables actuales quieren tener garantías de que sus sucesores no tomarán a la ligera los asuntos de Polonia".

Estas actitudes de los nuevos gobernantes polacos, sin duda, están inquietando al Kremlin. En su reciente visita a Varsovia, el ideólogo de Moscú, Mijail Suslov, acusó a los dirigentes polacos de no haber emprendido una "ofensiva" contra las corrientes contrarias a la doctrina marxista-leninista.

Pero la Unión Soviética quizás ha calibrado muy bien las posibles consecuencias que traería una invasión a Polonia.

Es posible que las idas y venidas de los tanques en busca de la definición final reflejen las divisiones internas del Kremlin, pero el precio político que se ha anunciado ante las posibilidades de una invasión a Polonia se muestra particularmente alto. En el momento de invadir, la jerarquía soviética puede prever estas consecuencias:

1.– Los partidos "eurocomunistas", para salvarse del derrumbe inevitable, deberían romper con Moscú (el caso italiano, por ejemplo);

2.– Lo poco que queda del clima de la llamada "distensión" recibiría un daño irreparable;

3.– China sería considerada, a partir de ahí, como un aliado esencial de Occidente, y

4.– La corriente de exportaciones de alimentos y tecnología, y la financiación de los banqueros occidentales, se interrumpirían por largo tiempo.

Además, hay otras dos dificultades que tendrían que enfrentar los soviéticos:

En primer lugar, es casi seguro que el pueblo polaco dé una respuesta encarnizada a los invasores. Según el diario "Le Soir", de Bruselas, existe un plan que se pondría en marcha si los soviéticos deciden la intervención. Este consiste en obstaculizar la red de transportes y el sistema de comunicaciones polacas, así como la inundación de las minas.

Otra opinión generalizada en Polonia es que la intervención militar soviética desencadenaría inmediatamente una huelga general. La población se sublevaría y habría una guerra civil. Ni siquiera el ejército se plegaría. Unicamente,

"Cuando la situación está madura —escribió Eugene Lyons—, cuando ha llegado el momento, ya no tiene importancia el tamaño de la fuerza militar del gobierno, ni el número y la calidad de las armas. A la verdad, mientras mayor sea un ejército, más cerca estará el pueblo, habrá más posibilidades de que comparta sus iras y sus aspiraciones".

quizás, a nivel de oficiales superiores.

El segundo problema que tendría el Kremlin, es que si toma el control directo de Polonia tendría que asumir la responsabilidad de la tremenda deuda externa que asciende a 27 mil millones de dólares, contraída por Varsovia con 450 bancos occidentales, además de una economía devastada.

Un observador occidental ha descrito inteligentemente la crisis polaca como un peligroso "juego de las presiones" entre cuatro contendientes: Walesa, el sindicato "Solidaridad" y el pueblo polaco, de un lado; Kania, Jaruzelski y el gobierno comunista de Varsovia, de otro; fuera de Polonia, pero dentro del juego, los jerarcas de Moscú; finalmente, las potencias occidentales.

Según sus reglas, cada jugador presiona a uno o más de los otros y es presionado por uno o más de los otros, de tal manera que debe medir sus acciones según los efectos previsibles que causarían en los demás, para evitar consecuencias no queridas.

Así, las presiones en el juego siguen todas las direcciones posibles, pero se detectan, en todo caso, cuatro direcciones principales: la presión originada es la que parte del pueblo al Gobierno polaco, bajo la forma de una disyuntiva: "O nos das más libertad o desencadenaremos una serie de huelgas que paralizarán al país y al Estado, provocando su derrocamiento". Pero el gobierno expone su propia disyuntiva a Walesa y a los suyos: "O moderan sus demandas de libertad, o, al fin, seremos superados por los tanque soviéticos y se acabará toda libertad, inclusive la libertad limitada que han ganado hasta ahora". Tercer presión: Moscú le dice a Kania y a los suyos: "Recuperen la autoridad 'socialista' sobre el pueblo o tendremos que intervenir a costa de ustedes". Finalmente —cuarta presión—, Occidente le dice a Moscú: "Si ustedes intervienen, es el regreso puro y simple a la guerra fría".

¿Existe, sin embargo, alguna posibilidad de que este juego de presiones encuentre, al fin, una diagonal por la cual discurrir sin daños para ninguno de los participantes? Es difícil. En cierta forma, en Polonia se busca ahora un "mínimo" de libertad que aquiete de una parte al pueblo y que tranquilice de la otra a Moscú.

Pero este es precisamente el espíritu que estremece a los soviéticos. La libertad es expansiva. Como dijera un militante de "Solidaridad": "el proceso iniciado en Polonia es irreversible. Una intevención por la fuerza nada cambiará a largo plazo. Incluso si un largo invierno impide su florecimiento, la semilla ya está sembrada".

"Cuando la situación está madura —escribió Eugene Lyons—, cuando ha llegado el momento, ya no tienen importancia el tamaño de la fuerza militar del gobierno, ni el número y la calidad de sus armas. A la verdad, mientras mayor sea un ejército, más cerca estará del pueblo, habrá más probabilidades de que comparta sus iras y sus aspiraciones.

¡Alerta!

¡No a la Trampa Marxista de la Distensión!

Por: Roberto CUITIÑO

Producida la Revolución de Octubre del 17 los comunistas soviéticos intentaron varios golpes en algunas naciones europeas como Alemania, Hungría, Polonia, durante los primeros años que siguieron a dicha revolución. Su fracaso en esa intentona fue tan estrepitoso que incluso repercutió sobre ellos mismos y a punto estuvieron de sucumbir, si no fuera por la ayuda obtenida de Occidente, cuyas principales bancas ya habían financiado la Revolución de Octubre y ahora acudían nuevamente para salvar la obra por ellos iniciada.

Luego de 1920, en que estuvieron a punto de sufrir la debacle total, los bolcheviques no renunciaron a proseguir con su objetivo de extender su revolución a todo el mundo, pero ahora en forma más precavida ya que como el propio Lenin confiesa hay que evitar "que la burguesía se sobresalte, se irrite hasta perder la cabeza; que rebase los límites, haga tonterías, se vengue de antemano de los bolcheviques y se esfuerce por aniquilar (en la India, en Hungría, en Alemania, etc) a centenares, a miles, a centenares de miles de bolcheviques de ayer o de mañana". Por supuesto que cuando se refiere a los centenares de miles se refiere optimísticamente al futuro; en realidad, Lenin advierte sobre los fracasos mencionados por el apresuramiento o provocación anticipada.

El resultado concreto a la muerte de Lenim, y al ascenso al poder de Stalin, era que el marxismo se había apoderado de Rusia de una manera sangrienta, no por una ley histórica inevitable, sino por la voluntad de poder de una minoría que favoreció su implantación. La prueba más evidente de que no hay leyes históricas inevitables ni determinismo histórico que conduce al comunismo, se tuvo en los intentos de someter a las naciones europeas en los años posteriores a la Revolución de Octubre, que fracasó porque a la voluntad de los comunistas se opuso la voluntad de dichas naciones para no verse sometidas al dominio del terror rojo. Otra prueba se tiene en el repudio masivo de los propios rusos y de todos los pueblos bajo el yugo comunista y las masacres que cometieron los comunistas en todos los lugares donde intentaron implantar para lograr que funcionara el "determinismo histórico". Nunca hubo tal, sólo el determinismo de la violencia de las armas y el terror.

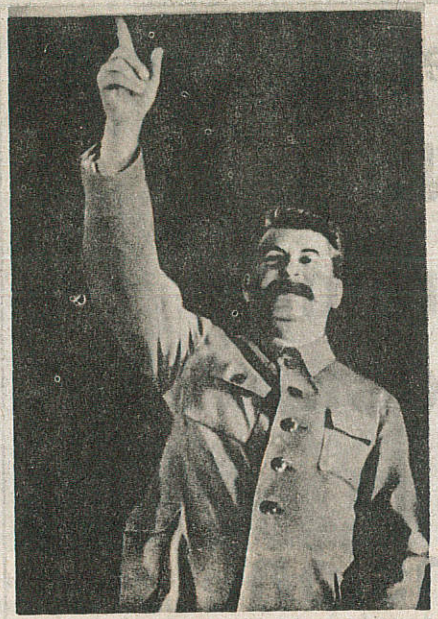
Stalin reconoce la debilidad en que se encontraba la URSS, de manera que mientras por un lado postulaba que "Nada de cubrir con emplastos las contradicciones de la situación capitalista, sino todo lo contrario, dejarlas en carne viva y provocar su conflicto; no poner diques a la lucha de clases, sino llevarla hasta el fin. Para no dar pasos en falso en política, fomentar una irreconciliable política proletaria de clases, no una política reformista de armonía de intereses entre proletariado y burguesía, no una política de pactos que favorezca una evolución pacífica del capitalismo al socialismo (DIAMAT), por el otro pactaba con Hitler para evitar entrar en guerra con Alemania y luego, finalizada la Segunda Guera con el triunfo de los aliados, se lanza ferozmente sobre Alemania para cometer los más atroces crímenes y someter a las naciones de Europa Oriental ofrecidas en bandeja por los aliados occidentales. Las naciones del Este de Europa no cayeron por el determinismo histórico sino por la traición de Occi-

dente que permitió a las tropas soviéticas ocuparlas militarmente. A la voluntad soviética no se opuso allí la voluntad de los aliados y menos aún es la de los pobres pueblos extenuados por la guerra que sucumbieron por el peso de la traición.

Finalizada la guerra, la URSS necesitaba recuperarse. Su situación económica, militar e industrial no podía equipararse con las de las naciones de Occidente. De manera que Stalin comienza ya a poner en práctica lo que Marx y Lenin habían enseñado en cuanto a la necesidad de prepararse para la revolución y su propagación en los períodos de relativa calma o "paz" aparente, ya que para el marxismo no existe realmente la "paz" sino sólo el desarrollo progresivo de la revolución con miras a la conquista del poder mundial. Por ello ya se escuchan en Stalin las ahora conocidas frases de "coexistencia pacífica" cuya fundamentación ya hemos visto en Marx y Lenin como estrategia para el desarrollo de la revolución en tiempos de paz aparente.

Para Stalin, la coexistencia pacífica es una "....estrategia que se relaciona con las principales fuerzas de la revolución y sus reservas..." (Los fundamentos del leninismo).

Es decir, es aquella estrategia que permite al comunismo utilizar todas las fuerzas legales e ilegales para la prosecución de la Revolución Mundial dentro del esquema de fuerzas establecido, sin precipitaciones y, al mismo tiempo, recuperarse para que la URSS pudiera equilibrar primero, para luego superar el balance de fuerzas militares con Occidente para proceder, si así las circunstancias se presentan, a su destrucción, como está ocurriendo hasta el presente.



Desde tiempos de Stalin —izq—, se escuchan las conocidas frases de "coexistencia pacífica" fundamentadas en Marx y Lenin —der—, como estrategia para el desarrollo de la revolución en tiempos de paz aparente.

Por lo tanto, la coexistencia pacífica es para los comunistas soviéticos, en primer lugar, una estrategia, diseñada por el comunismo para una etapa histórica dentro del proceso de la revolución.

Muerto Stalin y con la ascensión de Nikita Salomón Kruschev al poder esta política se va perfilando con más claridad. Ya la había expresado en 1956, y en su discurso del 6 de enero de 1961 la define aún más precisamente: "La política de la coexistencia pacífica, en relación con su contenido social, es una forma de intensa lucha ideológica del proletariado contra las fuerzas agresivas del imperialismo, en la arena internacional.

En oportunidad de celebrarse la 81a. Reunión de Partidos Comunistas y de Trabajadores en Moscú (1960) se establecieron algunas bases para esta estrategia del engaño. Se declara: "La política de la coexistencia pacífica es una movilización de masas y el lanzamiento de una vigorosa acción en contra de los enemigos de la paz. La coexistencia pacífica entre los Estados no significó un abandono de la lucha de clases... la coexistencia pacífica de los Estados con diferentes sistemas sociales es una forma de lucha de clases entre el socialismo y el capitalismo. Durante la situación de la coexistencia pacífica surgen oportunidades favorables para el desarrollo de la lucha de clases en los países capitalistas y en el movimiento de liberación nacional de los pueblos, en los países coloniales y dependientes..."

El diario Pravda, en su artículo "Por la unidad y solidaridad del movimiento comunista mundial" (6 de diciembre de 1963) señala: "Los marxista-

leninistas no entienden la política de la coexistencia pacífica como una maniobra táctica proyectada para un espacio limitado de tiempo, sino como la línea estratégica diseñada para todo el período de transición del capitalismo al socialismo en escala mundial".

Es evidente que con esto quiere evitar la URSS el enfrascarse en una guerra total contra otras potencias que emplearían todos los medios de ataque y defensa para quizás destruirla. Es decir, hay paz en el sentido de que no está la URSS involucrada en una guerra total (desde el punto de vista militar) pero sí prosigue la lucha de clases, la propaganda, la infiltración, la subversión, la guerrilla, el terrorismo, etc... Los propios marxistas han aclarado que "coexistencia pacífica" no implica una "simple renuncia a la guerra" ni puede reducirse aquel concepto a este último, como tampoco pueden equipararse paz y coexistencia pacífica.

Quizá sirva para completar aún más este concepto utilizado como arma de engaño por los comunistas y sus cómplices en Occidente (Kissinger, "detente", "distensión", etc.) el remitirnos nuevamente a Lenin. En 1906 Lenin establecía que si bien era legítimo y necesario entablar una lucha despiadada contra el enemigo de modo que toda violencia y destrucción eran asimismo "legítimas y necesarias", también era de esperarse que el Partido, con una mejor organización, podría destruir al enemigo pero salvando la propiedad, la cual sería luego transferida al pueblo. Es decir, aquí se aplicaría el concepto de coexistencia pacífica en cuanto no se destruiría la propiedad sino que se eliminarían los propietarios.

Esto está confirmado por las propias palabras de los comunistas al afirmar: "La coexistencia pacífica es una forma específica de lucha de clases que le permitirá al comunismo ganarle la batalla histórica al capitalismo, sin necesidad de una guerra..." (S. Kovalev., "Humanismo Comunista y Coerción Revolucionaria" World Marxist Review, Mayo de 1964, pág. 43).

Como conclusión a esta parte podemos entonces comprender cual es en realidad la estrategia marxista que se presenta por un lado como proclamadora de la "paz" y contraria a la guerra y por el otro fomenta la subversión a escala internacional por todos los medios pacíficos y violentos, legales e ilegales. Y, en plena época de la llamada "distensión" o "coexistencia pacífica" (década de los 60's y 70's) se vieron los más patéticos casos de subversión comunista en las universidades, terrorismo rural y urbano, agresiones guerrilleras permanentes, asaltos, secuestros, robos, infiltración marxista en todas las instituciones, organizaciones privadas y públicas, en la Iglesia, en la juventud estudiantil secundaria, preparatoriana y, como dijimos, principalmente universitaria, sindicatos obreros y campesinos, y aún en los directorios de las grandes empresas, o también estableciendo empresas comunistas "capitalistas" de todo género y compitiendo al más riguroso estilo capitalista en el mundo del dinero; como dijo Lenin, todas las formas de lucha y en todos los campos de la actividad social; incluso se verificaron numerosos casos de infiltración marxista dentro de los ejércitos; no había sector en donde el marxismo no intentase penetrar, cumpliendo con las enseñanzas de Lenin en la forma más rigurosa posible.

LA COEXISTENCIA PACIFICA ES UNA ESTRATEGIA QUE PERMITE AL COMUNISMO UTILIZAR TODAS LAS FUERZAS LEGALES E ILEGALES PARA LA PROSECUCION DE LA REVOLUCION MUNDIAL DENTRO DEL ESQUEMA DE FUERZAS ESTABLECIDO...

La Conferencia Tricontinental de La Habana de 1966 cumplía así con una parte de la táctica, mientras Moscú cumplía la parte "pacífica" de la coexistencia y recogía los suculentos frutos ofrecidos por Occidente. La Habana fomentaba las tácticas violentas en base a lo que se conoció como la guerra revolucionaria que era un compendio de las experiencias guerrilleras de Argelia, China, Indochina francesa y Cuba, en sus versiones rural y urbana. Esta experiencia falló rotundamente en Sudamérica con los estrepitosos fracasos por todos conocidos. Sólo en Nicaragua, y merced a la voluntad del traidor Carter pudo imponerse el gobierno marxista cuando militarmente estaba derrotado. Una y otra vez quedaba demostrado que no era el determinismo histórico el que determinaba la toma del poder por el marxismo ni era tampoco una lucha del proletariado sino maniobras entre dirigentes marxistas y sus cómplices occidentales.

Origen de la Crisis Económica en Bolivia

Por Alfredo CANDIA G.

LA ESTATIZACION DEL PETROLEO

La explotación del petróleo ha enriquecido y ha hecho la felicidad de muchos pueblos de la tierra, pero al pueblo boliviano solo le ha producido miseria, hambre y una deuda de millones de dólares que tendrán que pagar en el futuro compatriotas nuestros que todavía no han nacido. Y hay algo más tremendo y doloroso. El petróleo, que hoy engorda a la burocracia petrolera y empobrece a nuestro pueblo, ha costado defenderlo en la Guerra del Chaco las vidas de cincuenta mil jovenes bolivianos muertos en los campos de batalla. Para escarnio de la patria, los excombatientes de esa guerra no han podido ser ni porteros de los hospitales, clínicas, edificios y residencias, magníficos todos ellos, de propiedad de los usufructuarios de la famosa "nacionalización" del petróleo. Esta es una de las pruebas de los daños que el socialismo causa a las naciones que han tenido la mala suerte de caer en sus garras.

El petróleo, como elemento generador de grandes utilidades y riqueza, ha sido muy acechado por todos los partidos socialistas y, por ello, dentro de estos últimos cincuenta años, con diferencia de poco tiempo, los yacimientos petrolíferos fueron estatizados en tres países americanos: México, Argentina y Bolivia.

En los tres casos, invariablemente se ha chocado, en primer lugar, con la falta de grandes capitales para la prospección o exploración y para la explotación, porque la industria de los carburantes precisa de fuertes inversiones. Sobre todo en nuestro país, ese ha sido un obstáculo permanente, aunque en las oportunidades en que el Estado ha podido obtener algunos créditos, estos no han podido dar el resultado buscado.

Pero el motivo principal del fracaso de las empresas estatales petrolíferas mexicana, argentina y boliviana, ha sido la mala administración, la intervención política en la conducción de ellas, el derroche, los jugosos sueldos que ganan los burócratas petroleros y, en general, el derroche en todos sus gastos. Así pues se ha cumplido en los tres casos, aquel axioma antiguo y muy conocido, que dice: "El Estado es el peor administrador de sus bienes".

Todos estos defectos, están agravados porque las naciones y pueblos que han puesto ilusiones y esperanzas en el ofrecido bienestar que da el petróleo, han tenido que endeudarse con grandes empréstitos internacionales para cubrir pérdidas y déficits confesados anualmente, sin ningún rubor, por los altos administradores.

La prensa de los tres países también comenta constantemente que, mientras el pueblo empobrece y se endeuda para sostener la "nacionalización" del petróleo, los empleados de alto nivel petrolero se enriquecen. Esto está ocurriendo durante medio siglo en esos tres países subdesarrollados. Así, los que han tenido la suerte de trabajar en las empresas petrolíferas, tienen que bendecir a los socialistas que lucharon por conseguir esa conquista económica que ha fabricado tantos ricos.

Mientras queda asentado, indiscutiblemente, que en Bolivia ha fracasado la estatización del petróleo, en otros países, cuyos partidos políticos y gobernantes no fueron tan locos, ni tan miopes, la industria y comercialización de los carburantes han producido, como arte de magia, la riqueza, la prosperidad de los pueblos y la felicidad de sus ciudadanos aún en naciones muy atrasadas y pobres. El

ejemplo extraordinario es el de los países árabes, que después de que se descubrieron bajo sus tierras desérticas, ricas capas de petróleo, en muy pocos años, casi milagrosamente, de ser pobres de solemnidad se transformaron en inmensamente ricos, tanto que en este momento todos saben que tienen los más grandes capitales, calculados en billones de dólares, para prestar a todas las naciones del orbe. Esta potencialidad económica produjo hace pocos años la más grande crisis de carburantes que ha hecho temblar a las más grandes e industrializadas naciones, como EE.UU. de Norteamérica, Inglaterra, Japón, Alemania y casi todas las repúblicas de la vieja Europa.

Entre los países que precisamente necesitan préstamos de los capitalistas petroleros árabes está Bolivia, que sólo por haber estatizado sus yacimientos y entregado su administración a la incapacidad y deshonestidad de la burocracia, tiene que mendigar empréstitos pagando intereses cada vez más altos y usurarios.

Otro ejemplo notable de enriquecimiento de un Estado y de un pueblo, por la explotación privada del petróleo, es el de los Estados Unidos de Norteamérica. Casi no cabe ni explicar, porque nadie ignora, que allí han surgido ricos, de la noche a la mañana, hasta vaqueros y pequeños hacendados, bajo cuyas tierras se descubrió petróleo. La explotación se ha organizado tan bien que hay empresas privadas que hacen prospección, exploración, perforación e industrialización financiando esas labores para cualquier persona que no tenga capital.

Por cierto, que también el Estado norteamericano se ha beneficiado y ha servido espléndidamente al pueblo con las grandes participaciones y regalías que, con elevada conciencia cívica, han pagado todas las empresas privadas grandes y pequeñas del petróleo.

A Venezuela le ocurrió lo mismo. Enriqueció como nación y como pueblo en muy pocos años, constituyéndose también en país que ofrecía empréstitos internacionales. Empero como a todos alguna vez les llega la mala suerte, un presidente izquierdista, hace pocos años, "nacionalizó" el petróleo que había hecho la grandeza, la prosperidad y la felicidad de su pueblo. Ahora ha empezado ya el deterioro de esa fuente de riqueza y los venezolanos en el futuro llegarán también a las amargas conclusiones a que hemos llegado los bolivianos.

Por todos estos antecedentes, pienso que es hora de que las instituciones cívicas, las organizaciones profesionales, las entidades industriales y comerciales y el pueblo todo deban pedir que se haga una exhaustiva investigación sobre el manejo económico de la empresa estatal petrolífera que efectué un balance de estos cuarenta y cinco años de vigencia negativa de esa frustración nacional, se pida una explicación pública de cómo han aparecido grandes fortunas propiedad de los administradores y, finalmente, se sumen los millonarios empréstitos que al país le ha costado sostener este engaño a la nación y al pueblo de Bolivia.

> "EL REGIMEN SOCIALISTA QUE EN ESTOS ULTIMOS 29 AÑOS IMPUSO EL M.N.R. SE HA APODERADO DEL OCHENTA POR CIENTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL Y DEL COMERCIO, PERO HA FRACASADO ROTUNDAMENTE EN LA ADMINISTRACION DE SUS EMPRESAS CREANDO, DE ESTA MANERA, LA PERMANENTE ANGUSTIA ECONOMICA QUE AQUEJA AL PUEBLO BOLIVIANO; ANGUSTIA QUE, COMO ANEMIA PERNICIOSA, ESTA CONSUMIENDO LA VITALIDAD NACIONAL..."

No es posible permitir, por más tiempo, que para enriquecer a una minoría burocrática petrolera se mantenga y acentué cada día más la miseria de la mayoría, la pobreza de todo el pueblo boliviano.

EL FRACASO DEL CAPITALISMO

El régimen socialista que en estos últimos 29 años impuso el M.N.R. hasta ahora se ha apoderado del ochenta por ciento de la producción industrial y del comercio, pero ha fracasado rotundamente en la administración de sus empresas, creando, de ésta manera, la permanente angustia económica que aqueja al pueblo boliviano; angustia que, como la anemia perniciosa, está consumiendo la vitalidad nacional.

Sensiblemente, en el limitado espacio de este artículo, no puedo dar la inmensa lista de las empresas públicas o estatales, para mostrar a la opinión nacional la asombrosa proporción de negocios que el capitalismo de Estado ha puesto en ma-

nos de la burocracia fiscal, para llevar al endeudamiento y a la quiebra a nuestro infortunado país; quiebra que el actual gobierno está tratando de remediar con medidas de enorme sacrificio para el pueblo. Todo lo que está sufriendo ahora la clase pobre es pues, herencia que ha dejado el socialismo.

En los quince gobiernos anteriores el izquierdismo, fuera de los dos monstruos que son COMIBOL y Y.P.F.B., ha creado otro pulpo, que vive parasitariamente de la sangre y la grasa de nuestro famélico pueblo, formado por las empresas de la Corporación Boliviana de Fomento (C.B.F.), a las cuales, que son de data antigua, hay que agregar las empresas y negocios que han fundado las corporaciones departamentales de desarrollo, las prefecturas, las municipalidades y hasta las universidades. Todas esas empresas públicas o estatales están pésimamente administradas y por tanto se hallan muchas en estado de quiebra o, por lo menos, en insolvencia.

En este artículo quiero referirme especialmente a las empresas que controla la C.B.F., que pasan de cien, y que constituyen una permanente preocupación de gobernantes y gobernados por la influencia negativa que tienen en la economía de la nación.

La C.B.F. fue fundada hace muchos años para aplicar el Plan Bohan, en virtud del cual el Estado se encargaría de fundar industrias en las que los particulares no habían demostrado interés. Después de organizadas, en pleno funcionamiento y en estado de rentabilidad, esas fuentes de productividad y riqueza serían vendidas a empresarios privados y con ese dinero de la venta, se seguirían fundando nuevas industrias para vigorizar de ésta manera la economía de Bolivia y de su pueblo.

Empero, este plan inteligente y patriota, fue torpedeado por los socialistas que tomaron el poder en 1952, los mismos que aplicando sus teorías de origen marxista hicieron que las empresas quedaran en poder del Estado para ser entregadas graciosamente a los dirigentes y militantes políticos del partido supuestamente nacionalista. Lo curioso es que, después de que ese partido fue echado del poder por su ineficacia, su fracaso y su inmoralidad, los gobiernos, civiles y militares que le siguieron, no cambiaron el sistema económico socialista; es decir, no abandonaron el capitalismo de Estado, que está aplastando y destruyendo al país durante veintinueve años, con los resultados negativos ya tantas veces denunciados por todos; el empobrecimiento de la nación, el endeudamiento del Estado y la miseria del pueblo. Quiero reiterar a ésta altura que, en verdad, y de esto no quieren darse cuenta los gobernantes, que es el sistema político-económico el que está fracasando, aparte del factor humano, porque no tenemos gerentes y administradores preparados técnica y moralmente. No hay que olvidar que este fracaso es universal y casi eterno, porque la administración estatal de la producción había fracasado ya en Esparta y en el Imperio de los Incas hace muchos siglos, de manera que los bolivianos no vamos a poder inventar ninguna fórmula mágica para hacer triunfar a la empresa estatal pública.

De tal manera es que los resultados del capitalismo de Estado socialista son iguales en todas partes, que a Chile le ocurrió lo mismo que a nosotros, pero los chilenos tuvieron mejor suerte que los bolivianos. El socialismo y la estatización de las industrias allí sólo duró tres y medio años, al cabo de los cuales, al izquierdista Salvador Allende lo derrocaron los militares. El Gral. Augusto Pinochet, con una clara visión, con un patriotismo indiscutible y con un admirable coraje, ha devuelto hasta ahora cuatrocientas cincuenta empresas públicas al sector de la empresa privada y Chile está entrando en una proceso de saludable recuperación económica y pronto se hablará del "milagro chileno" como se ha comentado de otros milagros de Alemania, del Japón, de Italia, de Taiwan o China Nacionalista y de otras naciones donde la empresa privada ha enriquecido al Estado y ha dado bienestar y riqueza al pueblo.

Volviendo a nuestro tema de la C.B.F., ya ha trascendido ante el pueblo boliviano que sus empresas no son rentables, por tanto, no tributan: es decir, no pagan impuestos y tampoco dan ganancias a la nación, en cambio le ocasionan dificultades y pérdidas monetarias que, sumadas, alcanzan cifras millonarias, por lo cual todos los ciudadanos de esta desventurada república tenemos que vivir en pobreza y muchas familias, incluso de la clase media, han aprendido a comer una sola vez al día, se visten comprando ropa usada y mueren porque no tienen con qué comprar medicinas para salvarse de las enfermedades. Mientras anto, la burocracia del estatismo socialista, que es una minoría, goza de magníficos sueldos, placenteros viajes,

"LA EXPLOTACION DEL PETROLEO HA ENRIQUECIDO Y HA HECHO LA FELICIDAD DE MUCHOS PUEBLOS DE LA TIERRA, PERO AL PUEBLO BOLIVIANO SOLO LE HA PRODUCIDO MISERIA, HAMBRE Y UNA DEUDA DE MILLONES DE DOLARES QUE TENDRAN QUE PAGAR EN EL FUTURO COMPATRIOTAS NUESTROS QUE TODAVIA NO HAN NACIDO..."

alegres vacaciones, jugosos viáticos, generosos bonos y granjerías de toda clase.

Estos 29 años el socialismo nos ha traído algo más terrible que la pobreza; nos ha traído el derrumbe de la moral, del Derecho, de la Justicia y de todos los valores espirituales que eran virtudes que caracterizaban a los hombres y a las mujeres de Bolivia. En ésta noche tenebrosa de la historia de 29 años, el socialismo ha producido un enorme aumento de los delitos contra la nación, un evidente crecimiento de la delincuencia y la criminalidad; un aumento del robo y de la prostitución clandestina. Todos esos daños la sociología los atribuye a la pobreza. No puede, pues, haber moral y virtudes, en un pueblo que sufre hambre y miseria. Este inmenso perjuicio le ha causado a Bolivia el socialismo instaurado desde el 9 de abril de 1952, porque en esa fecha ha nacido el hambre y ha muerto la moral.

EMPRESAS PUBLICAS EN QUIEBRA

Para descubrir la cantidad de empresas públicas o estatales que están produciendo la pobreza en que vive el Estado y el pueblo boliviano, es necesario e imprescindible, dar una lista, aunque incompleta, de esos entes económicos que casi como heridas en un cuerpo, están desangrando al país.

Empecemos por nuestra actividad milenaria que ha sido la miseria, hoy centralizada en la Corporación Minera de Bolivia que, en mi opinión, en este momento es la más grande empresa del mundo en la explotación de minerales, ya que se han unido en ésta firma estatal, todas las minas, grandes y pequeñas, de los antiguos tres barones.

Previamente, es necesario dejar sentada una verdad: Eran tan ricas las minas y tan magníficos los negocios de ese ramo, que ninguno de los tres barones trajo capitales del extranjero. Simón Patiño, de modesto empleado de una casa comercial de Oruro, pasó a ser pequeño minero y llegó con el tiempo, es cierto que con gran inteligencia y trabajo, a hacerse el Rey del Estaño en el mundo. La familia Aramayo en dos o tres generaciones, también enriqueció solo en base a la riqueza que la tierra le dio en riquísimos minerales. Mauricio Hochschild, empleado israelita de negocios de minas, empezó siendo rescatador de minerales y acabó inmensamente rico. Sin haber traído nunca capitales foráneos. Esta aclaración es importante, porque las minas han enriquecido, no sólo a esos tres empresarios privados, sino a otros miles que han venido trabajando desde el descubrimiento de América. En contraste con esto, el Estado, desde la Revolución "Nacional", dicho más propiamente Revolución Socialista, durante estos veintinueve años está dando, todos los años, grandes pérdidas al Estado y deudas y pobreza al pueblo.

En la organización de la COMIBOL se mencionan, oficial y textualmente, las empresas siguientes: Empresa Minera "Bolívar"; Empresa Minera "Caracoles"; Empresa Minera "Catavi"; Empresa Minera "Colquechaca"; Empresa Minera "Colquiri"; Empresa Minera Corocoro"; Empresa Minera Huanuni"; Empresa Minera "Kami"; Empresa Minera "Malmisa"; Empresa Minera "María Luisa"; Empresa Minera "Matilde"; Empresa Minera "Oruro"; Empresa Minera "San José"; Empresa Minera "San Martín"; Empresa Minera "Santa Fe" Empresa Minera "Unificada" y Empresa Minera "Viloco".

Como se verá es una gigantesca reunión de minas, cuya proporción he tenido que transcribir, sus nombres completos, tal cual figuran y distinguen en la organización burocrática y mercantil de COMIBOL.

Aparte, corresponden también a esa Corporación los siguientes negocios, que figuran en sus misteriosos libros de contabilidad: Ferrocarril Machacamarca-Unica; Fondo Nacional de Exploración Minera; Fundición de Bismuto; Planta Industrializadora Río Yura y el Instituto de Investigaciones Minero-Metalúrgicas, que también se suma a la

frondosa inmensidad de la burocracia estatal socialista.

Este es pues, el detalle pavoroso de la conformación de aquel ente monstruoso, que dio a luz la Revolución Socialista de 1952 y que durante éstas casi tres décadas es defendida tercamente como la gran conquista para Bolivia y para su pueblo, al que le hicieron creer que iba a tener bienestar económico a través de generosos salarios que darían felicidad a todo el país y no sólo a los trabajadores mineros. Todo resultó ilusiones y esperanzas dolorosamente frustradas.

En este momento, es tal el fracaso de la engañosa "nacionalización de las minas" que los mismos trabajadores, sobre todo los de interior-mina, protestan y comparando las dos formas de explotación, estatal y privada, prefieren el retorno de "La Rosca", de los tres Barones del Estaño, como me lo han manifestado personalmente, en una visita que hice a los centros mineros. Por cierto que esa extrema reacción, tiene su origen en una serie de defectos e irregularidades del funcionamiento de la empresa pública. Entre otras cosas, los trabajadores han visto disminuir enormemente la atención de pulperías, que antes de 1952, para ellos, era una forma de ayudarles a su subsistencia y proporcionarles buena alimentación. Luego se han desorganizado otros servicios como los médicos y farmacéuticos. Finalmente, el Estado patrón trata con menos sensibilidad social al obrero que, por otra parte ha perdido el derecho máximo de protesta que era la huelga en el régimen liberal. A todo esto hay que agregar que la influencia política del partido en el poder, ha destruído la jerarquía y la disciplina en el trabajo de las minas y de las oficinas.

Naturalmente que todo es lógica consecuencia de la administración politizada y no técnica de la COMIBOL y de sus distintas empresas, porque debe recordar el pueblo de Bolivia, en estos casi treinta años de estatización, una sola vez la gerencia general fue ocupada por un gerente preparado en el manejo de minas, y eso por un corto tiempo. En la mayor parte de este largo lapso de fracasos, han sido civiles y militares, sin ningún conocimiento de las minas, los que han dirigido este enorme elefante blanco del cual se enorgullecen todavía los marxistas del M.N.R. del P.I.R., del P.O.R., del M.I.R. y de todas las sectas socialistas y comunistas de nuestra carnavalesca política criolla.

En todo este tiempo de empobrecimiento

> "LAS EMPRESAS ESTATALES NO SON RENTABLES, NO TRIBUTAN; ES DECIR, NO PAGAN IMPUESTOS Y TAMPOCO DAN GANANCIAS A LA NACION, EN CAMBIO LE OCASIONAN DIFICULTADES Y PERDIDAS MONETARIAS QUE, SUMADAS, ALCANZAN CIFRAS MILLONARIAS..."

del pueblo por la explotación estatal de las minas y del enriquecimiento de todos los altos jerarcas burócratas que administraron la COMIBOL y sus empresas; ¿Cuánto ha tenido que endeudarse la nación para que el monstruo no entre en quiebra?. Eso no lo sabe casi nadie, por que ha habido el solapado y sistemático propósito de no dar a conocer las alegres cuentas de éste cáncer público que corroe la economía fiscal. Jamás se ha publicado un balance y esa sola maniobra dolosa es una prueba de la deshonestidad, de la desaprensión y de la irresponsabilidad con que se manejan los intereses de la patria y del pueblo.

Hay otro efecto negativo que ha tenido la Revolución Socialista de 1952 y que se ha sumado como una complicación de la enfermedad para crear mayor pobreza. Por el temor que sembró la apropiación de las minas de los grandes mineros por el Estado y la legislación demagógica y anticapitalistta que se dictó en los primeros años de la catástrofe política y económica, se cerraron en Bolivia alrededor de tres mil minas entre pequeñas y medianas. Esto lo saben, perfectamente, todos los que de alguna manera están ligados a la industria de la minería. En consecuencia, se registró una disminución de la producción de minerales, una disminución de divisas en oro y una disminución de fuentes de trabajo para el pueblo. Miles de obreros mineros quedaron sin ocupación y tuvieron que irse de Bolivia a tierras extranjeras para tener pan para sus hijos. Muchos de ellos, familias enteras, no han vuelto más, y nuestro pobre país ha tenido que perder ese capital humano, transformándose, increíblemente, en exportador de técnicos medios de la minería hacia otras naciones más ricas y menos desgraciadas que la nuestra. Este doloroso éxodo de nuestros compatriotas pesa también sobre el socialismo que tanto enorgullece a los jerarcas y jefes de la Revolución "Nacional" de 1952.

Confiesa Guerrillero Colombiano:
Cuba Intervencionista

Por Luis Vega y Monrroy.

El nombre de Cuba, por desgracia, se ha convertido en sinónimo de terrorismo, intervencionismo, subversión y violencia. Desde que se convirtió en "el primer territorio libre de América... en poder de los rusos", Cuba no ha dejado de participar en todo lo que signifique convulsión revolucionaria.

El guerrillero colombiano Hermes Rodríguez Benítez, uno de los 75 capturados por las fuerzas armadas de su país, confesó ante la prensa que una fuerza expedicionaria del M–19 que en los primeros días de marzo se internó por el puerto de Tumaco, fue adiestrada en Cuba. "Llegamos a Cuba en noviembre del año pasado –confesó el guerrillero– después de hacer una escala en Panamá y fuimos sometidos a un intenso entrenamiento militar por oficiales del Ejército Cubano".

El guerrillero salvadoreño Luis Alvarado Saravia, que se acogió al decreto de amnistía de su gobierno, confesó en conferencia de prensa que fue adiestrado en Cuba y que junto con las bandas armadas del Frente Farabundo Martí hay numerosos cubanos y por lo menos unos 500 sandinistas nicaragüenses. Alvarado Saravia confesó también que abandonó el movimiento tras rehusarse a cumplir con la orden de asesinar al alcalde de Usulatán, su ciudad natal.

Véase, pues, que toda la subversión en América Latina tiene un mismo origen e idénticas finalidades, así como una dirección a través de Cuba: la Unión Soviética, nación imperialista intervencionista y agresora que está empeñada en establecer nuevas colonias en el Continente. Por lo pronto cuenta ya con Cuba y con Nicaragua. El Salvador está defendiéndose bravamente contra la subversión; pero no sería remoto que se estableciese otra cabeza de playa en Belice, una vez que logre su ilusoria independencia. En honor a la verdad, Belice no cuenta con los elementos necesarios para convertirse en un país soberano y puede muy fácilmente caer en la trampa soviética. Ese sería un magnífico enclave para atacar a Guatemala y a México. No hay que olvidar que Centroamérica es ya, como lo dijo el propio López Portillo, frontera de las dos potencias hegemónicas.

A la Unión Soviética le interesa sobremanera apoderarse de Centroamérica para ir tras el petróleo de México y sobre el Canal de Panamá. Por eso están adiestrando en Cuba a guerrilleros de todos los países centroamericanos y comprometiendo enormes recursos económicos y armamento modernísimo para las guerrillas que tienen un mismo alto mando.

El M–19, el Frente Farabundo Martí, el Frente Sandinista de Liberación Nacional y todos esos movimientos subversivos y terroristas son una misma cosa, como lo son también los guerrilleros guatemaltecos, hondureños, etc. No se ha querido entender que todos los partidos comunistas que hay en el mundo no son sino avanzadas de la Unión Soviética. En ocasiones fingen, como en México, entrar en el juego democrático, pero siempre mantienen un sector en la clandestinidad, que es de donde surgen las guerrillas urbanas y rurales.

El carácter transnacioal de los partidos comunistas está definido en estas palabras de Arnoldo Martínez Verdugo, tomadas del texto del Informe al Pleno del Comité Central celebrado del 9 al 14 de diciembre de 1970: "La historia del Partido Comunista Mexicano, como la de cualquier otro partido marxista-leninista, está ligada estrechamente a la del movimiento comunista internacional, del cual hemos sido y somos parte integrante".

Historia Secreta del Fallido Golpe del 23 de Febrero en España

$10.00

Réplica

NUMERO 136 MAYO DE 1981

Réplica

$ 5.00

NUMERO 108 DICIEMBRE DE 1978

¿CONTINUARA EL CELAM INSTIGANDO LA SUBVERSION MARXISTA?

Scanned with CamScanner

Suscriptores de "Réplica" en Bogotá, Colombia, han hecho llegar a nuestra dirección fotocopia de un cable recibido y transmitido por diversos órganos de difusión de aquel país. En vista de su importancia y de su relación con temas en los que hemos profundizado en los últimos meses lo hacemos del conocimiento de nuestros lectores.

EL GOBIERNO DE TORRIJOS ORGANIZA GUERRILLAS CONTRA EL CANAL

BOGOTA NOV 14 (SPC) CIRCULOS ANTICOMUNISTAS EN ESTA CAPITAL INDICAN QUE LA VERDADERA UTILIZACION DE LOS CAMPOS DE ENTRENAMIENTO QUE HA ORGANIZADO EL GOBIERNO DEL GRAL. OMAR TORRIJOS EN EL ESTADO DE VERAGUAS, TIENEN OTRA FINALIDAD QUE LA DE DAR ENTRENAMIENTO A LAS BRIGADAS INTERNACIONALES ORGANIZADAS POR EL EXMINISTRO DE SALUD PUBLICA PARA REFORZAR LOS PROXIMOS ATAQUES QUE EL (FSLN) FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION ESTA ANUNCIANDO EMPRENDER PROXIMAMENTE CONTRA EL GOBIERNO DE NICARAGUA. SE SABE AQUI, QUE LOS ENTRENADORES DE ESAS BRIGADAS INTERNACIONALES QUE ESTAN EN LAS JUNGLAS DE VERAGUAS, SON SUMINISTRADOS POR RUSIA Y HAN LLEGADO VIA LA HABANA JUNTO CON MILITARES CUBANOS CAMUFLADOS DE MISIONES DE ASISTENCIA TECNICA. SE TIENE CONOCIMIENTO ASI MISMO QUE LA MAYORIA DE ESTOS COMBATIENTES RECLUTADOS EN PANAMA SON EXMIEMBROS DE LA GUARDIA NACIONAL PANAMEÑA Y QUE EL ANUNCIO DE QUE SON PARA ATACAR A SOMOZA NO ES MAS QUE UNA CORTINA DE HUMO, PUES SU VERDADERA MISION ES TENER TROPAS IRREGULARES BIEN ENTRENADAS PARA ATACAR POR LAS JUNGLAS LOS ESTABLECIMIENTOS NORTEAMERICANOS DE LA ZONA DEL CANAL DE PANAMA Y EXPULSAR CON UN ATAQUE DE RETAGUARDIA A LAS TROPAS DEL EJERCITO NORTEAMERICANO QUE EN VARIOS FUERTES DEFIENDEN DICHA VIA INTEROCEANICA, EN PREVISION DE UN CONFLICTO ENTRE RUSIA Y ESTADOS UNIDOS, EN UNA FECHA ANTERIOR A LA TOTAL ENTREGA DE LA ZONA DEL CANAL AL GOBIERNO PANAMEÑO DE TENDENCIA IZQUIERDISTA, COINCIDIENDO CON LA LLEGADA DE 25 AVIONES MIG 23 A CUBA

SIGUE.

131806

Scanned with CamScanner

REPLICA La Revista al Servicio de la Libertad

NUMERO 108
DICIEMBRE DE 1978

El Gobierno de Torrijos Organiza Guerrillas Contra el Canal 2

El Norteamericano:
UNO DE LOS PUEBLOS PEOR INFORMADOS DEL MUNDO 4

¿DE QUE SE RIE EL SEÑOR CARTER? 9

En Turno Carlos Andrés Pérez:
INTERVENCIONISMO CRIOLLO 11

Importantes Acuerdos del Comité Ejecutivo de la WACL 13

Telegramas de la WACL:
APOYO AL GENERAL SOMOZA
AGRADECIMIENTO AL GENERAL STROESSNER 14

Nuevo Reto Comunista al Movimiento de la WACL 15

Comunicado Final del Comité Ejecutivo de la WACL
Reunido en Honolulu 18

Documento:
INCOMPATIBILIDAD ENTRE EL CRISTIANISMO Y EL MARXISMO 21

¡Victoria del Pueblo Cubano!
Castro Obligado a Liberar Miles de Presos Políticos 27

¡¡Nadie Huye del Paraíso!!
MILLARES DE VIETNAMITAS ESCAPAN DEL INFIERNO COMUNISTA 30

El Engaño Sandinista a Nicaragua 36

Los Tractores Soviéticos en México:
¡PEOR EL REMEDIO QUE LA ENFERMEDAD! 38

Responsabilidad del Gobierno de Carter:
EL GENOCIDIO DE JONESTOWN 40

Réplica Informa 51

SUPLEMENTO
EL CELAM:
¡COMUNISTA Y HERETICO!

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez
EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO: José Rolón V.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano, FONEL, Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a cinco pesos el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de $ 50.00 pesos M. N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $ 12.00 U. S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $ 20.00 U. S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto, autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista "REPLICA", y que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR.

Dirija su correspondencia y suscripciones a: Revista "Réplica":
Av. Las Américas No. 132
Guadalajara, Jal.—México—

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en oficio 2151-2759 expediente 03170 881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

El Norteamericano:

UNO DE LOS PUEBLOS PEOR INFORMADOS DEL MUNDO

EL MONOPOLIO DE LA INFORMACION MANIPULA A LA OPINION PUBLICA A SU ANTOJO

Por Esteban Aguila.

El pueblo norteamericano es uno de los PEOR informados del mundo. Una afirmación como la antecedente requiere una explicación.

Es indudable que el pueblo norteamericano es uno de los pueblos más informados del mundo, y quizás de la historia, lo cual no contradice, sino que apuntala nuestra afirmación.

Varios indicadores se utilizan para determinar el grado de desarrollo de una sociedad, como la cantidad de televisores por habitante, el consumo de papel periódico, número de aparatos de radio, cantidad de títulos impresos por año, etc. Pero dichos indicadores son demasiado débiles para determinar hasta dónde la información es significativa, valiosa y libre o manipulada, parcial, e interesada.

En pocas palabras, es más importante la CALIDAD de la información que la CANTIDAD de información que un pueblo es capaz de RECIBIR y ANALIZAR. Una mentira bien urdida puede ser repetida millones y millones de veces, hasta convertirla ante los ojos del lector desamparado en una verdad inobjetable. El ejemplo de la Unión Soviética o Cuba resulta más dramático ante los ojos del ciudadano de los países llamados del mundo libre. Posiblemente los pueblos sometidos bajo el comunismo tienen, al respecto, una ventaja sobre los pueblos que no lo están. Esa ventaja reside en que aquellos están conscientes de que la información está manipulada y que su provisión diaria de ideas-información se selecciona de un reducido menú de mentiras.

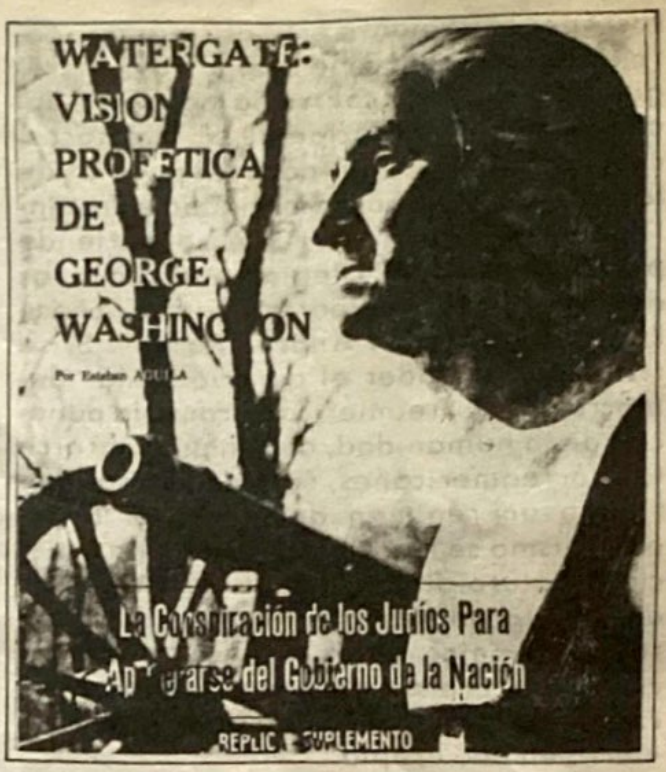
La grandesventaja de pueblos, como el norteamericano, reside en que ellos creen ser una nación donde existe libertad de información. Esta creencia ha sido hábilmente sugerida precisamente por quienes controlan el monopolio de la información; la trampa está bien urdida: "en EE.UU tenemos libertad de información", dice el monopolio. "Nosotros-el monopolio- les diremos en qué cree". Como consecuencia muchos norteamericanos creen en lo que aparece en los periódicos, creen en la NBC, ABC, AP y UPI, como los voceros de la verdad.

Analizar las causas de esta credibilidad nos conducirá probablemente a re-

Scanned with CamScanner

saltar la vena de bondad-ingenuidad innata de los pueblos gentiles y otras virtudes que pueden ser utilizadas con fines perversos.

En ningún momento el lector puede suponer que se señala que el pueblo norteamericano sea un pueblo corrompido. Como todos los pueblos de la tierra son CORRUPTIBLES. Nuestra crítica se orienta no hacia el pueblo norteamericano, con sus virtudes y defectos, sino hacia los CORRUPTORES. Sobre el particular sugeriría que el lector interesado releyera nuestro pronóstico sobre las causas y consecuencias del Watergate publicado en Réplica hace casi cuatro años. Los hechos demostraron que estábamos en lo correcto al señalar que se trataba de un golpe de Estado perpetrado por los corruptores para derrumbar la moral de la nación y manipular las elecciones presidenciales que llevaron a Carter al poder. Las consecuencias del Watergate en materia de política internacional pueden ser revisadas en la colección de Réplica desde 1976 hasta la fecha, y en esta misma adición.



Facsimil de la portada del Suplemento de "Réplica" sobre el Watergate cuyas consecuencias en materia de política internacional pueden ser revisadas en la colección de "Réplica" desde 1976 hasta la fecha.

La trampa está bien urdida: "En EE.UU. tenemos libertad de información", dice el monopolio. "Nosotros —el monopolio— les diremos en qué cree". Como consecuencia muchos norteamericanos creen en lo que aparece en los periódicos, creen en la NBC, ABC, AP y UPI, como los voceros de la verdad.

Scanned with CamScanner

sostener seriamente esta afirmación, pero los membretes se le cuelgan a cada régimen que lucha contra la agresión del comunismo internacional. La "democracia" sería el ideal de todos los pueblos de la tierra. La pregunta obligada para entender el dogma es ¿Qué se entiende por democracia? ¿Regímenes como los de Fidel Castro, o Rodrigo Carazo (Léase Figueres) o Carlos Andrés Pérez?. Si se trata de expander el criterio de la "democracia" norteamericana como la panacea de la humanidad, deben preguntarse los norteamericanos, si ellos en realidad tienen un régimen democrático. El bipartidismo se ha convertido en una especie de pluto-oligarquía; la participación del electorado es inferior al 40 por ciento, en el mejor de los casos, y la influencia de la prensa de los procesos eleccionarios hace que la democracia se convierta en una utopía.

Todo régimen que no sea comunista, o liberal, será una dictadura, dicen, pero ¿Qué entendemos por dictadura? ¿El monopolio del poder por los mismos grupos de presión, por un sólo partido, por un grupo selecto que persigue sus intereses de secta o de grupo? Si esta difinición es válida, el mismo saco se lo deberían poner quienes manejan la política exterior norteamericano teniendo como primera prioridad la protección de los intereses de los judíos, minoría racista que se ha enquistado en la sociedad norteamericana, y la ha explotado desde fines del siglo pasado.

La premisa número uno ha sido explotada por los comunistas latinoamericanos que gozan de enormes facilidades en ciertas universidades norteamericanas, que les pagan sueldos como profesores visitantes, conferencistas, etc, y gracias al apoyo de la "intelligentzia" izquierdista yanqui que participa en las decisiones políticas hacia América Latina.

La Premisa Número Dos sería: "los latinoamericanos sufrimos de algún tipo de atraso mental, debido a nuestro pasado cultural. Eso es definitivamente retrógrado", por lo tanto debemos modernizarnos al estilo norteamericano: tener más coches, refrigeradores, televisores etc. Una buena solución sería promover la modernización, y ésta debiera ser de tipo socialista-democrático.

Este sofisma ha sido una de las consecuencias de la premisa número uno: "Todo lo que no sea liberalismo o comunismo, es nazi-fascismo es malo "perse", y si el liberalismo no funciona adecuadamente, ergo el socialismo deberá ser tomado en cuenta como uno de los remedios para América Latina. Algunos autores calificaron esta tendencia como "comunismo Made-In-USA".

Castro debe más al Departamento de Estado que a la URSS, pues le debe su ascenso y su permanencia en el poder. La historia y caza de brujas contra los regíemenes de Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, etc., señala que el gobierno Carter considera que es mejor apoyar al comunismo que ayudar a los anticomunistas. Si no se considera esta afirmación apropiada, el observador deberá exprimirse el cerebro para encontrar otra explicación inteligente de

Scanned with CamScanner

EL PUEBLO NORTEAMERICANO ES UNO DE LOS PEOR INFORMADOS DE LA TIERRA, A PESAR DE LA CANTIDAD DE INFORMACION QUE RECIBE DIARIAMENTE, DEBIDO A QUE EL MONOPOLIO DE LA INFORMACION, MANIPULA DE ACUERDO A SUS INTERESES POLITICOS LAS DOSIS Y TIPOS DE INFORMACION QUE EL PUEBLO NORTEAMERICANO RECIBIRA DIARIAMENTE.

los acontecimientos en el sudeste asiático (Vietnam), y Africa (Angola y Etiopía).

Las dos premisas o prejuicios que distorsionan la realidad latinoamericana ante los ojos del pueblo norteamericano, han sido utilizadas por los comunistas "norteamericanos" y los refugiados latinoamericanos en USA, para atacar a los gobiernos de esa región del mundo que luchan contra el imperialismo soviético.

Dentro de este marco general, se incluyó el caso nicaragüense al cual nos referimos en números anteriores de esta publicación. Los hechos confirmaron nuestro diagnóstico. En síntesis: la política exterior de Carter en Latinoamerica, pretende crear en el área de Centroamérica y el Caribe una zona bajo su influencia con gobiernos de tipo socialista-comunista, so pretexto de defender los derechos humanos.

Si se difundieran los contactos secretos entre Carter-Castro, revelarían asuntos de gran interés para el lector.

Nicaragua fue escogida como punto de partida para vietnamizar Centroamérica, debido a la estrecha relación entre esa nación y los Estados Unidos.

Para preparar esa fase de la comunización de América Latina la prensa norteamericana ha estado preparando a la opinión pública, con una ración selecta de mentiras, verdades a medias, y, principalmente, ocultando información que, si se conociera, volcaría al pueblo norteamericano en favor de quienes luchan contra el comunismo.

Los rumores esparcidos por los opositores de Somoza son presentados en forma atractiva, como si fueran verdad, aunque sean vaguedades o afirmaciones gratuitas sin evidencias que los confirmen. Las informaciones gubernamentales son puestas entre comillas, sugiriendo al lector la duda sobre su veracidad.

Especial interés se ha puesto en tratar de presentar a la oposición como una fuerza popular, donde, si bien es cierto que hay comunistas éstos carecieron del control real del movimiento.

Otro sofisma consiste en difundir la especie que el comunismo crece donde hay pobreza. Lo cierto es que los dirigentes comunistas, provienen de familias adineradas que nunca han sufrido privaciones.

Como el pueblo norteamericano no simpatiza con el comunismo, se le trata de apaciguar, presentando a Somoza como un dictador. Si dejara el poder, dicen los comunistas, no tendrían argumentos para seguir la guerrilla y una era de democracia y libertad amanecería como por arte de magia en Nicaragua. Se oculta la realidad política: si Somoza deja el poder, los comunistas lo ocuparían tarde

Scanned with CamScanner

LA POLITICA EXTERIOR DE CARTER PRETENDE CREAR EN EL AREA DE CENTROAMERICA Y EL CARIBE GOBIERNOS DE TIPO SOCIALISTA-COMUNISTA, SO PRETEXTO DE DEFENDER LOS DERECHOS HUMANOS.

o temprano, después de eliminar a los idiotas útiles que les hayan acompañado, gracias a la acción coordinada de los infiltrados en los grupos de oposición, principalmente en la Iglesia del Vaticano.

Las informaciones pre-digeridas por el monopolio de la información, son distribuidas de forma tal que resalten los lemas que interesan a la opinión de Somoza. La intervención del gobierno norteamericano para derrocar a un régimen constitucional se cubre bajo el disfraz de intervención humanitaria para que acaben la "matanza" nada se dice que sin la ayuda y protección de Carter, la matanza no se hubiera iniciado, o bien no hubiera alcanzado las porporciones trágicas de tantas vidas perdidas.

¿Cómo explicar lo que está sucediendo?

A principios de la década de los sesenta el comunista mexicano Carlos Fuentes definió la estrategia a seguir en América Latina para defender la causa del comunismo. La izquierda norteamericana, decía Fuentes, será el arma decisiva para facilitar el avance del comunismo y defender a Cuba como base soviética en el área.

La izquierda norteamericana deberá evitar medidas eficaces de su gobierno que pretenden eliminar la penetración comunista en América latina. ¿Cómo?. Desprestigiando a los gobiernos que luchan contra el imperialismo soviético.

A estas medidas de tipo negativo deberían sumarse otras de tipo positivo como facilitar el avance del comunismo presentando a los guerrilleros y terroristas como luchadores idealistas que reaccionan así ante supuestas injusticias sociales, económicas y políticas.

En 1976 al ingresar en masa al gobierno norteamericano, los izquierdistas pasaron a la acción atacando frontalmente a los gobiernos que habían vencido al comunismo. Mediante al chantaje económico, la crítica política, y la reducción de ayuda militar, las izquerdas sumaron a estas medidas el apoyo a las minorías comunistas de América Latina en diversas y eficaces formas.

¿Cuánto durará esta situación? ¿Hasta cuándo el pueblo norteamericano se percatará que su gobierno está ayudando a los peores enemigos del sistema de vida norteamericano?

Quizás las próximas alecciones presidenciales sean una oportunidad dorada para invertir la situación política norteamericana.

¿CUANTO TIEMPO DURARA ESTA SITUACION? ¿HASTA CUANDO EL PUEBLO NORTEAMERICANO SE PERCATARA QUE SU GOBIERNO ESTA AYUDANDO A LOS PEORES ENEMIGOS DEL SISTEMA DE VIDA NORTEAMERICANO?

Scanned with CamScanner

¿DE QUE SE RIE EL SEÑOR CARTER?

Juan B. Salcedo

No habrá pasado inadvertido al lector que la imagen del señor Carter difundida por los medios de comunicación, es casi inseparable de una amplia, brillante y deslumbrante sonrisa. Es común agregar que hay de sonrisas a sonrisas. Algunas reflejan inocencia, otras estupidez, algunas malevolencia, y también alegría y felicidad.

Una investigación sobre el verdadero significado de la sonrisa del señor Carter revelaría un interesante rastreo de correlación entre sus calculados movimientos musculares faciales y los hechos que los provocan. Y si establecer una relación verosímil entre causa y efecto (hechos, ideas, propósitos, intenciones, sonrisas), pudiera tildarse de intento presuntuoso, la necesidad del intento se justificaría por otro lado, al descartar las interpretaciones infantiles o freudianas en las causas-efectos de la rara hilaridad del señor Carter.

En suma nada se pierde con intentar una interpretación y mucho se gana si se intenta. Una breve revisión de las últimas apariciones del presidente norteamericano ante las cámaras de televisión en red nacional arroja una alarmante descoordinación entre las sonrisas y la última frase pronunciada. Por ejemplo, al enterarse los obreros norteamericanos que el señor Carter propone que los aumentos de sueldo estén por debajo del índice de inflación, recibieron la noticia de boca de un señor que culminó la frase, después de pestañear suavemente, con una amplia sonrisa que ponía al descubierto una y bien cuidada dentadura. Muchos se preguntaron: ¿Y ese señor, de qué se ríe? ¿Qué cosa graciosa dijo para reírse con tanta asiduidad?

Se comentó que el presidente Carter se sonreía cuando debía permanecer serio, y que cuando se suponía que el público debía sonreírse, predominaban las cejas fruncidas. Muchos comenzaron a dudar de la sinceridad de las sonrisas del señor Carter; algunos dejaron en el aire una pregunta que ya comienza a inquietar a quienes depositaron una brizna de esperanza en

Scanned with CamScanner

el hombre de Plains, Georgia.

¿De qué se ríe el señor Carter? ¿Por qué se ríe cuando acaba de anunciar que no podrá controlar la inflación, que el costo de la vida seguirá aumentando, y que el gobierno federal se lava las manos y lanza la pelota a los ciudadanos para solucionar los problemas que se deberían solucionar desde la Casa Blanca?.

Si es posible rastrear en lo más recóndito de las intenciones de Carter, ¿la inflación y los sufrimientos que traería aparejado al pueblo norteamericano, sería la causa de su sonrisa? ¿Esa perspectiva causa hilaridad en Carter? ¿Es una risa de alegría, de estupidez, o de morbosidad?.

Veamos otras intervenciones del señor Carter que vale la pena considerar. Por ejemplo, en la Casa Blanca se fuma mariguana y el señor Carter sonríe. Viaja hasta California para defender los derechos de los homosexuales, desparramando sonrisas con toda generosidad. Anuncia la inflación, la posibilidad de desempleo y de recesión y sigue sonriendo.

La Unión Soviética se extiende por el Africa y el señor Carter sonríe. Acelera el desarme de su país entre sonrisas y discursos amenazadores, que los soviéticos toman a risa.

Se comenta en Washington que se estará propiciando el asesinato del Presidente Anastasio Somoza, por oponerse a Carter, y el señor Carter no ha perdido su sonrisa.

Corre la sangre en Nicaragua, y las mismas rituales apariciones de dientes destellantes recorren el mundo en las planas de los periódicos y las pantallas de televisión...

¿De qué se ríe el señor Carter? ¿De la tragedia de los pueblos del Africa, entregados a manos de la Unión Soviética merced a un acuerdo secreto en los Estados Unidos de Norteamérica?.

¿Se ríe el señor Carter de los latinoamericanos que mueren a manos del terrorismo internacional, de los odios sembrados entre naciones hermanas para seguir dominando?.

La sonrisa de Carter acompañada de los hechos, de las acciones provocadas por un presidente que intentará su reeleción en pocos meses, podrán servir para distinguir entre los hechos y sus causas, entre las sonrisas y las verdaderas intenciones.

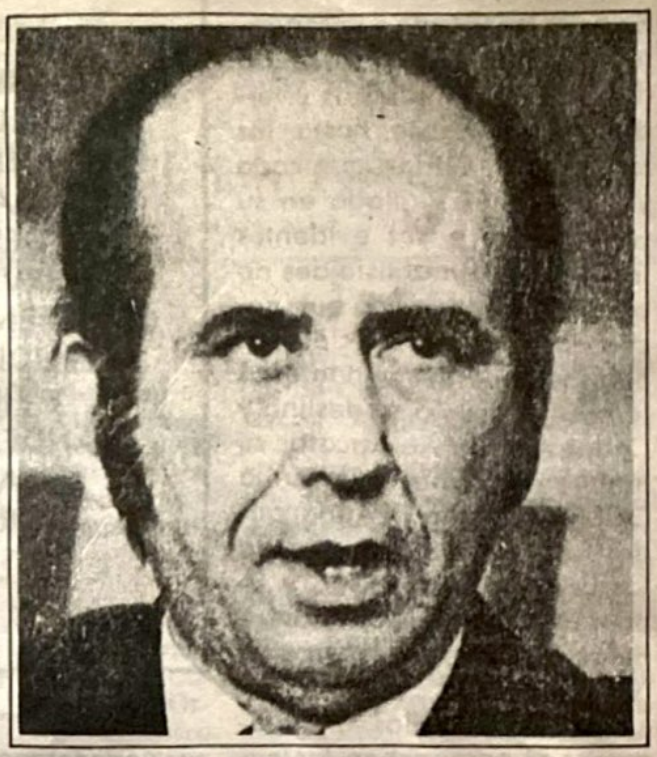
A través de este balance vemos que las sonrisas de Carter parecen más bien un juego sádico y cruel, inadvertido para la inmensa mayoría de la opinión pública.

EN LA CASA BLANCA SE FUMA MARIGUANA Y EL SENOR CARTER SONRIE. VIAJA HASTA CALIFORNIA PARA DEFENDER LOS DERECHOS DE LOS HOMOSEXUALES, DERRAMANDO SONRISAS CON TODA GENEROSIDAD. ANUNCIA LA INFLACION, LA POSIBILIDAD DE DESEMPLEO Y DE RECESION Y SIGUE SONRIENDO.
LA UNION SOVIETICA SE EXTIENDE POR EL AFRICA Y EL SEÑOR CARTER SONRIE. ACELERA EL DESARME DE SU PAIS ENTRE SONRISAS Y DISCURSOS AMENAZADORES, QUE LOS SOVIETICOS TOMAN A RISA... ¿DE QUE SE RIE EL SEÑOR CARTER? ¿DE LA TRAGEDIA DE LOS PUEBLOS DEL AFRICA, ENTREGADOS A LA UNION SOVIETICA MERCED A UN ACUERDO SECRETO EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA? ¿SE RIE EL SEÑOR CARTER DE LOS LATINOAMERICANOS QUE MUEREN A MANOS DEL TERRORISMO INTERNACIONAL?...

Scanned with CamScanner

En Turno

Carlos Andrés Pérez



INTERVENCIONISMO CRIOLLO

Por: Tomás Ramírez Torres

Plena identificación lograron en su momento, el entonces presidente de México, Luis Echeverría y Carlos Andrés Pérez, mandatario de Venezuela hasta la fecha.

Visitas recíprocas, similitud de puntos de vista, desvelos tercer-mundistas, afanes de brillar a nivel mundial y una aguda megalomanía, los mantuvo unidos aún cuando quizá por dentro sintieran mutuos recelos y temores.

Cuando Echeverría terminó su sexenio y vio esfumarse sus esperanzas de ser líder a nivel mundial, Carlos Andrés debió respirar profundo y sentirse más tranquilo, al ver esfumarse entre las brumas de su mediocridad a su más empeñoso oponente, pues ni modo que el Tercer Mundo tuviera dos líderes. Hubiera sido como pretender que tuviera dos soles nuestro sistema planetario

Pese a la triste experiencia de su colega que ahora recibe a diario las maldiciones del pueblo al que arruinó con sus despilfarros, viajes y excentricidades, Carlos Andrés sigue en las nubes, con sus sueños delirantes y necios afanes de grandeza.

Venezuela, su patria, le resulta pequeña para sostener su genio y esto ocasiona que otros pueblos americanos padezcan las consecuencias de su intervencionismo, así como la juventud cubana paga con su sangre en Africa la megalomanía del tiranuelo que Dios le dio, o mejor dicho, el Departamento de Estado le asignó.

Acabamos de ver la descarada intervención de Carlos Andrés en el intento de los llamados sandinistas para apoderarse de Nicaragua.

Carlos Andrés alentó la revuelta, aprovechó la ocasión para aparecer en la TV una noche sí y otra también, envió mensajes y protestas a la ONU y la OEA, en determinado momento pareció dispuesto a calzar las botas de Bolivar para emprender la conquista de Managua y ofreció aviones de combate venezolanos para "defender la soberanía" de ese país.

La sangre no llegó al río, ningún venezolano hizo acto de presente en los campos de batalla, pero en cambio el exhibicionismo de Carlos Andrés tuvo el efecto de avivar la llama de la rebelión en Nicaragua, donde el pueblo terminó enfrentándose a las ametralladoras de la guardia nacional, convencido de que en cualquier momento surcarían el cielo los bombarderos de Carlos Andrés arrojando metralla sobre los soldados.

¡Total! La revuelta tue

Scanned with CamScanner

dominada por Somoza, Costa Rica vio fracasado su propósito de convertirse en santuario de los rojos sandinistas y terminó sumiéndose hasta los talones, Mr. Carter, que cada vez está más vigilado en su país debido a sus evidentes inclinaciones marxistoides no pudo enviar la ayuda que necesitaban los insurrectos. Los 500 mercenarios panameños jamás llegaron a su destino y Carlos Andrés vio fracasar su intervencionismo, tanto en la ONU como en la OEA, ganándose de paso el repudio de los países del cono sur, y finalmente tuvo que arriar banderas pasara lo que pasara en Nicaragua.

CARLOS ANDRES PEREZ, ALENTO LA REVUELTA SANDINISTA EN NICARAGUA, PROMETIENDO AYUDA A LOS INSURRECTOS MARXISTAS. NO OBSTANTE SUS DESPLANTES, VIO FRACASAR SU INTERVENCIONISMO, TANTO EN LA ONU COMO EN LA OEA, GANANDOSE DE PASO EL REPUDIO DE LOS PAISES DEL CONO SUR, Y FINALMENTE TUVO QUE ARRIAR BANDERAS PASARA LO QUE PASARA EN NICARAGUA. EVIDENTEMENTE ESTO REPRESENTO UN DURO GOLPE A SU DESENFRENADA MEGALOMANIA.

Pero como los megalómanos ni aprovechan las experiencias ni son capaces de estarse en paz, ahora Carlos Andrés Pérez dirige sus miradas hacia Africa y ante la imposibilidad de enviar ejércitos de mercenarios como lo hace Fidel Castro, pues el Congreso y los partidos políticos venezolanos se lo impedirían, se conforma ahora con hacer acto de presencia en el continente negro, solicitando a la ONU que al momento de enviar "Cascos Azules" para la independencia de Namibia, se acuerde que existe un Carlos Andrés Pérez, dispuesto a sacar tropas de su país para que aventuren en otras latitudes donde existe un conflicto que en nada afecta a Venezuela y donde la población negra ni siquiera sabe que existe Venezuela.

De los megalómanos, líbranos Señor.

Rodrigo Carazo, presidente de Costa Rica, vio fracasado su propósito de convertir a su patria en santuario de los rojos sandinistas.

Cuando Luis Echeverría (foto), terminó su sexenio y vio esfumarse sus esperanzas de ser líder mundial, Carlos Andrés Pérez siguió en las nubes, con sus sueños delirantes y necios, con afanes de grandeza.

Scanned with CamScanner

IMPORTANTES ACUERDOS DEL COMITE EJECUTIVO DE LA WACL

Con gran éxito se celebró la reunión preparatoria del XII Congreso Anual de la Liga Mundial Anticomunista, WACL, cuyo Comité Ejecutivo en pleno adoptó importantes decisiones los días 27 y 28 de noviembre en Honolulu, Hawaii.

El Congreso anual de la Liga Mundial Anticomunista, se celebrará en Asunción, Paraguay, los días del 23 al 28 de abril de 1979, según se acordó unánimamente en la reunión del Comité Ejecutivo. Sobre este particular, el Comité Organizador rindió un detallado informe sobre los preparativos y el entusiasmo por la celebración de este evento, auspiciado directamente por el Presidente del Paraguay, General de Ejército Alfredo Stroessner.

Dentro de la agenda de asuntos del Comité Ejecutivo de la WACL tratados en Honolulu, Hawaii, estuvieron los relacionados con el Comité de Membresías,(que aprobó la admisión de dos nuevas organizaciones, una de Malta y otra de Marruecos. El Secretario General de la WACL. Prof. Woo Jae Sung, rindió amplio informe de actividades. Se escuchó también el informe presentado por los señores Wilhelm Landig, del Capítulo Austriaco, y Donald Martin, del Reino Unido sobre la creación de una organización regional europea, denominada EUROWACL, durante un Congreso celebrado en Viena los días 19 y 20 de noviembre,y en el que participaron 21 importantes organizaciones anticomunistas de toda Europa.

A iniciativa de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista, (WYACL), se acordó enviar un telegrama al Presidente Carter de los Estados Unidos, en el que se le solicita que deje de ejercer presiones sobre Nicaragua y su Presidente Anastasio Somoza, ya que en esta forma sólo se beneficia a los comunistas.

Sobre este particular, destacó el hecho de que fue invitado como orador especial al Comité Ejecutivo, el Doctor Orlando Montenegro. Ministro del Distrito Nacional de Nicaragua, quien ofreció un panorama detallado de la situación en su país, y de la forma heroica en que pueblo y gobierno resisten a la ofensiva marxista del Frente Sandinista de Liberación Nacional, que cuenta con el apoyo de Venezuela, Panamá, Costa Rica, y, desde luego, de Cuba. En forma unánime, el Comité Ejecutivo de la WACL ofreció su respaldo y apoyo incondicional a Nicaragua y a su Presidente, General Anastasio Somoza.

Entre otros miembros del Comité Ejecutivo, estuvieron presentes el Presidente de la Liga Mundial Anticomunista, Dr. Roger Pearson; el Dr. Ku Cheng-kan, presidente honorario; el Prof. Woo Jae Sung, secretario general; el Sheik Ahmed Salah Jamjoom, del MESC; el Dr. Han Lee Woo, de la APACL; el Prof. Raymundo Guerero, de la FEMACO; el Prof. Rafael Rodríguez, secretario general de la CAL y el señor Javier Aguilar de la WYACL.

Scanned with CamScanner

Ante la Agresión y Calumnias del Comunismo Internacional Contra Nicaragua

LA WACL

APOYA AL GENERAL SOMOZA

EXCELENCIA
GEN. ANASTASIO SOMOZA
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
DE NICARAGUA
MANAGUA

TELEGRAMA
HONOLULU 28 NOVIEMBRE 1978

PLACENOS COMUNICAR SU EXCELENCIA QUE COMITE EJECUTIVO LIGA MUNDIAL ANTICOMUNISTA REUNIDO HONOLULU APROBO UNANIMAMENTE PROPOSICION CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA OTORGAR PLENO APOYO SU GOBIERNO CONSTITUCIONAL EN LUCHA HEROICA CONTRA EL COMUNISMO INTERNACIONAL Y EN FAVOR DE LA PAZ LA DIGNIDAD HUMANA Y LA SOBERANIA NACIONAL (PUNTO) ASIMISMO ASUMIMOS COMPROMISO PROMOVER INTERNACIONALMENTE AUTENTICA INFORMACION SOBRE AGRESION CONTRA NICARAGUA Y CONTRARRESTAR CAMPAÑA CALUMNIAS CONTRA GOBIERNO PRESIDE SU EXCELENCIA.

DR. ROGER PEARSON
WACL PRESIDENTE

PROF. WOO JAE—SEUNG
WACL SECRETARIO GENERAL

PROF. RAFAEL RODRIGUEZ
CAL SECRETARIO GENERAL

Paraguay Sede del XII Congreso de la WACL

AGRADECIMIENTO

SSNER

TELEGRAMA
OLULU 28 NOVIEMBRE 1978

NIDO HONOLULU
PEDAR XII
ACIAS AL APOYO
QUE

PROF. WOO JAE—SEUNG
ACL SECRETARIO GENERAL

Replica

NUEVO RETO COMUNISTA

AL MOVIMIENTO DE LA WACL

(Segunda parte del discurso del Dr. Ku Cheng-kang en la reunión del Comité Ejecutivo de la WACL celebrada en la ciudad de Honolulu)

Enfáticamente debo señalar ahora que el movimiento de la WACL se enfrenta a un nuevo reto de los comunistas y sus compañeros de viaje.

Después del XI Congreso de la WACL en Washington D.C., en abril pasado, el periódico "THE WASHINGTON POST" del 28 de mayo publicó un artículo escrito por el Sr. Paul Valentine, con el título de "El Espectro Fascista detrás de la Liga Mundial Anti—Roja".—Individuos y organizaciones que nada tienen que ver con la WACL, como el evangelista coreano Sun Myung Moon de la Iglesia de la Unificación el contingente activista

comunistas y de sus compañeros de viaje.

Un plan hostil está perjudicando la unidad de la WACL creando diferencias y pugnas dentro de nuestra Liga. Con objeto de aumentar la vigilancia de mis colegas de la WACL debo reiterar que esta Liga siempre ha buscado la unidad sin importar la raza, la región, la nacionalidad, la religión o la profesión, y siempre ha seguido los principios democráticos luchando por la libertad del hombre a través de la coordinación y la cooperación.

Los principales logros que hemos efectuado a través de los años, no pueden ser disminuidos ni borrados por nadie, y mi creencia es que las afirmaciones calumniosas y las palabras de ataque utilizadas por los medios masivos de la izquierda son productos de los aparatos propagandísticos de Moscú y de Peiping. Sin embargo, en lugar de dañar la reputación de la WACL, han dado testimonio de la fuerza de ésta en lo que se refiere a dar golpes a las fuerzas comunistas. Podemos ver que la WACL como fuerza internacional en formación de batalla anticomunista, está haciendo que el comunismo perverso tiemble y se sienta inseguro.

Lo que han hecho para dañarnos, en realidad ha reforzado la unidad y el espíritu de empresa de la WACL.

En relación con los eventos que acabo de describir quiero regresar unas cuantas décadas y denunciar la manera en que los comunistas empezaron a utilizar la palabra "fascista" en su intento por dañar la reputación de los anti—comunistas.

En la 7a. Conferencia de la 3a. Comunista Internacional organizada por Stalin en Moscú, en julio de 1935, se adoptaron 8 resoluciones de las cuales la 2a. fue una directriz para los participantes comunistas de varios países que formaron frentes con los socialistas y con los mismos partidos democráticos, siendo la misión común de esta alianza el "anti—fascismo". Esta resolución expandida e implantada por los comunistas y compañeros de viaje, creó imágenes de terror fascista en varios países democráticos. Sin haber habido cambio alguno desde ese entonces, este frente unido internacional ha sido una punta de lanza que amenaza continuamente a los anti—comunistas. Los líderes resueltamente anti—comunistas, incluyendo a su Santidad, el difunto Pío XII, han sido atacados en esta forma. El artículo de Paul Valentine recuerda este tratamiento comunista persistente de sus opositores. Por lo tanto debo recordar a mis amigos de la WACL que debemos aplastar por completo el plan rojo de los agitadores izquierdistas y compañeros de viaje que bajo la máscara de la libertad y la democracia luchan en contra de la WACL. En lugar de permitirles que nos dividan y erosionen nuestra unidad, debemos tra

bajar para un mayor crecimiento vigoroso del movimeinto de la WACL, para efectuar una contribución importante hacia la libertad del hombre y de la paz mundial.

DIRECCION DE LOS ESFUERZOS ACTUALES DE LA WACL.

Como ya mencioné, el movimiento de la WACL está siendo ahora desafiado de nuevo por los comunistas y sus compañeros de viaje. Debemos fortalecer y ensanchar nuestra Liga. Para escribir una página brillante durante el XII Congreso de la WACL debemos tomar en cuenta los siguientes tres puntos conforme redoblamos nuestros esfuerzos:

Primero, debemos fortalecer la tradición de la WACL de la fuerza a través de la unidad. La WACL por largo tiempo ha sido el núcleo de liderazgo contra la batalla internacional de los comunistas. Debemos sacrificar el interés individual así como esforzarnos por promover el interés de la organización. Mediante la coordinación y la cooperación debemos fomentar nuestra unidad tradicional. La fuerza aumentada que así se genere, deberá canalizarse hacia una lucha total contra el pensamiento comunista; las fuerzas rojas agresivas y todos los comprometidos en la componenda son débiles al enfrentarse a los anticomunistas.

En segundo lugar debemos expandir la acción anti—comunista de la WACL. En los 11 años a partir de la fundación, a través de un gran esfuerzo, la WACL ha establecido una base muy sólida de teorías y organizaciones anti—comunistas. La ruta del futuro no seá menos espinosa. Por lo tanto debemos utilizar bien nuestras teorías correctas y nuestras organizaciones firmes para una acción anti—comunista muy expandida. Con gran hombría debemos luchar contra el impulso comunista de dañar e infiltrarse; debemos luchar contra la propaganda comunista del Frente Unido; contra las conspiraciones con el fin de estafar la tecnología de otros y contra el truco comunista de los señuelos comerciales. Al mismo tiempo debemos oponernos firmemente a cualquier política del mundo libre de aliarse con un grupo comunista con tal de oponerse a otro. Política peligrosa, donde los enemigos se confunden con los amigos. Debemos oponernos al apaciguamiento, a las concesiones, y a otros pasos que añaden combustible comunista.

En tercer lugar debemos lograr mediante la inspiración divina, la principal misión actual de la WACL: enfrentarnos con la fuerzas comunistas rampantes. Los miembros de la WACL deben hacer que entren en vigor todas sus fuerzas de liderazgo y desarrollar enérgicamente una nueva fase anti—comunista. Debemos denunciar la ambición incambiable de Moscú y Peiping de pintar al mundo de rojo y debemos rectificar el pensamiento del mundo libre de que la coexistencia pacífica con Peiping es posible y sobre todo instar a los Estados Unidos a detener su movimiento hacia "la normalización de las relaciones" con los comunistas; a descartar su táctica de "carta china" en contra de Rusia; a apegarse firmemente a sus obligaciones de tratados y compromisos de defensa con las naciones libres; a ayudar a los países en desarrollo, y a forjar con todos los pueblos libres un ente anti—comunista consolidado; a desarraigar el frente comunista y a reforzar en forma decisiva y expandida el dominio de la paz y la seguridad en el mundo libre.

Damas y Caballeros: la voluntad de la libertad crece con rapidez conforme más y más personas despiertan.

La turbia situación internacional, inevitablemente se volverá clara y también la oleada del movimiento WACL se elevará majestuosa en el 79. Apretemos filas, esforcémonos más luchando fuertemente contra los movimientos expansivos directos o encubiertos de los comunistas, detengamos la ofensiva del frente unido de los comunistas y echemos a andar nuestro movimiento de la WACL.

Scanned with CamScanner

COMUNICADO FINAL

Reunión del Comité Ejecutivo de la

WACL previa al XII Congreso de la misma.

Honolulú, Noviembre 28 de 1978.

El Comité Ejecutivo de la Liga Mundial Anticomunista (WACL) se reunió en Honolulú, Hawaii, los días 27 y 28 de Nov. Los miembros del Comité que vienen de Asia, Medio Oriente, Europa, Africa, América Latina, Norteamérica y organizaciones representantes de las naciones cautivas en la URSS y sus estados satélites así como la juventud anticomunista hicieron un estudio exhaustivo sobre la situación internacional, definieron detalles importantes con miras a los preparativos del XII Congreso de la WACL por celebrarse en Asunción, Paraguay del 23 al 27 de abril de 1979; también hicieron exhortación por la gran fusión de las fuerzas de la libertad con el objeto de dar golpes cada día más fuertes contra la agresión y expansión comunista.

Debido a lo confuso y complicado que ha sido el desarrollo mundial cabe mencionar tres aspectos principales. Uno de ellos es que debido a la expansión multilateral y a los preparativos bélicos de los comunistas, las naciones libres se han sostenido por la preservación de la paz y seguridad. Otro aspecto es el creciente esfuerzo común de aquéllos que están por la libertad ya que se dan cuenta de que los comunistas, a través de operaciones de frente unido, tratan de dividir a las naciones libres, de generar rivalidad, de causar confusión y de obtener sus objetivos con métodos erróneos. El tercer aspecto es el riguroso levantamiento de los que están detrás de la Cortina de Hierro y quienes están decididos a ganar la libertad y la independencia nacional de los inestables régimenes comunistas.

Confiando en la situación antes mencionada el Comité Ejecutivo de la WACL adoptó como lema del XII Congreso de la Liga la frase: "Unidos venceremos; la libertad no es negociable" y se hicieron los siguientes llamados:

1.— Las naciones libres deben ser advertidas de la equivocada estrategia de establecer alianzas con un bloque comunista para oponerse a otro.

Los comunistas rusos y chinos luchan para vencer a los Estados Unidos y para comunizar al mundo. Cualquier nación libre que trate de ganarse a Peiping ("Peking") como aliado suyo está confun-

Scanned with CamScanner

diendo al enemigo como amigo. En lugar de lograr contener y examinar cara a cara a Moscú, tales pasos ayudarán a Peiping como agresor, dañarán las fuerzas de la libertad, destruirán el terreno democrático, estimularán la expansión soviético—rusa y aumentarán el peligro de una guerra definitiva entre los Estados Unidos y Rusia. Por lo tanto pedimos a los Estados Unidos que sostenga su principio de "paz con fuerza" y que siga una política global que promueva la unidad del mundo libre, la cooperación por el progreso de intereses comunes y la preservación de la seguridad mutua.

2.— La seguridad de la región del Pacífico asiático debe ser salvaguardada. Frente a los avances de los comunistas rusos y chinos en la región del Pacífico Asiático, las naciones libres afectadas deben fortalecer su unidad para contrarrestar el crecimiento de las actividades de los rojos.

Esperamos que las Naciones Unidas aumenten la capacidad para la defensa común de la República de Corea, la República de China, Japón y las naciones del Sudeste asiático y Oceanía. Urge que el retiro de las fuerzas de tierra estadounidenses en Corea sea detenido hasta que la amenaza de invasión por parte de Corea del Norte sea eliminada definitivamente. Cabe mencionar el descubrimiento reciente de un nuevo y tercer túnel de infiltración que cruza la zona desmilitarizada.

3.— Se espera que el Oriente Medio tenga éxito en la solución de sus actuales problemas y en asegurar el área en contra toda forma de infiltración comunista.

4.— Los avances comunistas para tener la hegemonía de Africa deben ser reprimidas terminantemente.

Hacemos un llamado a todas las naciones africanas para que se cuiden de las fuerzas comunistas rusas y chinas que buscan la hegemonía del Continente, que condenen a Moscú por su invasión haciendo uso de tropas cubanas; que se den cuenta de todos los trucos de los rojos para infiltrarse y subvertir los estados africanos bajo el disfraz de ayuda económica y militar, y que intensifiquen el intercambio cultural y tecnológico con otras naciones libres en otras partes para su desarrollo y prosperidad.

5.— La lucha latinoamericana en contra de las fuerzas comunistas debe ser fuertemente apoyada.

Las naciones libres deben ver cómo los elementos comunistas toman medidas para expandirse en América Latina y prestar ayuda a la herolca lucha emprendida por esos pueblos en contra de las fuerzas comunistas y de izquierda. El esfuerzo cubano de derrocar al régimen tirano de Castro debe ser fuertemente respaldado. Apoyamos firmemente al gobierno de Nicaragua en su lucha en contra del comunismo internacional que quiere destruirlo y damos también nuestro apoyo a su resistencia en contra de todas las formas de intervención extranjera.

6.— El desarrollo de la lucha por el poder interno de Peiping debe ser observado muy de cerca. La lucha por el poder entre Hua Kuo—feng y Teng Hsiao—ping continúa. Existe una creciente ola de enojo entre el pueblo de China Continental el cual exige, de una manera perceptible, los derechos humanos fundamentales y la justicia social. Pedimos el

Scanned with CamScanner

estímulo del mundo libre para la lucha por la libertad y los derechos humanos.

7.— Los derechos humanos deben ser promovidos en forma activa tras la Cortina de Hierro. Las atrocidades comunistas en Corea, Vietnam, Camboya, Laos y otros países deben ser fuertemente condenados. Se pide al gobierno de Hong Kong que cambie su política y permita a los refugiados de la China comunista que desean emigrar a la República de China o a cualquier otro país que pasen a través de los territorios de Hong Kong sin ser molestados.

Moscú debe ser condenado por pisotear los derechos humanos nacionales. Se debe dar apoyo activo a la lucha anticomunista en Indochina y a las luchas por la liberación, independencia nacional y libertad que han prolongado (o continuado) las ucranianos, los bielorusos, los georgianos y otros pueblos cautivos bajo el sojuzgamiento soviético—ruso dentro de la Unión Soviética y sus estados satélites. Hacemos un llamado a todo el mundo libre para que promueva activamente los derechos humanos nacionales tras la Cortina de Hierro y de apoyo político, material y moral al esfuerzo anticomunista de todas las naciones cautivas.

Con el fin de expandir el movimiento anticomunista por todo el mundo y dar golpes fatales a las fuerzas de agresión comunista el Comité Ejecutivo de la WACL ha decidido celebrar el XII Congreso en Asunción, capital de la República de Paraguay, del 23 al 28 de abril de 1979, para poder trabajar por la victoria final sobre el comunismo.

El Dr. Roger Pearson, Presidente de la WACL, el Dr. Woo Jae Seung, Secretario General y el Ministro Orlando Montenegro, orador huésped, presidieron junto con el Dr. Ku Cheng-kang la Reunión del Comité Ejecutivo de esa organización en Honolulú.

DOCUMENTO

INCOMPATIBILIDAD ENTRE EL CRISTIANISMO Y EL MARXISMO

¿Por qué los Católicos Desconfían del Marxismo?

Por Jeffrey ST JOHN

Aunque los liberales, progresistas y marxistas dentro del catolicismo mundial se sientan inclinados a ridiculizar la actitud anticomunista de los católicos conservadores y tradicionalistas como "reflejo inconsciente" acusándolos también de "reaccionarios" la desconfianza que éstos sienten hacia el marxismo tiene raíces más profundas que las meramente emocionanales, o que la creencia doctrinal de que el marxismo o el comunismo es un enemigo mortal de la cristiandad en general y del catolicismo en particular.

En realidad las raíces de esa desconfianza y de ese odio se fundamentan en lo que el comunismo ha hecho contra el catolicismo en todos los lugares en que ha tomado el poder, y lo que ha hecho para tomar el poder mismo, en países como España. La guerra civil española que tuvo lugar a mediados de la década de 1930 representa todavía para los católicos de mayor edad un recuerdo amargo y viviente de lo que los comunistas realmente le hicieron a la Iglesia española.

El historiador británico, Hugh Thomas, autor del trabajo que se considera más documentado sobre la guerra civil española, afirma que los republicanos (comunista-marxista) asesinaron a más de 7,937 personas de afilición religiosa como parte de su guerra total en contra de la iglesia española. Thomas afirma que se asesinaron 12 obispos, 283 monjas, 5,255 sacerdotes, 2,492 monjes y 249 novicios. (1)"En ningún momento", anota el historiador Thomas, "de la historia europea, o tal vez de la historia mundial, se ha mostrado un odio tan apasionado en contra de la religión y de toda su labor". (2)

Hasta la elevación del Papa Juan XXIII a finales de la década de 1950, era precisamente la experiencia de la iglesia española, la que daba la base para la actitud anti-marxista que sostenía el Vaticano. En una Encíclica fechada el 19 de Marzo de 1937, el Papa Pío XI, por ejemplo, sostuvo que la masacre española y los asaltos que la Iglesia sufrió en México y en Rusia, eran prueba clara de que el comunismo pretendía destruir la civilización cristiana. El Pontífice añadió que "lo que es más, el comunismo pretende despojar al hombre de toda su libertad, robar a la personalidad humana su dignidad y eliminar toda restricción moral que detenga las erupciones del impulso ciego. No hay reconocimiento de ningún derecho individual, en las relaciones del hombre con su colectividad. No se le asignan derechos a la personalidad humana, que se convierte en mero engrane del sistema comunista" (3).

CUBA: CAMBIO DE ESTRATEGIA MARXISTA

La hábil utilización que Fidel Castro hizo de la Iglesia católica cubana para llegar al poder, es el aspecto menos examinado de la forma en que la Unión Soviética se las ingenió para establecer una fortaleza armada a 90 millas de Norteamerica. Todavía se ignora en general el hecho de que aunque los marxistas fracasaron en su intento por tomar el poder en España en la década de 1930, los veteranos comunistas de ese conflicto, con la ayuda de elementos de la iglesia Católica cubana, lograron triunfar en Cuba a fines de la década de 1950. En realidad, el historiador Hugh Thomas, insiste en que aproximadamente 150 mil refugiados de la guerra civil española huyeron hacia la América Latina, convirtiéndose en residentes argentinos y mexicanos. (4) Lo que es más, al principio, el movimiento guerrillero castrista trabajó conjuntamente con los exiliados republicanos en México, convirtiéndose en importante centro organizador en los preparativos de la compañía terrorista y propagandística y del movimiento armado cubano en apoyo de Castro (5)

Scanned with CamScanner

Un periodista veterano de la guerra civil española, a quien Thomas identifica como reportero que cubrió el lado republicano (comunista) de la guerra, fue Herbert L. Mathews del New York Times. El autor Nathaniel Weyl, en su obra dedicada a la manera en que Castro tomó el poder, afirma que Mathews hizo en Cuba lo que no había podido hacer en España: hacer propaganda desorientadora a través de una serie de artículos publicados por el "Times", en los que se afirmaba que Castro era un precursor de la libertad y de la democracia y no un marxista revolucionario. Weyl escribió que "Herbert L. Mathews" fue quien "hizo de Castro un héroe, y lo presentó como el oprimido". (6)

Otro escritor pro-castrista, el historiador Carelton Beals, sostuvo años después de que Castro llegara al poder, que su acusación de que el régimen pro-norteamericano de Fulgencio Batista "había asesinado a aproximadamente 20,000 civiles" había precipitado una reacción popular que le había ayudado a conseguir el apoyo de la "Jerarquía Católica" y de otros grupos no-comunistas de clase media y alta en Cuba. (7) El que fuera embajador de Estados Unidos en Cuba durante los últimos días de Batista, Earl T. Smith, reveló que la Iglesia católica de Cuba se propuso intentar mediar entre Castro y Batista para formar un Gobierno de Conciliación. "En varias ocasiones", recordó Smith, "se me preguntó como embajador que si ayudaríamos a la Iglesia en sus esfuerzos por establecer un puente entre Castro y Batista o que si de alguna manera apoyaríamos un Gobierno de Unidad Nacional" (8)

20 años después, en países como Nicaragua, se oirían las mismas acusaciones de asesinato en masa, y la Iglesia Católica, esta vez actuando en conjunto con los Estados Unidos, trataría de formar un Gobierno de Conciliación para resolver una crisis creada por los terroristas adiestrados y armados por Castro, que pretenden derrocar al Gobierno pro-norteamericano del Presidente Anastasio Somoza.

Está claro que los marxistas aprendieron de su experiencia española entendiendo que en vez de destruir a la Iglesia Católica, deben buscar a base de artimañas su apoyo con el propósito de eliminar a los ingenuos incluidos en ella, y de transformarla en un instrumento que sirva a futuras revoluciones marxistas en el hemisferio, como Castro procedió a realizar, con éxito.

El Dr. Nicolás Rivero, antiguo simpatizante castrista y Director de Información del Ministerio Cubano de Relaciones Exteriores, a quien después se orilló al exilio, afirmó que poco después de su llegada al poder, Castro inició la tarea de subvertir a la Iglesia Católica. "Muchos sacerdotes" -escribió refiriéndose a las advertencias hechas en 1960 por la Jerarquía Eclesiástica, en el sentido de que Castro se desplazaba hacia el

El 19 de marzo de 1937, S.S. Pío XI denunció "el comunismo pretende despojar al hombre de toda su libertad, robar a la personalidad humana su dignidad y eliminar toda restricción moral que detenga las erupciones del impulso ciego... el hombre se convierte en mero engrane del sistema comunista".

marxismo-, "y legos, no creyeron que los propósitos de Castro fuesen comunistas, y permanecieron a favor del gobierno revolucionario. La publicación católica "La Quincena" editada por un franciscano ardientemente castrista, el padre Ignacio Biain, siguió defendiendo y justificando cada medida radical adoptada por el Gobierno Cubano". (9)

El progreso efectuado por Castro al transformar a la Iglesia Católica Cubana en un instrumento totalitario de apoyo a la revolución violenta, fue ilustrado por el Dr. James Hitchcock, Profesor de la Universidad de San Luis.

Este autor, que escribió varios trabajos sobre el radicalismo católico, observó que en 1973 los radicales católicos comprometidos con la violencia revolucionaria marxista, hicieron creer que la religión marxista, sustituiría a la católica. "En Cuba ésto parece significar una identificación con el régimen, al que se considera como trabajador esencialmente religioso, en sus esfuerzos en contra de la pobreza y de la ignorancia," observó. "Los cristianos que tengan reservas con respecto al gobierno son considerados como anticuados e

Scanned with CamScanner

insensibles a las necesidades sociales. La religión personal es desalentada por los seminaristas que se consideran como misioneros ante la Iglesia, cuyo propósito es lograr que los cristianos encuentren su propio papel ante la revolución". (10)

Castro abiertamente presumió durante enero de 1968 en el seno del congreso cultural de La Habana, de que un grupo de sacerdotes católicos revolucionarios habían apoyado la guerra en contra del imperialismo norteamericano y de que las ideas revolucionarias estaban "penetrando inclusive en los sectores religiosos y que había cada vez un número mayor de combatientes revolucionarios que emergían de ésos sectores". (11) Más adelante, durante el mismo congreso, aceptó la crítica de ciertos líderes católicos no-marxistas, de que tenía la intención de fomentar la creación de cuadros revolucionarios en el seno de la Iglesia. "los Estados Unidos", dijo Castro, "no deberían preocuparse por la presencia soviética en la América Latina puesto que los soviéticos han dejado de ser revolucionarios empero deberían preocuparse por la existencia de los revolucionarios católicos, que lo son de verdad". (12)

LA TEOLOGIA TOTALITARIA DE LA LIBERACION

Uno de estos sacerdotes revolucionarios fue Camilo Torres quien murió en enero de 1966 luchando junto con terroristas adiestrados y armados por Castro en Colombia. Al igual que el Che Guevara, Torres resultó más útil muerto que vivo como símbolo revolucionario para que lo imitaran otros radicales católicos, al llevar a cabo la teología de la revolución. "Ningún individuo", observó el escritor castrista James Petras, "ha realizado una aportación mayor al socavamiento de la alianza entre la Iglesia y la clase dirigente, que ésta contraparte católica del Che Guevara -del cura guerrillero Camilo Torres". (13)

Los sacerdotes y monjas marxistas, que se han dedicado a la "teología de la liberación" aparentemente se las han ingeniado para que la violencia y el asesinato sean cosas aceptables, a base de una racionalización similar a la de todos los totalitaristas de la historia, en el sentido de que sirven a una causa más alta, consistente en cambiar las condiciones ambientales en nombre de los pobres. El patrocinio del odio en contra del sistema económico y social privado, al que quieren ver como causa de dichas condiciones, conducen a los proponentes de la "teología de la liberación" a lo que John Deedy, editor del diario católico liberal "Commonweal," sostiene que es un abrazo de lo que es la teoría económica marxiana. "La racionalización radical", observa, "es que la violencia hasta la muerte es preferible a una transacción con la injusticia". (14)

El sacerdote renegado y aliado de la guerrilla marxista colombiana, Camilo Torres —izq.— quien murió en 1966 junto con terroristas adiestrados y armados por Castro, al igual que el Che Guevara resultó más útil muerto que vivo como símbolo revolucionario para que lo imitaran otros radicales católicos, al llevar a cabo la teología de la revolución.

Scanned with CamScanner

20 AÑOS DESPUES DE CAER CUBA EN PODER DEL COMUNISMO, SE OYEN EN NICARAGUA LAS MISMAS ACUSACIONES QUE LOS COMUNISTAS LANZARON CONTRA EL GOBIERNO DE BATISTA. SE HABLA DE ASESINATOS EN MASA Y LA IGLESIA CATOLICA, ACTUANDO EN CONJUNTO CON LOS ESTADOS UNIDOS, TRATA DE FORMAR UN GOBIERNO DE CONCILIACION PARA RESOLVER UNA CRISIS CREADA POR LOS TERRORISTAS ARMADOS Y ADIESTRADOS POR CASTRO, QUE PRETENDEN DERROCAR AL REGIMEN DEL PRESIDENTE SOMOZA.

Este tipo de doctrina revolucionaria es muy similar a la racionalización que fundamentaba la utilización de la violencia por parte de los radicales estudiantiles norteamericanos de la década de 1960. En realidad, existen fuertes vínculos entre los sacerdotes revolucionarios marxistas de América Latina, que propugnan por una teología totalitaria de la liberación, y sus contrapartes seglares de la Nueva Izquierda Norteamericana, miembros de los movimientos estudiantiles y antibelicistas.

Poco después de la muerte de Camilo Torres, los misioneros Marjorie y Thomas Melville, norteamericanos miembros de la organización Maryknoll, fueron expulsados de Guatemala por predicar y enseñar a los campesinos la doctrina de la lucha armada marxista. Ambos, junto con el sacerdote guatemalteco Blase Bonopane, se convirtieron en activistas antibelicistas dentro del movimiento norteamericano de la década de los sesentas.

Tanto Melville como Bonopane con el tiempo se convirtieron en co-acusados durante el juicio de los sacerdotes jesuitas radicales norteamericanos Philip y Daniel Berrigan, por haber quemado archivos militares de reclutamiento.

UN MUNDO DE CONFUSION MORAL

Cuando fue aceptado como presidente James Earl Carter, Jr., en enero de 1977, llenó su administración de muchos ex-activistas de los movimientos pro-derechos civiles, estudiantiles y antibelicistas. Fue poco después de haber terminado sus nombramientos, que se convirtió el énfasis sobre los derechos humanos, en orientación importante de la política exterior de Carter, que se aplicó vigorosamente en contra de los gobiernos anti-marxistas, de Chile, Argentina y Nicaragua, en tanto que se ignoraron las violaciones en contra de los derechos humanos cometidas por los regímenes marxistas de Cuba, Panamá y otros países. Esta duplicidad en la aplicación de la ley se puede atribuir a tres factores. En primer lugar hay una posible penetración en su administración (de Carter) por exradicales estudiantiles adiestrados por la DGI Cubana. En segundo lugar la ingenuidad de los funcionarios no-comunistas nombrados por Carter. En tercer lugar el desplazamiento de los nombrados por Carter anteriormente, de un punto de vista liberal dedicado a la contención (limitación) del comunismo, hacia un punto de vista de ajuste ante su inevitabilidad.

Todavía se pasa por alto, o no se quiere reconocer, el hecho de que el período de radicalización de la década de 1960, tuvo un impacto enorme sobre los EE.UU. en general, y especialmente sobre el resto del mundo. Fue un período durante el cual el Vaticano se trasladaba al igual que muchos líderes políticos occidentales, hacia un ajuste (arreglo transaccional) con el comunismo, en vez de la anterior política de confrontación.

Scanned with CamScanner

Aceptando tal creencia, los líderes tanto religiosos como políticos del Occidente (cansados de la lucha y carentes del sostén de la firmeza de principios y de convicción moral), se han abandonado a sí mismos a una vulnerabilidad ante la manipulación, suministrando una legitimidad moral y política que no merecen ni los asesinos ni los criminales políticos, dentro de una sociedad libre.

La manipulación que los revolucionarios marxistas, han ejercido en contra de los no marxistas, fue ilustrada poco tiempo después del discurso pronunciado por Fidel Castro ante el Congreso Cultural de La Habana en enero de 1968, cuando se jactó de su creación de cuadros revolucionarios dentro de la Iglesia Católica. Los obispos latinoamericanos se reunieron en la llamada Conferencia de Medellín en Colombia. Los obispos latinoamericanos emitieron a la conclusión de dicho congreso un reporte profundamente ambiguo que los izquierdistas marxistas consideraron como una "postura radicalizante". Esto se ajustaba a la línea observada anteriormente por el Dr. Malachi Martin: Que el Vaticano bajo Paulo VI había llegado a la conclusión de que no era posible que la Iglesia se siguiera resistiendo al marxismo, y que por lo tanto debía acomodarse a él, con objeto de asegurar su supervivencia (de la Iglesia). La reunión de los obispos en Colombia en 1968, constituyó un apoyo tácito de ellos ante tal punto de vista, y ante la teología de la liberación según fue publicada por la organización "Cristianos por el Socialismo", de Chile. (15) Por ejemplo, la secularización del Evangelio, significó -según palabras del profesor Hitchcock- que "la política virtualmente borro a la religión". (16)

Los obispos católicos chilenos también observaron, en un reporte que en términos generales fue ignorado por los medios noticiosos, que en tanto que el marxista Allende disfrutó de tres años de alabanzas periodísticas, la Junta Militar que evitó el establecimiento de una dictadura permanente marxista-leninista según el modelo cubano fue manchada en su reputación más allá de todo reconocimiento por los mismos medios. "Después de que el mundo fue convencido", reza el reporte de los obispos chilenos, "de que la Junta Militar sería el gobierno permanente de Chile, empezó la batalla por los derechos humanos. Todo el mundo quiso convertirse en defensor de los derechos humanos". (17).

El lanzamiento de la campaña pro-derechos humanos, según los obispos, oscureció los planes que Allende y sus asociados los "Cristianos por el socialismo" tenían para Chile. En realidad, ya desde 1962 los sacerdotes jesuitas chilenos radicales explicaron al mundo lo que querían para su país. "Casi sin quererlo",

La política de derechos humanos del presidente Carter sólo se aplica en contra de los gobiernos antimarxistas de Chile, Argentina y Nicaragua, en tanto que se ignoran las violaciones de estos derechos cometidos por los regímenes marxistas de Cuba, Panamá y otros países.

Castro presumió abiertamente en el seno del congreso cultural de La Habana en enero de 1968 que las ideas revolucionarias "estaban penetrando inclusive en los sectores religiosos y que había un número mayor de combatientes provenientes de esos sectores".

Scanned with CamScanner

escribió un autor en la revista Jesuita Chilena MENSAJE, "pensamos que en Rusia, China y Cuba... es la masa de la gente la que busca adquirir el poder para traer un auténtico bien común. Lógicamente esta masa que quiere "la revolución" saca su inspiración de la ideología revolucionaria de los primeros tiempos, que tiene al alcance: El Marxismo. Negar este hecho significa cerrar los ojos ante una realidad muy evidente" (18).

No resulta sorprendente el encontrar una reacción eclesiástica en contra del marxismo, como la concluída por los obispos chilenos cinco meses antes de la acción militar tendiente al derrocamiento de Allende: Dijeron que la alianza de éste con la organización "Cristianos por el Socialismo" pretendía utilizar a la Iglesia como instrumento revolucionario para llegar al poder y establecer una dictadura permanente marxista-leninista. "En resúmen", dijeron los obispos en abril de 1973, "la actividd de los "Cristianos por el Socialismo", es profundamente ambigua y requiere una clara definición de parte de ellos. Si este grupo pretende convertirse en un frente de penetración dentro de la Iglesia, para convertirla hacia un programa particular de revolución social, que lo digan con franqueza y claridad, y que dejen de considerarse como grupo eclesiástico. Su ambigüedad no puede seguir adelante porque daña a la Iglesia y confunde a muchos fieles, además de constituir por su misma naturaleza, un abuso del sacerdocio y de la Fe" (19).

LA DESCONFIANZA QUE EXPERIMENTAN LOS CATOLICOS HACIA EL COMUNISMO SE FUNDAMENTA EN LO QUE EL COMUNISMO HA HECHO CONTRA EL CATOLICISMO EN TODOS LOS LUGARES EN QUE HA TOMADO EL PODER, Y LO QUE HA HECHO PARA TOMAR EL PODER MISMO, EN PAISES COMO ESPAÑA...

(Tomado de J.S. P.S. Vol: 3 No. 3 Oct. — Nov. de 1978)

REFERENCIAS

(1) The Spanish Civil War, Harper & Row, N.Y., 1961, p. 173.

(2) Ibid., p. 175.

(3) "Atheistic Communist", Encyclical Letter (Divini Redemptoris) of His Holiness, Pope Pius XI (Vatican Press Translations), Issued March 19, 1937; published in National Catholic Welfare Conference Publication, Washington, D.C., pp. 4,5,8.

(4) The Spanish Civil War, Op. Cit. p. 605.

(5) Nathaniel Weyl, Red Star Over Cuba, Devin-Adair, N.Y., 1970. p. 260.

(6) Natanhiel Weyl. op. Cit. p. 205.

(7) The Nature of Revolution, Thomas Y. Growell, N.Y., 1970.

(8) Testimony in "Communist Threat to the United States Through the Caribbean", Hearings, U.S. Senate Internal Security Subcommittee, Part 9, Aug. 27-29, 1960, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C. pp. 685-587.

(9) Castro's Cuba, An American Dilemma, Luce Publishers, Washington, D.C. 1962, pp. 157 7 166.

(10) American Scholar, "The Evolution of the American Catholic Left," 1973-74 issue, p. 82.

(11) Reprinted in the New Left Reader, Fidel Castro's speech, "The Universal Consciense", Grove Press, Inc., N.Y., 1969, Carl Oglesby, Ed., p. 199.

(12) New York Times, "Church in Latin American Develops Leftward Trend", July 13, 1969.

(13) The New Guardian, 1969, "Revolt of the Priests", a book review of Revolutionary Writings by Camillo Torres.

(14) New York Times, Oct. 19, 1975, "A New Militancy in the Church".

(15) Chile First Hand — A Report from Santiago, Part V: "The Real Position of the Chilean Bishops, The Wander Press, St. Paul, Minn., 1974, pp. 38-39.

(16) American Scholar, Op. Cit., p. 81.

(17) Episcopal Conference of Chile, 1973, Item No. 88-89, p. 65.

(18) Quoted in "Revolution Next Door Larry America in 1970's". Gary MacEoinm, Holt. Rhinehart and Winston, N.Y., 1971, p. 214.

(19) Chile First Hand A Report from Santiago, Op. Cit., p. 39.

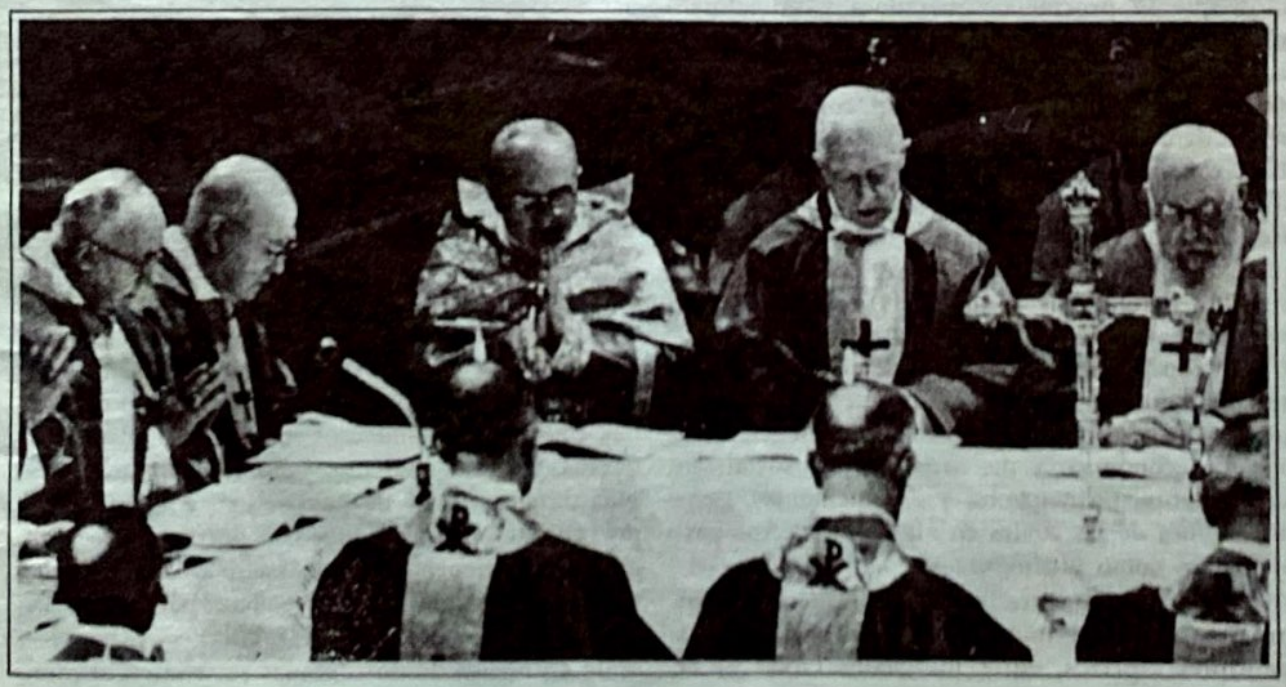
*Este tema ha sido extendido en "El Catolicismo del Poder —Los Derechos Humanos, La Revolución y la Crisis del Catolicismo", publicado como monografía en El Jornal de Estudios Sociales y Políticos, Washington, D.C. Nov. de 1978.

Scanned with CamScanner

Puebla -79

EL CELAM: ¡Comunista Y Herético!

Por: Gloria RIESTRA



Suplemento

Scanned with CamScanner

ANTE LA III CONFERENCIA DEL "CELAM" EN PUEBLA

Por Gloria RIESTRA

LAS REALIDADES SOCIO-ECONOMICAS Y POLITICAS Y LA DOCTRINA SOCIAL CATOLICA

El próximo mes de enero tendrá lugar en la ciudad de Puebla, República Mexicana, la anunciada III Conferencia del episcopado latinoamericano de la iglesia post-conciliar. En el breve espacio de que disponemos, apenas es posible hacer un bosquejo sobre los más importantes aspectos de este evento. La prensa ha dado a conocer, por otra parte, con bastante anticipación, nombres, forma de organización, y otras cuestiones que dejamos a un lado por ser del común conocimiento para dar lugar a la presentación de aspectos desconocidos de las mayorías, sobre el CELAM y su proyección a partir del Vaticano II.

Mas antes de entrar en tema tan extenso que ameritaría un libro en sus varios aspectos, queremos hacer la consideración muy necesaria, de que ante la presencia ya inminente de esta reunión que se proclama "liberadora y salvadora" de los pueblos "oprimidos" y de los pobres, por cierto con enfoques cuya ambiguedad haremos notar, nosotros, que de antemano, conociendo los antecedentes y los frutos de las actividades de un CELAM desconocido de las mayorías, protestamos para empezar, por los planes y planteamientos de dicha conferencia; somos también los primeros en reconocer los pésimos sistemas políticos, la existencia de la injusticia, la situación de pobreza en que viven —y es más, miseria—, multitudes de gentes en este continente y otras partes del mundo; la opresión de que son víctimas muchos por parte de pocos, las deficiencias del sistema económico y de organización social; en una palabra, no negamos, y sí lamentamos, estas situaciones de las cuales en algunos aspectos participamos como víctimas.

Pero precisamente, porque consideramos los problemas socio-económicos y políticos en sus múltiples aspectos, entre los cuales UNO es la injusticia, mas ésta coexistiendo con otros sumamente importantes, (y los originados en el aspecto étnico serían muy de notar) en su justa dimensión, notamos ante todo que en los Documentos de Medellín, emanados de lo que fue la II Conferencia, y en los documentos llamados de "consulta" para preparación de la III Conferencia, está ausente un enfoque de verdadera Doctrina Social Católica respecto a las cuestiones planteadas. Para la *verdadera* Iglesia Católica, el paso que se dice, "de la sociedad rural, a la urbano industrial", con el avance acelerado de la técnica unido a la descristianización y aún deshumanización de las masas, plantea gravísimos problemas que están por resolverse; somos los primeros en insistir en que hacen falta *sociólogos* católicos, y también *políticos* católicos, que revitalicen y actualicen la verdadera Doctrina Social Católica, sobre la base de una visión del hombre y de la sociedad que sea profundamente cristiana, que nazca de la verdadera conversión interior del hombre hacia Dios como fin último; no de un "amorismo" esotérico que pone al hombre y la comunidad humana como finalidad de la acción "liberadora" de opresiones en el terreno de las relaciones humanas. La Ley Divina, como fuente de la que emanen las normas que el mundo necesita, La Gracia Divina que es la única fuerza capaz de derrocar el egoísmo humano. Y podemos predecir que aún elaborado este sistema para levantar una "cívitas" católica, ya que no podemos concebir de otro modo la "ciudad", por perfecto que fuese este sistema, resultaría incapaz para resolverlo todo, porque la condición humana es miserable, limitada, egoísta, e innumerables veces cerrada a toda correspondencia a la gracia y a toda llamada a la solidaridad.

Persistirían también los problemas puramente humanos, como los étnicos. Esas cuestiones que obligan a preguntarse necesariamente por qué hay pueblos con inmensos territorios, costas, riquezas, material humano, y no se levantan en siglos de situaciones de pauperismo e incultura, y por qué hay otros pueblos con poco espacio, (algunos que tienen que robárselo al mar convirtiéndolo en praderas), y que han padecido casi totales destrucciones por las guerras, y no obstante en menos de dos décadas se rehacen al punto de tener para repartir de su propia riqueza,

SOMOS LOS PRIMEROS EN INSISTIR EN QUE HACEN FALTA SOCIOLOGOS CATOLICOS Y POLITICOS CATOLICOS QUE REVITALICEN Y ACTUALICEN LA VERDADERA DOCTRINA SOCIAL CATOLICA, SOBRE LA BASE DE UNA VISION DEL HOMBRE Y DE LA SOCIEDAD QUE SEA PROFUNDAMENTE CRISTIANA, QUE NAZCA DE LA VERDADERA CONVERSION INTERIOR DEL HOMBRE HACIA DIOS COMO FIN ULTIMO; NO DE UN "AMORISMO" ESOTERICO QUE PONE AL HOMBRE Y LA COMUNIDAD HUMANA COMO FINALIDAD DE LA ACCION "LIBERADORA" DE OPRESIONES EN EL TERRENO DE LAS RELACIONES HUMANAS.

mereciendo su resurgir de las ruinas el nombre de "milagro"... Estas consideraciones son necesarias de hacer, para poder recordar que es mentira que sólo sea la "injusticia" de los países ricos contra los pobres, o de todos los ricos contra todos los pobres, la causa de los desequilibrios. Quienes a través de obras sociales en las que hemos colaborado, hemos tenido oportunidad de observar de cerca a toda clase de personas en distintas circunstancias, y sus reacciones congenitas, las podemos llamar, reacciones casi, o sin el casi, insuperables, frente a la exigencia de superación sobre todo ante la adversidad; la manera de comprender y emprender los deberes, eludiendo lo más posible el trabajo, como característica popular de la que se hace inclusive cínica broma; la falta de espíritu de solidaridad, y muchas otras peculiaridades incluyendo —además de la apatía de las clases populares—, el ciego egoísmo de las clases patronales, de liderazgo laboral y de política, que atávicamente en muchos de estos países practican el "yo para mí" como si esa fuera la finalidad de sus funciones, nosotros, repetimos, que mientras los damnificados de un ciclón duermen en sus refugios plácidamente sin querer ni acarrear el agua indispensable para evitar una epidemia, en tanto las clases "opresoras", sudamos día y noche haciendo tortillas y batiendo tanques de leche en polvo para ellos, y cuando oliendo a muerto la ciudad bajo la inundación los hombres se niegan a colaborar en la limpieza de sus propias colonias, al punto de tener que ser obligados por los soldados, podemos decir mucho sobre algunas de las causas de esa miseria, que unidas a la explotación muy real, no dejan tampoco de constituir motivos muy evidentes del "por qué en América Latina estamos así", como lo están en otros países del "tercer mundo". Los planteamientos están mal hechos; son demagógicos; sólo consideran la parte "explotable" para los impresionables "oprimidos" a quienes en grandes masas lo que oprime es su natural incapacidad —por cierto inculpable— para progresar, ya porque no pueden o también porque no quieren, detrás de lo cual hay el aspecto socio-psicológico de la falta de homogeneidad de las razas sobre todo en América Latina, factor determinante de muchas reacciones humanas. Hay una INJUSTICIA de la que no se habla, y es la que cometen el obrero, el empleado o el campesino holgazanes, que roban de otra manera, pero roban también. Roban a sus propios países detentando las tierras que les dieron y no trabajan, como se ha denunciado no hace

Scanned with CamScanner

mucho aquí en nuestro país, de los ejidatarios de quienes se sigue haciendo instrumento político; a los que producen les roban los del siguiente escalón, y así se produce el robo en escala; mas el estado de injusticia verdadera no se da únicamente "de arriba para abajo". En cuanto al aspecto étnico es tan notable su resultado, que en un mismo país se nota de una ciudad a otra, según los factores hereditarios de sus habitantes, el rápido progreso o el secular atraso, dentro de unas mismas "estructuras" de edificación social.

Mas tras estos someros pero indispensables comentarios, lo que podemos asegurar es, que si pese a las graves limitaciones humanas ha habido países libres donde se ha dado en la medida que estas limitaciones lo permiten, orden, paz, cultura y la relativa prosperidad que los tiempos y condiciones han concedido en la libertad, jamás será posible llegar a una utópica "civilización mundial del amor" que hoy se predica, que se dice tendrá lugar como una "parusia", haciendo "la nueva sociedad" juntos hombres de todas "ideologías", religiones y aspiraciones, contradictorias unas con otras. Curioso es comprobar que desde que empezó precisamente a convertirse en virtud del cisma a la misma Iglesia Católica en una Babilonia donde nadie se entiende con su vecino, comenzó también la prédica de la "nueva humanidad" que hará el mundo feliz con que todos los demagogos engañan a quienes se dejan.

Un estudio serio y llamado de acuerdo con su tema, consistiría, pues, no en un mero planteamiento y exposición de problemáticas, sino en la presentación de posibles soluciones, dentro de un desarrollo verdaderamente actualizado, de la Doctrina Social, y también Política, Católica, tratándose de una reunión de Obispos. Lo demás, se llama, repetimos, demagogia, y demagogia a favor de los enemigos del cristianismo. Y no es verdad que la nueva iglesia no se esté inmiscuyendo en política; es lo que viene haciendo desde hace muchos años, pero en mal sentido. Es lo que hará en la III Conferencia. Es lo que comenzó en Medellín; ¿no hablan de crear una "civilización" nueva? . . . Pues imposible pensar en una "civitas", en lo civil, sin relacionarlo con la política. Nada tiene que ver, pues el católico verdadero es el hombre que anhela la "polis" según Cristo. Pero estos señores no son ya católicos; abogan por la babel del demonio. Y lo probaremos.

JAMAS SERA POSIBLE LLEGAR A UNA UTOPICA "CIVILIZACION MUNDIAL DEL AMOR" QUE HOY SE PREDICA, QUE SE DICE TENDRA LUGAR COMO UNA "PARUSIA", HACIENDO "LA NUEVA SOCIEDAD" JUNTOS HOMBRES DE TODAS "IDEOLOGIAS", RELIGIONES Y ASPIRACIONES, CONTRADICTORIAS UNAS CON OTRAS.

ALGO SOBRE EL DOCUMENTO DE CONSULTA A LAS CONFERENCIAS EPISCOPALES

El mencionado Documento se titula "La Evangelización en el Presente y en el Futuro de América Latina". Pero veamos un poco la temática de este propósito "evangelizador". Este capítulo que se pone en primer lugar, antes de la cuestión de la evangelización que es sólo la "envoltura" religiosa de la engañifa, contiene los siguientes títulos bajo el nombre de "Elementos para un diagnóstico de la realidad latinoamericana". Veamos:

Introducción. — Crecimiento demográfico acelerado.—Mejoramiento económico y acentuación de la brecha entre pobres y ricos.—Otros problemas económicos y sociales.—La inflación. El desempleo.—Escasez de vivienda.—Salud precaria; desnutrición.— Educación insuficiente. —

Scanned with CamScanner

Sindicalización débil.—Intermediarios. — Reformas estructurales.—Reforma agraria. — Reforma de la empresa.—NUEVO CUADRO POLITICO: Proliferación de regímenes militares. Grupos de influencia. — Los partidos políticos. — El sector militar. — Grupos de poder económico empresarial. — Grupos universitarios. — Grupos sindicales. — ALGUNAS CAUSAS DE LA SITUACION: La dependencia externa. — La evasión de impuestos; la fuga de ganancias, y dividendos. La carrera armamentista. — La falta de integración. — Las empresas transnacionales.— OTRAS: América Latina en la comunidad internacional. Y otros títulos como "La crisis de la modernidad y las brechas", Tipos vigentes de sociedad urbano industrial, Perspectiva de América Latina, Urbanización Latinoamericana...

Y tras de plantear para su estudio todas estas cuestiones, en su mencionado Documento anuncian los señores de la Conferencia, que *"La Iglesia, a nivel jerárquico, no propone modelos de regímenes económico-políticos"*, o sea que destruye sin crear nada... Critica sin dar solución; (la iglesia post-conciliar, claro), declara que se limita "a invitar a la fraternidad en una nueva vivencia de *comunidad*,... siente en propia carne las injusticias y las opresiones; las faltas del hermano contra el hermano; las estructuras que oprimen e inhiben, y quiere ser Iglesia animadora de la nueva civilización, la del "amor, como la llama Paulo VI". (Inciso 123)...

También declaran los autores del Documento, que la nueva iglesia no quiere, "ni el capitalismo liberal (161) ni el ateísmo marxista" (82). Pero el lenguaje y la estrategia empleados son muy significativos. El paraíso terrestre que se ofrece y va a surgir de la ya puesta en marcha de la falange "comunitarista" que lo impulsa, es una "nueva sociedad" donde haya un "destino común de bienes", afirmándose que las injusticias tienen (aunque no son el único factor), orígenes estructurales, resultado de leyes, instituciones y costumbres". (161).

Todo ésto hay que cambiarlo, pues. Pero ¿por qué otras *estructuras, leyes y costumbres* ha de ser cambiado para que se dé la "nueva sociedad" paradisíaca? Esto es precisamente lo que no

Iván Illich director del CIDOC (Foto inf.) y Sergio Méndez Arceo, obispo de Cuernavaca, (Foto sup.) realizaron una profunda labor de "base" en el clero latinoamericano de contenido y fines totalmente marxistas.

dicen. Y esto es como si alguien, viendo un edificio habitado por cien inquilinos, en condiciones lamentables, pusiera en manos de estos mismos una picota para derrumbar el edificio... sin ofrecerles con seguridad dónde habitar una vez destruído lo que tienen. Pero tampoco es así, pues los señores de la colegiada conferencia, desde Medellín, están haciendo la labor de dar la picota a los inquilinos, de este edificio "estructural" que incluye la antigua y única Iglesia entre sus planes, (pues la juzgan obsoleta) para que derrumben impulsados por ellos todo lo indicado como injusto, pero no para dejarios en la calle ¡qué va! sino para invitarles a construir otro edificio con peor material y sin cimientos, que una vez concluído los albergará, ciertamente, en "sociedad nueva", en edificio nuevo... que no será más que una prolongación de la universal cárcel marxista. Y de esclavos de unos, si lo son, pasarán a esclavos de otros. Menos los de la colegiada conferencia. Porque ellos participan de los bienes, servicios, privilegios y cenas copiosas en los países comunistas, ahora, gracias a la "apertura", con los Fideles como con los Allendes, sin hacer personal cola para adquirir un elemental y racionado pan hecho de odioso trigo "imperialista". Quieren una sociedad, dicen, en la que "todos participen de la condición común". (825). ¿Cuál condición será "la común"? No especifican la que desean, pero se deduce de todo lo que sigue:

EL CELAM DESDE SU CIMA ES COMUNISTA Y HERETICO

El Documento para la III Conferencia no deja de alabar a Medellín, sobre todo la "época que le ha seguido" (53) de intenso trabajo en favor de la "concientización popular", lleva diez años continuados, esto, sin contar con las generaciones de clérigos y laicos adiestrados años antes por el famoso CIDOC de Cuernavaca. El Documento que comentamos nos dice de "una inmensa y silenciosa" masa adiestrada para "concientizar" en favor del "nuevo orden", hábilmente distribuída en toda América Latina. (En realidad está distribuída en todo el mundo; aquí hablan de la de Medellín sin mencionar el CIDOC, su antecesor). Veamos dos párrafos importantes donde se habla del éxito de esta "concientización" en favor de la "justicia". Se dice que todo es "silencioso", no "espectacular", (como la invasión de un virus invisible) pero que va dando frutos:

(No. 121). "La marcha de la Iglesia está produciendo alentadoras renovaciones en Améri-

LOS "ANIMADORES" DE LA IGLESIA POSTCONCILIAR TRABAJAN SOBRE TODO EN EQUIPO. PRINCIPALMENTE EN LA LLAMADA "COMUNIDAD DE BASE". CREAN PEQUEÑOS NUCLEOS CON UNA NUEVA MENTALIDAD "POST-CONCILIAR" Y PROCOMUNISTA, PRESENTANDO A CRISTO COMO UN REVOLUCIONARIO, Y AL MARXISMO POR PRINCIPIO COMO UN SISTEMA QUE, DESPOJADO DEL ATEISMO, CONSTITUYE LA SOCIEDAD IDEAL. CLARO ESTA QUE AL MARXISMO LO MENCIONAN O NO SEGUN LA MENTALIDAD DE CADA GRUPO; CASI SIEMPRE HABLAN DE DIVERSOS "SOCIALISMOS", PERO LA LLAMA DE LA REVOLUCION ESTA ENCENDIDA BAJO CAPA DE "EVANGELIZACION".

Scanned with CamScanner

ca Latina. Es una obra constante sin hechos espectaculares, de miles y miles de personas en cada nación, que, movidos por el Espíritu, trabajan en la construcción de la comunidad eclesial; equipos misioneros en los campos y los barrios, especialmente consagrados a los pobres y marginados, son signos de la Iglesia que se renueva..." (286) "Esta mirada nos permite un gran aliento para el porvenir. Hay una inmensa y silenciosa, pero permanente movilización de sacerdotes, religiosos y laicos, en todos los niveles de la vida, desde los rincones más remotos de los campos y barriadas, hasta las *universidades*... Es la Iglesia animadora de una nueva civilización"...

Estos "animadores" como los llaman, trabajan sobre todo en equipo, principalmente el llamado "Comunidad de Base". Crean pequeños núcleos con una nueva mentalidad "post-conciliar" y pro comunista, presentando a Cristo como un revolucionario, y al marxismo por principio como un sistema que, despojado del ateísmo, constituye la sociedad ideal. Claro está que el marxismo lo mencionan o no según la mentalidad de cada grupo; casi siempre hablan de diversos "socialismos", pero la llama de la revolución está encendida bajo capa, eso sí, de "evangelización"... Dicen (818)... "En ninguna forma están fuera de su función los sacerdotes y los religiosos cuando se dedican a la "concientización y organización de los sectores populares"... No deben inhibirse en favorecer actividades de promoción social, VINCULANDOLA SIEMPRE CON SU MISION EVANGELIZADORA"... Claro, si se presentaran simplemente como "agitadores", se les rechazaría. Se trata de emplear el pretexto de un nuevo tipo de "evangelización". De paso, totalmente herético. En esta labor de evangelización, se dice que "los cristianos, los sacerdotes, religiosos, etc., tienen un campo de acción social muy amplio como: el desarrollo de núcleos comunitarios, la promoción de cooperativas, la asesoría de sindicatos, la acción comunal o de juntas de vecinos, etc. Muchas experiencias de este tipo en el continente, han surgido de la iniciativa de la Iglesia". (817). Muy buena labor si realmente fuera algo CATOLICO.

Pero veamos el origen de las ideas que siembra esta "inmensa multitud silenciosa", sobre todo a partir de Medellín.

LA INFILTRACION MARXISTA EN EL CELAM NO COMENZO EN 1968, CUANDO MEDELLIN. DICHA REUNION SOLO FUE EL RESULTADO, TAMBIEN CON COLOR DE "EVANGELIZACION", DE UNA YA ANTIGUA Y PROFUNDA LABOR "DE BASE" ANTERIORMENTE REALIZADA PRINCIPALMENTE POR EL CIDOC DE IVAN ILLICH Y MENDEZ ARCEO. Y ES DE NOTARSE QUE ESTA MISMA "IDEOLOGIA" HABIA ALIMENTADO A LOS "CRISTIANO-REVOLUCIONARIOS" QUE EN FRANCIA Y EN MEXICO EN 1968 INTENTARON SU MOVIMIENTO CON AMPLIA COLABORACION CLERICAL.

LA PRESIDENCIA DEL CELAM Y LOS ORGANISMOS DEPENDIENTES

La infiltración marxista en el CELAM no comenzó en 1968, cuando Medellín. Dicha reunión sólo fue el resultado, también con color de "evangelización", de una ya antigua y profunda labor "de base" anteriormente realizada principalmente por el CIDOC de Iván Illich y Méndez Arceo. Y es de notarse que esta misma "ideología" había alimentado a los "cristiano-revolucionarios" que en Francia y en México en 1968 intentaron su movimiento con amplia colaboración clerical.

Un personaje singular al que es imposible dejar de citar al hablar del CELAM, es Mons. Eduardo Pironio, obispo de Mar del Plata, quien fue secretario general del CELAM por dos períodos, y también presidente posteriormente. Su actividad abarca de 1968 a 1975. Habla el Padre

Scanned with CamScanner

Mons. Eduardo Pironio, obispo de Mar del Plata, fue secretario general del CELAM por dos periodos y presidente posteriormente. Fue bajo la dirección de Pironio cuando el CELAM "avanzó" más en cuestión de infiltración, mediante un equipo de teólogos que éste hizo sus colaboradores oficiales en el CELAM.

MONS. PIRONIO HA SIDO ELOGIADO ABUNDANTEMENTE POR LOS MARXISTAS Y LLAMADO POR EL PUEBLO "EL OBISPO DE LOS MONTONEROS". SU PREMIO FUE SER LLAMADO A ROMA PARA HACERLE "CARDENAL", Y QUE SONARA SU NOMBRE COMO "PAPABLE" RECIENTEMENTE; ESTA EN LA COMISION PARA AMERICA LATINA.

Miguel Poradowski en su obra "Sobre la Teología de la Liberación" sobre el movimiento de infiltración marxista en el CELAM: "Las influencias marxistas en el CELAM se notan ya alrededor del año de 1963. Desde este tiempo muchos sacerdotes bien conocidos por su posición marxista y por su afiliación a los movimientos subversivos, *están trabajando en los organismos oficiales del CELAM*, especialmente como encargados de conferencias, cursos, seminarios, jornadas, cursillos etc., organizados por el CELAM o por instituciones dependientes de él. Esta influencia ha sido muy evidente durante el período de preparación de la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en 1968, en Medellín... Esa conferencia terminó sus debates con la publicación del llamado "Documento de Medellín" ... que refleja en su enfoque general, en la terminología, vocabulario, etc., la nefasta influencia marxista en este más alto organismo de la Iglesia en América Latina. Las subterráneas maniobras de los sacerdotes marxistas para dar al Documento un carácter netamente marxista, las denunció públicamente en su intervención durante el II Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, celebrado en Río de Janeiro, en 1974, Mons. Geraldo de Proença Sigaud, arzobispo de Diamantina (Brasil)". (Cfr. "Monseñor Pironio, ¿pirómano? El extraño maridaje clerical-subversivo", Thomas Gilbert, Buenos Aires).

Pero fue bajo la dirección de Pironio cuando el CELAM "avanzó" más en cuestión de infiltración, mediante un equipo de teólogos que éste hizo sus colaboradores oficiales en el CELAM. Veamos sus nombres:

P. Joaquín Allende, chileno, director del Departamento de Pastoral Popular de Chile. P. Pierre Bico, francés, jesuíta, izquierdista, concientizador en Chile bajo Allende, responsable de la sección de Pastoral Social del Instituto Pastoral del CELAM en Medellín. P. JOSE COMBLIN: (de quien trataremos en otra parte), belga autor de la "TEOLOGIA DE LA REVOLUCION", profesor del Instituto Teológico de Recife, (diócesis de Helder Cámara), marxista, admirador de la revolución cubana, expulsado de Brasil, propiciador de la guerrilla y de la revolución violenta

Scanned with CamScanner

ITE LOS RECURSOS QUE OBTIENEN
EN PARA CLASES PUDIENTES, PARA
ES" COMO SE LES LLAMA A ESTOS
CAMBIO", Y LUEGO LANZARLOS
IADAMENTE CREYERON EN SU
AD". EN MEXICO HAN ESTADO
BOR EN LOS BARRIOS POBRES,
UCHO COLOR DE BIEN, A LAS QUE
OS BAJO LA NUEVA MENTALIDAD
ISMOS" Y FOLLETOS ADEMAS DE
JIAS, RIDICULIZAN LA FIGURA DE
TO...

nismo y Revolución".—Padre Gustavo Gutiérrez Merino, peruano, marxista, autor de la "TEOLOGIA DE LA LIBERACION". P. Buenaventura Kloppenburg, brasileño, director del INSTITUTO PASTORAL DEL CELAM.—P. José Marins, miembro del equipo de reflexión del CELAM.—P. Jorge Mejía: argentino, liberal progresista, ex miembro del consejo de redacción de la revista ultra progresista "Concilium", secretario ejecutivo del Departamento de Ecumenismo del CELAM.—Dr. Alberto Methol Ferré, uruguayo, marxista, miembro del equipo de reflexión del CELAM, y secretario ejecutivo del Departamento de Laicos.—P. Renato Poblete, chileno, jesuíta, prominente colaborador del régimen de Allende en Chile, secretario ejecutivo del Departamento de *Acción Social* del CELAM. P. Roger Veckemans, belga, marxista, de larga actuación "concientizadora" en el "Clas" chileno "Centro Roberto Bellarmino", durante el gobierno de Frei". (Datos tomados de la obra "Monseñor Pironio, pirómano").

Hemos citado sólo los nombres más significativos. Algunos de ellos son de resonancia internacional: Kloppenburg, Comblin, Gutiérrez Merino, Veckemans. A éstos habría que añadir una lista de cientos de "escritores" y organizadores que trabajan en las distintas dependencias del CELAM. La especialidad de la nueva iglesia es la infinita división en "organismos post-conciliares", de toda la gente que trabaja en... los mismos apostolados, y que ahora todo se reduce a la "concientización".

Pues bien, este equipo con sus auxiliares, es el instrumento del CELAM (y aunque hayan cambiado algunos nombres sigue siéndolo en cuanto a la influencia de sus obras escritas y labores ya realizadas) para organizar reuniones de "reflexión", encuentros pastorales, conferencias, etc., trabajando "a escala", ya que de los maximos "Encuentros" descienden las consignas a la "multitud silenciosa", y van a dar directamente al pueblo por medio de las "Comunidades de Base". Y ya que mencionamos estas últimas, recordemos que recientemente se reunieron en Guadalajara 500 representantes de Comunidades de Base en México, habiendo celebrado para su reunión, el Sr. cardenal de la nueva iglesia don José Salazar. En México dicho movimiento se inició en Cuernavaca bajo los auspicios de Méndez Arceo.

Scanned with CamScanner

Mons. Pironio, principal patrocinador de este equipo, ha sido elogiado abundantemente por los marxistas y llamado por el pueblo "el obispo de los Montoneros". Su premio fue ser llamado a Roma para hacerle "cardenal", y que sonara su nombre como "papable" recientemente; está en la Comisión para América Latina.

OTROS ORGANISMOS DEPENDIENTES DEL CELAM

Principalmente difunde la "Teología de la Liberación, la Teología de la Revolución, la Cosmogénesis Teilhardiana, y todos los escritos de los "cristiano-marxistas" y ultra progresistas que abominan de la "estructura eclesial", entre todas las otras estructuras, el organismo o dependencia llamado IPLA, del Departamento de Pastoral CELAM. O sea, "Instituto Pastoral Latinoamericano". Podríamos decir que tratándose de "Pastoral", aunque este término es bien confuso en la nueva iglesia, este organismo tiene suma importancia. De él descienden en especial las literaturas, las consignas "entre líneas", en una palabra, el adoctrinamiento principalmente para el clero y las religiones, que a su vez lo llevarán al pueblo.

Y bien, este IPLA del que son responsables por comisión u omisión, al promover o aceptar sus planes y obras, todos los obispos de América Latina, tiene como escritores de planta entre otros a: P. Segundo Galilea, (colaborador de Méndez Arceo en el CIDOC), y otros cuyo "curriculum" dimos antes entre los colaboradores de Pironio, como Catao, Comblin, Kloppenburg, Estuardo Arellano ... El IPLA difunde ampliamente en bien presentados libros de la "Colección Andina", dicha "Pastoral"; estos libros son una especie de compendio de estudios de los más avanzados "teólogos" de la liberación y la revolución, críticos de todas las estructuras sin construir sobre lo destruído, y teilhardianos, repetimos. Abundan los "estudios" sobre las obras de Teilhard, en presentación avaladora, claro está. También hay un Seminario permanente de estudios pastorales que proporciona material.

El IPLA edita además una colección de pequeños folletos, del cual tengo a la vista el número 12, "Fe y Secularización en América Latina"; impulsa las Comunidades de Base, la Teología de la Liberación, y la prédica de la famosa "interpretación no religiosa del cristianismo". Sus autores, Comblin, Arellano, Galilea, etc.

Sería interminable en citar autores y panfletos emanados de esta *dependencia del CELAM*. De las ediciones de Pastoral de la Colección Andina, el "Imprimatur" de los ejemplares que poseo, lo ha dado ¡SERGIO MENDEZ ARCEO!. De la Colección IPLA, Antonio González, obispo auxiliar de Quito, Ecuador.

Conociendo estos antecedentes, la verdad es que ya sólo podrá continuar engañado quien voluntariamente quiera hacerse el ciego. Las declaraciones "anticomunistas" de uno que otro obispo de la nueva iglesia latinoamericana, si fueran hechas *de corazón*, estarían acompañadas de la *denuncia y la protesta* CONTRA ESTA GRAN INJUSTICIA cometida en contra del pueblo católi-

co que aún confía en los ahora falsos pastores, al ser engañado de la manera más inicua y más vil que puede concebirse: el valerse de la estratagema de emplear el Evangelio y al mismo Jesucristo Nuestro Señor, como medio para "concientizar" en favor de una dizque "teología", herética y conducente a un cambio de mentalidad que haga aceptar a los "concientizados" la conveniencia de la revolución, las bondades del marxismo bautizado con agua bendita, la necesidad de "un cambio de todas las estructuras" que incluyendo la eclesiástica, les lleva a aceptar un cambio total también, de religión. Una religión que ya no es la católica. Si como muchos lo desean, alguien dotado de verdadera y legítima jurisdicción sobre él, excomulgara a Méndez Arceo, o declarara que ya está fuera, pues "ipso facto" lo está, por su marxismo y herejías, sería lo mismo que quitarle una paja a un pajar, pues este señor sobresale por su manía de lucimiento y sus acciones y prédicas espectaculares, pero esa "multitud silenciosa", esta lluvia de libros, los resultados que quien esto escribe comprobó, en religiosos y sacerdotes, de las prédicas surgidas desde los años sesenta, de estas corrientes, eso es lo importante. LO IMPORTANTE ES EL ENGAÑO DEL CELAM. LO IMPORTANTE ES LA VERDADERA INTENCION OCULTA EN ESTAS "CONFERENCIAS" dizque "evangelizadoras".

MULTITUD DE SUB-ORGANISMOS COLABORAN DIFUNDIENDO LO QUE DE LO ALTO DEL CELAM VIENE

Ciertamente hay muchos organismos, o sea, gente organizada. Pero lo más lamentable es que no es sólo esto; es toda la nueva iglesia; son todas las congregaciones religiosas, es toda la prensa ayer católica y hoy "post-conciliar" y favorable a toda esta corriente de "cambio de estructuras", la que se encarga de hacer coro junto con los organismos. Al Movimiento de Sacerdotes para el "Tercer Mundo", que alababa Pironio, a los "Cristianos por el Socialismo", a los "Secretariados" como el Social Mexicano en México que tiene similares en otros países, a las Comunidades de Base, en una palabra, a todo movimiento organizado, que emplea la literatura y los medios del IPLA y otras dependencias del CELAM, se aúnan sobre todo los Institutos y Congregaciones religiosas, de los cuales se valen sobre todo los obispos por medio de "misiones" para introducir la nueva mentalidad.

LOS JESUITAS EN PRIMER LUGAR

Los jesuitas tienen el primer lugar en cuanto

A RAIZ DE LA II CONFERENCIA DE MEDELLIN ABUNDARON LOS ELOGIOS MARXISTAS HACIA LAS ACTITUDES DE "COMPROMISO DE LUCHA CONTRA LA INJUSTICIA Y POR EL CAMBIO DE ESTRUCTURAS" DE LA QUE ELLOS MISMOS LLAMAN "NUEVA IGLESIA". EN LA OBRA "AGONIA DE LAS TRES CULTURAS" (EDITORIAL NUESTRO TIEMPO), SE LEE: "LOS MARXISTAS, EN MEDIO DE SUS DIVISIONES INTERNAS, ESTAN TENIENDO QUE TOMAR EN SERIO LA VOLUNTAD RENOVADORA DE LA IGLESIA Y SUS NUEVOS COMPROMISOS TEMPORALES. ALGUNOS DESCUBREN CON SORPRESA QUE ESTA NUEVA IGLESIA QUE BROTA DE MEDELLIN, NO ES LA QUE APRENDIERON A LLAMAR "OPIO DEL PUEBLO".

Scanned with CamScanner

a sustentar la corriente "cristiano-marxista" (?). Basta con ver los numerosos nombres de miembros de la Compañía citados entre los principales colaboradores de Pironio, el IPLA, y los organismos diversos en los que tienen puestos importantes. Son expertos en el empleo de la Biblia para "concientizar proféticamente". (Recordemos "Marx y la Biblia" del jesuita Miranda). Sus universidades son focos de un ultra neo-modernismo teilhardiano y un abierto marxismo descarado; ejemplo en México, la Universidad Iberoamericana. Emplean hábilmente los recursos que obtienen con los colegios que aún tienen para clases pudientes, para formar "líderes" o "animadores" como se les llama a estos "impulsores populares del cambio", y luego lanzarlos contra aquellos que confiadamente creyeron en su "catolicismo y religiosidad". En nuestro país han estado realizando una extensa labor en los barrios pobres, formando comunidades con mucho color de bien, a las que llevan catecismos elaborados bajo la nueva mentalidad revolucionaria. Cristo es presentado como un enemigo de los ricos que sólo vino a predicar contra la injusticia, y el reino de Dios se hace consistir en que todos vivamos como hermanos y hacer el mundo mejor. Cristo muere víctima de los poderosos de su tiempo que no querían que predicara la justicia. Los "catecismos" y folletos mencionados, y que contienen además *herejías*, ri-

Mons. Geraldo de Proenca Sigaud, arzobispo de Diamantina, Brasil, denunció durante el II Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana celebrado en Río de Janeiro, en 1974, las subterraneas maniobras de los sacerdotes marxistas para dar al Documento de Medellín un carácter netamente marxista.

QUE NADIE SE ENGAÑE CON LO QUE PERSIGUE LA III CONFERENCIA DEL CELAM. NO PERSIGUE OTRA COSA QUE LA DEMAGOGIA A FAVOR DE LA REVOLUCION, HABLEMOS CLARO. Y TODOS LOS QUE LO ACEPTEN, COMO TODOS LOS QUE ESTAN YA, DENTRO DE LA JAULA DEL CELAM, SON DIRECTAMENTE CULPABLES Y RESPONSABLES DE ESTE MOVIMIENTO QUE HACE MUCHOS AÑOS INVADE LA IGLESIA ABARCANDO TODAS LAS JERARQUIAS DEL CLERO HASTA LAS ULTIMAS VIEJITAS DE LAS TERCERAS ORDENES, QUE EN SU VIDA HABIAN OIDO HABLAR EN REUNIONES RELIGIOSAS NI LEIDO EN REVISTAS CATOLICAS, LO QUE AHORA SE LE OBLIGA A OIR Y LEER Y A COLABORAR CON ELLO.

Scanned with CamScanner

diculizan la figura de Cristo, pues están presentados a base de caricaturas. Se dice que Cristo "murió para enseñarnos cómo vivir", y que "el Padre lo resucitó". Todos sabemos que es de fe que Cristo resucitó POR SU PROPIO PODER, porque es Dios. No fue resucitado. Se habla de la "cena" conmemorativa de la Ultima Cena cuando se menciona la Eucaristía, y se hace una sutil campaña contra los Templos como edificios propios del culto a base de ridiculizaciones. (Movimiento Anti-templos). La imagen deformada del Redentor, repetimos, es hábilmente empleada para "concientizar", en contra de la injusticia. Dicha "catequesis popular" editada en la ciudad de México, tiene una nota que dice: "Aprobación Eclesiástica ad experimentum". Por último, mencionaremos que se habla de introducir otros "ministerios", en las Comunidades de Base. Ministerio se propone que sea el de "animador de la comunidad" para no ir más lejos. Esto es, que los "agitadores profesionales" tengan "carácter sagrado" en la nueva iglesia. Esto se propone en un folleto de los "Cuadernos populares" que sobre otros temas son suplementos de "Christus", revista de los jesuitas. Este folleto está dedicado a explicar con "monitos" al pueblo, lo que es la "violencia institucionalizada" y cómo en Medellín empezó la lucha de la iglesia contra ella, y cómo en Puebla se continuará. PERO EXPONEMOS ESTO PARA HACER NOTAR QUE:

Los jesuitas, cuyas revistas, principalmente "Christus" para sacerdotes, y "Comunidad" de la Iberoamericana, son claros exponentes de su mentalidad pro-comunista, (además de sus participaciones en actos como el "revolucionario" de 1968), no están exponiendo ningunas novedades propias ni por su propia cuenta. Como todos los institutos religiosos, están sirviendo de cauce a las "teologías" que descienden del CELAM. Y que tampoco son exclusivas del CELAM sino del movimiento internacional de infiltración ACEPTADA, AVALADA, y PROPICIADA por el nuevo Vaticano y por las conferencias episcopales. La mexicana de manera especial. Mas no queremos se nos pase un detalle: muy contrarios a la "sociedad de consumo", "enemigos del dinero" y odiadores de las instituciones bancarias, así como con pretexto de "educación" sacan el dinero a las clases pudientes que con seguridad ignoran con quienes colaboran y en manos de quienes ponen a sus hijos, tampoco desaprovechan los jesuitas la ocasión de sacarles "anuncios" a los "opresores" para hacer propaganda revolucionaria contra ellos mismos. Así leemos en una hojita "Vida del Alma" (aunque podríamos dar muchos otros ejemplos) ... una cita del Evangelio: "Nadie puede servir a dos amos, porque odiará a uno y amará al otro ... No podéis servir a Dios y al dinero"... Y para nosotros, que conocemos la labor "contra el sistema que divide entre ricos y pobres" que

Scanned with CamScanner

CONFERENCIAS EPISCOPALES; LA MEXICANA DE MANERA ESPECIAL.

desde las jerarquías del clero hasta las últimas viejitas de las Terceras Ordenes, que en su vida habían oído hablar en reuniones religiosas ni leído en revistas católicas, lo que ahora se les obliga a oir y leer, y a colaborar con ello.

El episcopado mexicano (de la nueva iglesia) va a traicionar (o a avanzar más en la traición) al pueblo católico y en general a todo el pueblo, que en su ignorancia de los hechos no imagina ni podría concebir lo que hay detrás de dichas reuniones. Es inaudita la forma como se ha "concientizado" al clero, por ejemplo, para dicha reunión, por parte de la "Comisión Episcopal del Clero" en México. Esta Comisión ha editado un folleto titulado "Teologías subyacentes" —Aportes a Puebla— aprobado por Adolfo Suárez Rivera obispo de Tepic, el Presidente. El trabajo es del Padre Javier Lozano, y se dice es "un instrumento de discernimiento que ayude a leer sanamente la copiosa literatura que ha suscitado la III Conferencia", etc.... La publicación y distribución ha sido gratuita a todos los sacerdotes de México, costeada por la misma Comisión.

Pues bien, se dice que "piensan —los obispos— que esas páginas contribuirán a la recta orientación del pensamiento de nuestros sacerdotes", pero en vez de ser orientación resulta confusión; pues se presentan dizque dos corrientes, señaladas como "A" y "B"... Heréticas tanto la una como la otra, la "A" presenta la corriente extrema, que propone como nuevos santos al Che Guevara y a Camilo Torres, y anuncia en resumen que: "Una verdadera evangelización tendrá así que identificarse con la LUCHA DE CLASES que generará por los medios más adecuados una sociedad más igualitaria, más justa, y así más cristiana". La corriente "B" ambigua, y que no presenta abierta oposición a la primera, se reduce a una mera demagogia (herética además) que más bien avala la corriente "A". Imposible comentar aquí este "orientador" folleto dedicado al clero. Los obispos mexicanos, de ser CATOLICOS, hubieran tenido que condenar LAS DOS CORRIENTES PRESENTADAS, pero estos hábiles aleccionadores, estos mismos, sólo están claramente dando a escoger al clero la que más le plazca para interpretar lo que no necesita interpretación, pues todo está perfectamente claro. Clara la infiltración marxista en la Iglesia y su expansión y difusión gracias a la obediencia "colegial" que hace cómplices, en las Conferencias Episcopales a todos los obispos. Pero cómplices PORQUE QUIEREN. Cómplices por temor, conveniencia y comodidad, sino por la convicción y adhesión a

ella, a la nueva mentalidad post-conciliar que incluye la evangelización para la revolución". Traición a Dios, a la Iglesia y a la Patria. Traición al "Pueblo de Dios" por el que el mismo Dios tomará "revancha sagrada" aunque sea en el último día.

Entretanto el clero mexicano "se orienta" con literatura que le proporciona el episcopado, y el pueblo entona las canciones cursis, revolucionarias, que les enseñan los "animadores" de las comunidades de Base, mientras son convertidas en cismáticas masas enteras y en carne de revolución y posterior esclavitud.

EL TESTIMONIO DE LOS MARXISTAS SOBRE LA INFILTRACION A TRAVES DE UNA NUEVA TEOLOGIA

Para llegar a hechos como el que el Padre José Comblin, del equipo de escritores de planta del IPLA, del CELAM, cansado de escribir proyectos para la II Conferencia de Medellín llegara a decir que para qué perder tanto tiempo, que "bastaría con que la Iglesia armara un grupo con lo que gasta en obras asistenciales, y todo quedaría resuelto por este medio no sólo legítimo, SINO OBLIGATORIO", ("La Iglesia rebelde de América Latina", A. Gheerbrant, pág. 168), y para llegar también al grado de que clérigos que tienen estas ideas sean los consentidos y maestros del CELAM, tuvo que pasar un buen tiempo. Lo cierto es que ese tiempo ha dado sus frutos, y queremos por último pasar de nuestras pruebas, escasas por tratarse de una colaboración con límites precisos, a las que los mismos marxistas dan, sobre el éxito de la infiltración marxista en la Iglesia. Aunque no podemos abundar en el tema pues el espacio se acaba, señalaremos las más recientes e importantes:

A raíz de la II Conferencia de Medellín abundaron los elogios marxistas hacia las actitudes de "compromiso de lucha contra la injusticia y por el cambio de estructuras" de la que ellos mismos llaman "nueva iglesia". En la obra "Agonía de las Tres Culturas" (Editorial Nuestro Tiempo), se lee: "Los marxistas, en medio de sus divisiones internas, están teniendo que tomar en serio la voluntad renovadora de la Iglesia y sus nuevos compromisos temporales. Algunos descubren con sorpresa que esta Nueva Iglesia que brota de Medellín, no es la que aprendieron a llamar "opio del pueblo".

En mi país han llegado a expresar (o sea aquí en México), que las masas no llegarán a la *revolución transformadora* sino pasando por este nuevo *cristianismo social*". Muy contentos, pues, con las nuevas tácticas. Pero estas tácticas fueron planeadas por los mismos marxistas de la línea dura; recordemos el Documento "Li Wei Han" del Partido Comunista Chino[1] para dar lineamientos sobre los métodos de infiltración de la Iglesia. Este folleto se conoció en América Latina en 1959, y hubo quienes no creyeran en su autenticidad. Hoy la experiencia nos indica que eran verdaderos planes que se han realizado. Todo lo ahí anunciado: el cambio en los sacramentos, en la Liturgia, "hasta hacer que los católicos mismos destruyan las imágenes que ellos habían creado", y la desvinculización de la "romanidad" por medio de iglesias nacionalistas, para lo cual ha servido el "vernaculismo" y folklore litúrgico, iglesias del "tercer mundo", iglesias que ya no son la iglesia, y un Vaticano *nuevo* "tomado" por los enemigos tras de años de trabajo astuto.

Repetimos, que hoy son los mismos marxistas los que dan abierto testimonio de la manera como han trabajado y trabajan con la "nueva iglesia" ya modelada a su favor, por la revolución co-

1. "REPLICA" no 29. 1971

TODO ESTA PERFECTAMENTE CLARO: CLARA LA INFILTRACION MARXISTA EN LA IGLESIA Y SU EXPANSION Y DIFUSION GRACIAS A LA OBEDIENCIA "COLEGIAL" QUE HACE COMPLICES, EN LAS CONFERENCIAS EPISCOPALES A TODOS LOS OBISPOS. PERO COMPLICES PORQUE QUIEREN.

Scanned with CamScanner

munista. Dato interesante es el saber que las editoriales marxistas dan gustosa cabida a las obras de los "cristiano-marxistas", y así entre unas y otras editoriales proporcionan el material para el pueblo.

Pero lo que queremos citar para terminar es el testimonio de Arnoldo Martínez Verdugo, Secretario del Comité Central del Partido Comunista Mexicano y amigo de Méndez Arceo, quien escribe en el folleto titulado "Partido Comunista Mexicano, Trayectoria y Perspectivas" (Págs. 93 a 95) del que entresacamos sólo unos párrafos significativos y más que suficientes. Dice ahí lo siguiente:

"Los últimos años han ido perfilando con mayor precisión las posiciones políticas de la parte del clero mexicano que trata de identificarse con el movimiento democrático y socialista. Nuestro Partido ha comenzado a pasar de los pronunciamientos generales a formas iniciales de *colaboboración y acción conjunta* con la corriente que encabeza el obispo de Cuernavaca Monseñor Sergio Méndez Arceo. (Nota: *la encabeza* únicamente. Es toda una corriente). La vieja aspiración de acercamiento entre católicos y comunistas, tiene en la actualidad todas las posibilidades de materializarse en el período actual en una gran fuerza de masas a condición de que se formulen en todos sus aspectos una perspectiva de alianza duradera que llegue a la construcción del socialismo. Lo primero que es necesario vencer son los viejos residuos de jacobinismo, que identificaban la lucha contra la religión y el clero con la lucha por el progreso... SOMOS REPRESENTANTES DEL MATERIALISMO MILITANTE Y DEL ATEISMO CIENTIFICO, y como tales aspiramos a LIBERAR AL HOMBRE de todas las alienaciones INCLUIDA LA RELIGIOSA. EN MATERIA DE PRINCIPIOS no necesitamos hacer ninguna clase de concesiones a las fantasías religiosas. Pero como materialistas sabemos que la causa actual de la religiosidad de las masas trabajadoras reside en el régimen explotador del capitalismo y que el problema se decide en el terreno de la lucha de clases, y no en el de las formas de conciencia social. Por eso podemos, ORIENTARNOS FIRMEMENTE A UNA ALIANZA DE LARGO ALCANCE entre las fuerzas católicas que repudian el capitalismo y aspiran a un régimen sin explotación, y las fuerzas del comunismo, asegurándole a cada persona el respeto consecuente a su libertad religiosa. (Nota nuestra: sobre todo que se trata ahora ya no de la religión católica, sino de la "nueva iglesia" o contra-iglesia, que conducirá, por sus falsos principios doctrinales, a las masas al indiferentismo, tras de pasar por la herejía y el cisma). Continúa el autor: "Hay que poner el acento en lo que une hoy y en el futuro a los trabajadores católicos y ateos... Los camaradas que han emprendido la lucha por ligarse a las masas católicas en la práctica, como los de Chihuahua, (Nota nuestra: hay otros que no mencionan aquí), han visto cómo esta relación facilita la acción del movimiento obrero y campesino. Nuestro Partido basa su linea en la perspectiva de organizar independientemente a las masas y crear un bloque unido de fuerzas opositoras con vistas a la revolución"...

Y para ello cuentan con la colaboración del CELAM en América Latina. El pueblo mexicano se ha defendido contra los documentos episcopales demagógicos, con otros documentos públicos; recordamos las protestas incluso llevadas ingenuamente a Roma contra Méndez Arceo; contra su CIDOC y sus benedictinos. Decimos "ingenuamente" porque de nada ha valido acusar, protestar ni suplicar ante quienes son *de los mismos de los acusados;* las "Enérgicas protestas contra el episcopado mexicano" por sus ambiguos documentos sobre los "cambios de estructuras" que ahora sabemos qué pretendían; las denuncias y renuncias como las de los jóvenes de la A.C.J.M. y las constantes quejas por las prédicas guerrilleras en los templos, todo esto que el pueblo católico en su sentido de la fe hace, no alcanza ya a apagar la inmensa llamarada encendida desde arriba, precisamente por eso: porque los que serían los *del remedio, son los de la enfermedad.* Y el pueblo católico ni siquiera en su inmensa mayoría se imagina la magnitud de este movimiento mundial. Por eso nosotros tenemos que "concientizar" al revés. Y hacer que el pueblo católico se rebele contra esta gran injusticia cometida contra Dios contra la verdadera Iglesia, y contra las almas. Esperemos a conocer los resultados de la demagógica III Conferencia. D.M.

Scanned with CamScanner

Por Roberto Cunino V.

Presionado por el pueblo cubano, harto de soportar la sangrienta represión del régimen comunista y el hambre, Castro se ha visto en la necesidad de recurrir a la liberación de miles de prisioneros políticos como un medio para subsistir.

En momentos que el régimen castrista constituye un pesado lastre para los soviéticos y que las deudas cubanas a la URSS deben ser pagadas con la sangre del pueblo cubano regada en Angola, Etiopía, Eritrea, Somalia, Mozambique y otros países de Africa, Castro tiene que acceder a una presión incontenible de su propio pueblo. Esto es una nueva demostración de que la lucha heroica de los cubanos está dando sus frutos y, aún más, es un indicador que la lucha sin cuartel contra el castrismo es el único medio para conseguir la liberación definitiva de Cuba y de su pueblo del comunismo y sacudirse la tutela de la URSS que ha convertido al valiente pueblo cubano en instrumento dócil para su política de dominio mundial obligándolo a pagar con sangre las deudas que contrae Castro con los soviéticos.

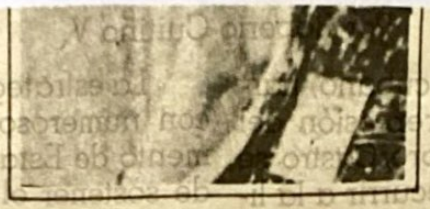
Es indudable que Castro ha montado una farsa para disimular esta nueva derrota y hacer creer que la liberación de presos es una graciosa concesión de su régimen "basada en principios humanitarios". Para ello se ha valido de algunos traidores, falsos anticomunistas, que se han prestado para colaborar en el fraude. Afortunadamente el pueblo cubano conoce de sobra a estos personajes y no se deja engañar por las mentiras y promesas del régimen comunista.

La estrategia de Castro cuenta además con numerosos cómplices en el Departamento de Estado Norteamericano deseosos de sostener el régimen cubano comunista; recordemos entre otros a Andrew Young Patricia Derian, y allegados como Sol Linowitz, Roberto Salper, Abraham Lowenthal, Guy Erb, Riordam Roett, Robert Pastor, Richard Fagen, Michael Locker entre otros, cuyos antecedentes los podrá encontrar el lector en Réplica No. 104 (Págs. 14-18), de agosto del presente año. Todos ellos, con Carter a la cabeza, trabajan afanosamente para levantar el bloqueo económico a Cuba que el mismo Castro está implorando ya que los soviéticos no pueden seguir solventando por más tiempo a la isla cárcel, Cuba, y a su economía deficitaria al borde de la quiebra. La liberación de presos políticos tiene así múltiples propósitos: por un lado calmar y apaciguar el creciente e incontenible descontento popular y por el otro ofrecer argumentos humanitarios previamente acordados a James Carter y a su pandilla marxista del Departamento de Estado para que junto con algunos Representantes y Senadores puedan convencer al pueblo norteamericano de reanudar relaciones diplomáticas con Cuba y ayudarlos a levantar la economía cubana y proporcionarles alimentos y medicinas para que Castro pueda continuar sin tropiezos con su guerra mercenaria de agresión en Africa al servicio de la Unión Soviética.

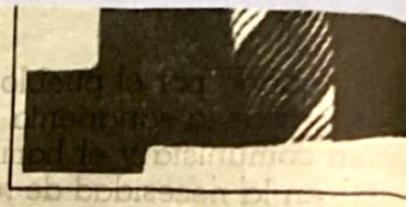
No hay duda que Castro está en problemas, por ello es que ahora, con más intensidad que nunca, el pueblo cubano,

Scanned with CamScanner

Sol Linowitz.



Patricia Derian.



Andrew Your

tanto en el exilio como dentro de Cuba, debe continuar su lucha hasta que la dictadura castrista caiga definitivamente. Pero también debe cuidarse de los lobos disfrazados de ovejas que envía Castro para infiltrar las filas de los patriotas cubanos y sabotear su lucha.

Esta victoria de la lucha cubana arrancando de las cárceles del régimen a miles de patriotas cubanos debe ser la consigna que guíe la futura estrategia de la guerra contra Castro. Así lo reclaman los torturados, los fusilados, los miles que han caído luchando para derrocar a Castro y que ahora, cercana la victoria final, gozan al ver la posibilidad de una Patria liberada del yugo comunista que ensombrece a Cuba durante tantos años.

Pero el día de la victoria no podrán estar presentes los traidores que quieren pactar con Castro para fortalecerlo. Nos referimos a Bernardo Benes, el banquero que burlándose de la sangre de los patriotas derramada durante 20 años hace tratos secretos con el carnicero, siguiendo las consignas de los banqueros occidentales que financian y apoyan al marxismo como lo hicieron ya en la revolución rusa. También nos referimos a Francisco J. González, que bajo su disfraz de anticomunista quiere confundir al pueblo cubano y a desalentarlo en la lucha con premisas falsas financiadas por Castro. Otro traidor que deberá rendir cuentas es Juan M. Rodríguez quien le sigue el juego a Castro sentándose a "conferenciar" con los enemigos del pueblo cubano.

Pero que quede bien claro que son traidores por apoyar las consignas políticas de Castro y favorecer su estrategia para dividir la comunidad cubana, para confundirla y tratar de ocultar lo que en realidad significa esta liberación de presos políticos, o sea, una derrota de grandes proporciones para Castro y su régimen.

Pero hay que separar la cizaña del trigo. Hay que identificar los agentes de Castro dentro de las filas del pueblo. Hay que seguir arrancando presos de las mazmorras de Castro, esto sólo se logrará con la continuación de la lucha. Hay que pegarle a Castro donde más le duele. Castro podrá tener el apoyo incondicional (¿?) de los soviéticos y aún de Carter y del Departamento de Estado. Los representantes norteamericanos y los senadores podrán seguir visitando a Castro y elogiándolo, pero Castro no podrá continuar si todo el

pueblo unido se le enfrenta y lo acorrala. Esta es una lucha que debe ser coordinada, en ella tienen un lugar tanto los cubanos exiliados como los que están dentro de Cuba.

A pesar de la política nefasta de Carter que ha despertado incluso elogios por parte de Castro, el pueblo cubano ha demostrado que sigue firme en su determinación de luchar hasta la victoria final. Carter ha logrado que Castro pueda desarrollar su política de agresión en Africa e incluso ha encarcelado a los cubanos anticastristas en los EEUU impidiendo toda acción contra el régimen comunista del Caribe.

A pesar de ello el pueblo se rebela y no está dispuesto a continuar bajo el yugo comunista. La economía comunista en Cuba hace agua por todos lados. Castro está conciente que sólo con la ayuda de los EEUU podrá continuar en el poder; Moscú mismo está conciente de ello. El carnicero del Caribe sabe que no puede luchar simultáneamente contra el pueblo cubano y una situación económica desastrosa. Moscú ya le ha advertido claramente que no puede seguir pagando las pérdidas de Cuba, pero también saben los comunistas que dentro del gobierno norteamericano cuentan con muchos simpatizantes y con seguridad esperan con optimismo que Ted Kennedy sea el nuevo presidente de los EEUU para poder continuar la esclavización del pueblo de Cuba e intentar la del resto de Latinoamérica y de Occidente en general.

Por ello, hay que destacar una vez más para que nadie se llame a engaño, que la liberación de presos cubanos no debe servir de instrumento a Castro. Debe ser el acicate que ponga al descubierto todas sus mentiras. Queda claro ahora que la CIA ya no asusta a nadie ni puede ser el pretexto que usa Castro para justificar la oposición del pueblo cubano a su régimen. Castro se está quedando sin argumentos para reprimir y matar al pueblo inerme. ¿Qué inventará ahora? ¿Qué justificantes buscará? Es evidente que ya le resulta difícil seguir engañando y no le ha quedado más remedio que capitular buscando para ello el impacto publicitario de la liberación de los presos que le permita convertir su derrota en una actitud "humanitaria"

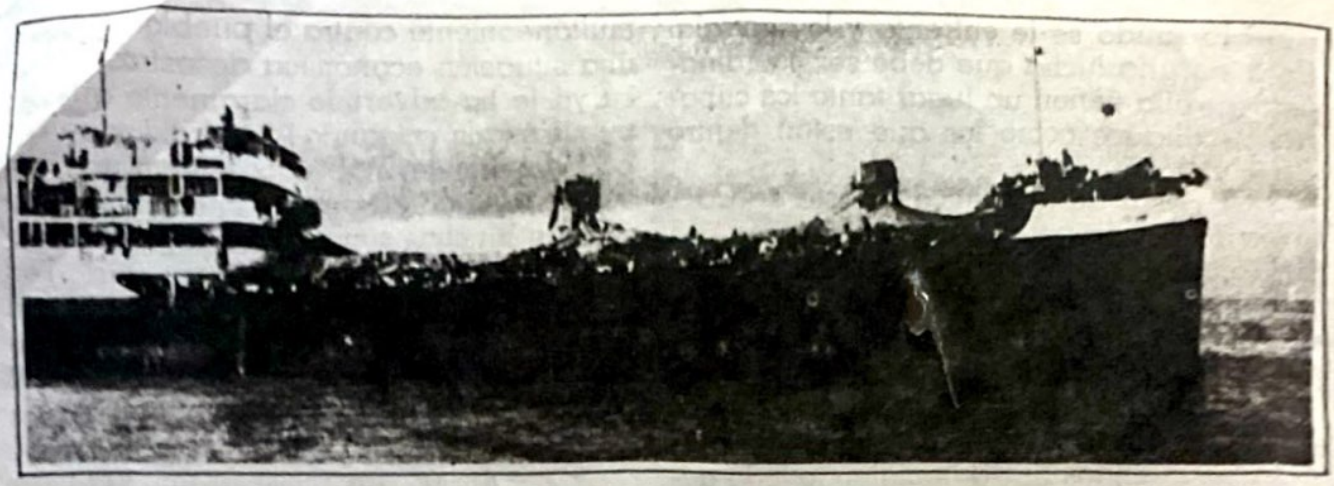
Resulta curioso comprobar que Castro desee ahora retornar a los brazos de sus viejos amigos los capitalistas norteamericanos. Ellos le ayudaron para derrocar a Batista y subir al poder. Sí, la CIA, tan vapuleada por Castro, fue un día su aliada. Ahora casi no existe, pero sus viejos amigos capitalistas están dispuestos, una vez más, a salvar al barbón farisaico y facilitarle su permanencia en el poder. ¡Qué burla constituye el caso Castro para el mundo! ¡Qué grotesco que la nación "defensora" de los valores occidentales haya permitido el acceso de un gobierno comunista instalado en las puertas de su casa, y que ahora, cuando se tambalea, lo sostenga y lo aliente!

Contra esta burla de Carter sólo queda oponer el argumento de la lucha sin pausa. Desenmascarar a los enemigos de adentro y de afuera.

La consigna debe ser: pueblo cubano, ¡adelante hasta la victoria final!

NO HAY DUDA QUE CASTRO ESTA EN PROBLEMAS, POR ELLO ES QUE AHORA, CON MAS INTENSIDAD QUE NUNCA, EL PUEBLO CUBANO, TANTO EN EL EXILIO COMO DENTRO DE CUBA, DEBE CONTINUAR SU LUCHA CONTRA LA DICTADURA CASTRISTA HASTA QUE CAIGA DEFINITIVAMENTE. PERO TAMBIEN DEBE CUIDARSE DE LOS LOBOS DISFRAZADOS DE OVEJAS QUE ENVIA CASTRO PARA INFILTRAR LAS FILAS DE LOS PATRIOTAS CUBANOS Y SABOTEAR SU LUCHA, ENTRE ELLOS EL BANQUERO BERNARDO BENES Y JUAN M. RODRIGUEZ.

Scanned with CamScanner



Malasia alberga actualmente a más de 40 mil vietnamitas que han huído de la Indochina comunista.

¡¡Nadie Huye del Paraíso!!

MILLARES DE VIETNAMITAS ESCAPAN DEL INFIERNO COMUNISTA

Por Pablo Huerta G.

Los cantos de sirena de la propaganda marxista que afanosamente se empeña en promover la falsa imagen de que en el comunismo todo es "paz, abundancia y felicidad", se derrumban irremisiblemente ante los hechos. Hechos que el mundo civilizado contempla atónito como las fugas del supuesto paraíso comunista y cómo, con la deliberada complicidad de Occidente, la barbarie roja hace de los pueblos que conquista, verdaderos infiernos.

La historia ha consignado a través de los 61 años de experiencia comunista que la única paz que han conocido los pueblos cautivos bajo la dictadura marxista es la paz de los sepulcros; que el racionamiento de casa, vestido y sustento para medio vivir, es lo que sustituye a la abundancia en bienes y servicios pues la única abundancia que existe en los "paraísos socialistas" es la de los campos de concentración y trabajos forzados; que la felicidad es sustituída por la represión, odio y terror a que son sometidos los pueblos cautivos del comunismo.

Deciamos al principio que la humanidad atestigua aterrada el trágico sufrimiento de millares de vietnamitas hartos de vivir, si es que se le puede llamar vida, en el infierno comunista e impulsados por su voluntad de ser libres, han afrontado los más intrépidos intentos, exponiendo sus vidas, prefiriendo en todo caso la muerte a seguir padeciendo el infierno vietnamita.

Escapan ocultos en endebles barcazas hacia un destino que a menudo es la muerte por inanición, en naufragio o en manos de voraces piratas que los esperan en el Golfo de Siam. Si logran sobrevivir por lo general los

Scanned with CamScanner

barcos se niegan a recogerlos y cuando esto ocurre los puertos cercanos les cierran las puertas, considerándolos como inmigrantes ilegales. No obstante todas estas dificultades y peligros, más de cuatro mil personas al mes escapan del infierno vietnamita, hacia Malasia, cruzando en bote el mar del sur de China.

A propósito de las festividades navideñas y recordando el peregrinar de María y José, cabe señalar que los infortunados vietnamitas, lanzándose a la mar en frágiles lanchas y otras embarcaciones desde las costas de su esclavizada patria, van de puerto en puerto golpeando sus puertas y casi siempre reciben la misma respuesta en diferentes idiomas: "lo sentimos pero no podemos recibirlos"..

Las decenas de miles de refugiados que han logrado escapar, se han convertido en trágicos personajes como resultado de una secuela más del infierno en que los comunistas han convertido a Vietnam. Se calcula que uno de cada seis vietnamitas que huyen por mar, mueren a consecuencia de naufragios, inanición...

Pese a todas las dificultades el éxodo continúa. Un mecánico vietnamita, Phan Van Cu consiguió su libertad tras de esconderse en el fondo de un bote de pesca, junto con su esposa y nueve parientes. Cuando el escaso arroz que llevaba se les terminó, tuvieron que sobrevivir a la inanición, más tarde los azotó un tifón y finalmente fueron rescatados al borde de la muerte y la extenuación por un barco inglés que los encontró.

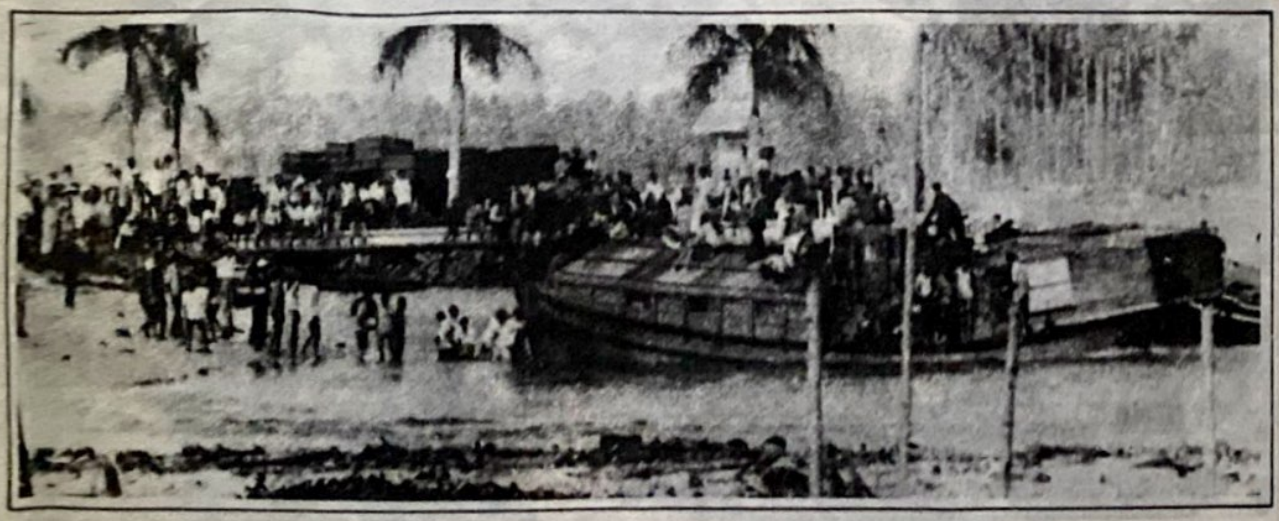
Otras 68 personas se apretujaron en un compartimiento secreto de un viejo carguero y lograron burlar cinco inspecciones, ocultos bajo 50 toneladas de sal en el muelle.

Hasta el 4 de noviembre según los cables de prensa, unos cinco mil vietnamitas habían sido enviados por avión a Estados Unidos y el éxodo masivo de refugiados aún continuaba aumentando.

Para el 9 de noviembre, según nota de "El Heraldo de México" (pág. 19), se calcula que Australia recibirá más de 20 mil refugiados vietnamitas en los próximos meses, con lo que se convertirá en el tercer país, después de Estados Unidos y Francia, que han recibido un gran número de vietnamitas. Según la nota, el gobierno de Australia se encuentra acondicionando centros especiales para los vietnamitas.

Hasta el 9 de noviembre mil 645 personas han llegado hasta Australia en 46 barcos pesqueros sobrecargados de refugiados y un número indeterminado de ese tipo de embarcaciones se han hundido, propiciando la muerte a una gran cantidad de vietnamitas. La afluencia de personas que están abandonando Vietnam no parece terminar pronto.

Los servicios de guardacostas detectaron una flota de 30 barcos de pesca cargados de más refugiados vietnamitas rumbo a Malasia



Los decenas de miles de refugiados que han logrado escapar, se han convertido en trágicos personajes como resultados de una secuela más del infierno en que los comunistas han convertido a Vietnam. Se calcula que uno de cada seis vietnamitas que huyen por mar, mueren a consecuencia de naufragios, inanición...

Scanned with CamScanner

Inocente niño vietnamita a bordo del buque de pasajeros "Hai Hong" con 2600 vietnamitas en el puerto de Klang de Malasia en espera de ser aceptados por varios países occidentales.

por lo que las autoridades gubernamentales intensificaron la vigilancia de las patrullas costeras, para impedir que los barcos cargados de refugiados lleguen a su destino.

Malasia alberga actualmente (hasta el 23 de noviembre) a más de 40 mil vietnamitas que han huído de la Indochina comunista. En ese momento se encontraba el buque de pasajeros "Hai Hong" con 2 mil 600 vietnamitas en el puerto de Klang de Malasia en espera de ser aceptados por varios países occidentales y según los informes fueron repartidos en Canadá, Francia, Bélgica, Gran Bretaña, Suiza y en mayor número a Alemania Occidental, donde desde principios de 1978, Baja Sajonia acogió a 3 mil 992 refugiados políticos, entre ellos 106 vietnamitas.

El éxodo de refugiados vietnamitas trae aparejada una secuela de muertes aún no cuantificada. Hasta el 23 de noviembre se sabía de una segunda embarcación con refugiados vietnamitas que zozobró luego de encallar en un banco de arena, pero las 43 personas a bordo llegaron a la costa en enormes botes de goma según informó la policía.

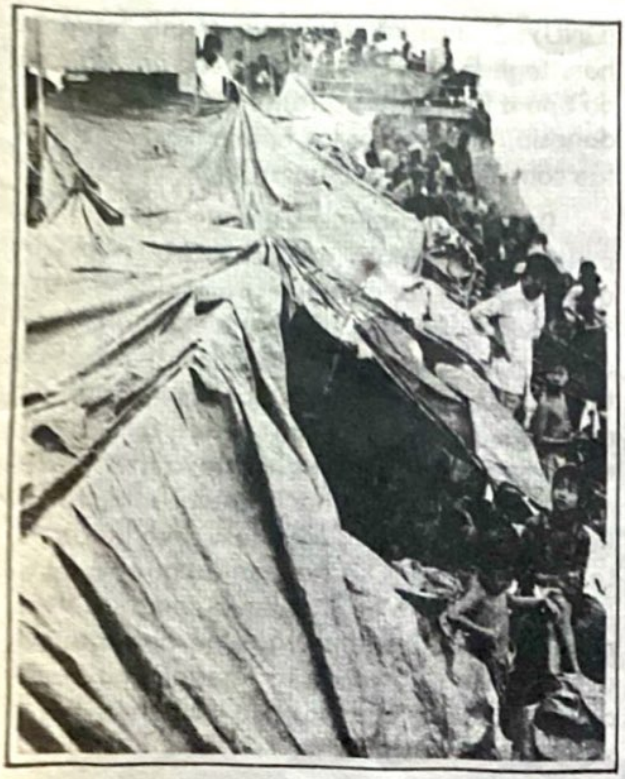
El incidente ocurrió cerca de Pantai Timun, 65 kilómetros al noroeste de Kuala Trengganu, donde zozobró un barco con 250 refugiados vietnamitas.

La policía dijo que el bote accidentado en Pantai Timun transportaba en su mayoría a mujeres y niños, y que encalló en un banco de arena a un kilómetro de la costa. Los nuevos náufragos fueron alojados en refugios provisionales.

Respecto al primer accidente se rescataron 161 cadáveres de las 250 personas. Hubo sólo 54 sobrevivientes y se ignoraba la suerte

Millares de vietnamitas hartos de vivir en el infierno comunista e impulsados por su voluntad de ser libres, han afrontado los más intrépidos intentos, exponiendo sus vidas, prefiriendo en todo caso la muerte a seguir padeciendo el infierno comunista.

Scanned with CamScanner



No obstante todas las dificultades y peligros, más de cuatro mil personas al mes escapan del infierno vietnamita, hacia Malasia, cruzando en bote el Mar del Sur de China.

de los demás. Los 54 se sumaron a los 22 mil vietnamitas alojados en la isla de Pulau Bidong, a 40 kilómetros al norte de Kuala Trengganu donde se halla el campamento más grande del país para refugiados.

Un sobreviviente, Hai Dangs, dijo "la policía nos obligó a dar vueltas antes de que la embarcación encallara en Seberang Takir, en el estuario del río Trengganu.

En cable de la A.P. procedente de Kuala Lumpur, Malasia del 24 de noviembre se informa que un tercer barco, con 217 refugiados vietnamitas a bordo, zozobró en el mar meridional de China, pero todos los refugiados consiguieron salvarse según la policía local.

Se ignoran las causas del tercer naufragio cerca de Kampong Bari, a casi 300 kilómetros de Kuala Lumpur, aunque se sabe que el mar estaba agitado cuando ocurrió el accidente.

El 25 de noviembre dos barcos arribaron frente a Kuala Lumpur. Uno, con diez ocupantes, embarrancó a unos cuantos metros del punto en que, perecieron ahogados otros cien vietnamitas. El otro, con unas 70 personas a bordo, pudo entrar en el puerto al caer la noche.

A lo lejos, una tercera embarcación esperaba el momento propicio para acercarse. Se divisaba su bandera blanca y la barca tensa sobre su puente de proa. Seguramente transportaba a docenas de refugiados vietnamitas..

En el Puerto de Marang, a 20 kilómetros de Kuala Trenganu, hay otros 300 regugiados.

Uno de ellos tuvo tiempo para indicar a la AFP que casi todos son chino—vietnamitas procedentes de la región de la ciudad Ho Chin Minh (antes Saigón).

La AFP logró hablar un cuarto de hora con uno de los 50 refugiados que se sometían al obligatorio examén médico en el Hospital Kuala Trenganu. De 42 años de edad, llegó a Malasia hace siete meses con su mujer y dos hijos. Vinieron en un barco en que escapaban otros 50 vietnamitas. Fue capitán—médico en el antiguo Ejército Sudvietnamita y ha pasado tres años en un campo de reeducación.

"Debieron reeducarme mal, puesto que, en cuando pude, huí de mi país", dijo el refugiado con amarga ironía. Ahora espera en Palau Besar su traslado a San Diego (California), donde ya tiene familia. Confirmó que los vietnamitas de ascendencia china forman la mayor parte de los fugitivos: en Palau Besar ya son el 70 por ciento.

En cable de AFP del 27 de noviembre se informa que 288 refugiados vietnamitas malviven amontonados en un barrancón junto al hotel más lujoso de Kuantan (Costa Oriental de Malasia).

El barco pesquero en que llegaron embarrancó junto a la playa, poco menos de cien metros de la limpia piscina en que nadaban o se tostaban al sol ricos turistas europeos y norteamericanos.

Antes de abandonar la embarcación, abrieron una brecha en su cala de proa y destrozaron al motor diesel para estar seguros de que la Policía Malaya no les obligaría a regresar a altamar.

A lo largo de los 250 kilómetros de playas que median entre Kuala, Trenganu y Kuantan, muchos otros botes vietnamitas yacen reventados.

El pesquero en que llegaron los refugiados instalados junto al gran hotel mide 19

Scanned with CamScanner

metros de eslora por 3.5 de manga. Las 288 personas se agolparon a bordo durante los tres días y tres noches que duró el viaje desde el sur de Vietnam.

Casi todos los refugiados eran chino—vietnamitas. De los 228 sólo 22 eran cien por ciento vietnamitas y otros tres, chino—camboyanos. Según fuentes fidedignas la misma proporción se da aproximadamente en todo el "Boat People" refugiados en Malasia.

La mayoría aspira a instalarse en Estados Unidos, Canadá o Australia.

Sólo en la última semana de noviembre llegaron a Malasia varios miles de vietnamitas. "Era una verdadera flota de pesqueros grandes y pequeños, barcazas, barcas, balsas cascarones de nuez", explicó a los periodistas un responsable provincial. "Y la marea de fugitivos continúa, incluso tiende a aumentar" (AFP 26 de noviembre).

Washington elevó su cuota de inmigración de refugiados de Indochina de 25 mil a 27 mil 500 para el año que termina el próximo primero de mayo.

Un alto comisionado para los refugiados de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha calculado que unas 75 mil personas han llegado en botes y embarcaciones de todo tipo a las costas de Tailandia, Malasia, Indonesia, Singapur y las Filipinas, desde que fue comunizado Vietnam en 1975.

LO PRIMERO QUE HACEN LOS COMUNISTAS AL APODERARSE DE LAS NACIONES, ES VENCER TODA RESISTENCIA POPULAR ASESINANDO A CIENTOS DE MILES DE PATRIOTAS; DESENCADENAN LA REPRESION Y LAS MATANZAS COLECTIVAS SE MULTIPLICAN: IMPONEN EL TERROR A COSTA DE GENOCIDIOS JAMAS VISTOS POR LA HUMANIDAD; DESARTICULAN LAS FAMILIAS, SEPARAN A LOS NIÑOS DE SUS PADRES; DESTRUYEN ALDEAS Y CIUDADES COMPLETAS...

Desde la comunización de Vietnam el pueblo se desangra en luchas fraticidas orquestadas por los dirigentes rojos que pretenden conseguir a toda costa y a cualquier precio, la dominación total de Indochina pretextando una absurda hegemonía regional. La desmedida ambición de poder de los jerarcas soviéticos y chinos nos lleva inevitablemente a atestiguar una "disputa entre familia", tan sanguinarios los unos como los otros. Las consecuencias las han tenido que padecer los pueblos tanto de Camboya como de Vietnam, víctimas inocentes que no obstante, se aventuran en busca de la libertad, huyendo de los supuestos paraísos que les tienen reservados los comunistas.

Ya en anteriores numeros de "Replica" se ha demostrado que en Vietnam, Camboya, Cuba, Hungría, Polonia, China, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Ucrania, etc. , desde que los comunistas usurparon el poder convirtieron en sendos infiernos lo que prometiron serían "paraísos socialistas".

Lo primero que hacen las camarillas rojas al posesionarse de las naciones, es vencer cualquier resistencia popular asesinando a cientos de miles de patriotas; desencadenan la represión y las matanzas colectivas se multiplican; imponen el terror a costa de genocidios jamás vistos por la humanidad; desarticulan las familias, separan a los niños de sus padres; destruyen aldeas y ciudades completas; esclavizan totalmente al pueblo haciéndose dueños del mismo derecho a la vida.

Este es el infierno en que convierten a las naciones que van cayendo bajo el comunismo ante la tolerancia, muda, sorda y ciega actitud del Occidente, que perplejo y atónito repliega sus fuerzas y promueve "diálogos" por demás infructuosos para dizque frenar la barbarie roja.

No han sido sólo los vietnamitas quienes han huído del infierno comunista, hasta los mismos chinos y camboyanos asqueados de las sangrientas masacres, también han logrado refugiarse en Occidente.

Scanned with CamScanner

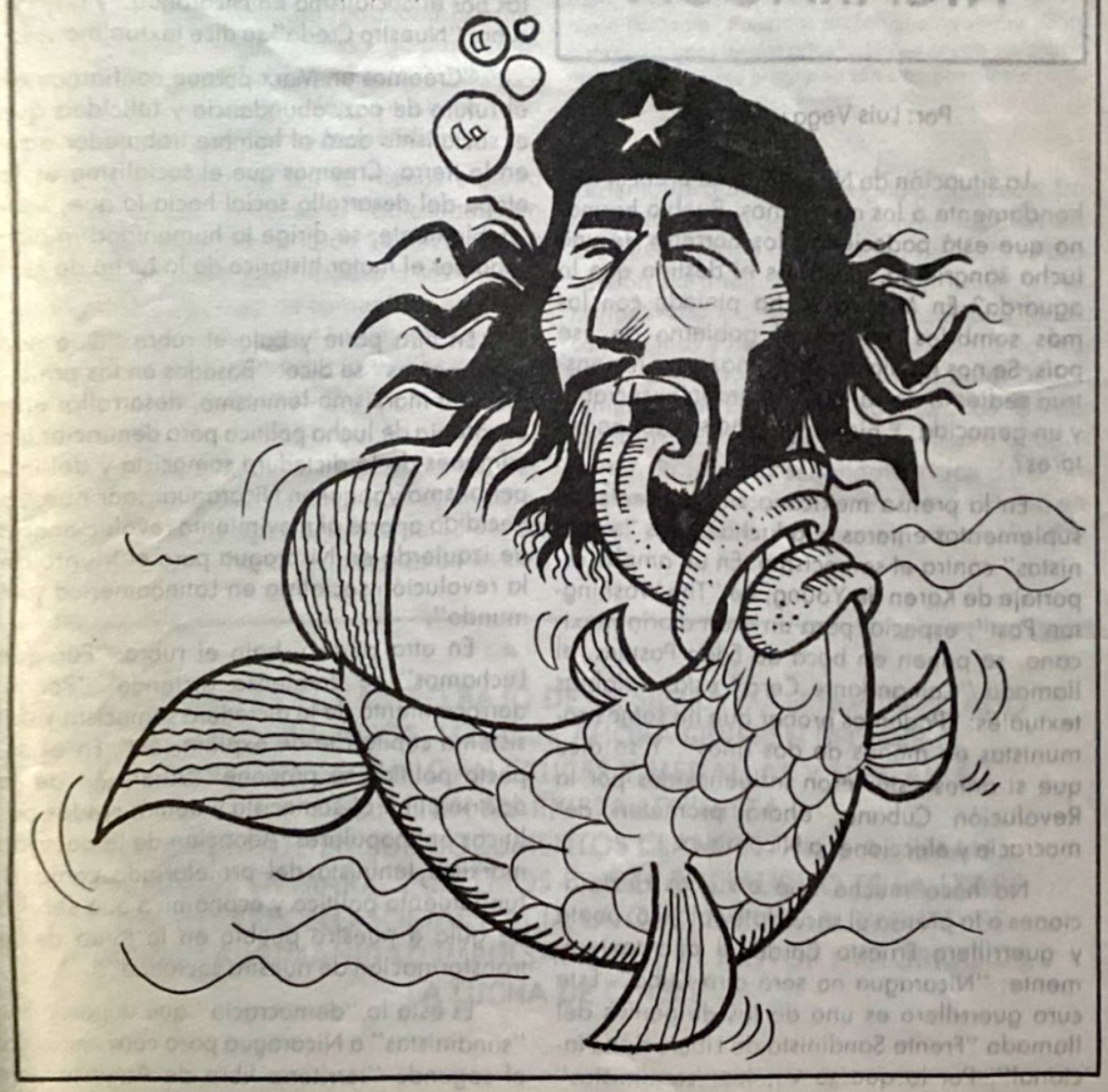
¡¡¡DEL PARAISO NADIE HUYE!!! Si en verdad los pueblos bajo el socialismo disfrutaron de ese "paraíso" que tanto admiran y anhelan para sus naciones los criptocomunistas infiltrados en el Mundo Libre nadie pretendería salir de allí.

Millones de refugiados del comunismo en Occidente son testigos vivientes de los sufrimientos, penalidades y angustias que ante la indiferencia de altos dirigentes occidentales padecen todos los pueblos cautivos.

Ante tales hechos, no es concebible la ceguera de Occidente, empeñado en replegar sus fuerzas, en bajar la guardia en "dialogar" y en continuar ayudando a los sanguinarios dirigentes marxistas que utilizan la tecnología recibida para impedir que los pueblos sigan huyendo de sus "paraísos"...

Y todavía así quieren los marxistas y criptocomunistas de América que Nicaragua sufra ese mismo infierno. Pero claro, todo obedece al antiguo plan diseñado por el Che Guevara, de crear uno, dos, tres, o cuantos vietnams sean necesarios para lograr la comunización de toda América.

El infierno comunista que padece Vietnam y las decenas de miles de vietnamitas que han logrado escapar de ese "paraíso" hacen oportuno recordar el clásico refrán "el pez por la boca muere" ya que en este caso queda en evidencia lo que realmente quería el Che y quieren hoy día sus "viudas" y seguidores en América Latina; hacer en Nicaragua el primer Vietnam, para de allí extenderlo al resto de Centroamérica primero y de América después. De modo que, el mismo Che Guevara se ahorcó con sus propias palabras...



EL ENGAÑO SANDINISTA A NICARAGUA

Por: Luis Vega y Monroy

La situación de Nicaragua ha preocupado hondamente a los mexicanos. Pueblo hermano que está padeciendo los horrores de una lucha sangrienta. ¿Cuál es el destino que le aguarda? En México se ha pintado con los más sombríos matices el gobierno de ese país. Se nos ha dicho que Somoza es un monstruo sediento de sangre, un tirano excecrable y un genocida. Y bien... ¿Cómo son sus opositores?

En la prensa mexicana se han dedicado suplementos enteros a la lucha de los "sandinistas" contra el somocismo. En un amplio reportaje de Karen de Young, de "The Washington Post", especial para un gran diario mexicano, se ponen en boca de Edén Pastora, el llamado "Comandante Cero" estas palabras textuales: "Podemos probar que no somos comunistas en menos de dos años". Y se dice que si antes estuvieron influenciados por la Revolución Cubana, ahora prometen democracia y elecciones a Nicaragua.

No hace mucho que en unas declaraciones a la prensa el sacerdote católico, poeta y guerrillero Ernesto Cardenal dijo textualmente: "Nicaragua no será otra Cuba". Este cura guerrillero es uno de los dirigentes del llamado "Frente Sandinista de Liberación Nacional". Por lo que se ve, los "sandinistas" tienen en el exterior el cuidado de ocultar sus verdaderas intenciones. Así como Fidel Castro bajó de la Sierra Maestra cargado de escapularios, los que ahora quieren redimir a Nicaragua se cuelgan cruces y medallas.

¿Efectivamente el Frente Sandinista de Liberación Nacional es un grupo de patriotas que quieren salvar a Nicaragua del somocismo y de todo lo que nos han contado que representa? Pudimos obtener algunos documentos oficiales del sandinismo, editados en Nicaragua, de los que sirven para la propaganda de este grupo y que son distribuidos entre la población de ese país hermano. (Ver Suplemento de Réplica No. 106).

En una de esas hojas de propaganda clandestina, naturalmente titulada "Sandinistas por el Socialismo en Nicaragua" y bajo el rubro "Nuestro Credo" se dice textualmente:

"Creemos en Marx porque confiamos en el futuro de paz, abundancia y felicidad que el socialismo dará al hombre trabajador aquí en la tierra. Creemos que el socialismo es la etapa del desarrollo social hacia la que, inevitablemente, se dirige la humanidad impulsada por el motor histórico de la lucha de clases".

En otra parte y bajo el rubro "Qué nos proponemos" se dice: "Basados en los principios del marxismo-leninismo, desarrollar una estrategia de lucha política para denunciar los crímenes de la dictadura somocista y del imperialismo yanqui en Nicaragua...dar nuestro decidido aporte al movimiento revolucionario de izquierda en Nicaragua para el triunfo de la revolución socialista en Latinoamérica y el mundo".

En otra parte y bajo el rubro "Por qué Luchamos" se comienza diciendo' "Por el derrocamiento de la dictadura somocista y del sistema capitalista de explotación". En el aspecto político se propone: "Abolición de la doctrina liberal-somocista y demás credos políticos antipopulares. Adopción de la doctrina marxista leninista del proletariado como el fundamento político y económico que servirá de guía a nuestro pueblo en la tarea de la transformación de nuestra sociedad".

Es esta la "democracia" que depara los "sandinistas" a Nicaragua para convertirla en el segundo "territorio libre de América...en

poder de los rusos". Carlos Fonseca, dirigente del Frente Sandinista de Liberación Nacional afirmó -así se hace constar en otro documento de propaganda- que "es necesario que declaremos, sin muchas vueltas, que ansiamos poner fin a la sociedad dividida en opresores y oprimidos. Declaremos que nuestro magno propósito es devolver a obreros y campesinos, a todos los trabajadores, las riquezas que mediante la violencia les fueron arrebatadas. La independencia nacional, la derrota del imperialismo extranjero, es requisito para la edificación de un mundo nuevo, pletórico de felicidad. En la búsqueda de esta nueva vida nos guían los nobles principios de Carlos Marx".

En el punto quinto del "Programa de Gobierno del Frente Sandinista establecerá un gobierno marxista-leninista revolucionario que liquidará la estructura reaccionaria originada en las farsas electorales y golpes militares; el poder popular forjará una Nicaragua sin explotación, sin opresión, sin atraso, una patria libre, progresista e independiente".

Hay una lista de por lo menos sesenta nombres de los "sandinistas" adiestrados en Cuba. Si es verdad que la de Somoza es una tiranía excecrable ¿qué espera a los nicaragüenses con un grupo de comunistas en el poder, dirigidos por la Unión Soviética? Lejos de que conquisten la democracia, la libertad y la justicia, no hallarán más que la peor de las esclavitudes.

Lo peor es que, como en otras partes, hay sectores de la Iglesia Católica que están colaborando en Nicaragua a la instauración de una dictadura marxista-leninista. Es un hecho lamentable que en Nicaragua algunos centros religiosos sirven de pantalla para las actividades guerrilleras y que se ha fomentado la subversión por medio de cursillos, retiros, seminarios, charlas de concientización, misas campesinas y canciones de protesta. Y lo más grave es que los infiltrados rojos en el Departamento de Estado de los Estados Unidos quieren que Nicaragua se vuelva otra Cuba. Y Carter en la Luna soñando con los derechos humanos, que todo régimen comunista se encarga de pisotear primero y de abolir después.

Edén Pastora, el llamado "Comandante Cero" señala hipócritamente "Podemos probar que no somos comunistas en menos de dos años". Sin embargo sus proclamas, su acción y su programa son cien por ciento comunistas.

ASI COMO FIDEL CASTRO BAJO DE LA SIERRA MAESTRA CARGADO DE ESCAPULARIOS, LOS QUE AHORA QUIEREN REDIMIR A NICARAGUA SE CUELGAN CRUCES Y MEDALLAS Y NIEGAN SU FILIACION MARXISTA-LENINISTA.
NO OBSTANTE EN SUS DOCUMENTOS CLANDESTINOS AFIRMAN "CREEMOS EN MARX... CREEMOS QUE EL SOCIALISMO ES LA ETAPA DEL DESARROLLO SOCIAL HACIA LA QUE, INEVITABLEMENTE, SE DIRIGE LA HUMANIDAD IMPULSADA POR EL MOTOR HISTORICO DE LA LUCHA DE CLASES"

Scanned with CamScanner

INSERVIBLES PARA LA AGRICULTURA

Los Tractores Soviéticos en México

¡¡PEOR EL REMEDIO QUE LA ENFERMEDAD!!

Por: Marco Antonio Gómez

Pese a las reiteradas promesas de los hombres del poder en el sentido de llevar la tranquilidad al campo, lograr su mecanización a fin de hacerlo más productivo, abrir nuevas áreas al cultivo y reubicar a los solicitantes de tierra, la situación en el agro mexicano empeora día con día.

Las promesas se repiten. La tierra se niega, capricho de la naturaleza, en dar mayores frutos mediante inyecciones periódicas de demagogia y simulación.

La tierra, deben entenderlo los hombres del poder, se torna más productiva cuando al trabajo del hombre del campo se aunan los implementos técnicos adecuados.

La forma en que se ha conducido la reforma agraria es un pesado lastre que carga el país. Los frutos de la misma están a la vista: insuficiencia alimenticia, que provoca la necesidad de importar alimentos, inseguridad en la tenencia de la tierra, amenazas y agresiones a la pequeña propiedad agrícola y ganadera, el hambre y desesperación de la clase campesina, que obliga a un sector de la misma a emigrar a las grandes ciudades y buscar en otros países el pan que su tierra les niega, etc. . . .

El problema agrario en México no ha sido bien enfocado. Es absurdo que el Estado se empeñe en aplicar medidas políticas para remediar un problema que demanda soluciones técnicas. La tierra no produce por decreto. Tampoco los discursos oficiales la hacen más fértil, aunque sí, claro está, sirven para encumbrar a los funcionarios que cual modernos redentores claman desde un confortable sillón "Ahora sí, el campo producirá y se solucionarán todos los problemas".

Echemos una ojeada a la campiña mexicana y veamos: continúan las invasiones a pequeñas propiedades, el ejido, copia del koljos soviético, continúa siendo una pesada carga para el país, los campesinos siguen emigrando y los líderes y funcionarios de la Secretaría de la Reforma Agraria abogan por la reducción de la pequeña propiedad. Todo esto sirve de marco a las rimbombantes declaraciones de ciertos funcionarios en el sentido de que la situación en el agro mexicano está mejorando.

La situación empeora día con día. A lo anterior agreguemos el fiasco que representó para el país la adquisición de tractores de fabricación soviética en el sexenio del "arriba y adelante", de la infamia y del ludibrio.

Al respecto el líder de la Central Campesina Independiente, Alfonso Garzón Santibáñez, declaró el pasado 15 de noviembre "los tractores de fabricación soviética fracasaron estrepitosamente en el medio rural mexicano. ."

Añadió el líder que en el sexenio anterior en virtud de un convenio México-URSS, dichos tractores fueron armados en México.

Los tractores, T-25, indicó Garzón Santibáñez, sirven para arreglar campos de golf, para cultivar flores o parcelas de dos hectáreas de hortalizas, pero para superficies de 150 hectáreas y para cultivos tales como maíz y frijol, no son funcionales,

Scanned with CamScanner

ya que se requieren tractores más fuertes y propios para superficies irregulares.

Finalmente señaló que cuando dichos aparatos sufrían algún desperfecto —lo cual era común— quedaban paralizados varios meses, dado que las refacciones que se encargaban a la Unión Soviética tardaban mucho tiempo en llegar.

El caso es muy claro. El procomunismo de Echeverría ocasionó al país una enorme sangría.

Lo absurdo de las cosas es que se haya recurrido a la URSS para adquirir tractores cuando es de todos conocido que las naciones comunistas han fracasado estrepitosamente en su política agraria, como lo prueba el hecho de que año con año la URSS tenga que comprar a las odiadas naciones occidentales enormes cantidades de cereales y que la tan cacareada mecanización del campo en las naciones comunistas sea un mito.

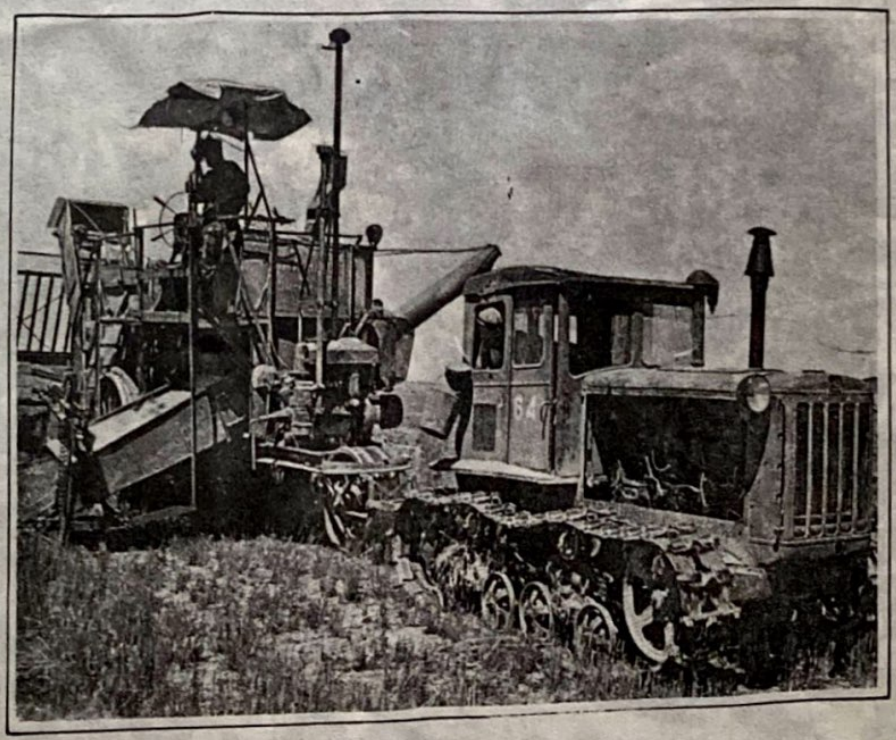
Si en la URSS existen miles de tractores parados y enmoheciéndose debido a la falta de refacciones, ¿que puede esperar una nación que adquiera dichos tractores ¿a quince mil kilómetros de distancia?

¡Millones de pesos han sido despilfarrados. Millones de pesos que sólo sirvieron para enriquecer a unos cuantos vivales.

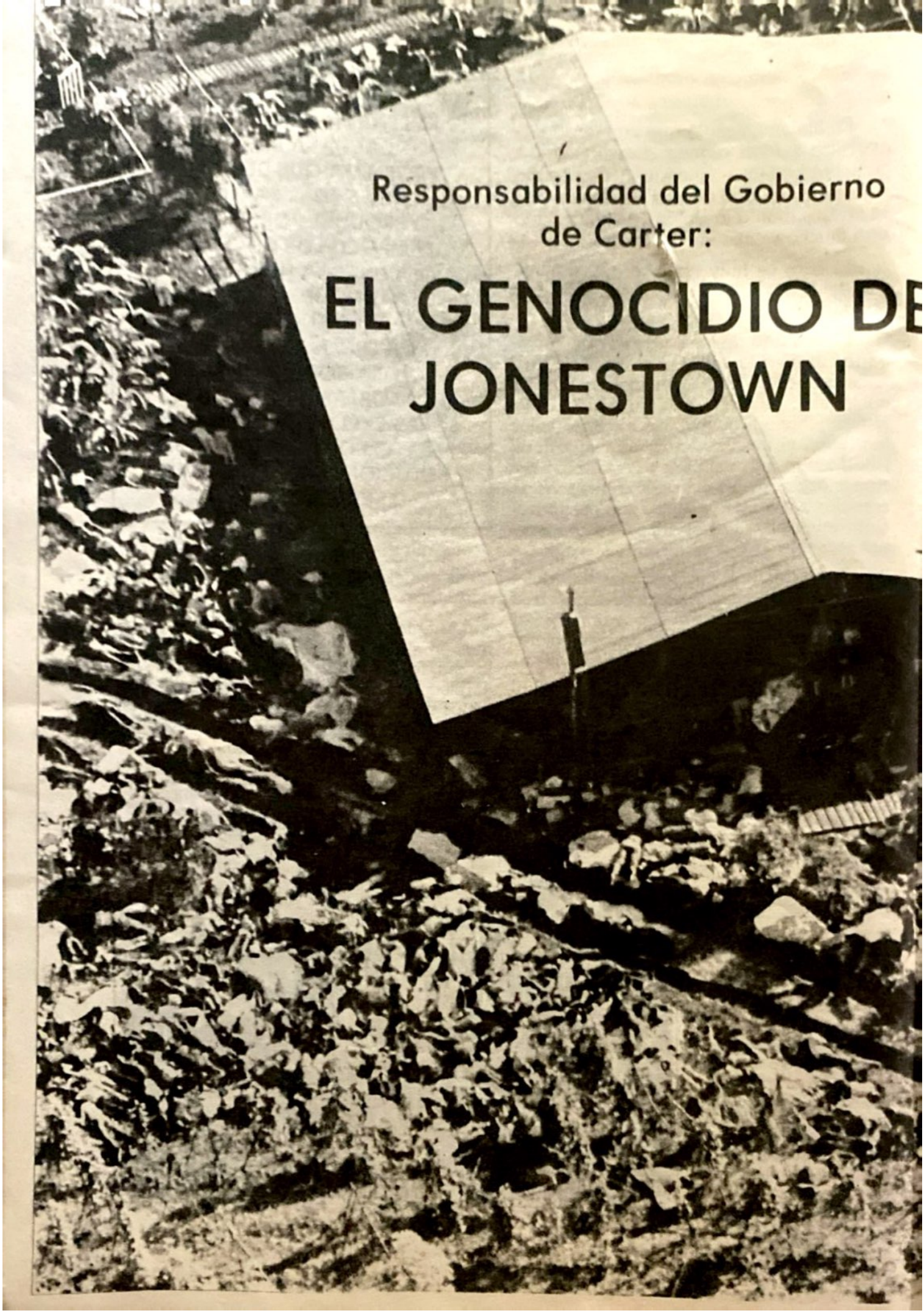
ES ABSURDO QUE EL ESTADO SE EMPEÑE EN APLICAR MEDIDAS POLITICAS PARA REMEDIAR UN PROBLEMA QUE DEMANDA SOLUCIONES TECNICAS. LA TIERRA NO PRODUCE POR DECRETO. TAMPOCO LOS DISCURSOS OFICIALES LA HARAN MAS FERTIL, AUNQUE SI, CLARO ESTA, SIRVEN PARA ENCUMBRAR A LOS MODERNOS REDENTORES AGRARIOS QUE DESDE CONFORTABLES Y MULLIDOS SOFAS EXCLAMAN "AHORA SI, EL CAMPO PRODUCIRA Y SE SOLUCIONARAN TODOS LOS PROBLEMAS"

A la denuncia anterior, al igual que miles semejantes, se le ha dado el clásico carpetazo.

Mientras tanto subsisten los problemas en el campo. Subsiste la corrupción. Y la demagogia sigue siendo el recurso que emplea el poder público para acallar las justas demandas de un pueblo que ya está harto de tanto engaño, de tanto despilfarro, y de tanta incongruencia.



La situación en el agro mexicano empeora día con día. A lo anterior agreguemos el fiasco que representó para el país la adquisición de tractores de fabricación soviética en el sexenio del "arriba y adelante", de la infamia y del ludibrio.



Responsabilidad del Gobierno de Carter:

EL GENOCIDIO DE JONESTOWN

Scanned with CamScanner

Por José Chávez Chávez

No comprendemos por qué los comentaristas se empeñan en ver la matanza de Jonestown exclusivamente como la culminación de un insólito fenómeno sociológico-religioso.

La verdad es que -según lo demostraremos- el pretendido suicidio colectivo de cerca de un millar de norteamericanos fue un brutal genocidio, planeado y ejecutado no por un fanático líder religioso sino por hábil comunista que enloquece al evidenciarse el fracaso de su comuna, tipo socialista, que un año antes fundara en la Guyana, pequeño y joven país de América del Sur.

Por cierto que la comuna en cuestión fue posible gracias al apoyo de las más altas autoridades de Norteamérica, incluidos el Vicepresidente Walter Mondale, la esposa del Presidente Carter, Rosalyn Carter, los Senadores Henry Jackson y Micke Gravel, el exsenador Hubert Humphrey, el alcalde de San Francisco, George Moscone.

Estos importantes personajes habían escrito elogiosas cartas recomendando los planes de Jones para instalar su comuna socialista en Sudamérica.

Sin embargo, los parientes de los seguidores de Jones no le tenían la misma confianza. Decenas de denuncias llegaron al Congreso solicitando una investigación oficial, pues tenían noticias de que la supuesta colonia religiosa de la Guyana era un infrahumano campo de concentración. Por tal razón, el congresista Leo J. Ryan, en compañía de algunos periodistas, visitó la Guyana el 17 y 18 de noviembre confirmando la veracidad de las denuncias: Jonestown era una comuna socialista sostenida mediante un complejo sistema de terror disimulado tras la apariencia de una supuesta secta religiosa protestante. Por eso los "fieles" de la secta, en cuanto tuvieron oportunidad y valor para expresarlo empezaron a acercarse al congresista rogándole se los llevara de regreso a Estados Unidos.

En ese instante, inicio del desmoronamiento de la comuna, Jones reaccionó como un paranoico y ordenó la matanza colectiva, en la cual muere Ryan, obligando mediante sus pistoleros, a que la gente bebiera y diera a beber a sus niños un veneno previamente preparado.

La macabra noticia pronto dio la vuelta al mundo y no faltó quien opinara culpando a la religión "por producir esos extremos de fanatismo".

Por ello es preciso analizar este cruento episodio para demostrar que la religión fue sólo el pretexto, el engaño que sedujo a unos ingenuos y crédulos norteamericanos caídos en las manos de un comunista que simulaba ser un líder religioso, y cuya meta final consistía en utilizar a su gente para que, sin saberlo, se convirtieran en marxistas y al final, en un acto propagandístico jamás visto -y pagado por ellos mismos- ese más de un millar de norteamericanos renegaran públicamente de su patria y pidieran asilo político en la URSS.

Pero vayamos por partes:

JIM JONES, UN MARXISTA ENEMIGO DE LA RELIGION

Aún en Estados Unidos, país acostumbrado a ver surgir los más extraños movimientos religiosos, la secta de Jim Jones -46 años- era bastante singular.

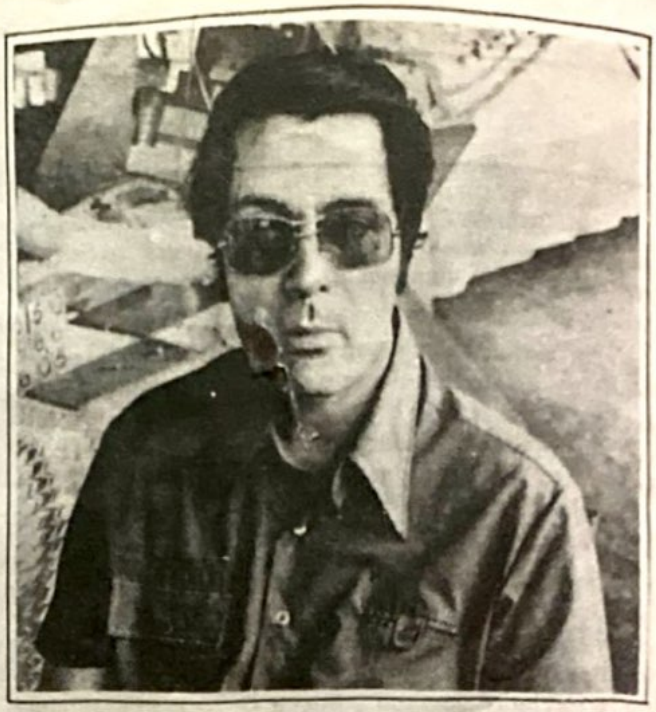
Jones solía llamarse "El profeta de Dios", "Padre", y predicaba una doctrina exótica donde se mezclaban la cura por la fe, la integración racial y el socialismo.

En 1950 había fundado una secta llamada "del pueblo". Ese término ya anunciaba el populismo demagógico tan del gusto del comunismo.

Instalado en una antigua Sinagoga en San Francisco, Cal, Jim Jones tenía su propia biblia de enseñanza religiosa y sobre todo un gran poder de gente. Atrajo no sólo a numerosos negros y hippies, sino también a importantes políticos y funcionarios, pues adquirió notable influencia en el Partido Demócrata. Entre sus amigos o protectores se encuentran el actual gobernador del Estado Jerry Brown, y el alcalde de San Francisco George Moscone (recientemente asesinado en otro crimen misterioso que pudiera tener relación con el presente caso de Jones). Fue Moscone quien nombró a Jones Director del Programa de la Vivienda en el municipio, del que dimitió en 1977.

Scanned with CamScanner

El congresista Leo J. Ryan fue acribillado a tiros por la gente de Jones, cuando se disponía a abordar el avión, luego de conocer la verdadera naturaleza y fines de la comuna de Jones.



Jim Jones, fundador de la secta "Templo del Pueblo" contó con la complicidad de altas autoridades norteamericanas, entre ellas el vicepresidente Walter Mondale y Rosalyn Carter, esposa del presidente Carter.

La controversia que llevó a la renuncia de Jones en San Francisco surgió cuando ex-miembros del culto religioso en California lo acusaron de escenificar curas falsas y de golpear a seguidore de la secta. ¡Y él era quien había fundado el "Templo del Pueblo" para eliminar la opresión de los pobres!.

El año pasado la esposa de Jim Jones, Marcie, declaró durante una entrevista que su marido era "marxista" y que "utilizaba la religión para sustraer a algunas personas del opio de la religión. Marcie precisó que su esposo, con la biblia en la mano, le había declarado un día: "Destruiré este ídolo de papel".

Por otra parte, el apetito sexual desorbitado de Jones que predicaba la unión libre y la igualdad racial encontraban terreno abonado en la ascendencia que ejercía sobre las mujeres y los chicos muy jóvenes. Ya en ese tiempo predicaba y ensayaba el suicidio colectivo para el caso de que él o su secta se vieran amenazados.

Sin embargo, cuidaba mucho su imagen aparente. Uno que lo conoció entonces dice que "Jones era entonces muy humanitario: hasta recogía los perros extraviados y los cuidaba..." Por supuesto que su " humanitarismo " no era exclusivo para los perros. Un cable del 20 de noviembre de la AFP nos dice que "la esposa del presidente norteamericano, Rosalyn Carter, intercambió correspondencia en la primavera de 1977 con el fundador de la secta "Templo del Pueblo", Jim Jones, reveló la Casa Blanca hoy aquí". Jones, en una misiva dirigida a la Casa Blanca el 17 de marzo de 1977, informó a la esposa del presidente Jimmy Carter, de un viaje que acababa de hacer a Cuba y le solicitó material hospitalario. "Mi opinión personal es que una iniciativa como esa sería consecuente con la ayuda de tipo humanitario a la que usted se ha referido hace poco y sería además la ocasión para sustraer a Cuba de la órbita soviética.

El 12 de abril, en una misiva que empieza por "querido Jim", la esposa de Carter respondió expresando "Gracias por su carta. Aprecié mucho haber estado con usted durante la campaña presidencial. Sus comentarios sobre Cuba son útiles. Espero que su sugerencia se verá realizada en un futuro próximo. Sinceramente, Rosalyn Carter."

Al renunciar en 1977 al puesto que le había dado el alcalde de San Francisco, planeó establecer la comuna socialista en la Guyana, lejos de la policía que pudiera estorbar su proyecto de ensayar el colectivismo socialista en la población norteamericana y acabar con la religión a través de la religión.

Por supuesto no anunció sus verdaderos planes.

"Según nos dijo Jones, a Jonestown la convertiríamos en algo así como una misión agrícola. Podríamos ayudar a toda Guyana", declaró hace poco uno de los sobrevivientes.

RELACION CON LA FAMILIA Y EL GOBIERNO DE CARTER

El primer ministro guyanés Forbes Burnham se mostró entusiasmado por las ideas socialistas y cooperativistas de Jones. Además, Jones se presentaba muy bien recomendado por los más destacados políticos de Norteamérica. Seguramente exhibió ante Forbes las cartas que demostraban su papel de limosnero de Castro ante la esposa de Carter.

Un cable de la agencia AFP, fechado el 21 de no-

Scanned with CamScanner

viembre en Nueva York nos da la nómina de protectores de Jones: "Jim Jones se instaló en Guyana gracias a unas sesenta cartas de referencia de muy altas personalidades norteamericanas, reveló anoche aquí el Ministro de Estado guyanés Christopher Nascimento. Las cartas fueron escritas entre otros por el vicepresidente Walter Mondale, por la esposa del presidente, Rosalyn Carter, los senadores Henry Jackson y Micke Gravel, el exsenador Hubert Humphrey, varios diputados del Partido Demócrata, el Secretario de Salud, Educación, y Asuntos Sociales, Joseph Califano, el Alcalde de San Francisco, George Moscone y el ex-alcalde de la misma ciudad Joseph Alioto. Esas cartas las presentó Jones al hacer su solicitud al gobierno guyanés para fundar una comunidad agrícola".

Nascimento añadió que en las cartas se elogiaba a Jones y sus seguidores por sus actividades en California, no obstante que para ese entonces ya la administración Carter debía conocer la verdadera naturaleza del supuesto "pastor" Jones, pues el diario "San Francisco Chronicle" y la revista "New West" desde hacía dos años estaban revelando datos sobre las actividades de la secta y en concreto sobre la violencia mental y física que se empleaba contra los seguidores. En su "lavado de cerebro" Jones convencía a aquellos a entregar todos sus bienes materiales, aislarse del mundo, vivir en comuna, hacer confesión pública de supuestos delitos, practicar la flagelación y otros castigos corporales para purificarse, etc.

Sin embargo, según se ha revelado hoy, diversas personalidades, entre las que figura la esposa del presidente Carter y el vicepresidente Mondale, por su apoyo al grupo habían logrado diferir una investigación contra la secta.

Y OTRA VEZ EL ENSAYO MIL VECES FRACASADO DE LA COMUNA SOCIALISTA

Así, cerca de mil seguidores marcharon con Jones a la Guyana en 1977 a fundar lo que se llamó, inocentemente, "Misión Agrícola del Templo del Pueblo"

La abrazadora selva que eligieron goza de una lúgubre fama por su espesura y sofocante calor; por estar infestada de serpientes venenosas, peces piraña, anguilas eléctricas, así como enormes arañas, jaguares, nubes de moscas propagadoras de la malaria, arenas movedizas, pantanos impenetrables y vegetación enmarañada. Todo lo cual proporcionaba a Jones el aislamiento requerido para experimentar sus ideas socialistas.

Un cable de la AFP-AP, del 21 de noviembre, dice que en 1977 más de mil miembros de la secta Templo del Pueblo, se asentaron en la selva guyanés y fundaron una colonia en la que se abolieron las clases sociales. Según testigos, el jefe del grupo "se sentía algunas veces una reencarnación de Lenin".

Para Jim Bogue -un sobreviviente- (AP, Dic. 2), Jonestown "era un campo de concentración". Esa apreciación puede resumirse en estos hechos:

-Bogue vivía con su esposa y otras seis parejas en una cabaña de 6 metros de largo por 3.6 de ancho; eran obligados a asistir a sesiones de adoctrinamiento que se prolongaban hasta las 4:00 de la madrugada. Le colocaron a su hijo de 17 años cadenas en las piernas para que no pudiera huir.

La NBC difundió en Nueva York una entrevista con una exmiembro de la secta que reside en California, Teresa Cobb, de 20 años, que abandonó el Templo del Pueblo tras siete años de adhesión en compañía de su familia. "Los que querían evadirse sabían que corrían el riesgo de ser asesinados," dijo. Por eso, tenían que someterse a todo tipo de vejaciones por parte de Jones y su camarilla de matones. Otro cable informó el 26 de noviembre que "rodeados de mujeres y hombres a los que obligaban a tener relaciones sexuales con él, Jones prácticamente prohibía al resto de los miembros de la secta a mantener relaciones entre sí. Además, Jones confiscaba el dinero y los pasaportes".

Un cable de la AP (Nov. 28) dice que "las autoridades hallaron unos 900 pasaportes estadounidenses, unas 40 armas automáticas y más o menos un millón de

Al estar a punto de abordar la avioneta de Guyana Airways el congresista Ryan, el grupo de periodistas que lo acompañaban y los residentes que decidieron abandonar la comuna fueron acribillados a tiros.

Scanned with CamScanner

Con el objeto de que ninguno de los residentes de la colonia comunista de Jonestown escapara, Jim Jones confiscó sus pasaportes. Cuyo número fue mayor de 900.

dólares en oro, alhajas y bienes en efectivo. También encontraron sobres con muchísimos cheques sin cobrar extendidos al jefe de la secta".

Otro cable confirma lo anterior al decir que:" San Francisco, EE. UU. Nov. 22, AFP, los colonos de Jonestown debían entregar a Jones cuanto poseían, recibiendo a cambio sólo una pensión de dos dólares semanales".

"Deborah Lyton Blakey, quien fue tesorera del campamento hasta mayo, declaró que Jim Jones poseía cuentas corrientes bancarias en Europa, América Latina y California con un haber de unos diez millones de dólares".

LA ESCLAVITUD Y EL TERROR COMUNISTAS

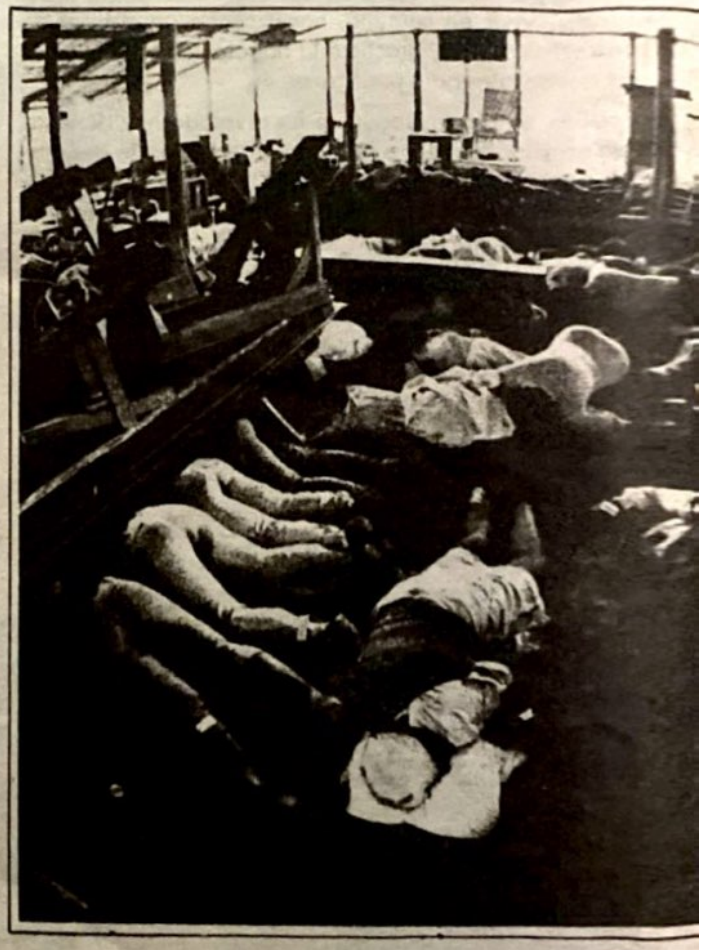
En la comuna de Jonestown, Jim Jones adoptó los aires del líder político, del dictador comunista típico. Obligó a sus fieles a que le saludaran con el brazo derecho tendido y el puño en alto (AFP, Nov. 24), impuso cursos generales obligatorios de indoctrinamiento político en los cuales los textos y temas eran declaradamente marxistas. La gran cantidad de libros comunistas encontrados en la comuna confirmó lo anterior. Además, inició cursos obligatorios del idioma ruso y una campaña masiva para convencer a sus adeptos de que se irían a la URSS.

El mismo cable de AFP citado antes añade que "quienes le desobedecían, incluso los niños, sufrían castigos de trabajos forzados, ejecutados bajo la supervisión de unos doce matones, fuertemente armados. Llegado el caso, los médicos del campamento, entre ellos la señora Jones, calmaban a sus pacientes inyectándoles sedantes.

Malos tratos y amenazas constituían el pan nuestro de cada día. Todo conato de evasión quedaba desalentado por la creencia de que la policía y el ejército guyanés capturarían a los fugitivos y los reintegrarían al campamento.

Una mujer sobreviviente a la matanza, declaró: "No me gustaba trabajar diez horas y media al día, después llegar, darme un duchazo y comer y luego tener que ir a una reunión. No me gustaba tener que aguantar tantas reuniones de gente que me decía lo que tenía que hacer, cómo debía pensar y, además aprender el idioma ruso y oir a diario que nos iríamos a Rusia..."

Además axacerbó el control sobre todos los actos de sus prisioneros, incluída la vida íntima sexual, aspecto en el cual se comportaba como un degenerado al que tenían que complacer los y las jóvenes de la comuna. Los demás podían hablar con las mujeres pero no tener relaciones sexuales. Para hacerlo debían pedir permiso y siempre usando contraceptivos. A quienes



Lo que la prensa calificó como un gigantesco siucidio fue ni más ni menos que un asesinato colectivo determinado por el jefe de la secta luego de haber descubierto sus verdaderos planes.

Scanned with CamScanner

El carácter comunista de la comuna fundada por Jones en Guyana, se puso de evidencia al descubrirse abundante literatura marxista, que servía a Jones para indoctrinar a los miembros de la comuna en el marxismo.

no acataban estas disposiciones y eran sorprendidos o denunciados, se les obligaba a repetir su "delito" ante toda la comuna para luego ser azotados públicamente.

Las noticias sobre esta vida infrahumana se filtraron hasta las familias de varios adeptos a la secta pues en los últimos meses se acusó a los dirigentes de mantener secuestrados a miembros del grupo de fanáticos.

"El Departamento de Estado admitió anoche (Nov. 27, 1978-AFP), haber recibido ya numerosas cartas de protesta sobre las actividades de la secta. Una de ellas, en marzo, subrayó que se habían formulado amenazas contra todo el que deseara salir de Jonestown. En mayo, padres de otros adeptos de la secta denunciaron el campo de concentración de Jonestown".

Sin embargo, nuevamente, según cable de la agencia Notimex, del 24 de noviembre:

"El Ministerio Norteamericano de Justicia se negó a ordenar investigaciones en ciertas sectas religiosas, como habían solicitado varios miembros del Congreso, anunció un portavoz oficial. El vocero explicó que en varias ocasiones llegaron solicitudes, particularmente de Leo Ryan y de Robert Guimo, representantes por California y Connecticut".

Seguramente a Jim Jones se le seguía considerando amigo en las altas esferas del gobierno de Carter.

¡¡ MIL NORTEAMERICANOS PIDIENDO ASILO A LA URSS!!

Un cable del 27 de noviembre, enviado por las agencias UPI, AP y AFP informó lo siguiente:

"Goergentown, Guyana.- Una valija con medio millón de dólares que la policía guyanés confiscó, tras descubrirla en el gallinero de la comuna y que contenía una carta dirigida a la embajada soviética en Georgentown, dio otro giro al extraño caso del reverendo Jim Jones."

Otro cable, de la misma fecha aclaró la naturaleza de las relaciones de los comunistas soviéticos y Jim Jones:

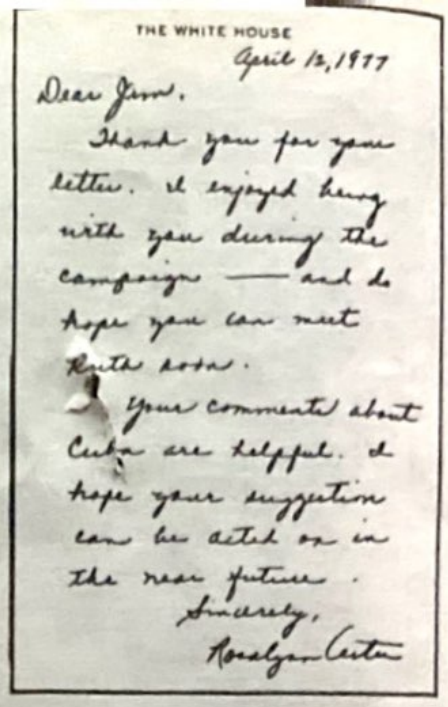
"Georgentown, noviembre 27, AP.- Altos colaboradores del jefe de la secta Templo del Pueblo efectuaron sondeos con un diplomático ruso para trasladar la colonia de Jonestown, Guyana, a la Unión Soviética, según un documento al que tuvo acceso The Associated Press."

"Un memorándum de cinco páginas escrito a máquina hallado en la casa y oficina del jefe de la secta, Jim Jones, revela que sus colaboradores se reunieron con el agregado de prensa de la embajada soviética en Georgentown, Feodor Timofeyev, en diciembre de 1977 y el 20 de marzo de este año.

"El informe firmado por Marcie, Sharon, Lew, Jimm Johnnie y Debbie, expresa que los miembros jerárquicos de la secta analizaron en la reunión de diciembre la posibilidad de emprender un éxodo a la Unión Soviética y Timofeyev giró el pedido a Moscú. Los ayudantes de Jones también analizaron la "pronta transferencia de dinero" desde Jonestow a la Embajada para financiar el traslado, según el documento. Unos meses después de la reunión, Jones impuso el es-

Numerosas armas, de diversos calibres, fueron localizadas por la policía de Guyana en la comuna de Jonestown. Mediante el terror, los incondicionales de Jones mantenían un férreo control sobre los integrantes de la comuna

Scanned with CamScanner



THE WHITE HOUSE

April 12, 1977

Dear Jim,

Thank you for your letter. I enjoyed being with you during the campaign — and I hope you can meet Ruth soon.

Your comments about Cuba are helpful. I hope your suggestion can be acted on in the near future.

Sincerely,

Rosalynn Carter

El 12 de abril, en una misiva que empieza por "querido Jim", la esposa del presidente Carter, Rosalyn Carter, le expresa "aprecié mucho haber estado con usted durante la campaña presidencial. Sus comentarios sobre Cuba son útiles. Espero que su sugerencia se verá realizada en un futuro próximo. Sinceramente, Rosalyn Carter".

tudio obligatorio del ruso para los aproximadamente 1000 miembros de la colonia y exigió que cada uno de ellos pronunciara una frase en ruso antes de la comida".

"El documento dice también que en la segunda reunión Timofeyev comentó que la Unión Soviética se había hecho cargo de 5,000 niños españoles, los cuidó y los devolvió a España, así que creía que valía la pena continuar la gestión".

El colmo del cinismo soviético se manifestó cinco días antes cuando, según cable de la AP del 22 de noviembre, un comentarista soviético opinó que los "cruentos acontecimientos de Jonestown son sintomáticos del sistema social norteamericano en que millones de personas son víctimas de una sociedad inhumana". TASS, la agencia de noticias soviética, dijo que el jefe de la secta, Jim Jones, "tenía conexiones a alto nivel en el gobierno norteamericano".

Pero TASS no informó nada acerca de las "conexiones a alto nivel" de Jones con la embajada soviética en la Guyana, ni aclaró tampoco la filiación política declaradamente procomunista de los amigos que "a alto nivel en el gobierno norteamericano" tenía Jim Jones.

VIAJE Y MUERTE DE LEO RYAN

Por fin y sobre todo por la insistencia del senador Leo Ryan, el Congreso se decidió a enviar una comisión a investigar las múltiples denuncias sobre la comuna socialista. Al frente de la comisión iría el propio Ryan.

Antes de partir para Sudamérica el congresista Ryan dijo: "Voy a investigar las condiciones de norteamericanos que, según me han dicho, están trabajando del amanecer a la entrada de la noche, sufriendo terribles castigos físicos y mentales si no trabajan duramente".

Al congresista lo acompañaban un grupo reducido de periodistas y parientes de los internos en la Comuna.

Un periodista sobreviviente, Ron Janers, narró desde Puerto Rico los pormenores del viaje.

"Cuando llegamos a Jonestown en la noche del viernes, el ambiente fue vívido y cordial, recibimos una atención realmente especial, con todas las cosas arregladas para nosotros. Nos contaron cuan felices se sentían todos. Pero antes de que partiéramos para un viaje nocturno en automóvil hacia Port Kaituma, donde debíamos pernoctar, un muchacho deslizó a Don Harris, de la NBC, un mensaje escrito con letra infantil diciendo: **por favor, ayúdenme a salir de Jonestown.** Tenía cuatro firmas.

En Port Kaituma, donde pasamos la noche del viernes al sábado, guyaneses del lugar comenzaron a contarnos historias horrorosas sobre Jonestown."

"Cuando al día siguiente volvimos a Jonestown, no nos sorprendimos de ver como se agrietaba la escena cuidadosamente preparada por Jim Jones."

"Edith Parker, una de los 1200 seguidores atrapados en Jonestown, se acercó al legislador Ryan y le dijo que quería irse con él. La lista creció. Luego 9 dijeron que querían irse, luego doce. Finalmente unos 20 lograron coraje para desafiar a Jones. Jones se mostró de acuerdo en que las 20 personas que lo desafiaban podían partir con nosotros. Súbitamente hubo una conmoción en el edificio central que sirve como centro de reuniones de la colonia. La multitud dió un grito. Entonces un hombre blanco, joven, se abalanzó directamen-

Scanned with CamScanner

te sobre Ryan con un cuchillo. Ryan corrió hacia el camión y nosotros atravesamos el lodazal hacia la pista aérea. Ryan vivió algunos minutos más."

"La matanza había comenzado a las 4.20 del sábado. Yo estaba esperando entre Bob Brown y Don Harris, los dos reporteros de la NBC que resultaron muertos. Vi a Brown caer. Vi como uno de los atacantes apuntó su escopeta directamente a sólo unos centímetros de la cara de Brown. El cerebro de Brown voló de su cabeza. Mancho la minicámara azul de la NBC. Nunca en mi vida olvidaré esa visión. Leo Ryan estaba tendido de espaldas con un traje azul. Su cara había sido destrozada por los disparos con que lo remataron. Greg Robinson, el fotógrafo del "Examiner" de San Francisco, estaba en la rueda izquierda, con su cuerpo casi partido por la mitad".

"Oscurecía y no había posibilidad de rescate hasta la mañana. Pasamos la noche oyendo los relatos de los ex-residentes de Jonestown. A las 8:30 de la mañana siguiente empezaron a llegar las tropas guyanesas..."

EL SUICIDIO DIRIGIDO O MATANZA COLECTIVA

Uno de los sobrevivientes hallado en Jonestown, un maestro de 36 años llamado Odell Rhodes, dijo que después de que Ryan abandonó el asentamiento, Jones ordenó que el legislador y los periodistas que lo acompañaban fuesen muertos. Para ello envió un asesino - a Larry Layton, arrestado en Guyana - que se hiciera pasar como fugitivo de la comuna. Su misión consistía en derribar el avión del congresista pero falló al equivocar la acción y entonces otros miembros de la secta, enviados tras él, llegaron a la pista y abrieron fuego contra los investigadores y fugitivos. (UPI, nov. 21).

Rhodess indicó que la matanza colectiva se inició cuando los ejecutores del asesinato regresaron a la sede de la comuna e informaron que algunos acompañantes de Ryan habían escapado para anunciar de lo ocurrido. Fue entonces cuando Jones puso en práctica sus ensayos sobre suicidio dirigido.

Leamos los cables:

"Georgentown, Guyana, 21 de noviembre, por Nigel Comberback, corresponsal de UPI. El hijo del líder sectario Jim Jones declaró hoy que su padre estaba enfermo, paranoico y drogado cuando condujo a más de 400 de sus seguidores al suicidio por envenenamiento. Stephen Jones escapó al ritual de muerte porque se hallaba en Georgentown jugando al basquetbol. Jones **afirmó que su padre engañó a sus seguidores haciéndoles creer que el ritual era una "práctica más de suicidio similar a otras que se habían realizado en el pasado.**

El diario Examiner de San Francisco dice en un despacho desde Guyana que Jones ordenó la matanza y suicidio colectivo de los miembros de la secta al enterarse de que su plan para asesinar al legislador y a sus acompañantes había fracasado.

Berkeley, California 21 de Nov, AP. "Mucha gente buena murió porque Jim Jones lo había predispuesto así hace muchos años."

Dijo un ex-miembro del culto Templo del Pueblo, que recordó prácticas de suicidio colectivo efectuada por seguidores leales a Jones.

Jim Jones dijo siempre: "si alguien me pone en la cárcel o si soy asesinado, nos suicidaremos todos; los niños primero".

Wenda Johnson, que fue miembro del grupo durante cuatro años dijo que Jones "nos estuvo poniendo siempre a prueba desde principios de 1973 con prácticas de suicidio. En 1973, cuando ocho miembros abandonaron la secta en San Francisco, fue la primera vez que se nos puso a prueba. Jones trajo vasos de papel, virtió vino en ellos y ordenó que tomásemos su conteni-

Esquema del dibujante de la AP Joe Yenines del ataque en la pista de aterrizaje de Port Kaituma, Guyana, contra el legislador norteamericano Leo Ryan y su grupo (AP).

Scanned with CamScanner

Quienes equivocadamente vieron en esta matanza un suicidio místico o ritual, motivado por una creencia religiosa, tienen ya a su disposición los elementos que contradicen tal error y, más aún, que demuestran que tal secta tenía por fin, por declaración de su propio fundador, acabar con la religión que él mismo consideraba "basura" u "opio".

do. Así lo hicimos y entonces nos dijo sonriente: acaban de tomar veneno y todos morirán en media hora. Un hombre dijo que no quería morir y fue golpeado y arrojado al suelo por dos de los " angeles de Jones", esbirros de Jones. Otra mujer gritó que no quería morir pero la agredieron a tiros que no hicieron blanco. Después que Jones disfrutó la agonía de la gente dijo que se había tratado simplemente de una prueba de lealtad. Estas prácticas de lealtad se repetirían en la Guyana infinidad de veces".

"Washington, Nov. 21, AFP.- El pretendido suicidio colectivo de los miembros de la comuna de Jonestown se efectuó según el testimonio de los sobrevivientes, bajo la amenaza de hombres a sueldo del "obispo" que se volvió loco. La mayoría murieron después que fueron obligados a beber un brebaje preparado por los "médicos" de la colonia".

"El médico del asentamiento, Lawrence Achacht, de 30 años, y dos enfermeras trajeron una gran tina de acero inoxidable que llenaron con la mezcla de cianuro y un concentrado de jugo de uva. Empezaron con los bebés vertiéndoles la poción en la boca o dándosela con cucharitas. Una mujer que se arrepintió fue derribada a tiros por otros miembros de la secta y entonces bebió el veneno."

Stephen Jones, hijo de Jim Jones declaró en Georgentown, lo siguiente: "Yo pienso que la gente que murió se vio obligada a beber el veneno".

"El abogado Mark Lane, que escapó de morir, manifestó sus dudas sobre el hecho de que todos los adeptos de la secta se hayan suicidado con cianuro. Habló de matanzas masivas, informando que vio a varias personas armadas con metralletas bajar por las colinas y abrir fuego contra los fugitivos del campamento".

"Georgentown, Nov. 21, AFP—AP.— El reportero Charles Kraus del diario Washington Post fue informado por la policía que la mayoría de las víctimas se habían envenenado pero que en muchos casos se habían ultimado a balazos unos a otros. Las primeras víctimas aparentemente fueron niños envenenados por sus padres".

Jones fue hallado muerto también. Tenía una herida de bala en la cabeza, pero no se ha podido establecer si se suicidó o lo mataron.

Dos jovencitas que lograron escapar describieron la matanza del 18 como un "suicidio colectivo revolucionario para impedir que los fascistas estadounidenses les mataran".

Scanned with CamScanner

MAS CARTER EN EL ASUNTO

Mientras centenares de cadáveres —912— eran transportados de Guyana a Estados Unidos, las autoridades de la ex colonia británica realizaban investigaciones con algunos detenidos que sospechosamente habían escapado ilesos de la comuna, cargando maletas con cientos de miles de dólares.

Un cable de la AFP dice:

"Georgentown, Guyana, Dic. 3 (AFP). — La policía descubrió un millón de dólares en efectivo, joyas por un valor de 750 mil dólares y material estereofónico por un valor de 250 mil dólares. Asimismo fueron encontrados 300 armas de todo tipo, entre las cuales, pistolas Luger y rifles con teleobjetivo y 50 mil cartuchos, publicó el diario guyanés Sunday Mirror. "Otro":

"Georgentown, Dic, 3 AFP. — Varios sobrevivientes son interrogados aquí, en particular los más próximos al obispo Jim Jones, los hermanos Carter, Tim y Mike y su amigo Mike Prokes, quienes lograron escapar de Jonestown sin sufrir ningún daño y cargando una maleta que contenía gran cantidad de dinero y armas".

"Aún no está claro como Tim Carter y su hermano Mike y Mike Prokes obtuvieron las armas y escaparon de la matanza colectiva".

Los hermanos Carter, Tim y Mike y su amigo Mike Prokes lograron escapar tranquilamente de la comuna cargando una maleta con medio millón de dólares y armas".

COLOFON

Con la presentación que hemos hecho de lo sucedido en Jonestown y San Francisco, en torno a la secta "Templo del Pueblo", basándonos extricta y exclusivamente en lo publicado por la prensa mexicana en esos días, creemos queda claro el verdadero carácter político de Jim Jones y su comuna.

Quienes equivocadamente vieron en esta matanza un suicidio místico o ritual, motivado por una creencia religiosa, tienen ya a su disposición los elementos que contradicen tal error y, más aún, que demuestran que la tal secta tenía por fin, por declaración de su propio fundador, acabar con la religión que él mismo consideraba "basura" u "opio".

También se desprende de la lectura de este caso la vieja lección del fracaso de las comunas socialistas. En esto Jim Jones no fue el primero en fracasar. Owen, Blanck Fourier ya habían fracasado un siglo antes en sus intentos de crear comunas regidas por la igualdad y la abolición de la propiedad.

Sólo que Jim Jones unió a sus ideas marxistas las técnicas del terror leninista para controlar su comunidad. Por eso logró sostener durante más de 10 años su secta y por más de 12 meses su asentamiento en Guyana.

También del comunismo aprendió la forma de adueñarse del trabajo y los bienes de sus víctimas, a quienes sometió a sus caprichos mediante el terror más despiadado y las humillaciones más denigrantes.

Para ello contó con el apoyo de gente influyente. Y esa es una responsabilidad que no puede eludir el gobierno de Carter.

Por su apoyo, por su patrimonio, por impedir que se investigaran las actividades criminales de Jones, que costaron la vida a cerca de un millar de ingenuos norteamericanos y el sacrificio del senador, Leo J. Ryan.

La Dirección, los redactores y el personal técnico de

REPLICA

LA REVISTA AL SERVICIO DE LA LIBERTAD

Agradecen profundamente la aceptación y el apoyo brindado por todos nuestros lectores, suscriptores y amigos, a quienes deseamos una Feliz Navidad y Próspero Año 1979

Scanned with CamScanner

COMO OBTENER "REPLICA"

Desprenda y envíe su cupón de suscripción con giro postal a favor de "Réplica", para que reciba su revista durante los próximos 12 meses.

(suscripción anual)

En México por sólo...	$50.00 M.N.
Para el extranjero por correo ordinario...	$6.00 U.S. dólares
Por correo aéreo a Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica...	$12.00 U.S. dólares
Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por correo aéreo...	$20.00 U.S. dólares

Envíe su cupón y giro postal a:
Revista "Réplica"
Av. Américas No. 132
Guadalajara, Jal.,
México

POR FAVOR SIRVASE ENVIAR LA SIGUIENTE SUSCRIPCION DE LA REVISTA REPLICA A:

NOMBRE: _____
DOMICILIO: _____
CIUDAD: _____ **ESTADO:** _____
PAIS: _____

POR FAVOR SIRVASE ENVIAR LA SIGUIENTE SUSCRIPCION DE LA REVISTA REPLICA A:

NOMBRE: _____
DOMICILIO: _____
CIUDAD: _____ **ESTADO:** _____
PAIS: _____

Renueve su Suscripción
Suscríbase
Suscriba a sus amigos

Scanned with CamScanner

REPLICA INFORMA

EE.UU INTERESADO EN CORTEJAR A LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA: SPIRO AGNEW

Santiago, Nov. 21 (AFP).— El ex-vicepresidente de Estados Unidos Spiro Agnew, afirmó ayer aquí que su país está interesado ahora en "cortejar a los gobiernos de izquerda dejando de lado a sus amigos de derecha".

Agnew, quien ejerció su cargo durante el período del presidente republicano Richard, Nixon, realiza visita privada a Chile.

—•••—

Spiro Agnew, uno de los pocos políticos limpios que tuvo el gobierno norteamericano en los últimos años, sigue hablando con sinceridad.

El gobierno de Carter apoya a los gobiernos comunistas y ataca a los anticomunistas; esta trágica realidad ha sido demostrada día a día por las acciones del gobierno de Carter y cada vez esas acciones son más abiertas y descaradas.

APOYARA CON DISIMULO EUA A LA OPOSICION PARA DESTRONAR AL SHA

Washington, Nov. 28 (AFP).- Estados Unidos se puso en contacto con opositores al régimen del Sha de Irán, reveló el diario "Washington Post" hoy aquí.

El periódico dijo que sus fuentes son funcionarios que pidieron guardar el anonimato.

El diario añadió que los responsables norteamericanos previnieron al Sha de sus contactos con los miembros de la oposición, ya se tratase de medios musulmanes o de la izquierda.

Esos contactos, continuó el cotidiano, continuarán con mucha prudencia para evitar que el gobierno estadounidense de la impresión de disminuir su apoyo oficial al régimen del Sha.

—•••—

Hipócrita y traidora política es laque sigue Carter no sólo con Irán sino en otros muchos países, a los que aparenta apoyar para sacarles todo el provecho pasible, en este caso el petróleo que tanto necesita Estados Unidos, mientras que por otra parte se reune y apoya a los comunistas enemigos del país en cuestión para derrocar al gobierno que aparenta apoyar y entregar ese país a la órbita soviética.

CUBA ARMA A LOS SANDINISTAS CASTRO MANEJOPERSONALMENTE LOS ENVIOS

Washington, Nov. 28 (AFP).- Cuba suministra, ayuda financiera y armamento a los guerrilleros nicaragüenses, según informes de los servicios de inteligencia panameños, obtenidos por una agencia norteamericana de prensa se supo hoy aquí.

Según dichos documentos, Venezuela y Panamá ayudan igualmente a los adversarios del régimen del Presidente Somoza.

La agencia norteamericana de prensa afirmó además, que un exfuncionario panameño le transmitió los documentos que ponen en entredicho a Cuba y que las conclusiones de estos informes fueron hechas por Moisés Torrijos y por Abraham Saied, director de la Seguridad Social Panameña.

El Presidente cubano Fidel Castro dirigió personalmente estos envíos de armas a los rebeldes, quienes reciben igualmente pertrechos militares de Venezuela y Panamá, según estas mismas fuentes.

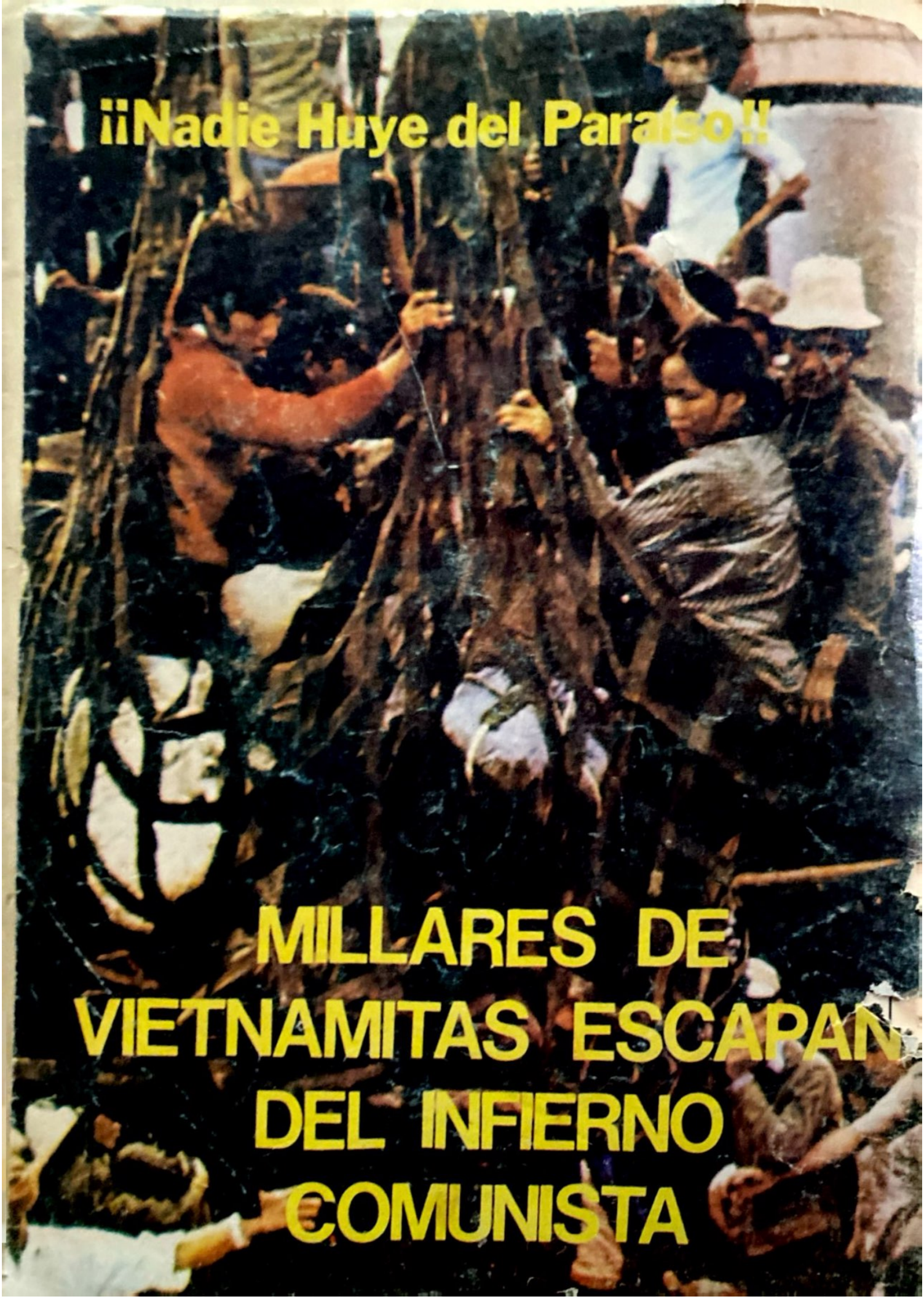
—•••—

Y mientras Cuba arma a los sandino-comunistas para que asesinen a civiles nicaragüenses, el gobierno de Carter conociendo la situación, teniendo informes sobre el epoyo soviético-cubano al terrorismo nicaragüense, presiona y ataca al régimen de Nicaragua.

No dudamos de que exista algún entendimiento entre Carter y Castro sobre la urgencia de derrocar al presidente Somoza y entregar a Nicaragua a la Unión Soviética, pues mientras Castro dirige personalmente el envió de armas a los guerrilleros sandinistas, Carter hace grandes esfuerzos por privar al gobierno de Somoza de todo apoyo tanto económico como militar.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner



Scanned with CamScanner

DEL TERRORISMO AL PODER

EL CAMINO COMUNISTA HACIA LA ESCLAVITUD DE LOS PUEBLOS

y de la Supuesta Condenación de
JUAN PABLO II
a la Violencia, Terrorismo, Guerrillas,
Marxismo y Participación Clerical
¿QUE?

Réplica

$5.00

NUMERO 115

JULIO AGOSTO DE 1979

XII Aniversario de la FEMACO:

LIMPIAR A NUESTRA PATRIA DE LA LACRA QUE PADECE

En Pie de Lucha por la Libertad, Contra el Comunismo Internacional

La Federación Mexicana Anticomunista (FEMACO), celebró el pasado 16 de julio con un mitin-conferencia su XII aniversario.

El acto, al que asistieron representantes de las organizaciones afiliadas, fue presidido por el Lic. Raimundo Guerrero, actual presidente y fundador de la organización anticomunista.

Ante un numeroso público, en el que predominaban los jóvenes, el Lic. Guerrero hizo una síntesis de los trabajos llevados a cabo por la FEMACO desde su fundación en 1967 hasta nuestros días.

"En esta ocasión memorable –señaló el Lic. Guerrero– nos congregan dos motivos; primero, celebrar un aniversario más de la FEMACO y segundo, rendir homenaje a un mexicano ilustre que sin alardes de patriotismo o anticomunismo defendió al país en 1968 de la conjura comunista: el Lic. Gustavo Díaz Ordaz". "Por ello, pido a los presentes nos pongamos de pie y guardemos un minuto de silencio en memoria del expresidente mexicano, que supo estar a la altura de las circunstancias en que lo colocó la historia y vencer a la conjura, para que elevemos una oración en su memoria".

Seguidamente el Lic. Raimundo Guerrero hizo un análisis del marxismo en su teoría y en su praxis.

"Los planteamientos hechos por Marx y Engels en el sentido de que el comunis-

(Pasa a la Página 51)

Lic. Raimundo Guerrero G. actual presidente y fundador de la Federación Mexicana Anticomunista

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA

500 MIL VIETNAMITAS HUYEN DEL COMUNISMO PERO...

Carter, la OEA y el Clero Progresista Tratan de Imponerlo en América

Por: Pablo HUERTA

Quienes gustan de leer periódicos durante el desayuno o de escuchar las noticias en la radio o verlas por la televisión seguramente pierden hasta el apetito al enterarse de que cientos de miles de vietnamitas mueren por inanición, ahogados, torturados y asesinados los que al intentar escapar fueron sorprendidos por los guardias rojos del Vietnam, antes próspero y libre, ahora sometido bajo el yugo marxista.

El problema de los refugiados —así le han llamado los dirigentes occidentales—, consiste simplemente en que el pueblo, harto de tánto sufrimiento, se enfrenta y se decide por las únicas alternativas posibles: la libertad o la muerte.

Sin embargo a la fecha, nada, o casi nada, han hecho quienes tienen en sus manos la posibilidad de solución al "problema" de los refugiados vietnamitas con lo que prácticamente se convierten también en responsables de dicho "problema".

Todo problema para dejar de serlo, requiere de una solución: así como toda enfermedad, necesita del medicamento y tratamiento adecuados.

Y aunque existen enfermedades incurables, la mayor parte de ellas se pueden evitar o curar. Igualmente cuando surgen los problemas pueden ser resueltos tan pronto como se descubre su origen.

Lo anterior es importante señalarlo porque en el "problema" de los vietnamitas deliberadamente no se ha querido ver el fondo o el origen de ese "problema". "Problema" que originó el mismo gobierno norteamericano cuando el entonces presidente Kennedy en complicidad con los responsables de la creación, sostenimiento y expansión del monstruo comunista, entregó al pueblo de Vietnam al imperialismo marxista que, sigue arremetiendo y esclavizando a pueblos enteros ante la indiferencia y complicidad manifiesta de algunos dirigentes del mundo libre.

En los países comunistas la vida es insoportable por la falta de libertad, de alimento, de vestido, de respeto a los más elementales derechos humanos; se vive bajo el temor constante a los asesinatos colectivos, los campos de concentración, los trabajos forzados, la persecución, los atropellos y vejaciones que constituyen la forma de controlar a la población civil, víctima del mesianismo marxista.

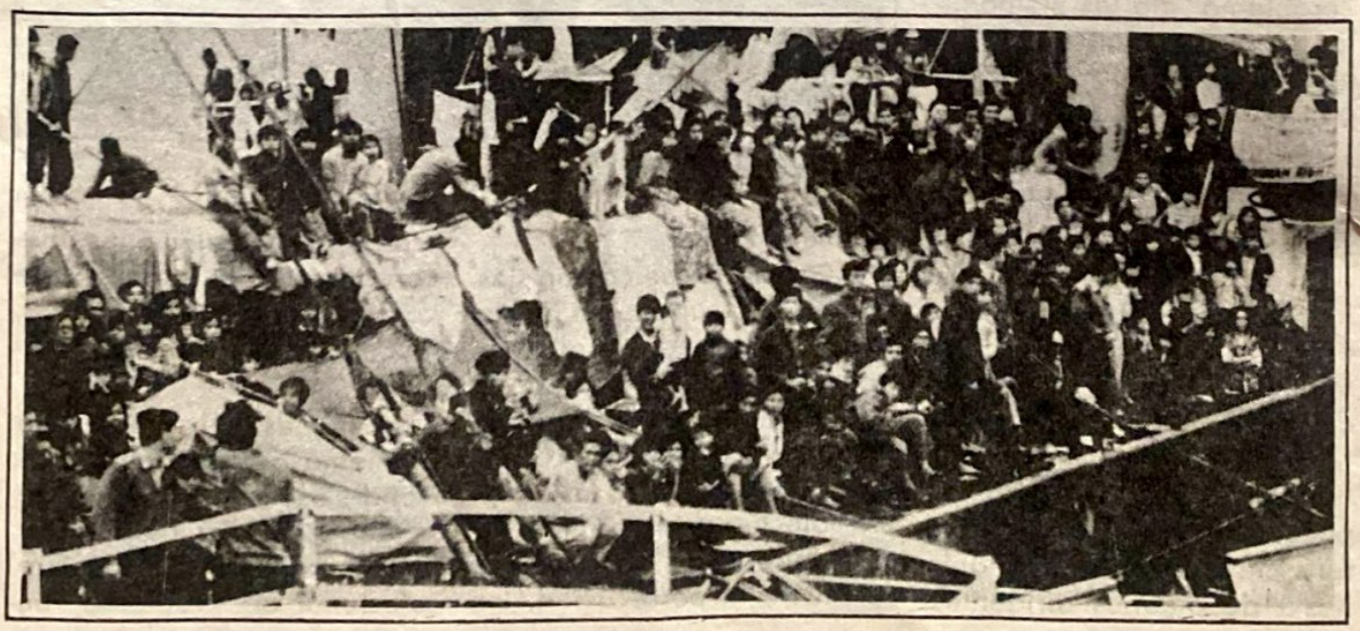
Ese es el verdadero problema que se debe solucionar, ese es el cáncer que se debe extirpar para evitar que se extienda. Si se quiere solucionar el "problema" de

quienes luego de haber superado la inanición, los naufragios y un sinnúmero de sufrimientos logran llegar y tocar las puertas del mundo libre para pedir alimento, protección y ayuda; para pedir solamente libertad, se tiene que combatir lo podrido del fondo, lo que originó tal "problema".

El dolor y la muerte de todo un pueblo no parece tener resonancia en las organizaciones internacionales supuestamente humanitarias como "Amnesty International" entre otras, ni en personajes como el presidente norteamericano que tánto escándalo hacen invocando los derechos humanos en aquellos casos en que, con ello se favorece la expansión del comunismo.

Si realmente se quiere resolver el "problema", el tan mentado mundo libre debe exigir al mundo comunista que respete los derechos humanos, que proporcione garantías individuales, que otorgue libertad al pueblo... En síntesis, que cambie radicalmente su nefasta política de esclavitud y expansión, lo cual equivaldría a que el comunismo deje de ser comunismo y eso es imposible. Por eso, si los pueblos occidentales quieren realmente solucionar de raíz y evitar los problemas derivados del comunismo, lo menos que pueden hacer, es no patrocinar el crecimiento del marxismo.

Por ejemplo los dirigen-



tes del mundo libre, particularmente de Estados Unidos tienen que dejar de alimentar al monstruo comunista y de prestarle toda clase de ayuda tecnológica, económica y hasta militar.

Hoy se sabe que el poderío, militarmente hablando, de la URSS, es tres veces superior que el de los Estados Unidos y esto lo obtuvieron gracias a que Carter ha estado desarmando a su país so pretexto de los acuerdos sobre delimitación de armas; acuerdos que jamás han respetado los comunistas como se ha denunciado en su oportunidad en anteriores y en este número de "Réplica".

Si el capitalismo y el comunismo fueran en verdad antagónicos y opuestos ya desde hace mucho tiempo no existiría el comunismo. Lo cierto es que capitalismo y comunismo son cabezas del mismo cuerpo que busca la dominación mundial, tal como lo denunciaron valientemente los dirigentes de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista LIMJA-WYACL durante el Noveno Congreso celebrado en la ciudad de Managua, Nicaragua.

Millones de personas han logrado huir del infierno comunista desde 1917 a la fecha. El pueblo que desde entonces se dio cuenta de que era falso el paraíso que le fue prometido, busca por todos los medios posibles abandonar ese "paraíso", tal es el caso de cubanos, ucranianos, húngaros, checoeslovacos, polacos, chinos, camboyanos, rusos, germano-orientales y de todos los países comunizados.

Pese a lo anterior, en México como en los demás países libres los disque intelectuales entre los que encuentran escritores, artistas, sacerdotes y periodistas, siguen pregonando y presionando para convertir al país en otro paraíso comunista, logrando engañar a los incautos e idiotas útiles, pero aunque muchos de ellos están convencidos de la ideología marxista, no quieren sacrificar las comodidades, la buena vida, obviamente la libertad, para irse a radicar a un país comunista y "disfrutar" de los placeres, y satisfacciones que tánto pregonan de ese "paraíso"...

Y es que conociendo, como conocen, cómo se las gasta el comunismo, no quieren correr el riesgo de mañana ser ellos parte de algún famélico grupo de refugiados que vaya por los mares huyendo de la esclavitud comunista...

Estados Unidos, Nicaragua y América Latina:

LA TRAICION MAS VERGONZANTE

Por Miguel Alvarez

Cuando el Embajador Pezullo confirmó por conducto de la prensa internacional que "su misión e instrucciones fueron las de provocar el derrocamiento del Presidente Anastasio Somoza y entregar el poder a los sandinistas", lo dicho por el diplomático norteamericano no provocó ninguna sorpresa en nadie , puesto que ya era un hecho bien conocido por la opinión pública mundial.

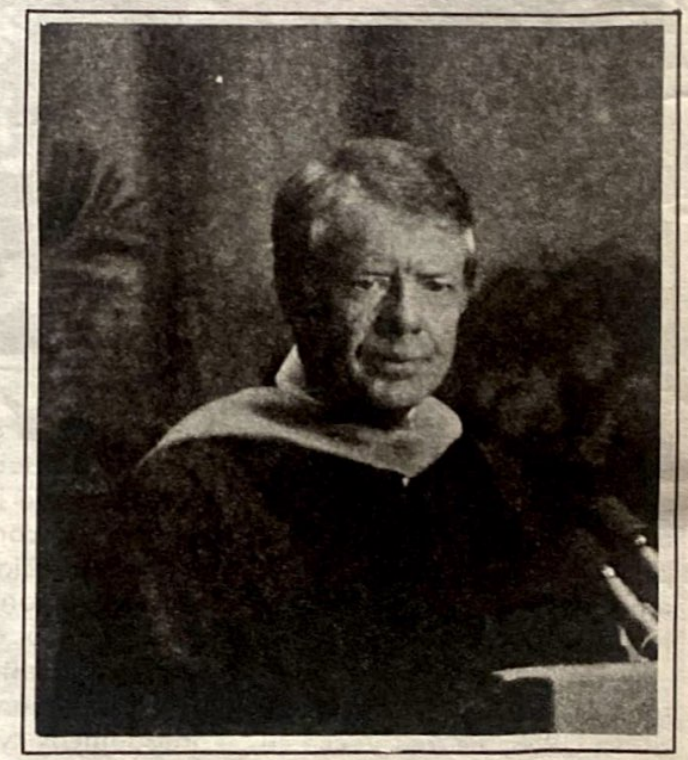
En efecto, James Carter siempre estuvo dispuesto incluso a intervenir militarmente con sus "marines" en Nicaragua, con el fin de acabar con Somoza y cumplir su objetivo de entregar ese país en manos del comunismo castro-soviético. Todo fue un plan bien tramado en las bambalinas y tramoyas de la administración roja del Presidente norteamericano.

LOS HECHOS

1.— Desde que Carter llegó a la Presidencia de los Estados Unidos, ya tenía previsto un programa de desestabilización mundial, tendiente a poner la puntilla sobre la cabeza de los países nacionalistas de todo el orbe y entregarlos en manos del comunismo internacional. La base de este siniestro plan fue la campaña sobre "derechos humanos".

2.— Desde un principio, James Carter se rodeó de funcionarios con antecedentes pro-comunistas y de abierta militancia marxista en muchos casos, inundando los puestos claves de su administración y del Departamento de Estado con "liberales", que en realidad no son otra cosa que marxistas militantes.

3.— En un examen retrospectivo, los primeros pasos criticables de Carter que dieron una idea de sus futuros propósitos, fueron la abierta intervención norteamericana en el cuerno de Africa, al ofrecerse franco y abierto apoyo a las guerrillas comunistas en diferentes países. Esto fue posible con la conocida actuación del Embajador Andrew



Desde que Carter llegó a la Presidencia de los Estados Unidos, ya tenía previsto un programa de desestabilización mundial, contra los gobiernos nacionalistas de todo el orbe y entregarlos al comunismo internacional.

Young, quien a través de Michael Manley, de Jamaica, envió ayuda a los marxistas africanos empeñados en derrocar a los regímenes nacionalistas de aquel Continente.

4.— So pretexto de los "derechos humanos", Carter enfocó directamente sus miras en América Latina. Se le "olvidó" el genocidio de Fidel Castro, y en cambio inició una campaña de ruptura de toda clase de ayuda en contra de Chile, Uruguay, Paraguay, Argentina, Gutemala, Nicaragua y otros países asediados por la guerrilla comunista. Defenderse de los criminales invasores que siembran el terror manipulados desde Cuba, fue para Carter un delito más horrendo que el cometido por los marxistas que colocan bombas, asesinan mujeres y niños y promueven la subversión sin importar los medios.

5.—La "víctima" más propicia para Carter fue el Presidente Anastasio Somoza y el pueblo nicaragüense. Las intenciones del presidente norteamericano eran bastante claras, habida cuenta de que ya para entonces, Carter había traicionado a sus aliados en Asia, como Taiwán y Corea del Sur, dejados repentinamente al garete y en franca desproporción defensiva frente al poderío rojo de la zona.

6.— A sabiendas de que no era cierto, Carter se lanzó a acusar a Somoza de violaciones a los derechos humanos. instigando y ayudando al mismo tiempo a los guerrilleros sandinistas, de clarísima filiación comunista, cuestión que cuidadosamente trató de ocultar y solapar el gobierno norteamericano durante más de un año, en complicidad con la prensa "liberal" y roja de los Estados Unidos, que siempre engañó al pueblo estadounidense.

7.— A poco de que Somoza replicó con valentía a la soes y descarada sugerencia de Carter para que "abandonara el país y se fuera al exilio junto con su familia, dejando el gobierno en manos de los sandinistas", el presidente norteamericano, emberrinchado como un niño al que se niega un caramelo, y ensorbecido por una actitud megalomaníaca, ordenó la suspensión de toda ayuda para el pueblo nicaragüense y amenazó con represalias imprevisibles a todo aquel país que se atreviera a acudir en auxilio de Somoza.

Desde un principio, James Carter inundó los puestos claves de su administración y del Departamento de Estado de elementos marxistas. Foto de las oficinas del Departamento de Estado Norteamericano.

8.— De inmediato, la administración Carter se hizo "de la vista gorda", con relación a la adquisición descarada de armas que los sandinistas compraron en los mismos Estados Unidos y que misteriosamente llegaban a la frontera con Costa Rica, desde cuyo territorio se lanzó la ofensiva contra Nicaragua con la complicidad abierta de la administración norteamericana.

9.— Una campaña de propaganda mundial en contra de Somoza, electo constitucionalmente con la mayoría del voto nicaragüense, de desató sobre todo en los países de influencia marxista. Se bloqueó de hecho a Nicaragua y el objetivo de los sandinistas fue la destrucción de los cultivos, fábricas y toda fuente de trabajo y de producción alimenticia en Nicaragua, a fin de someter a un cerco mortal al pueblo. En las pocas poblaciones a donde lograron llegar los guerilleros comunistas, se impuso el terror, se fusilaba impunemente a los civiles, sin importar su edad ni sexo, se cometieron tropelías in-

SOMOZA LOGRO UNA Y OTRA VEZ DERROTAR A LOS GUERRILLEROS SANDINISTAS, QUE JAMAS OBTUVIERON UNA VICTORIA SERIA EN TODA SU OFENSIVA, A NO SER POR LAS VERSIONES DESCARADAS Y FALSAS DE UNA PRENSA INTERNACIONAL EMPEÑADA EN VER LA CAIDA DEL PAIS EN MANOS COMUNISTAS, CARTER FRACASO EN DOS OCASIONES CONSECUTIVAS EN LOGRAR LA INTERVENCION ARMADA DE LA OEA EN NICARAGUA Y COMO ESTABA DISPUESTO A TODO, ENVIO A COSTA RICA A LOS ''MARINES'', NO PRECISAMENTE PARA PROTEGER A LOS NICARAGÜENSES, SINO PARA RESPALDAR A LOS SANDINISTAS...

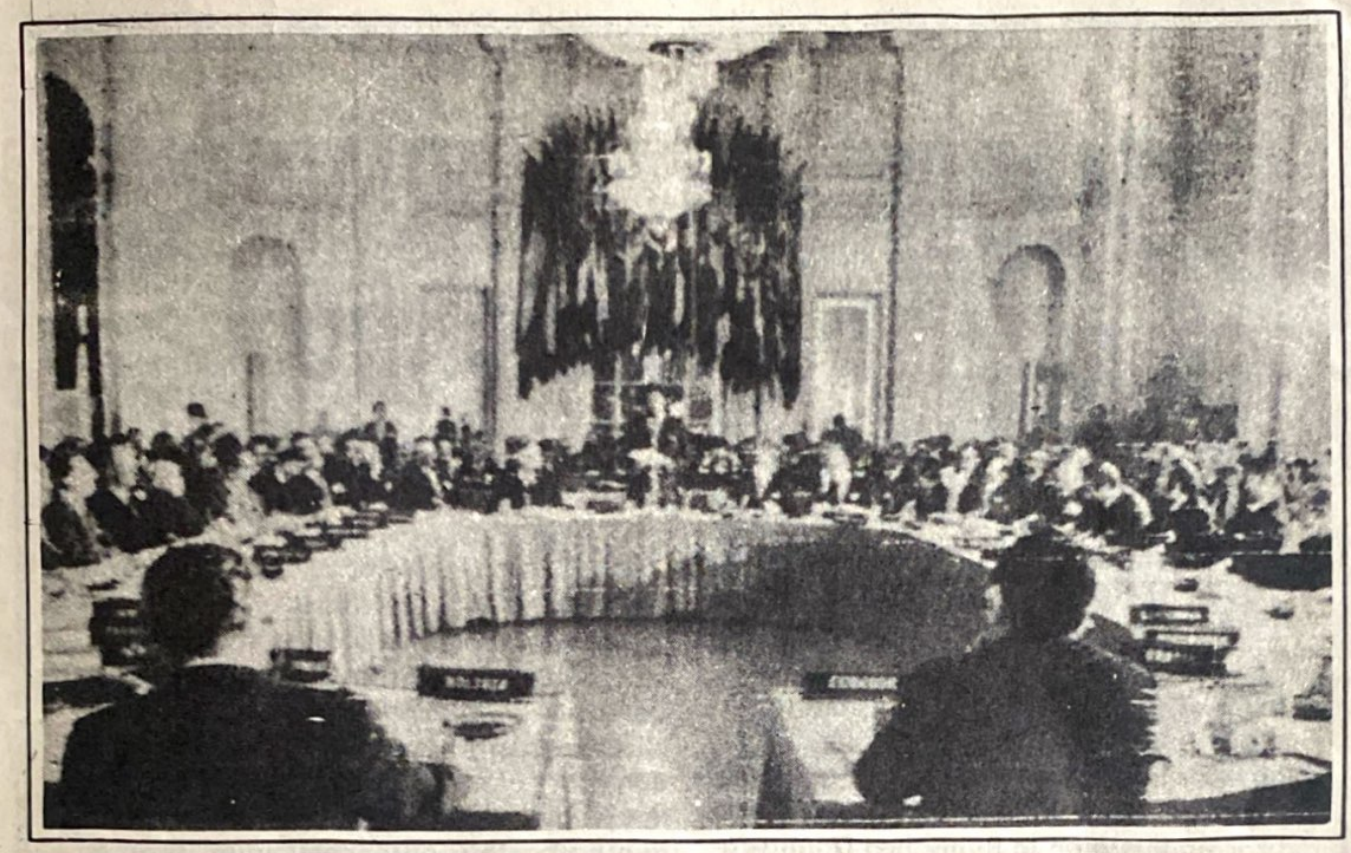
calificables y se amenazaba de muerte a los habitantes.

10.— Los propios soviéticos y los cubanos comunistas estaban de plácemes. Nunca jamás nadie hubiera esperado que un presidente de los Estados Unidos, como Carter, se empeñara hasta el paroxismo en entregar a un país nacionalista en manos del marxismo internacional. Sin embargo, para, los expertos ya era claro que Carter era un "socio" del aparato comunista internacional. Desde un principio perteneció a la llamada Comisión Trilateral a la que pertenecen los magnates empeñados en crear un "gobierno mundial".

A sabiendas de que no era cierto, Carter se lanzó a acusar al General Anastasio Somoza -foto-, de violaciones a los derechos humanos, instigando y ayudando al mismo tiempo a los guerrilleros sandinistas, de clarísima filiación comunista.

.—11.— Carter no pudo soportar que un hombre como Somoza se le enfrentara y se negara a acatar las indicaciones del imperialismo carter-comunista. Su enojo llegó a tal grado que amenazó con llevar a la ruina a todos aquellos miembros de la Organización de Estados Americanos que se negaran a bloquear y a terminar relaciones con Somoza. Indignada, una cuarta parte del Congreso de los Estados Unidos y varios senadores, le enviaron a su Presidente dos cartas violentas repudiando el intervencionismo de Carter en Nicaragua y advirtiédole el peligro de la "vietnamización" de América Central. Carter no hizo caso.

12.— Mientras tanto, Somoza logró una y otra vez derrotar a los guerrilleros sandinistas, que jamás obtuvieron una victoria seria en toda su ofensiva, a no ser por las versiones descaradas y falsas de una prensa internacional empeñada en ver la caída del país en manos de los comunistas. Carter fracasó en dos ocasiones consecutivas en lograr la intervención armada de la OEA en Nicaragua, y como estaba dispuesto a todo, envió a Costa Rica a los "marines", no precisamente para proteger a los nicaragüenses, sino para respaldar a los sandinistas. La armada norteamericana se estacionó frente a las costas nicaragüenses, y contra lo que muchos pensaron, es decir, que Carter daba marcha atrás y que protegería a quienes se defendían de la invasión comunista, la presencia militar norteamericana constituyó el ultimátum para Somoza. Carter le mandó decir al mandatario nicaragüense que "o se iba de inmediato y dejaba el poder a la junta



La resolución de la OEA contra el gobierno constitucional de Nicaragua y el apoyo descarado que brindó a los sandino-comunistas, evidencia claramente la dirección que manipula dicho organismo regional.

de marxistas que ya estaba en Panamá, o los "marines" acabarían en pocas horas con la Guardia Nacional, sin respetar la vida de nadie y menos la de Somoza, que sería entregado vivo a los sandinistas para ser ejecutado públicamente con su familia. Aunque esta versión nunca fue oficialmente reconocida, en realidad fue lo que tenía como misión cumplimentar el Embajador Pezullo. A Somoza no le quedaba más remedio que evitar la masacre del pueblo nicaragüense. Juntamente con su equipo más leal, tuvo que refugiarse en Miami, de donde fue expulsado enseguida por Carter que le pedía cosas fuera de su control, tales como obligar al presidente provisional, Urcuyo, a renunciar.

13.— La gran traición estaba consumada. Carter fue aplaudido por Breznev y por Fidel Castro. La junta de comunistas junto con su ejército de derrotados, llegaron así cómodamente a Managua, sembrando el terror entre una población civil enferma y sin alimento. "O te alíneas con nosotros o te mueres" fue el lema sandinista. Un pueblo noble, nacionalista, valiente con varias décadas de tener un gobierno constitucional, se vió obligado por la fuerza, a claudicar en manos de los comunistas, gracias a la intervención de la administración norteamericana en apoyo a los planes de Moscú y La Habana.

14.— Carter y sus cómplices están de plácemes. Ahora saben que pronto será fácil derrocar a los gobiernos de El Salvador, Honduras y Guatemala y poner en jaque la zona petrolera de México cuando les de la gana. Si en el caso de Nicaragua Carter no hizo nada cuando se comprobó que tropas y armas cubanas estaban presentes en el área, mucho menos le preocupará que ahora los títeres sandinistas de Fidel Castro se apoderen del resto de América Central y del Caribe. Luego vendrán Paraguay, Argentina, Uruguay, etcétera, para completar la obra, sin olvidarse de la venganza sobre Chile. El objetivo es comunizar a América Latina y Carter lo tiene presente. El es el instrumento de la gran traición al servicio del comunismo internacional.

NICARAGUA Y EL DOMINO CENTROAMERICANO

Por Armando Velázquez

Carter acaba de colocar en Nicaragua una pieza más del dominó comunista en América Central. La misma estrategia iniciada en el Caribe con Cuba, que permitió marxistizar a Guyana, Jamaica, Granada e instalar un gobierno procomunista en la República Dominicana con miras a configurar un "mare nostrum" marxista, se está repitiendo en América Central.

Esta estrategia cuenta con varios aliados y un mismo fin. Los aliados: Tercera Internacional, con sede en Moscú, su dócil instrumento; la llamada Segunda Internacional o Internacional Socialista con su vertiente social-demócrata; las jerarquías vaticanas; y la Casa Blanca con James Carter a la cabeza y su equipo marxista del Departamento de Estado.

El fin: el sometimiento de las naciones a un Gobierno Mundial marxista.

La conspiración internacional contra Nicaragua permitió, gracias a la resistencia manifestada por el pueblo nicaragüense, desenmascarar muchos de los rostros que ésta estrategia tenía ocultos.

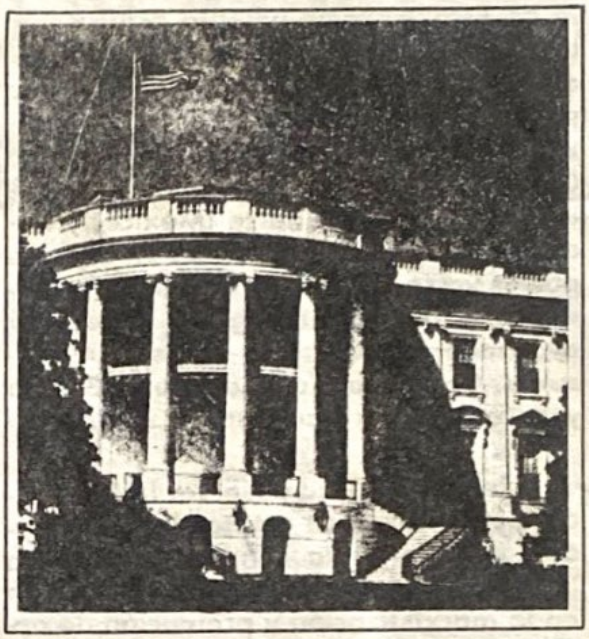
En un principio creyeron que con el social-democráta Carlos Andrés Pérez, de Venezuela, Omar Torrijos (el narcotraficante) de Panamá y Rodrigo Carazo Odio, de Costa Rica como figuras visibles de la conspiración, junto con el apoyo manifiesto de la Internacional Socialdemócrata, era suficiente para derrocar el gobierno constitucional de Nicaragua sin necesidad de mostrar todo o por lo menos gran parte del andamiaje del plan marxista. Pero resultó que no bastó y entonces comenzaron a destaparse los cómplices agazapados, Castro comienza a moverse, el Pacto Andino se rebela también como instrumento y fundamentalmente, Carter, que detrás de la escena venía siguiendo y dirigiendo la conspiración tiene que emplearse a fondo para definir la situación a favor de los sandinocomunistas que habían sido derrotados en el plano militar por la Guardia Nacional Nicaragüense. Brasil y Argentina, presionados por Carter, apoyaron en la OEA la resolución contra el gobierno contitucional de Nicaragua. Brasil fue todavía más lejos y rompió relaciones diplomáticas con ese país revelando oscuras fuerzas que se dinamizan dentro del panorama político brasileño.

En suma, en todo el proceso que desembocó en la instalación de la Junta Sandino-comunista en Nicaragua, se manifestaron muchas tendencias ocultas en ciertos países y se violaron muchos de los principios consagrados en la Carta de la OEA y que hasta hace poco se consideraban como sagrados, en espe-

cial el de no intervención. A partir de esa resolución de la OEA cualquier cosa podrá ocurrir en América. El precedente sentado por casi todos los países americanos, con excepción de Paraguay, Chile, Uruguay, El Salvador, Guatemala y Honduras, ha desestabilizado toda la región y facilitará el desarrollo del plan marxista permitiendo que en el futuro la repetición del caso Nicaragua.

La endeble posición en que han quedado El Salvador, Guatemala y Honduras hace presagiar que no tardará en producirse una agresión contra estos países para completar el juego del dominó centroamericano que ya han iniciado Panamá, Costa Rica y ahora Nicaragua.

Esta perspectiva ya ha sido lanzada en la euforia izquierdista que vive Nicaragua. Un cable de AFP fechado en Managua el 31 de julio da cuenta de las palabras de Erik Ardon secretario General del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) de Costa Rica: "La revolución nicaragüense tiene gran trascendencia para el proceso revolucionario de la región y del Continente", luego prosiguió (según el mismo cable) "El triunfo sandinista en Nicaragua inclina la correlación de fuerzas en el área hacia el campo de la revolución" "Ya no sólo Cuba, sino también otras naciones del Caribe, como Jamaica, Guyana, Granada, y ahora Nicaragua contribuyen a hacer variar la situación política en la zona". Al pedírsele su opinión sobre el futuro inmediato, éste respondió: "en un año todo esto estará encendido". refiriéndose a Centroamérica en particular e incluyendo la radicalización de Costa Rica como un hecho inminente. Evidentemente, la farsa de la "democracia perfecta" de Costa Rica ya no puede sostenerse. Cumplió su cometido como instrumento de la subversión mundial y ésta ya no la juzga de mucha utilidad. Por



Desde la Casa Blanca el Presidente Carter y su equipo marxista del Departamento de Estado favorecen el expansionismo comunista en todo el mundo.

otra parte la presencia de miles de elementos de la izquierda latinoamericana y mundial confirman estas declaraciones. La estrategia guerrillera, prácticamente derrotada (y en algunos casos aplastados en Sudamérica, resurgen así nuevamente por obra de Carter.

También la Casa Blanca ya ha dado los pasos inmediatos para la continuación del dominó que afectará en lo inmediato a El Salvador, Guatemala y Honduras. Carter ya ha declarado que Cuba no tuvo nada que ver en la conspiración contra Nicaragua y ha dado gran respaldo (incluso armas) al nuevo gobierno marxista en Nicaragua. Por su parte el embajador norteamericano en Managua, Lawrence Pezzullo, ha comenzado a hablar y a presionar "para que se logren en dos ó tres años elecciones democráticas" en El Salvador, Honduras y Guatemala. El Departamen-

to de Estado, complementa esta acción acusando a los gobiernos de esos países de violar los "derechos humanos". Como se vé ya se están dando los pasos avanzados de la agresión contra América Central no-marxista, preludio de la prolongación hacia el norte (México) y hacia América del Sur en donde en algunos países ya se encuentra el plan subversivo, con Carter como guía, en estado avanzado; esos son los casos de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y ya comienza a manifestarse en Brasil.

Resulta curioso observar la insistencia de Carter para ocultar la participación cubana en la conspiración contra Nicaragua y en general su participación en la marxistización y promoción de actividades subversivas en toda América.

Claro está en que, el caso de Africa, Asia y otras áreas donde actúan los mercenarios cubanos al servicio de sus amos soviéticos, para Carter esta "presencia" es estabilizadora. Sin embargo sus amigos sandino-comunistas lo han dejado mal parado al trasladarse en masa a Cuba y agradecle su participación y servicios prestados a conspiración:

Deben recordarse también las declaraciones del representante sandinista en París reafirmando la participación castrista en el entrenamiento militar y el indoctrinamiento marxista del Frente Sandinista.

Pero la farsa está demasiado clara como para que Carter o cualquiera de sus cómplices puedan continuar engañando por más tiempo a los pueblos. El mismo Ministro de Relaciones Exteriores de la Junta Sandino-comunista, el cura marxista Miguel D'Escoto, elogia "la política inteligente y democrática del gobierno del presidente Carter" (AFP, Managua, julio 31). De esta manera se puede ver claramente como todos los actores se han quitado la careta y el juego ha quedado al descubierto.

Falta saber ahora si realmente los pueblos y gobiernos no-marxistas han aprendido esta lección y sabrán tomar las medidas adecuadas para evitar ser víctimas de esta conspiración. Por supuesto que para ello es necesaria la entereza moral y la fuerza espiritual para no ceder ante las presiones de los poderosos y no permitir que esas fuerzas los comprometan en sus diabólicos planes como ocurrió en el caso de Nicaragua.

Ante la aplastante derrota militar que estaban sufriendo los guerrilleros sandino-comunistas, frente a la Guardia Nacional —foto—, el comunismo internacional desplazó a todos sus cómplices —con Carter a la cabeza—, para consumar la toma del poder en Nicaragua.

Nicaragua:
LA VOLUNTAD DE LUCHAR Y SUS CONSECUENCIAS IMPREVISIBLES

Por Juan B. Salcedo

"What I write about is not war, but the courage of man".
Cornelius Ryan (**)
"Lo que escribo no es acerca de la guerra sino del coraje del hombre".

No escribo sobre la guerra, sino del VALOR del hombre y de las consecuencias imprevisibles que la VOLUNTAD DE LUCHAR provoca en los campos de batalla, en las mesas de negociaciones, y en la propia psiquis de los agresores.

Si aceptácemos que el hombre es tan sólo un animal un poco más desarrollado, capaz de producir símbolos e instrumentos, este artículo sería incomprensible. Mas, si reconocemos en el hombre la dimensión superior de su espíritu, inteligencia y voluntad conjugadas para alcanzar IDEALES, entonces permitirá comprender cómo, el curso de la historia se cambia por la acción del hombre mismo, a pesar de que el panorama circundante permitiera atisbar tan sólo una sola salida, conduciendo a la omnipresente tentación de sucumbir.

Grecia nos ha dejado el ejemplo de las TERMOPILAS y de PLATEA, como dos caras de una misma medalla. Victoria imprevisible la segunda, derrota ejemplar la primera. Ambas, producto del espíritu de un pueblo generoso, dispuesto a defender su cultura y su libertad, con la espada en la mano, en condiciones de espantosa inferioridad cuantitativa. A la adversidad y a la tentación de sucumbir, opusieron la tensión de sus almas y de sus cuerpos, prestos en el campo de batalla, dispuestos a cambiar el curso de la historia, para vencer al agresor.

Las TERMOPILAS, ¿pueden en realidad considerarse como una derrota de Esparta?. Sucumbió el ejército lacónico, peleando hasta el último hombre, sabiendo que su APARENTE DERROTA, se iba a transformar en la salvación del resto de las ciudades-estado de Grecia.

La historia señala que aquel reducto que defendía a toda la nación helénica cayó merced a la traición, pero el tiempo precioso que perdieron los invasores, a la larga dio los minutos y las horas que necesitaban los griegos para aprestarse para la batalla decisiva. Además, la resistencia provocó en los agresores cambios de planes que los condujeron a la derrota final. Y Grecia se salvó gracias a la derrota de las Termópilas, convirtiéndose al paso del tiempo en otra Platea.

La voluntad de luchar hasta las últimas consecuencias, con ideales, disciplina y valor, venciendo las tentaciones de una salida fácil (negociaciones, transigencias, chantajes, presiones, etc.) a la larga conduce a las grandes

(**) Cornelius Ryan, corresponsal de guerra, historiador, novelista, autor de la trilogía acerca de la Segunda Guerra Mundial: The Logest Day, The Last Battle, A brigde too far. Acaba de publicar su última novela titulada "A Private Battle".

victorias, pues el enemigo agresor se ve obligado a jugar a destiempo cartas estratégicas, que reservaba celosamente, para el futuro.

El ejemplo de la resistencia de Somoza y de su heroica Guardia Nacional, enseña ahora a los latinoamericanos, las consecuencias de la voluntad de luchar, de resistir con valor y firmeza la agresión del comunismo internacional, y de los traidores equistados en otros países latinoamericanos y en la Casa Blanca.

Nicaragua resistió una y otra vez los embates de las agresiones militar, diplómatica, económica, propagandísta; y ante la rabia y el azoro desesperado de quienes creían un bocado fácil de tomar, la nación hermana, resistió una y otra vez.

Esta resistencia debe referirse al espíritu del hombre, que ante la adversidad, consciente de las consecuencias de una rendición está dispuesto a disputar cada milímetro de tierra, cada segundo de tiempo, con la disciplina y la serenidad, de quien atiende un negocio trascendental, como son los negocios de la vida y de la muerte.

ANTE LA RESISTENCIA INESPERADA, EFICAZ Y HEROICA DEL PUEBLO Y GOBIERNO NICARAGÜENSE, LAS FUERZAS CONFABULADAS EN LA REVOLUCION MUNDIAL, DEBIERON MONTAR Y LANZAR UNA OFENSIVA DIPLOMATICA, DESCARANDOSE GOBIERNOS Y GOBERNANTES, MANCILLANDO TODOS LOS PRINCIPIOS JURIDICOS ACEPTADOS HASTA AHORA POR LAS NACIONES LATINOAMERICANAS. EL DESCARO PUSO AL DESCUBIERTO ANTE LOS OJOS DE LA HISTORIA QUE DESDE LA CASA BLANCA, UNA VEZ MAS, SE MUEVEN LOS HILOS DE LA CONSPIRACION INTERNACIONAL LA ALIANZA ENTRE MOSCU Y WASHINGTON—NUEVA YORK SE ENCUENTRA EN SU APOGEO Y AMERICA LATINA, A PARTIR DE NICARAGUA, SE ENCUENTRA EN LA MIRA

Ante la resistencia inesperada, eficaz y heroica, las fuerzas confabuladas en la Revolución Mundial, debieron lanzar sus ejércitos de reserva, alterando notablemente sus planes originales, incluso más allá de donde la prudencia les pudiera servir de freno.

Debieron montar y lanzar toda una ofensiva diplómatica, descarándose gobiernos y gobernantes, mancillando todos los principios jurídicos aceptados hasta ahora por las naciones latinoamericanas. El descaro puso al descubierto ante los ojos de la historia que desde la Casa Blanca, una vez más, se mueven los hilos de la conspiración internacional. La alianza entre Moscú y Washington-Nueva York se encuentra en su apogeo y América Latina, a partir de Nicaragua, se encuentra en la mira.

La voluntad de luchar, obligó a los infiltrados en la Iglesia Católica a tomar posiciones cada vez más visibles, en los arreglos y componendas que llevaron a los comunistas a Managua.

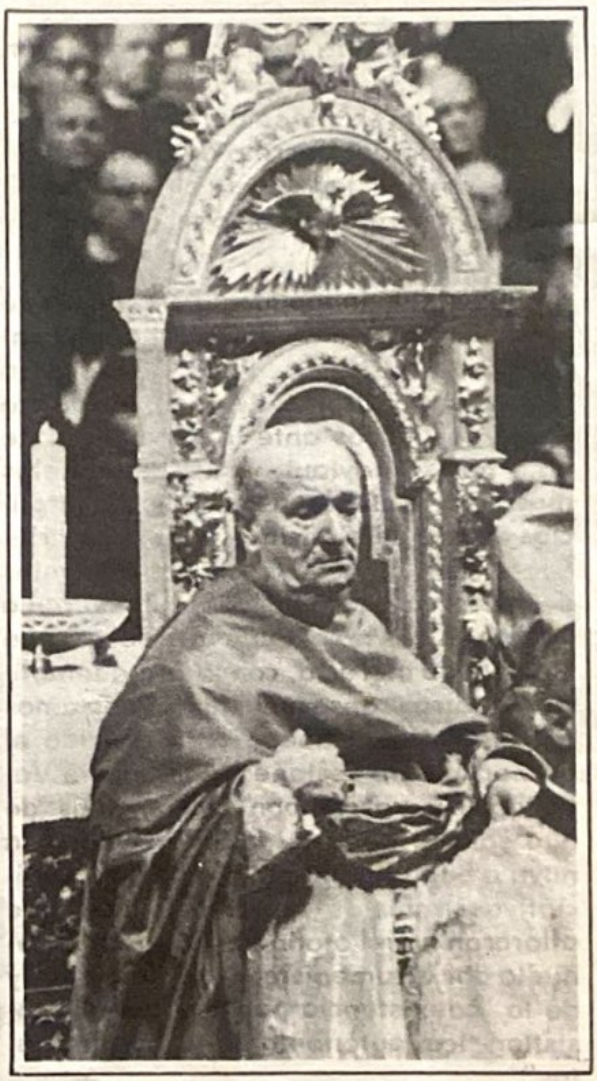
La Segunda Internacional, controlada por marxistas, desbocó sus corceles de la guerra sobre Centro-América, provocando decenas de miles de muertes, lisiando a una nación, y preparando nuevas agresiones contra el resto de las naciones no comprometidas en la confabulación. Pero se vieron obligados a salir de la sombra y quedaron expuestos, junto con sus aliados Carter, Fidel Castro, Omar Torrijos, Carlos Andrés Pérez, Carazo Odio, obispos y arzobispos expuestos a la luz de la historia, acelerando sus planes mucho más allá de lo que originalmente se habían propuesto.

Las fuerzas del espíritu son inconmensurables. Ordenadas por una inteligencia lúcida, guiadas por una voluntad recia, pueden cambiar el curso de la historia, venciendo la adversidad y los malos augurios de toda conspiración, por más potente que ésta aparezca ante los ojos del protagonista.

Las TERMOPILAS pueden convertirse en PLATEA si la voluntad de lucha vence la concupiscente tentación de las negociaciones, pues con la Revolución Mundial no hay arreglo posible para los hombres de bien.

IN MEMORIAM

CARDENAL ALFREDO OTTAVIANI



S.E. el Cardenal Alfredo Ottaviani falleció a los 88 años de edad.

Su Eminencia el Cardenal Alfredo Ottaviani falleció el día 3 de agosto. El puñado de descreídos que a través de las agencias de noticias prefabrican la llamada "opinión pública" aprovecharon el suceso para calificarlo una vez más de "oscurantista", "obcecado", "gran inquisidor", etc., como lo hicieron constantemente desde 1949 hasta el final del Concilio en 1965. Pero ya el Altísimo lo habrá recibido en el seno de su gloria y lo habrá calificado de "hijo leal y muy amado".

El signo de la vida del Cardenal Alfredo Ottaviani fué la fidelidad a Cristo y a su doctrina, que antepuso a la fidelidad a los hombres. Por esa virtud Su Santidad Pío XII lo nombró Presidente de la Sagrada Congregación del Santo Oficio con la misión de velar por la preservación de la Doctrina y el mantenimiento de la moral y la disciplina dentro de la Iglesia. A poco de su designación prelados y sacerdotes herejes, comunistas y malvivientes empezaron a acusar los efectos de su mano enérgica; nuestros

conocidos Sergio Méndez Arceo, Iván Illich y Gregorio Lemercier ante ellos. Pío XII lo apoyó plenamente y le confió la redacción del Decreto de Excomunión de los comunistas y sus colaboradores; decreto tan vigente como pisoteado hoy día.

Decenas de cardenales le dieron su voto cuando la Sede de Pedro quedó vacante a la muerte de Pío XII. La prensa marxista y jacobina de todo el mundo rasgó vestiduras ante la posibilidad de un Papa Ottaviani y los cardenales masones recurrieron a todas sus argucias dentro del Cónclave para impedirlo. Fueron en último término los designios de la Divina Providencia los que dieron a la Catolicidad no el Papa que necesitaba sino el que merecía, con la "autodemolición" y otras consecuencias que estamos viviendo. Había apenas transcurrido el primer año de sesiones del Concilio Vaticano II y ya estaban convencidos de que sólo él hubiera podido conducir la nave a buen fin ante el oleaje de las iniciativas irenistas y procomunistas que afloraron aquel otoño de 1962; tras el señuelo del "ecumenismo", del "diálogo" y de la "coexistencia pacífica" en que insistían los autonombrados "progresistas".

Durante los años del Concilio fué atribuída al Cardenal Ottaviani la autoría o la dirección de diversas obras que ya desde entonces denunciaron que la Iglesia estaba siendo entregada a sus enemigos seculares, los deicidas y que éstos y sus engendros, los comunistas, habían infiltrado la Iglesia y el propio Concilio para inclinarlo en su favor y diseminar la herejía y la disolución moral...Con cuánta amargura habrá vivido Su Eminencia estos últimos años al ver convertido en hechos el desastre que vió venir. Cuánto dolor le habrá también causado el decreto del Papa que él mismo coronó, sobre el límite de ochenta años que le impidió participar en los dos cónclaves del año pasado, presisamente para neutralizar su reacción según insistió en Roma a la publicación del decreto.

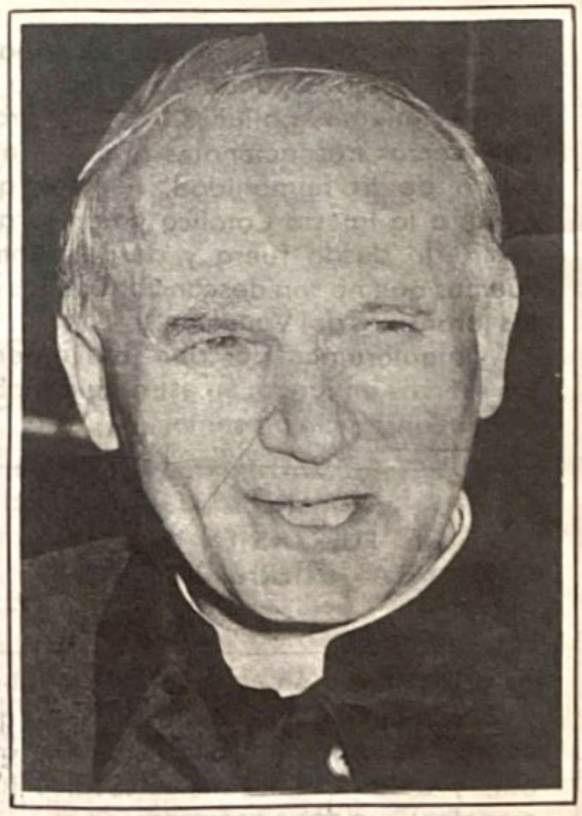
Descanse en la paz eterna el fiel católico y eminente Cardenal Alfredo Ottaviani.

EL SIGNO DE LA VIDA DEL CARDENAL ALFREDO OTTAVIANI FUE LA FIDELIDAD A CRISTO Y A SU DOCTRINA, QUE ANTEPUSO A LA FIDELIDAD A LOS HOMBRES. A POCO DE SU DESIGNACION POR PIO XII COMO PRESIDENTE DE LA SAGRADA CONGREGACION DEL SANTO OFICIO, PRELADOS Y SACERDOTES HEREJES, COMUNISTAS Y MALVIVIENTES EMPEZARON A ACUSAR LOS EFECTOS SU MANO ENERGICA...

DECENAS DE CARDENALES LE DIERON SU VOTO CUANDO LA SEDE DE PEDRO QUEDO VACANTE A LA MUERTE DE PIO XII. LA PRENSA MARXISTA Y JACOBINA DE TODO EL MUNDO RASGO VESTIDURAS ANTE LA POSIBILIDAD DE UN PAPA OTTAVIANI Y LOS CARDENALES MASONES RECURRIERON A TODAS SUS ARGUCIAS DENTRO DEL CONCLAVE PARA IMPEDIRLO.

¿A DONDE LLEVA JUAN PABLO II LA IGLESIA CATOLICA?

Análisis de sus Primeros Meses al Frente del Vaticano



Juan Pablo II

- LOS FRUTOS DEL ARBOL.
- LAS INTERNACIONALES.
- LA ESTRATEGIA.
- AMERICA LATINA EN LA MIRA.
- NINGUNA RECTIFICACION NI CORRECCION.
- ¿APERTURA HACIA EL COMUNISMO?
- POPULISMO O DEMAGOGIA.
- ¿OTRO DESENCANTO?

Por Esteban Aguila.

I LOS FRUTOS DEL ARBOL.

El reinado de Juan Pablo Segundo, está dando sus primeros frutos.

Iniciado en forma súbita, después de la muerte misteriosa de su antecesor, Albino Luciani, el advenimiento de Karol Wojtyla al Vaticano, se produjo en un momento histórico que afecta a toda la humanidad.

Especialmente Europa (Occidental y Oriental) y la América Latina, se han convertido en escenario de transformaciones profundas. Precisamente allí donde la Iglesia Católica ha jugado tradicionalmente un papel importante en la vida de esos pueblos.

Nos interesa el impacto político del reinado de Juan Pablo Segundo, pues, ignorarlo significa distorcionar la realidad, ignorar las consecuencias de los actos humanos y escamotear la responsabilidad que, las instituciones humanas y sus voceros, adquieren.

Merece que ubiquemos el reinado de Juan Pablo Segundo, en el marco de acontecimientos políticos y de las grandes fuerzas trasnacionales que forjan el futuro de la humanidad. Fuerzas que odian a la Iglesia Católica y han jurado destruirla desde fuera y desde dentro. Fuerzas que no son desconcidas de las altas jerarquías del Vaticano.

Intentaremos describir brevemente las fuerzas en juego, su estrategia global y la circunstancia presente.

II.- FUERZAS EN JUEGO: LAS INTERNACIONALES

La Revolución Mundial, materialista y atea, mueve varias internacionales que operan de acuerdo a una estrategia global, y a las circunstancias locales (nacionales) que debe enfrentar.

Una de esas internacionales que tiene por cede a Moscú y es conocida como la III (Tercera) Internacional fue fundada por Lenin, y es dirigida actualmente por Breznev.

Dado que el comunismo ho sido incapaz de mover a obreros y campesinos en naciones de mayoría católica, han jugado su papel preparatorio y facilitador otras dos internacionales. Una es la internacional Progresista-Católica, que acercó a las células de control comunista a católicos ingenuos que engañados por las investiduras sacerdotales y las tergiversaciones del Evangelio, se han convertido en aliados del comunismo. La otra es la II (Segunda) Internacional Socialista, fundada a fines del siglo pasado y dirigida por Karl Kavesky.

En la actualidad la II Internacional está controlada por marxistas, quienes con diversas artimañas proclaman un socialismo con "rostro humano" al estilo de Salvador Allende.

LA INTERNACIONAL PROGRESISTA-CATOLICA ACERCO A LAS CELULAS DE CONTROL COMUNISTA A CATOLICOS INGENUOS QUE ENGAÑADOS POR LAS INVESTUDURAS SACERDOTALES Y LAS TERGIVERSACIONES DEL EVANGELIO, SE HAN CONVERTIDO EN ALIADOS DEL COMUNISMO.

Otras dos internacionales que debemos destacar son: la Internacional del Dinero, cuya sede tradicionalmente se ha dado por localizar en Wall Street, y la Internacional de la Información, presente en el monopolio de las noticias y los medios de comunicación y que está inspirada en aquella.

Estas fuerzas trabajan en conjunto para lograr el dominio mundial. La estrategia actual que desarrollan en Europa Occidental es la de propulsar la socialización-estatización de esas naciones, mientras, según dicen, en Europa Oriental se estaría dando un proceso similar de desquebrajamiento del poder monolítico de la URSS.

III.- LA ESTRATEGIA

Según los estrategas de la Revolución Mundial, deberá promoverse un mo-

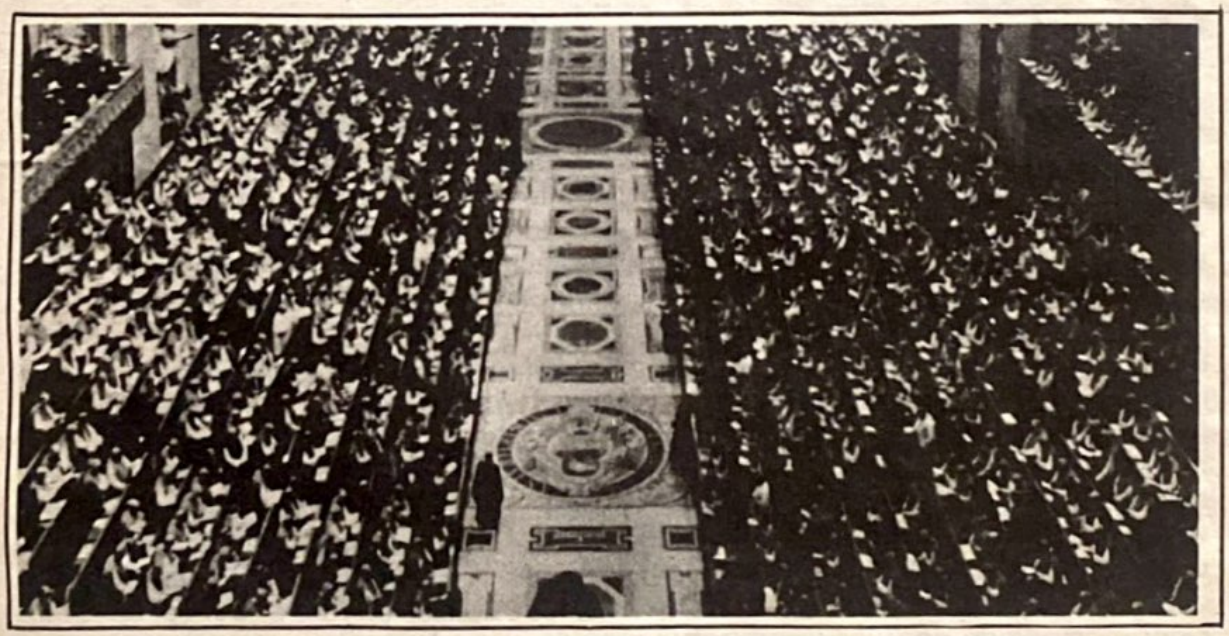
vimiento convergente y paralelo. En Occidente se marchará hacia el socialismo y la estatización, mientras que en Oriente —zona de influencia soviética— se permitiría el pluripartidismo.

Ese pluripartidismo obviamente es exclusivamente marxista, o sea que el poder de la oligarquía soviética, tendría al estilo de la Alemania Oriental, varias caras en lugar de una sola. Señalan además que uno de los síntomas del "descongelamiento" soviético es la proliferación de disidentes y el "permiso" para el ejercicio de los cultos religiosos.

Para medir la falacia de esta trampa, se debe analizar primero la realidad soviética. Si el tal "descongelamiento" es más aparente y ficticio que real, se derivarán las intenciones de quienes promueven el "socialismo con rostro humano" en Europa Occidental y en América Latina.

Los tratados de Helsinki significaron una burla descarada de Moscú, que sacó todas las ganancias, sin entregar nada a cambio. Sus ejércitos se siguen armando y su presencia en Europa, sigue siendo la peor amenaza para Europa Occidental. Además de la invasión militar permanente de la URSS en Europa Oriental, toda la vida social, política, económica, cultural y religiosa, está aherrojada por un sistema policíaco de control y dependencia. El ejercicio de cualquier libertad depende de la voluntad omnímoda de los dirigentes de los Partidos Comunistas, los que ejercen un dominio total sobre millones de seres humanos, sometidos a una existencia vegetativa.

Algunos "disidentes" como es sabido, son agentes de la KGB, y operan dentro de los planes de desorientación, guerra psicológica y control, que diseñan los amos soviéticos. De la misma manera el ejercicio de las libertades religiosas está dosificado, de acuerdo a los intereses del Estado Soviético que es anti-religioso, pero que inventó al movimiento Pax en



A partir del Concilio Vaticano II la postura de la Iglesia Católica frente al comunismo experimentó un viraje total. Las reiteradas condenaciones al comunismo pornunciadas por pontífices anteriores fueron "olvidadas" y en su lugar se instaló el "diálogo" y la "apertura" con el comunismo.

La bandera del "diálogo" con los comunistas, levantada por los sectores infiltrados durante el Concilio Vaticano II, blandida ininterrumpidamente por Juan XXIII, Pablo VI y Albino Luciani, facilitó el avance comunista en naciones católicas como España, Portugal, Nicaragua y México.

Polonia para usar a los católicos en beneficio del régimen marxista.

Ante la crisis económica del socialismo y la inconformidad crónica de obreros, campesinos, intelectuales y estudiantes, las "muestras" de descongelamiento del Kremlin, son sólo jugadas de tipo propagandístico que les permiten consolidar el poder político y ofrecer al mismo tiempo una imagen hacia el exterior que haga pensar en "aires renovadores". En realidad el sistema soviético gana en todas, por cuento dichas campañas propagandísticas son diseñadas con lujo de detalles, y llega al pueblo (polaco, checo, húngaro, ruso, etc.,) tan sólo la parte de información que interesa a sus dirigentes. Es evidente que esa información, manipulada adecuadamente, sirve a los fines del Estado materialista y ateo. Vale recordar esto cuando abordemos la visita de Wojtyla a Polonia.

La trampa reside en hacer creer en la buena voluntad de los comunistas y abrir las puertas del "diálogo". Esta bandera levantada por los sectores infiltrados durante el Concilio Vaticano II, blandida ininterrumpidamente por Juan XXIII, Pablo VI y Albino Luciani, facilitó el avance comunista en naciones católicas como España, Portugal, Nicaragua y México.

El comunismo, tanto en la fase subversiva como en la fase institucionalizada, necesita el apoyo de una fuerza moral como la del catolicismo para disolver resistencias en la primera etapa, y para ganar acatamiento y sumisión en la segunda. En ambos casos quienes entregan a los católicos en manos del comunismo, engañándolos, son encarnación de los lobos disfrazados de pastores, que sirven a los enemigos milenarios de la Iglesia de Cristo, y de la Humanidad.

IV. AMERICA LATINA EN LA MIRA.

En América Latina opera la misma estrategia de la Revolución Mundial. Ha encontrado en España y Portugal dos trampolines para fomentar el avance del comunismo o del socialismo-democrático, de acuerdo a las circunstancias. El clero español fue uno de los introductores en América Latina a través de las Misiones y del CELAM, de la semilla subversiva a principios de la década de los sesenta. Las derrotas del comunismo en el Cono Sur, frenó por una década el avance de las fuerzas de la Revolución Mundial. Pero la llegada de Carter al poder, les permitió a través de la farisaica campaña de defensa de los derechos humanos, promover la subversión que amenaza con apoderarse de toda América Central, después de la caída de Somoza en Nicaragua.

JUAN PABLO II NO IGNORA DE QUE MANERA SUFREN SUS COMPATRIOTAS BAJO EL COMUNISMO. TAMBIEN SABE QUE LA JERARQUÍA COMUNISTA DE VARSOVIA LO TIENE EN ALTA ESTIMA, COMO UNO DE LOS JERARCAS DE LA IGLESIA CON LOS QUE EL REGIMEN PUEDE "NEGOCIAR". NEGOCIAR LO QUE LE INTERESA AL REGIMEN.

V. NINGUNA RECTIFICACION NI CORRECCION

Enumeremos algunos hechos destacados, que como primeros frutos están a la visita de todos los que quieran realmente ver.

No se ha registrado ninguna acción correctiva dentro de la Iglesia Católica, que permita afirmar que hubo una condena real a la llamada "Teología de la Liberación". Su vertiente extrema pretende asemejar el Evangelio de Cristo que es Amor, con la prédica disolvente de Marx, que es Odio. Hubo ambigüedades en Puebla, las suficientes como para despertar esperanzas, pero los hechos que deberían haberse desgranado, no han sucedido. A lo largo y a lo ancho de América Latina, las jeraquías conquistadas por los infiltrados pro-comunistas siguen firmemente en sus manos. Sergio Méndez Arceo, Talamás Comandari,Obando y Bravo, Hélder Cámara, Silva Enríquez, Oscar Arnulfo Romero y todos sus "cuadros de ideólogos" y "asesores" marxistas, continúan en privanza. Ni se les amonestó en forma pública, ni se condicionó su acción y mucho menos se ordenó su destitución.

El CELAM ha participado activamente en el derrocamiento del General Somoza y los sacerdotes líderes del Frente Sandinista de Liberación Nacional, cuya filiación castrista no ignora Juan Pablo Segundo, no han sido ni siquiera amonestados de palabra. EL CELAM III parece obrar de acuerdo a la línea Medellín mientras con palabras finge estar revisando dicha línea.

VI. ¿APERTURA HACIA EL COMUNISMO?

El nombramiento de Monseñor Casaroli por Juan Pablo Segundo como Secretario de Estado del Vaticano confirma la línea religioso-política de Juan XXIII y de Pablo VI, de apertura hacia el Este, dominado por la Unión Soviética. Casaroli ha sido el artífice de la política vaticana con las naciones comunistas. Esta política ha beneficiado al comunismo y ha comprometido a la Iglesia del Silencio, a una situación de conformismo y aceptación de la estructura política vigente: El Estado Soviético.

La visita de Juan Pablo Segundo a Polonia ¿en qué ha beneficiado a los católicos que sufren el totalitarismo comunista?. Antes bien, las atenciones inusitadas de los jerarcas comunistas para con el Papa Wojtyla, no fueron las que tienen reservadas para con sus enemigos. Recuérdese que, el gobierno polaco envió a uno de los más importantes jerarcas comunistas a la toma de posesión de Karol Wojtyla.

La tolerancia que demostraron durante la visita de Juan Pablo Segundo a su tierra natal, no concuerda con el trato que deparan a quienes luchan por la fe de Cristo y por la libertad en las naciones comunistas. A estos últimos les esperan los campos de exterminio o las clínicas psiquiátricas, en el mejor de los casos.

Para Wojtyla, en cambio hubo fanfarrias, apretones de manos y discursos cordiales de bienvenida.

En Polonia la presencia soviética es tan evidente, como el apoyo que éstos dan a los comunistas polacos, y la contrapartida del repudio silencioso del pueblo hacia ambos. La presencia de Juan Pablo II, significó una válvula de escape popular, agobiado por el régimen dictatorial y las privaciones económicas. Pero a cambio, ¿qué ganó la Iglesia Católica?, ¿En qué varió la política interna del régimen hacia la Iglesia y hacia los católicos? ¿Cuál democratización se espera en Po-

NO SE HA REGISTRADO NINGUNA ACCION CORRECTIVA DENTRO DE LA IGLESIA CATOLICA, QUE PERMITA AFIRMAR QUE HUBO UNA CONDENA REAL A LA LLAMADA "TEOLOGIA DE LA LIBERACION" SU VERTIENTE EXTREMA PRETENDE ASEMEJAR EL EVANGELIO DE CRISTO QUE ES AMOR, CON LA PREDICA DISOLVENTE DE MARX QUE ES ODIO. HUBO AMBIGÜEDADES EN PUEBLA, LAS SUFICIENTES COMO PARA DESPERTAR ESPERANZAS, PERO LOS HECHOS QUE DEBERIAN HABERSE DESGRANADO, NO HAN SUCEDIDO. A LO LARGO Y A LO ANCHO DE AMERICA, LAS JERARQUIAS CONQUISTADAS POR LOS INFILTRADOS PRO-COMUNISTAS SIGUEN FIRMEMENTE EN SUS MANOS.

lonia o en Rusia? ¿No legitimó con su visita a un régimen impuesto por la fuerza bruta que viola todos los derechos humanos?.

O, ¿será Polonia el modelo político al que podrán aspirar los católicos de todo el mundo y especialmente los de América Latina?.

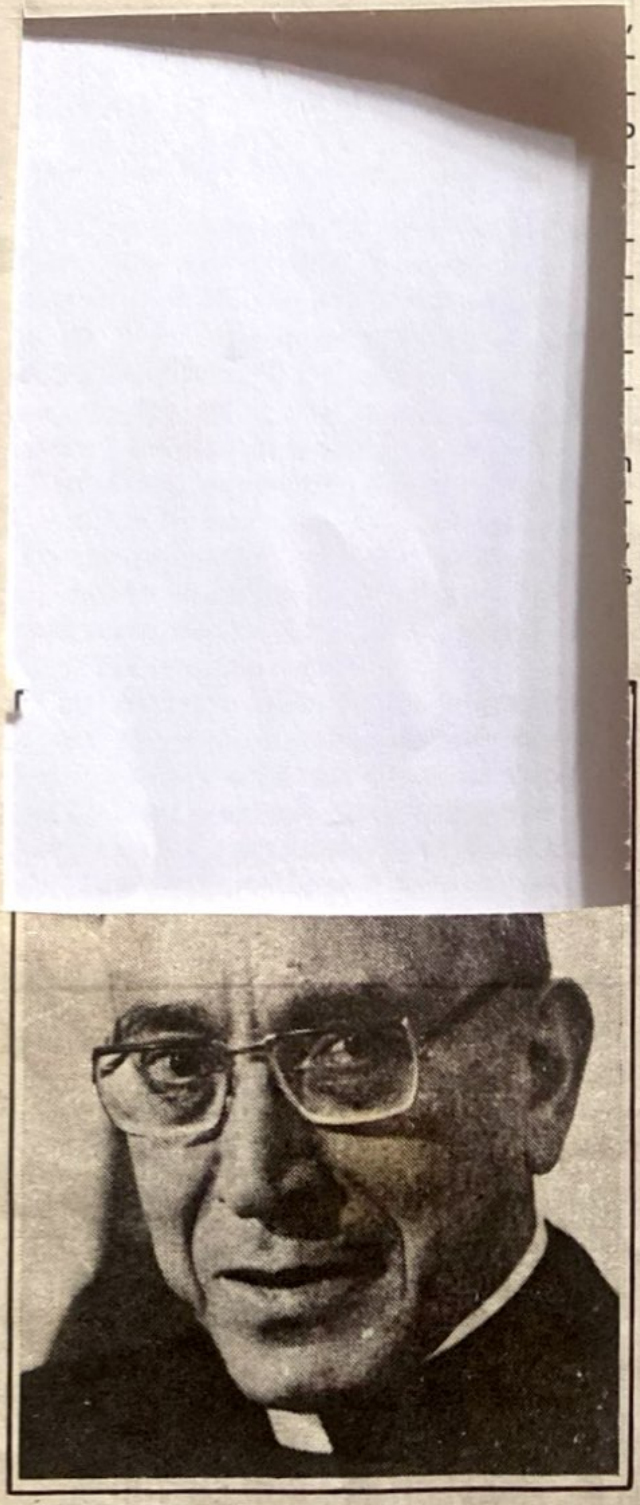
¿Será el Vaticano el encargado de "facilitar" la socialización de las naciones católicas por un lado, y por otro, el que sancione una coexistencia con los comunistas en el poder, de manera tal que la dictadura soviética se perpetúe?.

VII. POPULISMO O DEMAGOGIA.

La imagen del papa polaco ha quedado grabada en la retina de millones de personas. Las fotos besando niños, ataviado con sombreros regionales o besando todos los suelos que visita, forman parte ya de un estilo de publicidad de Juan Pablo Segundo. Dentro de su estilo se destaca una tendencia populista, de petición de mejoras económicas conocidas y que, como tales, están cargadas de ambigüedad, dado que las Internacionales las han hecho parte de su prédica política. Juan Pablo II, hombre inteligente, no desconoce el impacto de cada una de sus actitudes, y las consecuencias de sus palabras. Como polaco, no debe ignorar el destino cruel que sufrió su pueblo invadido por las hordas soviéticas, quienes en su propia patria, pasaron a ser ciudadanos de tercera categoría. Millares de oficiales del Ejército Polaco pagaron con sus vidas su repudio al marxismo.

Las fosas de Katyn son un macabro escenario donde se expone la relación soviético-polaca. Juan Pablo II, sabe también que los "libertadores" no traje-

¿QUE GANO LA IGLESIA CATOLICA CON LA VISITA DE JUAN PABLO II A POLONIA? ¿EN QUE VARIO LA POLITICA INTERNA DEL REGIMEN HACIA LA IGLESIA Y HACIA LOS CATOLICOS? ¿CUAL DEMOCRATIZACION SE ESPERA EN POLONIA O EN RUSIA? ¿NO LEGITIMO CON SU VISITA A UN REGIMEN IMPUESTO POR LA FUERZA BRUTA QUE VIOLA TODOS LOS DERECHOS HUMANOS?.



El nombramiento de Monseñor Agostino Casaroli por Juan Pablo II como Secretario de Estado del Vaticano confirma la línea religiosa-política de Juan XXIII y de Pablo VI, de apertura hacia el Este, dominado por la Unión Soviética. Casaroli ha sido el artífice de la política vaticana con las naciones comunistas.

VIII. ¿OTRO DESENCANTO PARA LA SALVACION DE LA IGLESIA?

No puede analizarse la gestión de Juan Pablo II fuera del contexto político en que ésta se realiza, y sin considerar las metas de las fuerzas de la Revolución Mundial. Su estrategia para Europa Occidental-Oriental y para América Latina necesita de una actitud complaciente (cómplice) de la Iglesia Católica que tiene enórme influencia en esas regiones del Mundo.

No se ha producido ninguna corrección para con los líderes del progresismo pro-comunista dentro de la jeraquía de la Iglesia Católica, especialmente en las naciones latinas de América y Europa.

El nombramiento de Casaroli, confirma la política de acercamiento hacia el comunismo soviético, iniciado por Juan XXIII y continuado por Pablo VI. La bendición de Juan Pablo II a Cuba y a sus autoridades, no desentona dentro de esta política de claudicación frente al Comunismo Internacional enemigo de la Iglesia.

El trato que recibió durante su visita a Polonia, de parte de las jerarquías comunistas, no es el trato que estos deparan a sus enemigos.

Nada ha cambiado dentro de la órbita comunista donde todas las libertades son conculcadas y la religión es considerada como enemiga del marxismo.

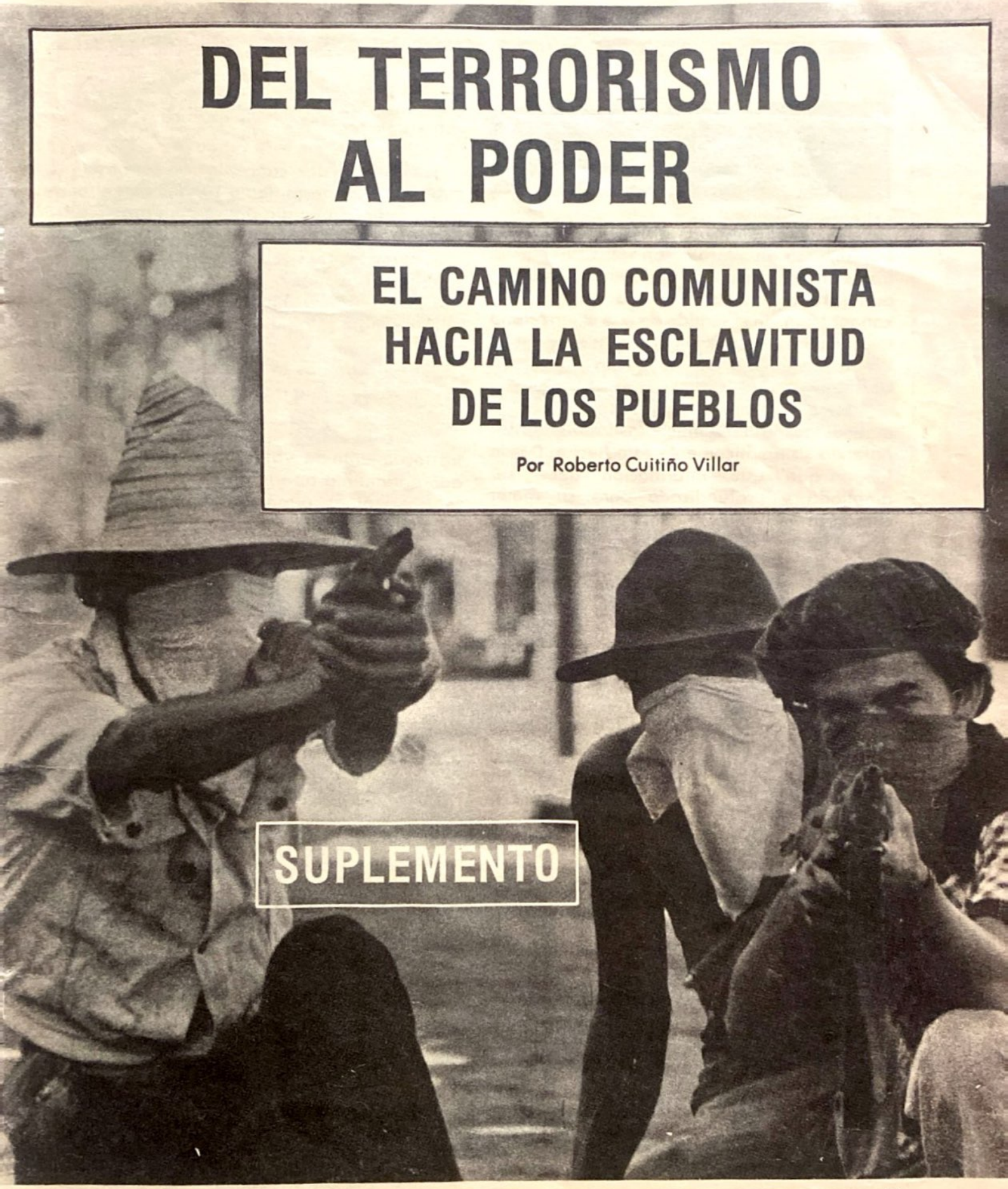
El populismo pontifical ha sido considerado por observadores como demagógico y ambiguo, propenso para ser utilizado por las fuerzas de la Revolución Mundial para sus fines.

Ante estos elementos, surge la pregunta, ¿nos encontramos frente a otro desencanto en la tarea de salvar a la Iglesia Católica?.

DEL TERRORISMO AL PODER

EL CAMINO COMUNISTA HACIA LA ESCLAVITUD DE LOS PUEBLOS

Por Roberto Cuitiño Villar



SUPLEMENTO

TERRORISMO Y SUBVERSION

Recientemente un cable de la agencia EFE fechado en Washington daba cuenta de las declaraciones del ex-comandante supremo de las tropas aliadas en Europa, general Alexander Haig, en el sentido de que el terrorismo internacional es culpa principalmente de la Unión Soviética y de los países de Europa Oriental.

Estas declaraciones no sorprenden a quienes desde hace muchos años vienen señalando sistemáticamente este hecho. Desde luego que esta información debe ser ampliada y profundizada para su mejor comprensión.

Los que vivimos en América Latina sabemos que Cuba es una sucursal subversiva de Moscú que en los últimos 20 años ha entrenado elementos mercenarios cuya consigna ha sido bañar en sangre inocente a los pueblos de esta región e intentar la toma del poder por asaltos para instaurar gobiernos marxistas.

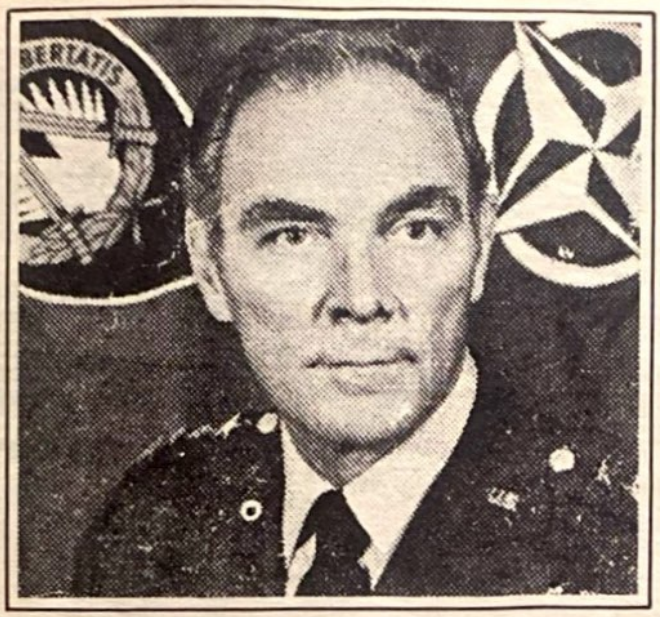
Conviene en este punto especificar con mayor detalle los conceptos de terrorismo y subversión generalmente usados con el mismo significado y para denotar un mismo acto de violencia.

Es necesario destacar que el concepto de subversión es más amplio que el de terrorismo. Este último está incluído en el primero como una metodología usada por la subversión para imponer el terror por la violencia. O dicho en términos militares, la subversión es una estrategia que incluye al terrorismo como táctica.

Pero la subversión incluye asimismo un trastocamiento de valores en otras acciones, aparentemente no violentas; pero tan mortíferas y dañinas, o más en algunos casos, que un artefacto explosivo de gran poder.

LAS METAS DE LA SUBVERSION

La subversión marxista (incluyendo al



General Alexander Haig, ex-comandante supremo de las tropas aliadas en Europa (OTAN).

"EL TERRORISMO INTERNACIONAL ES CULPA PRINCIPALMENTE DE LA UNION SOVIETICA Y DE LOS PAISES DE EUROPA ORIENTAL": GENERAL ALEXANDER HAIG.

terrorismo de esa ideología) es un instrumento de la Revolución Mundial cuyos objetivos son los de destruir los valores culturales y espirituales heredados de la antigüedad clásica greco-romana y enriquecidos posteriormente por el Cristianismo, para luego implantar regímenes marxistas sirvientes del Kremlin como paso previo al gobierno único mundial que esclavizará a todos los pueblos de la tierra.

METODOLOGIA SUBVERSIVA

La Acción Violenta o Terrorista

La metodología empleada incluye acciones violentas como podrían ser el rapto, el robo, el guerrillerismo urbano y rural, entre otros. El aparato guerrillero efectúa operativos de distinta envergadura y variedad que pueden incluir el rapto y el robo con objetivos militares.

El rapto y el robo tienen, por lo general, como finalidad el reunir fondos para incrementar las acciones subversivas en sus diversas modalidades y son los primeros operativos que manifiestan el comienzo visible de las organizaciones subversivas.

El aparato guerrillero, que puede asimismo realizar las acciones antes mencionadas, busca eliminar por la fuerza a los sectores, instituciones o personas que defiendan los valores que ellos buscan suplantar. Así por ejemplo han elegido a las FFAA como blanco principal, pero también han asesinado a dirigentes sindicales y políticos enemigos reales del marxismo.

Cuando el aparato guerrillero (generalmente entrenado en Cuba o en otros países con gobiernos marxistas) ha alcanzado, o le han permitido alcanzar, cierto grado de organización y posee la infraestructura económica, financiera y militar suficiente, comienza a ejecutar operativos de mayor envergadura como son el asalto a instalaciones militares,

atentados con explosivos de gran poder a centrales eléctricas, de comunicaciones y a cualquier instalación estratégica. Estos hechos y el grado de respuesta de las autoridades frente a los mismos van determinando, desde el punto de vista subversivo, su organización y efectividad con miras a operativos mayores a nivel nacional que pueden llegar incluso a conmover los cimientos mismos de un país.

do la subversión cuenta con estructura militar organizada, bien equipada, con sistemas de reclutamiento que vienen operando en las sombras desde hace varios años, con campos de entrenamiento militar e ideológico, aunado todo ello al aparato logístico que se ha ido desarrollando con anterioridad y simultáneamente al anterior, se intentará el asalto al poder con el apoyo militar, económico y publicitario a nivel internacional.

LA SUBVERSION OCULTA

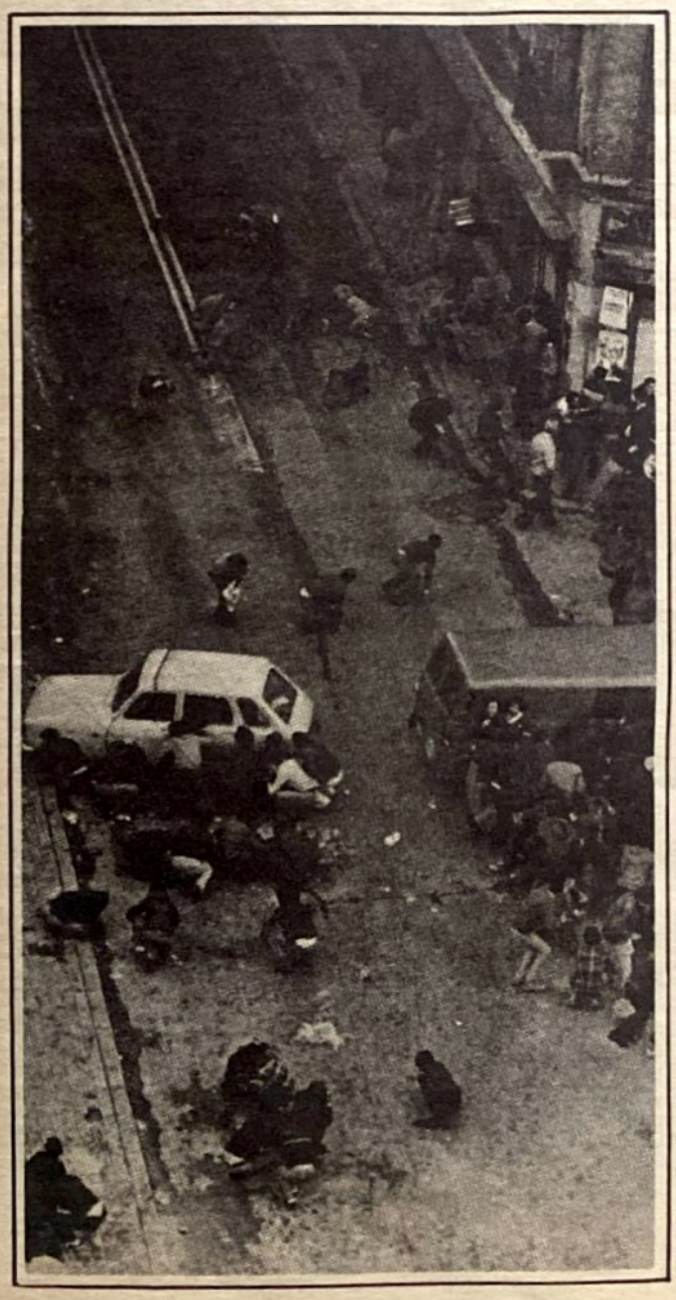
Si la subversión se redujera a simples hechos delictivos de carácter violento el problema no pasaría de ser del orden policial o a lo sumo militar. Pero resulta que el espectro de acciones subversivas es mucho más amplio y generalmente poco conocido, que el hecho armado y violento y de allí su peligrosidad. Para dar una imagen gráfica del problema podríamos comparar a la subversión con un iceberg, en donde la parte que sobresale del mismo, es decir la que observamos, es inmensamente menor que la parte sumergida que conforma la casi totalidad del iceberg.

Si asimilamos la acción armada de la subversión, que es lo que generalmente trasciende y llega al conocimiento público, con la parte del iceberg que sobresale y a la parte sumergida con el resto del aparato subversivo quizás nos sirva para darnos una idea de la importancia y trascendencia de la parte de la subversión que no vemos o que no trasciende al conocimiento del público en general, que es la que en verdad constituye el basamento y fundamento de la otra.

Antes de que en un país se tenga conocimiento de un hecho armado subversivo (acto terrorista), la subversión ya lleva muchos años o décadas actuando sobre el organismo social de la nación. Se infiltra al principio a los agentes de la Revolución Mundial aprovechando la debilidad de la legislación y las fallas del sistema y a los traidores que hábilmente se han introducido. Se consolida en algún lugar en que se le permita y comienza a vivir parasitariamente, carcomiendo el organismo infiltrado, hasta convertirse en pequeño tumor. Cuando el tumor se manifiesta, ya ha avanzado el mal internamente. Si no se detecta a tiempo y el organismo no desarrolla sus defensas, sus anticuerpos, ese tumor maligno crecerá sin remedio y podrá alcanzar partes vitales hasta convertirse en un cáncer generalizado que concluirá con la muerte.

Un ejemplo lo constituye la Casa Blanca en Washington, con Carter en su interior. La política de derechos humanos es el aspecto visible de una de las estrategias subversivas más importantes de la década que termina y

ANTES DE QUE EN UN PAIS SE TENGA CONOCIMIENTO DE UN HECHO ARMADO SUBVERSIVO -ACTO TERRORISTA-, LA SUBVERSION YA LLEVA MUCHOS AÑOS O DECADAS ACTUANDO SOBRE EL ORGANISMO SOCIAL DE LA NACION.



es el complemento necesario de la Tricontinental de La Habana, que en la década de los 60s estableció el proyecto subversivo para América Latina, comenzando por Sudamérica. Debemos aclarar sin embargo que aquí les falló el cronograma, pues el gobierno comunista en EEUU llegó cuando la subversión estaba herida de muerte en esta área (aunque no muerta) y sin poder de recuperación inmediata.

Quizás por ello se quitó a Nixon de enmedio antes que terminara su mandato. Evidentemente Nixon, aunque infiltrado su gobierno por el agente de la Revolución Mundial, Kissinger, no quiso prestarse a la estrategia que pretendieron imponerle, Pero a pesar de su caída el desajuste fue inevitable y esto seguramente retrasó los planes subversivos para esa área en muchos años. De ahí que se tuviera que optar por la alternativa centroamericana, comenzando por Nicaragua, con la abierta y definitiva complicidad de James Carter y su equipo marxista en el Depto. de Estado y otras áreas de su gobierno, además de los Representantes y Senadores que participan en el plan. Sudamérica en cambio comenzó a recorrer otra ruta subversiva guiada por la presión de Washington, más larga quizás; pero que lleva al mismo fin: nos referimos a la vía socialdemócrata como paso previo al establecimiento de gobiernos marxistas propiamente dicho, convictos y confesos. Es así como Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, República Dominicana entre otros y ahora Bolivia y Brasil han sido presa de la voracidad subversiva de la Casa Blanca habitada por Carter. Chile, Argentina y Uruguay tratan de resistir, pero la presión sobre ellos aumenta día tras día y el futuro allí es incierto.

Las tácticas ocultas de la subversión se realizan en los más diversos sectores de la vida nacional y los que participan en ellas pueden incluso aparecer como respetables ciudadanos.

El área más atacada ha sido generalmente la que comprende la educación y la cul-

ra, aunque también en las dos últimas décadas amplios sectores del clero pseudocatólico se han configurado en puntales de la avanzada subversiva.

Asimismo se ha advertido la íntima unión entre el supercapitalismo apátrida y la subversión.

TERRORISMO Y SUBVERSION PERIODISTICAS

mos destacar el manejo de los medio de comunicación masiva como lo son la prensa escrita, (agencias informativas), la televisión y la radio. La infiltración de la Revolución Mundial en estos medios ha producido el fenómeno del control de la opinión mundial al grado que puede hablarse de que la inmensa mayoría del público que lee periódicos o escucha y lee la prensa oral o escrita se halla completamente desinformado y aplastado por una gigantesca maquinaria que fabrica mentiras y silencios de acuerdo a las órdenes emanadas de las centrales subversivas mundiales: Moscú y Washington.

Ejemplos de como opera esta planificadora de la desinformación los tenemos en el caso Watergate que manejado por la prensa determinó la caída de Nixon. Otro caso es el de la invasión soviética con mercenarios cubanos a Angola; 20 mil mercenarios son llevados a tierras angoleñas para imponer a sangre y fuego un gobierno minoritario prosoviético masacrando a la población civil que hasta hoy (cuatro años después) resiste la invasión controlando las 3/4 partes del territorio y a través de los movimientos nacionalistas FNLA y UNITA que cuentan con la simpatía y apoyo de casi toda la población angoleña.

Cuatro años de lucha de un pueblo y una invasión ignominiosa acallados por la prensa Occidental cómplice de la estrategia subversiva en su casi totalidad. Este es uno de los casos más patentes de los últimos tiempos de un silencio subversivo de la prensa internacional.

Para remitirnos a un caso que estamos viviendo y palpando dramáticamente podemos referirnos al caso Nicaragua. La avalancha periodística apoyando al marxismo y demostrando a un pueblo que se defiende heroicamente de esta nueva agresión del marxismo internacional es otra prueba del terrorismo periodístico.

Además de estos ejemplos que revelan la magnitud de la subversión y terrorismo periodísticos está la acción sistemática de la subversión oculta en el periodismo que machaca día a día con informaciones que ejercen un verdadero lavado de cerebro en el público. Una tarea auténtica de psicopolítica para destruir las defensas del pueblo.

El terrorismo cuestiona el Estado, en cuanto usurpa su privilegio exclusivo: la utilización de la violencia.

LA MAYORIA DEL PUBLICO QUE LEE PERIODICOS O ESCUCHA LA PRENSA ORAL SE HALLA COMPLETAMENTE DESINFORMADO Y APLASTADO POR UNA GIGANTESCA MAQUINARIA QUE FABRICA MENTIRAS Y SILENCIOS DE ACUERDO A LAS ORDENES EMANADAS DE LAS CENTRALES SUBVERSIVAS MUNDIALES: MOSCU Y WASHINGTON.

OTRAS MANIFESTACIONES SUBVERSIVAS

Son tantas las debilidades del decadente liberalismo occidental que la subversión se manifiesta a sus anchas para corromper y debilitar espiritualmente a Occidente y una vez obtenido su objetivo desencadenar el asalto final.

Así vemos como los países comunistas fomentan la distribución y consumo de drogas entre la juventud; la pornografía se ha enseñoreado y penetra en los hogares destruyendo a la familia. Los empresarios supercapitalistas abonan cuantiosos botines en falsos secuestros, mediante contubernios con los grupos subversivos.

Cinco militantes de E.T.A, organización terrotrista vasca, se instruyen en el manejo de armas. Los campos de entrenamiento están situados en montes poco accesibles.

EL APARATO GUERRILERO BUSCA ELIMINAR POR LA FUERZA A LOS SECTORES, INSTITUCIONES O PERSONAS QUE DEFIENDAN LOS VALORES QUE ELLOS INTENTAN SUPLANTAR. ASI POR EJEMPLO HAN ELEGIDO A LAS FFAA COMO BLANCO PRINCIPAL, PERO TAMBIEN HAN ASESINADO A DIRIGENTES Y POLITICOS ENEMIGOS REALES DEL MARXISMO.

Las empresas multinacionales esquilman a los pueblos generando injusticia y explotación dejando el campo fértil para la subversión marxista. Los partidos políticos corruptos siempre están dispuestos al oportunismo y se suben también con frecuencia al carro de la subversión.

LA LUCHA ANTISUBVERSIVA

Lo expuesto nos permite reflexionar sobre el alcance y profundidad que debe tener una verdadera lucha antisubversiva.

Para ello se requiere un estudio global del problema y determinar la penetración y avance que tiene la subversión en las diferentes áreas en que actúa para luego obrar en consecuencia con la energía requerida por las circunstancias.

Desde luego que frente al orden decadente y subversivo que impera en Occidente, la acción anti-subversiva será sólo un pali ativo si no se encara la lucha por la recuperación de los valores espirituales y los constituya como normas de vida política, económica y social.

Esta reestructuración será la única opción frente al marxismo y a la Revolución Mundial, ya que el orden actual no quiere ni puede oponer resistencia y cede día a día será la única opción, porque sus banderas auténticamente creativas permitirán superar el totalitarismo liberal (cómplice de nacimiento del marxismo), y al marxismo dando las reales soluciones para la justicia social de manera que en un sistema organizado se antepongan los principios religiosos, filósoficos y morales a la organización económica. Cuando la organización social tenga metas espirituales que permitan la grandeza moral de las naciones se podrá pensar en un mundo en auténtica armonía.

A Propósito del 26 de Julio

LOS "PROGRESOS" DE LA EDUCACION EN CUBA

Por Vicente ESTRADA

Accidentalmente llegó a nuestra redacción un cuaderno ilustrado con dibujos animados sobre la situación que en Cuba, desde la tristemente célebre revolución de julio de 1959 a la fecha, se padece bajo la sanguinaria bota castrista.

Consideramos oportuno comentar el contenido de dicha historia dado que en estos días (26 de julio) se conmemoró en La Habana un aniversario más de la revolución castrista.

Bajo el título de "Los Secuestradores" se narra el tormento y la angustia de las víctimas (Luis y Linda) que viven bajo el terror comunista.

Luis, era un revolucionario que militaba en la guerrilla castrista y Linda, su feliz esposa que, tras la huída de Batista el 1°. de enero de 1959, auguraba en ese momento un nuevo año, una nueva vida para todo el país.

El pueblo, particularmente Luis y Linda, creían que tras del "triunfo" castrista habría libertad de prensa, elecciones libres y mejores oportunidades de educación y cultura para las futuras generaciones, pues se construía una nueva escuela a la que Pablito, hijo de Luis y Linda iba entusiasmado y lleno de ilusiones.

Al pasar el tiempo (sólo algunos meses) Pablito narra a su abuelo y a su madre un milagro que él había atestiguado en su escuela. La maestra les dijo a los niños: "niños hoy se han portado tan bien que se merecen un hela-

do en recompensa. ¡pero para conseguirlo tienen que rezarle a Dios!". Luego de haber rezado largo tiempo sin obtener el helado prometido por la maestra, ella interrumpió las oraciones de los niños y les dijo: "está bien ya han rezado suficiente"..."bueno, le han pedido a Dios y no han aparecido los helados, ¿por qué? ¡porque Dios no existe!", enfatizó la maestra. Luego mostrando y apuntando hacia un cartel de Fidel Castro, ella les dice a los niños "pero si le rezan a Fidel Castro, para pedirle un helado, ¡la cosa va a ser muy diferente!...¡récenle a nuestro jefe máximo! "Luego de un rato de oraciones aparece un mozo de la escuela con helados para todos los niños y al repartirlos, la maestra dijo a los niños "ya lo ven ¡no pueden confiar en Dios, pero sí pueden confiar en Fidel!".

Al terminar la narración el abuelo advierte a su hija Linda el grave peligro que desde un principio intuía respecto del nuevo régimen castrista y le sugiere que saque al niño de Cuba para salvarlo de caer en las garras del marxismo y del sufrimiento que se vislumbraba en la isla.

Luego de comentar el "milagro" narrado por Pablito a Luis, éste se resiste a creerlo porque creía en Fidel Castro; pero ante el testimonio del abuelo y de su esposa se convence y susurró: "de modo que Fidel está haciendo el papel de Dios, ¿eh?... "¡acabará por convertirnos a todos en esclavos de los rojos!". Pablito, que suponían estaba dormido, escuchó los comentarios de su padre y le replicó "¡Te he oído papá! ¡y a tí también abuelo! ¡Ustedes son traidores a Fidel! ¡voy a contárselo a la maestra!", lo que vino a confirmar el envenenamiento de la mente del niño. El pequeño que desde luego no quería causar daño alguno a su familia, sentía que su deber era delatar a sus padres y abuelo ante las autoridades castristas.

Luis tomó de los hombros a Pablito y le dijo: "Pablito, si tú le repites a la maestra lo que yo he dicho, nos hará un gran daño a todos...¿eso es lo que quieres?". El niño contestó "¡no papá! ¡no!, pero la maestra dice que todos los que hablan en contra del jefe máximo son unos traidores... aunque sean nuestros padres,

parientes o amigos".

El padre manda a la cama al niño con la única esperanza de que por el amor que les tenía el pequeño éste no los delataría a la maestra, lo que ciertamente ocurrió.

Esa misma noche, los padres y abuelo de Pablito continuaron comentando sobre el futuro del niño. El

abuelo advirtió a Luis y a Linda sobre los cambios substanciales en la política interna de Castro. Les recordó las afirmaciones del entonces Ministro de Educación Armando Hart, que en un discurso dijo: "Desde el punto de vista político, nuestra revolución es socialista ¡y desde ahora nuestros niños serán educados según los principios de Marx y Lenin!". También les recordó que el gobierno castrista estaba formando brigadas de jóvenes para dar instrucción militar a los niños; así como el hecho de que en todas partes aparecían fotografías de Castro junto con las de Kruschev y Mao.

El abuelo, Linda y Luis comentaron también cómo poco a poco los maestros no comunistas fueron separados de sus puestos aunque en su oportunidad hayan luchado contra Batista. Luego don Alberto, así se llamaba el papá de Linda, mostrando el libro de texto del niño dijo: "¡y miren ustedes los libros de Pablito! ¡llenos de verdades a medias, mentiras y odio! "educadores" de los países de la cortina de hierro han reescrito los libros de texto de los niños cubanos adaptándolos a las ideas comunistas".

Recalcando los hechos

tal como son y las falsedades que enseñan a los niños en las escuelas públicas, don Alberto arrojó por la ventana el libro de Pablito diciendo: "¡este libro está lleno de venenosas mentiras comunistas!, ¡es una basura!".

Entretanto Castro se apoderaba de todos los centros de enseñanza para convertir a los niños de Cuba al comunismo y continuaba transformando todas las escuelas normales en centros de instrucción militar y de adoctrinamiento marxista. Lo mismo ocurría con las llamadas guarderías infantiles.

El pueblo comentaba en silencio tales sucesos y todos contemplaban impotentes cómo Fidel se apoderaba también de la Universidad de Villanueva, el Colegio de La Salle y todos los demás. Luis con tristeza dijo a don Alberto y a Linda "¡pensar que todas estas cosas se hacen en el nombre de la causa por la cual murieron tántos cubanos!"

En camiones del ejército trasladaban a los niños de la Casa de Beneficiencia a desarrollar jornadas de trabajo en el campo, en las granjas colectivas, que previamente

había anunciado Fidel Castro.

Luego de haber comentado el suceso de Pablito y los cambios revolucionarios marxistas impuestos por Castro, el abuelo y Luis llegaron a la conclusión de que lo mejor para Linda y Pablito sería sacarlos de la Isla-cárcel. Unicamente faltaba ver cómo reaccionaría el pequeño. Sin embargo don Alberto y Luis fueron a buscar a unos amigos del abuelo para gestionar clandestinamente la forma de salida de Cuba tanto de Linda como del niño.

Al día siguiente Pablito se encaminó al comedor donde le esperaban sus padres y abuelo y dirigiéndose a su padre dijo "papá, he pensado en lo de anoche... en contarle a la maestra que ustedes hablaron mal de Castro".

Luis contestó "¿Ah sí? ¿y qué decidiste?" y Pablito respondió "No puedo hacerlo. ¡Nadie me puede obligar a volverme contra mi familia!".

Pocos días más tarde luego de haber planeado y preparado todo para sacar a Linda y a Pablito de Cuba, don Alberto y Luis ultimaron detalles y ambos decidieron hacerlo esa misma noche.

Luis y don Alberto lograron convencer a Linda de la huída esa misma noche. Una lancha los aguardaba en una de las playas para trasladarlos al extranjero, librándolos de la dominación comunista.

Al despedirse, con lágrimas en los ojos Pablito preguntó a Luis "¿los volveré a ver?" y Luis le contestó "sí Pablito, sí. ¡Nos volveremos a reunir otra vez cuando nuestro país sea realmente libre!"...

Como el presente relato existen muchos miles más de niños cubanos, ahora jóvenes o adultos, y de madres jóvenes ahora abuelas que, por culpa del régimen castrocomunista tuvieron que abandonar el país y a todos sus familiares con la única esperanza de que con el tiempo, en Cuba, vuelva a florecer la alegría, la libertad y la democracia.

Señalamos al principio el motivo de este artículo pero cabe repetir que, a veinte años de consumada la revolución cubana, el pueblo padece los inigualables sufrimientos que se vive —si es que se puede considerar vida— en el infierno comunista.

Sirva lo anterior de ejemplo y a la vez de escarmiento para que se tome conciencia de lo que a los niños, a las familias, a las mujeres, a los jóvenes y a los adultos espera en caso de implantar el comunismo en Nicaragua, o en cualquier otro país.

Cabe hacer especial énfasis de Nicaragua porque éste es un país que fue entregado a las garras sandino-comunistas; no porque éstos hayan logrado respaldo popular en sus filas sino porque fue una conspiración provocada por las fuerzas internacionales marxistas, con Carter a la cabeza y por los ahora bien conocidos criptocomunistas del área centroamericana y hasta de otros continentes.

VIII Juegos Panamericanos

MAS DEPORTISTAS CUBANOS ABANDONAN EL INFIERNO CASTRISTA

Por J. Antonio ROLON

El tenista Osvaldo Cruz, el árbitro de fut-bol Juan José Rojas y el entrenador ecuestre José Marín, pidieron asilo político a los Estados Unidos, luego de burlar la estrecha vigilancia de los agentes secretos castristas, encargados de evitar las fugas de los representantes de la delegación cubana ante los VIII Juegos Deportivos Panamericanos, celebrados en Puerto Rico, hace algunas semanas.

Cuba continúa siendo una isla-cárcel. La huída de los tres deportistas cubanos en San Juan, Puerto Rico, es un hecho que demuestra claramente lo insoportable que resulta a la población un régimen despótico y tiránico.

Cuando durante las competencias deportivas internacionales, los deportistas cubanos logran refugiarse en el mundo libre se derrumba el mito creado por la propaganda que a través de la prensa internacionalista pretende hacer de Fidel Castro un "ídolo" y de la isla de Cuba un "paraíso".

El deseo que los cubanos tienen por salir de Cuba lo evidencia el hecho de que, las embajadas acreditadas en la isla (desde luego las no comunistas), están repletas de solicitudes y trámites para salir.

El tan cacareado "paraíso" de los trabajadores no es más que una gigantesca cárcel gobernada por el dictador asesino y barbón Fidel Castro, lacayo del imperialismo soviético.

La pregunta que ha quedado en el aire miles de veces se vuelve a plantear: ¿Por qué huye la gente de los "paraísos socialistas"? ¿Por qué huyen los deportistas, presentados por la propaganda comunista como los prototipos de la "sociedad socialista"?.

Ellos, los deportistas, como se sabe, son de los pocos privilegiados en los regimenes marxistas. Los gobiernos comunistas necesitan de figuras propagandísticas y los deportistas han resultado ser las figuras idóneas para la propaganda comunista.

En los países comunistas, los deportistas son adiestrados intensivamente y después son explotados propagandísticamente, como el "nuevo hombre", creación de la sociedad socialista.

Por ello el deportista disfruta de re-

¿POR QUE HUYE LA GENTE DE LOS "PARAISOS SOCIALISTAS"? ¿POR QUE HUYEN LOS DEPORTISTAS, PRESENTADOS POR LA PROPAGANDA COMUNISTA COMO LOS PROTOTIPOS DE LA "SOCIEDAD SOCIALISTA"? LOS DEPORTISTAS, COMO SE SABE, SON DE LOS POCOS PRIVILEGIADOS EN LOS REGIMENES COMUNISTAS... POSEEN VIVIENDAS CONFORTABLES, ESTAN BIEN ALIMENTADOS. SON ATENDIDOS POR MEDICOS ESPECIALES ...SIN EMBARGO LA REALIDAD ESTA A LA VISTA: EN CADA COMPETENCIA, FUERA DE LOS PAISES COMUNISTAS, MIEMBROS DE ESAS DELEGACIONES, EN LA PRIMERA OPORTUNIDAD QUE SE LES PRESENTA, BUSCAN REFUGIARSE EN EL MUNDO LIBRE.

Los deportistas de las naciones comunistas, pese a vivir en mejores condiciones que el resto de la población, buscan, durante las competencias internacionales, la ocasión de desertar de sus delegaciones y refugiarse en el mundo libre como ocurrió durante los VIII Juegos Panamericanos, celebrados recientemente en Puerto Rico.

galías y comodidades que para el resto de la población son imposibles de alcanzar.

Los deportistas poseen viviendas confortables, están bien alimentados, son atendidos por médicos especiales, además el gobierno les da buenos "subsidios", y lo único que tienen que hacer es entrenarse para ganar en las competencias internacionales, superar las marcas, dar la imagen publicitaria que necesitan los comunistas...

Sin embargo la realidad está a la vista de todos: en cada competencia fuera de los países comunistas, miembros de esas delegaciones se refugian a la primera oportunidad que se les presenta.

Ni para que enumerar a las clases más o menos pudientes que pueden salir del país en representación del mismo y, una vez fuera de su país solicitan asilo en los países no comunistas. Recordemos a los que no tienen esos privilegios, a los trabajadores que para escapar tienen que construir frágiles barcazas o en simples neumáticos de autos tratan de alcanzar la libertad o la muerte en el intento.

Han llegado incluso a ocultarse en el tren de aterrizaje de los aviones para salir de la isla-cárcel, con gran riesgo de perder la vida.

A pesar de estos hechos los voceros castristas ocultos en la gran prensa internacionalista, siguen sosteniendo y defendiendo la imagen de que en los llamados países socialistas se ha logrado la felicidad completa, de que no existen los problemas de las sociedades no comunistas, de que todos son iguales.

Iguales de esclavos son los hombres que han tenido la desgracia de caer o ser entregados por las potencias occidentales a la dictadura comunista. Iguales son en su anhelo de libertad...

No existen las carencias y sufrimientos para las clases privilegiadas, como son los burócratas, intelectuales, militares, deportistas, y aún estos escapan y se refugian en países no comunistas.

La felicidad en los países comunistas existe sólo para la camarilla de asesinos que se encuentra en la cima del poder. Esos sí disfrutan las ventajas del socialismo. Esos sí gozan de sus mansiones palaciegas, sus lujosos automóviles, sus exquisitos manjares, etc., etc. Pero ellos no representan el sentir de un pueblo vejado, explotado y aherrojado bajo la esclavitud comunista . . .

CARTER: EL MAYOR ENEMIGO DE NORTEAMERICA

Por José CHAVEZ CH.

Carter, además de traidor a Norteamérica y al mundo libre, es un cínico incorregible.

Al promover con tánto entusiasmo el Tratado SALT 11, el cual representa la entrega a la Unión Soviética de la seguridad estratégica de los Estados Unidos y sus aliados, el presidente de EE.UU. se ha convertido en el principal y más poderoso aliado de los comunistas en el mundo occidental.

No sólo ha sido infiel y tridor a los pueblos de América Latina; con el Tratado SALT II, rubricado con su firma y un beso a Leonid Breznev, Carter pasa a ser el mayor enemigo del pueblo norteamericano.

Sus declaraciones acerca del Tratado demuestran que no tan sólo ha obrado consciente de que entregaba la seguiridad de Norteamérica a los soviéticos, sino además, que lo hacía con el mayor desenfado y cinismo del mundo, al grado de que ha pretendido presentar como bénefica y plausible su traición mientras que infinidad de autorizados personajes la han reprobado públicamente , según podrá el lector comprobarlo al leer esta selección de notas publicadas por revistas y periódicos nacionales y extranjeros.

Desde mediados del año pasado, 1978, el Congresista norteamericano Charles Wilson, advirtió al pueblo norteamericano acerca del peligro que representaba para la seguridad del mundo libre el Tratado SALT II, promovido por el presidente Carter. "El go-

Con el Tratado SALT II, rubricado con su firma y un beso a Leonid Breznev, Carter pasa a ser el mayor enemigo del pueblo norteamericano, conviertiéndose en el principal y más poderoso aliado de los comunistas.

bierno de Carter está poniendo en grave peligro la seguridad futura de los Estados Unidos", afirmó en un artículo publicado por la revista Selecciones del Reader's Diegest, de julio de 1978. El diputado Wilson al asistir a Ginebra, enviado por el Congreso a las negociaciones entre la URSS y los Estados Unidos, presenció cómo, por instrucciones de Carter, sus enviados a Ginebra entregaban la seguiridad de Norteamérica.

En el referido artículo, el congresista afirmó lo siguiente: "El tratado propuesto (SALT II) es prueba palpable de que los soviéticos han logrado engañar a los norteamericanos...Los responsables de fijar la política estadounidense parecen pensar que el control de armamentos puede ser sustituido de la defensa nacional".

"Los soviéticos están en libertad de hacer trampa. La triste historia del Tratado SALT II, que han violado repetidas veces, hace suponer que seguirán haciéndolo".

"Cuando el pueblo norteamericano vea el SALT II como lo que verdaderamente es (un juego de números injustos, unilateral, en que los Estados Unidos se ven obligados a jugar con todas sus cartas a la vista, mientras las soviéticas siguen ocultas), no lo tolerará".

LAS DECLARACIONES DE CARTER ACERCA DEL SALT II DEMUESTRAN QUE NO TAN SOLO HA OBRADO CONSCIENTE DE QUE ENTREGABA LA SEGURIDAD DE NORTEAMERICA A LOS SOVIETICOS, SINO ADEMAS, QUE LO HACIA CON EL MAYOR DESENFADO Y CINISMO DEL MUNDO, AL GRADO DE QUE HA PRETENDIDO PRESENTAR COMO BENEFICA Y PLAUSIBLE SU TRAICION, MIENTRAS QUE INFINIDAD DE AUTORIZADOS PERSONAJES LA HAN REPROBADO PUBLICAMENTE.

Mientras tanto en París se hacía público que el armamento soviético representa actualmente en megatones "una potencia tres veces más destructora que la de los norteamericanos", según reveló la Enciclopedia de la Fuerza Aérea Soviética, presentada en ocasión de la apertura del Salón de Aeronáuticas de Bourget.

Los autores de dicha enciclopedia, Bill Sweetman y Bill Gunston, dos expertos británicos, agregan además que hacia 1985 los soviéticos serán capaces, dentro de la hipótesis de un ataque preventivo, de destruir en los silos subterráneos norteamericanos, entre el 85 y el 90 por ciento de sus misiles "Titán" y "Minuteman".

La mencionada Enciclopedia revela también que: Los soviéticos disponen de 1,450 misiles intercontinentales con ojivas múltiples frente a los 1,000 " Minuteman" y los 54 cohetes "Titán" de la aviación norteamericana.

Si un ataque soviético es llevado a cabo, la URSS mantendrá la mitad de los misiles intercontinentales y conservará para un segundo ataque sus 950 misiles instalados en sub-

marinos".

Estos alarmante datos acerca del poderío bélico comunista dan razón a los numerosos opositores del Tratado SALT II en Norteamérica, quienes tratan de impedir que el Senado apruebe los traidores acuerdos firmados por Carter.

El líder de la minoría republicana en el Senado, Senador Howard Baker, anunció en una conferencia de prensa que rechazará el Tratado de Limitación de Armamentos (SALT II), el cual sin enmiendas razonables, concede na superioridad estratégica substacial a la Unión Soviética....."Si el gobierno de Estados Unidos no está dispuesto a modificar el tratado y la URSS sigue atemorizando al Senado intentaré que el Senado lo rechace", afirmó el congresista.

CARTER COMPROMETE LA SEGURIDAD DE EE.UU.

"El presidente Carter está comprometiendo la seguridad nacional creyendo ingenuamente que, a base de concesiones, puede "amanzar" al Kremlin" afirmó Henry Jackson, Senador demócrata por Washington. Y agregó: "El tratado contiene tantas lagunas y amgüedades, que llevará horas de audiencias antes de poder comenzar a tener una idea clara de lo que los soviéticos pueden o no pueden hacer para proseguir con el incremento de su poderío militar".

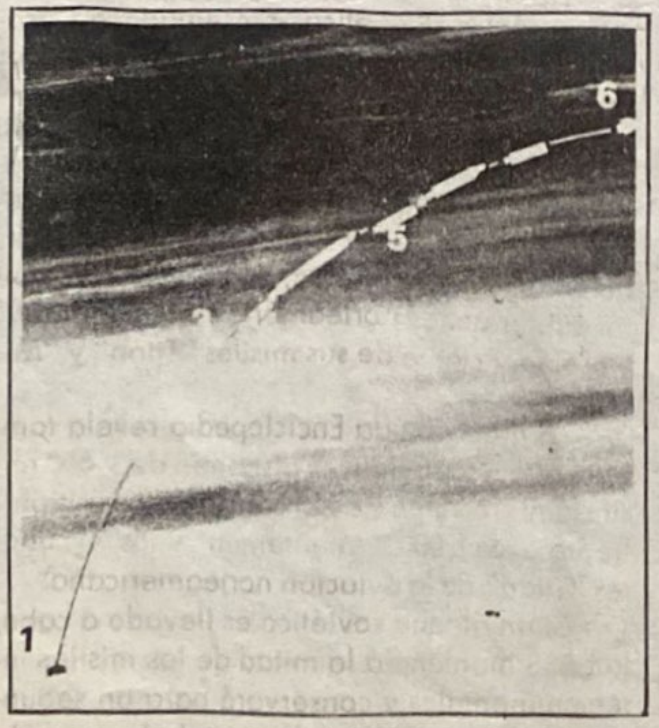
El senador Jake Garn, republicano conservador por Utah, anticipó que propondrá modificaciones de fondo al pacto y predijo que el Senado rechazará el documento a menos que se le incorporen esos cambios".

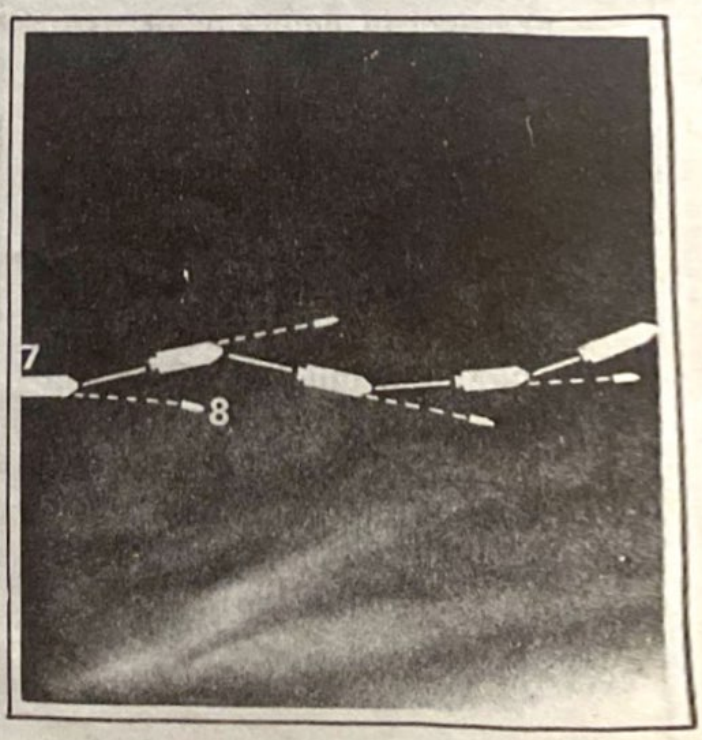
Otro senador, el ex-astronauta John Glen, también criticó los acuerdos de Carter con los soviéticos: "No veo que se haya producido progreso alguno en cuanto a verificar el cumplimiento por parte de los soviéticos, de los límites sobre armas nucleares impuestos por el tratado".

"El discurso del presidente no contuvo ningún elemento que me garantice, especialmente después de haber nosotros perdido bases claves en Irán, que podremos saber con certeza qué están haciendo los rusos", concluyó el senador Glen.

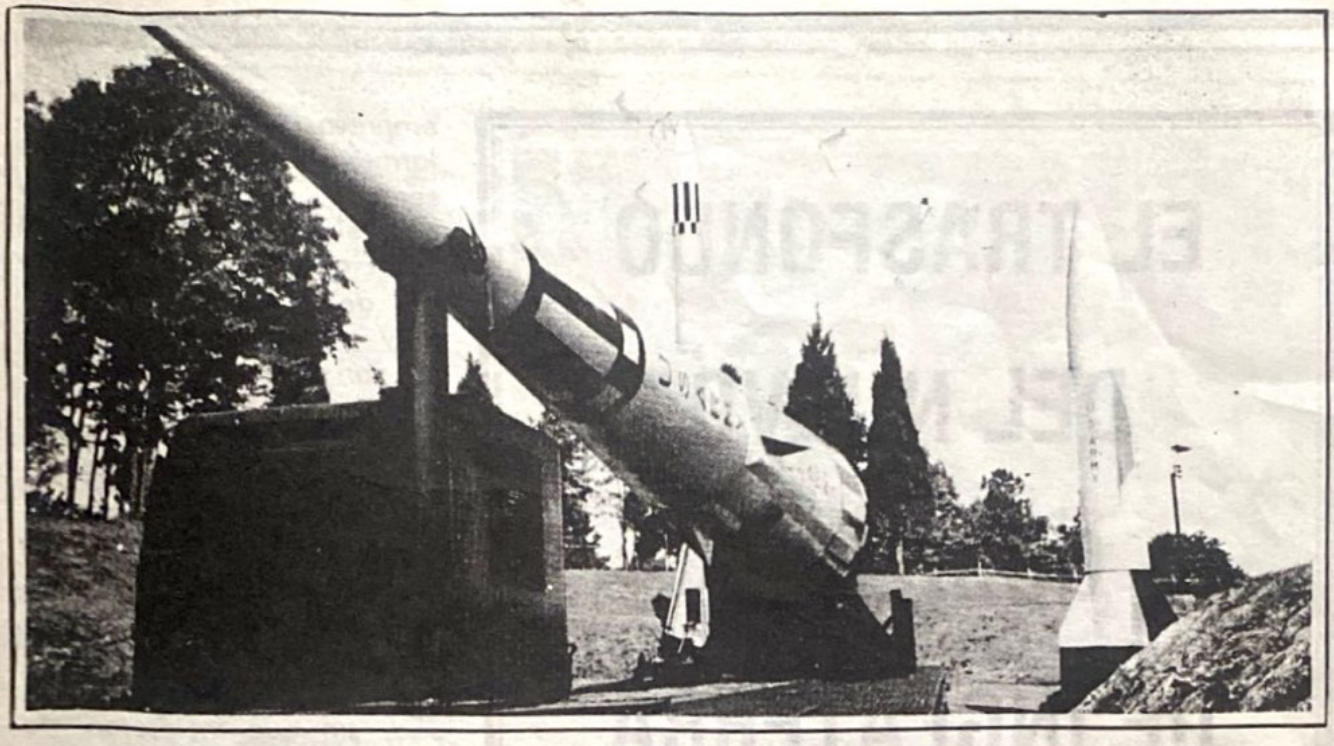
"Estados Unidos tendrá posición estratégica inferior a la Unión Soviética en la próxima dácada", predijo el general Bernard Rogers, jefe del Estado Mayor del Ejército norteamericano y futuro comandante en jefe de las tropas aliadas en Europa.

Asimismo Rogers se declaró preocupado por la posibilidad de que esa inferioridad incite a la URSS para probar la capacidad defensiva norteamericana. "Debemos aceptar ese hecho y admitir que podremos ser puestos a prueba", indicó de inmediato, según se publicó en Washington el 15 de junio de 1979, (AFP).





Esquema del funcionamiento de los MIRV soviéticos; misiles continentales de cabeza múltiple.



Al tiempo que se firmaba en Viena el Tratado SALT II, en París se hacía público que el armamento soviético representa actualmente en megatones "una potencia tres veces más destructora que la de los norteamericanos". En la foto Misiles antimisiles (ABM) Sprint.

La URSS conscinte de las ventajas que le da el tratado advirtió en un editorial del diario "Pravda" que no aceptará ninguna enmienda senatorial norteamericana al acuerdo SALT II ya que esto provocaría "el desplome" del acuerdo. Cualquier modificación al Tratado podría producir "graves y peligrosas consecuencias para nuestras relacioens y para la paz mundial". (Moscú 20 de junio de 1979 (AFP).

"Pravda previno al Senado norteamericano contra "toda tentativa de introducir cualquier enmienda en el Tratado Salt II para convertirlo en ventajoso para una de las dos partes firmantes".....

"Las consecuencias que se derivarían de ello serían graves, e incluso peligrosas, para las relaciones bilaterales y para la situación internacional en su conjunto". (Pravda, órgano del Partido Comunista Soviético, Moscú, AFP, junio 19 de 1979.)

Y para que a nadie le quede duda acerca del engaño y traición de Carter al pueblo norteamericano, entregando su seguridad en manos de la URSS, basta leer la siguiente nota:

La Unión Soviética realizó una exploración nuclear subterránea la semana pasada en violación de un acuerdo firmado con Estados Unidos, afirmó hoy el diario "Washington Post." Washington, junio 28 de 1979, (AFP).

EL CINISMO INCREIBLE DE CARTER

"Tal vez en ocasiones vendimos a los rusos equipo que sin, darnos cuenta, contribuyó a su poder militar. Pero, en general, somos partidarios del comercio en la Unión Soviética ya quisiéramos que aumentara... Hemos extendido algunos créditos a los rusos y a sus aliados de Europa Oriental, pero creo que constituyen medidas sensatas". Tal fue la afirmación de Carter, según entrevista publicada por la revista "Selecciones" de Octubre de 1977. Aunque el colmo del cinismo lo constituye esta declaración del presidente Carter, luego de firmar el Tratado SALT II en Viena el 18 de junio de 1979 (AFP):

"Ni un sólo país, ni un sólo pueblo ni un sólo ser humano resulta perjudicado, amenazado ni despojado por esta victoria, en la batalla por la paz. Esta victoria es de todos".

Sí, de todos, añadimos nosotros. De todos los comunistas, aún aquellos que usurpan altos cargos en el Congreso y la Casa Blanca, en Washington.

EL TRASFONDO DEL NUEVO GOBIERNO DE INGLATERRA

Por Jorge VAZQUEZ

La victoria de Margaret Thatcher en las elecciones inglesas y la consiguiente vuelta al poder del Partido Conservador, presenta facetas que conviene considerar.

El Partido Laborista, el derrotado, se caracteriza, desde el tiempo de la postguerra, por abogar por una creciente intervención del Estado en la vida económica y por la implementación de políticas de corte socialista.

En Inglaterra, al igual que en Suecia y demás democracias occidentales que han ensayado modelos de tipo socialista, los resultados han sido catastróficos.

El Estado se torna omnipotente y omnipresente, ante y en la vida de los individuos. La libertad es reglamentada extremadamente.

De lo anterior se desprende el por qué los ingleses apoyaron la opción conservadora y rechazaron, de plano, la alternativa laborista, responsable principal de las crisis económicas que periódicamente, desde la postguerra, han asolado a ese país.

El programa de la Thatcher fue sencillo: ofreció respeto a la iniciativa individual; reducir la intervención del Estado; reducir los impuestos directos; aumentar los indirectos y reducir el gasto público. Asimismo, a los pocos días de tomar el cargo, ofreció vender a la iniciativa privada un número aún no determinado de empresas estatales, particularmente aquéllas que representan una enorme carga para el país, por su excesiva burocratización, y que en manos de la iniciativa privada muy probablemente operasen con resultados positivos.

En este programa, sencillo y convincente, fincó su éxito el Partido Conservador. Por otra parte, los conservadores ofrecieron revisar los programas de asistencia social, empleo y desempleo, etc., para enmendar errores y darles una mejor operabilidad, sin que incidieran de manera negativa, tal como veían los observadores que venía ocurriendo en la vida del país.

EN INGLATERRA, AL IGUAL QUE EN SUECIA Y DEMAS DEMOCRACIAS OCCIDENTALES QUE HAN ENSAYADO MODELOS DE TIPO SOCIALISTA, LOS RESULTADOS HAN SIDO CATASTROFICOS. EL ESTADO SE TORNA OMNIPOTENTE Y OMNIPRESENTE, ANTE Y EN LA VIDA DE LOS INDIVIDUOS. LA LIBERTAD ES EXTREMADAMENTE REGLAMENTADA.

Pero aún no es momento para echar las campanas a vuelo. La buena fe y el deseo de sacar a Inglaterra del marasmo en que se encuentra sólo son propósitos, aún no se cristalizan en hechos.

Estos, los hechos, tienen que llegar. O confirman los propósitos o de plano sólo se engañará una vez más a los ingleses, que ahora poseen nuevas espectativas ante las promesas de los conservadores.

Pero ¿quiénes están detrás de la Thatcher?. Al integrar su gabinete la Thatcher incluyó a Sir Keith Joseph, Lord Carrington y a Sir Geoffrey Howe, como ministros de la Industria, Asuntos Extranjeros y de las Rentas, respectivamente, de los cuales Mollicone ofrece un breve análisis de su trayectoria política o en el campo de las finanzas. (ver artículo anexo).

En base a dicho análisis y conforme las circunstancias en que se desenvuelve la vida en la vieja Europa, particularmente en Inglaterra, debemos considerar:

El desprestigio del Laborismo era evidente, de ahí que los conservadores hayan persuadido al electorado inglés a votar por la opción que ellos representaban; el creciente intervencionismo del Estado, impulsado por el Laborismo, se había tornado insoportable para el contribuyente inglés y es la causa de que un sector de la industria inglesa se encuentre al borde de la bancarrota; bancarrota que sólo beneficia a la alta finanza inglesa, que mantiene cordiales y profundas relaciones con la banca de Nueva York.

El Partido Laborista, se caracteriza, desde el tiempo de la postguerra por abogar por una creciente intervención del Estado en la vida económica y por la implementación de políticas de corte socialista. En la foto el ex-primer ministro, James Callahan.

Por ello, insistimos, no debe pasarse por alto el hecho de que Sir Keith Joseph, influyente ministro de la Industria, es partidario de las teorías "monetaristas" del economista Milton Friedman, que en el fondo, favorecen los intereses de las bancas internacionales. Además, la influencia de Joseph sobre la Thatcher en tan evidente, al grado de ser llamado el "Rasputín" de la política inglesa.

Respecto a Lord Carrington, quien posee notables relaciones con la alta banca inglesa a la que, por otra parte, ha dedicado gran parte de su vida, debe tenerse presente en la mirilla; su pasado es poco tranquilizador y no es nada remoto que su gestión se oriente en beneficio exclusivo de la alta finanza inglesa, brazo de la alta finanza internacional.

Los buenos propósitos, ya han sido enunciados. Los resultados aún están por verse. El excepticismo, claro está, impera en muchas mentalidades, ya que, evidentemente, si la Thatcher es sólo una proyección del "Rasputín" inglés, Keith Joseph, los resultados no serán los esperados, al menos no los que esperaba el electorado inglés cuando votó por la Thatcher y la opción conservadora.

Margaret Thatcher y EL "RASPUTIN" INGLES

Por Nazzareno Mollicone

La prensa mundial ha comentado ampliamente la victoria del Partido Conservador Inglés, guiado por la señora Margaret Thatcher. La mayoría de los periodistas han subrayado la derrota del Partido Laborista (Socialista) del señor Callaghan y han presentado al público al nuevo gobierno de Londres como antimarxista y representante de las aspiraciones más profundas y legítimas del pueblo.

De hecho, no ha sido la voluntad de los ciudadanos de Inglaterra la que ha concedido la mayoría parlamentaria al Partido Conservador. Un análisis de los más cercanos colaboradores de la señora Thatcher nos revela la fuerza y la voluntad que, escudada en la figura de la Thatcher, realmente dirige al nuevo gobierno.

El nuevo Ministro de la Industria, Sir Keith Joseph es una figura ambigua, descendiente de una vieja y rica familia judía. En su juventud fue un sostenedor de las ideas socialistas; ahora es un secuáz de las teorías "monetaristas" del economista Milton Friedam, las que, al final, favorecen sólo a las grandes bancas internacionales y a la fuerte difusión del "eurodollar". Además, el señor Keith Joseph se ha pronunciado en favor del control natal, aconsejando que las familias de los pobres sean obligadas a no tener más hijos.

La influencia del Ministro de la Industria sobre la señora Thatcher es muy fuerte, tanto que los observadores ingleses lo llaman "Rasputín". El importante diario francés "Le Monde" ha escrito que "él está en línea directa con el subconsciente de la señora Thatcher, de la que se ha hecho, progresivamente, dueño de su pensamiento".

El nuevo secretario de Asuntos Extranjeros, Lord Carrington jefe del famoso "Foreign Office", es otro típi-

co representante de la alta finanza internacional que en Inglaterra tiene una de sus fortalezas. Lord Carrigton es ahora miembro de los consejos de administración del "Barclays Bank", de la "Cadbury Schweppes Ltd", del "Río Tinto Zinc Corp". de la "Schweppes Ltd", del "Hambros Bank", de la "Iran Society" etc. Su línea política es claramente contraria a los gobiernos anticomunistas de Sudáfrica y de Rhodesia, ahora gobernada por el obispo cristiano moderado Muzorewa.

Carrigton comparte las tésis de los marxistas que desean continuar con las "sanciones" ecónómicas contra el gobierno de Salisbury, para propiciar en ese país africano el caos y el hambre.

Si la Thatcher es sólo una proyección del "Rasputín" inglés, Keith Jodeph, los resultados no serán los esperados, al menos no los que esperaba el electorado inglés cuando votó por la Thatcher y la opción conservadora.

QUIENES INTEGRAN EL NUEVO GOBIERNO DE INGLATERRA HACEN RECORDAR AQUELLAS OCULTAS RELACIONES ENTRE LA ALTA FINAZA INTERNACIONAL Y EL COMUNISMO SOVIETICO QUE MUCHAS VECES SE SUSTENTAN MUTUAMENTE

Es interesante subrayar que "Lord" Carrigton no es descendiente de una familia aristocrática. Su antepasado, en realidad, fue el banquero nombrado "Smith", el más común apellido inglés, que logró el título de Lord gracias al dinero concedido al Jefe del Gobierno Inglés de aquel tiempo, Mr. Pitt.

Sir Geoffrey Howe, Ministro de las Rentas (el histórico "Canciller del Tablero", según el estilo inglés) es otro personaje de ideología izquierdista del Partido Conservador, miembro del grupo "Bow Group" el cual constituía el ala liberal (en el sentido norteamericano) de los diputados conservadores.

Ciertamente, no se puede juzgar a un nuevo gobierno bajo este somero análisis. Los periodistas y los observadores políticos deben examinar sus leyes, sus posturas en política extranjera, su actitud frente al comunismo y a la peligrosa influencia soviética en Europa Occidental.

Pero quienes integran el nuevo gobierno de Inglaterra hacen recordar aquellas ocultas relaciones entre la alta finanza internacional y el comunismo soviético; que muchas veces se sustentan mutuamente. Los expertos en economía mencionan que Londres obedece a Moscú, como Hong Kong a China (y Hong Kong misma está bajo dominio inglés...) En efecto, en Londres se hallan la "Moscow Narodny Bank" y la "Black Sea and Baltic" (seguros y reaseguros) como "pulmones" financieros de la Unión Soviética...

LA URSS: PARASITO DE LA ECONOMIA OCCIDENTAL

Por Marco Antonio GOMEZ

De no ser por Occidente, la URSS no sobreviviría. El sistema marxista ha sido incapaz de proporcionar alimentos suficientes a la población, debido, fundamentalmente, a los ya crónicos fracasos que en el renglón de la producción experimenta la URSS.

Por ello recurre a Occidente, cada vez con mayor frecuencia, convirtiéndose así, en el parásito de las economías de las naciones occidentales.

El sistema marxista ha sido incapaz de proporcionar alimentos suficientes a la población debido, fundamentalmente, a sus ya crónicos fracasos económicos.

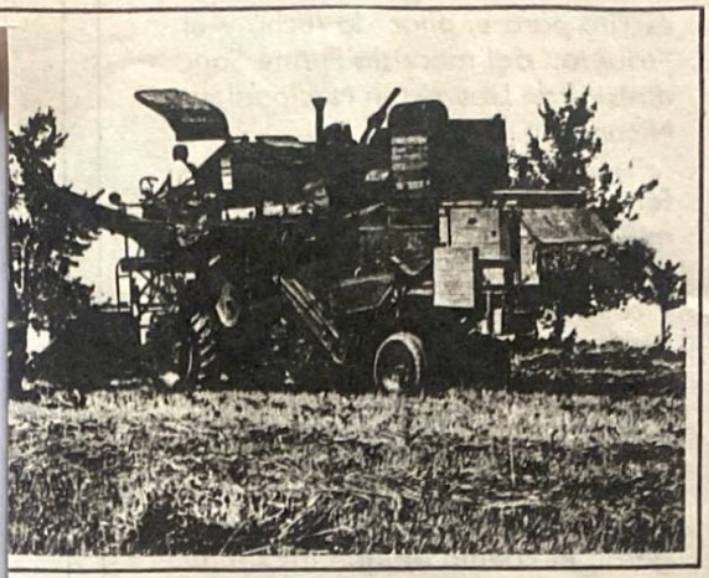
Y aunque ya se ha abordado ampliamente este tema en las páginas de Réplica, conviene nuevamente destacarlo ahora,a fin de mostrar el enésimo fracaso del sistema comunista y de una doctrina que se presenta como la panacea que remediará todos los males de la humanidad.

Un cable fechado el 24 de junio pasado señala "las masivas compras soviéticas de metales, cereales y otros productos básicos en el mercado mundial, dictadas por el incumplimiento del Plan Quinquenal, fueron decisivas para que los precios de estas materias primas aumentaran en los últimos meses".(AFP)

La carrera de los representantes comerciales soviéticos, añade la información, por comprar plomo, zinc, maíz, trigo, soya, azúcar, cueros, lana y caucho continúa, y con ello aumenta la presión sobre el nivel de precios..."

Además de tener que mendigar en Occidente los alimentos y materia prima que el sistema es incapaz de aportar en la medida requerida, la URSS provoca un desequilibrio en el mercado mundial que, obviamente, afecta a las economías de las naciones occidentales.

En el libro "Oriente Menos Occidente, Igual a Cero" se demuestra, con pruebas abundantes, cómo desde la época de Lenin Occidente ha sostenido al comunis-



gar en Occidente los alimentos y materia prima que el sis-
ncapaz de producir y explotar.

cada
ena-
les trazados por los dirigentes del Kremlin.

Desde la instauración del comunismo en Rusia, consorcios bancarios e industriales de Occidente se colocaron, inexplicablemente, al servicio del comunismo. Cuando en 1922 se desató la hambruna en territorio ruso, haciendo tambalear al régimen, acudieron en su ayuda. Ayuda que permitió a la camarilla de Lenin mantenerse en el poder.

Los Estados Unidos mandaron formidables cantidades de alimentos y materias primas a fin de evitar el colapso del régimen comunista... Es a partir de ese año cuando el apoyo de los Estados Unidos al comunismo se hizo ostensible, abierto. Ellos pusieron las bases de la industrialización de la URSS de la que posteriormente alardearían los propagandistas del sistema.

No fue, desde luego, la sola ocasión en que Estados Unidos colocó su potencial industrial y comercial al servicio del comunismo. La ayuda se siguió canalizando durante los regímenes de Stalin, Kruschev y aún en nuestros días en que el poder en la URSS es detentado por el octogenario Leonid Breznev.

El mayor apoyo brindado a la URSS por los Estados Unidos fue durante la Segunda Guerra Mundial. Roosevelt, con el pretexto de acudir en defensa de Polonia y autoproclamándose el paladín de la libertad y la democracia, acudió en ayuda del comunismo soviético proporcionándole armamento, alimentos y energéticos que impidieron su derrota ante Alemania.

La historia, alguien ha señalado, es la maestra de la vida. Y en este aspecto ella ha sido testigo de la complicidad abierta de los dirigentes de Norteamérica con el comunismo.

Y todavía se empeñan algunos en sostener que la URSS es autosuficiente y que su economía es próspera.

Los hechos están a la vista. Aún así no faltarán los ingenuos e imbéciles que sigan recitando alabanzas a un sistema que ha mostrado ser incapaz, no ya de proporcionar a la población sojuzgada el sobado "paraíso", sino de alimentar a la población.

Millones de palabras se han escrito para exaltar la lucha y el "triunfo" del marxista Frente Sandinistas de Liberación Nacional en Nicaragua.

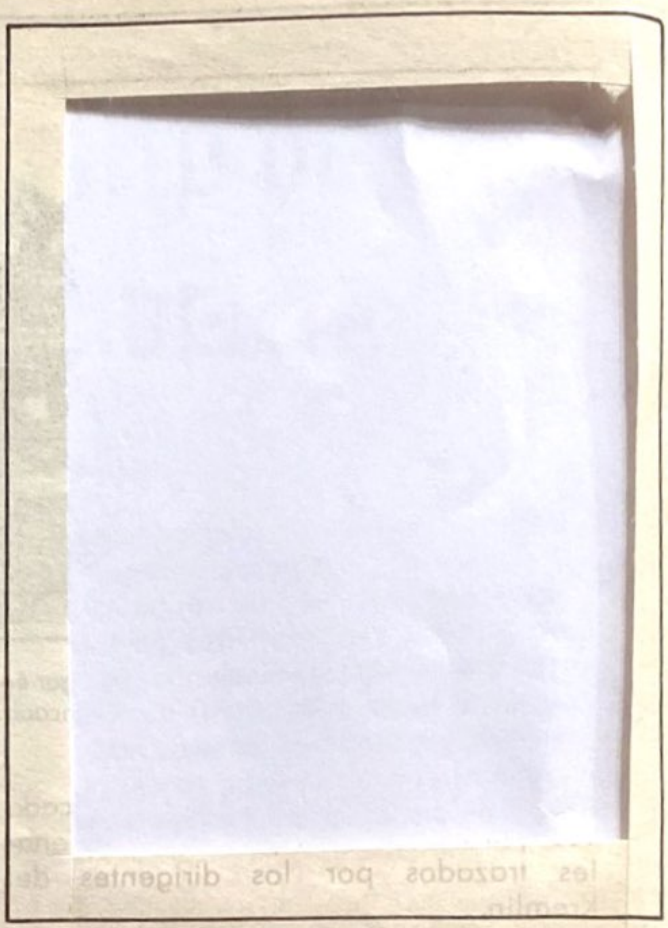
La internacional de la desinformación, obediente a los altos mandos del comunismo internacional, movilizó sus diarios, radios y canales de televisión para ofrecer a la opinión pública mundial una versión falsa de los hechos en Nicaragua. Quienes piensan conforme al criterio que les inculcan estos medio de comunicasión masiva, en manos mesiánicas, se tragaron el cuento de que los sandinistas eran un grupo de "patriotas nicaragüeses".

El manoseo y la manipulación de la información fue ostensible, excesivamente descarado. Para ello contaron con la usurpación previa que de la figura del General Augusto César Sandino habían hecho los comunistas en suelo nicaragüense.

En Nicaragua, al igual que en otras naciones, las organizaciones guerrilleras comunistas suelen ampararse en las figuras de héroes y caudillos, contribuyendo así al desconcierto, acrecentado por la prensa cómplice, y posterior engaño de los pueblos.

El general Sandino nunca, como lo prueba la historia, fue comunista; por el contrario en varias ocasiones manifestó su rechazo al comunismo.

Para desmentir el criminal empleo que el comunismo internacional ha hecho de la figura del General Augusto César Sandino, la Redacción de Réplica considera oportuno transcribir la parte inicial del reporte documentado publicado en el número 1530 de la revista "impacto" de la ciudad de México. En él se demuestra la postura nacionalista y el rechazo al comunismo hecho por el General Sandino.



El 12 de mayo de 1931 fusilaron en El Salvador a los líderes comunistas José Farabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata, cuando intentaron derrocar al gobierno del general Maximino Martínez. El jefe de ese fallido movimiento era Farabundo Martí quien fue secretario particular del general Augusto César Sandino y su hombre de mayor confianza durante la lucha armada. Rumbo al paredón, *Farabundo Martí, que era abogado, declaró* lo siguiente:

"Doy testimonio ahora de la entereza moral, de la pureza absoluta del general Sandino. Me consta que en México recibió ofertas repetidas de considerables sumas de dinero *con tal de que abandonara su lucha en Las* Segovias; y que esas ofertas fueron rechazadas por el general con la más noble indignación. Mi rompimiento con Sandino no provino como se dijo alguna vez, de divergencias en principios morales o por opuestas normas de conducta. Yo me negué a seguirle nuevamente a Las Segovias porque él no quiso abrazar el programa comunista que yo defendía. Su bandera era sólo de independencia, bandera

de emancipación y no perseguía fines de rebelión social. Declaro terminantemente esto, porque más de alguna vez se atribuyeron al general Sandino ideas comunistas.

"Tengo interés en que se aclaren estos puntos para establecer la verdad histórica. Y ya para morir, a dos pasos de la ejecución, declaro solemnemente que el general Sandino es el primer patriota del mundo".

A confesión de parte, relevo de pruebas.

Sandino no fue comunista, ni persiguió fines de rebelión social. Su bandera sólo era de independencia, de emancipación. Precisamente por ese motivo el comunismo mundial le retiró todo su apoyo en su lucha contra la ocupación *yanqui* le boicoteó la ayuda que los pueblos libres del mundo le enviaban en su heroica lucha, y lo difamó, atribuyéndole las peores cosas contra su honor, dignidad y patriotismo. Por esa causa renunció a su secretaría particular José Farabundo Martí, y así lo confiesa a dos pasos del paredón de fusilamiento en El Salvador.

Sandino salió de México rumbo a su *patria, a pelear, cuando los Chamorro y Adolfo Díaz imploraron al Coloso del Norte la invación de Nicaragua para sostenerlos en el poder. El Tío Sam no se hizo del rogar y llenó de mles de marinos las montañas y planicies. A cambio de esa ayuda, Chamorro en su Tratado con Briand concedió a Estados Unidos el derecho de construir el Canal de Nicaragua, establecer una base naval y que los americanos transitaran por territorio nicaragüense con los mismos derechos de los nacionales. Semejante convenio fue por 99 años; y además, prorrogable.*

Contra eso fue a pelar Sandino y a la postre triunfó, pese a que también lo combatieron ferozmente los comunistas por órdenes del Comintern con sede en Moscú, y de Vittorio Codovilla, el representante de la Tercera Internacional en América, porque no quiso ser comunista, no obstante los halagos y los honores de que lo hicieron objeto para atraparlo; y de los comités que organizaron, llamados "Mafuenic", esto es "Manos fuera de Nicaragua", para recabar dinero, armas y voluntarios. El caudillo de Las Segovias invariablemente rechazó sus intentos de tutelaje marxista y político, y por eso los comunistas acabaron por romper con él y combatirlo.

Llegado el momento los cómplices del comunismo se destaparon. Carlos Tunnerman, miembro de la Junta que tomó el poder en Nicaragua, es un marxista declarado.

Los sandino-comunistas, siguiendo los consejos de Lenin, adoptaron posturas falsamente nacionalistas y democráticas. En la foto, representantes de la Junta del marxista FSLN, durante la visita que hicieron al tirano del Caribe, Fidel Castro, con motivo de las celebraciones en Cuba de la revolución castro-comunista.

Ahora bien, a cuarenta años de distancia, los comunistas toman su nombre como bandera para estallar una guerra civil en Nicaragua y restablecen su inconfesada alianza o ¿coincidencia?, con el Tío Sam, pues Carter ayuda a la revuelta. Contituyeron el "Frente *Sandinista de Liberación Nacional",que entraña otra mentira e incongruencia, pues tratan de someter a Nicaragua al imperialismo rojo de Moscú, cuyo agente en América es Fidel Castro. Es tan hueca su causa, tan inconsistente, que tienen que echar mano del legendario prestigio de Sandino para hacerse de adeptos; pues bien que ocultan que ese personaje no sólo no fue comunista, sino que los rechazó y ellos lo combatieron.*

El caso Nicaragua nos debe traer a la memoria el caso Cuba, ya que en esta nación los comunistas emplearon una estrategia publicitaria similar, que luego fue imitada por diversas organizaciones comunistas en los países de América del Sur. Esta estrategia tomada de los consejos de Lenin, consiste en adoptar posturas falsamente nacionalistas y/o democráticas, según la ocasión. En el caso de Cuba, por ejemplo, se suponía que Castro representaba la democracia que quería derrocar al tirano Batista. Incluso Castro recibió amplio apoyo del gobierno de los EE.UU. para su empresa, que desoyendo e ignorando los informes que demostraban claramente la ideología marxista de Fidel Castro y sus conexiones con el comunismo internacional le proveyó armamento y la ayuda suficiente para su consolidación en el poder. Fue así que una vez tomado el poder en Cuba, Castro se manifiesta claramente como *marxista-leninista*.En Nicaragua, el FSLN y la prensa internacional, cómplice del marxismo nuevamente insisten en hacer creer que ésta es la lucha del pueblo nicaragüense contra el "tirano" Somoza, cuando ya ha quedado perfectamente demostrado que no existe insurrección popular en Nicaragua y que el comunismo ha tenido que recurrir a los mercenarios internacionales para derramar la sangre del pueblo de Nicaragua y asaltar el poder para implantar un régimen marxista que esclavice al pueblo y lo convierta en su instrumento contra su voluntad.

Se *repetirán así* los ejemplos de Angola o Etiopía, en que decenas de miles de tropas mercenarias, cubanas principalmente, tienen que apuntalar contra la voluntad de todo un pueblo, un régimen títere al servicio de Moscú con el apoyo explícito de James Carter.

REPLICA INFORMA

SER CRISTIANO EN CHECOSLOVAQUIA ES UN CRIMEN: CARDENAL RATZINGER.

Munich (EFE).- El cardenal Joseph Ratzinger, arzobispo de Munich, criticó abiertamente ayer la postura oficial en Checoslovaquia respecto a los creyentes.

"Hoy en día ser cristiano en Checoslovaquia supone un crimen", dijo el purpurado alemán en su homilía con motivo de la celebración del Día de los Sudetes.

El cardenal Ratzinger se reiteró en su sermón al hecho de que a los jóvenes estudiantes en el país socialista, se les advierte de los riesgos profesionales que pueden derivar de su condición de creyentes.

El arzobispo de Munich aludió asimismo, a la "injusticia" de la expulsión de 15 millones de alemanes, tras la última Guerra Mundial, de territorios otrora pertenecientes al Estado alemán y ahora forman parte de Checoslovaquia, en la antigua región de los Sudestes.

...

Bien por la denuncia del Cardenal Ratzinger. Denuncia que se aplica no sólo a Checoslovaquia sino a todas las naciones que conforman el infierno comunista.

Aunque la denuncia fue hecha al comenzar el mes de junio, vale la pena destacarla porque no recibió la difusión que realmente merecía y porque en México como en otros países latinoamericanos no deja de preocupar a los verdaderos católicos el hecho de que, encubiertos con el ropaje cardenalicio, de obispos y túnicas sacerdotales, los infiltrados marxistas en el clero han dado apoyo a los comunistas nicaragüenses que ***recibieron*** *en bandeja a instancias de la administración Carter y del Departamento de Estado norteamericano (como sucedió en Cuba a instancias de John F. Kennedy), a Nicaragua para hacerla parte de ese mismo infierno.*

ENFRENTAMIENTO ENTRE LA COMPAÑIA DE JESUS Y EL GOBIERNO COLOMBIANO

COLOMBIA, julio 3.— A raíz de la detención de dos sacerdotes jesuitas y las declaraciones del Ministerio colombiano de Justicia, han provocado un enfrentamiento entre la Compañía de Jesús y el Gobierno de Colombia.

El Ministro había anunciado públicamente que existen serios indicios de que los dos jesuitas detenidos pertenecen a la guerrilla urbana y de estar implicados en el asesinato del Ex-ministro de Gobierno Rafael Pardo Buelvas.

No sólo la Compañía de Jesús, sino diferentes entidades religiosas, particulares y profesionales, han manifestado públicamente y difundido en los medios de comunicación, su crítica al gobierno y especialemte al Ministro de Justicia, Hugo Escobar Sierra.

En un comunicado hecho público en las últimas horas y dirigido a "obispos, sacerdotes, religiosos y cristianos comprometidos en la lucha por la justicia", diferentes organizaciones religiosas hacen fuertes críticas al tratamiento que la justicia militar ha dado a los sacerdotes jesuitas Jorge Arango y Luis Restrepo.

Según informó hoy a la agencia "EFE", una fuente eclesiástica, la actuación de las autoridades militares y la acusación del Ministro de Justicia viola abiertamente el concordato existente entre la Santa Sede y el Gobierno

colombiano.

Por su parte, la Compañía de Jesús en un duro comunicado difundido hoy, señala que las declaraciones del Ministro de Justicia en contra de los dos citados sacerdotes jesuitas ha inducido a la opinión pública a creer en su culpabilidad bien en el asesinato del Ex-ministro Pardo Buelvas, muerto el pasado año, o bien de ser cómplices de las acciones terroristas del Movimiento de Autodefensa Obrera (MAO)".

Ante la gravedad del caso, el provincial de la Compañía de Jesús de Jesús declaró en la mañana del martes y señaló "la grave responsabilidad del Ministro de Justicia" y exige ante la Procuraduría General de la Nación, se investigue formalmente la conducta del Ministro Escobar Sierra.

• • •

Después de tirar la piedra esconden la mano, o dicho de otro modo, luego de agredir se sienten agredidos. Tal es el caso en relación con los dos Jesuitas detenidos en Colombia por su participación subversiva.

La filiación, militancia y activismo de clérigos en la subversión comunista, apadrinados por sus respectivas autoridades eclesiásticas, es harto conocida.

Lo dicho en México por Juan Pablo II en el sentido de que los sacerdotes son líderes espirituales y no políticos, tal parece que no ha sido motivo suficiente como para que obispos, sacerdotes, religiosos..."comprometidos en la lucha por la justicia" sigan fomentando y colaborando activamente porque se cambien las estructuras en Latinoamérica, por una dictadura comunista, donde la única doctrina que se permite es la marxista.

Ante estos hechos quienes detentan la ***autoridad eclesiástica no han hecho nada*** *por evitarlos, por el contrario, los justifican y defienden.*

¿Qué dice el Vaticano al respecto?...

LOS COMUNISTAS ITALIANOS CULPAN A TODO EL MUNDO DE SU FRACASO EN ELECCIONES

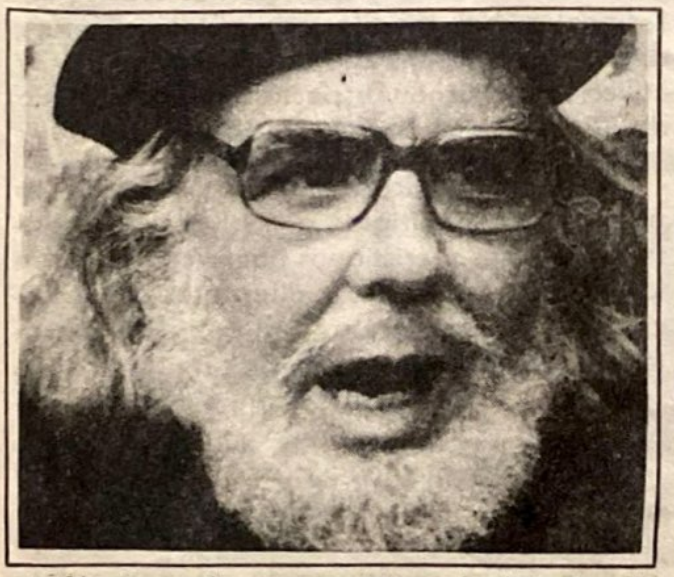
Roma julio 13 (AP).- El jefe comunista italiano, Enrico Berlinguer, culpó a una amplia gama de causas, incluso al conflicto entre China y Vietnam y al terrorismo que afecta Italia, por el revés que sufrió su partido en las recientes elecciones parlamentarias.

Berlinguer pronunció antenoche un extenso discurso ante el comité ejecutivo de su partido, que apuntaba a explicar los motivos de la pérdida de un cuatro por ciento del caudal electoral. Admitió que el hecho más inquietante de esa declinación fue la pérdida de votos juveniles. El texto del discurso se dio a publicidad recién ayer.

Fueron muchas la causas de ese resultado electoral dijo el dirigente de 55 años. Entre ellas incluyó los defectos de dirección, orientación y organización del Partido Comunista.

• • •

La principal causa del fracaso del PCI lo constituye el hecho de que la juventud, fasti-



La filiación, militancia y activismo de clérigos en la subversión comunista, apadrinados por sus respectivas autoridades eclesiásticas, es harto conocida. En las fotos, los sacerdotes nicaragüenses Ernesto Cardenal y Miguel D'Escoto, ambos del comunista Frente Sandinista de Liberación Nacional.

diada de tánta demagogia y de tánto engaño, se ha percatado del grave peligro marxista que atenta contra la verdad, la libertad y ***contra las más caras aspiraciones humanas.***

En Italia ahora, con anterioridad en otros países de Europa, el comunismo, pese al rostro bonachón que pretenden imponerle con la careta de eurocomunismo o social-democracia, ha sufrido una contundente derrota. Sirva de ejemplo en Latinoamérica para impedir que los comunistas cobren mayor fuerza que la que le han dado artificialmente algunos gobernantes disque liberales.

LOS COMUNISTAS DESTRUYERON PLANTA DE RADIO EN ROMA

Roma, julio 11 (AFP).- Un atentado con explosivos que destruyó anoche las estructuras de la planta retransmisora de radiotelevisión en Monte Subiaso, entre Perusa y Florencia, fue reinvindicado hoy por el grupo clandestino "unidades combatientes comunistas".

La sección "problemas del Estado" del Partido Comunista Italiano, efectuando el balance semestral del terrorismo en el país, reveló que los atentados perpetrados durante los seis primeros meses de este años, al igual que durante el mismo período en 1978, causaron 23 muertos, de los cuales seis eran terroristas, y que provocaron 177 heridos.

El documento comunista subrayó además la extensión del terrorismo con mil 599 atentados de enero a junio, contra mil 381 del primer semestre de 1978.

El número de siglas de organizaciones clandestinas que reivindicaron los atentados cometidos en el primer semestre de 1979 es de 215 de los cuales 154 aparecieron este año por primera vez dentro de la nomenclatura terrorista, concluyó el documento del Partido Comunista Italiano.

. . .

La nomenclatura de los grupos terroristas es lo de menos pues lo cambian según sus conveniencias. Usan términos como "liberación", "democrático", "popular", "cristiano", "nacional", etc.

Lo que verdaderamente es importante señalar es la desvergüenza de los comunistas que llevan el recuento de sus fechorías como para impresionar a sus amos. O tal vez pretendan conseguir, por sus "méritos", alguna medalla o premio de parte de quienes en el Occidente acostumbran otorgar a conocidos marxistas que han logrado "destacar" en el arte, la ciencia, la economía.....

SE ENDURECE LA ACCION DE REGIMENES COMUNISTAS CONTRA LOS DISIDENTES

Por Manuel Lucbert, de Le Monde.

VIENA, 3 de Julio.— Las autoridades checoslovacas se aprestan a juzgar a diez militantes de los derechos humanos acusados de actos subversivos, en tanto que los dirigentes de Alemania Oriental prosiguen con energía una campaña contra los intelectuales disidentes.

Los gobiernos de esos dos países han aumentado las restricciones a los periodistas extranjeros.

Tal edurecimiento no es sino un recurso que siguen otros países comunistas, como Polonia, que evitan dificulatades políticas y económicas recurriendo a los "métodos administrativos" contra sus disidentes.

El 9 de junio en Praga, la portavoz de la Carta 77, sobre los derechos humanos, fue agredida brutalmente frente a su domicilio, probablemente por elementos de la policía checa.

Diez compañeros de la señora, miembros todos ellos del Comité de Defensa de Personas Injustamente Perseguidas, permanecen detenidos. El problema, en sí sumamente delicado, no trascendió a los medios de difusión...

. . .

¿Dónde está la energía de Carter y organizaciones creadas ex-profeso para hacer respetar los derechos humanos?. Estos hechos, éstas auténticas violaciones de los comunistas a los derechos humanos, resaltan el cinismo de cacahuatero presidente norteamericano y sus adláteres que sólo emplean la política de derechos humanos para ejercer presión y

combatir a los regímenes constituconales, anticomunistas y nacionalistas aunque los mismos defensores de tales derechos sean vejados, golpeados y encarcelados en los paises comunistas.

MALESTAR EN AFGANISTAN CONTRA LOS CONSEJEROS RUSOS

HERAT, Afganistán 6 de Julio (AFP).— La animosidad de una parte de la población de Herat (tercera ciudad del país) contra el régimen de Kabul, recaería sobre los consejeros soviéticos en Afganistán (3 mil aproximadamente), observó ayer un enviado especial.

Comentarios frecuentemente exacerbados de la población permiten creer que los sentimientos antisoviéticos son muy poderosos.

Los consejeros serían el símbolo del régimen "comunista y ateo" del presidente Moahmed Taraki, quien enfrenta desde hace varios meses una rebelión calificada de "mususlmana".

El descontento de la población provendrá también de la presencia de "consejeros" soviéticos en el ejército que reprimió los motivos que se desarrollaron contra el régimen en el mes de marzo en Herat. Varias centenas de personas murieron en esa ocasión.

Más pruebas del intervencionismo soviéticos y sin embargo ningún dirigente occidental lo condena, aunque corra sangre inocente.

Como se sabe los comunistas soviéticos escudados por su calidad de "asesores" o "consejeros", desarrollan su actividad subversiva para desestabilizar los gobiernos y usurpar el poder. Algo así como sacudir el árbol y paladear la fruta madura. ¿Hasta cuándo se les permitirán los atropellos a la soberanía, y a libertad? El comunismo es, ya lo hemos dicho, escencialmente intervencionista, de ahí su creciente expansión. ¿Esperará el Mundo Libre, resignado, el momento de ser devorado?..

MISTERIO TOTAL SOBRE LA DETENCION DEL GERENTE DE LA MEXICANA DE AVIACION EN CUBA

LA HABANA. (AFP).— Un misterio total sobre las causas de la reciente detención del director de la compañía Mexicana de Aviación, Antonio Rodríguez, prosiguió ayer aquí.

Según Carlos Roca Belmonte, uno de los responsables de la compañía enviado de México a La Habana el último miércoles, un abogado mexicano viajará a Cuba el domingo para informarse sobre el problema.

El director de la Compañía Aérea Mexicana en Cuba, desde su instalación en La Habana en 1975, Antonio Rodríguez, de 49 años, de nacionalidad cubana, fue arrestado por las autoridades el 13 de junio último cuando se dirigía a su oficina, en el barrio del Vedado, en pleno centro de la capital.

La señora Blanca Hernández, directora interina de la sucursal, indicó a la AFP que "sorprendidos por su ausencia prolongada contactamos por teléfono a su familia, que nos informó que Rodríguez fue detenido".

Después del 13 de Junio, las autoridades cubanas no proporcionaron a la dirección de la Mexicana de Aviación ninguna información sobre los motivos de la detención de Antonio Rodríguez, agregó la señora Hernández.

Una víctima más del castrocomunismo que en este caso sin importar que sea funcionario de una compañía mexicana fue encarcelado sin dar a conocer los motivos.

¿No es esta otra violación a los derechos humanos?.....

$5.00

Réplica

NUMERO 117 OCTUBRE DE 1979

"LOS MILITARES AL PODER" PIDE A GRITOS EL PUEBLO ESPAÑOL

En Crisis el Actual Gobierno por la Sangre de Cientos de Víctimas Inocentes...

Scanned with CamScanner

REPLICA INFORMA

PROTESTA DE MUJERES EN ESPAÑA POR LA ACTUAL OLA TERRORISTA.

Madrid, Octubre 2 (AFP).- La policía disolvió hoy aquí una manifestación de esposas y parientes mujeres de militares, guardias civiles y policías nacionales que protestaban por los últimos atentados contra militares y policías.

Convocada por una "Comisión de Esposas de Militares, Guardias Civiles y Policías Nacionales", la manifestación reunió un millar de mujeres vestidas de negro que lucían en el pecho una insignia con la bandera española y que efectuaron un desfile silencioso durante más de dos horas.

Las manifestantes se proponían llegar hasta la sede del gobierno y entregar a su jefe, Adolfo Suárez, una carta en la que exigían, entre otras cosas, el **reestablecimiento de la pena de muerte para los terroristas; que estos sean juzgados por tribunales militares y que unidades especiales antiterroristas de la policía actúen rápidamente contra la subversión en las provincias del norte, del país Vasco.**

La manifestación era seguida por jóvenes en auto.

Las manifestantes rompieron tres veces los cordones policiales establecidos para impedir su paso . Finalmente la policía empleó granadas de humo cuando las manifestantes estaban a algunos centenares de metros de la sede gubernamental.

La indignación del pueblo español ante la ola de asesinatos perpetrados por los asesinos de la ETA y el GRAPO, se desborda a las calles, al tiempo que el gobierno procomunista de Adolfo Suárez, contando con el aval del rey Juan Carlos de Borbon, continúa otorgando concesiones y patente de corso a los asesinos comunistas..

Vuelven a repetirse los acontecimientos que antecedieron el estallido de la guerra civil de 1936-39: Atentados terroristas, asesinato de oficiales del **Ejército** *y funcionarios gubernamentales, huelgas y manifestaciones; orquestado todo lo anterior por los agentes de la anti-España, avidos de vengar su derrota del 39.*

Los manifestantes expresan el sentir del sector mayoritario de España harto de la impunidad de que disfrutan los asesinos comunistas y de la descarada complicidad del gobierno Suárez y del perjuro rey Juan Carlos.

El pueblo reacciona en forma saludable. Enhorabuena que así sea ya que aún es tiempo de detener la avalancha marxista que se precipita contra España. Ante esto, el Ejército español cumplirá, estamos seguros, con el compromiso que tiene con su patria: impedir que los enemigos de España ensangrenten su suelo y consumen la infamia largamente esperada.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

socupados, los capitales en fuga y una población paralizada por el terror, particularmente en las provincias vascas donde la ETA actúa con absoluta impunidad y en Madrid y en Barcelona asediadas por los propios etarras y por los terroristas del GRAPO.

La España de hoy no encuentra lugar en el mundo donde hacerse respetar. Con Franco se mantuvo siempre alineada; no con los Estados Unidos, como se dice, porque a pesar de las bases militares americanas nunca ingresó a la OTAN. Estuvo en línea con sus tradiciones históricas y con sus aliados naturales, que son Portugal, los pueblos del Mogreb y sobre todo los pueblos de la Hispanidad. Pero el actual gobierno decidió declararse "No alineado" y su primera experiencia al concurrir a la reciente conferencia de países "no alineados" en La Habana consistió en que Fidel Castro se permitió señalarles públicamente las líneas a seguir en política exterior. El delegado español Carlos Robles Piquer escuchó y no osó hacer ni un comentario, ni siquiera ante la prensa, con una docilidad indígena de quien fue alto funcionario en el firme gobierno franquista.

La monarquía parlamentaria que encabezan el rey Juan Carlos I y Adolfo Suárez ha pretendido controlar la España post-franquista a base de concesiones a comunistas, socialistas, separatistas y subversivos de toda laya. Se legalizó al Partido Comunista con violación de la Constitución entonces vigente y ya hasta Fidel Castro les da órdenes; se decretó la amnistía para decenas de terroristas que ensangrentaron toda España y ya se ve el resultado en los cien asesinatos cometidos en lo que va de 1979; se permitió a la Unión Soviética que utilizará las Islas Canarias como bases pesqueras y ya pululan ahí los "independentistas" canarios que afirman que no son españoles sino africanos; se dio la bienvenida a los líderes comunistas procedentes de Moscú y la agitación obrera llegó al máximo causando la quiebra de casi la mitad de las empresas particulares, etc. etc.

La concesión más trascendental, sin embargo, se centra en la autonomía de las provincias que conduce irremisiblemente a la desaparición de España como unidad nacional y política; el paso más reciente en ese sentido fueron los decretos-ley que tienen convocadas a Cataluña y a las Vascongadas a sendos referendos para la aprobación de los Estatutos que regirán dicha autonomía. Tales decretos-ley han sido criticados por las más diversas tendencias políticas, sea

A menos de cuatro años de la muerte de Franco, la España próspera y estable que heredó a Juan Carlos de Borbón -der.-, se acerca a la bancarrota económica, con más de un millón de desocupados, los capitales en fuga y una población paralizada por el terror, particularmente en las provincias vascas.

Scanned with CamScanner

Terroristas del GRAPO hicieron estallar bombas en el restaurante California 47, con saldo sangriento.

por su inconstitucionalidad como por la inoportunidad de convocar a comicios en el país Vasco donde la voluntad popular está condicionada por el terror que domina a la población y por la indiscutible intromisión de potencias extranjeras -concretamente la Unión Soviética- en la cuestión de la pretendida independencia de los vascos.

Los comunistas y los socialistas, tan marxistas unos y otros aunque Felipe González pretenda disimularlo para obtener más votos, continúan en campaña para socavar las resistencias de España como nación libre y soberana. Su objetivo, igual que el de la también marxista ETA, es conducir al país al caos y a la desmembración, provocar la huída del rey como hicieron en 1931 con Alfonso XIII y establecer ya no una sino diversas repúblicas socialistas en la Península.

Pero en ese camino los comunistas tienen que superar un escollo muy alto; las Fuerzas Armadas. Ya desde antes de la muerte de Franco diversas tenaencias marxistas intentarõn colocar sus agentes dentro del Ejército y de la Guardia Civil con poco éxito, aunque sí obtuvieron logros en la penetra-

El General Gutiérrez Mellado, Vice-presidente del gobierno español, parece apreciar en la democracia la oportunidad de saludar y dar impunidad a Santiago Carrillo y sus secuaces.

Scanned with CamScanner

ción ideológica, particularmente entre oficiales influenciados por el "progresismo" católico aperturista. Algunos oficiales fueron puestos bajo arresto por actos sediciosos pero constituyeron excepción. Genéricamente hablando el Ejército español es un ejército de patriotas, sin que le contaminen las veleidades del Gral. Gutiérrez Mellado, Vice-presidente del gobierno y de uno que otro teniente general que parece apreciar en la democracia la oportunidad de saludar impunemente a Santiago Carrillo y secuaces.

La oposición entre comunistas y militares data de 1936 en que el Ejército se alzó contra la República y estalló la guerra civil que enfrentó a "republicanos" (comunistas, socialistas, anarquistas y brigadas internacionales comunistas) y a "nacionales" (ejército, falangistas y carlistas, eventualmente auxiliados por alemanes e italianos). Como es bien sabido los comunistas fueron derrotados y expulsados, pero cuarenta años después algunos de los líderes rojos de entoces tienen asiento en las Cortés encabezados por Dolores Ibarruri "la Pasionaria" y por Santiago Carrillo, en tanto que en el Ejército y otras fuerzas armadas aún están en activo hombres que se les enfrentaron. Los comunistas han vuelto en plan de revancha, y no dudan en repetir la masacre de un millón de muertos con tal de vengarse de España, que es uno de los contados países donde se les avergonzó y se les borró del mapa.

El procomunista Adolfo Suárez otorga concesiones a los subversivos de toda laya.

Parte importante en este revanchismo rojo es la campaña que sus parlamentarios y la prensa marxista sostiene constantemente contra las instituciones castrenses, sobre todo contra la Legión, por ser la más firme y decidida para el combate. Los comunistas de partido los calumnian y los

comunistas de la ETA los ametrallan por la espalda.

La disciplina ha hecho que los militares se traguen su rabia ante estas agresiones. Pero esto no significa, ni lejanamente, que no estén conscientes de la situación y menos aún acobardados. El pasado veinte de septiembre, en los actos del LIX aniversario de la fundación de la Legión, algunos de los jefes definieron posiciones. El Gral. Tomás Pallás Sierra dijo en Madrid: "Ante la campaña en contra de la Legión nosotros seguimos adelante en nuestra misión de servicio a la Patria y al pueblo español"... "Nosotros no somos mercenarios de nadie para defender a España; lo hacemos porque nos lo pide nuestra alma, nuestros valores, nuestra casta de españoles"... "Solo tenemos un ideal político que está fundamentado por tres pilares: Pri-

El asesinato de militares perpetrado por terroristas comunistas parece no preocupar al gobierno español. La cómplicidad del perjuro rey Juan Carlos y de Adolfo Suárez con los comunistas, está rindiendo los primeros frutos.

acontecimientos".

En Ceuta el teniente general Merry Gordon dió rienda suelta a su indignación diciendo en su discurso oficial: "Una serie de enanos asesinos, ratas de alcantarilla, nos atacan por la espalda pa-

la politiquería. La lealtad al Rey, en cambio, los obliga hasta ahora a cruzarse de brazos, porque Juan Carlos I ha declarado que quiere ser rey de todos los españoles por igual y es difícil salir de la incongruencia de reinar

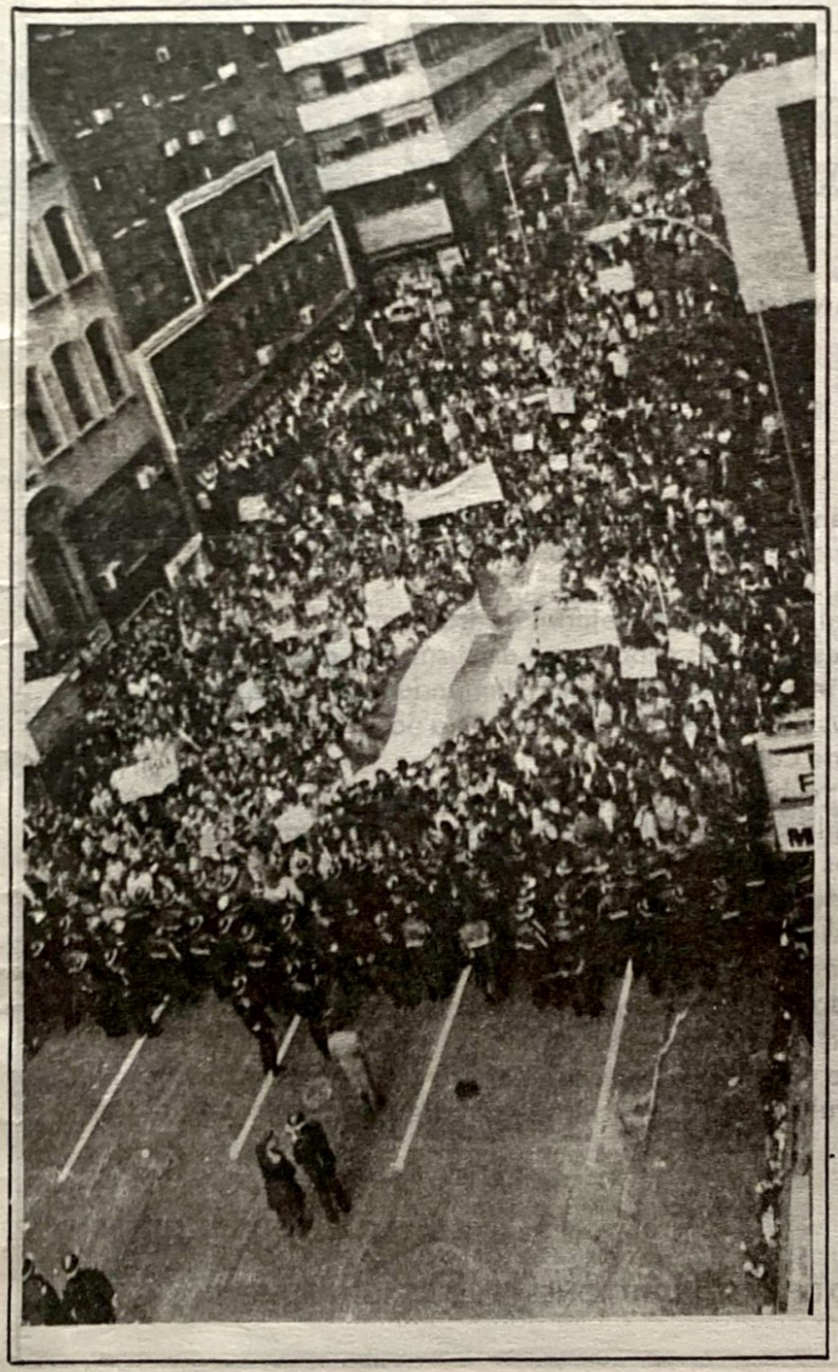
modo total el curso de los

car el terror, la subversión y

parcialidad.

Ante la Sede de la ONU

PUBLICO REPUDIO A FIDEL CASTRO, EL DICTADOR Y ASESINO DE CUBANOS



Fidel Castro entró y salió de los Estados Unidos como los asaltantes, como los ladrones: de madrugada y fuertemente armado. Como a todos los asesinos lo acompaña constantemente el miedo de morir violentamente, como él ha hecho que mueran muchos compatriotas. Castro ocultó hasta el último momento los días y las horas de su llegada y de su partida a Nueva York por temor a la venganza de aquéllos a quienes despojó de su patria.

Aunque Castro no visitó oficialmente los Estados Unidos porque su visita fue a la O. N. U., el gobierno americano gastó cien mil dólares diarios en medidas extraordinarias de seguridad para proteger al tirano. El propio diario "New York Times" que propició y siempre alentó a la revolución castrista tuvo que protestar por esta grave irregularidad dispuesta por el Departamento de Estado.

Los exiliados cubanos residentes en Nueva York, en Nueva Jersey y en muchos otros Estados de la Unión Americana acudieron al llamado de las organizaciones anticomunistas y por millares se congregaron frente a la sede de la Embajada de Cuba y an-

Scanned with CamScanner

te la propia O. N. U. para expresar a Castro su repudio y lanzarle en cara los insultos y acusaciones que merece. Su propia hermana, Juanita Castro, viajó desde Miami para retarlo a debate pero obviamente, Fidel no dio la cara.

REPLICA hace públicos en estas páginas los llamamientos del Bloque Cubano de Organizaciones Revolucionarias que preside el Dr. Hector Wiltz. Inicialmente los cubanos acudieron el 5 de Octubre porque esa era la fecha en que se esperaba el arribo de Castro, pero como éste retrazó la llegada varios días quizá esperando desconcertar a los organizadores de las manifestaciones de protesta en su contra, los cubanos del exilio dieron muestra de lealtad a su causa al haberse quedado en la ciudad para esperarlo o al haber regresado cuando fueron nuevamente convocados. Fue así como el Mundo pudo ser testigo de que los cubanos que tienen libertad para expresarse le gritaron ¡Asesino! ¡Títere de la URSS! y muchas cosas más por el estilo.

BLOQUE CUBANO de ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS
-Zona Norte-

5 DE OCTUBRE DE 1979

DIA DE LA REBELDIA:

Todo el pueblo cubano en el exilio se está movilizando para recibir como se merece al verdugo de nuestros compatriotas en Cuba. La cita es el día 5 de Octubre a las 10 de la mañana en la O. N. U.

El entusiasmo es general. Los obreros dejarán de trabajar en las factorías y demás centros de trabajo. Los estudiantes cubanos no asistirán ese día a sus Escuelas y Univeridades. Los comerciantes y profesionales han demandado a sus repectivas Asociaciones para que cierren sus puertas en señal de protesta por la presencia del asesino que estrangula al pueblo de Cuba.

La presencia del dictador cubano en las Naciones Unidas es una afrenta a nuestra dignidad. El silencio es complicidad. La falta de asistencia es cobardía. En todas las áreas donde residen cubanos en los Estados Unidos, todas las Organizaciones cubanas sin exclusión se han solidarizado espontáneamente para demostrar su repudio al déspota sanguinario que ha violado todos los derechos humanos.

Los hermanos latinoamericanos, conscientes de la amenaza roja y los hombres amantes de la libertad de todo el mundo estarán allí junto a nosotros, solidarizándose con nuestra causa por la libertad y la democracia.

Que no se quede un solo cubano digno en su casa ese día. Todos masivamente a la demostración del 5 de Octubre para denunciar al títere de los soviéticos en el Caribe.

¡¡ADELANTE, TODOS UNIDOS!!

BLOQUE CUBANO DE ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS

Scanned with CamScanner

A LA O.N.U.

COMPATRIOTA:

FIDEL CASTRO VISITARA LAS NACIONES UNIDAS

!PROTESTA!

ES NUESTRA OBLIGACION DEMOSTRARLE AL TIRANO Y AL MUNDO QUE EL PUEBLO CUBANO RECHAZA LA DICTADURA Y NO DESCANSARA HASTA DERROCARLA.

!BASTA YA DE SILENCIO COMPLICE!

!POR EL DERROCAMIENTO DE LA TIRANIA COMUNISTA!
!POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS!
!POR LA VERDADERA REUNIFICACION DE NUESTRA FAMILIA!

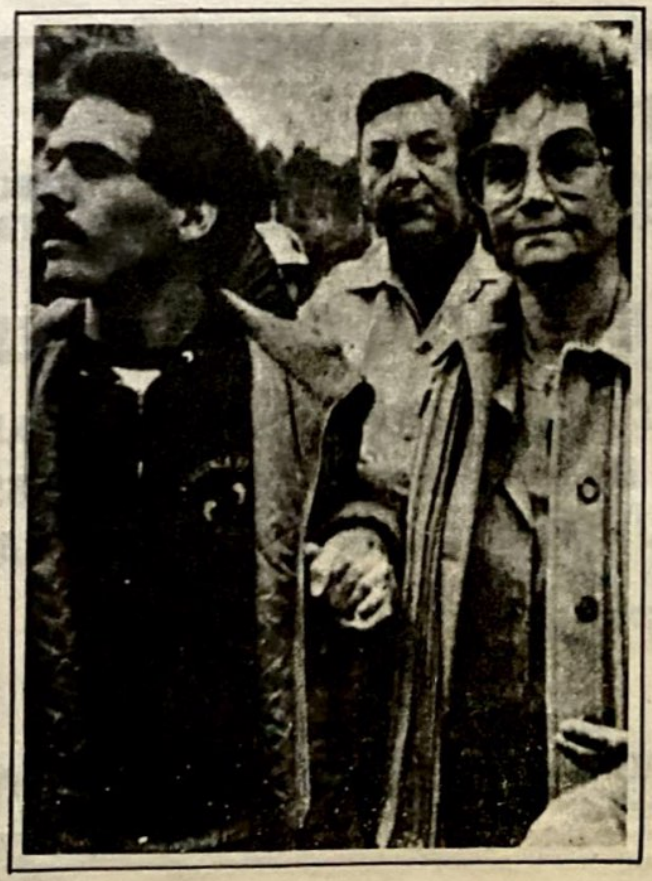
PRESENTE FRENTE A LA O.N.U.

NACIONES UNIDAS
1RA AVE Y LA CALLE 44
NEW YORK.
5 DE OCTUBRE 1979
HORA 10 a.m.

BLOQUE CUBANO
DE ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS (NJ-NY)

Scanned with CamScanner

Miles de patriotas cubanos en el exilio se congregaron frente a la sede de la Embajada de Cuba en Estados Unidos y ante la propia O.N.U. en Nueva York, para manifestar su repudio al asesino y dictador Fidel Castro. Los lemas de las pancartas ¡Asesino! ¡ Títere de la URSS! son expresivos de ese repudio hacia el régimen castrista que sólo hambre, terror y muerte ha dado al pueblo cubano.



A Expensas de los Contribuyentes Norteamericanos

EE.UU AYUDA A LOS SANDINOCOMUNISTAS

Por Miguel Alvarez.

Para nadie es un secreto que el Presidente Carter ha despilfarrado en forma variada y ominosa miles de millones de dólares que han salido de los bolsillos de los norteamericanos que pagan impuestos. Se sabe incluso que debido a la equivocada política exterior llevada a cabo por el cacahuatero de Georgia, Estados Unidos padece hoy una de sus peores épocas de inflación y que en virtud al sospechoso y multimillonario proteccionismo de Carter hacia Israel, millares de estadounidenses hoy no pueden siquiera comprar suficiente gasolina para salir a pasear los fines de semana.

Sin embargo, el llamado "Liberalismo" de Carter, que se traduce en la práctica en ayudar a los comunistas y en romper con los amigos del mundo anticomunista, está costando y costará aún más a los ya atribulados norteamericanos.

Después de la aventura Carter-comunista en Nicaragua, en donde el mandatario estadounidense y su camarilla de rojos del Departamento de Estado derrocaron a un régimen constitucional y nacionalista, como era el de Somoza, ahora resulta nada menos que Estados Unidos dará ayuda ilimitada a los marxistas del Frente Sandinista, con cargo, por supuesto, a los "taxes" que gravan a los norteamericanos.

Ni qué decir cabe que los rojos sandinistas están muertos de risa por la ingenuidad de los "imperialistas" norteamericanos. Mientras Fidel Castro se fuma irónicamente sus habanos, sin invertir ni siquiera un centavo para ayudar a esos socios sandinistas, resulta hartamente irónico que sean los propios Estados Unidos quienes tengan que acudir en auxilio de los castro-soviéticos a quienes Carter regaló el poder en Nicaragua.

Estúpida es además la actitud de quienes siguiendo instrucciones de Carter, votaron en el Congreso en favor de la ayuda a los sandinistas bajo el increiblemente ingenuo pretexto de que esto se hace para que "no caigan en la órbita soviética o que Nicaragua se convierta en otra Cuba".

Muy mal informados están por Carter algunos congresistas norteamericanos, a quienes es más probable que se mantenga engañados con respecto a la verdadera naturaleza de los sandinistas que gobiernan a Nicaragua y sobre la real situación que prevalece en ese país.

Porque, veamos: A) Desde un principio se sabe que los sandinistas son marxistas declarados que profesan la ideología castro-soviética; B) Es un hecho reconocidos por los propios servicios de inteligencia norteamericanos que Castro y el otro títere soviético,

Scanned with CamScanner

Omar Torrijos, fueron quienes patrocinaron la agresión contra Nicaragua con la ayuda directa y descarada de Carter; C) Las ejecuciones masivas de ciudadanos nicaragüenses, las expropiaciones de toda propiedad privada y el régimen de terror y esclavitud impuestos a la fecha en Nicaragua, no dejan lugar a dudas de que ese país está en vías de ser otra Cuba en el corazón de América Central.

¿Esperan Carter y sus cómplices evitar que haya misiles soviéticos próximanente en Nicaragua con el dinero que se quita a los "american taxpeyers"? ¿Espera Carter convertir a los marxistas sandinistas, en su mayoría ateos, en nobles corderitos cristianos?.

Pero eso no es todo. Carter ha ofrecido no solamente ayuda económica a los comunistas nicaragüenses, sino que incluso, llegando a los más elevados extremos de un sospechoso avenimiento con las fuerzas del comunismo internacional, también los proveerá de armamento militar y, por si esto fuera poco para dejar atónito a cualquiera, incluso entrenará militarmente en bases norteamericanas a los "oficiales" del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Tales hechos insensatos han llevado a pensar a la opinión pública si Carter debe ser acusado de ingenuidad o de franca complicidad con los peores enemigos de la humani-

La administración Carter no sólo ha ofrecido ayuda económica a los comunistas nicaragüenses sino que incluso, llegando a los extremos de un sospechoso avenimiento con las fuerzas del comunismo internacional, los proveerá de armamento militar y por si fuerà poco entrenará en bases militares norteamericanas a los "oficiales" del Frente Sandinista.

Scanned with CamScanner

dad.

No cabe la menor duda de que turbias y siniestras fuerzas se mueven en torno de James Carter, cuando ante la indiferencia de muchos, ha llegado incluso a traicionar a sus mejores aliados y a vender a sus amigos al mejor postor, tal y como puede comprobarse en los casos de Taiwán, Corea del Sur, Irán, Nicaragua, Chile, etcétera. Lo extraño no es que Carter traicione a sus aliados, sino que los entregue en manos del comunismo, siguiendo la línea Roosevelt, quien hace unas décadas obsequió media Europa a los Soviéticos con una simple firma y anchas sonrisas en Yalta y Postdam.

¿Quién sigue ahora tras Nicaragua? Carter y sus cómplices criptocomunistas han empezado a fijar la vista en El Salvador y en el resto de América Central.

Una política tan extraviada como la que lleva a la práctica el Presidente de los Estados Unidos solamente puede llevar al incrustamiento de otro Vietnam en el corazón de América, tal y como lo hemos venido repitiendo aquí desde hace largo tiempo.

Y sólo la prudencia y la inmediata reacción de los norteamericanos que no son cómplices de la gran conspiración que ahora se gesta en la Casa Blanca y en el Departamento de Estado, podrá evitar el desencadenamiento de una serie de hechos que amenazan con destruir no sólo a los países latinoamericanos sino a los propios Estados Unidos.

AHORA ENTRENARAN LOS SANDINISTAS EN ESTADOS UNIDOS

El Congreso Aprobó Plan al Respecto

Washignton septiembre 12 (AFP)

El Congreso ha aprobado un plan por el cual dos comandantes sandinistas visitarán instalaciones militares norteamericanas y otros 20 soldados del nuevo Ejército nicaragüense recibirán entrenamiento en las bases que este país aún retiene en la Zona del Canal de Panamá.

La medida aprobada por siete a tres por el Subcomité de Asuntos Internacionales del Comité de Asignaciones Financieras de la Cámara Baja es considerada aquí como un triunfo en la estrategia del gobierno del presidente Jimmy Carter de no aislarse al desarrollo de los acontecimientos en ese país.

Los sandinistas han indicado que en el futuro solicitarán ayuda militar a los Estados Unidos, y han pedido de inmediato la colaboración de este país en la reconstrucción de su devastada economía.

Los medios oficiales dijeron que la disposición legislativa es "un importante síntoma" de la capacidad de este país de actuar a la luz de los cambios revolucionarios que se están produciendo en la región.

La partida procede de fondos de la ayuda externa para otros países por lo que, técnicamente, no se necesitaba una nueva autorización para su desembolso; se indica que se cumplió este trámite en vista de la preocupación de algunas esferas legislativas sobre la situación nicaragüense.

La Cámara Baja había rechazado ya la semana pasada por 221 a 189 un intento del diputado Robert Bauman (republicano por Maryland) que hubiese prohibido la asistencia a ese país en 1980 hasta que el Congreso determinara que Nicaragua no se tornaría "en otra Cuba".

Scanned with CamScanner

TRAS LA "RENUNCIA" DE ANDR

Puntos de Vista de la Población Sobre la Dominación Juda en los Estados Unidos

Por Arturo RAMIREZ

Cuando Andrew Young, el Ex-Embajador de Estados Unidos ante la Organización de las Naciones Unidas fue obligado a renunciar hace algunas semanas, un viejo conflicto llegó a su momento más crítico al provocar el enfrentamiento entre la población de color norteamericana y los poderosos grupos judíos que dominan la política y la economía de ese país.

Hay que citar un antecedente que aclara en parte el problema surgido. Andrew Young era el más alto representante de color en la administración del Presidente James Carter y su obligada renuncia obedeció a la indignación de la comunidad judía norteamericana por el hecho de que el Ex-Embajador osó entrevistarse con Zehdi Labib, representante de la Organización para la Liberación de Palestina.

De conformidad con la agencia noticiosa judía (JTA), Young "traicionó a Israel", lo que motivó que el lobby judío de Estados Unidos de inmediato solicitara a Carter la renuncia del Embajador. Carter obedeció las órdenes de la Liga Antidifamatoria Judía y expulsó "con gran pesar" a Andy Young. Pruebas de que Young sostuvo una entrevista secreta con los palestinos, fueron suministradas por el "Mossad", que es el servicio secreto israelita, mismo que infiltró a uno de sus agentes en el apartamento del Embajador de Kuwait ante la ONU, Abdallah Jaccoub, en la zona de Manhattan. (Cox Newspaper Service).

Lógicamente, la comunidad de color de los Estados Unidos reaccionó molesta ante tales hechos. En una entrevista de televisión, el dirigente negro norteamericano William S. Swan dijo lleno de indignación que "sólo aceptando que el grupo judío maneja a la Casa Blanca, es posible dar crédito a lo sucedido. ¿Cómo explicar antonces la sumisión y súbita obediencia de Carter a las órdenes dictadas por los judíos que viven en Estados Unidos? Si por un hecho tan simple Carter expulsó a Young, que era su más íntimo amigo y colaborador, ¿Qué sucedera el día que haya una diferencia grave con los judíos?", dijo Swan con indignación. (Ver "the Black News" Sep. 2-79).

Otros líderes negros expresaron su disgusto ante la ofensa de Carter a la comunidad de color de los Estados Unidos. Con expresiones de que "Estados Unidos es una colonia de Israel" y otros lemas similares se registró una manifestación de negros en el barrio del Bronx en Nueva York. En uno de esos actos masivos, se avivó la enemistad entre negros y judíos. Los primeros acusaron a los segundos de ser los responsables de la explotación de la gente de color en el país, e

Scanned with CamScanner

EW YOUNG:

de Color

ica

Andrew Young.

incluso se recordó que fueron precisamente los judíos quienes promovieron y llevaron a cabo el tráfico de esclavos, de Africa hacia los Estados Unidos.

En efecto, la colección titulada "Documents Illustrative of the History of the Slave Trade in America" (Documentos Ilustrativos de la Historia del Comercio de Esclavos en América), que se encuentra en el Carnegie Institute, en Pittsburg, Pa, contiene pruebas de que un elevadísimo porcentaje de quienes se dedicaron a traer esclavos negros a América, fueron judíos. Por ejemplo, se cita el caso del judío Aaron López quien él sólo controlaba el 50 por ciento del tráfico de esclavos entre 1726 y 1774. También se comprueba que, por ejemplo, en la bahía de Charleston, de 128 barcos dedicados a traer esclavos, 120 tenían registrados a judíos como propietarios, por el año de 1607. Igual sucedió posteriormente en Boston, Newport, Baltimore, Savanah, Charleston, Norfolk y otros puertos.

En ese tráfico denigrante, miles de negros murieron durante las travesías, debido a la pobre alimentación y malos tratos, indican los documentos antes mencionados. También se da a conocer que los judíos traficantes de esclavos como los tristemente célebres Aaron López, Benjamin Levy, Jacob Turk, Hayman Levy, Simeon Potter, Abraham Méndez, Moses ben Frank, Felix de Souza y otros muchos, siempre lucharon por abolir las leyes en contra de la esclavitud en varios Estados de la Unión Americana. Por cada esclavo en Africa, los judíos pagaban 15 dólares, y al venderlos en Estados Unidos solicitaban hasta 2 mil o más dólares.

La expulsión de Andrew Young vino a reavivar la ya tradicional enemistad entre los grupos de color y los judíos, no precisamente porque el Ex-Embajador negro hubiera desempeñado sus funciones a satisfacción de todos, sino por el obvio significado de la preeminencia y predominio de los judíos sobre la politica y la economía norteamericana, y el ya conocido desprecio de éstos hacia los negros, a quienes siempre han pretendido dominar, según se desprende de los carteles de protesta que fueron mostrados en la marcha de el Bronx en Nueva York. Young, quien fue un li-

Scanned with CamScanner

Stuart Eizenstat.

Phil Wise.

Julius Shiskin.

Zbihniev Brzezinski.

Peter Schuck.

Marvin S. Cohen.

Sol Linowitz.

Prof. Norval Morris.

Scanned with CamScanner

Michael Blumenthal

Anthony M. Solomon

Matthew Nimetz

David Aaron

Robert Rosenberg

Leslie Gelb

Frank Weil.

John Froines.

Bernard M. Shapiro.

Alan Dershowitz.

Scanned with CamScanner

Harold Brown

Alfred Kohn.

Michael R. Lemov.

Martin Feldstein.

beral procomunista y acérrimo enemigo de los países nacionalistas, de conformidad con las instrucciones de Carter, solamente fue la mecha que encendió de nuevo el conflicto.

Los líderes negros de Nueva York acusaron al "poderoso lobby judío" por la expulsión de Young. Sobre este particular, el Reverendo negro Jesse Jackson hizo declaraciones públicas en Atlanta, Georgia, juntamente con el senador estatal Julián Bond, quien dijo que cualquiera podía "insultar a los ingleses, franceses o a los alemanes, pero nadie se arriesgaría a enojar a los judíos".

En Washington D. C., inmediatamente después de la renuncia de Young, un grupo de manifestantes negros frente a la Casa Blanca protestó por la infiltración judía en la administración de Carter. Con carteles y pancartas, así como con panfletos, los hombres y mujeres de color denunciaron a los judíos que dominan la política en Estados Unidos, en cuya lista dieron a conocer los siguientes nombres de funcionarios importantes que trabajan con el Presidente Carter:

Harol Brown, Secretario de Defensa, a quien se señaló como miembro de la Liga Antidifamatoria Judía del B'nai B'rith, organización de espionaje que se encarga de hundir a cualquiera que se

Scanned with CamScanner

oponga a los objetivos judaicos en Estados Unidos.

Stuart Eizenstat, brazo derecho de Carter, consejero de Asuntos Domésticos, judío que estudió en la Hebrew School en la Congregation Ahavat Achim de Atlanta. Maneja los asuntos nacionales de Estados Unidos y su influencia es notable.

Michael Blumental, hasta hace poco Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, quien afirma ser sobreviviente de las supuestas matanzas de judíos en la Segunda Guerra Mundial. Bajo su mando se controló el mundo de las finanzas norteamericanas, predominantemente en manos de judíos.

Anthony M. Solomon.- Subsecretario del Tesoro de los Estados Unidos, fue el hombre número dos bajo Blumenthal. Judío de orígen, siempre ha sido considerado como uno de los marxistas más prominentes que haya habido en la administración de Carter.

Sol Linowitz, Consejero de Carter en Asuntos Latinoamericanos. También judío, fue agente oficial de Salvador Allende en Estados Unidos. Linowitz fue quien planeó la entrega del Canal de Panamá no a los panameños, sino a los castro-soviéticos.

Phil Wise, secretario particular de Carter, es un judío conocido por su liberalismo pro-rojo. En el panfleto distribuído por los manifestantes negros, se afirma que trabaja para el servicio de inteligencia israelita, "Mossad", infiltrado en la oficina para espiar y presionar a Carter a cumplir los mandatos de la judería".

Alfred Kahn, otro judío, es el jefe del Programa Anti-Inflacionario del Presidente Carter. Es acusado por la gente de color de tratar de desquiciar la economía norteamericana, favoreciendo a los intereses de las grandes corporaciones y empresas en manos de judíos.

Martín Feldstein, Asistente Secretario del Trabajo de los Estados Unidos, es acusado por los negros de entorpecer los programas de nuevos empleos para los sectores marginados.

Frank Weil, Asistente Secretario de Industria y Comercio de los Estados Unidos, puesto desde donde sirve a los designios de sus conciudadanos judíos.

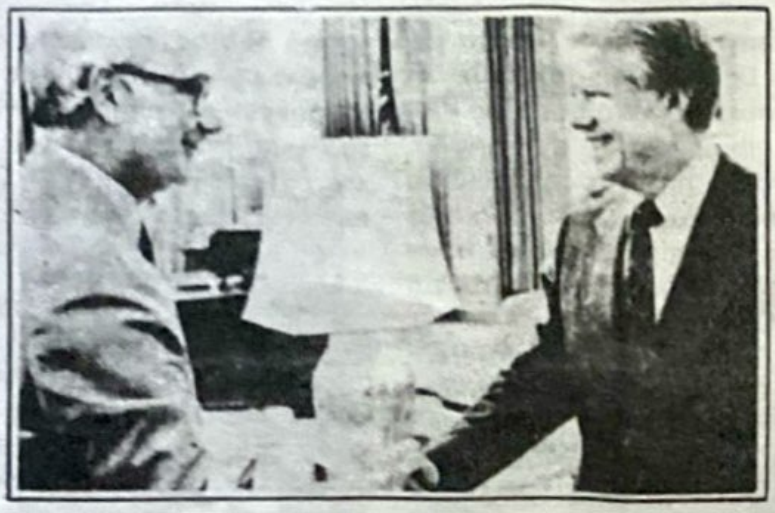
Bernard M. Shapiro, igualmente judío como los demás, es el Director del Comité Conjunto de Impuestos, con 56 empleados en su oficina, posición desde la que maneja algunos de los asuntos fiscales de mayor importancia en Estados Unidos.

Michael Pertschuck, Jefe de la Comisión Federal de Comercio de los Estados Unidos.

Michael R. Lemov, Jefe del Consejo del Comité de Comercio Exterior.

Marvin S. Cohen,

James Carter pronunciando un discurso en la organización judía B'nai B rith que opera libremente en los EE.UU.



James Carter con Ed Sanders.

Miembro del Consejo de Aereonáutica Civil de los Estados Unidos.

Robert Liphutz, otro judío nominado consejero personal del Presidente Carter.

Edward Sanders, Expresidente del Comité de Asuntos Públicos Israelita-Americanos, es consejero personal de Carter, con 3 oficinas en la Casa Blanca y el Departamento de Estado.

Prof. Noval Morris, Jefe de la poderosa Law Enforcement Assistance Administration, es un prominente judío que pretende legalizar el consumo de drogas en Estados Unidos y desea abolir a la policía, pues señala que el crimen organizado es un mito.

John Froines, Consejero del OSHA, dedicado a intimidar a las empresas privadas que no se encuentran en manos de judíos.

Peter Schuck, judío especialista en "derechos civiles", es Deputy Assistant del HEW.

Alan Dershowitz, judío, Deputy Attorney General (Procurador General de Justicia) de los Estados Unidos. Es acusado de manejar la justicia parcialmente en contra de los negros del país.

David Aaron, judío nominado por Carter para la Seguridad Nacional, sirve a los intereses de Israel desde la Casa Blanca.

Leslie H. Gelb, Director del Buró de Asuntos Políticos y Militares del Departamento de Estado norteamericano. Propugna por desarmar a Estados Unidos y dejarlo a merced del poderío soviético, en complicidad con judíos de otras agencias del gobierno.

Oficina de Brzezinski. El panfleto señala que la totalidad de los principales funcionarios de la oficina de Seguridad de los Estados Unidos, se encuentra en manos de judíos. Entre otros se señala a Jessica Tuchman, Jerrold Schecter, William Hyland, Michel Oksenberg, Robert Rosenberg, Victor Utgoff, Roger Waldam y Benjamin Huberman.

Finalmente, los manifestantes negros dan a conocer otros 387 nombres de los más importantes puestos de la administración Carter, que igualmente se encuentran en poder de los judíos y no bastaría el papel para mencionarlos a todos.

Se concluye en las acusaciones de los grupos de color en contra de los judíos, que éstos dominan la política del país más poderoso del mundo y que pretenden subyugar a la humanidad bajo sus designios sionistas, empezando con sus propósitos de esclavizar nuevamente a los negros. También se explica que por tal motivo y debido a que Carter es sólo un monigote de los judíos, se permite que en Estados Unidos operen libremente organismos de espionaje como el Mossad y la ADL del B'nai B'rith.

Para terminar, los grupos de color norteamericanos hicieron en dicho panfleto distribuido frente a la Casa Blanca, un llamado a los negros norteamericanos para unirse en contra del judaísmo que ya tiene bajo su control a los Estados Unidos y que pretende esclavizarlos mientras simula ayudarlos hipócritamente.

Scanned with CamScanner

Canal de Panamá:

LA URSS SUCEDE A LOS EE.UU

(Especial para "Réplica" de la Secretaría de Prensa y Propaganda del Secretariado Permanente de la LIMJA-WYACL).

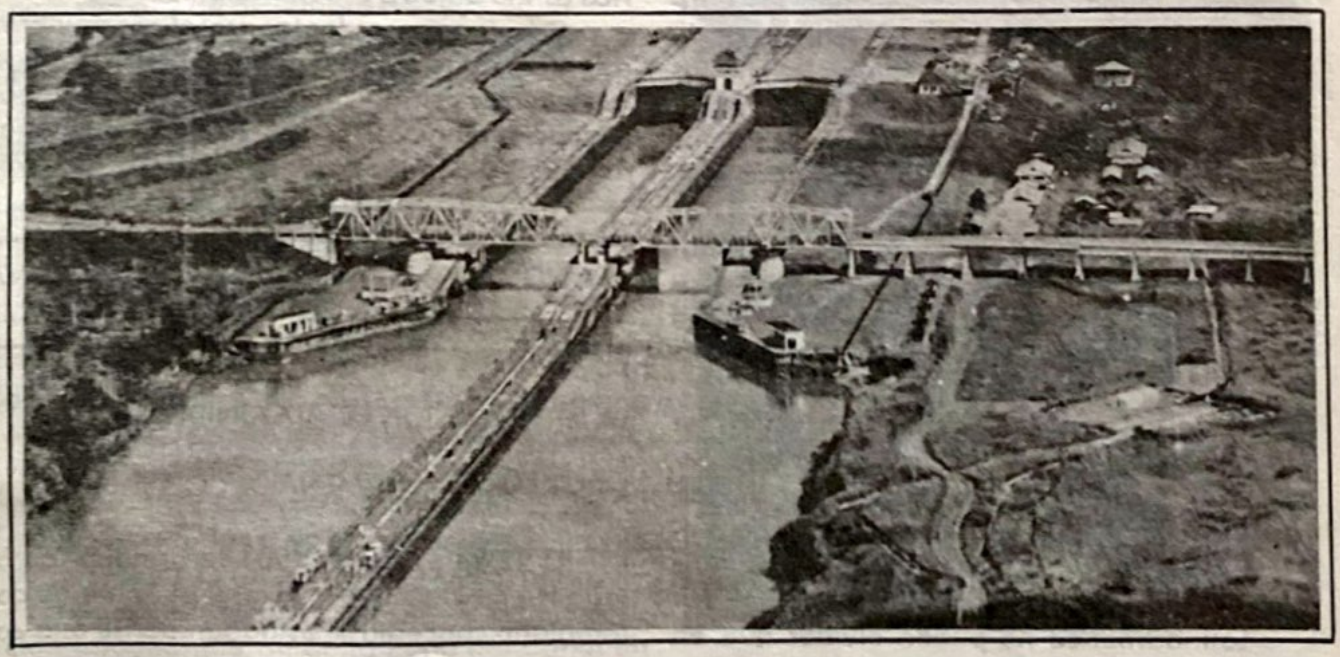
El canal de Panamá ha sido, y es, un área de importancia vital desde el punto de vista geopolítico y geoestratégico. Por ello se halla en la mira de los que pretenden establecer políticas hegemónicas, quienes han hecho de esa región un punto de permanente inestabilidad en la política internacional.

América Latina juega allí, nuevamente, una batalla decisiva por un destino de grandeza e independencia.

Los mismos intereses y personajes que se coaligaron para entregar a Nicaragua al marxismo, pretenden ahora convertir el Canal en baluarte soviético en el marco de una estrategia global y entreguista de la que forma parte el Caribe y América Central como paso inicial al asalto continental.

En esta estrategia de entrega, James Carter es una pieza clave. Torrijos es otra. Ambos representan los mismos intereses: los de la Unión Soviética y el Gobierno Mundial.

América Latina ve la situación creada por el tratado Torrijos-Carter no como la reparación de una injusticia histórica sino como una nueva amenaza a su integridad e independencia, ya que luego de apoyar decisivamente a Panamá en sus reinvindicaciones históricas por la devolución del Canal, lo cual han



Los mismos intereses y personajes que se coaligaron para entregar a Nicaragua al marxismo, pretenden ahora convertir el Canal de Panamá en baluarte soviético, en el marco de una estrategia global y entreguista de la que forma parte el Caribe y América Central como paso inicial al asalto continental.

Scanned with CamScanner

concretado aunque parcialmente todavía, Torrijos pretende consolidar un nuevo enclave colonial, esta vez en beneficio del infame concubinato soviético-estadounidense en América.

Nuevamente la mancuerna Washington-Moscú pretende burlar las aspiraciones de Latinoamérica.

No se trata solamente de enjuiciar el decadentismo imperante en los Estados Unidos, sino también las consecuencias que ese decadentismo tiene para América Latina y los valores de Occidente.

El avance soviético, producto lógico del retroceso concertado y previsto por los representantes del Gobierno Mundial que manejan los E.E.U.U., se realiza a expensas de Occidente y, en el caso del Canal de Panamá, a expensas de toda América Latina.

América Latina deberá necesariamente despertar de su letargo e impedir ser el escenario de los manejos de estos poderes. Los vacíos dejados por las potencias coloniales en América, principalmente los EEUU. y Gran Bretaña, están dejando como secuela el avance marxista en este Continente debido a las carencias latinoaméricanas para consolidar una política propia, global, de unidad e independencia en lo ideológico, político y económico que la proteja de la complicidad de las potencias coloniales con la URSS y el Gobierno Mundial, quienes reciben en bandeja a las naciones de nuestro Continente de manos, de los mercaderes políticos de los EEUU y Gran Bretaña.

Debe recordarse que las ex-colonias inglesas en América (y también en otras partes del Mundo), son hoy gobernadas por agentes marxistas (Guyana, Jamaica, Grenada y otras islas del Caribe). El Canal de Panamá es otro ejemplo palpable de este drama que puede culminar en un nuevo énclave soviético.

Por ello, si Latinoamérica no es capaz de ejercer su autodeterminación, Carter y la penetración soviética en esta parte del Mundo terminarán por consolidar, una nueva colonización ideológica, política y económica, más grave aún de la que que ya padecemos.

Latinoamérica no puede olvidar que en la actualidad esa penetración ya es una realidad: Cuba, Jamaica, Grenada, República Dominicana y otras islas en el Caribe contorman

Omar Torrijos además de estar estrechamente vinculado al narcotráfico a través de su hermano Moisés, juega el papel de agente y vehículo de la penetración soviética en Centroamérica, zona clave para todo Occidente y vital para América.

ya un "mare nostrum" prosoviético, Nicaragua, Costa Rica y Panamá en centroamérica, y Venezuela, Guyana, Ecuador, Perú, Bolivia y quiza pronto Brasil en Sudamérica nos presentan un panorama cuyo desenlace no puede tranquilizar a los que junto a San Martín y Bolívar soñaban y sueñan con una América Latina unida e independiente.

Conviene recordar las proféticas palabras del gran estadista americano Juan Domingo Perón, respecto al futuro latinoamericano, cuando sentenció: "El año 2000 nos encontrará unidos o dominados".

CRONOLOGIA E HISTORIA DE UNA NUEVA AFRENTA A LATINOAMERICA

LA INTERVENCION ESTADOUNIDENSE:

LA SECESION PANAMEÑA DE COLOMBIA:

El 22 de enero de 1903 se firmaba el tratado HAY-HERRAN por el cual el gobierno colombiano concedía al estadounidense una zona de control de 10 Km de ancho a lo largo del Canal de Panamá.

No obstante, el tratado fue rechazado ca-

Scanned with CamScanner

si por unanimidad por el senado colombiano el 12 de agosto de 1903 debido a que era sumamente lesivo para la soberanía colombiana.

Este rechazo no fue aceptado por el gobierno de los EEUU quien consideraba que el tratado era definitivo y a partir de ese momento comienza a urdir la maniobra secesionista.

Misiones de separatistas panameños comienzan a llegar a Washington desde fines de agosto de ese mismo año para participar en los planes estadounidenses. Se dispuso que el alzamiento, previsto para los primeros días de noviembre de 1903, tuviese lugar coincidentemente con la llegada del buque de guerra "Boston" de la Marina norteamericana simultáneamente. Los agentes consulares de otras potencias cómplices de los EEUU (principalmente Gran Bretaña) comienzan a actuar para impedir cualquier reacción por parte del gobierno colombiano.

El 4 de noviembre de 1903 se firma el acta de independencia y se constituye un gobierno provisional. El 6 de noviembre, dos días después, las tropas colombianas abandonan el país. La secesión se había consumado.

Pocos días después de estos sucesos se creaba la Zona del Canal de Panamá con la firma del tratado HAY-BUNAN-VARILLA, que fue ratificado por el gobierno provisional panameño el 2 de diciembre de 1903.

En menos de un año, los EEUU promovieron y consiguieron la secesión panameña de Colombia y el control absoluto y soberano de la Zona del Canal.

PANAMA: PAIS OCUPADO

A partir de ese momento, y para defender sus intereses, los EEUU ocuparon Panamá en diversas ocasiones. Estas intervenciones, violatorias de la soberanía panameña, estimularon la conciencia nacionalista en el pueblo, cansado ya de la continua intromisión en sus asuntos internos. Por otra parte, la discriminación practicada por la administración estadounidense de la Zona del Canal en detrimento de la población y economía panameñas fortalecían los sentimientos antinorteamericanos.

Esta situación provocó que surgiera la conciencia sobre la necesidad de efectuar una revisión del tratado de 1903. Así, por ejemplo, en 1936 el pago anual se elevó a la suma de 439,000 dólares. En 1939, el Senado de los EEUU, temeroso de una reacción interna que agravase su situación de dominio colonial, decretó la no intervensión de Panamá excepto en lo concerniente a la defensa del canal.

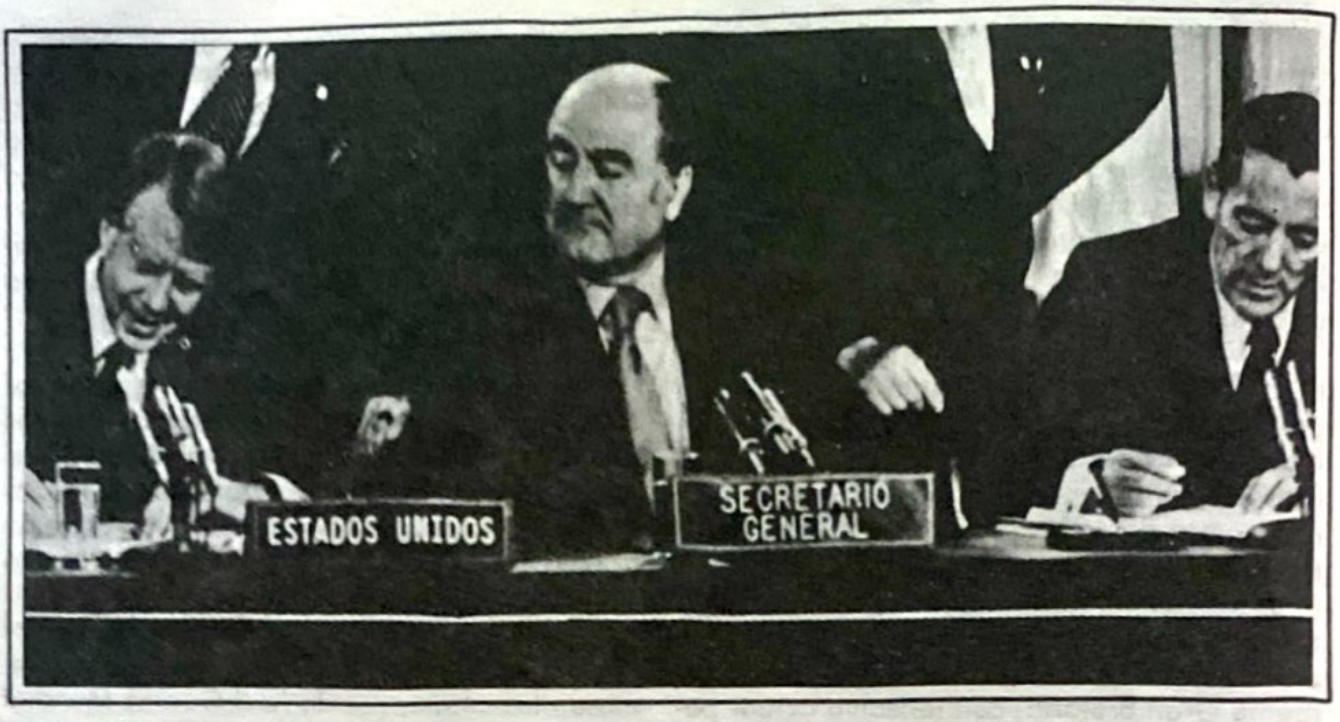
Para esas fechas, y debido a su particular status jurídico, gran cantidad de compañías navieras estadounidenses utilizaban el registro panameño para sus buques mercantes. De esta manera, ficticiamente, Panamá pasó a convertirse en uno de los estados con mayor flota mercante.

Este resquicio jurídico fue utilizado por los EEUU para ayudar a Gran Bretaña y Francia en los comienzos de la II Guerra Mundial sin modificar su neutralidad hasta ese momento, pero violando gravemente (nuevamente) la soberanía panameña.

Esta situación se le dificultó a los EEUU durante la presidencia de Arnulfo Arias (entre 1940-1941) quien pretendió hacer valer los derechos soberanos de Panamá ante la presión estadounidense. Sin embargo, estos últimos lo derrocaron valiéndose para ello de un

"El año 2000 nos encontrará unidos o dominados" sentenciaba el gran estadista americano Juan Domingo Perón. De la unidad de los pueblos de América dependera su sobrevivencia en la libertad.

Scanned with CamScanner



América Latina ve la situación creada por el tratado Torrijos-Carter no como la reparación de una injusticia ya que Torrijos pretende consolidar un nuevo énclave colonial, esta vez en beneficio del infame concubinato soviético-estadounidense en América.

golpe de Estado que, en 1941, realizó Ricardo Adolfo de la Guardia. Este último, obedeciendo el mandato norteamericano declaró inmediatamente la guerra a las potencias del Eje, lo que permitió un mayor control de los EEUU sobre Panamá.

Luego de la II Guerra Mundial las crecientes demandas de revisión del Tratado derivan en nueva inestabilidad política en esta nación centroamericana.

En 1949 es reelecto Arnulfo Arias como presidente de Panamá. Nuevamente la presión estadounidense provoca su derrocamiento en 1951. Finalmente, los EEUU, colocan a José Antonio Ramón (entre 1952-1955) para resguardar sus intereses coloniales quien luego de obtener algunas concesiones de diverso orden, (coordinadas con Washington) para calmar a la población, fué asesinado en 1955.

Sobreviene luego un confuso intervalo en el que finalmente fue electo presidente Ernesto de la Guardia (entre 1956-1960) quien también obtuvo, mediante concesiones de Eisenhower, algunas ventajas para Panamá en el orden económico y político. Se permitió que la bandera panameña ondeara en la Zona del Canal.

En las elecciones de mayo de 1960 el candidato de la coalisión Unión Nacional de Oposición, Roberto F. Chiari, es electo presidente para el período 1960-64. Durante su presidencia, en enero de 1964, se producen los violentos disturbios en la zona del Canal en los cuales, soldados de los EEUU provocaron la muerte de varias personas al reprimir una manifestación. El conflicto tuvo su origen en la desacertada actuación de Robert J. Fleming, administrador estadounidense en la Zona del Canal.

Esto provocó la ruptura de relaciones diplomáticas entre el gobierno panameño y el de los EEUU. Esta ruptura, o más bien interrupción, fue sólo de tres meses, ya que en abril del mismo año, se reanudaron.

El sucedor de Chiari en la presidencia fue Marco Aurelio Robles (entre 1964-1968) quien fue depuesto por la Asamblea Nacional en marzo de 1968 acusado de violar la Constitución. Lo reemplazó provisionalmente Max Delvalle.

En mayo de 1968 fue reelecto por tercera vez Arnulfo Arias en la presidencia de Panamá. Nuevamente fue depuesto por un golpe de Estado esta vez dirigido por Omar Torrijos, Jefe de la Guardia Nacional, el 11 de octubre de 1968.

Arnulfo Arias, sale del pais

Scanned with CamScanner

TORRIJOS: LA URRS REEMPLAZA A LOS EEUU.

Torrijos instala en la Presidencia de la República al coronel José María Pinilla para que gobernara en su nombre y bajo su control.

Pero en diciembre de 1969 Pinilla intenta un complot contra Torrijos. El complot fracasa y Torrijos lo destituye y nombra una nueva Junta de gobierno presidida por Demetrio Lakas (elemento marxista).

Tras las elecciones legislativas de agosto de 1972, la Asamblea Nacional (controlada por Torrijos) eligió a Lakas por un período de seis años y a Torrijos, Jefe de Gobierno con plenos poderes por el mismo período.

Torrijos inicia, ahora abiertamente, el acercamiento y cooperación con los estados socialistas, principalmente con la URSS a través de Fidel Castro.

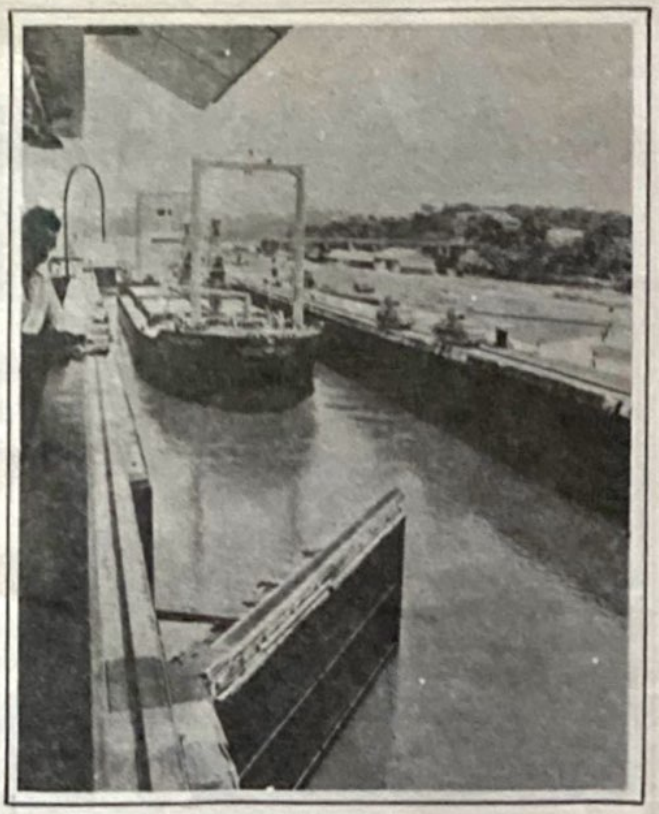
En 1976 comienzan las negociaciones entre Panamá y los EEUU para la devolución del Canal de Panamá y la Zona del Canal a la soberanía panameña.

En septiembre de 1977 se firma finalmente el denominado Tratado Torrijos-Carter por el cual EEUU se compromete a devolver (en forma progresiva hasta el año 2000) la soberanía absoluta de la Zona del Canal y el Canal de Panamá.

En agosto de 1978, Torrijos nombra a Arístides Royo como presidente de Panamá y se autodesigna jefe de la Guardia Nacional para continuar manejando a su títere (Royo) y al país de acuerdo a los designios del marxismo internacional

La participación de Torrijos en el conflicto de Nicaragua revela claramente cuáles son las intenciones de Torrijos y de Carter respecto del destino final del canal de Panamá. Comprobada fehacientemente la participación en el entrenamiento militar de comunistas nicaragüenses y de otras nacionalidades e intermediación en la entrega de armas cubanas al marxismo agresor de Nicaragua, Carter niega farisaicamente que Torrijos tenga conexión marxista alguna y por lo tanto que la seguridad de los EEUU se vea comprometida por la firma del tratado.

Es decir, los poderes que manejan a Carter no buscaban la reparación de una injusticia histórica a Panamá y a Latinoamérica al firmar el Tratado, buscaban fortalecer la agresión marxista contra el continente y fortalecer a Torrijos en el poder. Torrijos, por su parte, además de estar estrechamente vinculado al



LOS PODERES QUE MANEJAN A CARTER NO BUSCABAN LA REPARACION DE UNA INJUSTICIA HISTORICA A PANAMA Y A LATINOAMERICA. AL FIRMAR EL TRATADO, BUSCABAN FORTALECER LA AGRESION MARXISTA CONTRA EL CONTINENTE Y FORTALECER A TORRIJOS EN EL PODER.

Scanned with CamScanner

Tras las elecciones legislativas de agosto de 1972, la Asamblea Nacional, controlada por Torrijos, eligió a Demetrio Lakas por un período de seis años y a Torrijos, Jefe de Gobierno con plenos poderes por el mismo período. Desde luego Lakas fue sólo un títere de Torrijos.

En agosto de 1978 Torrijos nombró a Aristides Royo como presidente de Panamá y se autodesignó Jefe de la G. Nacional para continuar manejando a su nuevo títere y al país conforme los designios del marxismo internacional.

narcotráfico a través de su hermano Moisés, juega aquí el papel de agente y vehículo de la penetración soviética en una zona clave para todo Occidente y vital para América.

América Latina, es nuevamente traicionada y su apoyo a Panamá puede volverse ahora contra ella si, como todo lo indica, Carter (o Kennedy en un futuro inmediato) cumplen con su objetivo de iniciar, partiendo de América Central y el Caribe, la ofensiva marxista al resto del continente, ya sea mediante invasiones militares como en el caso de Nicaragua o mediante el engaño del paso previo: la farsa socialdemócrata, como en los casos de Venezuela, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Bolivia, etc.

De esta manera, el acto que tuvo lugar el 1° de octubre de 1979 (entrega formal de la Zona del Canal de Panamá), marca un hito histórico para Latinoamérica. A partir de él, Panamá y el pueblo panameño asumen la responsabilidad histórica de luchar por no ser instrumento de los planes soviéticos para el Continente. Esto exige como primer paso el derrocamiento del traidor por antonomasia denominado Torrijos y su integración plena a un proyecto latinoamericano independiente para establecer una política coherente de defensa y enfrentamiento a los EE.UU. y a la URSS en sus intentos de consolidar la neocolonización marxista continental, cuyos primeros pasos ya se han dado.

Si por el contrario, Torrijos continúa desde Panamá siendo instrumento de Carter y de la URSS, no sería extraño que ocurriera lo que los marxistas vociferaron desde Managua: "Nicaragua ha iniciado el incendio continental".

Los pasos no se dejarán esperar: ASESORES CUBANOS Y SOVIETICOS en Centroamérica y quizá, por qué no, también soldados apoyando la invasión, primero a El Salvador, Guatemala y Honduras, y luego a los países Sudamericanos que intenten resistir.

La presencia de soldados soviéticos en Cuba refleja claramente no sólo el status colonial de esa nación caribeña sino también la agresividad manifiesta del Gobierno Mundial en su urgencia por consolidar cuanto antes su poder en esta parte del mundo.

La herencia independiente que ha recibido Latinoamérica reclama una respuesta viril a estos intentos de dominarla.

Scanned with CamScanner

SUPLEMENTO

CONGRESO MUNDIAL POR LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA

Entre los días 7 y 9 de septiembre se celebró en Miami el Congreso Mundial por la Democracia y la Libertad al que convocaron importantes organizaciones anticomunistas cubanas como la Brigada 2506, Alpha 66, el Movimiento Nacionalista Cubano, el Colegio Nacional de Locutores, etc. Asistió el alcalde Maurice Ferré y las más importantes personalidades del exilio cubano.

El objetivo fundamental del Congreso fué contrarrestar las falsedades y peligros derivados de la Conferencia de los Países No Alineados que se celebró en La Habana en los días anteriores inmediatos y presentar nuevas denuncias sobre los crímenes del régimen de Fidel Castro contra su pueblo. Presidió el Congreso el Dr. Manuel Antonio de Varona, ex-Primer Ministro de Cuba.

Además de los delegados cubanos -más de un millar- procedentes de todos los rumbos de Estados Unidos y países del Caribe, estuvieron presentes delegaciones de más de cuarenta países, destacando las que representaron a países subyugados por el comunismo, como las de Europa del Este, Indochina, la Unión Soviética y la propia Nicaragua. América Latina aportó el mayor número de delegaciones extranjeras.

Para la solemne ceremonia de clausura fueron invitados como oradores principales destacados líderes del anticomunismo mundial. Ellos fueron el Dr. Roger Pearson, Presidente de NARWACL y del Council on American Affairs; el Lic. Mario Sandoval Alarcón, ex-Vicepresidente de Guatemala y Director del Movimiento de Liberación Nacional de ese país; el Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana; el Dr. Igor Gregolev, científico ruso recientemente emigrado a Occidente y el Dr. Gonzalo Facio, Ex-Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica. Todos ellos fueron objeto de cálida recepción, fueron ovacionados después de sus intervenciones, con excepción del Dr. Facio que fué expulsado del Congreso según se informa por separado.

REPLICA publica en este número algunos de los documentos más relevantes de dicho evento reservándose para números posteriores la publicación de otras de las resoluciones adoptadas.

Réplica

Scanned with CamScanner

EL "SHOW" DE LOS NO ALINEADOS

"Denuncio Públicamente la Conspiración que se Cierne Sobre Guatemala"

Discurso pronunciado por el Lic. Mario Sandoval Alarcón, Director General del Movimiento de Liberación Nacional de Guatemala, ante el pleno del Congreso Mundial por la Democracia y la Libertad.

Amigos del Mundo Libre:

Se me ha pedido que pronuncie un discurso sobre un tema de suyo muy difícil, los "No Alineados" Es algo así como hablar de los marcianos sabiendo que no existen, o hablar de los hombres de la Luna sabiendo que no hay selenitas, aunque si haya lunáticos, y así a guisa de cumplir, he escrito lo que expresa nuestra idea.

En La Habana, la antigua perla de América, acaba de terminar otro de los grandes "shows" que a todo lujo y propaganda bajo Fidel Castro, se orquestó con la presencia de muchos Jefes de Estado, muchos como él, sátrapas de sus países; la mal llamada Conferencia de Países "No Alineados", es aquí donde el término dificulta el tema, pues llamar no alineados a los militarmente alineados es un insulto al intelecto de los hombres y mujeres que poblan el Mundo.

Presentes, según noticias; los del Tercer Mundo, los subdesarrollados, pero presentes también los que a través del petróleo cada día hacen más difícil el desarrollo de los subdesarrollados.

No extraña mucho que Estados Unidos haya enviado observadores, en nuestra opinión debió haber llegado con una nutrida delegación, pues su postura de no alineado, acaba de manifestarse claramente en Nicaragua; aún están vivos los actores del drama nicaragüense, están escritas y son conocidas las insolencias de un señor llamado Pessullo, aún duele saber cómo se engañó al gobierno nicaragüense ofreciendo ayuda a la Guardia Nacional a cambio de la salida inmediata de Somoza, aquel acuerdo fue cumplido por una parte, Somoza, el cual abandonó el poder retirando a toda su familia, a los genera-

Scanned with CamScanner

les y viejos coroneles, y la ayuda de la Guardia se concretó a un envío de plasma, vendas, curitas y medicinas de toda clase, dejándola totalmente indefensa anta la avalancha sandicomunista apoyada bélicamente por Cuba, Venezuela y demás países confabulados; es decir, que la palabra empeñada en nombre del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, fue abiertamente incumplida. Creo que el General Somoza pecó de ingenuo al pactar con Pessullo, representante de la política de entrega que frente al avance comunista han adoptado los Estados Unidos de Norteamérica; que quede aquí constancia expresa de nuestro desprecio y condena por tan infame acción.

Se habla de No Alineados que son los perfectamente uniformados en contra de la Democracia y de la Libertad; se discutieron en La Habana dos posibles tendencias, mejor dicho y hablando claro, en nuestra opinión, dos caminos opcionales hacia el mismo objetivo. El de Fidel Castro quien como de costumbre manifestó su mala educación como anfitrión y el del yugo de los eslavos, el tirano sanguinario Josip Bros, alias "TITO"; ambas posicioness coincidentes, bajo su letal propaganda, en llevar al mundo y a todos los países allí reunidos al dominio comunista.

No son las ayudas técnicas ni los seiscientos maestros llevados a Nicaragua para indoctrinar a la juventud, ni son las armas sofisticadas, los arados y los tractores de que tan necesitados están los pueblos asistentes al "show" de La Habana, las falacias del comunismo aún siendo totalmente conocidas son utilizadas con buenos resultados por los magos de la desfachatez y la audacia. Ahora mismo se está tratando de presentar un cuadro tergiversado, parcial y engañoso de los acontecimientos centroamericanos para ocultar, o disimular hasta donde sea posible, el hecho palmario de que en Nicaragua se ha instalado un régimen marxista, cuyo programa, ya en marcha según las informaciones publicadas en la prensa internacional, es la socialización acelerada de ese país, al tenor del patrón castrista. Se comienza a decir y seguirán insistiendo con renovado énfasis que en Nicaragua no está existiendo nada que no sea un proceso de democratización. en el que

LA SUBVERSION COMUNISTA NO SE DETIENE. TOMA LAS FORMAS Y LAS MODALIDADES QUE ACOMODAN A LAS DIFERENTES CIRCUNSTANCIAS Y AVANZA, CONSTANTEMENTE AVANZA, APOYADA POR LOS "NO-ALINEADOS" QUE SE INFILTRAN EN TODAS PARTES Y QUE CLAMAN CONSTANTEMENTE POR LA PAZ; PERO NOSOTROS, HOMBRES LIBRES QUE CREEMOS EN UN MUNDO LIBRE, DEBEMOS ESTAR ALERTAS Y COMPRENDER QUE LAS APELACIONES DE LOS PACIFISTAS FRENTE AL EMBATE DE LOS CONQUISTADORES ROJOS NO SON SINO LOS RELINCHOS DEL MODERNO CABALLO DE TROYA, POR CUYO MEDIO SE TRATA DE ABRIR LAS PUERTAS DE NUESTRA CONCIENCIA CIUDADANA Y CONSEGUIR LA RENDICION SUCESIVA DE LAS NACIONES.

Scanned with CamScanner

participan, según ellos, todos los sectores sociales y políticos de ese país, a pesar de que los hechos proclaman lo contrario. Mas la situación de Nicaragua de todos es conocida y yo quiero denunciar aquí, hoy, en esta oportunidad la próxima agresión del comunismo, agresión que será dirigida en contra de mi país,Guatemala, esta denuncia la hago en mi calidad de hombre público, como Director General del Movimiento de Liberación Nacional de Guatemala y en nombre de miles de guatemaltecos que han luchado y muerto por la causa de la Libertad de nuestro país: en una resolución emanada -cosa ya esperada- de la asamblea de los No Alineados, se estableció la necesidad de que se proclame la independencia en calidad de estado soberano a una cuarta parte del territorio Guatemalteco, denominado Belice.

Esta resolución será llevada a las Naciones Unidas en donde campean a su antojo las directrices del comunismo internacional, con los votos de los minipaíses artificialmente creados en el Africa y el Caribe, donde tiranos inauditos de la calidad Idi Amín Dada, Macías, etc. etc. en su gran mayoría gobiernan esos pseudoestados -respetuosos de los derechos humanos del señor Carter y el State Departament- siguiendo la siempre tortuosa políta británica que ha logrado crear de isletas de ínfimo tamaño y población estados soberanos con representación igualitaria en los cónclaves mundiales y que prácticamente ha logrado anglofilizar hasta la Organización de Estados Americanos -buscando así, al terminar el imperio Británico, la creación de un bien orquestado comun welth, para uso de la política inglesa,pero que saliéndose del carril, hoy juegan en el bando de la izquierda y allí en las Naciones Unidas, Guatemala será condenada por la consigna comunista que a través de una independencia forzada, abrirá las puertas al conflicto armado canalizando las viejas aspiraciones de quienes han soñado con recuperar la presa que un día el Movimiento de Liberación Nacional arrebatara al comunismo internacional.

La subversión no se detiene jamás,toma las formas y las modalidades que acomodan a las diferentes circunstancias, y avanza, constantemente avanza,apoyada por los hombres NO ALINEADOS que se infiltran en todas partes y que claman constantemente por la paz; pero nosotros, hombres libres que creemos en un mundo libre, debemos de estar alertas y comprender, que las apelaciones de los pacifistas frente al embate de los conquistadores rojos no son sino los relinchos del moderno Caballo de Troya, por cuyo medio se trata de abrir las puertas de nuestra conciencia ciudadana y conseguir la rendición sucesiva de las naciones.

Conocemos a los enemigos y sabemos que nada podemos hacer para evitar el problema, pero aquí en ésta tribuna que nos brinda el pueblo cubano anticomunista, leal, franco, sincero, conglomerado humano al que rindo pleitesía por su lucha y por su Fe, aquí digo en esta tribuna de libertad, denuncio públicamente la conspiración que se cierne sobre Guatemala y anuncio que si no podemos evitar la conflagración, la enfrentaremos hasta sus últimas consecuencias haciendo honor al espíritu que refleja nuestro Himno Nacional, producto de la unión genial del músico guatemalteco Rafael Alvarez y del bardo cubano José Joaquín Palma:

"Si mañana tu suelo sagrado lo amenaza invasión extranjera tinta en sangre tu hermosa bandera a vencer o a morir llamará que tu pueblo con ánima fiera antes muerto que esclavo será..."

Que Dios nos ayude y que a todos los aquí reunidos nos de su Bendición.

¡VIVA LA LIBERTAD!

Scanned with CamScanner

El Comunismo, el Criptocomunismo, la Administración Carter y el Clero "Progresista" Conspiran Para Imponer la Tiranía Marxista en América Latina

Discurso pronunciado por el Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, en la ceremonia de clausura del Congreso Mundial Por la Libertad y la Democracia, celebrado en Miami del 7 al 9 de Septiembre.

No es esta la primera vez que se me otorga el honor y la satisfacción de dirigirme a una numerosa y selecta concurrencia de la Patria cubana, pero sí es la primera vez en que acudo con un papel en la mano; no para limitarme en mis expresiones, sino por lo contrario, porque asumo premeditadamente la responsabilidad plena y personal de mis palabras.

Los días de convivencia en este Congreso me ha advertido que aunque todos nos calificamos de anticomunistas, no concedemos la misma interpretación a conceptos iguales. Me temo que aunque hablamos el mismo idioma, danzamos en torno de una nueva Torre de Babel, con la confusión de lenguas de que habla la Escritura, en un mundo que llama "potencia" al que tiene más capacidad para destruir a sus semejantes, que llama "totalitario", por igual, al que asesina y esclaviza por sistema y al que adopta medidas enérgicas contra unos cuantos subversivos para impedir la esclavitud de todo su pueblo. Asimismo la clasificación de "no alineado" se la atribuyen cínicamente tanto los que forman el rebaño de Carlos Marx como los que hacen fila ante las arcas de los bancos de Nueva York.

Está por finalizar la década de los años setenta y se impone un breve balance...como anticomunistas. En Europa los comunistas sacudieron Portugal y aún participan del poder, lo mismo que en España donde no ponían pie desde 1939 y que vive hoy amedrentada por el terrorismo y a medio comer por el desplome de la economía. En Italia el Partido comunista domina las grandes ciudades y en Francia amenazan acceder al poder en las próxi-

Scanned with CamScanner

mas elecciones gracias a su nueva estrategia: el Eurocomunismo y al apoyo incondicional de los socialistas de Mitterrand.

En Asia cayó Indochina, abandonada por sus aliados. En los cuatro años transcurridos desde la entrada de las tropas comunistas a Saigón y a Pnom Pehn ni los monopolios de información masiva, ni Amnesty International, ni ninguno de los que se desviven por los derechos humanos ha denunciando al mundo la muerte de medio millón de vietnamitas y el exterminio de más de dos millones de camboyanos, sin contar las decenas de miles que vagan por los mares del Sur.

En Africa el imperialismo soviético avanzó con sus legiones cubanas apoderándose de Angola, de Mozambique, de Etiopía y de otros territorios, ante el aplauso de Andrew Young y la impasibilidad de Washington y del resto del mundo, que con un entreguismo disfrazado de diplomacia sigue haciendo reverencias a Breznev y llamando a Castro el "señor Presidente del Consejo de Ministros".

Y en nuestro Continente acabamos de asistir al cambio de régimen de Nicaragua, producido no por una victoria militar del sandinismo y de las brigadas internacionales, sino como resultado de presiones y de confabulaciones políticas para que los marxistas llegaran al poder...Que si aún no se sabe si aquello es o no comunismo o si lo será muy pronto, o nunca, son afirmaciones que he escuchado entre ustedes sobre esta cuestión. Apelo a la experiencia de los cubanos en carne propia; pero yo no puedo dejar de recordar a Castro y a sus comandantes con sus rosarios colgados del cuello prometiendo justicia y libertad; recuerdo también octubre de 1960, única vez que estuve en Cuba, en que algunos intelectuales que entrevisté me decían que exageraba calificando a Castro de comunista aún cuando les mostraba las pruebas de su militancia desde la época del "bogotazo de 1948" en que participó... Y respecto de Nicaragua es ya público y notorio el cordón umbilical entre Cuba y el Frente Sandinista a través de Panamá y Costa Rica, como lo acaba de aceptar el propio José Figueres. ¿Quién puede mencionar un solo caso histórico en que los comunistas entreguen las armas a una revolución que no esté bajo disciplina y control? ¿O es que no estuvieron miembros de la Junta Sandinista el 26 de julio en la Habana para reverenciar a Castro y agradecerle su ayuda? Cierto es que personas no comunistas están en el gobierno de Nicaragua, como también ocurrió en Cuba durante los primeros años del castrismo, pero también es cierto que los comunistas conocidos son los que tienen las armas y las llaves de las cárceles. Por eso y por lo actuado hasta hoy, y a pesar de las dudas, yo me digo: Si ese animal tiene apariencia de perro,si camina como perro, si ladra como perro, creo que es perro.

No se trata de ninguna "cacería de brujas" como aprendieron a decir los tontos útiles. No se trata tampoco de lanzar malos augurios sobre Nicaragua pues ningún pueblo

EN LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA ESTAMOS CONVENCIDOS DE QUE EN AMERICA ENTERA SE ENCUENTRA EN MARCHA UN PROCESO DE CONSPIRACION PARA SOMETER A NUESTROS PUEBLOS A LA TIRANIA COMUNISTA. CONFABULADOS EN ESTA CONSPIRACION SE ENCUENTRAN, COMO HAN DEMOSTRADO LOS HECHOS, EL COMUNISMO SOVIETICO, EL CRIPTOCOMUNISMO Y LA ADMINISTRACION CARTER.

Scanned with CamScanner

merece nuestra ayuda y nuestra comprensión como ellos. Se trata de no engañarlos para que enfrenten la realidad; y para que la enfrentemos también nosotros, los que vivimos en esa área Centroamericana y el Caribe que se encuentra en los planes de conquista, a corto plazo, de la Unión Soviética y los países del Pacto de Varsovia, que reunidos en Bulgaria, en diciembre pasado, señalaron entre sus objetivos el control de la zona que va del Canal de Panamá a los pozos petroleros de México.

La cuestión del comunismo y del anticomunismo, señores, es una cuestión muy seria. Muy por encima de nuestros pequeños problemas e intereses personales. El comunismo es una máquina gigantesca de esclavización integral que avanza implacable hacia la absorción de toda la humanidad. Los conductores visibles de esta maquinaria son sólo eso, maquinistas. Los cerebros que la dirigen, en cambio, lo mismo pueden encontrarse a cubierto de publicidad dentro de la propia Unión Soviética, tras el escritorio de algún trust bancario, especulando con el hambre y las necesidades económicas de los pueblos para decidir hacia dónde se debe dirigir la guerra y aún, Dios no lo quiera, podrían estar entre aquellas autoridades religiosas que permiten que se hable de subversión y de violencia desde los púlpitos como si hubiera una "nueva palabra de Dios".

Ustedes en Miami, por fortuna, cuentan con un pastor auténtico, como monseñor Román, quien nos ha hecho orar en este día: ¡Señor, salva a la Patria cuya suerte está en nuestras manos!.

En concreto y sin metáforas. En la Confederación Anticomunista Latinoamericana estamos convencidos de que en América entera se encuentra en marcha un proceso de conspiración para someter a nuestros pueblos a la tiranía comunista. Confabulados en esta conspiración se encuentran, como han demostrado los hechos, el comunismo soviético, el criptocomunismo y la administración Carter.

El comunismo soviético, tanto desde Moscú como desde La Habana, dirige la acción de decenas de miles de agentes y activistas que actúan en toda América, particularmente en Estados Unidos y en los países que mantienen

CARTER, ALIENTA POLITICA Y ECONOMICAMENTE A GOBIERNOS Y PARTIDOS DE SIGNO SOCIALISTA, SOCIAL-DEMOCRATA Y DEMOCRATA-CRISTIANOS DE IZQUIERDA PARA ENFRENTARLOS CON LOS GOBIERNOS ANTICOMUNISTAS EN LA ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS, EN LAS NACIONES UNIDAS, EN EL CONSEJO INTERAMERICANO DE SEGURIDAD Y EN OTROS FOROS INTERNACIONALES A FIN DE MANTENER A AMERICA LATINA DESUNIDA.

Scanned with CamScanner

relaciones diplomáticas con Rusia. El propio Fidel Castro es sólo una figura en todo este engranaje. El criptocomunismo lo mismo es el comunismo emboscado, que el de aquellos marxistas que se ostentan como "moderados" o "independientes", pero que a la hora de los hechos o se alinean o los alinean, como les acaba de ocurrir a Carlos Andrés Pérez, a Omar Torrijos, a Figueres y a Carazo, convertidos en traficantes de armas y en mercenarios al servicio de La Habana. No podría ser otro el destino de los hombres de la Legión del Caribe.

La política llamada "pro derechos humanos" del Presidente Carter encaja en este plan de la manera siguiente: retiró toda ayuda militar y económica a los gobiernos anticomunistas sobre los que lanzó el estigma de dictadores y violadores de los derechos humanos. Fortaleció a regímenes marxistas que sí son dictaduras sanguinarias como la de Castro y en ciernes la de Torrijos, en donde se adiestran guerrilleros que son lanzados al terrorismo contra sus propios pueblos, provocando la intervención de las fuerzas del orden y de las fuerzas armadas y, tras lo ocurrido en estos enfrentamientos, tener nuevos pretextos para seguir clamando por los derechos humanos. Carter, además, alienta política y económicamente a gobiernos y partidos de signo socialista, social-demócrata y demócrata-cristianos de izquierda para enfrentarlos con los gobiernos anticomunistas en la Organización de Estados Americanos, en las Naciones Unidas, en el Consejo Interamericano de Seguridad y en otros foros internacionales a fin de mantener a América Latina desunida. Este trabajo lo completa la Unión Soviética alentando rencillas históricas entre países de América del Sur a los que, además, ofrece armas en venta.

Es así como pretenden engañarnos y luego dominarnos, con la colaboración de una larga cadena de cómplices de toda laya.

En ese panorama resalta la llamada "Conferencia de los Países No Alineados" cuyas patrañas han sido expuestas en este Congreso. Sobre el particular quiero sólo agregar algunas reflexiones.

Fidel Castro, el lacayo más fiel de la Unión Soviética, se autoproclama no alineado y la mayoría de los delegados, incluyendo decenas de Jefes de Estado, lo aceptan como tal y lo eligen Presidente de esa organización. Ninguno de ellos, por supuesto, se traga la rueda de molino de la no alineación, pero están allí por algún interés y hacen el juego, acarreando agua al molino comunista.

El autonombrado Mariscal Tito, asesino de millones de croatas y servios, después de la segunda guerra mundial, fiel seguidor del marxismo-leninismo y su agente para infiltrar a los países del llamado tercer mundo, hizo tímidamente, respetuosamente, el papel de opositor y de líder de quienes no aceptan la supuesta no alineación de Fidel. Resultado: Los susodichos no-alineados o se alinean con el marxista-leninista Castro o se alinean con el marxista-leninista Tito.

Frente a esa "amplitud de opciones" de los no alineados fue convocado este "Congreso Mundial por la Libertad y la Democracia". Aquí sí ardío fuego de libertad y ansiedad y clamores y estudios y oraciones por recuperar una patria perdida. Aquí si se ofrecieron pruebas de que la nación cubana de siempre no sólo sobrevive incólume, sino que sus líderes mantienen los principios y sustentan los valores que la hicieron grande. Aquí he palpado cómo su juventud y sus mujeres se esfuerzan por no quedar atrapados en las arenas movedizas de un sistema de vida que no puede ser el propio.

Un último pensamiento. Por el bien y por el progreso de nuestros pueblos --que eso es en esencia la bien entendida democracia-- y por el triunfo de la libertad, que es el signo de la historia de América, sigamos siendo anticomunistas, seamos mejores anticomunistas, pase lo que pase y pésele a quien le pese.

Scanned with CamScanner

1

2

3

4

5

Scanned with CamScanner

6

7

8

9

1.- El Dr. Roger Pearson, Presidente del Council on American Affairs fustigó la política entreguista de la administración Carter.

2.- El Dip. guatemalteco Leonel Sisniega da lectura al vibrante discurso del Lic. Mario Sandoval Alarcón, ex-Vicepresidente de Guatemala.

3.- La delegación rumana que participó activamente en el Congreso.

4.- José Martínez Echenique, Presidente de la Brigada 2506 y miembro del Comité Organizador.

5.- El Dr. Gregolev, científico expatriado de la U.R.S.S. acompañado del Sr. Armando Pérez Roura, Secretario de Radio y T.V. de la C.A.L.

6.- El Dr. Rafael Bonilla Aybar, delegado de la República Dominicana pronuncia un estimulante discurso para la lucha anticomunista particularmente en Cuba y en el Caribe.

7.- Sr. Miguel Talleda, Jefe de la delegación de Alpha 66, sección California.

8.- Joven que fue calurosamente avacionado por su reciente hazaña de huir de Cuba escondido en e tren de aterrizaje de un avión.

9.- Joven cubano que remó desde Cuba durante 36 horas hasta alcanzar las playas de Florida, es entrevistado por el Sr. Armando Pérez Roura.

Scanned with CamScanner

Proyectos de Resoluciones Presentados Conjuntamente por las Delegaciones de Venezuela, Guatemala, Honduras, Nicaragua y México Ante el Pleno del Congreso Mundial por la Libertad y la Democracia

QUE SE GARANTICE LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA EN NICARAGUA

1.- Considerando que las motivaciones aducidas por algunos gobiernos latinoamericanos para apoyar a la guerrilla sandinista fueron su acusación de que Nicaragua carecía de libertades democráticas, tales como sistema de elcciones libres y respeto por los derechos humanos.

2.- Considerando que ese argumento y otros similares fueron los que llevaron a la mayoría de los países que integran la Organización de Estados Americanos a participar el cambio de gobierno en Nicaragua, ofreciéndose como avales de instauración de tales libertades democráticas.

3.- Considerando que la Junta que detenta el poder en Nicaragua participó de esas reuniones de la O. E. A. y aceptó este compromiso por medio de su vocero oficial.

4.- Considerando que algunos mienbros de esta Junta se han pronunciado por la postergación indefinida del retorno al sistema democrático, en contra de lo prometido por ellos y por sus avales, particularmente los gobiernos que integran el Pacto Andino; el Congreso Mundial por la Libertad y la Democracia resuelve:

1.- Enviar mensajes a todos los gobiernos que emitieron su voto para favorecer el cambio de gobierno en Nicaragua, expresándoles que los pueblos de América están pendientes de que la Junta nicaragüense cumpla su compromiso de convocar en breve plazo a elecciones libres, bajo la supervisión y garantía de esos mismos gobiernos.

2.- Exigir a la Secretaría General de la OEA que adopte medidas para el cumplimiento de los compromisos contraídos para garantizar las libertades democráticas en Nicaragua y que proceda al envío inmediato de una Comisión Investigadora que vigile el respeto de los derechos humanos de todos los ciudadanos.

3.- Enviar un mensaje al Presidente James Carter y a los dirigentes de la mayoría en el Senado y en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, pidiéndoles que informen públicamente sobre las medidas que hayan adoptado para garantizar que Nicaragua esté iniciando un período realmente democrático, tal como lo ofrecieron al participar en forma decisiva para el triunfo sandinista.

Enérgica Protesta Contra Carter y su Política de Claudicación Ante el Avance Comunista

1.- Considerando que la administración del Presidente Carter se ha caracterizado por su interés en anular las defensas de los países libres para enfrentar la agresión comunista.

2.- Considerando que la administración Carter se cruzó de brazos ante la caída de Angola, Mozambique y Etiopía bajo el dominio comunista y que alienta la expansión de guerrillas en el continente africano.

3.- Considerando que la administración Carter es responsable de la disigualdad existente entre el poder ofensivo de la Unión Soviética y el poder defensivo de las democracias occidentales, particularmente la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

4.- Considerando que la administración Carter ha hecho uso de su política "pro derechos humanos" como azote y amenaza para impedir que los gobiernos anticomunistas de América Latina se defiendan del terrorismo y la subversión urdida en La Habana.

5.- Considerando que la administración Carter ha llegado al colmo de dar la puñalada por la espalda a gobiernos tradicionalmente amigos de Los Estados Unidos, como hizo recientemente con Irán y Nicaragua.

6.- Considerando que ayer mismo el propio Presidente Carter calificó de "exagerados" a quienes alzan la voz para prevenir sobre la presencia de tropas soviéticas en Cuba, el Congreso por la Democracia y la Libertad resuelve:

1.- Enviar un mensaje al señor James Carter, presidente de los Estados Unidos, protestando con energía por su política de claudicación ante el avance del comunismo en el mundo y particularmente por pretender derrocar a los gobiernos anticomunistas de Américc para sustituirlos por marxistas disfrazados de demócratas.

2.- Emprender una vasta campaña de propaganda dentro de los Estados Unidos para alertar al pueblo norteamericano sobre el peligro que corre el sistema americano de libertades si continúan al frente de esta nación hombres como James Carter, Edward Kennedy y otros criptocomunistas que se autodenominan "liberales".

3.- Hacer conocer el texto integro de esta resolución a todos los gobiernos democráticos del mundo por medio de comunicaciones directas a sus Jefes de Estado.

Scanned with CamScanner

GONZALO FACIO, HUMILLADO Y EXPULSADO POR ATACAR A LOS GOBIERNOS ANTICOMUNISTAS

Cuando los delegados al Congreso Mundial por la Democracia y la Libertad fueron informados de que uno de los oradores principales del evento sería el Dr. Gonzalo Facio ex-Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica, era opinión casi unámine que el Dr. Facio no se presentaría ante una asamblea integrada predominantemente por cubanos anticomunistas que no han olvidado que fué precisamente él quien promovió las campañas para el levantamiento de sanciones políticas y económicas a Fidel Castro de la OEA. Mucho se comentó que el Dr. Facio siempre se autocalifica de demócrata y amante de la libertad pero que con los hechos se ha rebelado como criptocomunista porque sólo así se explican sus actitudes procastristas.

Al iniciarse la solemne ceremonia de clausura el día 9 de septiembre, con asistencia de más de 1,500 delegados procedentes de todos los estados de la Unión Américana y de más de 40 países del mundo se anunció que el Dr. Facio, allí presente, sería uno de los oradores, lo que dio lugar a numerosas protestas destacando la delegación de Guatemala que se retiró encabezada por el Lic. Mario Sandoval Alarcón, ex-Vicepresidente de ese país y también invitado como orador principal.

El Dr. Facio, al llegar su turno, ocupó la tribuna y comenzó a dar lectura a un discurso que llevaba escrito. En el segundo o tercer párrafo atacó a los gobiernos totalitarios, especificando por igual a Fidel Castro y al Gral. Pinochet, con lo que provocó la indignación general y se multiplicaron los abucheos y los gritos de : "Comunista", "Traidor", "Largate de aquí", etc..Simultáneamente otros delegados se acercaron a la tribuna y lo increparon verbalmente y lo sacaron a empellones a pesar de los esfuerzos que el presidente del Congreso, Dr. Manuel Antonio de Varona, hacía para imponer el orden. Elementos de la policía municipal de Miami rescataron al Dr. Facio de los indignados delegados y lo llevaron fuera del salón y del hotel donde se verificaba el Congreso. A su salida más de mil asistentes aplaudieron puestos de pie y los aplausos y las ovaciones se intensificaron al volver a ocupar su sitio la delegación de Guatemala a las que habían unido en su protesta delegados de Nicaragua, El Salvador y Honduras.

El Dr. Gonzalo Facio, ex-Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica sonríe minutos antes de subir a la tribuna de la que fue humillantemente expulsado.

Scanned with CamScanner

que escribiera los hechos sangrientos realizados por sus "rivales" chinos.

A continuación ofrecemos algunos de los párrafos más significativos de esos 12 artículos que envió el reportero comunista de Excélsior:

"El fantasma de la muerte recorre este país enfermo, sin médicos ni medicina, desolado y flagelado por el hambre"...

"Dos millones de seres humanos, en el preciso momento de escribir estas líneas, están a punto de morir por falta de alimentos"...

"Cincuenta por ciento de la población, esto es, menos de cuatro millones de habitantes, logró sobrevivir a la pasadilla maoísta de los déspotas Pol Pot e Ieng Sary y sus siniestros campos de concentración, gigantescas cárceles de tortura física y espiritual ubicadas en las selvas inhóspitas de esta nación de poco más 180,000 kilómetros cuadrados, donde la política de exterminación, planificada desde China, fué aplicada sin piedad contra el pueblo de la hasta ayer altiva Camboya".

"Aquellas figuras que fueron el legítimo orgullo de la antigua civilización de Angkor, las mismas que apenas el 17 de abril de 1975 sonreían, invencibles, ante la retirada del imperialismo invasor, son hoy harapos humanos que deambulan, macilentos, por los caminos de las 19 provincias de Kampuchea, donde más de tres millones de personas fueron asesinadas en los últimos cuatro años por el régimen más brutal que registra la historia de la Humanidad"...

"Sólo el 20 por ciento de la población masculina de Kampuchea logró "escapar" al decreto de muerte y no hay familias de las áreas urbanas que no hubiese perdido a la mitad o a las dos terceras partes de sus miembros...

"Todavía más: el ochenta por ciento de los intelectuales de esta nación, donde el analfabetismo llega en el presente hasta el noventa por ciento, fué ejecutado por los señores de la horca y el cuchillo, quienes clausuraron escuelas y universidades, convirtiendo algunas en prisiones y centros de tortura y genocidio"

"Enormes cementerios se descubren por doquier y laceran la conciencia del siglo XX.

"Picos y palas remueven la tierra roja ante los ojos incrédulos del periodista, y los desaparecidos vuelven para acusar a sus verdugos. Las pruebas para el más exigente de los tribunales internacionales están en los otrora terrenos dedicados a la agricultura, en los viejos arrozales de Kompong Thom, Kompong Chanang, Kompong Speu, Kompong Cham, Pursat....Todo Kampuchea es un inmenso cementerio: cientos de miles de calaveras claman justicia. No pocas pertenecen a niños y las hay que son testimonios de muertes recientes, quizá de marzo del presente año, cuando las tropas de Pol Pot e Ieng Sary, en su huída desesperada hacia Tailandia asesinaron a los más débiles, a los que no podían resistir la marcha forzada a través de las montañas y selvas intrincadas. Estos, que representaban una carga y que por eso no podían ser obligados a salir del país, tampoco tenían derecho a la vida o a lo que les quedaba de ella, y sufrieron muertes horrorosas: el "corte de corbata", esto es, el cuello abierto con la coa o el cuchillo; clavos o tornillos clavados en la nuca; los intestinos expuestos al sol; golpes de azada... Se trataba de ahorrar balas y a los déspotas asiáticos, fieros tributarios de Pekín, no les importaba la aplicación de métodos mostruosos"...

Scanned with CamScanner

"El calvario de Camboya no tiene precedente en los libros de historia. Es la ofensa más grave que se ha cometido contra la humanidad, porque fueron destruídos el ser social y la conciencia social. O lo que es lo mismo: fueron pulverizadas las relaciones económicas, políticas, jurídicas, religiosas, éticas, estéticas, culturales y, aún más grave, las relaciones familiares y espirituales, así como la del ser humano con la naturaleza".

"De una aldea a otra, de una provincia a otra, los sobrevivientes buscan a sus familiares: el padre, la madre, la esposa, los hijos, los hermanos; buscan el templo, el hogar, y nada, sólo piedras, o los restos de algún pedazo de madera que el fuego del odio irracional no alcanzó a consumir y que la naturaleza quiso respetar para ofrecer una lección inolvidable.

"Los ojos secos de tanto haber llorado, tampoco pueden gritar, ni tienen fuerza para levantar los brazos a un cielo que parece cubrirlos con su indiferencia. Y es que al religioso pueblo de los Khmer, budista en un 95 por ciento, no le queda ni el consuelo espiritual. Las estatuas del Buda apacible, tan distante de las masas, pero tan cerca de ellas, fueron pulverizadas por las cargas de dinamita profanas, que también destruyeron numerosas pagodas, donde la mayoría de los monjes del interior del país fueron vejados y aniquilados.

"SOLO EL 20 POR CIENTO DE LA POBLACION MASCULINA DE KAMPUCHEA LOGRO ESCAPAR AL DECRETO DE MUERTE Y NO HAY FAMILIAS DE LAS AREAS URBANAS QUE NO HUBIESE PERDIDO A LA MITAD O A LAS DOS TERCERAS PARTES DE SUS MIEMBROS..."

"El periodista busca a los médicos y a las enfermeras, pero es inútil: fueron asesinados al iniciarse la prolongada noche de terror asiático, noche de despotismo tributario durante la cual se destruyeron también las medicinas y los instrumentos quirúrgicos y se clausuraron los hopitales.

"El instituto pre-universitario Toul Sleng...fue convertido en una prisión siniestra y sus aulas escolares transformadas en cámaras de tortura.

"El instituto de Toul Sleng se repitió en Kompong Speu, Siem Reap, Battambang, Kon Kon, Kompong Cham, Mondulkiri, Kandal, Kompong Prey Veng, Kompong Chanang, Kratie, Stung Treng, donde cientos de miles de Kampucheanos fueron asesinados por los hombres de negro de la organización de Angkar.

"Sin embargo, la razón fundamental por la que marcamos el acento sobre el preuniversitario de Toul Sleng se debe al hecho de que el archivo completo, con los nombres y las fotografías de las víctimas en vida y después de haber sido torturadas y ejecutadas, así como los instrumentos del suplicio y los cadáveres de las últimas personas hoy sirven de pruebas.

"Veamos, para citar algunos ejemplos, los casos siguientes: "En abril de 1975, bajo falsas promesas y "la necesidad de su participación en la construcción de la nueva sociedad", el déspota Pol Pot, alumno de la década de los cincuentas de los centros de estudios superiores franceses, exhortó a los estu-

diantes Kampucheanos becados en París para que regresasen "a la patria de Angkar Y así lo hizo un grupo de 43 jóvenes, a quienes los uniformados de negro de la represiva Angkar esperaron en el mismo aeropuerto de Phnom Penh y del avión, a bordo de automóviles, los trasladaron a Toul Sleng, donde, antes de ser asesinados, fueron brutalmente torturados".

Hasta aquí la cita del reportaje de Menéndez Rodríguez, un estracto realmente breve sobre sus 12 artículos sobre Kampuchea.

El que no se detuvo en colocar bombas, en cometer asaltos y justificar todos los medios empleados por la subversión en México, quedó mudc según sus relatos,al contemplar la aplicación de esas tácticas. Se asombró del la aplicación de esas tácticas, se asombró del terror, de la muerte imperante en el sistema que él mismo pretende para México.

Ménendez hace hincapié en que el terror implantado en Camboya se debió a los métodos chinos y no tiene escrúpulos en justificar y alabar la invasión de Vietnam a ese país, cuando la propia prensa de izquierda no ha podido ocultar el salvajismo de ese régimen para con el pueblo vietnamita.

Cientos de noticias, cientos de fotos han demostrado cómo el pueblo de Vietnam es víctima de las peores atrocidades y también como el pueblo se extingue por las balas soviéticas. De menos un millón de personas han muerto en Vietnam desde la trágica primavera de 1975 en que Vietnam, abandonado por sus aliados, cayó en el comunismo.

Ningún hombre conciente negará que tan cruel es el comunismo chino, como el soviético.

El comunismo es por naturaleza asesino y esclavizador.

Por otra parte los jerarcas de los países "democráticos" llevan sobre su conciencia gran parte de la responsabilidad de esos genocidios.

Estados Unidos cuyos gobiernos títeres de la gran finanza, abandonó a esos pueblos dejandolos a merced de las garras del comunismo, es el gran responsable ante la historia y la humanidad.

La gran prensa debe estar regocijándose ante los frutos de su constante labor contra el "imperialismo", cuando los norteamericanos defendían la libertad de los pueblos indochinos contra la bestia roja; allí están sus frutos.

También la gran prensa debe congratularse consigo misma y con sus cómplices por el adormecimiento que han hecho de Occidente ante el holocausto de Camboya y Vietnam.

Scanned with CamScanner

LA PINZA CARTER-SOVIETICA BUSCA APOD PETROLE

Por Luis

En estos momentos en que el mundo comienza a sentir los efectos de una profunda crisis energética, es indudable la importancia que ha adquirido México. Con una reserva que eventualmente podría alcanzar de 45 mil a 200 mil millones de barriles de petróleo y de 50 a 100 trillones de pies cúbicos de gas natural, México se ha situado en un punto estratégico dentro de la actual escena mundial.

Como dijera el presidente José López Portillo, "los cambios ocurridos en este año han sido verdaderamente dramáticos. Puedo afirmar que el México que ahora existe... es un México distinto al que había hace dos años. Y en el resto del mundo han ocurrido también cambios y acomodos que son evidentes y que nos Ibligan a ver las relaciones multilaterales y su naturaleza y las bilaterales y sus condiciones". (1).

Y es que, después de que se descubrieron los importantes yacimientos petrolíferos en Chiapas y Tabasco, las expectativas de desarrollo y de interacción internacional cambiaron sustancialmente. Entonces se abrieron nuevas perspectivas para un México sumido en una intensa crisis económica interna. La bonanza petrolera mexicana empezó a

---

(1).- "El Día", 6 de febrero de 1979. Entrevista concedida por López Portillo a D. Rather.

Scanned with CamScanner

económico japonés y la creación del Sistema Monetario Europeo, ¿qué es sino el deseo de estos países de proteger su desarrollo económico, inversiones y política exterior?. De aquí también la postura del canciller alemán Helmut Schmidt durante una visita privada a Estados Unidos realizada en julio pasado, cuando, según personas informadas "habló de igual a igual y dejó claramente entendido que los tiempos en que Bonn aceptaba órdenes de Washington habían pasado" (2).

Por otra parte, un nuevo suceso hacía más crítico el conflicto, ya no sólo entre Estados Unidos, Japón y Europa Occidental, sino también con los países del Bloque Comunista: la lucha por las materias primas.

La vulnerabilidad estratégica que ocasiona la dependencia de materias primas escenciales, no renovables, como el petróleo, el manganeso, el níquel, el platino, el estaño, el zinc, la bauxita, el berilio, el cromo, el cobalto, el mercurio, el titanio y el cobre, comenzó a ser temida.

La Unión Soviética, sin una oposición de importancia de Estados Unidos, inició una acción intervencionista para extender su influencia sobre aquellos países subdesarrollados productores de materias primas escenciales.

Particularmente para Estados Unidos, Europa Occidental y Japón, la tensión se agudiza por lograr acceso a las reservas petroleras mundiales. Con una planta industrial cimentada en los hidrocarburos y sus derivados, no pueden hacer frente, al menos por unos viente años, a una conversión de esta planta a otra fuente de energía. "A diferencia de la Unión Soviética —ha dicho un analista de los cuerpos de inteligencia militar de Estados Unidos—, la economía de los Estados Unidos y de los aliados no podrá enfrentar ni siquiera períodos limitados de aislacionismo energético. En el mundo de hoy un aislacionismo norteamericano simplemente trasformaría a los Estados Unidos en el conjunto de ruinas más industrializadas que jamás haya existido en la historia arqueológica" (3).

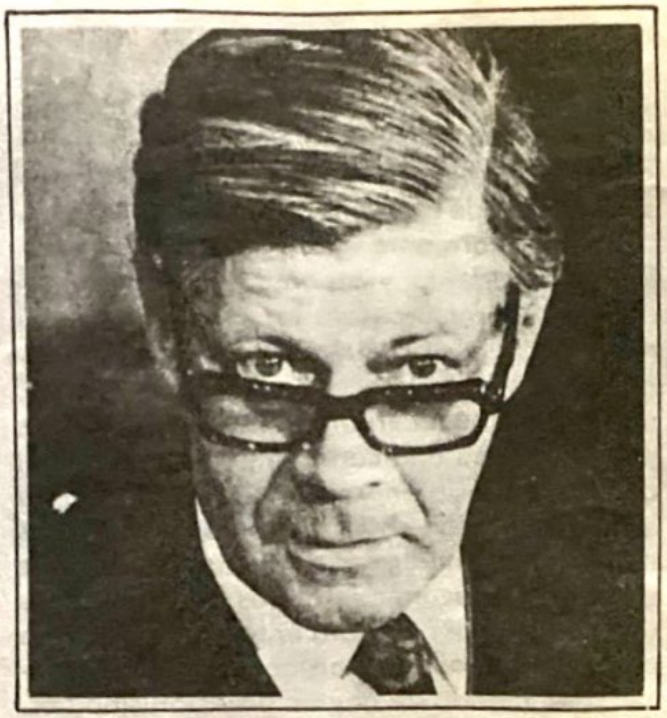
A pesar de estas fracciones, Europa Occidental y Japón aprendieron muy bien la lección de 1973. Afrontando los riesgos económi-

(2).- "Visión", Vol. 53, No. 7, 27 de septiembre de 1979. "El Poderío de Alemania", por George W. Herald.

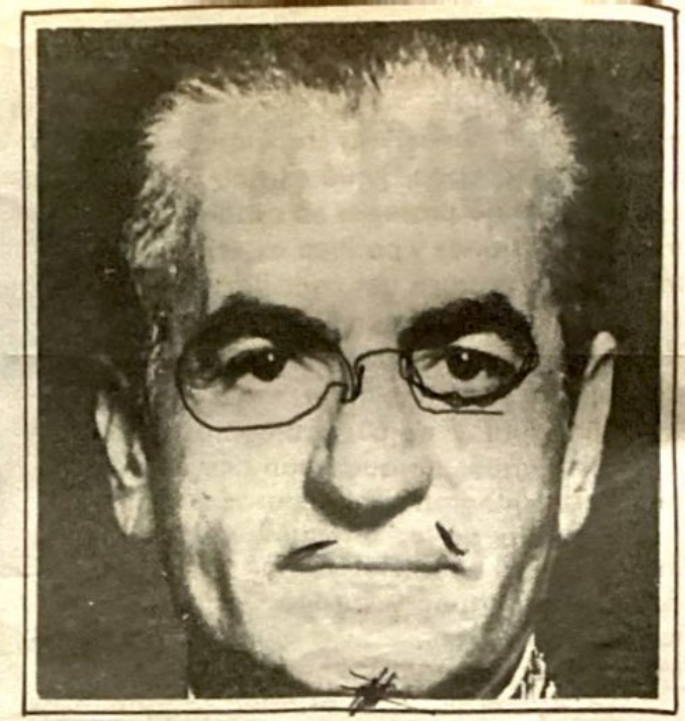
(3).- Gail, Bridget, "The West't Jugular Vein: Arab Oil." Armed Forces Journal International, agosto de 1978.

La "alegría" mostrada por el Presidente Carter al entrevistarse con el Presidente de México, José López Portillo, es parte de la comedia montada a fin de mostrar que las relaciones entre ambos países aporta beneficios recíprocos en lo referente a la venta de los excedentes del gas y petróleo mexicano. La verdad de las cosas es que México se enfrenta a la pinza Carter-Soviética que ambiciona apoderarse de nuestros recursos energéticas.

Scanned with CamScanner



Helmut Schmidt, canciller alemán, dejó claramente entendido durante su visita a Estados Unidos, en julio pasado, que los tiempos en que Bonn aceptaba órdenes de Washington habían pasado.



La política norteamericana en Irán fracasó estruendosamente luego de que Carter abandonó a su aliado el Sha Reza Palhevi. Esto colocó a los Estados Unidos en una peligrosa vulnerabilidad geopolítica.

cos y políticos redujeron sus importaciones petroleras (provenientes principalmente de países miembros de la OPEP) hasta en un 15 por ciento (Francia), de 1973 a 1977.

Estados Unidos, sin embargo, se opuso a un control del consumo energético interno. En el mismo período pasó de 6,256.000 barriles de petróleo diarios importados, a 8,694.000 en 1977. Este proceso no se debe a que Estados Unidos carezca de una reglamentación que le permita regular el flujo del petróleo en el mercado interno, sino, principalmente, al enorme poder de los grandes monopolios petroleros. "Como el productor mayor y fuente de capital más importante —decía Leo Welch, primer tesorero y después presidente de la Standard Oil Company— debemos marcar el paso y asumir la responsabilidad de socios mayoritarios de esa corporación conocida como 'el mundo'. La empresa privada norteamericana... puede preparar el camino y salvar nuestra posición en todo el mundo, o sentarse a presenciar su propio funeral... A medida que nuestro país desarrolla su política exterior de posguerra, la empresa privada debe hacer otro tanto comenzando con lo más importante: poner a sus hombres en el gobierno". (4).

Como era de esperarse, los Estados Unidos cambiaron entonces hacia una mayor dependencia y hacia una peligrosa vulnerabilidad geopolítica. El fracaso de la política norteamericana en Irán, cuando Carter abandonó al Sha Reza Pahlevi, muestra muy bien esa tendencia denominada "irresponsabilidad organizada". C.W. Mills señala que "los hombres de los más altos círculos no son representativos; su elevada posición no es fruto de su virtud moral; su éxito fabuloso no proviene directamente de sus capacidades... Dueños de un poder sin igual en la historia, han triunfado dentro del sistema norteamericano de irresponsabilidad organizada" (5).

En este aspecto, puede muy bien enmarcarse la tendencia de Estados Unidos hacia una no dependencia de sus importaciones petroleras de un peligroso y turbulento Oriente Medio. Además, la firme postura de los países árabes de la OPEP, de usar su petróleo como arma política en la justa reclamación de los territorios ocupados por el Estado Judío desde 1948, ha constituído otro dilema para la cada vez más vulnerable estrategia geopolítica de Estados Unidos.

Es entonces cuando se comienza a hablar

(4).-Engler, Robert, "The Politics of Oil", The University of Chicago Press, 1961.

(5).- Mills, C.W., "La Elite del Poder", Fondo de Cultura Económica. México, 1957.

Scanned with CamScanner

de México. Melvin Conant, ex-vicepresidente de Operaciones Internacionales de Exxon, señaló no hace mucho ante la Comisión de Asuntos Insulares y del Interior del Senado, que Estados Unidos tiene que "mostrar más habilidad" en sus tratos con América Latina, particularmente que permitan controlar la producción petrolera de México y Venezuela, "para romperle el espinazo a la OPEP".

Schlesinger también recomendó intesificar los mecanismos de "disuación" empleados en las relaciones militares internacionales para "amenazar con hacerle daño a otras economías por medio del bloqueo de su acceso a los mercados occidentales...Particularmente en nuestras relaciones con las naciones subdesarrolladas, el potencial de efectividad de estas amenazas podría resultar considerable" (6).

Conant, en otra parte, señalaba la conveniencia de que Estados Unidos crearan una interacción "competitiva" y no cooperativa entre México y Venezuela, para así minar la capacidad de negociación de ámbos países petroleros. A esta política intervencionista en esencia para llevar una "relación especial" con México y Venezuela", se agregan las "sugerencias" de integrar una especie de "mercomún norteamericano" entre Estados Unidos, Canadá y México.

Es clara, pues, la posición de Conant entre otros, y perfectamente identificada con los intereses de los grandes monopolios petroleros norteamericanos: presentar un atractivo proyecto para apoderarse del petróleo mexicano.

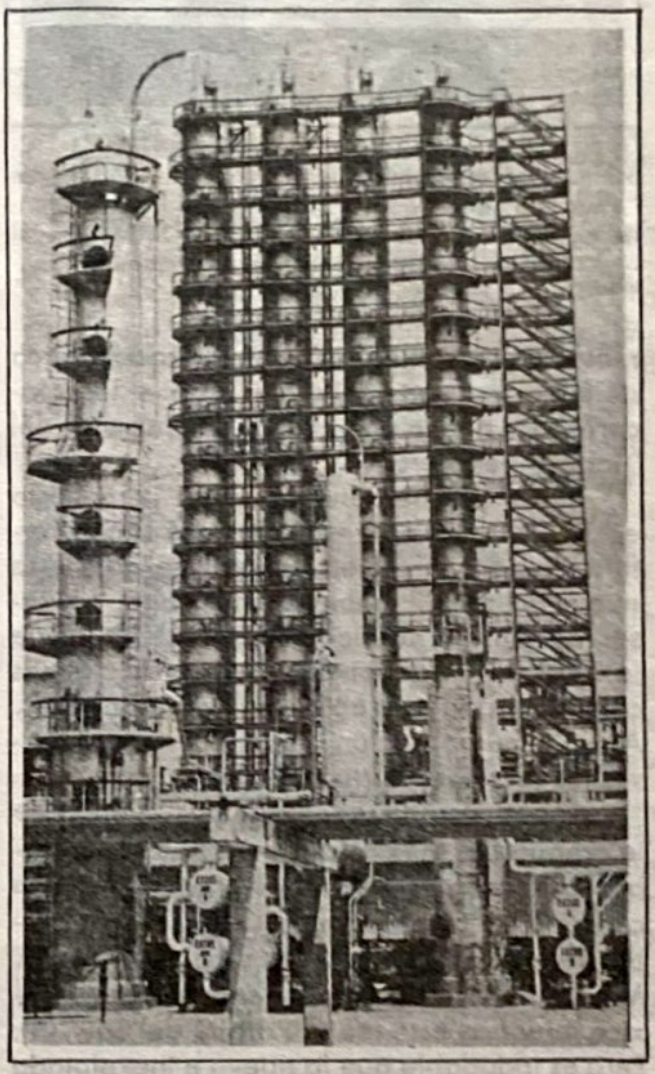
Ahora bien, la evolución de las relaciones entre México y Estados Unidos ante este conflicto, han dejado de manifiesto nuevas fricciones que, sin embargo, no han evitado un entendimiento, aún antes de la pasada entrevista López Portillo-Carter.

No es un secreto que pudiendo haber pagado Estados Unidos hasta 5 dólares por cada millar de pies cúbicos de gas natural mexicano, el gobierno de México sólo haya aceptado 3.62 dólares. En 1977, cuando EE.UU. se negó a comprar gas a 2.60 dólares, el precio se había fijado, según Díaz Serrano, de acuerdo con su poder calorífico, comparado con el precio de un barril de petróleo, puesto en el puerto de Nueva York. "Esta vez —señala Félix Fuentes— no fueron tomadas en cuenta estas condiciones. De haberlo hecho, de haberse tomado en cuenta el precio actual de un barril de crudo, situado en Nueva York, el gas natural habría costado los cinco dólares..." (7). No extraña asi la "alegría" de Jimmy Carter al recibir a López Portillo el 29 de septiembre y su disposición a negociar sobre otros temas delicados, como por ejemplo, los indocumentados.

¿Qué había pasado?. México comenzaba a ceder ante ese "trato especial" que sorpresivamente cierra las fronteras a los to-

(6).- Schlesinger, James, "Strategic Leverage from Aid and Trade".

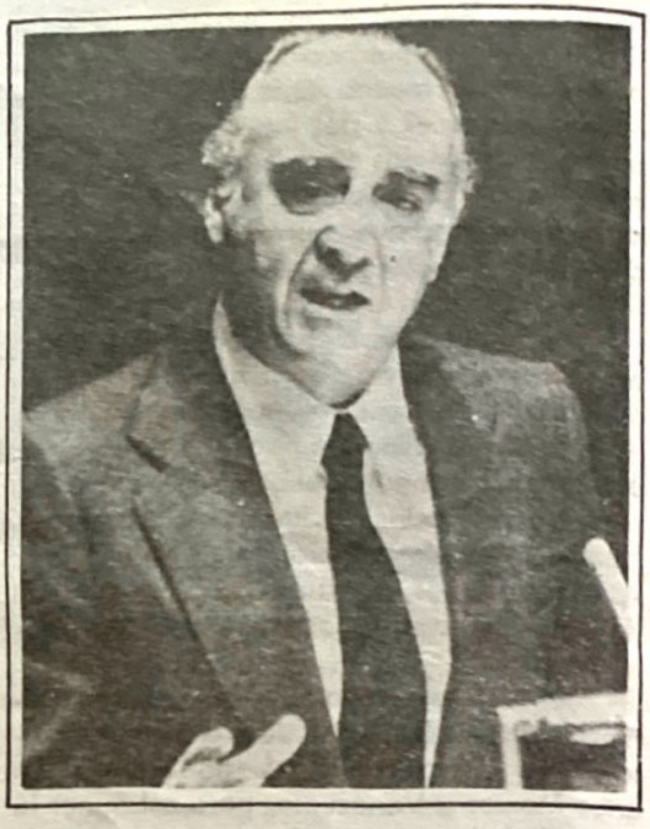
(7).- "Ovaciones", 30 de septiembre de 1979. "En la Linea", Félix Fuentes.



El petróleo mexicano es codiciado por los Estados Unidos como por la Unión Soviética. Ante está surge la pregunta: ¿Las negociaciones llevadas a cabo por el gobierno mexicano desembocarán en la fijación de un precio justo que beneficie a México?.

Scanned with CamScanner

Schlesinger recomendó intensificar los mecanismos de "disuación" empleados en las relaciones militares internacionales por los Estados Unidos... Obviamente el lenguaje de Schlesinger suena a amenaza.



El Presidente de México, José López Portillo, en momentos en que exponía ante la ONU su "Plan Energético Mundial"

mates y a las cebollas, o que alarga la cerca de alambre para evitar el paso a los braceros . De nuevo prevalecían los intereses del "'lobby" petrolero.

El "plan energético mundial" propuesto en la ONU por el Presidente José López Portillo, puede muy bien entenderse bajo esta nueva actitud del gobierno mexicano. Las reservas con que fue tomado por los países de la OPEP (con reacciones negativas de algunos como Libia) fueron entonces muy ilustrativas. Aún así, su aplicación no deja de tener insalvables escollos a corto y mediano plazo.

López Portillo ha señalado, cuando se le preguntó si México se convertiría en la Arabia Saudita de América del Norte, que "con la cercanía de Estados Unidos y con el 'remember Texas' ¡no, señor!... De ninguna manera. México es México y quiere seguir siendo México mientras este mundo orbite del Sol" (8). Pero es indudable que la nueva e inexplotada riqueza petrolera mexicana, ante un no lejano agotamiento de los hidrocarburos a nivel mundial, seguirá despertando la codicia no sólo de Estados Unidos sino inclusive de la Unión Soviética.

Por ejemplo, el expansionismo soviético en el Caribe y Centroamérica no es más que una pinza que amenaza los yacimientos petroleros mexicanos, similar a la que también la URSS tiende sobre los países árabes.

La "dependencia estratégica" —como la denomina John Saxe Fernández, director del Proyecto CONACYT-UNAM-PEMEX, sobre la condición estratégica del petróleo en el hemisferio occidental— de Estados Unidos, Europa Occidental, Japón y el Bloque Comunista (en su aparato económico-militar) respecto al petróleo, sigue aumentando los riesgos de una conflagración mundial.

"Existe el peligro de que Estados Unidos y la Unión Soviética sean arrastrados, aun contra su voluntad, a una tercera guerra mundial en que los recursos naturales estén en juego", señaló a principios de este año Harold Brown, secretario de Defensa norteamericano (9).

(8).- "El Día", 6 de febrero de 1979. Entrevista concedida por López Portillo a D. Rather.

(9).- "Washington Post", 11 de noviembre de 1978.

Scanned with CamScanner

DOCUMENTO

Hemos recibido la colaboración del prestigiado escritor mexicano, Lic. Jorge Prieto Laurens, quien en esta ocasión narra dos importantes acontecimientos en América, en los que fue testigo y actor (en la lucha contra el comunismo y el imperialismo), primero en Guatemala y después en Cuba.

Por su extensión, hemos dividido en dos partes tan valioso documento: El Fracaso Comunista en Guatemala y la Entrega de Cuba al Imperialismo Comunista Soviético.

(La Redacción)

COMO FRACASO EL COMUNISMO EN GUATEMALA

Por: Jorge PRIETO LAURENS.

Después de la rebelión popular que derrocó al régimen del Gral. Ubico en Guatemala, encabezada por el Corl. Arana y secundada por numerosos civiles, un grupo de radicales izquierdistas se apoderó del Gobierno de aquel país hermano, bajo las órdenes del teórico marxleninista Prof. Juan José Arévalo, quien, a su vez, heredó el poder a un obscuro militar profesional, de franca tendencia comunista, el Corl. Jacobo Arbenz, rodeado de numerosos elementos de extrema izquierda, quienes intentaron implantar un régimen socialista, engañando a campesinos, obreros y estudiantes con falsas promesas de transformación mesiánica, social y económica.

Durante los diez años que duraron los regímenes de Arévalo y Arbenz, la "United Fruit Co.", acaparadora del plátano de Guatemala y en otros países centro-americanos, gozó de exención de contribuciones y de toda clase de privilegios, en perjuicio de los trabajadores y del pueblo en general; a pesar de la demagogia oficial en favor del proletariado y contra el imperialismo.

La población de Guatemala era y es de profundas convicciones cristianas. El símbolo nacional de su fé es el famoso CRISTO NEGRO DE ESQUIPULAS, como acá lo es la venerada imágen de la Santísima Virgen de Guadalupe.

Tanto Arévalo, como Arbenz, se empeñaron en realizar una campaña anticatólica, como lo hacen todos los regímenes rojos, para poder destruir la moral del pueblo y facilitar la infiltración comunista, mediante la impresión de libros de texto, periódicos y revistas, con ideas francamente ateas, que distribuyeron profusamente en todas las escuelas primarias, secundarias y superiores de todo el país, amén de la proliferación de "maestros" socialistas o comunistas.

Y eso, unido a la explotación inícua de los miserables campesinos y obreros guatemaltecos, que sufrían la represión de los patrones extranjeros, unida a los abusos de los policías del régimen arbencista, produjo un clima de descontento nacional y de franca rebeldía, captado por los jóvenes militares, discípulos de los Coroneles Arana y Castillo Armas; así como por numerosos bachilleres de la Universidad de la Ciudad Antigua de Guatemala. Pero, el principal factor que encausó dicha rebeldía contra los rojos, fue la maravillosa labor de orientación y propaganda que realizó el venerable anciano Arzobispo de Guatemala, quien recorrió todo el país,

Scanned with CamScanner

Coronel Arana.

El brazo ejecutor para derrocar al marxista Jacobo Arbenz y a sus cómplices fue el Ejército de Liberación, organizado y mandado por el Corl. Carlos Castillo Armas (Foto).

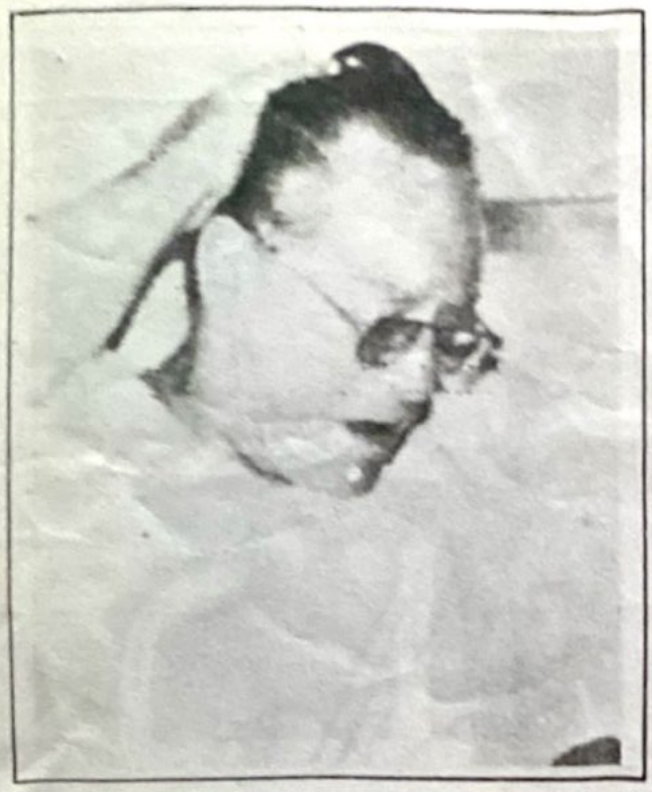
llevando consigo el Cristo Negro de Esquipulas, para exhortar a todos los patriotas guatemaltecos, como buenos católicos, a fin de que se unieran y se lanzaran a la lucha para liberarse del comunismo de Arbenz y compañía.

Erróneamente se hacía creer que la riqueza principal y mayor fuente de trabajo en Guatemala eran las plantaciones plataneras; pero, en realidad, la mayor riqueza eran y son las plantaciones cafetaleras y la ganadería, en poder de empresarios nacionales, a quienes hostilizaron sistemáticamente los gobiernos de Arévalo y Arbenz. También sufrieron persecuciones y despojos los pequeños agricultores, dizque para favorecer a los vagos propagandistas del pseudo socialismo guatemalteco, quienes abandonaban la tierra y la rentaban a extranjeros.

A fines del régimen de Arbenz, el Embajador yanqui, Mr. Peurifoy, brindó todo su apoyo al gobierno comunista guatemalteco, que juntamente con los demás líderes rojos de Centro América y el Caribe, fundaron la funesta LEGION DEL CARIBE, ENCABEZADOS POR JUAN J. AREVALO, JACOBO ARBENS, JOSE FIGUERES, ROMULO BETANCOURT, FIDEL CASTRO RUZ Y MUÑOZ MARIN y otros de menor categoría, que agredieron a los Gobiernos anticomunistas de Santo Domingo, Nicaragua, El Salvador, Honduras y Venezuela, lo que dió por resultado la conquista roja de Cuba, con el apoyo de la prensa y de los políticos progresistas de los EE.UU. de N.A.

Mientras tanto, en Guatemala se desató una feroz persecución contra todos los elementos de orden y de trabajo, obligando a muchos miles de ellos a emigrar a los países vecinos de Centro América, El Caribe y México, donde se fundaron numerosos Comités Pro-Liberación de Guatemala, apoyados por los organismos anticomunistas de dichos países. Y como ya se había formado una gran corriente de oposición de la mayoría del pueblo guatemalteco, el brazo ejecutor para derrocar al Corl. Arbenz y a sus cómplices fué el Ejército de Liberación, organizado y mandado por el Corl. Carlos Castillo Armas, un pu-

Scanned with CamScanner



Jacobo Arbenz, rodeado de numerosos elementos de extrema izquierda intentó implantar un régimen socialista en Guatemala engañando a campesinos, obreros y estudiantes.

José Figueres, emboscado marxista, fue uno de los fundadores de la Legión del Caribe, misma que apoyo la revolución castrista y alentó la implantación de regímenes de izquierda en el continente.

ñado de oficiales del Ejército y numerosos campesinos, obreros y estudiantes, que pudieron obtener armas de contrabando, compradas en Europa, pues en los EE.UU. les cerraron completamente las puertas. Pero algunos ricos cafetaleros ofrecieron su valiosa ayuda económica y personal, yendo personalmente a comprar los pertrechos de guerra indispensables, en el mercado negro europeo.

Sin embargo, la bien organizada propaganda comunista internacional, la prensa y los políticos yanquis conocidos como "liberales" o "progresistas", calumniaron y difamaron al Corl. Castillo Armas y a su Ejército de Liberación, haciéndoles aparecer como instrumentos de la "United Fruit Co." y de Wall Street, al grado de afirmar que Castillo Armas invadía Guatemala, al frente de un poderoso ejército mercenario, con las más modernas armas, aviones, etc...

A la sazón, celebrabamos en la ciudad de México, el PRIMER CONGRESO CONTRA LA INTERVENCION SOVIETICA EN AMERICA LATINA, con Delegados de 18 países hermanos del Continente, y observadores de Canadá y los EE.UU., a principios de 1954, precisamente cuando empezó la lucha armada contra los comunistas de Guatemala, que contaban con un Ejército numeroso, muy bien pertrechado y disciplinado, que tuvo necesidad de enfrentarse a la mayoría del pueblo y al pequeño, pero valiente Ejército de Castillo Armas, que contó también con el apoyo moral y material de los pueblos y gobiernos de El Salvador, Honduras y Nicaragua.

Nuestro Primer Congreso Continental Anti-Comunista sirvió de tribuna a los exiliados guatemaltecos, quienes exhibieron ante la opinión pública nacional y mundial, todos los crímenes del régimen comunista de Jacobo Arbenz y las violaciones constantes de las libertades y de los derechos humanos.

Scanned with CamScanner

El Gobierno Americano no se conmovió ante el inminente peligro de que Guatemala fuera la primera cabeza de playa del comunismo, para invadir todo el Continente. Ni un dólar, ni una carabina, ni un cartucho, ni siquiera una pistola de los yanquis llegaron a manos de los bravos y audaces guerreros del Ejército de Liberación. Muchas dificultades y peripecias se opusieron para hacer llegar los pertrechos adquiridos en el Viejo Mundo, como queda dicho antes, entrando por las fronteras de los países hermanos antes citados.

Para tener una idea de lo torpe y equivocado de la política norteamericana, en relación con la lucha en Guatemala, cuando ya se desarrollaban los encuentros armados con los rojos, me basta referir un incidente chusco que ocurrió en la ciudad de México, pocos días antes de celebrarse el Primer Congreso Contra la Intervención Soviética en América Latina, que les brindó hospitalidad y apoyo decidido a los exiliados guatemaltecos: En nuestras oficinas del Frente Popular Anticomunista de México recibimos un recado telefónico de un tal "Mr. Smith", de la Embajada Yanqui, rogandonos que fuéramos acompañados por algunos de los compañeros de exilio guatemalteco, al cuarto de un céntrico y lujoso hotel de la Capital, porque tenía algo muy interesante que mostrarnos, como apoyo a nuestras luchas. Por simple curiosidad y con repugnacia acudimos un mexicano y un guatemalteco. ¿Cuál sería nuestra sorpresa e indignación, cuando Mr. Smith nos mostró varias enormes cajas de cientos de miles de volantes impresos multicolores, con el Quetzal a cinco tintas, cuya leyenda era la que sigue: "NOSOTROS ESTAMOS AMIGOS DE LOS ENEMIGOS DE LOS AMADORES DEL KREMLIN. ¡VIVA GUATEMALA! ¡ABAJO ARBENZ!" Y pretendía aquel americano que voláramos en una avioneta que él nos proporcionaría, para soltar sobre tierras de Guatemala aquellos estúpidos papeles, escritos en bárbaro no en idioma castellano...Nos negamos rotundamente a distribuir semejante propaganda idiota, lo cual causó estupor y gran extrañeza

La permanencia en el poder del dictador Fidel Castro ha sido posible por la complicidad del Departamento de Estado Norteamericano.

a Mr. Smith, quien nos aseguró QUE AQUELLO HABIA SIDO REDACTADO POR UN EXPERTO DEL GOBIERNO AMERICANO EN ASUNTOS DE AMERICA LATINA...¡¡Esa fué toda la ayuda que brindaron los yanquis a los libertadores guatemaltecos del Corl. Castillo Armas!!

Pero eso sí, los comunistas de todo el mundo aullaron furiosos y dijeron que Castillo Armas invadía Guatemala con un ejército reclutado y armado por los EE.UU.; que contaba con poderoso y moderno armamento, aviones de bombardeo y de caza, etc. etc. La prensa en general y todas las agencias internacionales de noticias publicaron esas mentiras garrafales, y claro, los comentaristas de izquierda delirante, que abundan en los principales diarios, dieron por ciertas aquellas infames versiones del conflicto en Guatemala.

Un joven guatemalteco, de padres alemanes y dueños de plantaciones cafetaleras, en una pequeña avioneta y llevando bombas

Scanned with CamScanner

Rómulo Batancourt, ex-presidente venezolano, otro de los fundadores de la Legión del Caribe.

caseras, se lanzó a bombardear el Palacio Nacional de la Capital guatemalteca, donde se hallaban Arbenz y sus principales colaboradores; pero tuvo tan mala puntería, que las bombas fueron a caer precisamente en un gran arsenal militar que había en las cercanías, produciéndose un gran incendio y el estallido consecuente de las municiones allí concentradas, lo cual dió por resultado que los militares arbencistas se alarmaran y creyeran que ya estaban siendo atacados enlos suburbios de dicha Capital.

Otra avioneta, piloteada también por un civil voluntario, que llevaba una poderosa ametralladora checoeslovaca, con cargadores de 16 metrallas cada uno: 4 perforantes, 4 trazadoras, 4 explosivas y 4 incendiarias, logró cortar la vía del ferrocarril, adelante y atrás de los convoyes del Ejército arbencista, dejándolos aislados y sin poder caminar en sentido alguno. La verdad fue que las tropas de Arbenz se rindieron ante el empuje del bravo y pequeño ejército libertador, que contaba con la simpatía activa de todo el pueblo guatemalteco.

Y todavía, en los momentos de la victoria de Castillo Armas, el funesto embajador yanqui, Mr. Peurifoy, pretendió frustrar aquel triunfo, proponiendo que asumiera el poder uno de los coroneles del Ejército de Arbenz, un tal Elfego Monzón, de filiación comunista, en lugar del Caudillo Libertador, Castillo Armas, quien al fin logró imponerse a todos sus enemigos; pero que poco después fue asesinado misteriosamente; porque era un gran estorbo para los ocultos y eternos enemigos de la libertad y de la verdadera democracia en Guatemala.

El Sr. Corl. Carlos Castillo Armas nos invitó a ir a Guatemala, para constatar todo lo que he dicho antes. Fuimos acompañados por dos jóvenes reporteros de "Ultimas Noticias de Excélsior" y de "El Universal". Personalmente pasé revista a las tropas libertadoras en el pueblo de Chiquimula, integradas por campesinos, obreros, estudiantes y unos cuantos oficiales de confianza de Castillo Armas. Y comprobamos que todo el armamento era de marcas europeas; así como que la aviación se reducía a tres ó cuatro avionetas particulares, equipadas con armas y bombas pequeñas. Visitamos las cárceles clandestinas y vimos los instrumentos de tortura, las huellas de los que fueron asesinados o mutilados por los esbirros comunistas de Arbenz. Recogimos versiones de diferentes personas y de diversas clases sociales. Y con todos estos testimonios volvimos a México y editamos el "LIBRO NEGRO DEL COMUNISMO EN GUATEMALA", que circuló en toda la América Latina y en los EE.UU. de N.A., con documentos y gráficas irrebatibles que demostraron los crímenes del régimen comunista de Arbenz. Y probamos que éste dictador concedió toda clase de privilegios y exenciones de impuestos a los explotadores extranjeros.

Scanned with CamScanner

El Agro en México:

CAUSA DE LA POBREZA

Por Luis VEGA y MONROY

Un enigma ha parecido siempre a muchísimos mexicanos lo que hacen los economistas. En todas nuestras universidades hay escuelas de Economía y se presume que en ellas se preparan los profesionales y técnicos en esa enredada materia. ¿Qué es lo que estudian los economistas y cómo estudian las ciencias económicas? A juzgar por lo que los economistas hicieron el sexenio pasado —y al parecer siguen haciendo en el presente— en las universidades aprenden a hundir al país.

¿Cómo es posible que habiendo en México tantos y tan capaces economistas no hayan dado en el clavo de nuestro problema económico? ¿Es creíble que ninguno de ellos sepa decirnos cómo abatir la inflación, cómo detener la carestía, qué hacer para que el agro produzca algo más que abrojos e indocumentados o cuál debe ser el derrotero que debe seguir el país para conseguir el bienestar y el progreso de todos los mexicanos?.

Tenemos entendido que un médico aprende a curar a los enfermos, un ingeniero a calcular la resistencia de los materiales o a tender puentes y abrir carreteras ¿No será mucho pedir a los economistas que nos digan —en lenguaje sencillo y no en sus habituales galimatías— cómo arreglar nuestro problema económico? El pueblo no sabe de ciencia económica y sólo siente que le va cada vez más mal en la feria. Si la moneda se devalúa suben escandalosamente los precios y baja el poder adquisitivo del salario, tal como ocurrió en el sexenio pasado en que nuestros pesos se volvieron tostones. Alguien propuso que se revaluara el peso e inmediatamente se dijo que sería desastroso para el país. Total, el pueblo como en el juego aquel de las ferias lugareñas: si la ensarta pierde, si no la ensarta también pierde.

Hace unos días se anunció que el Gobierno Federal y los industriales privados van a emprender el mes próximo una revisión a fondo del aparato industrial del país, principalmente en los renglones que son clave para la econo-

Scanned with CamScanner

Por Pablo Huerta Gaytán.

Caminando miles de kilómetros, nadando, en globo, bajo el agua, en cajuelas de automóviles, en el tren de aterrizaje de los aviones, cavando túneles, de muy diversas maneras pero a cuan más de espectaculares y riesgosas; algunos cruzando fronteras minadas; otros buceando para evitar las patrullas de vigilancia, muchos más enfrentando y sobreponiéndose a las tempestades, naufragios y a la inanición y cuántos millares más, nunca lo sabremos, muertos en el intento, como el soldado de Alemania Oriental baleado en días pasados a punto de trasponer el Muro de Berlín.

Sin embargo, pese a los sufrimientos y penalidades narradas por quienes han tenido la fortuna de sobrevivir y encontrar asilo político, el Mundo Libre sigue adormecido, ciego, sordo y mudo, ante los crímenes y atrocidades contra la humanidad entera que a su paso deja el monstruo comunista.

Millones de personas, ni-

ños, mujeres, ancianos, jóvenes, artistas, músicos, estudiantes, escritores, deportistas, marineros y campesinos, militares, guardias y obreros han dado su testimonio de repudio a la esclavitud existente en todas las naciones que han sido sometidas bajo el yugo comunista, entregadas o traicionadas por quienes se ostentan como líderes mundiales de la justicia, la libertad y la democracia.

Lidereados por James Carter, muchos dirigentes occidentales y organismos internacionales creados para presionar y hacer respetar los derechos humanos, como Amnistía Internacional y las comisiones dependientes de la ONU y la OEA, ni siquiera se molestan en llevar las estadísticas de quienes arriesgándolo todo, incluyendo la vida, se aventuran en pos de libertad, con la esperanza de poder nuevamente disfrutar de paz, tranquilidad, alegría y prosperidad, que les fue arrebatado por el régimen comunista.

Aún no deja de comentarse el episodio más publicitado de las recientes huídas del comunismo y que suscitara un verdadero drama en el aeropuerto de Nueva York, cuando el primer bailarín del famoso Ballet Bolshoi de Moscú, Alexander Godunov, logrando burlar la vigilancia de los agentes de la KGB, pudo obtener asilo político en los Estados Unidos.

El drama se prolongó cuando Lyudmila Vlasova, esposa de Godunov, fue secuestrada y obligada por la propia KGB —Luego de haberla amenazado y presionándola incluso utilizando a su madre, que se encontraba como rehén en Moscú—, a regresar y a declarar que lo hacía por voluntad propia y sin coacción alguna.

Pocos días después, en Los Angeles, California, el matrimonio que substituyó a Godunov y a su esposa en las interpretaciones estelares de las obras que interpretó el Ballet en esa ciudad, Leonid y Valentina Koslov, burlando también, como lo hizo Godunov, la ya para entonces doblemente férrea vigilancia (luego de lo ocurrido en Nueva York) de los agentes soviéticos, lograron igualmente el asilo político en los Estados Unidos.

Ambos incidentes deprestigiaron mundialmente a los soviéticos, pues por enésima ocasión se puso en evidencia que, pese a las favorables condiciones que gozan los artistas y deportistas dentro de esa gigantesca cárcel que es la URSS no dejan de ser esclavos y porque, como lo han declarado los artistas rusos ahora en el exilio, se les reprime en sus propias facultades e interpretaciones artísticas así como por la "falta de libertad en la práctica de la religión", según lo hizo saber el matrimonio Koslov.

Casi a la llegada del resto de los integrantes del Ballet Bolshoi a Moscú, los co-

Valentina y Leonid Koslov, consiguieron, luego de burlar la vigilancia de los agentes soviéticos, durante la presentación del Bolshoi en Los Angeles, Cal, asilarse en los Estados Unidos.

munistas soviéticos recibieron otro golpe propagandístico, más fuerte que el que le propinaran Godunov y Leonid y Valentina Kolsov, y que le hizo tomar medidas tan extremas como la de cancelar la programada gira por los Estados Unidos de la Orquesta Sinfónica de Moscú, que ya se encontraba en Japón rumbo a América.

Resulta además que a fines de septiembre, la mundialmente famosa pareja de patinadores, Oleg Protopopov y Ludmila Belussova, de 47 y 43 años de edad, primeros en ganar una medalla de oro para la URSS en patinaje artístico, durante la Olimpiada de 1968 en Grenoble, consiguieron igualmente sacudirse la vigilancia de los agentes de la KGB, y obtuvieron asilo político en Suiza.

La pareja de campeones olímpicos se encontraba en gira de exhibición por Europa y decidieron, luego de cuatro semanas de presentaciones en Alemania Federal y Suiza, no volver jamás al infierno comunista. De ahí la decisión de las autoridades soviéticas de impedir la salida de la Orquesta Sinfónica de Moscú.

Este es el ballet Bolshoi del que Ludmila Vlasova fue secuestrada y obligada a regresar de inmediato a la URSS, luego de que su esposo Alexander Godunov, corriendo con mejor suerte, consiguió el asilo político.

"En Moscú pudo comprobarse que fue la decisión de los patinadores la que tuvo más impacto en el público y sin duda creó nerviosismo en ciertos organismos oficiales".

"Eran veteranos --Protopopov y Belussova-- conocidísimos y muy respetados, y su decisión, aunque silenciada por la prensa soviética, tuvo profunda repercusión". (AFP, Moscú septiembre 27).

Tan alarmados estaban los funcionarios soviéticos sobre la proliferación reciente de deserciones que antes de cancelar la gira, el agente artístico de la orquesta en los E.E.U.U., Samuel Niefeld, fue repentinamente llamado a Moscú. A Niefeld se le pidió repetidamente que diera "garantías" de que no habría deserciones entre los miembros de la orquesta. Obviamente Moscú no quedó satisfecho con la respuesta a la

LOS FUNCIONARIOS SOVIETICOS TEMEN AHORA QUE LA PROLIFERACION DE DESERCIONES QUE SE INICIO EN EL BOLSHOI SE CONVIERTA EN UNA VERDADERA EPIDEMIA ENTRE LOS CIENTOS DE ATLETAS QUE PRONTO SALDRAN AL EXTRANJERO PARA COMPETENCIAS INTERNACIONALES A NIVEL PRE-OLIMPICO

Scanned with CamScanner

Zurich, Suiza. Hana Strachnova, tenista checoslovaca de 18 años de edad, obtuvo asilo político del gobierno suizo a fines de octubre.

par que desconfiaba de la lealtad de la orquesta.

La deserción de Belussova y Protopopov ha sido la causa de una particular consternación en la Unión Soviética, donde la pareja formada por marido y mujer estaba entre los atletas más condecorados del país.

Un aturdido y desconcertado funcionario soviético del deporte dijo: "Para personalidades deportivas de su calibre no existen problemas. Ellos tenían todo lo que querían aquí".

Ganadores de cuatro títulos mundiales y de dos medallas olímpicas en los años sesenta, los Protopopov fueron aclamados al introducir el estilo de ballet en el patinaje por parejas. Aparentemente también daban ejemplo de ortodoxia política. A diferencia de los desertores del Ballet Bolshoi, Alexander Godunov y Leonid y Valentina Kozlov, los Protopopov eran miembros del Partido Comunista. Se les colmó de honores oficiales soviéticos, incluyendo el Premio Lenin y el título prestigioso de Maestro Insigne de Deportes de la Unión Soviética.

Aún cuando la madura pareja se encuentra en una soberbia condición física, el Comité del Deporte del Consejo de Ministros insistió, según se informa, en que ya era hora de que se retiraran de sus presentaciones públicas, y presionaron a Protopopov para que se convirtiera en entrenador de patinadores jóvenes. "Oleg es muy independiente", recordó una alta figura del patinaje internacional. "Cuando se negó, eso lo metió en dificultades con el comité".

Los funcionarios soviéticos temen ahora que la proliferación de deserciones que se inició en el Bolshoi se convierta en una verdadera epidemia entre los cientos de atletas que pronto saldrán al extranjero para competencias internacionales a nivel preolímpico.

"La semana pasada los funcionarios del partido se preparaban para dar a los presuntos viajeros conferencias especiales de adoctrinación. Un método más enérgico para asegurar la lealtad está programado para once boxeadores soviéticos que competirán en peleas para el campeonato mundial de copa en el Madison Square Garden de la ciudad de Nueva York, este mes. En lugar de los acostumbrados dos entrenadores, 18 agentes de seguridad, disfrazados como entrenadores, estarán literalmente en guardia respecto a sus atletas. "Time", octubre 8 de 1979).

Estando cerca la celebración de los Juegos Olímpicos en Moscú (en julio de 1980), las autoridades soviéticas han tomado ya una serie de medidas encaminadas a ocultar la existencia de presos políticos. Según cable de la AP del 10 de octubre, "Trasladándolos a cárceles y hospitales de psiquiatría de Moscú a sectores remotos, para evitar el riesgo de que tengan contacto con extranjeros durante los juegos"...

Decíamos al principio que millones de personas son las que han podido escapar del infierno comunista. Hemos destacado sólo los casos más sobresalientes de las últimas fugas, pero muchos miles de personas de los diversos países comunizados han conseguido refugiarse en Occidente, también en últimas fechas.

El lector podrá enterarse de esos miles de refugiados en la reseña informativa, según cables de las más importantes agencias noticiosas, en la sección de "Réplica Informa", sin contar el éxodo de vietnamitas y camboyanos que en cientos de miles han podido llegar a países libres en demanda de libertad.

Scanned with CamScanner

Viene de la Página 2

HUYEN DEL COMUNISMO

SINTESIS INFORMATIVA DE SEPTIEMBRE A OCTUBRE DE 1979

15 mil Personas Huyeron a Tailandia

EN PELIGRO DE MORIR DE HAMBRE LA MITAD DE LA POBLACION DE CAMBOYA

Bangkok, Tailandia, octubre 10 (AP).- Unos 15 mil camboyanos huyeron hoy a Tailandia para escapar del ataque de morteros y artillería vietnamita, en tanto que el Gobierno de Phnom Penh admitió que la mitad de la población de ese país corre el peligro de morir de inanición.

Las autoridades tailandesas dijeron que los refugiados, muchos de ellos hambrientos, enfermos y exhaustos, incluían unos 5 mil soldados.

Las tropas tailandesas acudieron a la región al sur de Aranyaprathet, en el límite entre Tailandia y Camboya, para controlar la ola de refugiados.

Los refugiados civiles, en su mayoría mujeres y niños, serán devueltos a Camboya una vez que la zona se haya pacificado, dijeron los funcionarios.

La última oleada de refugiados de Camboya había llegado en julio pasado cuando decenas de millares fueron forzados más allá de la frontera...

Aquellos que no han muerto por las balas están pereciendo de hambre y enfermedad, junto con centenares de miles de refugiados.

El ministro de Salud Pública de Phnom Penh, Chea Sim, admitió durante una entrevista con la agencia oficial camboyana de noticias que más de la mitad de los 4 millones de camboyanos corren peligro de morir de hambre.

La cifra concuerda con los 2 y 3 millones estimados por las agencias internacionales.

ESTUDIANTE RUSO PIDIO ASILO A E.E.U.U.

TAMPA, ESTADOS UNIDOS, octubre 8 (AFP).- Un joven estudiante soviético de ingieneria naval saltó de un barco a los muelles de Tampa en busca de asilo en Estados Unidos, informó el FBI.

Igor Aleksandrovich Ponomarenko, de 19 años, estudiante del Instituto Soviético de Ingeniería Naval, apareció ayer en Brooksville, a unos 70 kilómetros al norte de Tampa, Florida, en busca de asilo, según dijo el jefe de la oficina del FBI en Tampa, Phil MacNiff.

CRUZANDO LA FRONTERA MINADA, UN HOMBRE HUYO DE ALEMANIA COMUNISTA.

HOF, ALEMANIA OCCIDENTAL, septiembre 30 (AP).- Un alemán oriental de 35 años cruzó la frontera minada y escaló las alambradas y llegó a Alemania Occidental, dijo hoy la policía fronteriza bávara. No se divulgó el nombre del refugiado.

Según la policía, la fuga tuvo lugar anoche al norte de la ciudad bávara de Hof, cerca del sitio donde dos familiares cruzaron hacia la zona federal en un globo dos semanas atras.

Las autoridades dicen que el número de fugas de Alemania Oriental ha aumentado recientemente a causa de una campaña contra los disidentes políticos.

Durante el mes pasado, varios alemanes orientales huyeron de su patria en botes inflables, nadando bajo el agua con equipos de buceo y en autos privados.

A principios de este mes, el chofer de la embajada norteamericana en Berlín Oriental huyó del sector comunista con su esposa e hijo en el auto oficial del embajador norteamericano.

OTRO MATRIMONIO LOGRO ESCAPAR DE LA ALEMANIA COMUNISTA, EN UN BOTE

ALEMANIA OCCIDENTAL septiembre 26 (AP).- Un matrimonio y su hijo de seis meses consiguieron escapar de Alemania Oriental a Occidente a bordo de un bote, en la última de una serie de fugas espectaculares protagonizadas últimamente por ciudadanos de ese

Scanned with CamScanner

país.

La policía dijo que la pareja consiguió llegar ilesa al puerto de Travenuende en Alemania Occidental, frente a la frontera con la República Democrática Alemana. El matrimonio y su hijo abordaron una pequeña lancha con un motor fuera de borda para realizar la travesía, dijeron las autoridades.

Los funcionarios dijeron que la familia procede de la población de Greveshuehlen, a unos 32 kilómetros de este puerto del Báltico. La pareja consiguió eludir a las patrullas alemanas que operan normalmente en la costa del Báltico.

EXCAMPEONA MUNDIAL HUYE DEL COMUNISMO.

En Alemania Oriental Usan a los Nadadores Como "Conejillos de Indias" LONDRES, (UPI) 23 de septiembre.- El 18 de este mes la nadadora Renate Vogal, excampeona mundial de los 100 metros estilo pecho, apareció en casa de unos familiares en Stuttgart.

Renate se auejó de que las autoridades de Alemania Oriental usan a los nadadores como "conejillos de indias", suministrándoles drogas y productos químicos.

"Me fui de Alemania Oriental porque no podía vivir con la política y la ideología. Quería llevar una vida normal", declaró.

Funcionarios occidentales dicen que todo indica que más y más alemanes orientales están arriesgando sus vidas para escapar. Pese al Muro de Berlín, los campos de minas y otras medidas, se registra un promedio de 26 fugas mensuales. Aún pese al fuego graneado de los guardias fronterizos ese total creció en julio a 57.

En Suecia se registra cada tanto el arribo de asilados pero recientemente un profesor de Física arribo tras caminar y solicitar viajes en vehículos a lo largo de 4, 200 kilómetros.

Otro arribo dramático se registró también, en Suecia, cuando otro soviético se arrastro por un caño de desagüe fronterizo, llegó a Finlandia y luego pudo alcanzar la frontera sueca pidiendo la ayuda de automovilistas y camioneros.

En diciembre, el director de orquesta soviético Kirill Kondraschin, al salir de un concierto en Amsterdam se dirigió a la policía y declaró que no quería regresar a la Unión Soviética. Desde entonces Kondraschin reside en Amsterdam y dirige la orquesta del Concertgebouw.

OTRO ARTISTA DE ALEMANIA COMUNISTA ESCAPO Y PIDIO ASILO EN EL OCCIDENTE

Era Escenógrafo de un Grupo Teatral que Viajaba por Italia

Milán, octubre 6 (DPA).- Un escenógrafo de 29 años de un grupo de teatro de Berlín Oriental que está realizando una gira por Italia se separó del grupo y se presento al consulado de Alemania Occidental y pidió asilo.

Según se informó, el cónsul acompañó a Wilfried Lothat, como se llama el artista hasta la estación central de Milán desde donde pudo viajar sin complicaciones hasta Francfort.

La fuga se produjo el martes pasado, pero hasta ayer se informó sobre el particular.

MILES DE PERSONAS HUYEN DE LOS REGIMENES COMUNISTAS A OCCIDENTE

VIENA, septiembre 21 (EFE).- Lo que estaba planeado como veraneo en la "costa de oro" búlgara, terminó para unos tres mil checoslovacos, hungaros y polacos en asilo politico....

En el campo austriaco de retugiados, en Traiskirchen, apenas caben los recién llegados...

La frontera yugoslava hasta este momento considerada como frontera "occidental" cerrada para los turistas del este se abrió a título de excepción para permitir a miles de veraneantes de la RDA, Checoslovaquia, Hungría y Polonía, llegar a la costa del mediterraneo.

Refugiados en el campo de Traiskirchen declararon que la policía especial checoslovaca les había amenazado con graves represalias contra sus familiares, si osaran emigrar a Austria y les pusieron como condición elegir la ruta más breve para pasar por Yugoslavia...

Un alto porcentaje de los fugitivos lo representan intelectuales de formación universitaria, quienes después de un tiempo de espera de seis meses, pueden contar con un permiso de residencia en Estados Unidos, Canadá o Australia....

En el campo de Traiskirchen, el Estado austriaco paga a los fugitivos lo que les falta para cubrir sus necesidades individuales más urgentes, así como la comida e incluso jabón y pasta dentrífica.

Scanned with CamScanner

El maestro de ajedrez soviético Lev Alburt, desertó durante un torneo en Alemania Federal en julio pasado, ahora está en Nueva York, donde pidió asilo político, dijo ayer el emigrado Victor Korchnoi.

Alburt, de 37 años de edad, pidió refugio el 1o. de julio pasado en un consulado norteamericano durante las semifinales del torneo por la Copa de Ajedrez Europa, entre el equipo Burevestnik de Moscú, al cual pertenecía, y el club de ajedrez de Solingen, en la zona del Ruhr de Alemania Federal.

Korchnoi declaró a esta agencia que no sabía exactamente dónde tuvo lugar el primer contacto entre Alburt y las autoridades de Estados Unidos, pero dijo que ahora vive en el distrito de Brooklyn de la ciudad de Nueva York y pidió asilo político allí, Korchnoi se negó a dar la dirección exacta de Alburt por razones de seguridad.

Subcampeón en el torneo por el título mundial del año pasado contra Anatoly Karpov, de la Unión Soviética, Korchnoi defeccionó en 1976 y vivió en este pueblo de Suiza Oriental durante dos años.

PIDE ASILO UN ENTRENADOR POLACO

LOS ANGELES, septiembre 16 de 1979. (UPI).- El entrenador del equipo de basquetbol femenino de Polonia pidió asilo en Estados Unidos, según dijo ayer la policía.

Las autoridades señalaron que el hombre, Kozela Stanislaw, se presentó anteanoche en la subcomisaría de policía del aeropuerto de Los Angeles, le entregó su pasaporte al oficial de turno y le dijo que quería asilarse en Estados Unidos.

MARINERO CUBANO ESCAPO DE UN BARCO Y PIDE ASILO A BARBADOS

Protesta por el Racionamiento en Cuba.

BRIDGETOWN. BARBADOS, septiembre 8 (AFP).- Un marinero cubano sigue en prisión en Barbados, esperando que el Gobierno de la isla conceda solicitud de asilo.

Las autoridades dijeron que dos amigos que saltaron de un buque cubano con el primer joven obtuvieron permiso de ingreso a Estados Unidos en la Embajada Norteamericana en Bridgetown.

Carlos Piña, de 24 años, será llevado al tribunal el martes bajo la acusación de ingreso ilegal a esta isla. El joven espera que el Gobierno de Barbados haya aceptado su solicitud para entonces.

Un vocero de la Cancillería de Barbados corroboró ayer que el joven estaba en la cárcel, pero no quiso dar detalles.

Piña se ha quejado del sistema de racionamiento en Cuba.

Los cubanos se lanzaron del buque cementero cubano "Maya". Un diario local dijo que otro cubano se lanzó a nado a tierra. La policía no quiso discutir la versión...

DE 6 MIL A 7 MIL PRESOS POLITICOS HAY EN LA ALEMANIA COMUNISTA.

Dos Millones de Personas de Origen Alemán Desean Salir de la URSS.

Stuttgart, RFA, septiembre 30 (AFP).- De seis mil a siete mil personas están actualmente detenidas en la República Democrática Alemana, (RDA), por razones políticas, afirmó hoy aquí el presidente de la Asociación de Defensa de los Derechos Humanos en Alemania Federal. El profesor Hellmuth Nitsche dijo que dos millones de personas de origen alemán desean salir de la Unión Soviética y dijo haber recibido centenares de miles de pedidos firmados en ese sentido.

Ese problema, concluyó Nitsche, deberá ser resuelto por el Gobierno Federal, eventualmente mediante el pago de compensaciones económicas a la Unión Soviética.

--- - - ---

Ya en anteriores ocasiones hemos denunciado la existancia infrahumana que llevan los presos políticos en las naciones comunistas, privados de su libertad por negarse a ser una simple pieza de la maquinaria comunista, y el negocio que realizan los jerarcas comunistas a costa de ellos, al obtener compensaciones económicas por su liberación o de plano poner una tarifa por preso como lo han hecho las autoridades de Alemania Oriental.

Scanned with CamScanner

Las "bondades" del sistema comunista están a la vista. Que juzgue el lector.

IMPIDE EL GOBIERNO DE NICARAGUA LA SALIDA DE ASILADOS

Managua, septiembre 7 (EFE).- Las autoridades nicaragüenses de migración impidieron en el Aeropuerto Internacional "Augusto César Sandino" la salida de cuatro mujeres y nueve niños, familiares de elementos "somocistas", asilados en la Embajada de Guatemala en esta capital.

El embajador guatemalteco, David Tercero Castro, se mostró contrariado por la actitud asumida por el delegado de Migración del Gobierno sandinista, en la terminal aérea, y dijo que ayer jueves, al presentarse al aeropuerto, con las trece personas que viajarían a su país, portaba los salvoconductos concedidos por el Ministro del Exterior.

"El salvoconducto es la garantía de que **se han llenado los requisitos de ley exigidos** por el Gobierno de este país. Se cumplieron además los trámites de obtención de pasaje, cupo aéreo, etc. Ante esta situación, he solicitado a la Cancillería nicaragüense, único conducto con que contamos los embajadores, una orientación oficial al respecto", dijo el diplomático a "EFE".

El representante de Guatemala confirmó la entrega, por parte de la Cancillería nicaragüense, de 220 salvoconductos para igual número de asilados...

Sin embargo, el diplomático Tercero Castro dijo que, ante el problema planteado por la Oficina de Migración en el Aeropuerto "Sandino", no sabe a qué atenerse y espera a que las autoridades del Ministerio del Exterior le resuelvan el problema, tal y como se lo han prometido.

El número de asilados en la embajada de **Guatemala es de casi 500.**

Por otra parte, el Viceministro del Exterior, Alvaro Ramírez González, informó al diario "La Prensa" que habían sido entregados el día anterior 133 documentos oficiales que amparan a igual número de asilados **somocistas en la Embajada de la República Dominicana.**

Los nicaragüenses asilados en otras Embajadas, inclusive la de Chile, son investigados minuciosamente por el Ministerio del Interior, para constatar de que no sean personas con delitos pendientes por malversación de fondos o crímenes contra el pueblo, a los cuales no se les permitirá abandonar el país.

Los frutos de los comunistas en Nicaragua están a la vista. La Junta de Gobierno, presentada por la prensa internacional como un gobierno popular que "desea instaurar la democracia y acabar con la injusticia social", demuestra con esto que su acción la finca en la ilegalidad y el atropello.

Además de los asesinatos perpetrados **contra miembros de la ex-Guardia Nacional, las confiscaciones, el establecimiento de tribunales revolucionarios que siembran el terror en las ciudades y poblados de Nicaragua, la Junta de Gobierno se niega a cumplir con lo estipulado por el derecho internacional.**

Ahora las víctimas de este atropello no podrán ser calificadas de "somocistas". Ahora la víctimas son mujeres y niños, con la documentación requerida, los que son obligados a permanecer en Nicaragua. Esto es ni más ni menos que una calca de lo que tiene lugar en Cuba y en todas las naciones comunistas.

Sometidos a Trabajos Forzados

CINCO MILLONES DE PRESOS EN LA URSS

Informe procedente de un campo de concentración de los Urales

Bruselas (EFE).- Cinco millones de ciudadanos **soviéticos; un dos por ciento de la población, se encuentran actualmente en la cárcel por delitos de derecho común o político, reveló ayer el diario La Libre Belgique.**

El periódico católico de Bruselas basa su información en un documento inédito redactado en un campo de prisioneros de los Urales por el físico disidente Yuri Orlov.

Scanned with CamScanner

El informe, que ha pasado a Occidente en forma de un cuaderno de veinte páginas mecanografiadas, constituye un estudio del régimen penitenciario en la Unión Soviética durante el período posestaliniano.

En su evaluación del número de personas encarceladas y sometidas a trabajos forzados en la Unión Soviética estima que no es inferior a la de cinco millones.

Si el ejército permanente de parados es un mal típico del sistema capitalista, el ejército permanente de igual amplitud de personas condenadas a trabajos forzados es un mal típico del "socialismo real" totalitario, estima Yuri Orlov.

Aunque la mayoría de los ciudadanos soviéticos encarcelados fueron condenados por delitos de derecho común el informe precisa que es el resultado de las condiciones generales de existencia en la URSS: El cómplice común es el sistema socio económico y político.

Obreros y Campesinos

También se subraya en el documento que la mayor parte de los presos proceden de los sectores obrero y campesino, abundando las condenas por alcoholismo.

Al mismo tiempo se denuncia "el principio inhumano de la reeducación", por el que se trata de eliminar el delito mediante largas condenas en crueles condiciones y con intimidaciones y castigos permanentes.

"El régimen de internamiento de todas las categorías de los detenidos contiene en muchos aspectos violaciones flagrantes de los compromisos internacionales suscritos por la Unión Soviética en materia de derechos humanos dice el informe.

Presos Políticos

Aunque se precisa que son más difíciles de obtener las informaciones procedentes de los campos de presos políticos, en el documento se subraya que la represión es más dura.

"El sistema penitenciario soviético, escribe Yuri Orlov, trata de aniquilar la personalidad, pero esta personalidad puede subsistir como tal en la resistencia, sean cuales fueren las consecuencias".

El físico disidente soviético señala por último que en el campo donde él se encuentra desde hace dos años en Perh, se notó en los últimos meses una mejoría de la situación, pero pudiera tratarse de una táctica temporal.

Yuri Orlov fué condenado el 18 de mayo de 1978 a la maxima pena por "agitación antisoviética": siete años de trabajos forzados seguidos por cinco de deportación.

"El Alcázar" 15 de septiembre de 1979.

Sin Comentarios...

Scanned with CamScanner

MENSAJE

DE LA MUJER CHILENA

Hemos cumplido un nuevo aniversario del gran día de la "SEGUNDA INDEPENDENCIA NACIONAL", acaecido un 11 de septiembre. Y con motivo de su recordación arreciarán las maniobras del marxismo internacional. Ya sabemos lo que dirán: será lo mismo de siempre, sin otra variante que el "tonto útil" que usarán de portavoz oficial.

Las mujeres de Chile consideramos un deber celebrar este acontecimiento porque fue nuestro clamor el que golpeó con reciedumbre a la puerta de los cuarteles y empujó a la acción. Hoy somos las mujeres también quienes mejor comprenden la razón de los sacrificios que estamos haciendo, y, por lo mismo, las más autorizadas para señalar quiénes podrían atentar en contra de nuestros justos anhelos de superación.

Por ello, así como fuimos suspicaces y certeras al rechazar los planteamientos azucarados con que Allende nos quería seducir, hoy deseamos exteriorizar nuestra preocupación por la forma disimulada con que el comunismo sigue envenenando a mucha de nuestra gente, con el caramelo de los "Derechos Humanos".

No nos corresponde dictar normas sobre la política interna de otros países, ni tampoco enderezar cerebros ya proclives a la ideología marxista. Pero creemos conveniente alertar a quienes -tal como ya previéramos nosotras hace seis años- temen hoy que su país pudiera llegar a la misma encrucijada.

Rusia, Portugal y Chile tuvieron un "Kerensky". Y dondequiera que el Comunismo haya planificado entrar...habrá un Kerensky precursor. Creemos que los Estados Unidos lo tienen ya. Se llama "Jimmy Carter".

Desde esta lejana tierra -libre por la gracia de Dios y por la acción decidida de nuestros heróicos soldados y carabineros- aprovechamos esta oportunidad aniversaria para participar nuestra alegría a todas las mujeres patriotas de América y, a la vez, nos permitimos sugerirles que se guarden del "Gran Kerensky" si es que realmente desean verse libres de la garra marxista. ¡Nicaragua es un ejemplo demasiado elocuente como para no abrir los ojos!

La mujer chilena sabe lo que dice, lo dice a tiempo y -por lo general- no yerra en sus apreciaciones.

Asociación Mundial Antimarxista
A.M.A. CHILE

Santiago de Chile, septiembre de 1979.

ASOCIACION MUNDIAL ANTIMARXISTA
AMA
CHILE

Scanned with CamScanner

HE AHI AL HOMBRE

Esta es su vida. El holocausto que jamás será proyectado en las pantallas de TV; el Gólgota cuya cumbre no coronará ninguna pancarta en el Año Internacional del No-Niño; el Calvario que no rasgará ningún velo en el templo de Amnesty International...

Esta es su vida. Robó para comer, a un soldado del Khmer Rojo, y los soldados del Khmer Rojo consideraron revolucionariamente necesario crucificar su hambre. He ahí al hombre, he ahí al niño.

Esta es su vida que es un poco la vida que entre todos le hemos dado: la que en pública subasta han mercadeado los intelectuales de Occidente; la que con demagogia pretendidamente científica han cargado de pólvora liberadora las armas marxistas; la que ha robado al hambre de la justicia social el hambre de los valores del hombre.

Réplica

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD NUMERO 121 FEBRERO DE 1980

- TELEGRAMAS DE FEMACO AL GOBIERNO DE GUATEMALA Y A DON JUAN CARLOS DE BORBON 2
- LA GUERRILLA Y LA JUNTA LLEVAN AL COMUNISMO AL SALVADOR 4
- GUATEMALA RECHAZA AL COMUNISMO 8
- URGE CONTENER EL EXPANSIONISMO COMUNISTA 13
- Edward Kennedy: EL GRAN TARTUFO DE LA POLITICA NORTEAMERICANA. 17
- En España: CRECE LA OPOSICION A SUAREZ Y A LA IZQUIERDA 20
- Valiente Posición de Honduras Ante la Agresión Marxista 23
- Frente a los Embates de la Revolución Mundial ¡UNA AMERICA FUERTE Y UNIDA! . . .25
- El Terrorismo Comunista Conmueve a Italia 33
- RESEÑA SOBRE LA "REVOLUCION NICARAGUENSE". 37
- LA AMENAZA COMUNISTA CONTRA BOLIVIA 41
- México 1980: ¿BONANZA O CRISIS ECONOMICA? 42

SUPLEMENTO
Encuentro Internacional Ecuménico de Teología Integrado por Marxistas
AMENAZA SOBRE AMERICA LATINA DESDE BRASIL

Réplica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a cinco pesos el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de $ 50.00 pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $ 12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $ 20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto, autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista "REPLICA", y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES:

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO: José A. Rolón V.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China, News, Oltremare, Asian, Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano, FONEL, Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Dirija su correspondencia y suscripciones a Revista "Réplica"
A. Las Américas No. 132
Guadalajara, Jal., México—

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170 881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

LA GUERRILLA Y LA JUNTA LLEVAN AL SALVADOR AL COMUNISMO

Por Rafael RODRIGUEZ

En algún cubil del comunismo internacional se decretó la destrucción de El Salvador y el sometimiento a su tiranía y, para lograrlo, cientos de activistas siembran el terror y la muerte en campos y ciudades paralizando a un pueblo sencillo y pacífico que lo único que no desea es correr la suerte de los nicaraguenses.

El país es llevado al comunismo por dos rutas paralelas, aparentemente opuestas entre sí. La más flagrante es la de los guerrilleros marxistas que asesinan, secuestran, incendian, etc. y la más disimulada es la que sigue la Junta de Gobierno con medidas socializantes que pueden provocar el desplome de las fuentes de producción y más temprano que tarde la aparición del espectro del hambre. El pueblo hambriento y desocupado saldrá a las calles y azuzado por agitadores profesionales acelerará el caos que los guerrilleros

El Salvador es llevado al comunismo por dos rutas paralelas, la mas flagrante es la de los guerrilleros marxistas que asesinan, secuestran, incendian, etc., y la más disimulada es la que sigue la Junta de Gobierno –foto– con medidas socializantes que pueden provocar el desplome de las fuentes de producción.

Scanned with CamScanner

En El Salvador se vive en un clima de violencia provocado por las diversas organizaciones marxistas subversivas.

buscan por medio de la violencia. Si alguna fuerza no se interpone esa es la tormenta que se cierne sobre El Salvador.

Los sucesos más notorios al escribir estos comentarios son la toma del Ministerio de Educación por una turba de estudiantes que mantiene como rehenes al propio Ministro de Educación, Eduardo Colindres y a 47 funcionarios y la toma de la Embajada de España donde el Embajador Víctor Sánchez Mesas y siete personas más permanecen custodiados hace una semana por más de cuarenta fanáticos. En ambos casos hay condiciones para la liberación, que significarán sustanciales beneficios políticos y económicos para la guerrilla. La ecuación es muy simple: la guerrilla secuestra y plantea el chantaje; el gobierno y los diplomáticos ceden al chantaje y como resultado la guerrilla queda en condiciones de provocar un chantaje mayor, y así sucesivamente.

Cuando en octubre pasado un grupo de militares jóvenes derrocó al Presidente Humberto Romero y lo sustituyó con una Junta militar-democristiana-socialista, la inmensa mayoría de la población creyó que el país se pacificaría, porque la caída de aquel gobierno —acusado de todos los males— era la bandera que agitaban las organizaciones revolucionarias en sus manifestaciones y era también el estribillo de las "homilías" dominicales del arzobispo Oscar Arnulfo Romero. Pero no sólo no hubo pacificación sino que la situación empeoró al atacar los terroristas varios puestos de la Guardia Nacional asesinando soldados, a la vez que lanzaron invasiones violentas de fábricas y de fincas cafetaleras para enfrentar al Ejército con grupos de la gente más ignorante y necesitada.

Estos hechos pusieron en claro que el objetivo del Bloque Popular Revolucionario

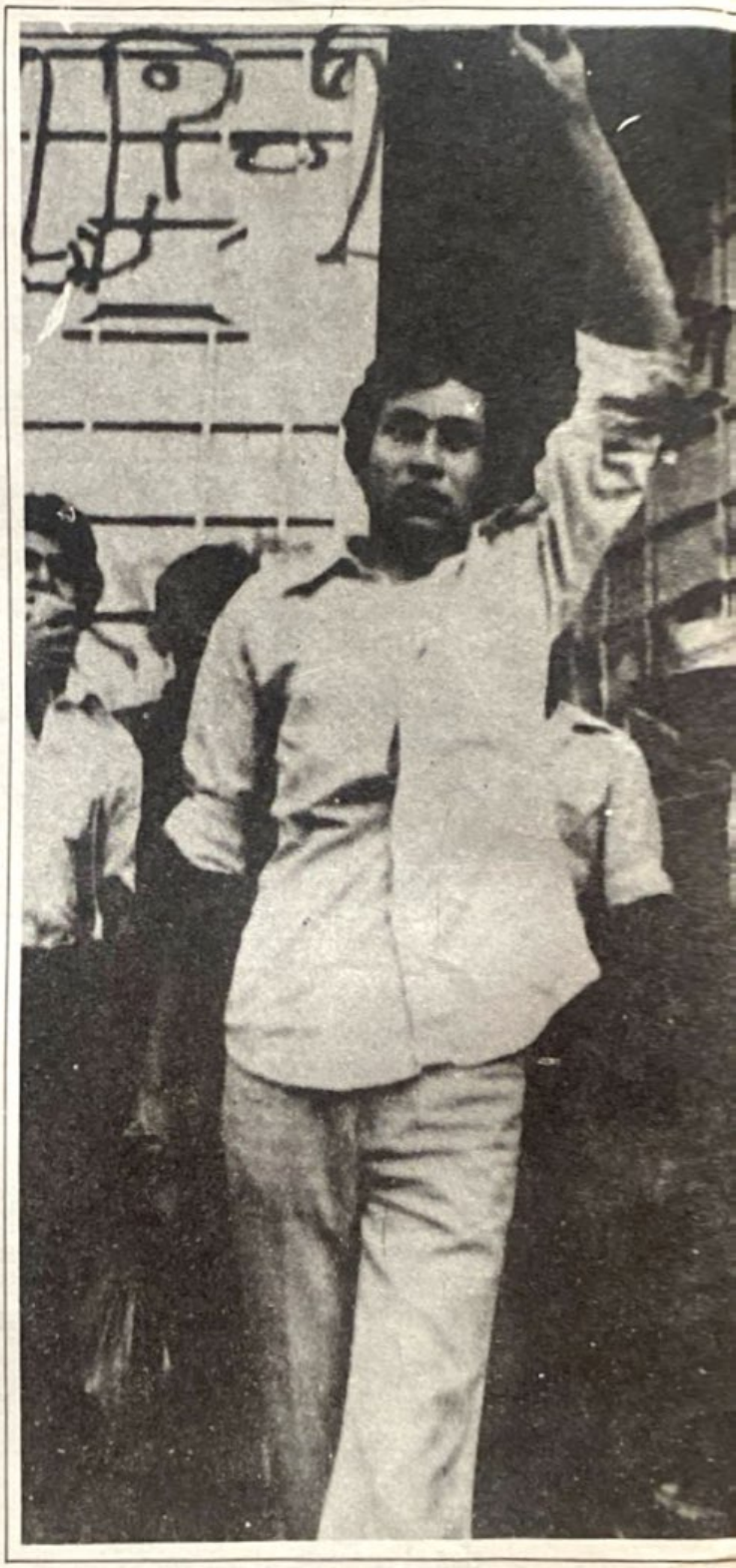
Scanned with CamScanner

(BPR), de las Ligas Populares 28 de Febrero (LP 28) y demás organizaciones que sirven de pantalla al Partido Comunista Salvadoreño, de obediencia soviética, no era "la caída del dictador para instaurar un régimen democrático" como tanto vociferaron durante años, sino que tal caída constituía sólo el trampolín para lanzarse a la revolución marxista–leninista contra el orden constituído. Y que tal cosa es lo que ocurre no son sólo "temores de los burgueses", como insiste diariamente la guerrilla periodística desde los lujosos salones del Hotel Camino Real de San Salvador, sino es también el reciente diagnóstico establecido por una comisión oficial del Pacto Andino, es decir, representantes de los mismos gobiernos que impulsaron la caída de Somoza y la instauración del sandinismo.

En una palabra, la guerra revolucionaria marxista está desatada en El Salvador al máximo de la potencia de agentes subversivos adiestrados durante muchos años y asesorados ahí mismo por líderes "tupamaros", "montoneros", "sandinistas" y otras raleas similares. Ni la Junta anterior ni la Junta actual se les oponen, ceden terreno y tal parece que en forma deliberada van allánandoles el camino con un cúmulo de medidas desacertadas que siempre se dictan "para el beneficio del pueblo".

Agentes del Departamento de Estado americano y de la CIA estuvieron involucrados en el golpe de octubre. Ahora no se les vé tan activos; puede ser porque observan que la revolución ya tomó su propio impulso o porque la suerte de Afganistán los ha puesto a reflexionar sobre la "lealtad" de su socio soviético. Y en otro campo del ámbito internacional ocurre que el arzobispo Romero acudirá el 21 de febrero a un Congreso Internacional Ecuménico de Teología, a verificarse en Sao Paulo, donde disertará sobre "Factores de Vitalidad y de Estancamiento de la Iglesia en un Continente Creyente y Oprimido".

Podemos adelantar, sin presunción de futurología, que su disertación justificará la lucha guerrillera, la pondrá como ejemplo de justicia cristiana y pedirá el apoyo del episco-



Elementos del Bloque Popular Revolucionario que realizaron la toma del Ministerio del Trabajo en noviembre pasado.

Scanned with CamScanner

La nación salvadoreña se enfrenta a una conspiración en la que se encuentran involucradas las diferentes corrientes comunistas y socialistas, la democracia cristiana, los militares que creen que se puede gobernar con ellos y los eclesiásticos que ensalzan y protegen a los guerrilleros.

pado brasileño y del CELAM en pleno para el "nuevo Salvador". Y sus declaraciones a la prensa serán en el mismo sentido; ya no tiene un Presidente al cual atacar pero le será fácil acusar a la "oligarquía opresora" y colocarse piadosamente del lado de los "oprimidos"

El señalamiento de protagonistas y responsables de la guerra subversiva en El Salvador no quedaría completo si no se otorga el mérito debido a los "padres" de la Compañía de Jesús que se han prodigado como cerebros de la revolución. Lo mismo se les encuentra incitando a los estudiantes de la Universidad Centroamericana, que diseñando los diagramas de la acción revolucionaria dentro de la más pura ortodoxia marxista y hasta como pioneros en la invasión de tierras para ensayo de "koljoses" fuera del control del Estado. Destacan en tan apostólica labor los "padres" Francisco Estrada, Luis de Sebastián, Ignacio Martín Baró, Mariscal y Eyacuría.

Por lo expuesto no cabe duda de que la nación salvadoreña se enfrenta a una conspiración en la que, quieránlo o no, se encuentran involucradas las diferentes corrientes comunistas y socialistas, la democracia cristiana, los militares que creen que se puede gobernar con ellos y los eclesiásticos que ensalzan y protegen a los guerrilleros como los salvadores del pueblo. Aunque los Estados Unidos prefieran la continuación del actual gobierno amorfo representado por la Junta, la situación se ha radicalizado y el futuro próximo sólo podrá corresponder a los líderes patriotas que impongan disciplina a cualquier costo, o a los cerebros de la conspiración.

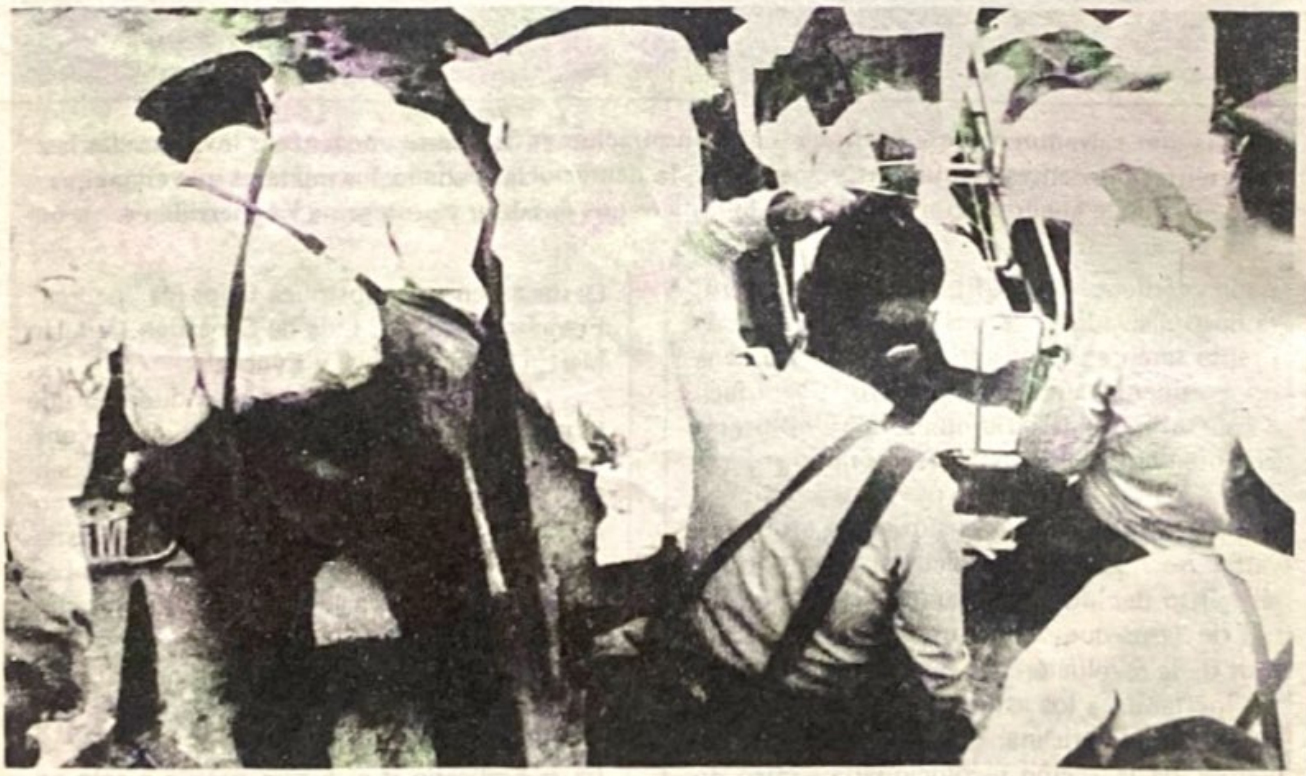
Scanned with CamScanner

GUATEMALA RECHAZA AL COMUNISMO

Por Luis H. ENCISO

La ocupación de la Embajada española en Guatemala por un grupo de guerrilleros marxistas y uno que otro campesino y su posterior desenlace trágico, no se puede interpretar como un hecho aislado. Forma parte, de una bien orquestada campaña internacional para desestabilizar y comunizar a uno de los dos países centroamericanos que hasta el momento han sabido contener el avance cubano—soviético en la región.

Más inquietante es aún el clima de subversión que priva en nuestro vecino país



Los guerrilleros que se posesionaron de la embajada arrojaron una bomba "Molotov" que chocó con las armaduras de hierro de la entrada, cayó al suelo y explotó provocando el incendio que causó la muerte de las 39 personas.

Scanned with CamScanner

cuando se comprende que la instalación de un gobierno promarxista en Guatemala pondría al expansionismo soviético a sólo un paso de México. Además hay otro hecho que causa intranquilidad: la mano del procomunista Jimmy Carter, que instaló en Nicaragua a los sandinistas en el poder, ha vuelto a aparecer en Guatemala.

LOS VERDADEROS HECHOS

Luego de la toma de la Embajada española por unos 40 subversivos el 31 de enero pasado, la captura de rehenes (incluyendo al embajador español Máximo Cajal), y el incendio que costó la muerte de 39 personas, algunas agencias internacionales de noticias y corresponsales extranjeros en Guatemala han tergiversado los hechos responsabilizando totalmente al gobierno del incidente. Después se produjo la ruptura de relaciones de España con Guatemala.

Se había dicho que los ocupantes de la embajada eran en su totalidad "campesinos" y que iban desarmados. Asímismo, se acusó a la policía guatemalteca de causar el incendio, de disparar y de ocupar la sede violando el derecho internacional.

Los hechos no pudieron ser más distintos si se toma en cuenta que los ocupantes eran en su mayoría estudiantes de la Universidad de San Carlos que controlan los marxistas y sólo los acompañaban unos cuantos campesinos. Además, es inverosímil que unos simples campesinos indígenas llevaran en su poder el instructivo de un plan de ocupación y varias bombas "Molotov" encontradas en el interior de la sede.

Se comprobó también que los terroristas no llegaron desarmados como afirmaron los corrresponsales extranjeros. El mismo embajador español, Máximo Cajal, reconoció en una entrevista que "llegaron aparentemente armados con machetes" y que "posteriormente sacaron dos o tres pistolas y dos bombas Molotov".

Por su parte, está demostrado que el incendio fue causado al estallar una bomba "Molotov" arrojada por uno de los terroristas, resultando entonces falsa la afirmación de que lo causaron las fuerzas de seguridad guatemaltecas. Además, también quedó en claro que la policía guatemalteca nunca disparó sus armas. El propio embajador español afirmó que él sólo oyó los disparos de los ocupantes y el vocero de la Cruz Roja guatemalteca, Odete Arzu, confirmó que la policía únicamente utilizó gases lacrimógenos cuando irrumpió en el edificio.

Pero se ha acusado a Guatemala insistentemente de violar la extraterritorialidad de la embajada española. El gobierno guatemalteco ha señalado reiteradamente que las fuerzas de seguridad fueron requeridas telefónicamente desde la embajada española donde se pidió ayuda luego de la ocupación de la sede.

"Es absolutamente falso lo dicho por el embajador de España en Guatemala, Máximo Cajal, en el sentido de que la policía no fue llamada", ha dicho el embajador guatemalteco en México, Sr. Jorge Palmieri. "Yo mismo —agrega— contesté una llamada en la cancillería que era para el ministro de Relaciones Exteriores; se trataba de una empleada de la Embajada de España que angustiosamente pedía que se les proporcionara auxilio".

Palmieri también hizo constar en una entrevista en la televisión mexicana que la policía de su país jamás disparó sus armas contra el edificio, ni ejecutó actos de violencia contra ninguna persona.

"La escena que usted vio —dijo a su interlocutor, refiriéndose a un videotape de los sucesos— y que tanto conmovió al mundo entero, en la que se aprecia que un particular con un zapapico trata de partir la puerta, no era la de ningún policía. Se trataba del afligido hijo de Adolfo Molina Orantes, excanciller guatemalteco, que desesperado trataba de salvar a su padre de las llamas".

En la misma filmación se pudo apreciar que los curiosos congregados fuera de la embajada, ante los gritos de auxilio, instaban a la policía para que entrara, pero los terroristas no le dieron tiempo. Una vez abierta la puerta se produjeron tiros desde el interior del

Scanned with CamScanner

El embajador hispano en Guatemala, Máximo Cajal y López, miembro del Partido Comunista Español, que en la foto aparece durante una entrevista de prensa, sostuvo contactos previos con los promotores de la acción terrorista.

edificio, los guerrilleros arrojaron una bomba "Molotov" que chocó con las armaduras de hierro de la entrada, cayó al suelo y explotó propagándose inmediatamente el incendio que causó la muerte de las 39 personas.

Los violentos sucesos, por otra parte, hacen muy discutible la afirmación de que la policía guatemalteca violó el derecho de extraterritorialidad de la embajada española. Puede decirse que este ya no existía cuando la fuerza pública irrumpió en el edificio.

La inmunidad de la embajada desapareció totalmente cuando los terroristas ocuparon la sede, poniendo bajo su control al embajador y a los demás miembros de la misión. Los verdaderos violadores de la extraterritorialidad fueron entonces los guerrilleros marxistas.

El periódico vespertino de Guatemala "El Diario de Centroamérica" confirma lo antes señalado al expresar que "cuando la fuerza pública se presentó existía únicamente una casa ocupada por fuerzas terroristas del comunismo internacional, que tenían secuestrado a un embajador, a miembros de una misión y a visitantes guatemaltecos". El embajador español Máximo Cajal no sólo había perdido el control de la sede diplomática sino que "daba la impresión de estar sometido a la presión del grupo terrorista invasor", agrega.

COMPLICIDAD ESPAÑOLA

Una revelación de ciudadanos españoles radicados en Guatemala en el sentido de que el embajador Máximo Cajal sostuvo contactos previos con los promotores de la acción terrorista, vino a aclarar aún más los sucesos de la Embajada española.

El embajador, señalaron el 2 de febrero, se entrevistó recientemente con grupos subversivos comunistas de la región de El Quiché, a los cuales invitó a que fueran a la Embajada para demandar sus peticiones de

Scanned with CamScanner

tierras.

En esa reunión de El Quiché, según los informes, se originó un plan que preveía la captura de importantes personalidades, cuya presencia en la sede diplomática Cajal habría estado encargado de propiciar. Así, es seguro que los terroristas habían sido previamente informados de que el exvicepresidente Cáceres Lehnhoff y el excanciller Adolfo Molina estaban dentro de la sede a la que concurrieron por invitación expresa del embajador.

Tal afirmación queda avalada con la declaración del doctor Mario Aguirre Godoy, quien actuó como mediador y sobrevivió a los sucesos de la Embajada, cuando afirma que el embajador Máximo Cajal no se sorprendió con la llegada de los invasores.

Las circunstancias en que logró salvarse del incendio el embajador hispano, identificado como miembro del Partido Comunista Español, tampoco han sido aclaradas. El otro sobreviviente, Gregorio Yuja Xona, quien pertenecía al grupo de ocupantes, fue secuestrado del hospital donde convalecía de las quemaduras por un grupo de 15 guerrilleros armados y posteriormente asesinado para que no declarara sobre los acontecimientos.

CONJURA INTERNACIONAL

Todos estos hechos sólo han venido revelando la conspiración internacional que existe contra Guatemala en un intento por subvertir ahora totalmente a Centroamérica y entregarla al marxismo cubano–soviético. Una conjura en la que participan al mismo tiempo los comunistas soviéticos y cubanos, los socialistas, los social–demócratas, el gobierno promarxista de Jimmy Carter e incluso los sacerdotes progresistas que vienen propiciando el avance marxista en latinoamérica.

Especialmente, en el caso de Centroamérica (y el de Guatemala por supuesto), es significativo el apoyo del gobierno promarxista español de Adolfo Suárez a los grupos subversivos ofreciéndoles que tomen sus embajadas (como en Guatemala y El Salvador) como medio para desestabilizar a los gobiernos.

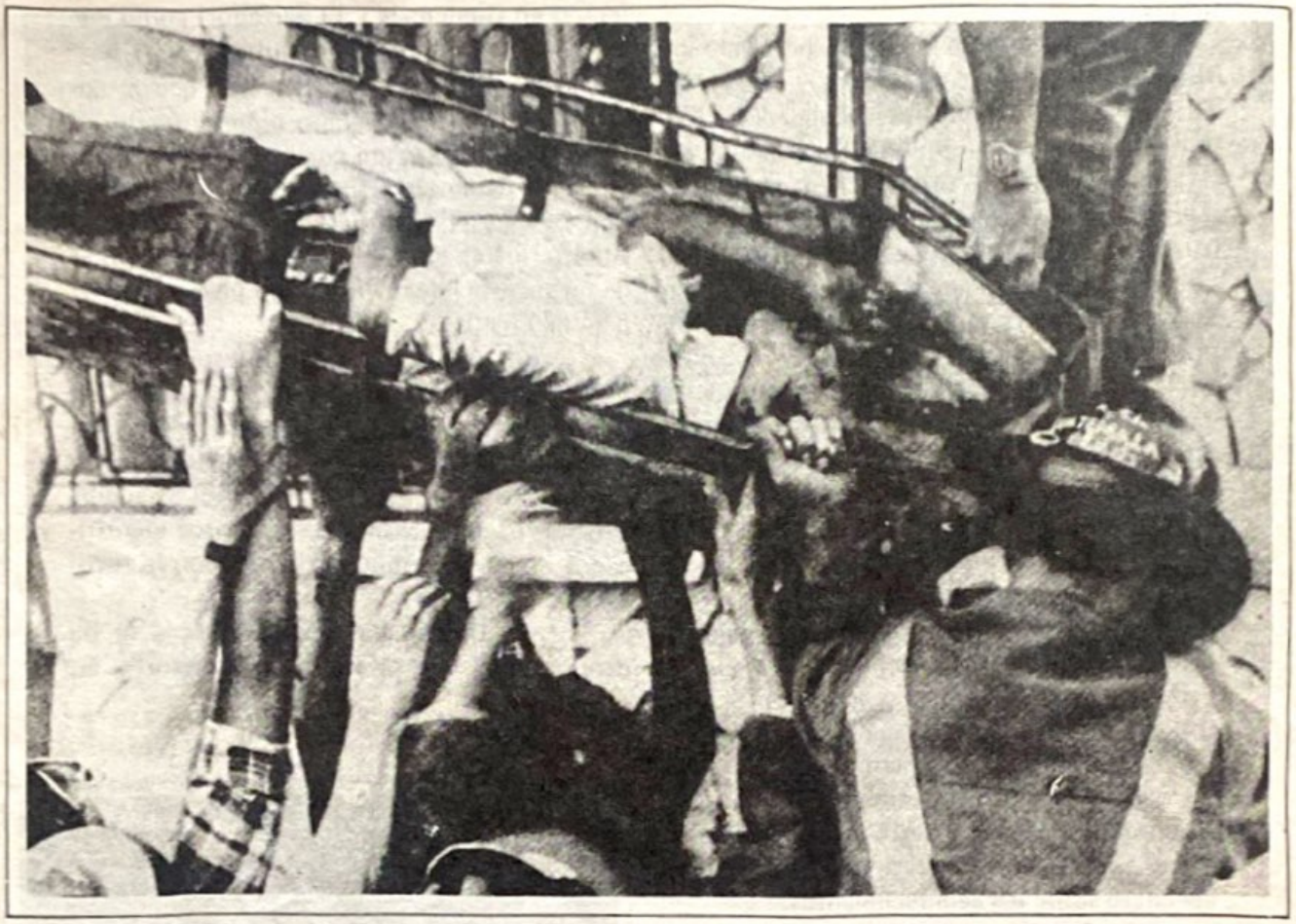
Además hay que recordar que el gobierno de Carter ha venido representando un factor de presión para comunizar la zona como se ha demostrado en Nicaragua y El Salvador. Es muy posible que en su entrevista con Adolfo Suárez en Washington, hace poco más de un mes, se haya definido un plan de acción para tal objeto.

Por otra parte, la acción subvertidora de los curas marxistas se ha significado en Centroamérica en el total apoyo a la violencia izquierdista, ya sea desde los obispados, como sucedió en Nicaragua y sucede en El Salvador, o desde congregaciones de religiosos identificados desde hace mucho tiempo con la revolución.

En Guatemala repetidas veces se ha denunciado la intromisión de los jesuitas en

El Sr. Jorge Palmieri, embajador de Guatemala en México, desmintió, con pruebas categóricas, que la policía guatemalteca haya sido responsable del trágico incidente.

Scanned with CamScanner



Es falso que la policía haya disparado sus armas contra el edificio o ejecutado acciones de violencia contra la embajada española en Guatemala.

actividades políticas y su constante apoyo a los guerrilleros comunistas. Recientemente, la Cámara del Agro guatemalteca puso al descubierto las actividades disociadoras de los "hijos" de la Compañía acusándolos públicamente de desobedecer las órdenes del actual Papa Juan Pablo II de no intervenir en cuestiones políticas.

LOS GUERRILLEROS YA ESTAN CERCA DEL PETROLEO DE MEXICO

Si se comprende todo esto, veremos que el verdadero trasfondo de los acontecimientos e inestabilidad en Centroamérica no es otro que tender un cerco sobre el segundo gran lago petrolero del mundo: el sureste de México. Y la guerrilla comunista ya está cerca del petróleo, pues se sabe que subversivos armados guatemaltecos se ocultan en Chiapas luego de sus ataques a puestos fronterizos.

Como en el Golfo Pérsico, y con el apoyo del gobierno de Carter (una actitud incomprensible para muchos pero perfectamente comprendida por aquellos que están al tanto de los planes de la Revolución Mundial), los soviéticos están al acecho. El cerco ya se ha tendido por el Caribe, con Cuba, Jamaica y Granada y ahora avanza desde Panamá y Nicaragua hacia el norte.

El petróleo mexicano es el verdadero objetivo. De apoderarse de Guatemala los soviéticos estarían a un sólo paso. Eso es lo que inquieta.

Scanned with CamScanner

La invasión de Afganistán por las tropas soviéticas forma parte de la estrategia expansionista delineada por los altos mandos de la Revolución Mundial. En la foto aviones "Antonov" descargan tropas en el aeropuerto de Kabul, capital afgana.

URGE CONTENER EL EXPANSIONISMO COMUNISTA

Por: Jorge VAZQUEZ

La invasión del ejército soviético a Afganistán, en diciembre pasado, mostró la precariedad del "equilibrio" concertado en las conferencias cumbres de Teherán, Yalta y Postdam, entre la URSS y los Estados Unidos y las pretensiones de hegemonía mundial de quienes actualmente detentan el poder en el Kremlin.

Afganistán es sólo una étapa del proceso expansionista soviético. Nadie cuestiona, dada la estratégica posición geográfica de la nación musulmana, que la URSS ha planteado una seria amenaza a Europa Occidental, Japón y los propios Estados Unidos, al amagar en forma real y efectiva la zona del Golfo Pérsico, vital para Occidente por su potencial enér-

Scanned with CamScanner

getico y de la cual depende en gran medida su sobrevivencia.

Los episodios que tienen lugar en Afganistán y las reacciones que provocó la invasión a Afganistán en Bonn, París, Tokio, Washington y el mundo árabe, cuya seguridad e integridad se halla en peligro, es el efecto de las políticas entreguistas y traidoras de sucesivas administraciones estadounidenses. La "coexistencia pacífica", incubada en tiempos de Krushev, la "detente", cuyo artífice principal fue Kissinger y la "distensión" enarbolada ahora por Carter, Vance y Brzezinsky, son las causales que explican el expansionismo comunista de la postguerra y, evidentemente, la brutal agresión que hoy sufre el pueblo afgano.

Ha sido esa misma voluntad, traidora y entreguista, la que ha presidido las reuniones de desarme celebradas entre la URSS y los Estados Unidos. Las pláticas de desarme celebradas en Helsinki han culminado en estrepitosos fracasos para la diplomacia occidental. La URSS se compromete a respetar los acuerdos concertados y en la práctica los viola a la primera oportunidad, cuando así favorece su estrategía expansionista.

La firma del tratado Salt II entre Carter y Brezhnev en Viena, cuya ratificación está sujeta a la decisión del Senado, es una prueba más del entreguismo pro comunista de la administración Carter. El tratado, como lo han denunciado altos jefes del ejército americano, concede a la URSS una gran superioridad sobre Occidente, poniendo al mundo libre en un estado de indefensión ante un ataque masivo de los soviéticos.

Añádase a ello el que los Estados Unidos han concedido a la URSS preferencias comerciales y le han traspasado la más moderna tecnología, so pretexto de que ésta no sería empleada con fines militares, cuando en realidad, como lo señalan los técnicos y expertos, puede ser adaptada para fines bélicos.

Lo catástrofico para Occidente es que ha tolerado el creciente armamentismo soviético y consentido su propio desarme, cuyas consecuencias, tal como se desprende del hecho que analizamos, son fatales para su supervivencia.

La política de "distensión" enarbolada por Carter –izq.–, Cyrus Vance –centro– y Brzezinsky, favorece el expansionismo soviético y ata las manos al mundo libre ante un ataque masivo de los soviéticos.

Scanned with CamScanner

El 10 de diciembre pasado, a instancias del presidente Carter, la reunión interministerial de la OTAN, celebrada en Bruselas, acordó ofrecer a los comunistas del Pacto de Varsovia el retiro de mil ojivas nucleares del territorio de Alemania Federal, como respuesta al anuncio hecho por Brezhnev, el cinco de octubre pasado, cuando se "comprometió" a retirar mil tanques y 20 mil soldados de Alemania Oriental. Esto tenía lugar días antes de producirse la invasión de Afganistán por las tropas soviéticas; invasión que ya preveían los Estados Unidos de acuerdo a estudios elaborados por expertos de la Defensa norteamericana.

Ya producida la invasión de Afganistán, que por otra parte dejó entrever que existen fisuras en los altos mandos del comunismo soviético, el presidente Carter ha tomado una serie de medidas; entre ellas: el embargo de granos a la URSS, el boicot a la Olimpiada de Moscú y una ofensiva diplomática en el Oriente Medio y Europa Occidental a fin de alinearlas en su posición. Pero se da el caso, explicable por cierto, de que los Estados Unidos no cuentan con el elementos disuasivo para contener la expansión soviética; es decir, gracias a la coexistencia, "la detente" y la "distensión", los Estados Unidos se han practicamente maniatado, arrastrando consigo la suerte de Europa Occidental, el Japón y demás democracias occidentales, cuya situación de indefensión es estremadamente crítica.

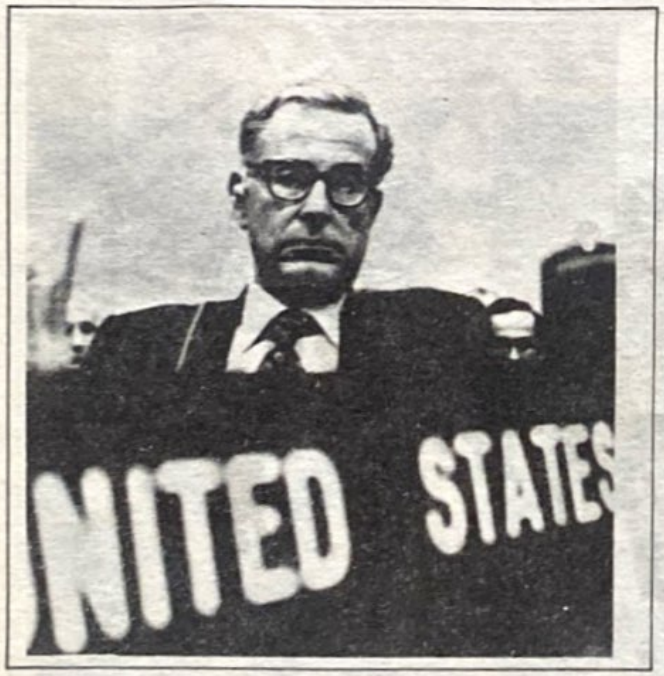
El propio Secretario de Defensa norteamericano, Harold Brown, declaró que en caso de un conflicto bélico Estados Unidos puede perder la guerra contra la Unión Soviética por el control del Golfo Pérsico. Brown admitió que el despliegue de las fuerzas de intervención en la región del golfo planteaba enormes problemas mientras el ejército norteamericano no disponga de una fuerza de intervención rápida de 100 mil hombres, que será operacional a partir de 1983.

A lo declarado por Brown añádanse

Los anticomunistas afganos combaten en todos los terrenos a las fuerzas de ocupación soviética.

Scanned with CamScanner

Residentes afganos protestan en Washington por la invasión militar de su patria por las tropas de la URSS.



El Secretario de Defensa norteamericano, Harold Brown, declaró que en caso de un conflicto bélico por el control del Golfo Pérsico, Estados Unidos podría perder la guerra frente a la URSS.

las concluciones de dos estudios publicados a fines del mes de enero que señalan que la URSS posee una superioridad nuclear respecto de los Estados Unidos y que los aliados europeos de éste último no podrían ayudarle en caso de una guerra contra los soviéticos. El primero de dichos estudios, titulado "National Intelligence Estimate" de las agencias de inteligencia norteamericanas, afirma que la URSS poseerá para 1989 un 250 por ciento más de poder atómico que Estados Unidos. La mayor diferencia entre ambos arsenales, agrega el estudio, se encuentra en la llamada potencia de "cabezas nucleares" y predice que para esa fecha, Moscú podrá contar con 1[illegible] mil, cerca de cinco mil más que los Estados Unidos, si no se sigue negociando una limitación. El segundo estudio, preparado por la oficina presupuestaria del Congreso en Washington, señala que en caso de una guerra con la Unión Soviética, las fuerzas navales europeas serán incapaces de proteger las rutas de abastecimiento vitales en el Mediterráneo y el Atlántico.

Finalmente un informe del Departamento de Defensa dice que Estados Unidos no podría detener una invasión soviética al norte de Irán sin considerar el uso de armas nucleares, lo cual provocaría —añadimos nosotros— una terrible conflagración de muy lamentables consecuencias para la humanidad.

Estos son los frutos de las traiciones concertadas sucesivamente por Roosevelt, Truman, Eisenhower, Kennedy y Carter, quienes desde la presidencia de Norteamérica han tolerado deliberadamente la expansión del comunismo en todos los continentes.

La gravedad de la situación es inocultable ¿Sobrevivirá Occidente a la avalancha marxista que se precipita incontenible? ¿Serán capaces los dirigentes occidentales de contener el expansionismo comunista y asegurar su sobrevivencia?. Hay ocasiones en que la voluntad y el espíritu de lucha vencen todas las adversidades, aún con los pronósticos en contra.

Scanned with CamScanner

Ahora sí podemos imaginarnos cuán molesto debe estar el pueblo norteamericano, una vez que ha sido notificado de que los Estados Unidos se encuentran en seria desventaja en cuestión de armamentos con la Unión Soviética y de que en caso de una guerra, los comunistas rusos la ganarían irremisiblemente.

Lo que sí es difícil especular, es hasta qué punto los norteamericanos conocen en detalle el papel jugado por Edward Kennedy en los últimos años, con relación al desarme paulatino de los Estados Unidos, hasta dejar a este país en franca inferioridad ante los soviéticos.

Ya desde 1969, Kennedy fue ardiente luchador en contra de todo proyecto que tendiera a mejorar las fuerzas tácticas de la defensa norteamericana. En aquel entonces, Ted se opuso a la construcción de los sistemas ABM, y posteriormente a la fabricación de los cohetes Minuteman III, siendo hace dos años el líder de un grupo que objetó la bomba de

Edward Kennedy: EL GRAN TARTUFO DE LA POLITICA NORTEAMERICANA

Por Arturo RAMIREZ

neutrones. Después del acuerdo de Vladivostok para limitar armas estratégicas en 1974, Kennedy, juntamente con los senadores Mathias y Mondale, se lanzaron en contra de todo plan para implementar la capacidad nuclear de Estados Unidos.

Pero Kennedy sospechosamente, no sólo se ha dedicado sistemáticamente a tratar de desarmar a Estados Unidos, sino que ha sido frecuentemente nominado como uno de los mejores amigos y agentes de los soviéticos y un irrefrenable enemigo de los países anticomunistas.

En 1976, en declaraciones aparecidas en el órgano soviético "Itzvestia", se atribuyó a Breznhev el haber dicho que "el senador Edward Kennedy es el mejor aliado que tenemos en Estados Unidos". Estos elogios los mereció el ahora candidato presidencial de los Estados Unidos, una vez que en 1975, conjuntamente con los senadores Clark, Tunney y Cranston, logró que se cortara toda ayuda norteamericana al FNLA y la UNITA en Angola, propiciando el avance comunista en la

Scanned with CamScanner

región. Luego, Kennedy encabezó una comisión para que se reconociera diplomáticamente al gobierno marxista de Agostinho Neto, apoyado por las tropas castristas, aún a pesar de que la guerra civil estaba en su apogeo.

¿Cómo era posible que Brezhnev no estuviera agradecido hacia su agente Kennedy, si éste, además, fue el artífice de todas las acciones tendientes a normalizar relaciones con China comunista, Cuba y Vietnam?

Cuando Estados Unidos, ante la creciente presencia naval soviética en el Oceano Indico, decidió establecer una base militar en Diego García, Kennedy, con el senador Culvert, reveló a todo el mundo el acuerdo secreto entre los norteamericanos y Gran Bretaña, a fin de bloquear el intento.

Kennedy, por si fuera poco, es quien más ha trabajado en la vergonzante campaña pro derechos humanos de los Estados Unidos, atacando a humildes países nacionalistas sudamericanos, y olvidándose premeditadamente de los genocidios cometidos por Castro y de los horrores y crímenes que se han perpetrado a nombre del marxismo en todo el mundo.

Kennedy también ha sido uno de los peores enemigos de países como Chile, que han repudiado al marxismo y que se defienden de la agresión terrorista del comunismo internacional, desde su trabajo en la Subcomisión de Refugiados.

El año pasado, Kennedy se opuso en el Senado a cualquier incremento en los gastos de defensa norteamericanos. Junto con otros doce senadores, votó en contra del aumento supletorio de 2.1 billones de dólares para la defensa al final del año fiscal. También en 1979, Kennedy se opuso al nuevo sistema denominado MX, tendiente a resolver el problema de la vulnerabilidad norteamericana frente a los cohetes soviéticos.

Más adelante, Kennedy apoyó la entrega del Canal de Panamá, y curiosamente se opuso a la llamada cláusula DeConcini, que permite a Estados Unidos usar la fuerza si el canal fuera cerrado. A principios de 1979, también votó en contra de un programa de ayuda militar norteamericana a Turquía por el equivalente de 50 millones de dólares, al mismo tiempo que criticó públicamente a Carter por no haber normalizado relaciones con Vietnam y por no haber dado el tiro de gracia a Chile, Argentina, Nicaragua, Guatemala y otros países hasta entonces amigos y aliados de los Estados Unidos. Luego se lanzó a una campaña en contra de Corea del Sur, Taiwan y otros países anticomunistas, mientras se pronunciaba en favor de la emigración de los judíos a Israel, y en contra de la venta de armas a los árabes.

En 1974 el actual vicepresidente de Estados Unidos, Walter Mondale, se lanzó en contra de todo plan para implementar la capacidad nuclear de Estados Unidos.

"El senador Edward Kennedy es el mejor aliado que tenemos en Estados Unidos" dijo Brezhnev en 1976.

Scanned with CamScanner

Tras la invasión de Afganistán por las fuerzas soviéticas, Kennedy ha guardado silencio, pero seguramente se encuentra satisfecho de la agresión de la URSS.

El protagonista de los oscuros sucesos de Chapaquidick de acuerdo con el "National Security Index" (NSI) tiene después de McGovern el peor record de votaciones en el Senado de los Estados Unidos. En otras palabras, Kennedy votó erróneamente 49 veces y sólo una vez bien en diferentes asuntos de especial importancia para su país. En relación a la política exterior de Estados Unidos con países tales como Chile, Turquía, Taiwán y Zimbabwe Rhodesia, de 43 llamados a votar, 42 veces lo hizo en contra. Igualmente ha votado en contra de toda ayuda a El Salvador, Paraguay, Brasil y la República Dominicana, países a los que acusa de violar los derechos humanos. Poco antes, junto con Carter, Kennedy fue el promotor de la entrega de Nicaragua al sandino-comunismo.

Cuando se trajo a discusión el tratado SALT II, Kennedy tildó de "paranoicos" a todos aquellos que se opusieron al mismo y puso especial énfasis en señalar que la Unión Soviética y mucho menos su amigo Brezhnev, "no eran un peligro para nadie". Ahora, tras la invasión de Afganistán, Kennedy ha guardado silencio, pero seguramente se encuentra satisfecho de lo hecho por los rusos.

En los Estados Unidos, Ted Kennedy es señalado como "liberal". Sin embargo, en los países que con su influencia ha hundido o afectado, Kennedy es conocido como uno de los peores enemigos del nacionalismo y de la libertad, y como uno de los más hábiles agentes de la Unión Soviética que jamás hayan ocupado un escaño en el propio Senado de los Estados Unidos. Su record revela claramente su posición en favor de los comunistas y su deseo abierto para que el pueblo norteamericano quede indefenso ante la agresión de la Revolución Mundial.

Como ya lo señalamos en otro número de Réplica, Kennedy usa la religión católica como parapeto político. Es el típico fariseo que en la iglesia simula devoción y piedad y en el Senado vota a favor del aborto y en beneficio de grupos, como el de liberación femenina, (ERA), que proponen el lesbianismo y las peores degradaciones humanas.

Aunque muchos no conceden a Kennedy la menor oportunidad de llegar a la Presidencia de los Estados Unidos, es necesario clarificar el panorama a su alrededor.

Si Kennedy tuvo la indecisión de reportar lo acontecido a su secretaria —que pudo haber sido salvada tal vez— en el asunto Chapaquidick hasta 12 horas después, ¿con qué clase de decisión podría actuar en otro momento de crisis si fuera electo Presidente de los Estados Unidos?

Sobre su record y carrera hay miles más de cosas que decir, pero baste recordar que si alguien que ha votado en el Senado equivocadamente 49 de 50 veces, puede ser el Presidente de los Estados Unidos, entonces el mundo, que ya tiembla por los terribles errores de Carter, debe ponerse a rezar.

Scanned with CamScanner

En España:

CRECE LA OPOSICION A SUAREZ Y A LA IZQUIERDA

Por Jose Luis Gómez TELLO

Se hablará y se escribirá durante muchos días de la gigantesca demostración de las fuerzas nacionales en la Plaza de Oriente, el 18 de noviembre. De hecho, no han cesado los comentarios de llenar las páginas de los periódicos españoles. Primero se habló de las cifras. Mientras los mediocres matemáticos del gobierno calculaban 200.000 asistentes, la policía municipal dió 400.000 y los organizadores evaluaron en un primer cálculo de urgencia en 800.000. Finalmente, ha habido que rendirse a los testimonios gráficos y a los de los observadores má experimentados: fueron un millón de personas quienes en la soleada mañana del domingo madrileño inundaron la Plaza de Oriente y desbordaron las calles y plazas próximas.

Esta contabilidad explica por qué las columnas de la prensa han publicado y no cesan de volcar comentarios y más comentarios sobre lo que se considera la más gigantesca manifestación de la historia de España y en un escenario resonante por muchos motivos. Ya no se puede despachar la presencia de la oposición nacional, —despectivamente calificada de ultraderecha— con sus líneas irónicas, reduciéndola a un grupo de nostálgicos. Por este camino se había llegado tan lejos que una manifestación que hasta el más ciego de los espectadores podría cifrar en varios centenares de miles de personas fue minimizada por un periódico que se autotitula "independiente" reduciéndola a "cinco mil personas", con regocijo incluso de sus lectores.

Esta vez no ha sido posible ignorar el golpazo colosal de ochocientos mil o de un millón de hombres, mujeres y jóvenes, en un pleamar de banderas nacionales, que durante horas asistieron a las ceremonias religiosas y escucharon, entre salvas de aplausos y gritos, los discursos de oradores que representaban todas las tendencias políticas desde el auténtico centro, —que no es el de Suárez y su Unión del Centro Democrático—, hasta el nacionalismo más beligerante. Y durante muchas más horas, esa muchedumbre, circulando por plazas y calles, con banderas y estandartes y haciendo sonar los claxons de sus automóviles, convirtieron Madrid en un inmenso campamento patriótico o en una fiesta de esperanza.

La política procomunista del gobierno de Adolfo Suárez es repudiada por un gran sector del pueblo español.

Lo que preocupa a los comentaristas más incondicionales del gobierno es que el considerable aumento de las cifras de manifestantes entre noviembre de 1978 y noviembre de 1979 acusa un indudable desprestigio del poder. Se habla, hasta entre sus devotos, del "desencanto de la democracia", y así es. Pero no sólo esto. Primera constatación: más del cincuenta por ciento de los manifestantes eran jóvenes, lo que indica que se ha producido un cambio de viento en las opciones políticas de quienes tienen derecho al voto, al haberse reba-

Scanned with CamScanner

jado la edad electoral. Si los partidos de la izquerda impusieron este criterio, con la esperanza de cosechar entre los jóvenes una buena clientela, se han equivocado. Los jóvenes han sido los primeros decepcionados por el carnaval de los dirigentes del "cambio", en los que adivinan mucha trampa y cartón, una incapacidad absoluta de administración y una incontinencia verbal y demagógica que en estos cuatro años han conducido a España en línea recta a una crisis económica muy grave, a una inseguridad ciudadana reflejada en el auge del terrorismo y la delincuencia, y a graves amenazas sobre la unidad nacional, con el juguete de las autonomías.

Pero no se limita el fenómeno a la masiva presencia de una juventud rescatada y que la izquierda y el marxismo han perdido, sino también a la de una amplia zona de la clase media que votó por la Unión del Centro Democrático, creyendo en sus promesas de reformas y adaptaciones al tiempo, y que se ha encontrado que la "reforma" se ha traducido en una total destrucción de lo conseguido en los cuarenta años de gobierno de Franco. En estos días el Ayuntamiento de Madrid, controlado por socialistas y comunistas, ha decidido quitar sus denominaciones a cuarenta de las principales calles de Madrid, empezando por las que durante casi medio siglo se conocieron por Avenida del Generalísimo, José Antonio, Calvo Sotelo, General Mola, etc. Y eso es lo único que sabe hacer un Ayuntamiento que deja hundirse a la capital en montones de basura y en un colosal caos de tráfico. Pero el espíritu de revancha es visible en estos detalles como lo es en las otras grandes cosas. Por ejemplo: como espíritu de revancha se interpretó que la visita del ministro soviético de Asuntos Exteriores, Gromyko, a Madrid coincidiera con el aniversario de la fecha en que José Antonio Primo de Rivera fué asesinado por los comunistas.

Esas cosas irritan la sensibilidad de muchísimos españoles, y les hacen inquietarse por otras peores que podrían aún llegar. Después de haber dado sus votos a Suárez, la política del gobierno ignora a esos millones de españoles, si es que además no les persigue, marginándolos en sus profesiones o imponiéndoles, gracias al famoso "consenso" con socialistas y comunistas, cosas que no les complacen y que Suárez prometió en su campaña electoral que no haría UCD. Por ejemplo, el divorcio, el aborto, —que se teme sea legalizado a pesar de las denegaciones oficiales— la lenidad con los terroristas y un largo etcétera de motivos de irritación. Todo eso se volcó en la Plaza de Oriente y ha revelado que hay una España oficial y una España real, cada vez más distan-

Centenares de miles de españoles protestan por la violencia, la división y el caos económico alentados desde la Moncloa por el gobierno de Suárez.

Scanned with CamScanner

ciadas.

¿Cuál es la reacción del gobierno y sus amigos de los partidos políticos de la izquierda?. Aparte de una violenta campaña de prensa, que tiene como escribas a columnistas bien relacionados con la Moncloa, —y que todo el mundo conoce como tales,— están lloviendo las sanciones y amenazas de más sanciones. Aunque fueron decenas de miles de personas que portaban banderas nacionales en la manifestación, se ha multado con cuantiosas sumas a veinticinco personas que se permitieron tal alarde patriótico.

La intención de intimidar a los restantes cientos de miles de españoles que ese día, — y en otros días—, llevan una bandera española, en la mano o en la solapa, es visible. Conviene saber que en la España de 1979 constituye un delito manifestarse con la bandera nacional. ¿Que no lo creeen?. Pues vengan a España y lo comprobarán: de veinticinco mil a quinientos mil pesos de multa le costará esa "lección".

El marqués de Villaverde pronunció una conferencia —que está siendo comentadísima y alimentando las críticas contra el gobierno—, en los locales de conocida organización nacionalista. El ojo inquisitorial del Fiscal del Reino se ha inclinado sobre un largo texto y espera encontrar en sus cuarenta folios, motivos para imponer sanciones penales y administrativas al prestigioso doctor, culpable de estar casado con la hija de Franco y pretender defender la memoria de su suegro de la campaña de difamación de que es objeto, con todas las bendiciones del gobierno. Más difícil será saber qué sanciones pueden adoptarse contra los Generales que asistieron de uniforme a la misa y montaron guardia de honor en torno a su tumba.

Día con día aumenta el número de víctimas y atentados dinamiteros de los guerrilleros comunistas de la ETA, que cuentan con la complicidad oficial.

Desde la muerte de Franco, España es presa de la violencia comunista y del caos económico.

Pero, al menos, ya se sabe las medidas que el gobierno ha adoptado contra el periódico "El Alcazar", órgano de la Confederación de excombatientes, que ostenta en su cabecera la Laureada de San Fernando y que ha alcanzado elevadísimos tirajes, en contraste con la caída de la prensa gubernamental, en los dos últimos años. Por ser "el periódico que dice lo que otros callan", su director ha tenido que comparecer ante el juzgado cincuenta veces en pocos meses; ha sido objeto de secuestro gubernativo en dos ocasiones y ahora se ha llegado a un extremo inaudito: todos los organismos que de una manera o de otra dependen del Gobierno, han recibido la tajante orden de no publicar sus anuncios en el periódico y anular los contratos ya firmados. Es una operación con el claro objetivo de axficiar a "El Alcazar", que comete el "delito" de dejar al descubierto el fracaso del gobierno. He aquí lo que es la "democracia española".

Scanned with CamScanner

"Honduras no aceptará un régimen comunista porque su idiosincracia y el pueblo rechazan la ideología marxista por ser antihumana y destructora de los valores nacionales", afirmó el embajador de Honduras en México, Humberto Lugo Villamil a un reportero de "El Heraldo de México" según nota publicada el 7 de febrero pasado.

Denunció el embajador hondureño que los movimientos violentos en Latinoamérica que se traducen en hechos de sangre son acciones que ejecutan grupos extremistas para llamar la atención del Mundo y para crear oposición dentro de los países. Agregó que tales grupos aprovechan ciertas situaciones políticas para tomar embajadas, iglesias u otros centros similares a fin de hacerse notar, sin importarles el derramar sangre de personas inocentes.

El diplomático centroamericano dijo que "Honduras no acepta el marxismo porque esta ideología no ha demostrado ningún progreso en el hombre, por el contrario, lo priva de la libertad y no lo respeta".

Las declaraciones del embajador de Honduras en nuestro país, alertan no sólo a su pueblo, sino a todo el continente respecto de la amenaza que se cierne contra la soberanía, libertad e integridad latinoamericana. Tales declaraciones cobran mayor realce por las que en igual sentido hizo, también aquí en México, el embajador de Guatemala en nuestro país, Sr. Jorge Palmieri, quien denunció públicamente la conjura internacional del comunismo contra Guatemala y manifestó el deseo general del pueblo guatemalteco de seguir siendo libre y soberano, y la firme de-

Valiente Posición de Honduras Ante la Agresión Marxista

Por Vicente ESTRADA

El movimiento clandestino Frente Morazanista para la Liberación de Honduras (FMLN) tiene como meta lograr el derrocamiento del actual gobierno militar encabezado por el General Policarpo Paz García —al centro de la foto—.

Scanned with CamScanner

"Honduras no aceptará un régimen comunista porque el pueblo rechaza la ideología marxista por ser inhumana y destructora de los valores nacionales", afirmó el embajador de Honduras en México, Humberto Lugo Villamil.

terminación popular —como en el caso de Honduras— de rechazar al comunismo.

El 5 de febrero pasado un cable de la AP, procedente de Tegucigalpa, informó que un grupo guerrillero hondureño anunció que provocará la violencia en el país, luego de los próximos comicios a desarrollarse el próximo mes de abril. Según el cable en declaraciones a los periodistas, ofrecidas en "algún lugar de Honduras", por siete hombres enmascarados con pañoletas de color rojo y negro, identificados como líderes del autollamado Frente Morazanista para la Liberación de Honduras (FMLH), se advierte que ese movimiento clandestino tiene como objetivo esencial "lograr a corto tiempo la unidad popular para la liberación nacional" y que al pueblo "no le queda otra salida que transitar por el camino de la violencia". Dijeron además que el pueblo deberá enfrentar a los militares para construir la revolución.

El proceso de vietnamización —comunización— de Centroamérica sigue adelante. Desde hace más de dos años en éstas mismas páginas hemos hecho hincapié en los objetivos, estrategias y tácticas empleadas por quienes sueñan con doblegar a la humanidad y esclavizar pueblos enteros bajo el nefasto y ensangrentado signo de la hoz y el martillo.

Encendida la mecha en Nicaragua, el fuego se extiende ahora hacia los pueblos colindantes. Costa Rica sirvió de base para las operaciones de los sandino-comunistas y ahora le toca enfrentar la conjura roja, que tiene como base a la Nicaragua sometida y sojuzgada por el comunismo. De allí han estado entrando, con pasaporte nicaragüense, a territorio tico los principales agentes comunistas, expertos en operativos subversivos y tácticas terroristas, para fomentar las huelgas, el desorden, la confusión y la incertidumbre entre la población.

En el caso de Honduras, El Salvador y Guatemala, el problema se agudiza debido en parte a la también ya probada y denunciada ingerencia sandinista en dichos países, evidenciando por enésima ocasión el carácter intervencionista de los regímenes comunistas, pese a que se insista en pretender ocultar el verdadero régimen que impera actualmente en Nicaragua, y se empeñen en ponerle una careta con rostro humano.

Es alentador saber que aún hay personas que como en los casos de los embajadores de Honduras y Guatemala en México, tienen las agallas, la convicción y la valentía de manifestar públicamente su repudio hacia el comunismo.

Entramos a una nueva década y los pueblos de América, particularmente del Centro, se encuentran ante la perspectiva de una lucha a muerte que los salve de caer bajo las garras del comunismo...

Scanned with CamScanner

SUPLEMENTO

Encuentro Internacional Ecuménico de Teología Integrado por Marxistas

AMENAZA SOBRE AMERICA LATINA DESDE BRASIL

Por Gloria RIESTRA

Scanned with CamScanner

El día 21 de febrero al 1o. de marzo de este año, tendrá lugar en Sao Paulo, Brasil, un "Encuentro" llamado "Congreso Internacional Ecuménico de Teología", que reunirá a líderes populares, teólogos y obispos de la nueva iglesia, de casi toda América Latina, Estados Unidos, representantes, –dice el citatorio– de las "teologías Asiática, Africana e India y representantes de las comunidades indígenas latinoamericanas". Esta extraña reunión está convocada y patrocinada por el cardenal Paulo Evaristo Arns, arzobispo de Sao Paulo.

Como ustedes ven, ya no hay una teología católica, sino que hay teologías negras, indias, etc., Esto es fruto de la nueva teología de la cual uno de los pioneros es el padre Gustavo Gutiérrez, peruano, marxista, miembro del equipo de teólogos del CELAM, que con los de su línea pugna por apartar las "iglesias" locales de Roma, en el sentido de "descentralizar" la Iglesia y convertir la de cada país en una iglesia independiente, así como las llaman hoy: iglesia latinoamericana, iglesia africana, y no ya como antes se decía: La Iglesia en América Latina, la Iglesia en Africa, etc. Más expondremos un poco más D.M. sobre esta "teología" en el curso de este trabajo.

Este "Encuentro de la Iglesia" en Brasil, que será a la vez un Congreso Internacional, no es el primero de este tipo que se realiza y con los mismos personajes presentados como "líderes"; aunque no en forma "internacional", recordemos aquel encuentro o "Reunión Pastoral" que tuvo lugar en agosto de 1976 en Riobamba, Ecuador, a la que asistieron Méndez Arceo y Samuel Ruíz, entre los mexicanos (obispos de la nueva Iglesia), reunión que fue disuelta por el gobierno.

Acerca de esta reunión próxima queremos hacer una observación. Antecede en pocos meses al Congreso Eucarístico de Brasil, al que asistirá Juan Paulo II a su clausura. Re-

El cardenal Paulo Evaristo Arns, arzobispo de Sao Paulo, patrocina el "Encuentro" al que asistirán obispos y "teólogos" comprometidos con la Revolución Mundial marxista.

cordemos que ¿por coincidencia? también Paulo VI asistió al Congreso Eucarístico de Bogotá,Colombia, después de que en el mismo año había tenido lugar la reunión de Medellín. De tiempo acá, está comprobado, los mencionados Congresos Eucarísticos son sólo medios para la demagogia y para ensayar "cambios de estructuras" –aún más– en la Iglesia y en la política. De hecho, se trata de hacer política revestida de teología.

¿Y qué tanto caso se ha hecho en la nueva iglesia a Juan Paulo II en sus advertencias contra la teología de la liberación y de la revolución?... Podemos colegirlo de que sean posibles y se les de mundial publicidad a encuentros como el próximo Congreso que se anuncia Internacional, cuyos participantes y principalmente líderes que sustentarán las po-

Scanned with CamScanner

A Igreja na A. L. (PUC)

O ENCONTRO "IGREJA NA AMERICA LATINA" integra o Congresso Internacional Ecumênico de Teologia que se realizará em S. Paulo. Pela 1.a vez, estarão reunidos aqui no Brasil líderes populares, teólogos e bispos de quase toda a América Latina. Participarão representantes da teologia negra dos Estados Unidos, das teologias Asiática, Africana e Índia, da teologia hispano-norte-americana e representantes das comunidades indígenas latino-americanas.

Datas: 21 de fevereiro a 1.o de março de 1980.

Local: TUCA — PUC de S. Paulo — Rua Monte Alegre, 1024.

Programa:

dia 21 — Intercâmbio de Experiências de Comunidades Populares

Participantes: Mons. Mendez Arceo (México), Mons. Leonidas Proaño (Equador-Riobamba) e Padre Gustavo Gutierrez (Peru).

dia 22 — Fatores de Vitalidade e de Estagnação da Igreja num Continente Crente e Oprimido

Participantes: J. B. Libanio (Brasil), Mons. Oscar Romero (El Salvador) e Mons. Obando Bravo (Nicaragua).

dia 23 — Situações Concretas de Dominação

Participantes: D. Pedro Casaldáliga (Brasil), James Cone (EUA) e Elza Tamez (Costa Rica).

dia 25 — Estrutura e Mecanismos de Dominação no Capitalismo

Participantes: Rolando Ames (Peru), Fernando Danel (México), Xavier Gorostiaga (Panamá).

dia 26 — Movimentos Sociais Populares — aspectos políticos, econômicos e sociais — Participantes: Pablo Richard (Chile), Carmen Lora de Ames (Peru) e Padre César Jerez (El Salvador).

dia 27 — Eclesiologia na América Latina

Participantes: Frei Leonardo Boff (Brasil), Ronaldo Muñoz (Chile) e Miguez Bonino (Argentina).

dia 28 — Prática Pastoral e Prática Política (Modelos — Linhas de Ação)

Participantes: Clodovis Boff (Brasil), Uriel Molina (Nicarágua) e Eunice Santana de Velez (Porto Rico).

dia 29 — Linhas de Ação Missionária e Testemunho no Presente e no Futuro da América Latina

Participantes: Jon Sobrinho (El Salvador), D. José Maria Pires (Brasil) e Eduardo Ortiz (Venezuela).

dia 1.o — Encerramento: Depoimento dos Cristãos da Asia e da Africa

Conclusão: DOM PAULO EVARISTO ARNS

Horário: 19.30 às 23 horas

Taxa de Inscrição: 250.00.

Informações e Inscrições: A partir de 15 de novembro — na PUC — Rua Monte Alegre, 984 — Perdizes — S.P. — Fone: 263-0211 — Ramais 305 e 306 — das 9 às 17 hs. — das 18:30 às 20 hs. — de 2.a f. a 6.a f. Serão expedidos certificados aos participantes do ENCONTRO.

nencias, son en todo el mundo conocidos como marxistas y partidarios y maestros de dichas "teologías" liberadoras y revolucionarias. Son, además herejes.

En primer lugar en la primera Ponencia aparecen "Mons. Méndez Arceo" y "Mons. Leónidas Proaño"; el primero mexicano, el segundo ecuatoriano, junto con el Padre Gustavo Gutiérrez, peruano. No por nada están unidos en primer lugar estos "líderes" en el Congreso, pues sus "ideologías" y nexos entre sí son bien conocidos. De los personajes que tenemos datos precisos, consignaremos aquí algo de sus trayectorias para que los lectores se den cuenta de la manera como se sigue trabajando en la línea marxista, de teología de la liberación y de la revolución, a plena luz en la iglesia post–conciliar. Ante estos hechos unas "sanciones" como la de prohibir enseñar a Hans Küng resultan risibles.

De Méndez Arceo no necesitamos presentar la historia. El hecho es que siendo marxista acérrimo y hereje continúa en su oficio de "Pastor" consentido, predicando permanentemente a nivel nacional e internacional que "el marxismo revolucionario es la realización del cristianismo". Por eso fué allendista y por eso es ferviente castrista, además de cómplice convicto de secuestros. El, junto con el mencionado Sr. Proaño y el padre Gutiérrez sustentarán el "Intercambio de Experiencias de Comunidades Populares". Estas son las llamadas "comunidades de base" de inspiración marxista que se han diseminado en todo el mundo sobre todo en las áreas campesinas y urbanas necesitadas, dentro de un plan de organización perfecta para adoctrinamiento masivo a favor de la revolución comunista y la consolidación de la nueva iglesia en sus extremismos últimos.

Facsimil de la publicidad enviada a algunos diarios brasileños por el cardenal Arns.

Scanned with CamScanner

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

December 28, 1977

To Cardinal Arns

Thank you for your letter of October 29, bringing to my attention the list of Brazilian political prisoners who have disappeared since 1971. These cases emphasize the importance of the rule of law, with its right of habeas corpus and due process through independent civilian courts. Such measures might not eliminate human rights violations, but they would at least show that the government was dedicated to an orderly system of justice.

Your work on behalf of human dignity made me proud to share the podium with you at the University of Notre Dame. I wish you the greatest success in your efforts to secure the basic rights of all human beings, to help those whose rights have been violated, and to comfort their families.

I regret that I was not able to visit Brazil this fall, but I hope to go next year. And I hope our schedules will allow us to meet again at that time.

Sincerely,

Jimmy Carter

His Eminence
Paulo Evaristo Cardinal Arns
Archbishop of Sao Paulo
Brazil

Al Cardenal Arns. Muchas gracias por su carta de Octubre 29 llamándome la atención sobre la lista de prisioneros políticos brasileños que han desaparecido desde 1971. Estos casos enfatizan la importancia del dominio de la ley con su derecho a los habeas corpus y sus debidos procesos a través de las cortes civiles independientes. Tales medidas no deberían eliminar las violaciones de los derechos humanos sino mostrar al menos que el gobierno se dedica a un sistema de orden y justicia. Su trabajo en pro de la dignidad humana, me ha hecho orgulloso de poder compartir con usted el podium de la Universidad de Notre Dame. Yo deseo a usted el más grande éxito en sus esfuerzos para asegurar los derechos básicos de todos los seres humanos, para ayudar a aquellos cuyos derechos han sido violados y confortar a sus familias. Lamento no haber podido visitar Brasil este otoño pero espero ir el año entrante. Y yo espero que nuestras actividades nos permitan encontrarnos nuevamente para esa ocasión. Sinceramente Jimmy Carter.

Scanned with CamScanner

El cardenal Paulo Evaristo Arns con el presdiente Carter.

Veamos pues a los "líderes" sustentantes de los que tenemos datos, y sus dependencias del CELAM, hecho este mucho muy importante y que descubre una poderosa organización para valerse del episcopado postconciliar como medio para una acción organizada para "concientizar" al clero y sobre todo a los dirigentes laicos.

El primero en la lista después de Méndez Arceo, es:

LEONIDAS PROAÑO.– Arzobispo de Riobamba, Ecuador. (Se menciona la jurisdicción aunque de derecho no la tengan, para mejor entendimiento).

Proaño fue el organizador de la reunión que tuvo lugar –ya mencionada– en agosto de 1976 en Riobamba, Ecuador, titulada de Pastoral, con el tema "La Liberación Integral del Hombre del Chimborazo". Asistieron entre obispos, líderes populares, clérigos, teólogos, etc., 47 personajes. De México Méndez Arceo y Samuel Ruíz.

Proaño fue el primer detenido por orden gubernamental durante la reunión. Tiene equipos de jóvenes,principalmente, favorables a sus "teologías", cuyos miembros estaban vigilando afuera en tanto tenía lugar la reunión, para "avisar" si venía alguien a detener o investigar la conspiración. Méndez Arceo declaró que los estudios que estaban haciendo se basaban en los Documentos de Medellín. El Gobierno ecuatoriano declaró que era una reunión revolucionaria.

El mencionado "arzobispo Leónidas Proaño", de Riobamba, Ecuador, es uno de los "líderes" más importantes de toda América en cuanto a "teología de la liberación" en comunión con Méndez Arceo y otros de su secta. En Ecuador la sociedad católica está tan infestada de progresismo-marxista que protestaron por la detención de los reunidos en 1976 en Riobamba, organismos como la Universidad Católica de Ecuador, y todos los miembros del Primer Congreso de Facultades de la Escuela de Sociología de la Universidad Central, que estaba entonces en sesión. También protestaron varias federaciones de estudiantes universitarios.

Relación estrecha entre Leónidas Proaño, Méndez Arceo y la "Pastoral" difundida por el "CELAM"

Leonidas Proaño que se significa por ser partidario de la teología de la liberación y por una llamada "pastoral vernácula", (esto último quiere decir que quieren una "descolonización" como la llaman, de la Iglesia, desligándola de Roma y fundando una "iglesia mexicana, ecuatoriana, brasileña, cubana, etc.

Scanned with CamScanner

¡con su propia teología!)... Proaño, repetimos, ha estado ligado directamente en acción común POR ACUERDO DEL CELAM (Conferencia Episcopal Latinoamericana) con Méndez Arceo en la obra de difundir la Teología de la Liberación, la teología teilhardiana —si así se puede llamar a la doctrina esotérica de Teilhard—, y otras doctrinas heréticas, influyendo a través de publicaciones patrocinadas por el CELAM, principalmente en el clero, dirigentes católicos y grupos de Comunidades de Base; ésto, ya no sólo en el mundo de habla española.

PRUEBAS: El "Secretario del Instituto Pastoral Latinoamericano" (IPLA), dependiente del CELAM, comenzó a editar bajo sus auspicios y asesoramiento una serie de libros con el título "HACIA UNA PASTORAL VERNACULA", cuyo sentido ya hemos explicado, pero cuando comentemos el "curriculum" del Padre Gustavo Gutiérrez ahondaremos un poco más en el sentido del "vernaculismo" en la nueva iglesia. El "Imprimatur" que aún se exigía para estas obras que contienen estudios de autores izquierdistas y teólogos de la liberación y de la revolución, está o estuvo, (no sabemos si aún se editan), a cargo de Sergio Méndez Arceo y Leónidas Proaño.

Poseemos varios ejemplares de uno de estos libros, donde en la página 6 se publican los apartados postales de los responsables, en Cuernavaca y en Riobamba, para captar efectos de la publicación.

También el IPLA (dependiente del CELAM, no olvidarlo), ha editado otras series, la principal bajo el título "Fe y Secularización en América Latina", con los mismos lineamientos de la primera serie mencionada que ha trascendido América. Hay que hacer notar que el Ecuador, con su Arzobispo Proaño, sigue siendo una especie de "central" para

El Padre Gustavo Gutiérrez, marxista, es uno de los miembros del equipo de teólogos del CELAM.

las tendencias socialistas y ultraheréticas del CELAM. Tanto porque de ahí se ha hecho la central de distribución de dicha literatura del IPLA (con la colaboración de Méndez Arceo desde México) como porque ahí se han celebrado encuentros como el de 1976.

Hay que hacer notar que la distribución oficial de la segunda serie mencionada del IPLA, se llama INDO—AMERICA PRESS SERVICE. En la propaganda de esta editorial, se anuncia un libro de Samuel Ruíz, por cierto, "obispo" mexicano bien conocido. Lo de "Indo América" reafirma en el título la posición anti—hispanista, antiromana, anti—occidental, de autores y distribuidores. No hay ninguna "Indo-América". Pues ya no son indios puros los habitantes de estas tierras. Existe "Ibero—América" que enlaza razas, culturas, los idiomas de la Península y principalmente se significa por la cristianización de estos pueblos. Si persisten en comunidades indígenas apartadas adoradores del sol, como en la

Scanned with CamScanner

sierra Tarahumara, esto es lamentable y de ninguna manera motivo para que se llame América Indígena por unos pocos indios que viven en sus culturas primitivas, a la América Hispana en la que prevalecen la cultura, el idioma, la religión y la raza latino–ibérica.

Lo de "Indo–América" es además una clásica nota marxista; no lo olvidemos.

Otros contactos del "obispo Leónidas Proaño"

La revista "CONTACTO" (cuadernos trimestrales) editada por el Secretariado Social Mexicano (integrado por clérigos y laicos marxistas), es otro medio de propaganda de teología de la liberación y de la revolución. Al principio de la revista mencionada,en el número de septiembre de 1971, aparece el anuncio de una "EDITORIAL SOCIAL LATINOAMERICANA, S.A." que anuncia unos "Cuadernos para Hoy". Entre ellos figura, edición conjunta que recomiendan, una obra de Mons. Muñoz y Mons. Leónidas Proaño, titulada "Reformas de Estructura en la Iglesia, Pastoral de Conjunto en América Latina"... Aquí cabría decir aquello de: "Dime con quién andas...."

"Contacto" es una revista marxista llena de "slogans" y sus suscriptores jamás han sido "sancionados" por nadie. Como tampoco las editoriales distribuidoras mencionadas cuyo material es todo un explosivo para dinamitar "estructuras". ¿Cómo es posible que Méndez Arceo y Proaño (que serán "eminencias" en la próxima reunión internacional del Brasil), continúen en sus puestos y ante el mundo entero escribiendo, hablando y actuando?.... La respuesta la encuentra fácilmente todo aquel que no se deja llevar por los engaños de los consabidos "dos pasos adelante y uno atrás". Y volvamos a recordar que la relación oficial Cuernavaca–Riobamba fue establecida por el CELAM.

El "teólogo de la liberación"
Padre Gustavo Gutiérrez.

El Padre Gustavo Gutiérrez Merino,

Una de las sesiones de la III Conferencia del CELAM en Puebla.

Scanned with CamScanner

peruano, abiertamente marxista, uno de los "ideólogos" de la Teología de la Liberación, es mundialmente conocido.

Perteneció (no sabemos si aún pertenece) por muchos años, al equipo oficial de Teólogos que el obispo Eduardo Pironio (de la nueva iglesia), tuvo como colaboradores en el CELAM, cuando Pironio fue presidente general del CELAM.

El Padre Miguel Podarowski cita en su obra "Sobre la Teología de la Liberación" al Padre Gustavo Gutiérrez como uno de los más importantes teólogos del equipo de Pironio bajo los auspicios del CELAM (Conferencia Episcopal Latinoamericana).

El Padre Gutiérrez ha estado siempre presente en las reuniones "pastorales" teológicas, cuyos trabajos después ha presentado el CELAM, principalmente a través de los cuadernos del IPLA ya mencionado, bajo la dirección de Méndez Arceo, censor, y Proaño.

El estilo, como escritor, del Padre Gutiérrez, impresiona a muchos principalmente porque tiene una amplia cultura religiosa y general, que impacta mucho sobre todo al clero joven. Es autor de una nueva terminología de moda entre los "teólogos de la liberación", que quieren "librar" al hombre y al mundo... de la Iglesia.

Por ejemplo, el término "eclesiocentrismo", que quiere decir para el Padre Gutiérrez "una falsa teología anacrónica que nació con el Constantinismo y de cuyo anacronismo tomó acta el Vaticano II". Sabemos que "Constantinismo" llaman los post–conciliares a la unión de la Iglesia con el Reino o el Estado, que surgió después del edicto de paz, cuando el emperador Constantino dió libertad a la Iglesia Católica, proclamándola religión oficial. De ahí surgió la civilización cristiana o "Cristiandad", de la que abomina la "teología de la liberación". Esta teología tiene un doble fondo: es una falsa teología con base política; su principal inspiración está en el marxismo, cuyos hábiles "pensadores" la crearon para introducir en la Iglesia un aparente "marxismo sin ateísmo", dicen, pero que constituye la destrucción de la Iglesia y encamina a las masas al ateísmo. Su culminación es la "teología de la revolución", la cual pretenden apoyar en textos bíblicos como lo hace el autor de "Marx y la Biblia".

Pues bien, de estos teólogos es el Padre Gustavo Gutiérrez, incansable activista sin que nadie lo moleste y al amparo del CELAM, de estas teorías subversivas y heréticas.

El Padre Gutiérrez pugna como otros por un "Cristocentrismo" en el que "Cristo es visto como el jefe de todo el proceso de autocomunicación de Dios a un hombre que lo

Arzobispo Leónidas Proaño, de Riobamba, Ecuador, uno de los líderes más importantes de la llamada "teología de la liberación".

Scanned with CamScanner

acoge libremente. Un Cristo, Señor de la Historia, que está presente más allá de las fronteras visibles de la Iglesia". (Tomamos estas frases de su artículo "Libertad Religiosa y Diálogo Salvador, Salvación y Construcción del Mundo, folleto no. 8 de la Colección Andina Pastoral del IPLA). Lo anterior que enseña el Padre Gutiérrez es un protestantismo renovado. Todos estos teólogos encuentran una barrera en lo que llaman "fronteras visibles de la Iglesia", y la Iglesia de estas barreras es por supuesto la verdadera, porque la nueva no tiene ningunas, con su amplio ecumenismo y pluralismo, donde es posible que cosas como éstas se editen en folletos de lujo por toda una Conferencia Episcopal continental.

El Padre Gustavo Gutiérrez no sólo es colaborador con artículos y estudios reproducidos en todo el mundo sobre las teologías de la liberación y revolución, sino también de obras escritas. Al fin del folleto "Fe y Secularización de América Latina", en las fuentes bibliográficas para una Teología de la Secularización en América entre las obras sobre "El Problema de la Violencia", se menciona al Padre Gustavo Gutiérrez con su obra "Líneas Pastorales de la Iglesia en América Latina". Editorial CEC, Lima, 1970. Impulsador de las Comunidades de Base y su falsa teología, con toda razón aparece Gustavo Gutiérrez en el programa para el encuentro a que nos referimos, junto a Méndez Arceo y Leónidas Proaño, encabezando el Encuentro con el tema "Intercambio de Experiencias de Comunidades Populares".

¿En Roma no saben cómo piensan, volvemos a repetir, los antes citados personajes? Pero ya no digamos en Roma; lo sabe todo el CELAM, y no son sólo los tres mencionados los subversivos y herejes que se reúnen en "Encuentros" y ahora nada menos que en un "Congreso Internacional Ecuménico de Teología", cuya tónica para nadie es secreto y menos para su promotor, el cardenal Arns.

El "obispo" español Pedro Casaldáliga, el de los poemas en honor del "Che" Guevara y del emblema de la hoz y el martillo uno de los invitados al "Encuentro".

No nos engañan, pues, con unas cuantas frases demagógicas. La infestación marxista dentro de la Iglesia continúa y no hay nadie quien la detenga. Volvemos a repetir que la "sanción" o simple prohibición de enseñar en la universidad a Hans Küng, resulta risible. El bosque entero arde, y se retira una ramita, ni siquiera del todo, ya que el "episcopado" herético alemán ha hecho alarde de que su muy querido Küng sigue siendo sacerdote oficiante, aunque sea apóstata, y de que la prohibición se reduce al ámbito universitario.

El arzobispo Oscar Arnulfo Romero, de El Salvador, pieza importante del Congreso.

Otro personaje no menos importante en dicho Congreso es el "arzobispo" Oscar Romero y Galdamez, de El Salvador. Para comenzar mencionemos las declaraciones hechas por Mons. Romero al regresar de Roma recientemente.

LOVAINA, BELGICA, febrero 2

Scanned with CamScanner

(AP). El arzobispo de El Salvador, monseñor Oscar Arnulfo Romero, declaró en la mayor universidad católica del mundo, que la Iglesia Católica no se puede oponer a la violencia si no hay otra solución para imponer justicia.

Aquí no podemos menos de interrumpir la reproducción de la noticia para recordar que ciertamente la Iglesia siempre ha reconocido la guerra justa como un derecho de los pueblos, pero tratándose de la situación presente y del apoyo público de Mons. Romero a la revolución sandinista-marxista y a sus epígonos salvadoreños del BPR y del LP 28 F, resulta este señor no sólo un apologista de la violencia, sino de la violencia marxista que mediante la guerrilla y todas las formas de terrorismo ha causado centenares de muertos en ese país en los últimos tres meses.

El arzobispo de Fortaleza, Brasil, Aloisio Lorscheider, es uno de los promotores, tras bambalinas, de la "teología de la liberación".

Continúa..." Monseños Romero será nombrado doctor Honorario de la Universidad de Lovaina. Esta famosa universidad HA PREPARADO (siendo una universidad católica) A NUMEROSOS TEOLOGOS DE LA LIBERACION Y DE LA REVOLUCION, Y A OTROS SACERDOTES QUE FUERON A AMERICA LATINA A COMBATIR LA INJUSTICIA SOCIAL, INCLUSO AL FALLECIDO SACERDOTE GUERRILLERO CAMILO TORRES.

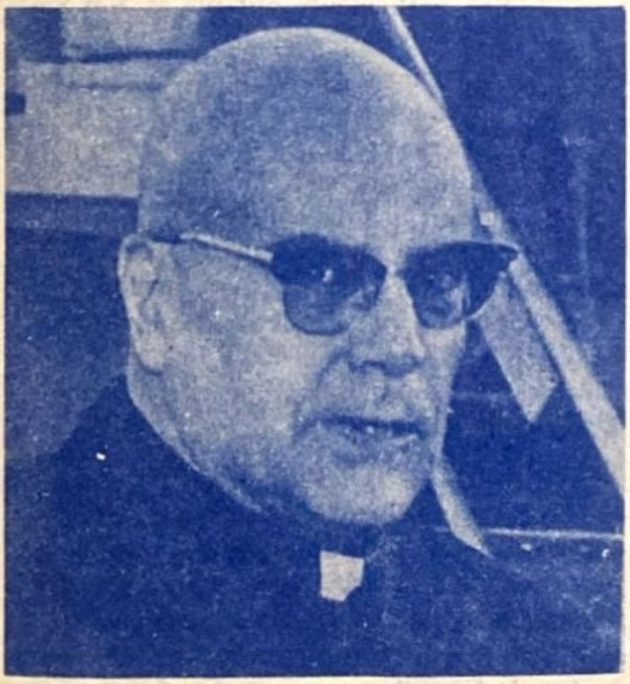
"La Iglesia apoya las legítimas demandas de los movimientos populares, dijo monseñor Romero en la facultad de Lovaina. Como la prensa obedece al poder político, la Iglesia ha emprendido la lucha en sus transmisiones radiales". No excluyó que los movimientos populares usarán la violencia a menos que la situación cambie". ("EL MUNDO de Tampico, 3 de febrero de 1980).

El "arzobispo" Romero también había encabezado la proclama de adhesión del episcopado salvadoreño al movimiento Sandinista en una homilía pronunciada en el mes de julio pasado. La nota dice:

'San Salvador, julio 22, Lemus. "El Mundo de Tampico". La Iglesia Salvadoreña alaba la toma del poder del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional). En una homilía dominical enfatizó la liberación del pueblo nicaragüense para el que pidió ayuda en la hora crucial. Señaló que la Iglesia Católica Salvadoreña se solidariza con la de Nicaragua, e hizo notar que la ayuda humanitaria católica continuará por parte de los salvadoreños para el pueblo nicaragüense. Alabó la toma del poder por el pueblo de Nicaragua. Dijo que en El Salvador "los sectores poderosos se niegan a reconocer el júbilo por el triunfo

Scanned with CamScanner

Cuando el obispo Eduardo Pironio, foto, fue presidente del CELAM tuvo como colaborador al padre Gustavo Gutiérrez, uno de los teóricos principales de la "teología de la liberación".



Méndez Arceo pese a ser un marxista acérrimo y hereje continúa en su oficio de "Pastor"...

nicaragüense ".

En una palabra, con toda razón aparece Romero en el programa del próximo Congreso justamente junto al "arzobispo" de Managua, Obando y Bravo y los demás de su estilo. Como sabemos, los izquierdistas provocadores de la revolución hasta hace poco tenían en su poder 300 templos que les sirven de cuartel y trinchera con la complacencia de estos "obispos".

El "arzobispo" de Managua,
Miguel Obando y Bravo.

Este señor también tiene su "curriculum" que le vale el aparecer en compañía de los anteriores. Todos son unos "Méndez Arceos" consumados. Miguel Obando y Bravo se destaca por su solidaridad con grupos revolucionarios marxistas como el sandinismo. Con motivo del triunfo de este grupo en Nicaragua, junto con los "obispos" del país emitió una "Carta Pastoral" que mereció el título en los diarios de: "Comprometida la Iglesia Católica de Nicaragua con el Sandinismo". (Managua, nov. 17 de 1979. El Mundo de Tampico, Lemus).

La nota dice: "La Iglesia Católica nicaragüense se declaró hoy hondamente comprometida con la revolución sandinista y pidió que todos participen dentro de un clima de libertad y crítica. Los siete obispos de Nicaragua encabezados por el jefe de la Iglesia, Mons. Obando y Bravo, emitieron una pastoral con base en las conversaciones que tuvieron con la junta de gobierno nicaragüense... Entre otras cosas "exaltan los valores de la revolución sandinista y exigen completa definición de los nicaragüenses frente al proceso revolucionario..."

Esta "completa definición" que exigen, decimos nosotros, ¿es para saber bien quiénes no están de acuerdo y ficharlos?...

Scanned with CamScanner

Samuel Ruíz, obispo de San Cristóbal las Casas, Chiapas, fue uno de los asistentes a la tristemente célebre reunión revolucionaria de Riobamba, Ecuador.

Obando y Bravo aparece en el programa del próximo Encuentro en Brasil, que encabezan Arns, Méndez Arceo y Proaño, como uno de los conferencistas del segundo día. Junto con el arzobispo Oscar Romero de El Salvador hablará sobre los "Factores de Vitalidad y de Estancamiento de la Iglesia en un Continente Creyente y Oprimido".

Los otros temas son tan "eclesiales" como "Factores de Dominación", "Estructura y Mecanismos de Dominación en el Capitalismo", etc. Bien que la Iglesia se ha ocupado de la cuestión social, pero este programa, con estos personajes, promete ser la continuación de la suspendida reunión de Riobamba cuyas conspiraciones no pudo continuar tolerando el anterior gobierno ecuatoriano.

Padre Leonardo Boff, brasileño.

Tomará parte también el Padre Leonardo Boff, brasileño, sobre quien se dice pesa la prohibición de enseñar en las universidades católicas. Pero no desde las tribunas internacionales de los "Congresos de teología", ¿qué les parece?... Boff tendrá el tema "Eclesiología en América Latina". Lo de "eclesiología" abarca hoy lo más inverosímil. El Padre Boff es uno de los más brillantes defensores de la Teología de la Liberación, inspirador del clero brasileño. Tal consigna la noticia dada por "Excélsior" de México del 23 de diciembre pasado.

Boff asegura en declaración hecha con motivo de la "sanción a Küng" —que más bien le sirvió de propaganda a él y a todos sus congéneres—, que él, Boff, está apoyado principalmente por dos "arzobispos", el de Sao Paolo y de Fortaleza; estos son Paolo Evaristo Arns y Aloisio Lorscheider. Le apoyan en su posición y modo de pensar. Con eso tiene, y cierto ha de ser cuando ha sido invitado a tomar parte en el Congreso Internacional mencionado, donde estará acompañado del "obispo" Pedro Casaldáliga, el de los poemas en honor del "Ché" Guevara y del emblema de la hoz y el martillo.

Otro participante notable es Jon Sobrinho, de El Salvador, teólogo de la liberación como los anteriores. Nos hemos concretado a nombrar únicamente a aquellos cuyo modo de pensar conocemos y de los que podemos proporcionar datos concretos Pero el resto de la lista está formado por gente de igual categoría; claro está, ya que se trata de reforzar determinados puntos de interés internacional para el marxismo. El presidente de la reunión, cardenal Arns, tiene una larga historia como protector de comunistas y herejes... el padre Boff es sólo uno de tantos.

Esta es la nueva iglesia con sus verdaderos hechos y programas. Esta es la iglesia post—conciliar en acción, no en bellas homilías de pasada. Esta es la máquina destructora que nadie para, y esta es la manera como se burlan de los gobiernos y de los feligreses a plena luz y plena voz. "El que tenga oídos que oiga".

Scanned with CamScanner

Frente a los Embates de la Revolución Mundial:

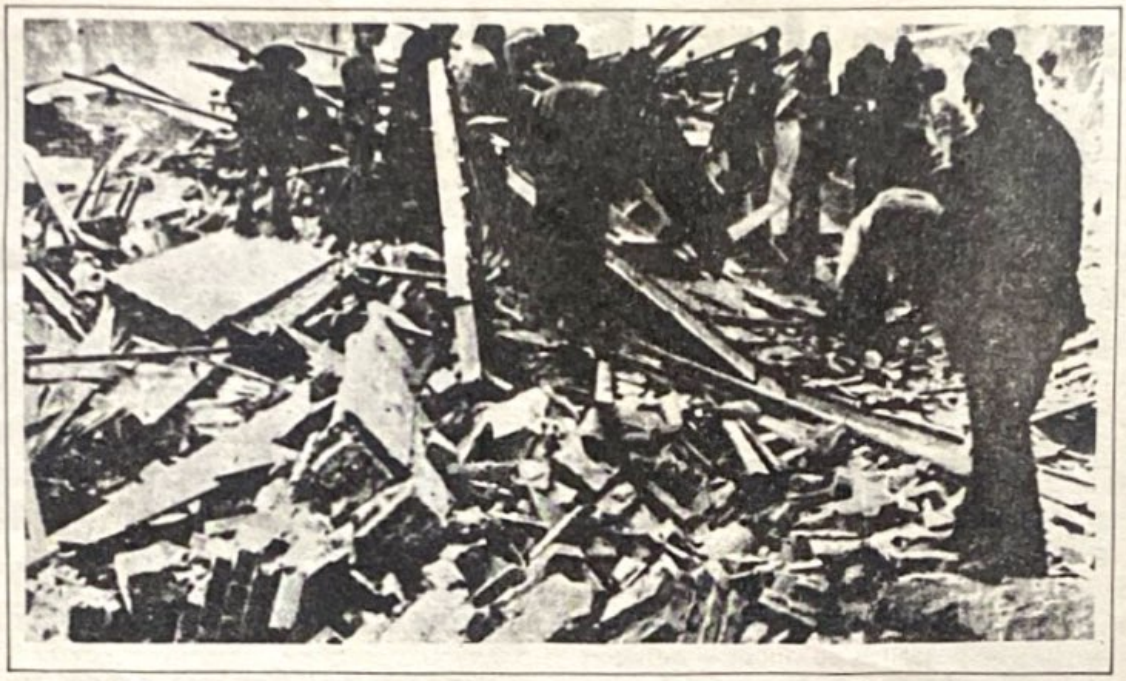
¡UNA AMERICA FUERTE Y UNIDA!

(Especial para "Réplica" de la Secretaría de Prensa y Propaganda del Secretariado Permanente de la LIMJA-WYACL).

Desde que en el siglo pasado las naciones Iberoamericanas accedieron a la independencia, y en base al pensamiento de los dos grandes libertadores, Bolívar y San Martín, Hispanoamérica o América Latina si incluimos al Brasil, ha comenzado a pensarse como realidad desde el punto de vista geográfico, político y cultural. Por supuesto que existen fuertes argumentos en favor de una, por ahora, hipotética Integración y Unidad Latinoamericana. Baste pensar en la innegable e incontrastable realidad de su unidad idiomática y religiosa, así como un pasado cultural común, base de la actual conformación cultural de las naciones que componen el conglomerado denominado AMERICA LATINA.

Sin embargo, la Historia de América Latina nos muestra el difícil e intrincado camino recorrido desde entonces para el reencuentro con dicha unidad. Guerras, disensiones internas promovidas por los intereses de Gran Bretaña y los EEUU, principalmente, han impedido y dificultado esa ciclópea tarea de unidad. Hoy día, la URSS se agrega a la tarea de la demolición latinoamericana.

Por lo tanto, y sin ahondar por ahora en toda la argumentación expuesta en este



Chile, Uruguay y Argentina han sido las naciones en América que más han sufrido la agresión de organizaciones terroristas comunistas, hoy prácticamente aniquiladas. En septiembre pasado la guerrilla marxista intentó levantar cabeza en Argentina y perpetró un atentado contra el ministro argentino de Economía, el cual resultó ileso.

sentido bástenos considerar a América Latina como una realidad no sólo geográfica sino con posibilidades de constituirse en una unidad política que complemente su unidad religiosa e idiomática.

BALANCE DE LA DECADA DE LOS 70:

Resulta evidente que en los 80 se dejarán sentir todavía los efectos de los procesos que se desarrollaron en la década anterior. La década de los 70 mostró a América Latina la decisión de la estrategia marxista internacional para someterla a sus designios. Entre los hechos más destacados ha mostrado el apogeo y decadencia de la estrategia subversiva planteada por la Conferencia Tricontinental de La Habana, en 1966, cuyos primeros resultados comenzaron a visualizarse a fines de la década de los 60 con el fallido intento del "Ché" Guevara en Bolivia, basado fundamentalmente en la guerrilla rural. Esta experiencia demostró lo irrealizable de esa táctica foquista que comenzó a ser desplazada por la guerrilla urbana en un intento por revitalizar la estrategia subversiva. Fue así como Chile, Argentina, Uruguay en mayor medida y el resto de los países de la región, con distinta intensidad, vieron la aparición de grupos subversivos de clara ideología marxista-leninista y organización para el desarrollo de una acción político-militar de cierta envergadura cuya finalidad era la toma del poder para la instauración de un gobierno marxista. "Tupamaros" en el Uruguay, ERP y "Montoneros" en la Argentina, el MIR chileno y las versiones similares en el resto de los países fueron el resultado de esta estrategia pensada por Moscú y ejecutada por su lacayo Fidel Castro. Cuba funcionaría como la sucursal del Kremlin en el adiestramiento, apoyo en armas y dinero para el logro de estos objetivos.

La virulencia alcanzada en esta lucha

Scanned with CamScanner

ha sido intensa. Los gobiernos latinoamericanos tardaron en reaccionar y cuando lo hicieron iniciaron una acción defensiva que alcanzó un éxito relativo, pero que permitió desarticular en una primera etapa a los principales grupos subversivos y echar por tierra toda la estrategia marxista basada en este tipo de acción, como único medio para la toma del poder.

Otro hecho importante que debemos destacar fue el acceso al poder del marxismo en Chile, por la vía electoral, merced a una alianza de grupos de izquierda y la complicidad de la Democracia Cristiana chilena, así como los marxistas encubiertos en otras agrupaciones supuestamente democráticas. Esta experiencia inédita en Latinoamérica merece destacarse por su singularidad y por el estrepitoso fracaso en que desembocó. No sólo convenció a los soviéticos de la imposibilidad de esta vía de acceso, sino que determinó el repudio de todos los pueblos al marxismo como posibilidad no sólo política sino también económica para la solución de sus problemas.

El acceso de James Carter al poder en los EEUU fue otro de los hechos destacables de la década, por el impacto que esto significó sobre Latinoamérica. A la habitual ingerencia de los EEUU en los asuntos internos de las naciones se sumó un proyecto para Latinoamérica bosquejado en el infome de Linowitz (ver Réplica No. 104) cuyas recomendaciones (posteriormente seguidas al pie de la letra) hacían prever el recrudecimiento de la subversión y la conplementación de la estrategia subversiva guerrillera y política con el proyecto de la implantación de gobiernos social democrátas fieles a Carter y al marxismo internacional. En el citado informe, se recomendaba al gobierno norteamericano vincular su política de asistencia a Latinoamérica con el "respeto a los derechos humanos" y asimismo favorecer el acercamiento a los regímenes marxistas en esta área, como Cuba por ejemplo, así como el compromiso de apoyar a los grupos y regímenes de izquierda que pudieran surgir.

De esta manera comenzó a practicarse una curiosa política llamada de "Derechos Humanos", que en la práctica significó un claro apoyo a la subversión ya que sólo se "defendían" los derechos humanos de los marxistas y en cambio se atacó duramente a los pueblos cuyos gobiernos intentaban defenderse de esta agresión del marxismo internacional. Se cortaron las asistencias militares y en algunos casos la asistencia para el desarrollo, así como créditos para la construcción de obras, en todos los casos la condición para la ayuda era sistemáticamente el que dichos gobiernos claudicaran ante el avance marxista y desistieran de oponer cualquier resistencia. Ante esta situación muchos pueblos opusieron valiente actitud, rechazando incluso cualquier tipo de asistencia de los EEUU que viniera condicionada a la entrega del país al marxismo.

Sol Linowitz asesor del Departamento de Estado ha abogado desde años atrás por la implantación de gobiernos socialdemócratas fieles a Carter y al marxismo internacional.

Scanned with CamScanner

Carter se ha significado por otorgar su apoyo a los gobiernos marxistoides de América como el de Carlos Andrés Pérez –anterior presidente de Venezuela–, y el de Costa Rica con Rodrígo Carazo Odio a la cabeza.

Otros prefirieron ceder ante la maquinación y hoy día cuentan con gobiernos socialdemocrátas serviles a la estrategia de Carter y del marxismo internacional, y otros sucumbieron cayendo bajo la tiranía comunista como en el caso de Nicaragua cuyo drama hemos vivido recientemente.

Es precisamente este último ejemplo el que nos muestra un proyecto en realización para el área de Centroamérica y el Caribe que comenzó a intensificarse en la década de los 70 y cuya aceleración hemos palpado desde el acceso de Carter al poder.

En efecto, la sucesión de hechos desde el 76 nos muestra claramente el avance de la estrategia neocolonial marxista de los EEUU con el "instrumento" Carter como ejecutor visible. (Ver los número de Réplica correspondientes a los años 1976, 1977, 1978 y 1979).

La demagógica entrega del Canal de Panamá a favor de la política promarxista del tirano Torrijos, no para reparar la injusticia histórica padecida por Latinoamérica por las distintas administraciones estadounidenses, sino para consolidar una plaza del marxismo internacional. El apoyo de Carter a los gobiernos marxistoides de Carlos Andrés Pérez en Venezuela y Rodrigo Carazo Odio en Costa Rica, fueron el preludio de la conspiración internacional orquestado por Carter y el marxismo internacional contra Nicaragua. Pero, por supuesto, la intención del plan siniestro de Carter y los comunistas no se detenía en Nicaragua. Por el contrario, Nicaragua es sólo el principio visible de una conspiración de vastísimas proporciones (ver por ejemplo Réplica No. 105: Nicaragua y el Dominó Centroamericano).

En la euforia comunista después de que Carter les cediera el poder, la izquierda

Scanned with CamScanner

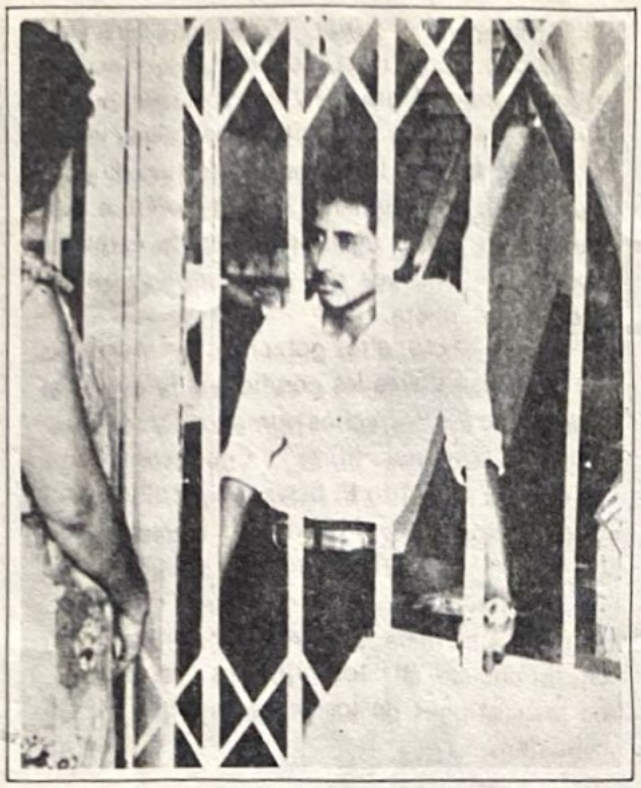
marxista anunciaba a viva voz la continuación del plan: "La revolución nicaragüense tiene gran trascendencia para el proceso revolucionario en la región y en el continente", "El triunfo sandinista en Nicaragua inclina la correlación de fuerzas en el área hacia el campo de la revolución", "Ya no sólo Cuba, sino también otras naciones del Caribe, como Jamaica, Guyana, Granada, y ahora también Nicaragua contribuyen a hacer variar la situación política de la zona", "EN UNA AÑO TODO ESTO ESTARA ENCENDIDO". Estos ejemplos de la verborragia comunista muestran claramente un proyecto marxista para el área de Centroamérica y el Caribe, contando para ello con algunos países de Sudamérica ya víctimas del colonialismo marxista de la Casa Blanca y un ejecutor claro en James Carter que no sólo es la punta de lanza marxista del Kremlin sino además el fortalecedor material de los mismos regímenes marxistas que él ha ayudado a surgir. Baste considerar sus proyectos presupuestarios de apoyo económico y militar para esa zona, a la cual, con el pretexto absurdo de evitar que caigan en la férula de Moscú, le concede todo tipo de apoyo. O sea, complementa el plan soviético evitándoles a estos últimos la pesada carga de sostenerlos una vez que han formado un gobierno comunista.

En cambio, a los gobiernos no-marxistas de esa misma área les condiciona la ayuda al respeto de los "derechos humanos" y al llamado a "elecciones libres". Con esta última trampa ya ha caído El Salvador y Bolivia (Ver Réplica Nos.116 y 118), previa llegada de los "enviados" de Carter. También comienzan ya las presiones de estos nefastos "enviados" contra Guatemala y Honduras. No tardarán en producirse allí los primeros "resultados" de las gestiones de los representantes del cacahuatero.

Miembros del Bloque Popular Revolucionario (BPR) durante una marcha organizada en San Salvador.

Elementos del BPR que tomaron la sede del Ministerio del Trabajo en San Salvador en noviembre pasado.

Scanned with CamScanner



Uno de los líderes del BPR que tomaron el edificio del Ministerio de Educación.

Miembros izquierdistas de la Liga 28 de Febrero hablan a los periodistas luego de haber ocupado por segunda vez la embajada de Panamá en El Salvador.

CONCLUSIONES EN LA PUERTA DE LOS 80

La finalización de la década de los 70 se nos presenta así con un proyecto en plena y acelerada ejecución, ya sea por la vía de la implantación de gobiernos títeres socialdemocrátas, democrátas-cristianos, socialistas o cualquiera de los rótulos que usa el marxismo internacional como en los casos de Jamaica, Ecuador, Rep. Dominicana, Venezuela, etc. o por la vía de la revolución violenta como en el caso de Nicaragua y El Salvador, y ahora también en Guatemala y Honduras.

Pero también nos ha dejado valiosísimas enseñanzas, muchas victorias y claras indicaciones del camino a seguir para derrotar la conspiración mundial contra Latinoamérica, y en general contra los pueblos del mundo que luchan por sustraerse de la esclavitud de la materia.

En primer lugar, ha quedado perfectamente claro que la estrategia subversiva puede ser derrotada política, militar y psicológicamente, como ocurrió en Sudamérica (Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay) cuando se enfrentan todos los aspectos de la guerra revolucionaria y se realiza un ataque global en todos los frentes que plantea dicha guerra.

En segundo lugar queda la advertencia para luchar porque los organismos regionales o subregionales, casos OEA o Pacto Andino, no sean empleados por Carter para el logro de las estrategias impuestas por sus mandantes, desvirtuándolos de sus verdaderos fines como son

Scanned with CamScanner

la contribución a una integración y unidad latinoamericana. Para ello es imprescindible la solidaridad de todos los países del área para evitar ser manipulados en el sentido de la defensa de los intereses extraños a su sentir y deseos de independencia real. En la medida que esta manipulación no sea entendida y combatida Latinoamérica no podrá luchar efectivamente contra los poderes que intentan someterla.

En tercer lugar, todos los actores de la conspiración se han quitado la careta y los gobiernos que efectivamente estén decididos a enfrentarla saben perfectamente quienes son sus enemigos. La disyuntiva es entonces clara: o se la enfrenta en un proyecto latinoamericano independiente, con justicia social, o se colabora con ella cayendo a la situación neocolonial de los EEUU y la URSS. No caben ya la falsa ingenuidad ni las posiciones tibias; cualquiera de estas dos alternativas es lisa y llanamente traición a la causa latinoamericana y complicidad con los poderes hegemónicos coaligados para someternos al gobierno unificado de la Revolución Mundial.

LAS ELECCIONES DE 1980 EN LOS EEUU Y SUS REPERCUSIONES EN AMERICA LATINA

No cabe a estas alturas ninguna duda de la repercusión que tendrán las elecciones de 1981 en los EEUU sobre América Latina. Baste observar históricamente la evolución política del área y se comprenderá la influencia decisiva (generalmente nefasta) que tuvo la política de los EEUU sobre Latinoamérica, excepto algunas tentativas de establecer un proyecto latinoamericano independiente que concluyeron en fracaso y posterior sujección. Sin entrar en una valoración histórica detallada, observemos retrospectivamente al gobierno de Carter (uno de los más nefastos en ese país) para entender y justificar el análisis de las futuras elecciones presidenciales en los EEUU.

Ya se ha escrito mucho sobre la manipulación del electorado, que es conducido como borrego hacia el candidato que las minorías judías que controlan los medios de difusión, la economía, las finanzas y en general los resortes del país (ver Réplica Nos. 60 y 118) decidan enviar a la Casa Blanca. De manera que remitiremos al lector a la abundante bibliografía que existe al respecto para remitirnos específicamente y brevemente a algunos de los candidatos lanzados a la palestra en el show electoral estadounidense.

En primer lugar debemos mencionar al hasta hace poco ignoto cacahuatero de Georgia, quien está decidido a continuar permaneciendo en la Casa Blanca y entregando al mundo a la voracidad comunista. A menos que se decida o sea obligado a modificar su política luego de la descarada invasión de Afganistán por sus socios soviéticos.

Claro está que en el espectro de las candidaturas se encuentran otros personajes tanto o más nefastos que el propio Carter. En el Partido Demócrata, por ejemplo, aparece Edward Kennedy (el del clan satánico) que a pesar de

John Connally, candidato republicano, representa una de las opciones tanto para Norteamérica como para el resto del mundo por su postura política.

Scanned with CamScanner

haber dejado morir a su secretaria Mary Jo Kopechne en un recordado accidente automovilístico luego de una "fiesta" a la que concurrieron ambos, ha decidido (con el apoyo y visto bueno de "mamá Kennedy", por supuesto) intentar la candidatura demócrata, en principio, para luego luchar por el acceso a la Casa Blanca.

Por el lado republicano están Ronald Reagan y John Connally con alguna diferencia de matices; en particular en este último cabe destacar que su posición respecto a la política estadounidense en el Medio Oriente le ha granjeado una fuerte enemistad con la minoría judía de los EEUU que controla esa nación (ver Réplica No. 118: ¡Ni Carter ni Kennedy! y No. 120: "Incitan los judíos a destruir a Connally").

En resumen, ninguno de los candidatos demócratas con mayores posibilidades en esas elecciones modificaría sustancialmente la política de los EEUU hacia Latinoamérica, nefasta a lo largo de toda su Historia en términos generales y las esperanzas tampoco son halagadoras en el campo republicano.

No queda pues para Latinoamérica otra alternativa que plantear sus propias políticas, independientes de los EEUU o de la URSS, para no quedar entrampada en el resultado de unas elecciones que dependen fundamentalmente de la maquinaria manipulatoria de la minoría superoligárquica que controla los resortes del poder en los EEUU y que en consecuencia sólo permitirá un resultado de acuerdo a sus intereses y políticas globales, que son contrapuestas necesariamente a los intereses y sentimientos espirituales de los pueblos latinoamericanos.

DESAFIOS LATINOAMERICANOS PARA LOS 80.

***Enfrentar y derrotar solidariamente la conspiración marxista.**

***Pasar de una estrategia defensiva a una estrategia ofensiva con su propio proyecto político, ya planteado por el auténtico nacionalismo revolucionario en numerosas oportunidades en este siglo y que incluye fundamentalmente:**

I.– Unidad y fortaleza espiritual de las naciones del área para la grandeza del conjunto.

II.– Renacimiento espiritual para enfrentar y derrotar al materialismo hedonista del capitalismo y al materialismo ateo marxista.

III.– Unidad y fortaleza material mediante el esfuerzo y cooperación regional y subregional en los campos científico, tecnológico y económico, que aporten soluciones adecuadas a los fines e intereses de la región en la corrección de sus problemas económicos y sociales.

IV.– Auténtica revolución social para superar la injusticia social endémica que padecen vastas zonas de la región por la acción coaligada de los voraces monopolios internacionales del capitalismo y sus cómplices marxistas, que mediante hábiles pero falsos manejos dialécticos usufructúan la miseria e injustícia padecida por los pueblos para sus propósitos hegemónicos de dominación mundial, dejando sin solución los problemas de fondo y sumiendo aún más en la miseria a las naciones con el fin de aumentar su dominación y dependencia.

V.– Unificar criterios para una política exterior coherente que permita a la región enfrentar con peso propio a los poderes mundiales hegemónicos unificados por la revolución mundial.

VI.– Fortalecimiento militar en toda el área y establecimiento de estrategias comunes de defensa contra la revolución mundial, sus personeros y sus cómplices, así se encuentren en el Kremlin, en la Casa Blanca o en el Vaticano.

Scanned with CamScanner

Durante la década de los 70's las Brigadas Rojas, organización subversiva comunista, victimó a importantes personalidades, entre ellas al exprimer Ministro Aldo Moro.

El Terrorismo Comunista Conmueve a Italia

Por Nazzareno G. MOLLICONE

En el mensaje a la Nación con motivo de Año Nuevo, el Presidente de la República de Italia, Sandro Pertini, hizo algunas importantes declaraciones respecto del grave problema del terrorismo, que en 1979 causó 22 muertos y 83 heridos. El jefe de Estado italiano expresó su "personal persuación" de que el terrorismo cuenta con una oficina central guiada por criminales provistos de una diabólica inteligencia, colocada en el extranjero.

"Italia es un puente que une a Europa con Africa y el Medio Oriente. Si se consiguiera hacerlo volar, desestabilizando nuestra democracia, este hecho representaría una pérdida no sólo para nosotros, sino también para Europa y el mundo entero. Acaso ¿no es una coincidencia que —hasta ahora— en las residencias ocultas de los terroristas la policía no ha encontrado una sola arma de marca italiana, sino únicamente armas de marcas extranjeras?", expresó el Presidente Pertini.

La prensa recordó a los lectores que el presidente italiano, aunque no lo dijo, se refería a las armas de producción che-

coslovaca (como la pistola ametralladora "Skorpion" empleada en el asesinato de Aldo Moro, cuando era presidente de la "Democracia Cristiana"), o soviética (como el fusil de presión "MK—47" empleado en algunos asaltos terroristas, y como los dos misiles "SAM" poseídos por los dos líderes del grupo marxista clandestino denominado "Autonomía Obrera").

Las palabras del señor Pertini son dignas de tomarse en cuenta, especialmente porque él fue un líder socialista filo-soviético, en años pasados, antes de ser elegido primeramente presidente de la Cámara de Diputados y ahora de la República. Pero toda la izquierda política italiana, que ahora levanta protestas contra el terrorismo olvida o parece olvidar el hecho de que los militantes de las "Brigadas Rojas" y organizaciones asociadas, proceden de la llamada "contestación" estudiantil de 1968 y 1969; de los primeros actos de violencia favorecidos por el permisivismo y la indulgencia de los jueces de izquierda bajo el pretexto de los "derechos del hombre".

Una muy fuerte prueba de lo anterior la encontramos en un hecho reciente. En el pasado mes de diciembre el Tribunal de Padua ordenó la captura de algunas decenas de hombres bajo acusaciones de terrorismo.

Estas personas eran ya conocidas por la policía política desde hacía diez años, como sospechosos de complicidad activa con los terroristas y del fallecimiento de Guian Guiacomo Feltrinelli, fundador de la organización clandestina marxista "tricontinental", amigo de Castro y de la cuadrilla alemana "Baader Meinhof", muerto en marzo de 1972 mientras colocaba una bomba.

Por si fuera poco, los ahora presos fueron muchas veces capturados por la policía, por haber cometido acciones específicas de terrorismo o retención ilícita de armas, pero fueron liberados bajo presión de los partidos de izquierda y con la complicidad de jueces comunistas, como el señor Bevere, de Milán.

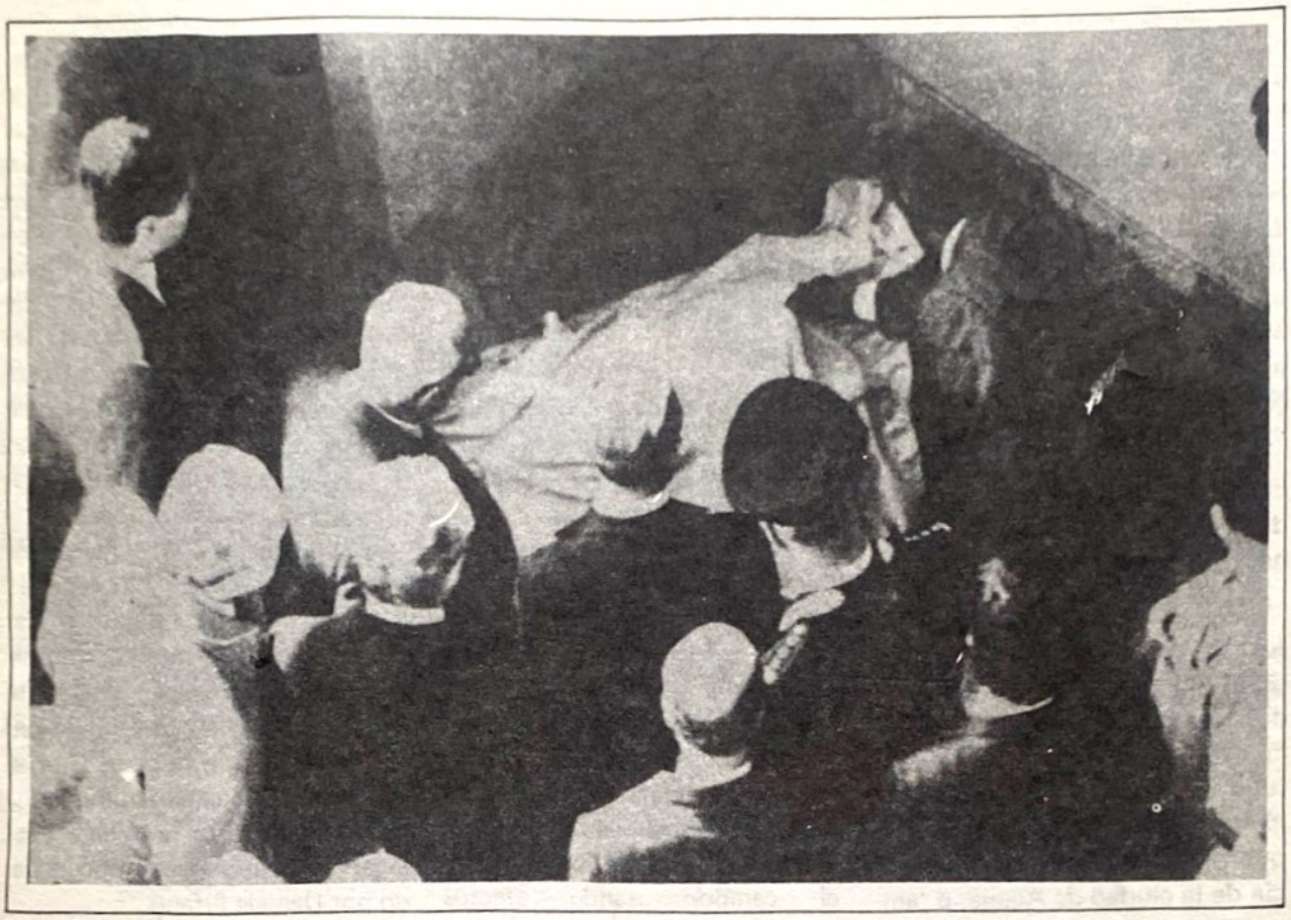
Este Grupo —llamado "Autonomía Obrera"— empleaba como organización política de "fachada" un movimiento nombrado "Poder Obrero", el cual, de repente, se disgregó en 1972 (después de la muerte de Feltrinelli..), con el fin secreto de volverse a la clandestinidad y a la lucha armada.

Sus primeros objetivos fueron los militantes nacionalistas del partido "Movimiento Social Italiano": dos hermanos fueron quemados vivos en Roma; otros dos fueron victimados con pistola en Padua (donde ahora los han capturado...); uno más fue asesinado con piedras en Génova. Pero como las víctimas eran de la derecha nacional y, de allí, según la lógica perversa de la izquierda, "fascistas". En las calles de Italia se escribió y se gritó: "¡matar un fascista no es un delito!", ninguno fue procesado en consecuencia por los asesinatos cometidos.

Los indulgentes parlamentarios italianos olvidaron, todavía, que para los comunistas todos son fascistas, también Aldo Moro, también Sandro Pertini. Y el terrorismo —guiado desde "centrales" extranjeras, como afirma el Presidente de la

Oficial de la Policía de Milán asesinado por un comando de las Brigadas Rojas.

Scanned with CamScanner



El presidente de Italia, Sandro Pertini, observa el cadáver del profesor Vittorio Bachelet asesinado por las Brigadas Rojas.

República— no ve la cara de ninguna de sus víctimas para favorecer sus proyectos. Ahora, según los servicios de informaciones alemanes, en Italia están cerca de diez millares de personas, entre terroristas capturados (sólo 493, según la policía italiana) y terroristas que obran en secreto, sustentadores, amigos ocultos en elevados cargos de la Administración gubernamental.

De cualquier modo una cosa parece segura: estas acciones que ensangrientan cada semana a Italia, fueron convenidas, desde un principio, por la "Comisión Tricontinental" establecida por Fidel Castro en cooperación con Checoslovaquia. Una vez más, por lo tanto, la isla de Cuba se ha confirmado como un centro de subversión mundial cuyas acciones se extienden hasta el Mediterráneo.

ARMAS SOVIETICAS PARA TERRORISTAS ITALIANOS

Recientemente en Italia, se suscitó un incidente que parece dar indicios, una vez más, de que los terroristas y guerrilleros marxistas italianos son armados por los países "socialistas".

En efecto, los "Carabineros" detuvieron un vehículo tipo "camper" procedente de Roma, en el cual, en la provincia de Ortona —un puerto del Mar Adriático, frente a Albania y Yugoslavia— tres conocidos líderes revolucionarios de postura marxista habían ocultado dos misiles de producción soviética llamados "SA—7 STRELLA". Los misiles se encontraban en un cajón de madera que, según los reportes de la policía científica, fue fabricada en Checoslovaquia o Alemania Oriental.

Los nombres de los detenidos son Daniele Pifano, Giorgio Baumgartnez y Luciano Nieri: ellos son los líderes del llamado "Collettivo de la Vía de Bolsci", unido al grupo terrorista "Autonomía Obrera" ahora capturados y bajo proceso. Estos hombres operaban desde muchos años atrás en Roma, donde organizaban huelgas, desfiles, mítines muy violentos contra el gobierno y los anticomunistas; fueron sospechosos muchas veces de haber cometido atentados y delitos políticos.

Las autoridades políticas y judiciales están muy preocupadas de este hecho, porque es la primera vez que una arma de guerra así de importante es encon-

Scanned with CamScanner

trada en posesión de los terroristas. El misil "SA–7 STRELLA" que es producido en la URSS, Checoslovaquia y Alemania Oriental, está en condición de disparar hasta a 3 mil 500 metros y puede destruir un carro armado (tanque), un edificio o también un avión: el misil fue empleado en Vietnam contra los helicópteros americanos, en Angola, en Rhodesia.

Hasta ahora, no se sabe cómo los misiles fueron entregados a los tres guerrilleros romanos, ni su probable utilización.

Se opina que los misiles fueron descargados ocultamente desde un barco —aparentemente de nacionalidad libanesa— en el Puerto de Ortona de donde se fugó de repente. En referencia al probable objetivo, se opina que pudo ser el Palacio de Justicia de la ciudad de Aguila, o también la villa personal del Gral. Grassini jefe del Servicio de Inteligencia italiano, cercana al lugar del hecho o aún otros blancos muy significativos, como el avión del presidente de la República o el helicóptero del general de los "Carabineros" Della Chiesa, encargado de la lucha contra el terrorismo.

Sea como sea, el hecho es muy grave y toda la prensa ha comentado que: "Cuando la así llamada violencia terrorista emplea sin más el misil transportable, esto quiere decir que un terrible asalto han estado fraguando. Esto quiere decir que "Autonomía Obrera" se ha convertido en el proveedor de comandos militares, dotados de planos de guerrilla, de una organización, de capitales, de coligamientos internacionales hábiles de funcionar en el campo, usando efectos destructivos inimaginables".

Por su lado, el diario inglés "Daily Telegraph" publicó un artículo de Robert Moss, el cual ha revelado cómo "según informadores del interior del Partido Comunista Italiano han hablado de la KGB, la cual está detrás de las Brigadas Rojas y de los terroristas extremistas de izquierda". "Le Monde", un importante diario francés, ha escrito que la URSS prepara grupos de acción estratégica en los países europeos más necesitados".

Mientras los ervicios de inteligencia militar y la policía investigan sobre este nuevo hecho terrorista, algunos desconocidos —que parecen ser amigos de los presos— han asesinado al agente de policía Michele Granato, el cual trabajaba en el mismo barrio donde está la oficina y el lugar de reunión del grupo guiado por Daniele Pifano.

ROMA, Italia. Vista del campo de la Universidad de esta ciudad, durante una manifestación antiterrorista, llevada a cabo con motivo del asesinato del profesor Vittorio Bachelet, masacrado por elementos terroristas.

Scanned with CamScanner

La Guardia Nacional combatió con eficacia a los guerrilleros sandinistas. El comunismo "triunfó" en Nicaragua gracias al apoyo de la administración Carter, el Departamento de Estado, los gobiernos promarxistas de América y el clero católico procomunista infiltrado en la Iglesia Católica.

RESEÑA SOBRE LA "REVOLUCION NICARAGÜENSE"

Por Gloria RIESTRA

Abundantísimas notas, artículos, comentarios y noticias produjo el año pasado la "revolución" sandinista en Nicaragua.Detrás de ella —y a través de ella— pudimos descubrir muchas cosas que nos serán muy útiles para el juicio de futuros acontecimientos. Dos hechos deseamos hacer resaltar: el principal, el apoyo de la nueva Iglesia, tanto de Nicaragua como lo manifestado por la jerarquía de otros países, (jerarquía post-conciliar). El otro, el hecho de que el "Consejo Mundial de la Paz", organismo que forma parte de las Naciones Unidas (O.N.U.), tan alabada por Juan Pablo II, organizó a sesenta países en manifestación de solidaridad y "condena mundial" contra Somoza. Lo que hay que hacer resaltar en estos hechos es que la "revolución" sandinista es de tipo marxista, como sabemos. La complacencia con ella no puede interpretarse más que como complacencia con el régimen socialista, con el guerrillerismo sacerdotal, etc., además de que sobresale el hecho de la verdadera "ideología libertaria" que inspira a la O.N.U. Su "Consejo de Paz" sólo sirve para alentar las revoluciones marxistas. Este es el "Alto Foro" de la Justicia Internacional que es alabado por el nuevo Vaticano. Mas de la O.N.U. únicamente puede salir "La alegría y dignidad" de cada hombre y mujer del mun-

Scanned with CamScanner

do. Mas hagamos esta breve reseña de acontecimientos sobresalientes.

En meses pasados leímos:

Julio 12 de 1979.- En la ciudad de Caracas, Venezuela, del 13 al 15 del mes de julio, se anunció la Primera Conferencia Mundial de Solidaridad con Nicaragua en la que participarán más de 60 países.... Lo informó a su paso por Caracas el presidente del Consejo Mundial de la Paz, organismo dependiente de las Naciones Unidas. El nombre del presidente es Romesh Shandra....

...Durante una conferencia de prensa que ofreció en el aeropuerto capitalino, Romesh Shandra hizo especial reconocimiento a México y a todas las fuerzas políticas de nuestro país, que han entregado su apoyo al frente sandinista. Lo mismo dijo refiriéndose a Costa Rica y Venezuela, que dio toda clase de facilidades para la realización de la conferencia de solidaridad con Nicaragua.

"' A una pregunta de la agencia LEMUS sobre el gobierno militar de Chile, dijo que el Consejo Mundial de la Paz coincide con millones de personas en todo el mundo, en el sentido de que opinan que es una dictadura de corte fascista que ha sido impuesta al pueblo chileno...

"' Por último expresó que se está celebrando el 30 aniversario de la creación del Consejo Mundial de la Paz... que uno de sus principales logros era haber brindado apoyo solidario a todos los pueblos del mundo que luchan por su liberación". (Párrafos tomados de la noticia aparecida en el Diario "El Mundo" de Tampico, Tamps., agencia LEMUS, el 13 de julio de 1979. Títulos: "Se hará una Condena Mundial contra el Dictador Somoza".— Se reunirán en Venezuela 60 países.

— o —

Washington, julio 13 (1979). (AP) (El Sol de Tampico).— Título: "Hasta la Iglesia Repudia la Dictadura Nicaragüense".

Tanto las autoridades de la Iglesia Católica como protestante, han expresado su respaldo al "gobierno provisional insurgente" en Nicaragua y pedido que se ponga fin al gobierno militar del presidente Anastasio Somoza...

Los más altos funcionarios de la Junta Metodista Unida de ministerios globales, enviaron un telegrama al Presidente Jimmy Carter, instándole a "respaldar la voluntad del pueblo nicaragüense mediante el reconocimiento del gobierno provisional" de las fuerzas sandinistas de liberación.

Por su parte el Obispo Thomas C. Kelly, de la Confederación Católica de los Estados Unidos, elogió también un llamado norteamericano para que se ponga fin al régimen de Somoza y expresó la esperanza de que el gobierno provisional sea reconocido pronto, a fin de poder construir una nueva estructura política-social en este país".

— o —

Managua, Nicaragua, 22 de julio (OEM) Sol de Tampico.— PRIMERA HOMILIA TRAS LA GUERRA.—

Monseñor Miguel Obando y Bravo, Arzobispo de Managua, dijo hoy que la grey cristiana tiene viva esperanza de que se marchará hacia la democracia, pero admitió que "en primerísima instancia son los pueblos los que rigen su propio destino".

Y ningún otro pueblo, como el de Nicaragua, —añadió—, tiene el legítimo derecho de adoptar el sistema o modelo socio-económico que más responda a sus aspiraciones, maniatadas durante tantos lustros de dictadura.

Obando y Bravo expresó lo anterior durante la primera homilía que pronuncia desde el término de la guerra civil".

Nuestro comentario.— Así que para estos señores lo que dijo su máximo jefe en su visita a México es algo fácil de echar por la borda. El pueblo nicaragüense cuenta con el apoyo de sus jerarcas post-conciliares que están de acuerdo con la "teología de la liberación" y de la revolución, profesada por Ernesto Cardenal, el cura guerrillero,

El arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo, alentó desde el púlpito la revolución sandino—comunista.

Scanned with CamScanner

principal inspirador de la revolución marxista y del régimen que le suceda.... y no pasa nada.

Mas no sólo eso, sino que como vemos, otros jerarcas de la nueva iglesia han manifestado su complacencia y adhesión a la revolución sandinista. Saquemos otras notas:

— o —

SAN SALVADOR, julio 22 (LEMUS) El Mundo, de Tampico, Tamps.— LA IGLESIA SALVADOREÑA ALABA LA TOMA DEL PODER DEL FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional).

El arzobispo de San Salvador, monseñor Oscar Arnulfo Romero y Galdamez, alabó la toma del poder por el pueblo en Nicaragua. (Nota nuestra: recordemos que no fue "el pueblo" pro-sandinista solo, sino también los mercenarios de otros países que fueron a ayudar -no son muy exactos los declarantes)—, destacando que es un ejemplo para aquellos que se empecinan en violar los derechos humanos y oprimir a la ciudadanía.

Al hablar en su habitual homilía de los domingos, el prelado enfatizó la liberación del pueblo nicaragüense para el que pidió ayuda en esta hora crucial. SEÑALO QUE LA IGLESIA CATOLICA SALVADOREÑA SE SOLIDARIZA CON LA DE NICARAGUA, e hizo notar que la ayuda humanitaria católica continuará por parte de los salvadoreños para aliviar el sufrimiento de ese pueblo.

Monseñor Romero y Galdamez dijo que "aquí los sectores poderosos se niegan a reconocer el júbilo por el triunfo nicaragüense"....

Así que la "iglesia" de Nicaragua y la de El Salvador, repetimos, hacen como dice el vulgo, "de su capa un sayo" con los discursos —y lo repetiremos mil veces— sobre la condenación a varias "ideologías". El pueblo tiene derecho a escoger el marxismo, si quiere... Lo peor es que en estos casos no lo escoge; se lo imponen y los "prelados" lo "bautizan" como en Cuba. De la iglesia de Cuba ni qué decir de sus plácemes por el triunfo de la revolución sandinista. Y por último, la más reciente noticia.

Se trata de una "Carta Pastoral" emitida por los siete obispos post-conciliares de Nicaragua, en apoyo del Sandinismo. Veamos:

MANAGUA, nov. 17, El Mundo de Tampico, agencia LEMUS. 18 de noviembre de 1979.

"Emitió una Pastoral". COMPROMETIDA

Estelí, Nicaragua, fue escenario de enfrentamientos entre la Guardia Nacional y los guerrilleros

Scanned with CamScanner

LA IGLESIA CATOLICA DE NICARAGUA CON EL SANDINISMO.

"La Iglesia católica nicaragüense se declaró hoy hondamente comprometida con la revolución sandinista, y pidió que todos participen dentro de un clima de libertad y crítica.

"Los siete obispos de Nicaragua encabezados por el jefe de la Iglesia, Monseñor Miguel Obando, emitieron una pastoral con base en las conversaciones que sostuvieron recientemente con la junta de gobierno nicaragüense. (Nota nuestra: recordemos que el cura guerrillero Ernesto Cardenal es miembro de esa junta). Los obispos dijeron que la Iglesia sostiene una posición de avanzada radical en su apoyo a las leyes revolucionarias que rescatan al pobre de toda su marginación.. (Nota nuestra: vamos a ver si es cierto!)... La pastoral exalta los valores de la revolución sandinista y afirma que la Iglesia adopta una teología liberadora de apoyo al verdadero socialismo y de defensa de la dignidad humana y la libertad.

"La carta pastoral exige completa definición de los nicaragüenses frente al proceso revolucionario (Nota nuestra: ¿para saber a quiénes encarcelar por no estar de acuerdo?)... advirtiendo que no se trata de crear ídolos, ni de aceptar un ciego sentimiento, ni la negación de la dignidad de la persona humana, ni de su religiosidad. La Iglesia proclama en su pastoral que la revolución sandinista debe aceptar que le den a conocer sus errores.

Comentario: Dicen los "obispos" que "exaltan los valores de la revolución sandinista". Entonces, repetimos, exaltan la teología de la liberación y de la revolución, que profesan los curas guerrilleros Cardenal y compañía, sobre cuyos "valores" se funda la revolución sandinista. "Exaltados" LIBREMENTE estos valores y comprometidas las jerarquías con los revolucionarios, entendamos que estamos sin salvación por parte de la nueva Iglesia, ante cualquier amago de revolución comunista.

Más por último, el día en que escribimos el presente artículo, aparece una noticia referente al amago de guerra civil en El Salvador. Desde luego, el arzobispo de la nueva iglesia en ese país: que ha dado su apoyo a la revolución sandinista a través de la iglesia nicaragüense, está a favor de los revolucionarios. Así se deduce de la noticia siguiente que reproducimos:

SAN SALVADOR, enero 4, EFE, El Sol de Tampico.— EL SALVADOR AL BORDE DE LA GUERRA CIVIL.— Tomó el Ejército las Principales Ciudades.—

Oscar Arnulfo Romero, arzobispo de San Salvador.

"El ejército salvadoreño ocupó hoy las principales ciudades del país, tras de que un grupo guerrillero atacó hoy el cuartel general de la Guardia Nacional, mientras el arzobispo Romero afirmaba que El Salvador está al borde de una guerra civil como la nicaragüense. El ejército estableció retenes para prevenir cualquier tipo de acción guerrillera como la ocurrida esta mañana...

...El jefe de la Iglesia Católica Salvadoreña sostuvo un diálogo telefónico desde San Salvador con una estación radial de Bogotá y reveló que los militares de su país han ofrecido a la democracia cristiana participación en el gobierno, en un intento por poner fin a la crisis política que estalló ayer.

El arzobispo, PIEZA CLAVE EN LA CRISIS como mediador entre las partes en pugna, reiteró que LOS MILITARES EN SU AFAN POR DETENER EL PODER HAN PERDIDO LA CONFIANZA ENTRE LA POBLACION CIVIL y calificó como decisivo el actual momento para la paz de la nación".

De aquí claramente se deduce que él está a favor de los guerrilleros; ¿de qué color serán los guerrilleros, si él ha alabado a los sandinistas?...

Hasta aquí, la reseña sobre estos acontecimientos que aunque ustedes no lo crean, nos afectan y pueden afectarnos mucho muy directamente en lo futuro. Se trata principalmente de que con la nueva iglesia no se cuenta. Esto no hace falta que lo digamos nosotros. Es algo que todo mundo lo sabe, si por lo menos lee los periódicos.

Scanned with CamScanner

LA AMENAZA COMUNISTA CONTRA BOLIVIA

La Filial Boliviana de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), considerando la inminente amenaza de consolidar la instalación de un gobierno marxista ligado a los intereses del Imperialismo Soviético en nuestra Patria cumple con su deber de alertar a los gobiernos democráticos y nacionalistas de América para solicitar se pongan en vigencia y ejecución las Resoluciones de solidaridad acordadas en diferentes congresos de nivel Latinoamericano y Mundial.

En los últimos congresos de la Liga Mundial Anticomunista realizados en la capital Norteamericana, Washington y Asunción, Paraguay, la delegación boliviana nabía expuesto la situación política de nuestro país, en la que se denunciaba la entrega del poder ejecutivo y legislativo al servicio de los partidos comunistas ligados a Rusia, China, Cuba, como siempre con la complicidad del GENDARME DE LOS DERECHOS HUMANOS: Jimmy Carter de USA. El Congreso Mundial al que asistieron delegados de 85 países había emitido un documento de alerta y condena ante este intento de establecer un satélite bolchevique ubicado estratégicamente en el corazón de América con el objeto de irradiar guerrillas y terrorismo a los países vecinos. La Filial Boliviana de la CAL se encuentra en estado de apronte para rechazar junto a los sectores nacionalistas, instituciones cívicas, religiosas, patrióticas, del magisterio demócrata ex–Combatientes, trabajadores, universitarios y otros, tratando de que las Fuerzas Armadas de la Nación no sean rebasadas por la guerrilla urbana y rural que trata de acosarlas con campañas de descrédito, intimidación y hostigamiento.

Bolivia se ha convertido en el territorio que cobija a los terroristas y guerrilleros que han huído de los países vecinos y estos pretenden establecer en nuestro territorio un campo de infiltración armada a los estados limítrofes luego de haber sometido al pueblo boliviano con el establecimiento de un Viet Nam de luchas sangrientas que finalmente concluirían con la polonización de nuestro territorio.

El gobierno del Cartercomunismo y algunos países sometidos a su tutelaje se han permitido intervenir abiertamente en nuestros problemas político sociales, primero chantajeándonos, saqueando nuestros recursos naturales con el pago de miserables sumas de ayuda económica todo al título de salvaguardar la democracia, para luego imponernos gobiernos de tinte marxista con el pretexto de "democratizar y constitucionalizar".

Nosotros nos preguntamos ¿Existe democracia en USA para los negros, los latinos y los racialmente diferentes del gringo "superhombre" ...?...

Concluimos manifestando que en Bolivia se ha iniciado la lucha por la subsistencia de un Estado Soberano, Libre e Independiente ante la intervención foránea que pretende convertirnos en un estado Satélite de las dictaduras y la esclavitud al estilo de los países totalitarios dominados por Rusia, China y Cuba. La solidaridad Latinoamericana tantas veces manifestada en diferentes congresos debe ser puesta a prueba en nuestra emergencia.

DIOS SALVE A LA PATRIA BOLIVIANA DEL INTERVENCIONISMO MARXISTA

La Paz, Cochabamba, Santa Cruz, enero de 1980

EL DIRECTORIO NACIONAL

Scanned with CamScanner

México 1980: ¿BONANZA O CRISIS ECONOMICA?

Por Juan B. SALCEDO

¿Qué perspectivas económicas se presentan para México en los próximos años?. La cuestión atraé y martillea las mentes de los economistas, industriales, agricultores y del contribuyente en general.

Las respuestas a la interrogante son disímbolas: los funcionarios públicos y economistas al servicio del Estado sostienen que el país se encuentra en su punto de despegue y sólo es cuestión de tiempo, dada la bonanza petrolera, para que los frutos caigan en cascada y beneficien al pueblo. Tan optimista e ilusorio pronóstico no es compartido por amplios sectores de la sociedad mexicana que tienen presente el comportamiento de la economía nacional y sufren las consecuencias de la implementación de políticas socializantes por las dos últimas administraciones.

Un somero análisis de los fenómenos económicos que inciden en la actual crisis económica que vive el país, pese a que ésta es negada con pertinacia por los hombres del Estado, permite preveer el advenimiento de tiempos aún más difíciles.

La insuficiente producción agrícola, que obliga a México a hacer importaciones masivas de cereales, con la consiguiente pérdida de divisas; el desproporcionado incremento del circulante; la concertación de nuevos empréstitos en el extranjero, que prácticamente hipotecan a nuestro país a las bancas internacionales y la ineficiencia, corrupción y demagogia de la presente administración son algunas de las causales de la crisis que nos agobia.

Pero vayamos a lo significativo.

México ocupa actualmente el sexto lugar mundial en reservas petrolíferas probadas, afirmó el gerente de Exploración Petrolera de Pemex, Octavio Mejía Duatt, el 17 de enero pasado durante la XXXV Reunión de Expertos de ARPEL (Asistencia Recíproca para Empresas Estatales en Latinoamérica). Tan formidable riqueza, codiciada por las potencias industriales y envidiada por las naciones en vías de desarrollo, coloca a México en un centro de atracción y provoca los comentarios de los analistas nacionales e internacionales.

Es innegable nuestro potencial enérgetico pero también lo es que el país no debe depender para su subsistencia de la mera exportación de petróleo y sí en cambio, debe atender otros renglones de la economía que exigen una pronta atención y resolución, tales como la insuficiente producción agrícola provocada por el estolido empeño de los hombres del Estado de mantener el sistema ejidal, responsable de la improductividad del agro, de la miseria de los campesinos y causante de infinitas corruptelas y latrocinios de funcionarios públicos. Debido a ello, el país comprará en los Estados Unidos en el presente año 7 millones de toneladas de productos agrícolas. Entre los productos que adquirirá se cuentan: 1.7 millón de toneladas de maíz, 650 mil de trigo, un millón de toneladas de sorgo, 500 mil de frijol de soya, 250 mil de frijol, 300 mil de semillas de girasol, 200 mil de harina de soya, 80 mil de cebo, 50 mil de arroz, 30 mil de aceite de soya...

El incremento en la importación respecto al año pasado es casi del cien por ciento ya que en 1979 se importaron tres millones 700 mil toneladas. Estas compras tendrán un costo aproximado de 750 millones de dólares, lo cual repercutirá, de manera notable, en nuestra balanza de pagos.

Scanned with CamScanner

Estos son algunos de los frutos de la decantada Reforma Agraria, instrumento político que manipula el Estado para controlar al sector campesino. Al respecto, algunos funcionarios públicos se han visto obligados a reconocer, por la contundencia de sus consecuencias negativas, que la Reforma Agraria ha fracasado. El diputado y ex-jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización —hoy Secretaría de la Reforma Agraria—, Ing. Norberto Aguirre Palancares, se pronunció el 14 de enero pasado por la desaparición de la Secretaría de la Reforma Agraria, al tiempo que estableció que ya no hay latifundios y que ahora es una simple demagogia agraria. ¡Y pensar que esta fracasada Reforma está sirviendo de ejemplo a los demagogos que están a punto de imponerla en Nicaragua y El Salvador!.

LA DEUDA EXTERNA

México es el primer país en el mundo que tiene un mayor endeudamiento con los bancos internacionales, ya que su deuda externa alcanza los 40 mil millones de dólares, afirmó el 8 de febrero pasado la Lic. Alicia Girón González, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM. Advirtió que si México concerta más préstamos para pagar sus deudas anteriores correrá el riesgo de perder su soberanía.

Al abundar sobre las repercuciones que traerá para México tener una deuda externa tan elevada, recordó que los bancos a los que se les debe aumentan cada vez más sus tasas de interés.

De sobra sabemos, añadimos, que las dos últimas administraciones solicitan empréstito tras empréstito, al margen de toda prudencia, que de no ser por nuestra riqueza petrolera ya se hubiesen producido nuevas devaluaciones de nuestra moneda, ahondando aún más la crisis que padece el país.

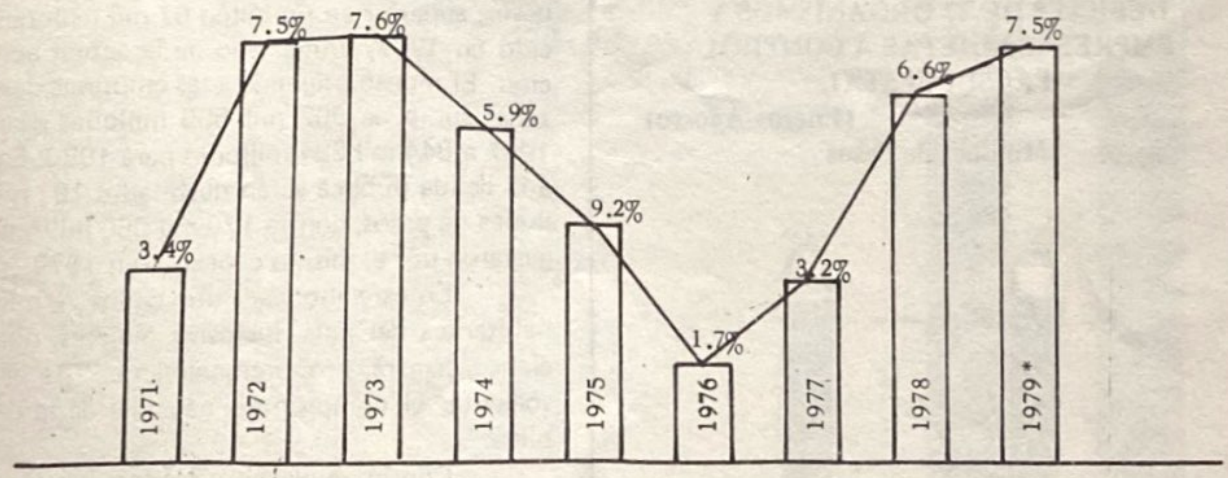
LA INFLACION GALOPANTE

1980 será un año difícil debido principalmente al fenómeno inflacionario que desestabilizará la economía, devaluará y disminuirá el ahorro interno, provocará la escasez de productos básicos y afectará nuestro comercio exterior. Se estima —de acuerdo a estudios elaborados—, que la tasa de inflación para el presente año será del orden del 25 por ciento, que supera en un cinco por ciento la oficialmente reconocida del año pasado y, no obstante el petróleo, el déficit de nuestra balanza de pagos aumentará substancialmente.

UN PRESUPUESTO INFLACIONARIO EL DE 1980

El presupuesto para el presente año llega a

AUMENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

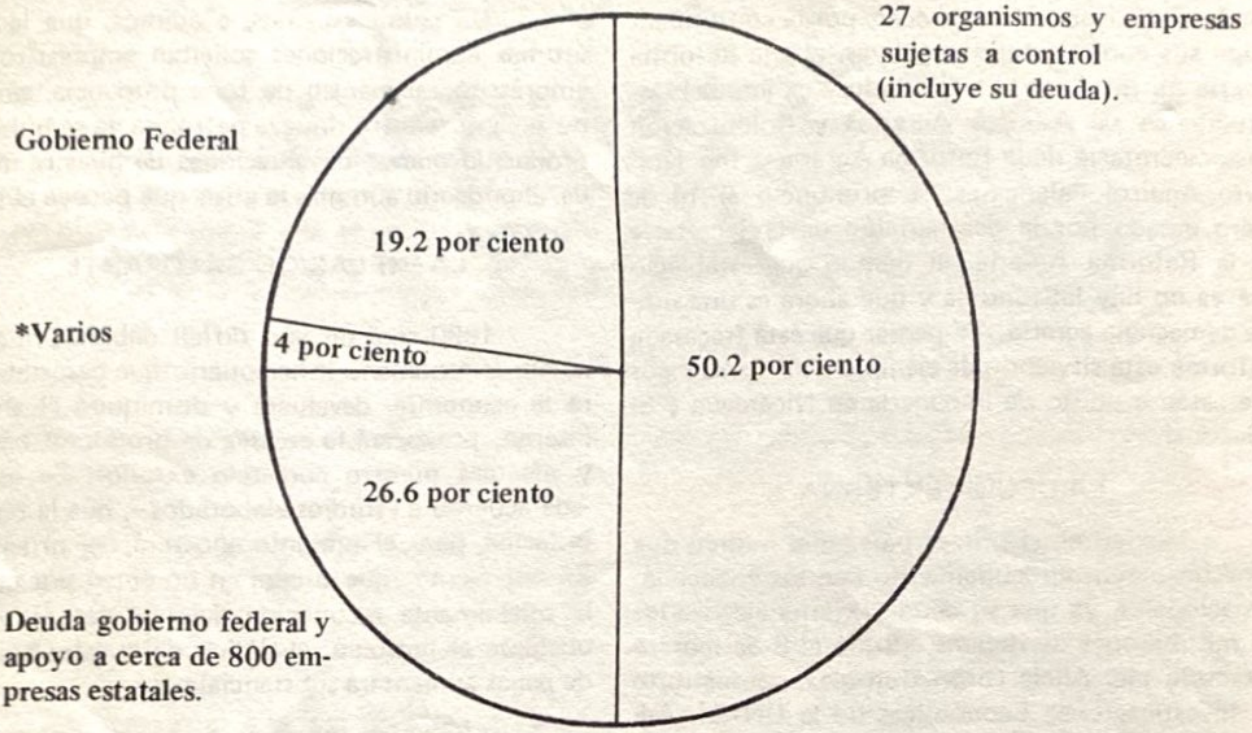


	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979 *
AUMENTO DE CIRCULANTE	8.3%	21.2%	24.1%	22.0%	21.3%	30.9%	26.6%	31.6%	33.0%
AUMENTO DE PRECIOS	5.3%	5.0%	12.0%	23.8%	15.2%	15.8%	28.9%	17.5%	19.0%

Fuente: Con base en datos del Banco de México y la Secretaría de Programación y Presupuesto.
* Estimaciones Oficiales.

Scanned with CamScanner

DESTINO DEL GASTO PUBLICO EN 1980

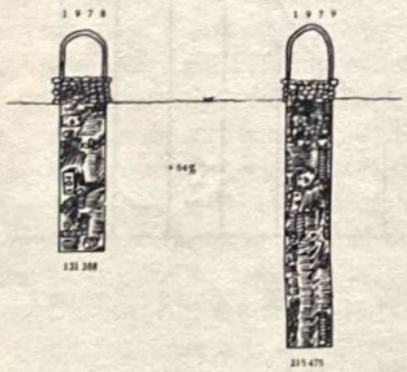


FUENTE: Con base en datos de la Secretaría de Programación y Presupuesto
*Participación a entidades federativas.

DEFICIT* DE 27 ORGANISMOS Y EMPRESAS SUJETAS A CONTROL PRESUPUESTAL

(Enero–Agosto)

Millones de Pesos



FUENTE: Con base en datos de la Secretaría de Programación y Presupuesto
* Subsidios y Financiamientos.

la fantástica cifra de un billón 683 mil millones de pesos, superior en un billón 67 mil millones al ejercido en 1977, primer año de la actual administración. El monto asignado a las empresas descentralizadas subió de 302 mil 595 millones de pesos en 1977 a 844 mil 394 millones para 1980. En cuanto a la deuda pública serán destinados 197 mil 74 millones de pesos, contra 170 mil 950 millones que se gastaron por el mismo concepto en 1979.

En este año, cada uno de los 70 millones de habitantes del país, inclusive mujeres, niños y ancianos, pagará, proporcionalmente, 281 pesos para solventar el compromiso nacional de la deuda pública.

Considere el lector las fabulosas cantidades que el Estado asigna al sector paraestatal y al pago de la deuda externa y se convencerá, dada la ineficiencia de las empresas paraestatales y el aumento continuo de la deuda externa, que el país está muy lejos de vivir una situación bonancible y de superar sus enormes carencias. Afortunadamente (¿por cuánto tiempo?) el país dispone de una gran riqueza petrolera, lo que pospone una próxima devalua-

Scanned with CamScanner

ción, pero no extrañaría que esta se produjese pese al boom petrolero. Y si a esto agregamos "nuestra" generosidad para obsequiar millones de dólares y petróleo a "la nueva clase sandinista" seguiremos siendo candil de la calle y oscuridad de la casa.

ALGO SOBRE EL IVA

Entresacamos algunos de los comentarios más significativos que ha suscitado la implantación por las autoridades de Hacienda del Impuesto al Valor Agregado (IVA):

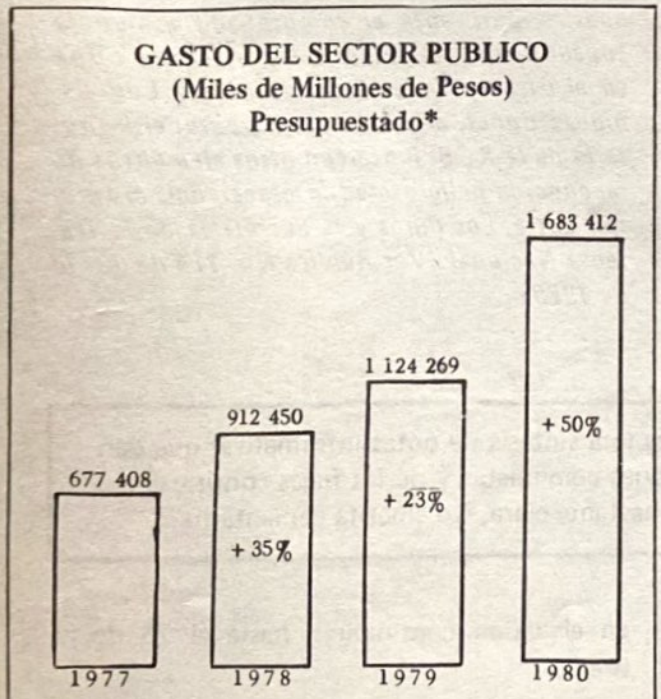
"La entrada en vigor del IVA se tradujo en un aumento de precios de todos los artículos de consumo generalizado, causando sorpresa e indignación entre los consumidores..." indicó el líder de la Central Revolucionaria de Comerciantes e Industriales en Pequeño de la República, Eleazar C. Cruz. Añadió que no se informó a los consumidores que el impuesto significaría un aumento general de precios.

"Mayor marginación y desempleo provocará el IVA al aumentar la crisis económica y la inflación en el país, que desalientan la inversión para incrementar la producción y general empleos", coincidieron en lo anterior los ingenieros Tomás Limón Gutiérrez y Jaime de Obeso, vicepresidente de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (CONCAMIN) y presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción en Jalisco, respectivamente.

Por otra parte el prestigiado jurisconsulto Lic. Ignacio Burgoa Orihuela ha demostrado, en un amplio desplegado periodístico, la inconstitucionalidad del IVA.

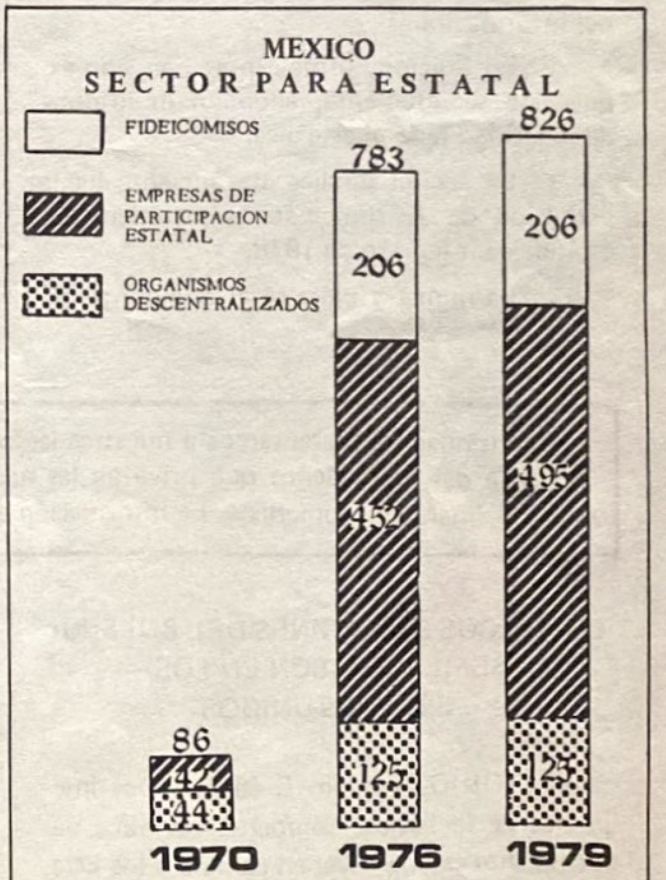
Además, y como una bofetada más que reciben los consumidores, cuyos nombres no figuran en las nóminas de la burocracia gubernamental, el IVA no será cobrado en las ventas que realicen las tiendas de 14 dependencias y organismos estatales.

Hasta aquí la síntesis. El lector saque sus conclusiones. ¿Bonanza o crisis? Claro que para los que maman de la ubre presupuestatal es lo primero, no así para la gran mayoría de los contribuyentes.



Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto.

* Todos los años gastan más de lo presupuestado. En 1979 el gasto real excedió en un 16.3 por ciento del presupuesto original.



Fuente: Para 1970 y 1976: Exposición Oficial: México Hoy y Mañana
Para 1979: Diario Oficial del 11 de Octubre de 1979.

REPLICA INFORMA

POR ESPIAS CANADA EXPULSA A TRES FUNCIONARIOS RUSOS

OTTAWA, Enero 21 (AP).— Tres diplomáticos soviéticos agregados a la mision militar de la URSS en Ottawa fueron expulsados de Canadá ayer acusados de espionaje, anunció la ministra canadiense de Relaciones Exteriores, Flora Mac Donald.

Los tres diplomáticos, el capitán de primer grado Igor Bardeev, agregado militar, el coronel Edouard Aleksanajan, adjunto a la militar, y V. Sokolov, chofer, pagaron al parecer a un ciudadano norteamericano para obtener informaciones.

En adición, otros espías han sido expulsados secretamente, anunció un informe de seguridad federal este mes.

La acción pública más reciente fue la expulsión de 13 diplomáticos soviéticos por espionaje en febrero de 1978.

La ministra Flora MacDonald informó también que Canadá no tolerará ninguna medida de represalia de parte de la Unión Soviética tras las tres expulsiones.

"Si las autoridades soviéticas toman medidas contra nuestra embajada en Moscú, responderemos con contramedidas", puntualizó.

—•••—

Bien por la expulsión de los espías soviéticos. La postura y declaraciones de la ministra Mac Donald debieron haber tomado en su oportunidad las respectivas autoridades de nuestro país ante el comprobado espionaje cubano-soviético desde la embajada de Cuba en el Distrito Federal, donde Lázaro Edy Espinoza Bonet, alias "Esteban", coronel honorario de la KGB, junto con otros elementos de reconocida peligrosidad internacional, montaron entre Los Pinos y la Secretaría de la Defensa Nacional (Ver Réplica No. 114 de Junio de 1979)...

A continuación presentamos a nuestros lectores una síntesis de notas informativas que dan cuenta del descontento que priva en las naciones comunistas y de las fugas continuas del "paraíso" comunista. La información es bastante clara. No amerita comentario.

OTROS DOS BAILARINES DEL BOLSHOI SE REFUGIARON EN LOS ESTADOS UNIDOS

TOKIO, Febrero 6 (AP).— Dos integrantes de la famosa compañía soviética Ballet Bolshoi estaban ayer en camino a los Estados Unidos donde obtuvieron asilo político en tanto que el organizador de la gira de 29 días afirmó que los compromisos del conjunto en el Japón continuarán hasta el 26 de febrero.

Los desertores Mikhail Messerer de 31 años y su madre, la instructora de ballet Soulamif Mikhailovna Messerer de 71 años, ex bailarina del Bolshoi, partieron en un vuelo directo a Nueva York.

Según el despacho, fuentes policiales declararon que madre e hijo escaparon porque

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD NUMERO 127 AGOSTO DE 1980

Réplica Informa 2
Moscú 80:
ATRACO DE LOS COMUNISTAS POR LAS MEDALLAS OLIMPICAS. 4
Trás 28 Años de Control Marxista:
EL EJERCITO SALVA A BOLIVIA. 8
Telegramas:
LA JUVENTUD ANTICOMUNISTA FELICITA Y APOYA AL NUEVO GOBIERNO DE BOLIVIA.
La Administración Carter:
COMPLICE DEL COMUNISMO INTERNACIONAL. 10
Moscú 80:
OLIMPIADA DEL FRAUDE 11
La Invasión Soviética a Afganistán:
OLIMPIADA DE SANGRE. 14
Comunismo con Rostro:
ROCKEFELLER Y LA TRILATERAL 16
LA NEGRA HISTORIA DE TITO
El Asesino de los Balcanes. 17
Los Hechos lo Demuestran:
CARTER, ENEMIGO DEL MUNDO LIBRE.23
Está Comprobado:
LOS JESUITAS FINANCIAN EL ARMAMENTO DE LOS COMUNISTAS EN EL SALVADOR 25
LOS PARTIDOS POLITICOS TRANSNACIONALES 28
Documento:
EL INVIERNO DE PRAGA
A 12 Años de la Brutal Represión Soviética en Checoslovaquia 30

SUPLEMENTO

ENERGICA PARTICIPACION LATINOAMERICANA EN EL XIII CONGRESO DE LA LIGA MUNDIAL ANTICOMUNISTA

Réplica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'inteligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL). Corresponsales en Centro y Sudamérica.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

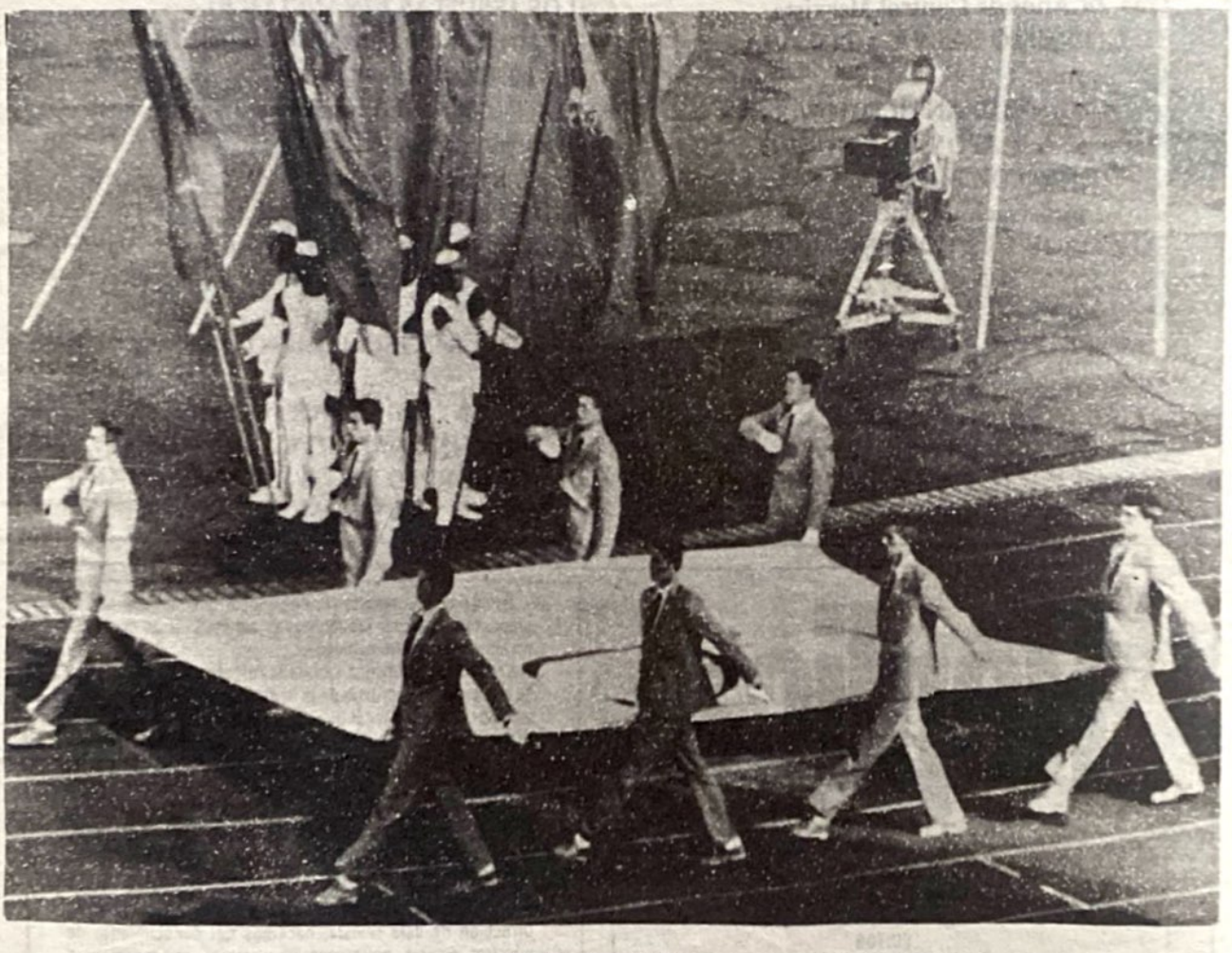
Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Moscú 80:

ATRACO DE LOS COMUNISTAS POR LAS MEDALLAS OLIMPICAS



Por Mariano RUIZ

En el mundo moderno el deporte ha tomado una importancia sociológica enorme, por el desarrollo de las comunicaciones y el aumento del tiempo dedicado al ocio entre otros factores.

Por esa razón, los Juegos Olímpicos que son una competencia deportiva a nivel mundial, por una parte atraen la atención de todos y por otra se han convertido en una arma propagandística para los bloques que dividen al mundo: capitalismo y comunismo, ya que parten de la suposición de que el deportista que vence en una prueba lo hace porque está respaldado por un sistema superior.

Mucha gente no se ha dado cuenta del sofisma que ésto encierra, pues en el bloque comunista los deportistas que compiten lo hacen con careta de aficionados, ya que son empleados del Estado y se encuentran dedicados a tiempo completo a la práctica de su especialidad deportiva. En una palabra, son profesionales.

Esos deportistas pertenecen a una clase selecta pues ellos y sus familias gozan de alimentación, vestido y habitación casi de calidad muy superior a la del resto de los habitantes, carentes de todo.

Si el deportista gana, sus privilegios le son mantenidos, si por el contrario pierde, esos "privilegios" de comer y vestir decentemente él y sus familiares le son retirados y corre incluso el peligro de ir desterrado a Siberia. Ese incentivo les hace a los competidores de países comunistas tener un alto espíritu combativo y recurrir a todos los trucos decentes o indecentes con tal de ganar.

Scanned with CamScanner

El valor propagandístico que le conceden los comunistas a las competencias deportivas es tan alto que llegaron al extremo de hacer tomar parte en la rama femenina de los juegos a mujeres inyectadas con hormonas masculinas para aumentar su masa muscular así como a hombres que se les "cambió" el sexo. Entre estos casos fue muy sonado el de las "hermanas" Valeria e Irina Press.

Estos hechos fueron tan escandalosos que obligaron a implantar exámenes cromosómicos y del corpúsculo de Barr para determinar el sexo celular de las competidoras.

Con estos datos podemos calcular la importancia que los comunistas dieron al hecho de que Moscú fuera declarada sede de los XXII Juegos Olímpicos. Era una oportunidad dorada para mostrar una supuesta superioridad del sistema y del "bienestar" en que viven los moscovitas.

Para eso los rusos tomaron primero una serie de precauciones tendiendo una red de agentes en torno a los edificios sede de las competencias, semejándolas más a campos de concentración que a sedes deportivas.

Todos los puntos de entrada y salida poseen detectores de metales semejantes a los existenten en muchos aeropuertos. Esas medidas de vigilancia afectan las áreas de trabajo y hoteles asignados a periodistas que cubrieron los juegos. Sus grabadoras, cámaras fotográficas, libretas y hasta lápices son sometidos constantemente a revisiones con rayos X.

Todo deportista, periodista y funcionario de cualquier delegación requiere de pases especiales, que son examinados detenidamente a cada momento.

El control de pases, manejo de los detectores de metales y rayos X está a cargo de aproximadamente 50 mil milicianos del interior que fueron llevados exprofeso a Moscú, sumándose a las fuerzas represivas y de vigilancia que habitualmente se encuentran destacadas allí.

Los observadores calculan que por cada cuatro extranjeros en Moscú hay un miliciano reconocible por su uniforme, sin tomar en cuenta a los agentes no uniformados y los de la K.G.B.

Esas medidas se complementaron con el retiro a un lugar desconocido, pero seguramente lejano, de los disidentes y de aquellos que podrían dar una mala imágen como vagos, borrachos y pordioseros, así como la restricción a los turistas de sólo visitar las ciudades que son sede olímpica.

Fueron más allá, retiraron a todos los niños de las ciudades y para evitar que los moscovitas tuvieran contacto con los turistas hicieron correr rumores de que los extranjeros eran portadores de enfermedades y no sería remoto regalaran chicles y chocolates envenenados.

Moscú 80. La Olimpiada del Fraude, golpizas y amenazas a periodistas, robos a deportistas.

Primero fue una golpiza que unos agentes de la K.G.B. propinaron a cuatro periodistas en la Plaza Roja el día 21 de julio sólo por tomar fotografías de la protesta de un activista italiano, Vicenzo Franconi.

Los pandilleros de la K.G.B. destruyeron el ma-

Carlos Girón, nadador mexicano, fue despojado de la medalla de oro por los jueces soviéticos al permitir que el ruso Portnov repitiera un salto que había fallado. La parcialidad de los jueces soviéticos causó indignación mundial.

Scanned with CamScanner

terial fotográfico y las cámaras de los periodistas Nicholas Melitch, Andrei Birukov, John Moody y otro de la agencia France Press. Según los cables al liberar a Birukov le advirtieron: "La próxima vez te mataremos". Cabe preguntar ¿Esa es la libertad de información y expresión que se practica en el paraíso de los trabajadores?

En lo puramente deportivo al día siguiente vino el robo a Carlos Girón, despojándolo de un triunfo al permitir que el ruso Alexander Portnov repitiera un salto que había fallado, caso insólito en los Juegos Olímpicos. Cuando el juz árbitro permitió la repetición del clavado los jueces ya habían emitido su calificación, baja por parte de todos, calificación de 2 y 3 que fue bloqueada y nunca apareció en el tablero electrónico.

Inmediatemnte, ante tan evidente mala fe, protestaron los delegados de México, Italia, Alemania del Este y España. La protesta no prosperó y el robo fue aprobado por Javier Ostos en su carácter de presidente de la FINA. (Federación Internacional de Natación), más interesado en su reelección en el puesto que en hacer justicia.

Girón declaró: "... Ostos es un buen dirigente, pero no un buen mexicano.... Le gusta más la política. Aquí, lo que sobran son rusos". Esa decisión fue tan parcial que los jueces poco antes, habían prohibido al español Ricardo Camacho repetir un ejercicio por causas similares a las que alegó Portnov.

Posteriormente vino otro fraude deportivo al arrebatar a Daniel Bautista el triunfo que tenía asegurado en la caminata de 20 kilómetros. Faltando kilómetro y medio para llegar a la meta los jueces lo descalificaron alegando supuestas faltas técnicas en una oscuridad que no fue revelada por la televisión, controlada por los rusos.

Daniel Bautista anunció su retiro por la frustración de la que ya no pudo reponerse y así aunque compitió en la caminata de 50 kilómetros por estar ya inscrito tuvo que abandonarla por la presión de los jueces que lo amonestaban repetidamente.

Domingo Colín, el otro marchista, declaraba: "es una guerra política donde queda impune la injusticia de los jueces, por localista".

En México se suscitó una reacción popular contra estos robos, la gente espontáneamente fue a manifestar su descontento frente a la embajada soviética y al ser retirados de allí se congregaron en la Alameda Central frente al Hemiciclo a Juárez.

Algunos funcionarios deportivos manifestaron que la postura lógica era retirarse de esas desleales competencias como Jesús Chichino Lima, presidente de la CODEM, quien exigió que la delegación mexicana se retirara de la Olimpiada, postura también asumida por Sergio Pelaez, jefe de Actividades Deportivas del IMSS, el licenciado Hernán González, asesor de la ANABE, y el Lic. Eduardo Andrade expresidente de la CODEME.

El sentir de la delegación mexicana lo sintetizó Carlos Girón al recibir la medalla de plata: "En el seno de la delegación existe un sentimiento de desagrado". "Ante este tipo de cosas nada podemos hacer los deportistas. A los dirigentes les corresponde decidir y a los deportistas sólo competir. Nos podremos enojar, protestar, pero como deportistas tenemos las manos atadas".

Cómplices del robo de los rusos fueron algunos mexicanos, no sabemos por que secretos contubernios, como Ostos, Víctor Luque Salanueva y algunos comentaristas como Pedro Ferríz quien tratando de desviar la ira popular contra los rusos decía en la pantalla del canal gubernamental "Bueno, vamos a tomarlo a chunga, no es para tanto".

Los rusos ya estaban descarados. Ese espíritu parcial fue manifiesto también contra Nadia Comaneci a quien ni la representación de un país comunizado, como lo es Rumania, salvó de la parcialidad de los jueces. Aquí se puede aplicar el refrán de que "Cuando la perra es brava, hasta a los de casa muerde". Nadia fue perjudicada a lo largo del torneo por el mero hecho de ser superior a las rusas, como Bautista, Colín y Girón.

Los rumanos no ocultaban su rencor, "el jucio fue más nacional que individual", afirmó uno de ellos. Los especialistas dicen: "digamos que Nadia Comaneci fue juzgada en su justo valor y que las soviéticas fueron sobrevaloradas", en una sospechosísima calificación que tardó media hora en darse a conocer.

Un nuevo escándalo olímpico menos difundido pero tan injusto como con Girón, Bautista, Colín y Nadia Comaneci sucedió con el brasileño Joao de Oliveira, en beneficio directo de dos soviéticos naturalmente.

A de Oliveira le anularon en la especialidad de salto triple un salto de 16.96 metros y tres de 16.70 metros calificándole solamente un intento de 16.22 metros en beneficio de los soviéticos Jalek Uudmar cuyo mejor salto fue de 16.35 metros y de Viktor Saanev con 16.24 metros. Así de Oliveira fue desplazado al tercer lugar injustamente a criterio del técnico francés Regis Prost quien además criticó duramente al público moscovita que hacía excesivo ruido cuando saltaban los rivales de los soviéticos.

El siguiente caso fue el del boxeador mexicano Gilberto Román quien fue declarado vencido en una pelea que ganó. Incluso en el primer asalto envió a la lona a su oponente, el búlgaro Lessov, quien fue declarado el vencedor por un juicio de 4 a 1 de los "jueces", habiendo uno de ellos que incluso le dió como ganador al búlgaro el "round" en que fue derribado.

Resultó tan absurda la decisión que se presentó el "video tape" de la pelea a un jurado de apelación que dió ganador a Román por 5-0. Pero si absurda fue la decisión de los primeros jueces más absurda resultó la decisión del presidente de la AIBA (Asociación Internacional de Box

Scanned with CamScanner

Los fraudes en Moscú 80, no se limitaron a los deportistas. Los robos se cometieron impunemente a los turistas... un llavero de vulgar plástico, la imagen de Misha, costaba 50 dólares...

Amateur) Donald Hull, quien dijo debía prevalecer la opinión de los primeros jueces porque revocar su fallo sería ponerlos en ridículo. Total, una injusticia más.

Ignacio Beristáin dijo: "los mejores golpes los dió Román; el más agresivo fue Román; el de mejor técnica es Román. El búlgaro ni hizo nada. No me explico por qué le dan la victoria a un púgil que cae a la lona y luego no presenta combate, y la derrota a uno que derriba y lleva la iniciativa. Eso no lo entiendo".

El doctor Horacio Ramírez si entendió y dice: "En cualquier otro escenario se hubiera armado un escándalo. Aquí ya no sorprende que castiguen de esta manera a un ganador. Tienen sus magias muy bien hechas y así operan. Obsérvelos a la hora de las votaciones y verá como se la pasan haciéndose señas entre ellos. Es una vergüenza". Claro que es una vergüenza para la gente decente, porque a los jueces de la Olimpiada del Fraude, ni a calor les llega.

Y los fraudes en esta Olimpiada no se limitaron a los deportistas, los robos se cometieron impúnemente a los turistas, según declaró José Hernández, el protavoz de un grupo de 89 mexicanos que regresaron al país el 26 de julio, diciendo que en sólo cinco días en Moscú gastaron más de lo que pudiera gastarse en 15 días en cualquier parte del mundo; un llavero de vulgar plástico, la imágen de Misha, cuesta 50 dólares; el desayuno entre 200 y 300 pesos, la comida entre 800 y 1000 pesos. El hospedaje, calificado de segunda clase, en cuarto doble tiene un costo de 2,500 pesos por noche.

La mayoría de los pasajeros coincidieron en calificar la Olimpiada como un fraude en todos los sentidos.

Si este comportamiento de los soviéticos con los deportistas y visitantes sucede cuando desean dar una buena imágen y quedar bien con todo el mundo y en una cosa que no es trascendente como es un mero resultado deportivo ¿Cuál será el comportamiento de los soviéticos cuando se trate con enemigos o con gente que ellos consideren sus enemigos aunque no lo sean y cuando se definan asuntos trascendentes y no simplemente resultados deportivos?.

Scanned with CamScanner

El nuevo presidente de Bolivia, General Luis García Meza expresó que Bolivia dejará de ser una pieza más del comunismo internacional.

El gobierno encabezado por Lidia Gueiler sólo favorecía el avance del marxismo en todas las esferas del país.

Trás 28 Años de Control Marxista:

EL EJERCITO SALVA A BOLIVIA

Por: Héctor GOMEZ

Las ambiciosas pretensiones de los comunistas en Bolivia fueron rotundamente aplastadas por el heroico Ejército boliviano que una vez más ha hecho fracasar a la Revolución Mundial en ese país andino.

No es la primera vez que los revolucionarios de izquierda tragan el polvo de la derrota en ese país hermano.

Varios episodios han llenado las páginas de la historia del pueblo boliviano en su lucha por la libertad y contra el comunismo. Uno de los más brillantes fue sin duda haber derrotado la guerrilla revolucionaria encabezada por el tristemente célebre Ernesto "Che" Guevara. Exitoso fue también el derrocamiento y expulsión de Bolivia del marxista-leninista General Juan José Torres. En ambos episodios las Fuerzas Armadas respaldaron la voluntad del pueblo boliviano.

En esta ocasión, una vez más, es el Ejéricto, haciéndose eco de esa voluntad popular, el que decide tomar las riendas del poder con la meta de conducir al progreso y al bienestar general al pueblo de Bolivia, luego de haber derrocado al promarxista gobierno de Lidia Gueiler, quien favorecía la penetración del comunismo en el país.

Los intentos de penetración marxista en Bolivia se hicieron sentir desde 1933, a raíz de la Guerra del Chaco. Desde entonces los rojos se debatieron en dos facciones inconciliables entre sí: Los llamados "Trotkistas" y los "Stalinistas". Esta división favoreció temporalmente la adquisición de una verdadera fuerza, como en otros países.

No fue sino hasta la aparición del Movimiento Nacional Revolucionario de Víctor Paz Estenssoro que los comunistas adquieren cierta cohesión organizativa. A pesar de que se presentó como un movimiento revolucionario aparentemente bueno, suponía que sería la solución, sacada de la manga de la camisa, para dar el zarpazo en el avance izquierdista del gobierno, lo que se comprobó en 1952, convertido ya el MNR en un instrumento franco del comunismo.

Scanned with CamScanner

Nuevamente ha sido el Ejército el que ha tenido que salir a resolver la situación de crisis en que se debatía el país, propiciada por los agentes del comunismo internacional.

A partir de entonces la política en Bolivia ha sido tambaleante, golpe tras golpe de Estado, y ha sido el Ejército quien siempre ha tenido que salir a resolver las situaciones de crisis como la que ha concluido.

LAS AMBICIOSAS PRETENSIONES COMUNISTAS EN BOLIVIA FUERON ROTUNDAMENTE APLASTADAS POR EL HEROICO EJERCITO BOLIVIANO QUE UNA VEZ MAS HA HECHO FRACASAR A LA REVOLUCION MUNDIAL COMUNISTA EN EL PAIS ANDINO. BOLIVIA ES HOY, GRACIAS A SU EJERCITO, UNA NACION QUE HA REENCONTRADO EL CAMINO HACIA LA LIBERTAD, LA PAZ Y EL PROGRESO, GRACIAS AL DERROCAMIENTO DE UN REGIMEN QUE COMO LOS DE LOS ULTIMOS 28 AÑOS ESTUVO EN MANOS DEL COMUNISMO.

El pueblo de Bolivia cuenta indudablemente con un Ejército eficaz, pero sobre todo consciente de los problemas del país. Siempre ha salido adelante en la tarea de salvar a su patria del caos. Tan heroica y oportuna fue la aniquilación de las guerrillas comunistas en 1967 como el rescate nacional consumado apenas hace unos días.

El pueblo conoce la seriedad y firmeza de su Ejército y por ello le ha otorgado su apoyo, manifestando su total adhesión a las nuevas decisiones gubernamentales tendientes a lograr que la normalidad vuelva al país.

Por otra parte, el nuevo gobierno de Bolivia ha recibido el respaldo y pleno reconocimiento de los países considerados como la esperanza anticomunista del Cono Sur de América. El ahora presidente de Bolivia, General Luis García Meza expresó que Bolivia dejará de ser una pieza más del comunismo internacional.

Consideramos que el nuevo gobierno saldrá adelante no solamente porque cuenta con el apoyo de un pueblo amante de la libertad, sino porque está avalado por ideales auténticamente anticomunistas y patrióticos.

Si todos los países de la América Libre contaran con un Ejército decidido como el de Bolivia, el destino de los pueblos y el panorama político sería muy distinto.

Bolivia es hoy, gracias a su Ejército, una nación que ha reencontrado el camino hacia la libertad, la paz y el progreso, gracias al derrocamiento de un régimen que como los de los últimos 28 años estuvo en manos del comunismo.

Scanned with CamScanner

LA JUVENTUD ANTICOMUNISTA FELICITA Y APOYA AL NUEVO GOBIERNO DE BOLIVIA

EXCELENTISIMO SEÑOR PRESIDENTE
GENERAL LUIS GARCIA MEZA
PALACIO PRESIDENCIAL
LA PAZ, BOLIVIA.

LIGA MUNDIAL JUVENIL ANTICOMUNISTA WYACL HONRASE EXPRESAR VUESTRA EXCELENCIA Y COMANDANTES EN JEFE FUERZAS ARMADAS NUESTRO MAS FIRME APOYO Y SOLIDARIDAD POR PATRIOTICA DECISION SALVAR HERMANO PUEBLO BOLIVIA SERIAMENTE AMENAZADO COMUNISMO INTERNACIONAL STOP NUESTRA SEDE AVENIDA AMERICAS CIENTO TREINTA Y DOS GUADALAJARA MEXICO STOP RESPETUOSOS SALUDOS

JAVIER AGUILAR
SECRETARIO GENERAL

ADMON. DE TELEGRAFOS NACIONALES
TELEGRAMAS
JUL. 29
GUADALAJARA, JAL.

La Administración Carter:

COMPLICE DEL COMUNISMO INTERNACIONAL

Guadalajara, Jal., México, julio 29 de 1980.

MR. JAMES CARTER
PRESIDENT OF THE UNITED STATES
THE WHITE HOUSE
WASHINGTON, D.C.

WORLD YOUTH ANTICOMMUNIST LEAGUE STRONGLY CONDEMNS PROMARXIST FOREIGN POLICY YOUR ADMINISTRATION STOP YOUR GOVERNMENT IMMEDIATELY RECOGNIZED AND SUPPORTS WITH MILLIONS DOLLARS GUERRILLA JUNTA OF NICARAGUA STOP IN FACE VALIANT AND PATRIOTIC DECISION ARMED FORCES TO SAVE BOLIVIAN PEOPLE FROM IMMINENT COMMUNIZATION YOUR GOVERNMENT TAKES ANOTHER POSITION THUS CONFIRMING COMPLICITY WITH INTERNATIONAL COMMUNISM STOP

JAVIER AGUILAR
SECRETARY GENERAL

LAS AMERICAS 132

ADMON. DE TELEGRAFOS NACIONALES
TELEGRAMAS
JUL. 29
GUADALAJARA, JAL.

Sr. James Carter
Presidente de los Estados Unidos
La Casa Blanca
Washington, D.C.

La Liga Mundial Juvenil Anticomunista condena severamente la política exterior promarxista de su administración punto Su gobierno reconoció y apoyó inmediatamente con millones de dólares a la Junta Guerrillera de Nicaragua punto Ante la valiente y patriótica decisión de las Fuerzas Armadas por salvar al pueblo boliviano de su inminente comunización el gobierno de usted ha tomado otra posición confirmando así su complicidad con el comunismo internacional punto.

Firma

Javier Aguilar
Secretario General

Scanned with CamScanner

El marchista mexicano Daniel Bautista —con el número 488— fue descalificado injustamente por los jueces soviéticos. Los atracos y los fraudes cometidos en Moscú, estuvieron a la orden del día.

Moscú 80:

OLIMPIADA DEL FRAUDE

Por José A. ROLON

Los soviéticos despojaron de sus medallas olímpicas a los deportistas no soviéticos, principalmente a los occidentales, entre ellos varios mexicanos.

Los métodos empleados por los comunistas hasta la Olimpiada de 1976 fueron el uso de atletas profesionales en todas las justas, el empleo de drogas y las trampas, que en algunos casos fueron descubiertas por los jueces y médicos del Comité Olímpico Internacional.

Pero en esta ocasión fueron mas allá de los límites imaginados. Estaban en su casa. Impusieron sus jueces y se quedaron con sus medallas.

Ante el público que observó el desarrollo de esta supuesta Olimpiada, los jueces, más verdugos que jueces, despojaron cínicamente de sus triunfos a atletas que merecidamente triunfaron, demostrando una parcialidad descarada para con los suyos.

Ni un asomo de vergüenza hubo ante la consigna de hacer triunfar a sus atletas a como diera lugar, sin importar siquiera que su actitud soviética (ilegal y tramposa) fuera observada por millones de espectadores.

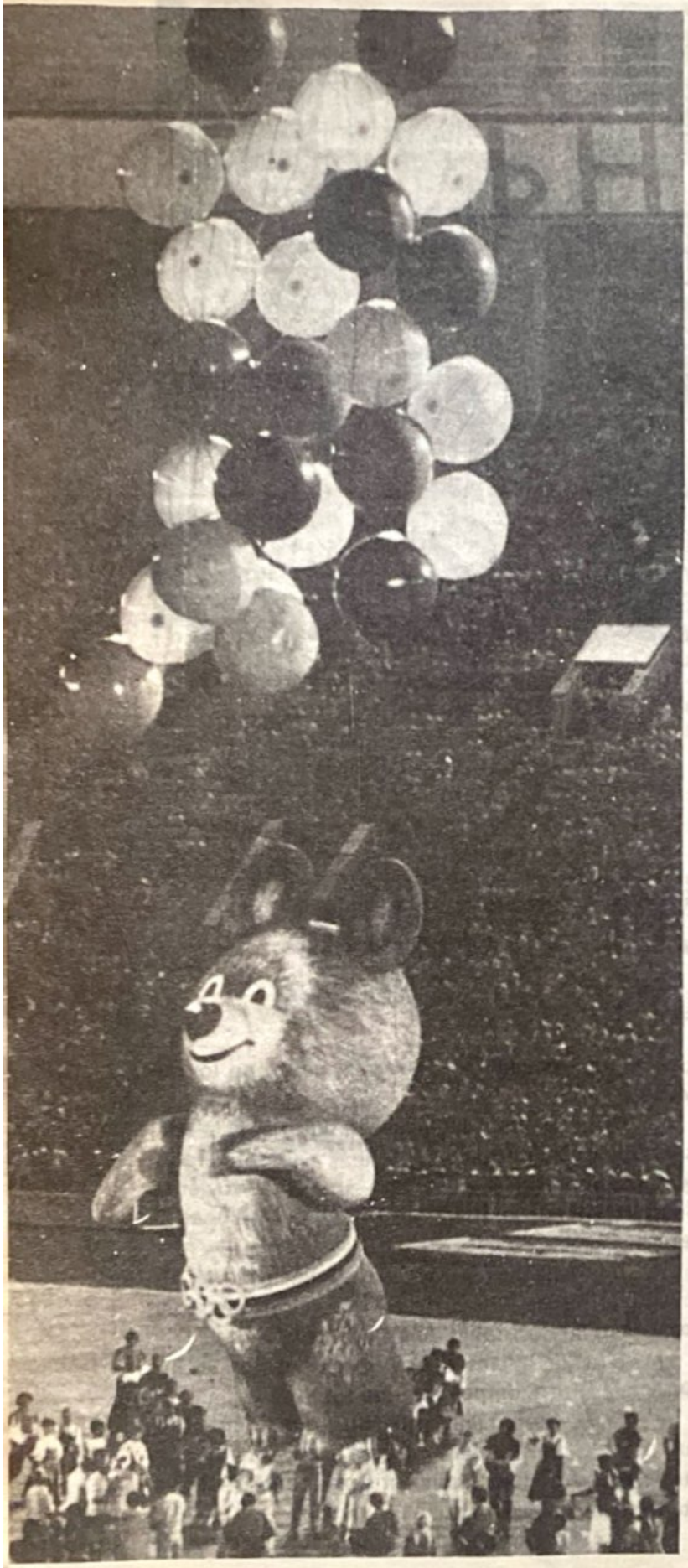
La indignación del público fué general. Incluso los espectadores rusos reprobaron en varias ocasiones las decisiones de los árbitros.

Muchos atletas no soviéticos lloraron su impotencia ante el despojo de que fueron víctimas.

Pero, ¿cómo iban a permitir que un atleta de un país 'subdesarrollado" fuera a su casa y demostrara que son mejores deportistas que los representantes escogidos del sistema soviético?

La superioridad del sistema soviético fue de-

Scanned with CamScanner



rrumbada, fue destruída, acabada, aún contra las decisiones de los jueces soviéticos.

Los juegos de Moscú no fueron una Olimpiada. La verdadera Olimpiada fue aplastada por los tanques soviéticos y fue rematada por los jueces de la URSS.

Pero como "Espartaquiada" resultó lo esperado. Compitió el bloque comunista bajo las reglas y los árbitros impuestos por el Kremlin.

Por otra parte, todo el mundo pudo darse cuenta, en forma directa de lo que es el régimen comunista.

La prensa internacional tan celosa de su libertad, que se escandaliza ante cualquier obstáculo impuesto en los países occidentales, que conoce los secretos de los gobiernos europeos y norteamericano, que se desgañita al menor indicio de censura y que no admite reclamaciones, esa misma prensa occidental que defiende a los gobiernos tiránicos comunistas fue muda testigo de la carencia de libertad en la URSS.

El equipo y los mismos reporteros, al igual que los atletas, fueron objeto de minuciosa revisión cada vez que ingresaban al escenario del deporte. Sus informes debieron ceñirse estríctamente a los deportes. Absolutamente todos sus movimientos eran observados por miles de ojos de los milicianos comunistas.

Nadie, ni turistas, ni deportistas y menos los reporteros pudieron salir del escenario montado por los soviéticos.

Así, ningún visitante vió delincuentes, ebrios, disidentes, pordioseros, ni niños. También escondieron a los niños. ¿Acaso los niños dan un mal espectáculo según los comunistas? Sea cual sea la explicación de los rojos, el hecho es que dos millones y medio de niños y adolescentes fueron alejados de Moscú.

Pero en cambio acarrearon hacia la capital a los milicianos disponibles en las provincias, así como a los miembros de la KGB, para que vigilaran y presionaran a los deportistas extranjeros y a los turistas. Quizás temían que quisieran recobrar sus medallas los deportistas despojados por los jueces.

En esto del robo de las medallas a nuestros deportistas tuvieron su parte las llamadas autoridades deportivas, tanto las internacionales, como las mexicanas.

Los jurados de apelación fueron eliminados por la soberana voluntad de las autoridades supranacionales del deporte porque "resultaría humillante para los jueces locales", pero no tomaron en cuenta que también podía ser humillante para un deportista ser despojado de su triunfo.

Scanned with CamScanner

Centenares de aficionados se congregaron en el aeropuerto de la ciudad de México para recibir a la delegación mexicana que participó en los juegos de Moscú 80. La indignación que provocó en México la parcialidad de los jueces soviéticos se manifestó ampliamente.

Sólo dos o tres días antes de que finalizaran los juegos fueron reimpuestos dichos jurados de apelaciones y eso debido a las múltiples protestas de entrenadores y deportistas.

En cuanto a la delegación mexicana, una de las más afectadas por las decisiones localistas de los comunistas, existen varios cuestionamientos para los dirigentes olímpicos del país.

Para miles de mexicanos resultó incomprensible el porqué se obligó a los deportistas mexicanos permanecer en Moscú ante tantas injusticias.

El clamor popular de los mexicanos y de otros atletas de diferentes países también afectados era que los representantes deportivos se retiraran por dignidad ante el primer atraco soviético. Pero no ocurrió nada. Y se le arrebató una medalla de oro al clavadista Carlos Girón en beneficio de un ruso. Se descalificó a Daniel Bautista, seguro campeón en marcha. Los jueces rusos vencieron a los boxeadores mexicanos.

Y con todo, el presidente del Comité Olímpico Mexicano los retuvo en Moscú. La dignidad y el honor fueron sacrificados por intereses políticos.

La permanencia de la delegación mexicana les pareció importante. Pero el fracaso de los tramposos anfitriones no se pudo disimular con nada. Quedó al descubierto.

El honor de los deportistas mexicanos está a salvo. No así el de sus dirigentes, quienes por el puesto político han vendido el honor del deporte nacional.

Algunos hicieron declaraciones muy airados, pero no actuaron para nada. Por eso han obtenido altos puestos en el grupo del deporte supranacional, mientras que los esforzados deportistas son sacrificados.

En suma, una "Olimpiada" en la que no participaron 39 países y en la que las decisiones, como se ve, fueron unilaterales y parciales; celebradas además en la cárcel más grande del mundo como lo es la Unión Soviética, constituyeron lo que ya todo mundo esperaba: que en donde el comunismo extingue la llama de la libertad, tampoco puede flamear la verdadera llama de los Juegos Olímpicos.

Scanned with CamScanner

La Invasión Soviética a Afganistán:

OLIMPIADA DE SANGRE

En los momentos que las delegaciones deportivas de países sojuzgados o tercermundistas desfilaban en el estadio de Moscú, las tropas soviéticas, equipadas con sus flamantes AKS, montaban guardia en torno al valle de Kunar, para exterminar, por hambre, a miles de patriotas. El fusil automático AKS es más liviano, cómodo y mortífero que el anticuado AK-47 lo que permite a las tropas soviéticas mayor movilidad para perseguir a los rebeldes afganos.

La ausencia de atletas de valía, dio a los soviéticos la ocasión de obtener mayor número de medallas de oro, plata y bronce. A miles de kilómetros, en el lejano Afganistán, también obtenían otros "trofeos" más numerosos: las cabezas sangrientas de sus víctimas, los patriotas afganos.

En este mundo de valores controvertidos y de cínicos, donde un presidente de los Estados Unidos atropella los derechos humanos en nombre de los ¡derechos humanos! qué de extraño tiene que la llamada fiesta de la paz, con palomitas y todo, se celebre en un país en guerra, que extermina implacablemente a un pueblo débil y primitivo, y cómo sorprendernos de que prevalezca el turismo deportivo por sobre los valores éticos y humanitarios.

¿Qué importa el genocidio contra un pueblo débil, ante la oportunidad de viajar gratis, aunque sea sólo para hacer el ridículo?

Por lo que toca al Comité Olímpico Internacional, es evidente que antepuso intereses egoístas al cumplimiento de sus estatutos que condicionan la celebración de los juegos a que se encuentre en paz el país sede.

¿Hasta qué punto puede decirse que está en paz una nación que tiene una parte de sus fuerzas armadas dedicadas a la ocupación de territorios

En momentos en que se realizaban las competencias en Moscú las tropas invasoras soviéticas exterminaban a miles de afganos.

Scanned with CamScanner

No obstante su inferioridad en armamento los nacionalistas afganos siguen resistiendo con herorismo al invasor soviético.

vecinos y la cacería de seres humanos? Por lo que toca a Jimmy Carter —como era fácil anticiparlo— su boicoteo no logró sacar ni un soldado invasor de Afganistán, como no hubiera detenido al ejército rojo la miserable ayuda ofrecida por Washington a Pakistán para que se defendiera de otra posible invasión.

Quizá ahora el pueblo norteamericano ya vaya abriendo los ojos y comprenda que todo lo que ha hecho su pérfido presidente, es montar tramoyas y tender cortinas de humo para ganar tiempo, hacer que el público se acostumbre a la invasión soviética de Afganistán, en tanto lucha por una reelección que le permitiría completar su obra al servicio del comunismo internacional.

(FONEL)

El pueblo afgano debe ser apoyado por el mundo libre, de lo contrario la presencia militar sovietica se consolidará en ese país islámico, que por su ubicación geográfica es vital para la seguridad del mundo árabe y de los recursos energéticos del que dependen Europa Occidental, Estados Unidos y Japón.

Scanned with CamScanner

Comunismo con Rostro: ROCKEFELLER Y LA TRILATERAL

Por César Córdoba OLMEDO

Por muchos años se habló de la existencia de una alianza secreta entre los comunistas de Moscú y las peores fuerzas del imperialismo para dominar al mundo o por lo menos a los países subdesarrollados, productores de materias primas, mediante una Revolución Mundial, sin cara, con un mando secreto cuya misión era llevar adelante la teoría política del dominó.

Para ello se crearon primero las fichas del juego, con la creación de una comunidad internacional dividida en 150 países, la mayoría de ellos débiles, pequeños e insignificantes en el concierto del mundo; se aprovecharon los países africanos independizados por un colonialismo en liquidación, los famélicos pueblos asiáticos y las subdesarrolladas repúblicas iberoamericanas.

Mucha gente de buena fe pensaba que los avances del comunismo eran hechos aislados, producidos por generación expontánea y lógico resultado de las injusticias sociales. Eso de la conjura a nivel mundial, ocultas ligas entre capitalistas y comunistas y transnacionales del terrorismo, sonaba mucho a novela y poco a realidad. Nadie, fuera de los anticomunistas más activos, se detenía a preguntar como era posible que los Estados Unidos, con su colosal poderío, se resignara mansamente a perder batallas y hasta guerras, que en circunstancias normales hubiera ganado en semanas o días.

David Rockefeller.

LA REVOLUCION MUNDIAL ESTA PLENAMENTE IDENTIFICADA. YA TIENE ROSTRO, QUE ES EL DE DAVID ROCKEFELLER, SE LLAMA COMISION TRILATERAL, Y TIENE A SU SERVICIO PERSONAJES COMO JIMMY CARTER Y TED KENNEDY. COMISION QUE PATROCINA EL EXPANSIONISMO COMUNISTA.

¿Cómo explicar la presencia de una colonia soviética a 145 kilómetros de las playas de Florida? ¿Por qué se prefirió el desastre de Vietnam a la alternativa de emplear a fondo al Ejército, flota y aviación norteamericanos? ¿Cómo puede Washington tolerar un cacicazgo filocomunista como el de Omar Torrijos en un punto estratégico vital como es Panamá? ¿Por qué se entregó al comunismo soviético?... y así podríamos formular mil preguntas más, sin que tuvieran una respuesta lógica.

Ahora, cuando ya han caído muchas y muy importantes fichas y México empieza a sentir que la lumbre le llega a los aparejos por la presencia del terrorismo rojo en su frontera sur, muchos excépticos empiezan a creer en lo que tantas veces solo le provocó sonrisas.

La Revolución Mundial está ahora plenamente identificada, ya tiene un rostro que es el de David Rockefeller, se llama Comisión Trilateral, y tiene a su servicio personajes de la importancia de Jimmy Carter y Ted Kennedy. Comisión que controla agencias internacionales de noticias, influye en periódicos tan importantes como el "New York Times" y el Washington Post" con sus respectivas cadenas de filiales y patrocina a terroristas, saboteadores y activistas. Ha infiltrado a la Iglesia y tiene el apoyo de la gran banca internacional. Ni qué decir de su influencia en Washington, dónde pone y quita presidentes como lo demostró en el caso Watergate, y con Jimmy Carter, que de ser poco menos que un don nadie, llegó a la Casa Blanca, para desgracia del mundo y acelerado avance del comunismo mundial.

Scanned with CamScanner

LA NEGRA HISTORIA DE TITO

El Asesino de los Balcanes

Por José Luis Aguilar MORA

En los primeros días del mes de mayo pasado, murió el dictador comunista de Yugoslavia, Josip Broz Tito, que desde 1945 gobernó sin interrupción, ocupando en su persona los cargos de Jefe de Estado, del Partido, y Comandante en Jefe del Ejército.

Dejó instaurado antes de morir un sistema de mando colegiado, para que ocupen durante un año la presidencia del país los representantes de las ocho repúblicas y provincias que forman la República Yugoslava, que son: Macedonia, Bosnia y Herzegovina, Eslovenia, Servia, Croacia, Montenegro, Vodvodina y Kosovo, a los que une sobre todo el temor de una intervención soviética y no la camaradería comunista. Existen desde antaño graves rivalidades entre ellos, y sólo espera la Unión Soviética que surja una división para intervenir como factor de unidad por la fuerza. Es una situación parecida a la que tuvo que enfrentar Tito en 1948, año en que por órdenes de Stalin fue expulsada Yugoslavia del Kominform, iniciando lo que la prensa dominada por la judería denominó "La independencia de Yugoslavia" y que después les sirvió como excusa para ayudar sin límite a consolidarse a Tito.

Recordemos un poco la historia de cómo llegó Tito al poder:

Josip Broz Tito, de origen judío, nació en Kumrovec, Croacia, en 1892. Se afilió al Partido Socialista de Croacia en 1913. Durante la Primera Guerra Mundial luchó contra los ejércitos zaristas, y fue hecho prisionero en 1915. En 1917 Tito se trasladó a Petrogrado y participó en las manifestaciones bolcheviques de junio; combatió al lado de los soviets hasta 1923 en que regresó a Croacia pasando a formar parte del naciente Partido Comunista Yugoslavo. Fue encarcelado nuevamente en 1928 y permaneció en prisión hasta 1934, año en que se trasladó a Moscú, empezando a trabajar en el Komintern, llamado también la "Tercera Internacional" (1).

En 1936 el terror creado por la gran purga iniciada por Stalin comenzó a afectar también al Komintern. Los judíos Zinoviev, Kamenev y otros fueron condenados en el

(1).– El Komintern o la "Tercera Internacional", que desempeñó un papel importante en la carrera de Tito en los años treintas, tuvo su origen en el movi-

Scanned with CamScanner

verano de ese año y los comunistas extranjeros estaban bajo sospecha, por lo que Tito decidió que aquel era el momento de salir de Moscú, antes de caer en algunas de las purgas de judíos, iniciadas por Stalin, y obtuvo la comisión de reclutar voluntarios para luchar al lado de los comunistas españoles. Se trasladó primero a Viena, Austria, sede temporal del Partido Comunista Yugoslavo, y se encontró con una situación desesperada ya que el nuevo canciller, Schuschingg, había incrementado las medidas de seguridad contra los comunistas. Tito huyó y estableció su centro de reclutamiento en París, Francia.

Poco antes de la derrota de los comunistas en España, Tito regresó a Moscú, al enterarse de que con la purga de judíos antiestalinistas desaparecieron casi todos los dirigentes comunistas yugoslavos y tuvo la oportunidad de erigirse en líder del Partido Comunista Yugoslavo, si lograba engañar a Stalin. Era la época en que se desarrollaba el mas cruento cisma en el judaísmo mundial.

En Moscú, Tito recibió la protección de Dimitrov, miembro del Comité Ejecutivo del Komintern, y se dice que Tito denunció a muchos correligionarios judíos yugoslavos antiestalinistas, convencido de que tarde o temprano los atraparía la NKVD (policía secreta de Stalin) y con eso logró engañar a los judíos estalinistas y obtuvo el nombramiento de Secretario General del Partido Comunista Yugoslavo. Por otro lado, cabe hacer notar que Stalin, enterado de los planes de Hitler, empezó a organizar la resistencia y suspendió un poco las purgas. En 1941 los ejércitos alema-

miento socialista anterior a la Primera Guerra Mundial. La Primera Internacional había sido fundada en la lejana fecha del 28 de septiembre de 1864, durante un mítin celebrado en Westminster. El propósito de la asamblea, a la que asistieron Carlos Marx y cierto número de socialistas británicos y del resto de Europa, había sido fundar una asociación internacional de trabajadores, a fin de ofrecer, según dijo Carlos Marx en el discurso inaugural, un medio central de comunicación y colaboración para proteger, respaldar y emancipar por completo a las clases trabajadoras. Aquel organismo fue reemplazado por la Segunda Internacional para dar consejo y ayuda a todos los movimientos socialistas del mundo. La Segunda Internacional recibió apoyo de gentes de muy diversas procedencias y matices socialistas, incluída el ala derecha, cuyo máximo exponente era Edward Bernstein; el centro, con su portavoz Karl Kautsky y el ala izquierda que dominaron Lenin y Trotsky. La Primera Guerra Mundial obligó a los dirigentes a declararse en favor o en contra de las hostilidades y creó divisiones irreconciliables que ya estaban latentes. La revolución bolchevique de Rusia producida en 1917, dio al ala izquierda la oportunidad de establecer un movimiento propio. La lucha por dominar Rusia durante 1917, impidió a Lenin convocar una conferencia internacional hasta enero de 1918. Tuvo lugar esa asamblea en Petrogrado, asistiendo delegaciones de Estados Unidos, Gran Bretaña, Los Balcanes, Polonia y Suecia; se vio dominada por la presencia de Lenin y otros bolcheviques entre los rusos. El resultado fue la fundación de una federación de grupos extranjeros ligados al comité central del partido bolchevique. Durante una tercera sesión, la conferencia votó a pesar de la oposición del delegado alemán Eberlin la creación de otra Internacional. Esta era la Tercera Internacional, la exclusivamente comunista, que vino a ser conocida con el nombre de Komintern. La estructura básica del Komintern era sencilla, si bien las ramificaciones de sus numerosos departamentos eran extremadamente complejas. De acuerdo con la constitución de 1928, su autoridad máxima residía en un Congreso Mundial que debía reunirse cada dos años. Lo cierto es que, después del VI Congreso celebrado en 1928, sólo se reunió una vez más, en 1935. Entre congreso y congreso, la autoridad suprema radicaba en el Comité Ejecutivo, el cual efectuaba reuniones dos veces al año. Las decisiones corrían a cargo del Presidium —19 miembros y 12 miembros candidatos, en 1935—. el cual celebraba reuniones cada quincena, y de un secretariado político aún más poderoso, compuesto en aquella época por siete miembros y tres candidatos. De hecho la autoridad real residía en la jefatura soviética, y se ejercitaba por intermedio de los miembros rusos de todos esos comités. Los responsables del secretariado político eran siete secretariados secundarios -o Secretariados Lander- que dividían el mundo en zonas geográficas, cada una de las cuales estaba gobernada por un miembro del Presidium. El trabajo de Tito radicaba en el Secretariado de los Balcanes, que comprendía Yugoslavia, Bulgaria, Grecia y Rumanía. Antes de 1928 los partidos comunistas extranjeros y sus miembros habían empleado los medios y el dinero suministrado por el departamento correspondiente del Komintern, aunque tuvieron cierta autonomía para gobernar sus propios asuntos y alguna independencia para expresar opiniones acerca de la política a seguir. Después de 1928 esto desapareció y el Komintern se centralizó por completo, siendo gobernado cada vez por la autoridad temible de Stalin. En su VII Congreso Mundial —que fué el último— celebrado en Moscú, en julio y agosto de 1935, se proclamó una nueva política mundial comunista: la del frente popular. Se exhortó a los comunistas a trabajar juntos con los socialdemócratas, los liberales y otros partidos o grupos burgueses, a fin de crear un amplio frente unido contra el fascismo.

Scanned with CamScanner

La supuesta política independentista de Tito respecto de los dirigentes de la Unión Soviética sólo sirvió a la Revolución Mundial para ejercer influencia y control sobre las naciones subdesarrolladas. En el podium, los dirigentes de la Unión Soviética.

nes invaden Yugoslavia y Tito organiza a los grupos guerrilleros comunistas Partisanos; pero no fue el único que se opuso a los alemanes; ya hacia abril de 1941 cierto número de oficiales y soldados del derrotado ejército real se habían ocultado en los bosques de Servia, fueron los Chetniks, cuyo principal jefe era Draja Mihailovich; estos grupos de Chetniks, (del servio ceta, que quiere decir compañía militar) eran nacionalistas y luchaban contra los alemanes y contra los comunistas Partisanos de Tito, a los que estuvieron a punto de derrotar y sólo los salvó la eficaz ayuda que Churchill brindó a Tito, el cual capturó al General Mihailovich al final de la guerra y por "formalismo" lo enjuició y fué ejecutado en Belgrado.

La crueldad sanguinaria de Tito y sus comunistas Partisanos fue muy conocida en aquellos años. En mayo de 1945, tras un tratado secreto entre ingleses, soviéticos y comunistas de Tito, fueron entregados por los ingleses más de 200 mil refugiados anticomunistas que habían escapado de la persecución bolchevique y habían huído al sector británico de Austria, donde se creían "protegidos". Eran rusos, cosacos, eslovenios, croatas y de otros países. Traian Romanescu, el famoso historiador, nos narra en su obra "Subversión Internacional", cómo los ingleses entregaron a esa muchedumbre indefensa, entre los que había muchísimos sacerdotes católicos y ortodoxos, cargándolos por la fuerza en camiones, a punta de bayoneta, poniéndolos en manos de los verdugos de Stalin y Tito.

Romanescu narra cómo en los campos de refugiados se vieron escenas apocalípticas (que no son lloradas hoy como Auswichtz, y que no fueron las únicas en la última guerra), al negarse las víctimas a ser llevadas al matadero. Los infelices traicionados se detenían con las manos para no ser cargados en los camiones. Entonces los ingleses atacaron con los tanques contra las filas de gentes, y tiraron a quemarropa para obligarles a caminar.

Esto sucedió contra todas las leyes, tratados y arreglos que dizque protegían a los refugiados. Por el hecho de ser anticomunistas, parte de esos 200 mil fueron muertos, y parte llevados como esclavos a Siberia.

Pero las atrocidades de Tito no pararon ahí. Tanto él como sus comunistas guardaban un odio especial para los católicos. Ese odio se mostró efectivo a punto tal que existe un "Martirologio Croata", donde se encuentran consignados los nombres y clase de muerte con tormentos previos,

Scanned with CamScanner

Durante las purgas desatadas por Stalin fueron eliminados casi todos los dirigentes comunistas yugoslavos, por lo que Tito tuvo la oportunidad de erigirse en líder del Partido Comunista Yugoslavo.

En 1955 Kruschev visitó Yugoslavia y normalizó las relaciones entre ambos Estados comunistas. En Occidente fue mantenido el mito de la independencia de Yugoslavia y su "comunismo nacional" como magnífica excusa para seguir ayudándoles y evitar que fuera una carga para la URSS.

que sufrieron millares de católicos de ese país, particularmente 384 sacerdotes y frailes con los cuales se ensañaron los comunistas bajo las órdenes de Tito.

El doctor Ivo Ormcranin, procurador de la Santa Congregación de Ritos del Vaticano, poco después de la guerra, redactó dicha obra de donde toma Romanescu los datos resumidos del martirio de estos verdaderos sacerdotes que se negaron a pactar con el enemigo de Dios y defendieron las almas que les habían sido confiadas de caer en la trampa de la "convivencia pacífica" y el "colaboracionismo" que hoy se predica debe haber entre los católicos y los comunistas en los países caídos bajo el imperio marxista.

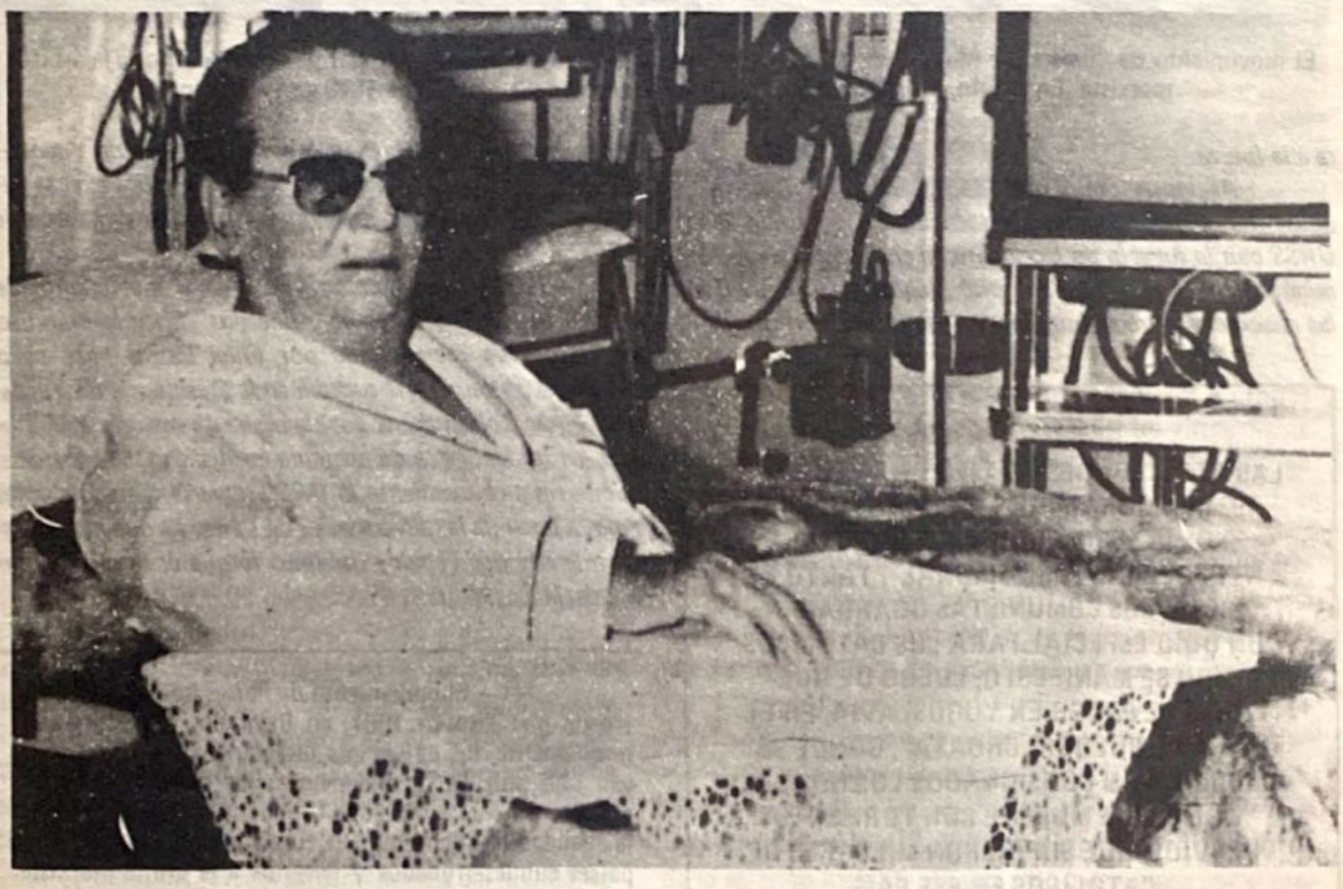
Escribe Romanescu sobre los sacerdotes mártires: "Entre esos otros millares, merece volver a ser mencionado el modo bestial como fueron asesinados después de terribles tormentos, los 384 curas y frailes católicos croatas, cuyos nombres se encuentran en el "Martirologio Croata". Entre estos, dos sacerdotes fueron crucificados vivos; uno matado con hacha; dos cortados en pedazos con sierra; dos puestos en lanza y luego quemados; uno matado después de habérsele cortado la lengua; cuatro quemados vivos; tres apuñalados; tres decapitados; dos matados quitándoles la piel; dos encerrados en sacos y tirados al mar; uno envenenado; uno matado durante orgías sexuales; uno lapidado; dieciocho empapados con petróleo y quemados vivos; ocho fusilados uno por uno; seis fusilados en grupo; 196 asesinados de otras maneras; 47 asesinados en grupo; tres ahorcados; ocho matados en la cárcel; tres cortados en pedazos con cuchillo; cuatro muertos como consecuencia de torturas; cinco obligados a andar con herraduras de caballo y después matados; ocho torturados y después enterrados vivos; uno asfixiado; uno empapado con bencina y después quemado vivo; quince muertos en cámaras de tortura; siete muertos en campos de concentración; uno muerto por trabajos forzados; 25 desaparecidos; uno muerto en el manicomio tras de haber enloquecido después del tormento; dos entregados a los Soviets y posiblemente fusilados. Y fueron los comunistas del judío Tito los asesinos".

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial con el triunfo de los aliados, se proclama la llamada República Popular de Yugoslavia con Tito a la cabeza. En la Unión Soviética en tanto, Stalin tenía motivos para recelar de Tito. A pesar de haber firmado los tratados de amistad con la URSS y con los países del bloque soviético, Tito no estaba de acuerdo con la exigencia de Stalin de obedecerle ciegamente. Ya en los prolegómenos de la ruptura definitiva entre ambos, Stalin creó la Kominform (informburó) con la misión de servir este organismo de vínculo entre todos los

Scanned with CamScanner

países de Europa Oriental. La sede se puso en Yugoslavia en 1947; en este tiempo ya Stalin tenía un cúmulo de pequeños y grandes asuntos en los que se presentaban problemas entre yugoslavos y soviéticos. Uno de estos fue la declaración de Milovan Djilas (disidente yugoslavo autor del libro "La Nueva Clase") acerca de la violencia, sensualidad y ebriedad de que hacían gala los oficiales soviéticos cuando pasaban por Yugoslavia, y añadió que los británicos se comportaban mejor y no cometían tales excesos. Stalin nunca perdonó esto. Lo que determinó la ruptura fue la ayuda que los yugoslavos, sin consultar con la URSS, dieron a Albania, enviando tropas a custodiar la frontera de Albania con Grecia donde estaba desarrollándose una guerra civil. Los yugoslavos, por iniciativa propia, comenzaron a dar ayuda a los comunistas de Grecia, lo cual era molesto para Stalin, quien había convenido con Churchill que Grecia debía mantenerse dentro de la esfera de influencia británica. Por el momento no deseaba echarse atrás respecto al pacto, ya que aún no se encontraba en situación de enfrentarse con los aliados occidentales. Por cierto que fuese, nadie de Occidente creería que el apoyo yugoslavo a los comunistas griegos era el resultado de una política independiente de Tito, por lo que consideró Stalin que había llegado el momento de actuar contra Tito. El 28 de junio de 1948 Yugoslavia fue expulsada del Kominform, y le fue retirado todo tipo de ayuda (económica, militar, etc.) de parte de la URSS y de sus satélites.

Tito comprendió que su única salvación era buscar ayuda de los judíos occidentales y se alió con ellos en contra de Stalin, para evitar que este invadiera Yugoslavia. Sus hermanos judíos de Nueva York a cambio de su lealtad, le proporcionaron todo lo que necesitó para consolidarse: enormes préstamos que nunca pagó, ayuda militar sin límite, maquinaria para modernizar sus industrias y entrenamiento para obreros y técnicos calificados en los países occidentales, etc. La explicación que propaló la prensa internacional fue sencilla: se trataba de ayudar a un gobierno "nacionalista" a no caer nuevamente en la órbita soviética de la que había escapado. Y se hicieron consabidas declaraciones de que los aliados no tolerarían que Stalin recurrie-



En los años sesenta Tito fue uno de los fundadores del movimiento de los ınal llamados "Países no Alineados" que actualmente preside Fidel Castro.

Scanned with CamScanner

El movimiento de "Países no Alineados" fue fundado para engañar a los países subdesarrollados y llevarlos a la órbita marxista. En la foto, propaganda alusiva a la celebración de la reunión de 1979 en La Habana.

ra a la fuerza.

Al morir Stalin en 1953 y al entrar Kruschev, quien fue el que formalmente reconcilió a la judería de la URSS con la judería de Occidente, el cisma estaliniano terminó, y en 1955 Kruschev visitó Yugoslavia y normalizó las relaciones entre ambos Estados comunistas. En Occidente fue mantenido el mito de la independencia de Yugoslavia y su "comunismo nacional" como magnífica excusa para seguir ayudándole y evitar que fuera una carga para la URSS.

En los años sesenta Tito creó el movimiento de los mal llamados "Países no Alineados" (2) y lo mantuvo hasta que fue reemplazado por Fidel Castro hace poco tiempo. A su muerte, le sucedió en la presidencia de Yugoslavia Lazar Kolisevski, el cual la acaba de entregar a Mijatovich, en un ambiente de aparente cordialidad. Saben que al primer resquebrajamiento la URSS se vería tentada a intervenir, a pesar de las advertencias de Carter de que ello no sería tolerado por Estados Unidos o lo que es lo mismo, por la judería occidental.

LAS ATROCIDADES DE TITO DATAN DEL AÑO 1934 EN QUE EMPEZO A TRABAJAR EN EL KOMINTERN, LLAMADO TAMBIEN LA "TERCERA INTERNACIONAL". TANTO EL COMO SUS COMUNISTAS GUARDABAN UN ODIO ESPECIAL PARA LOS CATOLICOS. ESE ODIO SE MANIFESTO, LUEGO DE QUE TOMO EL PODER EN YUGOSLAVIA, EN EL "MARTIROLOGIO CROATA", DONDE SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS LOS NOMBRES Y CLASE DE MUERTE CON TORMENTOS PREVIOS, QUE SUFRIERON MILLARES DE CATOLICOS EN ESE PAIS.

(2).– El movimiento de Países no Alineados fue creado por Tito en 1961, en Belgrado, Yugoslavia. Supuestamente, los países que integran este organismo llevan una política de independencia respecto a las dos grandes potencias (Estados Unidos y la URSS), pero en la realidad el organismo fue fundado para engañar a los países subdesarrollados y llevarlos a la órbita marxista. No es una simple coincidencia que el fundador de este movimiento fuera Tito y que su actual presidente sea Fidel Castro, el tirano marxista del Caribe.

Scanned with CamScanner

Reproducción parcial del reporte presentado por la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (LIMJA–WYACL), ante el XIII Congreso de la Liga Mundial Anticomunista (WACL), celebrado en la ciudad de Ginebra, Suiza, del 25 al 27 de julio pasado.

Los Hechos lo Demuestran:

CARTER, ENEMIGO DEL MUNDO LIBRE

Los jóvenes de la LIMJA–WYACL celebraron su congreso el año pasado en Nicaragua. Luego, ellos participaron directamente en la lucha contra el sandinismo mientras el Secretariado Permanente buscó ayuda de todo tipo para ellos.

Han ocurrido, por otra parte, sucesos como el triste y lamentable hecho de que nuestro presidente, el presidente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista, Chéster Escobar, se encuentra aún refugiado en la Embajada de Guatemala en Nicaragua, en donde ha sido condenado a muerte por los mismos sandinistas a los que Carter les entregó el poder y que ahora no sólo le niegan la oportunidad de salvoconducto para salir, sino que han asegurado que lo asesinarán antes de que salga.

A todos los jóvenes anticomunistas del mundo, este gravísimo hecho nos ha colmado de tristeza e indignación. ¿Cómo podemos festinar o celebrar en un reporte como éste lo que hicimos en contra del comunismo, mientras nuestro líder, Chéster Escobar, se encuentra virtualmente preso en Nicaragua y bajo el peligro de ser ejecutado en cualquier momento por los sandinistas?

Se ha trabajado intensamente, en cooperación con nuestros compañeros guatemaltecos, para tratar de liberar a Chéster Escobar de Nicaragua, y no lo hemos logrado porque tanto la política de derechos humanos del Presidente Carter, como los organismos similares a Amnesty International sólo se interesan en liberar a los comunistas, a los terroristas y a los asesinos que siembran el caos en el mundo, mientras ignoran a los auténticos patriotas como Chester Escobar, que cambió su libertad por defender a su patria de la agresión marxista, en este caso patrocinada por el propio presidente de los Estados Unidos y su camarilla de rojos del Departamento de Estado.

Scanned with CamScanner

Este asunto es para nosotros mas importante que el hacer elogio de lo que hicimos y que en realidad fue bastante, dadas las dramáticas circunstancias en que vivimos y las nada prósperas condiciones en que tenemos que desarrollar nuestro trabajo. Los jóvenes del mundo somos en efecto la esperanza en la lucha por la libertad y por la dignidad humanas, y somos además, como tantas veces se ha dicho, un bastión en contra del avance comunista. Pero en nuestra organización, al igual que en WACL, nos sobran las esperanzas y los buenos deseos, y nos faltan los recursos necesarios para seguir adelante. Gracias a FEMACO, hemos podido subsidiar las oficinas y gastos operativos del Secretariado en Guadalajara.

Sabemos que el problema de LIMJA–WYACL es un problema similar al de la WACL. Mientras los comunistas disponen de millones de dólares para armar el brazo asesino de sus compinches y ejércitos de guerrilleros y terroristas que han invadido a América Latina, nosotros, triste es decirlo, no contamos con un simple rifle para ponerlo en las manos de cualquiera de los hermanos de lucha que a diario caen acribillados en El Salvador, o en decenas de países urgidos de ayudas reales y no de estimulantes palabras. Como hermanos menores recurrimos a los mayores para pedir que se nos apoye en la liberación de nuestro presidente, y para resolver las carencias que dificultan todo intento juvenil por combatir con más eficacia al comunismo.

Queremos que se haga saber al señor Carter de los Estados Unidos que los anticomunistas y nacionalistas del mundo, también son seres humanos y que también tienen derechos. Queremos que Amnesty International, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y los otros organismos similares, dejen de calumniar a los inocentes y que se les haga saber que con o sin su reconocimiento, los anticomunistas de todo el mundo, jóvenes o no, tenemos también el inalienable derecho de ser rescatados de las represión marxista y para esto es preciso de una acción conjunta de WACL Y WYACL para proceder de conformidad en los foros internacionales.

Señores delegados de la XIII Conferencia de la Liga Mundial Anticomunista: Nunca como ahora el comunismo ha amenazado tanto al mundo, como ha podido observarse en el caso de la invasión soviética a Afganistán, hecho que nosotros los jóvenes denunciamos en todo el mundo oportunamente, o en el caso de Centroamérica y otros países latinoamericanos. Los jóvenes de América Latina no saben hoy a quién temer más, si al presidente Carter de los Estados Unidos o al propio Breznev, y esto no es una ironía, sino una realidad que le quema los huesos a los ingenuos que todavía creen que puede haber esperanzas en el gobierno norteamericano, que ha traicionado a todos sus aliados y amigos y que entrega países enteros a las garras del comunismo.

Apenas si existe alguna diferencia entre entregar al marxismo países como Nicaragua, como lo hizo Estados Unidos, o invadirlos para apoderarse de ellos por la fuerza, como es el caso de Afganistán. Existe la impresión de que la administración Carter y la Unión Soviética trabajan para el mismo propósito y esto es una realidad inobjetable, aunque ahora se muestran divididos en lo que se refiere al problema de Afganistán y del Medio Oriente en general.

En América Latina, los jóvenes viven atemorizados de las aviezas intenciones del presidente Carter sobre el destino de la causa de la libertad en nuestros pueblos y de que empiece a regalar nuestros pequeños o grandes países a los comunistas, tal como ya lo hizo en Nicaragua y lo intenta hacer en El Salvador, Honduras, Guatemala y Bolivia y tratará de hacerlo con cualquier otra nación que no esté dispuesta a aceptar por otras vías un régimen izquierdista, como lo exige el Departamento de Estado Norteamericano. El presente caso de Bolivia lo demuestra, privándola de toda la ayuda que necesita para escapar del control comunista.

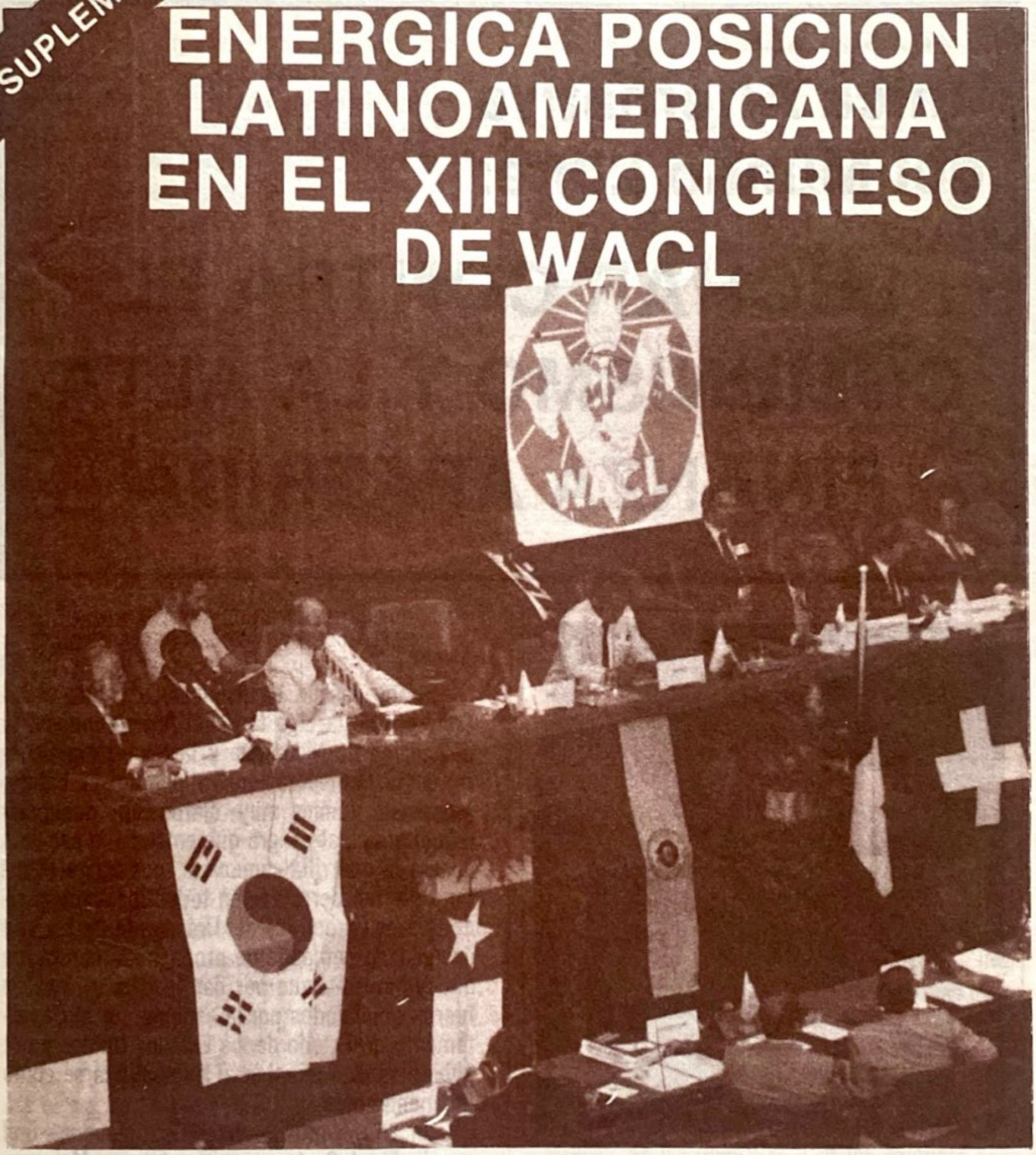
Sin embargo, señores delegados, pese a esta dura realidad que enfrentamos, los jóvenes no estamos dispuestos a claudicar o a sucumbir. Con nuestro presidente prácticamente encarcelado y sentenciado a muerte, con nuestros recursos a niveles insuficientes y con escasa ayuda financiera, los jóvenes seguimos y seguiremos luchando con dedicación y coraje, y estamos dispuestos, así le pese más a Carter que a Breznev, a morir por nuestra sagrada causa en defensa del nacionalismo y de los valores del hombre, por la soberanía y la dignidad de nuestros pueblos y en defensa, entiéndase bien, DEFENSA A MUERTE, de nuestros pueblos, porque no estamos dispuestos tampoco a permitir que los Carter y sus cómplices nos regalen como si fuéramos cacahuates al comunismo internacional. Por ello luchamos y seguiremos luchando toda la vida.

Y si es necesario con sangre, porque la sangre es una forma más de escribir la historia. Así de esta forma es como veremos un día próximo ondear muy en alto la bandera de la libertad y ver entre los escombros, carcomida por gusanos, el trapo rojo marxista, pero si tenemos que pagar esto con el precio de la vida, gritemos como un compañero de lucha lo hizo en México cuando los comunistas lo iban a asesinar. "Matadme para enseñarles cómo se muere por la libertad".

Scanned with CamScanner

SUPLEMENTO

ENERGICA POSICION LATINOAMERICANA EN EL XIII CONGRESO DE WACL

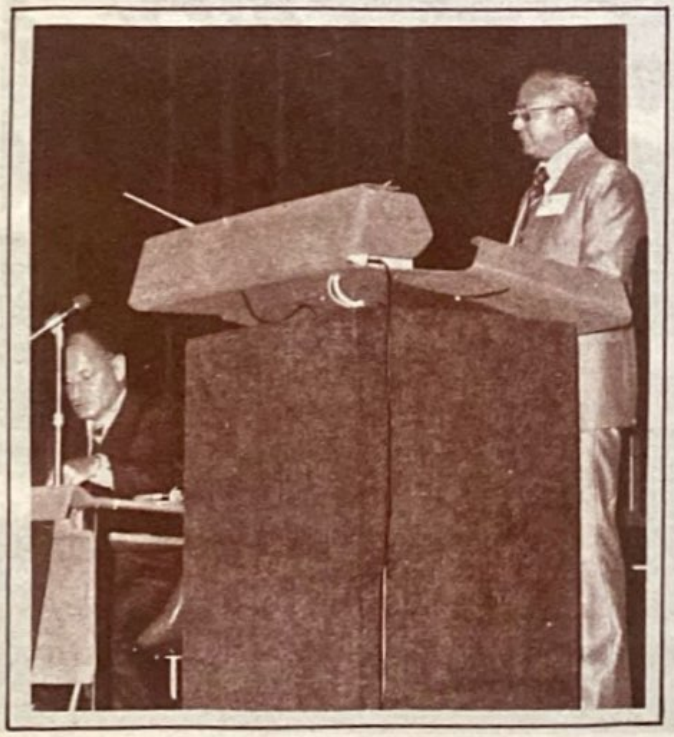


TEXTOS INTEGROS DE DOCUMENTOS PRESENTADOS ANTE EL XIII CONGRESO DE LA WACL CELEBRADO EN GINEBRA, SUIZA DEL 25 AL 27 DE JULIO.

Scanned with CamScanner

Unica Alternativa del Mundo Libre:

LUCHAR CONTRA EL COMUNISMO Y LA ALTA FINANZA APATRIDA



El Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la CAL, pronunció el discurso oficial de América Latina. Le siguió en el uso de la palabra el General Robert Close, de Bélgica, que aparece a la izquierda.

INTERVENCION DEL LIC. RAFAEL RODRIGUEZ ANTE EL XIII CONGRESO DE LA WACL.

El año pasado en Asunción, durante el XII Congreso de la Liga Mundial Anticomunista, la delegación de Nicaragua y la Secretaría General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana fuimos muy claros en denunciar que el principal peligro que enfrentaba ese país no era la guerrilla comunista, que hasta el último día fue derrotada en todos los frentes, sino la presión política del Presidente Carter y la despiadada campaña de propaganda contra los anticomunistas que por dar la cara al invasor fueron apuñalados por la espalda por el Departamento de Estado de los Estados Unidos y por gobiernos que mienten al autocalificarse como independientes.

Un año después —hace una semana— el propio Fidel Castro se presenta en Managua para confirmar la naturaleza marxista del sandinismo y alentar la revolución en el área centroamericana.

Scanned with CamScanner

En El Salvador, gracias a la firmeza de algunos sectores de la Guardia Nacional y a la tenacidad de los patriotas civiles por mantenerse libres, se ha logrado superar lo más difícil de la situación pero la ofensiva continúa en todos los frentes: guerrilla rural dirigida por sandinistas y montoneros argentinos, guerrilla urbana en la que aparecen tupamaros de Uruguay, el embajador de Estados Unidos presionando al gobierno a hacer concesiones y parte del clero católico comprometido con lo más profundo de la revolución por herencia del arzobispo Arnulfo Romero, muerto por causa de la violencia que predicó. Todos ellos son moralmente responsables del asesinato de Adolfo Cuéllar, miembro fundador de la CAL y representante de El Salvador ante la WACL.

La caída de Nicaragua, la guerra revolucionaria en El Salvador, el terrorismo en Guatemala, la guerrilla cerca de los pozos petroleros de México y la penetración castrista en Panamá e islas del Caribe, son apenas cierta parte visible de la conspiración contra la libertad y la independencia de nuestros países, pero no son el enemigo en pleno. América Latina pretende ser atrapada por una tenaza en que los comunistas aprietan desde Moscú y La Habana y los capitalistas y políticos corrompidos desde Washington y Nueva York. Esta afirmación no es retórica; es una realidad que comenzó a concretarse hace dos décadas hasta llegar al Plan Linowitz que el Presidente Carter puso en acción como su estrategia personal para América Latina.

En los últimos días de 1958 Fidel Castro toma el poder en Cuba luego que el embajador americano dijo al Presidente Batista que ya no contaba con el apoyo de su gobierno y que el "New York Times" dedicaba las mayores alabanzas a los revolucionarios. En 1961 el Presidente Kennedy frustra deliberadamente la invasión de Bahía de Cochinos, negando en el último momento la cobertura aérea prevista en el plan de ataque. En 1962 se produce la crisis de los cohetes en Cuba que culmina con el pacto secreto entre Kennedy y Kruschev de que Cuba no sería atacada y que la Casa Blanca desmantelaría la oposición anticastrista en Estados Unidos; compromiso que ha sido celosamente cumplido pues son muchos los cubanos que están prisioneros en cárceles americanas por haber pretendido derrocar a Castro. De esta manera y no por "error político", pues en esos niveles se calculan bien las consecuencias, en los años sesenta Estados Unidos se despojó deliberadamente de la enorme fuerza psicológica y eventualmente militar que pusieron en sus manos los cubanos y otros pueblos latinoamericanos agredidos por guerrillas castristas. Se llegó así al momento, el año pasado, en que se comprueba la presencia de tropas soviéticas estacionadas en Cuba que sin duda tienen la misión de sostener al régimen ante amenazas internas o externas y que también podrían ser llamadas por el "gobierno amigo" de Nicaragua como lo fueron por el "gobierno amigo" de Afganistán.

Así, con la espalda protegida por la complacencia de Estados Unidos y por nueve millones de dólares diarios que le da la Unión Soviética, para compensar su desastrosa situación economica, Fidel Castro se lanzó de nuevo sobre América Latina, luego de varios años de preparación de guerrilleros, terroristas, activistas y toda una gama de material humano militar y paramilitar que ya está presente en toda el área del Caribe desde México hasta Venezuela.

Estos elementos subversivos son el enemigo declarado que exige el derrumbe de las instituciones. Se les identifica y se les combate pero su aniquilamiento resulta difícil a gobiernos presionados por las amenazas del Departamento de Estado y a pueblos desconcertados por las prédicas "católicas" que afirman que la re-

Scanned with CamScanner

"Nuestra Verdadera Misión no es Hablar de Comunismo Sino Luchar Contra los Comunistas"

volución marxista es la realización del auténtico Cristianismo y que los guerrilleros son héroes que tratan de librarlos de la opresión

En estas circunstancias sólo queda a los gobiernos directamente amenazados el recurso de la firmeza total, como lo hacen los gobiernos de Guatemala y Honduras y como se espera del de Bolivia.

En todos los idiomas se ha acusado al Presidente Carter de inexperto, de inepto y hasta de imbécil. Pero no es así o al menos no lo es tanto. En primer lugar debe considerarse que no trabaja solo, sino en equipo; en segundo lugar observemos cómo ha cambiado la historia en sus cuatro años de gobierno en Angola, Etiopía, Irán, Afganistán, Nicaragua, etc. La pregunta que debemos hacernos es: si los Estados Unidos van hacia la decadencia ¿para quién trabaja Carter? Algunos enterados responden: para la Comisión Trilateral que dirige David Rockefeller; respuesta que obliga a una reflexión más profunda: ¿qué nexos puede tener el gran capital internacional con el avance del comunismo en el mundo?

Pero volvamos a los hechos, pues la misión de este reporte es informar y no hacer preguntas incómodas.

La política exterior del Presidente Carter para América Latina está contenida en el conocido Informe Linowitz que recibe este nombre por ser su autor un judío de nacionalidad americana llamado Sol Linowitz, mismo que actualmente representa al Presidente americano en las negociaciones con los gobiernos del Oriente Medio. Fue embajador de Estados Unidos ante la OEA de 1966 a 1969, luego abogado de la alta finanza y alto ejecutivo de la Xerox International, siendo también persona muy ligada a Rockefeller.

El Informe Linowitz consta de veintiocho puntos de los que un buen número se refiere específicamente a la ya famosa política de los "derechos humanos" y cuya afirmación esen-

Scanned with CamScanner

cial es la siguiente: "América Latina no representa un peligro estratégico para la seguridad de Estados Unidos y no se percibe ninguna amenaza seria, interna o externa, a la seguridad del hemisferio occidental". Tenemos aquí, en pocas palabras, la explicación de lo que ocurre. Son dos proposiciones diferentes pero complementarias entre sí. La primera afirma que los latinoamericanos no representamos un peligro estratégico para los Estados Unidos, lo que es cierto sobre todo porque ni siquiera pretendemos representar ese peligro, pero la afirmación es genérica y sin limitaciones y, por tanto, profundamente engañosa, porque Cuba está a sólo setenta millas de la costa americana y porque los comunistas criollos están amenazando seriamente la región desde los pozos petroleros de Venezuela a los de México, pasando por el canal de Panamá.

Dice también el informe que no se percibe ninguna amenaza seria, interna o externa, a la seguridad del hemisferio occidental. Esto raya en el cinismo. Sólo un infiltrado puede no considerar amenaza seria ni los cohetes atómicos dirigidos contra Europa ni la guerra revolucionaria que se extiende en Africa y en Centro América, sin hablar de la crisis que el comunismo ha traído a los países del viejo continente. Y en consecuencia, si no hay amenaza no se justifica ninguna defensa y si algún gobierno se considera amenazado y se defiende está violando los derechos humanos, como lo prevé el propio Informe Linowitz, que es el catecismo del Departamento de Estado y cuyo ejecutor actual se llama Bowdler, el mismo que envió Carter a Nicaragua para organizar la llegada de los sandinistas al poder.

Esa es la tenaza soviético-americana contra nuestros países. Los comunistas agreden con violencia y los super-capitalistas neutralizan la defensa y acusan de fascista al que se atreve a ser demasiado enemigo del enemigo. Así ocurrió en Nicaragua y estuvo a punto de ocurrir en El Salvador, cuya caída estaba prevista para fines de 1979. Pero los salvadoreños se defendieron más de lo previsto y a Carter se le atravesaron la invasión de Afganistán y su obsesión por la reelección. De hecho hay una tregua, pero la doctrina Linowitz la consideran siempre válida, como afirmó hace poco por televisión el propio embajador Bowdler.

Profundizar en estas cuestiones en busca de solución, en la teoría y en la práctica, para la supervivencia de América Latina como continente libre, constituirá uno de los trabajos fundamentales del Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana que se verificará en Buenos Aires, Argentina, del 1 al 3 de septiembre próximo. Argentina, con Chile y Uruguay, son los únicos países en el mundo que derrotaron y extirparon la guerra revolucionaria marxista. Argentina no tiene por qué dar ninguna explicación a comisiones internacionales que se presentan a interrogar sobre hechos ocurridos en acciones de guerra en que los hombres de ambos lados estaban armados y con la misma opción de morir o vivir. Y menos se dan las explicaciones a los enviados del bando derrotado ni a quienes permanecieron callados y cruzados de brazos cuando Argentina estuvo a punto de sucumbir ante la embestida de la subversión. De allí la importancia del escenario y de los asuntos que se abordarán en el Congreso de la CAL.

En la CAL no somos pluralistas, no podemos serlo. Los valores de nuestra fe, de nuestra cultura, de nuestra civilización y de nuestro nacionalismo son la única verdad por la que vivimos nuestro anticomunismo. A los comunistas, a los marxistas de cualquier etiqueta y a sus cómplices de cualquier tipo, sólo podemos situarlos en la trinchera de enfrente. Nuestra verdadera misión no es hablar de comunismo sino luchar contra los comunistas.

Scanned with CamScanner

Por su Valiente Postura en Defensa del Mundo Libre:

APOYO Y FELICITACION A GISCARD D´ ESTAING

(PONENCIA PRESENTADA POR FEMACO)

CONSIDERANDO:

1.— Que la estrategia de poder mundial que surgió de la Segunda Guerra Mundial basada en una aparente bipolaridad EE.UU.-URSS sólo benefició en los hechos al avance mundial del marxismo.

2.— Que la unipolaridad o establecimiento de un gobierno mundial único que proponen organismos supranacionales como los Bilderberger y la Comisión Trilateral (Rothschild y Rockefeller respectivamente) equivale, si lograra consolidarse, al triunfo final de los objetivos marxistas y sus intereses mesiánicos.

3.— Que debe ser apoyada la valiente posición adoptada por el presidente de Francia Valery Giscard D'Estaing en contra de tales intentos postulando la multipolaridad en una nueva y positiva visión política del mundo y de las relaciones internacionales.

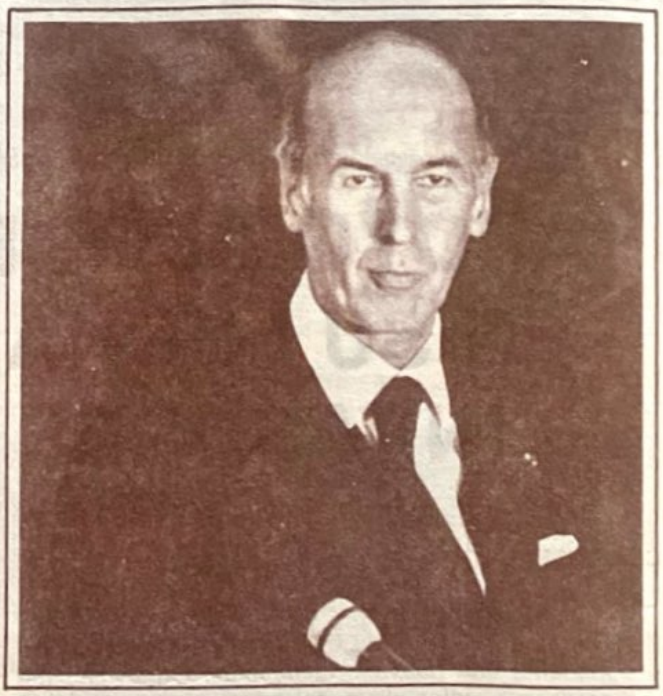
4.— Que esta nueva realidad multipolar del poder mundial es cada vez más evidente por la crisis de poder y confianza que sufren las políticas de los otrora confabulados poderes en Washington y Moscú.

5.— Que Occidente no puede estar a merced de la claudicante y entreguista política de los sucesivos gobiernos estadounidenses que en los últimos años han entregado al comunismo vastas regiones y naciones del mundo.

EL XIII CONGRESO DE LA WACL RESUELVE:

1.— Apoyar y felicitar al presidente de Francia Valery Giscard D'Estaing por su valiente visión de una nueva realidad política del mundo que permitirá mayor justicia e independencia real en las relaciones internacionales.

2.— Recomendar a los miembros de WACL difundan por todos los medios a su disposición los postulados y alcances de la multipolaridad como alternativa ante las claudicantes políticas de detente y apaciguamiento y desarme como instrumentos del pretendido Gobierno Mundial único.



El Presidente de Francia, Valery Giscard D'Estaing.

Scanned with CamScanner

Solidaridad y Apoyo al Nuevo Gobierno Anticomunista de Bolivia

(PONENCIA PRESENTADA POR EL CAPITULO DE BOLIVIA)

CONSIDERANDO:

Que Bolivia, durante veintiocho años ha sido víctima de sucesivos gobiernos socialistas o comunistas, que astutamente se cubrían con el nombre de "nacionalistas revolucionarios de izquierda", para engañar a su pueblo y a todas las naciones del mundo.

Que estos gobiernos de inspiración marxista, han sumido a Bolivia en la pobreza, el endeudamiento, el caos, la anarquía y el terrorismo.

Que el socialismo o comunismo, financiado por los imperialismos norteamericano, ruso-soviético y chino-pekinés, en las últimas elecciones del 29 de Junio de 1980, probadamente fraudulentas, pretendía usurpar el poder, supiantando la voluntad del pueblo boliviano.

Que todos estos daños enunciados han sido remediados con la rectificación histórica que es la Revolución de la Reconstrucción acaecida el 17 de Julio de 1980, suceso que ha sido consecuencia de la valiente y patriota actuación de las Fuerzas Armadas de Bolivia y su pueblo nacionalista.

General Luis García Meza

RESUELVE:

PRIMERO.— Otorgar un voto de aplauso y de franco apoyo al nuevo gobierno militar del Gral. Luis García Meza, que ha salvado a Bolivia del imperialismo comunista y de ser una nueva Nicaragua.

SEGUNDO.— Pedir a los gobiernos de las naciones representadas en la LIGA MUNDIAL ANTICOMUNISTA, el reconocimieinto del legitimo gobierno nacionalista y anticomunista de la república de Bolivia.

TERCERO.— Condenar al Presidente James Carter por su agresión a Bolivia con la suspensión de toda ayuda militar y económica, por haberse liberado del comunismo y del imperialismo ruso-soviético. La política internacional del Presidente Carter es totalmente errónea, como se ha comprobado en los casos de Irán, Panamá, Nicaragua, China comunista, Cuba y otros, que constituyen repetidas traiciones al pueblo norteamericano, lo que significa y descubre que el primer mandatario de los Estados Unidos es comunista.

Scanned with CamScanner

Textos Incluidos en el Comunicado Final, Propuestos por Latinoamericanos Ante la Asamblea General

LIBERTAD PARA CHESTER ESCOBAR, PRESIDENTE DE LA LIGA MUNDIAL JUVENIL ANTICOMUNISTA (LIMJA-WYACL)

El Congreso de la WACL expresa una enérgica protesta ante el gobierno de Nicaragua por no conceder salvoconducto al luchador anticomunista Chester Escobar, Presidente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista quien se encuentra refugiado en la Embajada de Guatemala en Managua desde hace un año por haber sido condenado a muerte y exhorta a todos los miembros a promover que los gobiernos de sus países ejerciten presiones ante las autoridades sandinistas para que se le permita salir del país. De este hecho se dará también noticia a las Comisiones de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la Organización de Estados Americanos (OEA) para que actúen con el mismo propósito.

(Carlos Maytorena en Representación de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (LIMJA–WYACL).

LIBERTAD PARA ERNESTO DE LA FE

La Asamblea de la WACL decidió dirigirse a la Organización de Estados Americanos (OEA) y a la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas pidiendo su intervención ante el gobierno de Cuba para que permita la salida del periodista cubano anticomunista Ernesto de la Fé, quien desea reunirse con su familia en Miami (EUA), después de 21 años de ser prisionero de Fidel Castro, injustamente.

(Lic. Jorge Prieto Laurens, Secretario General de la Confederación Interamericana de Defensa del Continente).

En América Latina:

URGE IMPLEMENTAR MEDIDAS CONTRA LA AGRESION COMUNISTA

Las naciones libres dan su apoyo a los heroicos pueblos de Cuba, Nicaragua, Guatemala, El Salvador y otros en su lucha contra la agresión y dominación comunista y nombran a Paraguay como la nación líder del anticomunismo en América Latina, así como a Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y ahora Bolivia, que han vencido a las guerrillas comunistas con sus propios medios. Es urgente que sean adoptadas e implementadas grandes medidas de defensa conjunta por los países libres de la América Latina.

(Mayor Hugo Miori Pereira, de Argentina).

Scanned with CamScanner

Está Comprobado:

LOS JESUITAS FINANCIAN EL ARMAMENTO DE LOS COMUNISTAS EN EL SALVADOR

Por Jorge VAZQUEZ

Está plenamente confirmado: la Orden religiosa jesuita alienta, promueve y financía a organizaciones comunistas en Latinoamérica.

El ex-jefe de logística y finanzas de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) –organización comunista salvadoreña–, Julian Otero, denunció el 21 de junio pasado que los gobiernos de Cuba, Nicaragua y la Orden religiosa jesuita participan directamente en el suministro de armas a la guerrilla salvadoreña.

Agregó Otero que la guerrilla comunista salvadoreña compra sus armas en el mercado negro internacional, a través de las cuentas bancarias que le manejan los sacerdotes jesuitas en todo el continente.

El ex-jefe de finanzas de las FPL aportó además los nombres de altos dirigentes de la Universidad Centroamericana (UCA) –regenteada por los jesuitas– vínculados con la guerrilla comunista y dijo que en la UCA operan las imprentas donde se elabora todo el material propagandístico subversivo.

La denuncia de Otero confirma lo ya expresado por "Réplica" en el sentido de que un sector de la jerarquía católica y ciertas órdenes religiosas, entre ellas la jesuita, son cómplices abiertos de la subversión comunista.

Desde que Camilo Torres, sacerdote colombiano, renegó de su ministerio y se enroló en la subversión comunista en Colombia, abundaron los casos de religiosos, sacerdotes, obispos y cardenales que en abierta traición a Cristo, a la Iglesia Católica y a las naciones donde ejercen su ministerio, han seguido su ejemplo, predicando desde el púlpito la lucha de clases e incitando a la rebelión armada, alentando las acciones de las organizaciones y movimientos comunistas, asilando en templos y arzobispados a guerrilleros y

Los jesuitas alientan, promueven y financían a organizaciones comunistas en Latinoamérica. En la foto víctimas del terrorismo comunista en El Salvador.

Scanned with CamScanner

terroristas, estableciendo "comunidades de base" en las que se adoctrina a sus miembros en el marxismo-leninismo y se les prepara para su posterior inclusión en la guerrilla...

Los casos de Hélder Camara, obispo de Olinda y Recife, Brasil; Sergio Méndez Arceo, obispo de Cuernavaca, México; el cardenal Raúl Silva Henriquez, de Santiago de Chile; el arzobispo Leónidas Proaño de Riobamba, Ecuador; el cardenal Paulo Evaristo Arns, arzobispo de Sao Paulo, Brasil; etc., son ampliamente conocidos por nuestros lectores, ya que a través de más de 12 años de labor periodística "Réplica" ha desenmascarado y denunciado el contubernio existente entre un sector de la Iglesia Católica y las organizaciones comunistas.

No obstante las abundantes pruebas, nuestras denunias se estrellaron años atrás en el muro del excepticismo de la opinión pública y fuimos tachados de alarmistas y exagerados.

El tiempo y los acontecimientos se han encargado de demostrar que no estábamos equivocados. Que un sector de la Iglesia Católica, incluyendo altas jerarquías, favorece los planes expansionistas del comunismo internacional en todos los continentes. Que en América Latina la orden jesuita es cómplice de la subversión comunista, por órdenes directas del superior general Pedro Arrupe. Que en los colegios, universidades e institutos culturales jesuitas encuentran libre cauce las tesis del marxismo-leninismo y que el papel que juega la Orden jesuita en los procesos revolucionarios marxistas en América es relevante.

Por todo lo anterior y ante la aplastante denuncia

Cuba, Nicaragua y los Jesuitas Arman a la Guerrilla Salvadoreña

La Compañía de Jesús Paga las Armas

- El Armamento Entra Escondido en Furgones de Mercancías
- Los Guerrilleros de El Salvador Cuentan con Vehículos Blindados
- Revelaciones de un Dirigente Extremista Capturado Hace dos Días

SAN SALVADOR (AFP).- Los gobiernos de Cuba y Nicaragua y la orden religiosa de los jesuitas, participan directamente en el suministro de armas a la guerrilla salvadoreña, denunció ayer aquí el ex jefe de logística y finanzas de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL), Julián Otero.

Otero, 32 años y miembro de una rica familia, que se autodefinió como ex militante de las FPL, fue capturado hace dos días por el ejército y presentado ayer a la prensa, ante la cual hizo importantes revelaciones sobre el funcionamiento de los grupos de izquierda salvadoreños.

El ex jefe de finanzas de las FPL denunció que la guerrilla salvadoreña compra sus armas en el mercado negro internacional, a través de las cuentas bancarias que le manejan los sacerdotes jesuitas en todo el continente.

Dichas armas, cañones, ametralladoras, fusiles, revólveres y municiones, todas de fabricación norteamericana, según Otero, son introducidas al país por las fronteras de Guatemala y Honduras, pero son los gobiernos de Cuba y Nicaragua los encargados de hacer los envíos.

Las armas son introducidas al territorio salvadoreño adheridas al chasis de los furgones que transportan mercancías, explicó Otero, quien agregó que los guerrilleros salvadoreños lograron incluso ya introducir vehículos blindados.

También Otero suministró los nombres de altos dirigentes de la Universidad Centroamericana (UCA) —regenteada por los jesuitas— y de la Universidad Nacional, a los que vinculó con las FPL.

El denunciante dijo que en la UCA operan las imprentas donde se elabora todo el material propagandístico, mientras en la Universidad Nacional funcionan los centros de reclutamiento para la guerrilla.

Además, el ex guerrillero reveló los puntos geográficos del país donde operan diferentes campa-

Sigue en la 12-A

Fascímil parcial de la denuncia hecha por Otero, aparecida en la prensa.

Desde hace hace varias décadas la Orden jesuita fue infiltrada por los enemigos de la Iglesia. Actualmente se encuentra alineada en favor de la Revolución Mundial Comunista.

Scanned with CamScanner

El ex-jefe de logística y finanzas de las FPL reveló los nombres de altos dirigentes de la Universidad Centroamericana (UCA) —regenteada por jesuitas— vínculados con la subversión. En las imprentas de la UCA —foto— se elabora todo el material propagandístico subversivo.

Tanto el padre Arrupe, superior de la Orden jesuita, como la gran mayoría de los superiores jesuitas favorecen los planes del comunismo internacional.

hecha por Oyero, ex-jefe de logística y finanzas de la FPL, en el sentido de que la Compañía de Jesús financia la subversión comunista en El Salvador, los gobiernos del mundo libre deben implementar mecanismos idóneos que permitan controlar y neutralizar la perniciosa labor de indoctrinamiento y favorecimiento de la subversión comunista que hace la Orden.

La ingerencia de los jesuitas en los procesos revolucionarios marxistas en América Latina no se acabará apelando a los directores de la Orden y pidiéndoles intervengan y apliquen sanciones a los miembros que traicionando su ministerio, favorecen la instauración de regímenes comunistas, ya que, está plenamente comprobado, tanto el padre Arrupe, superior de la Orden, como la gran mayoría de los superiores jesuitas favorecen los planes de la Revolución Mundial Comunista.

Las causales que explican el alineamiento de la Orden jesuita en favor del comunismo no es tema del presente artículo, aunque a manera de explicación global diremos que este alineamiento se ha debido principalmente a que la Orden fue infiltrada por los enemigos de la Iglesia desde décadas atrás y que gradualmente los infiltrados en su seno torcieron los rumbos de la otrora gloriosa Compañía de Jesús alineándola a favor de los planes del comunismo, como lo han denunciado diversos ex-jesuitas que abandonaron la Orden para no ser cómplices de la traición.

El caso de El Salvador es sólo un botón de muestra de la perniciosa labor que realiza la Orden jesuita en América.

Scanned with CamScanner

LOS PARTIDOS POLITICOS TRANSNACIONALES

Lo transnacional está de moda. Todos hablan de las empresas transnacionales y, según parece, desempeñan el papel de villano de la atroz película mundial contemporánea. A las transnacionales se les atribuyen todas las desgracias del género humano. ¿Quién duda de que esos consorcios son poderosísimos? Muchos son los intentos que se han hecho para dominarles y todos han resultado fallidos. Y es que no se conoce la verdadera naturaleza de esas entidades inasibles y proteicas. Y sea por ingenuidad, o por maldad, se las confunde con los Estados Unidos.

Cuando Echeverría, con su megalomanía desaforada en sus empeños por ser una figura mundial, promovió a un enorme costo para México la famosa "Carta de los Deberes y Derechos Económicos de los Estados", nos atrevimos a decir que se frustraría, como ha sucedido, ante el embate de las transnacionales. En efecto ¿ha servido para algo que la ONU haya aprobado ese documento? Las transnacionales siguen campantes jugando con la economía de todos los pueblos, incluído el norteamericano.

Y es que la famosa "Carta de los Deberes y Derechos Económicos de los Estados" estaba concebida para señalar normas de conducta a los gobiernos constituidos, no a esas entidades multiformes y escurrridizas que no son Estados, ni son gobiernos, ni son sujetos de Derecho Internacional; pero, eso sí, tienen más poder y más fuerza que los gobiernos más poderosos del mundo. ¿No es acaso un indicio que esos consorcios inclusive dicten la política interior y exterior de la Casa Blanca?

En Nicaragua la Democracia Cristiana fue decisiva en la toma del poder por los comunistas.

Para las transnacionales es muy cómodo y conveniente que les atribuyan la nacionalidad norteamericana. De esa manera pueden echar sobre las espaldas del pueblo de los Estados Unidos sus propias culpas. Por eso es un error afirmar que las transnacionales son de los Estados Unidos. Esas empresas no tienen nacionalidad y lo único que les importa es sacar provecho de todas las naciones con el designio ulterior de dominar el mundo. Transnacionales hay que se atribuyen la nacionalidad norteamericana, francesa, inglesa, alemana o japonesa, sin que tengan en absoluto nexos verdaderos con esas naciones. Constituyen el imperialismo internacional del dinero. Y a muchos seguramente sorprenderá que también haya transnacionales soviéticas, y ya habrá tiempo para hablar de esa modalidad que deja asomar la punta de la cone-

Scanned with CamScanner

xión estrecha que existe entre Wall Street y el Kremlin.

Pero así como hay transnacionales económicas también hay transnacionales políticas. En el fondo, van dirigidas hacia el mismo objetivo: el dominio del mundo por un solo grupo humano que se tiene por escogido para someter a servidumbre a todos los pueblos.

México no escapa ni a la intromisión de las transnacionales económicas, ni al influjo de las transnacionales políticas. ¿Qué se pensaría de un partido político en México que fuera sucursal del Partido Republicano de los Estados Unidos, por ejemplo ¿No sería grave escándalo? ¿No se diría que los mexicanos afiliados a ese partido eran poco menos que traidores a su patria? Seguramente que nuestra Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales no autorizaría el registro de un Partido Republicano Mexicano que hiciese propaganda con el mismo ideario del estadounidense. Y tendría toda la razón porque la ley prohibe el registro de partidos políticos dependientes del extranjero o encausados por movimientos internacionales.

No es el caso del Partido Comunista, llamado Mexicano. Este sí tiene los lineamientos, idearios, objetivos, procedimientos y directrices de todos los partidos comunistas diseminados en el mundo. Aún cuando se ha querido dar la impresión de que cada partido comunista es independiente y hasta se ha acuñado la engañifa del "eurocomunismo", la verdad es que todo ese movimiento internacional está encaminado a un mismo fin: la llamada "construcción del socialismo" en todo el mundo para llegar a la construcción de un Estado Universal regido por un solo grupo humano. Los comunistas son los mismos en México que en Cuba, que en Angola, que en Afganistán, que en Japón, que en los Estados Unidos y en todas partes. Tienen un mismo programa que Engels y Marx definieron así: "El derrumbamiento violento de todo el orden social existente".

Además de la transnacional comunista existe la transnacional socialista que tiene como cabeza visible a Willy Brandt, excanciller de Alemania Federal. A esa trasnacional están adheridos muchos movimientos políticos como el Partido Socialista Obrero Español de Felipe González.

¿Cómo es que la reforma política legalizó a un partido transnacional como el comunista?

Además de la transnacional comunista existe la transnacional socialista que tiene como cabeza visible a Willy Brandt, excanciller de Alemania Federal. A esa transnacional están adheridos muchos movimientos políticos como el Partido Socialista Obrero Español de Felipe González y otros muchos.

Queda una transnacional política más: la Democracia Cristiana que ni es cristiana ni es democracia, que cuenta con organizaciones de importancia en algunos países latinoamericanos como Venezuela, donde inclusive ha llegado a la presidencia y en El Salvador, donde participa en la Junta Cívico-Militar. También en Brasil y en otros países posee cierta fuerza política. En México, aún cuando se fundó alguna vez el Partido Demócrata Cristiano, no llegó a tener verdadera fuerza y se ha desvanecido. En Chile y en Nicaragua la Democracia Cristiana fué decisiva para la llegada de los marxistas al poder.

(FONEL)

PARA LAS TRANSNACIONALES ES MUY COMODO Y CONVENIENTE QUE LES ATRIBUYAN LA NACIONALIDAD NORTEAMERICANA. DE ESA MANERA PUEDEN ECHAR SOBRE LAS ESPALDAS DE LOS ESTADOS UNIDOS SUS PROPIAS CULPAS. ES UN ERROR AFIRMAR QUE LAS TRANSNACIONALES SON DE LOS ESTADOS UNIDOS. ESAS EMPRESAS NO TIENEN NACIONALIDAD Y LO UNICO QUE LES IMPORTA ES SACAR PROVECHO DE TODAS LAS NACIONES CON EL DESIGNIO ULTERIOR DE DOMINAR EL MUNDO.

Scanned with CamScanner

DOCUMENTO

EL INFIERNO DE PRAGA

A 12 Años de la Brutal Represión Soviética en Checoslovaquia

Scanned with CamScanner

EL INVIERNO DE PRAGA

En agosto de 1968, las fuerzas del Pacto de Varsovia invaden Checoslovaquia para poner fin, "manu militari" a la experiencia "liberalizadora" de Alexander Dubcek. En aplicación de la "doctrina Breznev", que impone a todos los estados del bloque soviético la observación de la ortodoxia moscovita, la "desviación" fue radicalmente suprimida y Checoslovaquia, fue de nuevo "normalizada".

Los carros soviéticos llevaron consigo el viento del Este, duro y glacial, cuyas ráfagas barrieron la frágil "Primavera de Praga" e instauraron en su lugar, en el corazón de la Europa Central, un "invierno siberiano".

Este largo y penoso invierno, mucho menos conocido sin embargo que la breve primavera que le precedió, es lo que queremos dar a conocer a nuestros lectores. La dura realidad de la opresión comunista en Checoslovaquia, así como su contrapartida, la resistencia pasiva que opusieron los checos y los eslovacos, que ha sido objeto de dos rigurosos estudios publicados por nuestro colega británico "East-West Digest" cuya versión española damos a continuación.

LA DISIDENCIA EN CHECOSLOVAQUIA

La disidencia respecto de toda autoridad impuesta es una tradición en Checoslovaquia y en particular en el país checo. Bajo la monarquía de los Habsburgo, los checos se habían habituado a restaurar y mantener su identidad nacional, en parte a través de la protesta, lo que incluía la presentación de pequeñas quejas y el sabotaje administrativo. Estas costumbres no eran apreciadas en las cortes de Viena, pero han contribuido a hacer de los checos una entidad aparte, reforzando así su conciencia nacional. (1)

Bajo la primera república checoslovaca (1918-1938), la única disidencia por motivos ideológicos era la comunista. El partido era entonces legal, y lograba reunir en las elecciones aproximadamente el 10 por ciento de los votos escrutados. Por otro lado, los demás agravios contra Checoslovaquia entre las dos guerras mundiales, transcurrían con una cierta discriminación respecto a otras nacionalidades, incluidos los eslovacos, por parte de los checos instalados en el poder. Y por fín, la incapacidad para resolver convenientemente la cuestión de las nacionalidades contribuyó seriamente a la ruptura de Checoslovaquia, bajo presión extranjera, en 1938-1939.

(1) Se encuentra una excelente descripción literaria de esta actitud en la célebre novela de Jaroslav Jasek "El valiente soldado Schweik".

En este contexto, omitimos intencionadamente el período correspondiente a la segunda guerra mundial, que habría que incluir en el capítulo de la resistencia mas que en el de la disidencia. Sería igualmente discutible hablar de disidencia respecto a la situación revolucionaria después de la guerra, la cual, con las medidas de expulsión y de expropiación en masa, ha hecho una vez más, cambiar sustancialmente la vida de millones de personas.

La animosidad contra el régimen comunista después del golpe de febrero de 1948 fue causada no solamente por la supresión drástica de las libertades individuales sino también por la nacionalización, la expropiación rápida aunque gradual, de todos los medios de producción y distribución. Bajo este estado, la disidencia en su sentido exacto no tenía muchas posibilidades. Toda acción organizada a gran escala era impracticable a causa de la amenaza de represión y de atomización de toda la sociedad.

178 EJECUCIONES POLITICAS

Sin embargo, durante los años de Stalin (1949-1953), aproximadamente unas 100 000 personas fueron juzgadas y condenadas por motivos político-económicos a penas que iban desde la ejecución hasta la cadena perpetua. Además, unas 120 000 personas fueron enviadas a cam-

Scanned with CamScanner

pos de trabajo por simple decisión administrativa de sus comités nacionales respectivos y por períodos que no excedieran los dos años. Sobre 223 personas condenadas a muerte por motivos políticos desde 1948 hasta finales de 1952, 178 fueron ejecutadas (2). Aproximadamente 70 000 escogieron el exilio o la emigración en ese período de tiempo. Se trataba en su mayor parte de gente de clase media. Difícilmente se podría sobreestimar la gravedad de las consecuencias de la represión stalinista en Checoslovaquia (3).

Pero el sufrimiento soportado por la población durante la última generación (4) no parece haber tenido un efecto muy saludable sobre la conducta del equipo dirigente checoslovaco que tomó el poder en abril de 1969. Las más altas jerarquías del partido han alcanzado las dos metas prioritarias: restablecer el papel dirigente del partido en el seno de la sociedad y asegurar a la población un cierto nivel de vida, al menos equivalente al del período precedente. En el transcurso de este proceso, numerosas libertades que habían sido progresivamente restablecidas a partir del comienzo de los años 60s sufrieron un serio quebranto. Esta situación nacional asociada a las viejas aspiraciones nacionales de libertad, debe ser considerado como el plan oculto sobre el que nació el 1o. de enero de 1977 el grupo de firmantes de la "Carta 77".

LA "CARTA 77" CRISTALIZACION DE LA DISIDENCIA

(2) "ILO Report of the Ad Hoc Commitee on Forced Labor", Geneva 1953, p.261: Rudolf Ströbinger, "Anatomie eines Staatsstreiches" Interfom AG Zurich, 1977, pp. 105-106; jirl Pelikan, "Das Unterdrückte Dossiet" (The Report of the Piller Comission), Europa Verlag, Viena, 1970, p.69; ley No. 247/1948 sobre los campos de trabajos forzados.

(3) A estas cifras es preciso añadir las 130 000-150 000 personas que se estima han huido de Checoslovaquia tras la invasión de 1968.

(4) No sólo las cifras cuentan, cada ola de persecución y de terror que ha golpeado al país tiende a elegir entre sus víctimas a los elementos mas activos y competentes de la sociedad.

Los checos demostraron que tenían valor y coraje, pero carecieron de armas para enfrentar con éxito al invasor.

Scanned with CamScanner

Después de que el choque inicial producido por la invasión de agosto de 1968 se calmara, algunas manifestaciones de crítica espontánea y esporádica, empezaron a oirse fuera de Checoslovaquia. La mayoría estaban destinadas a las autoridades y expresaban en parte agravios personales y también en parte, quejas de carácter general. Los autores habían sido personas importantes, en la época de la liberalización, en los dominios de la política, de la cultura y de la prensa (5). En efecto, estos documentos tuvieron un cierto eco en Occidente, dependiendo de la importancia de los autores respectivos, pero no tuvieron más que una débil repercusión sobre la situación interna. Más frecuentemente las autoridades han reaccionado sometiendo a los contestatarios a una vigilancia policial o a un hostigamiento mezquino.

La Conferencia de Helsinki y la posterior ratificación por Checoslovaquia de los dos convenios internacionales sobre los derechos humanos, abonaron un suelo fértil para la acción colectiva. La Conferencia de Belgrado entonces inminente, aportó un nuevo ímpetu.

En los comienzos de 1977, apareció un documento fechado el 1o. de Enero, cuyo título era "Declaración de la Carta 77". Estaba firmado por tres representates de la "Carta 77", los profesores Kiri Hajek y Jan Patocka y el escritor Vaclav Havel. En esencia este documento consistía en solicitar a las autoridades checoslovacas que permanecieran fieles a su propia legislación, incluyendo las dos convenciones internacionales que habían sido publicadas en la compilación de leyes checoslovacas en el mes de octubre de 1976.

Con más exactitud, este primer documento colectivo denunciaba la violación de los derechos humanos en Checoslovaquia en tanto que política oficial. Estas violaciones afectaban la libertad de expresión, el derecho al trabajo, el derecho a recibir y difundir información independientemente de las fronteras, la libertad de viajar y la libertad religiosa. Los "cartistas" ponían en la picota todo el sistema social del país, que subordina todas las instituciones y organizaciones a las directrices políticas procedentes del aparato del partido comunista en el poder. Puesto que no hay recurso institucional, los funcionarios quedan prácticamente fuera del control público. Más que exponer su programa político o las reformas sociales que desearían, los "cartistas" se han limitado en el primer documento a manifestar su intención de entablar un "diálogo constructivo" con los representantes del poder político y del Estado.

Para eludir algunos requisitos y exigencias legales, el documento subraya que la "Carta 77" no es una organización, que no tiene estatutos ni funcionarios permanentes, ni reglas a las cuales sus miembros deban obedecer. Para convertirse en una organización legal la "Carta 77" debería hacerse registrar en el Frente Nacional, pero para ser aceptado en el seno de esta organización unitaria, estaría obligado a elaborar estatutos y someterlos a la aprobación del Ministerio del Interior. Evidentemente la "Carta" no tendría la más mínima posibilidad de ser aprobada. Es por esto que los "cartistas" que en la actualidad deben ser cerca de un millar, repiten que no son más que un grupo no organizado, que dispone de tres representantes intercambiables (6). Los "cartistas" no quieren en ningún caso convertirse en una plataforma para la oposición política. Quieren ponerse al servicio del interés público, llamando la atención sobre un caso concreto o sobre leyes vigentes ignoradas e insistiendo para que la legislación existente sea más coherente y encuentre su aplicación en todas las prácticas sociales y políticas cotidianas. A fin de definir su propia condición de "cartistas" se comparan a los grupos informales de iniciativa existentes en Occidente.

Hasta comienzos de junio de 1978, el movimiento de la "Carta 77" había publicado 15 documentos numerados y algunas docenas de documentos más específicos, así como informes y valoraciones (7).

(5) Entre los políticos más conocidos figuraban Alexander Dubcek, Frantisek Kriegel y F. Josep Sarkosky. Estas cartas han sido ocasionalmente publicadas por agencias de prensa occidental y más regularmente por la revista "Listy" publicada en Roma por exiliados.

(6) Los actuales representantes son: Jaroslav Sabata, Marta Kubisova y Ladislav Hejdanek. En la dimisión de sus funciones el antiguo representante Jiri Hajek aconsejó que no se desempeñe esta importante función por más de un año.

(7) La más completa colección hasta ahora publicada por "Carta 77" se encuentra en "Kniba Charty", ed. Vilem Precam. Colonia 1977.

Scanned with CamScanner

A pesar de la fuerza de los soviéticos, los checos no dudaron en manifestar su repudio a los invasores.

El documento No. 2 contiene y condena las intervenciones de la policía contra las personas que iban a presentar "La Declaración de la Carta 77" al gobierno, a la Asamblea General y a la agencia de prensa Ceteka. El documento No. 3 recapitula sobre las finalidades del movimiento y la persecución oficial de que son objeto. El documento No. 4 condena la discriminación en el dominio de la educación. El documento No. 5 es simplemente una lista de nuevos firmantes. El No. 6 explica las medidas de persecución, tanto de carácter administrativo como económico, en las que la realidad choca con las disposiciones oficiales. El documento No. 8 se encarga de las violaciones a la libertad de religión. El documento No. 10 resume los cuatro primeros meses del movimiento y contiene sugerencias y medidas inmediatas a tomar sobre los derechos humanos y del ciudadano. El documento No. 11 revisa rápidamente la situación y da una lista de nuevos firmantes. El documento No. 12 denuncia la discriminación contra un gran número de escritores en Checoslovaquia. El documento No. 13 lamenta las restricciones y las prohibiciones impuestas por el Estado en materia de música.El documento No. 14 que apareció en el primer aniversario de la "Carta 77", subraya la determinación del movimiento para la continuación de sus actividades. El documento No. 15 acusa al régimen de violar sus obligaciones internacionales en lo concerniente a las libertades civiles y solicita la abolición de la pena capital, considerada como un acto incompatible con la civilización moderna. La multitud de documentos no numerados está constituida por declaraciones y proclamas individuales, ya sea denunciando casos específicos de persecución por parte de las autoridades, ya sea documentos dedicados a esferas muy restringidas de injusticia, tales como malos tratos en las cárceles checoslovacas, etc. El número total de documentos emitidos por la "Carta 77" o ligados de una u otra forma a su

Scanned with CamScanner

existencia, hasta finales de 1977, había alcanzado la cifra impresionante de 420, es decir, un promedio de más de un documento por día. Por motivos que discutiremos más tarde, la actividad de los "cartistas" disminuyó sensiblemente durante 1978. Sin embargo constituyen la única fuerza de oposición coherente y articulada que existe en el país.

LA REACCION DEL REGIMEN

Evidentemente, las autoridades estaban al corriente de los preparativos y del horario previsto por los "cartistas".

De otro modo hubiera sido imposible que la policía capturara en plena ciudad de Praga, precisamente el automóvil que trasportaba a la delegación portadora de la declaración "Carta 77" al gobierno, a la Asamblea General y a la agencia Cetekа. Es imposible que el régimen haya abrigado la esperanza de neutralizar todo el asunto confiscando el documento e intimidando a los emisarios de "Carta 77". Sin embargo, el 7 de enero de 1977, varios periódicos occidentales pudieron publicar íntegramente el texto de la "Carta".

El régimen reaccionó, sobre todo por temor a levantar lo que consideraba como una desafío al monopolio de la información retenida por el Estado e ignorando el hecho de que actuando así, estaba violando el mismo su propia constitución (9).

Sobre el plano de la propaganda, las autoridades organizaron una campaña masiva en todos los medios y mitines "espontáneos" en fábricas y en locales y centros de trabajo, en los que miles de personas fueron "persuadidas" de firmar un documento conocido como "anti-carta". El aspecto irónico de todo esto era que la gente se veía obligada a denunciar un documento que no conocía. Las reservas de las autoridades a publicar el texto de la "Carta 77" fueron explicadas más tarde por

(9) El párrafo 29 de la constitución checoslovaca estipula que los ciudadanos y las organizaciones tienen el derecho de enviar sugerencias y quejas a los órganos representativos y otras instituciones del Estado. El deber de estos es de preocuparse de "forma responsable".

Hombres y mujeres, jóvenes y viejos, todos salieron a las calles de Praga a mostrar su repudio al invasor soviético y a la tiranía comunista.

el Ministro Federal del Interior, Jaromir Obzina.

En un discurso pronunciado ante los dirigentes del P.C., en la Escuela del Partido de Praga, a finales de febrero de 1977, declaró que si las autoridades hubiesen publicado el documento, el 90 por ciento de la población hubiese sido incapaz de comprender los peligros que contiene. El Ministro reconoció así involuntariamente, el gran potencial de popularidad de la "Carta 77".

LA PERSECUCION POLICIAL

Como los documentos de la "Carta" fueron redactados de tal modo que no dan a las autoridades ningún pretexto para emprender acciones legales, les era jurídicamente imposible perseguir las personas que hubieran aportado su firma al documento. Los numerosos arrestos, detenciones, procesos, han sido oficialmente justificados por otros delitos, tales como incitación, subversión, difamación de la República en el extranjero, perturbación de la paz, etc. Sin embargo, las medidas económicas contra los firmantes y sus familias han sido más eficaces y también las más generalizadas. El estado –prácticamente el amo de todo el país– no tenía mas que despedir a dichas personas y seguir hostigándolos incluso en sus pequeños empleos subsiguientes. Después de haber sido sometidos a este tratamiento, algunos no tuvieron otra solución mas que aceptar el ofrecimiento de emigración hacia los países occidentales, lo que evidentemente correspondía a una tentativa por parte del gobierno de destruir las filas de la oposición. En este sentido las autoridades checoslovacas seguían de cerca las reglas de conducta de los soviéticos respecto a los disidentes (10).

Después de la campaña masiva dirigida contra la "Carta 77" (documento sin embargo, al cual, el público no tenía acceso) el régimen pareció haber comprendido que su campaña era más bien perjudicial y no servía, más que para dar notoriedad al documento. A partir de entonces procuraron ignorar al movimiento y si se veían obligados a hacer alguna alusión, se esforzaban en presentarlo como una campaña promocionada desde el exterior por mercenarios imperialistas.

Este cambio de política fue favorecido en una cierta medida por el hecho de que probablemente, contrariamente al horario que ellos mismos habían previsto al comienzo de las actividades, los "cartistas" alcanzaron su máxima intensidad hacia el verano de 1977, es decir, algún tiempo antes de la Conferencia de Belgrado, convocada para octubre de 1977. Este error confirmó los temores atribuidos a Alexander Dubcek, según el cual la gente de "Carta 77" había comenzado su campaña demasiado pronto (11).

¿CUAL ES LA REPRESENTATIVIDAD DE LA "CARTA"?

En el momento de su redacción la "Carta 77" contaba aproximadamente con un millar de firmantes. De los cuales se conoce la profesión de 750, siendo un tercio obreros, artesanos y otras actividades relacionadas con los trabajos manuales, mientras que dos tercios corresponden a la categoría de "élite intelectual".

Una buena parte de los que figuran con el nombre de "empleados manuales" son, en realidad, intelectuales forzados a convertirse en trabajadores, así como los miembros de sus familias.

El número de miembros de la "élite", en el seno del movimiento, es pues más elevado del que aparece en las estadísticas facilitadas por los "cartistas". En otros términos la "Carta 77" es un producto de la "élite intelectual" así como el movimiento en su conjunto.

Todo esto en sí no es ninguna desventaja. Ciertamente corresponde, en efecto, a la tradición nacional. Por parte de los checos, eran sobre todo los pequeños grupos, quienes mantuvieron en un principio viva la Nación bajo la monarquía de los Habsburgo y quienes luego han iniciado reformas de importancia política. De parte eslovaca, eran también sectores relativamente pequeños de la "élite intelectual" quienes han mantenido la lucha por la identidad nacional durante mil años en

(10) Entre los tres primeros firmantes de la "Carta 77", Jan Patocka murió después de un despiadado interrogatorio policial, Vaclav Havel fue encarcelado y Kiri Hajek sometido a observación policial, lo mismo que dos de sus sucesores: Ladislav Hejdanek y Jaroslav Sabata.

(11) No siendo firmante de la "Carta 77", Dubcek ha hecho saber que estaba en paz con su espíritu.

Scanned with CamScanner

El valor de los checos fue su única arma para enfrentar a los invasores soviéticos.

el transcurso de los cuales, Eslovaquia no era más que una provincia septentrional de Hungría. En una época más reciente también, fueron una vez más los intelectuales checos y eslovacos quienes sembraron la semilla de la reforma, hacia mediados de los años cincuenta y que alcanzó los años siguientes hasta llegar a la "Primavera de Praga" en 1968.

Como de costumbre la población rural, está escasamente representada en el seno de estos movimientos reformistas. Sobre las 750 profesiones conocidas entre los firmantes no hay más que 6 trabajadores de la agricultura. Por otro lado en términos geográficos, Praga está demasiado representada, lo que no constituye un dato demasiado sorprendente si tenemos en cuenta que el movimiento nació y se desarrolló en la capital. Este desarrollo ha sido favorecido por las condiciones existentes en el país especialmente en lo referente a comunicaciones. En un país bajo estricto control policial, es siempre más fácil reunirse discretamente y permanecer en contacto dentro de los límites de las ciudades más grandes.

Más seria es la escasa representación eslovaca. Entre 150 firmas disponibles no se pudo identificar a más de 6 eslovacos que en su mayoría vivían en Praga. Este hecho no puede ser explicado únicamente por las dificultades de comunicación. Por un lado hay una cierta diferencia entre los países Checo y Eslovaco en lo que concierne al clima político. En Eslovaquia los contactos entre el partido y la población han sido siempre vagos y las gentes se han beneficiado de un margen de libertad mayor que en la zona checa (12). Por otro lado la única ventaja importante de la liberalización, que no ha

(12) En Eslovaquia es sobre todo en el dominio de la vida religiosa en donde existe una considerable disidencia. Es aquí donde se hace sentir más vivamente la opresión del régimen así como su virulenta propaganda atea. Algunos documentos de la "Carta 77" incluyen protestas contra la discriminación anti-religiosa, a pesar de que la disidencia religiosa en Eslovaquia es más o menos independiente de la "Carta".

Scanned with CamScanner

adopta una actitud intransigente.

Esto puede explicar por qué tantos intelectuales han firmado, a petición del régimen, lo que se ha dado en llamar la "anti-carta". No haciéndolo se arriesgan a perder su posición social y económica. En última instancia es el bienestar material, así como el de la familia, el factor determinante de la actitud de la mayor parte de las gentes que tienen una situación estable, que no ofrece perspectivas visibles de empeoramiento.

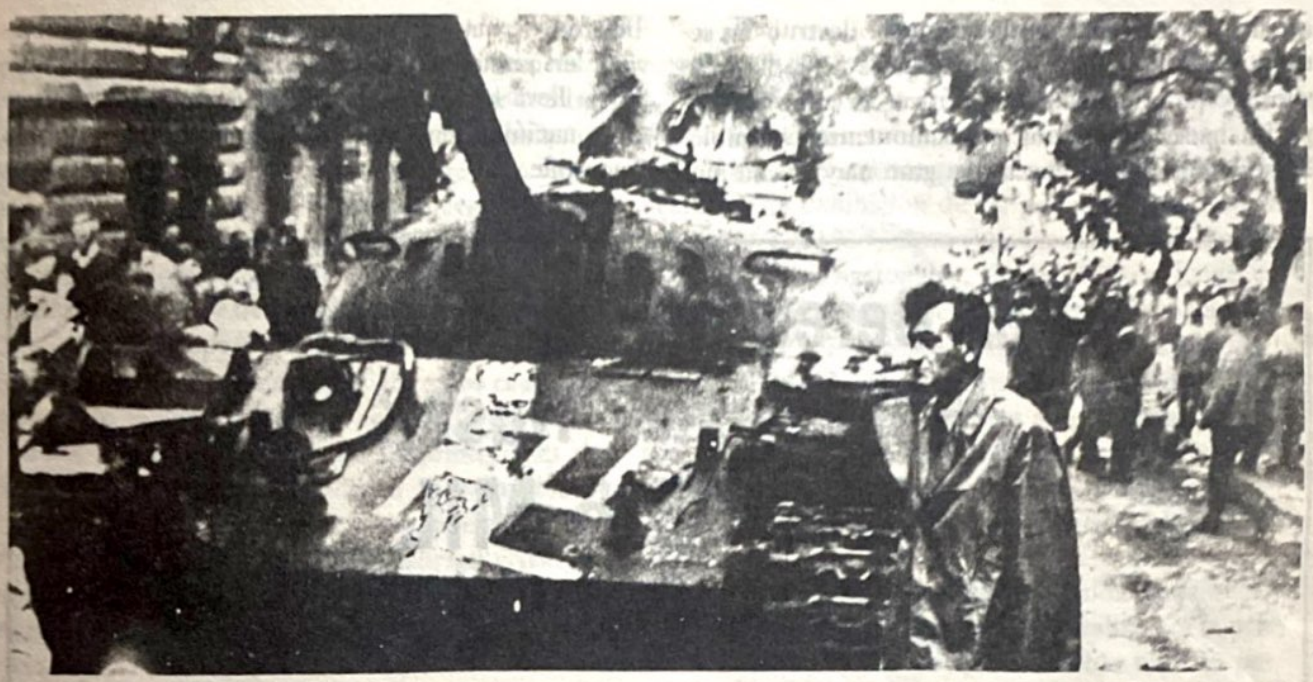
La significación de la "Carta 77" va sin embargo más allá del número limitado de sus activistas. Tiene también consecuencias el hecho de que los "cartistas" hayan encontrado un eco favorable en Occidente, sobre todo porque corresponden a la búsqueda de la aplicación de los derechos humanos en el cuadro convenido en la Conferencia de Helsinky. Aceptados en numerosos sectores occidentales y ensalzados por los mass-media del Oeste, como lo han sido en efecto, estas demandas terminan por adquirir una fuerza grande en su país de origen gracias al efecto de ping-pong. Asimismo si su impacto empieza por afectar los espíritus antes que las actitudes, su impacto seguirá siendo perceptible durante un cierto tiempo; las ideas y esperanzas suscitadas por el movimiento de la "Carta 77" tienen tendencia a sobrevivir.

Los acontecimientos de 1968 han enseñado a la población checoslovaca que, frente a la política soviética, tal como es hoy, es poco menos que imposible democratizar la sociedad de forma sensible en un futuro próximo. En el curso de los últimos diez años, ha seguido desarrollándose la disidencia en el bloque socialista, fenómeno al cual la influencia de la "Primavera de Praga" no ha sido ajena. Muchos ciudadanos checoslovacos se dan cuenta de la existencia de movimientos de disidencia que germinan en otros países del Pacto de Varsovia incluida la U.R.S.S. Este conocimiento de fenómenos paralelos en el seno del bloque soviético, así como el apoyo de Occidente, son una fuente potencial de firmeza y fuerza moral y pueden muy bien contribuir a reducir el sentimiento de aislamiento que hasta el presente ha sido uno de los obstáculos para su acción.

Lo que no dejará de tener una influencia decisiva será la cohesión interna del movimiento de la "Carta". Se han hecho circular informes según los cuales existirán diferencias de opinión con respecto a las tácticas a seguir y a los métodos a

Miles y miles de checos desafiaron al poder destructivo del invasor soviético, y fueron muchos los que pagaron con su sangre la osadía.

Scanned with CamScanner



Ni los tanques, ni los fusiles soviéticos amedrentaron a los checos, quienes estaban decididos a recobrar su libertad a como diera lugar.

emplear. Algunos entre los más jóvenes firmantes parecían preferir actitudes más osadas que las que fueron adoptadas antes de la Conferencia de Belgrado (17). Divergencias en este sentido son naturales en el seno de un movimiento que debe reducirse, por la fuerza de las circunstancias, a un ente más o menos clandestino. Es más, es inevitable que diferencias de temperamento y de opinión política se vayan manifestando a medida que pasa el tiempo (18). Sí, al margen de todas estas divergencias, el sentido de orientación global y el objetivo supremo de la "Carta" se lograrán mantener es una cuestión sobre la cual solo el porvenir podrá dar una respuesta.

En 1978 los "cartistas" editaron dos documentos numerados, los Nos. 14 y 15 publicados en enero y febrero respectivamente (19). Las autoridades checoslovacas continúan considerando al movimiento de la "Carta 77" como un gran peligro que es necesario neutralizar en situaciones críticas. Docenas de firmantes fueron detenidos por la policía durante los días que duró la visita de Breznhev a Checoslovaquia (del 30 de mayo al 2 de junio de 1978). Aparentemente el régimen continúa pensando que la reacción negativa del Occidente, inevitable en estos casos, es preferible al riesgo de dar la impresión a los amos de no ser completamente dueños de la situación. Actuando así no parecen darse cuenta de que otorgan una mayor importancia y valor a la "Carta 77".

A fin de cuentas el movimiento de "Carta 77" aparece como una mezcla de fuerza y debilidad. Su punto débil radica en que no representa un desafío serio al régimen, pues no es una concurrente de poder. Es fuerte, sin embargo, porque da ideas, una cierta "welstanchaung". Incluso aunque en ocasiones pueda parecer adormecida e ignorada,

(17) Ver, p. ej. Jiri Hajek en "Der Spiegel" del 2 de enero de 1978. Hajek contaba entre los dirigentes más circunspectos de la "Carta". En tanto que experto jurídico, parece que su intervención se detecta en los principales documentos de la "Carta".

(18) Los "cartistas" son pájaros de un plumaje variado: representan toda la gama de opiniones políticas desde los socialistas marxistas hasta los cristianos comprometidos, pasando por los social-demócratas y los liberales.

(19) En mayo de 1978, han publicado un documento no numerado, bajo la forma de carta dirigida a la Asamblea Federal criticando las condiciones inhumanas que existen en las prisiones de Checoslovaquia.

Scanned with CamScanner

queda el hecho de que no se puede destruir las semilla que se ha sembrado después de la "Primavera" y de la ocupación soviética. Al contrario, se podrá hacerlos madurar en el momento favorable. Según la tradición checa una gran mayoría de población permanece pasiva, esforzándose por sobrevivir en circunstancias adversas. Una pequeña minoría lleva la antorcha que señala el deseo ardiente de la nación a tener un porvenir más humano y más favorable.

Los Derechos del Hombre Bajo Gustav Husak
MAS DE 6 MIL PRESOS POLITICOS

Alrededor de 6000 ciudadanos checoslovacos fueron detenidos por motivos políticos entre el mes de agosto de 1969 y enero de 1978. En su mayor parte fueron juzgados y condenados. Al menos 1300 personas han sido detenidas por haber tomado parte en manifestaciones prohibidas con ocasión del primer aniversario de la invasión del país por las fuerzas del Pacto de Varsovia, entre ellas, 450 han sido juzgadas; las otras han permanecido detenidas para ser interrogadas, sin mandato de ningún tribunal varias semanas e incluso durante varios meses y maltratadas física y mentalmente.

La duración media de las penas de cárcel impuestas en el curso de estos juicios políticos han sido de 3 años y 8 meses, pero todavía permanecen bastantes en prisión. Más de 100 personas fueron condenadas a penas de prisión superiores a cinco años y 13 han sido objeto de sentencias que superan la media de seis años y medio (no se ha podido conocer con precisión las penas individuales, dadas a 147 personas cuyas condenas se sabe que totalizaban, sin embargo, los 567 años de cárcel). Los que han sido liberados gracias a las amnistías de febrero de 1973 y mayo de 1975 no eran sino una parte de los prisioneros políticos condenados a las penas más ligeras. Las últimas víctimas de la oleada de detenciones efectuada a mediados de 1971 y principios de 1972 no han sido liberadas sino hasta las navidades de 1976. Es cierto que el número de detenciones por motivos políticos descendió hasta 75 en 1976, pero esta cifra volvió a aumentar desde el inicio del movimiento de derechos cívicos "Carta 77".

Este movimiento no se considera como una oposición política. No hace sino pedir el respeto a los derechos civiles y humanos garantizados por la constitución y las leyes en vigor en Checoslovaquia y que son de hecho, sistemáticamente violados por el gobierno. La salud de numerosos prisioneros ha sido seriamente dañada y, en numerosos casos, se encuentra definitivamente quebrantada.

280 000 PERSONAS PRIVADAS DE SUS MEDIOS DE EXISTENCIA

Por razones políticas, alrededor de 280000 ciudadanos han sido despedidos de su empleo perdiendo, sobre todo, colocaciones en sus sectores profesionales respectivos. Durante los cuatro años comprendidos entre el 1o. de enero de 1970 y el 31 de diciembre de 1973, no han sido autorizados a trabajar en el sector de su propia especialidad y han sido obligados a trabajar y aceptar empleos subalternos como guardias nocturnos, por ejemplo.

Scanned with CamScanner

Sus salarios se encuentran, a duras penas, por encima del mínimo oficial. Muchos de ellos son deliberadamente expuestos a toda clase de humillaciones personales y sociales. A algunos se les ha negado incluso toda clase de trabajo. Se conocen casos de personas a quienes se les ha negado incluso las tareas más inferiores, debiendo desempeñar trabajos con salarios muy por debajo de la media del trabajo físico, y esto después de haberles hecho rellenar más de 45 peticiones de empleo. En otros casos, las víctimas de la discriminación han sido despedidas en varias ocasiones después de su primer mes de trabajo cuando se ha conocido su "pasado político" en 1968. Se rumora que varios miembros importantes del entorno de Husak habrían criticado recientemente la extensión y el impacto de esas purgas a causa de su efecto negativo sobre la economía.

La privación de los medios de subsistencia que afecta también a los miembros de la familia de las víctimas, y alcanza pues alrededor de 980 000 personas, tuvo su impacto más serio sobre los hijos de los perseguidos. Con algunas excepciones, no tienen acceso a las escuelas secundarias y a las universidades, incluso si tienen calificaciones por encima de la media y son obligados a abandonar la escuela cuando alcanzan la edad límite de la enseñanza obligatoria.

La rehabilitación de los que habían sido juzgados y condenados ilegalmente entre 1948 y 1965 ha sido suspendida. Una enmienda del 8 de julio de 1970 derogó la Ley 82/68 del 25 de julio de 1968 que estipulaba la rehabilitación por parte de los tribunales de las 150 000 víctimas de los célebres procesos políticos de aquellos 17 años. La ley ha sido anulada porque los instigadores de los crímenes judiciales cometidos a lo largo de estos años han vuelto al poder, después de la derrota del movimiento de liberalización de 1968. Muchos antiguos prisioneros políticos están afectados porque su rehabilitación no fue completada a tiempo.

LA BIAFRA DEL ESPIRITU

Las condiciones culturales en Checoslovaquia han sido descritas por el escritor germano-occidental Heinrich Böll como un perfecto cementerio cultural y por el poeta francés Louis Aragon como la Biafra del espíritu.

Entre 1970 y el final de 1977, 352 autores tienen aún todas sus obras colocadas en la lista negra. Durante el mismo período de tiempo ha sido prohibida la exhibición de 62 películas producidas entre 1960 y 1969, algunas de las cuales habían recibido premios nacionales. Desde 1970, se ha detenido la publicación de, cuando menos, 650 nuevos manuscritos y 24 realizadores y guionistas han visto prohibidas 62 películas listas para la producción. En el curso de estos 8 últimos años la cultura checoslovaca ha sido privada de 1508 obras literarias y de 125 películas, lo que constituye la más cuantiosa pérdida sufrida por la vida cultural del país en toda su historia.

De 1969 a 1971, fue detenida la publicación de unas 32 ó 38 revistas culturales. Era la primera vez desde 1821 en que no había un solo periódico literario en Bohemia y Moravia. Un total de 21 institutos universitarios y científicos fueron cerrados, más de 60000 estudiantes y más de 900 miembros de facultades fueron expulsados de las universidades, 23 directores y un gran número de actores y cantantes, entre ellos muchos de reputación internacional, han sido despedidos. Cientos de periodistas y otros empleados de los medios de comunicación social han visto prohibidas sus colaboraciones y artículos. Más de 500 artistas y científicos han sido colocados en la lista negra, incluidos 173 escritores, 87 periodistas y 57 historiadores. Asignaturas enteras han sido privadas de su carácter científico; la filosofía, las ciencias políticas, la cibernética y la historia, entre otras. Incluso algunas obras clásicas se han visto condenadas por "producir reacciones indeseables y provocadoras por parte del público". Se trataba, entre otras, de obras de Lope de Vega, Moliére, Shakespeare y Dürenmatt.

Además de esto, 352 escritores checoslovacos (o sea los dos tercios de los miembros de la Unión de los Escritores Checoslovacos en julio de 1969) han visto prohibidas sus salidas al extranjero, impidiéndoseles así -salvo raras excepciones- estar presentes en la inauguración de sus obras exhibidas o estrenadas en Occidente o trabajar en instituciones culturales occidentales. Desde el verano de 1974, un gran número de escritores, artistas y científicos han sido obligados al exilio involuntario en

Scanned with CamScanner

El levantamiento del pueblo checoslovaco en 1968 fue cruelmente aplastado por los tanques soviéticos.

el Oeste.

Esta "política cultural" ha conducido a la vida intelectual en Checoslovaquia a la marginación dentro de la vida cultural europea (por ejemplo, gracias a la publicación de obras de mediocre calidad pero "aprobadas" por lo alto) y ha cortado sus relaciones con el resto de Europa. Esta política, impensable, por ejemplo, en Polonia o Hungría, ha cortado todo contacto con las principales tendencias de las ciencias y las artes en Occidente. Incluso autores occidentales de izquierda que eran ampliamente publicados en Checoslovaquia antes de 1968 se encuentran hoy excluidos del mercado literario. No es extraordinario que hoy se plantee esta pregunta en Checoslovaquia: ¿Este es el espí-

Scanned with CamScanner

ritu de Helsinky, si las fronteras pueden ser atravesadas por los productos de la economía mientras que los bienes del espíritu son tratados como contrabando de guerra?

150 000 PERSONAS HAN HUIDO DEL NUEVO STALINISMO

Alrededor de 150 000 personas han abandonado Checoslovaquia desde que la agresión armada de las tropas del Pacto de Varsovia llevada a cabo por los carros soviéticos en agosto de 1968, ha reimplantado un sistema totalitario de gobierno. La Declaración de los Derechos Humanos y la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos Civiles y Políticos del primero de diciembre de 1966, que el gobierno checoslovaco ratificó el 23 de diciembre de 1975, asegura a todo ciudadano el derecho a abandonar su país y a volver libremente, pero desde 1970/71, el régimen de Praga ha iniciado procesos criminales contra un gran número de refugiados, imponiéndoles pesadas penas y confiscando sus bienes y los de sus familias.

Los parientes más próximos de los checos y eslovacos que han abandonado su país están expuestos a la discriminación y a un hostigamiento continuo, independientemente de haber sido juzgados o no. Se les niega el derecho a visitar a sus familiares en el extranjero lo que representa una grave violación de los acuerdos de Helsinky que el presidente Husak firmó. Esta discriminación se extiende a los ciudadanos de más de 75 años. En los 260 casos que conocemos de peticiones presentadas por padres y madres de más de 65 años de edad para visitar a su hijo o hija únicos, residentes en el extranjero han sido rechazadas hasta 23 veces seguidas entre 1969 y 1977. Las autoridades han ignorado e incluso ridiculizado toda referencia en estas demandas al "tercer apartado" de la Declaración de Helsinky que concierne a los derechos humanos. Cartas, peticiones y ruegos enviados al presidente Husak han sido devueltos a las mismas autoridades que en varias ocasiones habían rechazado ya las mismas peticiones de visados para el extranjero sin haber llegado nunca al presidente.

Digna de piedad es la suerte de los casi 1300 niños con edades comprendidas entre los 8 y los 15 años que sus padres, fugitivos, confiaron temporalmente a familiares, con la esperanza de que podrían reunirse con ellos cuando estuvieran instalados en el extranjero. Estos padres intentan, desde hace años obtener un permiso de emigración para sus hijos.

Estas tragedias personales han sido agravadas por las instrucciones que el gobierno checoslovaco publicó el 17 de marzo de 1977 para regularizar la situación de los ciudadanos checoslovacos residentes en el extranjero sin permiso de las autoridades checoslovacas. Esas instrucciones precisan que checos y eslovacos residentes en Occidente pidan permisos de emigración a las autoridades checoslovacas y (cuando el permiso les haya sido concedido) que renuncien a la nacionalidad checoslovaca (Esto no se aplica a los ciudadanos americanos de origen checoslovaco, que según el acuerdo bilateral en vigor, pierden automáticamente la nacionalidad checoslovaca, convirtiéndose en ciudadanos americanos). Ahora bien, esto no carece de complicaciones, ya que su demanda debe ser aprobada por el presidente de la república. El postulante debe firmar un juramento de fidelidad y pagar derechos "sustanciales" (entre 5 000 y 20 000 marcos alemanes en los casos que conocemos). Si la petición es rechazada, o, por una razón cualquiera, no es presentada al presidente, el padre, la madre o cualquier otro pariente próximo que se encuentra en Checoslovaquia no tiene ninguna esperanza de poder ir jamás al extranjero. Sin embargo muchas personas han decidido por muchas razones no rellenar estas solicitudes. Algunas no tienen suficiente dinero para permitírselo, otras tienen miedo de perder su estatuto de refugiado político en el país que los acoge. Les repugna tal vez, rellenar un cuestionario que les plantea toda clase de preguntas personales sobre sí mismos y sobre sus familiares en Checoslovaquia o firmar una lealtad a un régimen que no aprueban. A los ojos del régimen de Praga, toda clase de contactos entre los miembros de una familia a través de las fronteras son indeseables y no se corresponden con los intereses del Estado. Los checos y eslovacos que critican públicamente en el exilio están, de todas formas, privados de su nacionalidad, con pérdida de todos sus derechos en Checoslovaquia y confiscación de todos los bienes que poseen en el país.

Scanned with CamScanner

(VIENE DE LA PAG. 2)

Por lo menos 273 militantes de organizaciones laicas católicas fueron detenidos en ese período y diez sacerdotes extranjeros abandonaron el país expulsados por las autoridades.

Unos 30 religiosos, entre ellos los arzobispos de Olinda y Recife, Hélder Cámara; de Fortaleza, cardenal Aloisio Lorscheider; de Sao Paulo, Paulo Evaristo Arns y el obispo de Mova Iguazu, Adriano Hipólito, fueron sometidos a presiones o medidas intimidatorias... el obispo de Sao Félix Do Araguia, Pedro Casaldáliga, de nacionalidad española, fue detenido en varias oportunidades y amenazado de expulsión...

La complicidad de los mal llamdos clérigos progresistas con la subversión comunista ha sido plenamente demostrada en países donde casi la totaliad de la población es católica, como Brasil, y en donde las autoridades se han caracterizado por defender la integridad, respeto y soberanía de sus instituciones, contra los embates de la internacional marxista.

Aunque los datos reseñados fueron tomados de un documento elaborado con motivo de la reciente visita de Juan Pablo II a Brasil, con el objeto de hacer pasar a esos clérigos como víctimas de la, según ellos, represión, se puede comprobar que desde elevadas autoridades eclesiásticas —como ha ocurrido en la mayoría de los países latinoamericanos—, se está promoviendo el avance del comunismo en el Continente, recuriendo en algunos casos, como el de los jesuitas en El Salvador, por ejemplo, a pagar las armas de las guerrillas comunistas en su escalada subversiva (guerra popular prolongada) hacia la toma del poder.

CONTINUAN LAS FUGAS DE LOS "PARAISOS" COMUNISTAS

Pidieron Asilo Político en Austria

21 PERSONAS HUYERON DE RUMANIA EN UN BIPLANO

Viena, Austria, julio 3 (INFORMEX).— A bordo de un pequeño avión falto de carburante un total de 21 ciudadanos de Rumania lograron hoy huir de su país y se refugiaron en Austria, cuyo gobierno les concedió asilo político.

Trascendió que estos fugitivos, entre los cuales figuran mujeres y niños, serán albergados provisionalmente en el teatro de Traiskigén, cerca de Viena.

El avión en que huyeron es un biplano con capacidad para dos tripulantes y 14 pasajeros. Su autonomía de vuelo es de 450 kilómetros.

Despegaron de Arad, oeste de Bucarest cerca de la frontera con Hungría y al parecer las intenciones del piloto eran tomar tierra en un aeródromo, pero falto de carburante se vio obligado a posarse como pudo en un campo a media distancia entre Gratz, Austria, y la frontera húngara.

Pidieron Asilo Político en Alemania Federal

5 PERSONAS HUYERON DE LA ALEMANIA COMUNISTA

Bonn, julio 14 (EFE).— Cinco ciudadanos de Alemania Oriental huyeron de su país —unos por mar, otros por tierra—, durante el pasado fin de semana, y pidieron asilo político en Alemania Federal, según se informó hoy lunes en Bonn.

Tres de ellos salieron de la costa de Alemania Oriental para alcanzar la costa germano occidental, en dos pequeños botes neumáticos, con motor fuera borda, el sábado por la noche, recorriendo unos 100 kilómetros en plena noche.

Después de que el viento y las corrientes marinas separaron los dos botes, dos de estos fugitivos fueron auxiliados por un patrullero danés a unos 15 kilómetros de la Isla danesa de Bornholm. El tercero fue encontrado más tarde por un barco sueco de recreo, y conducido también a tierra en Dinamarca.

Según la Policía danesa, se trata de dos estudiantes de medicina de 27 y 28 años y un médico de 28, que quieren pedir asilo político en Alemania Occidental. Todos llevan su documentación.

Trasladados a Copenhague, solicitaron asilo político en la Embajada de la República Federal de Alemania en la capital danesa.

La policía de fronteras de Alemania Federal comunicó también hoy que otros dos jóvenes, trabajadores calificados, cruzaron durante el fin de semana la frontera que divide las dos Alemanias y pidieron aquí asilo.

UN INGENIERO LOGRO ESCAPAR DE ALEMANIA COMUNISTA,

Bonn, julio 16 (INFORMEX).— Un ingeniero de Alemania Oriental logró huir hoy a bordo de un avión monomotor, y pasar a Alemania Occidental.

El ingeniero de 33 años, partió del aeropuerto de Leipzig, cruzó la frontera y aterrizó cerda de Hof, en Baviera.

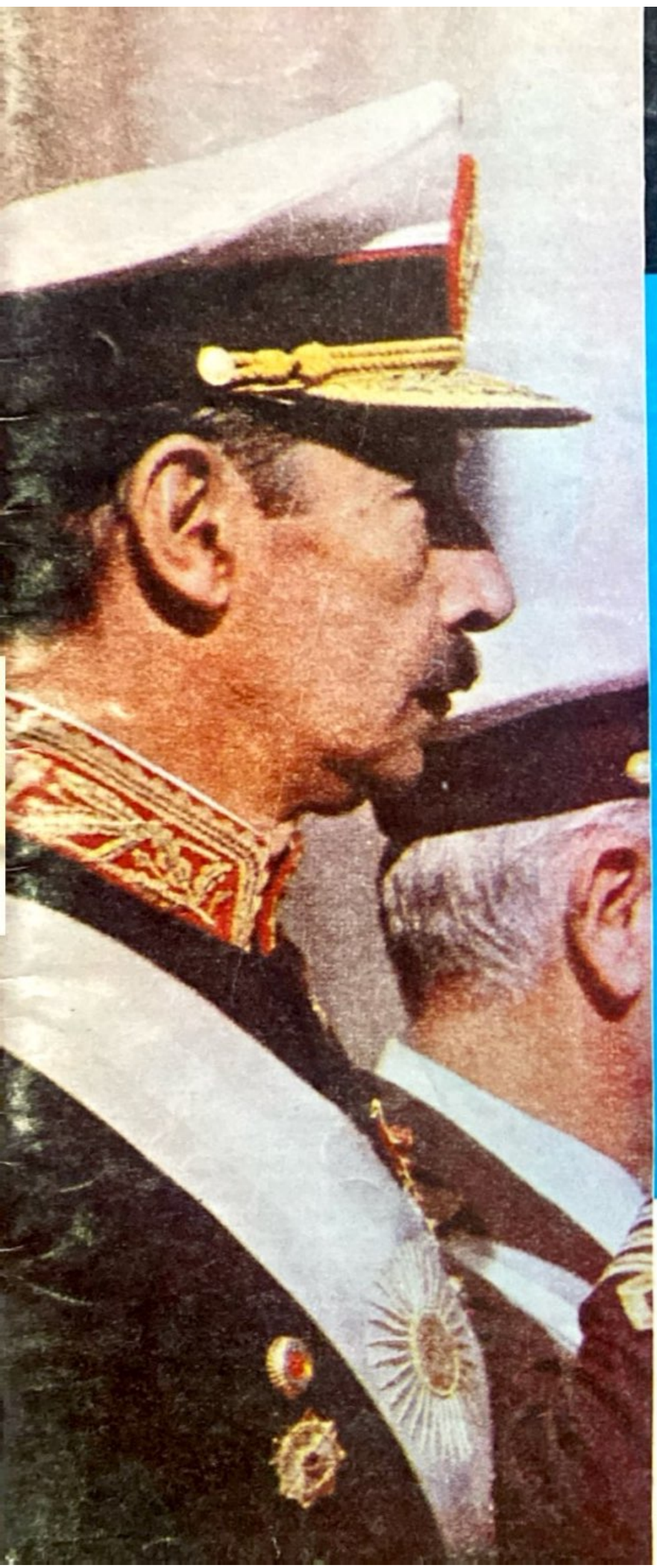
Otro intento de fuga de la República Democrática

Scanned with CamScanner

$10.00

Réplica

NUMERO 128 SEPTIEMBRE DE 1980



EJEMPLAR FIRMEZA ARGENTINA ANTE EL COMUNISMO Y SUS COMPLICES

En Buenos Aires, el IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL)

Scanned with CamScanner

IV Congreso de la CAL

EN BUENOS AIRES, REUNION DE LIDERES ANTICOMUNISTAS DEL CONTINENTE

Es con expectación y singular entusiasmo que se celebrará en Buenos Aires, Argentina, del primero al tres de septiembre, el IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), evento que constituye la más importante reunión de líderes anticomunistas del Continente, representando a partidos políticos, fuerzas armadas, organizaciones cívicas, universidades, periódicos, estaciones de radio y televisión, eclesiásticos, organizaciones empresariales, sindicatos obreros, asociaciones juveniles, etc.

A diferencia de otros congresos, el de la CAL, no admite proposiciones teóricas o disyuntivas dialécticas; por el contrario, sus trabajos tienen un enfoque eminentemente práctico, cuya ejecución se lleva a cabo precisamente por la unión y solidaridad que prevalece en la organización latinoamericana.

Cada tres años, los Congresos de la Confederación Anticomunista Latinoamericana se significan por ser el más trascendente evento anticomunista de esta parte del mundo, y, más que nada, por la trascendencia de sus resoluciones — producto del resultado del trabajo de las diferentes comisiones— por cuanto se dictan políticas efectivas a seguir en la lucha contra la Revolución Mundial.

Existe ya elaborado un importante programa de trabajo, y tanto en las ceremonias de apertura, como de clausura, aparte de prominentes autoridades argentinas, bajo cuyos auspicios se celebra el congreso, pronunciarán discursos los principales dirigentes de la CAL, así como distinguidos invitados de honor. Entre éstos, se ha confirmado ya la participación de personalidades tales como el General Luis V. Queirolo, Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Uruguay; el congresista norteamericano por California, Clair Burgener; el profesor Woo Jae Sung, de Corea del Sur, secretario general de la Liga Mundial Anticomunista (WACL); el Lic. Mario Sandoval Alarcón, presidente del Movimiento de Liberación Nacional, de Guatemala; S.E. Geraldo de Proenza Sigaud, Arzobispo de Diamantina, Brasil; el prof. Raymundo Guerrero, presidente de la Federación Mexicana Anticomunista (FEMACO); la Sra. Slava Stesko, dirigente del Bloque Antibolchevique de Naciones (ABN), con sede en Munich; el Dr. Luis Valero Bermejo, dirigente de la Federación Nacional de Ex-Combatientes de España; el prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), y otras personalidades que estaban por confirmar su asistencia en los momentos de escribir estas líneas.

→

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD NUMERO 128 SEPTIEMBRE DE 1980

EN BUENOS AIRES, REUNION DE LIDERES ANTICOMUNISTAS LATINOAMERICANOS 2
EJEMPLAR FIRMEZA ARGENTINA, ANTE EL COMUNISMO Y SUS COMPLICES. 4
Bolivia:
BOFETADA PARA CARTER Y SOCIOS COMUNISTAS 6
Colombia, un Pueblo Lacerado:
¿SE AVECINA UNA SOLUCION? 9
Documento.
La OTAN y el Pacto de Varsovia:
ANALISIS DE LA SITUACION REAL DE LA DEFENSA DE EUROPA. 12
Los "Derechos Humanos":
INSTRUMENTO DE OBISPOS Y CURAS ROJOS. 22
FIDEL CASTRO PRETENDE CONTROLAR LA POLITICA MEXICANA . .25
LIDERES MUNDIALES SE REBELAN CONTRA LA TRILATERAL 27
Víctima de la Injusticia Comunista:
CULPABLE DE NACIMIENTO 31
En España Ante la Tolerancia de Juan Carlos y Adolfo Suárez:
MAS ASESINATOS EN NOMBRE DE LA "DEMOCRACIA". 40
EN POLONIA:
El Pueblo Enfrenta y Repudia al Sistema Comunista 45

SUPLEMENTO

Decisión de la Iglesia Potsconciliar

LA OPCION PREFERENCIAL POR LA POLITICA

Réplica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'inteligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL). Corresponsales en Centro y Sudamérica

Dirija su correspondencia y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

EJEMPLAR FIRMEZA ARGENTINA, ANTE EL COMUNISMO Y SUS COMPLICES

Por Arturo RAMIREZ

Vive hoy Argentina una etapa de prosperidad sin precedentes y este progreso no se lo debe ni al vendedor de cacahuates norteamericano, James Carter; ni al nefasto títere caribeño, Fidel Castro, ni a los terroristas enviados por Moscú, todos ellos empeñados en "cambiar el orden social" en esa hermana nación sudamericana.

Ni el empeño rojo de un Carter que segó de golpe su ayuda a los argentinos; ni la fatiga del tirano castrista, cuyas plantaciones cañeras —ahora a cargo de jovencitos negros traídos de Africa como en los peores tiempos de la esclavitud— han fracasado; ni el hegemonismo marxista de la Revolución Mundial, han sido capaces de frenar el desarrollo de Argentina, que hoy sobresale con dignidad y se antepone como orgulloso paradigma al frente de los países que han logrado inflingir una sonora derrota al comunismo.

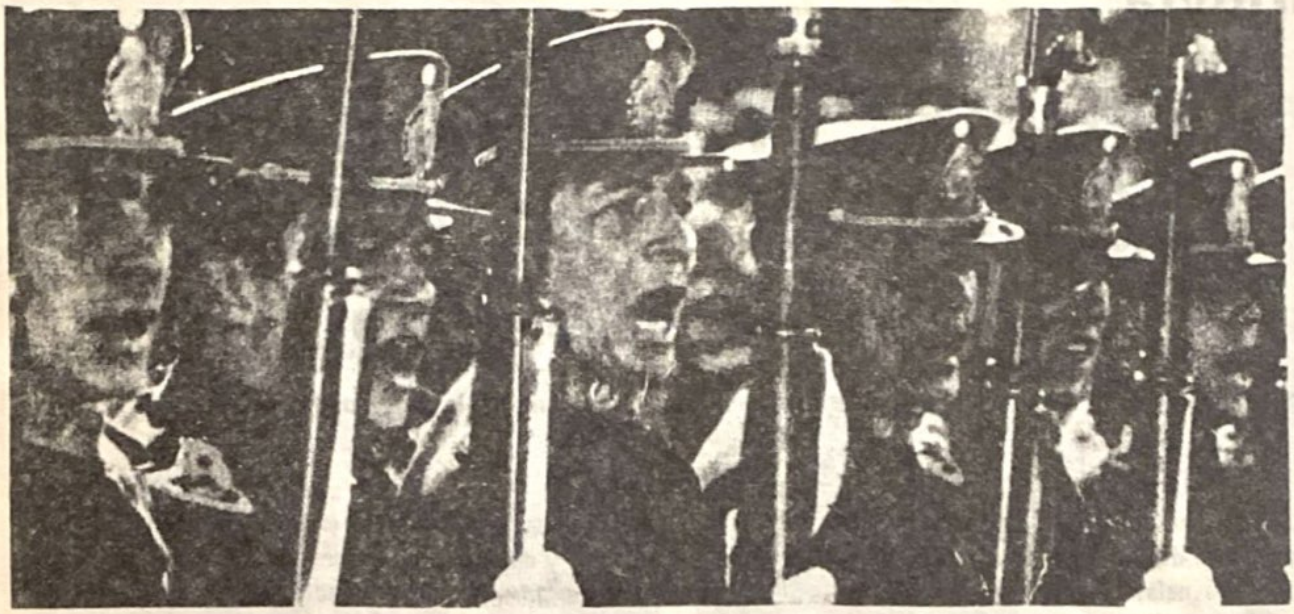
No; Argentina le debe a la ejemplar firmeza de sus Fuerzas Armadas su descollante esfuerzo hacia el progreso, su indiscutible empeño por garantizar la libertad, los valores y la soberanía de su pueblo.

La respuesta actual de Argentina; su firme posición, su inalterable propósito de seguir adelante, cueste lo que cueste, constituyen hoy por hoy una de las más sonoras bofetadas en contra del marxismo y de todas aquellas fuerzas interesadas en sembrar el caos y en apoderarse del país.

Frente a la calumnia institucionalizada —Amnesty International— o la difamación implementada —Comisión Internacional de los Derechos Humanos— o frente a las campañas agresoras promovidas por el Cartercomunismo, Argentina ha exhibido su firmeza, su sólida e inconmovible posición, que ha demostrado a todo mundo que no sólo se puede vencer a la Revolución Mundial, sino también a los todopoderosos jerarcas títeres del declinante Trilateralismo en boga, como lo es el Presidente James Carter, cómplice directo de la conspiración marxista y traidor de todos los aliados de los Estados Unidos.

El gobierno argentino bajo la guía del General Jorge Rafael Videla ha sacado al país del caos en que lo hundió el populismo demagógico de izquierda.

Scanned with CamScanner



Argentina le debe a la ejemplar firmeza de sus Fuerzas Armadas su descollante esfuerzo hacia el progreso, su indiscutible empeño por garantizar la libertad, los valores y la soberanía de su pueblo.

Ejemplar, sí, la posición de una Argentina que pudo liquidar al terrorismo dirigido que ensangrentó las calles de la patria, que segó la vida de inocentes ciudadanos, víctimas de las corrosivas acciones de los rojos comunistas. Firmeza digna la de quienes supieron sobreponerse al boicot cómplice decretado por Carter en los momentos en que la ayuda más se necesitaba.

Humillante lección para las Patricias Derian, que desde el Departamento de Estado Norteamericano, fracasaron en sus esfuerzos marxistas para desestabilizar a un gobierno comprometido con su pueblo y con sus ideales de libertad y nacionalismo.

Imponente derrota para los precursores de un programa encaminado a convertir a América en una gigantesca Cuba, esclavizada y humillada, o en un "Gulag" americano.

Golpe espectacular para quienes ni con el oro ni las armas de Moscú, ni con la difamación y la mentira; ni con el bloqueo militar y económico; ni con la infiltración y la guerrilla, pudieron hacer tambalear a una nación digna y soberana, que a su camino franco hacia el progreso inexorable, debe agregar el mérito indiscutible de haber superado tan graves y severos obstáculos.

No hay medicina, no hay antídoto, para el doloroso trauma de los Castros y los Carter y sus socios, frente a un ejemplo tangible y específico, frente a una actitud congruente, como en Argentina, tan sólo a quienes como las Fuerzas Armadas, en íntima unidad con su pueblo, están decididos a luchar y conservar la libertad y la soberanía nacionales por encima de todo.

Porque el valor no sólo se aquilata en la obtención de la victoria, sino que se reafirma con creces hasta llegar a la grandeza cuando a lo que se ha conquistado con sangre y esfuerzo ilimitados, se le conserva con el otro valor inconmensurable de una dignidad incorruptible e indefectible.

Argentina añade hoy su ejemplo, al bastión de un bloque inexpugnable en su lucha anticomunista, como lo es el caso de Paraguay, Uruguay, Guatemala, Chile, Bolivia y otros países que han luchado y luchan por mantener en alto la auténtica llama de la libertad nacionalista, por más que intenten apagarla en su ominosa crítica quienes inútilmente atacan a las heroicas Fuerzas Armadas que han salvado a los pueblos de la esclavitud comunista.

Scanned with CamScanner

Bolivia:

BOFETADA PARA CARTER Y SOCIOS COMUNISTAS

(De la Secretaría de Prensa y Propaganda del Secretariado Permanente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista LIMJA–WYACL)

Después de 28 años de inestabilidad política, años en los que en distinto modo, apelando incluso al recurso de encubrir sus nefastos fines con gobiernos supuestamente nacionalistas y otros claramente promarxistas como el último de ellos que pretendía entregar al país a los comunistas, las Fuerzas Armadas, haciéndose eco de la voluntad popular, han puesto fin al control marxista evitando con ello que Bolivia fuera sometida bajo la nefasta insignia de la hoz y el martillo.

Impregnados por ese nacionalismo que los caracteriza e impulsado por su pueblo, el Ejército Boliviano evitó que esa hermana República se pudiera haber convertido en una nueva Cuba u otra Nicaragua, en pleno corazón de Sudamérica.

Ni el fraude electoral, con el que la internacional de la desinformación pretende hacer creer a los incautos y mal informados que el conocido comunista Hernán Siles Suazo había "ganado" en las amañadas elecciones pasadas, pudo engañar al pueblo boliviano, siendo este defendido en forma valiente y patriótica por las Fuerzas Armadas de Bolivia, comandadas por el General Luis García Meza.

Desde un principio, cuando el presidente de los EE.UU. James Carter se enteró de la toma del Gobierno de Bolivia por los militares nacionalistas y anticomunistas, condenó el golpe e inmediatamente suspendió las relaciones diplomáticas y comerciales, negándose a reconocer al nuevo gobierno boliviano, e hizo un llamado para que regresaran a la dizque "Democracia". Democracia que, dicho sea de paso, no es aplicable en los mismos Estados Unidos. Como es sabido en ese país a espaldas de la inmensa mayoría de la población, son ciertos grupos minoritarios los que imponen a su antojo y capricho al presidente y al gobierno que convenga a sus mezquinos intereses.

La inclinación promarxista del presidente de los EE.UU., James Carter, una vez más ha quedado demostrada pues no contento con haber entregado Nicaragua a los comunistas y de ser el principal responsable de la "vietnamización" centroamericana, pretendía entregar al pueblo boliviano a las huestes marxistas, encabezadas por Siles Suazo.

Carter no esperó nunca recibir una bofetada tan certera por parte del digno y valiente pueblo boliviano. Prueba de ello lo constituye el hecho de que en un intento más por tratar de arrebatar el poder a las Fuerzas Armadas, los comunistas intentaron soliviantar a los mineros de ese país y la respuesta fue clara y contundente, pues prefirieron regresar a sus trabajos antes de hacerle el juego a los comunistas.

Las Fuerzas Armadas de Bolivia, comandadas por el General Luis García Meza, evitaron que en su patria se implantara un régimen comunista.

Scanned with CamScanner

El presidente Carter, principal responsable de la "vietnamización" centroamericana, pretendía entregar al pueblo boliviano a las huestes marxistas encabezadas por Siles Suazo (der.)

La O.E.A., Organización de Estados Americanos, cuyo cometido principal es vigilar la armonía, la paz, tranquilidad y buenas relaciones de los países de América, se pronunció contra la toma del poder por los militares bolivianos, lesionando así peligrosamente el principio de No Intervención y la Autodeterminación de los pueblos, estipulado en la "Doctrina Estrada", parte fundamental que trata sobre la libre organización política de los países que integran la OEA.

Por su parte, el llamado "Pacto Andino" o "el Acuerdo de Cartagena", contrariamente a los fines con que fue creado, se ha caracterizado también, por obra y gracia de Carter (¿?), en ser un instrumento que promueve y acelera el avance del comunismo internacional en el Continente, amparándose en supuestos pactos de Ayuda Económica. Pactos que no sólo no cumplen, sino que además, violando la soberanía de los países que lo integran, apoyan a la llamada Socialdemocracia, cuya actuación es por demás conocida, al propiciar las condiciones objetivas para dar el paso hacia la socialización (comunización).

A su vez el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) Kurt Waldhein, lanzó un llamado a las actuales autoridades bolivianas para que suspendan las supuestas ejecuciones sumarias en ese país y pongan fin a los hechos represivos. Kurt Waldhein aboga a favor de los comunistas y pide que sean tratados conforme la ley que ellos mismos no respetan, pero se olvida de los militares muertos por los comunistas y de los pueblos esclavos bajo la bota comunista.

Todas estas reacciones de organismos y dirigentes de varios países que aún se resisten a reconocer al nuevo gobierno del General Luis García Meza, evidencian que el golpe de Estado en Bolivia fue además una contundente bofetada tanto para el Cartercomunismo como para los dirigentes ocultos de la Revolución Mundial.

"Las nuevas generaciones recibirán un país limpio del cáncer marxista", dijo categórico el General Luis García Meza, palabras textuales que hacen temblar a los más osados comunistas y dan confianza a los más puros defensores de la patria en especial al gallardo boliviano bien nacido y al valiente soldado que no ha escatimado esfuerzo alguno cuando de salvar al país se trata.

Bolivia reanuda así su marcha hacia la anhelada meta de progreso y bienestar, avalada por un auténtico régimen de Reconstrucción, firme en su determinación de hacer respetar su integridad y soberanía nacional, enfrentando a la oposición internacional comunista, integrada por las ya mencionadas organizaciones y países que como EE.UU., la URSS y los "ahijados" incondicionales de esa nefasta bipolaridad y demás países dominados por los socialdemócratas, en complicidad con las poderosas agencias internacionales, las cuales se han dedicado a desvirtuar la realidad de los hechos. Sin contar con los infiltrados en las diferentes agrupaciones de cada país y en el clero

Scanned with CamScanner

boliviano como es el caso del Sr. Arzobispo de la Paz, Monseñor Jorge Manrique, acusado por el Frente Universitario Cristiano (FUC) de ser un agente del marxismo internacional e instigador de crímenes contra los derechos humanos para favorecer al Comunismo Internacional (julio 20 AFP), ayudado por curas españoles, que han recibido instrucción y formación marxista.

La actuación de los FF.AA. de Bolivia, se originó a raíz de la escalada terrorista, la que tuvo que frenar con drásticas medidas. Entre los detenidos figuran alrededor de 50 nicaragüenses y cubanos, quienes dirigían los grupos de choque junto con otros extranjeros que estaban colaborando con la insurrección comunista.

Bolivia ha dado muestras y ejemplos de valentía al denunciar ante el gobierno de los Estados Unidos que es un país libre y soberano con pleno derecho para darse el sistema de gobierno que convenga a los intereses y voluntad nacional del país.

Los militares bolivianos han salvado a su país y toda América se ha salvado de tener en su seno otra Cuba u otra Nicaragua.

"Ni el viento ni la tormenta nos harán dudar, ni vacilar en nuestro deseo de hacer de Bolivia una gran Nación"; ha dicho el General Luis García Meza, esto ha de servir de ejemplo para los pueblos que siguen padeciendo a los tiranos comunistas apátridas.

UNA VEZ MAS HA QUEDADO DEMOSTRADA LA INCLINACION PROMARXISTA DEL PRESIDENTE CARTER, QUIEN NO CONTENTO CON HABER ENTREGADO NICARAGUA A LOS COMUNISTAS Y DE SER EL PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA "VIETNAMIZACION" CENTROAMERICANA PRETENDIA ENTREGAR AL PUEBLO BOLIVIANO A LAS HUESTES MARXISTAS, ENCABEZADAS POR SILES SUAZO... EN UN INTENTO POR ARREBATAR EL PODER A LAS FUERZAS ARMADAS, LOS COMUNISTAS INTENTARON SOLIVIANTAR A LOS MINEROS BOLIVIANOS Y LA RESPUESTA FUE CLARA Y CONTUNDENTE PUES PREFIRIERON REGRESAR A SUS TRABAJOS ANTES DE HACERLE EL JUEGO A LOS COMUNISTAS.

Los militares bolivianos han salvado a su país. "Ni el viento ni la tormenta nos harán dudar, ni vacilar en nuestro deseo de hacer una gran Nación", dijo categórico el General Luis García Meza.

Scanned with CamScanner

Colombia, un Pueblo Lacerado:

¿SE AVECINA UNA SOLUCION?

Por Juan Angel de la Cruz

Los observadores políticos están pendientes día a día del desenvolvimiento de la subversión marxista en América Latina. Para nadie es desconocido que esta acción es un objetivo planteado en forma concreta y precisa desde la primera década del siglo en curso, que desde entonces a la fecha, es llevado a cabo con la sincronización de lo previsible, fundada en dos líneas concurrentes: la denominada "base" —posición secreta de infiltración— y la "apertura" —ejercida desde las esferas culturales, educativas y religiosas hasta los campos de entrenamientos y trincheras de guerrillas.

Esta dinámica subversiva está enfocada actualmente hacia diversos blancos hispanoamericanos en los que en forma continua y prevista hace explotar sus petardos —El Salvador, Guatemala, Colombia, Perú, Bolivia y México—, pero con una intensidad diversa, conforme a las premisas de lo planeado y a los efectos de lo imprevisible.

Desde los años cuarentas la revolución marxista clavó sus dardos de manera preferente en Colombia, porque la posición geográfica de este país propicia cualesquiera expansión, ya que es el punto de enlace entre los pueblos de Centro y Sudamérica.

¿Por qué después de más de tres décadas de persistencia y celo la Revolución Mundial no ha podido dominar, como son sus deseos, a Colombia? La respuesta de los observadores al respecto es inmediata y es la siguiente: no ha podido porque se ha encontrado con el patriotismo de un Ejército institucional que ha sabido defender a su nación por encima de las tendencias privativas de cualesquiera partido político que actúa en ese país.

Integrante del M—19, organización guerrillera colombiana, dirigida desde Cuba.

El M—19 llevó a cabo, en febrero pasado, la toma de la Embajada Dominicana en Bogotá, Colombia. En la foto una integrante del M 19 y el embajador de México Ricardo Galán.

Scanned with CamScanner

Las acciones subversivas de comunistas en Colombia han fracasado debido a la patriótica postura del Ejército y las fuerzas del orden de ese país.

Para tener una visión lineal del esfuerzo heroico del Ejército colombiano, aunque sea de los años cuarenta a la fecha, es conveniente una mirada al conmovedor suceso que se escenificó en Bogotá, y que la prensa de entonces divulgó como el "bogotazo", en abril de 1948, en el que la víctima sorteada por los marxistas fue el líder liberal Jorge Eliécer Gaytán, lo que provocó una revuelta popular que hubiera conducido a la entronización del marxismo, de no haber actuado con oportunidad el Ejército.

Esta derrota dividió a los liberales colombianos en dos facciones, una de las cuales se atrincheró en las sierras y engendró el Movimiento Revolucionario Liberal –MRI– capturado por la influencia del sátrapa Fidel Castro Ruz, y que ha llegado a agrupar, según informaciones de prensa, hasta 10 mil guerrilleros en activo, indoctrinados y pertrechados por agentes soviéticos y castristas.

En ese lejano mes de abril se celebraba en Bogotá la IX Conferencia Panamericana de la OEA -Organización de Estados Americanos-, por lo que el marco era propicio para la acción anarco-marxista que empleaba como peones de su tablero a los dirigentes del Partido Liberal, entre los cuales fue escogido como víctima –al estilo de Chamorro de Nicaragua en nuestros tiempos– el mencionado Jorge Eliécer Gaytán, por sus antecedentes políticos y socioculturales, a saber, doctorado en la Real Universidad de Roma, profesor de Derecho Penal y Sociología Criminal en la Universidad de Bogotá, diputado y senador por el Partido Liberal, Ministro de Educación Nacional en el período 1938-1942 del régimen del Presidente Eduardo Santos y el más viable candidato a la primera magistratura del país por los liberales para el período 1950–1954. Hasta la fecha es discutible si Gaytán era un marxista convencido, pero lo que sí esta fuera de duda fue su alianza con los grupos anarco-marxistas.

Como ya se dijo líneas arriba, el "sacrificio" de Gaytán conmovió al pueblo colombiano –objetivo buscado por los subversivos– que se entregó al caos y al desenfreno, pero que, para salvación de Colombia, fue conjurado oportunamente por la acción franca y patriótica del instituto armado.

De entonces hasta el presente ha seguido un continuo flujo de peligrosas fintas por parte de los guerrilleros marxistas, destacados básicamente en los siguientes tres grupos: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FRAC), Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el "nacionalista" Movimiento 19 de Abril (M-19); todos ellos bajo la dirección directa del castrismo. Es de hacer notar que el M-19 es denominado así, en memoria al "sacrificio" del líder Gaytán, abatido por sus mismos indoctrinadores en ese mes de abril de 1948. De estas consideraciones se deduce en forma clara y precisa que el Partido Liberal de Gaytán fue el progenitor de las actuales guerrillas colombianas y por consiguiente los nexos de este líder con el marxismo.

Scanned with CamScanner

Se necesitarían cientos de cuartillas para hacer referencia al desenvolvimiento de las guerrillas en Colombia, que sobrepasarían en mucho el espacio de que se dispone en estas páginas, pero sí vale la pena anotar, aunque sea en forma de sumario, algunos de los acontecimientos del año en curso.

El 27 de febrero tuvo lugar el ataque del M–19 a la Embajada de la República Dominicana en Bogotá, donde fueron retenidos durante casi tres meses 24 personas, entre los que había 14 diplomáticos de diversos países, cuyo epílogo tuvo lugar en La Habana de Castro Ruz, con la nota sobresaliente del romance surgido entre la guerrillera encapuchada "la Chiqui" y el embajador mexicano Ricardo Galán, según fotos tomadas por los reporteros gráficos de la revista colombiana "Cromos" y publicadas recientemente por la revista mexicana Impacto en su número 1585 del 16 de julio próximo pasado.

Un día sí y otro también, las agencias de noticias expanden a través de los periódicos noticias relativas a las tentativas de las guerrillas colombianas en su afán por lograr el dominio, pero que hasta el momento han sido frenadas por la acción definida del Ejército institucional.

Obran en nuestra mesa de trabajo incontables recortes de periódicos mexicanos como Excélsior, Heraldo, Novedades, El Diario, El Sol de Guadalajara, El Occidental, El Informador y Ocho Columnas, de los cuales se reproducirán algunos de sus titulares:

Excélsior. 15 de julio.– Precisa el Jefe de la Guerrilla, M. Marulunda que su Organización persigue "una paz Honrosa" (el entrecomillado es textual)

Excélsior. 10 de julio.– Dirigentes Campesinos de Colombia dicen estar Amenazados por el M–19.

Excélsior. 7 de julio. – El Ministro de la Defensa, general Luis C. Camacho Leyva notificó hoy a los movimientos alzados en armas que si no se rinden, las fuerzas guerrilleras y de policía continuarán sus operaciones....."

Excélsior. Junio 5.– Secuestran los Estudiantes de Bogotá a un Rector Universitario.

El Heraldo. Junio 16.– Abierto Desafío al Gobierno de Colombia. Duros Golpes a Terroristas de Orientación Marxista. El Presidente Turbay Ayala es Consciente que la Guerrilla Urbana y Campesina es la más Fuerte en Latinoamérica.

El Heraldo. Junio 13.– Presuntos Guerrilleros Comunistas Capturados en el Noroeste de Colombia. Cayeron en Poder del Ejército Numerosas Armas y Vehículos.

El Heraldo. Junio 26.– Pronunciamiento de la Iglesia Colombiana Contra la Enseñanza Marxista. Pueden Desatarse Airadas Polémicas en Torno.

El Heraldo. Junio 25.– La Iglesia Colombiana no Acepta ni Marxismo ni Capitalismo en la Educación.

Lo anterior demuestra que, independientemente de la manipulación informativa que acostumbran ciertas agencias noticiosas y medios masivos de comunicación controlados por minorías, hechos como los ocurridos en Colombia, recibieron una atención anormal en comparación con lo que se dice en los casos en que el comunismo es derrotado por las fuerzas nacionalistas.

Por fortuna en el caso de Colombia, el pueblo y algunos sectores de influencia, hartos de la violencia marxista, están luchando en los momentos actuales para aniquilar al movimiento subversivo M–19 y a la guerrilla implementada por la Revolución Mundial, que tanto ha lacerado a ese pueblo latinoamericano.

En los últimos meses la guerrilla comunista ha intentado levantar cabeza en Colombia. Afortunadamente para el país las fuerzas del orden se han encargado de desbaratar sus planes.

Scanned with CamScanner

La OTAN y el Pacto de Varsovia:

ANALISIS DE LA SITUACION REAL DE LA DEFENSA DE EUROPA

Por el General Robert CLOSE

Informe del General Robert Close, Presidente de la Comisión de los Problemas Nacionales de Defensa (BELGICA).

Seguridad: Regional o global.

El análisis de los dos términos del tema propuesto suministra material suficiente él sólo para escribir un libro.

Pero dentro de este cuadro trataré de limitarme y referirme a lo esencial, con el fin de demostrar lo más claramente posible las modalidades de la aplicación de una defensa de Europa en un sentido amplio.

He dicho "defensa de Europa" y no "defensa europea". Esta última por muy deseable que sea, supone por definición la existencia de una Europa política y, por consiguiente, una cierta autonomía de medios e independencia de acción. No creo que esta solución sea realizable en un futuro previsible y considero, pues, que la defensa de Europa, dentro del *contexto atlántico* es la única solución actualmente viable.

Organizaré mi exposición a partir de un tema central: la pareja disuasión-defensa y analizando sucesivamente el pasado, el presente y el futuro.

Parece, en efecto, difícil intentar una extrapolación hacia el futuro si no se ha buscado la evolución de las cosas en el pasado y no se ha efectuado un balance de la situación presente.

— *Por lo que respecta al pasado,* consideraré sucesivamente la evolución de las estrategias, la evolución de la amenaza y la evolución de los medios.

— *En cuanto al presente,* quisiera hacer un enfoque general subrayando algunas debilidades intrínsecas de la Alianza en diferentes aspectos: político, institucional, económico y, ciertamente, militar.

— *Por lo que respecta al futuro,* trataré de pasar revista a los posibles escenarios que ponen en peligro nuestra seguridad, primeramente en el plano regional, y, más tarde, en el plano global. Ya que, para decirlo de inmediato, no me parece necesario proceder a realizar análisis doctos para constatar el carácter de interdependencia entre uno y otro, en la era del pensamiento cósmico anunciado por Teilhard de Chardin, del encogimiento del planeta, de la instantaneidad y de la ubicuidad de la información.

¿Quién podría sostener razonablemente que un conflicto, incluso periférico, que ponga en juego los intereses vitales de los socios occidentales, no se extienda muy rápidamente, como fuego en la maleza, por el mundo entero?

Me parece inútil hacer un diagnóstico, tomando en cuenta escenarios de probabilidad variable, sin proponer remedios, sin duda imperfectos, que tendrían como único mérito la estimulación de nuestras discusiones futuras.

En lo que se refiere al pasado, es decir a los treinta años de la Alianza, empezaré por la *evolución de las estrategias.*

Durante todo este período, la base esencial de la disuasión, y por lo tanto de la seguridad, estaba constituida por las armas nucleares, estratégicas al principio, complementadas después por toda una gama de armas tácticas agrupadas bajo el nombre inadecuado de armas nucleares de teatro ya que abarcan también las armas llamadas "euroestratégicas".

El efecto destructor sin precedentes de este arsenal ha llevado a la opinión pública a admitir sin demasiados prejuicios la teoría de la "guerra imposible" basada en la certeza de que un intercambio nuclear generalizado dejaría a los adversarios exangües.

Era la época del monopolio o de la superioridad

Scanned with CamScanner

indiscutible de los Estados Unidos de América.

¿Sucede lo mismo en el momento actual? Plantear la pregunta es responderla, después de las advertencias bien claras de Kissinger en la reunión de Egmont en septiembre de 1979 o las del General HAIG en la época de su mandato como Comandante Supremo.

Ustedes saben tan bien como yo que la estrategia ha evolucionado de las represalias masivas a la llamada de la respuesta flexible o graduada a causa de dos sucesos esenciales:

—El primero es la aparición del Sputnik en 1957, precursor de las armas de alcance continental, lo que, por primera vez, hacía vulnerable el territorio de los Estados Unidos;

—El segundo, son los progresos tecnológicos que han permitido la miniaturización de las armas nucleares y su empleo táctico en el campo de batalla con el fin de compensar la inferioridad crónica del Oeste en cuanto a las fuerzas convencionales.

Pero, durante el mismo tiempo, los soviéticos lograban realizar la paridad o la equivalencia esencial en el campo de la estrategia nuclear, y se aseguraban la superioridad en el terreno de las armas euro-estratégicas al desarrollar una capacidad considerable al nivel de las armas nucleares tácticas y, al mismo tiempo, acentuaban su ventaja en las fuerzas clásicas por medio de progresos notables tanto cualitativos como cuantitativos.

Es por eso que el Embajador Paul WARNKE opinaba recientemente: "el tiempo en que las armas nucleares tácticas podían compensar nuestra inferioridad convencional ha quedado definitivamente atrás".

Por su parte el General HAIG lanzaba también una clara advertencia al anunciar que la época en que los Estados Unidos podían, gracias a su potencia nuclear, convertirse en árbitros de todas las crisis y de todas las situaciones difíciles, había terminado.

Y seguía diciendo: "es necesario substituir el equilibrio estratégico global, por equilibrios regionales, los europeos no pueden permanecer más tiempo al margen y deben ocuparse más activamente de su propia defensa".

He aquí, pues, la primera constatación como resultado de este breve análisis: una cierta parálisis de los sistemas nucleares opuestos vuelve a dar toda su importancia al potencial de las fuerzas clásicas, campo en el que nuestra inferioridad queda clara. La relación de las fuerzas se ha modificado definitivamente y corresponde a los europeos tomar, en el más corto plazo, en el plano regional, las medidas necesarias.

Esto conduce naturalmente al segundo punto de esta primera etapa: *la evolución de los medios.*

Desde el punto de vista global esto puede representarse con dos cifras en el transcurso de algunos decenios. Las fuerzas convencionales de la OTAN han disminuido en más de medio millón de hombres contra un crecimiento paralelo de más de un millón por parte del adversario potencial. Quisiera ilustrar esto con un ejemplo personal diciéndoles que cuando abandoné la división blindada que estaba bajo mi mando en Alemania, tenía en aquel momento siete mil seiscientos hombres aproximadamente cuando veinte años antes tenía quince mil trescientos. Puede verse, pues, que esto representa una disminución de los efectivos de más de la mitad. En cuanto al número de tanques hace veinte años, esta división contaba con más de trescientas treinta unidades. En el momento que la abandoné, el número era de ciento veinte, es decir, una disminución de casi dos tercios teniendo en cuenta la curva casi exponencial del costo de los materiales, un presupuesto en disminución o estancado.

Este fenómeno ha sido prácticamente el mismo en casi todos los países de la Alianza excluyendo, me parece, la República Federal Alemana.

La paradoja consiste en que las fuerzas de que disponemos actualmente son más reducidas que las que no desempeñaban más que un papel de advertencia ("trip wire") en la estrategia de las represalias masivas cuando deberían ser capaces de mantener una sólida defensa de duración suficiente, a menos que se quisiera disminuir la base nuclear de forma inaceptable.

En la misma época, los soviéticos lograron construir una marina poderosa, que les permitía proyectar desde ese momento su potencia a escala global. Esto me parece un hecho importante en la evolución de una estrategia que, de continental, se ha convertido en marítima y mundial.

Este aumento de potencia les permite practicar la estrategia indirecta que es probablemente la amenaza más importante que pesa sobre nuestro continente, ya que, incluso sin guerra, podríamos ser heridos de muerte en nuestras instalaciones por medio del bloqueo o de la interrupción de nuestros suministros energéticos provenientes del Golfo Pérsico.

Este peligro que se acrecienta lleva a desarrollar sin más dilación *la evolución de la amenaza.*

Parece evidente, y la opinión pública no lo ha tomado en cuenta hasta muy recientemente, que la amenaza actual es más insidiosa, más variada y global que la que se registraba después de la Segunda Guerra Mundial y que ha dado vida a la Alianza Atlántica.

En esa época, la acción sobre los satélites europeos procedía sin duda de un reflejo de seguridad más que de expansionismo, teniendo en cuenta el temor de un resurgimiento de una Alemania fuerte y la creación de una barrera de Estados amortiguadores.

Una política de expansión de ultramar parecía ajena a la mentalidad de Stalin y además no contaba con los medios necesarios. Finalmente los daños considerables inflingidos a la Unión Soviética movilizaban las energías y los recursos para la indispensable reconstrucción interior.

Actualmente no sucede lo mismo. De continental, la amenaza se ha convertido en global y la posesión de los instrumentos del poder ha permitido a la Unión Soviética proyectarla a escala mundial.

Angola, Mozambique, Etiopía, Yemen del Sur y

Scanned with CamScanner

El creciente armamentismo soviético, con el consiguiente emplazamiento de armas estratégicas en zonas claves de Europa Oriental, que amenazan la seguridad de Europa Occidental, es un poderoso motivo para que los miembros de la OTAN reforcen sus fuerzas militares.

Afganistán muestran las diferentes etapas de lo dicho anteriormente y las realizaciones geoestratégicas. Fenómeno inquietante: por primera vez los soviéticos han actuado directamente, en el exterior de su imperio sin recurrir a la ayuda "par proxi".

Es dudoso que no hayan presentido la reacción exterior, o al menos la magnitud de ésta.

Y es aún más preocupante que en esta atmósfera de rechazo general, no hayan dudado en exilar a Sakharov lo que nos da una idea de su determinación y de la conciencia de su fuerza.

Las conclusiones de esta primera etapa son claras:

— Una situación de desequilibrio se ha instaurado como consecuencia de la realización de la paridad nuclear estratégica, del desarrollo de las armas euroestratégicas, (SS-20 y Backfire), de la inferioridad considerable de las fuerzas convencionales.

— Debe encontrarse una solución en forma imperativa para garantizar la seguridad regional de Centro-Europa.

En segundo lugar, el campo de acción se ha extendido; anteriormente el escenario Centro-Europa era considerado como la zona preferencial de enfrentamiento. Actualmente, las pruebas de fuerza pueden producirse un poco en todo el mundo y propagarse a escala global.

Examen del presente.

Sería ciertamente inexacto pensar que la seguridad puede ser garantizada solamente por el elemento militar.

Hay muchos otros factores que la determinan y procederemos a analizarlos rápidamente.

Una de las debilidades notables de la Alianza se sitúa indudablemente en el *nivel político*, y resulta de su misma definición.

Cada uno de los miembros conserva el ejercicio de su plena soberanía, es decir que la Alianza es algo más que una yuxtaposición de defensas nacionales —completamente obsoletas a mi modo de ver— que el lugar geométrico de una integración "stricto sensu" como podía ser concebida en el proyecto de Comunidad Europea de Defensa rechazado en agosto de 1954.

Esto significa que antes de llegar a un consenso general entre los diferentes miembros de la Alianza, se producen extensas deliberaciones y esto podría acarrear graves repercusiones cuando se imponen decisiones rápidas, en caso de una crisis brutal o imprevista.

La divergencia de las posiciones nacionales perjudica también a la cohesión y credibilidad del conjunto y corre el riesgo de favorecer una cierta "des-

Scanned with CamScanner

unión" (decoupling) entre los Estados Unidos de América y Europa.

Finalmente, esta unanimidad necesaria es uno de los mayores obstáculos para el ensanchamiento de las zonas de responsabilidad de la Alianza en la forma en que fueron definidas en 1949. Esto nos lleva al meollo de nuestro asunto.

Citaré de memoria otras presiones políticas:

— La desproporción considerable entre un socio de magnitud continental, los Estados Unidos de América, y unos socios de potencia mediana o limitada en una Europa balcanizada e incapaz de unirse;

— El altercado greco-turco que hipoteca fuertemente el flanco sur;

— La política de independencia, a cualquier precio, de Francia;

— La doble dependencia de la República Federal Alemana, primero desde el punto de vista de las armas nucleares, y después, del dispositivo integrado en la Europa central.

Este último aspecto me parece importante, casi primordial, ya que la seguridad de la RFA y, por lo tanto, la de Europa, depende fuertemente de la calidad y del grado de operacionalidad de las fuerzas aliadas que forman parte del dispositivo central.

En el *plano institucional*, me parece que se impone una revitalización para tener en cuenta el hecho europeo, la existencia de un parlamento elegido y la necesidad de eliminar los organismos innecesarios.

Solamente así podrá tener lugar una verdadera estrategia europea y las medidas coordenadas podrán ejercerse con el fin de poner remedio a las debilidades actuales.

El plan económico.

Es indudablemente una perogrullada subrayar nuestra importante dependencia en cuanto a los suministros de energéticos; la importancia del Oriente Medio se ha puesto de manifiesto una vez más después de la intervención soviética en Afganistán. El riesgo de una operación atenazadora hacia los campos petrolíferos del golfo sigue estando presente con todas las consecuencias que representaría para Europa.

Pero las cifras recientemente publicadas por el Ministerio de Asuntos Económicos de la RFA y reproducidas en "Die Welt" de enero de 1980, no son menos inquietantes.

Según esas fuentes, una reducción del treinta por ciento en las importaciones de cromo, aumentaría el número de desempleados de 6.400.000 unidades (6,4 millones) y traería consigo una disminución del 27% del P.N.B. Una reducción parecida relativa al titanio y al manganeso llevaría el número de desempleados a 14 millones.

El interés en mencionar estas cifras es para poner de manifiesto la vulnerabilidad económica, tanto en el campo de las materias primas esenciales, como en el de los productos petroleros.

Un bloqueo o embargo podría hacer perder la guerra antes de haberla empezado.

Citaré de memoria el desperdicio resultante de la no estandarización de los materiales que conducen a la rigidez de los sectores de defensa y que ejercen fuertes presiones en cuanto a las posibilidades de intervención recíproca.

En este mismo campo, la seguridad regional no se apoya en bases homogéneas y en su flexibilidad de empleo, sino sobre un mosaico de materiales nacionales con características a menudo incompatibles.

Parece muy grave que se conceda prioridad a los mercados de armamento nacionales antes que a una Agencia europea de armamentos y a un mercado común euro-atlántico que reforzaría los medios dedicados a nuestra seguridad.

El componente militar.

La situación en cuanto al nivel estratégico nuclear y al de las armas euro-estratégicas es suficientemente conocida.

Quisiera de todos modos recordar la absoluta necesidad de la modernización de las armas nucleares de teatro (TNF) si queremos que la palabra "disuasión" conserve aún su sentido.

Parece que la mayoría de los países europeos relacionados con el problema lo han comprendido también.

Por otra parte quisiera examinar en forma más detallada la situación de las fuerzas clásicas y plantear una cuestión fundamental: "¿nos encontramos, en el estado actual de las cosas, en condiciones de enfrentarnos, sea a una "Blitzkrieg" convencional desencadenada sin advertencia o con muy pequeñas dilaciones (1) en el contexto regional de la Europa central, o bien a una amenaza directa o indirecta contra nuestras fuentes de suministros vitales, dentro de una perspectiva global?

La respuesta es negativa, por las siguientes razones:

1º) La erosión constante de las fuerzas clásicas de la Alianza que se han mencionado anteriormente;

2º) El hecho de que la disuasión presupone primeramente medios y después voluntad. La reticencia de los europeos de dedicar un porcentaje adecuado a su defensa convencional indica una falta de voluntad de asegurar su propia seguridad y como consecuencia disminuye la credibilidad de la disuasión global;

(1) Notemos que esta hipótesis se desarrolla extensamente en el texto de la "Ministerial Guidance - 1977" adoptada por los Ministros de Defensa de la Alianza en las sesiones del 17 y 18 de mayo de 1977.

"While NATO should be capable of dealing with entire spectrum of possible Warsaw Pact Aggression, particular attention should be paid to NATO's ability to **respond to an attack by ready forces after very little warning"** (aclaración del autor).

Scanned with CamScanner

3º) Contrariamente a las fuerzas estratégicas y tácticas, la instantaneidad de la respuesta, basada en un "warning time" (plazo de advertencia) adecuado no queda asegurada. Los sistemas de alerta son anticuados, la permanencia de las fuerzas destinadas a asegurar la seguridad del conjunto es ya ausente;

4º La ausencia de homogeneidad en los cuerpos de ejército interaliados, el mal despliegue de tiempos de paz de las guarniciones de la Alianza, el relajamiento de la preparación operacional de algunas unidades, invitan al adversario a sacar partido de estos puntos débiles, concentrando sus esfuerzos sobre los mismos, y realizando una superioridad de medios de 10 ó 12 a 1, comprometiendo en esta forma toda la cohesión del conjunto;

5º) La elección de una hipótesis "optimista," basada en un plazo de advertencia considerable, afecta la credibilidad de la defensa y de la disuasión.

El obstinado rechazo de considerar "the worst case", la hipótesis más desfavorable, y por el contrario, la más favorable para el adversario convierte en precaria y frágil, la planificación vigente;

6º) La "no disponibilidad" operacional de las divisiones de la intervención durante los períodos de week-end o de permisos, altera todavía más la credibilidad de sus misiones de seguridad y significa una pérdida considerable del rendimiento del capital invertido con fines de seguridad;

7º) La vulnerabilidad de las fuerzas clásicas a un ataque sorpresivo que ponga en juego la tercera dimensión, transportadas en avión o helicóptero compromete su despliegue y colocación, es decir la realización de la estrategia de la delantera;

8º) La inexistencia de una reserva de intervención no solamente "atlántica" sino multinacional en las zonas sensibles del Medio Oriente y del Golfo Pérsico en particular;

9º) La insuficiencia de las medidas de protección civil que permitan garantizar la supervivencia de la población afecta la credibilidad de la disuasión global.

Quisiera llegar por el momento a la tercera etapa de mi exposición, es decir a una extrapolación prudente en el aspecto del futuro.

Cuáles podrían ser los escenarios de un enfrentamiento futuro, tanto regional como global, estando los unos y los otros estrechamente unidos, como ya he mencionado anteriormente?

Además, cuáles podrían ser las medidas a tomar para aumentar nuestra seguridad, en términos de disuasión *Y DE DEFENSA*, con el fin de prevenir un conflicto bajo uno u otro aspecto, que ponga en juego, bien sea la amenaza directa, bien sea la estrategia indirecta, por medio del chantaje político o bloqueo de nuestras fuentes de energéticos.

Falta espacio para proceder al examen de toda

En la última década la Unión Soviética ha aumentado considerablemente su presupuesto de Defensa.

Scanned with CamScanner

una gama de posibles escenarios, pasando del intercambio nuclear a escala continental, a la toma de rehenes por medio de una operación clásica limitada, la intervención, directa o por terceros, en una u otra zona neurálgica e incluso la "Blitzkrieg" nuclear, utilizando la nueva precisión de los SS-20 al eliminar con algunas salvas nucleares todos los objetivos militares de la OTAN en uno u otro escenario.

Me limitaré a un teatro de operación: Europa Central, ya que es, estratégicamente el único que presenta características particulares — por ejemplo la falta de profundidad y la estrechez de la zona de acción que la convierte en vulnerable a una operación relámpago, susceptible de apoderarse de la RFA en el término de algunos días, y así del punto clave de Europa.

El otro caso, sería el de una operación periférica, fuera de las zonas de responsabilidad de la OTAN, pero en un escenario particularmente sensible, el del Medio Oriente y especialmente los alrededores del Golfo Pérsico.

El ataque convencional.

Examinemos para empezar la *primera hipótesis*, la de un ataque CONVENCIONAL puro por parte de los ejércitos del Pacto de Varsovia sobre la Europa Central, *sin participación inicial de la fuerza nuclear.*

Se presentan dos aspectos:

— El ataque es *masivo* y participa en él una parte importante de las fuerzas terrestres soviéticas incluyendo las divisiones del primero y segundo escalones estacionadas en la URSS;

— El ataque se basa en *la sorpresa* y los medios se limitan a las fuerzas soviéticas —reforzadas o no con fuerzas satélites—, en el centro mismo de las operaciones, es decir estacionadas lo más cercanamente posible del IGB (2), en la República Democrática Alemana, en Checoeslovaquia, incluso en Polonia.

El examen del *primer caso — ataque convencional masivo* — nos lleva a las siguientes conclusiones.

— *El preludio indispensable de una operación de este tipo es el "Buil-up"* o preparación de las fuerzas de intervención destinadas a prolongar en profundidad y duración el esfuerzo inicial de la primera ola.

Esto supone la complementación de las unidades del primero y del segundo escalón, a menudo hasta el 40, 50 ó 60% de sus efectivos, transporte a distancias considerables, por carretera o ferrocarril, de las grandes unidades, los almacenamientos de municiones, carburantes y piezas de refacción indispensables para el apoyo logístico de operación;

— *El efecto de sorpresa quedaría totalmente anulado*, tales operaciones necesitan plazos considerables del orden de una a tres semanas, que no podrían librarse de los medios de detección del Oeste;

(2) "Inter-German Border", ex "cortina de hierro".

Los plazos acordados así al adversario serían, sin lugar a dudas, utilizados por la Alianza para proceder en forma paralela a sus preparativos de defensa, despliegue sobre las posibilidades de guerra, llamamiento del personal en goce de permiso y de los efectivos de complemento, entrenamiento de las unidades de reserva, refuerzo de las permanencias operacionales, alertamiento de las unidades nucleares, etc.... La llegada de las reservas de ultramar podría ser preparada;

— *La concentración de fuerzas* considerables en posiciones de agrupamiento y de puntos de partida aumentaría su vulnerabilidad a los eventuales disparos nucleares del Oeste, en caso de agresión.

A partir de ese momento, el ataque convencional *masivo* coloca al Oeste en las condiciones más favorables para contestar de manera adecuada a la amenaza de una ofensiva y valoriza al máximo el empleo de las armas nucleares tácticas, creando al mismo tiempo las condiciones necesarias para una espiralización controlada, en que los daños previsibles a las fuerzas atacantes no están en proporción con los objetivos señalados. Nuevamente el riesgo es mayor que lo que está en juego y la probabilidad de tal operación es relativamente mínima (3).

El segundo caso, sería el ataque convencional, con las divisiones que estén en el lugar, sin refuerzos previos.

Bajo esta hipótesis el plazo de advertencia sería mínimo o casi nulo, pocos signos de advertencia serían perceptibles por el Oeste antes de la puesta en movimiento de las unidades desde sus guarniciones de tiempos de paz. La iniciativa, aunada al efecto del choque y de la sorpresa le permitiría apoderarse de una presa importante, la República Federal hasta el Rin, evitando, por la velocidad de la operación el empleo de armas nucleares tácticas o estratégicas.

Representa para la Alianza "The worst case", siendo el más favorable para el adversario. Su probabilidad es la más elevada.

¿Qué piensa el GENERAL de Maiziéres de esta eventualidad?:

"Ernst zu nehemende Analytiker, wie zum Beispiel General Johannes Stein-HOFF argumentieren mit guten Gründen, dass gerade ein überraschender, begrenzter Zugriff in Zentraleuropa ohne langere Wernzeit unter den derzeitigen Verhaltnissen Erfolg verspreche.".

(3) Se trata también de opinión del GENERAL A. D. Ulrich de Maizieres, uno de los más distinguidos expertos militares europeos, conocido también por su moderación y objetividad. Escribe lo siguiente: ("Frankfurter Allgemeine Zeitung" — 9 de febrero de 1977, Nº 33, página 6): "Dagegen sei ein massiver Konventioneller Angrif in Europa noch strategischen Aufmarsch zu risikoreich und daher kaum zu erwarten."

Scanned with CamScanner

"Die NATO sei auf seine Abwher nicht genügend vorbereitet" (4).

Por otra parte, si el concepto operacional llega a buen término la presa queda prácticamente intacta, las pérdidas son mínimas y el riesgo queda compensado por lo que está en juego.

La probabilidad de tal clase de operación es la más elevada. Entonces pues, podríamos plantear la siguiente objeción: ¿cuál podría ser el interés político de tal clase de ofensiva que conlleva en todo momento un riesgo: la incertidumbre en cuanto a la respuesta —incluso irracional— de los Estados Unidos de América?. Trataremos de evaluarla en forma sucinta en las siguientes páginas y defender la validez de una hipótesis preferencial.

Las consecuencias político-estratégicas a largo plazo.

Partiendo de la hipótesis más verosímil que desemboca en la negociación entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, ¿cuál podría ser el destino de una Europa, privada de la República Federal Alemana, consciente de su debilidad y de sus divisiones, incapaz de asegurar su seguridad frente a las Divisiones soviéticas estacionadas a algunos centenares de kilómetros de Bruselas, París y La Haya?

Es casi seguro que la URSS no consentiría el retiro de sus tropas más que a través de condiciones draconianas.

El desmantelamiento de toda la infraestructura de la OTAN en la República Federal Alemana sería probablemente una de las primeras exigencias.

Colocar la Alemania del oeste dentro de su órbita inmediata sería el resultado de esto. ¿Qué quedaría de autonomía para el resto de Europa?. Sin duda un poder residual, sometido en forma permanente a la presión de un gigantesco aparato militar localizado lo más cerca de las fronteras — situación análoga a la de Finlandia cuando una División soviética, apoyada por la flota del Báltico se encontraban una y otra respectivamente en Porkala y en el Golfo de Bosnia.

¿Es posible imaginar que cualquier acuerdo referente a transacciones económicas, tratados de comercio, concesión de préstamos, intercambio de informaciones tecnológicas puedan desarrollarse todavía en una atmósfera de libertad recíproca?.

No cabe duda de que, al añadir a su potencia actual, la masa demográfica, el peso económico y los recursos considerables de potencial de Alemania Occidental, la Unión Soviética ejercería una influencia incontestable e incontestada sobre el porvenir de un muñón de Europa paralizada por el temor e incapaz desde ese momento de afirmar su identidad (5).

Pero es inútil perderse en especulaciones sobre el destino futuro de una entidad europea que habría en forma deliberada rehusado asegurar su existencia y reunir sus recursos.

No importa el destino que nos estaría deparado. Una cosa quedaría adquirida desde ese momento: ninguno de los Estados Europeos que subsistirían en una semi-libertad sería capaz por sí mismo de asegurar su defensa y garantizar su autonomía. En consecuencia, desaparecería la noción de su soberanía que iría a parar al limbo y perdería el control de su destino . . .

El mundo quedaría probablemente dividido en dos zonas de influencia: Europa y su prolongación africana bajo control soviético con la implantación progresiva de un marxismo-leninismo adaptado a las circunstancias del momento y el hemisferio occidental en manos de los americanos. Subsistiría la incógnita china que, sin duda, se inclinaría rápidamente hacia los Estados Unidos con el fin de nivelar el poder soviético acrecentado desmesuradamente.

De hecho, ¿resultaría un cambio a nivel de todo el planeta? Las negociaciones SALT, los acuerdos económicos preferenciales, el diálogo permanente de los dos grandes por encima de la cabeza de los europeos, la penetración soviética en el Africa negra o en Asia, prueban suficientemente que, al ser incapaz de una unión, Europa se ha desentendido del asunto y no ha logrado jamás demostrar su poder potencial. En los hechos veremos una dicotomía ya adquirida en las ideas.

Operaciones periféricas.

¿Qué hay en el momento actual de una operación periférica desencadenada en la zona neurálgica de los campos petroleros, tal como ha sido enfocada y en diversas ocasiones en el transcurso de estas últimas semanas?.

La primera observación se impone. En el actual estado de cosas, la situación geo-estratégica de los soviéticos parece mucho más favorable que la de los americanos.

En el *aspecto marítimo*, las fuerzas que se enfrentan son, en términos generales, equivalentes, pero con posibilidades de refuerzo más rápido del lado soviético.

En el plano *aero-terrestre*, la URSS se ha asegurado, con la ocupación de Afganistán, las posibilida-

(4) "Frankfurter Allgemeine Zeitung", op. cit.

(5) "Together NATO's European members possess the world's largest industrial plant, a population greater than that of the United States or the Soviet Union, and an aggregate gross national product larger than the American GNP and over a double that of the USSR.

Western Europe's loss to any power or group of powers hostile to the United States would be unacceptable. Control of western Europe would give an adversary a magnitude of human and industrial resources which we could not counterbalance."
(US Congress, Congressional Record, 25 de junio de 1977, op. cit.).

Scanned with CamScanner

des de una intervención concéntrica, a corto o mediano plazo, sobre las zonas petroleras y el estrecho de Ormuz, conjuntamente con operaciones llevadas a cabo desde Yemen del Sur e incluso Etiopía.

Teniendo en cuenta el radio de acción de la fuerza aérea, parece cierto que también aquí los soviéticos tienen ventaja en cuanto al número de bases, posibilidades de rotaciones más numerosas, transporte aéreo de divisiones "airbornes" o de operaciones con helicópteros sobre los puntos vulnerables.

Queda finalmente el elemento esencial: *la movilización de fuerzas.*

La posibilidad de hacer actuar las líneas internas da a los soviéticos una ventaja considerable. En caso necesario, podrían reforzar con 20 ó 30 divisiones su fuerza de intervención inicial en esta región, teniendo en cuenta su posición continental y sus líneas de comunicación.

Por el contrario, en el primer momento, los americanos no podrían contar más que con dos divisiones transportadas por vía aérea y su Cuerpo de Marina que, visiblemente no podrían tener más que una actuación con el fin de ganar tiempo en la región y operarían a millares de kilómetros de sus bases.

Pero, y aquí es donde se ve la estrecha relación, diría incluso la simbiosis entre la seguridad regional y global, el desplazamiento de estas unidades de intervención de élite, las sustrae simultáneamente de los frentes NORTE o SUR, —e incluso CENTRO— del Comando europeo.

A partir de ese momento sobre este escenario, las posibilidades de acción de una reserva estratégica son casi nulas.

¿No corresponde a los europeos sacar de ello una lección, constituirse ellos mismos esta reserva estratégica y, en resumen, aliviar a sus aliados del otro lado del Atlántico de la multiplicidad de sus obligaciones que, en definitiva, se *refieren también* y posiblemente *antes que todo* a la seguridad de los europeos, ya sea en cuanto a su integridad territorial, ya sea en cuanto a su dependencia — infinitamente más elevada que la de los Estados Unidos — de los suministros energéticos?

¿Podemos en forma razonable pedir a nuestros aliados americanos:

— Mantener en forma permanente el 7º ejército en la Europa central y unidades importantes en el Norte, el Sur y en el Mediterráneo;

— Asegurar la parte más importante de las tareas de disuasión con el fin de duplicar sus fuerzas terrestres y triplicar su fuerza aérea táctica en esta región a base de una inversión del orden de 3,5 miles de millones de dólares.

— Intervenir con su flota y eventualmente con unidades de desembarco en las regiones periféricas amenazadas o económicamente sensibles.

— Garantizar las comunicaciones marítimas del Atlántico y el suministro continuo de Europa en tiempo de guerra vigilando al mismo tiempo las líneas tra-

Al tiempo que la URSS incrementaba su potencial militar Henry Kissinger y otros traidores enquistados en los gobiernos occidentales abogaban por el desarme de Estados Unidos y Europa Occidental.

El General Haig declaró que la época en que los Estados Unidos podían, gracias a su potencia nuclear, convertirse en árbitros de todas las crisis y de todas las situaciones difíciles, había terminado.

Scanned with CamScanner

dicionales de intercambios comerciales vitales sobre todos los demás mares del globo?

La respuesta me parece clara: es absolutamente *indispensable* que los europeos se hagan cargo de una parte mucho más importante del esfuerzo de defensa *regional*, es decir *europeo* y que, mediante un acuerdo multinacional que comprometa a las naciones que posean los medios de intervención adecuada, puedan unirse en una operación de disuasión eventual en las zonas sensibles fuera de la OTAN de la cual dependen para su supervivencia económica.

En resumen:

— Acuerdo multinacional, esencial en el esfuerzo para permitir ubicar a *Europa* dentro del contexto de seguridad regional;

— Apoyo, sobre una base multinacional, de operaciones interforces *fuera de la OTAN* con el fin de participar en la seguridad global.

Sólo resta definir cómo podríamos llegar a ello en forma práctica, sin perder sin embargo el sentido de las realidades económicas y sociales.

Esto constituirá la última parte de mi tercera etapa, es decir: las medidas a tomar.

Enfrentándonos a esta situación preocupante que nos puede hacer creer que todos los esfuerzos realizados para la seguridad de Europa han sido vanos, ¿qué es necesario para hacer restaurar la confianza de los europeos y la credibilidad acerca de la disuasión?

Falta espacio para describir en forma detallada las medidas necesarias, lo mismo en un plano político que en el militar (6).

Parece cierto que "una europeización" de la defensa deba aparecer. La armonización e incluso la integración sectorial de las políticas de defensa actual deben emprenderse lo más pronto posible bajo la égida de un *grupo de trabajo europeo.*

Sus estudios tratarían la unificación de los métodos tácticos, el establecimiento de un presupuesto común para la investigación y la producción de los materiales estandarizados, la estructura y las misiones de una "Agencia europea de armamentos", la racionalización del tiempo de servicio, los programas comunes de formación y de entrenamiento, el papel de los cuadros y de las fuerzas de reserva, etc....

Pero es evidente que sin las estructuras políticas adecuadas, ningún progreso importante podrá ser realizado.

En este aspecto, el *Parlamento Europeo* debería jugar un papel principal. Todo lo que podría ser emprendido con el fin de reforzar institucionalmente la defensa europea, favorece la eficacia y la homogeneidad de nuestras fuerzas armadas.

(6) Consultar sobre este tema: GENERAL CLOSE "Europa ohne Verteidigung — OSANG — Verlag, Capitulo XI, pp. 261-295, o: "Europe without Defense?" PERGAMON PRESS - NEW YORK.

Pero el problema esencial: "¿cómo reforzar la disuasión y oponerse eficazmente a un ataque por sorpresa?", no será resuelto sin medidas adecuadas en el aspecto militar.

En el momento actual, la característica de la defensa de Europa, es que está basada en una concepción estratégica *lineal* sometida al azar de una ruptura en los puntos débiles, susceptible de provocar la desintegración del conjunto. Las reservas son incapaces de llegar a su debido tiempo; la profundidad del dispositivo es inexistente; los sectores de defensa están extendidos a lo largo de decenas de kilómetros lo que crea la impresión de "vacío en el campo de batalla".

¿Podemos hacer descansar la defensa de Europa en una mano de poker que supone que el adversario nos conceda un plazo conveniente, que la colocación se efectúe sin tropiezos, que ningún dispositivo lineal sea roto en ningún lugar, que la decisión de emplear las armas nucleares se tome en el momento oportuno y que las reservas de ultramar lleguen cuando sean necesarias?

Es en esta atmósfera de optimismo tonto en la que hemos vivido durante 30 años, gracias a la superioridad nuclear de los Estados Unidos. Ya no son los mismos tiempos y *hay que substituir la defensa lineal por la defensa de superficie,* apoyándose en una movilización regional e instantánea de centenas de millares de reservistas de la Bundeswehr, con el fin de crear una estructura eficaz para las divisiones aliadas, formando una simbiosis entre éstas y las fuerzas territoriales de combate.

Es el único modo de escapar del dilema "Capitulación u holocausto nuclear" y dar a la estrategia de la disuasión una nueva dimensión.

Las teorías del Comandante BROSSOLLET (7) y de los investigadores de Los Alamos, los trabajos recientes del General a. D. Loser (8), los trabajos del Instituto Max Planck de Starnberg y especialmente del profesor von Weiszacker y del doctor Horst Afheldt siguen el mismo camino.

Además de su función defensiva, en cooperación con las divisiones clásicas, las fuerzas territoriales constituyen en potencia —en el caso de que la agresión tuviera efectivamente lugar— el núcleo de una resistencia armada, que ponga en juego la voluntad de defensa de los pueblos europeos en general y de la nación alemana en particular.

¿Se puede pensar que esta perspectiva pueda constituir ella sola un elemento de disuasión tan determinante como el funcionamiento problemático de un arsenal nuclear que llevaría a la destrucción de lo que se quisiera defender?.

Nuestro objetivo no es "hacer la guerra", sino prevenir su desencadenamiento.

La constitución de fuerzas territoriales concebidas sobre tales bases está hecha para valorizar la

(7) "Ensayo sobre la no-batalla".
(8) "Die Welt" 2 de abril de 1977.

Scanned with CamScanner

defensa europea y alejar el espectro de una catástrofe que queremos evitar a cualquier precio. No constituyen en ningún caso un instrumento ofensivo como para alarmar a la URSS y provocar una nueva espiralización en la carrera armamentista. Otra ventaja: estas fuerzas "in being", no constituyen nunca un objetivo nuclear para las SS-20 soviéticas como es el caso de las guarniciones estáticas.

Como ha dicho Marc GENESTE (9), la percepción, por parte de los europeos, de la amenaza sobre su continente, no era, y no podía ser, igual a la de los americanos".

Más adelante:

"Las posibilidades crecientes de los soviéticos en materia de armamentos nucleares estratégicos han concentrado cada vez más la atención de los Estados Unidos sobre el espacio aéreo y para los americanos "la línea azul de los Vosgos", es la estratósfera".

Ya es tiempo de que este adormecimiento del pensamiento estratégico europeo llegue a su fin, bajo el cómodo pretexto de una "sombrilla nuclear" la realidad de la cual está reconsiderada.

Deseemos que este toque de atención sea seguido de medidas concretas y rápidas. Si no fuera así, podríamos dudar de la voluntad de Europa para garantizar su supervivencia.

Así lo cree Marc GENESTE (10)

"Entre la cortina de hierro del Atlántico, ya no existe espacio suficiente para reponerse de un error táctico inicial en caso de un conflicto armado. Las fuerzas occidentales no pueden permitirse perder la primera batalla terrestre ya que después de tal desastre, los ejércitos del Pacto de Varsovia llegarían a orillas del océano y allí, un "muro del Atlántico" nuclear sellaría para siempre el destino de Europa".

CONCLUSIONES

Antes hay que insistir sobre algunas ideas principales:

— El desequilibrio tanto regional como global queda patente y necesita *medidas inmediatas* con el fin de restaurar la credibilidad de la disuasión y de la "détente" (aflojamiento):

— en el plano de las armas euro-estratégicas;

— en el de las fuerzas clásicas, especialmente las fuerzas terrestres;

— los efectivos hacen falta en forma urgente en Europa central; la única forma de remediarlo es una alineación de los tiempos de servicio a un mínimo de quince meses y la puesta en marcha de un nuevo sistema de movilización de las reservas, descentralizado, casi inmediato, con el fin de constituir unidades territoriales, autónomas, con carácter defensivo y dentro del marco de la OTAN;

La europeización de la defensa y la unificación de las doctrinas, de los materiales, de las tácticas de empleo se impone de manera urgente;

— Existe un estrecho lazo entre la seguridad regional y la global. Se impone un esfuerzo colectivo dirigido a la *especialización* de las tareas, lo esencial de la defensa europea corresponde a las responsabilidades europeas, las intervenciones periféricas pertenecerían al dominio americano.

En ambos casos, es esencial que se mantenga una doble participación con el fin de garantizar la solidaridad EE.UU.-Europa para la preservación de sus intereses comunes.

Este programa esbozado a grandes rasgos no me parece, ni demasiado ambicioso, ni irrealizable a priori.

¿Cómo sería posible llegar a una conclusión por un proceso verbal de carencia cuando se piensa en la demografía, la tecnología, los recursos financieros, intelectuales e industriales de un conjunto europeo que pronto tendrá más de 300 millones de habitantes?

Pero supone cooperación y *voluntad política*. La cuestión esencial: ¿dispondremos del tiempo necesario?

Las libertades del mundo occidental son el precio de esto. Vale la pena tomar decisiones rápidas, emplear los medios necesarios y olvidar nuestros intereses nacionales en beneficio del conjunto europeo y atlántico del cual depende nuestra supervivencia.

(9) Marc GENESTE — "Un concepto de defensa creíble para el Occidente: Las Murallas de la Ciudad" — ORBIS (volumen XIX, verano de 1975 Nº 2) y STRATEGIE, Nº 45 del primer trimestre de 1976.

(10) Marc GENESTE — op. cit., p. 32.

Scanned with CamScanner

Los "Derechos Humanos": INSTRUMENTO DE OBISPOS Y CURAS ROJOS

Por Pablo HUERTA GAYTAN

Hoy día, los "progresistas", cómplices y guerrilleros "curas" rojos, propugnadores de una doctrina anticristiana y netamente marxista, se han propuesto, triste es decirlo, en entregar a sus feligreses a las garras del comunismo ateo, lo que ha provocado el caos y el descontento entre los católicos, conocedores ya del grave peligro y de la traicionera y pérfida labor de los clérigos comprometidos con la Revolución Mundial.

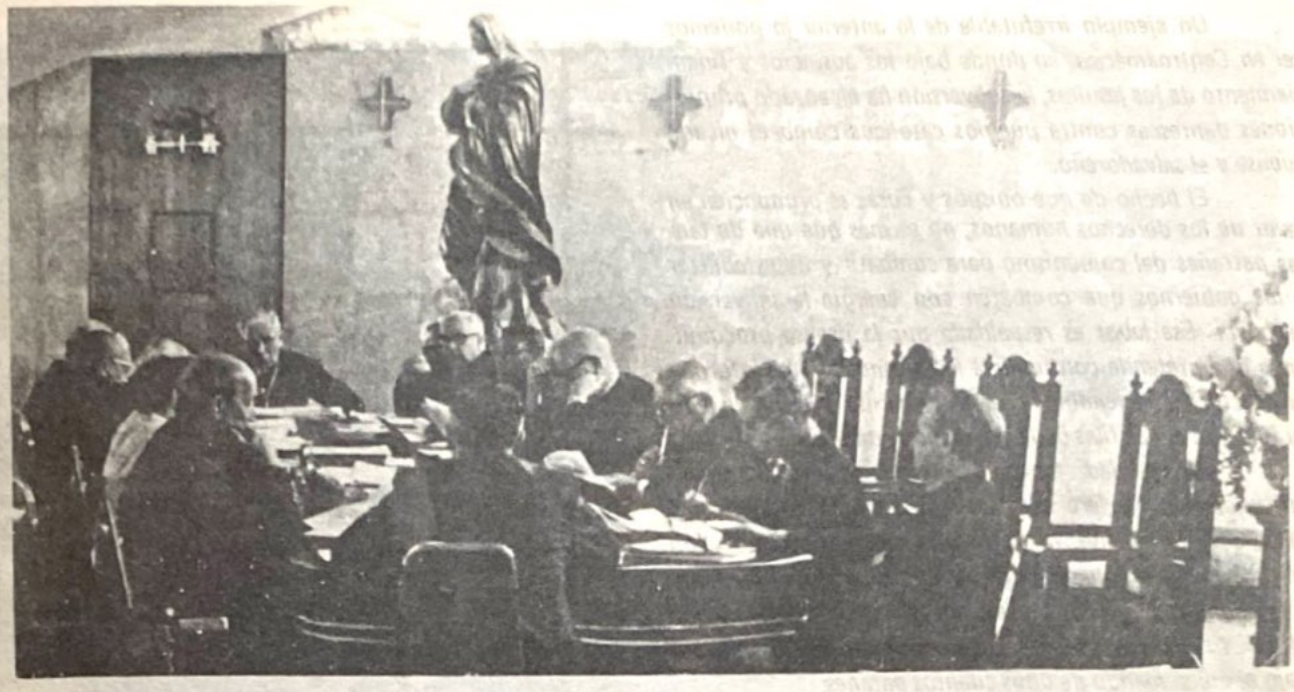
Los auténticos sacerdotes, los verdaderos soldados y apóstoles de Cristo, se caracterizan por la defensa del bien contra el mal; por predicar el Evangelio y no la revolución; por la salvación de las almas, misión por desgracia ya olvidada (¿?) en nuestros días por quienes, no obstante su investidura, se han identificado plenamente, los hechos lo demuestran, con los malvados enemigos del orden y del progreso; se han convertido en perturbadores de la paz y del amor cristiano.

La nefasta actuación de los comunistas disfrazados de curas, de los cardenales y obispos que, consciente o inconscientemente, los toleran sin poner remedio, pecando de omisión y abusando de lenidad, pone en peligro la seguridad, libertad y soberanía de las naciones católicas.

El presidente de la CELAM, arzobispo Alfonso López Trujillo, avaló con su presencia el seminario de Managua.

OBISPOS LATINOAMERICANOS ESTUDIAN EL PROBLEMA DE LA ACTIVIDAD POLITICA

Scanned with CamScanner



En mayo pasado se celebró en Managua, Nicaragua, una reunión a la que asistieron 21 obispos de seis países latinoamericanos; en ella discutieron las conclusiones de la CELAM III —foto— y analizaron las opciones para su participación en política, lo que en la realidad se ha traducido en una colaboración con el marxismo.

Managua, Nicaragua (NC).— Veintiún obispos de seis países latinoamericanos decidieron que la evangelización incluye trabajar por el bien común de la sociedad...

Los obispos se reunieron en un seminario en Managua y discutieron las implicaciones políticas de la evangelización en la sociedad contemporánea. El propósito de este largo seminario que tuvo lugar en mayo, fue examinar los documentos de Puebla, las conclusiones aprobadas por los obispos latinoamericanos en su tercera asamblea general, celebrada en febrero de 1979 en Puebla, México.

El padre Héctor Urrea, secretario asistente del Consejo de Obispos Latinoamericanos (CELAM), que patrocinó el seminario observó que una clarificación trataba de la participación de los sacerdotes en los asuntos temporales, como la política.

Tomado en un sentido amplio, la política significa trabajar por el bien común, y en eso todos estamos involucrados, tenemos una obligación, dijo.

En su reunión de Managua, los obispos tuvieron la oportunidad de ver las implicaciones políticas de la actividad de la Iglesia en Nicaragua. La presencia de los marxistas dentro del Frente Sandinista de Liberación que controla el gobierno, ha causado alguna preocupación en los católicos. Sin embargo, la mayoría de los sacerdotes católicos, religiosos y laicos, apoyan a los sandinistas, diciendo que su inspiración es básicamente cristiana. Los obipos le han dado un apoyo cauteloso al gobierno, diciendo que es la mejor manera de mantener la influencia cristiana.

Los sandinistas han procurado activamente tener el apoyo de la Iglesia. En este contexto, el líder Daniel Ortega, miembro de la Junta de Gobierno acudió al seminario del CELAM en donde dijo que "Nicaragua está comprometida en la batalla para la transformación de la conciencia de sus ciudadanos".

Debido a las quejas crecientes sobre el hecho de que los sandinistas están conduciendo a su país hacia el socialismo, dijo que es importante educar a los empresarios sobre las necesidades de la nueva Nicaragua...

Finalmente ante las personas que asistieron a la misa con la que se concluyó el seminario, el presidente del CELAM, Sr. Arzobispo Alfonso López Trujillo, de Medellín, Colombia, habló de las maneras de dar ayuda a la tarea de reconstrucción en Nicaragua...

"Puebla ofreció también una oferta de solidaridad para la gente de Nicaragua", dijo, y anunció que la mayoría de la Diócesis de Latinoamérica están llevando a cabo colectas y orando por los esfuerzos de la reconstrucción.

La mayoría de los clérigos y religiosos, interesados en el bienestar social, apoyan generalmente las reformas sandinistas...

Los obispos que asistieron fueron los de Nicaragua, Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá y Perú.

(Reproducción parcial de nota publicada por el "Catholic Telegraph", del viernes 30 de mayo de 1980, pág. 14)

Scanned with CamScanner

Un ejemplo irrefutable de lo anterior lo podemos ver en Centroamérica, en donde bajo los auspicios y financiamiento de los jesuitas, la subversión ha alcanzado proporciones dantescas contra pueblos católicos como el nicaragüense y el salvadoreño.

El hecho de que obispos y curas se pronuncien en favor de los derechos humanos, no es más que una de tantas patrañas del comunismo para combatir y desestabilizar a los gobiernos que combaten con energía la subversión marxista. Esa labor es respaldada por la prensa procomunista que pretende confundir a los ingenuos y mal informados lectores, haciéndolos caer en el garlito y promoviendo su filiación en las filas de la subversión comunista.

En realidad, tanto los obispos y curas marxistas infiltrados en el clero católico, así como la internacional de la desinformación, lo único que hacen es sublevar, con engaños a los católicos, para enfrentarlos, previo divorcio, a los gobiernos de sus países, en apoyo de la Revolución Mundial, que sólo busca el sometimiento de los pueblos bajo el único mando de unos cuantos patanes.

Muchos son los obispos rojos confabulados con el comunismo internacional. Tal es el caso, entre otros ya plenamente identificados, de los miembros de la Confederación Nacional de los Obispos Brasileños (CNOB) que, olvidándose del Evangelio en algunos casos, y utilizándolo en otros para sus intereses mezquinos, se dedican a tratar problemas sociales y económicos.

Estos obispos brasileños, como en su oportunidad lo han hecho Hélder Cámara, Paulo Evaristo Arns, Pedro Casaldáliga (éste de origen español), entre otros, critican el modelo económico brasileño, a las autoridades y fuerzas del orden de ese país.

Señores obispos, ustedes se olvidan de las palabras de Nuestro Señor Jesucristo: "Mi reino no es de este mundo". No busquen el mal llamado "paraíso" de los trabajadores, que tanto sufrimiento trae para los pueblos. En esos "paraísos", la historia se ha encargado de mostrarlo, reina la opresión, la persecución y propaganda anticristiana, la esclavitud, la injusticia, la ignominia...

¿Por qué se empeñan en seguir manchando las investiduras y autoridad que representan? ¿Por qué ese empecinamiento en llevar a su grey por el camino del marxismo-leninismo?

Ustedes deberían ser auténticos soldados de Cristo, como lo fue el Cardenal Alfredo Ottaviani, quien a instancias de la Suprema Congregación del Santo Oficio, durante el papado de S.S. Pío XII, decretó la excomunión para aquellos que profesan la doctrina marxista.

Como el Cardenal Ottaviani, esperamos que los buenos soldados de Cristo, censuren a los curas subversivos y obispos rojos, cómplices del mayor engaño a la humanidad: el comunismo.

El colaboracionismo de un sector de la Iglesia Católica con el comunismo se puso ampliamente en evidencia en el caso Nicaragua. El arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo, llamado por los guerrilleros "El Comandante Miguel" favoreció la instauración del comunismo en Nicaragua.

Daniel Ortega, miembro de la Junta comunista que gobierna Nicaragua, asistió al seminario del CELAM y señaló que "la Iglesia juega un papel positivo y constructivo en la renovación..."

Scanned with CamScanner

DECISION DE LA IGLESIA POSTCONCILIAR

LA OPCION PREFERENCIAL POR LA POLITICA

Por Esteban AGUILA

Scanned with CamScanner

LA OPCION PREFERENCIAL POR LA POLITICA

1.– OPCION POR EL PODER POLITICO

En un número anterior apuntábamos la tentación del poder político, que asalta a los hombres de la Iglesia Católica. Esa tentación el Evangelio la recuerda como la opción preferencial entre el reino de este mundo, sirviendo a Satanás, o el reino celeste sirviendo a Dios. Tal disyuntiva, dialéctica dirían algunos, es por sí misma excluyente, como el mismo mensaje de Cristo lo señala con toda precisión, al indicar las normas para una jerarquización profunda de los valores que deben ser guía del cristiano: "Mi reino no es de este mundo".

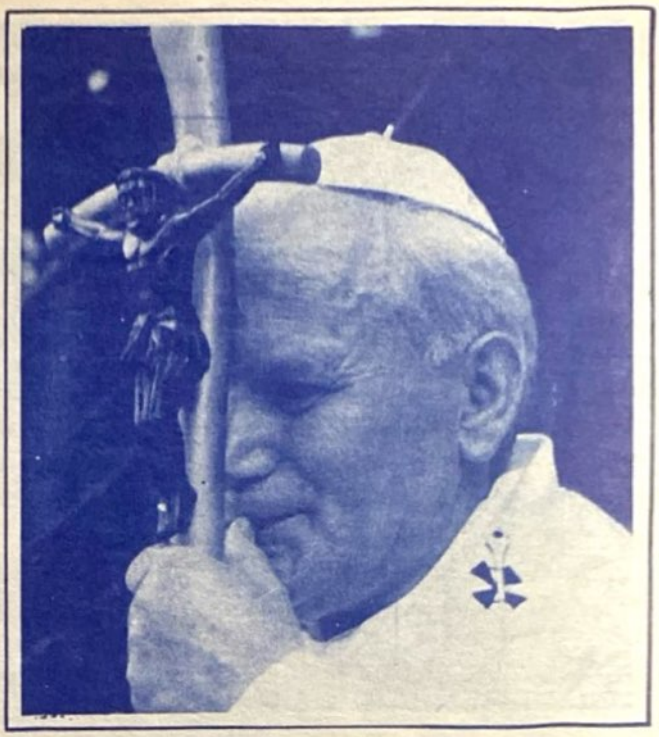
La Iglesia parece haber optado por la acción política, siguiendo una doble y contradictoria línea de colaboración y de revolución según sea el régimen político social imperante.

El presente documento intenta abordar algunos tópicos que surgen como necesaria reflexión ante el giro que la nave de la Iglesia toma en la presente circunstancia política mundial. Algunas hipótesis emergen de la misma realidad, de los hechos, y no sólo de los discursos. La observación constante sobre los movimientos estratégicos, a través de documentos de primera fuente, es la base de este trabajo.

2.– LA MENGUADA CRISTIANDAD DEL SIGLO VEINTE.

Dibujar el contorno de la Cristiandad en la última parte del siglo XX, nos permite ponderar el momento y la circunstancia política en que la Iglesia Católica se encuentra embarcada.

En el lenguaje vaticano se ha puesto de moda resucitar la vieja terminología para denominar a las naciones cristianas, se habla de "hijas grandes", "hijas pequeñas", etc. En términos cuantitativos globales la Cristiandad está representada por 700 millones de seres humanos localizados principalmente en Europa Occidental y América Latina, además de importantes concentraciones en Europa Oriental (Polonia principalmente), Africa, y del Norte de América, donde hay importantes minorías de católicos (EUA y Canadá). Sobre todo la jerarquía norteamericana, tan vinculada a los centros de poder en su propio país (Nueva York) ha sido decisiva en el futuro de la Iglesia a partir del Concilio Vaticano Segundo.



Juan Pablo II indicó a los obispos católicos de Vietnam que debían convertirse en un elemento de "orden y colaboración" con el régimen comunista que está trabajando por la "reconstrucción".

Esta posición geopolítica de la Iglesia Católica, se puede dibujar siguiendo el itinerario de los viajes de Karol Woytila por el mundo, en un esfuerzo extraordinario por asegurar su preeminencia jerárquica. Comenzó en México, siguió Polonia, Africa, Francia y Brasil, entre sus desplazamientos más importantes, sin olvidar su visita a Turquía.

Los resultados inciertos de tales peregrinaciones (principalmente en Polonia, Francia, Turquía y Africa), requieren un estudio más concienzudo y por separado, excediendo los objetivos del presente documento.

América Latina y Europa Occidental se encuentran entre los focos de tensión, creados por las ambiciones de los imperialismos hegemónicos, principalmente el expansionismo soviético (ver el caso de Nicaragua en América Central) que ha en-

Scanned with CamScanner

contrado un singular aliado en sectores llamados "progresistas" de la Iglesia Católica, ubicados en posiciones jerárquicas, en la región y en Roma.

3.– LA PERIFERIA EXPLOSIVA

Por numerosos motivos las luchas por el poder mundial, se desarrollan ahora en las regiones periféricas a dichos poderes, como veremos a continuación:

I. ZONA ORIENTAL: el acercamiento sino-nipón, como frente común ante la URSS, excede a la zona de influencia de la Iglesia Católica en esa región, no obstante se han desplazado numerosos jesuitas dentro de China Roja, para desarrollar actividades aún no especificadas, que tenderían a favorecer a otros centros hegemónicos.

II. SUDESTE ASIATICO:

Vietnam juega en esa región el papel de Cuba en el Caribe. La URSS sostiene a Hanoi, como peón en su lucha contra Pekín. La campaña anexionista de Cambodia, se ha encontrado con feroz resistencia ocasionando una enorme tensión con China, la que ya la castigó una vez. La represión interior sigue siendo implacable en Vietnam del Sur, donde existen guerrillas anticomunistas en el delta del Mekong.

En este contexto, Juan Pablo Segundo indicó a los obispos católicos de Vietnam que debían convertirse en un elemento de "orden y colaboración" con el régimen comunista que está trabajando por la "reconstrucción".

III. AFRICA.

La URSS ha extendido su influencia en la zona gracias a la retirada geopolítica ordenada por Washington (Ford, Carter), ganando posiciones en varios países pro-moscovitas, y usando sus ejércitos (Angola, Etiopía) como fuerzas de invasión. Los resultados han sido negativos pues las fuerzas nacionalistas no han podido ser derrotadas, y las pérdidas soviéticas son considerables.

En su viaje a esa región Juan Pablo Segundo señaló dos tipos de directrices a los católicos: por un lado sus consabidos llamados a un nuevo orden social más justo, a la defensa de la cultura local y de los derechos humanos, y por otro a una colabo-

Los sectores de la jerarquía católica, denominados "progresistas", están en abierta alianza con las fuerzas del comunismo internacional para tomar el poder. En la foto, Juan Pablo II con los dirigentes de la CELAM.

Scanned with CamScanner

ración en el orden, circunscribiendo la acción pastoral a factores exclusivamente espirituales. Esta última exhortativa se hizo en una nación dominada por una dictadura marxista–leninista, como en Vietnam y en Nicaragua.

IV. ORIENTE MEDIO.

Esta región es vital para el futuro de las naciones industrializadas de América, Europa Occidental y Asia (Japón). El caso Irán ha descompaginado el escenario político, y la invasión militar de Afganistán, parece haber disuelto la vieja alianza Moscú-Nueva York. En esta región las exhortativas verbales del Vaticano, han ido respaldando a las posiciones de Estados Unidos de Norteamérica y de Israel, aunque sin ninguna influencia, dado que se trata de una zona donde impera otra fuerza espiritual: el Islam.

V. EUROPA ORIENTAL.

Las naciones católicas de esa región están dominadas por el Ejército Soviético desde 1944, y sus sociedades han sido arregladas al modo de explotación marxista-leninista. Varios millones de soldados soviéticos permanecen en esa región, como punta de lanza orientada contra Europa Occidental.

El viaje de Woytila a Polonia no cambió la triste situación de obreros, campesinos y estudiantes oprimidos por un régimen que viola institucionalmente todos los derechos humanos. Se habla de que la imágen del viajero fue usada hábilmente por el régimen comunista afectado por una poderosa crisis interna, para adormecer a la población mayormente católica. La agitación y las huelgas se suceden con intensidad.

Mientras obreros y campesinos se pronuncian contra la opresión soviética (ver prensa internacional de fines de Julio, 1980) y se recuerdan silenciosamente las matanzas de Katyn, Karol Woytila declara a la prensa católica polaca que la misión de la Iglesia es defender a los pobres y luchar por los derechos humanos, como parte esencial (?) de su tarea.

VI. EUROPA OCCIDENTAL.

Aquí el lenguaje del hombre del Vaticano, se dirige contra la sociedad de consumo, el ateísmo dominante y un materialismo práctico que domina a las sociedades industrializadas. Los observadores indican que esa prédica espiritualista tiene por finalidad contrarrestar la creciente influencia de sectores que impugnan el colaboracionismo con el marxismo, iniciado en 1964. A esa corriente el Vaticano la denomina "desobediente", "integrista", etc.

En Francia y Alemania Occidental, la apología de la alianza de comunistas y cristianos no ha merecido una mera advertencia de desagrado por parte del Vaticano. Estas dos naciones y España, serían las llamadas a enviar más sacerdotes líderes a las naciones del Tercer Mundo a luchar por "estructuras sociales más justas".

VII. AMERICA LATINA.

Los sectores de la jerarquía católica, denominados "progresistas", están en abierta alianza con las fuerzas del comunismo internacional para tomar el poder. Públicamente el dictador Fidel Castro Ruz, lo ha reconocido.

Castro declaró (Julio 29, 1980) que existe una alianza estratégica entre cristianos y marxistas. Dijo que: "Habíamos señalado una vez en Chile y otra en Jamaica la alianza estratégica entre cristianos y marxistas-leninistas. Si la revolución en América Latina adopta un carácter antirreligioso conduciría a la división del pueblo".... "En muchos países de Latinoamérica...la religión y la Iglesia tienen fuerte arraigo popular." ..."Muchos dirigentes religiosos ya no hablan sólo o exclusivamente de los bienes y de la felicidad en el otro mundo, ya están hablando de las necesidades de este mundo, de la felicidad en este mundo".

Castro especificó también: "Algunos dirigentes religiosos en Nicaragua nos dijeron porqué sólo una alianza estratégica y no hablar de unidad entre marxistas-leninistas y cristianos. Yo no sé lo que pensarán los imperialistas sobre eso, pero sí estoy absolutamente convencido de que la receta es altamente explosiva". (EXCELSIOR, México, 30 de Julio de 1980).

Castro confirma lo que los hechos demuestran en Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, Bolivia, México, Colombia, Venezuela, Panamá, Chile, Uruguay, Paraguay, Estados Unidos de Norteamérica, Canadá, Dominicana, Brasil, Perú, Ecuador,.... Son demasiados los elementos probatorios para intentar aquí un resumen. Remito al lector a la colección de la revista Réplica desde su número 1 (1967), hasta el presente, como un archi-

Scanned with CamScanner

Dom Helder Cámara, conocido pionero de la alianza con el marxismo en América Latina, mezcla elementos religiosos con políticos para formar una ideología revolucionaria, disfrazada con el lema de "Teología de la Liberación".

Fidel Castro declaró el 29 de julio pasado que existe una alianza estratégica entre cristianos y marxistas, alianza que obviamente favorece el avance del comunismo en Latinoamérica.

vo documental, sustancioso y contundente. Otras publicaciones también han abordado el tema aportando pruebas incontrastables.

América Latina es observada por los poderes hegemónicos como área de expansión para consolidar sus posiciones: las alianzas estratégicas aunque sufran alteraciones circunstanciales (como es el caso de El Salvador), señalan que se trata de diferencias tácticas y no sobre los objetivos finales. La opción política de la Iglesia Católica progresista, se coloca en la acera marxista-leninista.

Castro Ruz es claro: sin la Iglesia Católica de cómplice, el comunismo no entrará nunca en América Latina. La táctica no es nueva. Recuerda Castro cuando entró en La Habana cargado de rosarios y medallitas. Después, vino el comunismo. En Nicaragua pasa otro tanto. Y así seguirá en el resto de la región.

La batalla en América Latina, se está iniciando. La alianza estratégica del marxismo con los cristianos, compromete de cerca a la política vaticana de complacencia y coordinación estratégica con la subversión (Nicaragua, El Salvador, Colombia, Bolivia, Chile, México, etc...)

Resumiendo esta equemática visión global de las posiciones de la Iglesia postconciliar en el mundo, nos permite señalar la existencia de una interesante y complementaria simbiosis frente al problema político: las jerarquías se pronuncian simultáneamente por el orden y por la revolución. Hablan de orden, compromiso y colaboración con los regímenes socialistas marxistas, y de revolución, subversión y cambio de estructuras en las naciones no-comunistas.

La dialéctica marxista está dentro de la Iglesia.

4.– LA FALACIA DE LA VIA PACIFICA.

El cambio de las estructuras propuesto para América Latina, por los sectores progresistas de la Iglesia Católica, debería realizarse por una vía pacífica, rechazando, según esto, la opción violenta. En el siguiente apartado abordaremos el tema de las estructuras en sí, su justificación y el anuncio de una nueva sociedad. Aquí nos reduciremos a señalar la posibilidad de la supuesta vía pacífica, en el contexto actual de la región, considerando las

Scanned with CamScanner

alianzas estratégicas y los hechos.

En primer lugar resulta ingenuo separar mediante una abstracción la teoría de la praxis. Aquella guía y orienta a ésta, y la acción política tiende a desarrollar en el mundo real las ideas. Si la praxis es revolucionaria, la ideología es revolucionaria. Las revoluciones siempre traen dentro de sí ingredientes de violencia. Si la ideología es de odio y destrucción, la praxis política será violenta y destructiva.

No existe divorcio entre alma y cuerpo, sino que están esencialmente relacionados, psique y soma forman una unidad de influencia mutua de la misma manera que las acciones sirven a una ideología.

El pacifismo revolucionario es anunciado para encubrir la complicidad revolucionaria, las verdaderas intenciones, las alianzas espúreas, para legitimizar la revolución a la que preparan el terreno denunciado el supuesto pecado que inspiraría ciertas estructuras, sobre todo la propiedad. La sociedad cristiana ¿sería el comunismo?

Esta tesis está avalada por la evidencia: la participación de sectores jerárquicos en la revolución en América Latina está demostrada. A la vanguardia marcha la Compañía de Jesús, cerebro de la conspiración comunista-progresista en la región. Basta analizar los casos de El Salvador, Guatemala y Nicaragua, entre los más recientes Colombia, Bolivia, Chile, Argentina, México, señalan con precisión la intervención "jesuitica" al servicio del comunismo internacional, adquiriendo armas, refugiando a terroristas, encubriendo activistas de sabotaje, actuando como enlaces, sembrando ideas disolventes...

La supuesta vía pacífica, nació con las manos manchadas de sangre porque toda la evidencia así lo demuestra. No se puede tapar el sol con un dedo, ni ocultar la verdad fingiendo ignorancia, ecuaminidad ni fervor pastoral. Las ideas de revolución, violencia, conducen a la acción revolucionaria y a la violencia. Hay perfecta armonía entre teoría y praxis. Proponer lo contrario es una falacia.

5.– LA TERCERA VIA.

Se ha generalizado la tesis de Dom Hélder

En su viaje a Africa Juan Pablo II señaló dos tipos de directrices a los católicos: por un lado sus consabidos llamados a un orden social más justo... y por otro a una colaboración en el orden, circunscribiendo la acción pastoral a factores exclusivamente espirituales. Esta última exhortativa la hizo en una nación dominada por una dictadura marxista-leninista. En la foto al ser recibido en el Congo.

Scanned with CamScanner

Cámara, conocido pionero de la alianza con el marxismo en América Latina, simulada bajo una supuesta vía política, tan falsa como la revolución pacífica señalada antes.

La fuerza de esta posición se debe a la ingeniosa mezcla de elementos religiosos con políticos, para formar una ideología revolucionaria disfrazada con el lema de Teología de la Liberación archiconocida en el continente.

La supuesta antinomia entre comunismo y capitalismo, sería superada por una simbiosis ideológica, cargada de elementos emotivos y la utopía de una sociedad que vendría, en un horizonte lejano como el advenimiento del paraíso, pero no en otro mundo, sino en esta tierra. El tinte religioso, similar al que propone el marxismo, se proyecta hacia el futuro, como un acto de esperanza irracional, dejando los elementos decisivos de realización política en manos de los marxistas.

Así, la misión de los progresistas es la de preparar el terreno para el advenimiento de una nueva sociedad, supuestamente más justa y más cristiana, que reemplazaría a la actual sociedad no-comunista. Si tomamos el ejemplo de Nicaragua, se verán las consecuencias. Una vez derrocado el régimen, el poder real queda en manos de los comunistas leales a Cuba y a la URSS. Los católicos ya hicieron su tarea. Fueron usados como idiótas útiles, en el juego dialéctico de las ideas manipuladas por los marxistas. La participación católico-progresista no puede calificarse de ingenua, sino de cómplice. Al menos en sus dirigentes no hay el menor razgo de inocencia, más bien de participación dolosa.

6.– HACIA LA NUEVA SOCIEDAD.

La opción política adoptada en América Latina nos lleva a plantearnos interrogantes sustanciales que sólo las jerarquías progresistas podrían responder con toda precisión, para aclarar ante los católicos latinoamericanos sus verdaderas intenciones y su buena fe.

¿Cuál es el tipo de sociedad que proponen para nuestras naciones? Aquí ya no pueden manejarse elementos teológicos mezclados con slogans y clichés conocidos y gastados. Aquí se necesitan respuestas claras y soluciones concretas. Las denuncias vienen sobrando.

La justicia social, es una vieja aspiración por la que se lucha en América Latina desde hace décadas, y contra la que el comunismo ha puesto especial esfuerzo en evitar, dado que pretenden utilizar las inconformidades para generar energía social que los conduzca a tomar el poder y no a lograr mejores niveles de vida espiritual y social para los obreros y los campesinos.

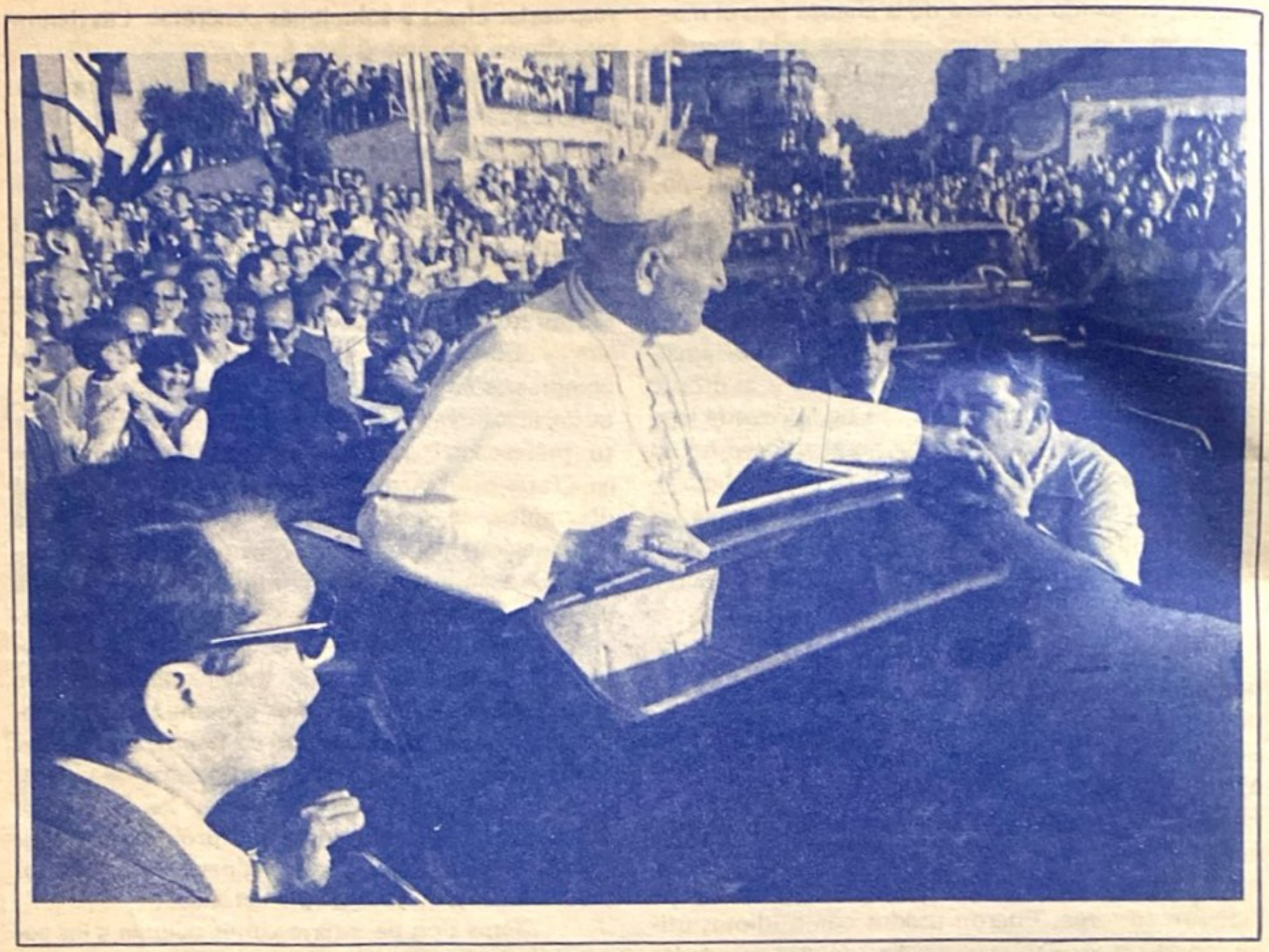
Los problemas de la región son muchos y complejos. Por eso es bueno preguntar a las jerarquías involucradas en la opción política y en el trato preferencial para los pobres: Qué soluciones concretas proponen ante problemas tales como: el desempleo, el analfabetismo, la desnutrición, la marginación social, las migraciones internas y externas, la desintegración familiar, la manipulación política, la agitación política, el terrorismo subversivo, la demagogia clerical, la confusión de la Teología de la Liberación, la pérdida paulatina de la fé en el pueblo, los monopolios económicos, los monopolios noticiosos, la acción de las internacionales ideológicas, los secuestros y asesinatos de líderes a manos del terrorismo comunista, las formas de propiedad,.... Ante todos estos problemas reales, ¿cuáles son las soluciones pertinentes que proponen los líderes de la jerarquía católica?

Otro tipo de interrogantes ocupan a los gobiernos latinoamericanos, tales como productividad en el campo, ineficacia de los sistemas de explotación comunitaria, asistencia tecnológica, uso de fertilizantes, comercialización de productos, transportación e intermediarios, pequeños comerciantes, industrias agropecuarias, etc..

En el campo científico y tecnológico, la adquisición de patentes, la investigación científica y el desarrollo experimental relacionado con las realidades de cada país, las vocaciones, la eficacia de los sistemas educativos, la autonomía universitaria, alfabetización de adultos, la pornografía disolvente, la deserción de sacerdotes, el mal ejemplo de sacerdotes y obispos que explotan sus investiduras con fines inconfesables, y una maraña más de problemas que requieren atención. ¿Es el comunismo la solución?

Las respuestas demagógicas no aportan soluciones. Los discursos no se comen, sino que se

Scanned with CamScanner



El viaje de Juan Pablo II a Polonia no cambió la triste situación de los obreros, de los campesinos y de los estudiantes, oprimidos por un régimen que viola institucionalmente los derechos humanos. Se habla de que la imagen del viajero fue usada hábilmente por el régimen comunista afectado por una poderosa crisis interna.

los lleva el viento, pero quedan las consecuencias que debe sufrir un pueblo engañado, como el de Cuba primero, como el de Nicaragua después.

Si se propugna por una sociedad más justa, debemos preguntarnos ¿Quién lo va a hacer? ¿Cómo lo va a hacer: ¿A costa de quién? ¿Quién pagará por todo el esfuerzo? y sobre todo ¿Quién tendrá el poder político? Las vaguedades demagógicas son inaceptables en este punto.

En Nicaragua se luchó para establecer una "democracia", pero al llegar al poder, se declaró que si hubiera elecciones los comunistas ganarían por amplio márgen, por lo tanto, no son necesarias las elecciones. Como se comprenderá, ese cinismo sólo es posible cuando lo que se persigue es el poder político y no el bienestar del pueblo.

La Jerarquía debe contestar con toda claridad, ¿Cuál es la sociedad por la que propugna? ¿Qué organización económica desea como adecuada al espíritu Evangélico? ¿Cuál será el nuevo orden social cristiano? ¿O no será cristiano?.

Son acaso Cuba, Nicaragua, Vietnam, Polonia y el Congo Brazzaville, las sociedades donde se han eliminado las injusticias sociales, donde reina el espíritu del Evangelio? ¿Es la sociedad propuesta por Marx y Engels, el tipo ideal que persiguen los clérigos metidos a políticos?

Ellos tienen la respuesta.

Scanned with CamScanner

CASTRO PRETENDE CONTROLAR LA POLITICA MEXICANA

Por José CHAVEZ CHAVEZ

"GRAN FRACASO AZUCARERO EN CUBA", titularon los diarios la noticia que informaba cómo Cuba pasó de exportador a importador de azúcar, al comprar cerca de 50 mil toneladas a la República Dominicana, según cable de la A.F.P. del pasado 17 de julio.

Este nuevo fracaso de la agricultura en la hermosa Isla del Caribe, esclavizada hoy por el comunismo, se suma a los que año tras año ha sufrido el infelíz pueblo cubano por culpa de Castro y la pandilla de asesinos adueñados de sus riquezas.

Aunque el gobierno comunista cubano, con el auxilio de periodistas cómplices en el mundo no comunista, ha intentado explicar el fracaso culpando al clima o a las plagas, lo cierto es que la única explicación válida reside en el sistema mismo. El comunismo, en Cuba, en Rusia, en Vietnam, o en Nicaragua, siempre provocará desastres agrícolas, y, en consecuencia, escasez y hambre. Si ha logrado mantenerse en pie ha sido por el subsidio multimillonario de Moscú, en el caso cubano, mientras que en el caso general de los países comunistas, incluída la URSS, subsisten por el incondicional apoyo y ayuda que el capitalismo internacional les ha proporcionado a través de préstamos, dádivas y ventas a crédito de granos y otros alimentos.

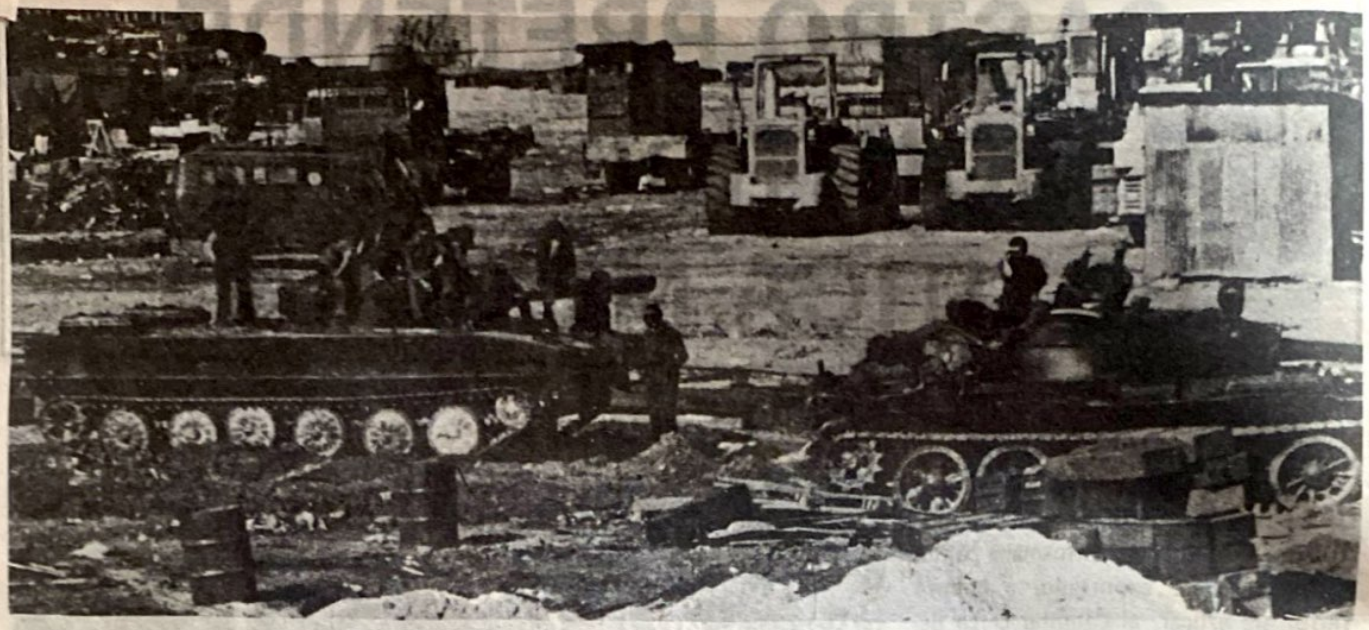
Por cierto que en este año, ese apátrida capitalismo internacional tendrá que aumentar su cuota de apoyo a la Unión Soviética, pues en los mismos días que la prensa hacía público el rotundo fracaso de la zafra cubana, se daba a conocer que en Rusia también había descendido estrepitosamente la producción azucarera.

No obstante los rotundos fracasos en la producción de azúcar, Fidel Castro ha prometido asesorar a México en este rubro... Es obvio que tal asesoramiento se traducirá en el incremento de la actividad subversiva en nuestro país. En la foto Fidel Castro, en la farsa que escenifica durante la zafra cubana.

Este otro nuevo fracaso del comunismo agravará la ya de por sí precaria situación del pelele Fidel Castro frente al Kremlin, pues no podrá entregar al voraz amo soviético, el azúcar comprometido a cambio de los millones de dólares que le entrega el Kremlin para mantener su dictadura marxista.

Por lo tanto, Moscú tendrá que conformarse con la única cuota que Castro podrá sostenerle: miles de guerrilleros, espías y agitadores a su servicio, colocados en varios países de Africa y América.

Scanned with CamScanner



Dado el fracaso de la zafra cubana, Moscú tendrá que conformarse con la única cuota que Castro puede ofrecerle: miles de guerrilleros, espías y agitadores a su servicio, colocados en varios países de Africa y América. En la foto un cuartel de soldados soviéticos y cubanos estacionados en Luanda, Angola.

Nadie ignora que Castro, desde su asalto al poder, servilmente ha puesto su dictadura sobre el pueblo cubano al servicio de Moscú y como Moscú pretende apoderarse de América, especialmente de los países con grandes reservas de petróleo o minerales radiactivos, como es el caso de México, han ordenado a Castro que infiltre y controle el petróleo de nuestro país. Lo anterior explica por qué el dictador cubano, a pesar del fracaso de su producción azucarera, haya vendido a México 209 mil toneladas de azúcar en meses pasados y que además, tenga el cinismo y desvergüenza de ofrecer a México asesoría técnica "para elevar su producción de azúcar".

Miles de soldados cubanos han sido enviados a Africa para apoyar a los movimientos guerrilleros o gobiernos títeres de Moscú.

No sabemos por cierto, que tipo de asesoría agrícola podrá ofrecer un sistema político que carga con el pesado lastre del fracaso perpetuo.

Pero sí sabemos que la asesoría que realmente Castro quiere dar a los campesinos nuestros —buscando, por supuesto, el apoyo y el subsidio del gobierno mexicano— es sobre la forma de convertir una nación libre en una nación sometida a la dictadura del imperialismo comunista.

Y no creemos que el mexicano —además de soportar un agotador proceso inflacionario que dura ya más de 8 años— esté dispuesto a tolerar, junto con la escasez y la carestía, la imposición de la esclavitud marxista.

Scanned with CamScanner

LIDERES MUNDIALES SE REBELAN CONTRA LA TRILATERAL

La Comisión Trilateral Ejerce Fuerte Influencia Sobre el Gobierno Norteamericano. Pero Otras Naciones que son Miembros Están Empezando a Rebelarse en Contra del "Nuevo Orden Mundial" de David Rockefeller.

La doctrina oficial del Trilateralismo ha muerto y sus falsas promesas de mejorar las relaciones entre las principales democracias industriales se vieron aplastadas por la triste realidad del desmoronamiento de las alianzas norteamericanas. Esta es la conclusión a la que llegan dirigentes mundiales a quienes la administración Carter sigue anunciando en público como "nuestros firmes socios de la Trilateral".

El *Spotlight* recibió información de fuentes diplomáticas en altos puestos en las Naciones Unidas, que 5 días antes de su visita de Estado a los Estados Unidos a principios de mayo, el Primer Ministro Japonés Masayoshi Ohira, en una plática privada sostenida durante una cena con los principales editores japoneses, se refirió a las políticas Trilaterales diciendo que habían "producido el efecto exactamente opuesto al que debían producir" y con resignación consignó a todo el programa al "basurero de la historia".

Ohira concluyó diciendo que "han pasado los días en los que podíamos depender de la disuación estratégica norteamericana". Ohira era conocido como amigo de toda la vida de los EE. UU. Añadió que "los Estados Unidos han renunciado a su posición de superpotencia. No tienen ya ni el dinamismo geopolítico ni la voluntad nacional como para hacer cumplir su mandato... debemos generar nuevas defensas para nuestra seguridad nacional".

OCULTAMIENTO INUTIL

Cuando el Primer Ministro Ohira murió inesperadamente, ostentando todavía el puesto, el 12 de junio, el Presidente Carter decidió adelantar la fecha del viaje al Japón que había planeado, para asistir a los servicios funerarios del Primer Ministro. La decisión en parte se debió a la necesidad de asegurar de que los sucesores de Ohira no revelaran aquel discurso —ni el texto de varios otros qque pronunciara Ohira durante las últimas semanas de su vida— al público en general y en especial a los servicios noticiosos norteamericanos.

La Comisión Trilateral, fundada por David Rockefeller, tiene como objetivos lograr el control global de la economía y la política en beneficio de una minoría internacional.

En realidad, al público de los EE. UU. nunca se le dijo nada sobre el repudio de Ohira en

La administración Carter sigue las líneas de acción trazadas por los "cerebros" de la Trilateral.

El recién fallecido Primer Ministro japonés, Masayoshi Ohira, declaró que las políticas Trilateralistas habían "producido un efecto opuesto al que debían producir" y consignó todo el programa de la Comisión Trilateral al "basurero de la historia".

contra del "Orden Mundial" de la Trilateral, aunque los japoneses pronto se enteraron del pesimismo de su Primer Ministro en esta área.

El ocultamiento de los medios resultó, sin embargo, ser inútil. Pronto se empezaron a escuchar opiniones similares a las del difunto Ohira entre los dirigentes europeos occidentales que asistieron a la cumbre veneciana del 23 de junio.

Sin ocultar su convicción de que según expresión del Presidente francés Valery Giscard D'Estaing, "el Trilateralismo ha durado más que su propia utilidad", tanto el mismo líder francés como el Canciller germano-occidental Helmut Schmidt, anunciaron su decisión de visitar Moscú para sostener negociaciones directas con los Jefes Soviéticos.

Esto fue seguido de una intensa reunión en la cumbre Franco-Germana que tuvo lugar en Bonn del 5 al 12 de julio y en la que los líderes de las dos democracias más poderosas del continente europeo coordinaron sus estrategias para el rearme y la expansión económica con la exclusión total de los Estados Unidos.

DESASTRE DIPLOMATICO

"El Trilateralismo no solamente ha dejado de cumplir sus metas públicas" afirmó el Ministro del Exterior de Alemania Occidental, Hans-Dietrich Genscher, sino que según observó en una conferencia para corresponsales extranjeros el 12 de julio, "ha demostrado ser un desastre sin atenuantes".

Otros observadores de los asuntos internacionales expresaron puntos de vista similares.

"Cuando el gabinete de Carter —primera administración norteamericana totalmente dominada por losTrilateralistas— tomó su puesto en 1977", un analista joven de Francia, miembro del personal del secretariado de las Naciones Unidas, afirmó al *Spotlight* en Manhattan: "se comprometieron al fomento de una era sin precedentes de armonía y cooperación entre los EE. UU. y sus principales aliados —Japón y Europa Occidental. Ahora las relaciones con las potencias europeas están en su punto más bajo, se desintegra la alianza atlántica y los japoneses apenas pueden ocultar la burla que les inspira la torpeza de la administración Carter en el Oriente".

DISTANCIAMIENTO DEL TERCER MUNDO

"Si Reagan es electo" dijo un editor inglés

Scanned with CamScanner

durante largo tiempo destacado en Washington, "tendrá que empezar desde cero, estructurando un nuevo marco de asociaciones y alianzas para los EE. UU., sobre las ruinas de las políticas exteriores de los Trilateralistas. Tomemos por ejemplo a los países menos desarrollados, a los que se ha llamado Tercer Mundo. Muchos de esos países veían a los EE. UU. como principal copartícipe comercial y auspiciante".

"Ahora la mayoría ven a los EE. UU. con hostilidad, con duda, y hasta con burla. Los que tienen dinero para gastar —como las naciones ricas por el petróleo, de la OPEP— hacen su comercio en otra parte. Los que tienen exportaciones competitivas, las comercian sin hacer caso de las peticiones de la administración Carter, como lo hizo Argentina cuando estuvo de acuerdo en vender a la Unión Soviética trigo suficiente como para compensar el embargo cerealero de los EE. UU."

"Por otra parte, los que tienen problemas políticos de inquietud popular, automáticamente culpan de sus males a los yanquis. Los Trilateralistas han destruído el poder y el prestigio de Norteamérica y con ello sus propias pretensiones de aplicar una "superdiplomacia", afirmó.

LAS UTILIDADES, CLAVE TRILATERAL

Los observadores veteranos, con larga e íntima experiencia de lo que es la política norteamericana, señalaron sin embargo que el propósito y aplicación real que subyace a la Comisión Trilateral no es algo que se encuentre dentro del área de la diplomacia legítima.

"Ese no fue más que el escaparate —todo aquello sobre "el mejoramiento de las relaciones con Europa y el Japón" afirmó un corresponsal alemán veterano, que en virtud de su posición (como jefe de oficina de uno de los conglomerados más grandes de difusión y de su larga experiencia en Nueva York hace 17 años) es considerado como decano del cuerpo de corresponsales extranjeros en Manhattan. "En realidad, la estructura Trilateral se estableció para reforzar la posición del grupo Rockefeller en su intento por controlar el mercado internacional del dinero y manipular la política mundial.. En esa función invisible, la maquinaria Trilateral se ha desempeñado muy bien; como prueba de ello no hay más que ver la curva de las utilidades".

Una verificación de datos económicos recientes confirma que en medio de una recesión mundial creciente, una inflación corrosiva y sombrías cifras de desempleo, el consorcio Rockefeller, su principal institución (el banco Chase Manhattan) y un grupo pequeño de gigantescos bancos afiliados en Wall Street y en otras partes, han sido los únicos que han publicado

> LA ESTRUCTURA TRILATERAL SE ESTABLECIO PARA REFORZAR LA POSICION DEL GRUPO ROCKEFELLER EN SU INTENTO POR CONTROLAR EL MERCADO INTERNACIONAL DEL DINERO Y MANIPULAR LA POLITICA MUNDIAL... SU MISION ES: EL CONTROL DE LOS DIRIGENTES MUNDIALES EN INTERES DEL PODER, LAS UTILIDADES Y LA CODICIA.

"El Trilateralismo ha demostrado ser un desastre sin atenuantes" afirmó el 12 de julio pasado el Ministro del Exterior de Alemania Occidental, Hans Dietrich Genscher

Scanned with CamScanner

Tanto el Presidente de Francia, Valery Giscard D' Estaing, como el Canciller germano–occidental, Helmut Schmidt, han señalado la inutilidad de la Comisión Trilateral, la que, por otra parte, sólo ha beneficiado los intereses de una minoría internacionalista.

cifras enormes de ganancias año tras año.

LOS BANCOS APROVECHAN LA DEPRESION

En una superposición irónica, la página frontal del 11 de junio del respetado diario "Financial Times" que se publica simultáneamente en Londres y Frankfurt, Alemania, fue ocupada por dos encabezados. Uno anunció: "La OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico) Pesimista Sobre el Futuro de la Economía Mundial" y contenía un largo resumen de los pronósticos de depresión recabados en semanas recientes por una organización europea de investigación muy prestigiada (*Spotlight*, 14 de julio). El otro encabezado afirmaba que a pesar de la creciente depresión mundial, "Los Principales Bancos Norteamericanos Reportan Fuertes Ganancias Para el Segundo Trimestre".

¿Cómo puede suceder que cuatro veces al año, en contraste con la agotada y vacilante economía mundial, los bancos de los EEUU anuncian que recaudan cada vez más fondos, ya sea en el Morgan Bank & Trust (con utilidades comerciales que se elevaron 45 % sobre el mismo período del año pasado) o en el Marine Midland (las ganancias se elevaron un 47.8%) o en el mismo Chase Manhattan de los Rockefeller (utilidades 38.4 % más altas?

Por alguna razón los medios masivos y los columnistas principales de temas económicos, se han esmerado en pasar por alto esta pregunta.

ANTECEDENTES DEL TRILATERALISMO

El Trilateralismo es derivado del Bilderberguismo. Ambos fenómenos son iguales: el dominio mundial por la manipulación financiera global, tiene los mismos pastores y borregos que los Bilderberguers que mantienen un perfil bajo en relación con el público, pero con la diferencia de que los Trilateralistas incluyen a los plutócratas y a la élite japonesa además de los europeos y norteamericanos del Bilderberg. Su misión es: el control de los dirigentes mundiales en interés del poder, las utilidades y la codicia.

(Tomado de The Spotlight, 300 Independence Ave., S. E. Washington, D. C. 20003)

Scanned with CamScanner

Víctima de la Injusticia Comunista:

CULPABLE DE NACIMIENTO

En la actualidad, toda nación civilizada rechaza el concepto de la culpabilidad por asociación, según el cual una persona puede ser castigada por los actos de otra, simplemente en virtud de tener alguna asociación o vínculo con esa otra persona. Sin embargo, Yuri Shukhevych ha pasado 27 años de los 46 que tiene de edad en prisiones y campos de trabajos soviéticos, en esencia debido a las actividades de su padre.

Yuri Shukhevych nació en 1933 en Lviv, principal ciudad de la provincia ucraniana occidental de Galicia, entonces bajo administración polaca. Su padre Roman Shukhevych era miembro destacado de la Organización de Ucranianos Nacionalistas (OUN) que se dedicaba al restablecimiento de una Ucrania independiente como Estado. La República nacional ucraniana, de corta vida, había sido repartida por Polonia y la Rusia Soviética en 1921. Durante la Segunda Guerra Mundial se formó un Ejército Insurgente Ucraniano, en el clandestinaje, a partir de 1944, para resistirse a la ocupación Rusa-Soviética. Durante cinco años después del final de la guerra, Roman Shukhevych, como comandante en jefe continuó la lucha en las regiones fronterizas sudoccidentales y montañosas de la URSS.

Yuri Shukhevych tenía 11 años cuando los avances del ejército rojo llevaron a éste hasta Galicia. Las autoridades soviéticas deportaron a su madre y ejecutaron a su tío. En agosto de 1948, arrestaron a Yuri mismo y buscaron impulsarlo a denunciar públicamente a su padre, cuyas fuerzas se enfrascaban entonces en una guerra de guerrillas en contra de las tropas soviéticas, en los Cárpatos. Yuri se rehusó y el 22 de agosto de 1949, a los 16 años, fue sentenciado a 10 años de prisión por un "Consejo Especial" del Ministerio de Asuntos Internos. Estas "Troikas" tenían el poder de arrestar, investigar, juzgar y sentenciar a personas sospechosas de oposición política. El juicio sumario tuvo lugar en secreto en ausencia del acusado y sin defensor, independientemente de juzgados o códigos y sin derecho de apelación.

El 5 de Marzo de 1950 murió Roman Shukhevych al ser rodeadas sus fuerzas por las tropas soviéticas de seguridad en Bilchorshcha, aldea cercana a Lviv. Yuri fue llevado a la ciudad para identificar el cuerpo de su padre y después regresó a prisión.

La muerte de Stalin en Marzo de 1953 y la condena por parte de Khrushchev de las ilegalidades del pasado durante el vigésimo congreso del Partido en 1956, ofrecieron alguna esperanza para Yuri Shukhevych. En abril de 1956 una corte en la ciudad de Vladimir, en la República Socialista Federada Soviética Rusa (RSFSR) sostuvo que dado que los "consejos especiales" habían sido declarados ilegales y a la luz de un decreto que permitía la liberación de quienes hubieran sido convictos por crímenes cometidos al tener edad inferior a los 18 años (decreto de Abril 24 de 1954 del Presidium del Soviet Supremo de la URRS), la sentencia de Yuri fue anulada. A continuación fue liberado.

Sin embargo, el procurador general de la URSS, Roman Rudenko intervino en el caso y apeló la decisión de la corte. Alegando que Shukhevych había tratado de contactar en el extranjero a un centro de la OUN y señalando

Scanned with CamScanner

que Shukhevych era hijo de un hombre que había tomado las armas contra el Estado soviético. Rudenko, con su carácter de supervisor y guardia de la legalidad soviética hizo se rearrestara a Yuri hasta que purgara el resto de su sentencia de 10 años.

Poco antes de que su sentencia finalizara, Yuri fue receptor de una propuesta del teniente Halski de la policía de seguridad, que tenía la reputación de haber participado en la formulación de casos falsos y en el asesinato de prisioneros durante los últimos años de la guerra. Halski propuso que Yuri públicamente denunciara a su padre y a su movimiento de

EL GENERAL ROMAN SHUKHEVYCH SE ATREVIO A HACER LA REVOLUCION

HEROE UCRANIANO

Hace 30 años, el 5 de marzo de 1950 en Bilohorscha, cerca de Lviv (Ucrania) el comandante en jefe del ejército insurgente ucraniano (UPA—General Roman Shukhevych—Taras Chuprynka cayó en combate contra las fuerzas policiacas de seguridad de la ocupación rusa, la MVD. En la época de su muerte heroica, Roman Shukhevych también encabezaba la Organización de Ucranianos Nacionalistas (OUN) en Ucrania y también encabezaba el Secretariado General del Consejo Supremo de Liberación Ucraniana (UHVR)— que era el gobierno revolucionario de Ucrania. Con objeto de intentar dar reconocimiento a la enorme significación del General Roman Shukhevych en la lucha de liberación nacional de Ucrania, debemos decir que en su persona se conjuntaba en aquella época todo el complejo del liderazgo militar, revolucionario y político de la lucha de liberación nacional de Ucrania.

En su juventud, Roman Shukhevych ya entendía que una nación subyugada solamente puede obtener la independencia total y la soberanía estatal iniciando una lucha total revolucionaria y de liberación nacional en la que no se escatimaran ni los mayores sacrificios necesarios para el logro de esta meta. Para iniciar tal guerra sin cuartel, de liberación revolucionaria, una nación subyugada debe tener a su disposición una fuerza militar heroica dado que en el multifacético proceso revolucionario, el aspecto armado siempre será el punto culminante y la variable decisiva crucial. El general Shukhevych-Chupryka dedicó toda su vida a la necesidad de crear este tipo de fuerza militar heroica.

En 1930, tras la creación de la OUN (1929) que pronto se convirtió en la vanguardia político-revolucionaria de la lucha por la liberación nacional de Ucrania, Roman Shukhevych fue nombrado Jefe de la División de Combate del Ejecutivo Nacional del OUN en Ucrania Occidental. En este periodo inicial, en la década de 1930, la situación se volvió de un tipo tal, que siempre que estaban presentes las células de la OUN, ahí se movilizaba toda la población y se coordinaba hacia la guerra total revolucionaria de liberación por la independencia y soberanía estatal de Ucrania. En gran medida esto se debió a la gran influencia y talento estratégico-organizacional de Roman Shukhevych.

En 1938, cuando la Ucrania Carpática obtuvo su independencia, como consecuencia de la disolución de Checoeslovaquia, Roman Shukhevych, desde la directiva de la OUN, empezó a organizar fuerzas militares ahí para defender ese

Scanned with CamScanner

liberación nacional. Este rehusó.

Halski entonces hizo que dos nuevas personas compartieran la celda con el prisionero. Alexander Fomchenko había sido sentenciado en 1947 a 25 años por robo y en 1951 a otros 25 años por actividad política antisoviética. Otro prisionero de apellido Burkob, de Voronezh había sido sentenciado a 10 años de prisión por cortarle la garganta a otro hombre con una navaja. A cambio de su cooperación se les prometieron las condiciones relativamente leves de un campo de trabajo.

LIBERACION Y REARRESTO

territorio ucraniano de la invasión extranjera.

En 1939, cuando Polonia dejó de existir como Estado separado, como resultado del infame Pacto Molotov-Ribbentrop, la OUN entendió rápidamente que cualquier forma de colaboración con una potencia extranjera equivale al funeral de cualquier revolución, puesto que los imperativos estratégicos y la logística táctica que son peculiares a toda guerra de guerrillas "Partisanas" de insurgencia revolucionaria, sólo pueden implementarse en la práctica mediante una simultánea independencia de acción en la orientación de toda la lucha primordialmente sobre la base de la propia fuerza integral.

Teniendo esto en mente Roman Shukhevych, como jefe militar del ejecutivo nacional de la OUN bajo el liderazgo de Stepan Bandera, empezó la difícil tarea de la organización de una fuerza militar ucraniana. En junio de 1941, cuando estalló la guerra entre Alemania y el Imperio Ruso, destacamentos militares ucranianos bajo el mando de Shukhevych entraron a Lviv adelantándose al ejército invasor. El 30 de junio de 1941 en esa localidad se proclamó un Estado ucraniano independiente, encabezado por Yaroslev Stetsko. Roman Shukhevych también fue miembro de este gobierno revolucionario. Poco después Stepan Bandera y Yaroslav Stetsko fueron apresados y enviados a un campo de concentración. En 1942, según instrucciones de la OUN, se crearon las primeras unidades de la UPA en las regiones septentrionales de Ucrania (Polissia). De ahí en adelante, vino la iniciación del más heroico de los períodos de la historia ucraniana moderna. Con sus fuerzas de la UPA, con este legendario Ejército de Héroes, ¡el General Shukhevych-Chuprynka era invencible! Según sus propias palabras, "en comparación con lo que se está haciendo en esta época, toda suerte de Termópilas resultan pálidas".

En 1943, el General Shukhevych-Chuprynka pasó a encabezar el liderazgo de la OUN. También sucedió que el mismo año a iniciativa de la OUN y bajo la orientación de Shukhevych, tuvo verificativo la Primera Conferencia de las naciones subyugadas en la región ucraniana de los Bosques de Zhytomyr. En esta conferencia estuvieron presentes representantes de 13 naciones subyugadas. La idea, adoptada en esta conferencia, de generar luchas y levantamientos revolucionarios simultáneos en las naciones subyugadas por Rusia y por Alemania, que se enfrentaran a ambos invasores, surgió como la ruta más realista hacia la disolución definitiva del Imperio ruso-soviético (URSS) y después la misma idea habría de convertirse en el concepto orientador central del Bloque Antibolchevique de Naciones (ABN). El actual lema del ABN —"¡Libertad para las Naciones! ¡Libertad para los Individuos!"— también fue adoptado por primera vez en esta conferencia..

En 1944, después de la creación del Consejo Supremo para la Liberación Ucraniana (UHVR) —Gobierno Revolucionario de Ucrania— el General Shukhevych-Chuprynka pasó a ser jefe del secretariado general, posición que equivalía a Primer Ministro. Entonces, la lucha de liberación nacional revolucionaria llegó a su cumbre bajo el liderazgo de Roman Shukhevych—Taras Chuprynka. Esta lucha se manifestó con suficiente fuerza, dinamismo y vivacidad, que las fuerzas del ejército rojo imperialista de la Rusia Bolchevique resultaron incapaces de liquidar a las heroicas unidades de combatientes de las OUN-UPA-UHVR, que condujeron la lucha revolucionaria armada del pueblo ucraniano hasta 1953 —tres años después de la heroica muerte del General Shukhevych-Chuprynka, y 8 años completos después de haber cesado toda actividad de combate a escala mundial.

En retrospectiva, debe afirmarse que el General Roman Shukhevych—Taras Chuprynka en realidad salió victorioso a pesar de su inoportuna muerte y a pesar del hecho de que la lucha armada revolucionaria de Ucrania experimentó un retraso temporal después de la Segunda Guerra Mundial. Esta victoria radica en el hecho de que el General Shukhevych Chuprynka trazó una ruta que conducirá a la independencia de Ucrania y a la de todas las naciones subyugadas por la URSS y los países satélites; demostró concluyentemente que solamente mediante una guerra revolucionaria total de liberación nacional se puede lograr esta meta. En resumen, en contra de posibilidades aparentemente indomables, aún así . . . SE ATREVIO A HACER LA REVOLUCION.

En esto radica la invencibilidad del General Roman Shukhevych—Taras Chuprynka.

R. Zwarycz.

(Tomado de "ABN Correspondence" —Boletín del Bloque Antibolchevique de Naciones— Vol. XXXI No. 2 Marzo-Abril 1980).

Scanned with CamScanner

Varios días antes de que Yuri fuera liberado, Burkob firmó una queja ante la Procuraduría, en la que afirmaba que Shukhevych hacía agitación antisoviética entre los prisioneros y en la que protestaba por su liberación inminente. El 21 de Agosto de 1958, Yuri fue liberado y de inmediato fue rearrestado por las acusaciones de agitación y propaganda antisoviética. La policía confiscó algunas copias de trabajos de Olha Ilkiv, poetisa sentenciada por su membresía en la OUN y añadió estos trabajos al expediente de Shukhevych como evidencia incriminatoria.

Según es costumbre en los casos políticos la investigación previa al juicio fue llevada a cabo por la policía de seguridad del Estado. Bajo la supervisión de Halski, el caso fue trasladado a Lviv y conducido por un capitán Vinogradov, quien en la época Stalinista se había hecho tristemente célebre por sus torturas a los prisioneros.

El juicio se llevó a cabo en secreto. Aunque la ley soviética requiere que el acusado sea juzgado por una corte de la región en la que se cometió el crimen, el juicio de Shukhevych tuvo lugar en Lviv en vez de Vladimir, tal vez con objeto de explotar a fondo su valor como escarmiento en ese semillero de la independencia nacional.

Los principales testigos de la acusación fueron Burkov y Fomchenko. Por desgracia sus testimonios fueron confusos e inconsistentes. El procurador Koliasnikov, y la Corte misma tuvieron que insistirles repetidas veces. Sin embargo, la parte acusadora sólo pudo ofrecer evidencias muy débiles. Por ejemplo, como prueba de su intención de huir del país, hubo la declaración de que Shukhevych había estado estudiando idiomas extranjeros en su celda.

Debido a que la defensora de oficio nombrada de apellido Smirnova no estudió el caso sino hasta justo antes del juicio, Shukhevych solicitó permiso de llevar a cabo su propia defensa. La Corte ignoró su solicitud. Para rehusar los testimonios de Burkov y Fomchenko, Shukhevych había obtenido 12 testigos. A ninguno se le permitió atestiguar. Tampoco se permitió que el acusado interrogara a los testigos de cargo.

El 1o. de Diciembre de 1958, Yuri Shukhevych fue sentenciado por agitación y propaganda antisoviética, añadiéndole otros 10 años, más 5 de exilio.

Más tarde ese mismo mes, fue llamado para que se presentara ante el teniente Halski,

Scanned with CamScanner

quien cínicamente admitió la elaboración de evidencias falsas, añadiendo francamente que "con sus puntos de vista y convicciones, no lo podemos dejar libre". Sugirió que Shukhevych sostuviera una conferencia de prensa y preparara un folleto o boletín de radio condenando las actividades de su padre. A cambio de ello, Halski prometió la revisión de la sentencia y la liberación de la prisión. Yuri una vez más se rehusó. A continuación fue enviado a un campo de trabajo de la República Socialista Soviética Autónoma de Mordovia (ASSR).

Durante los siguientes 10 años, Yuri Shukhevych recibió varias "oportunidades" más de arrepentirse. En 1961 fue traído de regreso a Lviv para ulteriores discusiones con Halski. En 1963 fue transferido del campo de trabajo en Mordovia a la prisión de investigaciones del Comité de Seguridad del Estado (KGB) en Kyiv. Los funcionarios de seguridad empezaron a llevarlo a recorridos de museos, teatros, fábricas y pueblos vecinos. Después de varios meses de exposición intermitente a las amenidades de la vida civil, Yuri Shukhevych fue llamado en 1964, a comparecer ante el Coronel Kalask, el Capitán Lytvyn y el Capitán Merkatanenko de la KGB de Kyiv. Una vez más se le ofreció la oportunidad de obtener su libertad, con la sola condición de efectuar una declaración que habría sido publicada en la prensa, renunciando a sus "ideas nacionalistas".

Shukhevych preguntó que si no bastaría con renunciar a la actividad antisoviética como tal. Después de todo ésa había sido la base legal de sus condenas. Pero los oficiales contestaron que con eso no bastaría. Tendría que acusar a su padre y a todo lo que aquel había representado. Rehusándose una vez más, acto seguido los hombres de la KGB adoptaron una postura de conciliación, proponiendo que simplemente escribiera un artículo para la prensa describiendo su trayecto a través del país. El Coronel Kalash indicó que la KGB podría entonces asegurar su perdón. Pero Shukhevych tal vez percibiendo un intento por socavar gradualmente su integridad, se rehusó a cooperar. Fue regresado a los campos de Mordovia.

En Julio de 1965, Yuri Shukhevych fue llamado para comparecer ante el Capitán Krut de la KGB local. Krut propuso que enviara una petición de perdón al Presidium del Soviet Supremo de la RSS Ucraniana. Según explicó después Shukhevych esta táctica basada en la premisa de que una persona inocente no busca el perdón, iba encaminada a suplementar un archivo no concluyente con una admisión de culpabilidad. En realidad, el Capitán Lidvyn había afirmado en Kyiv que la KGB de Lviv había realizado una mala labor en la preparación del caso. Empero, Shukhevych se rehusó a ayudarles.

En vez de ello, el 28 de Julio de 1967, envió al Presidente del Presidium del Soviet Supremo de Ucrania una carta abierta enumerando los datos de su caso y señalando casos específicos de ilegalidad en su primera y en su segunda sentencias. Continuó con estas palabras:

"De los 34 años de edad que tengo, he pasado 19 en prisión y hace ya tiempo que dejé de creer en una justicia y en una legalidad proclamadas y que yo nunca he visto encarnarse en la vida real".

"Por lo tanto, acudo a usted ahora cuando solamente queda un año antes de que finalice mi segundo periodo de prisión, no porque tenga yo ilusiones con respecto a usted, y no porque tenga yo esperanza de que usted sea capaz de intervenir y vindicar la justicia atropellada . . ."

"Acudo a usted porque puede suceder que en unos cuantos meses se cometa un nuevo crimen en contra mía. La policía de seguridad una vez más fabricará un nuevo caso falso para sentenciarme por tercera vez", y concluyó explicando el propósito de su carta:

"Fue esta la razón que me orilló a dirigirme a usted: Para que usted sepa estas cosas y posteriormente no pueda afirmar que no se le había informado debidamente y que todo esto se realizó sin su conocimiento, negando entonces alguna responsabilidad de actos similares por parte de la KGB".

El 21 de Agosto de 1968, Shukhevych fue liberado del campo de trabajo y después se le envió a la ciudad caucásica de Nalchik, en Kabardin-Balkar (RSSA) para cumplir con su sentencia al exilio por 5 años. Encontró trabajo como electricista, se casó y tuvo dos hijos. Su hijo Roman, nació en 1970 y su hija Iryna nació en 1972. También empezó a trabajar en sus memorias.

En Febrero de 1972, Yuri Shukhevych fue

Scanned with CamScanner

Varios días antes de que Yuri fuera liberado, Burkob firmó una queja ante la Procuraduría, en la que afirmaba que Shukhevych hacía agitación antisoviética entre los prisioneros y en la que protestaba por su liberación inminente. El 21 de Agosto de 1958, Yuri fue liberado y de inmediato fue rearrestado por las acusaciones de agitación y propaganda antisoviética. La policía confiscó algunas copias de trabajos de Olha Ilkiv, poetisa sentenciada por su membresía en la OUN y añadió estos trabajos al expediente de Shukhevych como evidencia incriminatoria.

Según es costumbre en los casos políticos la investigación previa al juicio fue llevada a cabo por la policía de seguridad del Estado. Bajo la supervisión de Halski, el caso fue trasladado a Lviv y conducido por un capitán Vinogradov, quien en la época Stalinista se había hecho tristemente célebre por sus torturas a los prisioneros.

El juicio se llevó a cabo en secreto. Aunque la ley soviética requiere que el acusado sea juzgado por una corte de la región en la que se cometió el crimen, el juicio de Shukhevych tuvo lugar en Lviv en vez de Vladimir, tal vez con objeto de explotar a fondo su valor como escarmiento en ese semillero de la independencia nacional.

Los principales testigos de la acusación fueron Burkov y Fomchenko. Por desgracia sus testimonios fueron confusos e inconsistentes. El procurador Koliasnikov, y la Corte misma tuvieron que insistirles repetidas veces. Sin embargo, la parte acusadora sólo pudo ofrecer evidencias muy débiles. Por ejemplo, como prueba de su intención de huir del país, hubo la declaración de que Shukhevych había estado estudiando idiomas extranjeros en su celda.

Debido a que la defensora de oficio nombrada de apellido Smirnova no estudió el caso sino hasta justo antes del juicio, Shukhevych solicitó permiso de llevar a cabo su propia defensa. La Corte ignoró su solicitud. Para rehusar los testimonios de Burkov y Fomchenko, Shukhevych había obtenido 12 testigos. A ninguno se le permitió atestiguar. Tampoco se permitió que el acusado interrogara a los testigos de cargo.

El 1o. de Diciembre de 1958, Yuri Shukhevych fue sentenciado por agitación y propaganda antisoviética, añadiéndole otros 10 años, más 5 de exilio.

Más tarde ese mismo mes, fue llamado para que se presentara ante el teniente Halski,

Scanned with CamScanner

quien cínicamente admitió la elaboración de evidencias falsas, añadiendo francamente que "con sus puntos de vista y convicciones, no lo podemos dejar libre". Sugirió que Shukhevych sostuviera una conferencia de prensa y preparara un folleto o boletín de radio condenando las actividades de su padre. A cambio de ello, Halski prometió la revisión de la sentencia y la liberación de la prisión. Yuri una vez más se rehusó. A continuación fue enviado a un campo de trabajo de la República Socialista Soviética Autónoma de Mordovia (ASSR).

Durante los siguientes 10 años, Yuri Shukhevych recibió varias "oportunidades" más de arrepentirse. En 1961 fue traído de regreso a Lviv para ulteriores discusiones con Halski. En 1963 fue transferido del campo de trabajo en Mordovia a la prisión de investigaciones del Comité de Seguridad del Estado (KGB) en Kyiv. Los funcionarios de seguridad empezaron a llevarlo a recorridos de museos, teatros, fábricas y pueblos vecinos. Después de varios meses de exposición intermitente a las amenidades de la vida civil, Yuri Shukhevych fue llamado en 1964, a comparecer ante el Coronel Kalask, el Capitán Lytvyn y el Capitán Merkatanenko de la KGB de Kyiv. Una vez más se le ofreció la oportunidad de obtener su libertad, con la sola condición de efectuar una declaración que habría sido publicada en la prensa, renunciando a sus "ideas nacionalistas".

Shukhevych preguntó que si no bastaría con renunciar a la actividad antisoviética como tal. Después de todo ésa había sido la base legal de sus condenas. Pero los oficiales contestaron que con eso no bastaría. Tendría que acusar a su padre y a todo lo que aquel había representado. Rehusándose una vez más, acto seguido los hombres de la KGB adoptaron una postura de conciliación, proponiendo que simplemente escribiera un artículo para la prensa describiendo su trayecto a través del país. El Coronel Kalash indicó que la KGB podría entonces asegurar su perdón. Pero Shukhevych tal vez percibiendo un intento por socavar gradualmente su integridad, se rehusó a cooperar. Fue regresado a los campos de Mordovia.

En Julio de 1965, Yuri Shukhevych fue llamado para comparecer ante el Capitán Krut de la KGB local. Krut propuso que enviara una petición de perdón al Presidium del Soviet Supremo de la RSS Ucraniana. Según explicó después Shukhevych esta táctica basada en la premisa de que una persona inocente no busca el perdón, iba encaminada a suplementar un archivo no concluyente con una admisión de culpabilidad. En realidad, el Capitán Lidvyn había afirmado en Kyiv que la KGB de Lviv había realizado una mala labor en la preparación del caso. Empero, Shukhevych se rehusó a ayudarles.

En vez de ello, el 28 de Julio de 1967, envió al Presidente del Presidium del Soviet Supremo de Ucrania una carta abierta enumerando los datos de su caso y señalando casos específicos de ilegalidad en su primera y en su segunda sentencias. Continuó con estas palabras:

"De los 34 años de edad que tengo, he pasado 19 en prisión y hace ya tiempo que dejé de creer en una justicia y en una legalidad proclamadas y que yo nunca he visto encarnarse en la vida real".

"Por lo tanto, acudo a usted ahora cuando solamente queda un año antes de que finalice mi segundo periodo de prisión, no porque tenga yo ilusiones con respecto a usted, y no porque tenga yo esperanza de que usted sea capaz de intervenir y vindicar la justicia atropellada . . .

"Acudo a usted porque puede suceder que en unos cuantos meses se cometa un nuevo crimen en contra mía. La policía de seguridad una vez más fabricará un nuevo caso falso para sentenciarme por tercera vez", y concluyó explicando el propósito de su carta:

"Fue esta la razón que me orilló a dirigirme a usted: Para que usted sepa estas cosas y posteriormente no pueda afirmar que no se le había informado debidamente y que todo esto se realizó sin su conocimiento, negando entonces alguna responsabiliaad de actos similares por parte de la KGB".

El 21 de Agosto de 1968, Shukhevych fue liberado del campo de trabajo y después se le envió a la ciudad caucásica de Nalchik, en Kabardin-Balkar (RSSA) para cumplir con su sentencia al exilio por 5 años. Encontró trabajo como electricista, se casó y tuvo dos hijos. Su hijo Roman, nació en 1970 y su hija Iryna nació en 1972. También empezó a trabajar en sus memorias.

En Febrero de 1972, Yuri Shukhevych fue

Scanned with CamScanner

arrestado y acusado de agitación y propaganda antisoviéticas según el artículo 62 del Código Penal de la RSS de Ucrania (que corresponde al artículo 70 del Código Penal de RSFSR). Acusado de actividades nacionalistas (es decir de redactar sus memorias), fue juzgado en Kyiv tras puertas cerradas y fue sentenciado en Noviembre de 1972. La corte le dio la máxima sentencia para un reincidente. 5 años de prisión, 5 bajo régimen estricto en campo de trabajo y 5 de exilio. Su predicción demostró ser correcta.

En la actualidad Yuri Shukhevych permanece en prisión. Según reportes clandestinos sufre de una úlcera del duodeno no tratada, sin duda agravada por las restricciones dietéticas punitivas del confinamiento bajo "régimen estricto". Esta no es condición desusada entre quienes se encuentran internos en los campos de prisión; el poeta Yuri Galanskof fue privado de una dieta apropiada por la administración de un campo de éstos que también le negó la atención médica debida a su úlcera del duodeno durante la mayor parte de un año, hasta que la úlcera se reventó, precipitando su muerte el 4 de Noviembre de 1972.

LA ILEGALIDAD DE LA PRISION DE SHUKHEVYCH

Tanto bajo la ley internacional como bajo la ley soviética misma, cada una de las tres sentencias de Yuri Shukhevych fue ilegal. El 10 de Diciembre de 1948, mientras se detenía al muchacho de 16 años antes de su juicio — la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la declaración universal de los derechos humanos (G. A. resolución 217 A (III) UN Dco. a/811). Dicha declaración, en su artículo 11(2) afirma que "a nadie se le culpará de delito penal alguno debido a comisión u omisión que no haya constituido delito penal bajo la ley nacional o internacional en el momento en el que se cometió".

Sin embargo, cualesquiera hayan sido los delitos penales de los que se acusó a Shukhevych, en realidad se le consideró culpable debido a su "omisión" al no denunciar a su padre. Esto evidentemente no constituye un delito penado por la ley ni nacional ni internacional.

De ahí se desprende entonces, que los arrestos de Yuri, sus sentencias y el exilio fue-

Scanned with CamScanner

ron todos "arbitrarios" en violación del artículo 9 de la declaración. Tampoco los juicios a puerta cerrada se ajustaron al artículo 10 que requiere una "audiencia justa y pública" por un "tribunal independiente e imparcial".

Además, su primer juicio y los intentos por extraerle una acusación en contra de su padre, violaron el artículo 16 (3) que declara que la familia tiene derecho a la protección del Estado. El último juicio, basado principalmente en el delito de escribir sus memorias, violó el derecho a "buscar, recibir e impartir información e ideas por cualquier medio y sin importar las fronteras" garantizado por el artículo 19.

Sin embargo, no es necesario confiar únicamente en la ley internacional para demostrar la ilegalidad de las condenas recibidas por Yuri Shukhevych. La ley soviética misma da amplias garantías de los derechos del acusado, algunas de las cuales reflejan las normas internacionales de derechos humanos.

Es cierto que el Código Penal de 1926 de la RSFSR que estaba en vigor en la época del primero y segundo juicios de Yuri (y que en gran medida es duplicado por el Código Penal de la RSS de Ucrania) permitía la condena y sentencia de un sospechoso político que no hubiera cometido crimen alguno. Las consideraciones políticas tomaban el lugar de la culpabilidad demostrada. En realidad, bajo el artículo 17 del Código Penal de la RSFSR, se podía encontrar a alguien culpable de complicidad sin la muestra de intención criminal. De hecho podía ser castigada la persona por su simple asociación con elementos políticos indeseables.

Aún bajo tan cuestionables leyes, sin embargo, la primera condena de Yuri fue inapropiada. El "Consejo Especial" que condujo su juicio fue después declarado ilegal. Pero inclusive una Corte legítima no pudo haber demostrado su culpabilidad por asociación con un criminal. Su padre nunca fue convicto de ningún crimen por una Corte soviética, en realidad ni siquiera era ciudadano soviético sujeto a la jurisdicción de Cortes criminales ordinarias, sino que era un combatiente enemigo. Entonces no había "culpabilidad" demostrada que se le pudiera atribuir a su hijo. También es apenas concebible que un muchacho de 16 años pudiera haber sido tan "peligroso socialmente" según definición del Código Penal, como para ameritar 10 años de prisión.

La segunda condena de Yuri, emitida 24 días antes de la reforma al Código Penal contenida en los nuevos Principios Fundamentales de Ley Penal y Procedimiento Penal, era nula por varias razones. En primer lugar, la Procuraduría que se había establecido de conformidad con los artículos 113-117 de la Constitución de 1936 y que había sido regulada por el Estatuto de 1955 sobre supervisión de procuraduría como guardiana de la legalidad, apenas cumplía con su papel apropiado. Atacó la decisión perfectamente válida de la Corte regional de Vladimir, en el sentido de liberar al prisionero según las reformas legales post-Stalinistas y después lo acusó sobre la base de evidencia artificial.

En segundo lugar, el tener el juicio en Lviv y no en Vladimir, claramente violaba la regla de que el juicio ha de tener lugar en la Corte de la región en donde se cometió el crimen (CCPRSFSR (1923) artículo 29). En realidad, según el Código, el traslado a otra Corte se permitía únicamente cuando el acusado podía de esa manera recibir un examen más imparcial de su caso (yd. artículo 30). Aquí sucedió lo contrario.

En tercer lugar, el derecho a un defensor, garantizado por el artículo 111 de la Constitución de 1936, fue negado en efecto porque el abogado de Yuri no tuvo tiempo de estudiar apropiadamente el caso. La Corte Suprema de la URSS había dictaminado en el caso Romaniuk de noviembre 29 de 1950 que cuando el defensor tuvo únicamente media hora para estudiar el caso, no se había respetado el derecho constitucional a la defensa. Aunque las decisiones de la Suprema Corte no establecen jurisprudencia en la URSS, este caso fijaba una norma razonable.

En cuarto lugar, a Yuri se le negó el derecho a examinar a los testigos (CCPRSFSR 1923 artículo 283).

En quinto lugar, aparte del hecho de que la evidencia fue artificial es difícil ver cómo alguna actividad realizada en la celda pudiera constituir un "crimen antirrevolucionario" (CCRSFSR (1926) capítulo 1 sección 1) o alguna "actividad socialmente peligrosa" artículo 6, en forma tal que requiriera un castigo según las "medidas de defensa social" de la severidad estipulada en el Código.

En sexto lugar, aún bajo la teoría de la

Scanned with CamScanner

culpabilidad por asociación, la posesión por parte de Yuri de algunos trabajos de una poetisa presa, difícilmente podría constituir asociación delictuosa. En tanto que bajo el artículo 58 (10) la simple posesión de literatura que constituya "agitación o propaganda en la que se solicite el debilitamiento del gobierno soviético" podía castigarse como crimen antirrevolucionario, esos poemas líricos no tenían tal naturaleza.

Finalmente, suponiendo para sostener el argumento, que Yuri realmente sostuviera en forma abierta las más revolucionarias de las ideas de su padre —la liberación del pueblo ucraniano— sólo habría estado sosteniendo un principio constitucional soviético básico: El derecho de cada república a separarse de la Unión (1936, artículo Constitucional 17 y artículo 72 de la Constitución de 1977).

Si sus primeras dos condenas fueron ilegales bajo los tajantes estatutos Stalinistas, la condena de 1972 bajo los Principios Fundamentales de 1958, relativamente liberales y su progenie reglamentaria, fue una caricatura de la ley.

CULPABILIDAD POR ASOCIACION

En primer lugar, puesto que el Código Penal de 1960 de la RSFSR y otros códigos coetáneos republicanos habían abolido la categoría de los crímenes políticos, el juicio de Yuri debió haber sido llevado a cabo sin hacer caso de los factores políticos. Parece que éste no fue el caso. En segundo lugar, el artículo 17 de los principios fundamentales de la ley criminal abolía la culpabilidad por asociación declarando que no se puede considerar como cómplice a una persona de los delitos de su asociada sin la intención de requisito. Entonces, ya no era posible castigar a Yuri por los actos de otro sin contar con pruebas de que quisiera participar en ellos. En tercer lugar, según el artículo 3 del Código Penal de la RSFSR sólo se puede sentenciar a una persona si ha sido juzgada en una Corte legal y si se ha encontrado culpable de un acto específicamente designado como crimen en el momento de ser cometido (ver también los principios fundamentales artículo 3 y el Procedimiento Criminal artículo 4). El que redactara sus memorias pueda ser considerado como un acto específicamente designado por la ley como crimen depende de una interpretación del artículo 70 del Código criminal de la RSFSR.

A primera vista el artículo 70, que abarca lo referente a "agitación y propaganda an-

Scanned with CamScanner

tisoviética" parece ser casi igual de amplio que su notorio predecesor el artículo 58 del Código Penal de 1926. Por ejemplo, permite el castigo de quien simplemente haya preparado o tenido en su posesión literatura que contuviera "infundios calumniosos" que difamen al Estado soviético y al sistema social "con el propósito de subvertir o debilitar al régimen soviético". Según implica la cláusula del "propósito", sin embargo, y según han hecho notar los comentaristas soviéticos, éste crimen requiere un elemento de intención antisoviética. Entonces, a Shukhevych sólo se le pudo haber hallado culpable si hubiera escrito sus memorias con la intención de subvertir o debilitar al régimen soviético. Pero su aparente disposición en sus conversaciones de julio de 1964 con los funcionarios de la KGB de Kyiv a renunciar públicamente a cualquier actividad antisoviética tiende a mostrar una falta de estas intenciones de su parte. Tampoco parece probable que las memorias personales que tienden a ser puramente fácticas y que de cualquier manera tratan de condiciones del pasado, pudieran constituir difamación del Estado soviético con la intención de debilitarlo o subvertirlo. De cualquier manera, parecería que la redacción de memorias está protegida por el artículo 125 de la Constitución de 1936 de la URSS (artículo 50 de la Constitución de 1977), que garantiza la libertad de expresión.

El crimen de Yuri Shukhevych no surge entonces de algo que haya hecho sino de quien es. Ha sido nombrado símbolo político y se le ha castigado como escarmiento para la educación de las masas soviéticas.

Si una discusión de estos asuntos legales nos parece irrelevante, tal vez se deba a que nos hemos resignado a la idea de que en la URSS el imperio de la ley no puede prevalecer. Sin embargo, cuando al mismo tiempo buscamos ampliar nuestras relaciones comerciales, diplomáticas y culturales con el gobierno de la Unión Soviética, esta resignación adopta un matiz de hipocresía. Ningún abogado puede aceptar el gobierno por el terror tan complacientemente. Ninguno puede preservar sus derechos mucho tiempo mientras se acepta la negativa de estos derechos a otras personas. Yuri Shukhevych es acreedor a los mismos derechos nuestros. Si decidimos permanecer en silencio, sólo merecemos los derechos que él ha recibido.

CON REFERENCIA A YURI SHUKHEVYCH

Yo me concienticé por primera vez sobre el caso de Shukhevych en el invierno de 1973 mientras vivía en Munich, Alemania. Algunos estudiantes conocidos míos (también de origen ucraniano) organizaban una huelga pública de hambre en apoyo de los prisioneros de conciencia soviéticos. Uno de sus carteles mostraba a Yuri Shukhevych junto con su hijo, con el letrero que decía "este hombre es culpable de nacimiento". Se detallaba la historia de su vida y se citaba parte de su carta al Soviet Supremo de la República Socialista Soviética de Ucrania.

Aunque de inmediato me dí cuenta de la injusticia del predicamento de Yuri, sólo fue años después que pude expresar ésto en términos legales. Parecía un caso clásico de culpabilidad por asociación, un concepto incompatible con la legalidad fundamental según se la entiende en la mayoría de los países modernos. Yo decidí que ameritaba la atención de la comunidad legal.

Las fuentes principales sobre el caso de Shukhevych son los documentos clandestinos ucranianos-soviéticos conocidos como el "heraldo de Ucrania" recabados por el periodista ucraniano Vyacheslav Chornovil en "Los Trabajos de Chornovil" y la propia carta de Yuri a la presidencia del Presidium del Soviet Supremo de Ucrania. De todos estos documentos se extrajeron copias clandestinas de la URSS.

El reconstruir los eventos de la vida de Yuri Shukhevych no es fácil. Las fuentes son pocas (creo que las he agotado) y ocasionalmente inconsistentes. Los registros oficiales del juicio no están disponibles y es difícil obtener información sobre "disidentes" de la URSS. Una razón de la escasez de material en este caso en particular es que para un prisionero de conciencia, Yuri Shukhevych es desusadamente callado y apolítico. Las fuentes disidentes le dan poca atención porque a diferencia de otros prisioneros de conciencia, está en prisión primordialmente por su identidad y no por sus palabras o actos. Desde luego que ésto sólo sólo aumenta la ilegalidad de su prisión.

Por Andrew Sorokowski.

(Tomado de "ABN Correspondence" —Boletín del Bloque Antibolchevique de Naciones— Vol. XXXI No. 4 Julio-Agosto de 1980).

Scanned with CamScanner

En España, Bajo la Tolerand

MAS ASESINATOS EN NOMBRE DE LA "DEMOCRACIA"

Por Miguel ALVAREZ

España está ensangrentada. Este ha sido el fruto irrefrenable de la gran traición consumada sobre la Península Ibérica por obra y gracia de la cobardía de un rey y su complicidad con los más abominables extremos del proceso comunizante de un país que no encuentra la salida; que ha visto tergiversada, trastocada y envilecida su ansia de libertad, esa libertad incontrovertible y contradictoria que rara vez ha sabido ser bien medida por quienes la han sacrificado en aras de un liberalismo político mal entendido.

En España todos los días corre la sangre por la calles, dejando a su paso el rojo ignominioso de una huell con la hoz y el martillo estampados en los más profundo surcos dejados por las balas asesinas del GRAPO o de ETA o de todos los grupos que han venido minando a e nación con el escalpelo afilado en el pretexto de la aventu democrática o del paso al socialismo.

Ayer fue Carrero Blanco, luego decenas de gobe nadores militares y guardias civiles. El 29 de julio pasad

El rey Juan Carlos de Borbón —der.— saludando a Santiago Carrillo (el asesino de Paracuellos del Jarama), secretario general del Partido Comunista Español, durante una recepción que ofreció a altas personalidades del país en el Palacio Real, con motivo de su onomástico.

Scanned with CamScanner

de Juan Carlos y Adolfo Suárez

EL ALCAZAR

Director: Antonio IZQUIERDO — Madrid, miércoles, 30 de julio de 1980 / 25 pesetas

Para ilustrar mejor este artículo, hemos seleccionado algunas fotos y facsímiles reducidos tomados del periódico "El Alcázar", del 30 y 31 de julio pasado. La Dirección.

OTRO GOLPE TERRORISTA AL EJERCITO

■ **El soldado Florentino García resultó muerto en el atentado**

■ **El general Criado Amunategui y el conductor don Benito Nieto Pintado, heridos**

(Págs. 2 y 5)

Telémetro

Va de rojo

La sangre ha vuelto a rebrotar sobre el asfalto de una calle de Madrid: un soldado, voluntario, porque España y su Ejército jamás carecen de voluntarios, ha muerto; un general de Sanidad Militar y el conductor del automóvil han resultado heridos. Un comando rojo. O separatista. O las dos cosas a un mismo tiempo, ha caído sobre el automóvil que se dirigía al Hospital del Generalísimo Franco... El asedio marxista sigue hostigando a España: a una España que, en el verano de 1980, apenas si ha conocido más vacaciones que las parlamentarias...

—«¿Qué sucede?» «¿Qué pasa?» «¿Qué ocurre?».

—«Esto se arreglará con una reforma de la Constitución; pero con una reforma a fondo», dicen unos. «Esto se acabará con la salida de Suárez y de su sector de la pareja ucedista», añaden otros.

...Y mientras:

Los socialistas hablan, en voz baja de este o aquel general. «Todo consiste en teñirse de rosa, a lo socialdemócrata y cuela.» ¡Qué rosas, señores! ¿Pero es que creen ustedes en el PSOE? ¡Cien años de historia no engañan a nadie! ¿Es que puede borrarse, a tan corto plazo de su legalización, una actitud, reiterada y pública de permanente tolerancia e incitación, cuando no de colaboracionismo directo con el separatismo a través de las amnistías o los extrañamientos o los retornos...? ¿Es que puede echarse un tupido velo sobre el ataque a la unidad de las Fuerzas Armadas que ha supuesto el intento de amnistía para el Ejército Rojo? ¿Es que creen que su política internacional es como para ser ignorada? ¿Piensan, acaso, que se desconocen las componendas de algunos destacados socialistas con la KGB?

Amarga mañana de julio. Roja de sangre vertida. Roja de secretas maniobras de camuflaje. El Telémetro indica un solo punto: jouidado con las operaciones de distracción, no resulta luego que son Troya!

***

fue la vida de un humilde soldado, Florentino García Siller la que quedara embarrada en rojo en el asfalto de los barrios madrileños de Argüelles. Otro asesinato en nombre de la democracia, otro crimen bajo la bendición del comunismo y de un supuesto socialismo —sin diferencia alguna— que pretenden "liberar" a España bajo la tolerancia de Juan Carlos y el visto bueno de Adolfo Suárez.

Los españoles, atribulados, buscan soluciones y coaliciones. No es posible, ¡ya basta! gritan, claman los ciudadanos que a la muerte de Franco creyeron "salir de Guatemala para entrar a Guatepeor". La España "Una e Indivisible" del blasón, se encuentra hoy mutilada por la fragmentación absurda y pretextada en la idea obtusa de la autonomía y la federación. "Divide y vencerás", fue el lema oculto en la promesa de la apertura democrática, y los hombres que manejan a lo que fuera España, lo están logrando.

Después de García Siller, sólo Dios sabe quién seguirá. Pero, sin duda, el caos provocado por tanta sangre derramada, y el asesinato incontenible de tantos y tantos seres inocentes, tendrá que terminar pronto. El pueblo, el verdadero pueblo español, ya no aguanta más. Si esto es lo que deja una democracia izquierdizante, ¿qué clase de futuro es el que prometen los precursores de la República o los li

Basta de sangre y lágrimas

ESTO TIENE QUE ACABAR

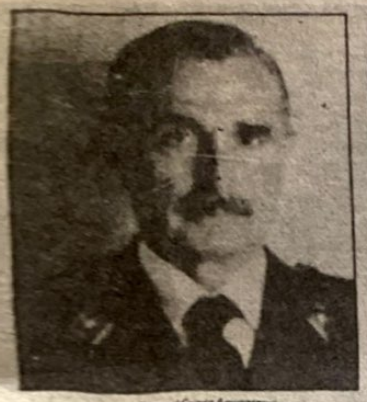
Este es el último retrato de familia de España —la realidad del luto que lleva camino de ser perenne— desmoronada en el llanto por el hijo brutalmente asesinado. En el Patio de Armas del Cuartel General del Ejército se celebró ayer el funeral por el alma del soldado de la Policía Militar Florentino García Siller, vilmente asesinado a manos del terrorismo. Su último desfile, escoltado por ocho compañeros, abierta la marcha por el casco que no volverá a ser utilizado, pone firme a toda España. Dos imágenes que hay que borrar.

(Información en páginas 2 y 5)

Scanned with CamScanner

berales comunistoides?

No. Demasiado tarde, el pueblo español ha empezado a comprender que se vivía mejor bajo Franco, cuando todavía había España y razón, cuando la gente no encontraba a su paso por las calles los cadáveres ensangrentados de la sinrazón.

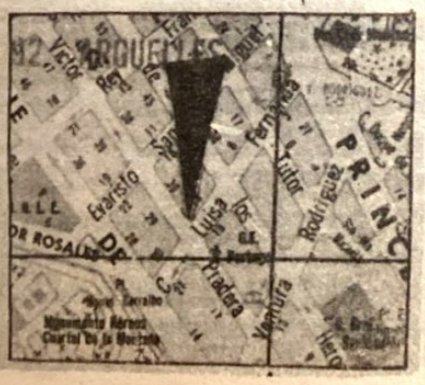


General Criado Amunategui

Don Benito Nieto Pintado

El sacrificio de España

Esta sangre que se escabulle entre los adoquines, que es la misma de las calles de Bilbao, de Guipúzcoa, de Navarra, la sangre de España, constituye la eterna prueba de lo que el señor Suárez, según parece presidente del Gobierno español, ha calificado en Perú como «problema terrorista de hace muchos años». Es decir: constituye la eterna prueba de una rueda demencial de violencia que ha dado, desde el año 75 hasta aquí, veinte veces más muertos que en las cuatro décadas anteriores. Esta sangre, que evidencia el sacrificio de España, es la imagen más frecuente en las esquinas de nuestras ciudades, el ejemplo del reino implacable de la metralleta, el balazo a traición y la bomba asesina. Es como un rosario trágico que ya ha agotado sus cuentas originales y echa mano a sustituciones de urgencia, cuerpos veinteañeros quebrados bajo el fuego que viene del Norte. En la esquina de Víctor Pradera (ahora Juan Alvarez Mendizábal, en virtud del segundo bautismo de un Ayuntamiento madrileño capaz de invertir los nombres pero no de justificar las razones) con Luisa Fernanda, se consumó ayer la tragedia. A las nueve de la mañana, el barrio de Argüelles presenció la orgía de violencia, cuando tres terroristas acribillaron el coche oficial del general subinspector de Sanidad, don Arturo Criado Amunategui. Florentino García Siller, soldado de escolta, un voluntario de la PM con vocación de servicio, veinte años para ofrendar a la Patria, cayó mortalmente herido. Benito Nieto Pintado, el conductor civil, mantiene el que ojalá sea su penúltimo duelo con la muerte en el Hospital Militar del Generalísimo Franco. Arturo Amunategui, el general que buscaba la munición, escapó del trance, milagrosamente, herido de refilón. No hubo oportunidades por parte de los terroristas para estas tres víctimas, no hubo oportunidades por parte de la suerte para Florentino García Siller, el pretoriano que encontró su destino antes de tiempo, desarmado en su último estertor por los tres terroristas que se perdieron en carrera desenfrenada calle abajo, hacia el R-12 blanco (¡ojalá su chatarra se convierta en captor de los fugitivos!) que los esperaba, con un compinche en el volante. Un coche que huyó en la justa dirección contraria a la que lleva, también en loca carrera, la política de orden público de un Gobierno incapaz de evitar un asesinato diario, el trisz récord de esta España que se desmorona y por la que aún hay valientes que se atreven a dar la vida. El soldado Florentino García Siller es el fiel ejemplo de esta verdad admirable.



Y mientras los asesinos no descansan, todavía hay que soportar los proyectos de amnistía propuestos por el gobierno español para aquellos autores y coautores del caos y la desolación.

¿Cuánto tiempo más esperará el Ejército en España para rebelarse contra la gran traición? ¿Cuántos otros García Siller habrán de morir victimados en el noble cumplimiento de su deber, antes de que el hoy clamor por una drástica y tajante solución, cobre realidad?

España vive una de las peores crisis de su historia, gracias a un comunismo vestido de democracia, de socialdemocracia, de socialismo y liberalidad, y ni la nueva Constitución ni otras medidas resonantes han salvado al país de su vertiginoso hundimiento en medio de una Europa convulsa y desunida.

El asesinato de García Siller, simple soldado, sin otro rango que el de su voluntariedad al Ejército Español, debe haber dejado hondo, profundo resentimiento en el corazón de las fuerzas armadas, porque no es posible ser testigos del drama cotidiano y volver la vista atrás.

España, su espíritu nacionalista, su noble tradi-

El asesinato del soldado García Siller, es uno más de los muchos que se han cometido en nombre de la "democracia"; es otro crimen bajo la bendición del comunismo y de un supuesto socialismo —sin diferencia alguna— que pretenden "liberar" a España, bajo la tolerancia de Juan Carlos y el visto bueno de Adolfo Suárez (foto).

Scanned with CamScanner

ción, su Ejército, en suma, tienen la palabra ante un futuro que sólo plantea una disyuntiva: salvarla definitivamente de las garras que se han apoderado de ella, o sufrir las imprede-cibles consecuencias del baño sangriento que han lanzado sobre una nación envilecida por la muerte cotidiana de sus hijos, los agentes y cómplices de la Revolución Mundial.

Capilla ardiente instalada en el Cuartel General del Ejército

†

FLORENTINO GARCIA SILLER

SOLDADO DE LA AGRUPACION DE TROPAS DEL CUARTEL GENERAL DEL EJERCITO. MURIO EL DIA 29 DE JULIO DE 1980, EN ACTO DE SERVICIO. VILMENTE ASESINADO.

D. E. P.

El teniente general, jefe del Estado Mayor del Ejército, generales, jefes, oficiales, suboficiales, tropa y resto del personal del Cuartel General del Ejército.

RUEGAN una oración por su alma

Réquiem por un soldado

Mirad que este llanto rompe, madre, es el llanto de toda España, que esta tensión que delatan vuestros rostros, pretorianos de honor, es la de nuestras gentes, que vuestra rabia, soldados que marcáis con disciplina —la misma disciplina que os llevó a la victoria en otra ocasión— el cuadrángulo fúnebre del Patio de Armas, es nuestra misma angustiosa impotencia. Diecisiete brazos como diecisiete creencias ciegas llevan, ¡ay, madre!, a nuestro soldado por la puerta del Cuartel General, hacia el vientre negro y eterno de la Patria, el norte que lo hizo héroe. Ocho cancos que reproducen, como un desafío a los asesinos, el blanco que ellos destrozaron con cuatro balazos, escoltando el ataúd que nos enfierra un poco a todos, que nos sublevo y nos hace sentir vergüenza por la pasividad que mata a nuestra juventud impunemente, ocho brazaletes que son el signo inequívoco de un compromiso vocacional, de un riesgo serena y admirable, que se lleva a la tumba nuestro orgullo y que nos hace sentir más incapaces. ¿Qué Gobierno es éste que asume como más frecuente empleo de la Bandera Nacional el de ornamento fúnebre de nuestros soldados?

Juradme aquí, señores ministros, secretarios, subsecretarios, regidores del destino de España, juradme aquí, ante este altar, sobre el catafalco, como en una nueva Santa Cruzada, que nunca habéis pactado con ETA o con GRAPO, que jamás habéis intentado la claudicación. Decidme, si podéis, desde vuestros destinos eventuales en Perú o Londres, que este soldado, Florentino García, no ha muerto por nada, que habéis encontrado el fin del imperio del crimen. ¡Hablad! Explicadme por nunca habéis medido la resistencia moral de los generales que aquí se alinean y de los que ya están eternamente alineados en las filas de los cementerios como quien mide la temperatura de un vaso de agua, asegurándome que nunca habéis calculado las muertes propias que será capaz de aguantar el Ejército. Repetid ahora mismo, en este silencio impresionante, sólo roto por la corneta de la despedida o por el llanto de una madre, vuestra justificación política de esta situación abominable.

Atreveos: decidle a estos padres que su hijo ha muerto por la democracia. No se atreven, mi general, firme y contenido ante vuestro soldado, con el brazo y la emoción en rabestrillo. No se atreven, porque saben bien que sólo son capaces de poner cabestrillos y vendajes a España. Este es su triste, nuestro triste sino.

Tomás BARBULO

Scanned with CamScanner

Los trabajadores polacos en huelga se arrodillan para orar durante una misa celebrada en los Astilleros "Lenin".

EN POLONIA:

El Pueblo Enfrenta y Repudia al Sistema Comunista

Por Jorge VAZQUEZ

Las huelgas que se han desatado en Polonia, a partir del primero de julio, están haciendo tambalear al régimen comunista.

Poco después de que el gobierno anunció aumentos en el precio de la carne del 40 al 60 por ciento, el movimiento huelguístico, crece día a día. La actividad laboral prácticamente se ha suspendido en Gdansk, Lublin, Gdynia y Sopot, al tiempo que el régimen duda en ordenar la movilización de contingentes militares a las ciudades y regiones paralizadas por la huelga.

Los líderes del movimiento de huelga inicialmente formularon peticiones de índole económica. Posteriormente, calando en lo más profundo del problema, exigieron cambios políticos sustanciales. Entre dichos reclamos figura: la erección de un monumento en memoria de los muertos en 1970, durante la represión policial a una huelga similar; la disolución del Consejo Central de Sindicatos Oficiales; libertad de expresión; liberación de detenidos políticos; garantía del derecho de huelga y seguridades a todos los

Scanned with CamScanner

huelguistas; abolición de la censura; el derecho a formar sindicatos independientes; la apertura de los medios de comunicación a todos los credos religiosos; el pago de los días de huelga; aumento de salarios de 2 mil zlotys (68 dólares) por mes; la venta de carne al precio anterior al primero de julio; la publicación de sus reivindicaciones...

Los comunicados emitidos por los líderes huelguistas están firmados por el Comité Disidente de Auto-Defensa (KOR).

La magnitud y extensión de la huelga ha hecho temer a los observadores una posible intervención militar soviética, como lo hizo en Checoslovaquia, en 1968; en Hungría, en 1956; en Alemania Oriental, en 1953, etc. y lo seguirá haciendo en todas las naciones que se encuentren bajo su férula y que se atrevan a desafiar a los regímenes peleles de los soviéticos.

Al respecto, un huelguista señaló que estaban dispuestos a sacrificar su vida, si la Unión Soviética trata de intervenir para aplastar el movimiento de protesta.

Un cable de la agencia Latin Reuter del 17 de agosto, informa que los 6 mil huelguistas del astillero "Comuna de París", cerca de Gdynia, expulsaron del lugar a los miembros del Partido Comunista y a los capataces y poco después pidieron a los sacerdotes que concurrieran al lugar, para celebrar la misa dominical.

El régimen se rehusa a dar concesiones políticas. El propio Edward Gierek, Primer Ministro, señaló: "Hemos asistido a intentos de politización durante los paros, incitaciones a la anarquía y al antisocialismo"; lo cual, señalamos nosotros, pone en evidencia el profundo descontento del pueblo polaco contra el sistema comunista.

Dada la gravedad de la situación y la posición en que ha sido colocado el régimen comunista polaco, observadores occidentales han expresado que la Unión Soviética sólo intervendrá si el sistema comunista se encontrara en peligro directo, o si la fidelidad polaca al Pacto de Varsovia, estuviera amenazada. "No se produciría la situación de Praga, sino la de Afganistán", afirmó uno de los líderes del movimiento. Hay quienes consideran que se repetirá lo de 1970, cuando tuvo lugar una serie de disturbios laborales en Gdansk, que precipitaron la renuncia de Gomulka, predecesor de Gierek, pero que no se tradujo en mayores libertades para el pueblo polaco.

Una vez más el deseo de libertad del pueblo polaco se ha manifestado. Una vez más han sido los obreros los que se han encargado de demostrar al mundo que los denominados "paraísos" socialistas son una falasia que el pueblo está harto de soportar, y que está dispuesto a llegar a las últimas consecuencias a fin de recobrar su libertad, soberanía e independencia.

Trabajadores polacos del Astillero "Lenin" en Gdansk, Polonia, durante una concentración masiva. La actitud de los huelguistas está haciendo tambalear al régimen comunista.

Scanned with CamScanner

A diferencia de otros congresos, el de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), no admite proposiciones teóricas o disyuntivas dialécticas; por el contrario, sus trabajos tienen un enfoque práctico, cuya ejecución se lleva a cabo precisamente por la unión y solidaridad que prevalece en la organización latinoamericana. En la foto, el Presidente de Paraguay, General de Ejército Don Alfredo Stroessner, el General del Aire, Gustavo Leigh Guzmán, ex-miembro de la Junta de Gobierno de Chile y parte de los asistentes a la inauguración del III Congreso de la CAL, celebrado en Asunción, Paraguay en 1977.

(Viene de la Página 2)

Aparte de los asuntos latinoamericanos, que, por supuesto tienen prioridad, el Congreso de la CAL, aprovechará esta oportunidad para dedicar un tiempo especial al análisis de los sucesos de Afganistán, y para ello ha invitado al destacado líder afgano Doctor Homayoun Shah Assify, a fin de que pronuncie un discurso y exponga la situación de su país.

En 1977, durante el Tercer Congreso de la CAL se adoptaron trascendentes resoluciones, muchas de ellas ya ejecutadas, y entonces se denunció abiertamente la política del gendarme de los derechos humanos, James Carter, lo cual sin duda volverá a ser motivo de la atención de los participantes debido a los graves daños que ha causado el procomunismo del Presidente de los Estados Unidos y su camarilla de rojos incrustados en su gabinete y en el Departamento de Estado norteamericano.

De las resoluciones que ahora se adopten en el IV Congreso, dependerá la línea de acción a seguir por la Confederación Anticomunista Latinoamericana, que agrupa en su seno a las más destacadas y auténticas organizaciones anticomunistas del Continente.

Poco antes de cerrar esta edición, se corroboró la asistencia de fuertes y numerosas delegaciones de 22 países de América Latina y del Caribe. Existe gran expectación por los resultados de este singular evento, por sus repercuciones en la lucha de todos los países por su libertad y en contra de los planes de comunización continental.

Scanned with CamScanner

SUPLEMENTO
Decisión de la Iglesia Postconciliar
LA OPCION PREFERENCIAL POR LA POLITICA

BOLIVIA:

BOFETADA PARA CARTER Y SOCIOS COMUNISTAS

El Golpe Militar Acabó con 28 Años de Control Marxista

$10.00

Réplica

NUMERO 128 SEPTIEMBRE DE 1980

Scanned with CamScanner

Réplica

$10.00

NUMERO 132 ENERO DE 1981

Polonia:

EL PRINCIPIO DEL FIN DE LA HEGEMONIA SOVIETICA

LA INFLACION Y EL COMUNISMO EN MEXICO

Scanned with CamScanner

REPLICA INFORMA

REPRESION EN ALEMANIA ROJA Y CHECOSLOVAQUIA POR TEMOR AL CONTAGIO POLACO

Viena, enero 5 (EFE).– Por miedo al contagio del "bacilo polaco", las autoridades checoslovacas han incrementado últimamente las medidas de control y represión sobre los disidentes.

Checoslovaquia y la República Democrática Alemana han sido los países socialistas donde los sucesos polacos han despertado las reacciones oficiales más virulentas y contradictorias, cuyo origen, en último extremo, es el temor.

Las autoridades checoslovacas emplean actualmen- una estrategia de dos caras. Por una parte, aumentaron las medidas represivas y por la otra ofrecen la posibilidad de abandonar el país, con lo que esperan minar la coherencia y organización interna de la oposición.

——— o ———

El sistema comunista ha colmado la paciencia de los pueblos sojuzgados y eso lo saben muy bien las autoridades comunistas, quienes temen al contagio polaco.

Es por eso que evitan al máximo que el pueblo se entere de lo que acontece fuera de sus respectivas cárceles, así sea lo que ocurre en otros países también comunistas...

El Expansionismo Soviético Desde 1921

55 MIL KMS. CUADRADOS Y CASI DOS MILLONES DE PERSONAS SE ENGULLE LA URSS CADA AÑO

BRUSELAS, Bélgica. Enero 8/81.– "...Más allá de las preocupaciones económicas inmediatas de Europa (inflación, desocupación), se plantea el problema fundamental de la seguridad occidental, después de la invasión soviética a Afganistán", dijo el general belga Rober Close, autor del libro "Europa Indefensa".

"No se puede olvidar –subrayó– que desde 1921 la URSS incorpora un promedio de 55 mil km2 y casi dos millones de habitantes por año, es decir, cada diez años, una superficie equivalente a la de Francia y casi la mitad de la población de este país".

"En 1921 –indicó el general Close– Moscú absorvió Mongolia, en 1939 Polonia Oriental, en 1940 y 1944 porciones de Finlandia, en 1949 también Estonia, Lituania, Letonia, Besarabia y Bucovina, en 1945 la parte Oriental de Alemania, Rutenia y las islas Kuriles, en 1946 Bulgaria, en 1947 Rumania y Hungría, en 1948 Checoslovaquia, en 1980 Afganistán. El total de conquista representa unos 3.4 millones de km2 y unos 115 millones de habitantes".

"Si se agrega desde 1948 Corea del Norte, Cuba, Yemen del Sur, Angola, la península vietnamita, Mozambique, Etiopía, Camboya, se llega a otros 130 millones de habitantes y 4 millones de kilómetros cuadrados que pasaron indirectamente bajo control comunista", dijo el general belga.

"Con Afganistán –recordó aún el general Close– la URSS intervino directamente por primera vez después de la guerra fuera de su perímetro. Ante este desafío soviético ya es hora de que Europa se recomponga y adopte medidas, aunque sean dolorosas, para establecer una defensa eficaz de su territorio y poderse transformar así en un interlocutor válido de Estados Unidos", añadió.

EN TORNO A LOS "DESAPARECIDOS" EN ARGENTINA

Enero de 1981.– El periodistas francés Pablo Ambard, se dedicó a pacientes investigaciones y viajes que finalizaron en las siguientes conclusiones:

1) En La Habana y otras naciones están trabajando, protegidos por Fidel Castro, más de mil argentinos señalados como "desaparecidos".

2) En Checoslovaquia existen más de 400 ciudadanos del mismo país, conducidos por el marxismo internacional –dedicados a diferentes tareas y labores que les ha impuesto la directiva marxista o terrorista: (son también "desaparecidos" argentinos)

3) En Etiopía hay –en este momento– algo más de 200 argentinos en calidad de "instructores", "asesores" y maestros de talleres y escuelas revolucionarias, protegidos por el régimen marxista que impera en esa nación africana: (argentinos "desaparecidos")

4) En Hungría viven 800 argentinos y –como todos los demás "desaparecidos"– están dedicados a actividades revolucionarias.

5) En la República de El Salvador "luchan" 300 argentinos –en diferentes partes del territorio– en calidad de expertos terroristas. Funciones de "técnicos" –en el mismo sentido– desempeñan alrededor de 200 ciudadanos argentinos en Nicaragua. Todos son argentinos "desaparecidos".

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD

NUMERO 132
ENERO DE 1981

Réplica Informa 2

Polonia:
EL PRINCIPIO DEL FIN
DE LA HEGEMONIA SOVIETICA. 4

EL "PLAN PADDOCK",
MANIOBRA GENOCIDA CONTRA MEXICO .9

LA PLUTOCRACIA DE NUEVA YORK
PLANEA "IRANIZAR" A MEXICO
PARA APODERARSE DE SU PETROLEO
El "Plan Paddock" de Brzezinski, Espada
de Damocles Sobre el Pueblo Mexicano. 13

DENUNCIA LA CAL
LA COMPLICIDAD DE JERARCAS
CATOLICOS CON EL COMUNISMO 15

EL "WATERGATE" DE CARAZO ODIO . . .18

En América Latina:
LA IGLESIA CONVERTIDA
EN ARIETE DE LA REVOLUCION. 22

El Creciente Capitalismo
de Estado lleva a México a la Dictadura. 24

Se agudiza la Crisis Económica en México
EL RESULTADO DE LA ESTATIZACION . .26

Mordaza y Represión en Nicaragua 28

Las Manifestaciones Comunistas 30

Un Día en El Salvador. 32

SUPLEMENTO
Con Juan Carlos y Suárez
EN ESPAÑA CORRE LA SANGRE

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL). Corresponsales en Centro y Sudamérica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

Existe en el pueblo polaco una arraigada fe religiosa y un fuerte sentimiento nacionalista que se traduce en antisovietismo, deseo de independencia nacional y, sobre todo, voluntad de resistencia.

Polonia:

EL PRINCIPIO DEL FIN DE LA HEGEMONIA SOVIETICA

(Especial para "Réplica" de la Secretaría de Prensa y Propaganda del Secretariado Permanente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista.

En uno de los momentos más tensos de la crisis polaca, al ser interrogado el líder sindical y fundador de los sindicatos Solidaridad, Lech Walesa, acerca de la inminencia de una intervención soviética sobre Polonia, respondió: "no temo a los rusos, sólo tengo temor de Dios".

Esta respuesta, compartida por millones de polacos y millones de trabajadores de los países sojuzgados por el imperialismo ruso-soviético, constituye un rotundo y definitivo mentís a la sentencia de Marx referida a la progresiva adopción del materialismo por la clase obrera dentro de la evolución de un sistema comunista y la consecuente pérdida, hasta el repudio, de toda concepción religiosa. Las pruebas están a la vista en todo el mundo comunista, y como ejemplos recientes tenemos no

Scanned with CamScanner

sólo al de Polonia sino el de Afganistán, donde un valeroso pueblo enfrenta al bien equipado ejército soviético con la única arma de su fe religiosa y su voluntad de independencia nacional. Este segundo punto es otro de los fracasos predictivos de Marx y sus intérpretes soviéticos; el tan proclamado internacionalismo proletario jamás se dio en los hechos. El nacionalismo es hoy aún más poderoso como idea que en tiempos de Marx.

Pero ya el Kremlin sabe, aunque el mundo no comunista a veces quiera fingir ignorancia o coopere abiertamente con ello, que el sistema marxista no sólo es una falacia como filosofía y como ciencia, sino también que sólo la fuerza puede sostener un sistema antinatural y antihumano como el marxismo-leninismo. La historia nos muestra que el avance de la URSS se ha dado no por el convencimiento de los pueblos hacia el comunismo, ni por ninguna inexorabilidad histórica. No hay tal inevitabilidad. El expansionismo soviético tiene su origen en la complicidad de grupos mesiánicos enquistados en Occidente, en la brutalidad de la invasión militar y el genocidio masivo y subsecuentemente a ello, la imposición de un Estado-policial ignominioso y criminal, que no sólo extermina sino que denigra la condición humana hasta límites intolerables que en muchos casos ha llevado a la locura, al suicidio o a enfrentar la muerte para escapar de esos infiernos.

Pero en algún momento, y por los caminos menos previstos, tánta violación a las leyes naturales y sobrenaturales tienen que manifestarse. El ser se rebela. La fuerza y la violencia pueden contenerlo, pero cada vez se necesitará más y más violencia, más y más exterminio para sujetarlo. Pero no se puede violentar al ser indefinidamente, en algún momento se producirá el estallido y las consecuencias serán imprevisibles. Ello está ocurriendo hoy en Polonia, como ocurrió antes en Hungría (1956), en Checoslovaquia (1968) y está ocurriendo en Afganistán. Por supuesto que las circunstancias históricas no son las mismas. Hay muchos elementos que hacen de la actual crisis polaca un hecho inédito dentro del imperio esclavo comunista y por ello el Kremlin se encuentra ahora ante un dilema. Cualquiera de las opciones que se le presentan constituye un serio problema por sus eventuales repercusiones.

Analicemos brevemente los antecedentes de invasión militar soviética para sojuzgar a los pue-

"No temo a los rusos, sólo tengo temor de Dios", afirmó Lech Walesa. Esta declaración, compartida por millones de trabajadores polacos y de los demás países sojuzgados por el comunismo, demuestra el creciente repudio de la clase obrera al sistema comunista.

Scanned with CamScanner

Polonia ha demostrado al mundo la fragilidad del sistema comunista, que se ha visto obligado a negociar ante la fuerza de la oposición.

blos o bien para reprimir algún intento de independencia o discrepancia de algunos de sus satélites.

La Europa Oriental de la inmediata postguerra cayó en sus manos por la traición occidental en Teherán (1943) y Yalta y Postdam (1945). Los soviéticos avanzaron militarmente sobre Europa Oriental, devastada por la guerra y encontraron pueblos agotados por el fragor del combate. Demasiado fácil fue para ellos ese botín de guerra.

La Hungría de 1956 era un pueblo de pie, ardoroso, dispuesto al martirio, pero sin la organización suficiente como para enfrentar con éxito a los tanques rusos que finalmente los aplastaron sangrientamente con el "silencio" cómplice de Occidente; un silencio con sabor a consentimiento.

Checoslovaquia en 1968 vivía un intento de reforma en la cúspide del PC; el pueblo, divorciado de sus gobernantes, tampoco estaba preparado para una resistencia eficaz. Algunas tibias voces se alzaron, pero la URSS cumplió finalmente su objetivo.

Pero en esta ocasión hasta los propios comunistas polemizaron por esta invasión. El Kremlin no salió indemne.

Afganistán en 1979 era una nación pobre y aparentemente un fácil bocado que los soviéticos se llevarían a la boca, pero los hechos demuestran que no la están pasando muy bien allí y la feroz resistencia de los afganos continúa, incluso manteniendo bajo dominio extensas zonas rurales y montañosas del país. Los soviéticos se limitan a controlar las grandes ciudades y las rutas de acceso a las mismas. En esta oportunidad, y por diversas motivaciones, hubo una repulsa mundial a la invasión soviética.

LA CRISIS POLACA EN 1980

La nación polaca en 1980 quizá sea la más difícil prueba a que se haya enfrentado el poderío militar soviético en la postguerra para "encuadrar" a sus súbditos insurrectos.

En primer lugar existe en el pueblo polaco una arraigada fe religiosa, fuerte sentimiento nacionalista que en este caso se traduce en antisovietismo, deseo de independencia nacional, y, sobre todo, voluntad de resistencia claramente manifestada por todo el pueblo e incluso el ejército. Todo ello configura una situación de seguro enfrentamiento con el enemigo comunista en caso de invasión.

Pero hay otro ingrediente de importancia

Scanned with CamScanner

Actitud Contrastante de la Iglesia en el Caso Polonia

La actitud adoptada por la Iglesia Católica en el caso de la rebelión del pueblo polaco contra la tiranía comunista, contrasta seriamente con la jubilosa posición del mundo libre ante los acontecimientos que han venido a significar el principio del fin del hegemonismo soviético.

Mientras el mundo occidental hace votos porque los esfuerzos libertarios de los polacos fructifiquen, no deja de llamar poderosamente la atención el hecho de que la Iglesia Católica y aún el mismo Vaticano, exhorten a los rebeldes encabezados por Lech Walesa al sometimiento y al apaciguamiento que sólo pueden conducir a que se frustren tan heroicas acciones del pueblo de Polonia.

En otras palabras, el contraste se percibe en el hecho de que mientras en América Latina un elevado número de obispos y clérigos incitan a la revolución y a la guerrilla marxista para alentar el avance del comunismo, todo esto a partir de las llamadas "comunidades de base", en cambio en Polonia, cuando un pueblo se rebela contra la peor de las tiranías, los ministros de la Iglesia exhortan al debilitamiento de todo intento por llevar a ese país a la libertad.

Esta actitud ha llevado a pensar en si la Iglesia Católica y el Vaticano están cumpliendo o no con su misión, y si las condenas hechas al comunismo en Puebla durante la CELAM y en otras partes fueron solamente expresiones retóricas sin ninguna aplicación práctica, puesto que los hechos han venido a demostrar lo contrario.

Muchos católicos se preguntan si la Iglesia está a favor del marxismo ateo, y si no es así, ¿entonces por qué se alienta al comunismo y se adoptan posiciones tan elocuentes y contrarias como en el caso de Polonia?

vital que conforma una situación no conocida, y quizá no prevista, por el Kremlin, ese ingrediente es la organización popular a través de los sindicatos independientes "Solidaridad" que nuclean al 95 por ciento de los trabajadores polacos, incluídos campesinos, obreros, estudiantes, intelectuales, alrededor de una estructura independiente del POUP (Partido Obrero Unificado - PC) y los comunistas de todo el mundo se preguntan ahora ¿por qué extraño sortilegio dialéctico se conformaron espontáneamente dichos sindicatos? ¿cómo pudieron surgir dentro del férreo y vigilado sistema del terror comunista? ¿cómo se pudo organizar el pueblo polaco contra la dominación soviética después de más de 30 años de despiadado control? ¿se paró la rueda de la historia o acaso la propia dinámica dialéctica produjo 34 millones de polacos antisociales? Estas y muchas otras cuestiones son las que deberán contestar los prestidigitadores dialécticos del PCUS sacando a relucir el más puro cinismo de la tradición leninista, concluyendo seguramente que los polacos deberán desaparecer de la faz de la tierra por "antihistóricos". No sería la primera vez que los soviéticos leninistas exterminaran a una nación o utilizaran como recurso (ya lo han hecho dentro de la URSS) la deportación masiva de millones de personas. Pero queremos suponer que esta vez el mundo no se los permitirá.

Ahora bien, la organización popular polaca fue espontánea y tomó de imprevisto al POUP y al Kremlin, no hay posibilidades ya de dar marcha atrás y los soviéticos no han podido preveerlo, ni impedirlo antes que la situación se tornara descontrolada para ellos. Por lo tanto, todo parece indicar que las alternativas son escasas y todas concluyen finalmente en la invasión militar, abierta o encubierta.

Scanned with CamScanner

Supongamos por un momento que la URSS no interviniera, ello tendría consecuencias desastrosas para sus objetivos de controlar a sus satélites ya que el ejemplo polaco, y la eventual falta de la "respuesta ejemplificadora" de los rusos, cundiría a todas las naciones sojuzgadas e incluso tendría repercusiones internas graves ante crecientes manifestaciones de liberalización del régimen carcelario de los soviets en las repúblicas federadas que supuestamente constituyen la URSS. Sería una muestra de debilidad fatal para los designios de la URSS, ya que el caso polaco no es un reformismo, ni un desviacionismo, es una ruptura ideológica total y fundamental con el marxismo-leninismo. Los soviéticos lo saben y por lo tanto la posibilidad de no intervención armada es casi nula, deben aplastar a Polonia o condenarse a su derrota.

Llegamos así a la posibilidad cierta de una invasión militar sobre Polonia. En este caso, y por las consideraciones realizadas estamos en condiciones de afirmar que los soviéticos encontrarán resistencia en Polonia. Pueblo y Ejército les presentarán una dura batalla. Ello constituye un riesgo muy grande para la URSS, no sólo por las repercusiones internacionales que tal acción generaría sino porque se abriría un segundo frente de lucha, (Europa-Asia) la inquietud en los propios países socialistas y la posibilidad de generar un conflicto europeo y mundial que seguramente el Kremlin quiere evitar ya que podría ser el fin de su imperio.

Por otro lado, si el mundo no-comunista no quiere firmar su sentencia de muerte, no puede permanecer impasible ante las claras manifestaciones hegemonistas de los soviéticos. Deben hacerle saber en forma clara y terminante, que pagarán un alto precio por su expansionismo y que existe una voluntad generalizada para enfrentársele.

Sólo si los comunistas encuentran esa decisión para luchar darán marcha atrás, de lo contrario, avanzarán hasta que quizá sea demasiado tarde.

Pero todo indica que la luz que vislumbramos al final de esta pesadilla histórica es la de la victoria definitiva, la década de los 80 marcará la derrota del marxismo. El principio del fin está en Polonia.

En Polonia está teniendo lugar el principio del fin de la impostura marxista.

Scanned with CamScanner

EL "PLAN PADDOCK", MANIOBRA GENOCIDA CONTRA MEXICO

Por Mariano RUIZ

Durante la pasada Convención Democráta en la que surgió Carter para contender contra Reagan, uno de los precandidatos, Lyndon H. La Rouche, se refirió en su plataforma política a las relaciones entre México y los EE.UU. y en sus declaraciones surgió a la luz pública lo que se conoce ahora como "Plan Paddock", fruto de la "Memoranda Presidencial No. 41" del Consejo Nacional de Seguridad de EE.UU. dirigido por Zbigniew Brzezinski.

El "Plan Paddock" se realizaría en base a los presupuestos de la Comisión Trilateral para lograr un rápido descenso de la población mexicana, combinada, al decir de La Rouche, con la acción de narcotraficantes así como el contrabando de armas desde Texas para armar el modelo iraní auspiciado por Brzezinski.

En resúmen el "Plan Paddock" es una estrategia política que obliga a México a un perpetuo subdesarrollo y a la pobreza del pueblo. El plan es sólo la punta visible de un témpano que oculta bajo las aguas al Club de Roma, los Bilderbergers, la Comisión Trilateral e intereses petroleros de los Rockefeller y la familia Mellon, que maneja la "Gulf Oil".

Sobre el "Plan Paddock", a raíz de las declaraciones de La Rouche, la revista de la "Executive Intelligence Review" hizo una investigación, que nos sirvió de fuente de información.

La Rouche fue motivado a interesarse en este aspecto de la política norteamericana hacia México por unas declaraciones de Paddock en

El "Plan Paddock" auspiciado por Brzezinski —foto—, es una estrategia política que obliga a México a un perpetuo subdesarrollo y a la pobreza del pueblo. Dicho plan es sólo la punta visible de un témpano que oculta bajo las aguas al Club de Roma, los Bilderbergers, la Comisión Trilateral e intereses petroleros de los Rockefeller y la familia Mellon, que maneja la "Gulf Oil".

1975-76, "Hay que reducir la población de México a la mitad". Al preguntársele como podría reducirse tan rápida y drásticamente la población, respondió textualmente: "Por los medios tradicionales: hambre, guerra y peste".

William Paddock, quien dió su nombre al plan genocida, estudió biología en Cornell, especia-

Scanned with CamScanner

lizándose en agronomía tropical, residiendo en Centroamérica. En la década de los 60' fundó en unión de su hermano Paul una compañía asesora en agronomía tropical llamada "Paddock y Paddock", dedicando cada vez más tiempo a la demografía.

Su primer libro sobre ese tema fue "Países Hambrientos", publicado en 1963. En 1967 publicaron los Paddock su obra máxima, "Hambruna 1975".

El concepto central del libro es la idea de la "tria", procedimiento usado en la Primera Guerra Mundial por los beligerantes y ahora aplicado a las naciones del Tercer Mundo. La "tria" es el proceso para que los heridos de guerra reciban atención médica. La "tria" es la división de los heridos en tres categorías: 1.– Heridos con posibilidades de sobrevivir sin tratamiento médico. 2.– Heridos con posibilidades de sobrevivir con tratamiento médico. 3.– Heridos sin posibilidades de sobrevivir aún con tratamiento médico. Por la "tria", para no desperdiciar recursos, sólo se aplicaría tratamiento médico a los del grupo 1, que harían redituable la inversión.

"El problema demográfico no tiene solución técnica... Los programas de control voluntario de la natalidad no son efectivos para frenar el crecimiento demográfico... La gente tiene que darse cuenta de que la libertad de reproducirnos nos arruinará a todos", en conclusión, las autoridades deben obligar bajo imposición al control natal.

Basándose en el concepto de la "tria", Hardin formuló posteriormente el concepto de la "etica del bote salvavidas", consistente en que los países ricos no pueden auxiliar a los países pobres, a semejanza de la situación en que los ocupantes de un bote lleno de náufragos deben rechazar a los últimos en llegar so pena de perecer todos.

El Fondo Ambiental es sostenido económicamente por la familia Mellon, herederos de la Gulf Oil y quienes además aportan fondos para la Comisión Trilateral, el Instituto Aspen y la Wharton School of Economics. Publica el Fondo Ambiental un folleto mensual "The Other Side" y desarrolla campañas publicitarias en los principales diarios norteamericanos como "The New York Times" y "The Wall Street Journal", dirigidas por Emerson Foote, ex-presidente de la compañía publicitaria más grande del mundo, la McCann-Erickson, que diseñó la campaña.

LAS IDEAS DE PADDOCK RESPECTO A MEXICO NO SON SOLAMENTE PARA OBLIGARNOS A REDUCIR NUESTRO INDICE DE NATALIDAD; SINO ELIMINAR EL FLUJO DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS A EE.UU. YA EN 1975 HABIA DICHO RESPECTO A NOSOTROS: "HAY QUE CLAUSURAR LA FRONTERA Y VER COMO GRITAN". ESAS IDEAS SE INSTITUCIONALIZARON EN LA FEDERACION PARA LA REFORMA DE LAS LEYES DE INMIGRACION NORTEAMERICANA (FEDERATION FOR AMERICAN INMIGRATION REFORMA, FAIR).

El apoyo y colaboración de Brzezinski hacia Paddock siempre fue irrestricto aunque indirecto. En 1976 Brzezinski, al año siguiente Asesor de la Casa Blanca en materia de seguridad nacional, da su nombre como patrocinador a los manifiestos del Fondo Ambiental y proclama su apoyo directo. Cuando firmó como uno de los patrocinadores de las campañas de Paddock, Brzezinski era el director ejecutivo de la Comisión Trilateral de Nueva York, miembro destacado del Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York y asesor principal en política exterior del entonces candidato Jimmy Carter.

Las ideas de Paddock respecto a México no son solamente para obligarnos a reducir nuestro índice de natalidad; sino eliminar el flujo de los trabajadores mexicanos a EE.UU. Ya en 1975 había dicho respecto a nosotros: "Hay que clausurar la frontera y ver como gritan". Esas se institucionalizaron en la Federación Para la Reforma de las Leyes de Inmigración Norteamericana (Federation for American Inmigration Reforma, FAIR).

Las relaciones de la F.A.I.R. con la Gulf Oil Corporation y la familia Mellon se establecen a través de Sidney A. Swens Rud, ex-presidente de la Gulf Oil y miembro del directorio de la F.A.I.R.

Scanned with CamScanner

Destacan en la participación de Zbigniew Brzezinski y de Aurelio Peccei dos libros: "La Era Tecnotrónica" de Brzezinski y "Ante el Abismo", de Peccei.

En 1971 Peccei lanzó el primer gran proyecto del Club de Roma "Los Límites del Crecimiento" de Forrester y Meadows, con el que se dieron a conocer y cuya tesis es la de que los recursos del planeta son mucho menores que la población mundial y que el problema se agravará en el futuro, dando por descartada, de un plumazo, la capacidad enorme del hombre para desarrollar tecnologías nuevas que a su vez son recursos nuevos.

La tesis del Club de Roma fue debatida y fácilmente se desprestigió al mostrar su inconsistencia por una serie de estudios serios y por los mismos avances tecnológicos.

Los siguientes libros del Club de Roma "Reshaping the International Order" (R I O) y el de Erwin Laszlo "Goals for Humanity" no son más que vueltas sobre el mismo tema.

Laszlo es muy importante para nosotros, porque es miembro del Club de Roma y del Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación (UNITAR) y cuenta con una amplia red de colaboradores en América Latina, especialmente México. Laszlo dirige un proyecto sobre un genocida "nuevo orden económico internacional".

EL INFORME MUNDIAL 2000

Esa política genocida fue hecha suya por Carter en un informe sobre recursos naturales y medio ambiente para el año 2000, proyecto supervisado por el Departamento de Estado y el Consejo para la Calidad del Ambiente.

Peccei ha comentado que el informe es una especie de continuación del libro "Los Límites del Crecimiento".

La identidad del "Informe Mundial 2000" con "Los Límites del Crecimiento" no es una mera coincidencia, puesto que 31 de los asesores del "Informe" son a la vez miembros prominentes del Club de Roma, entre ellos el director del proyecto

Para que se vea la importancia que se da al "Plan Paddock" en México, desde 1974, el día de la madre —10 de mayo— se celebró por medio de la difusión de los métodos anticonceptivos. Esa campaña es desarrollada por los miles de hospitales y clínicas del Seguro Social, de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, del ISSSTE, el IMAN, el INPI, PEMEX, los Ferrocarriles Nacionales, la Secretaría de Educación Pública y otras muchas dependencias oficiales.

Scanned with CamScanner

Gerald O. Barney, quien antes de estar en el Departamento de Estado estaba en la Fundación Rockefeller.

EL PLAN PADDOCK EN ACCION EN MEXICO

Lo que hasta ahora hemos visto es una doctrina, lo que pudiéramos llamar teoría filosófico-antropológica, pero a esas ideas corresponde la praxis o aplicación.

Para que se vea la importancia que se le da al Plan Paddock en México, desde 1974, el día de la madre, 10 de Mayo, se celebró por medio de la difusión de los métodos anticonceptivos. Esa campaña está desarrollada por los miles de hospitales y clínicas del Seguro Social, de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, del ISSSTE, el IMAN, el INPI, Pémex, los Ferrocarriles Nacionales, la Secretaría de Educación Pública y muchas otras dependencias oficiales que desde entonces se han visto involucradas en ese tipo de campañas; difundiendo el uso de los métodos anticonceptivos, distribuyendo tanto los dispositivos intrauterinos o las píldoras anticonceptivas y llegando al extremo de inundarnos con parodias de nuestro folklore en sentido antinatalista.

Solamente en ese año el Seguro Social empleó 50 millones de pesos en la campaña de "Paternidad Responsable" y el conjunto de las demás dependencias tuvo un gasto similar.

La campaña se inició de firme un año antes, en 1973. Ese año 32,789 mujeres fueron persuadidas a usar métodos anticonceptivos; 19,725 optaron por el dispositivo intrauterino (D I U); 11,224 por "la píldora" y 1,840 por algún otro método.

Con esas cifras que datan de 1973 y 1974 podremos imaginarnos el estado actual de la campaña o simplemente con el aumento del espacio y tiempo que se dedica a la difusión de esta propaganda en los medios de comunicación comparativamente a los de entonces.

Para justificar el Plan Paddock se presentaban cifras, como que para 1980 México tendrá 70 millones de habitantes, (en realidad el último censo mostró que somos 67.4 millones). Se nos dice que como la mitad de esta población será improductiva, por tener 15 años o menos, la mitad restante se verá en aprietos para mantenerlos.

En el decenio 1970-1980 se presentó un crecimiento demográfico intercensal promedio de 3.3. por ciento; porcentaje comparativo a 3.1 y 3.4 de los decenios 1950-1960 y 1960-70 respectivamente. El crecimiento durante 1980 fue de sólo 2.7 por ciento...

No se puede manipular impúnemente la demografía de los pueblos. El Japón que fue uno de los primeros países que cayó en el sofisma paddockiano del control natal ya está pagando las consecuencias. El Japón, que hace apenas un decenio estaba entre los países desarrollados más jóvenes, va en camino de convertirse en una de las sociedades más envejecidas del mundo.

Japón es el país con el promedio de vida más alto: 73 años para los hombres y 78 para las mujeres (En 1950 el promedio era de 60 para los hombres y 63 para las mujeres).

Sin embargo, el envejecimiento de la población japonesa se debe a la disminución de la natalidad. Las proyecciones demográficas dan que en 1980 un 11.7 por ciento tienen más de 60 años; en el año 2000 serán 19.8 por ciento y en 2020 serán 23.3. Si se toma en cuenta el aumento de la longevidad en 20 años, el número de personas de más de 65 años va a pasar de 10 a 19 millones y en los primeros decenios del Siglo XXI 1 japonés de cada 5 tendrá más de 60 años.

El envejecimiento de la población recarga el presupuesto nacional por jubilaciones y prestaciones sociales, sin las esperanzas que aporta el poseer una población joven.

EL "PLAN PADDOCK" SE REALIZARIA EN BASE A LOS PRESUPUESTOS DE LA COMISION TRILATERAL PARA LOGRAR UN RAPIDO DESCENSO DE LA POBLACION MEXICANA, COMBINADA, AL DECIR DE LA ROUCHE, CON LA ACCION DE NARCOTRAFICANTES ASI COMO DEL CONTRABANDO DE ARMAS DESDE TEXAS PARA ARMAR EL MODELO IRANI AUSPICIADO POR BRZEZINSKI.

Scanned with CamScanner

LA PLUTOCRACIA DE NUEVA YORK PLANEA "IRANIZAR" A MEXICO PARA APODERARSE DE SU PETROLEO

El "Plan Paddock" de Brzezinski, Espada de Damocles Sobre el Pueblo Mexicano

Por Esteban AGUILA

El informe Paddock debería denominarse de manera más precisa, el "Informe Rockefeller", dado que Paul Paddock, trató de demostrar científicamente una consigna política emanada de los altos círculos de la plutocracia neoyorquina; de la misma manera que Lishenko, sirvió a los intereses políticos de Stalin, disfrazando de dudosa evidencia científica decisiones políticas.

La perversidad del informe Paddock o Rockefeller señala con claridad la inspiración racista y genocida del grupo plutocrático de Nueva York que hipócritamente se presenta como uno de los más liberales y filantrópicos del mundo. Lishenko, comparado con Paddock, queda reducido a un niño de pecho, puesto que Lishenko, hasta donde tengo información, no justificó de manera explícita la eliminación masiva de millones de seres humanos.

La peligrosidad latente del informe resulta de las indicaciones prácticas que propone a quienes toman decisiones políticas en el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, país donde el grupo plutocrático de Nueva York ejerce una feroz dictadura tras bambalinas, mediante grupos de presión, tales como el Council of Foreign Relations, la llamada Comisión Trilateral, el Departamento de Estado, periódicos como el "New York Times", Universidades como Harvard, y grupos políticos e intelectuales de carácter internacional, como el Aspen Institute, el Club de Roma, y políticos antinatalistas de naciones latinoamericanas, como el caso de México.

El Plan Paddock tiene dos vertientes o alternativas que conducen hacia el mismo objetivo: someter a México al papel de un eunuco obediente y dócil, incapaz de tomar decisiones por su propia cuenta, castrado moral y físicamente, de manera que la frontera de los intereses de la plutocracia petrolera de Nueva York se extiendan hasta la frontera con Guatemala. En realidad, consiste en crear una faja geopolítica de protección, sometiendo a las naciones soberanas de Norte, Centro y la parte norte de Sudamérica a la obediencia de los intereses del citado grupo.

La primera variante será la que denominaremos eufemísticamente el sometimiento "pacífico" a través de la implantación de programas de control de la natalidad, impulsados por el propio gobierno mexicano, cediendo al chantaje de una guerra civil, de la crisis económica y la agitación que conduzca a la "iranización" de México. Los programas de control natal estarán por un lado atados a las posibilidades de negociación de condiciones políticas y económicas favorables aparentemente para México, pero que servirán para tenerlo maniatado para todo

Scanned with CamScanner

el siglo XXI.

En caso de que el gobierno mexicano se resista al chantaje, la otra opción será provocar la desestabilización interna de México mediante diversas acciones: 1) Négarse a tratar el problema de los indocumentados, cerrando la frontera a la mano de obra mexicana, para crear un problema explosivo de desocupación en México; 2) Aplicar medidas económicas, mediante su influencia en la banca internacional, para acelerar el proceso inflacionario en México, que creará enorme descontento en las clases media y popular; 3) Favorecer, mediante diversos medios, las acciones divisionistas dentro de la estructura del poder, incluidas las Fuerzas Armadas, para provocar escisiones y enfrentamientos múltiples, que coloquen a Estados Unidos en el papel de árbitro, lo que le permitiría favorecer al bando que más se ciña a los intereses y dictados del grupo de Nueva York; 4) Presionar para que el petróleo mexicano quede supeditado a las necesidades de Estados Unidos, una vez que México esté debilitado por las luchas intestinas y los problemas que lo abrumen y las mentes de sus dirigentes confusas y desalentadas; 5) Disolución moral, mediante la pornografía y la legalización del aborto.

El Plan Paddock traducido en la política exterior norteamericana hacia México puede contemplar una adecuada combinación de ambas variantes, de la "pacífica" y de la "violenta", a modo de movimientos estratégicos para acorralar al gobierno y al pueblo mexicano.

La salida del equipo Carter de la Casa Blanca, que llevó adelante el Plan Paddock durante el período 1976 - 1980, no debería despertar falsas esperanzas, dado que los grupos de poder que inspiraron al gobierno democráta de Carter, continúan ejerciendo su influencia en el Departamento de Estado, en diversos niveles.

También debe considerarse por otros medios la veracidad del Plan Paddock-Rockefeller, pues es indudable que la monstruosidad predicada para someter a México, sea considerada por personas escépticas como producto de una elucubración de mentes enfermizas. En primer lugar la veracidad del informe está garantizada por la entrevista que se le hiciera a Paddock y que apareciera en el Executive Intelligence Report del 23 de septiembre de 1980. La segunda fuente de comprobación se encuentra en la política exterior de Carter hacia México, a nivel de relaciones globales y en los casos específicos de: indocumentados, inmigración, control natal, petróleo, franquicias económicas, etc...

Como complemento de su verificación, no hay que olvidar la inspiración de campañas de control de la natalidad, implementadas por los servicios de salud en México, la campaña publicitaria para desanimar la procreación, el incremento de la pornografía, la disolución moral propiciada por los medios de comunicación, la inflación y la falta de solución al problema del campo y de la producción de alimentos.

Algunas consideraciones finales son necesarias, utilizando la historia de las relaciones México – USA como instrumento de indagación.

Históricamente Estados Unidos no puede permitir que México desarrolle una economía y un sistema de estabilidad interna que conduzca a desempeñar un papel independiente y soberano. Un vecino pobre y amordazado es conveniente para los intereses de la plutocracia que domina en Estados Unidos.

Esta plutocracia alienta la política racista hacia México, inspira su imperialismo para utilizarlo con fines propios y programa una política genocida hacia México que, propuesta desde fuera, puede ser adoptada desde dentro por políticos al servicio de los intereses de Nueva York.

Las luchas civiles con el desgarramiento interno, la sangre, los odios y los muertos, servirían no como un instrumento para elevar la tasa de mortalidad, sino para debilitar a un enemigo al que no controlan totalmente y que pudiera verse tentado, dueño de la riqueza petrolera, a iniciar una era de soberanía, independencia y verdadera justicia social.

El petróleo no ha hecho a México una nación más independiente, sino un verdadero peligro para la política global de Estados Unidos, limitado por su alianza con el Estado de Israel, cegado, por tales motivos, en su capacidad de comprensión hacia el mundo árabe e islámico, amenazado en su estabilidad interna por la presión del embargo petrolero.

México es un peligro para los intereses imperialistas, racistas y genocidas del grupo de Nueva York y de sus quintacolumnas en México.

Scanned with CamScanner

En virtud a la importancia que tiene el hecho de que cada vez es mayor el número de clérigos católicos que intervienen en favor de la revolución comunista, lo cual ha venido malogrando la enorme y sacrificada batalla de luchadores patriotas y nacionalistas, en primer término en El Salvador y luego en el resto de América Central y otros países del Continente, la Redacción de la Revista REPLICA considera de vital trascendencia reproducir aquí el texto del telegrama enviado por la Confederación Anticomunista Latinoamericana, CAL, a S.S. Juan Pablo II.

(La Dirección)

DENUNCIA LA CAL LA COMPLICIDAD DE JERARCAS CATOLICOS CON EL COMUNISMO

"S.S. JUAN PABLO II
CIUDAD DEL VATICANO
ESTADO DEL VATICANO
VIA ROMA. ITALIA.

Guadalajara, Jalisco, 18 de Diciembre de 1980.

SANTISIMO PADRE:

RESPETUOSAMENTE NOS DIRIGIMOS A USTED PARA MANIFESTARLE NUESTRA PENA Y PROFUNDA PREOCUPACION POR LA ACTITUD GRAVEMENTE DAÑOSA DE OBISPOS COMO ARTURO RIVERA Y DAMAS, QUE ES ADEMAS ADMINISTRADOR APOSTOLICO, Y OTROS MUCHOS MAS DE AMERICA LATINA QUE ENCABEZAN Y SECUNDAN A LA GRAN MAYORIA DE JESUITAS Y GRUPOS NUMEROSOS DE SACERDOTES DE OTRAS ORDENES, ASI COMO DEL CLERO SECULAR DE EL SALVADOR Y OTROS MAS DE SUDAMERICA QUE HAN TOMADO LA CAPITANIA DE LA CONSPIRACION RUSO-CUBANA DE TIPO TOTALITARIO, ESCLAVISTA Y ESENCIALMENTE ATEISTA. LA REPUBLICA DE EL SALVADOR POR AHORA ES LA VICTIMA PROPICIATORIA.

DECENAS DE PERSONAS MUEREN DIARIAMENTE EN FORMA DESPIADADA Y CRUEL EN VIRTUD DE LA REBELION ARMADA QUE ENCABEZAN DIVERSOS MEMBRETES COMUNISTAS QUE HAN FORMADO EL EJERCITO GUERRILLERO TERRORISTA PERFECTAMENTE ARMADO DESDE CUBA QUE PARA EFECTO DE LA

Scanned with CamScanner

La Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), denunció ante Juan Pablo II la actitud dañosa de obispos como Arturo Rivera Damas y otros más que encabezan y secundan a la gran mayoría de jesuitas y sacerdotes de otras ordenes, así como del clero secular de El Salvador y de otros países que han tomado la capitanía de la conspiración comunista contra América Latina. En la foto un sacerdote salvadoreño alentando a la feligresía a la subversión y al desafío contra el régimen salvadoreño.

GUERRA CIVIL, ACTUAN UNIFICADOS Y DIRIGIDOS DESDE EL ARZOBISPADO, EL COLEGIO JESUITA Y LAS EMBAJADAS COMUNISTAS. FUERZAS SUBVERSIVAS PREPARADAS CUIDADOSAMENTE EN EL EXTRANJERO, CONCRETAMENTE EN CUBA, VIETNAM Y EN LA MISMA RUSIA, INFILTRADOS POR EL MISMO CAMINO QUE SE ABRIO PARA ABATIR NICARAGUA, ESTO ES LA VIA VENEZUELA–PANAMA– COSTA RICA. LA ACCION DE DEFENSA DEL PUEBLO, DE LAS FUERZAS DEL ORDEN COMUN SON CALIFICADAS DE REPRESION VIOLENTA Y VIOLACION A LOS SAGRADOS DERECHOS HUMANOS POR LAS MISMAS JERARQUIAS Y CLERIGOS MARXISTAS.

EN CAMBIO, LOS SECUESTROS, TORTURAS Y ASESINATOS DE LA GUERRILLA TERRORISTA SON CONSIDERADOS POR ESOS ECLESIASTICOS COMO ACTOS VALEROSOS DE "LUCHADORES SOCIALES". SOLAMENTE LOS TERRORISTAS TIENEN DERECHOS HUMANOS, O SEA DERECHO PARA DERRAMAR TORRENTES DE SANGRE Y LAGRIMAS. LOS HUMILDES GUARDIANES DEL ORDEN, SOLDADOS Y POLICIAS, DEBEN DEJARSE MATAR Y NO DEBEN DEFENDER A LA SOCIEDAD. CURIOSA E INJUSTA TEORIA TEOLOGICA ESTA QUE ESTA FIGURANDO EN LA ESTRATEGIA COMUNISTA Y EN LA DE AQUELLOS, QUE COMO EL PRESIDENTE CARTER, HAN HECHO LO INDECIBLE, SIN CONSEGUIRLO, PARA COMUNIZAR TOTALMENTE AMERICA CENTRAL, MEXICO Y MUCHOS OTROS PAISES LATINOAMERICANOS.

ABOMINABLEMENTE RESULTA LA ACTITUD DEL CLERO COMUNISTA TAN EXTENDIDA EN AMERICA LATINA Y EN EL MUNDO, CUANDO CON PLENO CONOCIMIENTO DE QUE CUATRO MONJAS NORTEAMERICANAS SON MASACRADAS Y ASESINADAS SALVAJEMENTE POR LOS COMUNISTAS SALVADORES Y SUS AMIGOS, PARA ACHACAR SU MUERTE AL GOBIENO SALVADOREÑO, ACTUAN FA–

Scanned with CamScanner

LAZMENTE VOLTEANDO LAS COSAS CONFORME LA CINICA Y CRUEL MANIOBRA MARXISTA YA REALIZADA EN OTRAS OCASIONES.

ATREVIDAMENTE Y SIN LA MENOR PRUEBA DAN POR CIERTA LA CALUMNIA COMUNISTA Y ACHACAN ESAS MUERTES A QUIENES NO SOLO NO SE BENEFICIAN CON ELLAS COMO ES EL GOBIERNO DE ESA REPUBLICA, SINO QUE HAN ESTADO A PUNTO DE SER APLASTADOS POR ESA MANIOBRA Y POR LA FELIZMENTE SALIENTE Y NEFASTA ADMINISTRACION DEL SEÑOR CARTER, CON ESE PRETEXTO DE LAS MONJAS ASESINADAS.

EN ESTE CASO AL NO HABER INDICIOS, NO DIGAMOS PRUEBAS QUE PERMITAN LOCALIZAR A LOS ASESINOS DEBIERAMOS DE APLICAR LOS AFORISMOS PENALES Y POLICIACOS DEL MUNDO. ¿A QUIEN ESTA BENEFICIANDO LA MUERTE DE LAS MONJITAS? MAS EXACTAMENTE, ¿A QUIEN ESTA PERJUDICANDO ESE HECHO REPROBABLE? POR AHI APARECERIAN LOS VERDADEROS CULPABLES.

USTED SANTISIMO PADRE, DIJO EN SU VISITA A MEXICO Y LO HA REPETIDO NUMEROSAS OCASIONES DENTRO DE SU PONTIFICADO, QUE LOS SACERDOTES NO SON REFORMADORES SOCIALES, QUE MENOS AUN DEBEN SER AGENTES DE LOS POLITICOS MUNDANOS, QUE NO DEBEN SER AGENTES DE GOBIERNOS Y PARTIDOS POLITICOS Y SOBRE TODO, QUE NO DEBEN ACUDIR A LA VIOLENCIA PARA VENTILAR INQUIETUDES SOCIALES Y POLITICAS. SU REPRESENTANTE EN EL SALVADOR RIVERA Y DAMAS, EL OBISPO OBANDO DE NICARAGUA, EL OBISPO MANRIQUE DE BOLIVIA Y MUCHAS DECENAS DE OBISPOS DE LATINOAMERICA, ASI COMO CENTENARES DE JESUITAS Y CLERIGOS HACEN LO QUE LES PROHIBIO. ASI ESTAN AMENAZANDO ESOS CLERIGOS NUESTRA LIBERTAD, NUESTRO DERECHO AL TRABAJO, NUESTRO DERECHO A LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES, EL DERECHO SOBRE NUESTROS HIJOS Y NUESTRO DERECHO A ELEGIR NUESTROS GOBERNANTES, NUESTRO DERECHO DE CREER EN DIOS Y ADORARLO, EN UNA PALABRA, NUESTRO DERECHO A SER HOMBRES.

NO LE PEDIMOS QUE LOS EXCOMULGUE, PORQUE LO ESTAN IPSO FACTO, ¿PERO NO PUEDE USTED DESTITUIRLOS? ¿NO PUEDE USTED CUANDO MENOS DESAUTORIZARLOS PARA QUE NO OBREN EN NOMBRE DE CRISTO, PARA QUE NO USEN EL NOMBRE DE SU IGLESIA, PARA QUE NO HABLEN EN NOMBRE DE LA CRISTIANDAD?

SUPLICANTEMENTE LE PEDIMOS QUE PONGA USTED FIN A LA PARTICIPACION ECLESIASTICA EN LA HORA AMARGA QUE VIVE CENTROAMERICA Y TODA AMERICA LATINA. QUE CESE LA CONFUSION CREADA POR LA INFILTRACION MARXISTA DENTRO DE LA SANTA IGLESIA CATOLICA. QUE CESE CUANDO MENOS EN LA PARTICIPACION DESCARADA QUE ELLOS TIENEN EN LA DIRECCION Y APOYO A LA ESCALADA CRIMINAL TERRORISTA QUE ASOLA A CENTROAMERICA.

LO HACEMOS EN NOMBRE DE LA INMENSA MAYORIA DE CATOLICOS LATINOAMERICANOS Y DE LOS HOMBRES LIBRES QUE NO LO SON, PERO QUE QUIEREN SEGUIR SIENDO LIBRES.

ESPERAMOS EL CONSUELO DE SU ACCION QUE SERA DEFINITIVA PARA LA SALVACION O PERDICION DE NUESTROS PUEBLOS".

CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA

C A L

Scanned with CamScanner

EL "WATERGATE" DE CARAZO ODIO

Recibió 50 Millones de Dólares por Permitir Operar en Costa Rica al FSLN

Por Pablo HUERTA GAYTAN

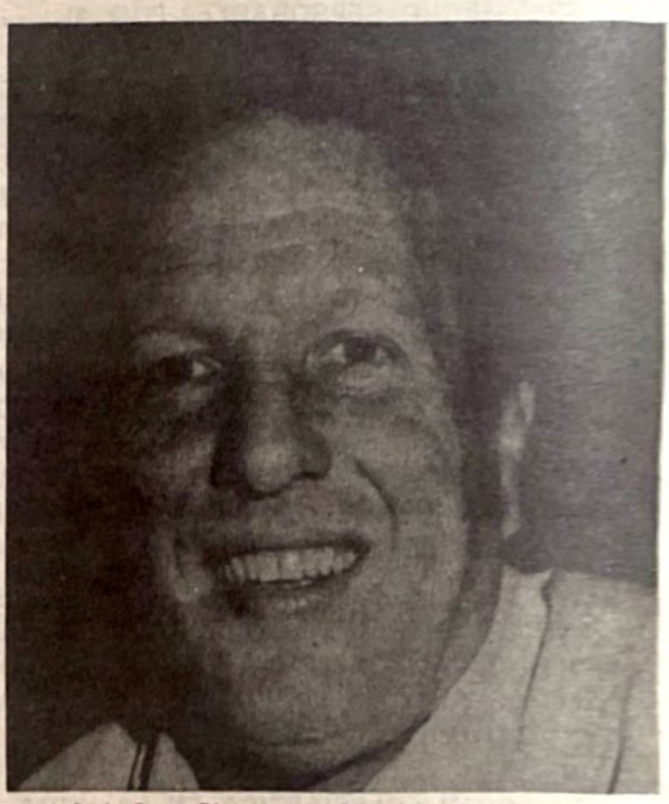
Hace unos meses se desató todo un escándalo en Costa Rica debido a la descarada intervención procomunista del presidente Rodrigo Carazo Odio, quien fue acusado de ayudar abiertamente a los sandinocomunistas primero y ahora a los guerrilleros que pretenden tomar el poder en El Salvador.

El escándalo llegó a ser de tal magnitud que se llegó a hablar en Costa Rica de un nuevo "Watergate" que amenazaba con similar desenlace al norteamericano, la destitución de Carazo Odio como presidente de Costa Rica.

Aunque el incidente (aparentemente resuelto), fue olvidado por la prensa internacional o archivado, en el mejor de los casos, cobra nuevamente actualidad, tras la denuncia hecha por el suegro del comandante Humberto Ortega Saavedra, ministro de Defensa de Nicaragua, el ciudadano costarricense Fernando Trejos Masis, en el sentido de que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) "entregó 50 millones de dólares al Mandatario costarricense, para permitir las operaciones insurgentes contra el régimen somocista en territorio costarricense" (Excélsior, noviembre 29 de 1980).

En el primer caso, las agencias internacionales informaron que a través de Costa Rica, se armaba a los guerrilleros comunistas, responsables de la subversión en Centroamérica.

Uno de los cables de la agencia EFE, fechado en julio 15 de 1980, informó que un organismo de investigación judicial de Costa Rica, pudo reunir las pruebas necesarias y confirmar el tráfico de armas desde Costa Rica, y demostró que el territorio costarricense era usado como puente para abastecer de equipo bélico a los guerrilleros.



A través de Costa Rica y gracias a la complicidad —costosa por cierto— del presidente Rodrigo Carazo Odio se arma a los guerrilleros comunistas, responsables de la subversión en Centroamérica.

El cable da cuenta de que, conforme testimonios recabados de personas que habitan en Tamarindo, región situada en la costa del Pacífico, el aeropuerto de Villa Real, operaba como base en el tráfico de armas para los guerrilleros comunistas. Cabe recordar que ese mismo campo de Villa Real, fue desde donde despegó una aeronave cargada con armas y que se accidentó cuando viajaba a El Sal-

Scanned with CamScanner

SUPLEMENTO

Con Juan Carlos y Suárez

EN ESPAÑA CORRE LA SANGRE

EL PUEBLO REPUDIA A LA ETA

Scanned with CamScanner

ESPAÑA, ABANDONADA A SUS PROPIAS FUERZAS

CUANDO los historiadores evoquen los días que corren desde el 1 de diciembre de 1979 hasta igual fecha de 1980, no podrán por menos de asombrarse de que, a pesar de todos los referéndums, Constitución, nacionalidades, banderas autonómicas, parlamentos; a pesar de las ingentes cantidades de propaganda vertidas y de autocomplacencias reseñadas, en España el terrorismo sigue matando.

ES un año de vida española como pocos. Rezuman los meses un trágico balance de muertos, heridos, viudas, huérfanos, dolor, tragedia... Se preguntan los políticos: «*¿Pero qué quieren si ya les hemos dado todo?*» Los políticos conocen, claro que conocen, la respuesta. Pero no se atreven a declarársela a sí mismos: los terroristas quieren a España. No se conformarán con menos.

ESTABA muy claro desde el principio. Pero en este último año, cuando ya no quedaban más medidas políticas con que entibiar tanta sangre derramada, ni más rentas del llamado «cambio» que empeñar, ni más concursos de diseños de banderas para separar, ni más prosperidad económica, ni más trabajo, ni más paciencia para continuar cantando *felices* las excelencias de la recobrada libertad, este último año resultó diáfano ante los ojos de las buenas gentes españolas, de vuelta ya de tanta falacia y demagogia supuestamente democráticas.

ETA, por citar el más eficiente de los movimientos terroristas, puede «estar en el cepo» como dijo un ministro hace ya muchos meses, o «dando los últimos coletazos» como, siguiendo las metáforas de los animales en presa, gustó de profetizar otro.

LA verdad, sin embargo, es muy distinta. Más bien quien parece haber caído en todas las trampas es España misma. Como un enfermo a quien ya se le retiran los médicos, esta vieja nación se debate en una agonía que amenaza inacabable. Abandonada a sus propias fuerzas.

ESTE balance resultaría aún más extenso si nuestra capacidad de recopilación gozase de mayores facilidades que las que nos puede proveer nuestro oficio de periodistas. En los archivos de la Policía Nacional, de la Guardia Civil, en los archivos del Gobierno, de las instituciones, de los partidos se guardan millares de datos que componen la radiografía de este gigantesco y enciclopédico chantaje nacional. Hay quienes tienen compuestas y guardadas hagiografías de asesinos. Otros, complicidades. Otros, pactos. No faltan en esos archivos nombres, conexiones, redes, camuflajes... La muestra que publicamos es sólo una brevísima instantánea que recoge, sí, los aspectos más sobresalientes del drama, pero que no alcanza a exponer sin embargo, en toda su dramática crudeza, las dimensiones exactas del asalto que se está realizando sobre las posiciones históricas de España.

DIGAMOS que esto obedece a una programación. Quienes desde un principio hemos denunciado las escasas raíces españolas del proceso terrorista no nos equivocamos. Los asesinos no disparaban contra un régimen, un sistema político o un hombre. Tampoco lo hacían a favor de una bandera, una autonomía o un Parlamento propio. No disparan tampoco ahora exactamente contra un Estado distinto ni a favor de un proyecto excluyente —la independencia— de convivencia. El objetivo es muy distinto. El objetivo es España. Agotadas ya las fórmulas políticas de encubrimiento, la verdad desnuda se aparece sobre las páginas, estas páginas, que no hacen sino denunciar la evidencia, rescatar de la ignorancia a los últimos incautos. Los terroristas han asesinado amparándose en las barricadas de los partidos —amnistías—, en las trincheras de la llamada democracia —parlamentos ambiguos—, en la irresponsabilidad política —extrañamientos, pactos, tolerancia—, en la complicidad de determinadas instituciones —parlamentos autonómicos— Han disparado, incluso, desde el foso de nuestro propio miedo. Y han alcanzado sin interrupción todos sus objetivos.

REPASEMOS estas escalofriantes cifras. Paremos un momento nuestra mirada sobre las fotografías que ofrecen a nuestro desconsuelo su muda, aunque elocuente, imagen. Esta no es la obra de unos fanáticos. Esta es la obra de unos

Scanned with CamScanner

científicos del crimen. En este año que contabilizamos, más de un centenar de muertos, atentado tras atentado. Políticamente, repetimos, en estos últimos doce meses que hemos querido desenterrar de su cómodo olvido en la laxitud de las conciencias, no restaba ninguna conquista por entregar. Nada *vicia* por tanto, la lista estremecedora que a la reflexión de todos se ofrece.

LA responsabilidad de nuestros gobernantes, ¿de quién si no?, es aterradora. Lo han entregado todo por nada. Víctima del terrorismo aquí ya se ha contabilizado hasta la última de las esperanzas.

LO único que todavía nadie ha contado es la baja —tampoco nos alegraremos si se produjera— de un solo militante comunista. Acaso sea debido a que un día no muy lejano, Santiago Carrillo llamó a los asesinos terroristas «nuestros compañeros de la ETA y el FRAP«. Sabemos, pues, de dónde vienen los tiros y por qué los dirigen contra lo que lo dirigen.

Tomado de "El Alcazar", No. 110, 30 de Noviembre de 1980.

CRECIENTE REPUDIO A LA ETA EN ESPAÑA

Por Tomás Ramírez Torres.

Silenciosos, indiferentes a una tormenta de nieve, impulsados solamente por su ira reprimida, seis mil habitantes de Logroño, España, marcharon tras el féretro en el que fueron conducidos al camposanto los restos semidestrozados de un obscuro y pacífico ciudadano: Miguel Angel San Martín, de 53 años, muerto días antes por una bomba que estalló bajo su automóvil.

Miguel Angel no participaba en política y la única razón del atentado que le costaría la vida, fue que cerca del vehículo se encontraba el jefe de la policía de Logroño, quien al final de cuentas resultó con lesiones leves.

Como ya es habitual, horas mas tarde, ETA habló a los periódicos reconociendo la responsabilidad del acto criminal en el que murió un pacífico comerciante y sufrieron lesiones un total de ocho personas. Los reporteros encargados de cubrir el sepelio dijeron que practicamente no quedó en su casa uno solo de los habitantes de Logroño, quienes desafiaron al mal tiempo para testimoniar su repudio al terrorismo.

Este es uno de los actos multitudinarios que se vienen repitiendo en España, país que da muestras de estar hastiado de que falsos conceptos de la democracia sirvan para que grupos terroristas, manejados desde el exterior, mantengan en constante tensión a un pueblo que —por si usted no lo sabía— esta considerado como uno de los menos sangrientos. Sus índices de criminalidad son los mas bajos del mundo y sus calles y caminos los mas seguros para el turismo a pié.

Logroño, en la región vitivinícola de la Rioja, resintió mas el atentado criminal, porque hasta hoy había estado libre de la plaga del terrorismo.

A cinco años de la muerte del caudillo Francisco Franco, durante los actos de homenaje a José Antonio Primo de Rivera y en la prensa independiente se ha generalizado el clamor por una eficáz lucha contra la ETA.

Presionado por la opinión pública, el gobierno de Adolfo Suárez se ha visto obligado a adoptar una legislación más severa contra los terroristas que, de no dar los resultados apetecidos, obligará al Ejército español a participar mas activamente en la tarea de dar garantías al ciudadano. Por otra parte, el pueblo español ha manifestado, en repetidas ocasiones, su repudio a la organización terrorista marxista ETA.

Scanned with CamScanner

ASESINADOS DESDE EL 1 DE DICIEMBRE DE 1979

MILITARES DE ALTA GRADUACION

General de Brigada don Enrique Briz Armengol, 2, septiembre 1980

Don Jesús María Velasco Zuazola, comandante de Caballería, 10.1.80

Don Miguel Rodríguez Fuentes, comandante de Infantería, 8. 2. 80

Don Eugenio Saracíbar Glez. de Durana, coronel de Infantería, 20. 2. 80

Don Eugenio Lázaro Valle, comandante de Infantería, 13. 4. 80

Don José María Espinosa Vizcarray, comandante de Artillería, 8. 5. 80

Don José María Urquizu, teniente coronel de Sanidad, 13. 9. 80

Don Lorenzo Moto Rodríguez, teniente coronel de Ingenieros, 13. 10. 80

Don Luis Constante Acín, coronel de Aviación, 19. 11. 80

Francisco Moya Jiménez, guardia civil, 14. 1. 80

José Martínez Pérez Castillo, guardia civil, 1. 2. 80

José Gómez Trillo, guardia civil, 1. 2. 80

Scanned with CamScanner

José Gómez Mariñán, guardia civil, 1. 2. 80

Alfredo Díaz Marcos, guardia civil, 1. 2. 80

Antonio Martín Gamero, guardia civil, 1. 2. 80

Victorino Villamor González, guardia civil, 1. 2. 80

Francisco Pascual Anchio, guardia civil, 6. 4. 80

Luis Martos García, guardia civil, 16. 4. 80

José Torralba López, guardia civil, 16. 4. 80

Rufino Muñoz Alcalde, guardia civil, 28. 4. 80

Francisco Ruiz Fernández, cabo de la Guardia Civil, 16. 5. 80

Francisco Puig Mestre, guardia civil, 16. 5. 80

Aurelio Navío Navío, guardia civil, 13. 7. 80

Antonio Gómez Ramos, guardia civil, 13. 7. 80

Francisco López Besós, teniente de la Guardia Civil, 22. 7. 80

Antonio García Argente, guardia civil, 20. 9. 80

Mariano González Huergas, guardia civil, 20. 9. 80

Miguel Hernández Espigares, guardia civil, 20. 9. 80

Scanned with CamScanner

Alfonso Martínez Bellós, guardia civil, 20. 9. 80

José Vázquez Plata, cabo de la Guardia Civil, 4. 10. 80

Avelino Palma Brioa, guardia civil, 4. 10. 80

Angel Prado Mella, guardia civil, 4. 10. 80

Angel Retamar Nogales, cabo Guardia Civil, 3. 11. 80

Arturo López Hernández, cabo Guardia Civil, 3. 11. 80

Modesto García Lorenzo, guardia civil, 3. 11. 80

Julio Castillejo Pérez, guardia civil, 3. 11. 80

Juan García León, guardia civil, 17. 11. 80

Ricardo López Castiñeira, guardia civil, 20. 11. 80

Aurelio Prieto Prieto, guardia civil, 21. 11. 80

Don Juan Manuel Román Moreno, policía nacional, 27. 1. 80

Don Antonio Moreno Núñez, policía nacional, 9. 5. 80

Don Dionisio Villadangas Calvo, policía nacional, 15. 5. 80

Don José Manuel Fontana, policía nacional, 15. 5. 80

Don Jesús Holgado Sabio, policía nacional, 15. 5. 80

Scanned with CamScanner

Don Angel Postigo Mejías, policía nacional, 15. 6. 80

Don Basilio Altuna Fernández, capitán de la Policía Nacional, 6. 9. 80

Don Jesús Hernando Ortega, policía nacional, 3. 10. 80

Don Alberto Lisalde Ramos, policía nacional, 6. 11. 80

Don José Antonio Merenciano Ruiz, inspector del C. S. de Policía, 3. 10. 80

Don Sergio Canal Canal, subcomisario del C. S. de Policía, 3. 10. 80

Don Angel Aztuy Rodríguez, policía municipal, 8. 2. 80

Don Juan Cruz Montoya, conserje, 18. 12. 79

Don Jesús García García, industrial, 5. 1. 80

Don Sebastián Arroyo, González, empleado, 9. 1. 80

Don José Miguel Palacios Domínguez, agente comercial, 19. 1. 80

Don Liborio Arana Gómez, trabajador, 20. 1. 80

Don Manuel Santacoloma Velasco, trabajador, 20. 1. 80

Doña María Paz Armiño, sus labores, 20. 1. 80

Don Pacífico Fica Zuloaga, trabajador, 20. 1. 80

Don Alfredo Ramos Vázquez, industrial, 23. 1. 80

Scanned with CamScanner

Don Luis Domínguez Jiménez, sepulturero, 25. 1. 80

Don Vicente Cuervo Calvo, trabajador, 10. 2. 80

Don Ignacio Arocena Arbelaiz, taxista, 15. 2. 80

Don Mario Cendán Geimonde, taxista, 17. 2. 80

Don Adolfo Cotelo Villarreal, abogado, 3. 3. 80

Don José Luis Ramírez Villar, soldado (voluntario), 18. 3. 80

Don Dámaso Sánchez Soto, industrial, 24. 3. 80

Don José Arcedo Quiles, marmolista, 24. 3. 80

Don Enrique Aresti Urión (conde de Aresti), empresario, 25. 3. 80

José María Piris Carballo, escolar (12 años), 29. 3. 80

Don Florentino Lopetegui Barjacoba, pescador, 6. 4. 80

Don Felipe Sagama Ormazábal, zapatero, 19. 4. 80

Don Jesús Argudo Cano, guarda jurado, 2. 5. 80

Don Arturo Pajuelo, trabajador, 2. 5. 80

Don Juan Carlos García Pérez, soldado, 6. 5. 80

Don Ramón Baglieto Martínez, industrial, 12. 5. 80

Scanned with CamScanner

Don Ceferino Peña Zubia, industrial, 16. 5. 80

Don José Pablo García Lorenzo, empleado, 19. 6. 80

Don Julio Santiago Expósito Pascual, comerciante, 20. 6. 80

Don Luis Huergueta Guinea, técnico de Michelín, 25. 6. 80

Don Justino Quindós, jubilado, 28. 6. 80

Don Elio López Camerón, mecánico, 28. 6. 80

Don Julio Muñoz, funcionario municipal, 28. 6. 80

Don Joaquín Becerra Calvente, co-propietario bar, 2. 7. 80

Don Ramón Ledo Taboada, chapista, 18. 7. 80

Doña María Contreras Gabarra, sus labores, 23. 7. 80

Antonio Contreras Gabarra (12 años), 23. 7. 80

Don Anastasio Leal Serradillo, empleado de limpiezas, 24. 7. 80

Don Florentino García Siller, soldado (voluntario), 28. 7. 80

Don Mario González Blasco, soldador, 2. 8. 80

Don Jesús María Echeveste Toledo, comerciante, 28. 8. 80

Don Angel Echaniz Olavarría, industrial, 29. 8. 80

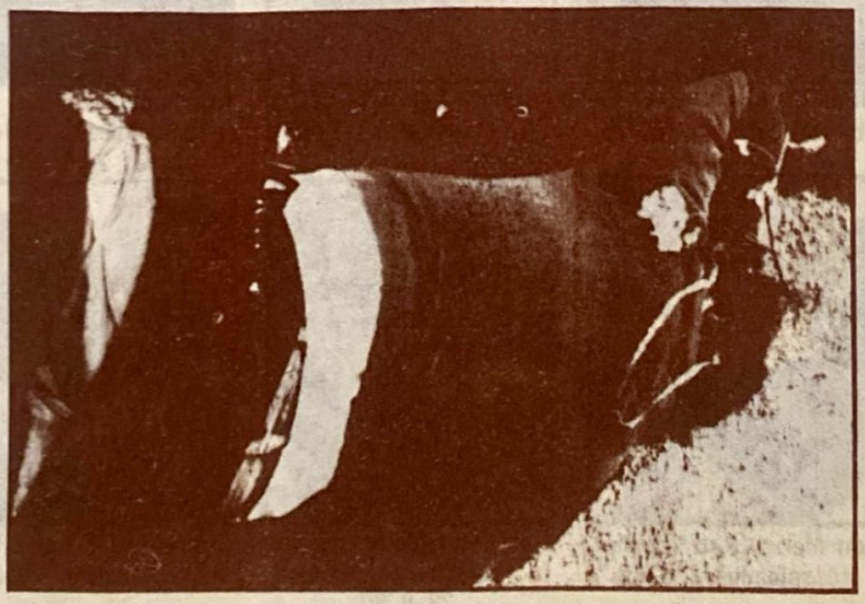
Scanned with CamScanner

Estas cifras que aquí ofrecemos no componen una estadística, sino una corona de nombres heroicos que, en el diario quehacer, no renunciaron a la defensa de España y de los españoles o, simplemente, a la de unos valores que otros pretenden subvertir. Pero esta hilera de muertos y heridos se corresponde con otra agonía: la de un Estado impotente, enredado, por unos políticos sin estirpe ni siquiera sentido común, en toda clase de despropósitos, y muy cerca del colapso.

RESUMEN DE ACCIONES TERRORISTAS DESDE EL 1.12.79 HASTA EL 21.11.80 REGISTRADAS POR «EL ALCAZAR»

Heridos	414
Explosiones	149
Explosivos desactivados	52
Atentados personales frustrados	18
Amenazas de bomba	106
Incendios provocados	249
Amenazas personales de muerte	más de 400
Secuestros	32
Intentos de secuestro	13
Terroristas puestos en libertad	183
Terroristas fugados de prisión	18
Ofensas a la Justicia	14
Ofensas al Generalísimo Franco	10
Ofensas al Rey	2
Pisos francos o «cárceles del pueblo» descubiertos	32
Manifestaciones ilegales	más de 200
Túneles descubiertos en cárceles	13
Injurias a la Bandera española	37
Quioscos de prensa quemados	6
Ametrallamientos y asaltos contra cuarteles, locales políticos, culturales y públicos	34
Alijos de armas incautados	56
Fábrica de armas clandestina	1
Atentados contra monumentos a los Caídos	24
Intentos de fuga de presos terroristas	6
Motines carcelarios	3
Asaltos a acuartelamientos militares	2

NO ES UN EPILOGO



La penúltima expiación del odio etarra. Fue don Aurelio Prieto Prieto, culpable de vestir el uniforme de la Guardia Civil en una guerra declarada unilateralmente, en la que dentro de un código de conducta estrechísimo, apenas tenía el derecho de representar la ley de la nación. Y pagó por ello. Su cadáver es, da verguenza hasta escribirlo, un simple jalón en el camino perfectamente trazado de la estrategia terrorista. En el barrio tolosano de Izaskun no se ha escrito, para desgracia de todos, ningún epílogo. En la vorágine de la barbarie la única dialéctica parece ser la de la continuidad. Porque, está archicomprobado, nadie quiere desatar el nudo gordiano que justifica este sofisma.

TERRORISMO IMPUNE

Frente a un terrorismo engreído y brutal, el político de esta hora, enjaulado en su propia demagogia, ha afrontado el problema con amnistías; con extradiciones pagadas a quienes salían por una frontera, cumpliendo la gratificada condena, y regresaban por otra a los pocos días, permitiéndose el lujo de mantener ruedas de prensa o presidir actos públicos a despecho de la autoridad; con aplicaciones restrictivas de leyes, ya de sí, benignas. Y así, para escándalo del pueblo, las redadas policiacas suelen ir acompañadas, cuando se informa de las mismas, de datos estremecedores. "Entre los detenidos —no es infrecuente leer o escuchar— figura el peligroso Fulano de Tal, integrante del Comando que asesinó al general tal y que se encontraba desde el mes pasado en libertad condicional." Otras veces los participantes en un nuevo asesinato son los amnistiados de otro anterior; o los fugados de un penal inseguro, pese al enorme gasto que en ese sector ha realizado la democracia, no para garantizar al ciudadano, que paga tal gasto, la tranquilidad frente al delincuente, sino para dar a éste comodidades que no tienen un elevado tanto por ciento de los españoles honrados. ¡Y no digamos ya los propios funcionarios de prisiones, a quienes como a la Guardia Civil que custodia los penales de alta seguridad, se les discrimina notablemente, resultando que parecen ser ellos los condenados, y los presos unos "gentlemans" retirados.

Mientras la lista que ofrecemos aumenta día a día, aumentan también las personas que huyen de las provincias Vascongadas, al comprobar la falta de protección y garantía de seguridad frente a un terrorismo que se ha reído de las reiteradas, y casi repetidas, declaraciones de cuantos ministros han pasado por Interior, asegurando tenerlo desarticulado, en el cepo, o acorralado en el centro de la Tierra. Y cuando el terrorista cae en manos de una Policía sacrificada, eficaz en la preparación, vocación y esfuerzo personal, aunque mucho menos en cuanto a la dotación de medios, insuficiencia o indeterminación de una legislación hecha sin sentido jurídico, ofrece situaciones de nueva benignidad, como la protagonizada por la Audiencia Nacional, interpretando la norma en el sentido de abstenerse de juzgar al presunto terrorista Pikabea, por si pudiera alcanzarle alguna inmunidad, ya que, después de los hechos que se le imputan, fue elegido —mientras sufría cárcel— componente del parlamento estatutario vasco. Buena muestra de esta indeterminación legal y política son también las recientes declaraciones de dos fiscales generales del Estado. El saliente, señor Fanjul, exhortaba mediante circular, a los fiscales a buscar caminos para poder interpretar la legislación vigente con la dureza, no exenta de justicia ni de respeto a los derechos ajenos, que la chulería desvergonzada de los asesinos requiere. Fanjul, también ante la Asamblea del Consejo de Europa llegó a proponer una revisión de procedimientos, "a fin de evitar que el uso malicioso de las defensas pueda provocar y facilitar situaciones de impunidad". Porque, naturalmente, si todo criminal tiene derecho a contar con un letrado, no es lícito mantener procedimientos legales, surgidos para otras épocas, que permitan ir más allá de la defensa posibilitando, mediante el uso y abuso procesal, la inidentificación, la fuga, el traslado de penitenciaría y demás coadyuvantes instrumentos tendentes, no a esclarecer lo que pueda exculpar, en todo o en parte al reo, sino a que evada el cumplimiento de la pena que le corresponde. Por eso, porque la impunidad terrorista es alarmante como consecuencia de una conjunción de responsabilidades, el nuevo fiscal general, señor Gil-Albert, ha dicho que en este campo "hay que abarcar muchos frentes, como son los de la acción política, el perfeccionamiento policial y una cooperación de toda la sociedad." Así es: una acción política que cambie el rumbo de la que llevan hoy los partidos, dejando caer las lágrimas ante cada atentado, para secarlas, luego, al socaire de zancadillas contra toda medida eficaz de represión del terrorismo; un perfeccionamiento policial que corresponde al Gobierno, elevando la moral de las fuerzas, no con medallas póstumas, sino con respeto hacia sus componentes y sus familias, sus informes, sus sindicatos y sus iniciativas y con una dotación adecuada de medios de defensa y ataque; y una cooperación de toda la sociedad, que obliga a los parlamentarios a promover y legalizar, con rapidez, medidas enérgicas; al Ejecutivo, a no aceptar el menor tipo de chantajes; al poder judicial a no dejarse ganar por la benignidad,

Scanned with CamScanner

encomiable cuando de otro tipo de delitos o delincuentes se trata; a la prensa para abandonar el juego inconsciente de utilizar el lenguaje terrorista —comando en lugar de pandilla; ejecutar en lugar de asesinar; chivato en lugar de víctima, e, incluso, terrorista en lugar de delincuente— y ofrecer escaparates sensacionalistas a reivindicaciones, ruedas de prensa, y hasta proclamas o exigencias.

Lo que es intolerable es que esta lista sangrienta quede incompleta cada noche. Tome el Gobierno las medidas que quiera, estudie y siga estudiando, pero si no es capaz, después de cinco años, de ir ganando terreno al terrorismo -muy al contrario, el número de muertos por día es mayor- está moralmente obligado a dimitir. Un Gobierno que se muestra incapaz de ofrecer éxitos, aunque no fueran espectaculares, pero sí crecientes, en el problema número uno de los padecidos por el pueblo, es un Gobierno poco deseable. Declarar públicamente su impotencia, sería un rasgo de agradecer y devolvería una confianza que se ha perdido como consecuencia de escuchar siempre declaraciones triunfalistas o disculpas torpes e infantiles. En materia de terrorismo, el pueblo ha dado ya demasiadas oportunidades al Gobierno.

Si no ha podido, no ha sabido o no ha querido, es su problema, pero carece de sentido que se aferre al poder, engañándose a sí mismo frente a una batalla que sólo podrá ganar quien sepa plantearla, tenga firmeza para emprenderla y preparación para evitar la derrota. Lo que resulta evidente es que nadie podrá hacerlo peor. ¡Y se trata de vidas humanas!

Tomado de "El Alcazar", No. 110, 30 de Noviembre de 1980.

ESPAÑA CONTRA EL TERRORISMO

Pasó hace tiempo la euforia del cambio en España, y sus gobernantes han tenido que ir retrocediendo cautelosamente para tratar de recuperar algo de lo perdido en 5 años de destape, desorden económico, pluralidad política y coqueteos con el comunismo internacional. El gobierno que preside Adolfo Suárez es cada vez mad débil y marcha hacia su ocaso, sin haber alcanzado ninguna de sus metas a nivel nacional o internacional.

El pueblo español está harto de destape, de politiquería y de desorden. Los tiempos del abundante puchero, la tranquilidad y el negocio fácil con los turistas aparecen ahora muy lejanos. Ya la vida no es barata, ni la calle segura...

No poca cosa —ni menor ceguera— fue creer que contemporizando con los terroristas que enarbolan la bandera del separatismo, el país estaría en calma y que las complascencias con los comunistas de dentro y de afuera, despertarían en éstos sentimientos de fraternidad o por lo menos de tolerancia.

La última puñalada trapera que ha recibido el país de sus enemigos internos, fue la cadena de actos terroristas en centros de turismo. No solamente resulta bestial hacer volar en pedazos a extranjeros que acuden en busca de descanso, también se antoja malvado, torpedear una industria de la que depende el bienestar y el empleo de millones de familias hispanas.

Estas consideraciones inclinaron al Senado a aprobar el proyecto de Ley sobre seguridad ciudadana, mejor conocida como Ley antiterrorista. En cuanto se complete el trámite legislativo, la policía podrá efectuar detenciones sin orden judicial y el Ministro del Interior o el director de Seguridad del Estado, quedarán facultados para intervenir los teléfonos y la correspondencia de los sospechosos por períodos de hasta tres meses.

Otras medidas de seguridad dificultarán la acción de los asesinos dinamiteros que ahora se mueven como patos en el agua y darán armas a la policía en su lucha antiterror.

(FONEL)

Scanned with CamScanner

Sonado escándalo tuvo lugar en Costa Rica al conocerse que Rodrigo Carazo Odio recibió cuantiosa suma del Frente Sandinista de Liberación Nacional, por permitirle realizar operaciones en suelo costarricense contra el régimen somocista.

vador. Su piloto, de nacionalidad panameña hizo exhaustivas declaraciones a las autoridades de su país, y en ellas, también reveló la existencia de un puente de tráfico de armas con centros en Costa Rica.

El 16 de julio pasado, la misma agencia EFE, en cable también procedente de San José, Costa Rica, informó que las denuncias por el tráfico de armas y las acusaciones al gobierno de Rodrigo Carazo por complicidad con grupos guerrilleros en Centroamérica, ocasionaron en Costa Rica un "Watergate", similar al norteamericano.

La chispa de ese escándalo, la provocó días antes un ex-asesor militar del presidente costarricense, Alberto Lorenzo, quien reveló al vespertino "La Prensa Libre", los entretelones de la participación que tuvo el gobierno de Costa Rica en la lucha armada que culminó con la entrega de Nicaragua a los sandinocomunistas.

Lorenzo anunció la complicidad de los más altos funcionarios y oficiales de la Guardia Civil costarricense en las acciones del FSLN y acusó al gobierno de permitir en Costa Rica la existencia de campos de entrenamiento en los que se adiestraban guerrilleros salvadoreños.

Los hechos hasta aquí expuestos, demuestran por sí mismos que Rodrigo Carazo Odio no ha respetado, ni respeta, el principio de no intervención y que, como ya lo habíamos señalado en su oportunidad, es una pieza clave en ese ajedrez político que busca dar el "jaque mate" a la libertad y la democracia centroamericana para, obedeciendo las consignas castrosoviéticas, comunizar al resto de Centroamérica.

Por lo que al "Watergate" costarricense se refiere, las denuncias recientes, publicadas a fines de noviembre y principios de diciembre del recién terminado año, basta con leer algunos de los encabezados de las notas dadas a conocer por la prensa en México: "Para que les permitiera Operar en Costa Rica: EL FSLN PAGO $50 MILLONES DE DOLARES A CARAZO"; "CARAZO APOYO AL FSLN POR DINERO"; "INVESTIGAN A CARAZO POR LA DENUNCIA DE SOBORNO"...

Scanned with CamScanner

En una reunión secreta, efectuada en La Habana, Fidel Castro, Tomás Borge y Rodrigo Carazo, luego de festejar el "triunfo" de los sandinistas en Nicaragua, juraron continuar apoyando decididamente la subversión comunista en Centroamérica.

En torno a lo anterior, han surgido muchas y muy variadas especulaciones y haya sido por dinero o por convicción, el resultado es el mismo.

Probablemente se deba a las dos cosas, total, no es descabellado, ni poco común, que en el reparto del botín, los sandinistas hayan tenido que darle su parte a Rodrigo Carazo Odio, sin cuyo apoyo y ayuda tal vez no les hubiera sido posible tomar el poder y someter al infortunado pueblo de Rubén Darío.

Lo que realmente importa es dejar bien claro que el presidente de Costa Rica se ha identificado plenamente con el comunismo internacional, que en América tiene a Fidel Castro como su visible y máximo dirigente y a quien algunos gobernantes latinoamericanos le tienen muy alta estima y otorgan su incondicional apoyo.

DE LA FARSA ANTICASTRISTA A LA ACCION PROCOMUNISTA

A raíz de que la embajada peruana en La Habana fuera copada por más de 10 mil cubanos, deseosos de libertad y mejores oportunidades en otro país, Carazo Odio ofreció a Costa Rica como enlace para que esos cubanos comenzaran a salir de la Cuba castrista, se sucedieron varios altercados entre Fidel Castro y el presidente costarricense. Muchos creyeron —y tal vez sigan creyendo—, que el presidente de Costa Rica es anticastrista y por ello, también anticomunista.

Uno de los aspectos sobresalientes de esa farsa anticastrista fue el hecho de que con motivo del primer aniversario de los sandinocomunistas en el poder, no aceptó la invitación hecha por el régimen nicaragüense para participar de los festejos junto con el sátrapa del Caribe, quien también fue uno de los invitados de honor en esas "pomposas celebraciones" organizadas por los comunistas nicaragüenses con el dinero recibido de parte de gobernantes que se "solidarizaron" con el FSLN.

Carazo Odio alegó en esa ocasión que no podía comer en la misma mesa donde comiera un asesino de la talla de Fidel Castro.

No faltó quien, aprovechándose de esa aparente rivalidad, trató de hacer pasar al presidente de Costa Rica como anticastrista. Sin embargo, hay pruebas que, como las inicialmente expuestas, de-

Scanned with CamScanner

Los sandinistas pudieron tomar el poder en Nicaragua gracias a la complicidad de personajes como Carter, Torrijos, Carazo Odio y demás gobernantes procomunistas de la región.

muestran ampliamente la sincronización marxista de Rodrigo Carazo y Fidel Castro.

Otra de esas pruebas la encontramos en la denuncia hecha por el trístemente célebre comandante "Marcos", Marcos Avila Galindo, quien en El Salvador advirtió que en una reunión secreta, efectuada en La Habana, Fidel Castro, Tomás Borge y Rodrigo Carazo, luego de festejar el "triunfo" de los sandinistas en Nicaragua, juraron continuar apoyando decididamente la subversión comunista en Centroamérica.

De modo que, así las cosas, la farsa anticastrista de Carazo Odio queda plenamente al descubierto.

Los marxistas son hábiles para el engaño y la mentira. El presidente de Costa Rica es otro farsante, como lo han sido entre otros Nikita Salomón Kruschev, Brezhnev, Castro, y los dirigentes sandinistas...

Esperemos que todo lo antes expuesto sirva de ejemplo para quienes en legítima defensa de su libertad, su religión y su patria, no caigan en el garlito, deliberadamente fabricado para hacer creer que no obstante la descarada ayuda y actuación marxista de Carazo Odio se le quiera hacer pasar como anticastrista.

En Centroamérica se ve cada vez más claro una disputa por el poder entre la II y III Internacionales, sin importar la libertad y soberanía de los pueblos que conforman el área. Para ser más claros, Fidel Castro personifica la III Internacional que procura la vía más rápida y violenta hacia el poder; mientras que la Segunda Internacional, personificada por Carazo Odio, busca emplear una vía disque pacífica y la entronización en el poder de la llamada socialdemocracia, que no es otra cosa más que la antesala del comunismo.

Ambas alternativas parten de un mismo principio y van hacia el mismo fin. Tan nefasta es una como la otra.

Si de elegir se trata, ninguna de esas alternativas pueden ser aceptadas. Centroamérica en particular y Latinoamérica en general, atendiendo a la propia idiosincrasia de sus pueblos, repudian, como se ha demostrado a través de su historia, la opción marxista que, mañosamente, tergiversando y dosificando las informaciones, le sugieren desde los clérigos progresistas, políticos corruptos, hasta los idiotas útiles que les acompañan.

Latinoamérica tiene el derecho de elegir su propio destino.

Scanned with CamScanner

A los católicos nos resulta increíble que ni los arzobispos de los respectivos países, ni la suprema autoridad de la Iglesia, que es el Papa, excomulguen a los notorios "Judas" del tipo de Méndez Arceo —izq.—, Samuel Ruíz Cabañas... y toda la numerosa compañía que los sigue, a la que no es para nada ajena la Compañía de Jesús.

En América Latina:

LA IGLESIA CONVERTIDA EN ARIETE DE LA REVOLUCION

Por Mario Valverde.

Ya para estas alturas resulta incuestionable, y extremadamente preocupante, la poderosa, activa y perniciosa influencia de la iglesia roja en la subversión centroamericana (y en la que venga).

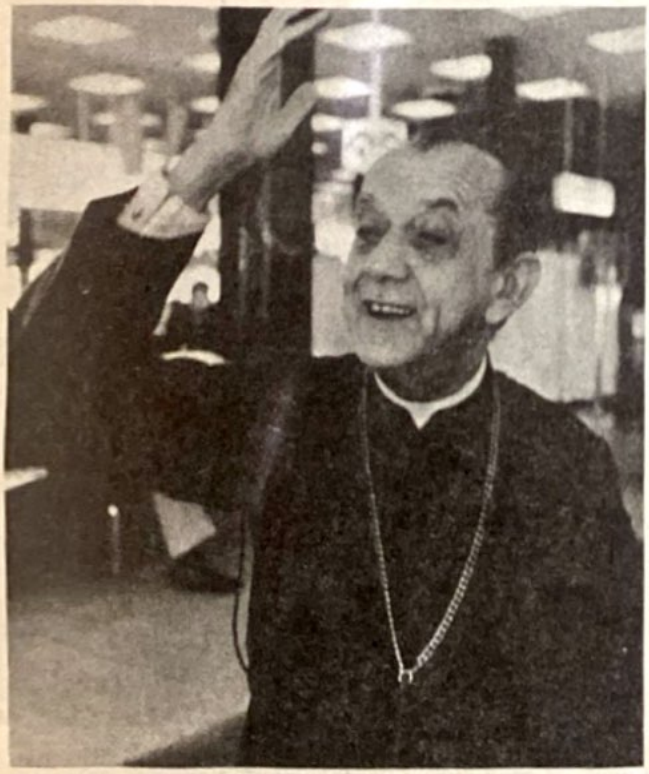
Para los verdaderos católicos debiera ser tan dolorosa, como indignante, ver que los que debieran ser pastores—es decir, guías de almas en un plan estrictamente moral y espiritual—, se hayan convertido en viles guerrilleros, agitadores, secuestradores e incendiarios, a la altura de la canalla terrorista embaucada y adiestrada por ellos. Y más indignación causa que las más altas autoridades de la Iglesia no actúen con toda la fuerza de su derecho, de su estructura y de su tradición para echar fuera, abierta y públicamente, a todos aquellos que no se han separado abiertamente de la Iglesia y que al amparo de la sotana, del altar y del púlpito, están envenenando a todos los estratos sociales, particularmente a los elementos más ignorantes y más irresponsables de la sociedad.

A los católicos nos resulta sencillamente increíble que ni los arzobispos de los respectivos países, ni la suprema autoridad de la Iglesia, que es el Papa, excomulguen a los notorios judas del jaez de Méndez Arceo, Samuel Ruíz Cabañas, Hélder Cámara y toda la numerosa compañía que los sigue (a lo que no es para nada ajena la compañía de Jesús).

Pero, como si todo esto no fuera lo suficientemente nefasto, estos traidores a su patria y a su fé, ni siquiera actúan por cuenta propia, sino que son instrumento de las diversas Internacionales: La Tercera Internacional Marxista, manejada desde Moscú; la Segunda Internacional Socialista, encabezada por el judío alemán que se hace llamar Willy Brandt; la Internacional del dinero, que controlan los Roc-

Scanned with CamScanner

Los sacerdotes comprometidos con la revolución mundial ni siquiera actúan por cuenta propia, sólo son instrumento de las diversas Internacionales, entre ellas la del dinero que controla el "clan" Rockefeller a cuya cabeza se haya David Rockefeller.



No obstante su abierta complicidad con el comunismo, Hélder Cámara no ha sido sancionado, mucho menos suspendido del ministerio que tanto abomina y tanto denigra.

¿Qué pensará el activo, dinámico y carismático Juan Pablo II de los clérigos y jerarcas que favorecen al comunismo? Se preguntan millones de católicos.

kefeller y compañía; la Internacional de la Información, en la que tienen metidas las manos los criptomarxistas de la UNESCO y la Internacional Religiosa, que agrupa los clérigos de izquierda, a muchos protestantes y a no pocos rabinos. Y no quisieramos pensar que puede estar en Roma la cabeza de esta Internacional Religiosa.

Aparte de la sociedad, por supuesto, la más afectada por esta gran infamia debe ser la grey católica, la cual debiera hervir de indignación al ver a los rojos ensotanados escupir sobre una tradición de veinte siglos, sin que tal cosa le importe un ardite a todas aquellas autoridades religiosas que debieran impedir éstos desmanes... ¿Será que, en efecto, la sede de Roma es un trono vacante? ¿Será que Judas se descolgó de la horca y volvió a la vida, y se venga ahora de su maestro, suplantándolo? ¿Será que la Iglesia, como dice Esteban Aguila, sucumbió a la tentación del poder, a la que Jesucristo no sucumbió? El activo, dinámico y carismático Papa Wojtila ¿ qué pensará de todo esto?

Graves cuestiones son estas, y de muy difícil contestación. Pero quienes somos explícita y beligerantemente enemigos del comunismo, y los reconocemos bajo todos sus ropajes, pensamos que no debemos dejar al paso del tiempo la respuesta a las anteriores preguntas. Debemos actuar ya, y hacer ver a los católicos, o a los que se dicen católicos el peligro que ellos y sus hijos corren, en tal forma que ese peligro sea destruído y no pueda dañar a nadie más. Ahora, antes de que la clerigalla marxista acabe en toda Latinoamérica, con todas las instituciones que debe a Occidente.

Scanned with CamScanner

El Creciente Capitalismo de Estado Lleva a México a la Dictadura

Por José CHAVEZ CHAVEZ

México atravieza por una grave crisis económica, a la que no se le avizora ninguna solución a corto plazo, afirman economistas y analistas de todas las tendencias políticas.

Esa crisis, cierta e innegable, la utiliza el comunismo como argumento básico de su permanente campaña subversiva incitando a las masas a la revolución armada para "cambiar las estructuras" e implantar violentamente un régimen marxista.

Sin embargo, este argumento es un recurso cínico del comunismo tanto porque ese perverso sistema sólo puede ofrecer hambre e injusticia social a los trabajadores como porque han sido precisamente los marxistas infiltrados en el gobierno mexicano, de Lázaro Cárdenas a la fecha, quienes han ocasionado el actual desastre económico, que a duras penas soporta la mayoría del pueblo mexicano; mayoría integrada por campesinos, obreros y empleados que son quienes más padecen sus efectos. A ellos toca cerrar el ciclo producción–circulación– consumo y, por lo tanto, tienen que absorver con sus menguados ingresos todas las erróneas medidas económicas, entre otras las contínuas alzas de precios de los artículos de primera necesidad.

La administración gubernamental, por su parte, sólo se limita a ofrecer como infalible solución un caudaloso volúmen de planes, programas y discursos que lo único que logran llenar son los espacios de los medios de información con análisis, elogios y adhesiones de políticos y periodistas incondicionales al régimen. Por desgracia para el pueblo, la despensa y el estómago no se pueden llenar con proyectos, estadísticas o promesas.

Existe una lógica y creciente indignación popular por el encarecimiento vertiginoso de alimentos básicos tales como la leche, el pan, la carne, el frijol o el azúcar –aumento de un 156.5 por ciento en esta última–. Recientemente subió el precio de la gasolina y ello anuncia el aumento del precio del transporte. Las medicinas, los libros, la ropa, el gas... Todo, en fin, ha experimentado un alza tan agobiante que, en respuesta, los organismos sindicales presionan para obtener aumentos salariales que van de un 30 a un 40 por ciento. Aumento que –se logre o no en tal proporción– de nada servirá porque inmediatamente se verá anulado por un encarecimiento general de igual o mayor porcentaje. Y con ello, los agitadores comunistas seguirán promoviendo la subversión.

Pero mientras esto sucede, sin esperanzas de alivio próximo, el gobierno insiste en seguir dilapidando el dinero del pueblo a través de los cientos de empresas estatales que por sistema o vicio arrastran un descomunal déficit.

El sector paraestatal ha ido creciendo hasta ser

Han sido los marxistas infiltrados en el gobierno mexicano, de Lázaro Cárdenas a la fecha, quienes han ocasionado el actual desastre económico, que a duras penas soporta la mayoría del pueblo mexicano.

Scanned with CamScanner

Existe una lógica y creciente indignación popular por el encarecimiento constante de los alimentos básicos.

en la actualidad el gobierno federal el mayor empresario de México, dueño de cines, hoteles, restaurantes, fábricas de autos, bicicletas, refrigeradores, supermercados, productor y distribuidor de películas, etc.etc.

Esa masiva invasión del sector público en el privado, amenaza convertir a México en una dictadura comunista, advirtió la revista "Negobancos" del 15 de noviembre pasado, "El creciente capitalismo de Estado nos está llevando en forma inexorable a una dictadura"; dictadura comunista, pues, "el capitalismo de Estado es característica esencial del comunismo. En los países comunistas el gobierno es el dueño de todo y el único patrón". Prueba de que hacia ese ominoso destino va México es el hecho irrefutable de que el gobierno es el empresario más rico del país, el patrón más importante, y, lo peor, empresario en quiebra, cuyas pérdidas tiene que soportar el pueblo que paga impuestos y cuotas sin fin.

La masiva invasión del sector público en el privado —uno de cuyos campos es el comercial— amenaza convertir a México en una dictadura comunista.

Y por si fuera poco, el panorama de nuestra agricultura va de mal en peor, agravando el problema alimenticio. Las compras de maíz en el extranjero totalizaron en 1980 418 millones de dólares; las de trigo, 188 millones; sorgo, 275 millones; azúcar, 550 millones; frijol, 230 millones. Una importación agrícola total de dos mil millones de dólares; alrededor de 46 mil millones de pesos que saldrán del país junto con varios miles de braceros porque nuestro sistema agrícola, víctima tanto de la equivocada administración por parte del gobierno, como de la permanente agitación de los comunistas, no produce los alimentos que necesita el pueblo mexicano.

Así las cosas, podemos concluir que el comunismo internacional pretende el sojuzgamiento de la nación mexicana por dos caminos distintos, pero con idéntico fin: uno, mediante movimientos subversivos revolucionarios y, otro, mediante el control total de las fuentes de producción y servicios.

Pero si los responsables de ese sometimiento de la nación a la dictadura comunista piensan que su suerte no sufrirá con ello, se equivocan rotúndamente. El comunismo no respeta nada ni a nadie. Ni siquiera a sus cómplices o idiotas útiles. Si México es entregado al marxismo, por una u otra vía, todos lo padeceremos.

"Todos vamos en el mismo barco", decía en alguna ocasión el Presidente José López Portillo.

Scanned with CamScanner

El creciente endeudamiento externo, calculado a fines de diciembre pasado en 46 mil 757 millones de dólares, aunado al incremento del circulante —que superó en más del 30 por ciento al de 1979— y otras causales son las responsables de la crisis económica que afecta a México.

Se Agudiza la Crisis Económica en México

EL RESULTADO DE LA ESTATIZACION

Por: Jorge VAZQUEZ

¿Qué perspectivas económicas se presentan para México en la década que inicia?. Es la interrogante que acucia las mentes de los economistas, políticos, analistas y expertos que siguen de cerca el comportamiento de la economía.

Abundan las voces de quienes —desde tribunas oficiales u oficialistas — auguran para el país la llegada de tiempos bonancibles y de quienes, partiendo del análisis objetivo de los hechos, pronóstican el exhacerbamiento de la crisis que nos agobia; crisis que se manifiesta, fundamentalmente, en la pérdida creciente del poder adquisitivo del salario, el constante aumento en los precios de los artículos de primera necesidad, la cada vez más asfixiante política tributaria —que desalienta la inversión y provoca la quiebra de la pequeña y mediana empresa y el pequeño y mediano comercio— y, englobando las anteriores causales, las erróneas políticas económicas implementadas o sostenidas por la presente administración que con-

Scanned with CamScanner

vierten al Estado en el mayor capitalista e inversionista del país, en detrimento del sector privado y de amplias capas de la sociedad que son quienes, en consecuencia, pagan los errores de la administración.

Entre dichas políticas, responsables de la crisis, figura el creciente endeudamiento externo, calculado a fines de diciembre pasado en 46 mil 757 millones de dólares; el incremento del circulante —que superó en más del 30 por ciento al de 1979—; los deficits de las empresas paraestatales, que a mediados de diciembre, según analistas del Multibanco Comermex, era de 409 mil 400 millones de pesos; la baja productividad agrícola —provocada por el torpe y antieconómico sistema ejidal— que obligará al país a importar 8.18 millones de toneladas de granos a los Estados Unidos en el presente año, especialmente de maíz, sorgo, trigo y soya.

Si a ésto añadimos el reciente aumento del gas y de la gasolina, lo cual agudizará la inflación, incrementará los costos de transporte (con el consiguiente aumento en las manufacturas y materia prima), tendremos un cuadro completo que nos permite vislumbrar tiempos aún más difíciles para el país.

De no ser por el petróleo, que por otra parte pocos beneficios reales ha brindado a los sectores más desamparados, la crisis económica ya hubiese desembocado en una grave situación social que haría peligrar el orden y la estabilidad del país.

Por otra parte, no debe perderse de vista que la inflación sigue siendo un mal que no se logra erradicar. Por el contrario, los propios hombres del poder insisten en todos los tonos de que "debemos acostumbrarnos a vivir con inflación" y que ésta es el precio que la nación paga por los proyectos de promoción o justicia social. La explicación anterior, por otra parte, no satisface. El pueblo de sobra sabe que han sido, son y seguirán siendo unos cuantos los que se beneficien con la explotación petrolera.

Ahora, por lo que se refiere al presupuesto de 1981, que será del orden de 2 billones 332 millones, éste, además de ser inflacionario, agravará la crisis económica.

En resumidas cuentas la economía nacional sigue dando tumbos. De no ser por el petróleo —providencial válvula de escape que nos convierte en sujetos de crédito— la crisis hubiese derivado en hechos sociales lamentables.

LA CRISIS ECONOMICA QUE AFECTA A MEXICO SE MANIFIESTA, FUNDAMENTALMENTE, EN LA PERDIDA CRECIENTE DEL PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO, EL CONSTANTE AUMENTO EN LOS PRECIOS DE LOS ARTICULOS DE PRIMERA NECESIDAD, LA CADA VEZ MAS ASFIXIANTE POLITICA TRIBUTARIA —QUE DESALIENTA LA INVERSION Y PROVOCA LA QUIEBRA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y EL PEQUEÑO Y MEDIANO COMERCIO— Y, ENGLOBANDO LAS ANTERIORES CAUSALES, LAS ERRONEAS POLITICAS ECONOMICAS IMPLEMENTADAS O SOSTENIDAS POR LA PRESENTE ADMINISTRACION.

Así las cosas, de continuar el desorden económico, la dilapidación de los fondos públicos, la corrupción entre funcionarios de gobierno, el derroche de las paraestatales, el aumento en los precios, la disminución, cada vez más dramática, del poder de compra del salario, no es descartable que las organizaciones de izquierda consideren que ya se encuentran dadas las condiciones objetivas, de las que hablan sus teóricos y estrategas, para llevar a cabo su plan de agitación y subversión revolucionaria con miras a lograr la conquista del poder.

La situación es crítica. Por mucho que se empeñen los agoreros del poder público en demostrar lo contrario, ésta se haya presente en los hogares de millones de mexicanos y se hace patente cada día que las amas de casa se dirigen al mercado y comprueban cómo se disparan los precios y el dinero pierde su poder de compra.

Debemos mantenernos alertas y exhortar a las autoridades que pongan remedio a la crisis que padecemos, de lo contrario, tendremos que enfrentar la avalancha marxista y sólo Dios sabe con qué resultados.

Aún es tiempo. Tiempo precioso. Tiempo de construir, de sanear... mañana quizá sea tarde. Y llegue el tiempo de los apátridas.

Scanned with CamScanner

MORDAZA Y REPRESION EN NICARAGUA

Extraño para muchos habrá sido un cable de la AP fechado el 5 de noviembre en Managua, que comienza diciendo: "La Iglesia Católica de esta Nación, que dio su apoyo a la revolución que culminó con la caída de Somoza, se siente amenazada por la ideología marxista de algunos de los dirigentes y advirtió que no se dejará usar ni abusar".

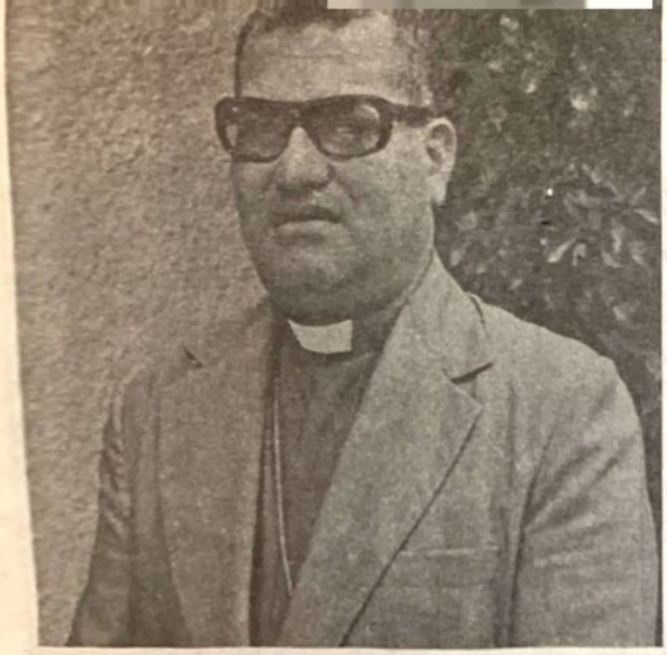
Tristísimo es el papel que viene jugando la Iglesia Católica en América Latina. Infiltrada hasta el tuétano por curas "progresistas" anda a la zaga de los revolucionarios imaginando quizá que a la hora del triunfo podrá sentarse a la mesa del banquete. Ya lo decía el cura renegado Tomás G. Allaz: "La Revolución se hará con nosotros o sin nosotros; más vale que participemos en ella". Lo que equivale a proponer: el crimen existe con nosotros o sin nosotros; vale más que nos asociemos con los delincuentes.

Ahora comienza la Iglesia de Nicaragua a cosechar los amargos frutos de lo que sembró con su complicidad. ¿Acaso ignoraba que los llamados "sandinistas" eran marxistas–leninistas? ¿Acaso no sabía que sus principales jefes habían sido adiestrados en Cuba? El hecho de que algunos sacerdotes católicos de sotana roja participen en el gobierno, como Ernesto Cardenal y Miguel D' Escoto, no quiere decir que la Iglesia goce de libertad. Ahora sí dicen sus dirigentes que la situación de la Iglesia Católica en Nicaragua no se ha resuelto después de 16 meses de gobierno revolucionario. Ni va a resolverse.

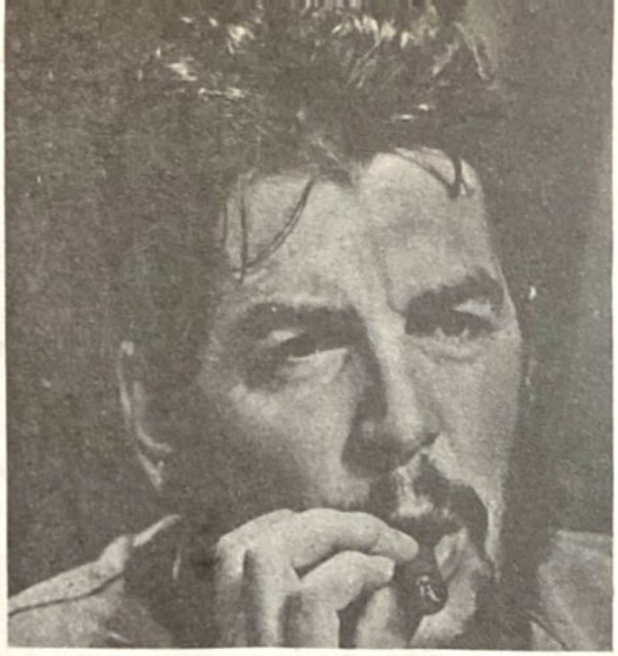
En una declaración sobre su posición respecto a la Iglesia el FSLN señaló: "Nosotros los sandinistas opinamos que cuando los cristianos, inspirados por su fe, son capaces de responder a las necesidades del pueblo, esa misma fe los impulsó hacia la

La Iglesia Católica de Nicaragua comienza a cosechar los amargos frutos de lo que sembró con su complicidad. El hecho de que algunos sacerdotes católicos, de sotana roja, participen en el gobierno, como Ernesto Cardenal y Miguel D'Escoto, no quiere decir que la Iglesia goce de libertad bajo el régimen comunista de Nicaragua.

Scanned with CamScanner



Luego de las discrepancias surgidas entre los dirigentes comunistas de Nicaragua y Monseñor Miguel Ovando y Bravo, éste ha declarado que la Iglesia debe tener libertad para llevar a cabo su misión. Misión que, obviamente, no puede realizar bajo un régimen comunista.



Los jerarcas y fieles católicos que colaboran en los planes de los revolucionarios marxistas tienen presente las palabras del "Ché" Guevara de que "Deben venir (en apoyo de la revolución) sin la pretensión de evangelizar a los marxistas".

militancia revolucionaria". Que los cristianos ayuden a los comunistas a asaltar el poder, muy bien: pero no significa que los comunistas renuncien a sus propósitos de erradicar todos los credos religiosos.

Ya se los decía el "Che" Guevara a los llamados "Cristianos por el Socialismo" y ellos hicieron suyas esas ideas durante su primer encuentro efectuado en Santiago de Chile, en noviembre de 1971: "Los cristianos deben optar definitivamente por la revolución y muy especialmente en nuestro continente, donde es tan importante la fe cristiana en la masa popular; pero los cristianos no pueden pretender en la lucha revolucionaria imponer sus propios dogmas ni hacer proselitismo para sus Iglesias; deben venir sin la pretensión de evangelizar a los marxistas y sin la cobardía de ocultar su fe para asimilarse a ellos".

Ahora sí viene monseñor Miguel Ovando y Bravo a decir: "Opinamos que la Iglesia no debe estar casada con el poder: cooperaremos para beneficio del pueblo, pero la Iglesia debe tener libertad para llevar a cabo su misión". ¿Cuál es la misión de la Iglesia? Precisamente predicar el Evangelio; pero eso es lo que no podrá hacer ahora con un régimen marxista. Ya colaboró en el derrocamiento de Somoza, ya hizo todo lo posible porque triunfara el sandinismo. Y es ahora cuando resuenan en la catedral de Managua las palabras del "Che" Guevara: "Deben venir sin la pretensión de evangelizar a los marxistas".

Así paga el Diablo a quienes bien le sirven. Ahora no podrá monseñor Ovando y Bravo demandar, como él dijo, que "la Iglesia Católica debe estar libre para denunciar el pecado y la injusticia, así como la ambición desmedida de poder". Que se atreva a hacerlo y verá cómo le responde Tomás Borge, perfectamente adiestrado en Cuba para imponer silencio a los opositores. El cerco se va cerrando y pronto no habrá en Nicaragua libertad para nadie y menos para la Iglesia Católica.

La revolución ha procedido con cautela, no ha organizado fusilatas tipo Cuba porque prefiere eliminar sin ruido a sus enemigos. Ahora comienza a ahogar todo intento oposicionista y a poner mordaza a los medios de información. Otro cable fechado el 8 de noviembre, en Managua, da cuenta de lo siguiente:

"El gobierno sandinista, en la primera medida de esta naturaleza que se le conoce, prohibió una manifestación de un grupo político oposicionista y ordenó a los medios noticiosos guardar silencio sobre ese acto". El diario opositor "La Prensa" protestó en un editorial de primera plana calificando la disposición como un nuevo paso contra la libertad del pueblo nicaragüense". Es ya demasiado tarde. La "cortina de banana" ha caído sobre Nicaragua. Y el encargado de silenciar a la Iglesia y a la oposición es precisamente un cura marxista, Ernesto Cardenal, ministro de Cultura. Veremos cómo esa cuña sí le aprieta a monseñor Ovando y Bravo.

(F O N E L)

Scanned with CamScanner

Las decenas de millones de pesos que gastan los comunistas en ciertas manifestaciones pone en evidencia que cuentan con poderosos "padrinos" interesados en sembrar el caos y llevar adelante sus planes de "cambio de estructuras".

Las Manifestaciones Comunistas

Por Luis Vega y Monroy

Los agitadores de la izquierda extrema ya le están tomando la medida al gobierno. Están exultantes y felices por el resultado de las manifestaciones del miércoles 5 y del jueves 6 de noviembre que desquiciaron totalmente la vida de la metrópoli y ocasionaron pérdidas cuantiosísimas. La situación de los maestros les importa un serenado comino; ya demostraron su fuerza, su capacidad de engaño y movilización; ya probaron que cuando quieran pueden realizar actos de provocación. ¿Hasta cuándo se entenderá que esas "marchas" o manifestaciones callejeras tienen una finalidad política, sobre todo ahora que se acerca la "grande"?

El pretexto usado para ese tipo de actos de presión fue la situación precaria del magisterio, sobre todo en el Estado de Chiapas. Ya la Secretaría de Educación, en desplegados que publicó la prensa nacional, demostró que no es tan "precaria" la situación de esos maestros. En algunos municipios chiapanecos un maestro de Preescolar y Primaria que en septiembre del año pasado ganaba mensualmente 9,878.40 ahora gana 15,673 pesos; un Maestro de Secundaria, que ganaba 14, mil 932.50 ahora gana 23,425 al mes. En otros municipios de vida aún más cara un Maestro de Preescolar y Primaria que ganaba 10,224.95 gana ahora 16, 157.75 y un Maestro de Secundaria que ganaba 15,453.75 gana ahora 24,150. al mes.

¿No parece una verdadera provocación el demandar, mediante esas famosas marchas por las calles metropolitanas

Scanned with CamScanner

el 50 por ciento de aumento? Hay qué tener en cuenta que los mentores trabajan sólo cuatro o cinco horas diarias y que disfrutan de más de dos meses de vacaciones, y eso sin contar con los días feriados que son muchos en nuestro calendario escolar; el "Día del Maestro", el "Día del Niño", el "Día de la Madre" (no celebran el día de la abuela por que no la tienen), el "Día del Trabajo", el "Día de la Raza" el "Día de la Bandera", amén de todos los días de fiesta del calendario cívico. A pesar de que la escuela es laica nadie se presenta los días de la Semana Santa. Y no hay que olvidar que se suspenden las clases cuando los maestros tienen que asistir a juntas sindicales, a jornadas de estudio, etc, etc.

Con sueldos de 16 mil pesos mensuales resulta un poco brusco que demanden el 50 por ciento de aumento. Ciertamente la vida está muy cara y es el gobierno el principal responsable de la inflación; pero ¿cómo puede la Secretaría de Educación acceder a demandas tan abultadas? Se necesitaría ampliarle enormemente el presupuesto y ampliarnos a todos los mexicanos exageradamente los impuestos, porque viéndolo bien es el pueblo el que paga los platos rotos.

Y a propósito de pagar: ¿Quién pagaría el costo de la marcha de los maestros? Esas manifestaciones no se hacen con saliva. Movilizar a 30 ó 40 mil personas desde diversos Estados de la República no cuesta cinco, ni diez centavos. Se calcula, conservadoramente, que la famosa marcha del magisterio tuvo un costo de más de CINCUENTA MILLONES DE PESOS. Un diario cabeceó: "Cerca de 50 millones de pesos gastaron los maestros paristas en su movilización". ¿Lo gastarían los maestros?

Es muy dudoso que cada maestro haya costeado su pasaje y los gastos de estancia en la metrópoli. Aún cuando muchos acamparon en la Normal, es lógico que muchos –sobre todo los líderes– hayan ocupado hoteles. Los maestros, aún cuando se ha hecho mucha demagogia acerca de su "penuria" están acostumbrados –feo hábito burgués y capitalista a comer tres veces al día. Y en la capital no está tan barata la comida y hay que pagar el 10 por ciento del IVA. Además, se gastaron muchos, pero muchos miles de pesos en propaganda para pegar en las esquinas y para repartir a mano, en pancartas y en transportes urbanos para encontrarse en determinados puntos. Si se hiciéra la cuenta de lo que costó esa marcha, se vería que sobrepasa con mucho a los 50 millones de pesos.

Como esos millones no los sufragaron los maestros, aunque es posible que algunos de los líderes del Movimiento Revolucionario del Magisterio les hayan pedido alguna cuota, ¿a cuenta de quién o de quiénes corrió el costo de esa manifestación completamente nociva y que para los efectos de las demandas magisteriales no servía absolutamente para nada? Esto es lo que deben investigar las autoridades para saber quién le está moviendo el tapete al régimen actual.

Tan era política la manifestación que después de haberse efectuado, o haber causado perjuicios a millones de capitalinos y de haber desquiciado el tránsito y dejado las calles metropolitanas como basurero, los maestros no obtuvieron lo que demandaban. Se están efectuando pláticas, se están entablando negociaciones entre la SEP, el SNTE y los paristas instigados por Othón Salazar y el Partido Comunista. ¿Se necesitaba hacer esa costosísima marcha para quedar exactamente en el punto de partida? Desde el punto de vista laboral era una soberana estupidez hacer una marcha que costó a los organizadores más de 50 millones para lograr algo que se podía haber logrado con marcha o sin ella.

A los maestros –hay que convenir que no todos son inteligentes –, se les esta utilizando para fines políticos totalmente ajenos al magisterio. Si es verdad que quieren "democratizar" su sindicato– eso es algo que tienen que ventilar internamente sin necesidad de hacer manifestaciones. Si quieren dividir al SNTE diriman sus cuestiones y dejen a los capitalinos vivir en paz. Por desgracia– el régimen actual, so capa de la reforma política, ha mimado a los comunistas y les ha tolerado todo. Ya se sabe que el Partido Comunista no es un partido más en México sino la quinta-columna de un movimiento internacional acaudillado por la Unión Soviética. Su registro como partido político está en contra de la Ley de Organizaciones Políticas y de Procesos Electorales. Ojalá que el gobierno se dé cuenta a tiempo de que no es una buena política dedicarse a la crianza de cuervos y menos si éstos son rojos.

EL REGIMEN ACTUAL, SO CAPA DE LA REFORMA POLITICA, HA MIMADO A LOS COMUNISTAS Y LES HA TOLERADO TODO... EL PARTIDO COMUNISTA NO ES UN PARTIDO MAS EN MEXICO SINO LA QUINTA–COLUMNA DE UN MOVIMIENTO INTERNACIONAL ACAUDILLADO POR LA UNION SOVIETICA. SU REGISTRO COMO PARTIDO POLITICO ESTA EN CONTRA DE LA LEY DE ORGANIZACIONES POLITICAS Y PROCESOS ELECTORALES.

Scanned with CamScanner

Un Día en El Salvador

Por Vicente ESTRADA

El genocidio del pueblo salvadoreño continúa promovido por el comunismo internacional, que trata de sembrar el terror y "destruir las fuentes de trabajo para alcanzar el poder político", según declaró el coronel Carlos Vides, director de la Guardia Nacional Salvadoreña. El militar acusó también a los altos dirigentes "cristianos" salvadoreños de "arroparse con hábitos religiosos para promover la subversión".

"La barbarie socialista es la barbarie en su máximo grado de salvajismo, crueldad e impiedad" enfatizó Vides, quien hizo un llamado a detener con urgencia al marxismo "porque mañana podría ser demasiado tarde".

Los atentados marxistas para diseminar el terror y el caos, se suceden a diario. Prelados católicos culpan de los asesinatos políticos a las tropas del gobierno y a escuadrones derechistas mientras callan aquellos asesinatos, atentados y robos que las mismas bandas de izquierda reivindican como propias.

Para no cargar las tintas agobiando al lector con cifras de muertes y reportes diarios de asesinatos, atentados, bombazos, robos, torturas y otras tropelías de las izquierdas, analicemos los sucesos, de un día en la vida de El Salvador.

Elegimos al azar las noticias del 6 al 7 de noviembre de 1980 como podríamos haber elegido

"La barbarie socialista es la barbarie en su máximo grado de salvajismo, crueldad e impiedad "afirmó el coronel Carlos Vides, director de la Guardia Nacional Salvadoreña. En la foto víctimas del terrorismo comunista.

Scanned with CamScanner

cualquier otra fecha, aquí sí la historia se repite y los sucesos de un día parecen calcados del anterior.

Entre el 6 y el 7 las bandas de izquierda matan a 31 soldados del ejército, elevando a 44 el número de muertos de la violencia política en las últimas 24 horas.

Los izquierdistas mataron a 20 reservistas del ejército y a 11 soldados en dos encuentros por separado cerca de Sensuntepeque, 60 kilómetros al nordeste de la capital.

Ese mismo día por lo menos cinco civiles murieron en un ataque de los izquierdistas a los cuarteles de los cuerpos de seguridad en Santa Ana, situada 68 kilómetros al oeste de la capital salvadoreña.

Ese ataque de los terroristas a los cuarteles de la policía fue acompañado de estallidos de bombas, una de las cuales dañó una subestación eléctrica de la ciudad.

Esa misma noche, en la capital, los terroristas de izquierda dinamitaron la residencia de los clérigos de nacionalidad belga que atienden la parroquia de Zacamil, en el norte de San Salvador.

¿Por qué los prelados "católicos" no hicieron oír sus voces en defensa de los sacerdotes belgas? ¿Por qué no condenaron a los terroristas marxistas culpables del atentado?

Ese mismo día otra bomba estalló en una fábrica de muebles en la capital, así como una institución del gobierno de Usulután, 111 kilómetros al este de San Salvador.

El tráfico de vehículos hacia el oriente del país fue interrumpido por barricadas incendiarias colocadas por los terroristas marxistas y protagonizaron disturbios en las inmediaciones de San Martín, 16 kilómetros al este de San Salvador.

El industrial propietario de una fábrica de muebles fue ametrallado por los terroristas de izquierda en el sector oeste de la capital. El industrial, Gerardo Castro Linares fue interceptado y ametrallado en su automóvil. Una sala de ventas de Castro Linares fue dinamitada.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (P.R.T.C.) anunció en su comunicado que un comando de ese grupo "ajustició a cinco integrantes del ultraderechista escuadrón de la muerte". Una vez más los clérigos cómplices quedaron mudos, porque sólo protestan cuando la gente decente en defensa de su patria y de su integridad personal y familiar asumen un papel activo en respuesta a las agresiones violentas.

Es la doble vara de medir, la que llama asesinato a la muerte de izquierdistas y calla o llama "ajusticiamiento" al asesinato con todas las agravantes de gente inocente, es la misma vara de medir que a los robos los bautiza como "expropiaciones".

Ni los clérigos ni ciertos organismos internacionales, como "Amnesty International", protestaron por la muerte de 10 civiles que ese día amanecieron muertos, cerca de Santa Ana, y con señales de haber sido torturados, como tampoco se extrañan, ni condenan que ese mismo día los marxistas asaltaron dos plantaciones de café, de las que se robaron 8 mil dólares. Seguramente la razón del silencio es que los victimarios fueron marxistas y las víctimas gente inocente.

Entre el día 6 y 7 otras 30 personas murieron víctimas de la violencia política en ese convulcionado país hermano; mientras grupos izquierdistas interesados en impedir la feria internacional programada para esa fecha dinamitaron cinco instituciones gubernamentales, entre ellas el monumento a la Revolución situada a la entrada de la feria. Las actitudes cómplices de ciertos clérigos como el arzobispo Arturo Rivera es manifiesta cuando calla e ignora los asesinatos cometidos por el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos, y exige la libertad de Ricardo Vázquez y América Libertad Rodríguez, dirigentes izquierdistas, miembros de las FARN, capturados en una guarida con documentos que demuestran su implicación en 200 acciones en las que murieron por lo menos 1,600 personas.

Esos mismos sectores claman por el cese de una inexistente ayuda norteamericana y callan la ayuda castrista y sandinista que se concreta en declaraciones de los desertores y en los desembarcos de terroristas en las playas del Icacal en la zona costera de "El Tamarindo".

Estos sucesos del 6 al 7 de noviembre son sólo un botón de muestra de lo que pasa en esa nación hermana.

CONSIDERACIONES

El proceso político de El Salvador, en las palabras del coronel José Guillermo García, es importante entre otras cosas porque, desmiente el mi-

Scanned with CamScanner

La guerrilla comunista lleva adelante su programa genocida contra el pueblo de El Salvador. El Ejército salvadoreño ha sabido estar a la altura de las circunstancias y está derrotando a los comunistas.

to de que la revolución sólo la hacen los marxistas, de allí la rabia en desacreditar el cambio hacia una mayor justicia social que ha emprendido la Junta Militar, con un cambio de sistemas fuera del esquema de la violencia, la explotación y la ignorancia capitalista y comunista lo que concitó el odio del liberalismo carteriano y de las izquierdas manifestado en el poco apoyo externo y los múltiples obstáculos que se les ponen, así como la evidencia de una abundante ayuda material a las izquierdas puesta en el plano por la caída de un avión de la Fuerza Aérea Panameña con armas y municiones para los terroristas.

Cabe hacer otra consideración sobre la habilidad propagandística de las izquierdas haciendo aparecer las mentiras como verdades y a la inversa. Callan las atrocidades marxistas y presentan con ángulos sombríos las acciones violentas con que el Ejército responde a las provocaciones y a la agresión armada. Presentan a los marxistas disfrazados de clérigos como los representantes del general sentir de los eclesiásticos y finalmente los asesinatos de compañeros de viaje, desertores y gente inocente cometidos por ellos mismos con fines propagandísticos, son achacados al Ejército o a las derechas y así es difundido "urbi et orbi", como sucedió en el caso de monseñor Romero y las cuatro monjas norteamericanas.

El caso de monseñor Romero merece detenerse un poco en él.

A fines de marzo monseñor Oscar Arnulfo Romero murió asesinado al celebrar misa; su muerte fue el detonante de una escalada propagandística y de violencia, aún mayor si cabe.

El prelado fue presentado como un mártir de la izquierda cuando en realidad había sido asesinado por la izquierda.

Monseñor Romero durante mucho tiempo coqueteó con las tesis progresistas y acogió con benevolencia a los opositores del gobierno, lo que hizo que el aparato propagandístico de la izquierda lo presentara como uno de los abanderados de la revolución marxista.

Finalmente el proceso en El Salvador no es un hecho aislado, tiene que juzgarse en un contexto geopolítico de Centroamérica y el Caribe. En El Salvador se libra una batalla por la libertad de las Américas, de cuyo resultado depende en mucho el futuro de México.

Eso lo saben los marxistas, tienen prisa por conquistar el poder mientras en EE.UU. siga Carter como Presidente, debe caer El Salvador antes del 20 de enero de 1981; les urge ganar la batalla ahora que pueden contar con una política favorable y para ello "el fin justifica los medios", lo que es la explicación de su criminal locura.

Así pues los próximos meses serán decisivos para el futuro de El Salvador... y de México.

Scanned with CamScanner

NERVIOSISMO DEL TIRANO

Por CESAR CORDOBA OLMEDO

El pasado 17 de diciembre, fue puesto en marcha el Segundo Congreso del Partido Comunista Cubano, que concluiría cuatro días más tarde, con la reeleción de Fidel Castro como presidente y Raúl, su hermano, en la vicepresidencia.

Inició los trabajos el tiranuelo rojo, con kilométrico discurso que duró de las 10.15 de la mañana a las 10.15 de la noche. Concurrieron comunistas de otros países y el gran fin de fiesta fue la inevitable concentración de masas en el centro de La Habana.

Como se ha hecho ya rutina en este tipo de reuniones, el blanco de los ataques, insultos y calumnias de todos los que desfilaron por la tribuna, fue el presidente electo de los Estados Unidos, Ronald Reagan, a quien le han tomado pánico los rojos.

Castro demostró desde el primer momento, que está nervioso y busca ocultar su miedo con bravuconadas. Temeroso de sentirse solo frente al fantasma de Reagan, hace extensivas sus imaginarias amenazas de invasión norteamericana a otros países y trata de movilizar a la opinión pública mundial a su favor.

Para impresionar a su auditorio, Castro alardeó de que cien mil cubanos intervinieron en la comunización de Angola y Etiopía; recordó que sus amigos soviéticos los han dotado con armamento moderno y ya, al borde del pánico, decidió movilizar a toda la isla, dijo que los cubanos derramarían hasta la última gota de sangre para defender la tiranía y llamó en su ayuda a todos los países del mundo comunista.

Salta a la vista lo contradictorio de reprobar las invasiones al tiempo que se hacen alardes de las invasiones propias. Por otro lado, sea cual fuere el armamento soviético que tenga Castro, no existe relación de fuerzas con los Estados Unidos, por lo que llegado el caso, la capacidad de resistencia sería limitada, se reduciría a días o semanas,

y sólo un milagro libraría a Fidel Castro de terminar en el basurero de la historia.

Si durante los próximos cuatro años la isla de Cuba sigue bajo el control de los comunistas, ello se deberá a arreglos entre Washington y el Kremlin, no a las actitudes, ni decisiones que se tomen en La Habana.

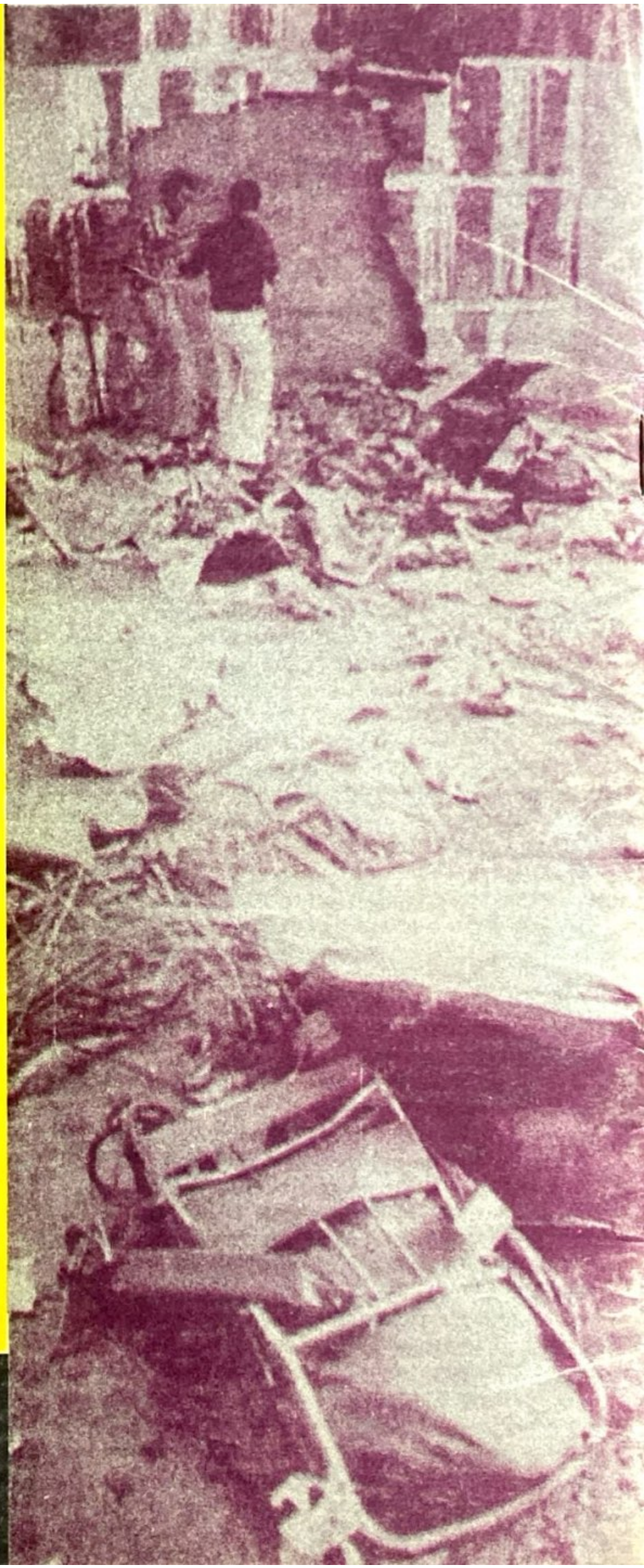
Por lo pronto, resulta muy alentador comprobar, que la marcha triunfal del castrocomunismo se enfrenta en 1981 con serios obstáculos y que ahora Fidel Castro está a la defensiva cuando, hasta hace pocos meses y gracias a la complascencia de James Carter, parecía que no tendría interrupción en Centroamérica.

Scanned with CamScanner

Con Juan Carlos y Suárez

EN ESPAÑA CORRE LA SANGRE

El "Watergate" de Carazo Odio



$10.00

Réplica

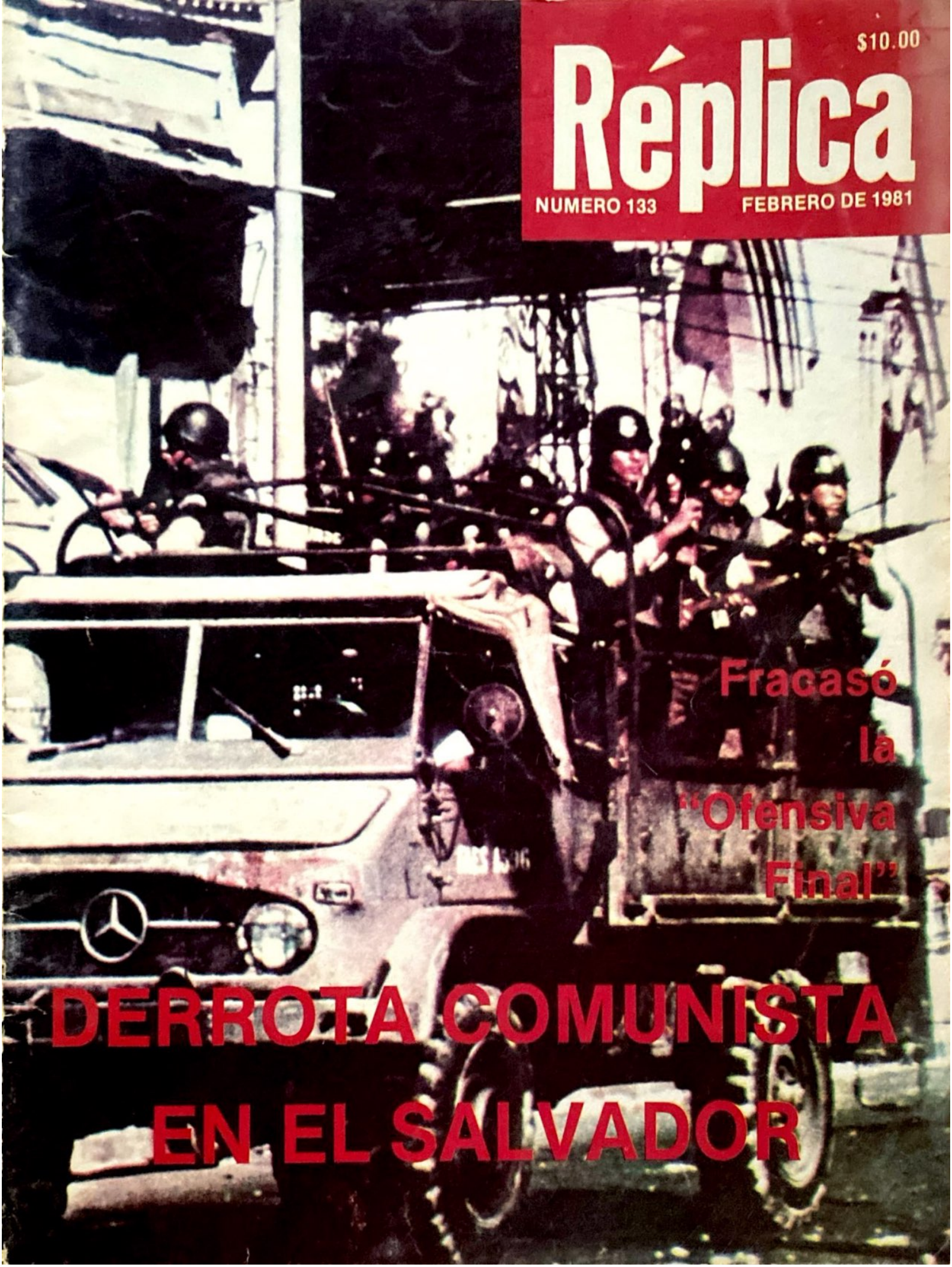
NUMERO 132 ENERO DE 1981

Scanned with CamScanner

$10.00

Réplica

NUMERO 133 FEBRERO DE 1981



Fracasó la "Ofensiva Final"

DERROTA COMUNISTA EN EL SALVADOR

Scanned with CamScanner

El fallido golpe de Estado realizado por el teniente coronel Antonio Tejero fue el preámbulo de situaciones más graves que pueden convulsionar a España, si el rey Juan Carlos y el nuevo primer ministro y jefe de gobierno no extirpan de raíz el terrorismo que ha devastado a la nación desde la muerte de Franco y si no se deja de hacerle el juego a los partidos socialista y comunista que pretenden convertir a España en otro satélite de la Unión Soviética.

De Ultima Hora:

SE REBELAN EN ESPAÑA CONTRA EL TERRORISMO COMUNISTA

En los momentos en que esta edición de Réplica estaba a punto de salir de la imprenta, se difundió por todo el mundo la noticia de un fallido golpe de Estado en España, consecuencia lógica de una serie de acontecimientos hilvanados desde que en ese país se inició el proceso de una supuesta "democratización", que el tiempo vino a demostrar que no era otra cosa que un intento por socializar y comunizar a la Península Ibérica.

En efecto, los actos del teniente coronel Antonio Tejero no fueron otra cosa que el preámbulo de situaciones más graves que pueden convulsionar a España, si el rey Juan Carlos y el nuevo primer ministro y jefe del gobierno no extirpan de raíz el terrorismo que ha devastado a esa nación desde la muerte de Franco, y si no se deja de hacerle el juego a los partidos socialista y comunista que pretenden convertir a ese país en otro satélite de la Unión Soviética.

El frustrado golpe de Estado revela la grave crisis por la que atraviesa España, y no es más que el preludio de lo que puede suceder en un futuro próximo de seguir la misma política orquestada por el anterior primer ministro, Adolfo Suárez, y que ha llevado a los españoles a una etapa de descontento creciente.

El ejército español podría en cualquier momento tomar las riendas del país, a fin de salvarlo de los intentos marxistas —por medio del terrorismo— de crear el caos y desestabilizar totalmente a España.

Seguramente que los acontecimientos registrados, habrán hecho recapacitar a los españoles sobre la importancia del nacionalismo, muy al margen de la fracasada política socializante implantada en los últimos años, y respecto de la necesidad de rectificar a tiempo antes de que cosas peores ocurran.

Ya en enero, Réplica dedicó un amplio artículo a la situación de España bajo Juan Carlos y Adolfo Suárez. Ahora, los hechos demuestran lo que aquí mismo se dijo en relación a las consecuencias de una política tolerante del terrorismo y que estaba a punto de desquiciar a España.

De seguir el actual estado de cosas, el futuro de España es impredecible, sobre todo si los mencionados sucesos no sirven de aviso a quienes están empeñados en esclavizar a la Madre Patria.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD

NUMERO 133
FEBRERO DE 1981

De Ultima Hora:
SE REBELAN EN ESPAÑA CONTRA EL TERRORISMO COMUNISTA 2
En Estados Unidos:
¡POR FIN SE FUE EL GENDARME DE LOS "DERECHOS HUMANOS"! 4
Adolfo Pérez Esquivel, Nobel de la "Paz"
Los Premios Nobel al Servicio de la Revolución Mundial 7
CENTROAMERICA ESPERA UNA RESPUESTA DE EL VATICANO. 10
VARGAS LLOSA ABJURA DEL MARXISMO 12
Plan Máximo Gómez:
INSTRUMENTO PARA LA LIBERACION DE CUBA 14
Bajo Control Soviético:
NICARAGUA PROMUEVE LA SUBVERSION COMUNISTA EN EL SALVADOR 19
Documento:
LAS PREDICCIONES DE NIXON Y EL PRAGMATISMO CHINO. 21
El Dr. Goltrán Pérez Habla Desde Perú
LE QUITAN A UN INVALIDO LA PIERNA POSTIZA Y LA SILLA DE RUEDAS PARA QUE PUEDA SALIR DE CUBA. 29
ARMAMENTO Y COLECTIVIZACION: FACTORES DE LA CRISIS AGRICOLA SOVIETICA
Se Agudiza la Falta de Alimentos en la URSS . 31
CERCO DE MUERTE A POLONIA 35

SUPLEMENTO

Fracasó la "Ofensiva Final"
DERROTA COMUNISTA EN EL SALVADOR

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodriguez, Arturo Martinez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, America Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL). Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceania, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

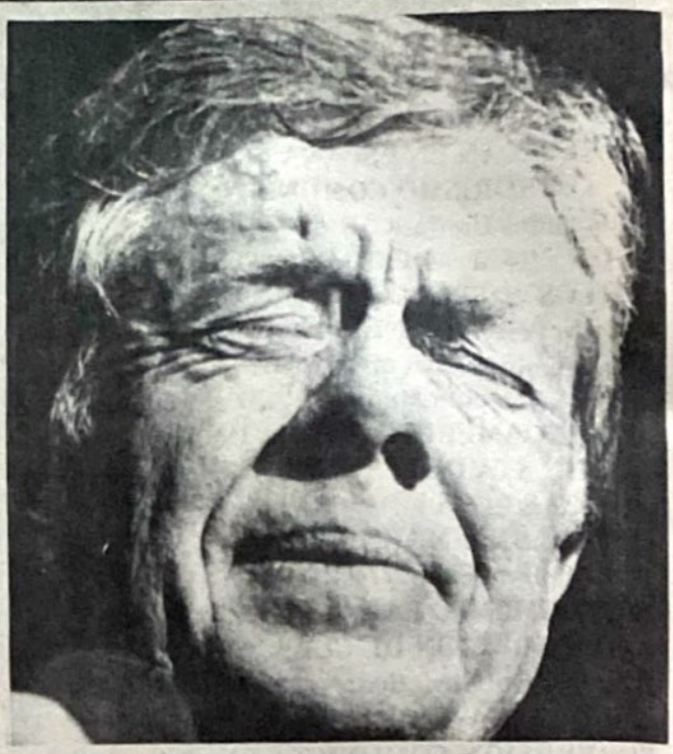
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

Mientras no solamente en Estados Unidos, sino en la mayor parte del mundo libre, hay fundadas esperanzas en que el ascenso de Ronald Reagan a la Casa Blanca sea motivo para que se afiancen las fuerzas que luchan en contra de la esclavitud comunista, el orbe terrestre ha empezado a respirar nuevos aires con la salida del gendarme de los derechos humanos, James Carter.

En efecto, a partir del 20 de enero de este año, se vió obligado a dejar el poder uno de los más nefastos presidentes que jamás hayan tenido los Estados Unidos, esto debido a su incapacidad e ineficiencia para gobernar al país más poderoso de la tierra y a una serie de errores que motivaron un voto contrario a sus intentos ambiciosos para reelegirse.

James Carter deberá pasar a la historia como corresponde a quienes han alterado el curso de la vida en el mundo contemporáneo. Fueron tantos y tantos los errores que cometió durante su mandato, que incluso hay quienes estiman que el sembrador de cacahuates de Georgia fue un factor fundamental para desatar la presente crisis que



Carter favoreció, durante su mandato, la instauración de regímenes que, bajo la apariencia de "democráticos", en realidad entraban bajo el esquema comunista de la Revolución Mundial.

En Estados Unidos:

¡POR FIN SE FUE EL GENDARME DE LOS "DERECHOS HUMANOS"!

Por Arturo RAMIREZ.

atemoriza al mundo con los conflictos en el Medio Oriente y en Asia, así como en otros continentes.

Según los analistas políticos, Carter ha sido el más caprichoso de todos aquellos que han llegado a la Casa Blanca. Incapaz de seguir una línea de conducta afín a la que pudiera esperarse de los Estados Unidos, prodigó enormes esfuerzos para instaurar regímenes que bajo la apariencia de "democráticos", en realidad entraban bajo el esquema comunista de la Revolución Mundial.

No fue precisamente por casualidad el empeño de Carter en entregar a Nicaragua en poder de los marxistas del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Ni tampoco lo fueron sus nexos con

Scanned with CamScanner

Omar Torrijos, patrocinador, financiero y pariente de narcótraficantes, para entregar a los cubanos, que controlan al gobierno panameño, el Canal de Panamá.

Tampoco fue cuestión del azar el hecho de que Carter hubiera traicionado al fallecido Sha de Irán, culminando con la crisis de los rehenes, que sin duda, con sus acciones, el mismo presidente de los Estados Unidos provocó.

Mucho menos es motivo del acaso la hostilidad mostrada por la administración Carter con respecto a los países anticomunistas y nacionalistas de América Latina como Argentina, Chile, Uruguay, Bolivia, Paraguay, El Salvador, Brasil, Guatemala, Honduras y otros más, a quienes no solamente les negó toda ayuda económica y militar, sino que les retiró la que tenían vigente desde tiempo atrás.

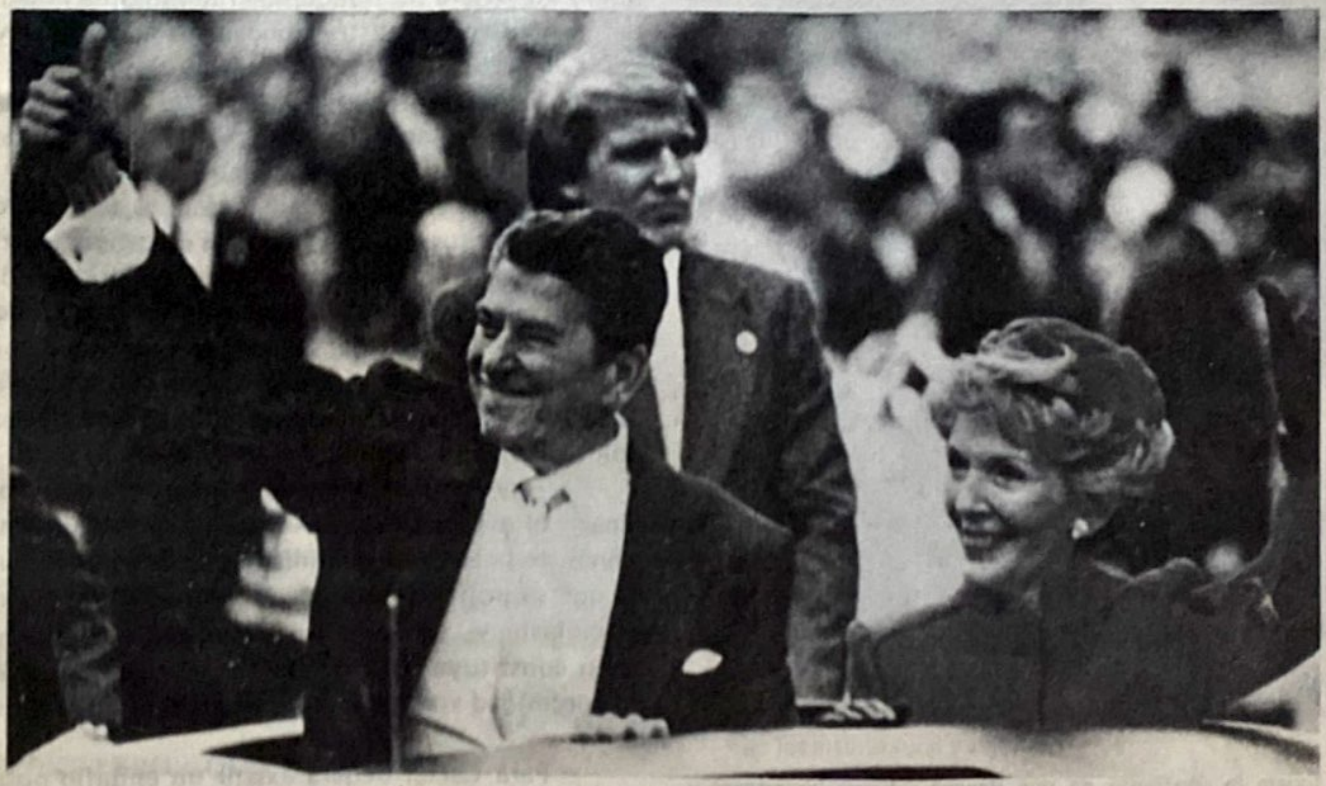
Muy poderosas deben haber sido, además, las razones de Carter para cooperar en secreto con Fidel Castro y ser el ariete de un programa de entrega total de Centroamérica al control subterráneo de la Unión Soviética. Peor aún, dar ayuda económica y asesoramiento militar al gobierno marxista nicaragüense ante la complacencia cínica de Brezhnev.

Sin duda alguna que mientras el mundo espera con entusiasmo la actuación de Reagan, en cambio los patrones de la Revolución Mundial deben estar con lágrimas de funeral ante la caída de su socio Carter.

No es para menos.

Los embajadores de la calaña de Carter —al fin y al cabo sus más íntimos amigos— como los Pezzullos y los White, éste último obligado a renunciar recientemente y el otro en jaque, tendrán que dejar su lugar a personas honestas que no le hagan el juego a la KGB, a la DGI, o a los promotores de la comunización de América Latina, así sea esto so pretexto de la "social democracia" o de la "democracia cristiana", o de todos aquellos esquemas con que se disfrazan las diferentes Internacionales de la Revolución Mundial.

Carter ha caído y esto es motivo de beneplácito, aún a pesar de que todas las esperanzas puestas en Reagan no se cumplieran totalmente.



Hay fundadas esperanzas de que el ascenso de Ronald Reagan a la Casa Blanca sea motivo para que se afiancen las fuerzas que luchan en contra de la esclavitud comunista.

Scanned with CamScanner

Existe la confianza de que Reagan subsane los errores y equivocaciones de la anterior administración, que se tradujeron en una mayor expansión del comunismo en el mundo.

Carter, el hipócrita gendarme de los derechos humanos ha visto el final de su carrera, al servicio de nefastos intereses, terminada.

No se sabe aún —aunque hay indicios firmes—, si Reagan logrará los objetivos que anunció durante su campaña y que ha empezado a implementar desde que tomó posesión. Pero es un secreto a voces, no sólo en los Estados Unidos sino en el resto del mundo libre, que pocos o nadie podrían causar tanto daño a la humanidad como el que Carter le ha infligido.

El mundo no podrá olvidar que Carter apoyó públicamente al gobierno del Khmer Rouge, de Pol Pot, en las Naciones Unidas, a pesar de los crímenes de lesa humanidad y del genocidio cometido por este régimen que ha exterminado al cuarenta por ciento de la población de Camboya.

Tampoco olvidará como Carter impuso un gobierno terrorista marxista en Rodesia, o las razones que lo impulsaron a comunizar a numerosos países africanos.

Con la llegada de Reagan, los chinos de Taiwán y los surcoreanos han empezado a respirar una nueva atmósfera de tranquilidad después de la salida de un Carter que traicionó a sus más firmes y leales aliados.

Si Reagan es una esperanza, la caída de Carter es el mejor alivio que ha tenido un mundo convulso durante los últimos cuatro años.

Carter, el cómplice de Moscú, ha terminado su mandato. Sus acciones políticas de beneficio exclusivo para el comunismo, obligan a considerarlo, como ya se dijo hoy, antes y después, como reo de una traición que jamás olvidarán quienes por culpa de él y su administración, viven ahora bajo la esclavitud nefasta del marxismo dirigido desde sus polos Moscú—La Habana.

Hay confianza en que Reagan logre subsanar —al menos en parte— los errores y equivocaciones de la anterior administración. La convicción de que su política sea al menos imparcial, no intervencionista y, sobre todo, de respeto al nacionalismo constituye hoy un clamor y, más que esto, una necesidad vital para la supervivencia del mundo libre.

Para Carter deberá existir un epitafio político que habrá de denigrarlo con el paso indefectible de la historia.

Scanned with CamScanner

Adolfo Pérez Esquivel, Nobel de la "Paz"

Los Premios Nobel al Servicio de la Revolución Mundial

Por: Jorge VAZQUEZ

Gran estupor y rechazo provocó en la opinión pública mundial la concesión del Premio Nobel de la Paz al argentino Adolfo María Pérez Esquivel.

Aún en la propia Argentina, su patria, el nombramiento fue recibido con sorpresa y desdén.

El matutino "El Cronista Comercial", atacó con dureza la decisión del Comité Nobel de otorgar el premio a Pérez Esquivel, afirmando que se basó en razones políticas tendientes a atacar a Argentina.

Por su parte el diario "Convicción" censuró la parcialidad de las organizaciones como "Servicio, Paz y Justicia", que dirige Pérez Esquivel, (supuestamente defensoras de los derechos humanos) que le hacen el juego a la subversión comunista y nunca muestran solidaridad con el dolor de las madres de los muertos, desaparecidos o mutilados por el terrorismo comunista.

La organización "Servicio, Paz y Justicia", que dirige Pérez Esquivel, trabaja en combinación con obispos y clérigos procomunistas en labores de agitación en los medios rural y sindical.

PERO, ¿QUIEN ES PEREZ ESQUIVEL?

Hasta el momento de su designación, Pérez Esquivel era prácticamente un desconocido. Fue preciso realizar amplias indagaciones que completaran los datos ofrecidos a la prensa por el Comité Nobel, que ayudaran a resaltar los "meritos" que hicie-

Scanned with CamScanner

Los cardenales Paulo Evaristo Arns, de Sao Paulo, Brasil –izq.–, y Aloisio Lorscheider, quienes apoyan a los "teólogos de la liberación" propusieron, entre otros, la candidatura de Pérez Esquivel.

ron posible que el desconocido Pérez se hiciese acreedor a tan flamante como desprestigiado galardón.

Pérez Esquivel nace en Buenos Aires en 1931. Estudió Arquitectura. En 1973 funda y dirige el periódico Paz y Justicia, de indiscutible filiación marxista. En la "Conferencia Sobre Estrategia No Violenta Para la Liberación Latinoamericana" –a la que asistieron representantes de diversas organizaciones revolucionarias– realizada en Medellín, en 1974, fue nombrado "Coordinador General Para América Latina del Servicio". Ese mismo año colabora en los levantamientos campesinos de Llanghagua y Toctezinin promovidos por los comunistas ecuatorianos.

En 1974 dejó su puesto de profesor en la Universidad de Buenos Aires –en la que contó con la protección del rector marxista Rodolfo Puiggros–, para dedicar su tiempo a trabajar en la dirección de la organización "Servicio, Paz y Justicia" que tiene como objetivo promover la defensa de los derechos humanos de terroristas y guerrilleros de la izquierda. Desde entonces se convierte en agitador internacional.

Ese mismo año fundó el "Servicio para la Acción No–Violenta Latinoamericana"; participó en las campañas contra el armamentismo en Francia, donde fue detenido; en las luchas por la adjudicación de tierras a campesinos del Ecuador; en los reclamos de la "Unión Nacional Campesina" de Honduras y en acciones tendientes a lograr una amnistía general en Bolivia...

En 1975 fue detenido en Brasil por el Segundo Cuerpo de Ejército y en 1977 en la Argentina, donde fue puesto a disposición del Poder Ejecutivo. Ambas detenciones fueron motivadas por su actividad subversiva.

En el mes de agosto de 1976 participó en la clandestina reunión de Riobamba, Ecuador, a la que asistieron prelados, sacerdotes y religiosos de varios países de América, entre ellos monseñor Zazpe, arzobispo de Santa Fe; el obispo de Cuernavaca, México, Sergio Méndez Arceo y otros líderes de la corriente procomunista dentro de la Iglesia, los que fueron expulsados por el gobierno ecuatoriano al comprobarse que sus objetivos eran de carácter subversivo.

Las críticas y protestas de Pérez Esquivel se han dirigido casi exclusivamente a las Fuerzas

Scanned with CamScanner

de Seguridad argentinas que aplastaron el foco subversivo montado por el marxismo en el país.

La organización "Servicio, Paz y Justicia", que dirige Pérez, trabaja en combinación con obispos y clérigos procomunistas en labores de agitación en el medio rural y en el sector sindical; todo ello en la línea de la lucha de clases marxista.

Pérez Esquivel es un hombre que ama la Revolución aunque no sea más que un burócrata de la izquierda. Su apostolado consistió en relacionarse con figuras y movimientos "radicalizados", desde el P. Vernazza, secretario que fue del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, hasta la filial del Partido Comunista polaco, "Pax Romana"; desde monseñor Hélder Cámara hasta Amnesty International.

¿QUIENES PROMOVIERON A PEREZ?

Entre las entidades que solicitaron el Premio Nobel de la Paz para Pérez Esquivel se contaron: cardenal Oloisio Lorscheider, presidente del CELAM y de la Conferencia Episcopal Brasileña; cardenal Paulo Evaristo Arns, arzobispo de Sao Paulo; Comisión Pontificia Justicia y Paz Vaticana; monseñor Hélder Cámara, arzobispo de Recife, Brasil; monseñor Jorge Manrique, arzobispo de La Paz, Bolivia; las Comisiones de Justicia y Paz de Francia, Brasil, España, Estados Unidos... el Consejo Mundial de Iglesias, etc.

Como podrá observarse existen puntos de convergencia entre los objetivos de ciertas entidades religiosas y jerarquías eclesiásticas con el marxismo. Ya a nadie sorprende que se entrecrucen los caminos de la "pastoral" de ciertos obispos con la "praxis" marxista.

Pérez contó con el apoyo de todo el aparato internacional de la izquierda clerical y no clerical para obtener primero su nominación y posteriormente el desprestigiado premio.

LOS ELOGIOS AL DESCONOCIDO PEREZ

La ola de elogios y exclamaciones que desató la izquierda, luego de su nombramiento, puso en claro quienes son los mandantes y quienes los beneficiados con la labor desarrollada por Pérez Esquivel y su organización. Entre las voces que manifestaron su regocijo se contaron las de Cámpora, Hélder Cámara, "el New York Times", "Le Monde", quienes se encargaron de publicitar al obscuro y desconocido argentino que tan fielmente ha cumplido las consignas de la Revolución Mundial, encubriéndolas bajo el disfraz de defensa de los derechos humanos.

Adolfo María Pérez Esquivel ha resultado ser, en consecuencia, un hombre rescatado de las sombras del anónimato por la decisión del Estado Mayor del Comunismo Internacional para ser utilizado como una herramienta contra los gobiernos militares.

El papel desempeñado por Pérez Esquivel en el aparato subversivo era el de disimulador, encargado de distraer la atención del mundo y de neutralizar a la "represión", mutando al asesino en víctima y al prófugo en héroe...

La entrega del Premio Nobel a Pérez Esquivel demuestra, nuevamente, que detrás del Comité Nobel se encuentran los intereses de los promotores de la Revolución Mundial.

Pérez Esquivel se agrega a la lista de los lacayos del comunismo que desde flamantes o anónimos sitiales favorecen la subversión. Ayer el premio fue otorgado a Willy Brandt, promotor de la apertura al este; a Kissinger (que lo recibió junto con Le Duc–thu) que consumó la entrega de Indochina al comunismo. Hoy el premio, muy desprestigiado, ha sido otorgado a un desconocido argentino Pérez, favorecedor de la subversión comunista.

LA ENTREGA DEL PREMIO NOBEL A PEREZ ESQUIVEL DEMUESTRA QUE DETRAS DEL COMITE NOBEL ESTAN LOS INTERESES DE LOS PROMOTORES DE LA REVOLUCION MUNDIAL. PEREZ ESQUIVEL SE AGREGA A LA LISTA DE LOS LACAYOS DEL COMUNISMO QUE DESDE FLAMANTES O ANONIMOS SITIALES FAVORECEN LA SUBVERSION... EL DESPRESTIGIADO PREMIO HA SIDO OTORGADO A UN DESCONOCIDO ARGENTINO PEREZ, FAVORECEDOR DE LA SUBVERSION COMUNISTA.

Scanned with CamScanner

CENTROAMERICA ESPERA UNA RESPUESTA DE EL VATICANO

Por: Luis VEGA Y MONROY

La Marxistización de buen número de miembros de la jerarquía católica es uno de los fenómenos más desconcertantes de nuestro tiempo. Por la vía del "progresismo" religioso está llegándose a la complicidad con la Revolución Mundial, lo que significa la más nefasta apostasía. "La Revolución —decía el cura comunista Tomás Gerardo Allaz— se hará con nosotros o sin nosotros; más vale que participemos en ella". Estulto oportunismo de quien no sólo ha perdido la fe sino que contribuye a que los demás la pierdan.

Los curas de sotana roja, como se les ha llamado, tienen una desconfianza radical del mensaje evangélico; pero no se salen de la Iglesia para unirse a los partidos comunistas, sino que se quedan en ella para efectuar esa labor de "autodemolición" a la que se refirió Paulo VI, que acabó siendo un experto en el manejo de la piqueta.

Es imposible que Roma ignore lo que está ocurriendo en el mundo y guarde un impresionante silencio, a sabiendas de que cada día crece el número de fieles que abandonan la Iglesia Católica por decepción o por no querer hacerse cómplices de la destrucción. Hace tiempo que en México se ha denunciado la labor subversiva del todavía obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, y la Delegación Apostólica ha permanecido muda.

No puede ignorar el Delegado Apostólico en México que en el informe presentado al Pleno del Partido Comunista "Mexicano", celebrado del 9 al 14 de diciembre de 1970, Arnoldo Martínez Verdugo dijo textualmente: "Los últimos años han ido perfilando con mayor precisión las posiciones políticas de la parte del clero mexicano que trata de identificarse con el movimiento democrático y socialista. Nuestro Partido ha comenzado a pasar de los pronunciamientos generales a formas iniciales de colaboración y acción conjunta con la corriente que encabeza el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo". Han pasado ya diez años y la Delegación Apostólica no ha dicho una sola palabra. ¿Sigue estando ese obispo en comunión con la Santa Sede? En ese caso, los católicos no podemos seguir en comunión con una Iglesia traicionada.

Cada vez es más perceptible la colaboración y la complicidad de numerosos obispos y sacerdotes católicos con la subversión comunista en América Latina. En intento verdaderamente desesperado —ojalá que no sea sin esperanza— numerosos dirigentes católicos centroamericanos se han dirigido a Juan Pablo II para denunciar la actitud procomunista del obispo salvadoreño Arturo Rivera y Damas, que es además administrador apostólico de esa nación hermana desde que fue asesinado por los comunistas el arzobispo Romero con el fin de servirse de su cadáver como instrumento para encender la insurrección.

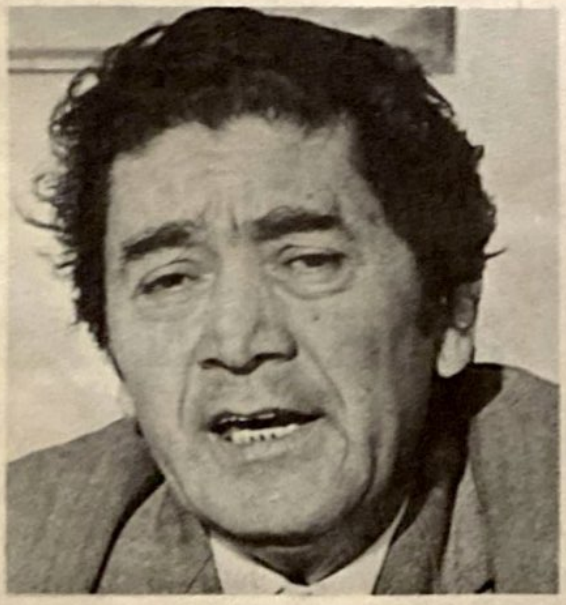
En la parte relativa de ese documento, enviado a Roma el 18 de diciembre de 1980, se dice

Scanned with CamScanner

lo siguiente:

"Decenas de personas mueren diariamente en forma despiadada y cruel en virtud de la rebelión armada que encabezan diversos membretes comunistas que han formado el ejército guerrillero perfectamente armado desde Cuba que, para efecto de la guerra civil, actúan unificados y dirigidos desde el Arzobispado, el Colegio Jesuita y las embajadas comunistas. Fuerzas subversivas preparadas cuidadosamente en el extranjero, concretamente en Cuba, Vietnam y la misma Rusia, infiltradas por el mismo camino que se abrió para abatir Nicaragua, esto es la vía Venezuela-Panamá-Costa Rica; la acción de defensa del pueblo, de las fuerzas del orden común, son calificadas de represión violenta y violación a los sagrados derechos humanos por la misma jerarquía y los clérigos marxistas".

El documento prosigue: "En cambio, los secuestros, torturas y asesinatos de la guerrilla terrorista son considerados por esos eclesiásticos como actos valerosos de LUCHADORES SOCIALES. Solamente los terroristas tienen derechos humanos, o sea facultad para derramar torrentes de sangre y lágrimas. Los humildes guardianes del orden —soldados y policías— deben dejarse matar y no defender a la sociedad. Curiosa e injusta teoría teológica que está figurando en la estrategia comunista y en la de aquellos que, como Carter, han hecho lo indecible, sin conseguirlo, para comunizar totalmente América Central, México y muchos otros países Latinoamericanos".



Arnoldo Martínez Verdugo reconoció en 1970 que el Partido Comunista "Mexicano" pasó de los pronunciamientos generales a formas iniciales de colaboración y acción conjunta con la corriente que encabeza Méndez Arceo.

Sobre este particular es sumamente ilustrativo lo que dice uno de los párrafos del documento final del encuentro de "Cristianos por el Socialismo", efectuado en Santiago de Chile, en noviembre de 1971:

"El proceso revolucionario de América Latina está en pleno curso. Son muchos los cristianos que se han comprometido con él, pero son más los que, presos de inercias mentales y de categorías impregnadas por la ideología burguesa, lo ven con temor e insisten en transitar por imposibles caminos reformistas y modernizantes. El proceso latinoamericano es un proceso único y global. Los cristianos no tenemos y no queremos tener un camino político que ofrecer. La comprensión de este carácter único y global hace compañeros y une en una tarea común a aquellos que se comprometen en la lucha revolucionaria".

Confesión paladina de que el Evangelio ha fracasado y de que Marx es el único que puede salvar al mundo. En el documento que han dirigido a Juan Pablo II los dirigentes centroamericanos le dicen: "Usted, santísimo Padre, dijo en su visita a México y lo ha repetido numerosas ocasiones dentro de su pontificado, que los sacerdotes no son reformadores sociales, que menos aún deben ser agentes de los políticos mundanos, que no deben ser agentes de gobiernos y partidos políticos y sobre todo, que no deben acudir a la violencia para ventilar inquietudes sociales o políticas. Su representante en El Salvador, Rivera y Damas, el obispo Obando de Nicaragua, el obispo Jorge Manrique de Bolivia y muchas decenas de obispos en Latinoamérica así como centenares de jesuitas y clérigos hacen lo que les prohibió".

Al mismo tiempo le dicen al Papa: "No le pedimos qe los excomulgue, porque lo están "ipso facto", pero ¿no puede usted destituirlos? ¿No puede usted, cuando menos, desautorizarlos para que no obren en nombre de Cristo, para que no usen el nombre de su Iglesia, para que no hablen en nombre de la Cristiandad?".

Ojalá que venga una respuesta de Roma; pero mucho nos tememos que sea la del silencio. Por algo muy extraño y muy secreto no se ha querido poner fin a la infiltración marxista en la Iglesia Católica que fuera otrora el más sólido muro de contención de la herejía comunista.

Scanned with CamScanner

VARGAS LLOSA ABJURA DEL MARXISMO

Por: César CORDOBA

Mario Vargas Llosa, el escritor peruano de novelas como "La ciudad y los perros" "Pantaleón y las visitadoras" y "Conversaciones en la Catedral", utilizó la televisión de Lima, para abjurar públicamente del marxismo y abrirle los brazos a la democracia, cuyas excelencias descubrió hasta después de incursionar durante muchos años por el comunismo, el socialismo y el castrismo.

Su gran descubrimiento y causa del viraje es que "la democracia tiene la virtud de permitirles a todos discutir lo que le conviene o no a un país". "Los regímenes comunistas, en cambio, consiguen algunos logros, pero a costa de enormes sacrificios, como el de renunciar a la libertad".

Como ve el lector, Vargas Llosa es bueno para escribir novelas, pero malo, muy malo, para escoger ideologías políticas. Tampoco es eficaz ni confiable como afiliado a partidos de diversas tendencias. Recordamos que no hace mucho era huésped distinguido de Fidel Castro y se deshacía en elogios de lo que ocurría en la isla caribeña; unos meses de buen vivir en los Estados Unidos lo hicieron derivar hacia la democracia, sin que se descarte la posibilidad de que en el futuro Vargas Llosa dé marcha atrás para recorrer nuevamente los caminos del comunismo internacional.

La razón que pudiera obligarlo a un nuevo viraje es que, según sus propias declaraciones, "su vida es escribir, vive de ello y su economía familar depende ya de la venta de sus libros", o sea, que al disminuir ésta, el ahora desertor de las capillitas literarias, tendría que enmendar nuevamente el camino para recuperar mercados.

Sabemos como se organizan y funcionan las cofradías de elogios mutuos y cómo se ayudan entre sí los llamados intelectuales de izquierda; ningún secreto es que cualquier escritorzuelo, o aprendíz de periodista, puede abrirse las puertas de la publicidad, los subsidios y las buenas chambas, con solo declararse comunista rabioso y antiyanqui.

Aplausos, dinero, honores y nombre literario le caen del cielo. los suplementos literarios de la prensa diaria le brindan sus páginas y una crítica adecuada le forma la aureola de genio. Cátedras, misiones culturales, conferencias y trabajo bien remunerado, le ayudan a levantarse un pedestal tan elevado, que le hacen sentir el vértigo de las alturas.

Vargas Llosa hizo carrera uniéndose a la camarilla izquierdizante de los Carlos Fuentes, Gabriel García Márquez, Julio Cortazar y Alejo Carpentier. Del brazo de ellos subió como la espuma. Ahora, al darles la espalda y ya sin el apoyo del marxismo internacional, podremos hacer un juicio objetivo de la obra literaria del peruano; tendrá

El escritor peruano Mario Vargas Llosa, abjuró del marxismo. Afirmó que los regímenes comunistas renuncian a la libertad.

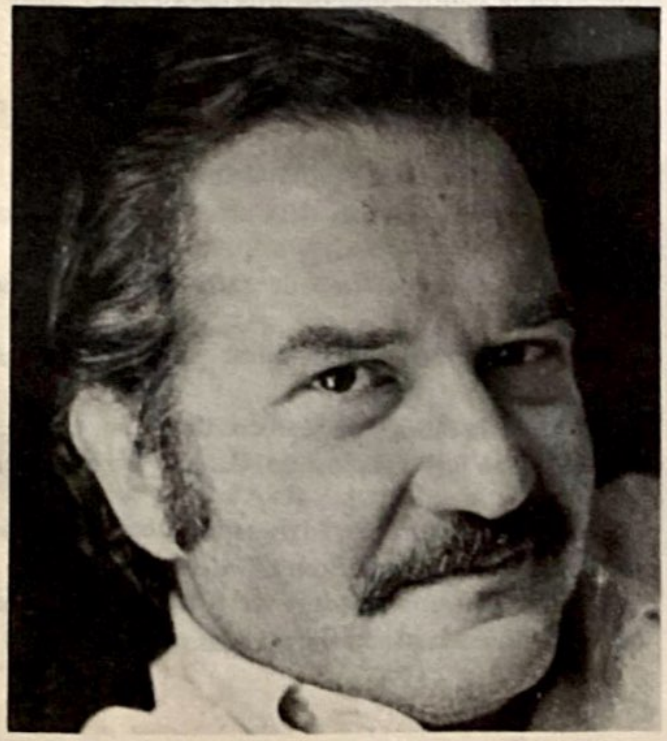
Scanned with CamScanner

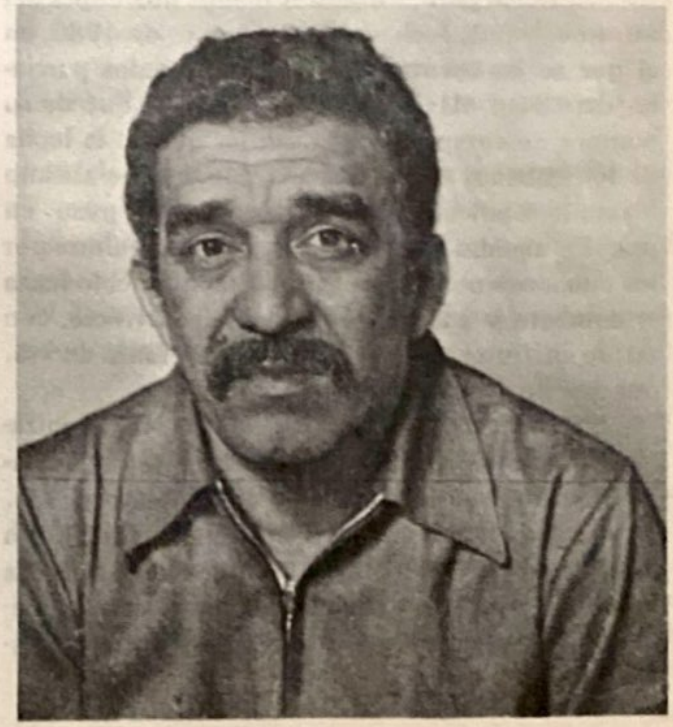
Julio Cortazar forma parte de la camarilla izquierdista lanzada por el "Boom" propagandístico en el campo de la literatura.

crítica no comprometida y un mercado para sus obras en el que no intervendrán las ayudas ocultas o abiertas de los compañeros de capillita.

SI VARGAS LLOSA LOGRA SOBREVIVIR COMO ESCRITOR INDEPENDIENTE, SERA INNEGABLE LO VALIOSO DE SU OBRA, POR LO MENOS EN EL ASPECTO COMERCIAL. DE OTRO MODO, ASISTIREMOS A LA CAIDA DE UN GLOBO INFLADO POR EL COMUNISMO INTERNACIONAL Y A UN NUEVO VIRAJE, EN CALIDAD DE HIJO PRODIGO, DEL INESTABLE, TORNADIZO Y TEMPESTUOSO MARIO VARGAS LLOSA.

Si Vargas Llosa logra sobrevivir como escritor independiente, será innegable lo valioso de su obra, por lo menos en el aspecto comercial. De otro modo, asistiremos a la caída de un globo inflado por el comunismo internacional, y a un nuevo viraje, en calidad de hijo pródigo, del inestable, tornadizo y tempestuoso Mario Vargas Llosa.





Vargas Llosa hizo carrera uniéndose a la camarilla izquierdista de los Carlos Fuentes -izq.-, y Gabriel García Márquez...

Scanned with CamScanner

Plan Máximo Gómez:

INSTRUMENTO PARA LA LIBERACION DE CUBA

Por: Pablo HUERTA G.

¿Conoce usted el Plan Máximo Gómez? Fuera de Cuba y Miami es probable que muy pocas personas lo conozcan. Pero, luego de leer este artículo Ud. también lo conocerá y podrá, igual que nosotros, augurar feliz término a dicho plan con el que los cubanos dentro y fuera de Cuba, esperan que vuelva a brillar el resplandor de la libertad en la bella isla del Caribe; la Cuba que desde hace más de 20 años gime bajo la implacable dictadura castrista, sostenida (a duras penas) por los soviéticos.

Ha llegado a nuestras manos una copia del informe No. 1, fechado en diciembre de 1980, en el que se da cuenta de algunos resultados parciales del "Plan Màximo Gómez". El por qué de su nombre, se comprende al recordar que en la lucha de los cubanos contra España, fue el generalísimo Máximo Gómez, quien, precisamente, puso en práctica algunas de las tácticas, utilizadas ahora por los cubanos en el exilio, para instar al pueblo hacia el combate y a la disponibilidad, al sacrificio, con tal de disfrutar de la libertad y soberanía en esa, por qué no decirlo, perla del Caribe...

Desde el 3 de junio de 1980, la organización anticastrista en el exilio "Alpha 66", ha estado transmitiendo, a través de una potente planta, informaciones radiales hacia Cuba para anunciarle a la población el "Plan Máximo Gómez" y exhortar a los cubanos a sabotear y quemar los recursos y bienes de la ya de por sí maltrecha economía del sistema comunista, como paso previo a otras fase- encaminadas a originar la paralización total del régimen.

Con base a las transmisiones diarias de "Alpha 66" hacia Cuba y la influencia que, directa o indirectamente, han ejercido en la población, se ha desatado últimamente una ola de sabotajes en toda la isla.

El informe de los resultados parciales, da cuenta de algunos de los hechos de los que han tenido noticias los patriotas cubanos en el exilio.

Fuego en la Fábrica de Fósforos del Cerro.
Incendio en el almacén de la papelera de Mantilla.
Incendio en la Ronera de La Habana Club.
Incendio en las Oficinas de los Ferrocarriles Terminal.
Varios incendios en la Terminal de Omnibus.
Incendio en varias casas de Curar Tabaco en Manicaragua.
Descarrilamiento del tren de carga en Aguada de Pasajeros.
Incendio en varias casas de curar tabaco en Alquízar.
Incendio de la fábrica de fósforos de bauta.
Incendios en los campos de Caña y arrocero en Alquízar.
Colocación de letreros engomados con consignas del Plan Máximo Gómez, en Cienfuegos.
Colocación de una bandera de "Alpha 66" en el busto de José Martí, en Cienfuegos.

Scanned with CamScanner

Durante los meses de abril, mayo y junio de 1980, lograron salir de Cuba más de 140 mil cubanos, demostrando, con su acción, que la situación que vive el pueblo cubano es insoportable y alentando la esperanza de reconquistar la libertad de Cuba, acabando con el sistema comunista.

Ruptura de una conductora de azúcar a granel en la zona de Cienfuegos.
Quemadas varias casas de Santiago de Cuba.
Incendiados 11 Omnibus en Santiago de Cuba, en distintas calles.
Distintos incendios en regla.
Destrucción de equipos de recogidas de arroz y trasborde en Cienfuegos.
Destrucción de campos de caña y arroceros en Cienfuegos.
Destrucción de Almacén de víveres de Secundaria Básica, Ceoba 10.
Liquidación física del Oficial de Seguridad del Estado, Roberto Campos Fernández, Marianao.
Distribución de proclamas en los alrededores del Ten Cents, Galiano, Habana. Dicha proclama decía: "Cubano, lucha por tu patria, el pueblo te necesita".
Quema de varios almacenes en la zona de Cruces.
En Zulueta, las Villas, amarraron a los guardias del Central San Agustín y se quemaron campos de caña y de arroz y un pequeño almacén.
En Nueva Gerona, Isla de Pino, quemaron el Centro Comercial "13 de Marzo".
Candela en la Fábrica de Plástico, barrio Pueblo Nuevo, Matanzas llamada Manuel Fernández.
Fuegos diversos en la Zona del Central Hershey y Jaruco.
Un coctel Molotov fue lanzado al congreso del Partido Comunista en La Habana.

Cabe destacar que el relato de estos hechos y sabotajes, corresponde sólo a los que "Alpha 66" tiene conocimiento, dado que, en varios de ellos tuvo participación directa.

De esa manera, el "Plan Máximo Gómez", cobra cada vez mayor importancia al contar con el apoyo del pueblo cubano que, de hecho, lo está

Scanned with CamScanner

considerando como el instrumento que los habrá de llevar nuevamente a su liberación, respondiendo al espíritu de los cubanos en el exilio, inspirados en el generalísimo Máximo Gómez.

En el número anterior de "Réplica", el artículo de César Córdova Olmedo, titulado "Nerviosismo del Tirano", concluye destacando que "resulta muy alentador comprobar que la marcha triunfal del castrocomunismo se enfrenta en 1981 con serios obstáculos..."

Por otra parte, en cable de la AP procedente de Miami, fechado el 16 de enero pasado, se informa que seis exiliados cubanos fueron detenidos en Los Cayos de la Florida a bordo de una embarcación cargada con 24 aparatos explosivos y tres fusiles, además de calcomanías con el nombre de la organización anticastrista "Alpha 66" con sede en Miami, misma que ha realizado incursiones armadas a Cuba.

Esta información confirma, por una parte, que evidentemente se está realizando el "Plan Máximo Gómez", y por otra, que so pretexto de "violación a la Ley de Neutralidad", los anticomunistas cubanos son detenidos por las autoridades para frustrar los intentos de los cubanos en el exilio de rescatar a su patria de la dictadura castrocomunista.

Recordemos que la crisis del Caribe culminó con un "pacto secreto" o entendimiento Kennedy–Kruschev, que puso término, a su vez, la crisis de octubre de 1962 (la de los cohetes) y cuya existencia siempre negaron las sucesivas administraciones norteamericanas, hasta que el propio expresidente Carter reconoció, en un discurso a la nación del 1o. de octubre de 1979 (televisado en los Estados Unidos), dedicado a la presencia de las tropas de combate soviéticas en Cuba, que existió un "entendimiento" o "acuerdo" en 1962, ratificado por "un acuerdo voluntario mutuo de 1970". (Texto literal del discurso. "Diario Las Américas, Miami, Florida., del 3 de octubre de 1979).

El propio Secretario de Estado, Cyrus Vance, había reconocido la existencia de tal "pacto", en carta al Senador Stone, sobre la cuestión de las tropas de combate soviéticas en Cuba. (Diario Las Américas", Miami, Fla. 29 de julio de 1979).

Scanned with CamScanner

Testimonios indirectos de dicho pacto se encuentran también en la propia "comunicación conjunta" que a las Naciones Unidas dirigieron Stevenson y Kuznetzov, el 7 de enero de 1963, para poner término a la crisis.

Sin embargo, ni el Senado Norteamericano, ni el pueblo de los Estados Unidos, han conocido el alcance y contenido de ese "entendimiento", no obstante que de acuerdo con la Constitución Norteamericana, el Senado, es el órgano llamado a conocer y aprobar o rechazar los compromisos internacionales.

La verdad es que, entre otras cosas, dicho "pacto secreto" entre Kennedy y Kruschev, garantizó la "no invasión" de Cuba y el desmantelamiento de las fuerzas anticastristas en los Estados Unidos, compromiso que celosamente se ha cumplido desde entonces.

El aniquilamiento de las fuerzas anticastristas, decretado por la Administración Kennedy, con el alborozo y la complascencia del Departamento de Estado, es considerado por Emilio Maza en su libro "Centroamérica: Entre la Casa Blanca y la Guerra Revolucionaria" como "grave error político", y agrega: "Así, Estados Unidos, antes de llegar a la mitad de la década de los sesenta, se estaba audespojando de una poderosa fuerza psicológica y eventualmente militar que oponer al comunismo".

"La lógica consecuencia –continúa en su libro Emilio Maza– de esta actitud, ha sido el extraordinario incremento en la América Hispana del comunismo alentado y patrocinado por Cuba. Es allí donde se entrenan los guerrilleros, los terroristas, los activistas y toda una amplia gama de material humano militar y para-militar, con el que el castrismo golpea la América y especialmente la región centroamericana".

Respecto del aniquilamiento de las fuerzas anticomunistas de los exiliados cubanos, durante

En cientos de ocasiones los cubanos en el exilio han salido a las calles a protestar contra el tirano Castro. No está lejano el día en que recuperen la libertad de su patria, hoy pisoteada por el comunismo.

Scanned with CamScanner

la recién concluida administración Carter, cabe destacar nuevamente las denuncias hechas contra el tristemente célebre gendarme de los derechos humanos, por los cubanos encarcelados en los Estados Unidos. (Ver "Réplica" No. 101 de abril de 1978, páginas 16 a la 20).

"James Carter y los representantes de la dictadura soviética en Cuba, siguen dando formas a nuevos tratados y pactos, en ese bochornoso, cobarde y diabólicamente macabro camino de las relaciones, y mientras esto sucede, se sigue hablando de "Derechos Humanos..."

"No es justo que se pretenda aplastar, destruir o encarcelar a los cubanos que no nos resignamos a vivir sin Patria, utilizando cualquier pretexto, por la razón de que el gobierno de este país encuentre a bien el reanudar sus relaciones comerciales y diplomáticas con los servidores soviéticos que desgobiernan nuestra isla de Cuba".

"Como testimonio vivo de esta "gran burla" que es la actual política de entreguismo, estamos los presos políticos cubanos anticomunistas en Estados Unidos de Norteamérica".

Luego de tales denuncias, concluyen los cubanos presos: "Todos tenemos labor que realizar, unos como soldados en esta guerra irregular, y los otros en funciones de las cuales emanen beneficios para la Patria esclava que espera por nosotros. Cubanos, las alternativas siguen siendo las mismas: Dignos o indignos. Patriotas o apátridas".

Según informes actuales difundidos en artículo del Fondo Editoral Latinoamericano (FONEL), en enero de 1981, Fidel Castro está en la antesala de su caída.

Grupos militares de los exiliados cubanos se están preparando para invadir Cuba... Estos grupos no partirán de puertos de los Estados Unidos sino del Caribe y Sudamérica, ni siquiera de alguno de los países centroamericanos.

Los exiliados cubanos cuentan con un potencial de más de tres mil millones de dólares... y pueden contar con mucho más en caso necesario.

Ellos sostienen la tesis –muy justa, por cierto– de que nadie en el mundo les puede quitar el derecho de reconquistar su país caído en manos de los soviéticos.

NADIE EN EL MUNDO PUEDE NEGAR A LOS EXILIADOS CUBANOS SU DERECHO A RECONQUISTAR SU PATRIA, CAIDA EN PODER DE LA UNION SOVIETICA. LA VOLUNTAD DE LUCHA DE LOS CUBANOS EN EL EXILIO, AUNADA A LA CRITICA SITUACION INTERNA QUE ENFRENTA EL REGIMEN CASTRISTA, PERMITEN AUGURAR QUE NO ESTA LEJANO EL DIA EN QUE RECONQUISTEN SU PATRIA Y PUEDAN VIVIR EN PAZ Y ARMONIA EN LA OTRORA "PERLA DEL CARIBE".

Los arreglos que hicieron John F. Kennedy y Nikita Salomón Kruschev comprometiendo a los Estados Unidos a no permitir que de sus playas volvieran a salir expediciones para invadir Cuba, no tienen vigencia, ni pueden tenerla. A nadie corresponde decidir lo que sólo a los cubanos compete.

Volviendo al artículo "Nerviosismo del Tirano" (Réplica, No. 132, pág. 35), leemos que Fidel Castro alardeó de que cien mil cubanos intervinieron en la comunización de Angola y Etiopía y recordó que los soviéticos lo han estado dotando de armamento moderno.

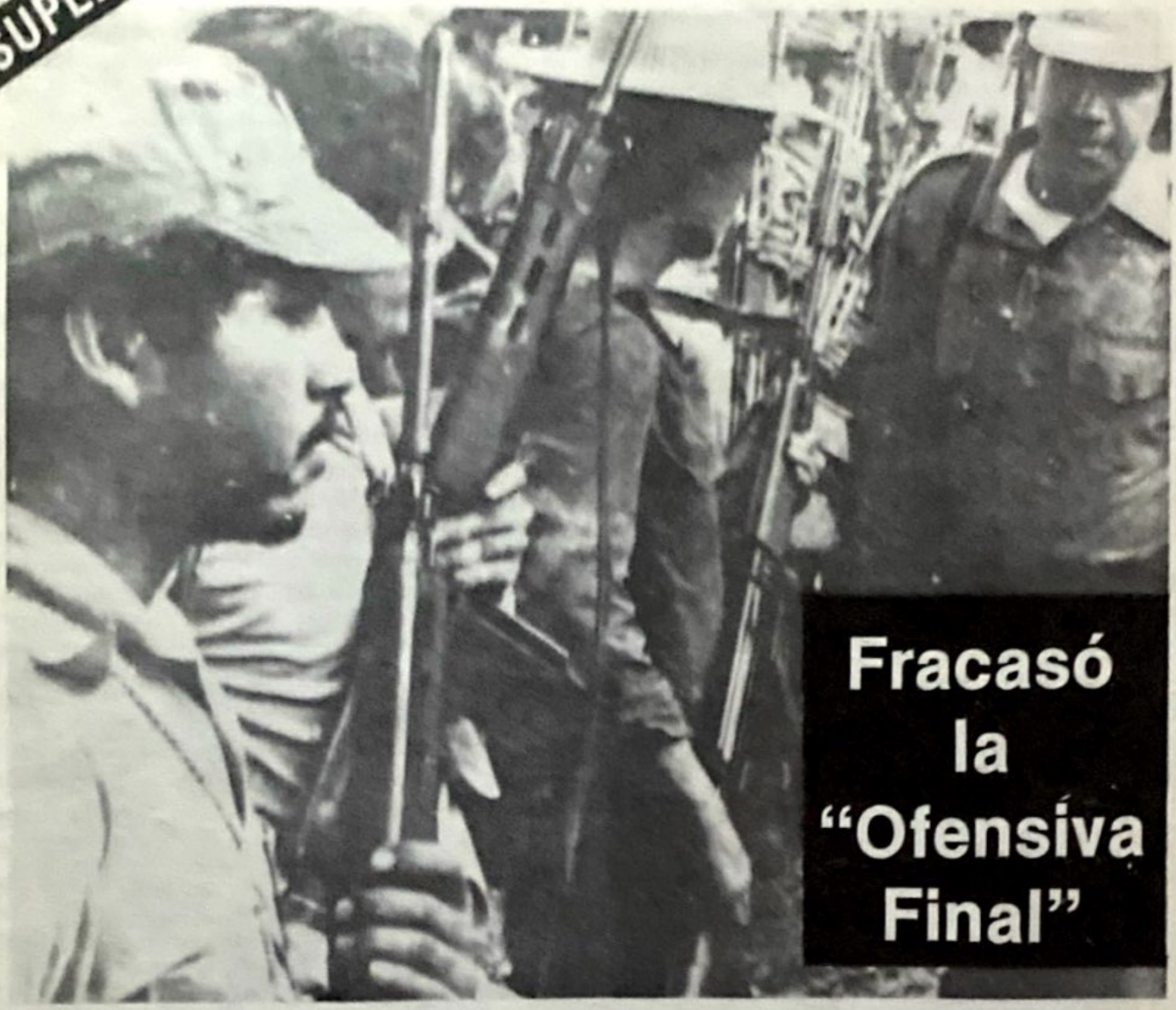
Se jactó de contar con un poderoso Ejército. Pero lo que no sabe Fidel Castro es que el Ejército con que cuenta y está preparando, está dividido, ya que una poderosa quinta-columna se encuentra incrustada en sus entrañas.

En fin, como están las cosas y atendiendo a los hechos antes expuestos, es probable que pronto, muy pronto, Cuba vuelva a ser la gran "perla del Caribe" y en donde el noble y sufrido pueblo cubano, tanto el de la isla, como el del exilio, pueda vivir en paz y armonía.

Enhorabuena valientes cubanos. Adelante con el "Plan Máximo Gómez". Cuba será nuevamente libre y soberana.

Scanned with CamScanner

SUPLEMENTO



DERROTA COMUNISTA EN EL SALVADOR

Scanned with CamScanner

Especial para "Réplica", de la Secretaría de Prensa y Propaganda del Secretariado Permanente de la LIMJA–WYACL.

Luego de la entrega de Nicaragua por James Carter a las arcas de la Revolución Mundial, parecía claro que la expansión marxista en la zona no se detendría hasta completar, en pocos meses, su fatídio dominó, abarcando no sólo Centroamérica, sino también el Caribe, contando para ello con la administración norteamericana y el beneplácito y colaboración de países gobernados por elementos afines a la socialdemocracia que ejercen fuerte influencia sobre la zona en cuestión (México, Venezuela, Panamá, Costa Rica, Jamaica, Grenada, Guyana, el Pacto Andino, etc.). Cuba, por su parte, aportaba el entrenamiento militar y la organización para la distribución del armamento necesario para la consumación de la escalada militar subversiva y la presión diplomática, provocada por los países ya citados, completaban el esquema para que la Revolución Mundial cumpliera sus objetivos en un plazo relativamente corto.

El juego parecía fácil y aparentemente no había posibilidad de escapar a tan terribles designios.

Pero la invasión soviética en Afganistán obligó a un replanteo de la situación de las relaciones internacionales entre los ahora ex-aliados Washington y Moscú. En efecto, dicha invasión rompió el esquema vigente desde los acuerdos de Teherán (1943), Yalta y Postdam (1945), que se fueron verificando a favor de la URSS y que culminó en la década de los 70 con la llamada política de "distensión", por la cual los aliados occidentales cedían graciosamente país por país, región por re-

Luego de la confusión y el desconcierto de los elementos que llevan a cabo el proyecto de comunización centroamericana deciden, en enero de este año, lanzarse a la toma del poder en El Salvador.

Scanned with CamScanner

La llamada "ofensiva final" lanzada por la izquierda, conjuntamente con un llamado a la huelga general, fracasó ostensiblemente. La cobertura de la prensa internacional fue escasa y el llamado a la huelga no fue secundado por la población.

gión, el control del mundo a manos de un gobierno mundial unificado, fincado en un claro acuerdo entre elementos y organizaciones que tenían su sede en Washington y Moscú.

El replanteo al que hacemos alusión, impacta todos los acuerdos parciales de comunización regional en el planeta, por lo menos hasta que se defina la situación en Moscú surgida por la lucha por el poder en el imperio ruso-comunista y una de cuyas derivaciones importantes fue la invasión de Afganistán.

El proyecto de comunización centroamericana se encontraba en plena realización al momento de producirse la ruptura, por lo que necesariamente, luego del impacto, era menester modificar políticas, reagrupar fuerzas, alterar metas, redefinir objetivos, etc.; ello dió como consecuencia el congelamiento momentáneo de la continuidad de la proyectada comunización del área. Asimismo, la proximidad de las elecciones en los EE.UU sumaba motivos para postergar cualquier decision en espera de reanudar el operativo de la Revolución Mundial hacia nuevos caminos.

Luego de la confusión y el desconcierto de los elementos que llevaban a cabo el proyecto de comunización centroamericana finalmente deciden, en enero del 81, lanzarse hacia la toma del poder en El Salvador, intentando repetir (tal vez sea más exacto decir calcar) el plan ejecutado en Nicaragua. Pero era bastante claro para los enterados que la situación interna e internacional ya no era la misma. La llamada "ofensiva final" lanzada por la izquierda, conjuntamente con un llamado a la huelga general en el país, fracasó ostensiblemente. La cobertura de prensa internacional fue escasa y la huelga no fue acatada por la población. El fracaso rotundo es ya evidente.

Por otro lado, el gobierno de Venezuela, factor decisivo en el caso Nicaragua, esta vez dio el apoyo al gobierno de Duarte; el Pacto Andino no

Scanned with CamScanner

respondió como en el caso anterior. Carter no pudo esta vez decidir las cosas a favor de la izquierda dada la crisis con Moscú, apoyando en cambio al gobierno de la democracia cristiana. Sólo el gobierno mexicano trató de apoyar a la izquierda en El Salvador. En suma, la llamada "ofensiva final" fracasó, aunque la izquierda pretenda disminuir el impacto de esta derrota llamándola ahora "ofensiva general" y postergando para mejores tiempos la tan anunciada "ofensiva final".

Los intentos de desembarco por parte de mercenarios nicaragüenses y de otras nacionalidades para apoyar los planes subversivos no fructificaron y el repudio de la población a la izquierda es masivo. Es decir, al parecer se está cumpliendo aquello de que nunca segundas partes fueron buenas y que no podrán repetir la conjura que les resultó en Nicaragua. Sin embargo, paradojicamente, el gobierno estadounidense (Carter) que fue factor determinante para que el FSLN (derrotado militarmente) pudiese llegar al poder en Nicaragua, puede, en esta ocasión, ser el factor determinante para impedir que una nueva conjura tenga éxito contra El Salvador.

En una reunión llevada a cabo recientemente en Panamá volvieron a encontrarse parte de los "socios" que, dirigidos por James Carter, contribuyeron a llevar al marxismo al poder en Nicaragua.

En dicha ocasión se encontraban presentes, entre otros, dirigentes del Frente Revolucionario Democrático, encabezados por Guillermo Ungo; Omar Torrijos, por Panamá; el ex-presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez; el ex-presidente de Costa Rica, Daniel Oduber; Francisco Peña Gómez, presidente del Partido Revolucionario Dominicano y vicepresidente de la Internacional Socialista; altos dirigentes del gobierno marxista de Nicaragua y otros representantes y agentes de La Habana y Moscú.

En la reunión se informó que la "ofensiva final" había fracasado y que el FRD debía llegar a un acuerdo con la junta cívico-militar presidida por el demócrata-cristiano Napoleón Duarte.

Asimismo, se aprobó que Torrijos rendiría un informe a Fidel Castro sobre lo acordado. Resulta obvio que en dicha reunión Castro dará las

Carlos Andrés Pérez.

En una reunión en la que participaron Omar Torrijos y Carlos Andrés Pérez se informó que la "ofensiva final" desatada por los comunistas en El Salvador había fracasado. Asimismo, se acordó que Torrijos rendiría un informe al respecto a Fidel Castro.

Omar Torrijos.

Scanned with CamScanner

directivas y planes de acción a seguir en el futuro, dada la derrota de la conjura.

Como dato revelador también se analizó el fracaso del complot internacional contra El Salvador y se concluyó que a diferencia de Nicaragua, en donde participaron EE.UU (James Carter), Cuba, Costa Rica, Panamá, Venezuela y los partidos socialistas de Europa Occidental, en esta ocasión no cuentan con parte de los "socios" importantes y además se necesitaría ahora un apoyo claro y manifiesto de parte de Panamá, Costa Rica y Nicaragua, lo cual provocaría las represalias de su otro socio, EE.UU, que está condicionando la ayuda económica a Nicaragua y ayudando a El Salvador.

Es evidente que las cosas son muy distintas esta vez. Pero lo más importante de las conclusiones es que el pueblo salvadoreño ha repudiado la intentona marxista.

En este país centroamericano, por otra parte, no pueden ser esgrimidos los argumentos dialécticos que se utilizaron en su oportunidad en Nicaragua. En efecto, tanto el gobierno como el Ejército han declarado que están dispuestos a llevar adelante un plan de reformas socio-económicas tendientes a favorecer a los sectores más desprotegidos de la población. Entonces la izquierda queda al descubierto en sus verdaderas intenciones, es decir, quiere el poder para implantar un régimen marxista, como ocurrió en Nicaragua, disfrazado inicialmente como gobierno pluripartidistas y pluriideológico.

La invasión soviética en Afganistán obligó a un replanteo de la situación de las relaciones internacionales entre los ahora ex-aliados Washington y Moscú.

Scanned with CamScanner

EL SISTEMA COMUNISTA AL BORDE DEL COLAPSO

Por: Jorge VAZQUEZ

El fracaso de la "ofensiva final" desatada por los comunistas en El Salvador a partir del 10 de enero, frustró el proyecto expansionista delineado por Moscú para América Latina.

Una serie de causales, algunas de ellas ajenas totalmente al contexto latinoamericano, detienen temporalmente el avance comunista en América: el arribo a los centros de poder, y al centro de las decisiones de la estructura del comunismo soviético, de un grupo de militares lidereados por el ministro de Defensa, Dimitri Ustinov, ajeno al contubernio entre las viejas figuras del Politburó

Sin el apoyo de los Estados Unidos –que bajo Carter favoreció la implantación del comunismo en Nicaragua–, de Costa Rica, Venezuela y México, los comunistas salvadoreños están tragando el polvo de la derrota.

Scanned with CamScanner

La oposición de millones de polacos —obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales— que hace tambalear al régimen es un signo evidente de que el coloso comunista está al borde del colapso.

—Breznev, Gromiko y el recién fallecido Kosygin— y los grupos plutócratas que desde Occidente venían promoviendo el avance comunista en todas las regiones del globo; la invasión soviética a Afganistán en diciembre de 1979, realizada por el Ejército soviético sin consultar con Breznev; la crítica situación del Medio Oriente, en donde tiene lugar un renacimiento espiritual que puede ser de fatales consecuencias para la criatura predilecta de dichos grupos apátridas: Israel; la creciente oposición al sistema comunista en las naciones bajo la órbita soviética, como consecuencia del ejemplo polaco; la desesperada situación interna que enfrenta Fidel Castro; el furor manifestado por Kissinger que clama como desesperado por el rearme del mundo libre y la contención del avance comunista...

Estas causales determinaron que la plutocracia neoyorquina diera marcha atrás en su labor de favorecimiento al comunismo de la III Internacional en América Latina. De ahí que el panorama haya cambiado radicalmente.

En El Salvador no se repetirá, al menos mientras las anteriores causales sigan operando, lo de Nicaragua. De ahí también, el que los emisarios de los grupos plutócratas contacten con los cómplices que favorecieron la instauración del comunismo en Nicaragua y les ordenen dar marcha atrás.

El caso de Rodrigo Carazo Odio es ilustrativo de lo que afirmamos. Carazo Odio, al igual que otros gobernantes de la región, ha tenido que doblar la cerviz y acatar las nuevas órdenes.

Sin el apoyo de los Estados Unidos —que bajo Carter favoreció la implantación del comunismo en Nicaragua—, de Costa Rica, Venezuela y México, los comunistas salvadoreños están tragan-

Scanned with CamScanner

do el polvo de la derrota.

Por otra parte, tomando en cuenta los últimos acontecimientos, podemos deducir que El Salvador prácticamente se ha salvado de la conjura comunista. En El Salvador se ha puesto de manifiesto que nada puede la izquierda cuando no cuenta con el apoyo de Washington y de los gobernantetes procomunistas de la región. En El Salvador el pueblo ha desoído los llamados a la insurrección. El pueblo salvadoreño, independientemente de las causales externas que influyen en el desarrollo del conflicto que vive, le ha vuelto la espalda al comunismo.

Y ha sido el Ejército salvadoreño el que ha enfrentado y vencido a la guerrilla comunista, armada por Cuba y Nicaragua, acabando así con la pretensión del comunismo internacional de extender su poderío en Centroamérica.

El Ejército de El Salvador ha estado a la altura de las circunstancias. Que quede claro, él, el Ejército, no la Junta, ha propinado una contundente y quizá definitiva derrota a la guerrilla comunista.

Por lo que se refiere a la postura del democristiano Napoleón Duarte, de aparente oposición a la izquierda, tengáse presente el giro que ha tenido que dar la Revolución Mundial a raíz de la crisis que enfrenta en Moscú. Napoleón Duarte, acata las órdenes que le transmiten. En modo alguno debe confiarse en su "anticomunismo" sino en la saludable acción del Ejército y pueblo salvadoreños que enfrentan y están triunfando sobre la conjura marxista.

A esto añádase la decisión de la administración Reagan de remover del cargo de embajador a Robert White —que fue el instrumento de Carter que llevó a cabo el fracasado intento de entregar a El Salvador al comunismo— y se tendrá una visión más amplia del problema y de los elementos que inciden sobre éste.

Enhorabuena que la nueva administración norteamericana adopte una actitud congruente y saludable y se apreste a contener el expansionismo comunista en Centroamérica.

La caída del dominó se detuvo. Esto no significa que los comunistas que continúan operando en territorio salvadoreño y en Honduras y Guatemala permanecerán con los brazos cruzados. No, lo que esto significa es que los pueblos centroamericanos tienen por delante la tarea de extirpar en definitiva el cáncer marxista, restañar sus heridas, reconstruír lo destruído y forjar en la paz y la libertad el progreso que tanto anhelan.

No debe confiarse en el aparente "anticomunismo" de Napoleón Duarte, sino en la saludable acción del Ejército y pueblo salvadoreños que enfrentan y están triunfando sobre la conjura comunista.

EL FIN DE LA IMPOSTURA

La derrota de los comunistas salvadoreños, cuyo aplastamiento definitivo está próximo; la oposición de millones de polacos —obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales— que hace tambalear al sistema comunista; la crítica situación que enfrentan las naciones comunistas de Europa Oriental, en las que está cundiendo el ejemplo polaco; los endémicos fracasos de la economía soviética; la desesperada situación que vive el comunismo en Cuba... son signos evidentes de que el coloso comunista está al borde del colapso.

Y no es optimismo ilusorio el nuestro. No, es la lección que está aprendiendo la humanidad en la década que inicia. Es la impostura marxista la que está a punto de desaparecer de la faz del globo.

Scanned with CamScanner

Bajo Control Soviético:

NICARAGUA PROMUEVE LA SUBVERSION COMUNISTA EN EL SALVADOR

Por: Luis H. ENCISO

La Nicaragua de hoy, la sandinista, la marxista, es el caso típico, sin duda alguna, donde se manifiestan las actuales y aparentes contradicciones de los Estados Unidos.

Nadie puede negar que el ex presidente Jimmy Carter jugó un papel decisivo en la caída de Anastasio Somoza. Más áun, a partir de julio de 1979 el mismo Carter presionó en el Congreso norteamericano para que se aprobara la ayuda de 75 millones de dólares a los sandinistas (instalados en el poder desde ese mes), a pesar de las sobradas pruebas de su dependencia de La Habana y Moscú.

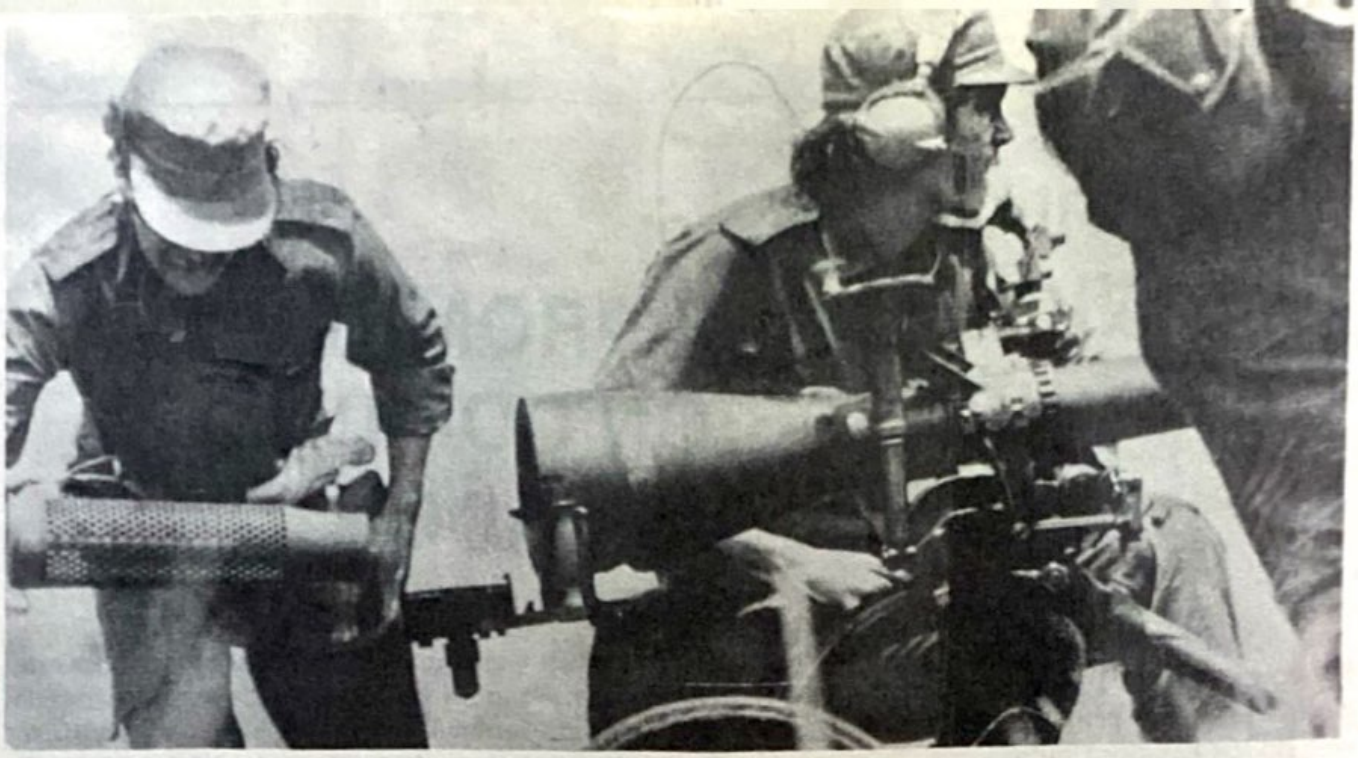
Sin embargo, hoy las cosas han cambiado. El actual gobierno de Ronald Reagan no solamente ha congelado los últimos 15 millones de dólares de la ayuda destinada a Managua, sino que ha acusado a los sandinistas de fomentar la subversión en El Salvador y ser intermediarios de Cuba en la entrega de armas a los izquierdistas salvadoreños.

¿Cuál es la razón de este brusco viraje de la política norteamericana hacia Nicaragua? ¿Se deberá simplemente al cambio presidencial, a la salida de un liberal procomunista (Carter) y la entrada de un conservador (Reagan)?.

Para quienes conocen la política norteamericana, manipulada por los grandes trusts apátridas

El gobierno de Ronald Reagan ha acusado a los sandinistas de fomentar la subversión en El Salvador y ser intermediarios de Cuba en la entrega de armas a los izquierdistas salvadoreños.

Scanned with CamScanner



Con cientos de expertos cubanos controlando el Ministerio del Interior, el Ejército y las milicias, los sandinistas marxistas sufren la misma suerte que los comunistas en Cuba, donde vigilan tropas soviéticas para evitar cualquier movimiento de independencia.

y oligárquicos, un viraje de tan grandes proporciones solamente se puede explicar en base a profundos cambios en la escena mundial, y más específicamente, en la relaciones de los Estados Unidos con la Unión Soviética.

Triunfantes sobre las potencias del Eje durante la Segunda Guerra Mundial, gracias a la concordancia mesiánica de sus dirigentes, los Estados Unidos y la Unión Soviética mantenían desde entonces un pretendido equilibrio mundial tendiente a otorgar, en breve tiempo, el dominio mundial al comunismo. Era un plan gradual, de dominación soviética, por una parte, y de claudicación norteamericana, por la otra.

Ocurrió, sin embargo, un acontecimiento imprevisto y providencial. A finales de 1979 las tropas soviéticas invadieron Afganistán quedando a un paso de los ricos yacimientos petroleros del Medio Oriente. La Unión Soviética, que se debatía en una dura lucha por el poder en la que aventajaban los militares, no consultó la acción con Estados Unidos, y el equilibrio quedó roto.

Esta y no otra fue la razón del viraje de 180 grados de la política exterior norteamericana a partir de diciembre de 1979. Por esto fue el ineficaz embargo de cereales y tecnología decretado por Jimmy Carter contra la Unión Soviética, y el ridículo boicot contra las Olimpiadas de Moscú.

Pero no sólo para las aspiraciones de los dirigentes de los Estados Unidos fue un golpe y un revés la invasión soviética de Afganistán. El propio dictador cubano Fidel Castro, entonces recién elegido líder del grupo de los "No Alineados", quedó en un duro predicamento después de que había afirmado que Rusia era protectora del movimiento de naciones que presidía.

Sin duda la posición de incertidumbre y sorpresa de Cuba era compartida por sus protegidos sandinistas: ¿en qué posición iban a quedar ante Estados Unidos luego del rompimiento Washington–Moscú?.

Con cientos de expertos cubanos controlando el Ministerio del Interior, el Ejército y las milicias, los sandinistas marxistas sufren la misma suerte que los comunistas en Cuba, donde tropas soviéticas vigilan para evitar cualquier movimiento de independencia.

Los marxistas nicaragüenses deben mucho a los soviéticos y tendrán que pagar con esclavitud, a no ser que el gobierno de Ronald Reagan intente una acción de represalia, en el supuesto caso de que la Unión Soviética invada Polonia. En este caso, Reagan intentaría expulsar a los soviéticos no solo de Nicaragua sino de la misma Cuba.

Aun así, el futuro de Nicaragua continuaría incierto. Sin los marxistas sandinistas podría ser enrolada al carro de la socialdemocracia, la nueva bandera que utiliza el socialismo promovido desde Nueva York para recuperar el terreno perdido.

Scanned with CamScanner

Según Nixon, después de la muerte de Mao, los chinos son menos comunistas y más chinos, menos prisioneros de sus ideologías y más pragmáticos, menos revolucionarios y más tradicionalistas.

LAS PREDICCIONES DE NIXON Y EL PRAGMATISMO CHINO

Por Arturo RAMIREZ

Hablar de Richard Nixon no es fácil. Su controvertida actuación política; el vilipendio de que fue objeto a raíz del famoso Watergate y, en suma, su paso por la presidencia de los Estados Unidos durante una etapa que ha hecho historia contemporánea lo convierten en una figura de singular relevancia en el ámbito del estadismo mundial de nuestro siglo.

Para tener una somera noción de quién es Nixon, se precisa de una breve biografía. Nixon nació en Yerba Linda, California, en 1913. Trabajó como abogado para los influyentes círculos financieros de Wall Street, lo que le sirvió de importante punto de partida en su posterior carrera política. De Wall Street, Richard M. Nixon escaló a diputado por el Partido Republicano durante los años de 1947 a 1951, habiendo tenido una actuación destacada al frente de diferentes comisiones

Scanned with CamScanner

del Congreso. De ahí, Nixon logró ser senador de 1951 a 1953, para posteriormente figurar ya como vicepresidente en los mandatos de Eisenhower, de 1953 hasta 1961.

Hasta entonces, Nixon fue considerado un conservador al que se veía como un prospecto a la presidencia, habiendo logrado su candidatura por el Partido Republicano. No obstante, Nixon hubo de sufrir varios traspiés en su carrera política, ya que fue vencido por John F. Kennedy en 1960, y posteriormente en la lucha por la gubernatura de California en 1962.

Durante varios años, Nixon vió su carrera política en forma errática y no fue sino hasta el año de 1968 cuando consiguió una nueva nominación presidencial republicana y al fin venció al candidato demócrata Humphrey en las elecciones del mismo año.

Como es sabido, el fin de su mandato, en 1974, tras haber logrado su reelección, se vió intensamente socavado por el escándalo Watergate. Independientemente de lo que esto significó, de sus implicaciones ocultas, de las realidades parcializadas por una serie de factores inacabables, lo cierto es que Nixon tuvo que poner fin a su carrera política, aunque esto sin demérito de sus grandes dotes de estadista que aún hoy sus peores enemigos no le niegan.

Mientras que en países como México lo que es común suele pasar inadvertido, en naciones como los Estados Unidos constituyen gravísimos delitos, en lo que ellos consideran como una observancia irrestricta de la "democracia". Nixon fue la víctima del mismo sistema que elevó a algunos de sus antecesores al pináculo del poder mundial y terminó con otros en forma drástica y aún dramática.

Como quiera que sea, Nixon fue ocho años vicepresidente y seis presidente, aparte de su paso de seis años por el Congreso y el Senado de los Estados Unidos, lo cual puede dar una idea clara de su experiencia política.

Visto lo anterior, procede ahora entrar en el tema que nos ocupa respecto a la política de Nixon con China. En sus memorias, el expresidente norteamericano cita una frase de Napoleón que decía que China es un gigante dormido. Dejémosle dormir, insistía, porque cuando despierte estremecerá al mundo. Y Nixon afirma ahora que el gigante está ya despertando y quizá pronto estremezca al mundo.

El analista norteamericano Eddy Torn, y sirva esto de antecedente, en un estudio sobre el poderío mundial de los Estados Unidos, afirmó ya desde 1969 que los norteamericanos vivían una sicósis colectiva de pánico que no era procedente de la amenaza soviética, sino de lo que los chinos pudieran hacer en un futuro inmediato. Los americanos, decía, viven atemorizados con el síndrome amarillo y nadie sabe cuándo seremos sus aliados o sus enemigos más irreconciliables.

En efecto, el misterio que siempre envolvió a China ha tenido preocupados a los norteamericanos al menos desde hace 30 años. El desarrollo de la llamada "Revolución Cultural" de Mao hizo estremecer al mundo y, aún a pesar de los genocidios que en nombre de tal revolución se llevaron

El expresidente Nixon ha señalado que "China puede convertirse en la más fuerte potencia de la tierra... si termina con éxito su transición al mundo moderno y sigue apartándose de las doctrinarias teorías comunistas".

Scanned with CamScanner

a cabo, Estados Unidos tuvo que permanecer callado.

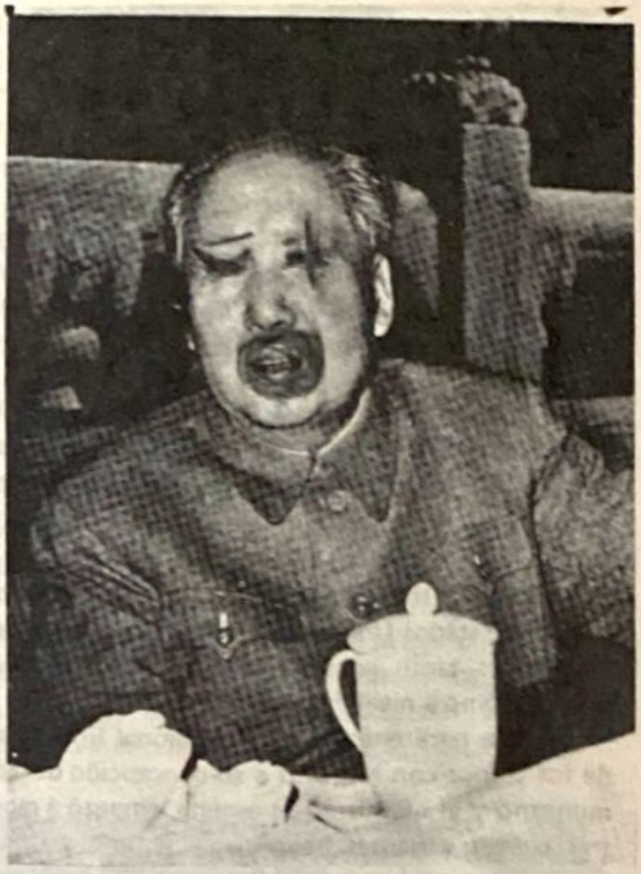
Ningún presidente norteamericano antes que Nixon osó en momento alguno intervenir en lo que sucedía en la otra parte del mundo. Chiang Kai Shek, el líder nacionalista que engrandeció a la otra China, a la que se refugió en Taiwán, fue el único contacto entre Estados Unidos y una política que impidió desde el principio el acercamiento diplomático norteamericano con la China Continental.

Para Nixon, sin embargo, China tenía otras perspectivas históricas. En su libro "La Verdadera Guerra", el expresidente norteamericano decía: "Exótica, misteriosa y fascinante, China ha tentado desde tiempo inmemorial la imaginación de los occidentales. Ni siquiera el profético Tocqueville, quien hace ciento cincuenta años predijo que Estados Unidos y Rusia serían las dos grandes potencias mundiales que competirían entre sí, pudo prever que la nación que en potencia podría decidir el equilibrio de poderes en las últimas décadas del siglo XX, y que podría llegar a ser la nación más poderosa de la tierra durante el siglo XXI, fuese China".

Difícil sería cuantificar lo que China significa o representa en el contexto del potencial económico mundial, siendo, además, la sede de la cuarta parte de la población de la tierra. Sin embargo, China cuenta con inmensas riquezas naturales y el camino que tome puede decidir el futuro del mundo occidental.

El propio Nixon ha señalado que "China puede convertirse en la más fuerte potencia de la tierra y también en uno de los países económicamente más avanzados, si termina con éxito su transición al mundo moderno y sigue apartándose de las doctrinarias teorías comunistas, como así parece que está sucediendo. Según Nixon, después de la muerte de Mao, los chinos son menos comunistas y más chinos, menos prisioneros de sus ideologías y más pragmáticos, menos revolucionarios y más tradicionales.

Nixon visitó China en tres ocasiones. En 1972, 1976 y 1979. En la primera visita Mao Tse-Tung y Chou en Lai ocupaban el poder. La segunda vez Chou había muerto; Mao y Hua Kuo Feng detentaban el poder. La tercera vez, en 1979, Mao había muerto y el poder era compartido por Hua Kuo Feng y Teng Hsiao-ping.



Luego de la muerte de Mao, el régimen comunista chino ha dado un viraje sorprendente al rechazar la rígidez del dogma y praxis marxistas.

El primer viaje de Richard Nixon a China significó un cambio radical no solamente para la política norteamericana, sino para el "stablishment" mundial. El pueblo de Estados Unidos observó con especial cautela los resultados de la visita y se afirma que muchos millones de americanos madrugaron para presenciar, vía satélite, la entrevista por televisión entre Nixon y Mao. Era la primera vez que ese continente, cerrado al mundo, se abría por fin con grandes posibilidades para el futuro.

A partir de ese momento fue cuando se inició aquella célebre política del ping pong que vino a culminar en la apertura posterior de relaciones entre Estados Unidos y China Comunista, el subsecuente rompimiento con Taiwán y el ingreso de ese país en la Organización de las Naciones Unidas.

Scanned with CamScanner

Nixon fue visto entonces como un estadista político que vino por vez primera a romper la frialdad de las relaciones entre China y el Occidente. Los norteamericanos lo elogiaron con cautela y esperaron los siguientes pasos. Luego vinieron problemas que acapararon la atención mundial.

¿Qué hará Nixon con el caso de Taiwán? ¿Cuál será el futuro de la política de la "detente" entre Estados Unidos y la Unión Soviética, dado que éstos últimos son enemigos acérrimos de los chinos?.

Tales preguntas no tardarían en tener una respuesta definitiva, pues mientras para los norteamericanos y los países occidentales había sobrados motivos de optimismo, en cambio para los rusos y el bloque soviético, lo que se anticipaba como una alianza entre sus enemigos más acérrimos —los chinos y Estados Unidos—, fue motivo de agrias declaraciones tanto en sus órganos oficiales, como Pravda, como a nivel de notas diplomáticas.

Ya para entonces la tradicional línea dura de los chinos con respecto a su concepción del comunismo y el marxismo en general, empezó a mostrar ciertas variantes bajo Mao Tse-tung y Chou En Lai. La influencia de ideas renovadoras a cargo de Hua Kuo Feng daba principio ante el azoro mundial.

En 1972 y 1973, choques fronterizos entre chinos y rusos, recrudecieron viejas fricciones y rencores entre ambas naciones, seguidos por acusaciones mutuas que motivaron la inquietud internacional.

La historia de esa disensión entre China y la Unión Soviética se remontaba a muchos años atrás, y para entenderla es preciso considerar varios factores. En primer término es necesario tomar en cuenta las tres líneas fundamentales de la política e ideología china que siempre estuvieron en conflicto entre los dirigentes chinos.

Una de esas líneas, representada por Liu Shao-shi, era la clásica línea doctrinaria marxista-leninista—stalinista, que buscaba en Moscú la dirección, el ejemplo y la ayuda. Esta línea gozó de predicamento durante los primeros años del período revolucionario chino. Otra, representada por Teng Hsiao-Ping, entonces viceprimer ministro, era esencialmente pragmática, ocupada del desarrollo de la economía y dispuesta a pactar en materia ideológica y a negociar con Occidente. Esta línea, precisamente y no por coincidencia con Teng Hsiao Ping al frente, es la que en la actualidad parece llevar a cabo China Comunista.

La tercera línea, que era la de Mao, tenía sus raíces en la llamada "Larga Marcha", y propugnaba el ideal de la lucha constante. Según esta línea, la revolución era una finalidad en sí misma y cuando un grupo cualquiera, incluso el formado por la burocracia del Partido Comunista, comenzaba a dar muestras de encontrarse excesivamente establecido en el poder y de vivir cómodamente, ello indicaba que había llegado el momento de zarandear al país entero. Las comunas del pueblo, el "Gran Salto Adelante", la "Revolución Cultural", son ejemplos de la firme decisión que tenía Mao de mantener el espíritu de lucha y de purificar su revolución, por medio de sangrientas purgas, del caos y de la dislocación. Decenas de millones de seres fueron sacrificados por órdenes de Mao a fin de lograr que su línea fuera precisamente "revolucionaria"

Con respecto a la disensión, la victoria comunista en China se produjo sólo cuatro años después de la terminación de la Segunda Guerra Mundial, y a esta victoria contribuyó de manera especial la Unión Soviética. En un principio el nuevo régimen chino estuvo firmemente aliado con la Unión Soviética, aunque pronto surgieron los primeros roces conflictivos, ya que los rusos demostraron que no eran tan aliados como aparentaban y que no eran dignos de la menor confianza.

Por otra parte, habría que profundizar en las complejas raíces del nacionalismo chino, que de por sí hizo imposible el que se otorgara a Moscú el privilegio de ser el amo y señor del mundo comunista y de que pudiera manipular a los chinos en la misma forma en que lo hace con otros de sus satélites esclavizados.

Precisamente con Nixon, el acercamiento chino-norteamericano a raíz de 1972, quizá sea el más espectacular acontecimiento geopolítico ocurrido desde el término de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, el acontecimiento geopolítico más significativo fue la disensión chino-soviética que precedió a dicho acercamiento.

Causa fundamental también de ese acercamiento lo fue la creciente beligerancia de la

Scanned with CamScanner

Unión Soviética y sus objetivos expansionistas hegemónicos.

El propio Nixon reconoce en sus memorias que quizá esta disensión fue inevitable, habida cuenta de los antecedentes de uno y otro país, de su historia de conflictos entre sí y de sus divergentes intereses. Pero este carácter inevitable no fue percibido por la mayoría de los norteamericanos durante la primera década del régimen comunista chino. Por el contrario, el espectro que atemorizaba al mundo en aquel entonces era el de un agresivo bloque monolítico chino-soviético, sobre todo porque en esas fechas los chinos eran todavía más implacablemente hostiles al mundo occidental que los propios soviéticos. Hay que recordar que en 1950, China y la Unión Soviética dieron su anuencia y apoyo para la invasión de Corea del Sur por parte de Corea del Norte. Y mientras la Unión Soviética solamente proporcionó armas, en cambio fueron millares los chinos muertos en esa acción de guerra, incluído un hijo de Mao Tse Tung.

A medida que la rivalidad entre los dos gigantes comunistas crecía, ésta se dirigía más y más hacia el objetivo de la jefatura del mundo comunista, y cada una de las dos potencias acusaba a la otra de "desviacionismo" con respecto a la ortodoxia comunista.

Fue pues, el mismo comunismo y su sistema, el que lejos de unir a las dos potencias, a la postre las vino a separar. Los rusos estaban acostumbrados a ser los amos supremos del mundo comunista, y los chinos siempre fueron los amos en su propio mundo. Además, ni los chinos ni los rusos aceptaron jamás imposiciones.

Por otro lado, entre rusos y chinos hubo siempre una ancestral antipatía. En la conferencia cumbre entre norteamericanos y soviéticos, Nixon afirma que fue prevenido seriamente y en repetidas ocasiones por Breznhev con respecto a la brutalidad y bárbaro comportamiento de los chinos, a quienes los rusos catalogaban como seres con absoluto menosprecio por la vida humana.

Los tres viajes de Nixon a China —en 1972, 1976 y 1979—, culminaron con la apertura de relaciones entre Estados Unidos y China y un cambio radical en el "stablishment" mundial.

Scanned with CamScanner

Por su parte, los chinos acusaban a los soviéticos de ser unos bárbaros despiadados. Anecdóticamente, Nixon se ha referido a una conversación que Hua Kuo Feng le confió de una entrevista entre Mao y el primer ministro soviético en 1965, Kosyguin, conversación en la que Mao dijo a éste que las disensiones entre China y Rusia durarían diez mil años. Kosyguin protestó y al final le dijo a Mao que si esa cifra de diez mil años no era bastante exagerada. Mao replicó entonces que como Kosyguin había expuesto sus argumentos en contra de una manera muy elocuente, entonces estaba dispuesto a reducir la etapa de disensiones en mil años. Así pues, dijo Mao, los problemas entre China y Rusia solamente durarían nueve mil años.

Aunque de hecho la disensión chino-soviética se inició a partir de los primeros años de la década de los cincuentas, ésta se recrudeció y llegó a ser total a partir de 1961. Uno de los factores principales de esa ruptura lo fue el hecho de que los soviéticos se negaron a contribuir en la transferencia de tecnología nuclear a los chinos, aparte de que sus asesores militares ya habían sido retirados bruscamente en 1960. Para entonces, prácticamente todos los proyectos de cooperación mutua en diferentes áreas habían quedado interrumpidos.

Al rompimiento político, siguió el rompimiento ideológico y de aquí bien se puede decir que el futuro de la actitud china con respecto del mundo occidental empezó a variar radicalmente.

Nixon asegura que ya desde antes de su visita a China, el 21 de febrero de 1972, tenía seguridad de que el mundo podría cambiar a raíz de sus conversaciones con Mao Tse Tung, dependiendo del curso que siguieran las conversaciones.

Nixon fue recibido en el aeropuerto por Chou En Lai, a quien prodigó un fuerte apretón de manos. Chou En Lai, había sido despreciado en 1954 en la Conferencia de Ginebra por Foster Dulles, quien le negó públicamente el saludo en aquella ocasión.

Ya en 1967, cinco años antes, Nixon había escrito en la revista Foreign Affairs, que "si adoptamos una visión de largo alcance, no podemos permitirnos el lujo de dejar a China permanentemente sola, fuera de la familia de las naciones para que alimente sus odios, cultive sus fantasías y amenace a sus vecinos". Luego afirmaba que era necesario que China aceptara las normas básicas de las buenas maneras internacionales, para que pudiera ser atraída a la comunidad mundial, lejos de dejarla convertirse en el epicentro de la Revolución Mundial.

Obsesionado con esa idea, uno de los primeros pasos de Nixon, una vez que ascendió a la presidencia de los Estados Unidos, fue explorar las posibilidades de un acercamiento con China, cosa que logró cuando el 15 de julio de 1971 anunció que visitaría a ese país en los primeros meses del año siguiente.

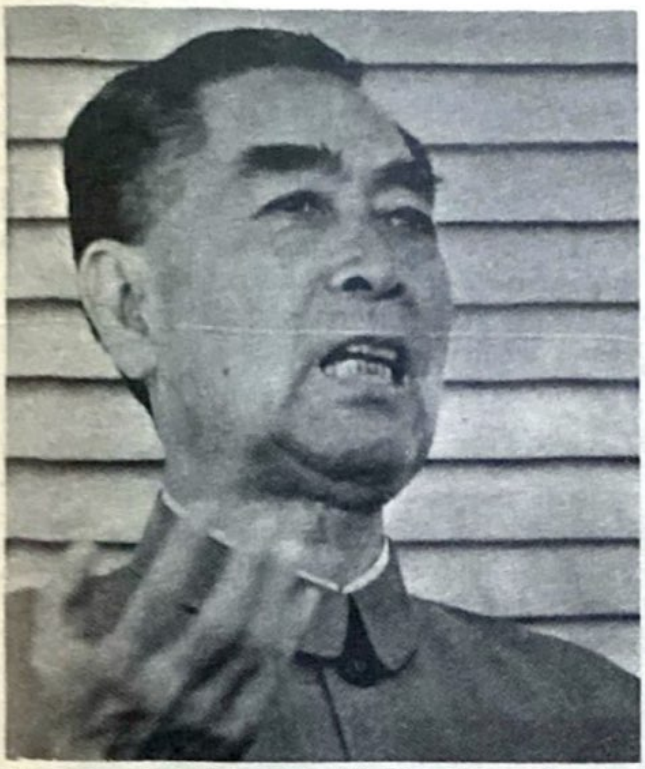
Esa apertura hacia China representó, afirma Nixon, una gran cambio para Estados Unidos, que había dado su apoyo a Taiwán durante los últimos veinte años. Los chinos de Taiwán no solamente eran fuertes y leales aliados de Estados Unidos, sino que habían mantenido un comportamiento constructivo en el ámbito internacional. Además, habían sido uno de los gobiernos con mejores intereses comerciales con los norteamericanos y Nixon era personalmente amigo de Chiang Kai-Shek.

Señala Nixon que, debido a lo anterior, en sus conversaciones con China se negó a denunciar el tratado prevaleciente con Taiwán y que en un comunicado escrito quedó clara la firme decisión de que el problema de Taiwán fuera resuelto pacíficamente.

La apertura hacia Estados Unidos también representaba un gran cambio para China. Durante años los Estados Unidos habían sido el enemigo número uno de los chinos y el blanco de su más vitriólica propaganda. Los chinos accedieron a ese cambio debido a que beneficiaba a sus intereses y a que en aquel momento, afirma Nixon, necesitaban a los Estados Unidos de la misma manera que los Estados Unidos necesitaban a China.

Debe recordarse que durante el régimen nacionalista de Chiang Kai-Shek, los chinos fueron aliados de los norteamericanos en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, Chiang Kai-Shek y Mao fueron enemigos durante muchos años y, a partir de 1949, cuando culminó la conquista del continente por parte de los comunistas, los chinos fueron enconados enemigos de los Estados Unidos.

Scanned with CamScanner



Chou En Lai, protector de Hsiao-Ping, fue considerado el personaje más importante del comunismo chino. Su política, según algunos, aceleró los cambios que se produjeron en China después de su muerte y de la de Mao.

Desde la época de Mao el viceprimer ministro chino Teng Hsiao-Ping representó la línea pragmática, ocupada del desarrollo de la economía y dispuesta a pactar en materia ideológica y a negociar con Occidente.

Hay que tomar en cuenta que los chinos lucharon contra las tropas norteamericanas durante la guerra de Corea. En Vietnam, China suministró y ayudó a Vietnam del Norte.

Los norteamericanos consideraron durante muchos años, en realidad generaciones, a los chinos, con el calificativo del "peligro amarillo". Incluso, los Estados Unidos establecieron severas leyes de migración para impedir la entrada de los chinos a su país, ya que estimaban que la gigantesca población amarilla podría fácilmente anegar cualquier nación. Sin embargo, el período de hostilidad entre Estados Unidos y China duró solamente entre 1949 y 1972. Anteriormente millares de chinos habían emigrado a los Estados Unidos en donde establecieron negocios y restaurantes y formaron populosos barrios, especialmente en California.

Un poco atrás se mencionó que China volvió la vista hacia los Estados Unidos, debido a que procuraba beneficiarse con esa potencial alianza. En efecto, al norte, por donde siempre llegaron a su país los invasores bárbaros, estaban los soviéticos, ahora nada amigables, con grandes concentraciones de tropas. Al sur, está la India, con la que China tuvo ya enfrentamientos armados fronterizos en 1962. Además, China había observado con gran desconfianza como la India, con la ayuda soviética, había desmembrado a Paquistán, aliado de China. El hecho, además de que la India se empezaba a reforzar en el campo nuclear con el asesoramiento ruso, puso a meditar seriamente a los chinos.

Al noroeste China tiene a Japón, que ya era entonces la tercera potencia económica mundial y con suficientes recursos para rearmarse, incluso nuclearmente, en cualquier momento que lo deseara. Además, los chinos no olvidan que ya Japón invadió y ocupó su país, mientras que en el caso de los Estados Unidos se sabía que no tenían, a diferencia de los soviéticos, ambiciones territoriales en China, lo que explica el porqué de la apertura hacia Occidente.

Sin embargo, para Nixon no fue nada fácil entablar relaciones con China, cuya ideología co-

Scanned with CamScanner

munista se oponía al tratado de defensa de Estados Unidos con Japón, aparte del caso profundamente emocional de Taiwán. También esto significaba un problema para los chinos, que debían salirse de la ortodoxia de su marxismo revolucionario.

Desde que Nixon visitó China en 1972, muchas cosas han cambiado. Mao Tse Tung ya no existe; la política del ping pong dio resultados y China ingresó a la ONU en lugar de Taiwán, que ha quedado relegada a un trato simplememte prioritario por parte de Estados Unidos mas no diplomático. Hua Kuo Feng fue obligado a renunciar y se menciona con insistencia que podría ser enjuiciado por sus relaciones con la anterior camarilla de la viuda de Mao; la "Pandilla de los Cuatro" ha sido ya convicta y condenada; las relaciones chino-soviéticas se han mantenido en sus más bajos niveles y las que se mantienen con Estados Unidos ofrecen aspectos promisorios para el gobierno de línea pragmática de Teng Shiao Ping, que espera un relevo de tecnología norteamericana, en los campos económico, militar y aún nuclear.

Sobre el futuro de China, caben dudas al respecto. Mientras algunos opinan que marcha hacia un socialismo moderado y enmarcado en ciertos moldes capitalistas, aunque esto parezca una contradicción, como único medio para resolver sus problemas económicos y lograr el crecimiento que permita alimentar a la nación más poblada del mundo, hay en cambio otros que piensan que aún constituye una amenaza para el mundo.

Hay sin embargo factores geopolíticos recientes que indican que China puede dar un vuelco a la política mundial. Sus alianzas estratégicas con Francia, Alemania y Japón dan margen para pensar en que se está constituyendo un bloque multipolar de gran trascendencia en el balance del poder mundial. Y esto sucede en momentos en que mientras en la Unión Soviética hay cambios sustanciales en la conducción de su gobierno, lo que se espera especialmente a la muerte o retiro de Breznhev, en Estados Unidos hay otros indicios de un sesgo nuevo con la elección de Ronald Reagan.

De seguir las cosas como hasta ahora, es posible que el mundo, en efecto, vea una transformación general en las relaciones internacionales.

Factores geopolíticos recientes indican que China puede dar un vuelco a la política mundial. Sus alianzas estratégicas con Francia, Alemania y Japón permiten pensar en que se está constituyendo un bloque multipolar de gran trascendencia en el balance del poder mundial.

Scanned with CamScanner

El Dr. Goltrán Pérez Habla Desde Perú

LE QUITAN A UN INVALIDO LA PIERNA POSTIZA Y LA SILLA DE RUEDAS PARA QUE PUEDA SALIR DE CUBA

LIMA, Perú. (SENUH).— Las autoridades comunistas de Cuba, despojaron de su pierna postiza y de una silla de ruedas al inválido Roberto González, cuando este abandonó Cuba y salió rumbo a Lima, capital peruana.

El Dr. Goltrán Pérez, Director Ejecutivo del Ellmurst Medical Group, llegó a Lima y manifestó su deseo inmediato de ayudar a los refugiados cubanos para que puedan trasladarse a EE.UU. en virtud de que la vida en esta capital no es nada agradable para los refugiados, que permanecen casi en virtual estado de prisión, sometidos a las más terribles presiones psicológicas que se derivan del aislamiento, la desesperanza, la incertidumbre y la deficiente alimentación.

El caso más sorprendente —dijo el Dr. Pérez, por vía telefónica desde Perú, a la redacción de ULTIMA HORA— es el de Roberto González, que cuando se enteró de que Castro permitiría la salida de Cuba, salió corriendo en su silla de ruedas, desde Luyano hasta Miramar, y allí pidió asilo en la Embajada Peruana.

Según informa el Dr. Goltrán Pérez, cuando González fue a tomar el avión, las autoridades comunistas de Cuba, se negaron a dejarlo salir si antes no entregaba su silla de ruedas y una pierna postiza que el inválido tenía, y quien las entregó gustosamente, con tal de poder viajar hacia la libertad.

El Dr. Goltrán Pérez, en representación de la Junta Revolucionaria Cubana que preside el Ex-Primer Ministro de Cuba, Dr. Manuel Antonio de Varona y Loredo, hizo entrega de los fondos necesarios para que González pueda adquirir una silla de ruedas.

La presencia del famoso médico cubano de Queens, una barriada de Nueva York, causó ilusiones y alegría en el campamento de los refugiados.

El Dr. Goltrán Pérez apenas comenzó a moverse entre los refugiados, fue víctima de los ataques que le hicieron algunos periodistas comunistas en la prensa peruana.

Goltrán, comentando los ataques de la prensa comunista, dijo a ULTIMA HORA, en conversación telefónica de larga distancia desde Sudamérica, con nuestro Director Mario Ciria Jr.:

Scanned with CamScanner

Inválido Corrió en Silla de Ruedas, Desde Luyano Hasta Miramar

Tomado de "Ultima Hora" Enero 11, 1981, New York–NEW JERSEY

"Jamás me han amedrentado los ataques de los comunistas, si no me atemorizaron en Cuba, que tenían tras de si al más poderoso ejército del hemisferio, después del de Estados Unidos, como me van a atemorizar un grupo de hienas cobardes, que están atentando contra la libertad del Perú".

Sectores conservadores del exilio cubano han recomendado, al Dr. Goltrán Pérez, que no vuelva más a Lima, dado el estado de agresividad que el comunismo peruano siente hacia Goltrán, quizás en cumplimiento de órdenes del régimen de La Habana, empeñado en frenar la combatividad del joven médico cubano de Queens, que no vacila en cubrir grandes distancias aéreas –de Nueva York a Perú– para ayudar a sus compatriotas en desgracia.

Para que los lectores hispanoamericanos de Nueva York, que leen semanalmente estas denuncias, tengan una idea exacta del trayecto que el inválido recorrió en su silla de ruedas, pudiéramos decirles, que la distancia que hay entre el barrio de Luyano y la del elegante sector de Miramar, donde está enclavada la Embajada en La Habana, es como una distancia de Flushing, en Queens, hasta Unión City, New Jersey.

Scanned with CamScanner

ARMAMENTO Y COLECTIVIZACION: FACTORES DE LA CRISIS AGRICOLA SOVIETICA

Se Agudiza la Falta de Alimentos en la URSS

Por: Mariano RUIZ

El día 23 de octubre de 1980, banqueros suizos informaron que la Unión Soviética vendió 500 millones de dólares en oro para poder pagar compras de cereales.

Esas declaraciones fueron confirmadas por funcionarios del Departamento Federal de Aduanas, quienes dijeron que en el mes anterior a las declaraciones de los banqueros, llegaron a Suiza 25 105 kilogramos de oro, procedentes de la Unión Soviética, y según la información todo ese oro fue vendido.

La confirmación parte no sólo de los sui-

Los soviéticos culpan siempre al clima de las malas cosechas. El ministro Baibakov, en su discurso ante el Soviet Supremo, culpó a las condiciones climatológicas del fracaso agrícola, olvidando señalar que es el colectivismo la causa principal de los crónicos fracasos que arroja su agricultura.

Scanned with CamScanner

La ambición imperialista de la URSS, que la hace gastar elevadas sumas en armamento, es la principal responsable de la escasez de alimento.

zos. El ministro de Economía, Vasily Garbuzov y el de Planificación Estatal, Nicolai Baibakov en los discursos que dirigieron en esas fechas al Soviet Supremo destacaron el deterioro de la producción agraria y la disminución del ritmo de crecimiento industrial.

Ante los 1500 miembros del Soviet Supremo y el mismo Brezhnev, Baibakov señaló que la cosecha de granos de 1980 se situó en 181 millones de toneladas, cifra muy inferior a las 235 millones de toneladas que habían sido proyectadas, y que los ingresos del sector agricultura para 1980 no superarían a los de 1979.

Esa baja del ritmo agrícola se refleja en una baja general del ritmo económico. Al deterioro de la producción agraria se suma una disminución de la producción industrial en un 0.4 por ciento, por debajo del crecimiento proyectado para 1980 en el plan quinquenal actual.

Para cubrir el déficit de su producción agrícola, la Unión Soviética ha tenido que recurrrir en forma crónica a vivir de las ventas de los EE.UU. y cuando Carter, en una medida con vistas a su fallida reelección, declaró una suspensión de esas ventas, los soviéticos tuvieron que recurrir a las ventas de granos por parte de Canadá, Argentina e incluso España.

Ese problema crónico, de la escasez de alimentos, no está en vías de solucionarse. Su precaria situación puede tornarse irreversible, dicen los expertos, ya que 1981 se perfila como una año de cruciales decisiones. La necesidad de los 260 millones de habitantes de la Unión Soviética no es ya de hacer competitivo su nivel de vida sino un problema de supervivencia.

La carne casi no se encuentra; un pavo se vende en el equivalente de 30 dólares y cuando se encuentran especialmente leche o sus derivados, se hayan descompuestos, como resultado de los problemas de transportación.

FACTORES DE LA CRISIS DE ALIMENTOS EN LA U.R.S.S.

Los soviéticos culpan siempre al clima de las malas cosechas. En efecto, el ministro Baibakov, en su discurso al Soviet Supremo, culpó a las condiciones climatológicas, que con las lluvias abundantes, perjudicó la agricultura en general. Naturalmente, cuando no llueve también esa falta de llu-

Scanned with CamScanner

vias es causa de las malas cosechas así que esa no es la verdadera causa.

Una de las causas es que la mayoría de los recursos económicos se dedican a gastos en armamentos, al grado que sobrepasa en casi un 50 por ciento a los Estados Unidos.

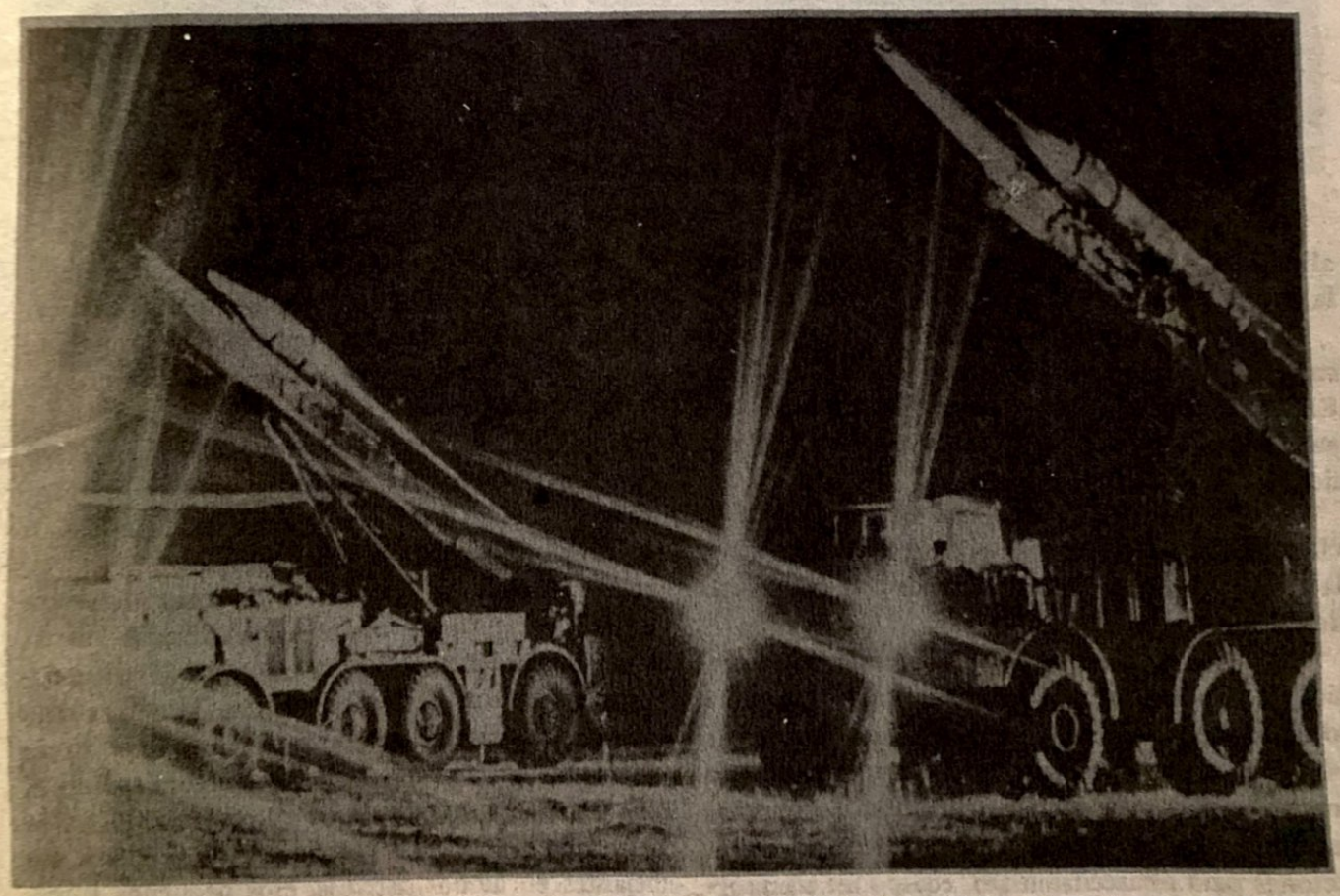
Según estudios de una agencia estadounidense para el control de armas, la Unión Soviética es con mucho la nación que destina más gastos a armamentos; desde 1978 la Unión Soviética gastó 153,000 millones de dólares en ese rubro, casi 50 por ciento más que los EE.UU. en ese periodo; además, la Unión Soviética también encabeza a las potencias que exportan armas, principalmente al Tercer Mundo.

Esa es una de las razones que hacen que los soviéticos pasen hambre, que los recursos económicos se desvíen por las ambiciones imperiales marxistas. No es sólo el gasto que representa la producción de armamentos, es el esfuerzo de investigación que se agota en las cuestiones que interesan a los complejos guerrero–industriales, escamoteando la prioridad de la ciencia. Ese traspaso de recursos pone trabas a la producción civil y rebaja su capacidad competitiva.

Así la economía pierde. Al mismo tiempo que aumentan los gastos bélicos, el imperialismo soviético alienta a sus aliados del Pacto de Varsovia a seguir su ejemplo y sume en el mismo proceso a ciertos países tercermundistas.

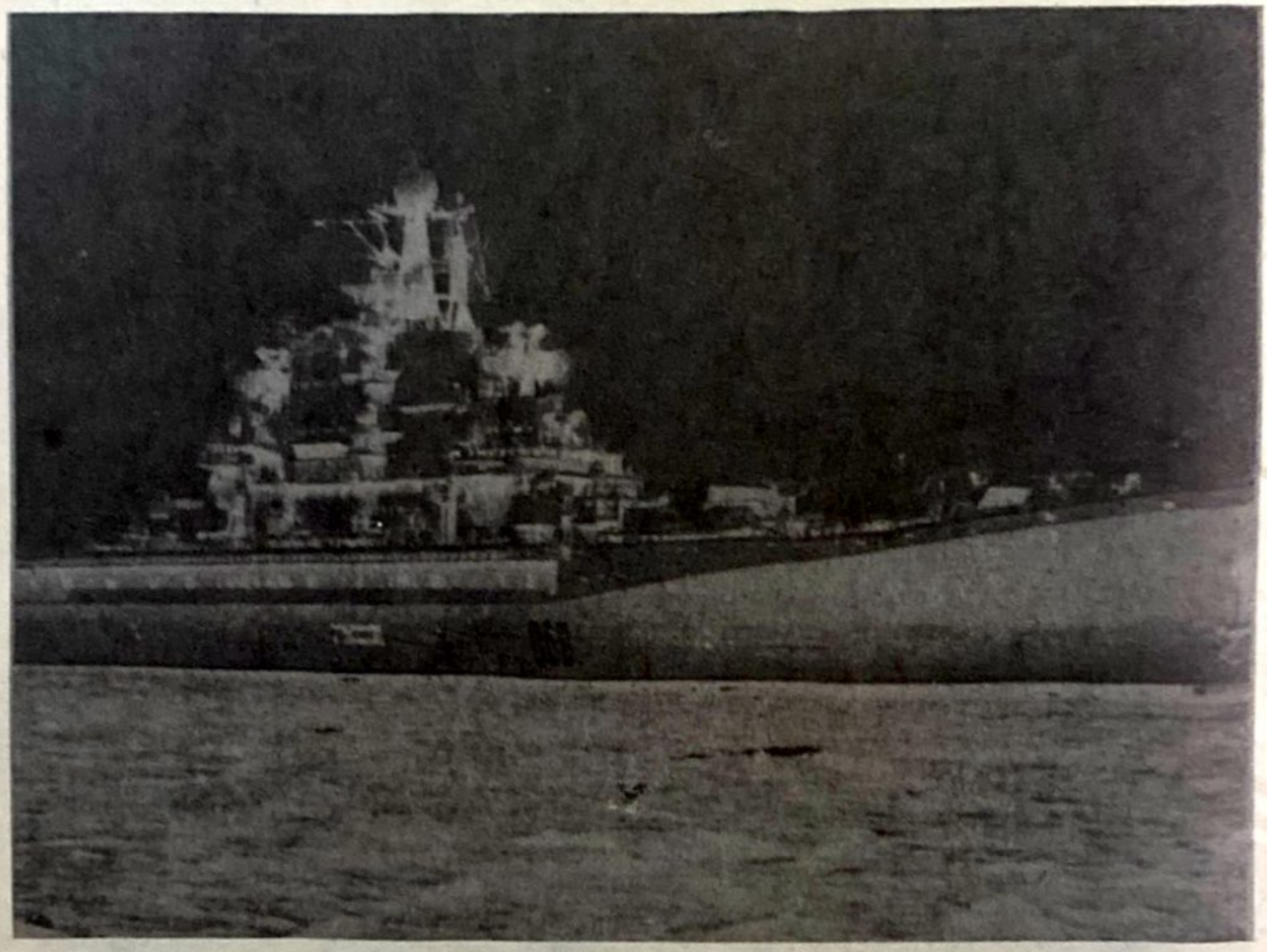
Esa ambición imperialista es el principal factor actuante responsable de la escasez de alimentos. La falta de granos es el talón de Aquiles de la economía soviética por su efecto directo sobre el ingreso nacional, el sector industrial y el consumo por persona, tanto que aproximadamente del Producto Nacional Bruto de la U.R.S.S. procede del sector agrícola en comparación con el 4 por ciento de los EE.UU.

Aunque el clima sea un factor, el factor básico es lo impráctico del sistema de colectivización de la tierra, que no ha funcionado en ninguna parte. Toda nación que ha llevado a cabo colectivizaciones ha caído a la larga en la dependencia



Según estudios de una agencia estadounidense para el control de armas, la Unión Soviética es la nación que destina más gastos en armamento, razón por la cual los soviéticos pasan hambres, ya que cuantiosos recursos son asignados a este rubro.

Scanned with CamScanner



alimentaria del exterior, como le está sucediendo a la U.R.S.S.

Los países que han podido otorgar a sus campesinos tierra en propiedad como Argentina, EE.UU. y Canadá, entre otros, no solamente son autosuficientes sino que otros países dependen de ellos en el renglón alimentario.

La muestra de ello está en que la producción de las granjas soviéticas representa solamente la décima parte de la productividad de las granjas de Estados Unidos.

Esto en parte se debe a la burocracia soviética, a la prioridad de lo militar e industrial sobre lo agrícola, así como la disponibilidad de mano de obra. Esos factores, aunque son importantes, no son los básicos pues aunque podrían indicarse otros factores, tales como la falta de carreteras, de instalaciones para almacenamiento, equipo de transportación y otros más, la causa fundamental es el mismo sistema de colectivización, lo que se demuestra con las amplias recomendaciones publicadas en el mes de enero de 1981 por el gobierno soviético en que apuntan a aumentar la producción en las parcelas agrícolas privadas, que son el último reducto de la libre empresa en la economía soviética.

Las nuevas medidas procuran dar más aliciente a las pequeñas granjas en que se permite trabajar a los agricultores y otros ciudadanos en su tiempo libre y para beneficio propio.

Aunque esas granjas representan solamente el 3 por ciento de las tierras cultivadas en la U.R.S.S. producen el 30 por ciento de los alimentos que consume la Unión Soviética, lo que es una muestra palpable de que no es el clima, ni la burocracia, ni las carencias de infraestructura agrícola, sino del sistema marxista de colectivización de la tierra, pues siendo las carencias en la U.R.S.S. semejantes en ambos sistemas, esos pequeños huertos familiares tienen un altísimo rendimiento en comparación a las granjas colectivas.

Scanned with CamScanner

CERCO DE MUERTE A POLONIA

Ahora son los estudiantes los que se rebelan contra el sistema comunista en Polonia, exigiendo al régimen libertad para formar asociaciones estudiantiles libres.

Mientras los países occidentales hacen un esfuerzo por ignorar pasajeramente sus problemas sociales y económicos, la amenaza de una invasión soviética aletea sombríamente en torno a los anhelos libertarios del pueblo polaco.

Quienes inicialmente creyeron que el comunismo se había alejado milímetros de la barbarie hacia la civilización, han tenido que confesar su candidéz y rogar a Dios porque Polonia no sea arrastrada al sacrificio.

Frente a la huelga general, como única arma suprema que pueden esgrimir los trabajadores polacos, hay 19 divisiones soviéticas en la Alemania Oriental, 5 en Checoslovaquia, 2 dentro de la propia Polonia y 33 en Bielorusia y los Cárpatos, todas listas para dar el zarpazo.

Las presiones no se reducen al aspecto militar: abarcan la guerrra de nervios y no ahorran a los polacos la amargura de verse amenazados por países vecinos que también sufren el yugo soviético.

Ochocientos mil soldados en total apuntan sus armas hacia Varsovia y tropas checoslovacas hacen maniobras en las cercanías de la frontera polaco-checo-alemana, con el evidente propósito de tensar aún más la cuerda nerviosa del pueblo polaco.

Por supuesto que "Pravda" participa en la guerra psicológica desenterrando el amedrentador recuerdo de la brutal agresión contra el pueblo checoslovaco hace 12 años y dice: "Como lo confirmó la experiencia de los comunistas checos, los principios permanentes e inalterables del socialismo, son el rol principal de la clase trabajadora y su vanguardia el Partido Comunista".

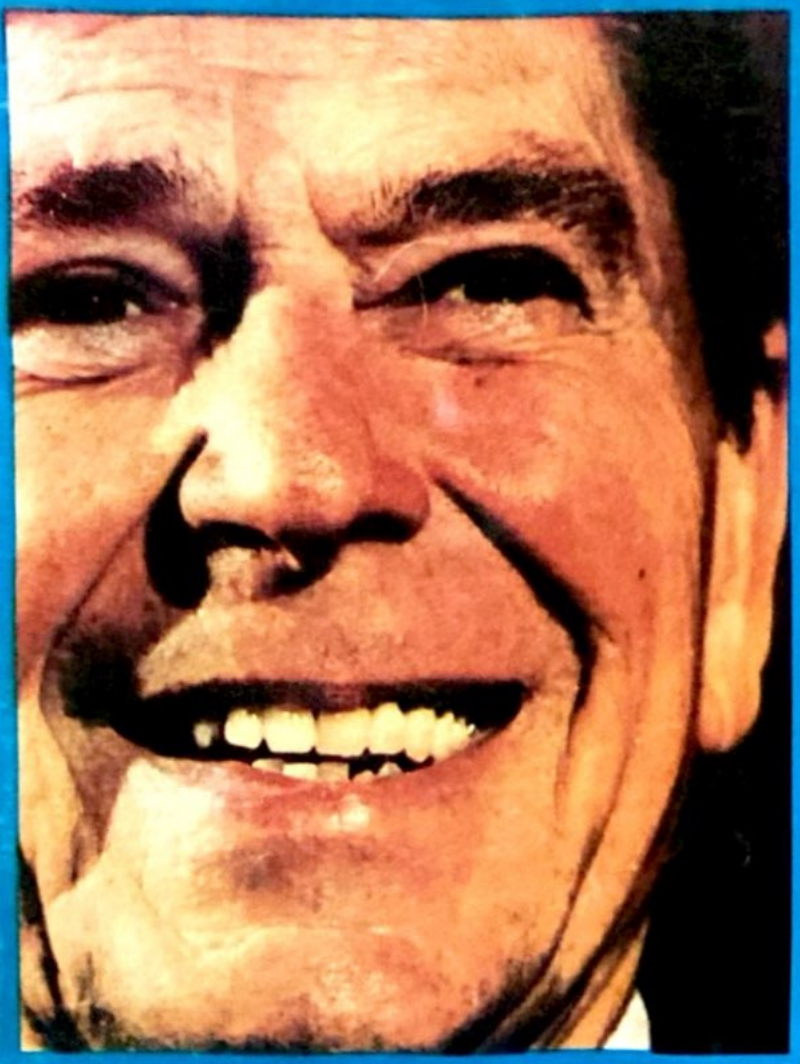
En 12 años no se ha movido el reloj de la historia para los comunistas. Los de ahora son tan brutales, alevosos y dogmáticos, como los de ayer.

No existe ni la mas remota esperanza de que una evolución lenta pero eficaz, los conduzca hacia la libertad.

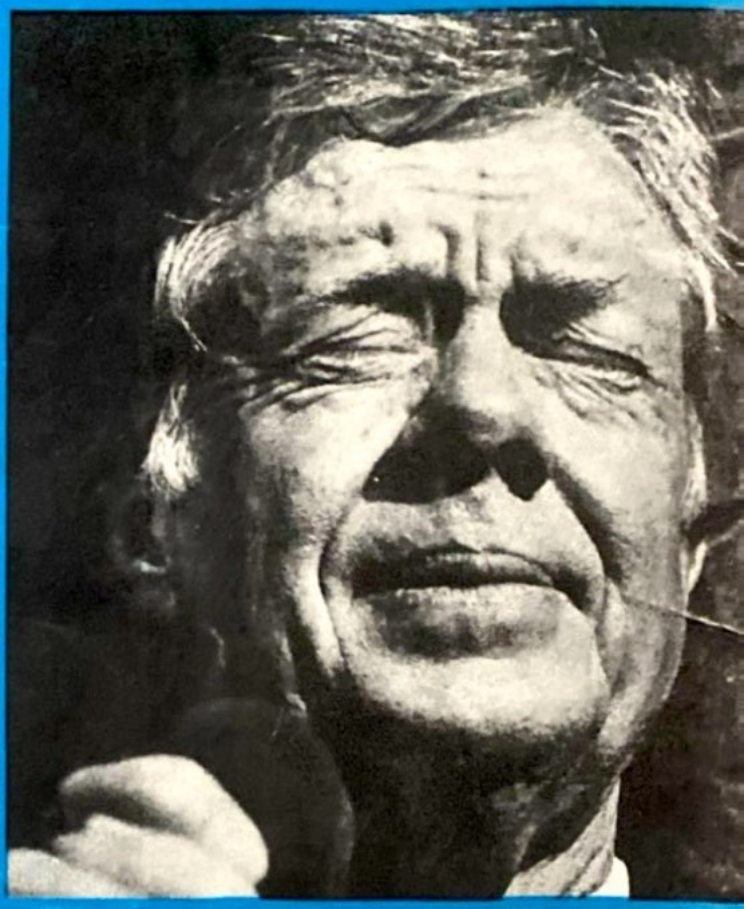
Con su teoría del socialismo irreversible, los pueblos de Rusia, Europa Oriental y los que han ido cayendo bajo la esfera de influencia política soviética en los últimos tiempos, como Cuba, Angola, Mozambique y ahora Afganistán, deben perder toda esperanza de recobrar su libertad sino están dispuestos a enfrentar y vencer, pese a todos los riesgos, al agresor e invasor comunista.

Por su parte, Occidente tiene que abrir los ojos a una amarga realidad: en ésta, la siguiente o posteriores generaciones, la guerra contra la URSS es inevitable; o el mundo acepta el destino de tantos pueblos, sojuzgados por el comunismo o asiste a la cita del destino para dar la batalla final a la peor amenaza que ha conocido el mundo desde que nació a la historia: el comunismo.

Scanned with CamScanner



NUEVAS ESPERANZAS CON REAGAN



¡POR FIN; SE FUE CARTER!

Réplica

$10.00

NUMERO 133 FEBRERO DE 1981

Los Premios Nobel al Servicio de la Revolución Mundial

Scanned with CamScanner

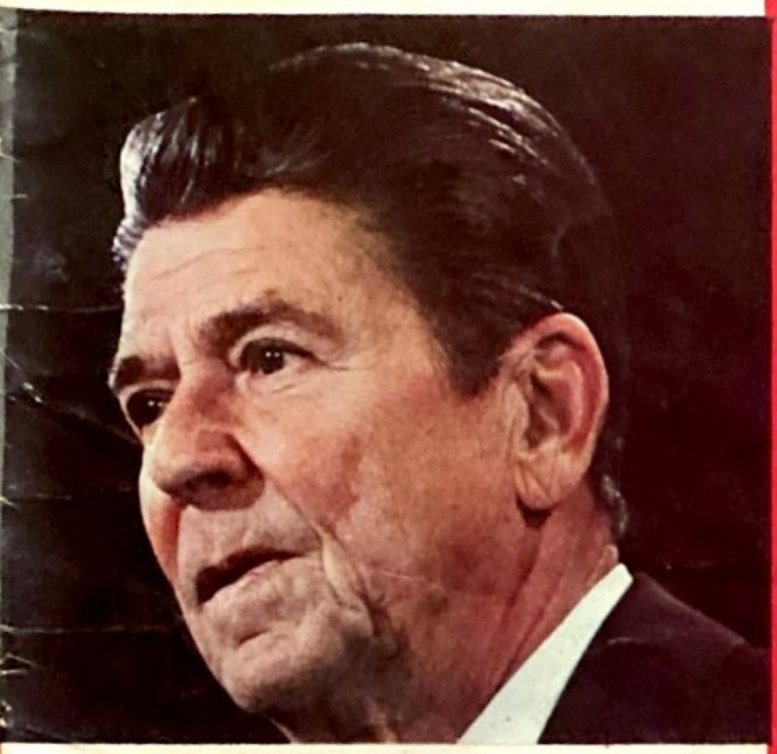
Nuevas Revelaciones Sobre la Traición del Rey Juan Carlos

PAG. 13

$10.00

Réplica

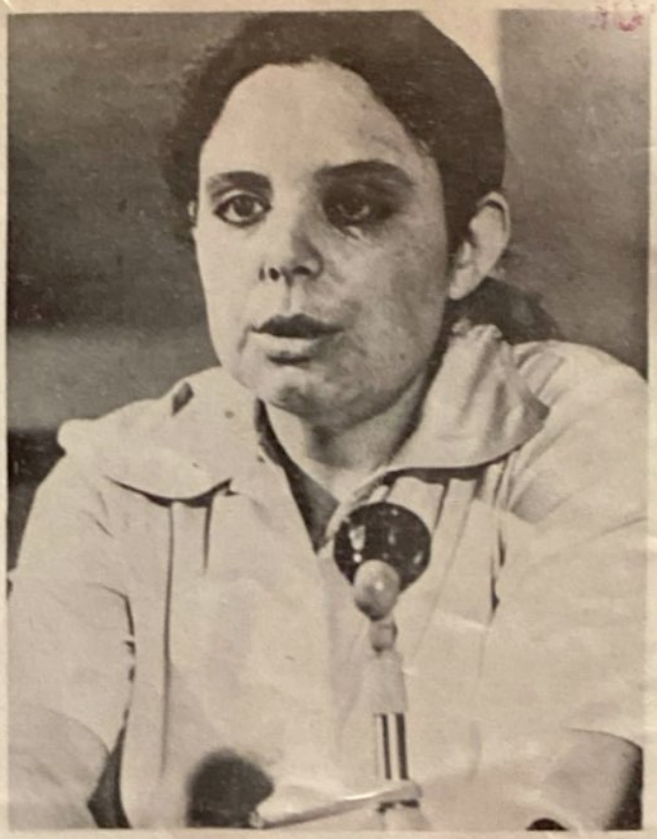
NUMERO 137 JUNIO DE 1981



Firmeza de Reagan Frente a la Unión Soviética

Scanned with CamScanner

Salvador Allende



Beatriz Allende

Con Laura se eleva a cuatro el número de Allendes muertos en forma misteriosa, no aclarada, inesperada y sobre cada caso, en su oportunidad, corrieron versiones contradictorias e irónicamente fueron a morir a Cuba —con excepción de Salvador Allende—... hay fundadas sospechas de que en todas las muertes estuvo la mano de la KGB.

La Maldición de los Allende

Por Mariano RUIZ

Los periódicos del 24 de mayo de 1981 informaron que el día anterior, el 23 de mayo, falleció en La Habana, Cuba; Laura Allende, hermana de Salvador Allende Gossens.

Sobre su muerte la agencia AFP informó desde La Habana que fuentes oficiales declararon que fue un suicidio; que Laura Allende se arrojó al vacío desde una habitación que ocupaba en el Hotel Riviera. El Partido Socialista Chileno (PSCH), informó que el deceso fue por un antiguo padecimiento.

Laura Allende fue militante del PSCH y senadora cuando ocupó el gobierno su hermano. A la caída de Allende fué aprehendida y finalmente liberada en 1975 por gestiones del gobierno mexicano.

Encontrándose ya en Cuba fue reelecta miembro del Comité Central del PSCH en el XXIV Congreso de ese partido. Durante los últimos dos años intentó retornar a Chile dejando sin efecto una prohibición gubernamental interponiendo un recurso judicial que le fue denegado por la Corte Suprema de Santiago.

Después Laura Allende envió, en marzo de 1980, una carta a Juan Pablo II para que interpu-

(Pasa a la pág. 35)

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

Réplica — la revista al servicio de la LIBERTAD — NUMERO 137 JUNIO DE 1981

La Maldición de los Allende 2
Firmeza de Reagan Frente a la URSS 4
Francia:
¿UN PASO HACIA LA HOMEOSTASIS POLITICA DE EUROPA?. 8
Nuevas Revelaciones
Sobre la Traición del Rey Juan Carlos
LA NOCHE DE SAN POLICARPO. 13
Regis Debray:
DE GUERRILLERO Y ASESINO, A CONSEJERO DEL GOBIERNO DE FRANCIA. 18
Alianza China-EEUU
NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA POLITICA ANTICOMUNISTA DE REAGAN 21
Carazo Odio:
UNA BROMA DE LA POLITICA INTERNACIONAL. 23
La Política Exterior de México y la Entrevista Reagan-JLP 25
Derrota Socialista en la URSS. 27
El Hombre del Post que Rompió con la Historia del Watergate, Carl Bernstein, Hijo de un Viejo Organizador de Sindicatos del Partido Comunista 30

SUPLEMENTO
En El Salvador
NEGOCIACION: IGUAL A ENTREGA

NO MANDE CHEQUE;

ENVIENOS GIRO POSTAL

Réplica

DIRECTOS
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodriguez, Arturo Martinez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL) Corresponsales en Centro y Sudamerica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los articulos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los articulos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripcion a anual tiene un precio de cien pesos M. N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceania por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo mas extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crimenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando unicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envie un ejemplar de la publicacion que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

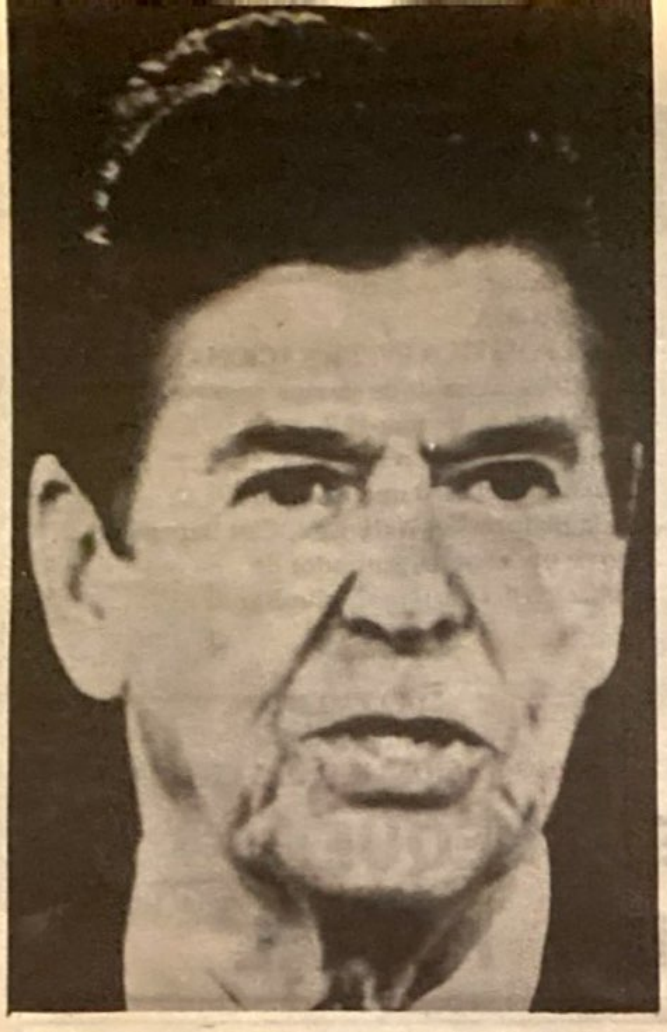
EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170841 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner



"El comunismo es perverso, retrógrado y esclavizante" Ronald Reagan.

Firmeza de Reagan Frente a la URSS

Por: Arturo RAMIREZ

A los graves problemas que confronta desde hace unos años la Unión Soviética, ha venido ahora a añadirse el reto que plantea al hegemonismo de la URSS la presencia firme de Reagan en la Casa Blanca.

Desde mucho tiempo atrás, ni el Comité Central del Partido Comunista ni los líderes soviéticos estaban acostumbrados a que un presidente norteamericano les levantara la voz, los retara y que, peor aún, calificara al comunismo de perverso, retrógrado y esclavizante; insultos estos que, por si fuera poco, han venido siendo avalados con pasos decisivos de los Estados Unidos para incrementar y modernizar sus sistemas de defensa intercontinental.

Por el contrario, los soviéticos se mostraron siempre entusiasmados con presidentes al estilo James Carter, quien no sólo les coqueteaba, sino que incluso les toleraba acciones tan condenables como la invasión de Afganistán.

Con el pretexto de la "detente", los soviéticos hicieron siempre lo que les vino en gana. Obligaron a los "ingenuos" presidentes norteamericanos, secundados por los liberales procomunistas del Congreso, a no levantar jamás la voz cada vez que los soviéticos violaban todos los acuerdos internacionales y no supieron como externar su alegría cuando en Estados Unidos, mientras la URSS se armaba hasta los huesos, ellos, los idiotas útiles del marxismo, como Carter, reducían incluso sus presupuestos anuales de defensa, cancelando todo programa de producción de armas estratégicas.

Ahora los soviéticos ven la otra cara de la moneda. Si Carter hubiera sido reelecto, de seguro que el tratado de limitación de armamento conocido como SALT II, ya se hubiese ratificado sin lugar a dudas.

Reagan, en cambio, ha aprobado todo programa tendiente a fortalecer los deficientes y desequilibrados sistemas de defensa de los Estados Unidos, y se procede ya a construir nuevos bombarderos, así como a desarrollar la bomba de neu-

Scanned with CamScanner

trones. En Europa se piensa instalar un moderno sistema de misiles Pershing para mejorar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y contrarestar la superioridad en armamento del Pacto de Varsovia.

Bajo el mandato del actual presidente norteamericano, se considera poco probable que el tratado SALT II sea ratificado y en el Congreso no ha habido nuevas discusiones con tal propósito.

Para sorpresa de los soviéticos, incluso Reagan ha llegado tan lejos que decidió recientemente vender armamento y tecnología estratégica de guerra a China Comunista, aliándose así con el peor y más cercano enemigo de los soviéticos.

Para colmo, Reagan ha llegado a amenazar con las más extremas represalias, si los soviéticos se atreven a invadir a Polonia, que recientemente ha salido de su tradicional control gracias al Sindicato "Solidaridad" de Lech Walesa.

Los soviéticos, pues, se encuentran en una nueva coyuntura que se agrega a la crisis de poder que afecta a los más elevados niveles del mando de ese país.

Con Brezhnev enfermo y utilizado como un maniquí para los actos oficiales públicos, y una fuerza militarista, de corte nacionalista soviético, los rusos están a la expectativa frente a una disyuntiva histórica.

Añádase a lo anterior el hecho de que por enésima ocasión han fracasado los llamados planes quinquenales de producción de alimentos, lo que obliga a la URSS a importar del exterior los granos necesarios para su sustento, y el cuadro queda redondeado.

Por un lado, crisis de poder interno; la rebelión de Polonia, que amenaza extenderse a los territorios esclavizados por la Unión Soviética; en el centro, el problema no resuelto de la invasión de Afganistán y, ahora, para colmo, la posición sólida y militarista de Estados Unidos que reta al poderío soviético y que amenaza con nuevos enfrentamientos con ese país y sus aliados. Por si esto no fuera suficiente, los norteamericanos intentan fortalecer

Los anteriores presidentes norteamericanos dieron manga ancha a todo lo que hicieron los soviéticos. Roosevelt en Yalta y Postdam les "regaló" media Europa.

Mientras la URSS se armaba hasta los dientes los idiotas útiles, como Carter, propiciaban el desarme de Norteamérica, cancelando todo programa de producción de armas estratégicas.

Scanned with CamScanner

militarmente a China Comunista, mientras buscan el equilibrio estratégico en Europa a través de la OTAN.

Sin duda alguna, los rusos están en presencia de un ominoso panorama que se contrapone totalmente con su programa hegemónico y que frustra de un golpe cualquier acción a corto plazo.

En el centro de todo, para los soviéticos el causante de tantos problemas es Reagan y su nueva administración decidida, al parecer, a no confiar nuevamente en la URSS y a defender al mundo libre de las acechanzas comunistas.

Bajo el pretexto de "cada quien su vida", los anteriores presidentes norteamericanos dieron manga ancha a todo lo que hicieron los soviéticos. Desde un Roosevelt que en Yalta y Potsdam les "regaló" media Europa, hasta un James Carter que les obsequió Nicaragua, dejándoles las puertas abiertas para América Central, los mandatarios de los Estados Unidos más parecieron antes aliados de los soviéticos que enemigos estratégicos.

Ronald Reagan, a diferencia de sus antecesores tiene al parecer el anunciado propósito de equilibrar el armamento de EE.UU. con el de la Unión Soviética y por vez primera en décadas, responder a los soviéticos en los mismos términos que ellos plantean. No es una provocación, ni un reto. Simplemente se quiere dar a los Estados Unidos la fuerza de respaldo que le falta para hablar con los soviéticos en igualdad de condiciones.

Por supuesto que esta nueva posición política no solamente ha disgustado a los soviéticos, sino también a los idiotas útiles que trabajan para la URSS dentro del Congreso de los Estados Unidos, o que se encuentran en posiciones de influencia dentro de organismos tales como el Council on Foreign Relations, la Comisión Trilateral o los Bildelbergers.

Los mismos comités internacionales que so pretexto de los derechos humanos, o los daños al medio ambiente, se oponen a que Estados Unidos se rearme o construya centrales nucleares, han hecho ahora extensivas sus campañas en contra de Reagan. Con sentido catastrófico, se anuncian guerras mundiales y el fin del mundo si Reagan se opone a los soviéticos.

Incluso, los rusófilos y los comunistas infiltrados en los más altos niveles de la administración

La rebelión de Polonia amenaza extenderse a los territorios esclavizados por la URSS.

La crisis de poder interno, la rebelión polaca, el problema no resuelto de la invasión de Afganistán —foto— y la posición sólida y militarista de Estados Unidos reta al poderío soviético.

norteamericana, han empezado a mover sus influencias para lograr que el Sr. Reagan dé marcha atrás en sus planes. Grandes manifestaciones se ven a diario en las afueras de la Casa Blanca protestando por la acción norteamericana en El Salvador para detener al comunismo, y lo mismo para presionar al presidente de los Estados Unidos en contra de cualquier programa que afecte a los soviéticos. A no dudarlo, la mayor parte de esos manifestantes desconocen el significado de la palabra patriotismo.

Para los soviéticos, Ronald Reagan representa un grave problema, y en no pocos comentarios aparecidos en los diferentes medios de comunicación, se ha pretendido relacionar el reciente atentado contra la vida del presidente norteamericano con una supuesta trama de la KGB.

Ciertamente, el presidente de los Estados Unidos no podrá llevar a cabo en toda su magnitud los programas que ha trazado, dadas las presiones contrarias de los demócratas y de los liberales rusófilos que siempre han querido que el país se desarme y quede a merced de la Unión Soviética, y para lo cual trabajan activamente en los lobbies del Congreso norteamericano y hasta en el propio Departamento de Estado.

Sin embargo, hasta ahora Reagan se las ha areglado para que los puntos básicos de su programa político se lleven a cabo, aún con todo y la oposición de algunos poderosos congresistas y a pesar de la presión proveniente de la prensa controlada de los Estados Unidos.

Nadie sabe aún si, debido a su edad, lo que no interfiere con su capacidad mental, Reagan buscará dentro de cuatro años la reelección. Pero lo que sí es un hecho insolayable, es que el tiempo que le queda le permitirá implementar sus trascendentes programas tendientes a fortalecer a los Estados Unidos y a disminuir el desequilibrio que existe en ciertos niveles con la Unión Soviética y para contrarestar la acción del comunismo en el mundo.

Y lo anterior es la única esperanza, porque si Reagan no lo logra, y en cambio otro mandatario tipo Carter llegara al poder, esto sería entonces el fin de los Estados Unidos y de todos aquellos aliados y países amigos que aún confían en el fuerte y decisivo apoyo que ese país significa para la libertad y la defensa de los valores occidentales.

Scanned with CamScanner

FRANCIA:
¿UN PASO HACIA LA HOMEOSTASIS POLITICA DE EUROPA?

Por: Oscar SORIA

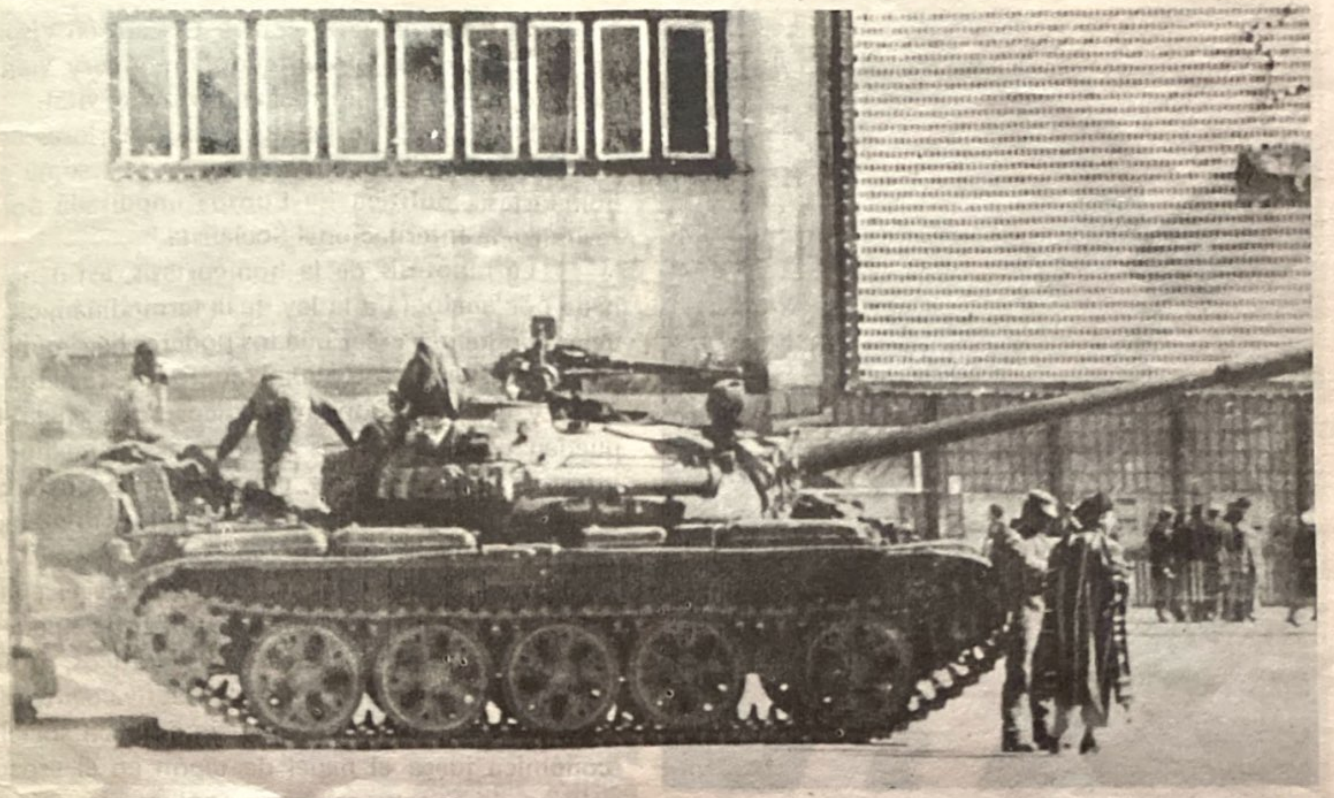
Homeostasis:
"dícese de un relativamente estable estado de equilibrio o una tendencia hacia tal estado entre elementos diferentes pero interdependientes o grupos de elementos de un organismo o grupo".

El socialismo francés se ha entronizado en el poder, después de vencer en las elecciones presidenciales y legislativas, como era de esperarse, incorporando graciosamente al Partido Comunista en el poder, entregándole posiciones en el Gabinete. A pesar de los desmentidos, de los silencios de la desinformación, el comunismo, aliado al socialismo francés, comparte con éste el poder político.

El análisis del resultado de las elecciones francesas anticipado en Réplica el mes pasado (No. 136, Mayo, 1981; pp. 4-8) se sostiene al paso de los días en sus notas esenciales. En este artículo se intenta colocar a la nueva realidad política francesa en el contexto de una maniobra política global, de la que Francia sería laboratorio de experimento político.

Permítase reafirmar que Francois Mitterrand y sus aliados comunistas fracasarán rotundamente en solucionar los problemas de inflación, desempleo y gasto público. La fantasía creada por los medios de comunicación lentamente se desvanecerá al chocar contra la dura realidad, las promesas se pospondrán, los planes serán modificados, se renunciará a algunas reformas, pero el poder político estará en manos de los social-comunistas. Y

Scanned with CamScanner



A raíz de la invasión soviética de Afganistán, que es la culminación de la "detente" que inspiró los arreglos de Helsinki, los dos poderes hegemónicos, Nueva York y Moscú, se distanciaron.

este punto es el importante.

El presente artículo se edifica sobre tres ideas básicas, pilares conceptuales, supuestos para interpretar la teoría que permita explicar los acontecimientos políticos de Europa.

La primera tesis señala que existen dos poderes hegemónicos mundiales, Nueva York y Moscú, armónicos pero cíclicamente enfrentados por diferencias tácticas, estratégicas, jurisdiccionales o personales (bonapartismo). Esos dos poderes hegemónicos se han distanciado a raíz de la invasión militar de la URSS contra Afganistán, que es la culminación de la "detente" que inspiró los arreglos de Helsinki. Hay evidencia suficiente para establecer una relación causa-efecto entre la invasión militar y el distanciamiento entre los dos poderes hegemónicos.

La segunda tesis consiste en señalar la revitalización vigorosa de una fuerza política-económica internacional, afín pero equidistante de los dos poderes hegemónicos, fuerza visiblemente expresada en la Segunda Internacional o Internacional Socialista. Esta fuerza estaría siendo utilizada para llenar vacíos políticos en el mundo, principalmente en Europa Occidental, Estados Unidos y América Latina. La afinidad con Moscú está demostrada por la alianza Brandt-Brezhnev, su acción coordinada en América Latina (Nicaragua, El Salvador, México), y su aproximación a la democracia cristiana y al clero político. Su afinidad con Nueva York fue palpable durante el triste período de la administración Carter en la Casa Blanca, manifestación de los grupos plutocráticos de Nueva York (Trilateral, Bildelbergers, Rockefeller Brothers, Kühn and Loeb, Schiff, etc.). Este grupo plutocrático apoyó al socialismo francés atacando la figura de Giscard. En esta "tercera" opción de los poderes hegemónicos, se ubica la ideología de la tercera revolución que surgirá de las naciones industrializadas como síntesis entre Marx y Jesús (Jean Francois Rebel, Herbert Marcuse, etc.) Ese grupo encabezado por Goldschmidt en Europa, el millonario "inglés" fingió estrecha amistad con Giscard, pero fue su revista L 'Express, editada por Rebel (!) la que asestó

Scanned with CamScanner

La Segunda Internacional o Internacional Socialista está siendo utilizada para llenar vacíos políticos en el mundo. La afinidad de ésta con Moscú está demostrada por la alianza Brandt-Brezhnev.

la puñalada publicitaria contra Giscard en víspera de las elecciones, presentando un Valery viejo y cansado, frente a un Mitterrand fresco y vital.

La síntesis de las dos tesis anteriores es la hipótesis de trabajo propuesta que se resume a la homeostasis política de Europa impulsada por la revitalizada Internacional Socialista.

La hipótesis de la homeostasis, así denominada por analogía a la ley de la termodinámica, no debe conducir a creer que los poderes hegemónicos enfrentados en la actualidad, como lo estuvieron en 1948 y en 1961, son antagónicos por esencia. No pueden confundirse las diferencias en medios de intereses de jurisdicción, con diferencias sustanciales como pueden ser en la actualidad las diferencias de la Casa Blanca, pero no son las de Nueva York. Adelantada esta advertencia se entiende el equilibrio entre elementos interdependientes (poderes hegemónicos, imperialistas, plutocráticos, políticos, oligárquicos), en un estado relativamente estable de equilibrio. Esa tendencia política social y económica juega el papel de tapón en el espacio político de Europa mientras perduren las diferencias entre los dos poderes hegemónicos. Ese espacio político es llenado por la Internacional Socialista, mientras se dilucidan las diferencias, los recelos y las disputas de jurisdicciones entre Nueva York y Moscú.

Esta tendencia explicaría otros acontecimientos recientes en Europa Occidental y Oriental, tales como el autogolpe de Estado del Rey Juan Carlos de Borbón, el escándalo de la Logia Masónica "Propaganda Due", los rumores de levantamiento militar en Grecia, las traiciones a Giscard y el desgajamiento del laborismo británico.

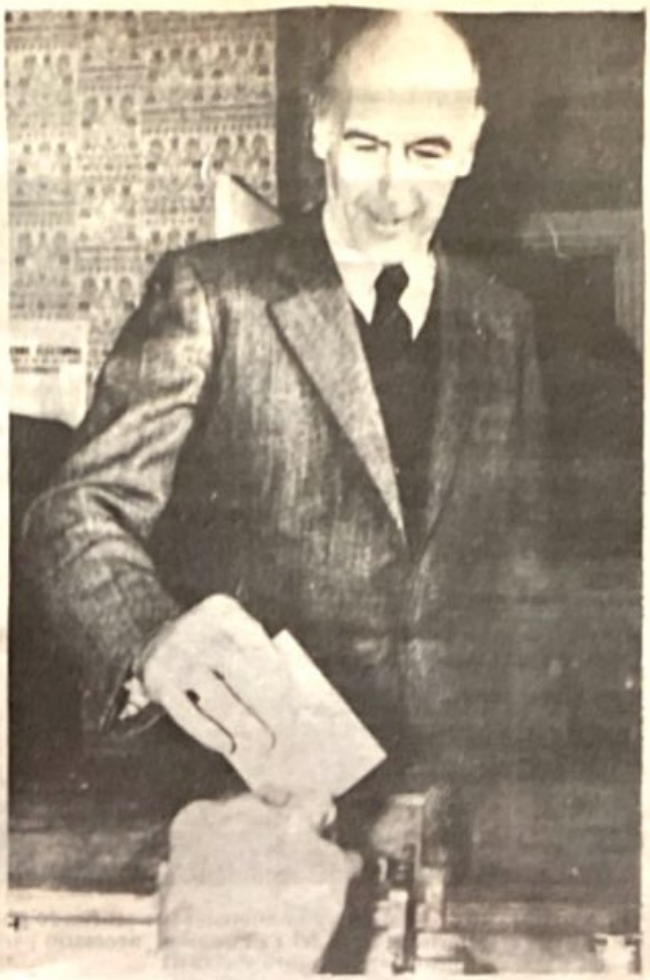
En todos los casos la tercera opción de los poderes hegemónicos intenta crear una barrera a la política de la administración Reagan, para no perder las posiciones alcanzadas por las izquierdas en Europa desde el Watergate y Vietnam.

Francia es vital para la tercera "fuerza" de los poderes hegemónicos por los vuelos de la política internacional de Giscard (ver Réplica No. 136, mayo 1981), razón por la cual se conjugaron fuerzas y se utilizaron factores favorables para lograr el triunfo del socialismo-comunismo. A nivel de electorado se explotó la idea de que la situación económica (inflación, desempleo, etc...) se debía a la ad-

Scanned with CamScanner

ministración Giscard y que el socialismo podría solucionarla sin necesidad de una alianza con el comunismo. Las críticas del gobierno de Israel contra la política francesa en el Medio Oriente fueron importantes, pues la influyente comunidad israelita de Francia se movió en favor del socialismo. No menos importante fue el papel de la Iglesia Católica orientada hacia el progresismo religioso y la alianza entre católicos y comunistas. La traición de Jacques Chirac, el chaqueteo de gaullistas hacia el socialismo por indicaciones de la Masonería francesa, aunadas a la desinformación de los medios, fueron factores que precipitaron la derrota de Giscard. El electorado francés fue seducido con la imagen de un "socialismo con rostro humano" (Mounier, Allende) liberado de todo contenido totalitario, esclavizador y burocratizante (?) Antes de las elecciones, los socialistas se cuidaron mucho de aceptar públicamente la participación comunista en su gobierno para tranquilizar al electorado; pero a la semana del triunfo en las elecciones legislativas, se hizo público el acuerdo entre comunistas y socialistas, que Marchais calificó como "necesario para consolidar el triunfo socialista" y sin ninguna "concesión" por parte del PCF, a pesar de una ambigua condena verbal a la presencia soviética en Afganistán, condición que ponían los socialistas para "demostrar" el antisovietismo del PCF. Para Europa el caso es que los comunistas están también en el gobierno de Francia y no sólo en Afganistán.

La "tercera" fuerza de los poderes hegemónicos que surgió en los años sesenta fue responsable de aquel sangriento 68 que sacudió al mundo entero en un carnaval dantesco de anarquismo socialista, apoteósis de la violencia, ideología del cambio por el cambio, síntesis entre Marx y Freud a través de Marcuse, la ideología de Rabel, los jesuitas iluminados, las acciones de las plutocracias locales. Es interesante que el observador perspicaz recuerde que en esos años la Unión Soviética atravesaba una grave crisis interna (hambre, rebelión, autonomismo, Praga). La "tercera" fuerza, en aquel entonces, jugó la estrategia de avanzar en el mundo libre, destruyendo lo que se pudiera, para mantener ocupadas a las naciones no comunistas, mientras se arreglaban las cosas dentro del bloque soviético. En la actualidad se



Los grupos plutocráticos (Trilateral, Bildelbergers, Rockefeller Brothers, Kühn and Loeb, Schiff, etc.), apoyaron al socialismo francés y atacaron la figura de Giscard.

FRANCIA ES VITAL PARA LA TERCERA "FUERZA" DE LOS PODERES HEGEMONICOS POR LOS VUELOS DE LA POLITICA INTERNACIONAL DE GISCARD, RAZON POR LA CUAL SE CONJUGARON FUERZAS Y SE UTILIZARON FACTORES FAVORABLES PARA LOGRAR EL TRIUNFO DEL SOCIALISMO-COMUNISMO.

intenta jugar el mismo papel aunque las razones sean ahora el distanciamiento entre Nueva York y Moscú. Como en 1968, la URSS se enfrenta a una extendida rebelión (Polonia, Rumania, Yugoeslavia, Ucrania, Lituania, etc.) hambre, efervescencia militar, aislamiento en la cúspide del poder, luchas por el control, etc... Por esos motivos, se pretende hacer avanzar al socialismo, como avanzada que prepara el camino al comunismo.

Scanned with CamScanner

El acuerdo entre socialistas y comunistas fue calificado por Marchais, secretario general del PCF, como "necesario para consolidar el triunfo socialista".

La traición de Jacques Chirac precipitó la derrota de Giscard.

La hipótesis de la homeostasis política pudiera interpretar ciertos fenómenos en el proceso polaco de liberación de la ideología comunista, pues se ha denunciado un intento de reorientación del movimiento popular hacia una ideología socialista de carácter "democrático". Quizás esto explicaría el papel del clero católico atacando a los disidentes políticos (no marxistas) y a la intervención de la Internacional Socialista en el caso polaco, rodeando a Walesa en el exterior.

La "tercera" fuerza, al ocupar un espacio político, también intenta evitar que surja una fuerza intelectual y popular fuera de su control de influencia, como sucedió con el movimiento juvenil de los años sesenta, hastiado de los valores de la sociedad materialista, empujado entonces por el camino equivocado de la utopia política, del sexo y de las drogas, reviviendo la idea del bárbaro moderno que se incinera en una orgía de placer, locura y destrucción. La "tercera" fuerza, que es una jugada estratégica de las fuerzas de la Revolución Mundial, desea evitar el surgimiento de una primavera cultural frente al dogmatismo, la decadencia intelectual, al congelamiento de las tres criaturas del iluminismo del siglo XVIII, el pragmatismo, el marxismo y el positivismo.

Las minorías plutocráticas temen el surgimiento de un movimiento que rompa las cadenas del pensamiento, emergiendo vigoroso por las resquebrajaduras de la sociedad del homo "economicus", nuevas generaciones amantes de los desafíos infinitos, hambrientas de síntesis, ansiosas de ideales superiores, capaces de desafiar todos los mitos y los dogmas de las ideologías.

Temen también se revierta la corriente política en Portugal, España, Italia y Grecia aprovechando que la administración Reagan adoptó una actitud fuerte frente a la Unión Soviética. Por ese motivo jugaron sus cartas en Francia.

Cada hipótesis requiere de una comprobación fáctica; serán los acontecimientos los que comprueben o rechacen esta hipótesis que, a la fecha, parece explicar ciertos acontecimientos en el Viejo Continente.

Los cambios en las variables y en las circunstancias pueden hacer variar el juego de los elementos, limitar su penetración, y hasta frustrar sus planes.

Scanned with CamScanner

Nuevas Revelaciones Sobre la Traición del Rey Juan Carlos

Como complemento al artículo publicado en el número anterior de REPLICA sobre el fallido golpe militar en España, damos a conocer un documento que desde hace varias semanas circula de mano en mano en Madrid y que nos fué enviado por suscriptores españoles. N. del Editor.

En determinados círculos madrileños —sumamente restringidos— comenzaron a circular persistentes rumores, a mediados de otoño del pasado año, acerca de la pretendida gestación de una vasta conjura militar urdida a nivel de graduación, no superior a Coronel, y en la cual, aparte de hallarse directamente implicados numerosísimos Jefes y Oficiales de todas las guarniciones, se contaba asímismo con las simpatías y tácita aquiescencia de la práctica totalidad del Ejército de Tierra, así como con la de otros fuertes núcleos tanto de la Marina y Aviación como de la Policía y Fuerzas de Orden Público, cuya pasividad estaba garantizada.

Simultáneamente comenzó también a comentarse, en los susodichos círculos, que algunos Tenientes Generales —cuyos nombres omitimos mencionar deliberadamente— que por diversos motivos habían celebrado entrevistas con el Rey, habían confesado después de las audiencias, a personas de su más íntima confianza —con la mayor reserva y suma extrañeza—, que de su conversación con el Soberano habían sacado la impresión de que les parecía como si de forma indirecta les hubiera estado alentando a sublevarse.

LA NOCHE DE SAN POLICARPO

Al parecer, el Rey se hallaba informado de los rumores referentes a la existencia de la conjura, al menos por haberle puesto al corriente de ellos el General Jefe de su Casa Militar, D. Sabino Fernández Campos. Si bien se desconoce el alcance y amplitud de los conocimientos que pudiera haber obtenido sobre esta misma cuestión, pero, sea lo que fuere, el hecho es que el 4 de enero del presente año el Rey —que a la sazón se hallaba de vacaciones en la estación invernal de Baqueira Be-

Scanned with CamScanner

ret - mandó llamar al General Armada, que acababa de ser destinado a Lérida como Jefe de la División de Urgel No. 4 y Gobernador militar de la Plaza. Al término de la entrevista celebrada con el Monarca y al despedirse de éste el General Armada —ya en la puerta de la habitación— testigos presenciales oyeron decir al Rey: "Tienes que ayudarme porque esto se me va de las manos", por lo cual interpretaron se refería a la necesidad de poner coto urgente al grave y alarmante auge de las fuerzas revolucionarias, dada la creciente agresividad de éstas y de los partidos separatistas.

Ante la situación de ingobernabilidad del país, el Rey decide cambiar de Presidente del Gobierno al margen de la Constitución, puesto que no tiene poderes para ello. Llama a Suárez al Palacio de la Zarzuela y, al ser introducido a su presencia, se encuentra con que el Rey está en compañía de los Capitanes Generales de Valencia, Sevilla, Valladolid y Zaragoza.

Su Majestad se levanta "oportunamente" para una llamada telefónica y en ese momento los Generales conminan a Adolfo Suárez para que presente la dimisión, en vista de su incapacidad para gobernar. El Sr. Suárez afirma estoicamente que ha sido elegido por el pueblo y que sólo éste le obligará a dimitir.

El Teniente General Merry Gordon (Sevilla) saca una pistola, la coloca encima de la mesa y le dice: "Esta es una razón". Aparece Su Majestad sonriente, entra en la conversación como si nada hubiera ocurrido, ofreciendo tras esto el Sr. Suárez su dimisión, de la que no se ha dado ninguna explicación.

En el Palacio de la Zarzuela se proyecta una operación posterior a la dimisión del Presidente, consistente en lo siguiente: Un Jefe del Ejército, de probada capacidad, tomaría el Parlamento y esto sería el "chispazo" que provocaría la reacción de los Capitanes Generales de ocho Regiones Militares.

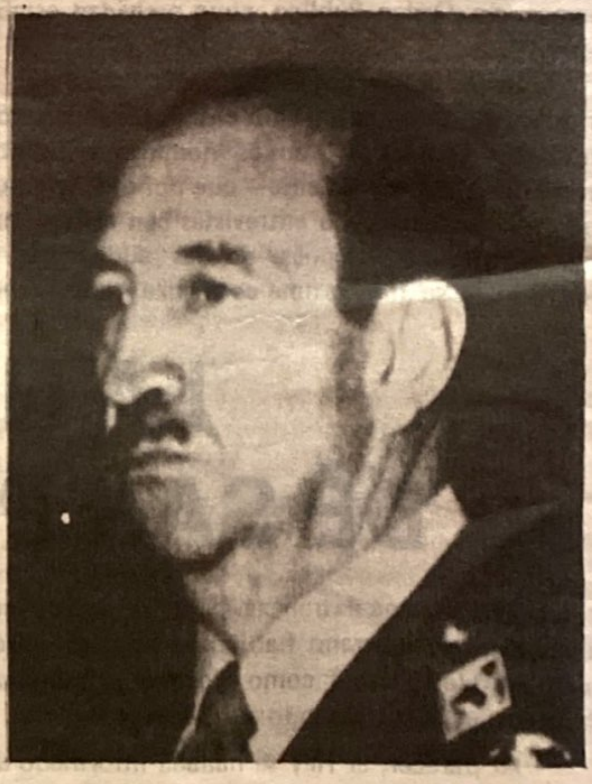
Para ello el Rey consigue, a mediados de febrero, que su íntimo amigo el General Armada, Marqués de Santa Cruz de Rivadulla, sea trasladado a Madrid como Segundo Jefe del Estado Mayor del Ejército.

El golpe militar proyectado tendría dos posibles consecuencias. La primera: Triunfo del golpe militar y subsiguiente formación de un Gobierno de Salvación Nacional, presidido por un General. La segunda sería la del fracaso del pronunciamiento y consiguiente depuración del Ejército, aprovechándose el fallido golpe de los Generales para tratar de desmontar la verdadera organización operativa militar realizada a nivel inferior a Coronel.

Efectivamente, el General Armada conecta con el Teniente Coronel Tejero, implicado en la famosa "Operación Galaxia", que cuenta con suficiente prestigio en la Guardia Civil para tener un comando operativo eficiente.

El General Armada, unos días antes del señalado para el pronunciamiento, reserva a su nombre —sin la menor discreción— una "suite" en el Hotel Palace, situado enfrente del Congreso de los Diputados, para dirigir desde allí la maniobra.

A Tejero se le utiliza sin decirle claramente los objetivos de la operación conjunta. Tejero, como es bien conocido, realiza una operación perfecta, por su precisión y su carácter absolutamente incruento, de toma del Congreso de los Diputados.



El General Alfonso Armada fue una pieza importante en el autogolpe de Estado orquestado por el propio Rey Juan Carlos.

Scanned with CamScanner

Miláns del Bosch declaró el estado de excepción en su Región Militar. Tanques en las calles de Valencia.

El General Miláns del Bosch declara el estado de excepción en su Región y, aparentemente, es la cabeza del golpe.

El General Armada, segundo Jefe del Estado Mayor, mediante claves convenidas entra en el Congreso con la misión previa de constituir un Gobierno de Salvación. En la lista que el General Armada presenta a Tejero, de parte del Rey, figura como primer Vicepresidente el "leader" socialista Felipe González. Entre los Ministros se incluía también al diputado comunista Tamames. Como es lógico, el Teniente Coronel Tejero rechazó indignado la maniobra.

Curiosamente Su Majestad la Reina, el Príncipe y las Infantas estaban ausentes en Londres desde el día anterior por motivos no explicados claramente y achacados al reciente fallecimiento de la Reina Federica (?). Lo cierto es que la Reina y sus hijos regresan a Madrid pocas horas después de la rendición de Tejero.

El Rey llama a los señores Giscard d'Estaing y Helmut Schmidt para informarles del éxito obtenido por el golpe militar. Los dos consultados se indignan y le dicen al Rey que ha de paralizar inmediatamente el golpe militar, a cuyo efecto Giscard le ofrece enviarle una Brigada de Paracaidistas en su apoyo. Entonces Su Majestad decide traicionar a los militares monárquicos Armada y Miláns del Bosch para no poner en peligro su trono.

Apresuradamente, el Rey llama por teléfono al General Miláns del Bosch y le ordena que vuelva a sus cuarteles e insta al General Armada para que convenza a Tejero de que se entregue, considerando fracasada la operación, a cuyo efecto se le ofrece un avión para que huya al extranjero y una fuerte indemnización en metálico; ofertas que Tejero rechaza, pues considera indigno evadir su responsabilidad y dejar abandonados a sus subordinados para los que, por el contrario, exige diversas

Scanned with CamScanner

garantías que le son concedidas.

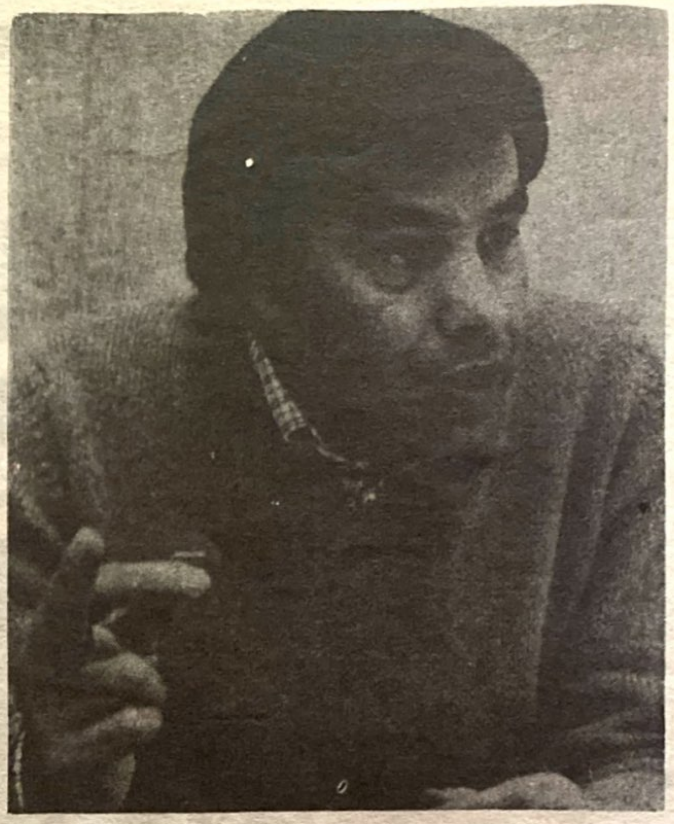
Los dos Generales, más monárquicos que españoles, deciden obedecer al Rey, dejando al Teniente Coronel Tejero sólo frente al enemigo y, naturalmente, el heróico Teniente Coronel Tejero sucumbe abandonado por los que le empujaron a actuar.

Con anterioridad al desarrollo de estos acontecimientos, en la guarnición de Madrid se han producido los siguientes hechos: Por la mañana se celebra una reunión informal, en el Cuartel General de la División Acorazada, presidida por los Generales Juste, Jefe de la misma, y Torres Rojas (anterior Jefe de la División destituido hace un año), los cuales, tras reunir a algunos Jefes y Oficiales, deciden sacar los tanques de la División a la calle esa misma tarde, a la vez que se produce el golpe en el Congreso.

Efectivamente, a las seis treinta horas de la tarde, tras anunciar la radio la toma del Congreso por Tejero, los Coroneles empiezan a sacar sus Regimientos. El Capitán General de Madrid, en contacto con la Zarzuela, les da orden de esperar y, posteriormente, de regresar a sus cuarteles; se produce una situación de tensión porque no quieren obedecer esta orden considerándola una traición a la palabra empeñada. El Coronel del Regimiento de Caballería que ocupa Televisión Española da orden de emitir solamente música militar, pero una hora más tarde recibe la llamada del Capitán General para que se retire. Se niega a aceptar la orden y entonces recibe una llamada telefónica del Rey ordenándole abandonar; orden que cumple. En este momento se puede considerar abortado el golpe militar por la clara traición del Rey y por la presión de las democracias europeas.

Al Rey, Gobierno y Parlamento se les plantea un gravísimo problema. Si comienzan las destituciones de todos los implicados en la operación y llegan hasta el fondo es posible que tengan que destituir una cifra muy considerable de militares en activo de todas las graduaciones, lo que puede provocar un malestar de tal calibre que no lo resista la corrompida y falsa democracia española.

Las destituciones y arrestos inmediatos eran inevitables, porque son nombres muy conocidos por todos los medios de información: Miláns, Armada, Torres Rojas, Juste, León Pizarro, Caruana,



En la lista que el General Armada presenta a Tejero, de parte del Rey, figura como primer Vice-presidente Felipe González. La traición del Rey estaba a la vista y Tejero se negó a secundarla.

todos ellos Generales de prestigio y probado monarquismo.

La fase siguiente correspondería a la destitución de, al menos, treinta coroneles entre Madrid, Valencia, Valladolid, La Coruña, Canarias y Zaragoza. A continuación, entre Tenientes Coroneles, Comandantes y Capitanes, por lo menos otros doscientos, que eran los que estaban juramentados al golpe militar, ya que todos lo consideraban imprescindible para la salvación de la Patria, conducida por un Monarca frívolo y carente de patriotismo vendido al multinacionalismo socialista europeo.

Como se ve, el golpe militar ha estado dado por un grupo de altos Generales en contacto con el Rey, pero desconectados de los Jefes y Oficiales más competentes y más íntimamente preocupados por recuperar el pulso de la Patria.

Evidentemente lo que se ha posido desmontar en este momento ha sido una conspiración de Palacio urdida por Generales cortesanos y hombres de salón. El colectivo operativo que viene preparándose desde hace al menos cuatro años para actuar en defensa de la Patria en el momento que se con-

Scanned with CamScanner

sidere oportuno, no puede ser desmontado con las leyes en la mano, puesto que no ha participado, en absoluto, en este traicionado golpe.

Este grupo operativo esperaba básicamente para actuar a que la corrupción y el terrorismo, desencadenados por una pseudo-democracia apoyada por los países más decadentes de Europa y asentada sobre medios de difusión muy poderosos, dieran lugar a una petición popular a sus Fuerzas Armadas para restablecer el orden y el gobierno de la Nación.

La segunda condición que esperaban era conseguir un apoyo internacional que sabían no podían obtener de ningún país europeo y tampoco de la América de Carter. Se aguardaba a poder conectar con Reagan.

Los servicios de información del General Gutiérrez Mellado tienen detectados a los militares que consideran peligrosos por su patriotismo inalterable y, por tanto, tratarán de aprovechar este golpe de Palacio para depurarlos.

La situación actual se halla planteada en los siguientes términos: A fin de paralizar el golpe de Estado que él mismo ha provocado, el Rey promete a los Generales implicados que, en lo sucesivo, se compromete a que se observen una serie de puntos, entre los cuales los más importantes se referían a la salvaguardia, sin tapujos, de la unidad de la Patria, amenazada por las autonomías; a adoptar las drásticas medidas que sean necesarias para erradicar el terrorismo; a no consentir que los entes autonómicos dispongan de fuerzas armadas y a velar por la buena imagen del Ejército, no tolerando que se le desprestigie ni se le denigre. A tal efecto, al día siguiente del golpe, el Rey convoca en el Palacio de la Zarzuela a los Jefes de los cuatro partidos parlamentarios más importantes de ámbito nacional: Unión de Centro Democrático (Rodríguez Sahagún), Partido Socialista (Felipe González), Partido Comunista (Santiago Carrillo) y Alianza Popular (Manuel Fraga Iribarne), a los cuales presenta un documento en el que se comprometen a observar los puntos citados. Todos firman sin vacilar, excepto Felipe González que se resiste a hacerlo, si bien el Rey, después de algunos forcejeos y amenazas, le obliga a firmarlo.

El General Milans del Bosch era, en apariencia, la cabeza del golpe de Estado.

En consecuencia, nos encontramos ante una de las siguientes alternativas políticas:

1a.— En un plazo relativamente breve, los sectores más radicalizados de los partidos políticos centristas, los socialdemócratas y, desde luego, los marxistas van a exigir del débil Gobierno actual una depuración masiva de las Fuerzas Armadas, como condición para continuar prestándole su apoyo y que pueda mantenerse en el poder, aunque mediatizado y sometido a sus dictados.

2a.— Constitución de un Gobierno de amplia base, principalmente integrado por socialistas y social-demócratas, que contaría con la tolerancia parlamentaria de los comunistas. Esta es la solución que, al parecer, propugnan las más altas instancias internacionales y el propio Rey.

3a.— Disolución de las Cámaras por el actual Presidente del Gobierno, Sr. Calvo Sotelo, y convocatoria de elecciones anticipadas.

Como fácilmente se comprende, cualquiera de las soluciones expuestas lleva implícitos muy serios riesgos, dadas las muchas probabilidades de que, por la propia dinámica de cada una de ellas, se produzcan graves complicaciones en las que podría verse implicado el propio Monarca.

Scanned with CamScanner

Regis Debray:

DE GUERRILLERO Y ASESINO, A CONSEJERO DEL GOBIERNO DE FRANCIA

Por José Luis AGUILAR MORA

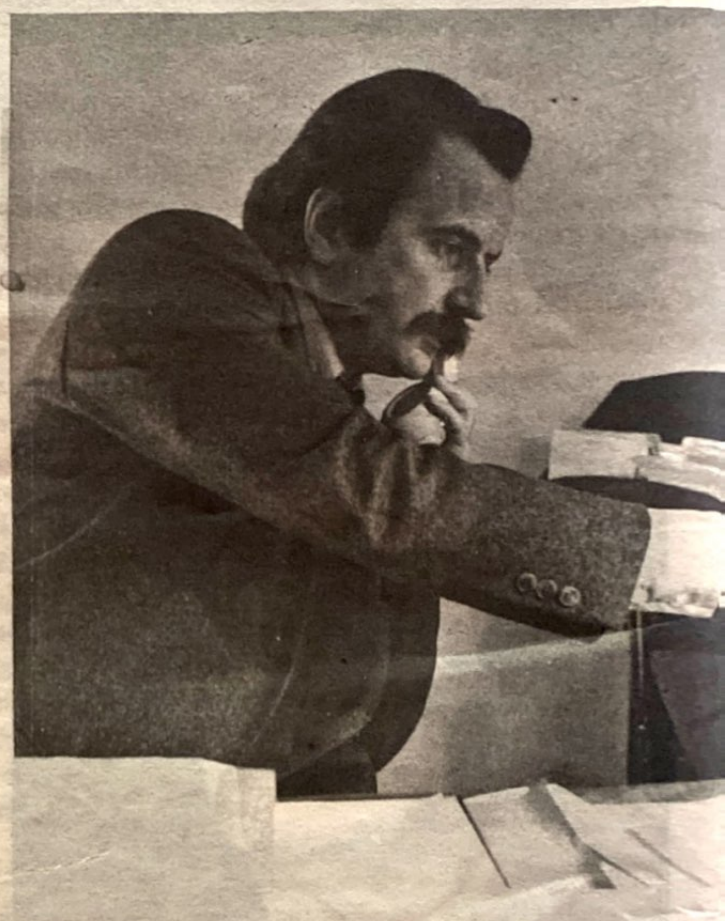
El flamante Presidente socialista de Francia, Francois Mitterrand, ha insultado a todos los gobiernos de América Latina no comunistas, al nombrar como su "Consejero para Asuntos Internacionales" al guerrillero y asesino Regis Debray, camarada de Ernesto "Che" Guevara y compañero de éste en el fallido intento guerrillero llevado a cabo en Bolivia en 1967. Regis Debray se distinguió por la falta de valor físico y civil y, sobre todo, porque al ser capturado por las Fuerzas Armadas Bolivianas denunció la presencia de Guevara en Bolivia.

Hace catorce años las cosas ocurrieron así:

En febrero de 1967 se conocía la existencia de un grupo subversivo en la zona de Río Grande, en Bolivia, mas se desconocía quiénes lo componían; antes de comenzar las acciones, los guerrilleros perdieron a dos de sus miembros, ahogados en Río Grande. El 3 de marzo el Prefecto de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, declaró que grupos de guerrilleros se movían activamente en la zona de Río Grande y esto motivó que se movilizaran tropas de paracaidistas. Al principio nadie creía en la posibilidad de una guerra de guerrillas en Bolivia, e incluso el Presidente René Barrientos negaba que la noticia fuera veraz.

El 23 de marzo las Fuerzas Armadas decidieron investigar a fondo la situación y una patrulla avanzó hacia el cañón de Nancahuazú dividida en tres grupos. Cuando iban cruzando el río, con el agua arriba del pecho, fueron baleados y murieron seis soldados y un civil que los guiaba; fueron ametrallados a los gritos de "¡Viva la liberación Nacional!". En esa acción los guerrilleros tomaron prisioneros a 16 soldados. El día 30 en otro choque murieron dos guerrilleros.

Después, en otro combate, ocho soldados se enfrentaron a 40 guerrilleros: murieron tres soldados y hubo muchos heridos.



Ante este nuevo giro, el mando del Ejército inició una ofensiva formal en Nancahuazú y los guerrilleros huyeron hacia Vallegrande. En su fuga entablaron otro encuentro con una patrulla y mataron a ocho soldados, y ellos tuvieron seis bajas. Este feroz combate, que se convirtió en una pírrica victoria para Guevara, hizo reaccionar a los campesinos bolivianos, quienes patrióticamente se organizaron en tropas antiguerrilleras, convencidos de que su patria ha-

Scanned with CamScanner

En El Salvador

NEGOCIACION: IGUAL A ENTREGA

Especial para "Réplica", de la Secretaría de Prensa y Propaganda del Secretariado Permanente de la LIMJA–WYACI.

Scanned with CamScanner

En El Salvador

NEGOCIACION: IGUAL A ENTREGA

TACTICAS LENINISTAS EN EL SALVADOR

Hemos titulado este artículo con la afirmación de una igualdad que, de verificarse, agregaría un eslabón más en la cadena comunista en Centroamérica que acabaría por consolidar, aún más, el poder marxista en el área. Pero es necesario ahondar un poco sobre esta afirmación antes de pasar a considerar los hechos que se vienen sucediendo en El Salvador y que nos dan la pauta de la estrategia de la Revolución Mundial en el presente en ese país hermano y en toda Centroamérica y el Caribe.

Aunque el recuerdo amargo de Nicaragua nos debió haber dejado muchas enseñanzas, al igual que las tácticas marxistas en todas las épocas, parece que todavía no se ha aprendido la lección de que CON EL MARXISMO NO SE NEGOCIA, la historia ha sido maestra en este sentido.

Por ello, para los "desmemoriados", resulta necesario recordar algunas consideraciones del propio Lenin sobre las tácticas que deben seguir los marxistas para la consecución de sus fines en situaciones como la que vive el marxismo en El Salvador, luego de una derrota militar sin atenuantes.

Dice Lenin, citando a Marx: "El Manifiesto Comunista establece el siguiente principio del marxismo como postulado de táctica de la lucha política: 'Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo, defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de este movimiento' ". Aunque queda clara la intención de Marx en este párrafo, y de Lenin al citarlo, el propio Lenin aclara más adelante: "Al terminar la época revolucionaria de 1848-1849 (en Alemania), (Marx) se levantó contra los que se obstinaban en seguir jugando a la revolución, sosteniendo que era necesario saber trabajar en una época nueva, en la fase que se iba a preparar, bajo una "paz" aparente, nuevas revoluciones" (Lenin, Contra el Revisionismo, Pág. 216 y ss.).

En el libro: "La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo" Lenin analiza dos desviaciones 'izquierdistas' dentro de las filas de los bolcheviques. Una en 1908 cuando los bolcheviques 'de izquierda' fueron expulsados del partido "por su empeño en no querer comprender la necesidad de participar en un parlamento ultrareaccionario", y la otra en 1918, con motivo de la paz de Brest, "en torno a la admisibilidad de tal o cual compromiso". En este segundo análisis nos muestra Lenin detalles interesantes de la aplicación pragmática de la dialéctica marxista como instrumento político; nos dice Lenin: "En 1918 las cosas no llegaron a la escisión. Los comunistas 'de izquierda' sólo constituyeron entonces un grupo especial o 'fracción' dentro de nuestro partido, y no por mucho tiempo.

En el mismo año, los representantes más señalados del comunismo de izquierda, los camaradas Rádek y Bujarin, por ejemplo, reconocieron abiertamente su error. Les parecía que la paz de Brest era un compromiso con los imperialistas, inaceptable por principio y funesto para el partido del proletariado revolucionario. Se trataba, en efecto, de un compromiso con los imperialistas; pero precisamente de

Scanned with CamScanner

El marxismo, según Lenin, debe basar su praxis política en todas las artimañas legales e ilegales a fin de lograr la toma del poder. En la foto, los revolucionarios comunistas, encabezados por Lenin, al triunfo de la Revolución de Octubre en Rusia.

un compromiso de tal género que era obligatorio en tales circunstancias" (Lenin, Contra el Revisionismo, pág. 543).

Cualquiera pensaría que estas palabras de Lenin fueron pronunciadas luego de la fracasada ofensiva final en El Salvador. Poco importa aquí si se trata de 1908, 1918 o 1981 en El Salvador, o si la paz de Brest y el 'compromiso' de 1918 sea la negociación de 1981. Las circunstancias permiten aplicar el mismo análisis de la perfidia con que actúa el marxismo en todas las épocas.

Pero todavía podemos seguir citando a Lenin para entender aún mejor los objetivos de la táctica leninista en El Salvador y el significado de la "negociación" que ahora se está proponiendo a través de la Internacional Socialista, Moscú y el propio Vaticano.

En la misma obra, un poco más adelante, señala Lenin que "hay compromisos y compromisos", y que no hay que rechazar los compromisos "por principios" sino analizar los casos concretos, es decir, aquellos compromisos que permiten la supervivencia del Partido serán siempre aceptables. Como por otra parte, y según la dialéctica marxista aplicada a la praxis política, un marxista no está obligado a respetar ningún tratado, acuerdo o compromiso de ninguna naturaleza, una vez que los motivos que lo indujeron a concertarlo desaparecen, CUALQUIER NEGOCIACION, PACTO, ACUERDO, TRATADO O COMPROMISO ESTABLECIDO CON EL MARXISMO NO OBLIGA A ESTE A CUMPLIRLO MIENTRAS LA OTRA PARTE CREE (O FINGE CREER) ESTARLO PUES SE RIGE (O DICE REGIRSE) SEGUN LAS LEYES DE LA LOGICA FORMAL Y CREE (O DICE CREER) EN LA EXISTENCIA DE LAS VERDADES, DE LA PALABRA EMPEÑADA, EL HONOR, LA VIRTUD Y EN TODAS LAS COSAS QUE CONFORMAN NUESTRA CIVILIZACION Y QUE HEMOS RECIBIDO COMO LEGADO DE GRECIA, ROMA, PASANDO POR EL CRISTIANISMO, ES DECIR, LA OTRA PARTE QUE PACTA, SI LO HACE DE BUENA FE (QUE NO HA SIDO EL COMUN DENOMINADOR DE LOS PACTOS CON EL MARXISMO POR PARTE DE OCCIDENTE) SE CREE (O DICE CREERSE)

Scanned with CamScanner

OBLIGADO A CUMPLIR SU PARTE DEL TRATO. MIENTRAS EL MARXISTA, PARA EL CUAL NADA ES VERDADERO, SINO QUE ALGO QUE PUEDE SER CIERTO EN UN MOMENTO DADO, PUEDE DEJAR DE SERLO EN OTRO MOMENTO, O SEA, NADA HAY DE VERDADERO ETERNAMENTE, TODO ES MUDANZA CON ARREGLO A LAS LEYES DIALECTICAS, NO TIENE HONOR NI NINGUNA VIRTUD, YA QUE NO CREE EN ELLAS, PARA EL AQUELLOS SON SOLO PREJUICIOS BURGUESES QUE NO ESTA OBLIGADO A RESPETAR.

Volviendo a las tácticas leninistas, resulta curioso destacar una de las tácticas recomendadas por Lenin para la toma del poder (cualquier semejanza con la entrega de Nicaragua ¿es pura coincidencia?): "unir la fidelidad más absoluta a las ideas comunistas con el arte de admitir todos los compromisos prácticos, las maniobras, los acuerdos, los zigszags, las retiradas, etc."; incluso más adelante propone que "se facilite y apoye la subida al poder de los miembros de la II Internacional y luego precipitar su bancarrota lo cual orientará a las masas hacia el comunismo". Para lograr esto último aconseja acelerar los roces, las disputas, los conflictos y el divorcio total entre los mencheviques y los socialrevolucionarios, los demócratas constitucionalistas y los monárquicos, es decir, entre todas las facciones no bolcheviques que pudieron haber accedido al poder, "para elegir con acierto (luego) el momento de máxima disensión... a fin de aplastarles por completo mediante una ofensiva resuelta del proletariado (es decir, la "vanguardia esclarecida" que dice representarlo para después aplastarlo) y conquistar el poder político" (Lenin, Contra el Revisionismo, pág. 550). ¿Puede haber mayor cinismo? ¿Cómo puede luego hablarse de convivencia, negociación o pacto con el marxismo-leninismo?

Luego menciona "dos conclusiones prácticas muy importantes: primera, que la clase revolucionaria, para realizar su misión, debe saber utilizar todas las formas o aspectos, sin la más mínima excepción, de la actividad social, y segunda, que la clase revolucionaria debe estar preparada para substituir una forma (de lucha, léase por ejemplo guerrilla subversiva, acción directa) por otra del modo más rápido e inesperado (léase, pasar de la acción guerrillera a la negociación cuando la derrota militar ha sido dura y se corre peligro de aniquilamiento definitivo; recordando la mención de Marx: asegurar el porvenir del Partido a toda costa). Y continúa Lenin: "Sin dominar todos los medios de lucha podemos correr el riesgo de sufrir una derrota enorme, a veces decisiva, si cambios independientes de nuestra voluntad en la situación de las otras clases ponen al orden del día una forma de acción en la cual somos particularmente débiles" y añade: "...Los revolucionarios que no saben combinar las formas ilegales de lucha con todas las formas legales son malísimos revolucionarios" (Lenin, Contra el Revisionismo, Pág. 550 ss.).

¿Pero cuál es la táctica que según Lenin debe adoptar el marxismo a la hora de la toma del poder? Después de haber analizado (de acuerdo a Marx) las tácticas en que debe basarse la praxis marxista antes de la toma del poder, es decir todas las artimañas legales e ilegales a su disposición dentro de las condiciones existentes, ahora Lenin polemiza con Berstein sobre la interpretación de este último del texto de Marx en el Manifiesto Comunista que dice: (prefacio de 1872 al Manifiesto Comunista) "La clase obrera no puede limitarse a tomar simplemente posesión de la máquina estatal existente y a ponerla en marcha para sus propios fines".

Según Lenin, Berstein interpreta las palabras de Marx como si éste precaviese a la clase obrera contra un revolucionarismo excesivo al conquistar el poder. Para Lenin "no cabe imaginarse un falseamiento más grosero ni más escandaloso del pensamiento de Marx" que esta interpretación de Berstein. Por el contrario, dice Lenin "Marx quiere decir, como hemos visto, que la clase obrera debe destruir, romper, hacer saltar toda la máquina del Estado". Es decir, ya no recomienda Lenin la negociación. Luego de haber utilizado la mentira, el engaño, los zigszags y todas las vilezas que podamos imaginarnos para la consecución del poder, viene la muerte y la destrucción del enemigo. Aflora la crueldad más espantosa, el genocidio, el desarraigo de millones de seres, las torturas físicas y psíquicas más abominables que haya conocido el género humano.

Cuando el marxismo propone negociar es,

Scanned with CamScanner

Una de las recomendaciones de Lenin es que un marxista no está obligado a respetar ningún tratado, acuerdo o compromiso de ninguna naturaleza, una vez que los motivos que lo indujeron a concertarlo desaparecen.

como se comprueba por las palabras del propio Lenin y que siguen al pié de la letra los actuales marxista-leninistas, PORQUE ESTAN EN SITUACION DE DEBILIDAD GRAVE CON PELIGRO DE ANIQUILAMIENTO, negociar implica darles oxígeno a la espera de mejores momentos mientras reagrupan fuerzas y se recuperan de los golpes recibidos y, en este caso, a la espera de una evolución favorable de la situación política internacional. Por ello afirmamos con énfasis que NEGOCIAR EN ESTOS MOMENTOS EN EL SALVADOR ES ENTREGAR EL PAIS A CORTO, MEDIANO O LARGO PLAZO. LA UNICA NEGOCIACION QUE CABE CON EL MARXISMO ES LA QUE SIGUE A SU PREVIO ANIQUILAMIENTO TOTAL.

EL MARXISMO EN DESORDENADA RETIRADA

El desesperado llamado de la izquierda salvadoreña a la negociación con la Junta demócrata-cristiana y el Ejército, es el síntoma claro de su agonía y cercano aniquilamiento, luego de la fracasada "Ofensiva Final" de enero y la posterior acción del Ejército salvadoreño que los ha llevado a una desastrosa situación militar y la deserción continua de elementos subversivos pese al constante reaprovisionamiento de armas por parte de la URSS a través de Cuba y Nicaragua fundamentalmente.

Sin embargo, este coro internacional que apoya a los subversivos salvadoreños en favor de la negociación finge ignorar las declaraciones previas a la ofensiva de enero por parte del marxismo, cuando en forma arrogante auguraban un pronto triunfo del asalto guerrillero y el posterior aniquilamiento de grandes sectores del pueblo salvadoreño. Para sus enemigos no iba a haber ninguna negociación si alcanzaban el poder, sólo muerte y destrucción. Así opera el marxismo. El desmesurado optimismo era en cierta manera justificado, contaban con gran apoyo internacional y suficiente suministro de armas que podían contarse en cientos de toneladas. Paralelamente, el Ejército salvadoreño no contaba en ese momento con armamento adecuado cuantitativamente ni cualitativamente. El apoyo inicial de Carter (en ese momento

Scanned with CamScanner

todavía presidente de los EEUU) fue tibio; mantenía allí a un embajador (White) favorable al diálogo y a la negociación con la izquierda y no suministró armamento hasta que comprobó la gravedad de la situación. De todas maneras, esta vez la izquierda no podía contar con el apoyo total de la Casa Blanca como ocurrió en Nicaragua, donde Carter llevó de la mano al marxismo a instalarse en el poder de esa nación centroamericana, cuando todavía el idilio de los miembros de la Revolución Mundial se mantenía vigente (las desaveniencias, aun no puede hablarse de ruptura, surgieron, como sabemos, a raíz de la invasión soviética a Afganistán).

Este último hecho, sumado a la no participación de otros "socios" de la comunización de Nicaragua (en muchos casos por dicho motivo) como el ya nombrado Carter, la "deserción de Venezuela, del Pacto Andino, de la OEA (por lo menos parcialmente), de parte de la prensa internacional, de muchos elementos de la socialdemocracia, etc. hacía prever que la repetición de la conjura contra Nicaragua sería muy difícil. Pero a pesar de ello, creyeron que podían intentarlo aún con un "club" subversivo internacional más reducido.

El resultado fue el fracaso por todos conocido. Desde el anuncio del lanzamiento de la "Ofensiva Final" y el llamado a la huelga general hasta que se tuvo la evidencia palpable de que el globo se había desinflado, habían transcurrido unas pocas horas. La huelga general no fue acatada por la población que ya había descubierto el engaño de la izquierda y los clérigos subversivos y, en la parte militar, recibieron golpe tras golpe, hasta tal punto que sufrieron numerosas bajas tanto en los enfrentamientos como en la desordenada retirada que los obligó a dejar muertos, armamentos y pertrechos además de numerosa documentación.

La población ya les había dado la espalda y el pánico cundió entre las filas subversivas. Se produjo entonces la estampida, sucediéndose las deserciones masivas de elementos comunistas que escaparon como pudieron. La mayoría de ellos se acogieron a la amnistía que les brindó la Junta, (cable de EFE, abril 10, San Salvador/ "3000 beneficiados con la amnistía"), otros pudieron reagruparse en las zonas rurales y montañosas del país, operando sólo con bandas terroristas, atacando y saqueando pueblos indefensos pero sin presentar batalla a las fuerzas del Ejército.

El embajador de los Estados Unidos en El Salvador, Robert White, fue favorable al diálogo y a la negociación con la izquierda.

Otro modus operandi al que se han visto obligados es el atentado aislado a personas o instalaciones para dañar aún más la economía del ya sufrido país centroamericano. La situación de debilidad en que han quedado es evidente. Ante ella, y comprendiendo que la decisión del Ejército y del pueblo es luchar hasta el aniquilamiento total de las fuerzas del marxismo internacional en El Salvador, la comparsa del "club" subversivo de la Revolución Mundial se reunió en Panamá para analizar la derrota y el fracaso de la ofensiva de enero y estudiar como salvar a la izquierda del aniquilamiento.

En dicha reunión se encontraban presentes dirigentes del Frente Revolucionario Democrático (de El Salvador), encabezados por Guillermo Ungo; Omar Torrijos (por Panamá); el ex-presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez; el ex-presidente de Costa Rica, Daniel Oduber; Francisco Peña Gómez, presidente del Partido Revolucionario Dominicano y Vicepresidente de la Internacional So-

Scanned with CamScanner

cialista (organización que ejerce la mayoría de "acciones" en la sociedad y convocante principal de la reunión). Se encontraban presentes asimismo altos dirigentes del gobierno marxista de Nicaragua, agentes directos de Fidel Castro (quien propuso una alianza con la Internacional Socialista en el II Congreso Nacional del Partido Comunista Cubano para coordinar actividades subversivas) y representantes y agentes de Moscú.

En el encuentro se informó que la "Ofensiva Final" había fracasado y que el FDR debía llegar a un acuerdo con la junta cívico-militar presidida por el demócrata-cristiano Napoleón Duarte. Asimismo, se aprobó que Torrijos rendiría un informe a Fidel Castro sobre lo acordado. Es en ese momento en que surge por primera vez a la luz pública la estrategia a seguir, es decir: NEGOCIACION, a partir de allí muchos han sido los esfuerzos encaminados a que la subversión salvadoreña pueda recuperarse de los duros golpes recibidos.

LA ESTRATEGIA NEGOCIADORA EN MARCHA

1.– MEXICO. Entre los principales gestores que apoyan esta estrategia del marxismo internacional se encuentra el gobierno de México quien incluso se ha ofrecido como mediador. En este caso el gobierno de El Salvador expidió un comunicado en el que aclara que no desea que ningún país medie en el conflicto ya que "aceptar a México o a cualquier otro país como mediador dependería de que El Salvador decidiera previamente la intervención internacional, lo cual no ha ocurrido" agregando que "no se ha solicitado ninguna mediación externa en el conflicto porque tal acción tendría que provenir de la libre decisión del gobierno salvadoreño".

Como antecedente de carácter oficial se menciona asimismo el rechazo del gobierno de El Salvador a la intervención de la Organización de Estados Americanos (OEA) en el conflicto. Y continúa el comunicado refiriéndose al "diálogo como opción efectiva para fortalecer la democratización que el gobierno tiene en marcha y que culminará con un proceso electoral esencialmente puro y con respeto al libre juego de las ideas" (id.) "sin embargo, (aclara) tomando en consideración la ininterrumpida destrucción de las fuentes de trabajo que se ha intensificado en los últimos días con los violentos ataques a varios establecimientos comerciales, la posibilidad de diálogo está reducida prácticamente a cero". "No se puede dialogar con terroristas que tienen como único objetivo la postración económica del país y la siembra del pánico en la población como medios para tomar el poder político por las armas" (Id.).

La situación desesperante de la guerrilla se patentiza aún más con el documento incautado a los subversivos en donde reconocen que "el incremento de ayuda militar a la Junta está dificultando el desarrollo de la guerra para nuestras fuerzas" (ellos desearían aniquilar a un pueblo desarmado e indefenso) y proponen una estrategia dirigida a lograr una MEDIACION INTERNACIONAL (los mediadores propuestos por los subversivos serían la OEA y una comisión de tres países entre los que podrían estar México, Colombia, Ecuador, Granada, Canadá, Perú, Nicaragua, Brasil, Guyana o Panamá). En dicho documento (que estaba dirigido al comandante general de los guerrilleros) se admite que esta propuesta puede interpretarse como una ENTREGA O CAPITULACION.

2.– EL CLERO. Otro apoyo externo a la estrategia de NEGOCIACION provendría desde el propio Vaticano y fue expresado de manera sutil aunque clara por diversos voceros autorizados del clero salvadoreño. Un cable de EFE del 2 de abril del presente año, da cuenta que "El Papa Juan Pablo II fue informado de la situación que vive El Salvador por monseñor Arturo Rivera y Damas, obispo de Santiago de María en El Salvador, a quien recibió ayer en audiencia privada". "El Santo Padre –dice Rivera y Damas– quiere que se busque una SALIDA a esa situación, demasiado larga y dura". "Llevo un mensaje de animación –agrega después– a mis hermanos los obispos salvadoreños para que, unidos, contribuyamos para que la VOLUNTAD DE SOLUCION DE LAS PARTES SEA EFECTIVA". Pero como el pueblo y Ejército salvadoreños no creen en esta patraña de una negociación o diálogo que terminará beneficiando al sector derrotado y siguen dando dura lucha a los últimos focos subversivos, el clero rojo insiste con más vehemencia en la estrategia de la NEGOCIACION. Un cable de AFP del

Scanned with CamScanner

21 de abril pasado, originado en San Salvador, señala que Rivera y Damas hace una exhortación al diálogo "CON PARTICIPACION DE TODAS LAS PARTES INVOLUCRADAS" dejando de lado sus acostumbradas denuncias contra el gobierno; este último detalle –señala el cable– desconcertó y provocó una serie de comentarios en San Salvador. El mismo cable nos dá la respuesta a esta "extraña" actitud de Rivera y Damas. En efecto, se señala que se especula con que el cambio de actitud se pudiera deber a "INSTRUCCIONES PRECISAS DEL PONTIFICE" recibidas durante la visita señalada con anterioridad en este mismo artículo, y que consistirían en no irritar más al gobierno con denuncias sobre hechos de violencia, insistiendo en cambio en la necesidad de la NEGOCIACION entre el gobierno y la guerrilla. Y más explícitamente, en el mismo cable se indica que, "Citando al Papa, Rivera señaló ayer que cualquiera presunta paz que no tome en cuenta a TODOS LOS ELEMENTOS DE DIVERGENCIA, QUE NO INCLUYA A TODAS LAS PARTES INTERESADAS, podría dar origen a un conflicto aun mayor". "POR ESTE MOTIVO –acotó Rivera y Damas– INSISTIMOS EN QUE SE PRODUZCA UN DIALOGO ENTRE LA JUNTA DE GOBIERNO Y EL OPOSITOR FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO (FDR)..." Sin embargo, pareciera ser que no todos los elementos del clero salvadoreño comparten estas instrucciones del pontífice ni están dispuestos a seguirlas. Un cable de AFP (originado en San Salvador el 27 de abril), da cuenta que el presbítero Roberto Toruella, quien el domingo 26 de abril ofició misa en lugar del arzobispo interino, Rivera y Damas, reiteró que "la Iglesia salvadoreña no está dispuesta a ser INSTRUMENTALIZADA a favor de ningún partido político ni de ningún grupo militar", se manifestó asimismo en desacuerdo con la pretensión del Frente Democrático Revolucionario (FDR), expresada por la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU), de crear una institución que garantice, con el concurso del clero salvadoreño, que la ayuda internacional que se recibe para las víctimas del conflicto salvadoreño no sea destinada para otros fines. Toruella calificó este pedido como "un hecho realmente grave" ya que se pretende con esto "aprovechar el prestigio de las instituciones al servicio de la subversión". Y no le faltan razones a Toruella para afirmar que se pretende instrumentar a la Iglesia salvadoreña para fines subversivos. Un cable de UPI, (Washington, 25 de abril) informa del contenido de la documentación capturada por el gobierno de El Salvador hallada en manos de grupos subversivos y escrita por elementos marxistas de dicho país. Uno de los documentos se refiere a un plan de la Dirección Revolucionaria Unificada (a la que se refería Toruella anteriormente) a la que pertenecen todos los grupos guerrilleros, para establecer un frente religioso y "humanitario, denominado Consejo Ecuménico Salvadoreño de Ayuda Humanitaria, a fin de canalizar las donaciones "para los pobres" hacia los guerrilleros. Es decir, esa ayuda humanitaria "para los pobres" sería utilizada en la compra de armamentos para asesinar a dichos pobres. Entre los grupos cuyas donaciones fueron utilizadas por los guerrilleros para la compra de armas figuran (señalan dichos documentos): el Consejo Mundial de Iglesias (CMI), OXFAM y el Servicio de Asistencia Católica. Sólo el Consejo Mundial de Iglesias aportó 500.000 dólares.

3.– EL PARTIDO COMUNISTA. Otro de los documentos, escrito por "Ismael" (identificado como Farid Handal, hermano de Jorge Handal, secretario general del Partido Comunista de El Salvador), señala los contactos de éste en un viaje

CUALQUIER NEGOCIACION, PACTO, ACUERDO, TRATADO O COMPROMISO ESTABLECIDO CON EL MARXISMO NO OBLIGA A ESTE A CUMPLIRLO, MIENTRAS LA OTRA PARTE CREE (O FINGE CREER) ESTARLO, PUES SE RIGE (O DICE REGIRSE) SEGUN LAS LEYES DE LA LOGICA FORMAL Y CREE (O DICE CREER) EN LA EXISTENCIA DE LAS VERDADES, DE LA PALABRA EMPEÑADA, EL HONOR, LA VIRTUD Y EN TODAS LAS COSAS QUE CONFORMAN NUESTRA CIVILIZACION.

Scanned with CamScanner

Otro apoyo externo a la estrategia de negociación de los comunistas salvadoreños proviene desde el propio Vaticano y ha sido expresado de manera sutil, aunque clara, por monseñor Arturo Rivera y Damas.

realizado a los EEUU para coordinar un apoyo desde este país hacia la guerrilla salvadoreña.

La intención sería en este caso montar una comparsa de apoyo internacional de origen aparentemente insospechable, pero dirigida por el Partido Comunista. En ella entrarían organizaciones aparentemente humanitarias de los EEUU y que son en realidad organizaciones de fachada, sectores del Partido Demócrata, los propios comunistas norteamericanos (los públicos), organizaciones negras, agentes cubanos en los EEUU, etc...

Obviamente el Partido Comunista de El Salvador actúa simplemente como agente de Moscú, de quien habría recibido las órdenes en el sentido indicado en los párrafos precedentes.

Esta gestión no tiene una función directa en la estrategia negociadora; cumple un papel de apoyo a la estrategia central. Los grupos y personas mencionadas no cumplirían un papel directo en la mediación sino serían los encargados de efectuar movilizaciones de presión y volcar a la opinión pública hacia la aceptación de la negociación que, como señalamos, tiene por objetivo salvar del aniquilamiento y de una derrota total y definitiva a la subversión en El Salvador. Es decir, intentan congelar por un tiempo la acción del Ejército salvadoreño a fin de permitir a los marxistas recuperarse y al mismo tiempo reagruparse y rearmarse a la espera de una situación más propicia para la toma del poder en ese país.

4.– LA VARIANTE MEXICO–VENEZUELA

Habiendo fracasado la mayor parte de las vías de negociación dentro de la ESTRATEGIA NEGOCIADORA, propuesta inicialmente por la Internacional Socialista, surgió a fines de abril una variante para intentar llevar por nuevos cauces la consecución del objetivo ya señalado; dicha variante involucra a México, por un lado, que ejerce influencia sobre la guerrilla de El Salvador y a Venezuela quien a su vez ejerce influencia sobre el gobierno de Napoleón Duarte; ya que éste y el presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, son demócrata-cristianos. Esta gestión tuvo lugar a través de las cancillerías de ambos países y todos los contactos se realizaron al más alto nivel. Esta variante y las gestiones para concretarla tropiezan con bastantes problemas. Por un lado, México desearía involucrar a Ecuador y posiblemente a Perú en la gestión negociadora (tomando en cuenta los deseos de los subversivos) mientras Venezuela propone la participación de Brasil y Argentina (aceptable el primero con algunas reticencias por los subversivos e inaceptable el segundo). Canadá estaría dispuesta a apoyar la posición del gobierno de México (en principio), aunque desearía contar para ello con un completo y explícito apoyo norteamericano. Sin embargo, en la reunión mantenida por López Portillo y el premier canadiense Pierre Elliot Trudeau, el presidente mexicano se mostró muy optimista por la buena disposición de Trudeau hacia la postura del gobierno mexicano. Pese a las dificultades con que tropieza esta variante pareciera contar con un apoyo bastante importante. El Consejo de Asuntos Hemisféricos (entidad privada norteamericana que se dedica a la promoción de los "derechos humanos" en América Latina), señala que esta variante

Scanned with CamScanner

El fracaso de la "Ofensiva Final" desatada por los comunistas en El Salvador, obligó a éstos a recurrir a los apoyos internacionales a fin de forzar al régimen salvadoreño para que este ceda a la negociación de la que esperan obtener ventajas.

es "el esfuerzo de conciliación más importante que se desarrolla en relación con este problema"... "y cuenta con el APOYO TACITO, pero no entusiasta de los EEUU" (AP y UPI, Washington, abril 28). El gobierno de El Salvador, por su parte, no ha emitido juicios concretos sobre esta posibilidad y se limita a manifestar su vocación de diálogo condicionado a la deposición de las armas por los subversivos.

EL GOBIERNO DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN EL SALVADOR

Hemos querido dejar para el final el análisis del gobierno demócrata-cristiano en El Salvador (aunque ya sabemos que los que así se autodenominan no son ni cristianos ni demócratas), aclarando sin embargo, que el gobierno real en ese país es ejercido por una Junta Cívico Militar que sostiene a José Napoléon Duarte (de filiación democristiana) como presidente.

En primer término debe dejarse perfectamente asentado que la disputa entre la democracia cristiana y la guerrilla es una lucha por el poder y no una confrontación ideológica fundamental. Esta democracia cristiana no difiere de la italiana del "compromiso histórico" con los comunistas, propiciado por Pablo VI y que con la muerte de éste y de Aldo Moro no pudo concretarse hasta sus últimas consecuencias. Por lo tanto, queda claro que la acción de los demócrata-cristianos salvadoreños contra la guerrilla no es una persecución ideológica basada en conceptos antitéticos; aunque también es cierto que dentro del ejército existen elementos que combaten junto a su pueblo en la defensa de valores que sí son antitéticos respecto a los marxistas. Sin embargo, las jefaturas democristianas han propiciado el alejamiento de los elementos más destacados del ejército asignándoles misiones en el exterior, en el mejor de los casos, o simplemente dándoles de baja y persiguiéndoles..

Otro es el caso del coronel Majano, a quien se ha dejado en libertad, recibiendo una suma considerable de dinero (se afirma en fuentes bien informadas que de un millón de dólares) y se le dejó partir hacia EEUU, con destino a Nueva York o Washington donde se reuniría supuestamente con

Scanned with CamScanner

familiares. Pero al llegar a Miami (en escala), abandona el avión y se traslada a Panamá, de allí a Nicaragua y de allí a La Habana donde según las últimas informaciones se encontraría aún. Este fraude con el traidor y comunista Majano fue propiciado con la complicidad del gobierno de El Salvador, altos jefes del Ejército y bajo la presión del propio gobierno de los EEUU y otros organismos internacionales. Al menos, esta fue la última versión no oficial.

Es decir, los democristianos desean controlar el poder y para ello necesitan desbaratar cualquier oposición armada, ya sea la de ORDEN (disuelta y perseguida) como la de la guerrilla marxista y aliados de la II y III Internacional. El gobierno de Duarte ha constituído una policía política para el control interno y consolidación de sus propias posturas ideológicas, una vez superada la etapa militar de lucha contra la guerrilla con el apoyo de los EEUU y de los muchos patriotas que anónimamente y silenciosamente luchan por ver a su patria libre del flagelo marxista y no para sostener a la democracia cristiana en el poder, quienes circunstancialmente y por razones casi fortuitas accedieron a él.

Desde un principio los demócratas cristianos quisieron negociar con el marxismo en El Salvador, pero a la izquierda le pareció absurdo negociar siquiera una parte del poder con un grupo político que no tiene ninguna representatividad, máxime que por ese entonces todavía contaban con la posibilidad de un apoyo similar al que permitió la consumación de la conjura contra Nicaragua (es decir, antes que Carter cambiara de opinión luego de la invasión soviética a Afganistán y decidiera apoyar a la democracia cristiana).

La democracia cristiana cuenta con que la guerrilla acepte el alto el fuego, entregue las armas y decida participar en elecciones o bien coparticipar en el poder, pero asegurándose aquellos la cuota mayor del mismo. Confían en lograr sus objetivos a través de una negociación en la que participarían EEUU, México, Venezuela, la Internacional Socialista e indirectamente Cuba, que permita convencer a la guerrilla que, por ahora, no es posible que ellos logren el poder total en El Salvador. Aceptando, en cambio, una parte del poder total cuando las condiciones internacionales lo permitan, una vez que sus cuadros sean reconstruídos y se recuperen de la paliza que han sufrido.

Ya hemos puntualizado la desesperación marxista por lograr (ahora, luego de la terrible derrota sufrida) una solución negociada. Esta estrategia fue lanzada inicialmente por la Internacional Socialista que coordina todos los esfuerzos en este sentido. Por ello, y luego de haber ensangrentado a todos los pueblos del mundo, los marxistas piden una "solución política en El Salvador que acabe con la violencia y el derramamiento de sangre", instando para ello que, a través de México y Venezuela (con Fidel Castro por detrás surtiendo armas por un lado y por el otro propiciando la negociación dialécticamente), EEUU apoye la salida negociada (EFE, abril 29, Amsterdam, Holanda).

Los objetivos de los democristianos salvadoreños (y de la democracia cristiana internacional) parecen ir cumpliéndose en cuanto a una salida negociada favorable a sus intereses. En efecto, en la segunda mitad del mes de mayo su posición fue reforzándose paulatinamente e incluso el propio gobierno mexicano (antes renuente a tomar actitudes de apoyo a la junta) anunció el envío de siete mil barriles diarios de petróleo a El Salvador, en el marco del acuerdo de San José (firmado por México y Venezuela en agosto del 80 y por el cual se cubrirían las necesidades de los países del área de influencia de esas naciones), ratificando así el mismo para el año 1981 en relación a El Salvador, (Venezuela ya lo había hecho en enero enviando la misma cantidad que México ha anunciado ya que así lo estipula el acuerdo de San José). Por otra parte, el gobierno de EEUU ha manifestado claramente su apoyo a la Junta y al llamado a elecciones que ésta ha prometido para 1982.

Sin embargo, paralelamente a este mejoramiento de la situación de la DC en El Salvador, los cables indican que la guerrilla continúa reforzándose y que para las mismas fechas se incrementaron los envíos de armas. Parece evidente que la guerrilla marxista intenta reforzar sus posiciones para negociar en mejores condiciones con la Democracia Cristiana con la seguridad de que la salida negociada se encuentra en avanzado trámite. El punto más crítico en esta negociación es sin duda el desarme de los cuadros guerrilleros propuesto

Scanned with CamScanner

El gobierno real en El Salvador es ejercido por la Junta Cívico Militar que sostiene como presidente a José Napoleón Duarte.

La puesta en libertad del comunista Arnoldo Majano fue propiciada por la complicidad del gobierno de El Salvador, altos jefes del Ejército y la presión del propio gobierno de los Estados Unidos y otros organismos internacionales.

por Napoleón Duarte como condición previa al diálogo, ya que aquellos temen que sin la fuerza de las armas, los resultados de las urnas no les sean favorables, y por lo tanto querrán mantener una situación de poder en cualquier circunstancia.

Algunos sectores del ejército por el contrario, son partidarios de exterminar los focos guerrilleros que aún quedan en el país ya que en este momento la guerrilla se encuentra en estado de máxima debilidad, luego de los fracasos políticos y militares que se sucedieron luego de lanzar la llamada "ofensiva militar" de enero. Estos sectores suponen que la negociación es una trampa del marxismo internacional destinada a ganar tiempo mientras cambia la situación política internacional hacia situaciones más propicias para la implantación de un nuevo estado marxista en Centroamérica y los maltrechos cuadros guerrilleros se recuperen.

Es decir, los sectores conscientes dentro del ejército comprenden la problemática real que enfrenta en estos momentos El Salvador como consecuencia de la agresión de las fuerzas del marxismo internacional que han confluído para ensangrentar a su país. Saben de la maliciosa campaña propagandística internacional para tergiversar y distorsionar la verdadera situación que vive El Salvador y están dispuestos patrióticamente a hacerles frente con el apoyo de todo el pueblo salvadoreño. El principal problema que enfrentan es, además de la incomprensión de ciertas naciones de Occidente, el envío de armas que se realiza desde la URSS a través de Cuba y otros gobiernos socialistas y no socialistas y cuya vía principal es el territorio de Nicaragua. Estos envíos que llegan por aire, mar y tierra están ensangrentando a El Salvador y buscan el exterminio de ese pueblo. El ejército y pueblo salvadoreños no han hecho otra cosa más que defenderse de una agresión externa que no han buscado ni deseado.

La presencia de mercenarios comunistas de todo el mundo en El Salvador prueba fehacientemente que ésta es una agresión externa del marxismo internacional que, como en el reciente caso de Nicaragua, pretende sumar una nueva nación al plan de dominación mundial delineado por Marx y Lenin y que cumplen sistemáticamente los que les sucedieron.

Scanned with CamScanner

bia sido invadida por extranjeros. En estos fugaces momentos de victoria los comunistas bolivianos encabezados por Mario Monje, Jorge Kolle y Humberto Ramírez, lanzaron un manifiesto en el que apoyaban a la guerrilla. Unos meses después, éstos mismos, al ver la derrota inminente de Guevara, lo traicionaron al igual que Regis Debray.

El Gobierno calculó que había entre 400 ó 500 guerrilleros; la realidad es que nunca pasaron de 60. El 12 de abril el "Che" Guevara inició un cursillo sobre el libro de Regis Debray ("¿Revolución en la Revolución?"). Regis Debray lo oye sin mucho entusiasmo. Guevara señala que "lo primero que tenemos qué hacer es organizar el foco guerrillero y de aquí marcharnos al movimiento político. Nunca a la inversa...".

El escritor Luis Ortega dice en su libro titulado "Yo soy el Che", lo siguiente: "Hay sin embargo, una realidad dolorosa. Llevan varios meses vagando por la zona. Han matado a más de 20 soldados bolivianos. Pero el aislamiento es cada vez más angustioso. Todas las fuerzas políticas del país les hacen resistencia. El mismo Paz Estenssoro, desde Lima, acaba de declarar que las guerrillas son comunistas. Y esto agrava el bloqueo político. No es posible establecer un paralelismo entre la situación cubana y la boliviana. Todas las fuerzas oposicionistas cubanas se habían subordinado al foco guerrillero y habían mantenido abiertas las vías de comunicación y ayuda. Aquí no. Los guerrilleros ni siquiera pueden comunicarse con la capital. El propio Regis Debray está atrapado. QUIERE MARCHARSE".

El 20 de abril Debray decide huir de con Guevara junto con el argentino Ciro Bustos y el británico-chileno George Roth.

Los tres guerrilleros desertores son capturados por las autoridades bolivianas y Regis Debray declara ser periodista que había venido a sacar información de las guerrillas para la prensa europea de la cual era corresponsal. Cuentos similares dicen Bustos y Roth, hasta que son identificados por un agente de la inteligencia boliviana que estuvo en el campamento guerrillero prisionero y vio a Debray y a Bus-

El "Ché" Guevara —que en la foto aparece con Fidel Castro pescando en las aguas del Caribe— fracasó, traicionado por Debray, en su intento de convertir los Andes en la Sierra Maestra de América.

Scanned with CamScanner

El presidente socialista de Francia, Francois Mitterrand, ha insultado a todos los gobiernos de América Latina, no comunistas, al nombrar al guerrillero y asesino Debray como su "Consejero para Asuntos Internacionales".

tos con Guevara. Descubierto Debray confiesa que el jefe es ni más ni menos que Ernesto "Che" Guevara, traicionando con esto a Guevara, a quien todos habían jurado no revelar que él era el jefe guerrillero. Después de un interrogatorio, Debray completamente abatido y empavorecido por la prisión, ya que sólo conocía la lucha en teoría, pues no conocía los sufrimientos del combate, confiesa que venía de Cuba, que era gran amigo de Fidel Castro y que el argentino Bustos había venido a recibir instrucciones para hacer estallar la guerra revolucionaria en el norte de Argentina.

La captura de Regis Debray produjo un gran revuelo en toda la prensa cómplice que trató de atemorizar a Bolivia y exigió su liberación; fue tan amplia y tan falaz que hasta Charles De Gaulle, en una manifestación malentendida de solidaridad patriótica, envió una carta al General René Barrientos, Presidente de Bolivia, pidiendo la liberación de Debray.

El General René Barrientos respondió al Presidente francés en estos términos:

"Señor Presidente:

En respuesta a su nota de 5 de mayo, que acabo de recibir, me cabe expresarle que el destino del ciudadano francés Regis Debray, depende exclusivamente de la justicia boliviana. Es posible que allí en Francia, y ante su generoso concepto, sea considerado "un joven y brillante universitario". Desgraciadamente aquí en Bolivia sólo lo conocemos como un intruso subvertor, gravemente comprometido en el asesinato de 27 soldados, civiles y jefes de nuestras FF.AA. y como teórico de la violencia para destruir el orden internacional.

"Las 'faltas de la juventud' no pueden servir de velo protector para atenuar desmanes que se cometen contra la humanidad, contra la sociedad civil y contra la vida y seguridad de los ciudadanos de un pueblo pacífico, como el boliviano, que vive consagrado a su desarrollo interno tratando de superar penosamente obstáculos y resabios del pasado injusto que ahora se empeñan en agudizar bandas organizadas y mercenarios que cumplen órdenes ajenas a la vida y a los intereses del grupo boliviano.

"La justicia de mi gobierno responde con cristiana civilización a la ley de las balas, de la traición, del soborno y del crimen con que los intrusos han desafiado la soberana voluntad de Bolivia, han paralizado obras de desarrollo, troncado vidas preciosas, sembrado luto, angustia, zozobra y justa indignación.

"Pienso que este ingrato suceso no perturbará las buenas relaciones entre nuestras dos naciones y le ruego admitir que si para V.E. lo primero es Francia y los franceses, mi deber primordial lo constituyen Bolivia y los bolivianos.

"Creed señor Presidente, en los sentimientos de mi más alta y cordial consideración. (Firmado) General René Barrientos Ortuño. Presidente Constitucional de la República".

Esta respuesta del General Barrientos no necesita comentarios.

La campaña mundial prosiguió y lo mismo pidieron la libertad de Regis Debray Paulo VI hasta el Gran Rabino Kaplan, pasando por toda la élite de "intelectuales" rojos y rosados de todo el mundo, exigiendo la liberación de un criminal. Debray fue juzgado cristianamente —no tanto como se merecía— y después puesto en libertad.

Ahora los gobiernos de América Latina, no comunistas, deberán tener muy en cuenta quién es el nuevo "Consejero Para Asuntos Internacionales" del Presidente socialista Francois Mitterrand.

Igualmente los gobienos de otros continentes, especialmente de Africa, deben cuidarse de este consejero, cuyo nombramiento es un insulto para todos, muy similar al que Roosevelt infringió a México al nombrar embajador al Almirante Daniels, que fue el que ordenó el bombardeo de Veracruz.

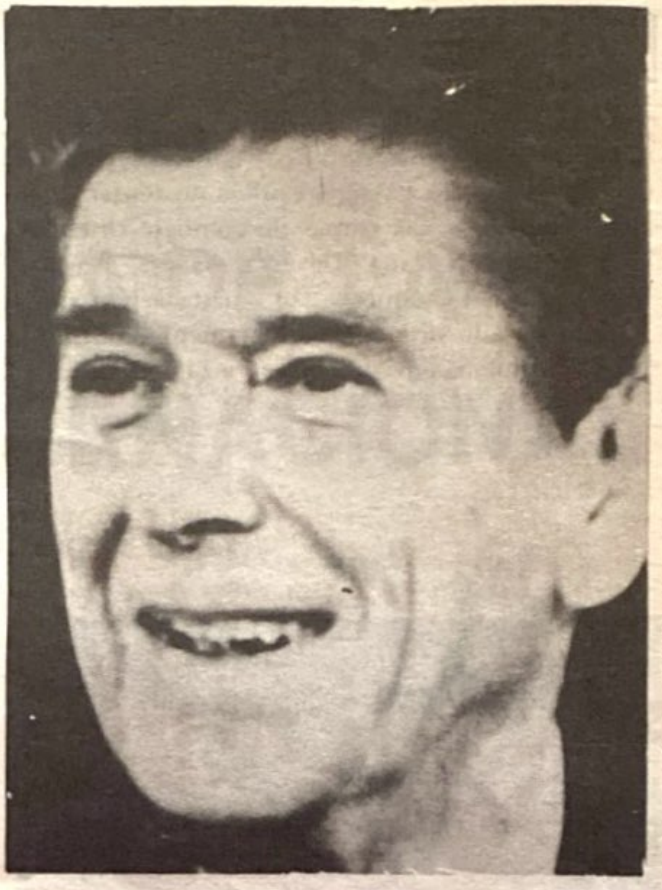
Scanned with CamScanner

Para muchos, con el anuncio norteamericano de vender armas ofensivas a China ha quedado derribado el último dique que contenía una invasión de la Unión Soviética a Polonia.

¿Hasta qué punto puede considerarse esta afirmación como valedera en la actual situación mundial?

Indudablemente que la reciente visita del Secretario de Estado Norteamericano, general Alexander Haig, a Pekín, y la tácita alianza chino-norteamericana contra el "hegemonismo soviético", han venido a modificar la geopolítica mundial. Ahora, a mediano plazo, Moscú no sólo tendrá la preocupación de una amenaza potencial en su frente oriental, sino que sus ambiciones expansionistas en Asia podrían verse seriamente frustradas.

Podría decirse que el bloque soviético antichino, formado por Corea del Norte, Vietnam, Camboya, Laos y Afganistán, está quedando debidamente contrarestado por un eje anti-soviético en Asia cada vez más real, más aún cuando Washington, en el mismo momento que Haig visitaba a los jerarcas chinos, anunció su decisión de dar una ayuda económica y militar a Pakistán de 3 mil millones de dólares.



Alianza China— EEUU

NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA POLITICA ANTICOMUNISTA DE REAGAN

Por Humberto MOTA

Hasta aquí, la política exterior del Presidente Ronald Reagan, en Asia, no arroja ninguna duda, y las furibundas reacciones soviéticas podrían echar por tierra cualquier insinuación de una vuelta a la entente entre la Casa Blanca y el Kremlin. Sin embargo, hay otros hechos que desconciertan y crean confusión sobre las relaciones Este-Oeste.

Después de las maniobras "Soyus 81" de las tropas del Pacto de Varsovia, realizadas en Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia y la Unión Soviética, cuando se esfumó una inminente invasión soviética a Polonia, las señales mostraron un tácito tentativo acuerdo entre Washington y Moscú respecto a El Salvador, Cuba y Polonia.

En esa ocasión los soviéticos aseguraron a la Casa Blanca que las maniobras militares no significaban un intento de ocupación militar de Polonia similar a la existente intervención militar rusa en

Scanned with CamScanner

Alemania Oriental. Por su parte, Washington bajó el tono en el asunto de El Salvador y declaró oficialmente que los Estados Unidos no tenían intenciones de situar sus tropas de combate en esa nación centroamericana. De esta manera, Washington borraba, tácitamente, su amenaza lanzada en febrero pasado de actuar directamente contra Cuba si continuaba enviando armas a El Salvador.

Después de las maniobras "Soyus 81" de las tropas del Pacto de Varsovia, realizadas en Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia y la Unión Soviética, se esfumó el peligro de una invasión inminente a Polonia.

Según esta perspectiva, en este acuerdo estaba el mutuo reconocimiento de que los Estados Unidos son sensitivos a la intervención soviética en América Central y que la Unión Soviética es sensitiva a la intervención norteamericana en Europa Oriental. Así, Washington desea que el pueblo polaco sea tratado con consideración por Moscú, y este desea que le permitan mantener una relación especial con Cuba.

En el otro lado de la misma moneda, Moscú refrenaría su instinto natural de promover actividades anti-norteamericanas en Centroamérica, a cambio de que Washinton se abstenga igualmente de alentar movimientos anti-soviéticos en Europa Oriental.

Además, otro hecho vino a alimentar la hipótesis de la vuelta a la normalidad de las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética: en abril pasado, Reagan decidió levantar el embargo de cereales decretado contra Moscú por la invasión de Afganistán. Si bien Reagan había prometido a los granjeros norteamericanos, durante su campaña electoral, levantar el boicot de granos que injustamente los perjudicaba, el momento que escogió para hacerlo pareció debilitar la claridad de la política anticomunista sostenida por él y por Haig, su Secretario de Estado.

Las variaciones de la política norteamericana hacia Moscú podrían explicarse también por las presiones de una Europa Occidental cada vez más temerosa de las bombas nucleares soviéticas. ¿No son acaso los países europeos los que están urgiendo a Reagan para que reanude con el Kremlin las negociaciones sobre desarme en Europa?

Pero hay otra cosa más importante: el acercamiento entre Washington y Pekín ha mostrado que los Estados Unidos tienen todas las intenciones de usar "la carta china" ante las amenazas expansionistas soviéticas. Es necesario recordar que "la carta china" sólo puede ser utilizada una vez, porque ya usada pierde su valor. ¿Ha llegado el momento de utilizarla? ¿Será que los militares ganaron ya la lucha por el poder en la Unión Soviética?

Si esto es verdad, los tanques soviéticos sólo esperarán la definición en el próximo Congreso del Partido Comunista Polaco para marchar o no sobre Polonia.

Scanned with CamScanner

Carazo Odio:

UNA BROMA DE LA POLITICA INTERNACIONAL

Por Roberto CUITIÑO VILLAR

Dentro del drama de la situación crítica por la que atraviesa el mundo en su actual coyuntura hay situaciones y personas que en realidad no pueden tomarse seriamente a pesar de las consecuencias nefastas que esas situaciones y personas provoquen a sus países.

Uno de los casos más "pintorescos", entre los aludidos, es el del actual presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo Odio.

Para no hacer demasiado largo el cuento sobre este tragicómico personaje referiremos los puntos sobresalientes del relato. Resulta pública y notoria la participación de Carazo en la entrega de Nicaragua. No sólo participó en las reuniones preparatorias, a las órdenes de Fidel y de Jimmy Carter, sino que también permitió el funcionamiento de radios sandinistas en territorio de Costa Rica; violó la soberanía nacional al poner el territorio de su país al servicio de intereses ajenos para atacar desde allí por aire, tierra y mar a Nicaragua; consintió el traslado de armas, pertrechos y hombres a través de territorio costarricense etc, etc, etc.

Todo esto, es de amplio dominio público y por supuesto está debidamente comprobado. Como si esto no fuera suficiente se han mostrado pruebas que no dejan ninguna duda sobre el soborno que recibió de manos sandinistas para llevar a cabo todo lo que hemos mencionado y su acción propagandística a nivel internacional a favor de la implantación de un gobierno comunista en Nicaragua. La cifra que se menciona es de 30 millones de dólares por el "trabajo".

Pero resultó ser que luego de Nicaragua quisieron hacerle el jueguito al propio Carazo (a pesar de los disntinguidos servicios prestados a la causa marxista) y comenzaron a sucederse los disturbios violentos en dicho país.

En Carazo Odio no encontramos al marxista arrepentido ni al estratega que cambia una política por razones pragmáticas de Estado, sino al servil que sigue al pie de la letra los lineamientos que le indican sus amos internacionales.

Carazo expulsa a varios diplomáticos soviéticos como consecuencia de estos hechos porque ¡oh sorpresa! descubre que estaban detrás de los sucesos.

Luego vendría el enojo de Castro por las declaraciones de Carazo como consecuencia de la salida de los 200.000 cubanos de la isla-cárcel. Fué entonces que Carazo descubrió que Castro era un dictador y antidemocrático.

En los últimos meses, el MARXISTA arre-

Scanned with CamScanner

pentido Carazo, llorando amargamente en los hombros de la socialdemocracia alemana, declara sin mayor pudor que Centroamérica está sufriendo la agresión comunista, ¡qué primicia!, y que hay que impedirlo.

Pero las bromas de Carazo (siendo él mismo una broma) alcanzarían su punto culminante cuando en mayo de este año rompe relaciones diplomáticas con Cuba porque dice que Fidel Castro lo insultó al igual que a Costa Rica.

Pero pareciera ser que esta broma (de mal gusto) de la política internacional, llamada Rodrigo Carazo Odio, no tiene medida. Luego de la ruptura de relaciones con Cuba porque Fidel Castro, además de insultar a Costa Rica, llamó a Carazo "servil" y "mentiroso" (entre ellos se conocen muy bien), el presidente de Costa Rica afirmó tranquilamente que, desde 1977 en que se establecieron las relaciones diplomáticas con Cuba, "la mayoría del pueblo ha venido rechazándolas debido a las características dictatoriales y antidemocráticas del gobierno de Castro". Y entonces surge la interrogante: ¿Por qué actuó en la entrega de Nicaragua como servil empleado del dictador y antidemocrático Fidel Castro si el propio pueblo costarricense repudiaba esas relaciones?. No tiene demasiado valor un análisis político de las actitudes de este personaje pues las mismas responden a oscuros intereses personales de índole económica y en definitiva deberíamos establecer un análisis ético.

Claro está que en estos cambios de actitud política está presente la crisis producida por la invasión soviética a Afganistán que indujo al propio Carter (otro de los patrones de Carazo) a reestructurar toda su estrategia de entrega, o por lo menos detenerla hasta que se clarificaran las cosas.

Se ha visto en los casos de Ecuador, Colombia, la propia Venezuela y el Perú y en general en gobiernos de Latinoamérica que participaron activamente, ya sea individualmente o dentro del Pacto Andino, en la entrega de Nicaragua, luego de esta crisis –invasión de Afganistán– tomar actitudes diferentes. La tónica general ha sido un enfriamiento de relaciones con Fidel Castro o en algunos casos ruptura de las mismas. Luego de Afganistán se suceden diversos enfrentamientos diplomáticos entre los que podemos citar el caso de la embajada de Perú en La Habana que desembocó en la liberación de 200.000 cubanos de la isla–cárcel y los diversos enfrentamientos sangrientos en

Luego de la salida de 200 mil cubanos de la isla-cárcel Carazo descubrió que Castro era un dictador y antidemocrático.

la embajada de Venezuela con el asesinato, por la policía de Fidel Castro, de refugiados en dicha embajada; los altercados diplomáticos con Ecuador etc.

En general, esta nueva situación de enfrentamiento diplomático entre los otrora socios en la entrega de Nicaragua tuvo su origen, como dijimos, en la crisis de Afganistán y, para los casos mencionados, con las nuevas actitudes que adoptó la socialdemocracia internacional, y algunos otros miembros de la II Internacional, frente a la crisis mencionada. Es decir, por lo menos parcialmente, se verificó una disensión profunda entre algunos miembros importantes de la II Internacional y la III Internacional moscovita. Esto explica, desde el punto de vista político las nuevas actitudes del fallecido presidente de Ecuador, Jaimé Roldós y de Carazo Odio, ambos suscriptos a la corriente socialdemócrata.

Pero en Carazo no encontramos al marxista arrepentido ni al estratega que cambia una política por razones pragmáticas de Estado, encontramos sólo al servil que sigue al pié de la letra los lineamientos que le indican sus amos internacionales y lo que es peor y fundamental en la actitud de este personaje, es que en este caso estamos en presencia, lisa y llanamente de un problema de ética personal, o más crudamente, de inmoralidad.

Scanned with CamScanner

La postura política de México frente a Cuba, los sandinistas de Nicaragua y los guerrilleros de El Salvador, a los cuales apoya, son algunos de los puntos discordantes entre los gobiernos de México y Estados Unidos.

La Política Exterior de México y la Entrevista Reagan-JLP

Las entrevistas de los presidentes de México y los Estados Unidos, según dice la gente, tiene "jettatura", sin duda alguna porque se trata de los vínculos con el país más poderoso de la tierra y, a la vez, el más cercano a nosotros y el que más puede influir en nuestro destino nacional.

Todos pensamos y con razón, que de una de esas entrevistas puede surgir lo inesperado o lo esperado con temor o ansiedad... Nadie olvida que de la primera entrevista celebrada por presidentes de los dos países, la que tuvieron William Howard Taft y Porfirio Díaz en el año de 1909, surgió la Revolución Mexicana.

En fecha reciente se celebró la entrevista de José López Portillo con Ronald Reagan. Existen entre los dos países diferencias de criterio muy precisas, frente a los siguientes problemas: las ventas de legumbres, los indocumentados, las ventas de gas y petróleo, y el reconocimiento de las 200 millas de mar patrimonial para la libre y exclusiva exploración y explotación de yacimientos minerales y de petróleo, así como la pesca exclusiva. Sin embargo, para todos estos problemas existen ya soluciones proyectadas o sugerencias para iniciar negociaciones. Lo que queda fuera de toda medida son las diferencias ideológicas entre los dos gobiernos, que se traducen en actitudes contradictorias en su política exterior. Concretamene, lo difícil de la entrevista fue la postura política frente a Cuba, los sandinistas de Nicaragua y los guerrilleros de El Salvador.

Frente a Cuba, el gobierno Reagan tiene ya bien delineado un plan de bloqueo total para evitar que de ese país sigan saliendo armas para los guerrilleros de El Salvador. La postura del gobierno

Scanned with CamScanner

EL ACTUAL GOBIERNO DE MEXICO HA FORMADO, DE HECHO, UN BLOQUE CON LA JUNTA SANDINISTA DE NICARAGUA Y LA DICTADURA CASTRISTA DE CUBA, DE OPOSICION AL ACTUAL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS QUE PRESIDE RONALD REAGAN.

En su reciente visita a la URSS el secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, abordó los problemas del área del Caribe y Centroamérica.

de México es la de considerar que lo que se le haga a Cuba, lo sentirá como si le hiciera a México. La contradicción es flagrante, y no vemos cómo se puede conciliar. A la Junta Sandinista de Nicaragua, el gobierno Reagan acaba de retirarle toda ayuda financiera por haber comprobado que de ese país salían armas y guerrilleros para El Salvador. En abierta oposición a esta actitud de los Estados Unidos, el gobierno de México, de acuerdo con la información de la revista Bussinesweek, de los Estados Unidos, reproducida por los diarios El HERALDO y NOVEDADES, de México, "prometió 200 millones de dólares a Nicaragua, este mes, para ayudarla a compensar la suspensión de la ayuda norteamericana"... Como se ve, el propósito de esta promesa, es el de frustrar la suspensión de la ayuda de los Estados Unidos a ese país.

Es decir, que el actual gobierno de México ha formado, de hecho, un bloque con la Junta Sandinista de Nicaragua y la dictadura castrista de Cuba, de oposición al actual gobierno de los Estados Unidos que preside Ronald Reagan.

A lo anterior hay que agregar la visita en la Unión Soviética de nuestro secretario de Relaciones Exteriores, licenciado Jorge Castañeda, para tratar, de acuerdo con las informaciones generales de la prensa diaria de la ciudad de México, "los problemas del área del Caribe y Centroamérica con el gobierno soviético, así como ventas de azufre a la URSS y de petróleo a Cuba"...

Todo esto tiene un significado: México ha venido siendo colocado, gradualmente, desde hace ya algún tiempo, dentro de la órbita soviética, y por lo que se puede ver, ya estamos metidos hasta el cuello dentro de esa órbita.

Lo grave de esta situación es que el país no ha sido consultado, ni siquiera advertido de este cambio, que se ha realizado sigilosamente, como fruto de una larga y perseverante labor de infiltración en las más altas cumbres del grupo gobernante de México.

Nos abstenemos de todo comentario sobre estas actitutdes de nuestro gobierno, estimando solamente que este cambio, de país pro Occidente que siempre fuimos, a país pro bloque comunista, que ahora somos, no estaba en la agenda del pueblo mexicano. ¿Sus consecuencias? Esperemos serenamente los resultados de la recién celebrada entrevista José López Portillo–Ronald Reagan...

FONEL

Scanned with CamScanner

Derrota Socialista en la URSS

POr Alfredo CANDIA G.

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) está constituida por Azerbaiyán, Armenia, Biolorrusia, Estonia, Georgia, Kazajia, Kirguizia, Letonia, Lituania, Moldavia, Rusia, Tadzhikia, Turkmenia, Ucrania y Uzbekia. No hay que olvidar que fuera de éstas repúblicas esclavizadas, la URSS tiene dominadas políticamente y explotadas económicamente a las naciones siguientes: Polonia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Corea del Norte, Vietnam, Afganistán, Camboya, Congo, Etiopía, Laos, Mongolia, Singapur, Yugoslavia, Portugal, Senegal, Albania, Benin, Argelia, Mozambique, Birmania, China, Manchuria, el Tibet, Yemen, Sri Lanka, Somalia, Cuba, Nicaragua y alguna naciones más del Africa y del Asia.

En la caída y esclavización de todos estos países son culpables principalmente los presidentes norteamericanos demócratas Franklin D. Roosevelt, Harry Truman, John F. Kennedy y James Carter, quienes consciente o inconscientemente traicionaron al pueblo norteamericano, a los más altos intereses de los EE.UU., a toda la humanidad civilizada y, en última instancia, traicionaron a Dios, entregando al mundo al ateismo.

La URSS tiene un territorio con 22,403,500 km2, que es la sexta parte de la tierra, y cuenta con una población aproximada de 270 millones de esclavos o habitantes. Posee, además, todas las riquezas minerales, animales y vegetales que hay en el resto del mundo.

Con todo este inmenso capital humano y material, agregándole muchas grandes virtudes que tienen sus habitantes, el socialismo o comunismo, que fue instaurado por la Revolución Bolchevique del 7 de noviembre de 1917, es decir hace 64 años, no ha podido hacer la felicidad del pueblo, como habían ofrecido los teóricos marxistas, sosteniendo que al establecer la igualdad entre los hombres todos vivirían satisfechos, gozando de los bienes que la naturaleza y el trabajo proporcionan. Hoy, al cabo de más de medio siglo de frustración del socialismo, los hombres y mujeres de la URSS han manifestado su callada y resignada opinión: Sólo quince millones se han inscrito en el Partido Comunista; en consecuencia, doscientos cincuenta y cinco millones de habitantes son anticomunistas, independientes o en último caso, indiferentes. ¿Puede haber una demostración numérica más definitiva de la derrota del socialismo en la URSS?

Además, si les preguntamos a esos 255 millones de descontentos, si quisieran salir de esa gigantesca prisión que es la URSS, seguramente que todos pedirían irse a los países en los que impera la libertad y la abundancia de alimentos, de viviendas, de ropa, etc.

Harry Truman, presidente de Estados Unidos, uno de los mayores traidores del mundo libre.

John F. Kennedy y James Carter traicionaron al pueblo norteamericano, a los más altos intereses de los Estados Unidos, a toda la humanidad civilizada y, en última instancia, traicionaron a Dios, entregando a naciones enteras al ateísmo.

La imposición tiránica del socialismo en la URSS ha sido un rotundo fracaso, lo mismo que en Bolivia, la que el próximo 9 de abril entrará en los treinta años de experimentación de los principios del materialismo marxista, que es la filosofía y la doctrina política comunista, que con artera intención los socialistas y marxistas ortodoxos, disfrazados de nacionalistas, aplicaron a nuestro pueblo para hacerle agonizar entre el hambre y la miseria, sin ninguna esperanza de salvación mientras no se cambie el sistema económico estatista que hoy agobia a nuestro pueblo.

El marxismo que levantó como bandera ideológica la libertad y la igualdad, en la URSS ha negado todas las libertades y derechos. El primer derecho que nos otorgó Dios, el derecho a la vida, ha sido negado y por esto treinta millones de ciudadanos soviéticos, que eran demócratas, nacionalistas, liberales o simplemente independientes, han sido ahorcados, degollados, fusilados y masacrados. Jamás en la historia del mundo hubo un holocausto tan cruel y tan inhumano. Años después, sólo China comunista iba a sobrepasar ese trágico récord, matando a sesenta millones de patriotas chinos. Y aquí en Bolivia se hace escándalo porque caen unos cuantos agentes pagados del imperialismo rojo, cuya condición apátrida justifica la actitud de defensa propia de nuestra nacionalidad frente a la agresión comunista. Los rojos y sus parientes son pues muy hábiles en explotar los nobles sentimientos del pueblo, cuando sucumben en esta guerra, que es ya la III Guerra Mundial, en la que se enfrentan la civilización cristiana contra la barbarie atea y esclavista. La lucha es a muerte y quien sale a matar, tiene que estar dispuesto a morir.

El derecho de propiedad también ha sido suprimido en la Unión Soviética. Todas las casas, edificios y viviendas en general, lo mismo que haciendas y granjas agrícolas y ganaderas, han sido confiscadas por el Estado, sin indemnización alguna, sin tener en cuenta que ese derecho hubiera sido producto del trabajo de sus padres.

Pero este atentado contra el derecho de propiedad, que era el primer derecho que había inventado el hombre y la civilización, no fue para beneficio del pueblo, sino para provecho de los altos jerarcas del Partido Comunista, porque al capitalismo liberal se le sustituyó por el capitalismo de Estado, que estaba en las garras de la burocracia roja y que ahora iba a gozar y engordar con el sacrificio ajeno y con los bienes del pueblo, al que iban a dejar más pobre que en el régimen de libertad económica.

Y en Bolivia, ocurrió lo mismo. Como en las 15 repúblicas soviéticas, en nuestro infortunado país, los propietarios de tierras agrícolas, de la noche a la mañana, quedaron pobres, porque se les confiscó sus propiedades sin indemnización alguna, exactamente igual que en la URSS. ¿No es ésta una gran prueba de que la Revolución

Scanned with CamScanner

"Nacional" de 1952, fue comunista, atentatoria y antijurídica? Este grave asunto, que so pretexto de hacer justicia social a los aborígenes hizo injusticia social a la clase media, voy a tratarlo exhaustivamente en el futuro.

En la URSS murieron varias libertades: La libertad de pensamiento y de palabra; la libertad de trabajo, la libertad de locomoción, la libertad religiosa y todas las demás de que goza el hombre en la civilización occidental. Sólo salió ganando la libertad sexual, vale decir el amor libre, postulación típicamente socialista.

En la agricultura, el socialismo soviético fracasó también como en Bolivia, porque los campesinos nunca cumplieron con producir de acuerdo a las normas o cuotas que les señalaba el Estado-patrón y, en consecuencia, hasta ahora, en 64 años el gobierno comunista no ha podido tener el suficiente trigo para dar pan a su pueblo. Por eso el pan es un artículo de lujo, objeto de la más grande especulación en el "Mercado Negro". La URSS compra cada año del Canadá, de los EE.UU., y de la Argentina, tres millones de toneladas de trigo y un millón de maíz, igual que en Bolivia donde la Reforma Agraria nos ha llevado al extremo de comprar productos agrícolas como las papas, las legumbres y las hortalizas en los países vecinos.

La minería y el petróleo también están en poder del Estado y aunque en el trabajo impera un régimen tiránico y bárbaro, las empresas estatales dan escasa producción y son motivo de los más grandes latrocinios de parte de la burocracia fiscal, que como en Bolivia frena el progreso económico y saquea a la nación.

En las fábricas, que en su totalidad pertenecen al Estado, no obstante de que el trabajo a desgano, el despilfarro de materiales y el robo están severamente castigados con el destierro a Siberia y hasta con la muerte, las depredaciones y pérdidas no acaban y hasta más bien han producido la aparición de un "Mercado Negro", donde toda clase de objetos, ropa, calzado, televisores, radio y otros artefactos de uso doméstico, se venden a elevados precios. El Estado lo sabe, pero es de tal magnitud la deshonestidad que todos los burócratas, grandes y pequeños, se amparan entre ellos y el perdedor resulta ser el pueblo.

Es importante destacar que la estatización de las fuentes de producción y el comercio en la URSS ha llegado ya a un 78 por ciento, mientras en Bolivia ya estamos en un 80 por ciento de nuestra economía nacional en manos del Estado. Somos los campeones del Estatismo. Con lo que podemos medir la inmersidad de la insensatez de los marxistas criollos que aún ahora, a casi treinta años de fracasos indiscutibles, se siguen enorgulleciendo de la Revolución Nacional de 1952, sobre la cual hasta ahora se han escrito 48 libros que establecen la verdad histórica, política, económica y moral, para el conocimiento de las generaciones futuras.

Al juzgar los idénticos resultados del capitalismo de Estado que impuso el socialismo en la URSS y en Bolivia, a poco de meditar, se descubre una conclusión incontrovertible: Ambos pueblos, en 64 y en 30 años de experimentación respectivamente, han llegado al convencimiento absoluto del fracaso de los principios antinaturales del marxismo, de manera que hay que esperar muy poco para que los ciudadanos soviéticos y bolivianos echemos abajo a ese materialismo político y económico. Así nos hace creer el hecho de que ya en las clases pensantes de ambos países, la resistencia y el rechazo son reacciones tangibles y enérgicas.

En esta comparación de las economías de Bolivia y la URSS, he tratado de dar una prueba más de que el régimen bajo el que vivimos es socialista y que, por tanto, mientras se persista tercamente en mantenerlo en vigencia, no saldremos de este empantanamiento en la pobreza y en el atraso. Empero tengo una última prueba de este vínculo ideológico entre nuestro país y el imperialismo soviético. Ella está constituida por los numerosos y malos negocios que hemos hecho con la URSS mediante la COMIBOL, YPFB, el Banco Minero y otras reparticiones y empresas estatales, importando materiales y máquinas de mala calidad, porque la tecnología comunista está todavía muy atrasada. Estos negocios se han hecho debido a los esfuerzos de varios embajadores píristas, algunos tontos útiles que Bolivia acreditó ante la URSS. Invariablemente en todos esos negocios hemos perdido dinero, siendo Bolivia un país tan pobre.

LA URSS Y EL COMUNISMO, QUE HABIAN OFRECIDO AL MUNDO JUSTICIA SOCIAL, IGUALDAD, LIBERTAD Y BIENESTAR PARA TODOS, HA DERIVADO EN UNA TIRANIA CRUEL E INHUMANA.

Para finalizar, sostengo firmemente que la URSS y el comunismo que habían ofrecido al mundo: justicia social, igualdad, libertad y bienestar para todos, ha derivado en una tiranía cruel, inhumana, ha degenerado en una explotación inmisericorde de hombres y mujeres por el Estado–patrón y ha culminado sus imposturas en un imperialismo agresivo y ávaro que explota a todos los países satélites que han caído en la órbita roja, incluyendo a Bolivia.

Scanned with CamScanner

Los comunistas se han apoderado de Nicaragua y de Granada, por las fuerzas de las armas.

El Salvador mantiene una guerra de facto contra los rebeldes comunistas. La presión contra Guatemala está aumentando. Para los Estados Unidos esto significa la posible pérdida de inmensos nuevos pozos de petróleo en Guatemala y en aguas mexicanas.

En Africa, en los últimos cinco años, se ha permitido que los soviéticos hagan de las suyas, estableciendo una cadena de estados títeres a través del centro del continente —en Angola, con su rico yacimiento en Cabinda, en el Congo, Etiopía y Mozambique.

Moscú aumenta masivamente sus tropas a lo largo de la frontera iraní, mientras Irak e Irán se encuentran en un estado de guerra total. El control comunista de los vastos yacimientos de petróleo iraníes es una clara posibilidad en un futuro cercano.

El apaciguamiento ha sido la palabra de orden del gobierno americano desde la administración de Eisenhower... El apaciguamiento ha dado al mundo la impresión de que los americanos no tienen deseos, son incapaces, o ambas cosas, de proteger nuestros más vitales intereses.

El principio detrás de la política exterior del gobierno americano, no ha sido; que es "lo que obedece a los mejores intereses de los Estados Unidos y del Mundo Libre", sino: "qué podemos hacer para mantener a los comunistas contentos". El resultado ha sido una América vista por el resto del mundo como un país abdicando de su posición de potencia mundial, ante la maquinaria guerrera más masiva en la historia del mundo.

El Hombre del Post que Rompió con la Historia del Watergate, Carl Bernstein, Hijo de un Viejo Organizador de Sindicatos del Partido Comunista

Tomado de "El Nacionalista", Nueva York.

¿Cómo es que ha ocurrido esto?. Recordemos que aquellos que han desertado de la KGB hacia el Mundo Libre han confirmado que el texto más básico, para los reclutas de la inteligencia soviética, son los escritos del estratega chino Sun Tsu, quien escribió hace 2,000 años: "En la guerra, la mejor política es la de tomar el estado intacto... el dominar al enemigo sin pelear es el nivel más alto de destreza".

El segundo punto en consideración, respecto a las operaciones de inteligencia comunista, es que el énfasis ha estado en el reclutar agentes de influencia. Estos son conocidos como "valores" del espionaje. El espionaje clásico —el obtener informaciones secretas de defensa— aunque no

Scanned with CamScanner

es abandonado, en lo absoluto, pasa a un segundo plano ante el desarrollo de los "valores".

Un espía puede pasar al enemigo los planes secretos de un sistema de proyectiles; pero un "valor" o agente de influencia, quien se ha amadrigado dentro de la agencia a nivel de planificación política, puede provocar el que la agresión soviética no encuentre oposición.

Una gran brecha, que nos ayudó a conocer y determinar las tácticas de los agentes de influencia soviéticos, se abrió con el asesinato de Orlando Letelier, embajador de Chile en los Estados Unidos bajo el gobierno marxista de Allende. Después de la caída de Allende, Letelier regresó a los Estados Unidos como director del Instituto Transnacional (Transnational Institute), el cual es la sección de la política exterior del "tanque de ideas" (thinktank) marxista; Instituto para Estudios de Planificación Política (Institute for Policy Studies-IPS).

...Documentos que fueron encontrados en el maletín de Letelier, al momento de su muerte, revelaron mucho sobre las operaciones del espionaje comunista. La libreta de direcciones de Letelier contenía los nombres y números de teléfonos (de sus hogares) de congresistas miembros de las subcomisiones de inteligencia. Las investigaciones revelaron que los ataques contra el Comité Selecto del Senado para asuntos de Inteligencia (Senate Select Committee on Intelligence) estaban documentados por la información proporcionada por la KGB al agente Letelier y a otros dos individuos con nexos con la policía secreta cubana. Estos eran: el profesor de Stanford Richard Fagen, quien se mueve activamente entre el "staff" del Congreso y funcionaba como mediador entre el gobierno marxista de Nicaragua y el "Task Force" de la Casa Blanca –Departamento de Estado para asuntos nicaragüenses, y el periodista Tad Szulc, cuya hija es una agente operativa de Philip Agee dentro de la red europea contra la CIA.

Otros casos de penetración comunista en el Congreso incluyen las revelaciones hechas por el vietnamita David Truong, quien informó sobre sus labores de influir al "staff" (personal asistente) de senadores y congresistas opuestos a la guerra de Vietnam. Algunos asistentes de congresistas proporcionaron testimonios por Troung después de su arresto. En 1975, James Frederick Sattler fue considerado para consejero del Comité de Relaciones Internacionales del Congreso (House International Relations Committee) hasta que el FBI descubrió que él había sido un espía para la Alemania del Este, dentro de la OTAN por nueve años. Sattler pasaba por anticomunista mientras trabajaba para el Consejo del Atlántico y utilizó sus falsas credencia-

Los comunistas se apoderaron de Nicaragua por la fuerza de las armas.

Scanned with CamScanner

El Salvador mantiene una guerra de facto contra los guerrilleros comunistas. En la foto un comando guerrillero del Frente Farabundo Marti.

les de anticomunista y sus contactos para obtener empleo con la Coalición por la Mayoría Demócrata (Coalition for a Democratic Majority) y, casi llega a ser empleado como consejero de miembros del Congreso, en el área más delicada de relaciones exteriores. El problema que presenta este análisis es el que solamente sabemos de aquellos que han sido descubiertos. Un número significante de los planificadores –a nivel intermedio– de la política exterior del gobierno de Carter fueron izquierdistas radicales con numerosos contactos con el ala izquierda.

Este pequeño y hermético grupo, cuyos miembros se hacen pasar por "liberales", fue extraordinariamente eficaz en sus labores en contra de los intereses de los Estados Unidos; moldeando su política exterior. Este grupo dirige los ataques de los cuerpos legislativos contra las agencias de inteligencia; trabajó para que los Estados Unidos abandonaran el sureste de Asia; fue quien planificó la traición a Taiwán; y fue de los principales organizadores y promotores de la llamada política de "Derechos Humanos" de la actual Administración.

Esa política no ha sido otra cosa que al ayudar y edificar a la Unión Soviética, siempre que sea posible, así como a otros regímenes comunistas, mientras que al mismo tiempo desestabilizan y subvierten a muchos aliados y socios comerciales de los Estados Unidos que están en batalla contra la subversión y terrorismo soviéticos.

Naturalmente, muchos –si no todos– de los defensores de los "Derechos Humanos" son unos tontos e idealistas víctimas del engaño. Otros, están obviamente motivados por odios hacia su propio país y por afectos hacia la tiranía comunista. Algunos admiran abiertamente a Cuba, o al Vietnam, o a la China Roja, como modelos de sociedad idónea.

Pero entre muchos de éstos radicales que amoldan la política exterior situados en los niveles intermedios del poder político –entre los funcionarios de la Administración y entre los asesores de congresistas– existe un eslabón que les conecta entre sí. Ese eslabón es el "tanque de ideas" marxista– Instituto para Estudios de Planificación Política (Institute for Policy Studies–IPS).

El IPS ha estado trabajando asiduamente, desde 1963, para incrementar sus contactos entre el personal de los congresistas, legisladores y funcionarios del Poder Ejecutivo. El IPS alardea abiertamente de ser el sucesor de aquel frente soviético; la organización– Instituto para Relaciones Pacíficas (Institute for Pacific Relations). Un inglés, experto en asuntos subversivos de la KGB, recientemente declaró que el papel del "Institute for Policy Studies–IPS" es el de dar un aura de credibilidad a la propaganda comunista y a distintos temas de política exterior, los cuales serían desacreditados si abiertamente se viera que provienen

Scanned with CamScanner

de fuentes soviéticas.

¿Cuáles son algunos de estos temas? Uno que es hoy muy corriente y que repetidamente lo menciona el IPS y su fundador Richard Barnet, es el de que los soviéticos se encuentran atarugados en Afganistán; tal como lo estuvieron los Estados Unidos en Vietnam. Con esto ellos quieren decir que el Ejército Rojo se ha atarugado en una guerrilla sin fin quedando acorralados en las ciudades y en los fortificados puntos de ocupación. Por ello, los costos, la carga a la economía soviética y el nivel de bajas estrangularían el respaldo de la lideratura y la ciudadanía soviética. El Buró Político, bajo esta tesis, no tendría otra opción que el retirar las tropas.

No creo que tenga yo que recordar a esta audiencia que esta teoría, que realmente ha encontrado cierta popularidad en los Estados Unidos, presupone un tipo de gobierno que, simplemente, no existe en la Unión Soviética. Por ejemplo: ¿Contemplaría pasivamente la policía secreta el desarrollo de un movimiento de paz soviético? ¿Permitiría demostraciones masivas en la Plaza Roja? ¿Permitiría una resistencia al reclutamiento?

Un escenario más real sería la virtual eliminación del pueblo afgano. La sangre de millones de asesinados por el comunismo internacional clama justicia.

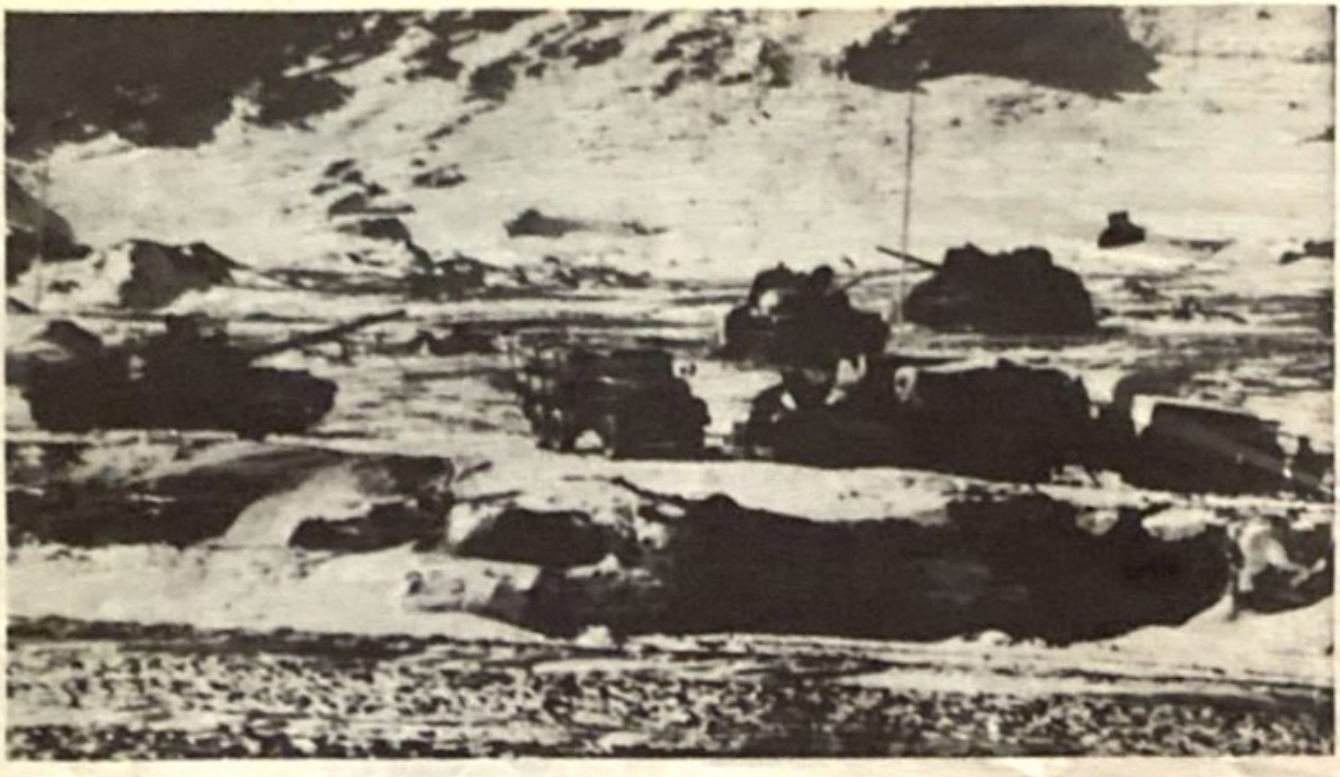
Mientras el Kremlim masacra Afganistán, ellos defienden la idea de que América no debe hacer nada, porque Afganistán es el Vietnam de los soviéticos. La radio y publicaciones soviéticas han estado utilizando lo declarado por el IPS; que la invasión fue una medida "defensiva". Esto lo hacen para justificar el ataque al pueblo afgano y para demostrar al mundo que ellos tienen amigos influyentes dentro de los mismos Estados Unidos.

Además de ser evidentes los grandes frutos recibidos por la KGB dentro del Congreso y de la Administración, también lo son cada día más evidentes, aquellos recibidos al desplegarse entre los editores y reporteros el control ejercido por los "valores" y agentes de influencia. Recientes estudios documentados de la CIA –de orden público– comprobaron la fomentación de la KGB en contra del armamento de neutrón.

Una de las normas en las tácticas comunistas para desestabilizar a los gobiernos del Mundo Libre, que ellos han situado en la mirilla, es la de coordinar una campaña de difamación. Una de estas campañas fue lanzada contra el Sha de Irán; otra de ellas fue la que se realizó contra Somoza. La periodista del Washington Post, Karen De Young publicó miles de palabras respecto a la represión somocista; pero no tuvo escrúpulo alguno al escribir sobre los sandinistas como benévolos reformistas agrarios. Ella, además, da clases de periodismo en el "Institute for Policy Studies" –IPS.

Mientras el Kremlin masacra Afganistán los procomunistas de Norteamérica sostienen la idea de que Estados Unidos no debe hacer nada contra la expansión del comunismo en el mundo, como lo muestra la campaña montada contra el gobierno norteamericano por el apoyo que ha brindado a El Salvador.

Scanned with CamScanner



Los liberales procomunistas de Norteamérica sostienen la idea de que Afganistán es el Vietnam de los soviéticos.

Otro ejemplo, entre los muchos: el fallecido editor de noticias nacionales del Washington Post, un comunista—trotskista— ultraizquierdista era tan amigo de Cuba que el Jefe de la Policía secreta cubana asistió a los funerales. Otro caso es el del reportero del Washington Post, a quien conozco personalmente y quien le dijo a mi secretario de prensa que él, el reportero, estaba "mucho más a la izquierda que el senador George McGovern".

El hombre del Post que rompió con la historia del Watergate, Carl Bernstein, es el hijo de un viejo organizador de sindicatos del Partido Comunista. Recientemente terminó un libro que ataca las investigaciones congracionales sobre los comunistas y dejó el Post para trabajar como director del buró en Washington de la American Broadcasting Co. - ABC.

En relación a estos asuntos, les insto a que lean el libro "The Spike". El tema es una descripción de como la KGB utiliza los medios de información para sus propios fines.

Recientemente le preguntaron al General Gordon Summer, quien fuera hasta 1978 Presidente de la Junta de Defensa Interamericana (Interamerican Defense Board); cual pensaba él que fue la causa de la catastrófica política de nuestro país hacia Nicaragua, por la cual se entregó ese país a los comunistas. El dió la respuesta en una palabra: "Traición".

No quiero que se me considere aguafiestas o pesimista. Existen muchos puntos buenos. Los Estados Unidos iban a sufrir la tercera caída y la elección de Ronald Reagan, además de estar ahora el control del Senado en manos anticomunistas, es lo mejor que le ha ocurrido a los Estados Unidos en la historia moderna.

El tratado SALT II está muerto. Se ha comenzado a trabajar para restaurar las investigaciones congresionales sobre subversión. La CIA, lo más probable es que reciba más poder. Si el presidente Reagan logra realizarlo, el Departamento de Estado quedará limpio de comunistas y de sus compañeros de viaje. Tal vez lo más importante es que por primera vez en muchos años habrá en los Estados Unidos un aumento real y significativo en los gastos para la defensa. Además de aumentar los salarios militares, la Administración y el Senado empujarán duro por obtener una galaxia de nuevos sistemas armamentistas, incluyendo —pero sin limitarse a ello— el B—1 y hasta un bombardero más avanzado; cohetes intercontinentales; el sistema de submarinos Trident; y la bomba de neutrón; nuevos y sofisticados tanques; y muchos otros armamentos que no puedo discutir aquí.

Yo os traigo esperanza. El pueblo de América ha declarado el renacer de los Estados Unidos como un poder mundial. Una nueva era mundial ha comenzado.

Scanned with CamScanner

siera su solicitud ante el gobierno chileno.

Los hijos de Laura Allende son: Marianne, Denisse, Pedro Gastón y Andrés, quien funge como secretario general del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Todos son militantes del PSCH.

Al día siguiente, 25 de mayo, los restos de Laura Allende fueron inhumados en el cementerio de Colón en Cuba. En el sepelio se encontraban presentes Carlos Rafael Rodríguez, miembro del buró político del P.C.C., Vilma Espín, miembro suplente del buró político y dirigente de la Federación de Mujeres Cubanas y Manuel Piñeiro Losada, miembro del Comité Central del PCC. y jefe de su departamento "América".

A la ceremonia asistieron dirigentes de la izquierda chilena y latinoamericanos residentes en Cuba.

Una carta, supuestamente escrita por Laura Allende horas antes de morir, fue dada a conocer por el diario "Granma". En ella se dice que la determinación del suicidio fue tomada por la negativa del gobierno chileno "a dejarla volver a Chile".

Con Laura se eleva a cuatro el número de Allendes muertos en forma misteriosa, no aclarada, inesperada y sobre cada caso, en su oportunidad, corrieron versiones contradictorias e irónicamente fueron a morir a Cuba —naturalmente con la excepción de Salvador Allende— y lo irónico es que Cuba representaba para ellos —en teoría— el máximo de las sociedades socialistas y la patria del proletariado.

Primero fue Salvador Allende, asesinado por Augusto Olivares, agente de la KGB, quien era su vigilante, observador y custodio y que fue quien en el último momento asesinó a Allende y luego se suicidó. Las demás versiones sobre su suicidio o muerte por los asaltantes a la Moneda son versiones propagadas por el comunismo para hacer un mito de la figura de Allende y convertirlo en prototipo del marxista que "cae en la raya".

La segunda víctima de esa epidemia de "suicidios" fue Beatriz Allende Bussi, hija de Allende, casada por motivos políticos —para estrechar lazos con el régimen castrista— con el segundo de la policía secreta cubana, el veterinario Luis Fernández de Oña. Beatríz Allende, conocida familiarmente como Tati, se había casado en Chile y después fue a Cuba con sus dos hijos.

En este caso es donde el supuesto "suicidio" resulta más inexplicable —como suicidio y más explicable como un asesinato político— pues Beatríz tenía apego a la vida, nunca había estado deprimida, mantenía el incentivo de sus dos hijos y había, pocas horas antes de su muerte, enviado una carta a Oscar Letelier en la que le remitía dinero ruso —como lo hacía mensualmente— para desestabilizar al gobierno chileno y en ella no manifestaba nada fuera de lo noraml.

Beatríz no padecía enfermedad alguna física ni mental —como se dice en el caso de su tía Laura— pero, eso si, había ya, desde tres años antes, manifestado su deseo de salir de Cuba, lo cual era peligroso por el conocimiento que tenía de las aristocracias marxistas, chilenas y cubanas.

No existía ninguna razón para suicidarse, ni dejó carta, razón o motivo para su "suicidio" que por otra parte no logró constatar su madre Hortensia que se encontraba en Europa.

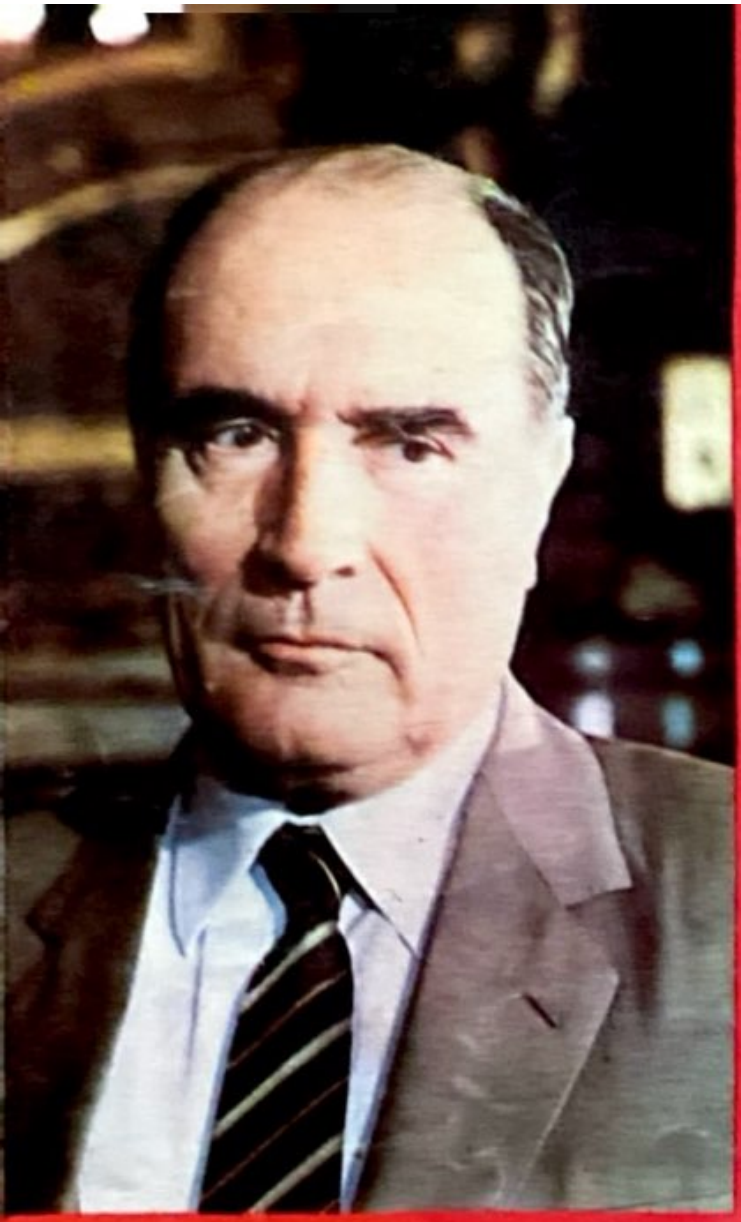
Ahora, el 23 de mayo de 1981, Laura Allende se lanzó del segundo piso del Hotel Riviera según lo que se dice y escribe en Cuba. Según el grupo del PSCH, que hay en México, murió de una larga y penosa enfermedad.

¿No es raro que si Laura Allende fué torturada en Chile quisiera regresar a su patria? ¿Pero, cuál patria? Los comunistas no tienen patria, su patria es internacional y su lugar preferido es —debe ser— aquel en que se encuentre implantado el socialismo.

Beatríz Allende Bussi murió cuando se descubrieron cartas que remitía con dinero para Oscar Letelier; Laura Allende Gossens murió cuando remitió una carta a Juan Pablo II para que interviniera en su favor a fin de regresar a Chile ya que los tribunales habían denegado una petición por las cauces legales.

Ya antes Andrés Pascal Allende, hijo de Laura y terrorista del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) había muerto "misteriosamente" en La Habana. Hay fundadas sospechas que en todas las muertes hay la mano de la K.G.B. y si es así Hortensia Bussi viuda de Allende, debe tener muy vigilante, no debe escribir cartas y plegarse fielmente a las indicaciones que se le den so pena de también ser "suicidada" sospechosamente.

Scanned with CamScanner



Socialismo y Comunismo de la Mano

MITTERRAND COMPROMETIDO NOMBRO CUATRO MINISTROS COMUNISTAS

PELIGRAN LOS SECRETOS DE LA OTAN

Réplica

$10.00

NUMERO 137 JUNIO DE 1981

Regis Debray: De Guerrillero y Asesino, a Consejero

PAG. 18

Scanned with CamScanner

$10.00

Réplica

NUMERO 138 JULIO DE 1981

¡NO A LA TRAMPA DE LA "SOLUCION POLITICA" PARA EL SALVADOR¡

Scanned with CamScanner

Casaroli y la "Cuadrilla de los Cuatro"

Por Marco A. GOMEZ

El atentado cometido contra Juan Pablo II el pasado 13 de mayo y su internamiento en la clínica "Gemelli", ha tenido consecuencias en la dirección de los asuntos internos e internacionales de El Vaticano.

En efecto, el hecho de que Juan Pablo II esté imposibilitado de dirigir los asuntos vaticanos y su labor se circunscriba a leer y firmar en su cuarto de hospital cartas y documentos, seleccionadas y elaborados por el Secretario de Estado, Agostino Casaroli, confirma que el mando en El Vaticano, al menos durante su convalescencia, ha pasado a manos del influyente y multiconocido procomunista Agostino Casaroli.

Casaroli, en realidad, es quien detenta el poder en El Vaticano. Desde su nombramiento como presidente "pro-tempore" de IAPSA (Administración del Patrimonio de la Sede Apostólica), organismo responsable de las rentas vaticanas, Casaroli se convirtió en el personaje más influyente, después de Juan Pablo II, en El Vaticano. Ahora, teniendo bajo sus manos la dirección política, Casaroli se convierte de hecho en el personaje más importante, reuniendo en su persona, por primera vez en muchas décadas, la guía de la política y del dinero de El Vaticano.

El nombre de Casaroli se asocia al de la "Ostpolitik" –política de apertura al este– llevada a cabo por El Vaticano a partir de Paulo VI; política que en la práctica favorece al comunismo. Casaroli afirma que con el fin de asegurar una limitada libertad de cultos y de organización de la Iglesia Católica en los países comunistas es necesario manifestarse "amigos" y tener "buenas relaciones" con los gobiernos comunistas; en la realidad dicha "amistad" y "relaciones" se ha traducido en el sometimiento de la Iglesia a los regímenes comunistas.

Dicha política de apertura al este ha tenido como fases importantes: el acuerdo concertado por El Vaticano y el régimen comunista húngaro –después de la muerte de Mindzenty y la significativa devolución de la sagrada corona de San Esteban a Kadar, el hombre que tomó el poder en el año 1956 apoyado por los tanques soviéticos–; la destitución del cardenal Slypij como primado de Ucrania; la participación de El Vaticano en la Conferencia de Helsinky de 1975, la cual ratificó la ilegal ocupación soviética de Estonia, Lituania, Letonia y de los territorios alemanes de la Prusia Oriental y del "Oder-Neisse";etc.

En Italia, la "Ostpolitik" de Casaroli se manifiesta en el "diálogo" con los comunistas y

(Pasa a la pág. 35)

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD NUMERO 138 JULIO DE 1981

Casaroli y La "Cuadrilla de los Cuatro" 2
La Trampa de la "Solución Política" Para El Salvador 4
Mitterrand Promueve el Comunismo en Centroamérica 12
La URSS Pisotea los Derechos Humanos
El Pueblo Afgano Lucha Contra el Invasor Soviético 14
A Propósito del Registro del PRT y PSD: ¿ES POSIBLE CAMBIAR DE BANDERA... SIN SOLTAR EL ASTA? 18
El Triunfo de Mitterrand Fortalece al "Eurocomunismo" 21
20 Años de Intervencionismo Cubano en América 23
Bajo Control Soviético LO QUE REALMENTE SUCEDE EN NICARAGUA 26
Inminente la Caída del Castrocomunismo
Nuevos Avances del "Plan Máximo Gómez" de Alpha 66 28
Vueltas y Revueltas Soviéticas en Afganistán 30
Comprobada la Presencia Cubana en Guyana 33

Suplemento
Dos Años de Dictadura Comunista en Nicaragua

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA
China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, America Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL). Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

ver que un buen número de gobiernos "demócratas" se solidarice con la declaración de que en El Salvador se ha producido un EMPATE entre las Fuerzas Armadas y la guerrilla, al no haber sido capaces ni uno ni otro de vencer al contrincante. Tal "empate" —según el plan— obligaría a la Junta a abrir el diálogo entre las partes para llegar a la pacificación a través de la unidad de las diversas "corrientes democráticas" del país y la coparticipación de ellas en el gobierno.

Evidentemente que la Junta, los salvadoreños no comunistas y particularmente las Fuerzas Armadas, rechazan esta tesis del "empate", pues además de falsa implica conceder a los guerrilleros el carácter de beligerantes y por la misma razón se opondrán también al diálogo con quienes han ensangrentado la nación y sembrado el terror sólo para que la U.R.R.S. cuente con un nuevo satélite.

Pretenden salvar este obstáculo con fuertes presiones internacionales, procedentes sobre todo de Europa, donde están crecidos desde el triunfo electoral de Mitterrand. Su carta oculta es "conceder" que los líderes guerrilleros del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional no participen en las negociaciones, dejando sus intereses en manos del FDR, aunque a cambio y para que el diálogo sea sólo entre civiles "que no tienen las manos manchadas de sangre", deben también abstenerse de participar las Fuerzas Armadas de El Salvador.

Al llegar ese momento la gran prensa multinacional, siempre comprometida con la izquierda, las organizaciones internacionales, digitadas desde Moscú, y numerosos gobiernos "demócratas", estarían en el mismo coro exigiendo negociaciones entre los "moderados" cuyo interés es el restablecimiento de la paz.

¿Y quiénes serían estos "moderados" que no tienen las manos manchadas de sangre? Pues la Democracia Cristiana representando a un gobierno para el que no fue elegida por el pueblo y el Frente Democrático Revolucionario, miembro de la Internacional Socialista y patrón visible de la guerrilla armada. Ambos compartirían el poder y, ya en el gobierno, los marxistas no tendrían que afanarse mucho para deshacerse de los democristianos y alcanzar la posición que hace años buscan por medio de la subversión y la guerrilla.

El plan podría parecer ingenuo si se piensa que aunque las Fuerzas Armadas, debido a presiones, aceptaran la realización de las negociaciones y se abstuvieran de participar en ellas, jamás permitirían que se llegara al punto de que los marxistas tomaran el poder. Así parece, pero el plan no es ingenuo y ni siquiera secreto en este punto. Lo reveló Román Mayorga Quiroz el pasado 27 de abril en conferencia pronunciada ante correligionarios marxistas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dijo textualmente al referirse al contenido de las negociaciones: "Punto primero: Reestructuración del ejército eliminando a los mandos derechistas. Punto segundo: Constitución de un nuevo ejército con el F.M.L.N. y el ejército depurado". Antes había afirmado la incompatibilidad de la revolución con "la derecha del ejército (altos mandos y cuerpos de seguridad)". En una palabra, el primer acuerdo que ya anuncian que van a adoptar y a ejecutar es la purga de los mandos militares para sustituirlos por los que se entrenaron en Cuba y en Nicaragua, aunque hayan perdido la guerra.

El propio Mayorga Quiroz, en la reunión aludida, respondió así a la pregunta sobre ¿cómo hacerlo?

> "Inicialmente sólo existe una forma: La mediación a través de terceros".
> "Pasos inmediatos que se deben efectuar para lograr una mediación exitosa a los propósitos de la izquierda":
> "—Presión político militar de la guerrilla".
> "—Incrementar la capacidad militar de la guerrilla".
> "—Forzar la opción de negociación".
> "—Romper los nexos de la pequeña empresa con la gran empresa".
> "Mediante presión internacional aislar a la derecha del ejército y a la oligarquía".
> "—Presionar para que existan disidencias dentro del ejército y dentro del gobierno".
> "—Ofrecer garantías a los miembros del ejército que se rindan".
> "—Hacer que los EE.UU. presionen a la derecha".
> "—Presión internacional sobre los EE.UU.".

Scanned with CamScanner

A los comunistas salvadoreños no les conviene la guerra prolongada —que los desgasta mas que al ejército— porque exhibe a Cuba, a Nicaragua y a otros cómplices que introducen hombres y armas.

"Deben fomentarse dos conceptos:

"a) Que el conflicto salvadoreño es insoluble".

"b) Que El Salvador no debe ser títere de ninguna potencia".

LOS PROTAGONISTAS DEL PLAN:

Aparte de los auténticos protagonistas de la lucha, que son de una parte las Fuerzas Armadas y de otra los guerrilleros, parece increíble que estén involucrados en el conflicto tantos gobiernos y personajes, potencias inclusive, afanados en sujetar al pequeño país bajo la tiranía comunista.

Veamos quienes son: Cuba y Nicaragua entrenaron un gran número de guerrilleros y algunos más lo hicieron en campamentos de la OLP. Las armas procedieron de Vietnam, Bulgaria, Hungría, Checoeslovaquia, Alemania Oriental, Etiopía y la propia Cuba, que sirvió a su vez como base para su traslado a través de Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Todo este esfuerzo se hundió con el fracaso de la "ofensiva final", que costó mucho dinero al comunismo y muchísimas vidas jóvenes —esto es lo lamentable— a la nación salvadoreña.

En el plan para la paz, sin embargo, los actores son otros:

Aparece en primer término la Internacional Socialista en donde se integran los marxistas de la Primera Internacional —los socialistas— y los de la Segunda —los socialdemócratas— aunque en el esquema político mundial aparenten tener divisiones. Sus principales dirigentes son el socialdemócrata alemán Willy Brandt (Herbert Frahm para quienes lo conocen desde su infancia), el socialista español Felipe González, el social-demócrata austríaco Bruno Kreinski, que se hace representar por Walter Hacker, el socialista sueco Olaf Palme, el socialista danés Bernt Carlsson y el socialista francés Francois Mitterrand a quien representa Antoine Blanca en asuntos latinoamericanos.

Ellos y algunos más tuvieron participación en la elaboración del Plan para El Salvador, por sí solos y más tarde reunidos con sus congéneres de Latinoamérica. Tómese muy en cuenta que en Europa los líderes socialistas y socialdemócratas critican severamente a la Unión Soviética pero sólo de palabra, pues con los hechos ya se ve cómo le sirven.

En América Latina el abanico de los implicados se amplía. Están en punta al servicio de la

Scanned with CamScanner

guerrilla los "demócratas" José López Portillo de México, Rodrigo Carazo Odio de Costa Rica y el ex-presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, siempre secundados por el panameño Omar Torrijos que en los últimos años utiliza al presidente Arístides Royo para expresar sus opiniones "moderadas"y al guerrillero Hugo Spadafora para hablar como "marxista", que es su verdadera obediencia. La Democracia Cristiana finge apoyar a la Junta salvadoreña que preside su correligionario Napoleón Duarte, pero su verdadero juego está al servicio del Plan comunista por las ventajas que aparentemente le ofrecen.

OTROS PROTAGONISTAS DEL DRAMA SALVADOREÑO

Estados Unidos.— Treinta y cinco millones de dólares en armas y equipos y la presencia de algunos asesores militares procedentes de Washington, son el pretexto de los comunistas para seguir alentando y armando la guerrilla, "para librar al país del imperialismo"; "imperialismo" que en este caso debe haber comenzado en enero pasado, porque en la era de Carter y su embajador White la embajada amiga de los subversivos era la de Estados Unidos.

El presidente Reagan, en cambio, puso las cosas en su sitio. Desde los primeros días de su mandato denunció a la Unión Soviética como promotora del terrorismo en el mundo y previno a Cuba de que cesara su intervención en Centroamérica y el Caribe. El Secretario de Estado, Alexander Haig, fué también muy claro en esta cuestión. La ayuda entregada ha sido la estrictamente indispensable para que el ejército salvadoreño, que es el único que lleva el peso de la lucha, no carezca del equipo y las municiones necesarias para erradicar la guerrilla. Se ha denunciado, inclusive, que para 1982 esta ayuda militar se reducirá a 25 millones de dólares.

Existe confianza en que Estados Unidos continuará vendiendo las armas necesarias y en que no cederá a las presiones marxistas, aunque vengan de potencias como Francia y Alemania o de vecinos como México, para entregar el poder a quien no tenga apoyo popular. Ratifican esta confianza de-

La democracia cristiana salvadoreña finge apoyar a la Junta que preside su correligionario Napoleón Duarte, pero su verdadero juego está al servicio del plan comunista por las ventajas que aparentemente le ofrecen.

daraciones como las que acaba de pronunciar Thomas Enders, Secretario de Estado Adjunto para Asuntos Latinoamericanos luego de breve gira por la zona agredida. Dijo: "No podemos ser indiferentes a las amenazas exteriores contra la seguri-

EN AMERICA LATINA ESTAN EN PUNTA AL SERVICIO DE LA GUERRILLA LOS "DEMOCRATAS" JOSE LOPEZ PORTILLO DE MEXICO, RODRIGO CARAZO ODIO DE COSTA RICA Y EL EX-PRESIDENTE VENEZOLANO CARLOS ANDRES PEREZ, SIEMPRE SECUNDADOS POR EL PANAMEÑO OMAR TORRIJOS QUE EN LOS ULTIMOS AÑOS UTILIZA AL PRESIDENTE ARISTIDES ROYO PARA EXPRESAR SUS OPINIONES "MODERADAS" Y AL GUERRILLERO HUGO SPADAFORA PARA HABLAR COMO "MARXISTA". QUE ES SU VERDADERA OBEDIENCIA.

Scanned with CamScanner

EL "CASO BURGOIS": OTRA HUMILLACION PARA EL PUEBLO SALVADOREÑO

El pueblo salvadoreño acaba de sufrir la afrenta de otra humillacion en lo hondo de su dignidad con el caso del "cura" Roy Burgois.

Todos conocemos la grotesca comedia que este "pastor" de la Iglesia, perteneciente a la tristemente célebre Orden Maryknoll, vino a escenificar a nuestro país, con el evidente propósito de que la critica mundial se volcara en nuestra contra y nos exhibiera como pueblo que todavía practica la reducción de cabezas humanas y cosas por el estilo.

Los salvadoreños tienen presente cada paso de la pantomima que este terrorista disfrazado de sacerdote, como desgraciadamente los hemos tenido y visto desfilar a montones en el suelo patrio, vino a representar:

Primero, abusa de la proverbial hospitalidad de nuestro pueblo y entra al país vistiendo la sotana y haciéndose pasar como "traductor" para un grupo de periodistas de televisión, que no se sabe si estaban en connivencia o si también fueron sorprendidos por la picardía maryknoliana de Burgois.

Segundo: preparado todo el tinglado para que en su momento explote la bomba de tiempo de la campaña mundial de desprestigio, se deja ver a la luz del día que abandona el cómodo hotel "para ir a comprar unas medicinas"... Por lo que parece, quiso ir a comprárselas a sus compañeros terroristas en el campo de batalla, mientras tal vez aprovechaba para transmitir consignas y entregar alguna buena suma de dólares para seguir la malévola obra de destrucción contra nuestro pueblo.

Tercero: mientras Burgois se reúne (?) con los terroristas aparece el cadáver con ropas y zapatos de su pertenencia, para hacer creer que el muerto es él y se desencadene el escándalo mundial, como en veces anteriores, queriendo comprometer y responsabilizar a la Fuerza Armada salvadoreña. El truco está bien montado, pero en el momento final, falla al establecerse que el cadáver no corresponde a Burgois. Entonces, como todo un "angelito" Maryknoll, el payaso de sotana aparece tranquilamente y rápidamente busca la inmunidad de la Embajada de su país, que lógicamente lo acoge y tramita prontamente su salida del país, como todo un respetable ciudadano. Ahora estará saboreando los resultados de su maquiavélica acción y quién sabe si no también los rublos que recibió en paga.

Cuarto: Aunque también fracasó la campaña mundial de condena contra El Salvador, al descubrirse la truculenta maniobra personificada por este Maryknoll —que hacía honor a las ejecutorias de otros miembros de la misma Orden, aquí en el país—, quedó un hecho concreto: EL CADAVER DEL QUE IBA A SUPLANTAR AL "CURA" TERRORISTA Y QUE CON TODA PROBABILIDAD CORRESPONDIA A UN CIUDADANO SALVADOREÑO, ESCOGIDO DE EX PROFESO PARA TAN MACABRA COMEDIA Y CUYO ASESINATO QUEDARA IMPUNE, PERO DEL CUAL DEBERIA RESPONSABILIZARSE DIRECTAMENTE A ESTE PERSONAJE DEL CUENTO.

Quinto: Todos los salvadoreños nos quedamos estupefactos al ver cómo se permitía la salida sin la menor restricción del "cura" Burgois cuando abiertamente había confesado que se reunió con grupos terroristas y, cuando tras sus pasos quedaba una persona asesinada, en cuyo hecho lógicamente quedaba involucrado.

Lo que toda la gente sensata piensa al respecto es que para enmendar esta falla debería gestionarse la inmediata extradición de Burgois para seguirle proceso en calidad de sospechoso y cómplice de un asesinato. Porque si estamos hablando de justicia, éste es un caso en que debe aplicarse.

Finalmente, ANTE LAS REPETIDAS INTERVENCIONES DE ELEMENTOS DE LOS MARYKNOLL EN APOYO DE LOS GRUPOS QUE TANTO DOLOR, MUERTE Y DESTRUCCION ESTAN CAUSANDO AL PUEBLO SALVADOREÑO, PEDIMOS CONCRETAMENTE A LA JUNTA REVOLUCIONARIA DE GOBIERNO LA EXPULSION DEL PAIS DE TODOS ELLOS.

San Salvador, 15 de mayo de 1981.

Persona Responsable:
Francisco Antonio Mercado Renderos
C. de I.P. 1-14-000565

Scanned with CamScanner

dad de cualquier nación amiga vecina de nuestras fronteras".....''Cuba está tratando de manipular y alimentar la violencia en El Salvador"..."Si Estados Unidos no responde al llamado de ayuda de El Salvador ningún país de la región podría considerarse al abrigo de la violencia apoyada por Cuba".

Las palabras son claras y se espera que los hechos sean congruentes con ellas, pero no sólo arrojando un lazo a las naciones cuando están a punto de ahogarse, sino actuando como punta de lanza para extirpar de raíz el cáncer de La Habana.

La Iglesia Católica.— Mucho se escribió y se comprobó en su momento sobre la ingerencia determinante de eclesiásticos, particularmente monseñor Romero y algunos jesuitas, en la organización misma del movimiento revolucionario marxista de El Salvador. Así como quedó fuera de duda la participación de un buen número de sacerdotes y de religiosos Maryknoll en la lucha activa. Algunos murieron a consecuencia de ella, otros fueron expulsados del país y algunos más organizaron su propia muerte —por supuesto fingida— como es el caso del "padre" Burgois que se comenta por separado.

La prensa internacional ha llevado por todo el mundo las voces de estos religiosos comprometidos con la subversión, pero no ha mencionado que la mayoría de los sacerdotes católicos de El Salvador se oponen a la instauración del comunismo en su país. La propia Conferencia Episcopal, con excepción de Mons. Rivera y Damas que sigue los pasos de Mons. Romero, ha denunciado enérgicamente los crímenes cometidos por los marxistas en las poblaciones que asaltan, y su presidente, S.E. Mons. Pedro Arnoldo Aparicio, obispo de San Vicente, ha viajado por diversos países pronunciando conferencias sobre lo que realmente ocurre en su país invadido por guerrilleros marxistas. ¿Pero qué apoyo puede esperarse de la prensa internacional en este asunto si en la propia Iglesia rechazan su denuncia? En efecto, hace pocas semanas, cuando Mons. Aparicio expuso sus verdades en San Francisco, California, el propio obispo local pretendió silenciarlo y hasta reprenderlo por su labor.

Partidos y organizaciones de derecha.— Aunque a algunos dirigentes políticos anticomunistas no les gusta que se les ponga etiqueta de "derechistas" para no ser confundidos con los que tienen como prioridad la defensa del sistema capitalista, valga la denominación para aquellos que de una u otra forma se han opuesto a la penetración del comunismo en El Salvador.

En el terreno militar son el Ejército, la Fuerza Aérea y la Guardia Nacional quienes han dado la cara para erradicar la guerrilla, sin olvidar la colaboración de los grupos paramilitares de la Organización Democrática Nacionalista (ORDEN) que fundó el general Alberto Medrano y que fue disuelta por decreto de los golpistas del 15 de octubre.

En el campo político, si bien la Junta ha prohibido toda labor partidista y solamente actúan los activistas de la Democracia Cristiana, que apenas hace dos semanas celebraron un Congreso Nacional de Dirigentes, en violación por el propio presidente Duarte de la prohibición vigente, diversas agrupaciones patrióticas han estado denunciando a los marxistas. Antes del golpe destacó el Partido de Conciliación Nacional, que era el partido

S. E. MONS. PEDRO ARNOLDO APARICIO, OBISPO DE SAN VICENTE Y PRESIDENTE DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL DE EL SALVADOR, HA VIAJADO POR DIVERSOS PAISES PRONUNCIANDO CONFERENCIAS SOBRE LO QUE REALMENTE OCURRE EN SU PAIS INVADIDO POR GUERRILLEROS MARXISTAS. ¿PERO QUE APOYO PUEDE ESPERARSE DE LA PRENSA INTERNACIONAL EN ESE PUNTO SI EN LA PROPIA IGLESIA RECHAZAN SU DENUNCIA?

Scanned with CamScanner

Con excepción de Mons. Rivera y Damas, que en la foto aparece con Juan Pablo II, la Conferencia Episcopal Salvadoreña ha denunciado enérgicamente los crímenes cometidos por los marxistas en las poblaciones que asaltan.

gobernante y desde entonces la tarea ha correspondido al Frente Democrático Nacionalista, al Movimiento Nacionalista Salvadoreño, al Frente Femenino, al Frente Amplio Nacionalista, a la Alianza Republicana Nacionalista, y otros similares. Han organizado mítines, manifestaciones, conferencias, propaganda de prensa, radio y televisión, y demás actividades que en el campo cívico son necesarias para ilustrar a la población sobre la verdadera naturaleza y la trascendencia de los hechos que vive la nación.

La influencia positiva de estas organizaciones en el ámbito popular es contrarestada por la izquierda con la calumnia de ser "escuadrones de la muerte" o "ultraderechistas pagados por la oligarquía".

ALGUNAS PRUEBAS DE QUE LA TRAMPA ESTA SIENDO TENDIDA:

Cualquiera supone que la Democracia Cristiana se encuentra en la trinchera de enfrente de los socialistas, pues es parte principal de la Junta en El Salvador, pero no es así. También están en el acuerdo y muy a fondo. Ya en febrero el embajador venezolano y demócrata-cristiano Yepes Boscán, en una declaración a la prensa afirmó que el canciller de su país, Sr. Zambrano, coincidía plenamente con Tomás Borge en que se produjo un EMPATE en El Salvador. Declaración que como quedó visto es la piedra fundamental de la operación para lograr las negociaciones.

El Ing. Román Mayorga Quiroz, como quedó informado, presentó en México las líneas generales del plan sin que haya sido su propósito que trascendieran íntegras a la prensa en algunos países.

El ex-presidente de Costa Rica José Figueres, socialista, visita El Salvador a mediados de junio y en conversaciones con personalidades de diversas tendencias insiste en la necesidad de la "solución política".

El 25 de junio se inició en Managua la reunión del Comité de la Internacional Socialista para la Defensa de la Revolución Sandinista, con participación de algunos de los líderes antes mencionados y asistió también Guillermo Ungo, antiguo miembro de la I.S. y presidente del FDR. Se trató en la reunión el tema de la "solución política" para El Salvador, que ya había sido lanzado en su reunión anterior de Panamá. Ungo declaró a la prensa que los objetivos de la revolución salvadoreña son comunes con los de la revolución sandinista.

En una palabra, un grupo muy importante de líderes del marxismo llamado democrático, tanto de Europa como de América Latina, están descuidando sus numerosas responsabilidades y se movilizan desde hace varios meses por Centroamérica y el Caribe uniendo criterios y encauzando voluntades para presionar a la Junta Salvadoreña a negociar, a las Fuerzas Armadas a retirarse y a que, como conclusión, democracia cristiana y socialismo —hoy fingidamente opositores— se repartan el poder y aceleren la socialización.

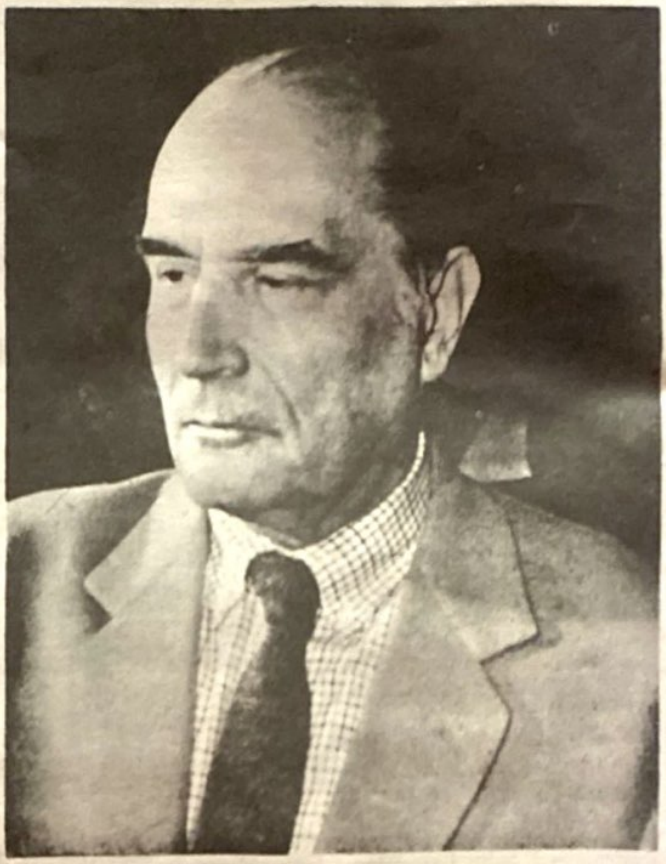
Scanned with CamScanner

Para ser buen socialista se necesita piel de camaleón, que lo mismo es roja o verde, según las circunstancias. El mejor ejemplo de esta especie, en nuestros días, se llama Francois Mitterrand, cuya habilidad pasmosa para adaptarse al color de moda lo condujo a la presidencia de Francia.

Este hecho no sería problema nuestro, sería sólo un problema francés y hasta cierto punto europeo, si no fuera porque desde su campaña electoral exhibió Mitterrand una vocación política ecuménica, con particulares intenciones para América Latina.

Pero para apreciar mejor las intenciones de este nuevo "redentor" de Centroamérica, recordemos algunos acontecimientos de su camaleónica trayectoria:

Los biógrafos de Mitterrand coinciden en que durante sus primeros cuarenta años de vida se mantuvo en una línea netamente conservadora, originada en el seno de una familia católica practicante con ocho hijos y en los cinco años que pasó internado en el colegio de religiosos de Saint Paul de Angulema. De ahí que en su primera etapa como político se haya solidarizado con



Mitterrand Promueve el Comunismo en Centroamérica

Por José CHAVEZ

movimientos y partidos de la derecha.

Por estos cauces y en permanente capitalización de su fuga de un campo de concentración alemán y de sus méritos en la "resistencia", fue once veces ministro en diveros gobiernos de la IV República, entre 1947 y 1958 y controló ministerios claves del poder (Información, Justicia, Interior) durante años cruciales para el destino de Francia.

En 1950, en plena guerra de Indochina e intensificación de los vientos revolucionarios de Argelia y Marruecos, Mitterrand se comportó como leal nacionalista y defensor de las colonias. En un discurso dijo: "Nuestras colonias nos son necesarias. Y abandonarlas sería abandonarnos y abandonar nuestra historia". Más tarde, como ministro de Mendes France, comenta los acontecimientos argelinos así: "Argelia es Francia". Es decir, la misma fé por la que miles de franceses sucumbieron en Indochina hasta la derrota final en Dien Bien Phu y por la que el Ejército francés se aferró a Argelia hasta que fue ordenada la evacuación.

Es profusa la bibliografía en que los historia-

Scanned with CamScanner

dores franceses acusan a los políticos de haber abandonado al ejército a su suerte en Dien Bien Phu, sin armas, ni provisiones ni apoyo logístico de ninguna clase. El principal acusado es Mendes France, pero ya Mitterrand aparece en el núcleo de quienes con los hechos contradijeron lo dicho en sus discursos. Lo mismo ocurrió en Argelia, cuya pérdida sin ser tan patética como la de Indochina, concluye con la orden al ejército de retirarse, que provocó la lógica rebeldía de los más destacados militares.

En síntesis, los gobiernos de la IV República francesa de los que formó parte Mitterrand, alentaron las guerras de Indochina y Argelia a un punto en que el ejército resultara diezmado, pero de ninguna manera victorioso. Las victorias fueron para el comunista Ho Chi Min y para el prosoviético Ben Bella.

Sin profundizar ahora, porque no es el tema, sobre los motivos profundos que tuvo Mendes France para traicionar a su país sí cabe destacar que su colaborador Mitterrand dejó de lado en esta misma época su pretendido conservadurismo y nacionalismo, para manifestarse como lo que es: marxista de etiqueta socialista. Otro hecho que pone en claro su doble juego es que por entonces se exhibía como católico siendo a la vez Gran Maestre de la Masonería francesa.

Todo esto sería solamente historia de no ser por el inusitado entusiasmo con que la Internacional Socialista está interviniendo en Centroamérica del lado de los comunistas y por el muy particular interés del señor Mitterrand en esta causa.

Durante su campaña electoral Mitterrand condenó todo tipo de intervención extranjera en Afganistán, en Polonia y en El Salvador, con el evidente propósito de exhibir distanciamiento respecto de la U.R.S.S., pero mientras nada se sabe que haya hecho de concreto para auxiliar a la resistencia afgana, sí está interviniendo en Centroamérica para entregar el poder a los marxistas, continuando el apoyo que el Partido Socialista Francés siempre dió al Frente Sandinista en Nicaragua y al Frente Democrático Revolucionario —el ala civil de los comunistas— en El Salvador.

Hechos recientes: apenas asumió la presidencia Mitterrand designó como su Asesor Para Asuntos Latinoamericanos al comunista Regis Debray, el mismo que estuvo en Bolivia con el "Ché" Guevara. Pocos días después Mitterrand escribió una carta a Bayardo Arce, director de la Comisión Política de la Dirección Nacional del F.S.L.N. en que agradece "el mensaje cordial y fraternal que envió el F.S.L.N. con motivo de su triunfo electoral en Francia" y expresa "su admiración por la tenacidad y valor que ha demostrado el pueblo nicaragüense" y su disposición de ayudar a Nicaragua "en este período que sabemos que es difícil..." Y no esperó mucho tiempo para acudir en ayuda de los comunistas de Nicaragua, pues ya en la tercera semana de junio aparece en Managua el señor Antoine Blanca, como representante del presidente francés, para integrar el Comité de Defensa de la Revolución Sandinista instituído por la Internacional Socialista. Blanca ya fué portador de las peticiones sandinistas a Mitterrand, que también está involucrado en el plan para que los socialistas de Ungo tomen el poder en El Salvador.

Otro resultado de estos hechos es que cuando el canciller sandinista Miguel D'Escoto visita gobiernos occidentales se presenta con la tarjeta de que cuenta con todo el apoyo del presidente Mitterrand.

En fin, el juego es el de siempre: La Unión Soviética y Cuba (Tercera Internacional marxista) fomentan y arman la guerrilla contra las naciones libres sin dar la cara. Le toca darla en el campo político a la Internacional Socialista (Primera y Segunda Internacionales marxistas) cuyos líderes se exhiben en Panamá y en Managua como defensores y protectores de los intereses soviéticos. En el Salvador, concretamente los enviados de Mitterrand aparecen como promotores de una "solución política" que inserte a los marxistas en el poder a pesar de haber lanzado y perdido la guerra de guerrillas.

Que Mitterrand haya nombrado comunistas en su gabinete es normal, tratándose de un marxista. Es el resultado de la coloración del camaleón en rojo intenso, trance en el que "olvida" su condena a la URSS por invadir Afganistán. Es, en fin, una evidencia más de que la separación entre las cuatro Internacionales marxistas es un mito ya indefendible, en el que no creen ni los rojillos que de manera vergonzante balbucean: "No soy comunista, sólo soy socialista".

Scanned with CamScanner

La URSS Pisotea los Derechos Humanos

El Pueblo Afgano Lucha Contra el Invasor Soviético

Por Arturo RAMIREZ

Una trágica fatalidad ha obligado al pueblo afgano a asumir un trascendente papel en la historia de la humanidad. Luchando por su fé islámica y su identidad nacional; defendiendo su libertad e independencia; muriendo por su patria, Afganistán está pugnando por una causa universal: el derecho de todos los seres humanos, donde quiera que vivan, a lograr su libertad y a determinar su propio destino.

Afganistán no se ha rendido frente al hegemonismo soviético. Es allí en donde un pueblo sabe lo que significa la diferencia entre vivir bajo la bota de la esclavitud comunista y la de luchar por la reivindicación de un pueblo y de su fé, combatiendo por la dignidad y la libertad, hasta lograr que se expulse definitiva y permanentemente a los agresores soviéticos.

El régimen títere que los comunistas han impuesto por la fuerza en Kabul, a falta de fuentes confiables de información, ha venido distorsionando la verdad de lo que ocurre con la resistencia en el país, y ha tratado igualmente de minimizar los problemas.

Debido a lo anterior, un grupo de patriotas afganos decidió crear, con serio riesgo de sus vidas, el Centro de Información y Documentación Afgano (AFC), dedicado a obtener datos reales y de trascendencia que deben ser conocidos por el mundo libre, con respecto a los heroícos esfuerzos que se llevan a cabo para liberar a Afganistán de la tiranía comunista.

Dicho Centro de Información y Documentación Afgano cuenta con contactos importantes con todos los grupos de la resistencia en el interior del país, gracias a lo cual ha sido posible conocer una serie de datos importantes sobre la lucha que se lleva a cabo y que, como se mencionó hace poco, es rayana en el heroísmo.

Heroísmo de un pueblo que con armas primitivas, comparadas con las del invasor soviético, entrega su vida al nobílisimo fin de liberar al país del comunismo esclavizante.

Increíbles reportes de la sanguinaria ferocí-

Afganistán no se ha rendido al hegemonismo soviético.

Scanned with CamScanner

Pese a su inferioridad armamentista el pueblo afgano está propinando severos reveses a las tropas invasoras soviéticas.

dad soviética, pisoteando todos los derechos humanos, han sido dados a conocer con profusión de detalles, frente a un mundo occidental cada vez más indiferente ante los sucesos afganos.

Algunos de los reportes más interesantes del AFC son sumarizados a continuación:

PESHAWAR.– Desde el golpe de Estado pro-soviético de Kabul en abril de 1978, y en particular desde la invasión masiva de los comunistas en diciembre de 1979, se estima que son más de tres millones de personas las que han huído de la esclavitud impuesta en el país. La Comisión de las Naciones Unidas para los Refugiados, considera que tan sólo a Pakistán han solicitado asilo y se encuentran actualmente allí, dos millones de afganos. Mientras tanto, en Irán, un millón de afganos se encuentran en calidad de refugiados. Otros cientos de miles con mejor suerte han huído a países occidentales, especialmente a Francia.

Lo más grave de lo anterior, no es el hecho de la huída, sino la crítica situación que afrontan esos tres millones de afganos, carentes de alimentos y viviendo en las condiciones más lamentables que puedan imaginarse, sin prácticamente ninguna ayuda de los países libres del mundo.

PARA–CHINAR. En semanas recientes, desertores de las Fuerzas Armadas Afganas, bajo control soviético, se han unido con todo y sus armamentos a la resistencia. El mensaje que estos desertores conllevan, es el mismo: Las unidades de las fuerzas armadas afganas han sido limitadas en su fuerza y sufren de baja moral. Sin embargo, lo más significativo es el hecho de que mientras en 1978 la fuerza afgana contaba con 110 mil hombres, a la fecha solamente quedan entre 30 y 40 mil, lo que indica que el ejército se está desintegrando y uniéndose poco a poco a la resistencia en su lucha para expulsar al invasor soviético. Esos soldados desertores forman la principal fuente de aprovisionamiento del "Mujahidin". En Paktya,

Scanned with CamScanner

una provincia afgana, 250 oficiales y sus hombres desertaron hace unas semanas. En la provincia de Nangarhar, la mayor parte de los soldados de la Brigada 36, perteneciente a la Doceava División, desertaron en junio pasado. Casi todos entregan a la resistencia rifles soviéticos AK–47 automáticos, morteros y otros armamentos de importancia.

Debido a tantas deserciones, los oficiales afganos se han convertido en sospechosos ante los ojos de los rusos, que ya cancelaron sus programas de entrenamiento antiaéreo, para que los desertores no pasen información al respecto a la resistencia islámica y nacionalista.

Por otra parte, muchos de los secretos soviéticos están siendo revelados a la resistencia por los desertores, minando desde adentro el esquema de dominación comunista, y alentando a la sublevación afgana con mayores éxitos en sus campañas guerrilleras contra los rusos.

KABUL.- Aquí, en la misma capital, una vez que terminaron los rigores del frío de invierno a fines de abril, los luchadores por la libertad han conseguido enormes éxitos, deteniendo camiones oficiales, enviando a éstos a casa o incorporándolos a la resistencia, y quemando los camiones y vehículos militares.

Un importante funcionario del gobierno de Karmal, y miembro del Partido Parcham, fue asesinado en su carro oficial el 5 de mayo de este año en Turabaz Khan Crossroad. El mismo día, los insurgentes atacaron jeeps del gobierno frente al Departamento de Agricultura y mataron a todos sus ocupantes, que eran militares al servicio de los soviéticos.

BAGHALAN.– El 22 de abril de 1981, la resistencia emboscó a un convoy soviético en el sector industrial norteño de Baghalan. Después de tres horas de lucha, los carros ligeros de combate soviéticos fueron destruídos y la mayoría de sus ocupantes muertos.

Los patriotas afganos luchan con ejemplar heroismo contra el invasor soviético.

Scanned with CamScanner

Un grupo de patriotas afganos creó, con riesgo de sus propias vidas, el Centro de Información y Documentación Afgano (AFC), dedicado a obtener datos reales y de trascendencia que deben ser conocidos por el mundo libre, con respecto a los heroícos esfuerzos que se llevan a cabo para liberar a Afganistán de la agresión comunista.

El 25 de abril, miembros del Partido Islámico de la resistencia afgana, "Hezb-e-Islami", de Gulbuddin Hekmatyar, chocaron con las tropas de ocupación soviéticas, destruyendo dos tanques y dos de transporte blindados, aparte de incendiar en el aire un helicóptero militar con un cohete lanzado de tierra.

KANDAHAR.– El 6 de mayo de 1981, el nuevo gobernador pro soviético de la provincia de Kandahar, fue mortalmente herido por la resistencia afgana. Todas estas acciones de la resistencia, fueron en represalia a un ataque soviético por aire a Kandahar en los primeros días de mayo, en el que dieron muerte a varias docenas de mujeres y niños.

NANGARHAR.– El 4 de mayo, cerca del Puente Darunta, la resistencia afgana destruyó un convoy soviético con minas de tierra, destrozando siete tanques pesados de los comunistas. Posteriormente, las fuerzas de resistencia lanzaron un ataque masivo en la sub-prefectura de Mama-Khel, matando a 32 miembros del Partido Parcham, así como a milicianos gubernamentales.

CHAPREHAR.– Varios carros armados de las fuerzas invasoras soviéticas, fueron destruídos en la zona de Chaprehar. Cinco soldados fueron asesinados en el Distrito Sorkh-Rod. En mayo 15, en el Distrito de Kama, luchadores por la libertad, dirigidos por Mawlawi Shokur, inflingieron severas pérdidas a los soldados soviéticos que estaban siendo desembarcados por helicópteros en la región. El aparato fue dañado y decenas de mercenarios gubernamentales fueron capturados.

Operaciones de boicot fueron llevadas a cabo, además, en diferentes provincias afganas con motivo del tercer aniversario del golpe de Estado pro-soviético del 27 de abril de 1979. Los comercios cerraron y se boicotearon las celebraciones oficiales. La corriente eléctrica se cortó y varios ataques se llevaron a cabo en contra de edificios públicos y en los aeropuertos.

Estas y muchas otras operaciones se están llevando a cabo en Afganistán. Cada vez son más los que suman a la lucha de la resistencia por la libertad de su país.

REPLICA, gracias al AFC, seguirá dando a conocer las heroicas acciones de los afganos en contra del comunismo en sus próximas publicaciones.

Scanned with CamScanner

El comunismo conoce a fondo el pie de que "chuequea" la gobernante familia revolucionaria y tal conocimiento lo explota con maestría refinada. Sabe que los gobernantes de México están viciados por la ambición y la vanidad. Sabe que los políticos están dispuestos a todo con tal de no perder el poder y sus ganancias millonarias. Son capaces hasta de cambiar de bandera, pero no de soltar el asta.

A Propósito del Registro del PRT y PSD:

¿ES POSIBLE CAMBIAR DE BANDERA... SIN SOLTAR EL ASTA?

Por José CHAVEZ CHAVEZ

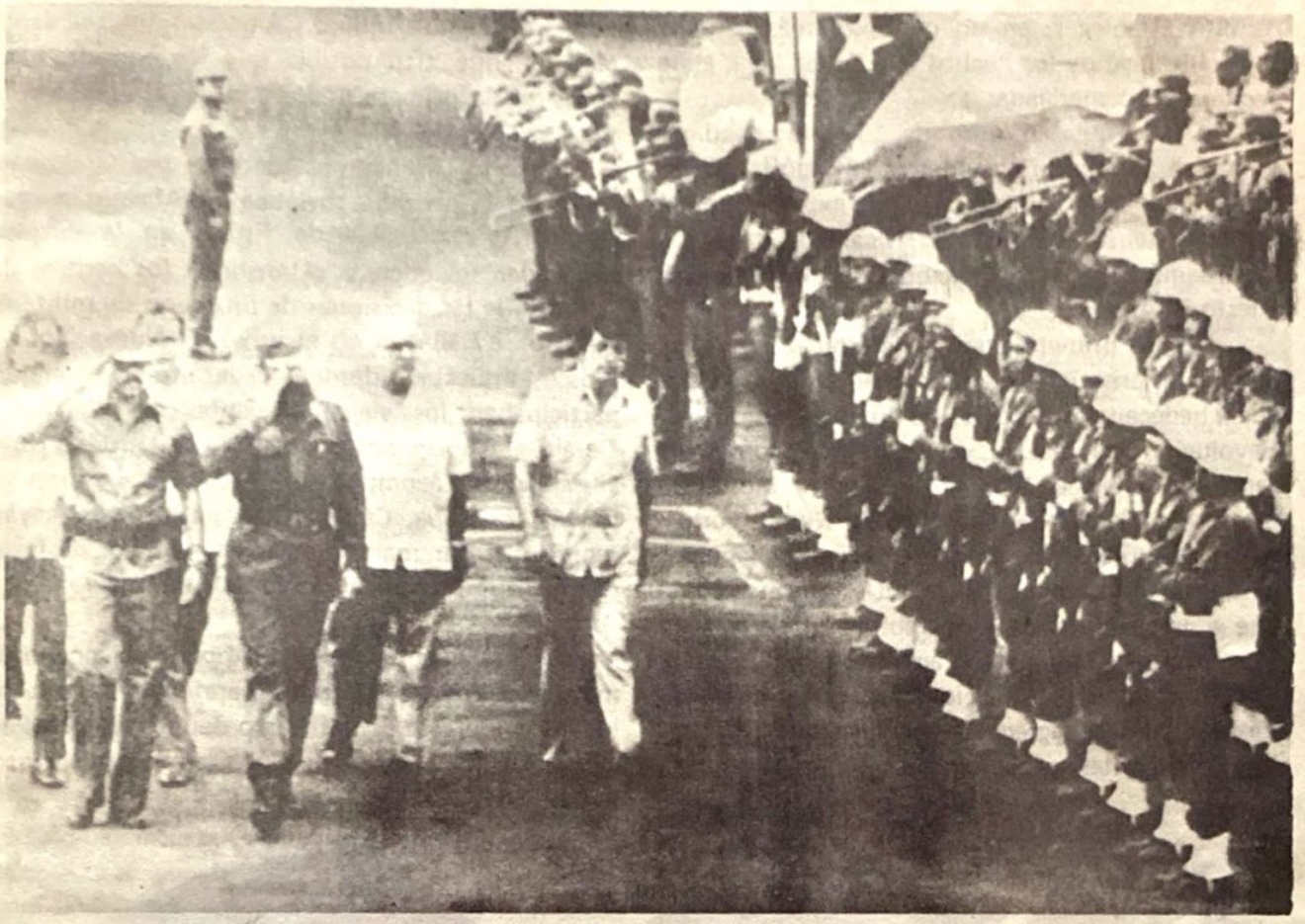
Una de dos: o son o se hacen.

Hay quien afirma que son. Que son "tontos", por supuesto. Tontos profetas que creen la patraña esa de la marcha fatal de los pueblos hacia el socialismo.

Y lo que es peor aún: tontos que se atreven a calificar como "científica" su falsa predicción, siendo que ésta tiene el mismo valor "científico" que la lectura del futuro en las tazas sucias del café o en las entrañas sangrantes de las gallinas.

Otros dicen que no todos son. Que se hacen. Que en realidad no creen el embuste del curso inexorable de la historia, pero que aparentan creerlo, con tal de no caer en desgracia y quedar fuera del presupuesto; lo cual, para el político mexicano, equivale al peor de los infiernos posibles.

Scanned with CamScanner



Nicaragua ha caído en poder del comunismo y ha sido convertida en plataforma de la revolución comunista para el resto del continente. Por ello la URSS, a través de su satélite Cuba, envía armamento que es utilizado por los sandino-comunistas para agredir a sus vecinos. En la foto Fidel Castro durante su visita a Managua.

Dos Años de Dictadura Comunista en Nicaragua

La Infamia Cometida Contra el Pueblo Nicaragüense

Por Jorge VAZQUEZ

A primera vista los frutos que ha dado el comunismo a Nicaragua son: institucionalización del paredón; establecimiento de cárceles clandestinas en las que se confina a los opositores reales o potenciales del régimen; eliminación de elementos patriotas, so pretexto de acabar con el "somocismo"; expropiación de pequeñas propiedades; escasez alimentaria; 'mercado negro"; crisis económica; ingreso de cientos de asesores cubanos y soviéticos que tienen el control del país, etc, etc.

Un análisis más acucioso del caso Nicaragua

Scanned with CamScanner

permite establecer, en un contexto más amplio, la importancia de los hechos que tienen lugar en la nación centroamericana.

Desde que en julio de 1979 los sandino-comunistas tomaron el poder se advirtió la puesta en marcha de un plan comunista de expansión en el área que tenía como etapas Nicaragua, resto de Centroamérica, México, naciones del Pacto Andino y resto de América.

En la primera etapa se dieron la mano las diversas internacionales que operan en el mundo y que obedecen los dictados de los dirigentes de la Revolución Mundial: II y III Internacional, cuyos centros neurálgicos son Nueva York y Moscú; la Internacional Dorada, con sede en Nueva York y ramales importantes en las principales capitales europeas; la Internacional de la Desinformación, la que a través de sus innumerables medios modela y controla la opinión de amplios círculos en el mundo occidental. Al accionar operativo de las Internacionales se agregó la administración Carter, los gobernantes procomunistas de la región, la OEA, el Pacto Andino, Amnistía Internacional, etc, etc, que hizo posible que los conspiradores cubrieran la primera etapa y se aprestaran a continuar su avance.

Dicho avance se detuvo temporalmente luego de la invasión soviética de Afganistán, que mostró la existencia de fisuras en la cúspide del poder soviético y el arribo a los centros de poder y de las decisiones de un grupo de militares que no se hallaban en el juego de Nueva York—Moscú, orquestado desde décadas atrás y en el que participaban los viejos dirigentes del Politburó. De ahí el que algunos cómplices, obedientes a Nueva York, que acompañaron a los conspiradores en la primera etapa, Carazo Odio entre otros, hayan tenido que dar marcha atrás en su labor de favorecimiento al avance de la III Internacional en América.

Nicaragua ha caído en poder del comunismo y ha sido convertida en plataforma de la revolución comunista para el resto del continente. Por ello la URSS, a través de Cuba, envía armamento

El desplazamiento de Alfonso Robelo de la Junta de Gobierno, que en la foto aparece con Fidel Castro, como consecuencia de la disputa entre la II y la III Internacional, es demostrativo de lo que hacen los comunistas con los "tontos útiles" cuando éstos ya no les sirven.

Scanned with CamScanner

que será utilizado por los sandino-comunistas para agredir a sus vecinos.

Pero vayamos a los hechos concretos y desenmascaremos a los audaces que, contando con fuertes apoyos internacionales, engañaron al pueblo nicaragüense.

"A partir de la revolución sandinista ningún capítulo de la historia de Nicaragua será escrito por extranjeros", afirmó el 10 de abril pasado el embajador de Nicaragua en México, Aldo Antonio Díaz Lacayo, olvidando mencionar que desde el triunfo de la revolución comunista cientos de asesores cubanos y soviéticos han ingresado al país y son de hecho quienes tienen el poder, y los cientos de "maestros" cubanos, repudiados por el pueblo, que supuestamente se dedican a campañas de alfabetización a lo largo y ancho del territorio, así como los asesores e instructores militares cubanos que adiestran al pueblo en plena plaza pública.

El empeño de cierta prensa, interesada en presentar a la revolución sandinista como independiente de Moscú y Cuba y respetuosa de los derechos humanos, recibió un mentis contundente cuando la Junta de Gobierno decidió el pasado mes de abril la suspensión de todas las actividades de la Comisión Permanente de los Derechos Humanos, organización independiente que reprobó y condenó públicamente las violaciones de los derechos civiles y los abusos de poder del gobierno comunista.

Los milicianos sandinistas realizaron, sin orden judicial alguna, el registro de los locales de la Comisión, robándose todos sus archivos y deteniendo a sus principales dirigentes, entre ellos el coordinador nacional, José Esteban González, el cual quedó detenido acusado de atentar "contra la seguridad del Estado y de la economía del país" al hacer declaraciones contra el régimen sandinista.

El 28 de abril soldados de Honduras respondieron con fuego de ametralladoras a un ataque del Ejército de Nicaragua en la frontera entre las dos naciones, informó un vocero oficial de la presidencia hondureña. El pretexto aducido por Nicaragua para lanzar el ataque fue que atacó bandas de "contrarevolucionarios" somocistas que supuestamente preparan una invasión a Nicaragua desde territorio hondureño. La verdad de las cosas es que Nicaragua, como lo expresamos en líneas anteriores, ha sido convertida en punta de lanza y plataforma para extender la revolución comunista en el área centroamericana y que los ataques de los sandinistas a las naciones vecinas no cesarán hasta que los pueblos de la región implementen, en forma conjunta, operativos de defensa que contrarresten los ataques sandinistas.

Al tiempo que Nicaragua muestra en el exterior agresividad contra sus vecinos, en el interior el pueblo padece hambre. A principios de junio funcionarios del gobierno admitieron que el país enfrenta agudos problemas en el abastecimiento de artículos de alimentación básica.

EL APOYO EXTERNO

El arribo a la presidencia de Francia del socialista Francois Mitterrand representó para el gobierno de Nicaragua un inmenso alivio. Mitterrand declaró que "las puertas de Francia están abiertas para Nicaragua". Obviamente, el apoyo de Francia a Nicaragua será de gran importancia. No debe olvidarse que Mitterrand fue uno de los fundadores de un organismo de ayuda al pueblo nicaragüense. Y no debe olvidarse el nombramiento de Regis Debray, compañero de andanzas del "Che" en la fallida aventura boliviana de 1967 y uno de sus delatores, como responsable francés para asuntos latinoamericanos.

LAS DENUNCIAS DE LOS "ARREPENTIDOS"

Al poco tiempo de instaurada en el poder la Junta de Gobierno fueron desplazados Violeta Barrios de Chamorro y Alfonso Robelo, asegurando así los comunistas de la III Internacional su preeminencia en el poder.

Robelo declaró el 1 de junio pasado que en Nicaragua hay claras señales de totalitarismo y que éste se advierte cuando un partido lo inunda todo y lo quiere controlar todo – refiriéndose a los sandino-comunistas –, cuando un partido tiene un ejército, milicias, juventud, medios de comunicación, sindicatos, empresas privadas.

El desplazamiento de Robelo de la Junta, como consecuencia de la disputa entre la II y III Internacional, y el hecho de que los comandantes de la revolución, todos comunistas, todos marxista-

Scanned with CamScanner

Burla a la Nación

Por J. V.

Es inconcebible, ilógico y estólido que el gobierno de México se haya comprometido a ayudar a solucionar los problemas alimentarios de Nicaragua, cuando es por todos conocida la endémica situación que enfrenta el agro nacional, la insuficiencia de las cosechas, las masivas importaciones de cereales, la desnutrición que afecta a millones de mexicanos, provocada por la dieta insuficiente, la crisis económica que enfrenta México, etc, so pretexto de solidaridad con una nación –sometida por el imperialismo comunista– que supuestamente muestra el modelo a seguir por todas las naciones latinoamericanas.

Es inaudito que el gobierno de México, al margen de la voluntad mayoritaria del pueblo, se comprometa a abastecer de diversos productos agrícolas a Nicaragua, cuando aquí, en nuestro propio suelo, éstos escasean.

Es estólido que una nación comprometa sus recursos para ayudar a otra, por muchas que sean las simpatías ideológicas entre ambos regímenes.

Esto, hablando claro, es burlarse del pueblo, es burlarse del hambre que agobia a amplios sectores de la nación mexicana.

De ahí el que al ser dada la noticia voceros de la propia oposición calificaran el convenio de absurdo y señalaran que antes de ayudar a otros países se debe de resolver la falta de alimentos del pueblo mexicano. Este convenio, expresaron, es incongruente con lo señalado por el Presidente de la República de que se debe de lograr primero la autosuficiencia alimentaria y después, en caso de haber excedentes, ayudar o vender a otros países.

Primero fue el petróleo, que casi les regalamos. Ahora son los alimentos. Esto indigna y llena de vergüenza. Sí, indigna saber que amplios sectores del pueblo se debaten en el hambre y la desnutrición mientras nuestros exiguos recursos son destinados a paliar el hambre que ha sembrado el comunismo en Nicaragua en tan sólo dos años. Sí, llena de vergüenza, porque es vergüenza nacional mostrar prodigalidad con los comunistas al tiempo que se contempla el hambre de los mexicanos. Y esto no se justifica con ninguna solidaridad. No, no tiene justificación.

Nuestras autoridades no deben olvidar que si fueron electas lo fueron para gobernar y servir a los mexicanos, no a los nicaragüenses, ni a los cubanos. Primero es México y los mexicanos y primero es México y sus necesidades.

México Ayudará a Solucionar los Problemas Alimentarios de Nicaragua

Nuestro País Abastecerá de Diversos Productos Agrarios a los Nicaragüenses

Se Firmó un Convenio de Asistencia que Incluye Abastecimiento de Semillas, Pesca, Almacenamiento de Granos e Infraestructura de Riego

Por Jesús Saldaña H.

México y Nicaragua firmaron ayer un convenio mediante el cual nuestro país le brindará asistencia en materia de producción, abastecimiento de semillas, pesca, almacenamiento de granos e infraestructura de riego.

El acuerdo fue suscrito entre el Sistema Alimentario Mexicano y el Programa Alimentario Nacional de la Presidencia de la República.

En el documento, firmado por Cassio Luisselli, Coordinador del Sistema Nacional de Evaluación, y el comandante Jaime Wheelock Román, Ministro de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria de Nicaragua, se establecieron, fundamentalmente, cuatro puntos.

Scanned with CamScanner

El Banco Mundial Canaliza Préstamos a Nicaragua

Por J. V.

So pretexto de impedir que Nicaragua caiga en la órbita soviética y se convierta en otra Cuba, una serie de organismos, entre los que se cuenta el Banco Mundial, le han otorgado al régimen sandino-comunista préstamos cuantiosos.

Treinta Millones del BM a Nicaragua, sin Condicionamiento Político; EU fue Neutral

WASHINGTON, D.C., 29 de junio. (AP)—El Banco Mundial extendió hoy a Nicaragua un crédito de 30 millones de dólares que reafirma la decisión de las entidades multilaterales de mantenerse alejadas del condicionamiento político a la asistencia económica.

La operación del Banco Mundial (BM) se produce diez días después de que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) extendió a ese mismo país un crédito por ocho millones de dolares para la ejecución de obras de reforestación.

Los Estados Unidos, que han suspendido la asistencia directa a la junta de reconstrucción de Nicaragua por considerarla envuelta en el suministro de armas a los insurgentes salvadoreños, mantuvieron su neutralidad en las dos operaciones.

El representante norteamericano en el BM, al igual que lo había hecho antes su colega en el BID, no expresó objeciones a la recomendación del secretario de las dos entidades para que se aprobasen los créditos, según se informó privadamente.

Los recursos del BM serán canalizados a través del Fondo Nicaragüense de Desarrollo (FND) para poner nuevamente en pie empresas en los sectores clave de exportación que cubren azúcar, madera, oro y químicos.

La base industrial de ese país quedó severamente dañada durante el conflicto civil que culminó con el derrocamiento del Presidente Anastasio Somoza.

El anuncio del BM dice que 27.5 millones de dólares se destinarán a la compra de piezas de repuesto, remplazo de maquinaria, adquisición de materia prima, y las obras necesarias en algunos casos para obtener el grado de producción perdido.

Los otros 2.5 millones de dólares serán usados para afianzar la capacidad administrativa de FND y suministrar asistencia técnica a las empresas que participen en una serie de obras de conservación de los bosques de pinos que se levantan en la aislada región que da al Caribe, incluyendo la apertura de caminos de penetración.

El 29 de junio el Banco Mundial extendió a Nicaragua un crédito de 30 millones de dólares, sin ningún condicionamiento político, según la información.

Para algunos lectores dicha cantidad, 30 millones de dólares, podrá parecerles ridícula, si la comparan con los multimillonarios créditos concertados por otros países pero, independientemente de que tengan razón en su apreciación, debe tomarse en cuenta el precedente sentado por el organismo mundial.

Expliquemos. Si organismos como el Banco Mundial, el BID, u otros, negasen préstamos al régimen comunista nicaragüense, por considerarlo insolvente, o los condicionaran de manera que el beneficiado fuese el pueblo, dicha actitud sería imitada por otros organismos o instituciones financieras, pero, el hecho de que organismos como el Banco Mundial le otorguen créditos le da credibilidad en el exterior al régimen comunista impuesto en Nicaragua, abriéndole así nuevos canales para obtener fondos y llevar adelante sus planes de controlar al país en forma total.

Y no se crea, como lo señalan las informaciones, que dicho crédito será destinado a proyectos de beneficio social; no, está comprobado que todas las ayudas económicas que ha recibido el régimen le han servido para aplastar a la oposición y controlar aún más al pueblo.

El préstamo otorgado por el Banco Mundial a Nicaragua demuestra, una vez más, que existen entidades u organismos internacionales que más que favorecer la puesta en marcha de programas de beneficio social, destinan sumas cuantiosas a regímenes comunistas como el nicaragüense que le sirven para reforzar el control sobre el pueblo.

El pretexto de que acudiendo en apoyo de Nicaragua se impedirá que ésta caiga en la órbita comunista, es sólo eso, un pretexto.

La verdad de las cosas es que la Unión Soviética no puede soportar una nueva carga. Ya Cuba le resulta suficiente; de ahí que organismos como el Banco Mundial salgan en su auxilio y cubran el vacío, económico claro está, dejado por la URSS.

Además del precedente sentado por el Banco Mundial no olviden los lectores que existen en el continente regímenes procomunistas que han salido al rescate económico de Nicaragua, embelesados por el bello y romántico sistema impuesto en Nicaragua de paredones, cárceles clandestinas y exterminio de la oposición.

Scanned with CamScanner

leninistas, sean quienes actualmente detenten el poder en Nicaragua, ha propiciado que los tontos útiles como Robelo, que inicialmente participaron en la conjura y posteriormente fueron relevados, se desgarren las vestiduras y protesten contra el autoritarismo del régimen.

LA URSS ARMA A NICARAGUA

El 23 de abril pasado la agencia AFP informó que la Unión Soviética facilitaría dos helicópteros a Nicaragua en calidad de préstamo, durante seis meses, y que llegarían al país pilotos soviéticos que instruirán a los pilotos nicaragüenses en el manejo de los aparatos.

El 1 de junio fuentes de inteligencia norteamericana indicaron que recientemente fueron transportados de Cuba a Nicaragua tanques soviéticos T–55, como parte de un plan para equipar a las fuerzas armadas de ese país con armas soviéticas, entre ellas tanques y aviones MIG. Los tanques fueron llevados a Nicaragua a bordo de transportes cubanos cubiertos con lonas para impedir su identificación y fueron descargados secretamente durante la noche en medio de estrictas medidas de seguridad.

Un día después, el 2 de junio, el gobierno norteamericano dijo tener informes de que la Unión Soviética envió armas a Nicaragua. El portavoz de la Secretaría de Estado, Dean Fisher, señaló que los informes de los servicios de inteligencia indican que no sólo se habrían entregado los tanques sino que otros estarían esperando su transporte desde Cuba. Los medios, en que basa Fisher sus declaraciones, señalan que unos 80 pilotos nicaragüenses están siendo entrenados en diversos modelos de MIG en países de Europa Oriental.

Además de los asesores militares cubanos la prensa informó el 6 de junio que doce militares soviéticos se encuentran en Nicaragua enseñando a pilotos y técnicos cómo operar y mantener helicópteros rusos.

El subsecretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos, Thomas Enders, afirmó el 8 de junio que Cuba ha suministrado una cantidad apreciable de armas antiaéreas y artillería a Nicaragua, y que podría estar enviando tanques y aviones de combate MIG.

Desde antes de la caída de Nicaragua en poder del comunismo, un sector de la Iglesia Católica se alineó a favor de los conspiradores comunistas. El arzobispo de Managua Miguel Obando y Bravo —conocido como el "Comandante Miguel" por los comunistas—, favoreció a los conspiradores.

LA INVASION DE AFGANISTAN, EL INGRESO A NICARAGUA DE CIENTOS DE ASESORES CUBANOS Y SOVIETICOS, LA CRISIS POLACA, EL PAPEL DE JUAN PABLO II EN EL CONTEXTO MUNDIAL, EL DESPLAZAMIENTO DE LOS AGENTES DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA O SOCIAL–DEMOCRACIA DEL GOBIERNO DE NICARAGUA Y LA NUEVA DIPLOMACIA VATICANA VENDRIAN A TERMINAR CON LA "LUNA DE MIEL" Y EL HECHIZO DEL COLABORACIONISMO ENTRE LA IGLESIA CATOLICA DE NICARAGUA Y EL REGIMEN COMUNISTA.

Scanned with CamScanner

"La presencia de helicópteros, tanques y asesores soviéticos en Nicaragua, constituye una amenaza mucho más clara y de cuidado para los demás países centroamericanos" afirmó el 8 de junio el Jefe de Relaciones Públicas del Ejército de Guatemala, mayor Edgar Djalma Domínguez López.

"La ayuda rusa a Nicaragua es un hecho que se viene haciendo desde el triunfo de los sandinistas" enfatizó Domínguez López.

Un grupo de desertores del Ejército sandinista declaró en Tegucigalpa el 15 de junio que llegan continuamente a Nicaragua, provenientes de Cuba, fusiles automáticos AK—47 de fabricación soviética.

"Nos venimos de la costa atlántica nicaragüense, donde eramos guardafronteras, porque no nos gusta estar en la milicia y por los malos tratos que nos daban los sandinistas por ser muy creyentes en la religión católica" aseguró el teniente Norman Ingram Calixto, uno de los desertores.

Agregó el teniente Calixto que en Nicaragua "hay batallones y armas de la Unión Soviética. Centenares de asesores también adiestran al Ejército sandinista".

"Los sandinistas están tomando medidas que afectan directamente a nuestro pueblo y, básicamente, nuestros principios religiosos...". Calixto sostuvo que "los cubanos y los soviéticos viven mejor que cualquier nicaragüense en mi país... gozan de muchísimos privilegios" agregó Calixto y dijo que "lo más dramático es que pese a la grave crisis de alimentos que enfrenta Nicaragua, están enviando esos artículos básicos a La Habana. Gran cantidad de productos cultivados por nuestro pueblo y recogidos por los sandinistas son llevados día a día a Cuba". Finalizó el teniente Calixto en su denuncia.

LA IGLESIA Y EL SANDINISMO

El presente análisis pecaría de inconcluso si no abordara la participación de la Iglesia Católica en el proceso revolucionario nicaragüense. Desde antes de la caída de Nicaragua en poder del comunismo, un sector de la Iglesia, denominado "progresista" e integrado por quienes han despreciado el Evangelio y enarbolado los principios de la "Teología de la Liberación", de esencia y fines comunistas, se alineó a favor de los conspiradores comunistas. Durante los primeros meses, luego del triunfo, existió una luna de miel entre dicho sector y los sandino-comunistas a tal grado que cuatro elementos religiosos ocupan puestos claves en el nuevo gobierno. Miguel D'Escoto, canciller de Nicaragua, Ernesto Cardenal, ministro de Cultura, Edgar Parra, ministro de Asistencia Social y Fernando Cardenal, asesor de la Juventud Sandinista.

La invasión de Afganistán, el ingreso al país de cientos de asesores cubanos y soviéticos, la crisis polaca, el papel de Juan Pablo II en el contexto mundial, el desplazamiento de los agentes de la Internacional Socialista o Social-democracia del gobierno de Nicaragua y la nueva diplomacia vaticana vendrían a terminar con la "luna de miel" y a romper el hechizo del colaboracionismo, como se puso en evidencia luego de que la jerarquía nicaragüense dió órdenes, eco de El Vaticano obviamente, de que los elementos religiosos que actualmente ocupan cargos políticos los abandonasen, a lo cual se negaron. Su negativa de abandonar los cargos y su obsesión en continuar al servicio del régimen comunista debe provocar de parte de El Vaticano, si quiere ser congruente con su posición, y de parte del arzobispado nicaragüense, la más categórica condena y porqué no hasta la excomunión, ya que el propio Juan Pablo II, en su viaje a México, declaró que los sacerdotes no deben ser líderes sociales, mucho menos, señalamos nosotros, servir a un sistema "intrínsecamente perverso", por mucho que se le encubra con ropajes democráticos.

La actitud que asuma El Vaticano ante su negativa será indicativa de los nuevos aires que circulan en los pasillos, salas, prefecturas y secretarías de El Vaticano cuya diplomacia, en los últimos años, se ha caracterizado por su aperturismo a la izquierda, como lo demuestra la febril actividad del prosecretario de Estado, monseñor Agostino Casaroli, que beneficia al comunismo. Obviamente Juan Pablo II no ignora los intereses que mueven a Casaroli y el hecho de que un sector de la Iglesia, cada vez más numeroso, se ha alineado a favor del imperialismo soviético. De ahí, entonces, que los católicos de otras latitudes esperen la saludable amonestación y condenación por parte de El Vaticano, de los clérigos nicaragüenses que despreciando a Jesucristo y su Evangelio se han

Scanned with CamScanner

La dependencia de la Junta sandino-comunista del régimen castrista está fuera de duda. Fidel Castro estuvo detrás de la conspiración montada en suelo nicaragüense y es el verdadero poder tras el trono. En la foto Castro aparece con Vallardo Arce, miembro del Directorio Sandinista, en La Habana, Cuba.

convertido en líderes sociales y servidores de un sistema despótico e inhumano.

"Tras dos años de esperanzas, nuestra revolución está cayendo en el marxismo conforme con el modelo cubano", afirmó el 20 de junio en Milán, Italia, monseñor Miguel Obando y Bravo, arzobispo de Managua, días después de haberse celebrado la reunión cumbre centroamericana convocada por El Vaticano, en la que se analizó la situación de aquella zona y la participación de la Iglesia.

"Los sandinistas —agregó monseñor-- redujeron la junta a sólo tres miembros: un triunvirato que gobierna con el apoyo de nuevos jefes marxistas".

"Las dificultades económicas aumentan, los cubanos están entre nosotros en posición preponderante, la alfabetización, a la que hemos contribuido gracias a nuestros sacerdotes, nuestras religiosas y estudiantes de las escuelas católicas, sirve de pantalla a otros objetivos" añadió el arzobispo.

Los sacerdotes deben abandonar sus cargos en el gobierno sandinista de Nicaragua, reiteró el arzobispo de Managua, Obando y Bravo, en la ciudad de Caracas, Venezuela, el 22 de junio.

La tardía denuncia de Obando y Bravo pone en evidencia el hecho de que El Vaticano, quien otorgó su "placet" silencioso a los clérigos que participaron en el proceso revolucionario de la primera etapa, da la impresión de que se ha alineado a favor de la II Internacional, obediente a Nueva York.

Esta es la triste situación que vive Nicaragua. Engañada, traicionada y sojuzgada por el comunismo. ¡Que al menos aprendan la lección el resto de las naciones de América!

Scanned with CamScanner

Sean o se hagan, poco importa. El caso es que entre unos y otros están llevando a México a la dictadura comunista, sistema de gobierno el más cruel que conoce la historia.

Los comunistas, en cambio, ni son ni se hacen. Ellos saben con exactitud lo que quieren: el poder; y para alcanzarlo utilizan tanto a los que son como a los que se hacen.

El comunismo conoce a fondo el pie de que "chuequea" nuestra gobernante familia revolucionaria. Y tal conocimiento lo explota con maestría refinada.

Sabe que nuestros gobernantes están viciados por la ambición y la vanidad. Sabe que nuestros políticos están dispuestos a todo con tal de no perder el poder y sus ganancias millonarias. Son capaces hasta de cambiar de bandera, pero no de soltar el asta.

Este viejo asunto de los que son, los que se hacen, y el comunismo que se aprovecha de unos y otros, viene a cuento con motivo del registro concedido por el actual gobierno a otros dos partidos políticos de expresa definición marxista. Estos son el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y el Partido Socialdemócrata (PSD).

El PRT, que tiene su origen en el movimiento comunista de 1968, es la sección mexicana de la IV Internacional. Así lo han confesado sus propios dirigentes, y hasta sus camaradas del Partido Popular Socialista (PPS), lo calificaron de troskista ante la Comisión Federal Electoral (CFE), cuando se discutía su solicitud de registro como partido político.

Sin embargo, el priísta Ignacio Mena Castillo, que representaba al Senado ante la CFE, salió en su defensa arguyendo que las ligas del Revolucionario de los Trabajadores con la IV Internacional "eran sólo solidarias".

Evidentemente, los delegados del PRI y del Gobierno –que son la misma cosa– tenían instrucciones precisas de conceder el registro a los troskistas. Y se lo concedieron el 11 de junio, a pesar de que con ello se burlaba la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE), que expresamente veta la legalización de partidos que dependan del exterior. Con todo y eso, el comisionado del PRI ante la CFE, Antonio Rocha, encontró "completamente apegado a la LOPPE el registro del PRT".

Y aquí no sabemos si son o se hacen, o de plano ya impusieron su hegemonía en el PRI los marxistas que lo han infiltrado, y que vienen manipulando el fantasma de una supuesta fuerza de la izquierda, con el fin de que el partido oficial, contra sus principios de origen, actúe como trampolín del comunismo en México.

El otro partido que obtuvo el registro fue el Socialdemócrata (PSD), el cual es otra nueva sección mexicana de la Internacional Socialista que dirige el fracasado excanciller alemán Willy Brandt. O sea que, al igual que el PRT, depende de una organización política extranjera y, por tanto, fue también ilegal el registro que se le concedió.

Decimos que es "otra nueva" sección mexicana de la Internacional Socialista porque el PRI, de Echeverría en adelante, opera de hecho como filial de la Socialdemocracia. Además de promover y patrocinar visitas y actividades en México de destacados socialdemócratas europeos y americanos, el PRI asiste a cuantas juntas y congresos organiza esa internacional marxista. Por lo tanto, si el propósito gubernamental era dar participación política a los comunistas socialdemócratas, no había necesidad de registrar otro partido: el Partido Revolucionario Institucional ya cumplía ese papel.

El PSD, dice uno de sus voceros, "es un reflejo clarísimo de la clase media profesional ascendente que busca participar en política". Surgió en el Centro Universitario de México, en 1967, donde, bajo la dirección de su actual líder, Luis Sánchez Aguilar, se fundó Acción Comunitaria, AC. (ACOMAC), organización fuertemente vinculada a la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), de Roberto Guajardo Suárez. ACOMAC fue el antecesor del PSD.

Por sus integrantes, –"clase media profesional ascendente"–, y sus nexos –COPARMEX y Guajardo Suárez–, podemos concluir que este partido es el de los marxistas burgueses.

Así pues, el régimen, al dar su bendición a estos dos nuevos partidos, incorporó al proceso electoral –a la farsa electoral, mejor dicho– a dos modalidades de la misma ideología. Mediante el ingreso del PRT permite la participación en las elecciones de 1982 a los acelerados troskistas, surgidos del terrorismo del 68; y, con la bendición del

Scanned with CamScanner

¿QUE PRETENDE EL GOBIERNO DE MEXICO APADRINANDO Y PATROCINANDO LA PARTICIPACION Y LA COALICION DE LAS FUERZAS COMUNISTAS EN EL PROCESO ELECTORAL DE 1982? ¿CREE EL GOBIERNO QUE, A BASE DE CONCESIONES Y PREBENDAS, PUEDE MANIPULAR A LOS COMUNISTAS DE LA MISMA FORMA QUE HA MANEJADO PARTIDOS PELELES? ¿SON TAN INGENUOS EL GOBIERNO Y SU PARTIDO QUE SUPONEN QUE EL MARXISMO INTERNACIONAL LES SERVIRA DE SOSTEN PARA CONTINUAR EN EL PODER?

registro del PSD, se lo permite a los marxistas empresarios, a los comunistas de "buenas familias" y apellidos ilustres.

Y con estos dos son ya cinco, de un total de nueve, los partidos políticos abiertamente marxistas que podrán participar en los próximos comicios: el Comunista "Mexicano", (PCM), el Popular Socialista (PPS), el Socialista de los Trabajadores (PST) y los mencionados PRT y PSD.

Por supuesto el PCM también depende de una organización política extranjera. Su actual presidente, Arnoldo Martínez Verdugo, al rendir su informe ante el Pleno del Comité Central del PCM, en diciembre de 1970, decía que "la historia del PCM, como la de cualquier otro partido marxista-leninista, está ligado estrechamente a la del movimiento comunista internacional, del cual hemos sido y somos parte integrante". "Partes integrantes" son también los cinco partidos que mencionamos antes.

Obviamente ninguno de ellos tiene arraigo ni mucho menos adhesiones masivas. Son grupúsculos cuya precaria existencia sólo es posible gracias al apoyo del régimen y de las dádivas de las Embajadas de países comunistas. Por eso intentan maniobras envolventes sobre la opinión pública que desmoralicen al pueblo y justifiquen el viraje socialista del gobierno. El 5 de julio pasado, el PCM pidió, en un desplegado periodístico, la coalición de toda la izquierda para las elecciones de 1982.

Tal coalición les es tan importante que los del PSD consideran que, si fracasara, "perderían ellos su registro a las primeras de cambio", pues "el PSD no tiene capacidad para realizar una campaña nacional". (Revista Proceso, No. 242)

Por el estilo están los otros. Son una simulación de partidos que cumplen la función de comparsas de la democracia "a la mexicana" que monopoliza el PRI, ante la indiferencia ciudadana y el abstencionismo electoral.

Poco o nada le importa al pueblo mexicano lo que hace el gobierno en las elecciones. Lo deja hacer. Y deshacer. Total: se siente impotente ante las maniobras electoreras del pri-gobierno. Y es este descontento sordo, callado, el ambiente ideal para que avance impunemente la infiltración marxista en las actividades políticas organizadas de México.

¿Qué pretende nuestro gobierno apadrinando y patrocinando la participación y la coalición de las fuerzas comunistas en el proceso electoral de 1982?

¿Cree nuestro gobierno que, a base de concesiones y prebendas, puede manipular a los comunistas de la misma forma que ha manejado partidos peleles como el llamado Auténtico de la Revolución Mexicana?

¿Son tan ingenuos el gobierno y su partido que suponen que el marxismo internacional les servirá de sostén para continuar en el poder?

¿De veras creen que es posible sustituir la bandera de la Revolución del 10 —que dice representar y defender— por la bandera del marxismo, sin soltar el asta, esto es, sin perder el mando político de la nación? ¿No teme quedarse sin bandera y sin asta?

¿O la intención del gobierno es, no tanto servirse de, sino servir a los comunistas, entregándoles "democráticamente" el poder? ¿ingenuidad o traición?

Y si esa traición a la patria se está tramando ante la indiferencia cívica de los mexicanos, cabe preguntarnos finalmente:

¿SOMOS O NOS HACEMOS?

Scanned with CamScanner

El Triunfo de Mitterrand Fortalece al "Eurocomunismo"

Por: Nazzareno G. MOLLICONE

La inclusión de cinco ministros comunistas en el gabinete francés –presidido por Mauroy–, es el pago inicial que el presidente de Francia, Francois Mitterrand, hace al Partido Comunista Francés por el apoyo que le otorgó en la pasada contienda electoral.

Los votos comunistas fueron determinantes para que el socialista Mitterrand llegase a la presidencia. Es el primer caso, después de la Segunda Guerra Mundial, en que los comunistas ascienden al poder por vía electoral.

Las circunstancias han propiciado que el Partido Comunista Francés, el más prosoviético y enemigo del "Compromiso Histórico", haya obtenido carteras ministeriales antes que sus congéneres italianos y españoles que desde años atrás han pugnado por el establecimiento de alianzas y "compromisos" a fin de llegar al poder o participar del mismo.

¿Acaso la táctica del Partido Comunista Francés ha sido modificada o, por el contrario, continúa en una línea coherente y previsora?

Trataremos de responder la interrogante analizando hechos concretos. En realidad el llamado "Eurocomunismo", así como las tácticas del "Compromiso Histórico"

Las circunstancias han propiciado que el Partido Comunista Francés, el más prosoviético y enemigo del "Compromiso Histórico" haya obtenido carteras ministeriales. En la foto los cuatro ministros nombrados por Mitterrand: Anicet Le Pors, Charles Fiterman, Marcel Rigout y Jack Ralite.

Scanned with CamScanner

El 29 y 30 de junio pasado se reunieron en Roma, Santiago Carrillo y Enrico Berlinguer, secretarios generales de los partidos comunistas español e italiano, con el fin de "fortalecer la tesis del 'Eurocomunismo' después de la victoria de Mitterrand".

en Italia o del "Frente Popular" en Francia y España, son aspectos distintos que obedecen a la estrategia delineada por la Unión Soviética; estrategia que toma en cuenta las condiciones concretas de las zonas en que opera. La política del "diálogo", de la "cooperación" y de la "coexistencia pacífica", enarboladas por la URSS en la década pasada, y hoy el "Eurocomunismo" le permite salvar obstáculos al comunismo. El primero de los cuales es neutralizar la oposición política económica y militar del mundo libre ante su avance. El segundo es disimular los fracasos del socialismo (en los países comunistas de Europa y Asia) y la pérdida de credibilidad de la ideología marxista, particularmente entre la juventud y la intelectualidad. En otras palabras, la política de los partidos comunistas europeos tiende a salir del aislamiento en que se sumieron desde años atrás. De ahí el que los comunistas franceses hayan jugado la carta "Mitterrand", y triunfado, presentándose ante la opinión pública, tanto francesa como internacional, no como un pequeño partido aislado y dogmático sino como un partido que puede ejercer influencia en el gobierno de un país como Francia, miembro de la OTAN y con derecho a voto en las Naciones Unidas.

Los otros partidos comunistas europeos que encabezan el "Eurocomunismo" han comprendido la jugada de sus correligionarios y el 29 y 30 de junio pasado se reunieron en Roma, Santiago Carrillo y Enrico Berlinguer, secretarios generales respectivamente de los partidos comunistas español e italiano, con el fin, claramente expresado a la prensa, de "fortalecer la tesis del Eurocomunismo, después de la victoria de Mitterrand y la participación de ministros comunistas en el gobierno francés".

Enrico Berlinguer declaró que "la posibilidad de (realización) de iniciativas conjuntas no serían limitadas a los tres partidos comunistas —francés, italiano y español—, sino que se (tendrán) contactos con todos los otros partidos comunistas de Europa Occidental. Berlinguer afirmó también que "las iniciativas políticas del 'Eurocomunismo' se deben ampliar a los partidos socialistas así como a otros grupos progresistas, de manera particular los cristianos".

Con lo anteriormente expresado Berlinguer describe de nueva cuenta la vieja táctica del "frente popular", revivida después de la victoria de Mitterrand, la que tiene como objetivo sujetar a los aliados socialistas y cristianos de izquierda a la voluntad y a la política comunista. El propio "Pravda", diario oficial del Partido Comunista de la URSS, expresó el pasado 1 de julio su satisfacción por la situación francesa y su aprobación a dicha táctica.

Como podrá advertirse, la victoria electoral de Mitterrand ha cambiado profundamente las perspectivas políticas en Europa en sentido favorable al comunismo.

Scanned with CamScanner

Análisis enviado a "Réplica" por José Tenreiro Nápoles, Coordinador Nacional de Prensa del Movimiento Nacionalista Cubano.

20 Años de Intervencionismo Cubano en América

El Resultado de las Concesiones y Prebendas Otorgadas al Castrocomunismo por los Gobernantes Latinoamericanos

Vemos con asombro como distintos gobiernos del continente están alarmados por las actividades que desarrollan en sus países las guerrillas comunistas, con respaldo total y absoluto del régimen soviético que tiraniza a Cuba usando a su vocero Fidel Castro.

A nosotros, que desde la instauración de ese sistema en la isla iniciamos una campaña de orientación y aviso del peligro que se cernía sobre el continente, no nos alarma la actitud de denuncia y rompimiento de relaciones diplomáticas de algunas de las repúblicas afectadas. Y no nos alarma ya que en el decurso de estos VEINTE AÑOS hemos visto como Castro ha pisoteado el patrimonio nacional de esas naciones y sus gobernantes sumisamente en pago le fueron dando concesiones y prebendas.

No están lejos los días en que esos mismos países se plegaban a los llamados de Jimmy Carter de respaldo a su política de "Derechos Humanos", juzgando y encausando gobiernos hermanos que se defendían de la penetración y el terrorismo soviético, pero no hacían ni Carter aquí, ni ellos allá, mención de las flagrantes violaciones que a los mismos hacia el régimen de La Habana.

Pero ese silencio viene de lejos, cuando en 1960 Cuba invadió Panamá y posteriormente surgió el conflicto por un avión cubano apresado allí un "CUC-202" en el aeropuerto de Tocumen,cargado de armas. Luego ocurrió el 23 de junio de 1960 en Costa Rica la detención de Francisco Aguilar Cordero que introdujo en ese país un cargamento de armas. Y más tarde ocurrieron las dos invasiones a Haití bajo la dirección de Antonio Petti, así como el asesinato del ministro venezolano Irribarren Borges, los desembarcos en costas venezolanas, la guerra desatada por el "Che" Guevara en Bolivia y más significativo aun fue la entrega pública que hizo Fidel Castro el 4 de mayo de 1960 cuando dió a una misión de comunistas colombianos el cheque No. 14567 por la cantidad de 5,000 dólares para que iniciaran la guerra de guerrillas en ese país, así como el financiamiento a Camaño Deño para que invadiera la República Dominicana. Estos son solamente algunos datos de como los países de América han sido atacados por el castrocomunismo sin protestar, pues también se pudieran mencionar los asaltos, ajusticiamientos de diplomáticos, secuestros dirigidos por Cuba desde México hasta la Argentina, sin que una voz de protesta se haya escuchado. Recientemente, por ejemplo, vimos como El Vaticano calló el allanamiento de su Sede en La Habana; Ecuador aceptó la violación de su soberanía y anunció que no romperá relaciones con Cuba, aduciendo que recibió garantías de Ricardo Alarcón, Vice Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba. Colombia terminó sus relaciones con el régimen de La Habana, pero su Presidente dejó claro que la ruptura no es por diferencias ideológicas. ¿Hasta cuándo tanta cobardía? ¿No es acaso el aparato militar del comunismo cubano el que acosa territorio colombiano? Hasta en momentos

Scanned with CamScanner

embarazosos estos gobernantes son pusilámines y dejan bien claro su miedo a las represalias de Castro. ¿No basta con la sangre derramada por naciones de ese país, ni el cuerpo del norteamericano Bitterman, asesinados y muerto éste último por militantes del M–19 para que Turbay Ayala hubiese hecho unas declaraciones viriles y dignas? Algo anda mal en América. Y ese mal comienza desde el momento en el cual ese conjunto de Repúblicas en su mayoría, se fueron plegando a Castro y sus ambiciones, olvidando por ejemplo:

1947. Las repúblicas americanas firmaron el "Tratado de Río" mediante el cual proclamaron la defensa común si algún Estado del continente era amenazado en su soberanía por un poder exterior. Autoriza el uso de las fuerzas armadas en defensa de las Américas.

1948. En la ciudad de Bogotá, Colombia, se firmó la "Carta de Bogotá" en la IX Conferencia Interamericana. Se ratificó el Tratado de Río de Janeiro y se condenó la acción del comunismo internacional o cualquier otra doctrina totalitaria que amenace la libertad de cualquier nación del hemisferio.

1954. En Caracas, Venezuela, se aprobó la "Resolución de Caracas"; se plasmó en ella que el control o dominación de cualquier Estado americano por parte del comunismo era en sí una amenaza a la paz y seguridad del continente.

1962. La Cámara y el Senado de los Estados Unidos en conjunto aprobaron la Resolución conocida como Ley Pública 87-733; en ella se invoca la Doctrina Monroe, el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, el Tratado de Asistencia Mutua y Ayuda Recíproca de Río de Janeiro y la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de América, de enero de 1962, celebrada en Punta del Este:

Primero. Impedir por los medios que fueren necesarios, incluyendo el uso de las armas, la expansión, por fuerza o amenaza de fuerza, del régimen comunista de Cuba, así como sus actividades subversivas a cualquier parte del hemisferio.

Segundo. Impedir la creación en Cuba de

Distintos gobiernos del continente están alarmados por las actividades que desarrollan en sus paises las guerrillas comunistas, las cuales cuentan con el apoyo de la URSS a través de su satélite Cuba. En la foto los amos rodean al titere. Konstantin Cherenko, miembro del Politburó y secretario del Comité Central del Partido, y Leonid Brezhnev Presidente de la URSS.

Scanned with CamScanner

Cientos de cubanos han huído de la esclavitud comunista. Un grupo de refugiados llega a Cayo Hueso, Florida. Para ellos se abre una nueva vida: la vida en libertad.

una fuerza militar, con apoyo externo, que pudiera poner en peligro la seguridad de los Estados Unidos.

Tercero. Trabajar con la O.E.A. y con los cubanos amantes de la libertad, para respaldar las aspiraciones de autodeterminación del pueblo de Cuba.

Todos estos acuerdos y tratados han sido violados por casi todos los países del continente al permitir al régimen de Cuba que intervenga en sus asuntos y cometa toda clase de genocidios. Aún está fresca la ayuda brindada por Venezuela, México, Costa Rica, Colombia y Panamá a los guerrilleros sandinistas, que de todos era sabido seguían y siguen bajo la tutela de Castro.

Hoy algunos de esos países están bebiendo el veneno que ofrecieron a los sandinistas para que se adueñaran de Nicaragua, y vemos como el terrorismo, ese mismo terrorismo que ampararon y amamantaron, les estalla en su propio suelo. A estos gobernantes solo les queda una alternativa para limpiar su honor, declararle la guerra a Castro; así podrán reivindicar y cumplir con los miles y miles de ciudadanos humildes que han muerto por culpa de su ineptitud, su falta de escrúpulos al pactar con sanguinarios al servicio del comunismo. Dejamos para el final el enjuiciamiento de la posición de Estados Unidos y sus gobernantes, que también desde 1962 coquetean con Castro y los soviéticos; les está llegando la hora de poner en cumplimiento los acuerdos y tratados mancillados por el Departamento de Estado, por el Senado y la Cámara y, por qué no decirlo, por los Presidentes que durante estos últimos años han colaborado y ayudado al régimen de La Habana dándole concesiones. Ya es hora de que se haga un alto en el camino y den respaldo solidario a quienes vienen denunciando y combatiendo a los comunistas en estos últimos 20 años. Se hace necesario que sean puestos en libertad todos los cubanos que guardan prisión por el solo delito de combatir a los comunistas, tanto los de Estados Unidos como los que en Venezuela y México guardan cruel cautiverio. Y para que exista tranquilidad y sosiego hay que eliminar a los comunistas de todas partes, empezando por este continente. Para que ello sea posible es necesario que el gobierno norteamericno engavete la "Ley de Neutralidad" y cumpla con la "Ley Pública No. 87-773". Así podremos aniquilar al enemigo con nuestras propias manos.

Scanned with CamScanner

Bajo Control Soviético

LO QUE REALMENTE SUCEDE EN NICARAGUA

Por Luis VEGA Y MONROY

Poco a poco va sabiéndose lo que está ocurriendo en Nicaragua. La prensa del mundo entero, sujeta a desinformación de las agencias internacionales de noticias —que están realmente al servicio de la Revolución Mundial— ha procurado callar todo cuanto se refiere a la revolución sandinista.

No hace mucho que apareció la noticia de que armas rusas estaban llegando a Nicaragua, vía Cuba. Los gobernantes nicaragüenses negaron el hecho, aun cuando señalaron que "como Nicaragua era una nación soberana" a nadie tenía qué rendir cuentas sobre sus abastecimientos de armas. Todo hace suponer que la Unión Soviética tiene ya una base militar en ese país centroamericano.

Casi ninguna importancia —y menos publicidad— se ha dado a una entrevista con el comandante sandinista Nevardo Argüello hecha el pasado 26 de febrero del presente año por el "Council for Interamerican Security". Este comandante, que ocupó el tercer puesto en el Ministerio de Justicia, pudo fugarse de Nicaragua el 14 de febrero y llegar a los Estados Unidos.

Argüello hace revelaciones muy importantes acerca de lo que en realidad está sucediendo en Nicaragua. Dice haber luchado toda su vida contra la dictadura

Actualmente la máxima autoridad en Nicaragua son los comandantes de la revolución y todos son comunistas, marxista-leninistas. Hay tres tendencias; pero la más fuerte es la de los Ortega, en consigna directa de Fidel Castro. Fidel Castro es el poder que está detrás del trono en Nicaragua. En la foto Fidel Castro, a cuya izquierda aparece Humberto Ortega, abraza a uno de los líderes sandinistas, durante la visita que éstos hicieron a la provincia de Holguin, Cuba.

Scanned with CamScanner

de Somoza y por el triunfo de la revolución sandinista. Dice: "Al pueblo se le debe el triunfo; se dio la batalla por una democracia, para un país libre; pero fuimos traicionados por los comunistas que se apoderaron de las armas y que son los que actualmente tienen el poder en Nicaragua".

Confiesa que "el pueblo sabía que en el movimiento sandinista había personas dirigentes comunistas y no comunistas. Eso fue un engaño, pues al final nos dimos cuenta de que todos esos dirigentes eran comunistas".

Las revelaciones de Argüello son para preocupar seriamente a todos los gobernantes de América. Afirmó que "en Nicaragua, la junta de gobierno —que supuestamente es la máxima autoridad - no es la que manda. Actualmente la máxima autoridad son los mismos comandantes de la revolución y todos son comunistas, marxista-leninistas. Hay tres tendencias; pero la más fuerte es la de los Ortega, en consigna directa de Fidel Castro. Diré que Fidel Castro es el poder que está detrás del trono en Nicaragua. Los cubanos son los que entrenan al ejército, entrenan a las milicias populares, están en todos los Ministerios. Ni siquiera se esconden, sacan la cara... Además de los cubanos existen otros internacionalistas con inclinación comunista, como son los Tupamaros, el grupo español ETA y el M-19 de Colombia".

"EN NICARAGUA LOS CUBANOS SON LOS QUE ENTRENAN AL EJERCITO, ENTRENAN A LAS MILICIAS POPULARES, ESTAN EN TODOS LOS MINISTERIOS. NI SIQUIERA SE ESCONDEN, SACAN LA CARA... ADEMAS DE LOS CUBANOS EXISTEN OTROS INTERNACIONALISTAS CON INCLINACION COMUNISTA, COMO SON LOS TUPAMAROS, EL GRUPO ESPAÑOL ETA Y EL M–19 DE COLOMBIA...": NEVARDO ARGUELLO. EL SANDINISMO, QUE EN REALIDAD MACULA EL NOMBRE DE SANDINO, HA ENTREGADO EL PAIS AL DOMINIO SOVIETICO.

Es decir que el sandinismo, que en realidad macula el nombre de Sandino, ha entregado a ese país al dominio soviético. Argüello reveló también que el MIR chileno tiene en Nicaragua "campos de entrenamiento" y dio este dato impresionante: "En Nicaragua debe haber unos DIEZ MIL internacionalistas, además de otros DIEZ MIL cubanos. Me refiero a las personas que se ven en las ciudades. No sé cuánta gente haya escondida en las zonas vedadas de las montañas".

Cuando se le interrogó acerca de esas "zonas vedadas" el comandante sandinista aseguró terminantemente: Sí. En mi país hay zonas donde se prohibe la entrada a los nicaragüenses. Se rumorea a nivel oficial que en esos lugares vedados hay misiles y bases submarinas, especialmente en Puerto Cabezas, en la costa atlántica. Es muy posible que haya muchos rusos y cubanos en esas zonas".

Prácticamente los soviéticos han tomado posesión de la tierra nicaragüense para extender sus dominios en toda América. Ahora falta saber si lo permiten los pueblos libres.

Scanned with CamScanner

En febrero pasado "Réplica" dió a conocer a sus lectores la puesta en ejecución por los patriotas y anticomunistas cubanos, de dentro y fuera de la isla, del "Plan Máximo Gómez", cuyo objetivo es lograr la liberación de Cuba del Castrocomunismo.

En dicho artículo (Plan Máximo Gómez: INSTRUMENTO PARA LA LIBERACION DE CUBA, Réplica 133, págs. 14-18) se menciona que desde el 3 de junio de 1980, la organización nacionalista en el exilio "Alpha 66", ha estado transmitiendo, a través de una potente planta, informaciones radiales hacia Cuba anunciando a la población dicho plan y exhortando a los cubanos de la isla a participar en actos de sabotaje contra el régimen comunista.

En el presente número Réplica reproduce una información, enviada por "Alpha 66", que da cuenta de los nuevos avances de dicho plan. Avances que permiten augurar que está próxima la caída del régimen comunista y la reinstauración de las libertades para el pueblo de Martí que por espacio de 22 años yace bajo la esclavitud comunista. Nota de la Redacción.

Inminente la Caída del Castrocomunismo

Nuevos Avances del "Plan Máximo Gómez" de Alpha 66

De vez en cuando nos sale algo a la mente que tenemos que poner en práctica. Esta vez presentaremos un informe de la situación interna de Cuba, las condiciones por las que atraviesa el régimen opresor y narraremos en forma suscinta los actos de sabotaje perpetrados por elementos de "Alpha 66" y otros más, realizados espontáneamente por la población que ha hecho suyo el "Plan Máximo Gómez" y combate contra la tiranía comunista.

Incendio en la textilera del Wajay.

Incendio en la fábrica de almidón de San Antonio de los Baños.

Destrucción de combinadas en la zona del Jíbaro en Santi Spiritus.

Quema de casas de Tabaco en Hoyos de Manicaragua.

Quema de almacén de Café y abonos en Cienfuegos.

Sabotaje en la termoeléctrica de Regla. (afectó tres provincias y paralizó todos los Ingenios en ellas por varios días).

Bomba en la refinería de Belot.

Quemada la tienda del pueblo en Veguita.

Nuevo incendio en la termoeléctrica de Regla.

Descarrilamiento de un tren en la zona de Morón.

Quema de almacén de café en Guisa, Oriente.

Quema de viviendas en Guisa.

Incendio en el almacén de carpintería de Zacarías el Isleño en Zaza del Medio.

En los alrededores de Cruces hubo un encuentro con una patrulla del Ejército y murió un soldado.

Estalló una potente bomba en el parque de Cruces. En el Cine Antillana, de la propia ciudad, fue colocada una bandera de ALPHA 66.

En la finca El Palmar, zona de Alquizar, fue-

Scanned with CamScanner

EL "PLAN MAXIMO GOMEZ", DE ALPHA 66, ESTA OBTENIENDO TRIUNFOS RESONANTES. LOS ACTOS DE SABOTAJE QUE TIENEN LUGAR EN CUBA, PROVOCADOS POR PATRIOTAS DE DENTRO Y FUERA DE LA ISLA, DEMUESTRA COMO DIA CON DIA CRECE LA OPOSICION AL REGIMEN CASTROCOMUNISTA, LO QUE HACE PENSAR EN LA INMINENTE CAIDA DEL REGIMEN COMUNISTA. A ESTO DEBE AGREGARSE EL HECHO DE QUE CUBA SE ENCUENTRA EN LA BANCARROTA Y SE TENDRA UNA IDEA DE LA SITUACION QUE ENFRENTA EL REGIMEN.

ron quemadas varias casas de tabaco.

En la finca Novedad explotó el polvorín, muriendo el centinela.

Incendios en los campos de retoño de caña en la zona de Colón, Jovellanos y Perico.

En la zona de Sagua la Grande también hubo incendios en las cañas y arrozales.

En la zona del antiguo Central Andreita destruyeron motoniveladoras, tractores y combinadas.

En Cienfuegos fué destruido el Almacén de Suministros de la fábrica de Cemento Guabairo.

En Pinar del Río se quemaron varias casas de curar tabaco.

Estallaron cuatro bombas en Santos Suárez, en La Habana.

Incendio en la termoeléctrica de la Provincia de Camagüey.

Retoños de caña quemados en la Zona de Santi Spiritus.

Destrucción de sistemas de regadíos en Guines.

En la zona de Jobocito se quemó un almacén de acopio para mercancías del gobierno.

Bomba en una línea de ferrócarril en la Zona de Sancti Spiritus y descarrilamiento del tren.

En Guantánamo en la estatua de Martí apareció un crespón negro y un letrero "Ya estamos en la recta final". En otro lugar, en Oriente, donde Fidel iba a hablar, pusieron un gran letrero que decía: FIDEL TU HABLAS MUCHO PERO TE QUEDA POCO.

En Zulueta, en el camino que va a Remedio, apareció en un poste una bandera de ALPHA 66.

En Jatibonico rompieron varios camiones parqueados en el Batey del Ingenio.

En Manzanillo destruyeron los motores de los pozos de regadío.

En Banes quemaron el comedor de la Secundaria Básica por atropello a los niños que protestaban por falta de alimentación.

Fuego en almacén de productos en la fábrica de cartón en Amenidad y 20 de Mayo.

Almacenes quemados en El Cerro y Ayesterán.

Incendio en el zoológico de La Habana.

En Cienfuegos quemados dos omnibus Taller Unidad 328.

Fuego en un piso del Hotel Tritón en La Habana.

En San José de las Lajas, Jamaica, se quemó la fábrica de vidrio de la Owens Illinois.

En una sola noche se quemaron 11 omnibus en distintas partes de Santiago de Cuba.

Estos sabotajes son indicativos de la fuerza de rebeldía que cunde dentro de Cuba. Si se pudieran conocer todos los sabotajes que se están realizando en la actualidad podríamos decir que más de 100 diarios en todos los terrenos. Hay que considerar que se riegan puntillas, se destruyen los asientos de los omnibus, se le echa arena a los motores, se rompen teléfonos, se destruyen las cañerías, se bota el agua, se encienden las luces innecesariamente, se deja de trabajar, se echan a perder los frutos después de recogidos. En fin, aquello es lo que nosotros llamamos la paralización del país a través de los sabotajes de diversa índole.

Hay que apreciar bien lo que significa para un Estado totalitario que no puede recibir dinero por exportaciones y tenga necesariamente que pagar todos los gastos del país. La bancarrota está llegando. Hay que estimular la lucha desde todos los ángulos de manera que el PLAN MAXIMO GOMEZ cumpla su cometido.

El PLAN MAXIMO GOMEZ es el acierto de este proceso liberador.

Scanned with CamScanner

La Unión Soviética se opone a toda clase de negociaciones que no garanticen de antemano la permanencia en pie del gobierno pelele de Kabul. En la foto tanques soviéticos en las afueras de la capital afgana.

Vueltas y Revueltas Soviéticas en Afganistán

El 4 de junio de 1980, la Conferencia de los Países Islámicos creó un Comité Permanente a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores, con objeto de encontrar una solución para la crisis afgana; pero la Unión Soviética se opone a toda clase de negociaciones que no garanticen de antemano la permanencia en pie del gobierno pelele de Kabul.

Una propuesta formulada por Paquistán, a principios de año, para entablar negociaciones bajo la presidencia del enviado especial del Secretario General de la ONU, Pérez de Cuéllar, fue subordinada por Moscú a condición de que el régimen de Karmal fuera reconocido como gobierno legítimo de Afganistán.

Los soviéticos y sus lugartenientes de Kabul se aferran a la ficción de que no hay que discutir ningún problema relativo a Afganistán. El Ministro de Relaciones Exteriores afgano, Schah Mohamed Dost reiteró el día 13 del pasado mes de mayo las proposiciones de Babrak Karmal, formuladas el 4 de mayo de 1980 de celebrar conversaciones bilaterales con miras a restablecer las relaciones diplomáticas; y la condición previa para ello es el reconocimiento del gobierno de Karmal.

Mientras Moscú y Kabul subrayan su disposición condicionada a entablar conversaciones con el gobierno de Paquistán, se multiplican los síntomas de que, en realidad, tienen muy poco interés en ello; aún más, parece que los objetivos a los que apuntan son muy distintos. El "régimen ilegí-

Scanned with CamScanner

timo", en una alocución dirigida en Nangarhar a los soldados de la 11a. División, "régimen –dijo– que carece de autoridad y del derecho de negociar y discutir problemas comunes".

Esas observaciones, junto con la intensa propaganda contra Paquistán, demuestran que Moscú, en secreto, está fomentando la formación de un llamado "Ejército Popular" en Paquistán, para desestabilizar al país y debilitar así su oposición a la presencia soviética en Afganistán. Los soviéticos están respaldando, al parecer, elementos separatistas en el Beluchistán y en la provincia paquistaní de Sind y el suministro de armas se efectúa por conducto de Libia.

No parece que hasta el presente hayan tenido éxito alguno los esfuerzos soviéticos tendientes a dar al traste con la oposición de los países islámicos contra la ocupación soviética de Afganistán. El comunicado común publicado a raíz de la visita a Moscú del Ministro de Relaciones Exteriores de Kuwait no menciona a Afganistán; pero la agencia de prensa de Kuwait explicó a sus huéspedes soviéticos que su gobierno seguiría siendo partidario de la libre determinación de Afganistán y de su derecho a darse un gobierno propio, sin presión exterior alguna.

El amo y el títere: Leonid Brezhnev y Babrak Karmal, presidente de Afganistán, impuesto por los soviéticos.

En el mes de abril, el Viceministro de Relaciones Exteriores soviético, Nikolai Firjubin, visitó varios países asiáticos, entre ellos Malasia. Según observadores, no consiguió en Kuala Lumpur ningún acercamiento de opiniones en lo tocante a las cuestiones de Kampuchea y Afganistán. Sus esfuerzos por organizar una conferencia regional asiática sobre Kampuchea también fracasaron. Es evidente que de ese modo Moscú aspiraba a desviar de Afganistán la atención de Asia.

Moscú sabe perfectamente que para el pueblo afgano, un régimen impuesto al país por las tropas soviéticas carece de toda legitimidad. En una alocución dirigida el 11 de mayo a las tropas afganas en Kabul, Babrak Karmal sostuvo que el ejército soviético no había participado en el derrocamiento de Hafizullah Amin el 27 de diciembre de 1979, y que el hecho había sido llevado a cabo bajo su dirección por elementos del Partido Popular Democrático y por las Fuerzas Armadas.

Ahora bien, aquel día 27 de diciembre, Karmal no estaba en Afganistán. Su prolija alocución, en la cual declaró que asumía la jefatura del Politburó y del Gobierno, que exigió algún tiempo de preparación, fue difundida el mismo 27 de diciembre por Radio Termez. Esta emisora se encuentra en la Unión Soviética (en el Uzbekistán), cerca de la frontera afgana. Así pues, si aquel día, o antes, hubiese sido dirigida desde Kabul a las tropas soviéticas una petición de ayuda por un Politburó o un consejo revolucionario bajo la dirección de Amin, es muy poco probable que este último hubiera tramado él mismo su propio derrocamiento y muerte.

En su alocución pronunciada el 21 de abril en Nangarhan, Karmal llegó incluso a encomiar la revolución de abril de 1978 "por iniciativa del heroico ejército afgano" que, precisamente, y conforme a la tradición, desempeña "un importante papel en la vida política de Afganistán". Así quiso Karmal granjearse la fidelidad de la 11a. División; pero de ese modo contradijo la que venía siendo hasta entonces versión oficial. En el número de enero de 1979 de la revista titulada "Problema de la Paz y del Socialismo", Saleh Mohammed Zeray, destacado miembro del Politburó del Partido Popular Democrático de Afganistán, escribió que la iniciación del "levantamiento revolucionario, cuya dirección había asumido el Partido Popular Democrático afgano" había sido ordenada por el camara-

Scanned with CamScanner

El régimen comunista impuesto por la URSS en Afganistán mediante la fuerza de sus tanques carece de legitimidad.

da Hafizullah Amin. "Contrariamente a la mamarrachada presentada por la prensa imperialista, no hubo ni por eso el menor asomo de pronunciamiento militar alguno, sino una revolución apoyada por la población y por la mayoría patriótica del ejército". Mientras Karmal presentó el pronunciamiento de abril de 1978 como obra de algunas unidades del ejército, no hizo sino decir la verdad, pero desmintió al mismo tiempo la línea del partido. Esta es mantenida por Moscú con objeto de poder presentar mejor la subsiguiente intervención soviética en Afganistán como protección y apoyo prestados a la pretendida "revolución popular". Como consecuencia lógica de esa línea, la invasión de diciembre de 1979 es calificada por Moscú y Kabul como "la nueva fase liberadora de la revolución".

Ahora bien, esta fase se caracteriza por una fuerte intervención de las tropas soviéticas y por una creciente resistencia del pueblo afgano. La situación militar, 18 meses después de la ocupación, no se presenta para los soviéticos con aspecto favorable. Señal de ello es la visita secreta, según fuentes fidedignas, efectuada en la segunda semana de mayo por el Ministro de Defensa Soviético, Mariscal Ustinov. Según parece, las esferas supremas moscovitas se quieren cerciorar de la eficacia de la táctica en la lucha contra la resistencia afgana.

En ese mismo sentido apunta la noticia de la agencia de prensa afgana, facilitada el 19 de abril, según la cual expertos soviéticos están construyendo seis nuevos aeródromos en la provincia de Badachschan, en el noroeste del país.

Hace ya tiempo que los soviéticos han puesto los ojos en esa provincia, estratégicamente importante en una área en la que lindan la Unión Soviética, Paquistán y China. Cinco de los precitados aeropuertos se construirán a lo largo de la frontera, y uno de éstos en la región de Wachan, donde la Unión Soviética instaló a mediados de 1980 una guarnición, a causa de lo cual casi toda la población huyó a Paquistán. La región ha sido prácticamente incorporada a la Unión Soviética. Al llevarse a cabo la construcción de otras instalaciones militares que ya se han proyectado, este mecanismo de anexión se podría extender a otras comarcas de la provincia de Badachchan. Ello vendría a ser la prosecución de la actitud cínica para con Afganistán, que ya propugnó en su tiempo el mismo Lenin, pues según su punto de vista, este país posee una soberanía deficiente, y tales países terminan dependiendo de las grandes potencias. En este proceso, las grandes potencias arrancan algunas regiones a los países débiles y se las anexionan".

Por Peter SAGER

Scanned with CamScanner

Comprobada la Presencia Cubana en Guyana

Al márgen de lo que sucede en Nicaragua y El Salvador, la exportación de la guerrilla marxista de Cuba cierne ahora su amenaza al invadir con comandos, equipo y armamento, otra zona conflictiva cerca del Caribe: la frontera entre Guyana y Venezuela.

En efecto, desde que se agudizó el conflicto entre ambos países, con motivo de la reclamación del territorio del Esequibo, Fidel Castro inició una nueva ofensiva en los límites fronterizos, en donde se entrena a dotaciones guyaneses en las técnicas de la guerrilla, proporcionándoles no solamente armas modernas y equipo, sino apoyo estratégico y logístico.

De acuerdo con fuentes de inteligencia militar, lo anterior se lleva a cabo con la mayor discreción y sigilo, teniendo como objetivos fundamentales consolidar su influencia en Guyana y sembrar el

Por enésima ocasión ha quedado demostrada la ingerencia del castrocomunismo en los asuntos de las naciones del área latinoamericana. En la foto unidades del ejército cubano durante la celebración del XX aniversario de la revolución en La Habana, Cuba.

Scanned with CamScanner

caos en Venezuela, que hasta ahora ha mantenido un tolerante silencio sobre los acontecimientos en la zona mencionada.

Una falta de intervención oportuna para impedir lo anterior, creará un nuevo foco de violencia semejante a los de América Central, amenazando con extender la subversión regional hacia el sur del continente con el apoyo castrista, convirtiendo a Guyana en el punto triangular de la agresión comunista en América Latina.

Los informes de inteligencia revelan los siguientes hechos inobjetables:

Informaciones constatadas personalmente por nuestras fuentes de inteligencia nos permiten exponer lo siguiente:

a) En la región de MATTEWS RIDGE, en una pista de segundo orden, se constató la presencia de una avioneta CESSNA 182 en la cual de una manera burda se había tratado de borrar su matrícula original que es aún visible y no es otra que: 'N5284N'. igualmente fue posible observar que la tripulación de la nave pertenece a la Fuerza Aérea Cubana tanto por sus uniformes como por el español y acento utilizado entre sí para comunicarse.

b) Igualmente se observó en un poblado llamado 'AURORA', que se encuentra en la margen derecha del río 'CUYUNI' dentro del territorio en reclamación y también en una pista de carácter secundario, una avioneta 'PIPPER AZTEC' que tenía aún visible su matrícula original que es 'N7171T' y que se trató burdamente de borrar; la tripulación de esta aeronave igualmente vestía uniformes cubanos y aparentemente entrenaban una dotación guyanesa.

c) Se constató la llegada a finales del mes de junio de 1981 de un contingente de 37 individuos de nacionalidad cubana (predominantemente de individuos de color negro), sobre quienes se logró detectar lo siguiente:

1) Un total de 12 fueron enviados por el Mayor Filiberto Castiñeira, del Orden Interior Cubano, la cual es una dependencia del Ministerio del Interior, y se supo que éste personal trae como misión organizar el Servicio de Seguridad Interna de Guyana, basándose especialmente en el sistema de "Comités de Vigilancia en las zonas urbana y rurales.

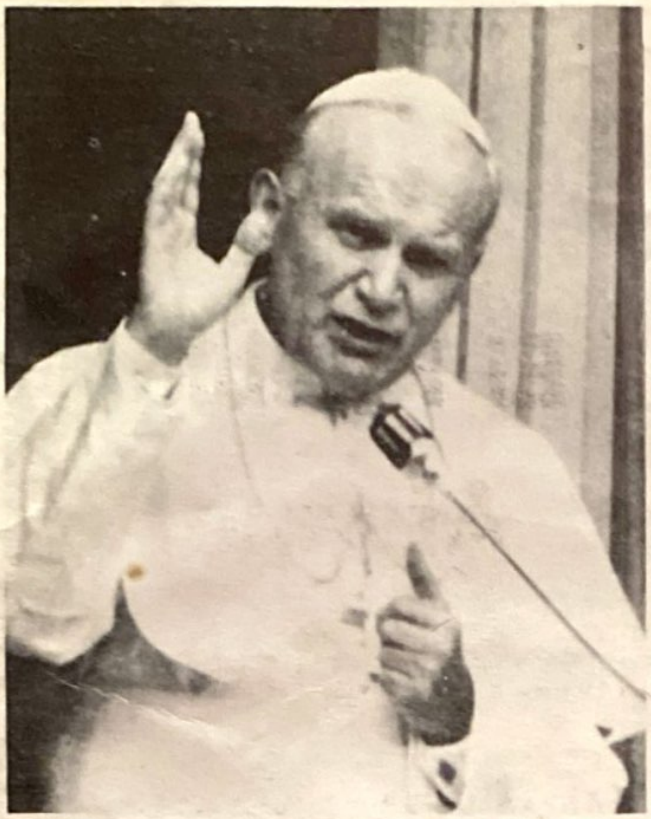
2) Otros 10 elementos son especialistas en explosivos y demoliciones y serán los encargados de entrenar al personal de la Fuerza Armada de Defensa Guyanesa en operaciones de comando y demoliciones.

3) Se añaden 10 elementos que se encontraban a la orden de Ramiro Valdéz y que tienen como misión la de entrenar al personal selecto guyanés que será dedicado a labores de inteligencia y contrainteligencia.

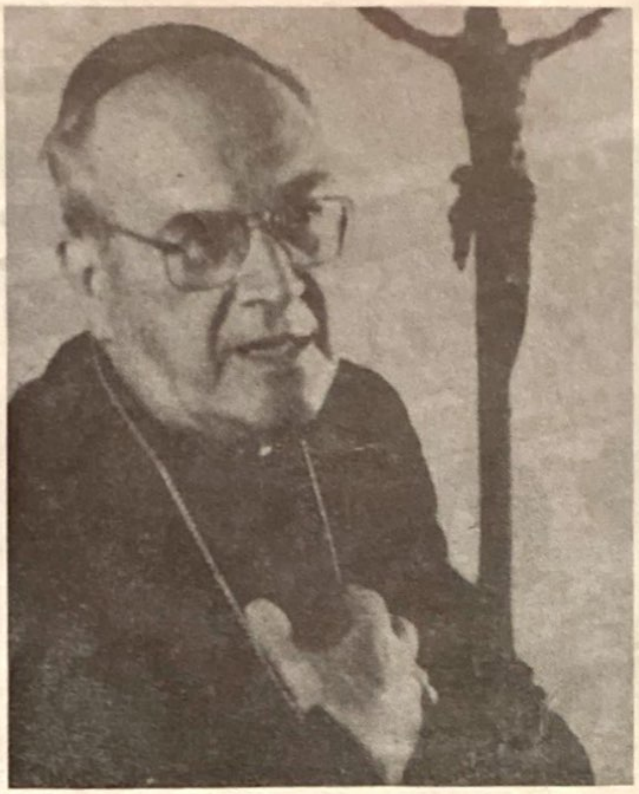
4) Completan el grupo unos 5 individuos que son miembros de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba y que vienen todos de la ciudad de Cienfuegos enviados especialmente por Julian Hecheverría quien es el Director Provincial de la Asociación "Jóvenes Comunistas"; éste personal cumplirá labores de indoctrinamiento político para el cual están ampliamente capacitados.

AL MARGEN DE LO QUE SUCEDE EN NICARAGUA Y EL SALVADOR, LA EXPORTACION DE LA GUERRILLA MARXISTA DE CUBA CIERNE AHORA SU AMENAZA, AL INVADIR CON COMANDOS, EQUIPO Y ARMAMENTO, OTRA ZONA CONFLICTIVA CERCA DEL CARIBE: LA FRONTERA ENTRE GUYANA Y VENEZUELA.

Scanned with CamScanner



A raíz del atentado cometido contra Juan Pablo II el mando de El Vaticano ha pasado a manos del influyente y multiconocido procomunista Agostino Casaroli.



Cardenal Sebastiano Baggio, quien apoya la subversión comunista en América Latina y tiene como responsabilidad el nombramiento de obispos, forma parte de la "cuadrilla de los cuatro".

(Viene de la pág. 2)

en la aceptación del "Compromiso Histórico" que estos proponen, esto último a través del democristiano Andreotti, personaje muy ligado a la política vaticana, y su anuencia para que los cristianos se alien a los socialistas y a los viejos anticlericales italianos del Partido Republicano Italiano del primer ministro Spadolini.

Casaroli, se afirma en los círculos políticos italiano y vaticano, ha aconsejado a Juan Pablo II mucha cautela en el tratamiento del asunto polaco, particularmente respecto al sindicato independiente "Solidaridad", con el objeto de no "desafiar" a Moscú y de hacer respetar el acuerdo concertado por el recién fallecido cardenal Wyszynki y el Partido Comunista Polaco.

Los observadores y analistas italianos de la política vaticana al hacer referencia a Casaroli hablan de la "cuadrilla de los cuatro" —a semejanza de China— para denotar que Casaroli y tres influyentes miembros de la Curia tienen de facto el poder. Dicha "cuadrilla" sigue la ideología y praxis de Paulo VI.

Integran dicha "cuadrilla":

Cardenal Sebastiano Baggio, mencionado como "papabili" a la muerte de Paulo VI y cuyo nombre círculo profusamente luego de la sospechosa muerte de Albino Luciani, bien conocido por el apoyo que ha brindado a la subversión comunista en América Latina, que tiene como responsabilidad el nombramiento de obispos.

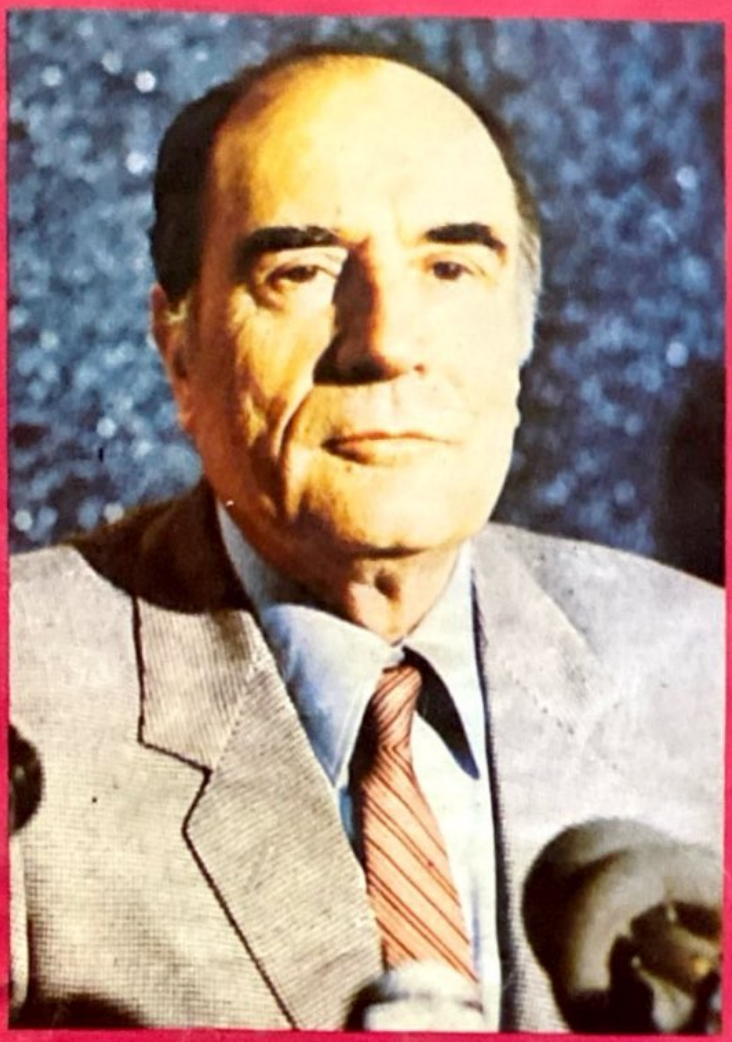
Cardenal Poletti, vicario de la diócesis de Roma, sospechoso de ser miembro de la Masonería, quien tiene la tarea de dirigir y vigilar, en la propia Roma, los seminarios y universidades católicas donde abundan los catedráticos promarxistas.

Monseñor Achille Silvestrini, secretario del "Consejo Para Asuntos Públicos", quien ejerce una notable influencia en la Conferencia Episcopal Italiana y en la orientación política de los obispos italianos.

La obligada ausencia de Juan Pablo II ha engrandecido el poder real de la Secretaría de Estado, dirigida por Agostino Casaroli, y sus amigos. De esta manera el grupo, formado bajo la protección de Paulo VI, retomó el control de la Curia Romana.

Desde esta perspectiva el atentado contra Juan Pablo II aumenta de misterio y prueba haber sido muy provechoso para la "cuadrilla de los cuatro" encabezada por Casaroli.

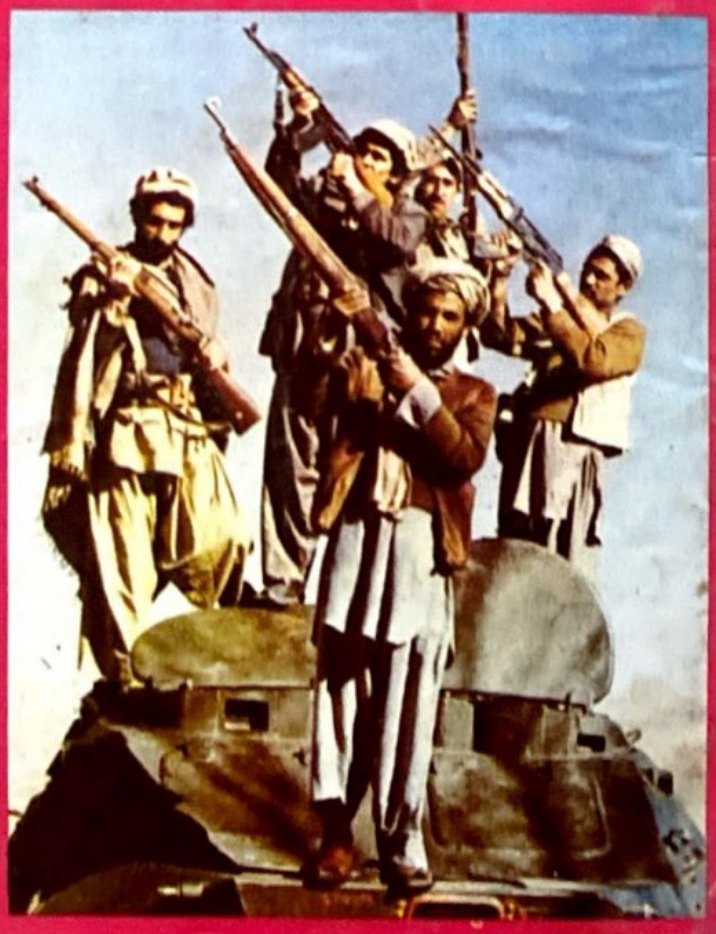
Scanned with CamScanner



La URSS Pisotea los Derechos Humanos

El Pueblo Afgano Lucha Contra el Invasor Soviético

Mitterrand Promueve la Subversión Comunista en Centroamérica



Réplica

$10.00

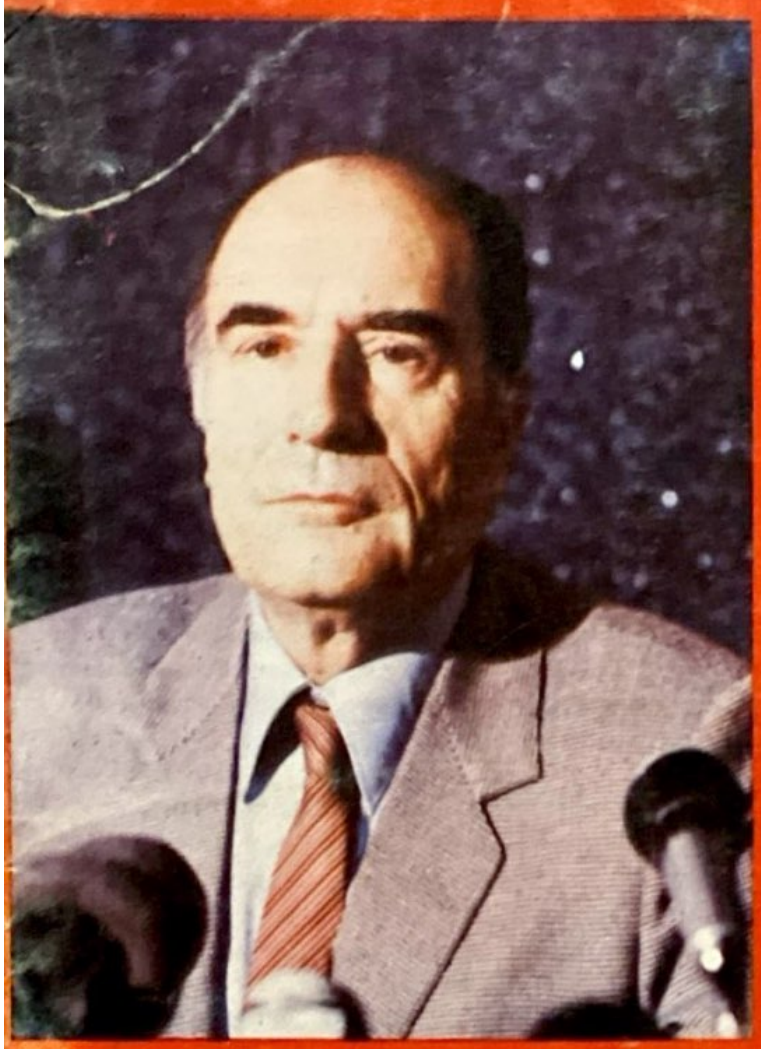
NUMERO 138 JULIO DE 1981

Scanned with CamScanner

$10.00

Réplica

NUMERO 140 SEPTIEMBRE DE 1981



En Beneficio de Moscú y La Habana

Francia y México Involucrados en la Internacional Socialista

14 Países Repudiaron la Intervención

Scanned with CamScanner

Dinero del Pueblo a los Sandinistas

Por César CORDOVA OLMEDO

Toda la publicidad oficial no logra ocultar el hecho de que México se precipita en la peor crisis económica de su historia. Ni el petróleo ni la cascada de préstamos internacionales, logran apuntalar al peso, que se está devaluando permanentemente sin que se le vea el fondo a su caída.

La deuda exterior ya superó a la de Brasil y a la fecha somos el país que mas debe, en el mundo, a la banca internacional. Pese a las lluvias abundantes y los enormes subsidios al campo, habrá que importar víveres por 2,000 millones de dólares y pese a que el 80 por ciento de lo que ingrese por petróleo se destinará a cubrir los intereses de los créditos recibidos, será necesario endeudarnos con otros 10 mil millones de dólares, para destinar 8,500 millones también al pago de intereses. Es justo señalar que el desastre económico se inició en 1970 y ha continuado cada vez más acelerado en un clima de despilfarros, corrupción y desaciertos administrativos.

La publicidad oficial insiste en que es antipatriótico que el pueblo trate de poner a salvo su modesto patrimonio. Ya se cuestiona hasta nuestro derecho a viajar al extranjero, porque ello implica salida de dólares, y causa resquemor la creciente tendencia a ahorrar en dólares. Pero el gobierno, ya de abierta filiación castrocomunista, usa dos pesas y dos medidas como veremos a continuación.

Harnoldo Montenegro, director del Fondo Internacional para la Reconstrucción de Nicaragua, reveló que México es el país que más dólares ha gastado en ayudar a los sandinistas de Nicaragua. Además del petróleo que entrega en condiciones singularmente generosas, México aporta el 17.72 por ciento de la ayuda, mientras Estados Unidos tiende a retirarla en su totalidad, la URSS aporta sólo el 2.5 por ciento, Bulgaria otro 2.5 por ciento y Alemania Roja el 3 por ciento.

En cuanto a préstamos, México ha concedido 11.1 por ciento; el porcentaje más alto de todos y muy superior al de la URSS que aparece con sólo 1.4 por ciento.

Pero si injusto es que se despilfarre el dinero de un pueblo angustiado y cada vez peor alimentado como resultado de la creciente carestía, peor es que tengamos que pagar el costo político de una actitud demagógica y contraria a los intereses nacionales.

Para nadie es un secreto el clima de antipatía que se ha buscado crearle al gobierno de Ronald Reagan, ni la respuesta de éste que se traduce en endurecimiento hacia quienes rechazan sus gestos de amistad y se desviven por alardear de sus ligas con Fidel Castro.

¿Cuántos de los dólares que enviamos a Nicaragua procederán de los préstamos gestionados en el exterior? ¿Cuántos malos tratos, atropellos y actos discriminatorios tendrán que soportar nuestros braceros por culpa de una política equivocada, cuando no francamente hostil hacia el país donde residen en condiciones tan precarias?

HARNOLDO MONTENEGRO, DIRECTOR DEL FONDO INTERNACIONAL PARA LA RECONSTRUCCION DE NICARAGUA, REVELO QUE MEXICO ES EL PAIS QUE MAS DOLARES HA GASTADO EN AYUDAR A NICARAGUA. ADEMAS DEL PETROLEO, QUE ENTREGA EN CONDICIONES SINGULARMENTE GENEROSAS, MEXICO APORTA EL 17.72 POR CIENTO DE LA AYUDA, MIENTRAS LA URSS SOLO EL 2.5. EN CUANTO A PRESTAMOS, MEXICO HA CONCEDIDO EL 11.1 MIENTRAS LA URSS SOLO EL 1.4.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD NUMERO 140 SEPTIEMBRE 1981

Dinero del Pueblo a los Sandinistas 2
México y Francia Comprometidos en la Internacional Socialista. 4
Es Mejor no Meternos Donde no nos Llaman . .5
14 Países Repudiaron la Intervención 6
Jacobo Timmerman: Comunista, Sionista, Fariseo 8
José Figueres, ese Simulador 12
El Perjuro Juan Carlos Sigue Hundiendo a España 14
¿Qué es lo que nos Liga a Cuba? 16
En Nicaragua: El Gobierno Marxista Prohibe las Huelgas y los Paros 18
Oposición a las Cuatro Internacionales Marxistas 20
Rechazan la Enmienda del Senador Clark que Prohibe la Ayuda a los Nacionalistas Angoleños 20
La Liga Mundial Juvenil Anticomunista: en pie de Lucha Contra la Tiranía Comunista .21
"Trabajamos Para Derrumbar al Régimen Castro-comunista": Alpha 66 23
En México ¿Hay Democracia en los Partidos?. 25
Víctimas de Yalta 26
La Policía Chilena Capturó un Comando Terrorista 35
Castro Exhibe a sus Defensores 39

SUPLEMENTO
Kim Il-sung y su Gobierno Nepotista

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga

PORTADA Y FORMATO José A. Rolon

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA
China News, Ottremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, America Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL)
Corresponsales en Centro y Sudamerica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara. Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

México y Francia Comprometidos en la Internacional Socialista

Por Arturo RAMIREZ

Si algún gobierno extranjero tuviese la osadía inaudita de decirle a México que, por ejemplo, los guerrilleros comunistas de la 23 de Septiembre "constituyen una fuerza representativa dispuesta a asumir las obligaciones y derechos que de ello se desprenden" y que se realizará aquí un proceso de solución política en el cual debe establecerse un nuevo orden interno y reestructurarse las Fuerzas Armadas, con seguridad que nuestro país rompería de inmediato relaciones diplomáticas con quien siquiera lo insinuara, y lo acusaría de intervenir en los asuntos internos de la República Mexicana. Habría, además, motivo para una indignación nacional.

Pero que México, el tan exigente país de la autodeterminación de los pueblos y del respeto al derecho ajeno, juntamente con el socialista gobierno de Mitterrand, diga lo anterior en idénticos términos en una declaración sin precedentes de nuestra Cancillería en relación a El Salvador, brindando su reconocimiento a las organizaciones guerrilleras y subversivas marxistas "Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional", y "Frente Democrático Revolucionario", es algo que asusta.

Primero fue Cuba, y luego Nicaragua, a quien le estamos dando créditos por varios cientos de millones de dólares. Antes se hizo lo mismo con Salvador Allende y ahora, para colmo, abiertamente nos pronunciamos en favor de la guerrilla comunista de Centroamérica, que con diferentes nombres es la misma que asesina a mansalva a campesinos en Guatemala; la misma que ejecuta sin juicio a los civiles en Nicaragua; la misma que ha desatado el caos en Honduras; la misma que da muerte y coloca bombas en casi todo el continente; y la misma que siempre que fracasa tiene abiertas las puertas del asilo en México.

El presidente de la Junta de Gobierno de El Salvador, José Napoleón Duarte, protestó airadamente ante la declaración franco-mexicana de apoyo a la guerrilla comunista.

¿Qué pretende nuestra Cancillería con tales actos inauditos y que chocan con el sentir de todos los mexicanos, conscientes de la perversidad de la subversión comunista? ¿Habrá, acaso, tranquilidad respecto a la sucesión y al futuro de México cuando se juega abiertamente con las fuerzas enemigas de la libertad?

Scanned with CamScanner

Lógica fue la reacción del Gobierno salvadoreño al acusar a México y a Francia de intervenir en sus asuntos internos. Nosotros hubiéramos hecho igual y tal vez con mayor energía hablaríamos de una conspiración internacional para desestabilizarnos.

Pero se da el caso de que ya son demasiadas las coincidencias. Una vez vino Castro a México, la Cancillería de nuestro país ordenó de inmediato el rompimiento de relaciones con Somoza. Anteriormente sucedió lo mismo cuando regalamos los alimentos y recursos de nuestro pueblo a los chilenos comunistas. Ahora que nos faltan escuelas y afrontamos severas carencias, le prestamos dinero y le damos granos --que nosotros importamos— a Nicaragua. Fidel Castro regresó hace poco, y México, coludido con Mitterrand, reconoce abiertamente a la guerrilla centroamericana, responsable de inconfesables asesinatos y atentados, que no por casualidad y como bien se ha demostrado se maneja desde Cuba.

Grave, muy grave esta situación de la política exterior de México que contradice nuestros principios y nuestras doctrinas de no intervención y de respeto al derecho ajeno, porque lejos de sembrar la confianza, deja abierto un enorme bache de inseguridad.

Fidel Castro regresó hace poco a nuestro país y México, coludido con Mitterrand, reconoció abiertamente a la guerrilla centroamericana. En la foto Fidel Castro y López Portillo.

Es Mejor no Meternos Donde no nos Llaman

Por José Luis AGUILAR MORA

El presidente de la Junta de Gobierno de El Salvador, José Napoleón Duarte, ha protestado airadamente ante la declaración hecha por México y Francia en el sentido de que "los grupos guerrilleros de El Salvador constituyen una fuerza política representativa, dispuesta a asumir las obligaciones y ejercer los derechos que de ello se deriven".

Para nadie ha sido una sorpresa. Lo que ha causado sorpresa es que se haya presentado ante la ONU, y en compañía del régimen socialista francés.

En México han actuado como en su casa todos los grupos guerrilleros salvadoreños, desde el "Farabundo Martí" hasta los comunistas de Shafik Handal, pasando por el Frente Democrático Revolucionario. Han organizado mítines, confe-

Scanned with CamScanner

14 Países Repudiaron la Intervención

Por: Jorge VAZQUEZ

El comunicado franco-mexicano emitido el pasado 28 de agosto, que reconoce al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional y al Frente Democrático Revolucionario como fuerzas políticas representativas, provocó el más virulento rechazo de parte de El Salvador y 14 países más.

Paradójicamente, en el comunicado, que supuestamente es un llamado a la no intervención, se otorga a la guerrilla comunista el carácter de beligerante y fija, en contraposición a la política de no intervención, las condiciones para solucionar el conflicto de El Salvador.

Ante tan inaceptable intervención el gobierno de El Salvador acusó, el 31 de agosto, ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a México y Francia de violar el principio de no intervención en los asuntos internos de otros Estados.

Al respecto, el vicepresidente de la Junta de Gobierno de El Salvador, coronel Jaime Abdul Gutiérrez, dijo que "es inadmisible tomar en cuenta como entidades políticas a grupos sediciosos como el Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional".

El 2 de septiembre, nueve países latinoamericanos se sumaron al rechazo y acusaron a México y a Francia de intervenir en los asuntos internos de El Salvador al reconocer a los guerrilleros comunistas y afirmaron que dicha actitud favorece a "uno de los extremos subversivos en ese país". Al mismo tiempo advirtieron que la acción puede iniciar otras intervenciones extranjeras y agravar el conflicto en la nación centroamericana.

Los nueve países —Colombia, Venezuela, Argentina, Bolivia, Chile, Guatemala, Honduras, Paraguay y República Dominicana— señalaron que "el pronunciamiento de esos dos gobiernos en favor de uno de los extremos subversivos que mediante la violencia pretende torcer el destino democrático y la libre determinación del pueblo salvadoreño, tácitamente invita a otras entidades extranjeras a pronunciarse en favor de los elementos extremistas. Po lo tanto, lejos de contribuir a la solución del problema, al tratar de internacionalizarlo, propicia su agravamiento".

Días después nuevos países repudiarían la postura franco-mexicana de apoyo a los comunistas que operan en El Salvdor.

La maniobra del socialista Cheysson y del procomunista Jorge Castañeda, cancilleres de Francia y México respectivamente, culminaría en un fracaso estrepitoso. La guerrilla comunista, sin apoyos internacionales, que es lo que pretendía obtener el comunicado, está condenada al fracaso.

La saludable reacción operada a raíz del absurdo comunicado franco-mexicano permite abrigar esperanzas respecto del destino de nuestro continente.

rencias, colectas, congresos estatales, nacionales e internacionales, todo ello en contubernio con la vasta fauna marxista que medra, holgazanea y vive a costa de nuestros impuestos. Y todavía tienen el descaro de organizar campañas para recolectar fondos, para seguir viviendo como grandes burgueses y hablando como convencidos marxista. Les han servido de comparsas en nuestra patria todos los grupos antinacionales, encabezados principalmente por sacerdotes jesuitas y demás especímenes "progresistas"

Esta tupida fauna marxista, proveniente de todo el continente, se ha asentado en México convirtiendo a nuestro país en una gigantesca cloaca; ha sido colocada en universidades, escuelas y organismos públicos (entiéndase bien, "ha sido colocada"); le han dado preferencia sobre los ciudadanos mexicanos a los cuales les están usurpando su puesto de trabajo y viven como parásitos a costa de la miseria del pueblo.

Scanned with CamScanner

Así, encontramos a chilenos como "catedráticos universitarios", vistas aduanales y oficiales del Registro Federal de Automóviles. ¿Qué acaso todos estos puestos no deberían ser ocupados por mexicanos?

En el renglón universitario, estos advenedizos, que fueron derrotados en sus respectivos países –Chile, Argentina, Guatemala, El Salvador, Brasil, etcétera–, se dedican a nutrir su odio y a preparar su revancha. En muchas universidades oficiales se ha utilizado y se sigue utilizando el presupuesto de la universidad para pagar salarios altísimos a éstos dizque "catedráticos". Aparte, en las imprentas de muchas de ellas es en donde se imprimen los folletos, posters y demás propaganda subversiva, todo ello pagado con nuestros impuestos que supuestamente DEBERIAN SER UTILIZADOS PARA INCREMENTAR LA EDUCACION Y LA FORMACION DE LOS MILES DE TECNICOS Y PROFESIONISTAS QUE NECESITAMOS PARA SALIR DEL SUBDESARROLLO.

Es una incongruencia que mientras en la televisión, en la radio y en los medios impresos de comunicación se hacen grandes campañas para que los jovenes mexicanos estudien y se formen como técnicos y profesionistas, y claramente se expresa que mientras dependamos de la tecnología extranjera no pasaremos de ser un país pobre y subdesarrollado, sucede que cuando estos jovenes entran a estudiar, en vez de recibir capacitación técnica RECIBEN ADOCTRINAMIENTO MARXISTA de parte de estos elementos incrustados en las universidades mexicanas. Y más grave, cuando –para nadie es un secreto– se sabe que EL SISTEMA COMUNISTA SIEMPRE HA SIDO UN FRACASO ABSOLUTO, Y QUIEN LO DUDE SOLO VEA A POLONIA Y CUBA. ¿Esto es lo que les van a enseñar a nuestros jovenes?

Volviendo a lo de El Salvador, en donde gobierna una junta democristiana, su presidente, José Napoleón Duarte, calificó la declaración de México y Francia como "intervención indebida e injusta" y como "ofensiva internacional de las fuerzas comunistas y socialistas contra la autodeterminación de nuestro pueblo".

El "quid" de la cuestión es: ¿TENEMOS DERECHO A INTERVENIR EN LOS ASUNTOS DE EL SALVADOR, AUNQUE DIGAMOS QUE ES PARA BIEN DE ELLOS?

¿SON EN REALIDAD "FUERZA POLITICA REPRESENTATIVA" LAS GUERRILLAS SALVADOREÑAS? Basta recordar que hace varios meses "estas fuerzas políticas representativas del pueblo" masacraron a toda una población y mutilaron a cientos de campesinos a los que dicen querer redimir.

El Derecho Internacional califica una declaración, como la franco-mexicana, de "intervención en los asuntos internos de una nación". Además, más nos conviene no meternos en donde no nos llaman, ya que José Napoleón Duarte o cualquier miembro de la Junta de Gobierno puede ejercer la acción de reciprocidad y decirnos algunas cuantas verdades. No nos caería nada bien que salvadoreños, chilenos, argentinos o cualquier extranjero viniera y nos dijera tres frescas respecto a nuestros asuntos internos. Se supone, y manda la Constitución, que en cuestiones políticas internas "SOLO LOS MEXICANOS PODRAN INTERVENIR".

Aquí cabe otra pregunta: ¿POR QUE LOS EXTRANJEROS QUE LLEGARON COMO PARIAS Y ARRIMADOS A NUESTRA PATRIA SE DAN EL LUJO DE VIOLAR NUESTRA CONSTITUCION METIENDOSE EN NUESTROS ASUNTOS Y EL GOBIERNO NO HACE NADA PARA EVITARLO?

Entonces cuando del extranjero nos critiquen, aguantemos con estoicismo. Pero lo mejor será que no nos metamos en asuntos de otros.

¿SON EN REALIDAD "FUERZA POLITICA REPRESENTATIVA" LAS GUERRILLAS SALVADOREÑAS?. BASTA RECORDAR QUE HACE VARIOS MESES ESTAS "FUERZAS POLITICAS REPRESENTATIVAS DEL PUEBLO" MASACRARON A TODA UNA POBLACION Y MUTILARON A CIENTOS DE CAMPESINOS, A LOS QUE DICEN QUERER REDIMIR.

Scanned with CamScanner

y, particularmente, a la subversión en Argentina.

También era público que uno de los dueños del mencionado periódico era el señor David Graiver, quien goza de buena salud en alguna metrópoli de este atareado mundo. En realidad, lo secreto en la vida de Jacobo Timmerman, no lo era tanto para quienes conocían la ideología del editor que ahora vive en Nueva York.

La Opinión era uno de tantos periódicos de izquierda social-demócrata que han comenzado sospechosamente a pulular en el mundo de habla hispana, desde que salió a la calle El País, en Madrid, y después Diario 16; Uno-más-Uno, de México; El Diario, de Caracas; La Opinión, de Los Angeles (?), y otros de la misma orientación en Ecuador, Perú, etcétera. Al parecer este "renacimiento" periodístico es resultado de generosa gestión de grupos financieros alemanes que tienen las mismas peculiaridades ideológicas.

Que Jacobo Timmerman dirigiera en Buenos Aires una publicación de izquierda, abanderadora de todas las banderas del extremismo ideológico y cultural, no despertó ninguna sospecha, pues Jacobo siempre publicó para la izquierda. Lo sospechoso hubiera sido que el señor Timmerman escribiera para un periódico anticomunista. En pocas palabras, a nadie sorprendió que Timmerman

Jacobo Timmerman: Comunista, Sionista, Fariseo...

Por J.G. Montalvo Segui

La vida de Jacobo Timmerman fue, durante su período de residencia en Argentina, pública al mismo tiempo que secreta. Públicamente era conocido como editor de revistas y periódicos, hasta su detención hace varios años, a manos de la policía argentina, que también persigue a ladrones, estafadores, traficantes de drogas y proxenetas. En ese momento don Jacobo era públicamente el director de el diario La Opinión, de Buenos Aires, conocida su línea editorial de apoyo a la izquierda en todo el mundo emergiera durante el período crítico del asalto marxista, siendo él mismo de siempre, apoyando las ideas y las acciones de quienes compartían sus propias ideas y acciones.

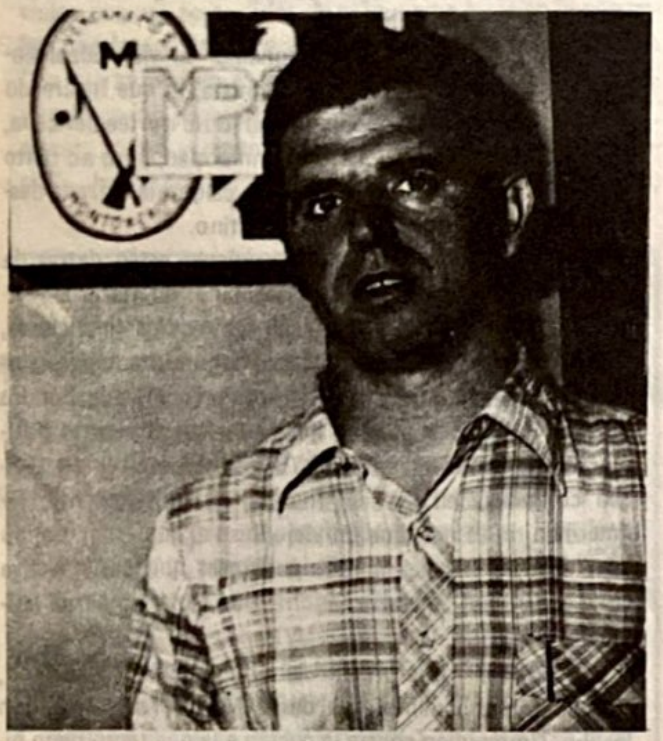
Como dice el refrán: "El Diablo Hace la Olla Pero no la Tapa". Aplicado a Timmerman y asociados, resultó en el desenmascaramiento de las vinculaciones de David Graiver con "Montoneros", organización asesina montada con asesoramiento de Cuba, pues el socio de Timmerman era el financiero de "Montoneros". Graiver era en realidad

Scanned with CamScanner

uno de los cerebros de la subversión marxista en el Cono Sur, llegando sus canales de comunicación y contacto hasta la mismísima Nueva York, babélica y plutocrática. Graiver era una de esas personas que permanecen en las sombras, moviendo los hilos internacionales y los jugosos fondos de "Montoneros" que se calculaban en 20 millones de dólares.

Graiver, socio de Timmerman en La Opinión, financiero de "Montoneros": Timmerman, socio de Graiver, abanderado de "Montoneros". ¿No está clara la relación y las implicaciones legales para ambos? Graiver con toda oportunidad escapó de Argentina y "murió" oportunamente también, en un accidente de aviación obscuro que huele a operación montada para borrar huellas. Timmerman no tiene esa suerte y va a la cárcel por su complicidad con la subversión, el asesinato, los asaltos, secuestros y demás crímenes cometidos contra la sociedad y las leyes.

Queda claro que ni David Graiver ni Jacobo Timmerman son perseguidos por la justicia argentina por ser judíos, como ahora finge Timmerman desde Nueva York, ni tampoco por ser comunistas. Son perseguidos por haber cometido delitos comunes, sancionados por la ley.



El financiero apátrida David Graiver movía los hilos internacionales y los jugosos fondos de "Montoneros" que se calculaban en 20 millones de dólares. En la foto Mario Firmenich, dirigente de "Montoneros", organización terrorista argentina.

Entonces, ¿quién está montando la campaña de desprestigio contra Argentina, acusando a su Gobierno, sus Fuerzas Armadas y organismos de seguridad pública de ser antisemitas?

¿Quién ha acusado a Timmerman y a Graiver de ser antiargentinos?

Don Jacobo Timmerman, Jacobo para sus íntimos, se ha puesto nuevamente de moda en los círculos influyentes de la babélica, plutocrática y socialistona Nueva York, a la que cantara con tanta claridad la lira dorada del gran Rubén Darío.

Don Jacobo fue siempre hombre de prensa, incisivo, comprometido y consciente de sus ideales políticos, los cuales ahora parece confundir, presa de una rara y contagiosa enfermedad, que le hace cambiar de papeles: el criminal declara ser la víctima perseguida por obscuras y tenebrosas fuerzas secretas confabuladas siniestramente en su contra.

Algo anda mal en la psiquis de don Jacobo, quizás por los años intensamente vividos bajo fuertes tensiones emocionales y frustraciones existenciales —muy "íntimas" dicen quienes saben—, tales que ofrecen material como para una entrevista de ultratumba con el mismísimo Sigmund Freud, el padre de la líbido. Esa relación no parece difícil para don Jacobo, quien dice haber sufrido la persecusión ni más ni menos que del mismo Adolfo Hitler en persona, de Heinrich Heldrich y de Himmler, el jefe de la SS.

Don Jacobo, durante su vida política, fue siempre leal a sus ideales, que son los del marxismo-leninismo y del sionismo. Fueron sus ideales al servicio del comunismo internacional los que le llevaron a compartir con David Graiver —el financiero de la organización asesina "Montoneros"— la dirección de un periódico al servicio de sus comunes ideales y aspiraciones políticas.

¿Por qué ser mezquinos y privar a don Jacobo de su derecho a ser judío y comunista, a ser leal a sus ideas y a sus profundas convicciones? ¿Por qué privarlo de tan elemental derecho? Pero al mismo tiempo, ¿a qué pueblo se le puede negar el derecho de defender lo propio, de ser auténtico y de rechazar toda imposición sutil o violenta de sistemas o patrones de vida que le son repugnantes?

Si don Jacobo tiene sus derechos, ¿acaso el pueblo argentino no los tiene y plenos sobre su propio territorio, su gente, su vida, sus creencias patrióticas y religiosas, cuando éstas son atacadas por quienes fingieron ser argentinos para después adoptar otra nacionalidad?.

Jacobo, al salir de Argentina expulsado por indeseable, adoptó presto la nacionalidad israelita, visitando Is-

Scanned with CamScanner

Las Fuerzas Armadas argentinas desplegaron acciones de gran alcance para desmantelar las bases de la guerrilla que tenía al señor David Graiver como pródigo financiero y al socio de éste, Jacobo Timmerman, como su abanderado a través del diario "La Opinión".

rael inmediatamente después de abandonar el país sudamericano. De la misma manera que Jacobo Timmerman tiene sus derechos, ahora reclamados aparatosamente por ciertos grupos plutocráticos de Nueva York, ¿acaso los argentinos, los mexicanos o los colombianos no tienen esos mismos derechos? Los tienen y plenos, incluso cuando se trata de defender su forma de vida y sus creencias, contra los asaltos externos (intervencionismo, chantaje, imperialismos) y los asaltos internos (infiltrados, inasimilables, etcétera).

Ejerciendo ese legítimo derecho, los argentinos expulsaron a Jacobo Timmerman de su nación, pues aquel había hecho profesión de disociador social, creador de antagonismos, sembrador de odios y conspirador contra la paz pública.

¿No será franca hipocresía y fariseísmo —eso halagaría a don Jacobo— exigir ruidosamente derechos que al mismo tiempo se niegan y se violan?

Don Jacobo fue a la cárcel por protector de asesinos y de terroristas, no por sostener una ideología como la comunista, ni mucho menos le castigó la ley por ser un judío creyente y fervoroso. Fue a la cárcel por delincuente, sin gozar de ningún privilegio por sus ideas políticas, por su raza o por su fe religiosa. Afortunadamente en Argentina la ley está por encima de los complejos y de los privilegios de grupos.

Quienes tanto ruido hacen exigiendo por los supuestos derechos de don Jacobo, ¿exigen acaso que fuera tratado de especialísima forma por su ideología comunista, o por ser un sionista militante?

Don Jacobo ha podido conciliar su viejo ideal sionista con su militancia marxista leninista, lo que ha creado una gran excitación en la comunidad judía norteamericana, al parecer dividida por el affaire Timmerman, pero no tanto como para opacar la divulgación de la calumnia lanzada desde Nueva York contra el pueblo argentino.

Es necesario pensar sobre quienes están detrás de Timmerman en Nueva York, empecinados en atacar al régimen de Buenos Aires, primero en los medios financieros, imponiendo ciertas condiciones que han resultado desastrosas para la economía de la Argentina, dominada por los usureros, y después, aunque fracasados, en el intento político militar de los años 1970-76 para entronizar un régimen comunista en la Casa Rosada. Definitivamente, Timmerman no es más que un viejo iluso al que están usando como instrumento las fuerzas poderosas que desde Nueva York miran con simpatía los intentos de la izquierda latinoamericana.

¿Cómo interpretar la publicitada acusación, infundada y truculenta, que desde Nueva York lanza don Jacobo Timmerman contra la nación a la que tanto daño hizo, la Argentina?

Pueden presentarse varias interpretaciones respecto a las reales motivaciones del anciano guerrillero de la pren-

Scanned with CamScanner

sa, pero la que más fuerza tiene, a criterio de este columnista, debe buscarse en una interpretación de la psiquis de don Jacobo que revela confusiones alarmantes. En fin, un análisis de las experiencias sufridas por don Jacobo puede arrojar elementos de juicio para interpretar por qué una persona miente con tanto desparpajo.

Muchas tensiones ha sufrido un hombre cuyas fuerzas se han desgastado en los embates de la vida llena de riesgos, que es la vida de todo subversivo. Pero además, el desgaste de don Jacobo se debe a esa vieja dolencia que lo ha ido minando interiormente: ese viejo odio que le ha impulsado a destruir, al llegar al cenit de su vida y buscar, en el declinar biofisiológico, logros, compensaciones materiales y anímicas.

Por eso, al volver don Jacobo sus ojos hacia atrás, siente el peso de la derrota y de la frustración que no desea aceptar y menos explicar a sus dirigentes. Por eso, ante la alternativa de caer en el naufragio espiritual o salvarse, se aferra con todas sus fuerzas para luchar contra el vigoroso torbellino que le atenaza desde las profundidades de su alma y contra el cual sus débiles fuerzas son cada día insuficientes.

Vuelven a su mente, sumergidos en el inconsciente, viejos dogmas aprendidos de niño, como luces en la penumbra que le dan ánimo y le reorientan frente a la catástrofe: "La fuerza está en el ataque, cree don Jacobo, viejo luchador de causas esclavizadoras". Para eso es preciso "atacar", atacar, atacar y destruir a mis enemigos y a su descendencia". Jadeando de rabia, mordiendo su orgullo mancillado, desorbitado ante la posibilidad de la venganza largamente acariciada y siempre presta como resorte interior, se agigantan en su interior viejos temores, figuras extrañas de ultratumba que van tomando forma y le persiguen hasta apoderarse de su interior, dominándole totalmente sin que pueda oponer resistencia a las fuerzas compulsivas que le obsesionan. En ese momento la fantasía pasa a ser realidad.

¿Cómo se salvará don Jacobo? Debe aparecer no como un derrotado, expulsado por indeseable, que fracasó en sus intentos políticos subversivos, sino como una víctima de una fuerza tan fantasmal como inexistente, perseguido del nazismo (?). Así emerge con méritos para ganarse la conmiseración de sus compatriotas, como un Menahem Begin de la Argentina, como uno de los viejos resistentes del Ghetto de Varsovia, del que sólo regresaron unos pocos... "Sí, responde el subconsciente trastocado de don Jacobo, esa es la causa de la derrota; no fueron mis errores; las fuerzas eran desiguales; yo soy una víctima de la persecución del nacional-socialismo alemán...".

En su confusión interior, dominado por otro yo inconsciente que le mueve en el tiempo sin poder anclarse en su momento real, trasladando cronológicamente hacia atrás, hacia adelante, como una celosa computadora que escoge solamente aquellas circunstancias que le agradan y esconde, rechaza y oculta, la verdadera realidad que resulta demasiado dolorosa; en ese vaivén, don Jacobo confunde el sueño con la realidad, la fantasía interior con la realidad exterior.

Para don Jacobo, 1945 es lo mismo que 1980; Berlín es igual a Buenos Aires; los argentinos hablan alemán y son nacional socialistas; lo único que falta es que confunda el retrato de Videla con el de Adolfo Hitler... El amable lector que ha tenido la paciencia de seguirnos a lo largo de esta interpretación de la psiquis de Jacobo Timmerman, habrá percibido que se trata de un doloroso caso patológico.

Cabe también la posibilidad de que los ataques arteros del viejo guerrillero derrotado, el Menahem Timmerman, sea producto de una intencionalidad que parte de la necesidad de la mentira para insultar, para calumniar, para seguir sembrando odios, confundiendo a la opinión pública internacional respecto a la realidad de lo que aconteció en Argentina.

En la truculenta historia fraguada por Jacobo, los personajes parecen sacados de la obra "El Resplandor", pieza de ciencia ficción mucho más original que el panfleto calumnioso lanzado desde Nueva York por quienes protegen al viejo guerrillero de la pluma y los dólares.

NI DAVID GRAIVER NI JACOBO TIMMERMAN SON PERSEGUIDOS POR LA JUSTICIA ARGENTINA POR SER JUDIOS, COMO AHORA FINGE TIMMERMAN DESDE NUEVA YORK, NI TAMPOCO POR SER COMUNISTAS. SON PERSEGUIDOS POR HABER COMETIDO DELITOS COMUNES, SANCIONADOS POR LAS LEYES... DON JACOBO HA PODIDO CONCILIAR SU VIEJO IDEAL SIONISTA CON SU MILITANCIA MARXISTA–LENINISTA, LO QUE HA CREADO UNA GRAN EXCITACION EN LA COMUNIDAD JUDIA NORTEAMERICANA, AL PARECER DIVIDIDA POR EL AFFAIRE TIMMERMAN.

Scanned with CamScanner

José Figueres, ese Simulador

Por J.G. Montalvo Segui

Don José Figueres es un personaje importante en el ajedrez de la intrincada política centroamericana y caribeña, de buenos contactos internacionales, y atinada acción en momentos decisivos para los intereses que representa. Ni Fidel Castro estaría en el poder ni los sandinistas hubieran derrotado a Somoza sin la valiosa colaboración —amén del poderoso Departamento de Estado— del oportuno José Figueres Ferrer, líder de la Internacional Socialista en América Latina.

Al mismo tiempo, Figueres está vinculado a poderosos grupos norteamericanos y, para completar su polifacética personalidad, dícese luchador de la libertad y de la democracia, para culminar proclamándose anticomunista y defensor del Estado de Israel, facetas que, como comprenderá el lector, son una especie de salpicón ideológico; en otras palabras, una ensalada que le permite a don Pepe jugar a las mil maravillas su papel al servicio del comunismo.

Bien, José Figueres visitó México dando alarmadas voces de calma y apaciguamiento pues, en sus decires, en Panamá no habría problemas de sucesión ni de continuidad del "torrijismo". Respecto a Centroamérica, para calma de quienes presuntamente la perdieron, el conflicto (?) se resume a un secular problema económico heredado del siglo pasado, y aún de la misma colonia; mismísimo siglo XVI, lo que es una soberana estupidez.

Por cierto, en Centroamérica nada tienen que ver Cuba y la URSS, quienes permanecen distantes de los problemas de El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala. Nada de peligro comunista, declaró prestamente don José Figueres; tan sólo un conflicto entre las grandes potencias (?), o sea la URSS y los EUA.

Don José ha dado voces de calma para que no cunda el pánico, pues la marea parece crecer en sentido contrario al que tenía hace tan solo un año. La política Reagan-Haig, parece dolerle tanto a la II Internacional como a la III, cuya sede, todos saben, se encuentra en la nostálgica Moscú, detrás de las murallas del Kremlin, desde donde se dirige la más vasta conspiración contra la humanidad y la civilización.

Don Pepe, viejo amigo de Fidel y de los sandinistas —a los que calificó de "muchachos inexpertos"—, ha dado voces de calma para aclarar que Cuba no es un peligro para América Central; tampoco es Cuba una avanzada del imperialismo soviético... en fin, don Pepe se salió contándonos un cuento de hadas que, por cierto, sólo puede ser digerido por débiles mentales.

Figueres es un tipo informado, así que no puede ignorar que él mismo está metido hasta el cuello en el tráfico de armas desde Cuba y Panamá, primero con destino a Nicaragua y después con destino a El Salvador, Guatemala y Honduras. Esto ha sido ventilado tan ampliamente por la prensa en la propia Costa Rica que olvidarlo súbitamente obedece tan solo a una finta política destinada a confundir a la opinión de quienes no tienen más remedio que jugar el resignado papel de espectadores. Como don Pepe no ha perdido la memoria ni la vergüenza, tan solo miente con soltura por no tener más remedio que decir lo que convenga a sus intereses, aunque para ello sea necesario mentir.

Scanned with CamScanner

Por ejemplo, pide calma respecto a Panamá, puesto que ¿qué otra cosa podría pedir después del hecho inevitable de la muerte obscura de Omar Torrijos Herrera en un accidente de aviación?.

No puede taparse el sol con un escupitajo, ni la realidad con un discurso; en Panamá hay problemas, pues el accidente achacado con toda velocidad por la URSS a la CIA, deja tantas dudas como las que permanecen desde la muerte del presidente de Ecuador, Roldós Aguilera, desaparecido en similares circunstancias, y de cuya muerte se acusó al M–19 colombiano, de filiación castrista, despechado por la devolución a las Fuerzas Armadas de Colombia, de guerrilleros capturados en territorio ecuatoriano.

No hay calma, hay dudas. ¿Está la III Internacional presionando a sus antiguos aliados para que no se alinien con la nueva política de EUA? ¿Están cobrándose las deudas pasadas a pesar de la alianza pasada? ¿Fueron tan solo advertencias para que el resto de la II Internacional no se resquebraje?

Figueres finge calma, pues es esa su misión, pero a puertas cerradas, con interlocutores de confianza, su rostro ha mostrado profunda preocupación y angustia. La causa es simple: muchos años de esfuerzo están naufragando bajo una fuerte tormenta y el oleaje se hace cada vez más fuerte.

DON PEPE FIGUERES, VIEJO AMIGO DE FIDEL CASTRO Y DE LOS SANDINISTAS –A LOS QUE CALIFICO DE "MUCHACHOS INEXPERTOS"–, HA DADO VOCES DE CALMA PARA ACLARAR QUE CUBA NO ES UN PELIGRO PARA AMERICA CENTRAL; TAMPOCO ES CUBA UNA AVANZADA DEL IMPERIALISMO SOVIETICO... EN FIN, DON PEPE CONTO UN CUENTO DE HADAS QUE, POR CIERTO, SOLO PUEDE SER DIGERIDO POR DEBILES MENTALES.

Por eso, la pintura centroamericana que dibuja don Pepe, no convence a nadie por ser tan simple, superficial y tendenciosa ¿Qué otra cosa podría pedirse del viejo aliado secreto del comunismo en América Central y El Caribe?

Omar Torrijos

Jaime Roldós

El accidente en el que perdió la vida Torrijos, achacado por la URSS a la CIA, deja tantas dudas como las que permanecen desde la muerte del presidente de Ecuador, Jaime Roldós, y de cuya muerte se acusó al M–19 colombiano, de filiación castrista, despechado por la devolución a las Fuerzas Armadas de Colombia, de guerrilleros capturados en territorio ecuatoriano.

Scanned with CamScanner

El Perjuro Juan Carlos Sigue Hundiendo a España

Por José Luis AGUILAR MORA

El rey de la Zarzuela acostumbra veranear en su muy querida Palma de Mallorca, lugar que le trae gratos recuerdos y desde donde acaba de hacer una declaraciones en tono rimbombante, para decir a fin de cuentas que está dispuesto a llevar a España hasta un punto sin retorno.

Juan Carlos aprovechó también la oportunidad para recordar a sus súbditos que él solo salvó a España de caer "en manos de una terrible dictadura militar", y sus corifeos, en unidad con la prensa cómplice, no pierden la oportunidad de llenarlo de elogios, propalando la versión de que la sola presencia del zarzuelesco rey ante las cámaras de televisión, durante los acontecimientos de febrero 23, salvó al país y "reconfortó a la empavorecida nación".

Vamos poniendo las cosas en claro, porque se ve que muchos tienen muy flaca memoria respecto a los acontecimientos del 23 de febrero.

En primer lugar, Juan Carlos supo con toda anticipación (ya que él la autorizó) la caída del Gobierno de Adolfo Suárez, dirigente de la Unión del Centro Democrático; Juan Carlos supo que Felipe González, dirigente del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), estaba en tratos con el general Armada y, sobre todo, Juan Carlos SABIA QUE NO SE TRATABA DE INSTAURAR NINGUNA DICTADURA MILITAR, sino un gobierno de coalición entre comunistas, socialistas y centristas, presidido por el general Alfonso Armada.

Juan Carlos engañó deliberadamente al Gral. Jaime Miláns del Bosch, que exigía un gobierno de "mano dura" que terminara con el nefasto terrorismo y con la desintegración de España. Pero con

Juan Carlos sabía que no se trataba de instaurar una dictadura militar, sino un gobierno de coalición entre comunistas, socialistas y centristas.

lo que no contó Juan Carlos fue con el inmenso amor a España del teniente coronel Antonio Tejero Molina, que fue el encargado de detener a los diputados del Parlamento Español, por órdenes de Miláns del Bosch.

Tejero Molina acaba de declarar ante el fiscal, en el proceso que se le sigue por los sucesos del 23 de febrero, que el general Armada, al entrar al

Scanned with CamScanner

Miláns del Bosch

Tejero Molina

Juan Carlos engañó deliberadamente al Gral. Jaime Miláns del Bosch, que exigía un gobierno de mano dura que terminara con el nefasto terrorismo y con la desintegración de España. Juan Carlos no contó con el inmenso amor a España del teniente coronel Antonio Tejero y fracasó su jugada.

Parlamento, cuando él tenía a los diputados detenidos, trató de convencerlos de que lo apoyaran para formar un gobierno encabezado por él, en el cual estarían incluídos Felipe González y Alfonso Guerra, del PSOE, y Jordi Sole Ture, por el lado comunista.

Según Armada, esa era una "solución constitucional", a la que se opuso Tejero Molina quien, al verse traicionado y sin ningún apoyo militar, comprendió que todo estaba perdido.

Lo demás es ampliamente conocido. La farsa culminó con la pantomima socialista de Barcelona, en donde conocida banda de ladrones y proxenetas fue contratada para hacerse pasar por derechistas, secuestrar a varias personas en el Banco de Barcelona y pedir a cambio de liberarlas que Tejero Molina fuera liberado y enviado a Buenos Aires, Argentina, junto con otros dos oficiales que participaron en la toma del Parlamento. La maniobra de socialistas y comunistas fracasó al negarse Tejero a abandonar España, aduciendo que él no es ningún delincuente, que él quiere (como lo está haciendo) comparecer ante un tribunal militar, cosa que obviamente no quieren ni el rey ni ninguno de los implicados. Pero ya fracasaron también en eso, porque ya está declarando ante el fiscal militar.

Así que no salga ahora el de la Zarzuela ni sus corifeos con que él fue quien salvó a España, la HUNDIO, QUE ES DIFERENTE, Y ESTA DISPUESTO A SEGUIRLO HACIENDO.

Ahora dice Juan Carlos que no sabía que el general Armada, subjefe del Estado Mayor y amigo personal suyo desde hace más de 17 años, estaba en el complot que él mismo planeó.

Y en el colmo del cinismo, el de la Zarzuela dijo que "recuerda vagamente que dos meses antes los servicios de inteligencia norteamericanos le advirtieron sobre que algo tramaba".

Hoy, después de haber realizado una verdadera purga en las Fuerzas Armadas Españolas, Juan Carlos afirma que el Ejército necesita nuevas tareas que realizar, una de ellas, la principal, la de convertirse en defensor de la España nueva, democrática, y que él contempla con frialdad —y algunos opinan que hasta con gusto—, un viraje de España a la izquierda en las próximas elecciones.

Scanned with CamScanner

¿Qué es lo que nos Liga a Cuba?

La Entrevista de López Portillo con Castro Ruz

El actual grupo gobernante de México es una secuencia del cardenismo, que se afirmó en el poder con el apoyo de Franklin D. Roosevelt, un presidente de los Estados Unidos de tendencias socializantes. El general Lázaro Cárdenas siempre tuvo en la mente la idea de constituir una Confederación de Países Socialistas de América Latina. Toda la política interior y exterior de los gobiernos mexicanos, que se han sucedido desde entonces, se ha realizado bajo el signo de la socialización. La burocracia en el poder tiene como mira "socializar" o sea "ESTATIZAR" toda la economía nacional y, consecuentemente, la vida toda del país.

El hecho de que nuestros burócratas sean todos ricos, no afecta en nada sus propósitos políticos socializantes, porque lo que busca con ellos es afirmarse en el poder público. Lo que ellos les niegan a los empresarios privados, o sea sumar al poder económico el poder político, lo realizan en ellos mismos. Ellos son ricos y al mismo tiempo tienen el poder político en sus manos. Además, son exageradamente hipócritas pues claman contra las empresas transnacionales y, cuando les conviene, hacen alianzas con ellas.

Para estas gentes todo se vale, mientras sirva para asegurarlos en el poder, lo mismo puede ser rendirle a Ronald Reagan que inclinarse ante Castro Ruz. Su entendimiento con la dictadura comunista establecida en Cuba, tiene como base su aspiración a establecer una semejante en México. Ellos admiran a Fidel Castro, como admiraron a Tito, y lamentan no poder ser como ellos y hacer lo que ellos han hecho... Pero, como es lógico que ocurra entre quienes aspiran a socializar al mundo entero, sus nexos tienen como fondo el sometimiento rayano en lo religioso a lo que ellos llaman "El Mundo del Porvenir": la Unión Soviética.

La entrevista López Portillo–Castro Ruz fue dada a conocer al público sorpresivamente. Se entiende que Castro la solicitó porque, de acuerdo con informaciones que tenemos del exilio cubano, Castro lleva varios meses sin poder conciliar el sueño y su sistema nervioso está ya a punto de estallar. Sabe Fidel que el exilio tiene ya varios cuerpos de ejército bien preparados para invadir la isla, y que Ronald Reagan y Alexander Haig lo tienen sentenciado, y no son gente que dé marcha atrás en sus propósitos. La capacidad de decisión de Reagan se acaba de poner de manifiesto en el cese fulminante de los 14 mil empleados del control aéreo que realizaron una huelga ilegal. También sabe Fidel que en Cuba ya hay hambre, que la población está a punto de amotinarse y que su exclusión de la Cumbre Norte-Sur de Cancún tiene el trágico significado de condenarlo a no recibir ayuda de ninguno de los países ricos, de los siete que se reunieron en Otawa recientemente.

SERIA ABSURDO SACRIFICAR A MEXICO PARA SALVAR LA DICTADURA DE CUBA... ESPERAMOS QUE LA POLITICA GUBERNAMENTAL SE VAYA DESPOJANDO DE LAS PELIGROSAS QUIMERAS SOCIALISTAS, QUE TANTO LA HAN DESVIADO DEL CAMINO DEMOCRATICO QUE TRAZO LA REVOLUCION...

El Fidel Castro que llegó a Cancún en días pasados a bordo de un yate, tratando de despistar hasta a los mismos mexicanos que fueron a recibirlo, era un verdadero fantasma. ¿Dónde quedó aquel Fidel Castro que nos amenazaba con convertir a la cordillera de los Andes en la Sierra Maestra del continente?. Un hombre que tiene que alquilar tres suites de un hotel para que no se pueda saber en cuál está durmiendo y que tiene que viajar con tres yates para que no se pueda precisar en cuál está navegando, y que vive bajo el terror de poder ser asesinado en cualquier momento, porque sabe que hay muchos miles de cubanos dispuestos a matarlo, es un hombre acorralado, un hombre muerto, con licencia para existir en tanto le llega la hora.

Vino a pedirle al presidente de México que abogue por él y su dicta-

Scanned with CamScanner

El Fidel Castro que llegó a Cancún en días pasados era un verdadero fantasma. ¿Dónde quedó aquel Fidel Castro que amenazaba convertir a la cordillera de los Andes en la Sierra Maestra del continente? Fidel vino a pedirle al presidente de México que abogue por él y su dictadura en la reunión Norte—Sur

dura en la reunión Norte—Sur. Realmente nos extraña esta actitud del "Comandante" Fidel Castro, pues un hombre que llevó al paredón en su país a algunos miles de adversarios; llenó las cárceles con disidentes; estableció campos de concentración; sometió a su pueblo a un régimen de hambre y terror; organizó los secuestros de aviones como negocio del Estado cubano; promovió el terrorismo y las guerrillas en todo el continente; organizó verdaderas guerras civiles en algunos de nuestros países, como el golpe que tenía preparado en Chile, la guerrilla de El Salvador y Guatemala y el movimiento sandinista en Nicaragua; lanzó ejércitos de cubanos a pelear en Africa y Asia y entregó a su país en manos de los rusos... Un jefe de Estado que ha hecho todo eso, y más, no tiene derecho a pedir clemencia.

El presidente López Portillo, precisa la información de la prensa diaria de México, "expuso a Fidel Castro el daño que a las naciones en desarrollo traería la cancelación del diálogo de Cancún"... Esto quiere decir que Castro pidió que se procediera a cancelar la reunión Norte-Sur, y que el presidente López Portillo se vio obligado a explicarle que eso no era conveniente... Y a Castro no le quedó más que aceptar la explicación. De lo anterior se deduce que Castro vino en plan de reclamo... ¿Por qué?... Porque deben existir compromisos entre los dos gobiernos que obligaron a López Portillo a tener que darle explicaciones a su colega cubano; explicaciones que de buena o mala gana tuvo que aceptar Castro, para terminar relevando a sus amigos de "compromisos morales en Cancún". Y aquí se aprecia muy claramente que a Fidel Castro no le quedaba ya más camino que el que tomó, o sea el de resignarse a no estar en Cancún, porque de lo contrario hasta los pocos amigos que le quedan perdería. Todo esto lo explicó la información de la prensa mexicana con las siguientes palabras: "Finalmente se indica en el 'comunicado', que el presidente de Cuba agradeció la leal y espontánea explicación del presidente López Portillo y expresó su disposición a liberar a los países amigos de esa nación, relacionados en estas negociaciones, de cualquier compromiso moral a que se sintiesen inclinados con motivo de la ausencia de Cuba".

Hasta aquí, los resultados de la entrevista están bien claros. Sería absurdo sacrificar a México para salvar la dictadura comunista de Cuba. Y esperamos que la política gubernamental mexicana se vaya despojando de las peligrosas quimeras socialistas, que tanto la han desviado del camino democrático que trazó la Revolución...

(FONEL)

Scanned with CamScanner

En Nicaragua

El Gobierno Marxista Prohibe las Huelgas y los Paros

Por José CHAVEZ

Todos los demagogos y farsantes de la extrema izquierda han tratado siempre de convencer a los obreros y a los campesinos de que en el socialismo tendrán no solo bienestar, justicia social y todo lo que anhelan, sino que verán otra vez sobre nuestro planeta el paraíso terrenal. No son pocos los que en su ignorancia —y a veces en su ambición o en su resentimiento— se dejan llevar por las prédicas de esos falsos redentores, que ahora tienen el apoyo— ¿quién lo creyera?— de algunos de sus pastores eclesiásticos.

El arzobispo Romero, en El Salvador, apoyó la subversión hasta que los comunistas lo sacrificaron para tener una bandera para encender la insurrección general, lo cual no les resultó. El cardenal Silva Herníquez, con el consejo del traidor jesuita Roger Veckemans, apoyó la ignominia de Salvador Allende, hasta que el Ejército tuvo que limpiar al país de vendepatrias y de rusófilos. Hélder Cámara ahora predica marxismo en el Brasil. Y el histrión Méndez Arceo en México define al socialismo como "el sistema de la abundancia común", lo que están confirmando dramáticamente los obreros y campesinos de Polonia que han comenzado a resentir el racionamiento, primero, y después el hambre, a que lleva ese sistema que como lo definió Pío XI es "intrínsecamente perverso".

En Nicaragua, como es sabido, sacerdotes católicos renegados como Ernesto Cardenal —que es un poeta chirle— y Miguel D'Escoto Brookman —cuyos apellidos denuncian su verdadera nacionalidad— forman parte del gobierno sandinista, que está llevando a ese país al comunismo con el asesoramiento de cientos de cubanos, checos y rusos. Si Sandino pudiese levantarse de su tumba maldeciría a los que usurpan su nombre y están entregando su patria a los invasores extranjeros.

Pero vamos a suponer que, como dice la propaganda izquierdista, en Nicaragua se está gestando una revolución original, destinada a llevar a ese pueblo a la liberación y a la justicia social. ¿Por dónde ha comenzado a lograrlo el gobierno llamado "sandinista"? Por negar a los trabajadores sus más elementales derechos. Imaginemos por un momento que el gobierno mexicano, mediante un simple decreto, ordena en el país la supresión de las huelgas y los paros. ¿Qué se diría de nuestro gobierno? Que era "fascista", "represivo", "enemigo del pueblo", "reaccionario", "retardatario", "oscurantista" y cien lindezas más.

El gobierno sandinista ordenó la supresión de las huelgas y los paros e impone sanciones severísimas a quienes incurren en esos "delitos".

Tronaría Fidel Velázquez y condenaría sin apelación al régimen mexicano. Harían lo mismo todos los partidos, desde el PRI hasta el PAN, el PPS, el PARM, el PCM, el PST, el PSD y hasta nuestros obispos izquierdizantes y politicoides.

Pues bien, eso mismo acaba de hacer el gobieno "sandinista" de Nicaragua. Ha prohibido las huelgas, los paros, la "indisciplina laboral", impone sanciones severísimas a quienes incurren en esos "delitos" y se establece que sólo con autorización del Ministerio del Trabajo se podrán ejercer acciones de ese tipo. ¿Se recuerda que en Cuba también están prohibidas las huelgas y que en lugar de aumentos se han decretado disminuciones de salarios?

El pueblo polaco se está librando de los grilletes marxista-leninistas.

En Polonia se ha necesitado la acción conjunta de un pueblo dispuesto a morir para liberarse de algunos grilletes marxista-leninistas. ¿Por qué en un país democrático como México existe el derecho de huelga —y cuando se aplica la requisa contra los que atentan contra la nacionalidad se pone el grito en el cielo— y en un país socialista como Nicaragua los trabajadores carecen de ese instrumento para defender sus derechos? Seguramente que nuestros líderes obreros que tanto admiran la revolución nicaragüense no querrían ni por un momento vivir bajo el hacha de ese verdugo que se llama Tomás Borge. Hasta los comunistas, cuando no son tontos, prefieren vivir bajo un régimen democrático. Por eso no se van a Cuba, ni a Nicaragua, y mucho menos a la Unión Soviética.

Scanned with CamScanner

por sus discípulos; y como la Cuarta Internacional fundada por León Trotsky, que frecuentemente se oponen entre sí por sus tácticas o intereses, pero esencialmente unidas por la misma doctrina y fines;

3.– Que la estrategia y la táctica de las cuatro Internacionales coinciden en su meta de establecer el Socialismo Marxista en los países libres y que cooperan entre sí para lograr ésto, como se demuestra en estas fechas por la alianza mundial de todos los marxistas en contra de Guatemala y El Salvador, para obligar a que caigan bajo una tiranía de tipo castrista --mediante las guerrillas– o si no, bajo un so-

2.– Se declara la absoluta incompatibilidad y oposic radical que existe entre los principios y metas las Internacionales Marxistas y aquellas para las q se instituyó la Liga Mundial Anticomunista con iniciativa y apoyo total del General Chiang K Shek;

3.– Se vigile permanentemente para que no haya acti dad, membresía, o relación dentro de la WAC que tenga ligas de ninguna especie con forma alg na de Socialismo Marxista, sino que por lo contr rio se denuncie toda complicidad al servicio d Comunismo.

Rechazan la Enmienda del Senador Clark que Prohibe la Ayuda a los Nacionalistas Angoleños

CONSIDERANDO:

Que es conocido el hecho de que el Senador Clar (EE.UU.) ha introducido una enmienda que prohi biría cualquier tipo de ayuda o asistencia de tipo mi litar a las fuerzas que combaten al Gobierno Comu nista de Angola, que específicamente va dirigida contra la organización mayoritaria "UNITA" y en especial en contra de su Jefe y Líder el Dr. Sa mimbi;

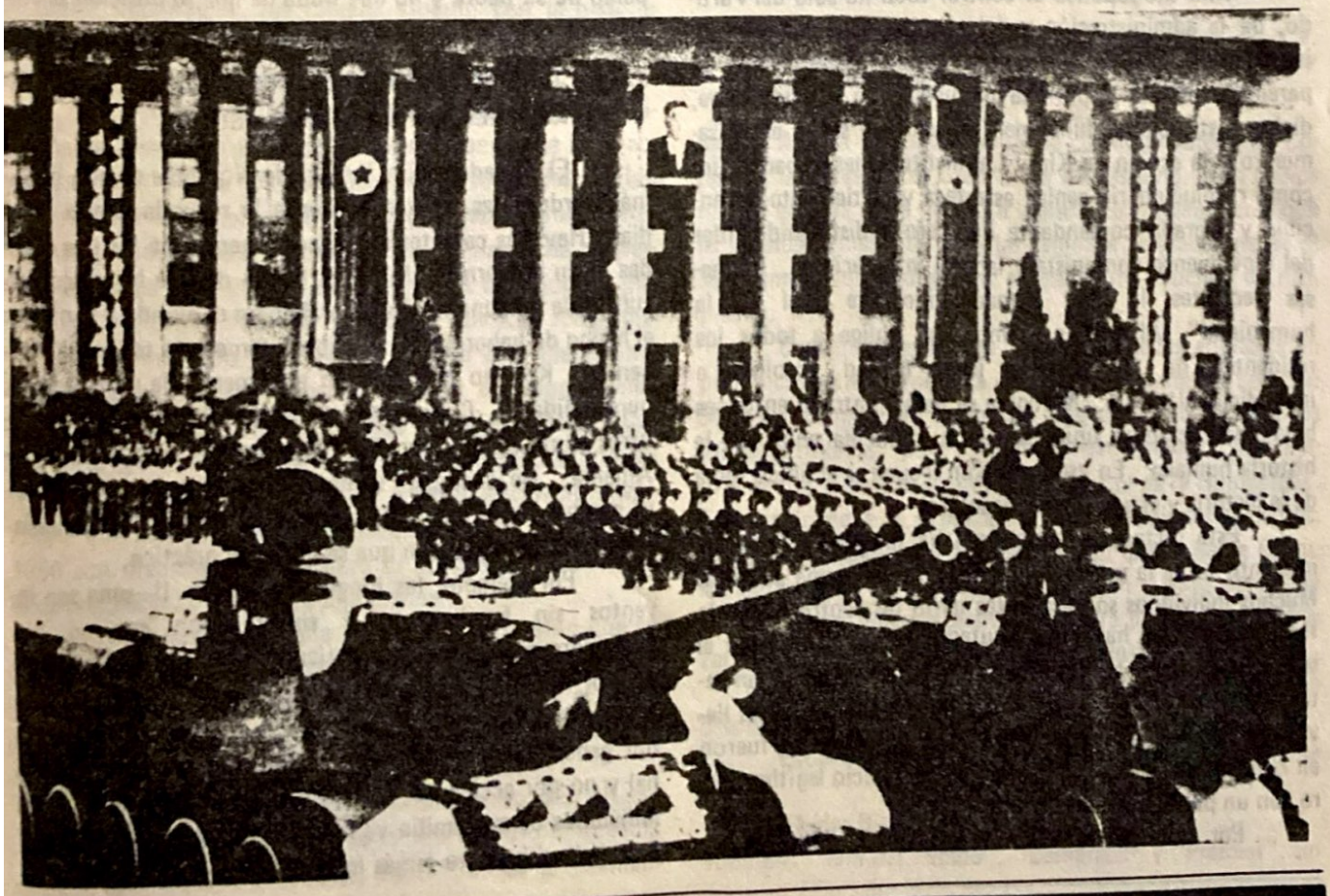
SE RESUELVE:

Dirigirse enérgicamente al Presidente Reagan y al Congreso de los EE.UU. pidiendo la derogación de dicha enmienda.

Scanned with CamScanner

Kim Il-sung y su Gobierno Nepotista

POR EL INSTITUTO PARA NORCOREA



Scanned with CamScanner

1.– INTRODUCCION

Hay en el mundo cierta diversidad de partidos comunistas. En términos generales se asemejan entre sí en su apego al Comunismo como credo, aunque en la práctica difieran por su carácter. El Partido de los Trabajadores Norcoreanos es uno de ésos, pero con una peculiaridad notoria.

Al analizar cualquier partido comunista de hoy, la práctica común es la de enfocar tres factores: la ideología, el sistema y las estrategias y tácticas. Sin embargo, al analizar al Partido de los Trabajadores Norcoreanos, el debate generalmente se concentra sobre la persona de Kim Il-sung y esto se debe a que el Partido de los Trabajadores Norcoreanos lo constituye él. No puede existir en su partido ideología, sistema o actividad ninguna, más que las promovidas por el mismo Kim Il-sung.

La ideología "Juche", que supuestamente fue originada en lo personal por Kim, se estipula explícitamente como la única en los artículos del Partido y como la ideología-guía del Estado en la Constitución Norcoreana.

Kim monopoliza el control total no solo del Partido, de la administración y del ejército, sino de todas las instituciones sociales, educativas y culturales. Con su parentela directa y política incrustada en puestos clave, dichas instituciones funcionan únicamente según el pensamiento y la acción de Kim. Las instituciones alaban a Kim como revolucionario genial, estratega y táctico nato, invencible y sagrado comandante de acero y distinguido líder del movimiento comunista y laboral internacional. En meses recientes lo han llamado inclusive "sol de la humanidad". Al mismo tiempo, se obliga a todos los residentes de Norcorea a jurar lealtad absoluta e incondicional a Kim. Norcorea se ha encontrado entonces bajo una dictadura unipersonal no conocida antes en la historia humana. En ese país, Kim Il-sung es el único tema de la historia y el gobernante absoluto.

Esta dictadura unipersonal de ninguna manera se implantó ni de la noche a la mañana ni en forma pacífica. Muchos individuos sobresalientes tanto de dentro como de fuera del Partido han sido ejecutados sumariamente por el sólo hecho de dar la impresión de que tal vez no serían totalmente obedientes a Kim. Las innumerables purgas llevadas a cabo en los 30 años de la dictadura de Kim, fueron en realidad asesinatos llevados a cabo sin juicio legítimo pero con un poder político ilimitado.

Por otra parte, –siendo después de todo un ser humano– Kim ve que se le acerca la sombra de la muerte. Nombró a su hijo mayor Chung Il como su presunto sucesor en septiembre de 1973, con el propósito de irlo preparando desde bastante antes de su muerte para evitar su propia degradación o una revisión de sus políticas. Desde entonces, Kim Il-sung ha purgado sin piedad, a cualquier opositor potencial mientras va construyendo un sistema patrimonial de padre a hijo. Hubo muchos que se inclinaron a pensar que en este caso no se podría justificar el patrimonio y que el Partido y el gobierno no debían ser monopolizados por la familia Kim. Fueron eliminados con diversos pretextos.

El Partido de los Trabajadores Norcoreamos convocará a su sexta convención en octubre próximo, siendo esta la primera que se celebrará en 10 años. Se tiene la certeza de que la principal labor de esta convención que se habrá de celebrar en Pyongyang será la de solidificar la posición de Kim el joven como el segundo hombre de Norcorea.

Hace siete años, el Partido cubrió los formulismos básicos necesarios para aceptar a Chung Il como sucesor de su padre. Su apoyo se ha fortalecido con el poderoso respaldo de su padre y no hay duda de que su posición se consolidará en la próxima convención del Partido en octubre.

2.– LA DICTADURA Y EL CULTO A LA PERSONALIDAD DE KIM–IL–SUNG

El dictador Kim Il-sung de Norcorea es uno de los más perdurables existentes desde la segunda guerra mundial. Hay dos características prominentes de las tres décadas de su gobierno. Una es el hecho de que ha forjado un culto a la personalidad sin paralelo en el mundo y la otra es el hecho de haber eliminado absolutamente a todos sus oponentes. Kim no está solo en el fomento de un culto a la personalidad. Claramente podemos recordar a muchos otros como Stalin, Mao Tse-tung, Castro y Enbollu Qoja de Albania. De cualquier manera, el culto personal de Kim es mucho mejor conocido que ningún otro gracias a la fantasiosa imaginación con que se lleva a la práctica.

Por ejemplo, las biografías de Kim Il–sung son inventos sin fundamento y sin relación con su historia personal. Libros tan ridículos nunca se han producido por ningún otro individuo, de ningún país, en ningún momento. Kim también fomenta la glorificación de su árbol genealógico, afirmando que nació como héroe nacional y no por accidente, sino por el hecho de que todos los individuos de su familia ya habían sido héroes antes que él. Este fué un invento jamás intentado por ningún otro dicta-

Scanned with CamScanner

dor. Ningún adorador de Mao Tse-tung pretendió inventar las grandezas del bisabuelo de Mao, el patriotismo de su abuelo o lo destacados que fueron sus padres como revolucionarios.

Para colocarse como ídolo y patriota sin paralelo, Kim ha creado innumerables símbolos, sin ninguna relación con la realidad. Se ha mandado colocar no menos de 35,000 estatuas de bronce, cerámica y mármol por toda Norcorea. Todos los residentes que pasen ante estas estatuas quedan obligados a inclinarse y repetir los "Preceptos de Kim Il–sung" como si fuesen los encantamientos de alguna religión primitiva, y a dedicarle absoluta e incondicional lealtad. No podemos encontrar precedente alguno para métodos religiosos tan primitivos, dentro de los cultos a la personalidad de ningún otro país.

Para asegurar su conversión en ídolo y figura legendaria, Kim ha creado lo que él llama campos de batallas revolucionarias, sitios históricos revolucionarios, reliquias históricas revolucionarias, museos de la revolución, Salas de Estudio del pensamiento de Kim Il–sung, monumentos personales, monumentos poéticos laudatorios, monumentos en sitios históricos y otros adoratorios en todo el territorio norcoreano, sin ningún vínculo con la historia verdadera, pero con la condición impuesta al pueblo de que para sobrevivir deberá profesar su creencia en ellos.

Esta política de idolización se implementa simultáneamente con la purga de gente sobresaliente que haya conocido tanto desde dentro como desde fuera del Partido el verdadero historial de Kim, ya que este conocimiento plantea un formidable obstáculo a sus planes de convertirse en héroe legendario. Estas personas han sido las que conocen mejor que nadie la realidad de que Kim fue primero sólo un miembro más de una unidad guerrillera Sinocomunista, para posteriormente obtener el rango de mayor en el Ejército Soviético, y que finalmente llegó a Corea junto con las fuerzas soviéticas de ocupación al final de la segunda guerra mundial. Kim arrestó, encarceló y ejecutó a innumerables personas hacia finales de la década de 1950 con diversas excusas, pero su propósito evidente era el de establecer su dictadura unipersonal.

Al iniciarse la década de 1960, Kim ordenó que su pensamiento, llamado "Juche", y su dictadura personal fueran llamados respectivamente la única ideología y el único sistema del Partido. Se auto-alabó llamándose "talentoso revolucionario" y "genial estratega-táctico".

La adoración del héroe no se detuvo ahí. Hacia finales de la década de 1970 se le dieron los nombres de "Sol de la Nación" y todavía más: "Sol de la Humanidad". Afirma que los pueblos de cualquier rincón de Corea del Sur anhelan al Gran Líder Kim Il-sung. Kim dedica mucha energía de la nación a lograr que el pueblo crea que la ideología más útil para las regiones atrasadas no es el Marxismo-Leninismo sino el pensamiento "Juche" de Kim Il-sung.

Kim Il-sung recibe la visita, en mayo de 1969, de N.V. Podgorny, Presidente del Supremo Presidium Soviético y miembro del Politburó del PCUS.

Con frecuencia Kim publica costosos anuncios en periódicos extranjeros para describirse a sí mismo como el Sol de la Humanidad y también trae terroristas de regiones sub-desarrolladas para darles adiestramiento guerrillero y armas a cambio de que le llamen Sol de la Humanidad. Está dedicado a la exportación de revoluciones violentas. En países atrasados ha organizado algo que él llama Círculos de Estudio del pensamiento de Kim Il-sung, en donde se emprenden diversas actividades para promover y disfrazar su exportación de revoluciones violentas.

Echemos un vistazo a la progresión en que se ha practicado la idolización de Kim Il-sung.

Estas son las fechas y títulos oficiales que Kim se ha dado:

1972: "Líder Bien Amado";

1963-64: "Jefe del Estado", "Camarada" y "Premier"; sin

Scanned with CamScanner

modificación;

1965-66: "Presidente del Comité Central del Partido" "Premier del Gabinete" y "Líder Refinado";

1967: "Líder Bien Amado de los 40 millones—Fundador de la República y Líder Destacado de la Revolución Coreana";

1968-69: "Gran Líder de los 40 millones de Coreanos-Patriota sin Par-Héroe Nacional—Invencible Comandante de Acero y Líder entre los Sobresalientes del Movimiento Comunista y Laboral Internacional" y;

Entre 1970 y 72: "Gran Líder de Todo el Pueblo Coreano-Jefe Kim Il-sung".

Mientras tanto, el Partido llevó a cabo las siguientes políticas de idolización:

En 1961 el gobierno unipersonal de Kim Il-sung se estableció en la cuarta convención nacional.

En 1962 se proclamó que las alabanzas a Kim Il-sung tenían prioridad por sobre la autoridad y los asuntos del Partido.

En 1967 el pensamiento de Kim Il-sung fué proclamado como ideología única en el Consejo Supremo del Pueblo, en diciembre.

El juramento de lealtad a Kim Il-sung fué adoptado en la reunión nacional de movilización de la juventud, celebrada el 11 de abril de 1969, y en la segunda reunión nacional de los líderes de la campaña de Chollima, el 9 de noviembre de 1969.

Durante 1968 y 69 se crearon en diversos lugares de Norcorea las salas de estudio de la historia revolucionaria de Kim Il-sung.

En 1970 el Partido instituyó la Medalla Kim Il-sung que se otorgaría en el cumpleaños de Kim todos los años y erigió una gigantesca estatua de él vaciada en bronce, colocándose en la colina Mansudae en Pyongyang.

La Escuela Central del Partido se rebautizó como Escuela Superior del Partido Kim Il-sung.

El Partido propuso la intensificación de la indoctrinación ideológica y política de todo el pueblo, además de la del personal militar y partidario, implementando las siguientes políticas:

En 1967 se sometió todo el pueblo a un curso obligatorio de estudio de la ideología de Kim. La campaña de idolización se inició en toda forma a partir del día nacional de ése mismo año, el 9 de septiembre. El esquema de glorificación de los antepasados de Kim Il-sung también se inició en ésa época.

Durante 1968 y 69 se intensificó la campaña de idolización con un programa obligatorio de estudios para el pueblo, aún más intenso, del pensamiento e ideología revolucionaria de Kim Il-sung, adoptándose además como materia obligatoria el "pensamiento de Kim Il-sung" en todas las escuelas a todos los niveles.

Durante este período, se inició un programa para forzar al pueblo a efectuar peregrinaciones "al campo de batalla anti-japonés" de la Colina de Mankyongdae, estudiando lo referente a las familias revolucionarias.

En 1970-72 se instituyó el inusitado programa de obligar al pueblo a copiar 100 veces la historia revolucionaria imaginaria de Kim Il-sung.

A continuación damos un panorama de los lugares que se han consagrado a la idolización de Kim Il-sung.

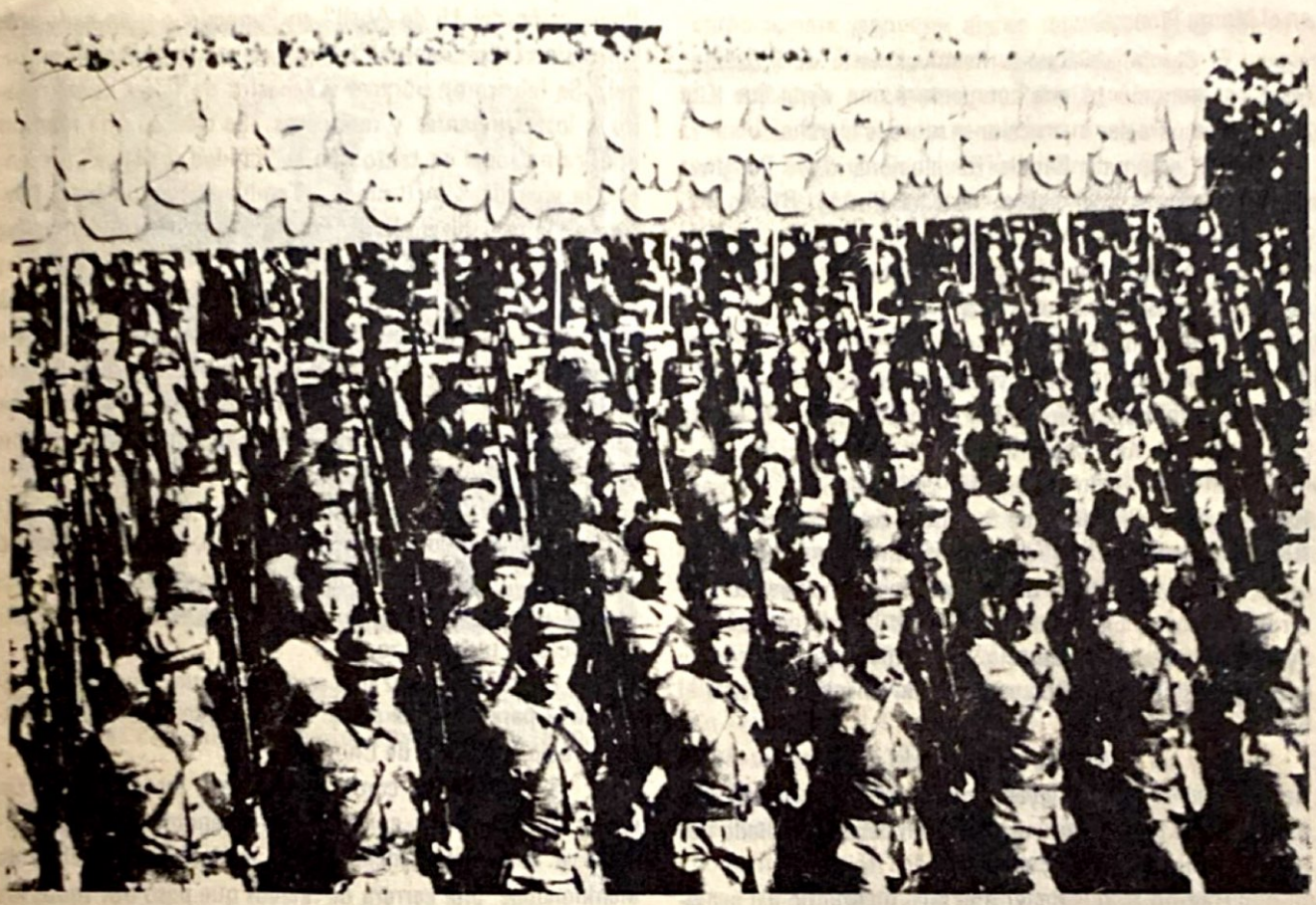
Consagración de su Sitio de Nacimiento.— La zona general de la Colina de Mankyongdae se consagró en 1969, colocándose estatuas de Kim en diversos puntos. La casa en la que nació incluyendo los árboles y piedras circundantes fueron designados como reliquias históricas y el área se embelleció en gran medida. Se colocó una inmensa estatua en la zona, en 1972, y se construyó en 1974 el monumento revolucionario de Mankyongdae con reliquias falsas de luchas revolucionarias, que se ponen en exhibición.

Invención de Luchas Guerrilleras Anti-Japonesas

El área general del Monte Wangjae fué consagrada y en 1975 se le colocó una estatua enorme de Kim. En 1977 se añadió una sala de conferencias, un monumento y un museo revolucionario.

El área general del Monte Paektu se consagró más o menos por la misma época. Ahí el santuario incluye lo que se ha llamado el Campo de Batalla Revolucionario de Pochonbo, incluyendo también una estatua gigantesca, museo y un monumento a la victoria. También existe el "Campo de Batalla Revolucionario de Musan" con una estatua de 50 metros de altura de Kim Il-sung, mas de 60 estatuas de Partisanos y un monumento de 40 metros de altura. Esta área también incluye el "Campo de Batalla Revolucionario de Samjiyon" con docenas de estatuas de Partisanos y monumentos además de la Sala de Conferencias y otra estatua gigante de Kim Il-sung. El llamado "Campo de Batalla Revolucionario de Chongbong ocupa la más grande porción de este santuario, conteniendo una estatua sedente de Kim Il-sung y numerosas "reliquias históricas". El Campo de Batalla Revolucionario de Pyongsabong contiene un monumento de mármol rojo, de 50 metros de alto y con una inscripción épica de alabanza a Kim. Hay muchos "monumentos históricos" y estatuas de bronce que

Scanned with CamScanner



bordean las márgenes del lago del cráter Chonji y diversos otros lugares de santuario.

Construcción del Palacio de Kim Il-sung:

Se ha construído un enorme palacio con objeto de ostentar el prestigio real de la familia Kim. El palacio, extraordinariamente lujoso, se construyó en una ubicación de 800 acres en las cercanías del Monte Moranbong, en Pyongyang, en el período transcurrido desde el principio de 1970 hasta 1977. Lo que es más, se construyó un palacio para tiempo de guerra, subterráneo, en 1976, en Taesongni, Pyongyang.

Como parte de la campaña de idolización, junto con los "Campos de Batalla Revolucionarios" se han inventado sus historias: El Campo de Batalla Revolucionario de Samjiyon que contiene la estatua gigantesca de bronce de Kim Il-sung, las docenas de estatuas de bronce de los Partisanos y el monumento gigantesco, tiene también la historia inventada de que Kim entregó agua a sus Partisanos durante un descanso en este lugar. Se completó en agosto de 1979.

El Campo de Batalla Revolucionario de Musan tiene la estatua de 50 metros de Kim Il-sung, junto con más de 60 estatuas de Partisanos y un inmenso monumento. Su historia inventada es que la unidad partisana de Kim destruyó dos compañías del ejército japonés en 1939.

El Campo de Batalla Revolucionario de Pochonbo tiene una estatua grande de Kim-Il-sung, un museo y un monumento gigantesco, a la supuesta victoria en la batalla de Pochonbo. Midiendo 49 metros de altura por 60 de longitud, éste resulta ser el monumento de mayor tamaño de Norcorea.

El Campo de Batalla Revolucionario del Monte Wongjai, tiene una estatua grande de Kim Il-sung, una sala de conferencias, un monumento grande y un museo revolucionario. Kim supuestamente sostuvo una conferencia en la que reunió a su fuerza revolucionaria en ese lugar el 11 de marzo de 1933. El museo fue terminado en octubre de 1975.

El Campo de Batalla Revolucionario de Wonhyon es la ubicación del Instituto Industrial de Kimchaek, que junto con sus alrededores fué designado sitio histórico en conmemoración de una visita que hizo Kim Il-sung el 16 de junio de 1952.

El Campo de Batalla Revolucionario del Monte Paektu tiene un monumento de granito de 60 toneladas

Scanned with CamScanner

en el Monte Piongsabong.

El Campo de Batalla Revolucionario de Pukchong tiene un monumento que conmemora una visita que Kim Il-sung hizo para dar instrucciones sobre la marcha.

El Campo de Batalla Revolucionario de Ponghwa tiene una estatua del padre de Kim Il-sung, Hyong Jik, junto con un museo revolucionario y un monumento. Este lugar está diseñado para publicitar los hechos revolucionarios imaginarios del padre de Kim.

El Campo de Batalla Revolucionario de Hoeryong-Ungki tiene una estatua, un museo revolucionario y un monumento para publicitar los logros inventados de la esposa de Kim Il-sung, Kim Chung Suk.

En total Kim Il-sung ha construído 16 "Museos Revolucionarios" además de 8 museos subsidiarios en toda Norcorea para "verificar" los logros tanto propios como de otros, con diversos tipos de material falso, incluyendo pinturas al óleo. Entre ellos, el Museo Revolucionario de Pyongyang tiene un espacio de 40,000 yardas y todo extranjero que visite Norcorea queda obligado a visitar el lugar.

Hay un museo de arte ubicado enfrente del Museo Revolucionario de Pyongyang, que contiene 400 obras, glorificando a Kim Il-sung y que también debe ser visitado por todo extranjero visitante, además de los residentes.

Hay no menos de 37,950 salas de estudio del pensamiento revolucionario de Kim Il-sung adscritas a fábricas, escuelas, granjas cooperativas, unidades militares y otras diversas organizaciones en todo el país. Tienen un espacio de 320 a 400 yardas2 cada una y contienen retratos y figuras en yeso de Kim Il-sung, colecciones de sus "preceptos" y diagramas y otros materiales relativos a sus luchas revolucionarias. Estos lugares se utilizan para el estudio de los preceptos de Kim y las frases de su hijo Chung Il.

La estatua de Kim Il-sung que está enfrente del Museo Revolucionario de Pyongyang mide 36 metros de alto. Hay aproximadamente 35,000 estatuas de yeso de Kim distribuidas en toda Norcorea.

La Universidad popular de Pyongyang cuenta con un auditorio de estúdios de 72 metros de alto con un espacio de piso de 144,000 yardas2. La construcción se inició en diciembre de 1979 para que el armazón y el techo se completaran antes de la sexta convención del Partido, a celebrarse en octubre del 80.

El nacimiento de Kim Il-sung se celebra el 15 de abril de cada año con grandes fanfarrias en Norcorea y en otras partes.

En Norcorea en 1977 se organizó un "Comité de Preparación del 15 de Abril" en Pyongyang y en cada provincia, y el hijo mayor, Chung Il, tomó la dirección personal. Se fabricaron libreros y canastos de flores como regalos a los estudiantes y residentes. Se celebró una reunión atlética nacional en tanto que la "unidad artística" presentó "la vida de Kim Il-sung". También tuvieron lugar fiestas de "la canción de la lealtad" y una exhibición de bellas artes para idolizar a Kim. Los niños pre-escolares tuvieron un festival del arte de la difusión, los niños exploradores celebraron una reunión conjunta con recitales de poesía y hubo una carrera de relevos a campo traviesa de la "carta de la lealtad". Un total de 225 fieles fueron condecorados con medallas Kim Il-sung y "premios Cholliman" les fueron otorgados a 91 lugares de trabajo.

En 1978 se celebró un "festival juvenil de la lealtad" en toda Norcorea, junto con una competencia atlética nacional. Los estudiantes universitarios celebraron un festival artístico y se presentaron películas y exhibiciones fotográficas en todas las zonas.

En 1979 una vez mas se organizó un "comité de preparativos para el 15 de abril" en Pyongyang y en cada provincia bajo el control de Chung Il.

Se fabricaron como regalo para los residentes canastas de flores, ropa, confecciones y zapatos de vinilo. Tuvo lugar una competencia atlética nacional en la colina de Mankiongdae, una carrera de relevos que pasó por todos los campos de batalla revolucionarios del país y se presentaron obras en teatros al aire libre. La unidad nacional de arte laboral presentó un repertorio completo y obras teatrales fueron representadas en todo el país para glorificar a Kim. También se realizó "La canción de la lealtad". Se entregó una presea Kim Il-sung y 230 menciones honoríficas Kim Il-sung. Los niños exploradores tuvieron una reunión conjunta, incluyendo un desfile.

El Chosoren en Japón

En 1977 se organizó en Tokio un Comité para conseguir dinero para regalos de cumpleaños a Kim Il-sung. El Comité sostuvo una "campaña patriótica" de 100 días para conseguir fondos, logrando el 30 por ciento de la meta original de 700 millones de yen. Las ramas del Chosoren también sostuvieron reuniones para conseguir fondos, fiestas de cumpleaños, y reuniones conmemorativas con conferencias.

La "Compañía de Opera del Monte Kumgang" fue enviada para celebrar el cumpleaños y se envió también a miembros del Chosoren a Norcorea con una felicitación formal del grupo, y también con un grupo de carreras de relevos.

Se pidió que los miembros del Chosoren enviaran te-

Scanned with CamScanner

Kim Il-sung, al centro, recibe a Huan Yung-sheng y Li Tso-peng, miembros del Politburó del Comité Central del PCCH, durante su visita a Pyongyan en 1970.

legramas, cartas, obras de arte y artesanías a Kim Il-sung. El Chosoren también llevó a cabo una campaña para enviar libros a Norcorea en conmemoración del aniversario.

En 1978 se consiguieron fondos para enviar regalos a Kim y también fueron enviadas delegaciones de felicitación a Norcorea del Chosoren, de sus ramas locales y de organizaciones comerciales e industriales coreanas en el Japón.

En 1979 el Chosoren sostuvo una reunión central de masas para celebrar el cumpleaños, y la delegación de felicitación fué conducida por el Presidente de la Organización, Han Tok Su, en su visita de Pyongyang.

Celebraciones Internacionales

En 1977 Kim recibió cables de felicitación de más de 30 jefes de Estado comunistas y no alineados y varias corporaciones japonesas enviaron regalos.

Se publicaron anuncios pagados en el Washington Post y otros periódicos extranjeros y en Pekín tuvo lugar una exhibición fotográfica. Se celebró también un foro internacional de Ciencias en Pyongyang.

En 1978 fueron delegaciones privadas de Panamá, Australia y Japón a presentar sus respetos a Kim. Tres corporaciones japonesas dieron regalos, al igual que el representante Tokuma Utsunomiya, del Parlamento Japonés. La embajada norcoreana en Pakistán tuvo una recepción y exhibición fílmica y se presentó una feria del libro norcoreano en la región del Africa y Cercano Oriente.

Las exhibiciones de fotografías y artesanías viajaron al Cairo y a Kinshasa.

En 1979 se recibieron 80 cables de felicitación y un miembro de la cámara baja acompañado de otras 2 personas provenientes de Colombia visitaron Pyongyang. La Embajada Norcoreana en Austria presentó una exhibición fílmica. En la India también se presentaron una conferencia y una exhibición fotográfica.

Norcorea afirmó que había mas de 284 sociedades para el estudio del pensamiento Juche en 59 países hasta octubre de 1979. En realidad se celebraron foros internacionales sobre el pensamiento Juche:

En Líbano, del 20 al 22 de diciembre de 1971;
En Sierra Leona, del 18 al 20 de diciembre de 1972;
En Somalia, del 19 al 21 de noviembre de 1973;
En Togo, del 2 al 4 de octubre de 1974;
En Perú, del 17 al 18 de octubre de 1975;
En Malgashu, del 28 al 30 de septiembre de 1976;
En Pyongyang, del 14 al 17 de septiembre de 1977 y
En la India, del 14 al 16 de abril de 1979.

Se celebraron foros similares también en Japón dos veces en 1974;
Una vez en Chipre y dos en Japón en 1975;
Dos en Japón y dos en Costa Rica en 1976:
Dos en Japón, una en Togo y una en Líbano en 1977 y dos veces en Japón, una en Honduras y una en Pakistán en 1979.

El 8 de abril de 1978 se estableció en Tokio el "Instituto de Investigaciones sobre el pensamiento Juche".

3.– INVENCION DEL ARBOL GENEALOGICO DE KIM IL–SUNG Y DE SU GOBIERNO NEPOTISTA

La glorificación del árbol genealógico de Kim Il-sung abarca desde su bisabuelo Kim Ung U, que supuestamente dirigió a las masas en un ataque durante el cual el barco de la marina de los EE.UU. "Sherman" fue quemado en el río Taedonggang en 1866. Entonces el bisabuelo de Kim se ha convertido en un héroe y patriota anti-norteamericano.

El abuelo de Kim Il-sung, y su abuela, Kim Po Hyon y Yi Po Ik respectivamente, son descritos como dos patriotas antijaponeses modelo, que educaron a sus descendientes para que fueran grandes revolucionarios.

Scanned with CamScanner

El padre de Kim, Hyong Jik, supuestamente organizó una sociedad antijaponesa y la condujo como parte de un movimiento independentista dos años ante del movimiento de Independencia del 1o. de marzo de 1919.

La madre, Kang Pan Sok, ha sido transformada en activista feminista que supuestamente organizó y dirigió una asociación femenil antijaponesa en aquella época.

El tío de Kim Il-sung, Kim Hyong Kwon, es descrito como revolucionario, en tanto que su hermano menor, Chol Chu, queda representado como vanguardista juvenil antijaponés y su ex-esposa, Kim Chung Suk, es propuesta como indomable luchadora revolucionaria e inclusive un primo, Kim Wong Chu, fue un patriota a cargo de la organización del clandestinaje anti-japonés.

Además, su abuelo materno, Kang Ton Uk, y toda su familia son representados como destacados luchadores contra el imperialismo japonés.

Casi nadie cree sin embargo tales patrañas.

El embellecimiento del árbol genealógico de Kim Il-sung se inició solo cuando éste estuvo ya firmemente establecido, como el dictador unipersonal de Norcorea, pues antes temía la burla pública. El decorado del árbol se inició ya en toda forma junto con la idolización de Kim Il-sung a mediados de la década de 1960.

La glorificación heroica de Kim Il-sung se extendió a sus familiares y aún más, hasta llegar a un gobierno nepotista extremista. Instaló a sus parientes en los puestos de poder: Su hermano menor Yong Ju, su hijo mayor Chung Il, sus esposas anteriores y la actual, su abuelo materno, una prima menor y su marido, una nuera, el marido de una sobrina, y primos maternos. Yong Ju, su único hermano viviente tuvo un poder excepcional como jefe del Departamento de Guía Organizacional Central del Partido en toda la década de 1960.

Kim probablemente injertó a sus parientes en el núcleo mismo del poder debido a su deseo interno de prolongarse a través de una dinastía hasta mucho después de su muerte. En resumen, Kim desplegó una contradicción inherente al presentarse a sí mismo como el más dedicado de los comunistas mientras creaba una monarquía absoluta.

Por una parte, Kim le robó a Hwang Kap Yong su terreno funerario familiar, exhumando los restos de los antepasados de éste, y enterrando a su padre, Kim Hyong Jik, y a su madre, Kang Pan Sok, en su lugar. Despotismo típico de un monarca feudal. Norcorea se gobierna en un aislamiento extremo y ésto se puede derivar de la mentalidad feudalista de Kim.

A continuación daremos algunas de las invenciones que llevan el propósito de embellecer el árbol genealógico de Kim:

Kim Ung U, el bisabuelo de Kim, como dijimos, supuestamente lidereó a las masas en un ataque incendiario contra el U.S.S. Sherman, en 1866.

Kim Po Hyon, su abuelo, es alabado como "dedicado patriota y luchador contra los imperialistas japoneses, que apoyó la lucha revolucionaria de su hijo y nietos".

Yi Po Ik, su abuela, es llamada "madre de un gran revolucionario" y "abuela del gran líder".

Kim Hyong Jik, su padre, es llamado "luchador revolucionario y creador de la ideología eterna de la revolución, que abrió la brecha de la educación patriota revolucionaria" además de "destacado dirigente y luchador revolucionario antijaponés infatigable". Supuestamente organizó una "Sociedad de Ciudadanos Coreanos" para luchar contra los imperialistas japoneses. También se afirma que fundó escuelas en Rimgang, Paldoku y Musong. Se supone que murió el 5 de junio de 1926 torturado por los imperialistas japoneses, de lo cual le resultó el morir congelado. El museo revolucionario de Ponghwa, que contiene su estatua, fué dedicado a él en marzo de 1973. Un museo similar se le dedicó en Unnyul, Hwanghwa (provincia) el 11 de abril de 1974. La escuela popular de Mankyongdae fue rebautizada con su nombre el 8 de junio de 1976. La escuela normal de Pyongyang se rebautizó igualmente.

Kang Pan Sok, su madre, supuestamente organizó la sociedad femenil anitjaponesa en el área de Paeksan, distribuyendo copias del periódico revolucionario "Saenal" (nuevo día). En su aniversario número 87, se llevó a cabo un programa llamado "aprendamos de Kang Pan Sok" en toda Norcorea, incluyendo reuniones de estudio y fiestas con canciones. Para conmemorar el día de su nacimiento, 21 de abril, y la fecha de su muerte, 10 de julio, cada año se publican artículos especiales y se difunden programas conmemorativos. Un editorial con el título de "una vida que brilla con logros en la liberación de la patria y la emancipación de la mujer", que se publicó el 31 de junio de 1977 en el periódico Rdong Shinmun, constituye un buen ejemplo. El Instituto Revolucionario de Nampo fué rebautizado con su nombre en 1972.

Kim Hyong Kwan, su tío, es descrito como "luchador antijaponés" y "firme comunista y temerario luchador revolucionario". Supuestamente se dedicó a actividades revolucionarias en Rimgang, Paldogu y Musong.

Kim Yong Ju, su hermano menor, controló la poderosísima dependencia de Guía Organizacional del Partido de 1957 a 1974, cuando finalizó sus actividades para hacer

Scanned with CamScanner

lugar al surgimiento de Kim Chung Il, como presunto heredero de Kim Il-sung.

Kim Chol Chu, otro hermano menor tuvo el título de organizador en jefe de la Liga Juvenil Comunista. En la época del gobierno japonés sobre Corea, supuestamente participó en una vanguardia juvenil y en una "Panilhoe", o Sociedad Antijaponesa.

Kim Chung Suk, su ex-esposa y la madre del presunto heredero Chung Il, se llama "Camarada Firme" y "Guerrera Revolucionaria". Supuestamente luchó contra los japoneses y desde 1975 se le han dedicado varias canciones, en tanto que en 1977 se publicó un libro llamado "Madre de la Revolución" en su honor. Se le dedicó un museo revolucionario en diciembre de 1974 en su lugar de nacimiento, Hoeryong, en la provincia de Hamgyong. Su tumba se remodeló y designó como "Tumba de un Mártir Revolucionario". Desde 1975 todos los residentes norcoreanos han sido obligados a estudiar su vida. Supuestamente describiendo sus actos, una "Opera Revolucionaria" hace una gira sin fin por todo el país.

Kim Wong Chu, un primo menor, es llamado "Feroz Luchador Revolucionario Antijaponés" por su supuesta acción de haber organizado un clandestinaje antijaponés con trabajadores de fábricas y estudiantes en 1944.

Kang Ton Uk, primo de su abuelo materno, es descrito como patriota y gran luchador antijaponés.

A continuación damos una lista de parientes de Kim Il-sung con sus puestos:

Kim Il-sung: Secretario General; Presidente; Presidente del Comité Nacional de Defensa; Supremo Comandante en Jefe.

Kim Chung Il, hijo mayor: Secretario del Partido para Organización, Propaganda y Agitación.

Kim Yong Ju, hermano menor: por el momento no tiene puesto.

Kim Song Ae, esposa: presidenta del Comité Central de la Liga Femenil.

Kang Yang Uk, prima del abuelo materno: vice-Presidenta; presidenta del Partido Demócrata.

Kim Chung Lin, emparentado con Kim Yong Ju por matrimonio; Secretario del Partido para Operaciones Anti-Sur; miembro del Politburó del Partido.

Scanned with CamScanner

Yi Yong Mu, padre de la nuera: anteriormente Jefe de la Oficina Política General y miembro de las Fuerzas Armadas Norcoreanas (desaparecido desde 1977).

Ho Tam, marido de una prima: delegado del Premier y Ministro de Relaciones Exteriores.

Kim Chung Suk, la prima casada con el anterior: vice-Presidenta de la Federación Sindical General.

Yang Hyong Sop, marido de otra prima: director de la Academia de Ciencias Sociales.

Kim Sin Suk, la prima casada con Yang Hyong Sop: vice-directora de la Academia de Ciencias Sociales.

Kim Pyong Ha, marido de una sobrina: anteriormente Ministro de Seguridad Política.

Kang Hyon Su, primo materno: presidente del Comité Popular de la Provincia de Pyongyang del Sur.

Chang Chong Wan, padre del marido de la hija adoptiva de Kim Il-sung: Teniente General y Vice-Ministro de Defensa Nacional.

Wang Chang Yop, sobrino: portavoz del Supremo Consejo del Pueblo; Presidente de la Conferencia Ejecutiva del Consejo; Presidente de la Universidad Kim Il-sung.

Kang Hui Won, pariente materno: delegado del Premier para Administración Pública.

Kang Tong Kiu, pariente materno: ex-vice-Presidente; ex-Secretario del Partido y miembro del Politburó (desaparecido desde finales de 1977).

4.– ELEVACION DE KIM CHUNG II COMO SUCESOR

Kim Yong Ju, el único hermano de Kim Il-sung que vive todavía, subió al rango No. 41 de la jerarquía norcoreana en la IV Convención del Partido, celebrada en septiembre de 1961, y prosiguió hasta el 6o. rango en la V Convención que se celebró en noviembre de 1970. Su repentina elevación ocasionó el supuesto muy extendido de que él habría de ser el sucesor de Kim Il-sung. Esta suposición parecía ser apoyada por la discusión de la sucesión "de Jure" de la revolución en la Convención de 1970.

Pero después de que Kim Il-sung declaró en la VI reunión de la Liga Juvenil Laboral Socialista, en junio de 1971, que "dado que la generación posterior a la segunda guerra mundial se está colocando como la dirigente del país, nuestra revolución debe ahora ser dirigida por esta generación joven", la creencia general pasó a ser el que el sucesor sería el hijo mayor del gobernante, es decir, Kim Chung Il, en vez de Kim Yong Ju. Por esa misma época, a Chung Il empezó a llamársele, "Líder Respetado y Bien Amado" lo que fortaleció la nueva suposición.

Por el momento nadie duda que Kim Il-sung entregará su reinado a Chung Il, sobre todo porque desde 1975 al segundo se le ha llamado "Secretario del Comité Central del Partido, Camarada Kim Chung Il, Gran Creyente en la Ideología de Kim Il-sung".

Durante varios años, hasta 1975, se desarrolló una pugna hegemónica interna dentro de la familia Kim, entre Chung Il y la facción que apoyaba a su tío Yong Ju y su madrastra Song Ae. Yong Ju salió perdiendo de la pugna y la desaparición sin explicación alguna de personajes tan prominentes como Kim Tong Kiu, Yi Yong Mu, Chi Kyong Su, Chi Pyong Jak y Yu Chan Sik, se ve como consecuencia de la pugna por el poder entre Chung Il y su tío.

El Partido empezó a llamar a Chung Il "Centro del Partido" y "Estrella Orientadora" en 1976, además de que en 1977 recibió los títulos de "el héroe más distinguido jamás producido por la humanidad" y "futuro sol del comunismo" e inclusive "ser sobrenatural con el poder de las botas de siete leguas".

Esto claramente indica que Chung Il está siendo idolizado como el segundo hombre de Norcorea, por debajo solo de su padre.

La idolización de Chung Il pareció disminuir en 1978 conforme sus imágenes, que se ponían al lado de las de su padre en todo hogar y oficina, fueron retiradas y se desalentó el uso excesivo de sus títulos. Pero este fue únicamente un fenómeno temporal, no causado por ninguna presión externa, sino por el propio pensamiento caprichoso de Chung Il en el sentido de que no deberían existir dos soles al mismo tiempo.

En 1979 los títulos se le empezaron a volver a aplicar a Chung Il, pero mucho más abundantemente que antes y la maniobra para consolidar su posición como presunto heredero pareció intensificarse aún más a través del notorio Triple Equipo Revolucionario.

A continuación damos una lista de títulos que reflejan el proceso de instalación de Chung Il como "El Sucesor". Los títulos se crearon, como sigue, para exaltar a Kim Chung Il:

"Líder Respetado y Bien Amado" en 1973;

"Secretario del Comité Central del Partido, Camarada Kim Chung Il, Gran Creyente en la ideología de Kim Il-sung" en 1975;

"Centro del Partido", "Estrella Orientadora", "Rayo de Sol Conductor" etc. en 1976;

"El Héroe más Destacado Jamás Producido por la Humanidad" en 1977;

"Sol Futuro del Comunismo" y "Ser Sobrenatural con el Poder de las Botas de Siete Leguas" en 1977.

Scanned with CamScanner

"Centro del Partido" y otros títulos se desalentaron en 1978, pero se revivieron en el 79.

Desde el 16 de febrero de 1980 a Kim Chung II se le conoce por su nombre propio directamente y no por títulos.

La actitud del Partido, en relación con la posición de Kim Chung II, evolucionó como sigue:

En el material de indoctrinación publicado el 10 de septiembre de 1976, el Partido declaró que Kim Chung II "conduce los asuntos y actividades generales del Partido bajo el liderazgo ejemplar de Kim Il-sung, siendo la guía de Kim Chung II también ejemplar".

El 21 de abril de 1977 el Consejo Supremo del Pueblo insinuó que existían dificultades para convertir a Kim Chung II en el sucesor.

Con el surgimiento, en 1979, de Kim Chung II, después de un olvido temporal, el Partido empezó a fortalecer las organizaciones diseñadas para apoyarlo, como el Triple Equipo Revolucionario, el Equipo de Renovación Técnica, el Equipo de Propaganda Higiénica y el Equipo de Entendimiento. En 1979 el Partido cambió los puestos de las Fuerzas Armadas al reemplazar a O Chin U, con O Kuk Yol como Jefe del Estado Mayor, como un paso para fortalecer el sistema de Kim Chung II.

En aproximadamente 20 días, desde el final de enero hasta el 17 de febrero de 1980, el Partido publicó más de 20 columnas apoyando a Kim Chung II en diversos periódicos. La prensa y la opinión pública fueron conducidas de la manera siguiente:

El Rodong Shinmun dijo en julio de 1971 que "las grandes tareas revolucionarias dejadas inconclusas por el padre pueden ser completadas por el hijo".

En 1973 se inició en forma el trabajo de solidificar la posición de Kim Chung II como sucesor del poder. Se inició la campaña para popularizar la canción "queremos ser leales generación tras generación". Para idolizar a Kim Chung II se escribieron en 1974 lemas políticos enfatizando la lealtad a Chung II.

La idolización de la verdadera madre, ya difunta, de Kim Chung II, cuyo nombre era Kim Chung Suk, se inició en 1974. El Rodong Shinmun utilizó la frase "seamos leales generación tras generación" en su editorial del 25 de abril de 1974.

En 1975 la frase "liderazgo sin par del Jefe (es decir Kim Il-sung) y la guía sin par del Centro del Partido (es decir, su hijo Chung II)" se formalizó.

En 1976 se establecieron en toda Norcorea "salas de estudio Kim Chung II". En ocasión del cumpleaños número 35 de Chung II, en febrero 16 de 1976, que fue designado como fiesta nacional, tuvo lugar el "Primer Festival de la Lealtad" con la juventud y los estudiantes y una reunión conjunta de niños exploradores; contó con la participación de 15,000 estudiantes. Este tipo de reunión solo se había celebrado antes en los aniversarios de Kim Il-sung.

El número correspondiente al 16 de febrero del Rodong Shinmun reportó "celebraciones de aniversario para todo el Partido y toda la nación". Dos días después este órgano del Partido afirmó en su editorial que no debería tolerarse ninguna inclinación a entorpecer la autoridad y el prestigio del Jefe (es decir Kim Il-sung en su intento por instalar a Chung II como su sucesor).

Scanned with CamScanner

En el otoño de 1977 se extendieron los reportes y las especulaciones de que Kim Chung Il había sido atacado, de que se había convertido en una especie de vegetal humano, o de que había resultado muerto. En aquel momento, Yi Yong Mu y Yu Chang Sik fueron purgados y probablemente ejecutados.

En todo el año de 1978, Chung Il se mantuvo apartado de la vida pública. Claramente se notó la ausencia de menciones de sucesión patrimonial en los periódicos, las radiodifusiones y diversos eventos y discursos públicos. Las alabanzas anteriores al liderazgo de Chung Il parecieron desviarse hacia los elogios en favor de los logros del Partido y de Kim Il-sung.

Pero Chung Il volvió a entrar en acción en 1979. Se ordenó que en toda vivienda habría de nuevo de colocarse la imagen de Chung Il junto a la de su padre.

Para citar solo algunos incidentes, su regreso se reportó en un discurso que conmemoraba el aniversario número 60 del movimiento independentista del primero de marzo, por Kim Man Kum, y el reporte lo hizo también So Chol en un mítin del Partido el 25 de abril de ese año. Los reportes noticiosos de la Voz del Partido Unido Revolucionario, el 16 de febrero, y la estación central de radio, el 25 de mayo, además de un artículo en el número correspondiente a abril de la revista mensual "trabajadores" y editoriales del Rodong Shinmun revelaron por igual el mismo dato.

A continuación damos un resumen biográfico de Kim Chung Il:

– Nació como primer hijo de Kim Il-sung el 16 de febrero de 1940 en Samarjanda, Rusia. Su nombre ruso fué Shura.

– Emigró a Corea del Norte con sus padres en octubre de 1945, junto con las fuerzas de ocupación soviéticas.

– Se enroló en la escuela Nam San, en Pyongyang, en septiembre de 1948.

– Enrolado en el Instituto Killim en China Comunista, en junio de 1950.

– Regresó a la escuela Nam San, en Pyongyang, en 1952.

– Avanzó al grado superior de la escuela Nam San en 1955.

– Quedó inscrito en la Academia de la Fuerza Aérea en Alemania Oriental en agosto de 1958.

– Se inscribió como estudiante ya de segundo año en el Departamento de Economía Política de la Universidad Kim Il-sung en septiembre de 1960.

– Se graduó del curso de cuatro años de la Universidad Kim Il-sung en agosto de 1963.

– Fue nombrado Supervisor del Departamento de Guía Organizacional del Partido de los Trabajadores en 1964, pero su deber real era el de servir de escolta personal de su padre.

– Fue promovido a Director Delegado del mismo Departamento en 1968.

– Fue nombrado Director del Departamento de Cultura y Arte del Partido del Trabajo en 1970.

– Lo hicieron jefe del Triple Equipo Revolucionario en febrero de 1973, pero sin anuncio público del hecho.

– Fue elegido Secretario de Organización y Propaganda de la Oficina Central del Partido de los Trabajadores y Candidato a Miembro del Politburó del Partido en la VII Sesión Plenaria, en el quinto término del Comité Central del Partido de los Trabajadores, en septiembre de 1973.

– Nombrado sucesor de Kim Il-sung en conferencia cerrada del Partido de los Trabajdores, celebrada en diciembre de 1973.

– Nombrado miembro del Comité Central del Partido y del Politburó, en abril de 1974.

5.– DINASTIA COMUNISTA DE PADRE A HIJO.

Kim Il-sung cumplió 68 años el 15 de abril de este año y la edad promedio de los diez principales hombres fuertes de Norcorea rebasa los 69. Sin embargo, como resultado de los continuos esfuerzos por fortalecer la posición del joven Chung Il como sucesor, la generación más joven parece haberse elevado sustancialmente en varios campos.

Los observadores internos y externos miran cuidadosamente para detectar el momento en el que se establezca a Chung Il como el hombre número dos indiscutido en la Convención No. 6 del Partido, en octubre de este año.

Sus movimientos se rodean del máximo secreto. Como dijimos, hubo una época en la que se reportó ampliamente que se había convertido en un vegetal humano como resultado de un accidente de tránsito o de un ataque con arma de fuego hecho por un general. Pero parece seguro que por lo menos está definitivamente vivo ya sea que los reportes hayan sido ciertos o no.

Chung Il se ha convertido en realidad en el hombre número dos de Norcorea por virtud de la protección de su padre. Este hecho se volverá oficial en la Convención del Partido en octubre. Después prevalecerá el sistema del padre al hijo en la dinastía comunista de Pyongyang hasta que muera Kim Il-sung.

Scanned with CamScanner

La Liga Mundial Juvenil Anticomunista: En pie de Lucha Contra la Tiranía Comunista

Reporte presentado por el representante de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista en el XIV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista, celebrado del 3 al 7 de agosto en Taipei, República de China.

Es para mí un gran honor el ocupar esta tribuna y dar a conocer a ustedes el reporte de actividades realizadas por la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL).

En los primeros días del mes de septiembre, miembros de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL), tuvimos la oportunidad de asistir al IV Congreso de la CAL, en donde pudimos denunciar a la opinión pública el peligro comunista en el Continente Americano.

También concurrimos al III Congreso de NAR–WACL. Donde reafirmamos nexos con organizaciones juveniles del área.

Asimismo fuimos invitados recientemente a un congreso de ALPHA 66, sector california, llevándose a cabo ahí reuniones con la juventud anticomunista cubana y adoptándose medidas importantes para seguir combatiendo al comunismo internacional.

Para la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL), es muy importante la lucha de ALPHA 66 y de la juventud cubana, con la que nos sentimos totalmente indentificados, porque consideramos que al acabar con la tiranía comunista de Fidel Castro, terminaremos con la amenaza roja en Latinoamérica.

Y estamos en buen momento para hacerlo, porque en el gobierno norteamericano ya no se encuentra el procomunista James Carter, el hipócrita gendarme de los derechos humanos; ahora tenemos a un hombre con mentalidad totalmente opuesta a la de Carter, Ronald Reagan, quien durante su campaña logró impactar a propios y extraños por condenar y combatir al comunismo internacional, proclamando sus propósitos de fortalecer militarmente a los E.U.A. y buscar, no sólo el equilibrio, sino la superioridad sobre la U.R.S.S. y de finalizar con la tristemente célebre "detente", que sólo benefició a los comunistas en las últimas décadas.

Es conveniente recordar que la expansión soviética en América Latina fue posible gracias al entreguismo de la Administración Carter, a la eficiencia operativa mostrada por el títere de los soviéticos, Fidel Castro, al alineamiento de los gobiernos de la región, influídos por la Internacional Socialista o Social-Democracia, cuyo resultado fue la comunización de Nicaragua, el activismo guerrillero en El Salvador y el surgimiento de organizaciones guerrilleras en Honduras y Guatemala; pero ahora parece que la coyuntura mundial es diferente, diametralmente distinta a la operada en tiempos de la administración Carter.

Ahora que parece haber retornado la congruencia a Norteamérica se llama a las cosas por su nombre, se denuncia al imperialismo soviético, la ingerencia de Cuba en los asuntos de las naciones del área, el adiestramiento y pertrechamiento de grupos guerrilleros por parte de La Habana y el suministro de armas que hace Cuba a los movimientos comunistas que operan en Centroamérica.

Esperamos que las promesas del presidente Reagan se hagan realidad y que las palabras de su secretario de Estado, Alexander Haig, de erradicar el comunismo del área centroamericana culminen con la extinción del comunismo en Cuba y Nicaragua, los principales centros marxistas de la región.

Nosotros, los anticomunistas, vemos la necesidad de que Reagan cumpla sus promesas de terminar con las dictaduras de Fidel Castro, en Cuba, y de los sandino-comunistas en Nicaragua, cuyos regímenes de terror exportan la guerrilla y el caos en el continente.

Los miembros de los capítulos salvadoreño, guatemalteco y hondureño nos mantienen informados de su participación en los esfuerzos por librar a las repúblicas de El Salvador y Guatemala de caer en las garras de las guerrillas comunistas, donde la democracia cristiana, los clérigos infiltrados y los jesuitas han estructurado organizaciones de corte subversivo, apoyadas por los movimientos gue-

Scanned with CamScanner

rrilleros como "Montoneros", el M.I.R. y el F.S.L.N. Los pueblos centroamericanos libran una lucha contra el marxismo internacional. No sólo contra su aparato subversivo sino también contra sus tentáculos políticos y cómplices abiertos o secretos.

También es necesario que Reagan cumpla su promesa, hecha durante su campaña, de normalizar relaciones diplomáticas plenas con la República de China: un pueblo que vive en paz y prosperidad, aguardando el momento de liberar a sus compatriotas del continente, esclavizados por la tiranía comunista del gobierno de Peiping.

Una de las campañas permanentes que venimos realizando los jovenes anticomunistas es la de prevenir a la juventud mundial de no caer en la táctica comunista de ideotizarla por medio de las drogas, la pornografía, la rebelión familiar; en síntesis, evitar que pierda los auténticos valores morales.

Porque necesitamos que la juventud tome conciencia de que somos un factor fundamental en la lucha contra el comunismo. Debido a que la juventud debe ser la ejecutora de la experiencia de los mayores, de ahí la necesidad de luchar siempre unidos jóvenes y adultos en contra del marxismo internacional.

Mencione que la juventud es un factor fundamental en la lucha y por ello es necesario que los jóvenes anticomunistas aceptemos una cita con la historia. Debemos, como una obligación, presentar la batalla, en cualquier campo y si es necesario lo haremos con sacrificio, porque la sangre ofrecida por la libertad es la forma más noble de escribir la historia.

Por último, vuelvo a recurrir ante esta asamblea para tratar el triste y lamentable hecho que nos conmueve a los jóvenes anticomunistas. Me refiero al de nuestro Presidente, el Sr. Chester Escobar, quien se encuentra aun refugiado en la Embajada de Guatemala en Nicaragua y después de dos años de asilo no ha podido lograr el salvoconducto, pese a las gestiones hechas por el gobierno guatemalteco. Los sandino-comunistas no sólo le han negado el salvoconducto, sino que han atentado varias veces contra su vida en actos realizados en las afueras de la Embajada y, al no tener éxito, han asegurado que lo asesinarán antes de que salga.

Se ha trabajado muy intensamente, en cooperación con nuestros compañeros guatemaltecos, para tratar de liberar a Chester Escobar de Nicaragua y nada se ha logrado porque organismos como Amnesty International sólo se interesan en liberar a los comunistas, a los terroristas y a los asesinos que siembran el caos en el mundo, mientras ignoran a los auténticos patriotas como Chester Escobar, que cambió su libertad por defender a su patria de la agresión marxista. Es urgente dar a conocer este hecho a las comisiones de Derechos Humanos de la O.E.A. y la O.N.U., así como a la opinión pública en general.

"PARA LA LIGA MUNDIAL JUVENIL ANTICOMUNISTA ES MUY IMPORTANTE LA LUCHA DE ALPHA 66 Y DE LA JUVENTUD CUBANA, CON LA QUE NOS SENTIMOS TOTALMENTE IDENTIFICADOS, PORQUE CONSIDERAMOS QUE AL ACABAR CON LA TIRANIA COMUNISTA DE FIDEL CASTRO, TERMINAREMOS CON LA AMENAZA ROJA EN LATINOAMERICA"

Lamentablemente y con excepción de los Capítulos de Venezuela, El Salvador, Guatemala, México, Corea, Honduras, Panamá, Perú y Argentina, los demás no nos han informado de ninguna de sus gestiones hechas para su liberación y en estas condiciones no se puede concertar ninguna campaña exitosa para obtener la liberación de Chester Escobar

Pese a este lamentable hecho, los jóvenes seguiremos nuestra lucha con sacrificio y entrega, dispuestos a morir por nuestros ideales nacionalistas y en defensa de la libertad y de los valores del hombre. Jamás permitiremos que nos cambien nuestro himno nacional por el de la Internacional Comunista, o la bandera de nuestra patria por el sucio trapo marxista. Luchamos y seguiremos luchando toda la vida, por que somos una juventud inconforme, y nuestra inconformidad la orientamos a lograr una verdadera justicia social y una patria libre, aunque para lograrlo quizás tengamos que pagar el precio de la muerte. ¡ESTAMOS DISPUESTOS A ELLO! porque si cayera alguno de nosotros, le daremos piadosa sepultura y le diremos: ¡Hermano anticomunista para tu alma el descanso eterno, nosotros por la libertad, por la lucha contra el comunismo ADELANTE, ADELANTE!

Señores delegados: La Liga Mundial Juvenil Anticomunista, WYACL, está en pie de lucha contra la tiranía comunista.

Scanned with CamScanner

"Trabajamos Para Derrumbar al Régimen Castro-Comunista": Alpha 66

Ante un magnífico escenario, donde predominó el trabajo, se llevó a cabo en la ciudad de Los Angeles el III Congreso de Alpha 66, sector California, presidido por el Sr. Luis Beato, quien contó con la gran ayuda de uno de los cubanos que no han dejado de luchar un sólo instante por la liberación de Cuba, el Sr. Miguel Talleda, coordinador del sector California de Alpha 66. También se encontraba el incansable líder de Alpha 66, Sr. Andrés Nazario Sargén, quien asistió a supervisar los trabajos de tan importante sector. Asistieron a dar su apoyo a la lucha cubana el Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), quien siempre ha sentido una identificación especial con Alpha 66; el Lic. Jorge Prieto Laurens, Presidente de la Confederación Interamericana de Defensa del Continente y del Frente Popular Anticomunista de México y el Sr. Carlos Maytorena con la representación de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista.

Observamos con mucha satisfacción como trabajaron intensamente los cerca de 200 delegados cubanos quienes buscan recobrar la libertad de su patria.

Desde el momento de la inauguración, el presidente del Congreso, Luis Beato, hizo referencia a la importancia de los acuerdos para la reconquista de Cuba.

Durante la inauguración el Sr. Miguel Talleda expresó: "Hace muchos años tomamos un camino: el acertado, y paso a paso nos hemos mantenido en él bajo la consigna de devolver a Cuba la soberanía; vivimos un momento fundamental para el destino patrio, la Isla está al borde del colapso, ya que Castro no es tan fuerte como débiles somos nosotros por la falta de decisión de algunos; pero los hombres y mujeres de Alpha sabemos donde estamos y hacia donde vamos, trabajamos para desmoralizar al régimen, para derrumbarlo". De la misma forma, enérgica, habló la Sra. Gisela Abreu, representando a las mujeres de Alpha 66, y el Sr. Sergio Mallea.

Andrés Nazario Sargén, líder máximo de Alpha 66

Después de la inauguración se formaron mesas de trabajo donde se discutieron asuntos juveniles, femeninos, obreros, profesionales, relacionados con presos, sobre el "Plan Máximo Gómez", asuntos militares, proselitismo y captación, movimientos anticomunistas y asuntos generales. En estos temas se trabajó muy intensamente para que después las resoluciones de cada mesa de trabajo fueran puestas a consideración de la Asamblea General donde fueron aprobadas.

Realmente consideramos muy importante lo aprobado en este Congreso ya que el entusiasmo y la dedicación de los cubanos es para asegurar próximamente que Cuba vuelva a ser libre . Hombres como Nazario Sargén, Talleda, Beato y tantos otros más merecen ver culminado su intenso trabajo por una Cuba libre.

Durante el Congreso se llevó a cabo un forum anti-

Scanned with CamScanner

comunista, participando en él la Dra. Gutiérrez Kann, del diario las Américas, el Prof. Rafael Rodríguez, el Lic. Prieto Laurens, Andrés Nazario y Carlos Maytorena quienes abordaron temas de interés para la lucha cubana como el de la lucha anticomunista mundial. La mayoría de los asistentes formuló preguntas y comentarios, ante la presencia de representantes de medios informativos.

Es necesario hacer mención de la clausura del Congreso, ya que ésta fue realmente impresionante. Los cientos de cubanos reunidos manifestaron estar dispuestos a reconquistar la libertad de Cuba. Hombres, ancianos, jovenes, niños y mujeres, unidos en un mismo ideal, siguen trabajando para ello. En la clausura estuvieron presentes delegaciones de Viet-nam, Afganistán, México, El Salvador y Nicaragua quienes se unieron a la lucha cubana denunciando las actividades marxistas en sus respectivos países.

Rene Carmona, quien preside un importante movimiento anticomunista salvadoreño, hizo un relato de lo que está sucediendo en El Salvador. Denunció enérgicamente la intervención marxista. La Liga Mundial Juvenil Anticomunista por su parte felicitó y reconoció la lucha de Alpha 66, considerándola muy importante debido a que la amenaza roja que representa Cuba en Latinoamérica tendrá que ser finiquitada. La WYACL exhortó a la juventud cubana a aceptar una cita con la historia, porque es responsabilidad de la juventud cubana continuar la magnífica lucha que está dando Alpha 66.

El Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la C.A.L. después de reconocer el magnífico trabajo desarrollado por Nazario Sargén y Talleda en la dirección de Alpha 66, recordó los momentos iniciales de la Confederación Anticomunista Latinoamericana en 1972 a la hora de seleccionar los grupos que iban a ser invitados para que se incorporaran a su movimiento, recordó la labor realizada por Alpha 66 y no dudó en incorporarla a la CAL. También mencionó que cuando Cuba sea libre estará salvada toda América y, finalmente, ofreció la ayuda de la CAL para lograr dicho objetivo.

Después de que los obreros cubanos, representados por Armando Dueñas, ofrecieron todo su apoyo para liberar a su patria de la tiranía comunista, finalizó el Congreso con las palabras del líder de Alpha 66, Andrés Nazario Sargén, quien dijo estar emocionado y feliz por lo realizado por Alpha 66 y habló sobre "el Plan Máximo Gómez" y la situación que se vive en la Isla.

Gran Congreso de Alpha 66 con magníficos resultados. Nuestra mayor satisfacción es ver a nuestros hermanos cubanos dispuestos a lograr la libertad de su patria.

Carlos Maytorena habla en representación de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista. Miguel Talleda, coordinador de Alpha 66 en California en primer plano.

Deliberación del Comité que trató asuntos internacionales. Aparecen el Prof. Rafael Rodríguez, Miguel Talleda y delegados de Centroamérica.

Estamos seguros que 20 años de trabajo pronto serán premiados.

Scanned with CamScanner

En México

¿Hay Democracia en los Partidos?

Por Luis VEGA Y MONROY

La noticia provino de León, Guanajuato. Un dirigente del Partido Demócrata Mexicano, Juan Aguilera Azpeitia, expresó en una reunión con medios locales de comunicación que "no podemos exigir una democracia si dentro de nuestro partido no existe". Se refería a la designación arbitraria y minoritaria de Ignacio González Gollaz como máximo dirigente de ese organismo.

Ante esa declaración terminante y franca, se nos ocurre hacer una reflexión oportuna: ¿Hay democracia en alguno de nuestros partidos? ¿La hay en el país? ¿Tenemos los mexicanos una tradición democrática? Nada de eso. Los que dirigen los organismos políticos, con registro o sin el, no tienen los cargos por la voluntad de los afiliados, sino por la de una camarilla o poder que en realidad manda. ¿Por qué Javier García Paniagua es presidente del PRI en lugar de Gustavo Carvajal Moreno? No porque lo hayan decidido los miembros del PRI en democráticas elecciones, sino por la voluntad de nuestro emperador sexenal.

En el PAN ocurre lo mismo desde hace muchos años, cuando los amos de ese organismo eran Manuel Gómez Morín y Efraín González Luna. El descontento y las divisiones que se han creado en ese organismo es porque allí manda una camarilla y no los miembros de base. En el Partido Comunista "mexicano" sucede algo peor: no solo no eligen los miembros, sino que los dirigentes son designados por un poder extranjero: la Unión Soviética. En el Partido Social Demócrata manda la Internacional Socialista. En el otro partido que acaba de obtener registro quien lleva la voz cantante es la IV Internacional, de filiación trotzkista.

Total, que pretendemos crear una democracia con partidos que son la negación del sistema democrático. Ahora bien, los mexicanos jamás hemos tenido ni tradición ni vocación democráticas. En la etapa precortesiana dominaban los señores absolutos quienes eran dueños de vidas y haciendas. Durante el virreinato se siguió esa tradición monárquica al grado de que uno de nuestros virreyes dijo aquello de que "al pueblo le toca callar y obedecer", que prevalece hasta nuestros días con todo y el derecho a la información.

Los presidentes de la República no han sido nunca "mandatarios del pueblo" ni "siervos de la nación", sino verdaderos monarcas sexenales, emperadores absolutos, amos que poco les falta para exigirnos que al presentar el tributo nos arrodillemos ante ellos y les besemos la mano providente.

Nuestra tradición auténtica ha sido monárquica y centralista, nunca republicana y federalista, como se complacen en hacernos creer los forjadores de ensueños políticos y los autores de mentiras azucaradas. ¿Qué es lo que cada partido político entiende por llegar al poder? Adueñarse del país completamente, sin fisuras, sin disidencias, para ejercerlo totalitariamente. En México no se entiende que quien no comparte las ideas políticas de un determinado organismo es un adversario que merece respeto, sino un enemigo que es reo de la última pena. ¿Qué harían por ejemplo los comunistas, o los trotzkistas, o los socialdemócratas —o los fascistas en caso de que los hubiera— si llegaran al poder? Lo menos, organizar fusilamientos tres veces al día. Mao Tse Tung soñaba con convertir a las tres cuartas partes del género humano en "estiércol de la historia", para después construir el socialismo.

LOS PRESIDENTES DE LA REPUBLICA NO HAN SIDO NUNCA "MANDATARIOS DEL PUEBLO" NI "SIERVOS DE LA NACION", SINO VERDADEROS MONARCAS SEXENALES, EMPERADORES ABSOLUTOS...

¿Democracia? A muchos nos parece una amable ficción o una bella utopía. Por eso alguien dijo : "Soberanía popular es aquella soberanía que da al pueblo el derecho de elegir a sus representantes; pero que da a los representantes el derecho de no dar la soberanía al pueblo" ¿Un ejemplo? México 1981.

Scanned with CamScanner

La historia ha revelado definitivamente la inhumana repatriación forzosa, entre 1944 y 1947, de más de dos millones de rusos, prisioneros de los Aliados, según los acuerdos secretos de Yalta. En la foto Churchill, Roosevelt y Stalin en la reunión de Yalta en la que se traicionó a Occidente y se pusieron las bases para la posterior expansión del comunismo.

Víctimas de Yalta

En su última invocación al mundo libre Alexander Solzhenitsyn ha denunciado las graves responsabilidades de Occidente en la expansión del comunismo internacional: "Los errores fatales cometidos por Occidente respecto del comunismo se iniciaron en 1918; desde ese entonces los gobiernos occidentales no han percibido el peligro mortal que aquél representa para ellos mismos".(1) Occidente, dice el escritor exiliado en Vermont (EE.UU.), ha traicionado dos veces al pueblo ruso: durante la guerra civil y durante la segunda guerra mundial; "ahora se plantea la incitación abierta a una tercera traición. Es una incitación mortífera para el pueblo ruso y para los otros puehlos de la URSS, pero igualmente mortífera para Occidente; sería, por cierto, nuestro fin, pero también el de uste-

1 Solzhenitsyn, In questa ora estrema, trad. it. de Irina Ilovajskaja Alberti, en Il Sabato, año III, No. 8, 23-2-1980, págs. 3-4.

des". (2)

Sobre dichas responsabilidades, y antes de que se cumpla trágicamente esta última traición, es justo hablar, sobre todo, de la segunda, cuyo secreto la historia ha revelado hoy definitivamente: la inhumana repatriación forzosa, entre 1944 y 1947, de más de dos millones de rusos, prisioneros de los Aliados, según los acuerdos secretos de Yalta, entre soviéticos y anglo-norteamericanos. "Resulta curioso ver cómo en Occidente (donde es imposible mantener por mucho tiempo los secretos políticos, que invariablemente trascienden y son difundidos por la prensa), el secreto de ESTA traición fue mantenido muy bien por el gobierno británico y el norteamericano. En realidad, es el último, o uno de los últimos misterios de la segunda guerra mundial".(3)

El "último secreto" de la segunda guerra mundial, la trágica odisea de las "víctimas de Yalta", ya no es tal después de la publicación de los volúmenes de que son autores dos historiadores de lengua inglesa, Nicolás Bethell y el conde Nicolás Tolstoy, (4) fruto de cuidadosas investigaciones en los archivos británicos y norteamericanos, y de la compilación de valiosas entrevistas y testimonios de primera mano. A ellos acudimos para narrar un episodio que confirma el peso de la enorme responsabilidad de Yalta en la historia de los sesenta años de capitulación de Occidente frente al comunismo.

LA CONSTITUCION DEL EJERCITO RUSO DE LIBERACION

"Del Mar Báltico al Mar Negro las fuerzas rojas retrocedían en una sola ola enorme, como barridas por el viento, a pesar de su superioridad numérica y de su excelente artillería. Retrocedían en una inmensa oleada como nunca se había visto en Rusia en mil años de historia y como jamás había sucedido antes en la historia de la humanidad. En pocos meses se tomó prisioneros a cerca de tres millones de soldados". (5) ¿Qué suerte les esperaba a estos soldados? En los campos de prisioneros alemanes supieron que la Unión Soviética, que nunca había querido firmar las convenciones de La Haya y de Ginebra acerca del trato de prisioneros, los había abandonado deliberadamente a su suerte. "La URSS no reconoce a los propios soldados de ayer: no es ningún beneficio mantenerlos prisioneros" (6).

Los motivos de este abandono están de acuerdo con la más pura lógica stalinista: "prisionero", para Stalin, es sinónimo de "traidor". En efecto, ¿cómo descartar que los prisioneros no se hubiesen dejado capturar voluntariamente? Por lo demás, estando en prisión, la traición, si bien no deliberada, seguía siendo algo potencial. Y, asimismo, los prisioneros habían entrevisto algo de la vida europea, habían escapado, al menos por un tiempo, a las redes del Estado totalitario; por lo tanto, se transformaban en posibles portadores de gérmenes de disensión. Representaban para la comunidad soviética un peligroso "riesgo de la seguridad". Culpables o inocentes, estaban condenados. (8)

Entre los prisioneros de los alemanes, los que son rusos se hallan, pues, condenados a vivir y a morir brutalmente. Pero los alemanes tienen necesidad de brazos para cimentar la futura defensa atlántica, de ayudantes en los territorios ocupados al este, de técnicos y soldados: en una palabra, se abre para los rusos la espiral de la colaboración. "Al que no haya sufrido el hambre como nuestros prisioneros de guerra, al que no haya roído murciélagos capturados en la prisión, ni hecho hervir suelas viejas de zapatos para poder comer, le costará comprender qué invencible fuerza material adquiere cualquier llamado, cualquier argumentación si detrás de eso humea una cocina de campaña y si cualquier hombre que acepta puede de repente engullirse una polenta hasta saciarse, por lo menos una vez. Por lo menos otra vez en la vida!" (9)

La colaboración, para muchos, no es sino el medio menos difícil de escapar del campo de prisioneros, de sobrevivir. Algunos piensan también desertar nuevamente y poder volver a vestir el uniforme rojo. Para otros, los más, la colaboración —que de ningún modo quiere decir filo-

2 Ibidem.

3 Alexander Solzhenitsyn, Archipiélago Gulag, trad. it., vol. 1, Mondadori, Milán, 1974, p. 100, No. 1.

4 Cfr. Nicolás Bethell, The Last Secret, Basic Books Inc. Publishers, New York 1974; y Conde Nicolás Tolstoy, Victims of Yalta, Hoddon & Stoughton, Londres 1977. Para completar el cuadro bibliográfico, agregar a éstos los estudios de Mark R. Elliot, The United States and Forced Repatriation of Soviet Citizens, 1944-1947, en Political Sience Quarterly (1973) I XXXVIII, págs. 253-75, y de Julius Epstein, Operation Keelhaul: The Story of Forced Repatriation from 1944 to the present, Old Greenwich, Connectituct, 1973. En Italia cfr. Riero Buscarolli, L'ultimo segreto y La strage del Cosacchi, publicados en Il Borghese, vol. III, 1975, en págs. 437-44 y 517-524, respectivamente.

5 "Solzhenitsyn in questa ora estrema", cit.

6 A. Solzhenitsyn, Archipiélago Gulag, cit., p. 228. También durante la guerra, a pesar de los pedidos del gobierno alemán, a través, entre otros medios, de la Cruz Roja internacional, los soviéticos negaron sistemáticamente a los alemanes la reciprocidad en el trato de los prisioneros. Cfr. N. Tolstoy, op. cit., págs. 33-36.

8 Cfr. M. Bethell, op. cit., págs. 2-3; N. Tolstoy, op. cit., págs. 33-36.

9 A. Solzhenitsyn, Archipiélago Gulag, cit., p. 252.

Scanned with CamScanner

hitlerismo—, es la manera de expresar el odio acumulado contra el régimen soviético en largos años de vejaciones.

Lituanos, ucranianos, y luego caucásicos, tártaros, cosacos, ingresan poco a poco en las filas de la Wehrmacht (10). Pero el acontecimiento decisivo en la historia de esta unidad se produce cuando, el 13 de julio de 1942, en el distrito de Siverskij (San Petersburgo), se rinde a los alemanes Andrej Andrievic Vlasov, un general de cuarenta años de edad que se había distinguido en la defensa de Moscú.

Vlasov, que conoce la fragilidad del aparato soviético y ve la posibilidad de introducir la guerra civil en Rusia, pide a los alemanes oportunidad de combatir a Stalin y al comunismo a la cabeza de un Ejército Rojo de Liberación (11). Hacia fines de 1942 obtiene la constitución de un centro de propaganda en Dabendorf, en las proximidades de Berlín, pero no logra vencer la desconfianza de los nazis. Por otra parte, la restauración soñada por Vlasov es muy diferente de la que imaginaron Hitler y Rosenberg para Rusia. Sólo hacia fines de 1944, cuando las tropas rojas ya se hallan sobre el Vístula y sobre el Danubio, logra el Ejército Ruso de Liberación (Russkava Osvoboditelnaya Armiya: ROA) el visto bueno de los alemanes. En él ex-oficiales zaristas, aristócratas, emigrados, combaten junto a ex-oficiales del Ejército soviético. En el conjunto hay casi un millón de hombres que comparten la alternativa radical de Vlasov: "Si el bolchevismo muere, el pueblo ruso vivirá. Si el bolchevismo sobrevive, el pueblo ruso dejará de existir. Una u otra cosa. No hay una tercera posibilidad"(12).

LA TRAICION ANGLO–NORTEAMERICANA EN PERJUICIO DE LOS PRISIONEROS SOVIETICOS

¿Qué había sido de los prisioneros rusos que optaron por luchar junto a los alemanes, o que habían sido obligados a ello? El problema se suscitó por primera vez el 28 de mayo de 1944 en una carta enviada a Molotov por el embajador inglés en Moscú, sir Archibald Clark Kerr. Unos

"En sus países —comenta con amargura Solzhenitsyn— Roosevelt y Churchill son considerados modelos de sabiduría política. En cambio, nosotros vemos con toda claridad su sistemática miopía e inclusive su estupidez".

días después llegó, lacónica, la respuesta del ministro de Relaciones Exteriores soviético: el número de prisioneros rusos era "totalmente insignificante" y, desde luego, de escaso interés político (13).

El número de rusos con uniforme alemán que los anglo-norteamericanos enfrentaron la semana siguiente, al desembarcar en Normandía, distaba, en realidad, de ser insignificante. De Holanda a los Pirineos, con la casaca de la Wehrmacht, combatían y fueron capturados por los aliados un número de rusos que representaba cerca del diez por ciento de los prisioneros alemanes. El 17 de julio el Gabinete de Guerra inglés afrontó oficialmente la quemante cuestión. Por iniciativa del ministro del Exterior, Anthony Eden, se decidió proponer a los soviéticos la devolución de sus compatriotas (14). Se inició entre el Foreign Office y las autoridades soviéticas un intercambio de correspondencia destinado a preparar la visita a Moscú de Churchill y de Eden, el 9 de octubre. Fue el famoso encuentro en el cual Churchill presentó a Stalin una hoja de papel con los por-

10 La primera detección importante del Ejército Rojo se produjo el 22 de agosto de 1941, exactamente dos meses después de la iniciación de la ofensiva alemana. Ese día el comandante de una unidad germana recibió a un emisario cosaco, que le ofreció la rendición del 436o. regimiento de infantería soviético, a las órdenes del mayor Iván Nikitich Kovonov. Este último solicitó poder luchar junto a los alemanes contra Stalin. Su regimiento lo siguió en bloque (cfr. N. Tolstoy, op. cit., p. 40).

11 N. Bethell, define a Vlasov como "hombre de excepcional atracción e integridad" (op. cit., pág. 41), le reprocha una conducta ingenua en las confrontaciones con el nacional-socialismo. Sobre Vlasov, además de las obras citadas, cfr. George Fischer, Soviet opposition to Stalin, Harvard University Press 1952.

12 N. Bethell, op. cit., pág. 68.

13 Cfr. N. Bethell, op cit., p. 2 y sigs.; N. Tolstoy, op. cit., p. 25 y sigs.

14 La única oposición enérgica provino de lord Selborne, que el 21 de julio, en una carta a Eden y a Churchill, expresó su inquietud ante la decisión tomada. Eden,

Scanned with CamScanner

centajes de las respectivas zonas de influencia en Europa central. Stalin, en su mejor forma, fascinó a los visitantes ingleses: "Hemos encontrado aquí una atmósfera extraordinaria de buena voluntad", escribió Churchill a Roosevelt el 11 de octubre (15). Eden confesó sentir hacia Stalin el mismo sentimiento de simpatía que le había inspirado en su primer encuentro, nueve años atrás. "Stalin –confesó– jamás ha quebrado sus promesas, después de haber dado su palabra" (16). El 17 de octubre Eden encaró abiertamente el problema de los prisioneros con Molotov. Por primera vez se habló de una repatriación forzosa.

Los acuerdos esbozados en Moscú hallaron su ordenamiento definitivo en febrero de 1945, en Yalta, donde los norteamericanos se alinearon junto a los ingleses en torno de la mesa de tratativas con los soviéticos, en un clima de fraternidad eufórica. "Voy por el mundo con mayor valor y esperanza cuando me siento en relación de amistad e intimidad con este gran hombre, cuya fama se esparce no sólo por toda Rusia sino por el mundo entero" (17), exclama Churchill, dirigiéndose a Stalin, la noche del 8 de febrero. "En una alianza –responde Stalin con tono afable, brindando a la salud de la alianza tripartita–, los aliados jamás deben engañarse recíprocamente. ¿Esto tal vez es ingenuidad? Los diplomáticos expertos podrán decir: 'Y por qué no engañar a mi aliado?' Pero yo, como ingenuo, pienso que está bien no engañar a mi aliado aunque sea un bobo" (18).

Los "expertos" soviéticos, por una parte, y los británicos y los norteamericanos por la otra, discuten entretanto, durante horas, todos los detalles del acuerdo. El 10 de febrero hablan sobre eso Stalin y Churchill en la villa Yusupov, en presencia de Molotov y de Eden. Por último, al día siguiente dos agreements, uno de ellos destinado a mantenerse en secreto, son firmados respectivamente por Eden y por Molotov en lo referente a las relaciones anglo-soviéticas, y por Deane y Gryzlov en lo que respecta a las soviético-norteamericanas. El 15 de febrero tres barcos ingleses zarpan de Liverpool rumbo a Odesa con la primera carga de siete mil prisioneros rusos.

"En sus países –comenta con amargura Solzhenitsyn– Roosevelt y Churchill son considerados modelos de sabiduría política. En cambio, nosotros, en nuestras conversaciones entre rusos encarcelados, vemos con toda claridad su sistemática miopía e inclusive su estupidez" (20).

El general Andrej Vlasov, entregado a los soviéticos el 12 de mayo de 1945 por los norteamericanos a los que se había rendido, es el primer oficial superior del Ejército Ruso de Liberación "repatriado" por los aliados. El 12 de agosto de 1946 Pravda anunciaba que había sido condenado a muerte y ahorcado con sus colaboradores. Uno de estos, que sobrevivió, comparó su "traición" con la del conde von Stauffenberg y la de los conjurados antihitleristas del 20 de julio de 1944 (21). El destino de los soldados de Vlasov, después de la devolución a los soviéticos, ha quedado fijo en una escena impresionante de Archipiélago Gulag.

"Recuerdo avergonzado –escribe Solzhenitsyn– que, durante la reconquista (o sea, el saqueo) del bolsón de Bovrujsk caminaba yo por una calle principal en medio de los vehículos alemanes volcados o destruidos y de un rico botín de guerra desparramado, cuando de un hueco en que habían enterrado en el fango carros y máquinas, donde vagaban extraviados caballos de tiro alemanes y donde humeaban restos de otros botines, oí un grito de auxilio: "¡Señor capitán! ¡señor capitán!". Me pedía ayuda, en pura lengua rusa, un soldado de a pie con el pantalón alemán, desnudo hasta la cintura, con la cara, el pecho, la espalda y los hombros todos ensangrentados, mientras un sargento de los repartos especiales a caballo lo espoleaba con el látigo y lo empujaba con el propio caballo. Le castigaba con el látigo el cuerpo desnudo, sin permitirle darse vuelta ni pedir ayuda, lo empujaba hacia delante y lo azotaba causándole nuevas llagas sanguinolentas en la piel".

que ya el día anterior le había escrito al embajador soviético en Londres para informarle que el gobierno de Su Majestad estaba ansioso por llegar a un acuerdo, contestó a lord Selborne justificándose, entre otras cosas, con la increíble aseveración de que "un gran porcentaje de los prisioneros, por una razón u otra, se hallaban dispuestos, e incluso ansiosos, por regresar a Rusia" (N. Tolstoy, op. cit., p. 56). El conde Tolstoy observa que se trata de un documento importante, que confirma la complicidad inglesa. Entrevistado en 1973, Eden (luego lord Avon) dijo que "realmente no lograba recordar los detalles referentes a ese asunto" (N. Bethell, op. cit., p. 12), a pesar de la responsabilidad concreta que en él le cabía.

15 Roosevelt and Churchill. Their secret wartime correspondence, al cuidado de F. L. Loewenheim, H. D. Langley y M. Jones, Saturday Review Press, E. P. Dutton & Co. Inc., New York 1975, p. 583.

16 N. Bethell, op. cit., p. 20. 'Esta confianza en la honestidad del dictador soviético –observa Bethell– debió inducir a error a Eden y a los otros líderes ingleses aliados muchas veces en el curso de los meses siguientes" (op. cit., p. 21).

17 Winston Churchill, La II Guerra Mondiale. Parte VI (Trionfo e tragedia. La cortina di ferro, tr. it. Mondadori, Milán 1953, p. 45).

18 Ibid., p. 47.

19 Cfr. N. Bethell, op. cit., págs. 31-37; N. Tolstoy, op. cit., págs. 77-79.

20 A. Solzhenitsyn, Archipiélago Gulag, cit., p. 205.

21 Cfr. Wilfried Strick-Strikfeldt, Against Stalin and Hitler, Macmillan, Londres 1970, pág. 248.

Scanned with CamScanner

Churchill presentó a Stalin, foto, una hoja de papel con los porcentajes en Europa central. Naciones enteras fueron entregadas al comunismo por los dirigentes occidentales.

Molotov, foto, junto con Eden, encaró el problema de los pirsioneros. Miles de ellos fueron deportados o asesinados por los comunistas.

"La escena —agrega Solzhenitsyn— me ha quedado grabada para siempre en la retina. Es casi un símbolo del Archipiélago, podría servir de tapa del libro" (22).

EL VIACRUCIS DE LA COMUNIDAD COSACA EN OCCIDENTE

Ese mismo invierno los servicios de informaciones aliados se enteraron de la existencia de un gran asentamiento cosaco en el norte de Italia, a pocos kilómetros de la frontera con Austria.

Los cosacos constituían una población fronteriza entre la Ucrania meridional y el Cáucaso septentrional. De carácter bravío y de tradiciones guerreras, habían demostrado ser el grupo étnico tal vez más hóstil al régimen soviético, y en 1942 habían acogido a los alemanes como libertadores. Inmediatamente habían restaurado uniformes, condecoraciones y cantos de otros tiempos y habían establecido un "directorio" en el cual el atamán Domanov, ex-oficial del Ejército rojo, se ubicaba al lado de figuras legendarias de la emigración, como los generales Piotr Krasnov, quien encarnaba los esplendores del Ejército Imperial, o Andrei Grigorievicj Shkuro, que más bien personificaba a los cosacos salvajes del tiempo de Taras Bulba (23).

Después de Stalingrado, ante la perspectiva de una nueva ocupación soviética, millares de cosacos con sus familias y sus animales habían emigrado a Occidente, siguiendo la retirada de la Wehrmacht. A través de Bielorrusia, Polonia, Alemania y Austria, habían llegado a Friuli, a Gemona, después a Tolmezzo, donde los había sorprendido el final de la guerra. De allí regresaron a Austria para rendirse a los ingleses y pensando proseguir la guerra sobre nuevas bases: contra los soviéticos junto a los aliados. El 8 de mayo una delegación de cosacos se encontró con una delegación inglesa. "Les dijimos —recuerda un sobreviviente— que éramos cosacos que habíamos pasado toda la vida luchando contra el poder soviético. Habíamos combatido hasta el último hombre, pero nunca contra unidades regulares de los aliados occidentales, porque considerábamos a los norteamericanos y a los ingleses como amigos nuestros" (24).

22 A. Solzhenitsyn, Archipiélago Gulag, cit., págs. 262-263.

23 Cfr. N. Bethell, op. cit., p. 94 y sigs.; N. Tolstoy, op. cit., p. 176 y sigs.

24 N. Bethel, op. cit., p. 81.

Scanned with CamScanner

Cuando el general inglés Geoffrey Musson llega a Kotschach, el 18 de mayo, para aceptar la rendición de los cosacos del general Domanov, un insólito espectáculo se presenta ante sus ojos. Sobre unas veinte millas, en el valle del Drava, se hallan acampados millares de hombres, mujeres y niños con sus trajes típicos, sus tiendas de campaña, sus animales y sus pocos enseres rescatados. En esos mismos días,en la aldea de Griffen, unos kilómetros más al este, entre Volkermarkt y Wolfsberg, los oficiales y soldados de la 6a. división inglesa asisten a un espectáculo igualmente insólito, aunque de diversa clase (25). El decimoquinto cuerpo de caballería cosaco, que recoge unidades de combate aisladas, antes de la rendición a los ingleses se apresta a desfilar por última vez. Mientras resuenan los acordes de la Prinz-Eugen Marsch, los escuadrones se suceden a galope tendido. Los oficiales visten uniformes de gala, con el sable corvo desenvainado. Casi la mitad de los oficiales, todos voluntarios, provienen de aristocráticas familias alemanas y austríacas. También el hombre que los comanda es un alemán, el general Helmut von Pannwitz (26), de una familia de Alta Silesia. Pero von Pannwitz ha hecho lo posible para restaurar, en todos sus detalles, las tradiciones cosacas.

En septiembre de 1943 los cosacos de von Pannwitz, después de haber esperado en vano luchar en el frente oriental, son enviados a Yugoslavia, contra los guerrilleros de Tito. En las montañas de Bosnia y de Serbia, maniobrando con sus caballos mejor que los vehículos de motor, adquieren gran reputación de valor y disciplina. Cuando llega la noticia de la capitulación alemana, von Pannwitz se preocupa por la suerte de sus hombres y piensa en una rendición honrosa a los ingleses, los únicos en quienes confía. Todos sus intentos por convencer a los ingleses de que utilicen a los cosacos y de que les ofrezcan asilo, se estrellan en un fracaso. El 26 de mayo von Pannwitz es informado de que ha sido privado del mando del cuerpo. Se le ofrece secretamente la posibilidad de la fuga, pero von Pannwitz rehusa, declarando que había guiado a los cosacos en la buena y no los abandonaría en la mala. Como para sellar el pacto de recíproca fidelidad, el 24 de mayo había aceptado el nombramiento de atamán, dignidad hasta entonces jamás concedida a un extranjero.

TRAGICO FIN DE LOS COSACOS QUE SE HABIAN "ATREVIDO" A LUCHAR CONTRA EL COMUNISMO

La mañana del 26 de mayo el general Musson reune a sus colaboradores en el cuartel general de la brigada, en Oberdrauburg, y les informa que los cosacos serán devueltos a los soviéticos. La decisión proviene de las más altas jerarquías: del mariscal de campo Alexander y, más alto aún, del propio Churchill. La operación prevé, después del desarme, un engaño deliberado: la invitación a los oficiales cosacos a una imaginaria conferencia, para separarlos de los soldados y de las familias (27). La noche del 27 de mayo, el mayor Rusty Davies, que se encarga de las relaciones con los cosacos y se ha ganado su confianza, se presenta al general Domanov para comunicarle que al día siguiente todos los oficiales están invitados a una "conferencia" que debe realizarse en una localidad al este de Oberdrauburg. El propio mariscal Alexander —precisa— participaría del encuentro y les informaría sobre importantes decisiones acerca de su futuro (28).

A alguien esta repentina movilización de 1,500 hombres le hubiera resultado sospechosa. Pero, por otra parte, nadie estaba enterado de los acuerdos de Yalta, ni tampoco jamás los oficiales rusos, formados en el culto de las tradiciones del Ejército Imperial, hubieran podido concebir que serían engañados plebeyamente por un oficial de su majestad británica. La mañana del 28 de mayo un oficial de enlace polaco, Butlerov, se dirige al mayor Davies. "Usted es un soldado y debe obedecer órdenes. Pero espero que también sea un amigo. Usted sabe que tengo esposa y un hijo en el campamento. ¿Me da su palabra de oficial y de caballero de que regresaremos esta noche?" ¡Naturalmente, se la doy!", exclama Davies" (29).

Poco después entraron al campo los camiones ingleses. Inseguros, con el corazón preñado de sospechas y de esperanzas, 1.475 oficiales abrazaron a sus familias y su-

25 Cfr. N. Tolstoy, op. cit., p. 222 y sigs. Más al norte se habían establecido miles de georgianos del Cáucaso. También ellos brindaron un espectáculo sorprendente a los ojos de los oficiales ingleses. Se hallaban bajo el mando de un grupo de príncipes. "Estos nobles georgianos vivían en un romántico mundo de ensueño, que iba a ser destruído para siempre". (N. Tolstoy, op. cit., p. 154). Apenas diez días antes el príncipe georgiano Irakly Bagration había ofrecido en vano a los ingleses la rendición de diez mil georgianos combatientes en la Wehrmacht (Ibidem).

26 'Todos aquellos que estuvieron en contacto con el general von Pannwitz —cosacos, alemanes e ingleses— coinciden en afirmar que era un militar de excepcional valor, un hombre honorable y de conciencia. Los cosacos todos lo adoraban" (N. Tolstoy, op. cit., p. 224).

27 Cfr. N. Bethell, op. cit., p. 94 y sigs.; N. Tolstoy, op. cit., p. 176 y sigs.

28 N. Tolstoy, op. cit., p. 178.

29 N. Tolstoy, op. cit., p. 171; N. Bethell, op. cit., p. 105.

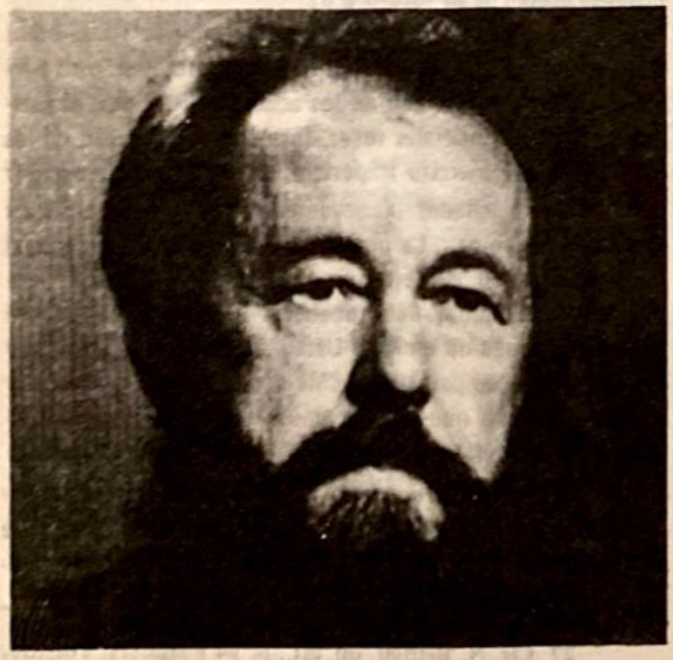
Scanned with CamScanner

bieron a los camiones. "Estaré de regreso esta noche entre las seis y las ocho", murmuró a su esposa el viejo Krasnov (30). Una multitud de hombres, mujeres y niños presencia silenciosa la partida. Pocas horas después, en el cuartel general de la 36a. brigada de infantería, el general Musson recibe al atamán Domanov, comandante en jefe de la nación cosaca. "Tengo la obligación de informarle, señor, que he recibido órdenes precisas de entregar toda la división cosaca a las autoridades soviéticas. Me disgusta darle esta noticia —concluye fríamente— pero la orden es categórica. Buenos días" (31).

Los veinte mil cosacos acampados en el valle del Drava pasaban, mientras tanto, una noche de insomnio y de terror, en la inútil espera de sus oficiales (32). La mañana del 29 de mayo supieron lo que ya temían por boca del mayor Davies. "Cosacos, sus oficiales los han traicionado y los han llevado por camino equivocado. Han sido arrestados y no regresarán..." (33) También ellos debían prepararse para marchar...

Las reacciones de los cosacos fueron desesperadas.

30 N. Tolstoy, op. cit., p. 173.
31 Ibid., p. 175.
32 El episodio que sigue es descrito de manera impresionante, con abundancia de detalles, por N. Bethell, op. cit., págs. 124-65, y por N. Tolstoy, op. cit., p. 198-222.
33 N. Tolstoy, op. cit., p. 199.



En los acuerdos de Yalta y en el episodio de la repatriación a la fuerza de los rusos, Solzhenitsyn ve el inicio de la capitulación de Occidente frente al comunismo.

Muchos se suicidaron, otros buscaron la muerte en una inútil fuga, prefiriendo morir en la selva, como bestias acosadas, antes que caer en manos de los soviéticos. Al día siguiente el valle del Drava ofrecía un angustioso espectáculo. Sobre las barracas y sobre las tiendas flotaban centenares de banderas negras con pendones de luto y decían: "Mejor la muerte antes que volver con los comunistas". "Habíamos buscado la protección de los ingleses en la esperanza de hallar la salvación —escribieron los ancianos en una petición al mayor Davies—, pero si esa protección es imposible, preferimos morir antes que ser repatriados a la Unión Soviética, donde estamos condenados a una larga y sistemática aniquilación" (34).

La fecha fijda por las autoridades inglesas para la partida es la del Corpus Christi, el 19 de junio, día que el atamán Naumenko ha descrito como "grabado con letras de sangre en la historia de la nación cosaca" (35). La población del campo, esa mañana, se reune en torno de un altar improvisado y de una gran cruz. Los sacerdotes, con los ornamentos de solemnidad y los íconos en alto, celebran por última vez según la liturgia oriental. De la multitud surge la melodía grave de los cantos religiosos y nacionales. Los cosacos han decidido resistirse para demostrar al mundo que la repatriación se efectúa contra su voluntad.

Después de concederles una media hora para disolverse, el mayor Davies ordena el uso de la fuerza. Los soldados ingleses avanzan con la bayoneta calada, pero la multitud no se mueve. La fila de los hombres con sus cuerpos cubre por fuera a las mujeres y los niños. Se produjo entonces una serie de escenas de repulsiva violencia y brutalidad. Mientras los gritos de desesperación se confunden con las invocaciones y las plegarias, los cosacos son empujados y subidos por la fuerza a los camiones. Hay numerosos muertos y heridos. Los mismos soldados ingleses, veteranos de sangrientas batallas, sienten asco de las órdenes recibidas. En tres días de salvaje violencia la resistencia se quiebra. Cargados como animales en camiones, los cosacos son enviados a su destino como al matadero. El 3 de junio el P. Kenneth Tyson, capellán católico del Irish London Regiment, en su homilía calificó de "sangrienta vergüenza" todo lo sucedido y comentó el pasaje evangélico: "Al desembarcar Jesús vio una gran muchedumbre, y tuvo compasión de ella porque eran como ovejas sin pastor; y comenzó a enseñarles muchas cosas" (36).

34 N. Bethell, op. cit., p. 127.
35 Ibid., p. 134.
36 N. Tolstoy, op. cit., p. 216; N. Bethell, op. cit., p. 149.

Scanned with CamScanner

El 28 de mayo de 1945, en Judenburg, pequeña ciudad sobre el río Mur en la zona de ocupación soviética, los mayores protagonistas de la guerra antibolchevique se encuentran para su última cita. También von Pannwitz, como los otros oficiales cosacos, ha sido llevado allí con engaños. Citado para un encuentro por los ingleses, se encuentra, en cambio, cara a cara con los soviéticos. "De ese modo —escribe Bethell— el gobierno británico decretó, en realidad, la condena a muerte, sin proceso, de oficiales alemanes que habían sido recibidos como prisioneros de guerra"(37).

Antes de su partida para Judenburg el general Krasnov dirigió en vano una última apelación a las máximas autoridades de Occidente. Habría aceptado de buen grado la suerte que lo esperaba, junto con los demás oficiales —escribe— si se le hubiese hallado culpable de crímenes de guerra: pero, de cualquier modo, imploraba piedad para la masa de cosacos y de sus familias, que no podían ser acusados de ningún crimen (38).

El velo de silencio que a partir de ese momento cayó sobre la suerte de los cosacos ha sido desgarrado casi milagrosamente por el testimonio de un sobreviviente, Nikolai Krasnov, descendiente del general Piotr, que después de pasar diez años en un campo de prisioneros, fue liberado, en su condición de ciudadano yugoslavo, y logró salir de Rusia. En las celdas de la Lubjanka el viejo Krasnov le confió su testamento: "Si sobrevives, cuenta todas las cosas. Desde Lienz hasta el final de tus sufrimientos, recuerda todas las cosas. El mundo debe saber la verdad de todo lo sucedido..." (39) Nikolai Krasnov fue fiel a su promesa. En un volumen con el significativo título de "Inolvidable", describe los encuentros, en Moscú, entre las víctimas y sus verdugos (40).

"No tengo nada que decirte" le espeta su padre, Simeon Krasnov, a Merkulov, el tercero de los hombres más poderosos de la URSS. "No entiendo por qué pierden el tiempo. Terminemos de una vez, una bala en la nuca..." "Ah, no señor Krasnov... Las cosas no son tan sencillas. ¿Qué te parece? ¿Una bala en la nuca, y se acabó? ¡Tonterías, Vuestra Honorabilidad! ¡Tienes que merecerla! Hay tiempo para ir a parar a la fosa. Un montón de tiempo para acabar en el estercolero. Pero antes tendrás que hacer algo por tu patria. Pasarás un tiempo en el paralelo 70. Es muy interesante, sabes... No nos hacemos ilusiones de tener éxito en tu reeducación y de convertirte en una oveja obediente; nunca nos querrás, pero lograremos hacerte trabajar por el comunismo, para construirlo, y ésa será nuestra mayor satisfacción" (41).

Las minas de carbón de la cuenca de Kuznetski se abren para recibir a los cosacos, según las directivas revolucionarias del 23 de julio de 1918: "Los sujetos privados de libertad, si son aptos para el trabajo, están destinados al trabajo físico obligatorio" (42). Esa fue la suerte de los 50.000 cosacos entregados a la NKVD en las cinco semanas que siguieron al 28 de mayo. De entre ellos, siete mil murieron el primer año por cansancio y sufrimientos.

En esas mismas semanas y en los meses subsiguientes, en los campos de prisión ingleses y norteamericanos, en Dachau, en Krempten, en Platting, en Fort Dix, en Pisa, en Riccione, las operaciones de repatriación se repitieron, con los mismos métodos, a gran escala. Millares de ciudadanos rusos, en su mayoría civiles, que oponían desesperada resistencia a la repatriación, fueron agredidos a culatazos de fusil, a punta de bayoneta y a bastonazos, se les cargó en trenes o en barcos y se les envió a Rusia, donde, desde el estrecho de Bering hasta el Bósforo los esperaban las mil islas del archipiélago (43).

El 17 de junio de 1945, en la Cámara de los Comunes, Churchill, interpelado por el diputado Richard Stokes, negó la existencia de acuerdos secretos en Yalta. En realidad, Gran Bretaña y Estados Unidos no sólo habían sacrificado el tradicional derecho de asilo en aras de una cínica e infructuosa razón de Estado, sino que, en flagrante violación de los propios acuerdos de Yalta, habían entregado a

37 N. Tolstoy, op. cit., p. 234.
38 Ibid., págs. 181-182.
39 Ibid., p. 194.
40 "Su libro fue leído por pocos y nunca se reeditó. Sea como fuere, el autor murió poco después de dicha publicación; casi con seguridad, fue eliminado por los asesinos soviéticos cuyos jefes habían leído el libro" (N. Tolstoy, op. cit., p. 187). El 17 de enero de 1947 Pravda anunció que Piotr y Simeon Krasnov, Andrei Shkuro, Kelich Girey, T. J. Domanov y Helmut von Pannwitz habían sido procesados y condenados a morir en la horca. La sentencia see había cumplido. De estos seis hombres, anota Bethell, únicamente a Domanov, ciudadano soviético, le correspondía lo acordado en Yalta. "No fueron acusados de crímenes de guerra, sino condenados por haber luchado contra las fuerzas soviéticas, cosa que se interpretó como acto de traición" (Bethell, op. cit., p. 164).

41 N. Tolstoy, op. cit., págs. 190-193.
42 Alexander Solzhenitsyn, Archipiélago Gulag, trad. it., vol. II, Mondadori, Milán 1975, página 16.
43 Un trabajo aparte merecería la entrega a los comunistas y el exterminio del pueblo croata, para lo cual, además de las páginas de N. Bethell (op. cit., págs. 84-88), cfr. Joseph Hecomovich, Tito's Death Marches and Extermination Camps. Carlton Press, New York 1962. Más suerte tuvieron los diez mil ucranianos del general Schandruck y los Schutzkorps rusos de Serbia del coronel Rogozhin. Aun cuando ambos cuerpos estaban en gran parte compuestos por ciudadanos rusos, los ingleses no les aplicaron las cláusulas de Yalta (cfr. Tolstoy, op. cit., págs. 256-257).

Scanned with CamScanner

Cuarenta años antes que Solzhenitsyn se había elevado la voz de un Papa, Pío XII, haciendo un llamado a la lucha para "alejar de la humanidad el gran peligro —el comunismo— que amenaza a todos".

Solamente la voz de un Pontífice, Pío XII, el 20 de febrero de 1946, se hizo oir para condenar "la repatriación forzosa y la negociación del derecho de asilo".

los soviéticos hombres para los que, como los oficiales alemanes y los emigrados, no cabía en absoluto hablar de "traición" (44).

En los acuerdos de Yalta y en el episodio de las repatriaciones a la fuerza de los rusos, Solzhenitsyn ve el inicio de la capitulación de Occidente frente al comunismo en esta posguerra: "una especie de nueva guerra mundial, perdida por Occidente sin luchar y sin defenderse, entregando al comunismo mundial una veintena de países" (45).

Como causa profunda de esta capitulación, además de "la debilidad" moral propia del bienestar, que teme siempre el riesgo", Solzhenitsyn señala "la total incomprensión de la naturaleza del comunismo, intrínsecamente perverso, agresiva, siempre mortífera para todos los países del mundo" (46).

Pero ya cuarenta años antes que Solzhenitsyn se había elevado la voz de un Papa, Pío XI, para explicar la difusión del comunismo en el mundo "por el hecho de que muy pocos han podido penetrar su verdadera índole" (47) y para renovar el llamado a la lucha "para alejar de la humanidad el gran peligro que amenaza a todos (48). Solamente la voz de un Pontífice, Pío XII, el 20 de febrero de 1946, se hizo oir para condenar "la repatriación forzosa y la negociación del derecho de asilo" (49).

ROBERTO DE MATTEI

(Cristianitá, abril 1960, año VIII, No. 60)

---

44 Un Estado que se opuso firmemente a la repatriación de los prisioneros rusos asilados en su territorio fue el principado de Liechtenstein. El conde Tolstoy comenta: "Sucedió, pues, que el pequeño Liechtenstein, un país sin ejército y con una fuerza policial de once hombres hizo lo que ningún otro país europeo se atrevió a hacer" (op. cit., p. 394). El propio conde Tolstoy tuvo ocasión de hablar con el príncipe reinante, Francisco José II y le preguntó si ese comportamiento le había causado graves consecuencias. "Pareció asombrarle mucho mi pregunta. 'Oh no —respondió—. Si uno les habla con dureza a los soviéticos, se quedan tranquilos. Después de todo, es el único idioma que entienden'" (Ibidem).

45 Solzhenitsyn, in questa ora estrema, cit.

46 Ibidem.

47 Pío XI, Encíclica Divini Redemptoris, del 19-3-1937, en Le encicliche sociall del Papi. Da Pio IX a Pio XII (1859-1956). Studium, Roma, 1956, p. 607.

48 Ibid, p. 633. Cfr. también Idem, Enciclica Caritate Christi Compulsi, del 3-5-1932, Ibid., p. 534.

49 "(...) la estabilidad del territorio y la adhesión a las tradiciones ancestrales, indispensables para la saludable integración del hombre —dijo el Pontífice en la alocución al Sacro Colegio del 20 de febrero de 1946—, constituyen también elementos fundamentales de la comunidad humana. Sería, sin embargo, evidentemente un trastorno y contrario al benéfico efecto de este postulado si alguien quisiera servirse de él para justificar la repatriación forzada y la negación del derecho de asilo con respecto a aquellos que, por razones graves, quisieran fijar su residencia en otra parte" (Discorsi e Radiomessaggi, vol. VII, págs. 392-393).

Scanned with CamScanner

El intento de la guerrilla comunista de levantar cabeza en Chile, denunciado por el propio Presidente Augusto Pinochet el 14 de julio pasado, forma parte de un plan minuciosamente preparado por la Internacional Terrorista, obediente y con centro en Moscú, que tiene como objetivo establecer en el país su centro de operaciones para desde allí extender sus acciones en todo el continente. En dicho plan, como lo denunciamos en el número anterior de Réplica, participan las organizaciones terroristas comunistas ETA y MIR. En la presente edición presentamos a nuestros lectores un informe remitido por el Centro Informativo Chile, que da cuenta de la aprehensión de elementos terroristas comunistas y presenta además la ficha criminal de quienes son expuestos por la prensa internacional, cómplice del marxismo, como "disidentes".

La Policía Chilena Capturó un Comando Terrorista

El intento de la guerrilla comunista de levantar cabeza en Chile ha sido denunciado por el propio Presidente Augusto Pinochet.

La eficiente labor de los Servicios de Seguridad tuvo sus frutos y capturó a la cédula asesina del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) que entre otras cosas cometió una serie de atracos y asesinó al coronel Roger Vergara.

El máximo rigor de la ley caerá sobre ellos, como una medida ejemplarizadora, para erradicar este flagelo del país.

Al respecto, cabe hacer presente que el "Circo Internacional" comenzó a funcionar en forma perfectamente coordinada y así por ejemplo el diputado y alcalde socialista de Grenoble (Francia) envió cables a la ONU., la Cruz Roja, Parlamento Europeo y al propio Presidente Pinochet, pidiendo se dejen en libertad a estas personas "amenazadas de muerte". Llegó también un cable de Alemania Federal, pidiendo la inmediata libertad de los cuatro "sindicalistas" detenidos, pues bien, ahora entregamos la hoja de vida de estos "Inocentes Dirigentes Gremiales".

Carlos Arturo García Herrera:

El historial de este delincuente es el siguiente:

1973: Es detenido en agosto por el delito de sedición en

Scanned with CamScanner

la Armada de Chile, donde se desempeñaba como artillero. Entre septiembre y noviembre de 1976 permanece recluído en la cárcel de Concepción; durante su detención en ese recinto penal ingresa al MIR. A fines de 1976 queda en libertad por cumplimiento de condena.

1977: Desarrolla actividades subversivas en Santiago y Chillán.

1978: Sale del país en forma clandestina, con destino a Cuba, donde recibe instrucción guerrillera urbana durante seis meses. A mediados de ese mismo año regresa a Chile.

1979: Desarrolla funciones de agitador en la Bolsa de Cesantes de la población Clara Estrella. En mayo, por instrucciones del mando mirista, se integra a las actividades del "amparo militar", organizando uno de los grupos de combate de la estructura "Fuerza Central del MIR", operando en conjunto con otro grupo de combate en el homicidio del cabo de Carabineros Bruno Buriles Vargas y lleva a cabo el asalto de la camioneta recaudadora del Banco de Concepción, frente al supermercado AGAS.

1980: Desarrolla actividades delictuosas subversivas.

OTROS ANTECEDENTES DE GARCIA HERRERA

Su historial delictivo político es el siguiente:

1970: Dirigente Nacional del Partido Socialista.

1971: Militante a sueldo del mismo partido.

1972: Asiste a un curso terrorista en Cuba, especializándose en explosivos. Viaja a ese país con su identidad verdadera.

1973: Con posterioridad al 11 de Septiembre se asila en la Embajada de Argentina.

1974: Abandona el país, en calidad de asilado, con destino a un país trasandino.

1975: Integra un grupo de 45 extremistas chilenos que viajan desde Buenos Aires a La Habana.

1976: Se desarrolla orgánicamente con el Partido Socialista en Cuba.

1977: Renuncia al Partido Socialista e ingresa al MIR en Cuba.

1978: Realiza trabajos políticos del MIR en Cuba.

1979: Participa en un curso intensivo de guerrilla urbana y rural, con especialidad en "caza tanques", durante 10 meses en la zona conocida como "Punto Cero" en la isla caribeña.

1980: Al iniciarse el año ingresa clandestinamente a Chile por el paso "Los Libertadores", bajo la identidad falsa de Jaime Eduardo Vázquez Araya. De inmediato integra el grupo de combate de la estructura "Fuerza Central", y participa en numerosos atentados subversivos.

Rodolfo Ismael Rodríguez Moraga:

Rodolfo Ismael Rodríguez Moraga, utilizaba los nombres falsos de "Roberto Hugo Quezada López" y "Jaime Eduardo Vázquez Araya". Su nombre político era "Roberto", tiene 51 años y su domicilio era Avenida México 415 de esta ciudad.

Este sujeto tuvo participación directa en las siguientes acciones violentas:

– Homicidio del carabinero Heriberto Novoa Escobar, el 28 de abril de 1980, en la plaza Caupolicán del Cerro Santa Lucía (Llama de la Libertad). En esta oportunidad, Rodríguez Moraga asesinó al funcionario policial y le robó su arma de servicio. El grupo que le acompañaba detonó un artefacto explosivo en ese lugar. Durante la fuga dispararon sus armas contra efectivos policiales.

– Asalto frustrado al Banco de Chile, sucursal Seminario.

Miriam Amelida de Lourdes Ortega Silva:

31 años, domiciliada en Avenida México 415 de Santiago, utilizaba también los nombres falsos de Ana María Rojas Díaz y Ana María Fernández Godoy. Sus nombres políticos eran "Ana", "Gloria" y "Marta".

La mujer está confesa de haber participado en los siguientes actos subversivos:

– Asalto frustrado a sucursal del Banco de Chile, de Calle Seminario.

– Atentado a las Torres de ENDESA.

– Asalto al Banco de Chile, Cerrillos.

– Triple asalto bancario de Irarrázaval.

– Su historial político delictuoso es el que se señala a continuación:

1970: Integra las juventudes del Partido Socialista.

1971: Dirigente del Partido Socialista en la Compañía de Teléfonos.

1973: Con posterioridad al 11 de septiembre se asila en la Embajada de Argentina.

Scanned with CamScanner

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) intenta resurgir de entre las cenizas y sembrar el caos en la nación andina.

1975: Junto a otros extremistas chilenos se traslada desde Buenos Aires a La Habana, Cuba.
1976: Desarrolla trabajo político del Partido Socialista en Cuba.
1977: Renuncia al Partido Socialista e ingresa al MIR.
1978: Efectúa trabajo político con el MIR en Cuba.
1979: Participa en curso de guerrilla urbana y rural en la zona "Punto Cero" de Cuba.
1980: En los primeros días de enero, obedeciendo órdenes de la jefatura del MIR, ingresa clandestinamente a Chile por el paso de "Los Libertadores", bajo la identidad falsa de "Ana María Fernández Godoy" intengrándose de inmediato al grupo de combate de García Herrera.

Víctor Eduardo Ortega Araya.

Víctor Ortega Araya, de 22 años, de profesión tornero mecánico, tenía su domicilio en Avenida Brasil 352, departamento 4, Santiago, y utilizaba el nombre político de "Jaime". Este delincuente subversivo se encuentra confeso de los siguiente delitos:

– Fabricación y tenencia de armas y explosivos.
– Confección de plano e informe escrito preparatorio de asalto a una camioneta pagadora de Yarur, S.A., acción que no alcanzó a materializarse.
– Elaboración y tenencia de documentación de carácter subversivo.

Su historial político-delictuoso es el siguiente:

1979: Militante del MIR.
1980: Encargado de montar un taller de tornería destinado a la fabricación de cargadores de pistola, granadas caseras, pinchaneumáticos y minas antitanques.

Carmen Gloria Escobar González:

22 años, profesión artesana en cobre, tenía su domicilio en calle Los Mercedarios 1650, de Conchalí, y utilizaba el nombre político de "Lucía".

Esta mujer, en su calidad de militante profesional del proscrito Movimiento de Izquierda Revolucionaria, se desempeñaba como "enlace" de la estructura militar y aparece involucrada como cómplice y encubridora en todas las acciones violentas en que participó su convivente, Carlos García Herrera. La terrorista ingresó, en 1978, a la Bolsa de Cesantes de la población "Clara Estrella", donde actuó como agitadora política.

Al año siguiente, ingresó como simpatizante al MIR, en calidad de "aspirante" y el año pasado, ya como militante activa de esa organización, ocupó el cargo de

Scanned with CamScanner

enlace personal del encargado zonal militar de ese movimiento.

DELITOS QUE HAN COMETIDO: 8 HOMICIDIOS Y 20 ATRACOS

García Herrera se encuentra confeso de haber participado en las siguiente acciones violentas: asalto a la camioneta recaudadora del Banco de Concepción, frente al supermercado AGAS. Este hecho fue perpetrado por un comando terrorista que asesinó al cabo primero de Carabineros, Bruno Buriles Vargas y en el que resultó gravemente herido el cabo segundo, Martín Ojeda Bahamondes. Robo a distribuidora de tabacos, situada en calle Independencia No. 1920, el 26 de enero de 1980; asalto a la firma ELEVAP, de calle Antonio Macedo, el 19 de febrero del mismo año; primer triple asalto a sucursales bancarias de Avenida Santa Elena el 11 de abril de 1980. En esa oportunidad, García Herrera actuó directamente en la acción contra el Banco de Chile; homicidio del teniente coronel Roger Vergara Campos, perpetrado el 15 de julio del año pasado. Segundo triple asalto bancario a sucursales de los Bancos de Crédito e Inversiones, de Concepción y de Chile, el 28 de julio de 1980, donde asesinaron al vigilante del Banco de Concepción, Erasmo Cisterna Jara e hirieron al cajero del mismo Banco, Juan Tamayo Hurtado.

En esta oportunidad se logró herir y capturar al extremista Santiago Rubilar Salazar, quien pertenecía a grupos de combate comandados por García; atentado contra el cuartel de la Sexta Comisaría Judicial de Investigaciones, de calle Román Díaz; asalto frustrado a la sucursal del banco de Chile, de Seminario esquina Bilbao, a las 14.00 horas del 18 de noviembre de 1980. En la ocasión sólo se alcanzó a materializar una "acción de distracción" frente a la bencinera ubicada en calle Ramón Carnicer, esquina de Rancagua; atentados a las torres de alta tensión de Endesa, en el Sector de Calera de Tango a las 21.45 horas del día 11 de noviembre del año pasado.

Asalto al Banco de Chile, sucursal Cerrillos, el 16 de diciembre de 1980, oportunidad en la que fue asesinado el cuidador de autos Manuel Espinoza Bravo; triple asalto bancario a las sucursales del Banco de Concepción, de Chile y Talca, en Irarrázaval esquina Macul, el 30 de diciembre de 1980. En esta oportunidad, García usó un uniforme de Carabineros y valiéndose de este recurso fueron asesinados los cabos segundos de Carabineros, Washington Godoy Palma y Daniel Laiva González, además del vigilante bancario Juan Sandoval Laurdo.

DELITOS COMETIDOS:

Los extremistas en poder de la justicia son autores de los siguientes delitos:

- Infracción a la Ley de Seguridad Interior del Estado.
- Infracción a la Ley de Control de Armas y Explosivos.
- Infracción al Decreto Ley 77, que declaró ilícitos y disueltos a los partidos marxistas.
- Infracción al Decreto Ley 81, que se refiere al ingreso clandestino al país con el fin de atentar en contra de la seguridad del Estado.
- Infracción a numerosos artículos del Código Penal y del Código de Justicia Militar, entre ellos homicidios, robos de material de guerra, secuestro, robo con violencia e intimidación de las personas.

Integrantes de la misma cédula se asilaron posteriormente en la Embajada de Francia, en Santiago, en busca de "asilo político", lugar donde el Gobierno chileno solicitó su entrega para pasarlos a la Justicia, por los delitos cometidos. Ha hecho bien la cancillería al dejar en claro que no puede confundirse la institución de asilo, que pertenece al patrimonio jurídico mundial, con la protección de delincuentes comunes terroristas. Los disidentes (que son encarcelados en otros países) se limitan a expresar su pensamiento, pacíficamente sin ejercitar la violencia. Y esta honorable institución no puede proteger a los que roban y asesinan a víctimas inocentes.

¿Qué excusa puede invocarse para hacer aplicable a ellos la institución del asilo político? ¡Simplemente Ninguna!

Lo anterior se produce como uno de los mayores equívocos de nuestros tiempos. Es la confusión entre los delincuentes comunes y disidentes políticos. Ambos términos se usan según la conveniencia e ideología de las partes involucradas. En los países marxistas se califica de delincuente común a cualquiera que discrepe con el sistema. Sin embargo, los mismos que pregonan estos juegos de palabras no trepidan un instante en catalogar como "disidentes" a los delincuentes que ejercen la violencia como método de combate político, siempre, desde luego, que las víctimas inocentes del terrorismo pertenezcan a la "burguesía".

Centro Informativo Chile.

Scanned with CamScanner

Castro Exhibe a sus Defensores

Por César CORDOBA OLMEDO

En los 22 años de tiranía sangrienta, Fidel Castro siempre se ha complacido en dejar colgando de la brocha a sus gratuitos e ingenuos defensores. Cuando los soviéticos negaban, allá por 1962, que hubieran colocado cohetes nucleares en territorio cubano, el deslenguado barbón los echó de cabeza con sus bravatas e indiscreciones.

Mas recientemente, Moscú se negaba a admitir que tropas regulares cubanas estuvieran operando en calidad de mercenarias en Africa, pero Castro no estaba dispuesto a que le regatearan su pretendida gloria y no solamente admitió el hecho de estar enviando mercenarios al continente negro, sino que además citó los países y el número de cubanos que estaban operando en Mozambique, Cabo Verde, Angola, Abisinia, etc.

Ahora —y desgraciadamente en esto está fuertemente involucrado el gobierno de México— se lleva adelante una campaña para evitar que los Estados Unidos intervengan con ayuda militar o directamente en El Salvador. Los "pico de ganzo" castristas, tratan de hacernos creer que el conflicto es estrictamente interno, producto de conflictos políticos y sociales locales y fácil de resolver si nadie —ni de un bando ni de otro— mete mano en la guerra civil.

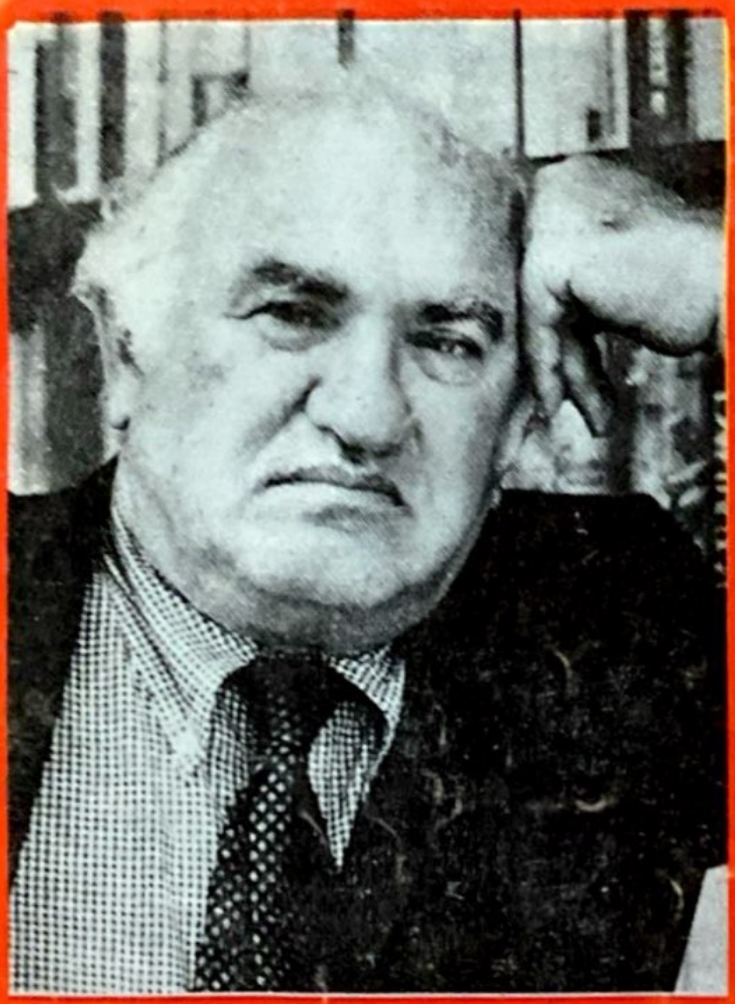
El coro de paleros rojos pide a gritos lo que ellos llaman una solución política, que no vendría a ser otra cosa que la victoria a medias de la conjura roja. Tontos o ingenuos en exceso, hay quienes utilizan el prestigio de sus respectivos países, para parar el golpe y convencer a Washington de que si por el lado de los guerrilleros no hay intervención externa, es injustificable que los norteamericanos intervengan en favor de la Junta Cívico-Militar.

Y es aquí donde la megalomanía de Fidel Castro estalla y no soporta que se ignore su presencia en Centroamérica, y busca un portavoz de categoría para que se conozca su actuación.

Este resultó ser nada menos que Hanz Juergen Wischnewski, vicepresidente del Partido Socialdemócrata de Alemania Federal. Castro, según Wischnewski, no oculta haber entregado armas a la oposición salvadoreña ni excluye un cambio en su actitud si los militares salvadoreños aceptan una "solución política". En otras palabras "suspendo el envío de armas y terroristas, pero compartes el poder con mis protegidos".

Mas claro no puede ser el chantaje, pero esto es intencionalmente ignorado por don Jorge Castañeda, el canciller mexicano de bien definida vocación marxistoide, para seguir pidiendo ayuda indiscriminada de los Estados Unidos a Centroamérica y El Caribe, incluyendo a Cuba, Granada y otras áreas dominadas por el comunismo moscovita.

Scanned with CamScanner



Jacobo Timmerman: Comunista, Sionista, Fariseo...

José Figueres: Hipócrita Simulador Marxista

Réplica

$10.00

NUMERO 140 SEPTIEMBRE DE 1981

Scanned with CamScanner

Réplica

$10.00

NUMERO 144 ENERO DE 1982

POLONIA:

¿EL PRINCIPIO O EL FINAL?

Scanned with CamScanner

HAMBRUNA SOVIETICA

Néstor Darío Sabella

La U.R.S.S. está viviendo, en estos momentos, su peor crisis económica en lo que va del siglo, aún superando la crisis del año '50 que Stalin intentó neutralizar con sangrientas "purgas". "No es ningún misterio que nuestra economía está en crisis, y que esto puede durar ocho o diez años más. Estamos pagando el precio de un cambio: nuestra economía dejó de ser extensiva para hacerse intensiva y eficiente. Los norteamericanos cometen un grave error cuando creen que, obligándonos a aumentar exageradamente nuestros gastos militares, provocarán un colapso en nuestra economía", dice Zurkin, perteneciente a la élite burócrata del partido.

Más tajante y directo, refiriéndose al tema, el mismísimo Leonid Brezhnev afirmó ante el pleno del comité central del P.C. que "llegó el momento de hablar claro y de criticar sin medias tintas el estilo de la conducción económica, los métodos de planificación y el sistema de dirección de la economía". A confesión de parte, relevo de pruebas, dicen los juristas, y esto es aplicable en este acuciante problema que padece el totalitarismo marxista, por boca de su máxima jerarquía...

¿Qué ha ocurrido para que la máxima dirigencia reconozca y revele, públicamente, su problemática coyuntural? Resumimos: tres magras cosechas, una sequía sin precedentes, y el comprobado fracaso de los planes quinquenales han puesto al desnudo el cuadro dramático de la economía soviética. Pero las duras y contundentes palabras de Brezhnev, fustigando al aparato burocrático, que ha fracasado en sus objetivos en cuanto al crecimiento y el desarrollo, sólo cubren parcialmente la frustrante realidad bolchevique. La administración Reagan que, a la inversa del claudicante Carter, no otorga concesiones, coadyuva a frenar el hasta ayer incontenible expansionismo soviético. Ocurre, simplemente, que no se puede, simultáneamente, financiar la asistencia a los "ejércitos rojos" del orbe (Cuba, Afganistán, etc) y afrontar los descomunales gastos que exige un armamentismo para seguir en un agresivo y constante accionar en el plano internacional. A ésta crisis, la más grave desde los años de la segunda guerra mundial, no se la soslaya: "lo real, de cualquier manera, es que en Moscú no se hacen más los esfuerzos de otros años, cuando se minimizaban o se negaban los fracasos de la gestión económica y las carencias que afectan a casi todos los sectores de la producción, con la única excepción del llamado "complejo militar–industrial", como afirma certeramente el diario italiano "La República". Sería confortable, pero utópico, al fin, que la misma autocrítica se la hiciese el soviético en materia internacional, limitando y conteniendo su constante agresión al mundo libre. Lo real es que mientras el "oso ruso" ataca, "los lobos aullan de hambre".

El propio Leonid Brezhnev reconoció ante el pleno del Comité Central el fracaso agrícola soviético.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD

REPLICA 144
ENERO 1982

HAMBRUNA SOVIETICA 2
Polonia:
¿El Principio o el Final? 4
Comenzó la Cuenta Regresiva 7
Su Pueblo se Define. 9
Ante la Crisis Imperante:
"Salvar a España",
Consigna de los Nacionalistas 10
España se Defiende 14
"Elecciones" en El Salvador 16
Derrota de Castañeda en la OEA 17
México:
Base Logística de los "Montoneros" 18
Muerte Química en Afganistán
Los "Pacifistas" Nobel y Pérez Esquivel 19
La URSS Continúa el Genocidio 20
LA RED ROJA TERRORISTA
ACTUA PARA DESACREDITAR
A LOS CUBANOS ANTICOMUNISTAS. 22
Recrudece la Guerrilla en Colombia 24
LOS DIAS DE FIDEL CASTRO
ESTAN CONTADOS. 26
Ola de Sabotajes en Cuba 27
Los Frutos de Carlos Andrés Pérez:
VENEZUELA AGREDIDA. 28
Nicaragua:
Base Militar Comunista en América. 30
"FILANTROPOS DE ESTADOS UNIDOS
FINANCIAN A CASTRISTAS 32
Por su Descarado Pro-comunismo:
Repudian en Chile al Cardenal
Silva Henríquez. 37
URSS:
Potencia en Alcoholismo. 39

SUPLEMENTO
La Iglesia Católica en el Contexto
de la Lucha de los Poderes Hegemónicos.

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez
EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodriguez, Arturo Martinez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga

Portada y Formato Héctor R. Contreras O.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA
China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL)
Corresponsales en Centro y Sudamerica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M. N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceania, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando unicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envie un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

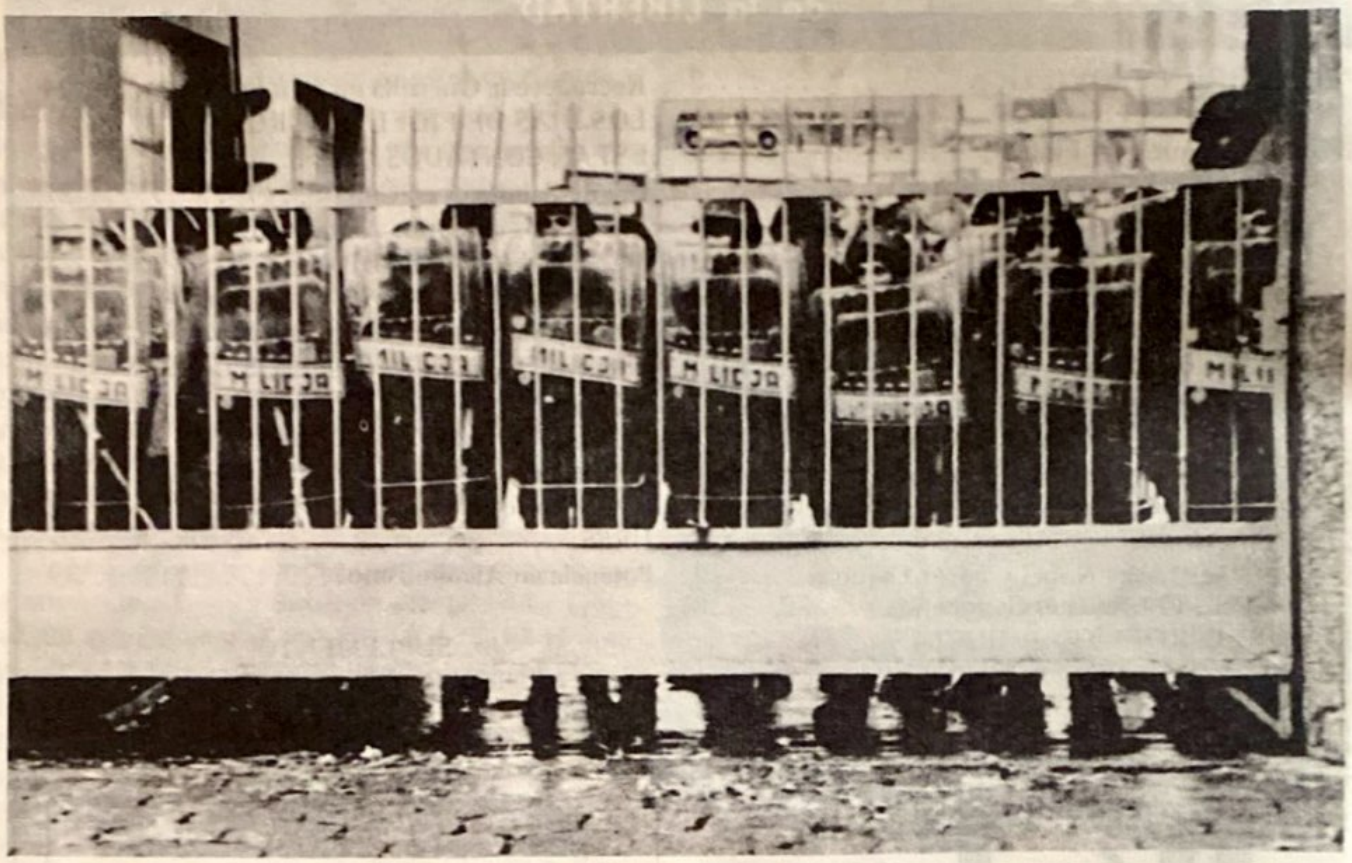
EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
8 de Julio No. 428. Z.P. 44910
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner



Desoyendo la voluntad del pueblo y aceptando las presiones de la URSS, el régimen comunista polaco impuso el pasado 13 de diciembre la Ley Marcial.

Polonia:

¿El Principio o el Final?

Por Marco Antonio GOMEZ

La brutal represión desatada por el régimen comunista polaco contra su pueblo demuestra, empleando la expresión del Presidente Ronald Reagan, la bancarrota de la idea comunista.

"Es importante recordar, dijo el Presidente Reagan el pasado 17 de diciembre, que esta crisis se declaró cuando 'Solidaridad' estaba sugiriendo que el pueblo polaco debía votar si quería continuar bajo el comunismo".

Los hechos se precipitaron. De la demanda de libertad sindical, planteada inicialmente por la central sindical independiente, se pasó al cuestionamiento del sistema impuesto en Polonia. Desoyendo la voluntad del pueblo, y aceptando las presiones de la Unión Soviética, la que en innumerables ocasiones expresó que no permitiría este tipo de experimentos "contrarevolucionarios" y "antisocialistas", el régimen comunista polaco

Scanned with CamScanner

impuso el pasado 13 de diciembre la Ley Marcial.

Cientos de muertos, miles de heridos, aprehensión de los principales líderes de "Solidaridad", enfrentamientos constantes entre grupos de obreros indefensos y brigadas militares, incremento de los sabotajes, huelgas esporádicas, corte de las comunicaciones internas, temor de una invasión militar por parte de la Unión Soviética... es, hasta el momento, el resultado de la imposición de la Ley Marcial.

Lech Walesa, principal dirigente de "Solidaridad", está bajo arresto domiciliario y no se le ha permitido hacer una declaración pública. No obstante su difícil situación Walesa instó por medio de un panfleto a los obreros polacos a desafiar la imposición de la Ley Marcial para demostrar que el sindicato independiente existe y funciona, informó el 19 de diciembre la radio noruega.

LAS DESERCIONES

A fines de diciembre, y en momentos en que se especulaba acerca de la inminente invasión soviética, se produjo el pedido de asilo político por parte del embajador de Polonia en los Estados Unidos, Romuald Spasowski, del vice-cónsul en Nueva York, Ted Kondratowicz y del embajador polaco ante el Japón, Zdzislaw Rurarz.

La policía japonesa reveló que Rurarz declaró el 24 de diciembre que "había decidido abandonar su cargo con el apoyo absoluto de su familia y como protesta ante la actual situación en Polonia".

"La imposición del estado de sitio en Polonia va contra los intereses del pueblo polaco y sirve solamente al imperialismo soviético" agregó Rurarz.

Al arribar a los Estados Unidos, donde recibió asilo político, el ex-embajador polaco en Japón, escribió, en un mensaje dirigido a los alumnos de una maestra que viajaba a Washington en el mismo avión: "Por favor no olvideís que no hay nada más querido para el hombre que la libertad. Vosotros la teneís y recordad que algunos pueblos, como el mío, no la tienen. Sed fuertes en cuerpo y espíritu, porque teneís que amar y defender vuestro hermoso país, bastión de la libertad en el mundo. Nosotros los polacos los admiramos".

Pese al hecho de que sus dirigentes han sido aprehendidos y de la falta de comunicación entre sus secciones, miles de obreros han desafiado al régimen y desatado huelgas en Silesia y Katowice, además de enfrentarse a milicias del ejército. Un trabajador de cada cinco, de acuerdo a informaciones provenientes de Polonia el 21 de diciembre, se encuentra en huelga.

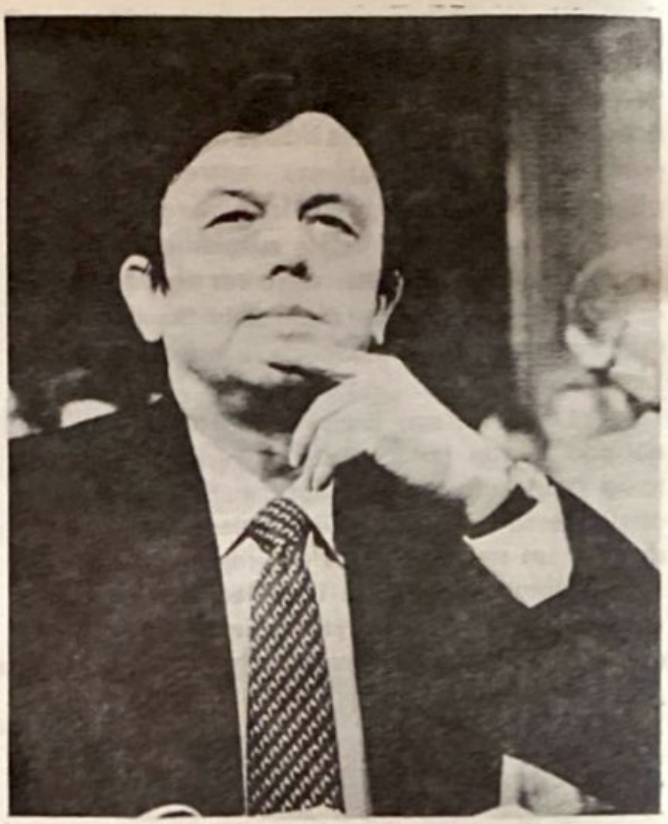
ADVERTENCIA DE REAGAN

El 23 de diciembre el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, suspendió los vínculos comerciales y de crédito con el régimen militar polaco y advirtió que tomaría represalias similares contra la Unión Soviética si continúa la represión en Polonia.

El líder sindical polaco Lech Walesa instó a los obreros polacos a desafiar la imposición de la Ley Marcial, para demostrar que el sindicato independiente existe y funciona.

Scanned with CamScanner

El embajador polaco en los Estados Unidos, Romuald Spasowski, pidió asilo político luego de haberse impuesto la Ley Marcial y desatado el régimen la represión contra el pueblo.



"Por favor no olvideís que no hay nada más querido para el hombre que la libertad. Vosotros la teneís y recordad que algunos pueblos como el mío, no la tienen..." expresó en su mensaje, dirigido a los alumnos de una maestra, el embajador polaco en Japón, Zdzislaw Rurarz, al arribar a los Estados Unidos en calidad de asilado político.

"Los trágicos eventos que ocurren actualmente en Polonia han sido precipitados por presión pública y secreta de la Unión Soviética" afirmó Reagan.

"Al perseguir a 'Solidaridad' el gobierno polaco libra una guerra contra su propio pueblo", dijo Reagan.

La noche de Navidad, negra para los polacos, un Comité de Apoyo a "Solidaridad" afirmó que más de cien mil personas fueron detenidas en Polonia desde que se implantó la Ley Marcial. Las condiciones de detención son inhumanas: los prisioneros viven en carpas, sin calefacción, sin agua y casi sin alimentos, en medio de un frío glacial y son víctimas de violencia. Además varios centenares de detenidos han sido llevados a la Unión Soviética.

¿PARA QUE INVADIR SI SE ESTA DENTRO?

El temor de que se produjese una invasión por parte de la Unión Soviética o de fuerzas del Pacto de Varsovia es infundado. ¿Para qué invadir si se está dentro?

La Unión Soviética no tiene necesidad de invadir a Polonia, salvo que los acontecimientos que se presenten rebasen las previsiones y la cobertura de acción de los cerca de ochenta mil soldados soviéticos, establecidos en Polonia desde antes de que se impusiera el estado de sitio.

Estos ochenta mil soldados han desempeñado un papel clave. De acuerdo a la denuncia del ex-general polaco León Dubicki, que pasó a Occidente en agosto pasado, hecha el 27 de diciembre pasado, militares soviéticos con uniformes polacos controlan desde hace tiempo los principales centros del país. Los uniformes fueron confeccionados expresamente en las fábricas de las regiones de Poznan, Varsovia y Lodz. Los falsos polacos, y auténticos soviéticos, controlan los aeropuertos, los depósitos de armas y los centros de comunicaciones soviéticos. Con toda probabilidad,

Scanned with CamScanner

según Dubicki, habrán sido empeñados en acciones de represión y habrán motivado también a las unidades polacas a reprimir a la población.

DESBANDADA EN EL PARTIDO COMUNISTA

Muchos miembros del Partido devolvieron sus carnets en protesta por la situación actual, el 26 de diciembre pasado, lo que demuestra la creciente debilidad del régimen comunista polaco y anuncia una "purga" inminente en todos sus cuadros.

LA LECCION POLACA

La rebelión del pueblo polaco contra el régimen comunista demuestra, por enésima ocasión, que los pueblos sojuzgados por el marxismo-leninismo sólo esperan la oportunidad para rebelarse e intentar romper las cadenas que los oprimen.

Hoy Polonia. Ayer fue Alemania Oriental, Hungría y Checoslovaquia. Quiera Dios que los pueblos del Mundo Libre aprendan la lección.

Polonia:

Comenzó la Cuenta Regresiva

Por Antonio DE LA TORRE

El decurso de los hechos acaecidos recientemente en Polonia, donde la burocracia del partido ha llegado al extremo de imponer la Ley Marcial, prohibir todo tipo de actividad gremial y detener a los principales dirigentes de "Solidaridad", pone al desnudo la impotencia del gobierno títere polaco, que utiliza la represión como un postrero y desesperado recurso para continuar sometiendo a una nación que clama por su libertad.

Así se consuma la total conculcación de los flamantes derechos penosamente arrancados al totalitarismo rojo. El cierre de las fronteras y la militarización del país constituyen el preludio de una probable intervención soviética que, como acaeciera en Afganistán, se traduciría en la reinvasión y mayor sometimiento del país.

A este cuadro de la situación polaca, donde el marxismo se muestra como lo que realmente es —agresor permanente de las naciones y de la humanidad— súmasele la indefinición suicida de quienes deberían enfrentarlo frontalmente. Las naciones de Europa Occidental, siempre en la mira expansionista del "oso" soviético, expresan su preocupación por los acontecimientos en la sufrida Polonia, pero sus líderes adoptan una curiosa posición de "no ingerencia". Esta actitud prescindente, cuyos fundamentos no se explicitan, se inscribe en la funesta política diplomática internacional de esas naciones que otrora vieran indiferentes como los pueblos de Hungría, Checoslovaquia y de Alemania Oriental eran ferozmente reprimidos por los tanques soviéticos. No se entiende ésta medrosa actitud de la dirigencia de los países europeos, que en los hechos pone de manifiesto una inconsciente o solapada complicidad con el comunismo internacional, cuando si de "ingerencia" se trata, la U.R.S.S. es especialista.

En efecto, la URSS exporta la subversión desestabilizadora disfrazada en un hipócrita "Eurocomunismo" que simula acatar las reglas de juego que le proporcionan los Estados de derecho, a la vez que se infiltra en todos los estamentos socio-culturales de los mismos. Resumiendo: utiliza la libertad que ingenuamente le brindan

Scanned with CamScanner

Pese a que sus dirigentes han sido aprehendidos y a la falta de comunicación entre las secciones, los obreros polacos se han lanzado a la huelga.

las naciones libres de Occidente, para conspirar contra ellas.

Mientras en todas las capitales europeas hemos asistido recientemente a sincronizadas manifestaciones que clamaban contra la bomba neutrónica y el "desarme", de sólo uno de los contendientes, omitiendo al imperialismo ruso, se produce un significativo y comprensible silencio de estos vocingleros "amantes de la paz" cuando la metralla comunista ahoga en sangre cualquier expresión libertaria en los países que esclaviza. Lo concreto es que Polonia ha sido militarizada, suspendidos los derechos políticos y encarcelados quienes libran una permanente lucha por las mínimas libertades a que un hombre puede aspirar.

Occidente no puede ni debe permanecer con los brazos cruzados ante ésta prepotencia contumaz y reiterada que exhibe el marxismo internacional. Y sus dirigentes deben tener presente que defender al heroico pueblo polaco es, en suma , defender a sus respectivas naciones de la escalada soviética. No comprenderlo así compromete el futuro de los pueblos libres.

Miembros del sindicato independiente "Solidaridad" distribuyen propaganda en Warsaw, pese a la prohibición decretada por las autoridades militares, desafiando abiertamente al régimen.

Scanned with CamScanner

Polonia:

Su Pueblo se Define

Por A. DE LA TORRE

La información oficial proporcionada por el Comité Central del Partido Comunista Polaco (P.O.U.P.) de que el partido único ha perdido nada menos que 374 mil miembros, aproximadamente el 12 por ciento de su caudal, agrava la tensa situación política polaca. Y, forzosamente, vuelve a cernirse en torno a este díscolo satélite el peligro de una inminente invasión soviética.

La información sobre el flujo de militantes, dada oficialmente por Ryszard Lukasiewicz, una de las más importantes cabezas del P.O.U.P., precisa que una gran parte de quienes renunciaron a la afiliación se volcó en forma masiva a las filas del sindicato independiente "Solidaridad", el cual planteó como condición no negociable el derecho de huelga, en agosto de 1980 y, desde entonces, ha desafiado con éxito en todos los terrenos a Moscú.

Los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad de Varsovia se declararon en huelga, como protesta por la implantación de la Ley Marcial y la represión desatada por el régimen comunista.

Desde esa fecha el comunismo polaco ha cedido considerable terreno gremial y político a estos disidentes de la hegemonía soviética que, en su ofensiva, estimulada y apoyada por la Iglesia Católica y el relieve de Juan Pablo II, ha llegado al punto de pedirle al comunismo que se retire del poder. La agrupación disidente Confederación Nacionalista para la Polonia Independiente, que goza de mucha influencia en el sindicato independiente comandado por Walesa, exige la realización de un referéndum nacional que decida respecto a la continuidad del comunismo en el mando.

Estos dos hechos: la sangría en el partido único, y el fortalecimiento de los disidentes que exigen pluralismo, estrechamente interconectados entre sí, pueden ser el detonante de una contundente respuesta rusa. El imperialismo soviético, que mostrara sus garras en Hungría y Checoslovaquia invadiéndolas con el pretexto de "desviación ideológica" y "seguridad nacional", solo estaría aguardando una coyuntura propicia para repetir otra acción como la vergonzosa ocupación de Afganistán. A todo esto, el gobierno títere polaco, carente ya de autoridad e incapaz de poner coto a la creciente crisis económica que amenaza paralizar el aparato productivo del país, juega a dos puntas. Por un lado amenaza con prohibir, mediante el Parlamento, el derecho de huelga y, por otro, revirtiendo una decisión tomada en 1950, cuando abandonó el organismo, recibe a una delegación del Fondo Monetario Internacional, en un aparente esfuerzo por exhibir una apertura hacia el Oeste y obtener créditos de origen occidental. Prueba de ello, y en la mayor demostración de fuerza gubernamental desde el comienzo de la crisis, hace 18 meses, policías y soldados tomaron por la fuerza una academia de bomberos, deteniendo a numerosos dirigentes de "Solidaridad". Ocurra lo que ocurra de hoy en adelante en Polonia, considerando la posibilidad de una intervención armada soviética, ha quedado demostrado que un pueblo, masivamente, abomina al comunismo y anhela, fervientemente, poder vivir en libertad. Empezó la cuenta regresiva para esta sufrida nación.

Scanned with CamScanner

El 22 de noviembre pasado más de 300 mil españoles, que conmemoraban el sexto aniversario de la muerte del Generalísimo Francisco Franco, protestaron en las calles de Madrid contra el rey y su primer ministro... Portando decenas de miles de banderas españolas y vistiendo las camisas azules características de la Falange los manifestantes lanzaron repetidos estribillos en favor de la libertad de Tejero Molina.

Ante la Crisis Imperante: "Salvar a España", Consigna de los Nacionalistas

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Ya los españoles se hartaron de su rey de opereta y su no menos de opereta y farsa "democracia a la española".

Tan se cansaron que, a partir del memorable 23 de febrero de 1981, no desperdician oportunidad de manifestar su repudio al gobierno de Juan Carlos y Leopoldo Calvo Sotelo.

El 22 de noviembre pasado más de 300 mil españoles, que conmemoraban el sexto aniversario de la muerte del Generalísimo Francisco Franco, protestaron en las calles de Madrid contra el rey y su primer ministro, a la par que vitorearon el

Scanned with CamScanner

Los españoles ya se hartaron de su rey de opereta y su no menos de opereta y farsa "democracia a la española".

La manifestación del 22 de noviembre y otros actos posteriores evidencian un abierto repudio a la política de la UCD que preside el actual primer ministro Leopoldo Calvo Sotelo.

líder del fallido golpe militar del 23 de febrero, teniente coronel Antonio Tejero Molina, hoy en prisión y sometido a juicio.

Portando decenas de miles de banderas españolas y vistiendo las camisas azules características de la Falange, los manifestantes lanzaron repetidos estribillos en favor de la libertad de Tejero Molina.

La multitudinaria manifestación fue un abierto desafío a la disposición oficial que prohibe el uso de uniformes y banderas en concentraciones políticas.

La concentración se produjo un día después de que el primer ministro Leopoldo Calvo Sotelo asumió la presidencia de la Unión de Centro Democrático, coalición que incluye a demócrata-cristianos, liberales y social-demócratas, pero que no ha podido ganarse la adhesión popular. Por el contrario, la manifestación citada y otros actos posteriores evidencian un abierto repudio a la política de la UCD y sus dirigentes.

Días después, el 4 de diciembre, dos capitanes de artillería y una treintena de suboficiales y soldados entraron a tiros en una sala de fiestas del barrio madrileño de Vicalvaro, obligaron a todo el mundo a callarse, se dirigieron a los micrófonos e improvisaron una arenga invitando a los presentes a sumarse a la tarea de "salvar a España". "Salvar a España" es una frase con una significación inequívoca: expresa y sintetiza la mística de quienes rescataron a España del comunismo durante la cada vez menos olvidada Guerra Civil.

Fue precisamente la "salvación de España" la motivación principal que tuvo el teniente coronel Antonio Tejero Molina cuando intentó derrocar al actual gobierno el 23 de febrero, gesta que ha enfrentado nuevamente a las dos Españas: la España de los españoles frente a la España de la Internacional Socialista.

Esta segunda España, o mejor dicho esta Anti-España, es la causante de la crisis que hoy tiene postrada a esta gran nación. Crisis caracterizada por la parálisis e impotencia del equipo gobernante, por la incapacidad y esterilidad de los grupos comunistas y de izquierda para formular siquiera un alternativa a la desocupación y los escándalos, por la pésima situación económica, por el terrorismo sangriento e implacable, por la falta

Scanned with CamScanner

"Salvar a España" es una frase con una significación inequívoca: expresa y sintetiza la mística de quienes rescataron a España del comunismo en la pasada guerra civil, acaudillada por Franco.

La multitud vitoreo al líder del fallido golpe militar del 23 de febrero de 1981, teniente coronel Antonio Tejero Molina.

de empleos, por las huelgas a diestra y siniestra, la inflación, la mendicidad y pobreza; crisis caracterizada, en fin, por el rechazo definitivo de los ciudadanos a un gobierno parapetado tras la simulación de una democracia falaz.

Por eso, Calvo Sotelo conoce muy bien la trascendencia de la gesta de Tejero Molina; gesta bajo cuyo influjo España va despertando, resuelta a recuperar su dignidad y grandeza, hoy pisoteadas por un rey perjuro y un cuerpo de ministros traidores.

Calvo Sotelo decía el 4 de diciembre pasado, en una conferencia de prensa, que había que "quitarse la obsesión de la amenaza y el trauma del 23 de febrero". Y lo decía intentando tranquilizar a sus hoy atemorizados partidarios, pero, sobre todo, pretendiendo tranquilizarse a sí mismo. Y apenas 48 horas después, el domingo 6, día del tercer aniversario de la Constitución vigente, un nuevo acontecimiento político acrecentó la "obsesión" y el "trauma" que tanto preocupan al jefe del gobierno español.

Calvo Sotelo inició la celebración del aniversario desde la noche anterior, cenando en el restaurante "Lucio" de Madrid, acompañado de algunos ministros y de sus esposas, cuando una llamada telefónica lo obligó a abandonar rápidamente la reunión y dirigirse a La Moncloa. A la medianoche todos los ministros recibieron orden de acudir a sus puestos. El titular de la Defensa, Alberto Oliart, que efectuaba un viaje por provincias, regresó a Madrid urgentemente por avión. El único que no pudo concentrarse en la capital fue el rey Juan Carlos, quien hacía un viaje oficial por los Emiratos del Golfo Pérsico, pero seguramente fue enterado de inmediato.

Por su parte, el Estado Mayor del Ejército exhortó a todos los generales, comandantes, oficiales y suboficiales a rechazar "cualquier insinuación" contraria al gobierno, la Constitución o al rey Juan Carlos. Brigadas especiales de la policía comenzaron a custodiar los edificios públicos claves.

La causa del sobresalto de Calvo Sotelo y

Scanned with CamScanner

su gobierno era un manifiesto que 100 oficiales y suboficiales del Ejército de tierra habían suscrito y que en esos momentos ya la agencia Europa Press divulgaba internacionalmente.

Los cien firmantes del manifiesto —25 capitanes, 21 tenientes, 38 sargentos, 15 brigadas y un subteniente— dijeron expresar el sentimiento general de sus compañeros militares, aseveración digna de todo crédito luego de analizar el pánico sembrado en el gobierno por el escrito.

En clara alusión al teniente coronel Tejero Molina y sus compañeros del 23 de febrero, el manifiesto condena "los ataques, insultos, injurias y calumnias proferidos contra miembros de las Fuerzas Armadas de brillante ejecutoria, héroes de gloriosos hechos de armas y cuyo valor e integridad no cabe poner en duda, y que hoy se encuentran actualmente inculpados". También afirma que "los insultos y ataques a nuestros compañeros los consideramos dirigidos a la colectividad, con las consecuencias que ello de lugar. Nuestra fama y prestigio no pueden estar en boca de cualquiera".

También protesta por "la demolición de monumentos a quienes dieron por España hasta la última gota de su sangre (obvia referencia a los franquistas caídos en la Guerra Civil) y la desaparición en las ciudades de los nombres de calles dedicadas a militares que ejercieron las más altas responsabilidades en la reciente historia de España" (alusión evidente al General Franco y a sus principales colaboradores militares).

Los militares se sienten, además, agraviados por la "supresión de la más preciada de nuestras condecoraciones del escudo de una provincia que supo ganarla por su valor colectivo" aludiendo a la eliminación de la laureada del escudo de Navarra, condecoración otorgada por Franco tras la Guerra Civil, en reconocimiento al patriotismo de los requetés navarros en la contienda.

Los firmantes sostienen que "las fuerzas armadas no necesitan que se las democratice ni depure, sino simplemente que se les respete" y acusan a los partidos políticos "de tratar de destruir los cuerpos castrenses para reemplazarlos por otros

Una impresionante multitud, calculada en más de 300 mil personas, se dió cita en la Plaza Oriente en un espectacular y espontáneo acto de repudio a la dirigencia demagoga e ineficiente que propicia la desintegración del Estado Español.

Scanned with CamScanner

a su servicio". Y concluyen renovando "su solemne promesa de defender el honor, la independencia y la unidad de la patria".

Veinticuatro horas más tarde, los 100 firmantes eran arrestados preventivamente en sus domicilios. La sombra del 23 de febrero se hacía más presente que nunca y no como una obsesión neurótica sino como una tangible realidad de la España de hoy, en la que no ha podido ser ahogado el patriotismo de sus jóvenes militares, no comprometidos ni corrompidos.

Según la agencia AFP, el manifiesto de los 100 reveló la existencia de un activo núcleo de extrema derecha entre los jóvenes oficiales del Ejército, los cuales constituyen un peligro potencial para el actual gobierno. Aunque no participaron en la Guerra Civil de 1936 a 1939, esos jóvenes oficiales fueron educados en el culto a los héroes de la "cruzada anticomunista" y en la admiración sin límites al Generalísimo Francisco Franco. Para estos jóvenes, los generales que demostraron su adhesión al gobierno filomarxista perdieron todo prestigio, mientras que los golpistas del 23 de febrero son considerados como "verdaderos héroes" y "hombres de honor", según encuestas hechas entre los militares.

Cualquier pronóstico sobre el futuro de España debe necesariamente tomar en cuenta a la oficialidad joven, fiel a la España de ayer y de siempre. La mística y el valor que en los últimos meses ha demostrado permite predecir sustanciales cambios políticos en un futuro cercano. Sólo queda pendiente saber hasta qué punto ha sido dañada la moral de la población civil, en especial los jóvenes, por ese singular y traidor "aggiornamiento" con el comunismo y la corrupción que Juan Carlos y sus diversos gobiernos han impuesto al pueblo español.

España se Defiende

Por Néstor SABELLA

Un centenar de militares españoles, con jerarquías de capitán y aún más bajas, fueron confinados en sus domicilios por apoyar en una carta a oficiales rebeldes encarcelados. En el manifiesto aludido, los oficiales protestaron por los incesantes ataques del partidismo demagógico pro-marxista hacia las Fuerzas Armadas, y el desgobierno que ha sumido a España en un caos social, político y económico de grandes proporciones. Además, éstos jóvenes patriotas, que fueran prontamente acusados de "franquistas" y "totalitarios" por la prensa izquierdista, puntualizan que de proseguirse en esta senda sin metas, pero con una finalidad cada vez más desembozada, la comunización de la península, el Estado español se disgregará irreversiblemente en grupúsculos regionales que reivindican supuestas soberanías.

Mientras se aguarda al Mundial '82, en vana esperanza de que lo futbolístico le haga olvidar al español medio su incertidumbre y desencanto, España vive agobiada por los devaneos y las marchas y contramarchas que su clase política le provoca.

La reacción castrense, altamente significativa por provenir de sus cuadros más jóvenes y no de una cúpula militar a la que puede —como se ha estado haciendo hasta ahora por los políticos procomunistas— descalificar acusándola de minoría que añora el franquismo, súmase a otros hechos muy elocuentes. El pasado 22 de noviembre de 1981 en otro aniversario de la muerte de Fran-

Scanned with CamScanner

Mientras los patriotas españoles son arrestados y procesados, acusados de "desestabilizar" a la democracia los traidores a España, Felipe González —izq— y Santiago Carrillo, llevan adelante sus planes de entregar España al comunismo.

cisco Franco, una impresionante multitud, calculada en más de 300 mil personas, se daba cita en la Plaza Oriente en un espectacular y espontáneo acto. Más que romántica remembranza de quien gobernara por 36 años a la nación hispana, ese denominado "domingo franquista" tuvo el claro significado de una verdadera repulsa hacia una dirigencia demagoga e ineficiente que, en los hechos cotidianos, propicia la desintegración del Estado español, el progresivo empobrecimiento de vastas capas de la población y un deslizamiento —vía Partido Socialista Obrero y el "Eurocomunismo"—, paulatino hacia la marxistización del país.

Y, curiosamente, este pronunciamiento de los 100 oficiales, estrechamente ligado a la multitudinaria manifestación pública del 22 donde se pidió reiteradamente: "El Ejército al Poder", coincide temporalmente con la "Celebración del Día de la Constitución", publicitada masivamente por toda la prensa izquierdista y la partidocracia peninsular. Ahora los arrestados en su domicilio son procesados, acusados de tratar de "desestabilizar" a la democracia, y fustigar el idilio interesado que une al escindido partido gobernante (Unión de Centro Democrático) con la "oposición" (el socialismo de Felipe González y el Partido Comunista dirigido por Carrillo).

En un desesperado intento para que no se desencadene la entendible y justificada rebeldía del pueblo español, se pretende "escarmentar" a estos jóvenes en medio de la vocinglería izquierdista que pide "mano dura" para todo aquel que intente develar la caótica realidad que se padece. Quizás lo logren, como hicieron abortar la revolución de Tejero; pero lo que no podrán hacer sin enfrentar la viril oposición de un pueblo que quiere vivir en libertad, sin la tutela roja, es continuar en la clara maniobra comunizante, que emerge diáfanamente en cuanto se desbroza el panorama de intencionadas cortinas de humo.

Esta saludable reacción de un pueblo, que no quiere ser esclavo, posterga al totalitarismo rojo en su escalada hacia el poder en ésta agobiada pero no vencida España.

Scanned with CamScanner

"Elecciones" en EL Salvador

En El Salvador no Existe una Guerra Civil. Es una Guerra Impuesta por la Unión Soviética a Través de Cuba y Nicaragua

Por Luis VEGA Y MONROY

Mucho ha insistido el gobierno de México en que se debe buscar una solución política en El Salvador para evitar que siga el derramamiento de sangre en esa hermana república. Cuando en el seno de la Organización de Estados Americanos surgió un proyecto de resolución presentado por El Salvador, Honduras y Costa Rica, en el cual se propone la realización de elecciones como solución política al problema salvadoreño, México, Nicaragua y Granada votaron en contra.

Adujo el embajador mexicano Rafael de la Colina que no puede haber elecciones en El Salvador mientras no se adopten medidas para dar plenas garantías a los opositores. ¿Cuáles pueden ser

Para nadie es un secreto que en El Salvador no existe una guerra civil, sino que la Unión Soviética ha impuesto una guerra internacional a través de Cuba y Nicaragua.

Scanned with CamScanner

Derrota de Castañeda en la OEA

Por Tomás RAMIREZ TORRES

En una forma deslucida para México, pues sufrió una de las más desastrozas derrotas de su historia diplomática, terminó en Castries, Santa Lucía, la XI Asamblea General de la OEA, en la que se aprobó el apoyo al proceso electoral salvadoreño.

La prensa diaria interpretó lo ocurrido en Santa Lucía como un triunfo para la fórmula Reagan–Duarte, que logró 22 votos a favor. México quedó arrinconado en compañía de Nicaragua y Granada, que ciertamente no integran una fuerza política digna de tomarse en cuenta. Panamá, Surinam, Trinidad-Tobago y la propia Santa Lucía, prefirieron abstenerse de votar, quizá pensando en que ello era saludable para sus intereses petroleros, ligados a los signatarios del Pacto de San José.

Como se ve, para lo que en realidad sirvió la XI Asamblea General de la OEA, fue para delimitar más nítidamente los campos: de un lado los Estados Unidos con 21 amigos en Iberoamérica, y en la otra esquina, la URSS con sus peleles cubanos y sandinistas, a los que inexplicablemente se ha sumado México, un país que hasta hace algunos años era visto con simpatía por los demás países de Iberoamérica y que en esta ocasión fue denunciado como intervencionista, tortuoso y entregado en cuerpo y alma al comunismo internacional.

La imagen de México en el exterior se ha deteriorado gravemente, quienes eran nuestros amigos ahora nos dan la espalda, y hasta nuestros deportistas sufren los efectos del repudio continental, como quedó demostrado en Honduras, durante las actuaciones de la Selección Nacional de Futbol.

Toda la maquinaria publicitaria oficial no ha sido capaz de inclinar a la opinión pública a favor de la diplomacia practicada por el gobierno, a la que se califica de torpe, antipatriótica y alejada de la realidad geográfica, que para bien o para mal, nos sitúa junto a los Estados Unidos, con una frontera de 3,500 kilómetros y una dependencia económica decisiva, no al lado de la URSS que se encuentra a 20, 000 kilómetros de distancia y con la que nuestras relaciones económicas prácticamente son simbólicas.

La pregunta obligada, ante el fracaso de Rafael de la Colina en Santa Lucía es: ¿qué ventajas para el país o personales espera sacar Jorge Castañeda de su miope y desleal política? ¿Aspira al Premio Stalin de la paz? ¿Cree efectivamente don Jorge que Cuba, Nicaragua y la minúscula islita de Granada, son aliados que nos dan la fuerza suficiente para enfrentarnos a un bloque en el que figuran países de la importancia de Estados Unidos, Brasil, Argentina, Venezuela y Colombia?

Ni siquiera podemos esgrimir que la causa sea justa, pues solo a dementes o malvados se les ocurre alinearse con una potencia lejana y países como Cuba, Nicaragua y Granada, simples instrumentos de terroristas. Pero, ¿qué cuentan en México la opinión y los intereses del pueblo frente al capricho, irresponsabilidad y necia vanidad de la alta burocracia?

esas medidas?, ¿Acaso la presencia de elementos de la Junta Interamericana de Defensa? ¿O de fuerzas de la Junta Interamericana de Paz? ¿O un cuerpo de vigilancia integrado por militares de diversos países americanos?

Ninguna de esas proposiciones sería aprobada, y menos aún si participan elementos de los Estados Unidos. Para que los comicios se realicen en paz, como sabemos en México, se necesita la presencia del Ejército. En El Salvador tendría que ser una fuerza interamericana dotada de armamento eficaz. Como eso no puede ser ¿qué caso tenía que México urgiera primero una "solución política" para oponerse después? ¿Por qué junto con Francia le reconoció "representatividad política" al Frente Democrático Revolucionario y al Frente Farabundo Martí, sin reconocerla a otros grupos opositores como el nacionalista ORDEN y las Fuerzas Unidas Patrióticas Salvadoreñas? ¿sólo porque estas organizaciones se oponen a la

Scanned with CamScanner

Junta; pero también al comunismo?

He aquí una de las extrañas posiciones de la declaración conjunta franco-mexicana sobre el problema de El Salvador. ¿Acaso piensa nuestra cancillería que sólo los marxista-leninistas tienen derechos políticos? Ante un inmenso número de latinoamericanos esa parcialidad le restó credibilidad a la declaración. Y ahora puede nuestro país quedar en una posición aún más extraña si primero enarbola la bandera de la "solución política" y ahora prefiere arriarla con un pretexto especioso de garantías que nadie puede otorgar.

Y si es verdad que es de sabios cambiar de opinión, lo que a nuestro pueblo no satisface es que esos virajes se den sin explicación alguna, como no sea la simpatía del gobierno mexicano hacia los guerrilleros y terroristas que han llevado a El Salvador a la desesperación y a la muerte.

Para nadie es un secreto que en El Salvador no existe una guerra civil, sino que se ha impuesto una guerra internacional de parte de la Unión Soviética, a través de Cuba y Nicaragua. Al Kremlin le interesa vitalmente establecer en Centroamérica dictaduras marxistas para quebrantar el poderío de los Estados Unidos y acrecentar el propio.

Ese afán de dominio es lo que está en el fondo de todos los conflictos bélicos provocados por los soviéticos. Pero no habrá guerra atómica, sino una prolongada serie de revoluciones que vayan haciendo caer nación tras nación bajo el imperio del comunismo internacional.

México:

Base Logística de los "Montoneros"

Por César CORDOVA OLMEDO

El grupo Montoneros, de filiación marxista, luchó por imponer al pueblo argentino una tiranía similar a la de Fidel Castro en Cuba. Para lograrlo usó las armas habituales del bombazo, la metralleta y el secuestro.

Mucha sangre y sacrificios costó a la nación hermana librarse de la agresión comunista. El Ejército dió la batalla a los terroristas y logró derrotarlos hasta desintegrar, una por una, las células de los Montoneros. Por supuesto que a la hora de la desbandada, los asesinos hallaron abiertas las puertas de la Embajada de México; una vez más, y para vergüenza del mundo civilizado, el derecho de asilo fue manipulado para favorecer a asesinos comunistas.

Traídos a México al amparo de nuestra bandera, recibieron espléndidos subsidios para que siguieran conspirando a larga distancia contra Argentina. Oficialmente se les reconoció personalidad política y empezó a funcionar una oficina de los Montoneros en México.

Ahora el prestigiado periódico "La Nación", de Buenos Aires, revela datos irreprochables aportados por el servicio de inteligencia del Ejército, que sigue muy de cerca los pasos de los terroristas dentro y fuera de Argentina, y para sorpresa, y vergüenza nuestra, nos enteramos de que los Montoneros están operando con apoyo logístico del gobierno de México, o sea que nuestros impuestos se gastan en armas y explosivos que sirven para sabotear a un gobierno —con el que sostenemos relaciones diplomáticas— y sembrar el terror y ensangrentar al pueblo argentino, al que hipócritamente se le llama "hermano".

Según el informe dado a "La Nación", los Montoneros suman unos 500 y reciben cursos de adoctrinamiento marxista en sus guaridas de Madrid, entrenan en el Oriente Medio y despachan en sus oficinas de la ciudad de México. Su especialidad es el manejo de explosivos plásticos y están organizados para operar en grupos de 3 a 5 terroristas. Ya en días pasados ocurrió un atentado en instalaciones de la televisión bonaerense.

Con los apoyos de México y del comunismo internacional, los Montoneros intentarán una nueva aventura que —advierte la inteligencia del Ejército argentino— contará con la acción de los llamados organismos internacionales para la defensa de los derechos humanos, cuya verdadera función es maniatar a los gobiernos agredidos por el comunismo.

Scanned with CamScanner

Las fuerzas soviéticas de ocupación pese a su enorme superioridad numérica no han podido doblegar a la patriótica resistencia afgana, ni consolidar al régimen títere de Kabul.

Muerte Química en Afganistán

La URSS Continúa el Genocidio

Mientras los partidos comunistas europeos organizan manifestaciones en las principales capitales del continente para protestar por la bomba neutrónica norteamericana, la Unión Soviética continúa especializándose en la llamada "guerra química". El escenario donde despliega ésta abominable arma es Afganistán, cuyo aguerrido pueblo no se rinde. Las tropas soviéticas de ocupación, que comenzara en Navidad hace dos años, pese a su enorme superioridad numérica (alrededor de 150 mil efectivos) no han podido todavía doblegar a la patriótica resistencia, ni consolidar al régimen títere de Kabul. Es así como, con un desprecio total a las normas que dictara la Convención de Ginebra sobre el uso de agentes químicos letales, el imperialismo soviético persiste en su despiadado ataque a los sufridos afganos con la "lluvia amarilla" y los proyectiles "dum-dum". Estas

Scanned with CamScanner

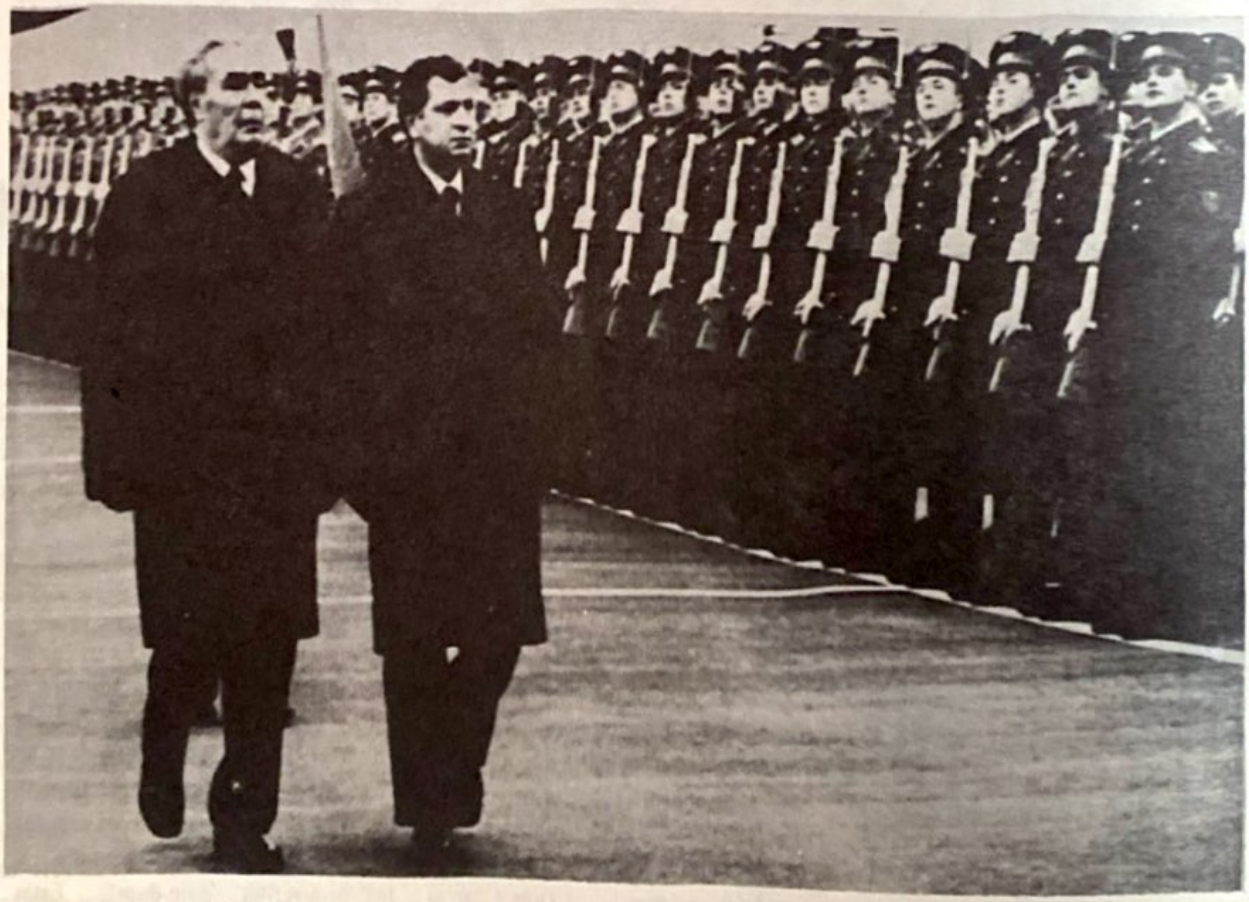
balas tienen como cruel característica explotar al tomar contacto con el blanco, y la llamada "lluvia amarilla" la de producir quemaduras, convulsiones y hemorragias internas.

Esto ha sido denunciado, y fundamentado con sólidas pruebas, por Sterling Seagrave, ex-periodista del "Washington Post", en su reciente libro titulado "Lluvia Amarilla", que ha conmocionado a círculos militares occidentales. Trataremos de resumir las revelaciones sobre las consecuencias de la denominada guerra química. El agente de la "lluvia amarilla" es el "trichothecne", elaborado en la Unión Soviética. Frecuentemente las víctimas, por lo general niños, sufren violentas convulsiones como las originadas por la epilepsia. Por otra parte, el uso paralelo de gases letales, que hasta el momento han causado la muerte de cerca de 120 afganos, incrementa esta inhumana guerra de exterminio. Arrojadas por bombarderos, estas sustancias de diferentes colores, que ya fueron utilizadas en 1965 durante la guerra del Yemen, diezman aldeas enteras, y la mayoría de las víctimas –en particular mujeres y niños– mueren vomitando y sangrando.

A pesar de haber sido condenada tres veces por la Asamblea de las Naciones Unidas, por su invasión a Afganistán, la Unión Soviética hace caso omiso a este repudio general, y no sólo persiste en consumarla, sino que además le añade este refinado toque de sadismo y crueldad.

Sería muy interesante y revelador preguntarles a todos los que en estos momentos se rasgan las vestiduras por la bomba neutrónica, si alguna vez se han manifestado para que cese el genocidio que está cometiendo el marxismo internacional contra los pueblos del mundo. Es más que probable que un cómplice silencio suceda al interrogante planteado, cuando no una hipócrita y fingida actitud de sorpresa, alegando total desconocimiento de esta aberrante agresión. Lo real es que la Unión Soviética posee el ejército mejor equipado para la guerra química, y el mundo libre debe tomar conciencia en torno a esta inquietante evidencia y tratar de neutralizarla.

Néstor Sabella.



Pese al brutal genocidio que perpetra la Unión Soviética sobre el pueblo afgano el actual régimen, presidido por Babrak Karmal, que en la foto aparece junto a Brezhnev, tiene el cinismo de llamarla "aliado".

Scanned with CamScanner

La Iglesia Católica en el Contexto de la Lucha de los Poderes Hegemónicos

Por Esteban AGUILA

INTRODUCCION DEL EDITOR

En los últimos cuatro años el autor ha estudiado de manera sistemática los cambios operados en la cúspide de la jerarquía vaticana, con el afán de encontrar respuesta a las muchas interrogantes que la ambigüedad, las contradicciones y las acciones en favor del comunismo despiertan en millones de católicos de todo el mundo, entre los cuales no pocos temen lo peor. El autor utiliza una metodología lógica y didáctica en búsqueda de respuestas no distorsionadas por impulsos afectivos de dudosa objetividad.

El meollo de su aportación descansa sobre cuatro nudos o problemas fundamentales: que Max Scheler es panenteísta; que la tesis optimista respecto al Vaticano carece de fundamento racional; que en la crisis afgana el Vaticano se alineó de acuerdo a su papel y que la praxis revolucionaria del clero progresista se nutre en el panteísmo de Scheler, y en la permisividad de la cúspide.

La batalla es la de las ideas, la de las conciencias, para presentarla allí donde éstas aparezcan.

ESQUEMA

Documentos de Apoyo (*)
Introducción del Editor.
Metodología.
Primer Nudo: Max Scheler.
Segundo Nudo: El Pontificado.
Tercer Nudo: La Crisis Afgana.
Cuarto Nudo: La Praxis Revolucionaria.
Comentarios Finales y Resumen.

Metodología: Nudos, Hipótesis, Consecuencias y Demostraciones

Este documento está organizado en base a Nudos, que generan Hipótesis destinadas a resolverlos. Los Nudos permiten un movimiento que oscila de la teoría general a la práctica y lo particular, buscando establecer un nivel de congruencia entre teoría y práctica. Las Hipótesis son de carácter suficiente, o sea que se establece una relación que no requiere de otro factor (variable, causa) para explicar el fenómeno. Si se comprueba la Hipótesis con datos y hechos, se da por desligado el Nudo y consecuentemente comprobada la realidad de las consecuencias.

PRIMER NUDO

La influencia del pensamiento de Max Scheler dentro de la Iglesia Católica, principalmente a partir del Concilio Vaticano II, como sustentáculo del llamado progresismo religioso en general y de la "teología de la revolución" en particular, se ha manifestado en numerosos documentos oficiales.

H) SI SE PRUEBA QUE SCHELER A TRAVES DE SU HUMANISMO PERSONALISTA ES PANTEISTA, SIENDO ESTA HIPOTESIS SUFICIENTE, SE PODRA DEDUCIR QUE:

1. Quien sostenga dentro de la Iglesia sus doctrinas estará automáticamente en una posición antagónica con el pensamiento de Cristo, su tradición y su Iglesia, además de estar en las antípodas del pensamiento de la Patrística, de San Agustín y de Santo Tomás.
2. Quien ocupe una alta dignidad y sostenga esas doctrinas panteístas será en consecuencia un falso prelado, pues el Espíritu Santo no está con él, dado que el Paráclito no pue-

Scanned with CamScanner

de inspirar el error.

3. En el plano de la praxis política se podrá comprender, entonces, el verdadero significado de:

a) La exaltación antropocéntrica de la persona humana, en la forma de los derechos humanos, propuestos por la Revolución Francesa, y la Carta de las Naciones Unidas, que realiza la Iglesia Católica de manera más o menos uniforme a principio de la década de los años 80s.

b) La profunda afinidad teórico-práctica del progresismo (al que se debe agregar los seguidores del pensamiento Scheleriano) con las corrientes teórico-prácticas de la Revolución Mundial en: (a) las ciencias sociales y del hombre; (b) la educación y el desarrollo comunitario; (c) la praxis política; (d) las formas polifacéticas de participación subversivo-revolucionaria en el mundo y en particular en América Latina y el Caribe.

c) La aparente contradicción del antropocentrismo extremo que culmina en la sumisión de la persona en la masa, en las instituciones "liberadas" o sea sometido a la uniformidad del totalitarismo del Estado socialista-comunista.

DEMOSTRACION: MAX SCHELER ES PANTEISTA

Este autor se adscribe a la concepción del superhombre (junto con Nicolai Hartmann y Dietrich H. Kerler) que sostiene una nueva ética del ateísmo postulativo de la seriedad y responsabilidad del hombre. Niega, por lo tanto, la existencia de Dios, puesto que la existencia de Dios habría sido refutada por el curso cósmico.

Las características fundamentales de ésta concepción del hombre (antropología filosófica) son:

1.) Axiología Antropocéntrica (inmanentista):
Los predicados de Dios deben ser referidos al hombre, no a la humanidad, sino a la persona humana, pues si hubiera Dios, el hombre estaría anulado como su moral. Parte de la idea de un Dios determinista, no providencial, que otorga al hombre libertad y por lo tanto lo haga responsable de sus actos. ("derechos humanos", "culpa de las estructuras", "los padres").
El sentido y valor suficiente del cosmos está dado por la existencia de la persona, eje del universo. La "persona", de ahí el pensamiento de Mounier, es una noción límite, un vector de comportamiento que se realiza de manera plena y armónica en la sociedad como un todo, cuando se armoniza esa relación hombre-sociedad, mediante instituciones liberadas.

2.) Evolucionismo Ontológico. El pensamiento de Scheler se encuadra en la Filosofía del devenir o del cambio, al afiliarse a la respuesta de que el Ser (Dios) deviene, evoluciona, se hace en la historia, tiempo, espacio y materia. Lo que lleva a "materializar" a Dios o a divinizar al hombre.
Teoría de la impotencia del espíritu. La acción del ser en la historia es débil porque el espíritu depende de la materia (instintos en el hombre, condiciones sociales, etc.)
Por eso Dios, "esa idea de infinito", "se escencia en la naturaleza, se hace en la historia, se despliega, y será al final de los tiempos cuando esté acabado". La similitud con el pensamiento de Theilard de Chardin es asombrosa; ambos son afines al pensamiento cabalista de Baruch Spinoza.

3.) Antropología Político—Religiosa.
Para Scheler en el hombre-persona habría un microtheos, un Dios miniatura, por lo tanto es fuente primaria de acceso a Dios (Nicolás de Cusa), por la comunicabilidad de las esencias idénticas (Baruch Spinoza).
El Ser (Dios), espíritu infinito, es una fuerza motor irracional que aparece en el ciclo de la vida del individuo. Por lo tanto todo hombre comparte la naturaleza divina, lo siente, en un impulso de simpatía y amor para lograr un todo con el universo (On the eternal in man). De ahí el panegírico de la persona humana.

Scanned with CamScanner

El hombre es co-creador con Dios (superhombre)

4.) La Persona en San Agustín Distinta a la Persona Scheleriana.

Para los seguidores de la vía mística cristiana, que sostienen San Agustín, Porfirio, Boecio, la idea de persona es distinta a la de la Antropología Scheleriana (Scheler, Mounier, Sartre).

En los primeros, persona, creatura de Dios: Auto-Propiedad, Intimidad, Irrepetibilidad, Incomunicabilidad, Vida Interior, Trascendencia.

Para Scheller, Theilard, Mounier, Sartre, la persona (Dios en miniatura) es en cambio: Apertura, Compromiso, Intencionalidad, Comunicación, Trascendencia.

CONCLUSION.

Max Scheller, afines y seguidores, representa una antropología filosófica panenteísta, centrada en la persona y no en Dios; por lo tanto, opuesto al pensamiento de Cristo, a la tradición de los Santos Padres y de toda la Iglesia.

Se comprueba la Hipótesis del primer Nudo.

SEGUNDO NUDO.

Los cambios operados en el Vaticano a la muerte de Juan Pablo I despertó expectativas de un retorno a la línea tradicional anterior al Concilio Vaticano II, para comprobar lo cual se propuso el riguroso análisis de discursos y de hechos, para comprobar que congruencia interna muestran, en función de aquella Hipótesis optimista.

H) SI SE PRUEBA QUE EL VATICANO DESDE 1979 NI HA CONDENADO EXPLICITAMENTE AL MARXISMO COMO DOCTRINA, NI HA RENOVADO LA EXCOMUNION DE QUIENES CON EL COLABORAN, NI LAS ACCIONES DE LOS PROGRESISTAS DESDE LAS JERARQUIAS DE LA IGLESIA EN SU FAVOR, SE PODRA DEDUCIR:

1. Que la Hipótesis optimista es infundada.
2. Que hay un apoyo "de-facto" de parte del Vaticano a la teoría y la praxis revolucionaria de las Conferencias Episcopales Nacionales, no ya de individuos aislados.
3. Que el apoyo "de-facto" implica que la Iglesia Católica se ha transformado en una aliada principal de las Internacionales de la Revolución Mundial en especial las socialistas soviéticas y social-demócrata.
4. Que las aparentes llamadas de atención a clérigos en lo individual, se deben a movimientos tácticos referidos a la forma o pertinencia de tiempo o lugar, mas no necesariamente de fondo si no hay una remoción y condena.

DEMOSTRACION:

EL VATICANO NO RETOMA EL CAMINO PRECONCILIAR

El Vaticano no ha tomado acciones concretas, públicas y evidentes, para condenar al marxismo, ni para destituir a los prelados progresistas colaboradores con el marxismo en general y en particular en América Latina, que se han tornado más virulentos y activos. Para mostrar esa complicidad bastan los siguientes datos:

a) El colaboracionismo del clero católico con el comunismo para que tomara el poder en Nicaragua, jugando un papel importante por su prestigio moral a los ojos del pueblo y la opinión pública internacional. Además, como se describe en el núcleo cuarto, la participación ha sido directa en la subversión.

b) El colaboracionismo de las Conferencias Nacionales de Obispos en América Central, Colombia, Brasil, Chile y Argentina con las campañas internacionales del comunismo, como el apoyo a la declaración franco-mexicana reconociendo a la guerrilla y propugnando por una falsa "solución política", prólogo de traiciones y entregas al estilo Vietnam.

c) La posición vaticana en Puebla proponiendo la opción preferencial por los pobres, (oprimidos, marginados) sirvió a la corrien-

Scanned with CamScanner

El Vaticano no ha tomado acciones concretas, públicas y evidentes, para condenar al marxismo, ni para destituir a los prelados progresistas colaboradores con el marxismo en general y en particular en América Latina, que se han tornado más virulentos y activos.

te progresista. Aunque hubo desautorizaciones verbales al activismo político, no ha habido medidas efectivas. Mucho ruido, pocas nueces.

d) Las bendiciones a Cuba, la promesa de visitar Cuba y Nicaragua, la posible visita a Moscú, la simpatía que le depara a los analistas del PC Italiano, como más abierto que durante Pablo VI, las reuniones con líderes sandinistas, y otras acciones públicas, equívocas y entreguistas, han servido al comunismo como vehículo de propaganda, mientras critica a los gobiernos que luchan contra la subversión con discursos demagógicos y populistas.

e) La adopción de las Conferencias de Obispos (EUA) en su opción preferencial por los pobres, defensa de los derechos humanos, antiarmamentismo, representan acciones que han institucionalizado el espíritu de Medellín, enmascarados en la defensa de la vida contra el aborto. Estas políticas interpretan cabalmente la voluntad del Vaticano, expresada en sus discursos y conciliábulos.

TERCER NUDO.

Dada la correlación de fuerzas políticas hegemónicas, a partir de la invasión soviética a la República de Afganistán, es importante estudiar el juego del Vaticano para tomar posiciones en el conflicto.

H) EL VATICANO HA ADOPTADO LA POSICION DEL GRUPO NUEVA YORK EN RELACION CON AFGANISTAN Y POLONIA, DE LO QUE SE DEDUCE QUE:

1.– El enfrentamiento con la política soviética se refiere a un desacuerdo con el predominio de la élite militar soviética, no un desacuerdo con los intereses del comunismo.

2.– Ese enfrentamiento no es óbice para continuar alentando que los clérigos y jerarcas pro-comunistas continuen sirviendo activamente en la táctica y la estrategia a los intereses soviéticos.

Scanned with CamScanner

3.– En Polonia puede esperarse una actitud moderada destinada a maniatar al movimiento obrero, lo que favorece al régimen y a la URSS, condicionándose sus posiciones a los cambios que operen en las Variables Independientes (Control en Moscú, posición de Nueva York). En base a ésta síntesis, que puede ser enriquecida con datos más abundantes, se puede afirmar que se rechaza la Hipótesis optimista del regreso al espíritu de la Iglesia.

DEMOSTRACION:

El affaire de Afganistán representa un rompimiento del desequilibrio dinámico acordado por New York y Moscú a la salida de Nixon de la Presidencia, que aceptaba un avance controlado del imperialismo soviético en áreas no-vitales.

El Vaticano ha tomado el partido de Nueva York contra todos los pronósticos, debido quizás a sus antecedentes o a que el movimiento de Polonia podría ponerlo en evidencia ante la opinión pública mundial. Su apoyo al movimiento polaco, si bien con intenciones de control, le valió que Moscú decidiera su eliminación o ablandamiento. Quizás en este contexto deba entenderse la invitación oficial a visitar la URSS.

Cabe destacar que paralelamente no ha cedido su apoyo a la causa de la subversión en América Latina, aliado a las Internacionales socialistas.

CUARTO NUDO

En la praxis política de la corriente personalista Scheleriana y de "la teología de la revolución", actualmente en proceso en América Latina, juegan un papel importante dos campos prioritarios a saber: a) La Educación en General, y la Alfabetización de Adultos en Particular y b) El Desarrollo de la Comunidad en General y el Desarrollo de Grupos Marginados en Especial (campesinos paupérrimos, asalariados rurales, braceros, paracaidistas, habitantes de fabelas, villas miseria y equivalentes, colonias populares, minorías indígenas, etc.).

H) SI SE COMPRUEBA QUE EL METODO FREIRE Y OTROS AFINES TIENEN INSPIRACION SCHELERIANA Y MARXISTA, LO MISMO QUE LA POSICION DE LA LLAMADA "ACCION POPULAR" EN MATERIA DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD, SE PODRA DEDUCIR QUE:

1. Las asociaciones, organismos internacionales, gobiernos, ministerios de educación, centros de investigación, universidades, fundaciones, agencias diversas, que apoyen, promuevan, propaguen, propongan o ejecuten actividades esporádicas o sistemáticas basadas en tales ideas y principios, son agentes de la revolución marxista, conscientes o inconscientes.
2. Con una metodología apropiada se podrá diagnosticar en cada país de la región el grado de penetración de éstas formas pragmáticas de implementación preparatoria para la revolución socialista en América Latina.
3. En cada caso se podrá proponer medidas pragmáticas destinadas a contrarrestar el avance de éstas fuerzas, mediante políticas, programas y acciones que llenen el vacío donde actúan.

I. Método de Paulo Freire. Antecedentes.

El autor inició sus trabajos en el nordeste de Brasil bajo la protección del obispo de Olinda y Recife, dom Helder Cámara. Detenido en 1964. Deportado a Chile colabora con los regímenes de Frei y Allende. Protegido del Consejo Mundial de Iglesias, colabora en la reforma educativa del régimen de Guinea-Bissau (marxista) y la campaña de adoctrinamiento (alfabetización) en la Nicaragua Sandino-comunista, que se desarrolló bajo su inspiración y método. En educación representa la vertiente pedagógica de los seguidores de la "teología de la liberación". En México se intenta alfabetizar a los adultos (6 millones) utilizando ese método. Hay programas pilotos en proceso en varias regiones de América Latina, inclusive escuelas radiofónicas de tipo religioso en Honduras, Guatemala, México, Panamá, Colombia, Chi-

Scanned with CamScanner

le, Bolivia, Brasil y Venezuela, en los que se usa su método. Hay indicios de que fue utilizado en Nicaragua y El Salvador, como metodología de adoctrinamiento de "Comunidades de Base", a marginados e indígenas (ejem: Monimbó).

2. Breve descripción de la teoría y la praxis del método.

Freire parte de la idea de que las sociedades del "Tercer Mundo" se encuentran en una situación de dependencia del capitalismo imperialista, reproduciéndose hacia adentro de las sociedades la relación explotador-explotado, que aliena al hombre.

El proceso de liberación en la lucha contra las estructuras injustas y opresivas se inicia cuando los marginados tienen "conciencia" de su situación; en la medida que alcancen mayores niveles de conciencia ésta se manifestará en un compromiso, participación en la organización de los oprimidos para lograr provocar, mediante la acción, la crisis necesaria para provocar el cambio de esas estructuras injustas. La "concientización" se realiza mediante: a) la inclusión en el vocabulario que se enseña de términos claros: "Explotación", "Liberación", "Organización", etc.; b) en las sesiones colectivas del grupo alfabetizado (adoctrinado) para, bajo la dirección del alfabetizador, agente del cambio, discutir sus problemas y necesidades, básicamente discutir su situación de "explotados".

II DESARROLLO COMUNITARIO.

1) Antecedentes. Impulsado por la ONU y sus agencias, tiene diversas acepciones (asistencia técnica, acción comunal y acción popular) susceptibles de un grado diverso de utilización para la manipulación política por parte de la red de organizaciones clandestinas de la revolución, amparadas en la sombrilla del clero, centros educativos, fundaciones y los mismos organismos internacionales (ver Réplica No. 143).

2.) Breve Descripción de la "Acción Popular".

La llamada "Acción Popular" parte del supuesto que de la propia comunidad marginada y oprimida surgirá la verdad, pues ésta está inserta en el conocimiento popular. Con verdades a medias, exageraciones y mentiras se quiere hacer creer que la comunidad marginada se auto-ayuda espontáneamente, se organiza políticamente, provoca, mediante la acción, la crisis para presionar a los explotadores desde posiciones más susceptibles de éxito. El activista, militante, agente externo ("cerebro") dice ponerse al servicio de la comunidad para, comprometido con ella, le ayude a identificar sus problemas y necesidades. En realidad, el activista actúa suponiendo que conoce de antemano la verdad de manera mística, puesto que sabe que debe ayudar a la comunidad a organizarse para luchar por la liberación de las estructuras injustas, para alcanzar una sociedad democrática, igualitaria y justa, que es el socialismo, en el que desaparece la explotación. Lo que se busca es organizarlas para la revolución socialista. En base a los argumentos proporcionados en la demostración se acepta la hipótesis.

COMENTARIOS FINALES.

De manera resumida se pespuntea sobre la columna vertebral de los hechos y su interpretación, en lo que resulta una aproximación metodológica útil para evaluar los tres años del ascenso de Juan Pablo II al Vaticano. Ese balance es necesario dada la aceleración de los procesos revolucionarios y de las tensiones agudas entre EUA y la URSS, en América Central y el Caribe, debido a la cuestión afgana.

El enfoque utilizado intenta establecer una relación eficiente y suficiente entre la filosofía del devenir dentro de la Iglesia Católica y la praxis revolucionaria de la "teología de la liberación" en América Latina.

La relación teoría-praxis es necesaria para explicar el fenómeno del clero-comunista.

También es fundamental en el análisis, estudio de los autores y los medios concretos que utilizan para promover sutilmente la revolución a través de la educación y del desarrollo comunitario. La teoría se encarna en la tecnología (saber-

Scanned with CamScanner

hacer) pedagógico-revolucionaria cuyo desentrañamiento es vital para ponderar su peligrosidad, anticipar sus efectos y diagnosticar medidas para contrarrestar sus efectos nocivos en la comunidad, en los medios educativos, en las universidades, en los organismos de bienestar social y en los medios de comunicación. De poco serviría el conocimiento sólo de las bases remotas de carácter filosófico-epistemológico, sin un esclarecimiento acerca de las bases y antecedentes próximos tanto en el campo de la reflexión fundamental, cuanto en las actuales corrientes pedagógicas, sociológicas, psicológicas y políticas, pues éstas son difundidas a través de la cátedra universitaria y los medios de comunicación. La regeneración teórico-práctica debe partir de un estudio reflexivo de un terreno que dista mucho de ser cual "tábula-rasa". Dicha regeneración debe buscar una congruencia fundamental entre teoría y praxis, también necesaria para ser efectiva. Entre las actitudes que la regeneración debe fomentar es el estudio sistemático y riguroso de las ideas y la acción revolucionaria en América Latina.

Las acciones regenerativas surgen tanto a nivel educativo, comunitario, universitario, editorial y social, académico, para ganar la batalla de las ideas, de la acción y del pueblo.

DOCUMENTOS DE APOYO (*)

(1978) Réplica. Documentos y Noticias Sobre lo que Realmente Ocurrió en Nicaragua. Réplica, 106, Octubre. (Suplemento).

(1978) Riestra, Gloria. El CELAM: Comunista y Herético Puebla 79. Réplica, 108 Diciembre (Suplemento).

(1979) Aguila, Esteban. ¿A Dónde Lleva Juan Pablo II la Iglesia Católica? Réplica, 115; 19-26, Julio-Agosto.

(1979) Aguila, Esteban. Desmontar el Cerebro de la Revolución Marxista. Réplica, 118, Noviembre (Suplemento).

(1980) Rodríguez Rafael. La Guerrilla y la Junta Llevan a El Salvador al Comunismo. Réplica, 121: 4 - 7, Febrero.

(1980) D'Aubisson, Roberto. Manipulación de la Iglesia con Fines Subversivos. "Plan Parroquial". Los Clérigos Marxistas Responsables de la Masacre en El Salvador. Réplica, 124: 12-17, Mayo.

(1980) Aguila, Esteban. La Iglesia Católica en Política: ¿Por el Orden o la Revolución? Réplica, 125: 4 - 11, Junio.

(1980) Vázquez Jorge. Los Jesuitas Financian el Armamento de los Comunistas en El Salvador. Está Comprobado. Réplica, 127, 25-27, Agosto.

(1980) Aguila, Esteban. Decisión de la Iglesia Post-conciliar. La Opción Preferencial por la Política. Réplica, 128 (Suplemento).

(1980) Aguila, Esteban. Los Jesuitas en América Latina: ¿Al Servicio de la Subversión Comunista? Réplica, 130, Noviembre (Suplemento).

(1981) CAL. Documentos sobre el Comunismo. Telegrama de la CAL a Juan Pablo II, pidiendo que desautorice a los obispos y sacerdotes que fomenten la revolución comunista en El Salvador y en América Latina. 1 (4) 15 Febrero.

(1981) El gobierno sandinista utiliza a la Iglesia Católica con la complicidad del Arzobispo Obando y Bravo. 1 (16), 15 Abril.

(1981) CAL. Documentos sobre el Comunismo. Los Jesuitas Siguen Activos en la Subversión y la Guerrilla de Centroamérica. 2 (1): 13 - 16, Noviembre.

(1981) Aguila Esteban. Desarrollo de la Comunidad: ¿Otro Camuflaje de la Subversión Comunista en América Latina. Réplica, 143: 9 - 17, Diciembre.

(*) No es exhaustiva. Sírvase revisar la colección Réplica de 1968 a la fecha.

Scanned with CamScanner

CARTA ABIERTA DE SLAVA CHIBEY

Los "Pacifistas" Nobel y Pérez Esquivel

Ha llegado Adolfo Pérez Esquivel, "Premio Nobel de la Paz", distinción que recibió tal vez por su analogía con el gran criminal oculto que fue Alfred Barnard Nobel. ¿No lo sabía usted?

Alfred Barnard Nobel era hijo de un fabricante de torpedos en Petersburgo. Al heredar los astilleros de su padre, en lugar de reorientarlos, se dedicó al estudio de los explosivos y a la fabricación de elementos mortíferos. En 1862 monta la primera fábrica de nitroglicerina; dos años después, en 1865, monta una segunda en Krummel, que fue la más grande del continente y una tercera en Winterwiken. En 1866 inventa la dinamita y, un año después, la lleva a los Estados Unidos donde levanta 15 fábricas más, entre los años 1867 a 1873. Finalmente, culmina su obra "pacifista" entregando al mundo la pólvora sin humo en 1888.

Los conflictos armados de su época le hicieron inmensamente rico y, cual otro sarcasmo, dejó la miseria de 140 mil coronas suecas de premio a los que destacaran en Física, Química, Medicina, Literatura y la Paz Universal.

Desde entonces han sido millones y millones los muertos en la guerra, a causa de los inventos destructivos de éste financiador del "Premio Nobel de la Paz". Y han sido muchos también los violentistas solapados que han obtenido este premio.

Pérez Esquivel es uno de ellos. Al igual que el Judas aquel que disimuló con un beso la traición a su Maestro, este moderno impostor también se escuda en lo divino, y exclama: "Mi posición, mi compromiso, está en la lucha no violenta... porque para mí (¿las violentas?) no están insertas en el Evangelio..." Y, con este beso literario, llega nuevamente a Chile y, de inmediato, se suma a lo más corrupto que tienen los mercaderes del templo en este país, como son el "Sanedrín de los 24", la "Vicaría moscovita de la Solidaridad", y el infaltable obispo Jorge Hourton.

Hay un sino que une a los hombres: El asesino vuelve siempre donde la víctima; los políticos, donde el pueblo que explotaron y los mentirosos, donde los inocentes que engañan. Por eso, ha vuelto este impostor a juntarse con los de su mismo jaez.

Pero, por su parte, también la gente limpia tiene su sino propio y se une cuando debe. Así lo hizo para sacarse la lacra del comunismo; y así debe hacerlo hoy para rechazar a estos falsos profetas que solemos ver vestidos de "Premio Nobel de la Paz", de defensores de los "Derechos Humanos" o de "Túnica de Obispo", para un acto NO litúrgico, entre pancartas, aplausos y mesones de ventas de biografías de revolucionarios ateos.

CHILE será CHILE, mientras rechace a los FARSANTES.

CENTRO DE ESTUDIOS
A. M. A.
CHILE
DE LA CIVILIZACIÓN CRISTIANA OCCIDENTAL

Scanned with CamScanner

LA RED ROJA TERRORISTA ACTUA PARA DESACREDITAR A LOS CUBANOS ANTICASTRISTAS

Por Gustavo FERRAN

(De la Agencia Latinamerican Information Service)

New York). Usted habrá leído en la prensa ya establecida que los cubanos anticastristas han volado edificios en Nueva York y Miami, cuando lo cierto es que son los agentes comunistas los que cometen estos actos de terrorismo, para atribuirlos a los patriotas cubanos exiliados.

Cubanos terroristas, entrenados en Libia y en la propia Cuba por los soviéticos, son los que están detrás de estos bombazos y asesinatos en los Estados Unidos, atribuyéndolos a los cubanos libres en el exilio.

Los actos de terrorismo más reciente ocurrieron a pocas horas uno de otro en New York y Miami. El 11 de septiembre una poderosa bomba destruyó el consulado mexicano en Miami y en pocos minutos una estación de radio recibió una llamada anónima y una voz no identificada atribuyó el hecho a la organización "Omega 7", una organización que combate a los comunistas en todo el mundo.

42 minutos después de que estalló la bomba en el consulado, una bomba incendiaria fue puesta frente a las puertas de "Réplica", una revista pro-Castro que apareció en Miami varios años después de que comenzó a distribuirse ahí la revista "Réplica" de México. El fuego fue fácilmente controlado por los propios trabajadores de la revista, pero el FBI anunció erróneamente que la oficina había sido quemada por el fuego. Según los reportes el costo de la reparación de la puerta y la pintura no llegó ni a mil dólares. En la escena se encontraron panfletos reclamando los hechos por "Omega 7".

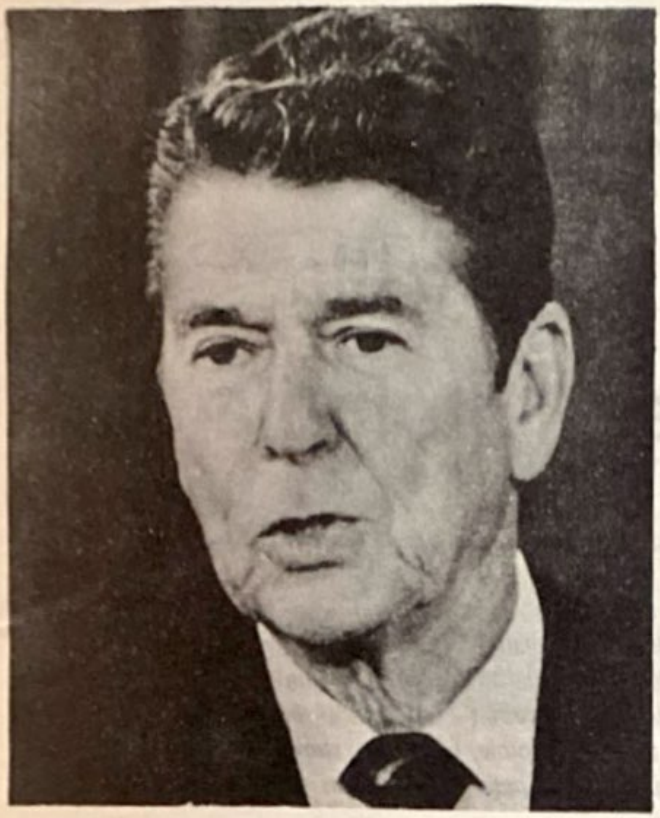
De acuerdo al vocero del FBI, 2 horas y 45 minutos más tarde del fuego en "Réplica", una poderosa bomba explotó en Nueva York. Dicho hecho fue en el consulado mexicano, sin muertos ni heridos, lo que es usual en los actos de "Omega 7". Muchas llamadas se hicieron a esta agencia de noticias privada y a las oficinas federales, verificando que la tregua se había roto entre "Omega 7" y Reagan. Dicha tregua consistía en no hacer actos contra Fidel Castro en Estados Unidos.

Desde el primer momento el periódico "Spotlight", de Washington, y esta agencia de noticias, tenían sus dudas en cuanto a la realidad de estas actividades de "Omega 7" porque había un silencio sin precedente por parte de la organización.

Inmediatamente se hicieron contactos entre los círculos cubanos para poder establecer comunicación con la organización, pero tanto el líder como sus miembros se mantienen ocultos.

Mientras esta agencia de noticias esperaba respuesta de "Omega 7" algunos medios informativos del área de Nueva York, recibieron un documento "oficial de "Omega 7" que se responsabilizaba por los bombazos y por romper con la tre-

Scanned with CamScanner



CUBANOS TERRORISTAS, ENTRENADOS EN LIBIA Y EN LA PROPIA CUBA POR LOS SOVIETICOS, ESTAN DETRAS DE LOS BOMBAZOS Y ASESINATOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, ATRIBUYENDOLOS A LOS CUBANOS LIBRES EN EL EXILIO PARA DESPRESTIGIARLOS Y DISTANCIARLOS DE LA ADMINISTRACION REAGAN.

gua. Aunque el panfleto tenía el sello oficial y la consigna, inmediatamente el periódico "Spotlight" la catalogó como falsa. Y la consignó como obra y producto de comunistas.

Oficiales del FBI de Miami y New York hicieron declaraciones condenando a "Omega 7", sin embargo el periódico "Spotlight" esperaba una respuesta oficial de "Omega 7" a estas acusaciones.

Finalmente, "Spotlight" hizo contacto con oficiales de "Omega 7" y obtuvo identificación auténtica de ellos por medio de un código secreto, conocido únicamente por los líderes y las personas con quienes ellos quieren tener contacto. En un mismo día se hicieron varios contactos.

El periódico "Spotlight" y esta agencia fueron informados de que aquel documento era falso y que el trato con Reagan seguirá hasta que la administración siga en contra de Castro y de la expansión soviético comunista en Centro y Sur América.

Esta agencia de noticias fue informada de que el documento falso fue originado en Miami y que lo están investigando. "Tenemos al sospechoso en mente", dijo una fuente de "Omega 7", a "Spotlight". Si conseguimos las pruebas que necesitamos las tiraremos a las puertas del FBI.

El vocero de "Omega 7", que estuvo en contacto con el periódico "Spotlight", dijo que los bombazos del 11 y 12 de septiembre fueron actos de agentes comunistas pertenecientes al DGI. Fueron intencionados para inflamar el temperamento americano en contra de los cubanos exiliados y provocar más vigilancia sobre los grupos de cubanos libres.

También expresó el vocero de "Omega 7" que su respeto por la inteligencia del FBI para operar estaba disminuyendo día con día, ya que los últimos actos de Castro lo estaban engañando y que los bombazos probaban su punto de vista.

El líder de "Omega 7" dijo también: "Si el FBI se quitara de nuestras espaldas, obtendrían que 10 mil cubano-americanos trabajaran con ellos para terminar con los agentes comunistas que pertenecen al DGI y que están infiltrados en Estados Unidos".

La última declaración hecha por "Omega 7" fue confirmada por los representantes de "Alpha 66", de la Brigada 2506, el MNC y la Junta Patriótica Cubana, organizaciones compuestas por más de 200 grupos de exiliados cubanos, cuyo nombre llena a Castro de ira, ya que estos han copiado algunas técnicas exitosas de Castro para unificar a grupos de oposición contra el régimen comunista.

Fuentes allegadas a las investigaciones del FBI están ahora convencidas de la alegada falsedad del documento de "Omega 7", aunque las fuentes no dicen hacia donde irá o que investigación hará ahora el FBI, ya que no se descarta la posibilidad de que los últimos bombazos sean cometidos por agentes del DGI infiltrados en Estados Unidos.

Scanned with CamScanner

Recrudece la Guerrilla en Colombia

La subversión internacional, financiada y pertrechada por Moscú a través de su satélite cubano, que cuenta ahora con la Nicaragua Sandinista para proporcionar armas al terrorismo marxista, vuelve a la carga en Colombia y Venezuela. Derrotados militarmente en el cono sur por los gobiernos de esa región, los movimientos guerrilleros marxistas desestabilizadores han volcado su acción en ambos países. Frecuentes cables de prensa precisan que el grupo M–19 colombiano se ha hecho fuerte en Santander, en el norte del país y desde allí interceptan vehículos –para robar a sus pasajeros y luego incendiarlos–, atacan a campesinos "desafectos" con la teoría de la "revolución permanente" y tienden emboscadas sangrientas a las fuerzas militares. ¿Por qué renace con virulencia la acción guerrillera en naciones donde los gobernantes han accedido al poder a través del sufragio libre y popular?. La agresión comunista se torna cómoda, impune, cuando enfrenta a países que –a pesar de defectos formales de poca cuantía– ejercitan un estado de derecho. Atacan al orden establecido con el íntimo convencimiento, avalado por los hechos objetivos, de que esa liber-

Derrotados militarmente en el cono sur por los gobiernos de esa región, los movimientos guerrilleros marxistas desestabilizadores han volcado su acción en Colombia y Venezuela.

Scanned with CamScanner

El grupo guerrillero M–19, que opera en Colombia, intercepta vehículos –para robar a los pasajeros y luego incendiarlos–, ataca a campesinos "desafectos" con la teoría de la "revolución permanente" y tiende emboscadas a las fuerzas militares.

tad, que ellos intentan conculcar para reemplazarla por el totalitarismo marxista, los protegerá en caso de ser aprehendidos. Cínicamente se cobijan bajo el amparo de una legislación benigna, reclamando derechos que, como ocurriera recientemente en Nicaragua, suprimen radicalmente cuando toman el poder. Cuentan, además, en el específico caso de Colombia, con un poderoso aliado: la marxistización de vastos sectores tercermundistas de la Iglesia Católica. (La ambigua y equívoca declaración de Medellín que insinúa y sugiere una alianza con los movimientos guerrilleros –1968–). Llégase al punto máximo de connubio con la insurrección izquierdista armada, dos años antes, con el tristemente célebre caso de Camilo Torres. El 15 de febrero de 1966, en un enfrentamiento con fuerzas regulares del ejército, muere este sacerdote con el arma en las manos; antes había preconizado la unión de todos los partidos de izquierda, incluso el comunista, con el Cristianismo. A tenor de lo enunciado, en los párrafos anteriores, una utilización interesada y desleal de las libertades que proporcionan una legislación benevolente y, por otra parte, el aprovechamiento del fuerte sentimiento religioso del pueblo colombiano para aliarlo a la subversión, se enciende una luz roja de advertencia para estas naciones. Sin renunciar a sus convicciones democráticas, deben neutralizar ese doble ataque contra su libertad superando la aparente fragilidad que exhiben. Y, en ese sentido, estamos firmemente convencidos de que al enemigo que intenta destruir las libertades individuales para instaurar un satélite soviético totalitario, no debe proporcionársele cobertura legal ni permitirle utilizar al Cristianismo para promover la subversión. En suma: es suicida dar ventajas a quien se burla de las reglas de juego.

LA AGRESION COMUNISTA SE TORNA COMODA, IMPUNE, CUANDO ENFRENTA A PAISES QUE EJERCITAN UN ESTADO DE DERECHO... CINICAMENTE SE COBIJAN AL AMPARO DE UNA LEGISLACION BENIGNA, RECLAMANDO DERECHOS QUE SUPRIMEN RADICALMENTE CUANDO TOMAN EL PODER.

Jorge VAZQUEZ

Scanned with CamScanner

LOS DIAS DE FIDEL CASTRO ESTAN CONTADOS

Por Arturo PEDROZA

El exilio cubano, constituído por cerca de dos millones de personas, está preparándose para retornar a su país de origen... Se trata del grupo de exiliados más numeroso del mundo actual y con un gran poder económico.

Uno de sus representantes nos acaba de informar: "Solo esperamos la 'luz verde' del gobierno de los Estados Unidos para iniciar las acciones, que ni remotamente se imaginan los castristas por dónde van a empezar. Los voceros de Fidel han propalado la versión de una invasión del Ejército de los Estados Unidos. Eso nunca ocurrirá. El exilio es lo suficientemente fuerte para acabar con Castro y todos sus comunistas. Y eso de que Fidel tiene al Ejército más numeroso y mejor armado de América Latina, es cierto; pero lo que no saben los rusos y el mismo Fidel es que ese Ejército está minado totalmente. La gente dentro de Cuba sólo está esperando que demos los primeros pasos para secundar nuestras acciones de guerra. Los días de Fidel están contados de verdad".

Tenemos otra información directa de La Habana, que transcribimos íntegra para que nuestros lectores se puedan dar cuenta de lo que está pasando en el interior de la isla. Dice así: "Aquí todo es nerviosidad. Desde los altos funcionarios del gobierno hasta la gente de la calle sólo hablan de la invasión. Unos dicen que vendrá por aire hasta matarnos a todos, y otros la esperan por todos los puertos. Se dice que las naves invasoras partirán de Santo Domingo, de Guatemala, de Honduras, de Florida y de Jamaica. La imaginación hace ascender el número de barcos a miles. Pero eso es lo que piensan las gentes de gobierno. Acá abajo, los cubanos estamos preparados para apoyar a quienes vengan a ayudarnos. La mayoría de la gente ya no aguanta el hambre, la brutalidad de la represión y está dispuesta a todo. Piensa nada más que si hay cientos de miles, por no decir millones, de cubanos dispuestos a montarse en una lancha para ir en busca de la libertad, exponiéndose a ser tragados por los tiburones, ¡cómo no va haber miles y cientos de miles dispuestos a pelear aquí mismo por su libertad!. Lo único que nos hace falta es eso de la palanca de aquel señor que creo se llama Arquímedes, o sea un punto de apoyo, para poder acabar con este infierno en que estamos metidos.

Esto está que arde y pronto habrá incendio. Y eso de que el gobierno de México se meta para salvar a Fidel, se le vendría encima toda la América Latina.

La proximidad de esta crisis la medimos por el racionamiento, que cada día es de menos comida. Te seguiré informando..."

Por otra parte, la opinión de los muy enterados, es en el sentido de que la crisis de Polonia va a precipi-

Los voceros de Fidel Castro han propalado la versión de una invasión del Ejército de los Estados Unidos... El exilio cubano es lo suficientemente fuerte para acabar con Castro y todos sus comunistas.

Scanned with CamScanner

tar la de Cuba, y estas dos crisis juntas pueden ser el principio de un enfrentamiento definitivo entre el bloque comunista y el mundo occidental.

La lógica de esta situación es bien clara: Nadie que sea una persona sensata, quiere la guerra, pero los comunistas no solamente son insensatos sino están poseídos por una idea mesiánica y respaldados por el poder de muchos gobiernos y, ante su empeño en arrasar al mundo libre, ¿qué otra cosa podemos hacer sino defendernos?.

Estamos, pues, muy cerca de la temida Tercera Guerra Mundial, que los comunistas, por sus ambiciones de dominio mundial, le están imponiendo a la Humanidad.

Ola de Sabotajes en Cuba

Nuevos Avances del "Plan Máximo Gómez"

De acuerdo a informaciones de la Célula Clandestina de Información, el 19 y 21 de noviembre se preparaban varias centrales azucareras a dar comienzo a la zafra 1981-82 con el consiguiente alborozo del régimen.

Sin embargo, siete centrales fueron saboteadas por grupos de "Alpha 66" cortando la electricidad, tuberías y varios equipos indispensables para las labores de molienda.

Cuatro centrales de Camagüey y tres de Las Villas fueron los blancos de las acciones de sabotaje.

Estas tareas se irán repitiendo en la medida de lo posible, ya que el objetivo es destruir hasta donde sea posible dicho equipo. El plan de sabotaje comprende una serie de actividades que posteriormente se darán a conocer.

La propia Célula Clandestina de Información notifica que el "Plan Máximo Gómez", cuyo propósito es destruir toda la economía cubana, se ejecuta en forma exitosa.

Otro de los asuntos comunicados por la Célula es que el intento de destrucción de la central Orozco en la provincia de Pinar del Río fue impedido por los sicarios de la policía represiva. Hecho que provocó la detención de muchas personas, algunas de las cuales ya fueron puestas en libertad. También reporta que la "Voz de Alpha 66" se escucha en toda la población, la que acoge con regocijo dichas transmisiones e informa que dos máquinas de la Rayonera de Matanzas fueron saboteadas.

La lucha interna sigue desarrolándose en forma progresiva. Recientemente se produjeron distintos sabotajes en la zona de Sancti Spiritu, Trinidad y Cienfuegos. Una ola de violencia revolucionaria que abarca roturas de tractores, equipos de obras públicas y de la construcción, amén de cañaverales.

Esto forma parte de la intensificación del "Plan Máximo Gómez" de "Alpha 66" cuyos efectos producen simpatías y militancia en las masas de trabajadores y campesinos. Como consecuencia de estos hechos, se han producido 32 detenciones de jóvenes que luchan contra la tiranía comunista.

Se espera que en los siguientes días se produzcan grandes incendios en los campos de caña y algunos sabotajes en lugares de suma importancia en el país. El peso de esta lucha lo están llevando los jóvenes cubanos que no dan cuartel a quienes durante 22 años han escarnecido la patria.

"Alpha 66", la organización de tanto relieve dentro del clandestinaje, se apresta a mantener firme su política destructiva de la economía. Esos pasos representan la incorporación de nuevos elementos al trabajo de vertebración de la lucha interna. Hemos recibido algunos informes que se darán a conocer en los días próximos después de confirmar detalles de importancia.

Scanned with CamScanner

Los Frutos de Carlos Andrés Pérez

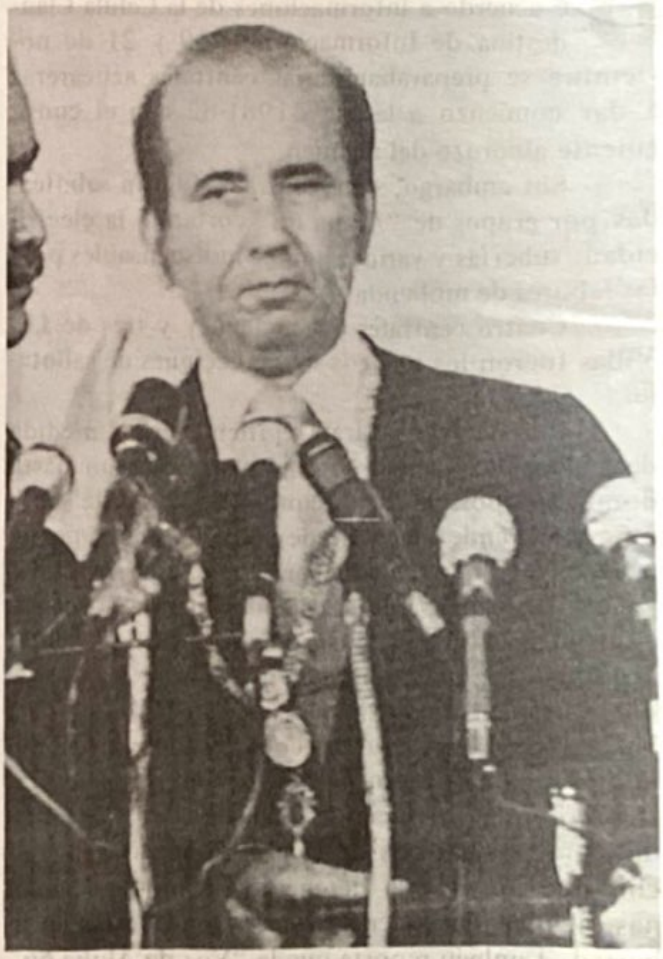
Venezuela Agredida

Por Mariano RUIZ

La guerrilla marxista ha resurgido, con nuevo ímpetu, en la Venezuela petrolera y acaudalada. Once extremistas que exigieron 30 millones de dólares de rescate por más de un centenar de rehenes en tres aviones venezolanos asaltados, hicieron por fín aterrizar los aparatos en Cuba, luego de una odisea de dos días por siete países latinoamericanos. El movimiento subversivo, al que hasta hace muy poco se le consideraba eliminado, reclamó, además, la liberación de "camaradas combatientes" que cumplen sentencias en cárceles del país, en este triple hecho sin precedentes en la historia de la piratería aérea.

Este alarde de coordinación, con métodos semejantes a los utilizados por el grupo subversivo M–19 de Colombia, demostró la ineficacia de las medidas de seguridad establecidas en los aeropuertos de Venezuela.

Para entender este resurgimieno es menester hacer un poco de historia sobre el origen de estos terroristas armados y alentados desde la Cuba subimperialista y analizar un par de consideraciones. De acuerdo a las investigaciones oficiales, los asaltantes pertenecen al grupo guerrillero "Bandera Roja ', de tendencia marxista-leninista, que emergió en 1968 tras una división en los grupúsculos izquierdistas venezolanos. Cabe preguntarse sobre el contexto socio-político-económico en que opera la guerrilla comunista. Con sus casi 10 millones de habitantes, sus 912.000 km2 de superficie, sus ingresos que son los más elevados de América Latina, 1.200 dólares por habitante, Venezuela –en una visión superficial– pasa por un país millonario. Lo principal para este regalo envenenado, producto de la casualidad y la geología, donde los hombres no han intervenido con su acción, es el petróleo: 15 por ciento de la producción mundial. Pero... después de eso ¡nada!. Los ranchitos, aglomeraciones de tugurios que trepan por todas las colinas alrededor de Caracas, fabricados la mayoría con cajones de madera, están llenos de chiquillos desnudos y de moscas. Basándose en ésta insoslayable realidad, y tomándola como pretexto, el proceso de marxistización avanza sin pausa en todas las estructuras del país. Están los sindicatos, muy bien organizados, donde la influencia comunista, a consecuencia de los muchos inmigrados –internos y externos–, se ejerce de manera pareci-



La complicidad con el marxismo del ex-presidente Carlos Andrés Pérez coadyuvó al resurgimiento de la guerrilla comunista en Venezuela.

Scanned with CamScanner

Carlos Andrés Pérez apoyó a la izquierda mientras estuvo en el poder y participó en la entrega de Nicaragua al comunismo.

da a la del Partido Comunista francés sobre la C.G.T.

Al contrario de Colombia, la Iglesia Católica posee escasa influencia en la población; el culto se reduce en general a unas fiestas folklóricas y a algunas supersticiones. Luego viene la universidad, de donde salieron la mayor parte de las revueltas estimuladas por los comunistas. Gracias a un profesor de derecho, Edgar Sanabria, Presidente de la República durante unos meses, esta recibió un "regalo" aprovechado por la subversión: su autonomía completa y el derecho de administrarse sola. Pero el factor determinante para el florecimiento de la guerrilla en Venezuela, lidereada por el M.I.R., ha sido y es la Cuba castrista. Por su petróleo es esencial para la economía norteamericana, pero también es vital para el dictador Castro en su proyecto de exportar la revolución a los países latinoamericanos. Con el petróleo venezolano, y la cabeza de puente para la distribución de armas que ha instalado en la Nicaragua "Sandinista" para los movimientos terroristas, Cuba ya no tiene las manos amarradas, y puede dedicarse exclusivamente a alimentar la insurrección marxista a través del circuito que ha creado en El Caribe y América Central. Este es el "quid" que explica por que el grupo guerrillero, que tendiera sangrientas emboscadas al ejército para luego ser derrotados por éste y desaparecer, hoy exhibe su renacer. Sin tener en cuenta los factores socioeconómicos que atiendan a la realidad del país, Venezuela está muy expuesta al peligro marxista a pesar de poseer uno de los más poderosos ejércitos de la región. El comunismo internacional la sigue teniendo en su mira, y no ha renunciado a sojuzgarla. Las medidas de seguridad deben ser más eficaces y, primordialmente, las fuerzas armadas deben estar alertas y no bajar sus brazos confiada y suicidamente.

EL FACTOR DETERMINANTE PARA EL FLORECIMIENTO DE LA GUERRILLA COMUNISTA EN VENEZUELA, LIDEREADA POR EL M.I.R., HA SIDO Y ES LA CUBA CASTRISTA... EL COMUNISMO INTERNACIONAL SIGUE TENIENDO A VENEZUELA EN LA MIRA Y NO HA RENUNCIADO A SOJUZGARLA.

Por último, es necesario señalar a uno de los personajes claves que coadyuvaron a este resurgir, por su abierta complicidad con el marxismo. Las palmas, en este execrable menester, de cara a la historia que algún día lo juzgará, se las lleva el ex-presidente Carlos Andrés Pérez: su deliberado y nefasto izquierdismo pseudo-populista dio aliento a los enemigos de su país. El es el responsable principal de la agresión marxista, no sólo contra su propia patria, sino contra toda el área. No puede olvidarse su apoyo a la izquierda mientras estuvo a cargo del gobierno, ni tampoco su participación en la entrega de Nicaragua al marxismo. Hoy le toca a Venezuela pagar lo que su gobierno fomentara.

Scanned with CamScanner

Nicaragua:

Base Militar Comunista en América

Por Salvador GONZALEZ

Día a día se confirma la infestación marxista en Nicaragua y la decisión soviética de hacer de éste castigado país una segunda Cuba, una subpotencia en América Central, fuertemente armada y centro de subversión.

Para cumplir con la primera condición enunciada, es decir, el armamentismo a ultranza, a pesar y no obstante estar sumergido el pueblo nicaragüense en una miseria que se acentúa día tras día, la dictadura sandinista ha ampliado tres pistas de aterrizaje para permitir que, en la próxima primavera, tomen tierra en el país numerosos aviones de guerra Mig-21 soviéticos.

Por vez primera, el comunismo internacional tiene la oportunidad de poseer una poderosa base militar continental en América, alterando, simultáneamente, el equilibrio de fuerzas en la región. Actualmente Honduras tiene superioridad aérea, cuando lleguen los Mig ya no la tendrá. La guerrilla sandinista prosigue, de este modo, su escalada agresiva y su camino hacia la comunización total del país, que comenzó a transitar desde sus

Cuando los comunistas derrocaron a Somoza el Ejército de Nicaragua estaba compuesto de 7000 hombres; ahora tiene 50 mil soldados y 200 mil milicianos, lo que la convierte en una potencia en Centroamérica al servicio del comunismo internacional. En la foto milicianos sandinistas.

Scanned with CamScanner

El "arrepentido promarxista" Alfonso Robelo, se lanza contra la Junta de Gobierno dolido por su desplazamiento y no, como algunos ingenuamente creen, por ser anticomunista.

primeros movimientos y que se acentuara cuando la señora Chamorro y el empresario Alfonso Robelo, otrora colaboradores del marxismo, fueron compelidos y presionados para que abandonasen la primera Junta de Gobierno, creada luego de la caída de Somoza. Posteriormente se continuó con la persecución a las fuerzas de oposición y el férreo amordazamiento de la prensa libre.

"Estas formas de represión son parte de una reacción desesperada para ocultar el descalabro económico de Nicaragua. Amedrentándonos, el gobierno frentista busca que la oposición no se manifieste de ninguna manera. Para ellos sería terrible que el apoyo que reivindican como propio no lo tienen. (Sic). El pueblo ya no le responde al gobierno sandinista, que es apenas una minoría armada encaramada en el poder".

Expresaba el "arrepentido promarxista" Robelo, en conferencia de prensa el pasado mes de marzo, para añadir: "Porque este gobierno se apartó de los postulados con los que todos nos unimos; fueron las banderas sandinistas las que nos unieron. Pero el gobierno ya no las enarbola más".

"Este gobierno levanta las banderas del marxismo, se olvidó de Sandino", concluye. Lo concreto, en estos momentos, es la peligrosa modificación de fuerzas en esa convulsiva área: cuando los sandinistas derrocaron a Somoza, el ejército de Nicaragua estaba compuesto por 7.000 hombres; ahora tiene 50.000 soldados, aparte de 200.000 milicianos.

Estos, cabe añadir, se limitan a pasearse despreocupadamente por la capital buscando "contrarrevolucionarios"; cuando se los induce a colaborar en la cosecha de trigo (casi la única posibilidad de recuperación económica en Nicaragua), responden que Managua se ha convertido en un centro internacional del terrorismo y la subversión internacional, donde hay alemanes orientales que manejan la seguridad interna del país, búlgaros que adiestran a los pilotos y cubanos que dirigen el ejército.

Guatemala, Honduras y El Salvador son las metas inmediatas de éste sub-imperialismo marxista en Centro-América y las víctimas propiciatorias que ven alimentar la insurrección marxista en sus territorios. El gobierno de José Napoleón Duarte es, particularmente, el más perjudicado, porque Nicaragua sirve de puente para la llegada de armas procedentes de Cuba, que son provistas a la guerrilla que ha ensangrentado al país salvadoreño.

Una cosecha prácticamente perdida, crónica crisis económica y un pueblo desilusionado que no puede expresarse y al que se ve, incluso, comiendo basura, es la realidad que exhibe la "nueva" Nicaragua marxista. No obstante, ya está operando en Centroamérica y el Caribe, activamente, junto a Cuba, como un eficiente satélite de la política desestabilizadora que la Unión Soviética planificó para América Central.

Los actuales "moderados" intentan jugar el papel histórico que no asumieron cuando se coaligaron al marxismo, de alejar el peligro comunista. No son ellos quienes tienen la palabra en estos momentos, pues no tienen el derecho para hacer uso de ella.

El mundo libre, artera y sibilinamente agredido, tiene la palabra. De la contundencia y vigor en su respuesta, depende el futuro de muchas naciones que no quieren convertirse en colonias del totalitarismo rojo.

Scanned with CamScanner

"FILANTROPOS" DE ESTADOS UNIDOS FINANCIAN A CASTRISTAS

Por Gustavo FERRAN

(De la Agencia "Latinamerican Information Service")

New York). El grupúsculo de emigrados castristas que desde 1974 han militado en las filas de la revista "Areito" La Brigada "Antonio Maceo" y que buscan el diálogo con el dictador Fidel Castro, volvieron a reorganizarse y crearon el "Círculo de Cultura Cubana" Inc, con el apartado G.P.O. Box 2174, New York, N.Y. 10016. Los miembros del Círculo se reunieron en La Habana del 1 al 8 de junio de 1980 durante el seminario denominado "De la cultura, la literatura y la crítica literaria en Cuba contemporánea" copatrocinado por el Ministerio de Cultura de Cuba. El grupo volvió a La Habana en septiembre de 1980 para el "Primer Seminario Internacional de Psicología en la Comunidad", auspiciado por el Grupo Nacional de Psicología del Ministerio de Salud Pública de Cuba y la Sociedad Interamericana de Psicología.

Estas reuniones son llamadas "encuentros culturales y literarios" para encubrir su verdadero propósito subversivo y para ser elegibles a becas y donaciones de organizaciones filántropicas capitalistas como la Ford Foundation, que parcialmente pagó los gastos del seminario del Círculo en La Habana. Los castristas en los Estados Unidos han recibido más de un millón de dólares de las fundaciones Field Foundation, Ford Foundation, Andrew W. Mellon Foundation, Ottiger Foundation, Rockefeller Foundation, Shalan Foundation, Stern Fun y Tinker Foundation, entre otras. También han obtenido fondos de instituciones académicas como el Woodrow Wilson Center for International Studies, el Social Science Research Council y el Institute of International Education.

La Ford Foundation, con sede en el 320 E. 43 St. New York, N.Y. 10017, se fundó en 1936 por el magnate automovilístico Henry Ford y su hijo Edsel. Es la mayor organización filantrópica del mundo y ha otorgado más de $4.8 mil millones a individuos, instituciones y comunidades, trabajando para mejorar la educación, promover las artes y resolver problemas sociales.

La Fundación estuvo bajo el control del ex-funcionario del gabinete del presidente Kennedy siendo presidida por McGeorge Bundy y con Robert S. McNamara de administrador. Desde 1979 el presidente de la Ford Foundation es el negro norteamericano Franklyn A. Thomas.

La conexión castrista en la fundación es a través de Nita Rous Manitzas y Jeffrey M. Pureyear. Manitzas es asesora de la División Latinoamericana de la Ford Foundation y con el castrista David Barkin editó en 1974 el libro "Cuba: The Logic of the Revolution", donde ella escribió el capítulo "Social Class and the Dafiniticion of the Cuba Nation". El 31 de octubre de 1975 Manitzas participó en la "Conferencia sobre las relaciones internacionales de la revolución cubana" en la New York University, donde presentó el ensayo "The International Relations of the Cuban Revolution, Cuban Ideology and Nationhood: Their Meaning in the Americas".

En septiembre de 1977 la Ford Foundation donó $5,000 dólares al African American Institute en Nueva York, para cubrir los gastos de viaje

Scanned with CamScanner

de técnicos africanos exiliados que desearan regresar a Angola y Mozambique y trabajar para esos gobiernos marxistas. En noviembre de ese año otorgaron $7,500 para la "Séptima Reunión Nacional' del Latin American Studies Association (LASA) que preside Carmelo Mesa Lago, celebrada en Houston, Texas, donde participaron los funcionarios y escritores del régimen cubano, Mirta Aguirre, Santiago Díaz, María Rosa Gentile, Milagros Martínez, Esteban Morales, Roberto Fernández Retamar, Manuel Moreno Fragnilans y Oscar Pino Santos. LASA también recibió $5,000 dólares del Tinker Foundation para costear la reunión.

En noviembre de 1977 la Ford Foundation entregó $17,500 dólares a Potomac Associate en Washington, D.C., para un estudio sobre el restablecimiento de relaciones entre Estados Unidos y Cuba. Ese mes, la fundación entregó $103,630 al Social Science Research Council para "investigaciones y conferencias" y $10,000 dólares al Woodrow Wilson International Center for Scholars.

La Ford Foundation y el Public Concern Foundation ayudaron a financiar la "National Conference on Cuba" del 2 al 4 de noviembre de 1979 en el Riverside Church en Nueva York, donde asistieron 15 altos funcionarios del Partido Comunista Cubano, inclusive Ramón Sánchez-Parodi, Raúl Rosa Kouri y José Arañaburo García, además de 90 izquierdistas norteamericanos y 10 cubanos radicados en Estados Unidos, simpatizantes del gobierno de Cuba. Nita Manitzas fue oradora en la sesión "La política cubana hacia la América Latina, América Central y el Caribe".

Jeffrey M. Puryear, funcionario de la Ford Foundation, asistió con Manitzas a la "Novena Reunión Nacional" de LASA en la Universidad de Indiana en Bloomington, del 17 al 19 de octubre de 1980, donde participaron más de treinta activistas castristas, cuatro miembros del Partido Comunista Cubano y funcionarios de los gobiernos marxistas de Nicaragua y Mozambique.

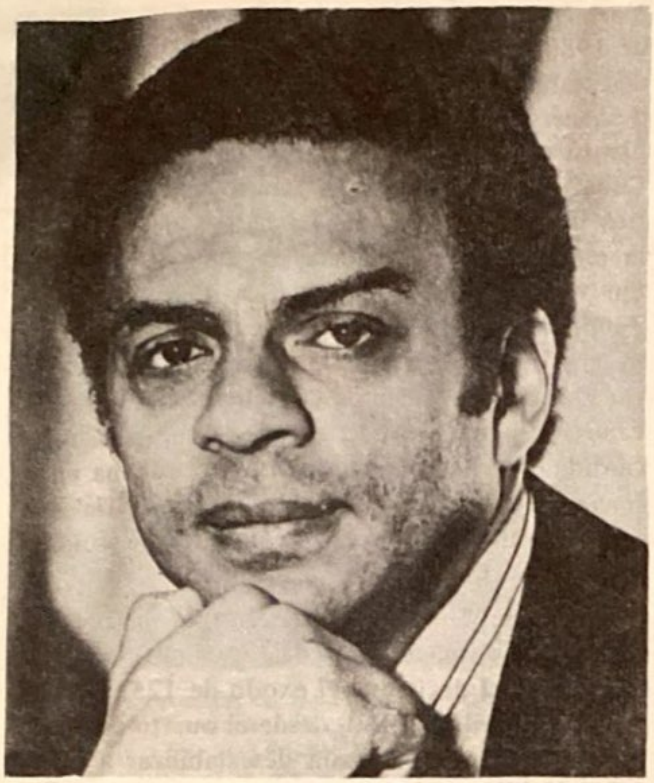
La Rockefeller Foundation, con dirección en el 1133 Avenue of the Americas, New York, N. Y. 10036, la estableció en 1913 el industrial John D. Rokefeller con más de $183 millones de dólares. La fundación provee fondos para "programas de grupos minoritarios, el ambiente naturístico y el fomento cultural". Ayudaron a financiar la "Conferencia Internacional de Pittsburgh" del 15 al 17 de noviembre de 1976 en la Universidad de Pittsburgh, auspiciada por el Center for Latin American Studies (CLAS) que dirige el agente castrista en Estados Unidos, Carmelo Mesa Lago. Asistieron a la conferencia los castristas Lourdes Casal (fallecida recientemente en Cuba), Jorge I. Domínguez, Andrés R. Hernández, Kirby Jones, José Moreno Morales, Marifeli Pérez-Stable, Andrés Suárez y Nelson P. Valdés, entre otros. El vínculo castrista con la Rockefeller Foundation es el funcionario Peter Jennings, quien en julio de 1978 fue invitado a Cuba por el régimen, acompañado de 6 agricultores del "International Center for Tropical Agriculture of Colombia".

La Tinker Foundation, con oficinas en el 645 de Madison Avenue, New York, N.Y. 10022, durante 1976-1977 entregó $150,000 dólares al Smithsonian Institution Woodrow Wilson Center for International Studies Latin American Fellowships; $30,000 al Council of Foreign Relation, en Nueva York, quienes en ese período recibieron más de $200,000 de otras cuatro fundaciones, y uno de sus miembros es el agente castrista en Estados Unidos, Juan Manuel Rodríguez Pineda; $5,000 a LASA para la "Séptima Reunión Anual", en Houston; y $70,000 al Center for Latin American Studies de Carmelo Mesa Lago. En 1980 el agente castrista Mesa Lago obtuvo $250,000 para el CLASS de la Andrew W. Mellon Foundation, situado en el 140 East 62 Street, New York, N.Y. 10021, para ser distribuído durante cinco años.

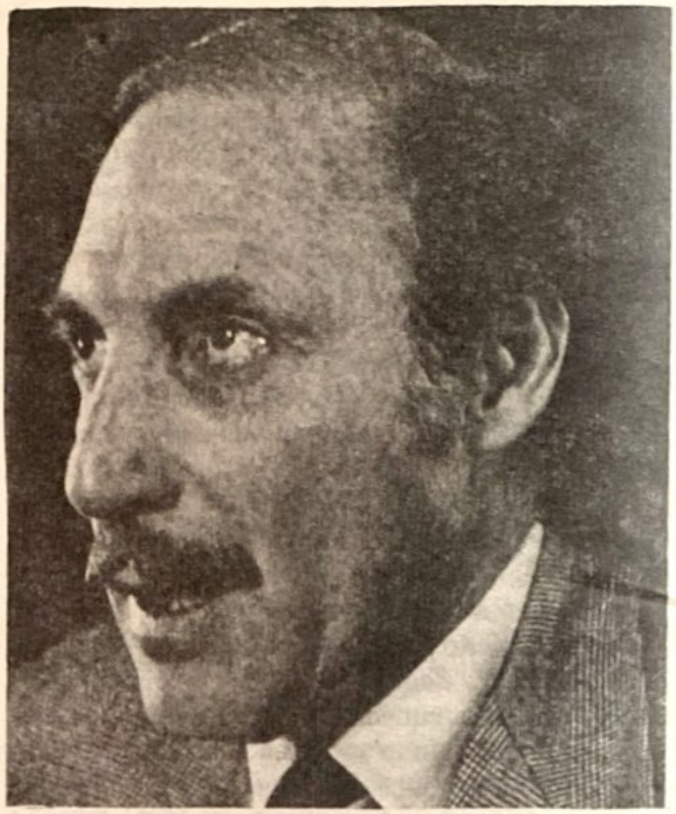
La institución académica Woodrow Wilson International Center for Scholars, Smithsonian Institution Building, Washington, D.C. 20560, ofrece cinco becas "Open International Fellowship" anualmente para investigaciones postdoctorales con residencia en América Latina y el Caribe de 4 a 12 meses.

Su "Latin American Pogram" contrató a varios castristas en 1979-1980 para redactar varios ensayos. La hoy fallecida Lourdes Casal escribió "El papel de la clase obrera laboral en la revolución cubana" y "Revolución y Raza": "Los negros en Cuba contemporánea"; Susan Eckstein presentó "Impedimentos capitalistas sobre el

Scanned with CamScanner



En el año de 1978 el Instituto de Estudios Políticos recibió fondos de la Fundación Field, uno de cuyos directores es el marxista ex-embajador de Estados Unidos ante la ONU, Andrew Young.



El marxista Instituto de Estudios Políticos, donde trabajó de 1975 a 1976 el fulminado Orlando Letelier, foto, recibe fondos de la Fundación Stern.

En junio de 1980, la Agencia Central de Información norteamericana declaró ante la Comisión Especial Permanente de Inteligencia de la Cámara de Representantes, que ya en enero de ese mismo año había advertido al Departamento de Estado, al Consejo de Seguridad Nacional y a "autoridades aún más altas" sobre las intenciones de Castro al descargar grandes cantidades de nuevos refugiados en las costas de Estados Unidos. La CIA agregó que el retiro de los guardias de seguridad de la embajada peruana en La Habana el 4 de abril de 1980 por orden de Castro, dando lugar a que miles de cubanos invadieran la embajada en procura de salvoconductos, "fue probablemente calculado para precipitar una crisis y obligar a Estados Unidos a aceptar grandes cantidades de nuevos refugiados".

Pérez denuncia que el Plan Bravo llega más lejos y se proponía "desatar la violencia en los Estados Unidos, disturbios, motines, atentados con bombas, tiroteos y asaltos a bancos, en un esfuerzo para aterrorizar al pueblo y al gobierno norteamericano, así como para desprestigiar al exilio cubano".

Agrega que los terroristas puertorriqueños son vitales para el plan de Castro, los cuales alentarían la violencia "en todas partes de los Estados Unidos, no sólo en Nueva York o Chicago sino también en Washington, Miami y Los Angeles". Además, dice Pérez, el plan involucra la incitación de conflictos raciales entre mexicanos, puertorriqueños y especialmente entre los negros".

También se supo que periodistas como el marroquí-español Fernando Moreno, radicado en Nueva York, son instrumentos de las guerrillas que operan actualmente en Latinoamérica, ya que distorsionan los hechos que están ocurriendo en Centro América, como el caso específico de El Salvador en donde califican al ejército de ese país como verdadero asesino, sin mencionar que los rebeldes están recibiendo armamentos y toda clase de ayuda de Cuba.

Scanned with CamScanner

Por su Descarado Pro-comunismo:

Repudian en Chile al Cardenal Silva Henríquez

Por Fray Catapilco

La hermosura de un paisaje, lo mismo que la belleza de un trozo de música, muchas veces dependen del estado de ánimo de la persona que observa ese paisaje o escucha la música. La belleza, fuera de ser algo muy subjetivo, hay que saber captarla para apreciarla. Los hechos, en cambio, son realidades que allí están, y no se necesita ni inteligencia ni delicadeza de alma para verlos y palparlos, bastan los dos ojos de la cara.

Al demostrar el cardenal Silva Herníquez que se sentía contento con la llegada de Allende y del comunismo al poder estaba en completo desacuerdo con la mayoría.

Es un hecho que no sólo los chilenos podemos observar, sino por desgracia hasta en el extranjero es conocido, que la jerarquía eclesiástica de Santiago, con el señor Cardenal a la cabeza, está en total desacuerdo con el actual Gobierno y con la mayoría ciudadana que, por cierto, no pensamos como ellos.

Por mera curiosidad a veces he puesto sobre mi escritorio las fotografías en las que se ve a nuestro prelado con el difunto Allende o con el barbudo Fidel Castro, y al lado he colocado las poquísimas en las que "por cumplimiento" ha debido encontrarse el purpurado con nuestro Presidente. Hay que ver la enorme diferencia: en las unas aparece con la cara llena de risa, como quien se encuentra con su amigo más querido; en las otras, está con una cara de juez de campo, y se ve que si le da la mano es porque no puede arañarlo.

Y esto no es una suposición de gente suspicaz y malpensada sino que lo demuestra con todo desenfado el mismo señor Cardenal. En el Te Deum que se celebró con motivo de la ascensión de Allende al poder, expresó: "Nuestra alegría de hoy es la alegría sobria y muy serena del que construye la obra más bella: la patria". En cambio, cuando después del fracaso de Allende, las Fuerzas Armadas y de Orden libraron a Chile del comunismo, el jefe de la Iglesia de Santiago no demostró ningún regocijo ni tuvo la menor manifestación de gratitud para nuestros salvadores; al revés, su primera declaración pública (13 de septiembre de 1973) rezuma una reacción hosca y retraída. Lo que se hizo más patente cuando, en el Te Deum que se celebró seis días después al comenzar su pieza oratoria, omitió el saludo a los integrantes de la Junta Militar, lo que a todos nos pareció una hiriente descortesía.

Al demostrar monseñor que se sentía contento con la llegada de Allende y del comunismo al poder, estaba en completo desacuerdo con la mayoría de los chilenos, que ese día en sus hogares y en las calles se veían angustiados y asustados por negros presagios y fundados temores; y comenzaba el éxodo de miles y miles, que liquidaron sus bienes por lo que cayera, prefiriendo un autoexilio a la opresión comunista que se veía venir; sin que entonces ninguno de estos chilenos fugitivos recibiera el apoyo "solidario" que hoy se presta a terroristas y guerrilleros, y sin que los señores obispos se acuerden de ellos para recordar esos tiempos. Pasaron tres años, y los que felices habían soñado que el comunismo de Allende construiría

Scanned with CamScanner

Por mera curiosidad he puesto sobre mi escritorio las fotografías en las que se ve a nuestro prelado con el barbudo Fidel Castro... aparece con la cara llena de risa, como quien se encuentra con su amigo más querido...

una patria nueva, vieron que, al revés, había hundido al país en el caos más espantoso; que sus habitantes estaban divididos en dos bandos irreconciliables; que las instituciones republicanas eran demolidas y destruida totalmente la economía nacional; que el pueblo se encontraba sin trabajo y hambriento; sometido a la humillación del racionamiento y de las denigrantes colas; que la anarquía reinaba en todas partes y que los asesinatos, las usurpaciones y las luchas callejeras eran el pan de cada día. Entonces, los señores obispos tuvieron que confesar su error, y en junio de 1973 decían: "Todos tenemos culpa... Pecamos por acción y mucho más por omisión. Hay cobardías y silencios culpables... Estamos preocupados por la marcha del país. Nos duele ver las largas colas de chilenos sufriendo la humillación de vivir en esas condiciones. Parece un país azotado por la guerra".

Esto lo habíamos previsto la mayoría de los chilenos, porque la experiencia histórica nos ha enseñado que donde llega el comunismo al poder la persona pierde su dignidad humana y se convierte en un miserable esclavo, dominado por el hambre y el terror; sin embargo, nuestras autoridades eclesiásticas, que debemos suponer mucho más inteligentes que nosotros los del vulgo, no habían aprendido esa clarísima lección de la historia y soñaban ingenuamente con "el paraíso soviético" para Chile. Pero, mal que les pesara, hubieron de reconocer su error, confesando que nuestra patria parecía "un país azotado por la guerra". Y realmente fue un país azotado por la guerra civil que se produjo después de la caída de Allende, y que dejó muertos por ambos lados: con la diferencia de que a unos sólo los recuerda la patria y llora la propia familia; en cambio a los otros los desentierran a cada rato, presentandolos como víctimas de la tiranía; y a los que su conciencia los hizo huir para librarse del castigo que merecían, los muestran como desaparecidos y eliminados por el terror.

Es increíble que el derrumbe total de todos los valores, tanto patrióticos como religiosos, que significó el triunfo de Allende y que previeron hasta las dueñas de casa, no lo vieran sabios doctores en teología ni altos prelados de la Iglesia. Es lo mismo que pasa ahora; la tranquilidad y progreso, que tanto admiran los extranjeros que nos visitan, no quieren reconocerlos algunos señores obispos, que sólo tienen ojos para ver la cesantía y el descontento. Esto, ¿es ceguera u obstinación? Sea lo que fuere, pero pensar así es estar en completo desacuerdo con la mayoría.

Scanned with CamScanner

URSS: Potencia en Alcoholismo

Por Tomás RAMIREZ TORRES

Según la teoría marxista, impuesta a sangre y fuego por Lenin al pueblo ruso, la naciente URSS estaba llamada a convertirse en el paraíso del proletariado, un paraíso que por sus propias excelencias y gracias al internacionalismo terminaría extendiéndose hasta envolver a todo el orbe.

El gran explotador y baluarte de la burguesía, el capitalismo, se extinguiría entre estertores de violencia, consumido por sus propias contradicciones generadoras de las crisis periódicas, el desempleo y la fatalmente inevitable rebelión de las masas. Ya con el sol rojo alumbrando el universo, borrados del ser humano estigmas tan censurables como la ambición y el egoísmo, convertido en realidad el lema comunista de "a cada quien sus necesidades, de cada quien según su capacidad", la tierra sería un edén.

Por supuesto que el parto sería lento y doloroso, pero bien valía pagar tan alto precio por un venturoso resultado.

Han pasado 64 años, la URSS es la primera potencia bélica mundial; rica en atómicas y cañones. Para alimentar a su pueblo depende de los odiados imperialistas, que no dan trazas de extinguirse. Una investigación reveló que en cuanto a satisfactores, los rusos están muy por abajo de otros países, inclusive de los denominados satélites. En cambio, en materia de alcoholismo, ocupa un indisputable primer lugar. Mientras los obreros occidentales gastan entre 1 y un 6 por ciento de su salario en alcohol, el trabajador soviético destina a vodka el 17 por ciento de sus ingresos.

El panorama que traza el informe es el siguiente: "Bienes y servicios de baja calidad, colas, escasez, se han convertido en características de la vida cotidiana, junto con mercado negro y corrupción".

"Enfasis en la industria pesada y la defensa, se han combinado para producir un sector de consumo que está muy atrás de los de Europa Occidental..."

"Las pautas soviéticas de gastos y consumos se parecen más a las de los países menos desarrollados que a las de una potencia mundial. El futuro es sombrío, ya que a causa de un menor ritmo del crecimiento económico, los dirigentes soviéticos pueden verse forzados a heredar conflictos internacionales que obliguen a seguirles dando prioridad a los misiles y submarinos atómicos, aplazando indefinidamente la producción masiva de satisfactores".

"Como consecuencia, el nivel de vida puede disminuír y el sector de consumo seguirá a nivel de cuarta categoría en comparación con las economías occidentales".

Scanned with CamScanner

Ante la Crisis Imperante:

"SALVAR A ESPAÑA", CONSIGNA DE LOS NACIONALISTAS

Réplica

$10.00

NUMERO 144 ENERO DE 1982

Scanned with CamScanner

$10.00

Réplica

NUMERO 145 FEBRERO DE 1982

Clamor Continental:

¡¡BLOQUEO A CUBA!!

Imperativo Acabar con la Intervención Castro-comunista en América Latina

Scanned with CamScanner

La Máscara Democrática de la Coalición Comunista

Por Jorge PRIETO LAURENS

Toda la prensa nacional se ha ocupado de dar la noticia y de comentar el hecho de la coalición de los llamados partidos políticos de izquierda; aunque algunos grupúsculos rojillos se rehusaron a unirse con sus camaradas y, aparentemente, eso parece ser una importante fuerza política que se enfrenta a los dos únicos y verdaderos partidos políticos de México; el PRI y el PAN. Al fundirse en un nuevo organismo, los comunistas "mexicanos" no prescinden de sus teorías totalitarias; a

(Pasa a la página 43)

El programa de la flamante coalición izquierdista incluye la socialización de los instrumentos de producción, de la banca, de las compañías de seguros, etc., y por tanto la supresión de la propiedad privada y de la libre empresa.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

Réplica la revista al servicio de la LIBERTAD NUMERO 145 FEBRERO DE 1982

La Máscara Democrática
de la Coalición Comunista 2
Clamor Continental:
Hay que Bloquear a Cuba 4
En Polonia:
Se Desnuda la Falacia Marxista 7
NICARAGUA MUERDE LA MANO
QUE LE DA DE COMER
Absurdas Acusaciones Contra Venezuela. 9
Con Tejero en la Prisión 13
Alfredo Candia,
un Gran Patriota que se fue 17
URGEN A JUAN PABLO II A
ACTUAR EN CONTRA DEL CLERO
MARXISTA EN AMERICA LATINA 18
Cuba-Nicaragua:
La Entente Marxista en América
Continúa la Agresión 20
Los "Liberales" de EE.UU.
Vuelven a la Carga
Primero Cuba, Luego Nicaragua
y Ahora ¿El Salvador?. 23
Fuimos Sentenciados a dos Años de Prisión . . 25
Carta a Réplica del Anticomunista
y Patriota Cubano José Tenreiro Nápoles 26
En Guatemala:
Fracasa la Guerrilla Comunista 27
ESTO FUE CHILE EN 1981 29
La Política de los Derechos Humanos
Una Arma Marxista 34
AYER, HOY Y EL PRONTO HACER
ANTE LA CUBA QUE ARDE. 35

SUPLEMENTO
El Reanudado Apoyo de Cuba a la
Violencia en América Latina

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez
EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga

Portada y Formato Héctor R. Contreras O.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL)
Corresponsales en Centro y Sudamérica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M. N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia y suscripciones a Revista "Réplica"
8 de Julio No. 428. Z. P. 44910
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

La Unión Soviética financia y organiza revoluciones en América Latina. En la foto un barco patrullero cubano en el Puerto de Mariel, Cuba.

Clamor Continental:

¡Hay que Bloquear a Cuba!

Imperativo Acabar con la Intervención Castro-comunista en América Latina

Por Marco A. GOMEZ

El papel central de Cuba en el fomento de la revolución comunista en América Latina ha sido detallado en un documento de 40 páginas dado a conocer por la administración Reagan.

Dicho documento presenta una lista de los objetivos de La Habana para futuras revoluciones en territorio latinoamericano.

La acusación principal, contenida en el documento, es que la Unión Soviética, a través de Cuba, financia y organiza revoluciones en América.

La Habana ha seguido, a partir de 1978, una estrategia de cinco puntos:

* Unión de los grupos radicales que operan en Latinoamérica.
* Entrenamiento de éstos en la guerra de guerrillas.
* Suministro de armas con abundante ayuda financiera de Moscú.
* Fomento del terrorismo para provocar medidas represivas.
* Obtención de influencia en las fuentes

Scanned with CamScanner

revolucionarias a base de suministro de ayuda y asesores militares.

Esta estrategia, sofisticada, amplia y bien financiada, cuenta con el apoyo encubierto de Moscú. Se diferencia notablemente de la campaña lanzada en la década de los 60s —guerra de guerrillas— que fracasó estrepitosamente y costó la vida al lugarteniente de Castro, Ernesto "Ché" Guevara.

Centroamérica es el primer objetivo de este plan Castro-comunista. Además de la ingerencia del Castro-comunismo en los conflictos de la zona, fomenta acciones terroristas y revoluciones en Colombia, Chile, Argentina, Uruguay, Jamaica, Guyana, Grenada y la República Dominicana. En este plan la Embajada cubana en México desempeña el papel de "base principal" en la promoción de insurrecciones en los países cercanos.

Por lo que se refiere a la concertación de alianzas entre las organizaciones guerrilleras, para llevar adelante su programa desestabilizador, en el mes de diciembre se reunieron en La Habana, Cuba, los jefes de "Montoneros", de Argentina; M—19 de Colombia y MIR de Chile, con dirigentes de otras organizaciones clandestinas comunistas que operan en Centroamérica y el Caribe y acordaron llevar adelante un plan de subversión en todo el continente.

> ADEMAS DE INTERVENIR EN CENTROAMERICA, EL CASTRO—COMUNISMO FOMENTA ACCIONES TERRORISTAS Y REVOLUCIONES EN COLOMBIA, CHILE, ARGENTINA, URUGUAY, JAMAICA, GUYANA, GRENADA Y LA REPUBLICA DOMINICANA

Para controlar la acción de esta vasta red de organizaciones, el Partido Comunista de Cuba ha creado el Departamento de las Américas, bajo la dirección de Manuel Piñerua, que es el enlace de los jefes guerrilleros con Moscú.

El reporte, dado a conocer por la administración Reagan, analiza la presente situación de las naciones del área centroamericana, víctimas de la agresión comunista.

NICARAGUA

Señala el documento que Cuba unificó, envió y armó a los guerrilleros Sandino-comunistas que derrocaron a Somoza y que luego de su triunfo —fruto de la entrega de la administración Carter N.R.— envió a alrededor de 5 mil asesores para ayudar a los Sandino-comunistas a consolidarse en el poder.

El documento citado expresa: "Cuba en realidad utiliza territorio nicaragüense para dar adiestramiento y otras facilidades a los guerrilleros de países vecinos como El Salvador y Guatemala". Los Sandino-comunistas arreglan que guerrilleros latinoamericanos reciban adiestramiento en los campos palestinos del Medio Oriente y, por otra parte, siguen siendo el conducto para el flujo de armas hacia los guerrilleros de El Salvador y Guatemala.

EL SALVADOR

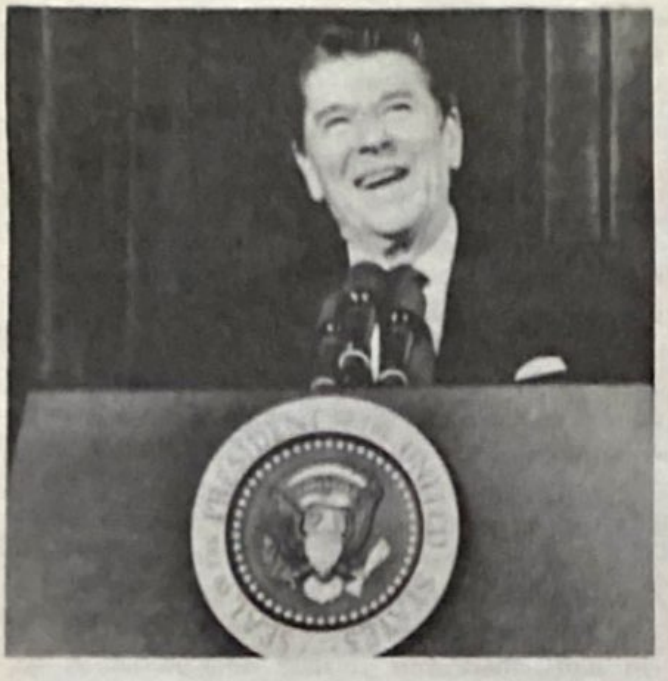
Tras la caída de Nicaragua en poder del comunismo, Cuba inició una campaña para promover la revolución en El Salvador. El primer paso consistió en promover una reunión, en diciembre de 1979, en La Habana, Cuba, con los cinco grupos guerrilleros que operaban en el país, a fin de formar un frente unificado. Después se formuló una estrategia militar para lanzar una "Ofensiva final", que se puso en marcha en enero de 1981 y que contó con el apoyo de redes de abastecimiento clandestino en Nicaragua, Honduras y Costa Rica.

Parte del armamento que reciben los guerrilleros salvadoreños proviene de los arsenales cubanos y La Habana se encarga de hacerles entrega de armas de Vietnam, Etiopía y Europa Oriental. Además de lo anterior, Cuba arregla el entrenamiento de guerrilleros salvadoreños en Estados radicales árabes como Irak e imparte cursos de entrenamiento intensivo trimestral.

GUATEMALA

Cuba utilizó como cebo prometer impor-

Scanned with CamScanner



En revelador informe dado a conocer por la administración Reagan, se demuestra la existencia de un plan de vastas dimensiones que tiene como objetivo desestabilizar a las naciones del continente e instaurar regímenes comunistas.

tantes suministros de armas para obligar a los grupos radicales rivales a unificarse.

Bajo los auspicios de La Habana, los líderes de los cuatro movimientos comunistas que operan en el país se reunieron en Managua, Nicaragua, el mes de noviembre de 1980 y formaron una unión revolucionaria. Al término de la reunión, los líderes viajaron a La Habana y presentaron a Fidel Castro el documento de unidad.

A partir de esa fecha los cubanos incrementaron el suministro armamentista a dichos grupos. Muchos guerrilleros guatemaltecos, señala el informe, fueron entrenados en Cuba. Durante 1981, el armamento cubano entró a Guatemala a través de Nicaragua y Honduras, incluyendo morteros, sub-ametralladoras, lanza-cohetes y rifles M–16 de fabricación norteamericana, traidos de Vietnam.

COSTA RICA

El documento afirma que Cuba ha utilizado a esta nación como un eslabón importante dentro de su plan de suministro de armas. Por lo menos 500 toneladas de armas llegaron a los Sandino-comunistas a través de Costa Rica, en 1979, según una investigación llevada a cabo por la legislatura costarricense. Después de la caída de Nicaragua, Cuba utilizó los mismos canales para introducir armas en El Salvador. Los comunistas salvadoreños también pasan por Costa Rica, en su ruta hacia Cuba, en donde reciben entrenamiento.

En la primavera de 1981 estallaron acciones terroristas en Costa Rica. Las investigaciones realizadas mostraron que los arrestados tienen vínculos con Cuba y con los movimientos revolucionarios de otros países latinoamericanos. Dos de ellos fueron adiestrados en la Unión Soviética.

HONDURAS

Cuba, además de utilizar a Honduras como base de abastecimiento para las insurrecciones en Centroamérica está aumentando el entrenamiento de izquierdistas hondureños.

En noviembre pasado se descubrió una casa-refugio en las afueras de la capital Tegucigalpa. Se produjo un enfrentamiento entre guerrilleros y fuerzas del orden. Entre los muertos o capturados en la operación se incluían nicaragüenses y uruguayos, además de hondureños. Los documentos confiscados demostraron que también fueron adiestrados en Cuba.

Además de lo anterior téngase presente que durante el año de 1981 fueron frecuentes los enfrentamientos en la zona fronteriza entre los ejércitos de Nicaragua y Honduras.

El revelador informe, dado a conocer por la administración Reagan, demuestra la existencia de un plan de vastas dimensiones que tiene como objetivo desestabilizar a las naciones del continente e instaurar regímenes comunistas. En dicho plan juegan un papel importante Cuba y Nicaragua, sub-potencias del comunismo internacional en la región latinoamericana.

A fin de contrarrestar esta ofensiva es necesario que los gobiernos de las naciones amenazadas implementen mecanismos de acción militar y contengan la agresión del comunismo internacional, de lo contrario esa estratégica región será engullida por el imperialismo comunista.

Scanned with CamScanner

En Polonia:
Se Desnuda
la Falacia Marxista

Por Antonio DE LA TORRE

Los últimos sucesos acaecidos en Polonia ponen al desnudo las insalvables contradicciones del marxismo-leninismo, y la falacia conceptual y doctrinaria con la que se maneja en los pueblos que ocupó militarmente luego de la Segunda Guerra Mundial.

El marxismo exportó a las naciones del este europeo (increíble regalo de Roosevelt y Churchill en Yalta), la estructura orgánica del modelo soviético, cuyo núcleo, omnisciente y omnipotente, es el Estado como prioridad básica y el Partido oficial como única alternativa. Se refuta, así, en los hechos, la dialéctica de Marx y Lenin y sus profecías sobre el decurso de la Revolución de Oc-

El proletariado nunca ha tenido la más mínima porción del poder en los países comunistas; por el contrario, ha sido la víctima propiciatoria. En la foto miembros del sindicato polaco "Solidaridad", privados de su libertad, en el campo Bialolenka.

tubre de 1917.

Se dijo que el proletariado ejercitaría una dictadura para transformar a la sociedad, y que ésta sería transitoria y pasajera. Sería ella una etapa de transición hacia una sociedad sin clases, y que el Estado tendería a desaparecer. Muy lejos de ese vaticinio, el Estado en los países comunistas fue creciendo paulatinamente hasta alcanzar las dimensiones desmesuradas que exhibe hoy, y la sociedad sin clases es una mera utopía. En vez de ello, se han generado diversas clases en las sociedades marxistas, desde la de los poderosos burócratas del Partido y jefes del Ejército rojo, por un lado, hasta el resto de la población pauperizada, por el otro.

En cuanto a la "dictadura del proletariado" lo menos que podemos afirmar es que no sólo éste nunca tuvo la mínima porción de poder sino que, por el contrario, fue la víctima propiciatoria, al ser agredidos los trabajadores del campo y de la industria, primero por Lenín, quien los militarizó por oponer resistencia a la colectivización forzada, y luego ferozmente por Stalin, quien en sucesivas "purgas" asesinó a millones de ellos. Ahora el verdadero rostro del comunismo está al descubierto, develado en Polonia por el poderoso sindicato libre "Solidaridad", que ha demostrado fehacientemente la incurable incapacidad de la burocracia para gobernar a esta castigada y heroica nación. El Ejército hecho gobierno, como último intento de intimidar y doblegar, y las tropas en la calle reprimiendo a los trabajadores, han puesto al descubierto la mendacidad de los regímenes comunistas y las falacias en que se asienta su teoría. Los corifeos oficiales del imperio marxista, y los activistas mercenarios o camaradas de ruta en Occidente, no pueden ya más culpar de estos relevantes y reveladores hechos a "los enemigos de la revolución" o "agentes del imperialismo". No cuentan ya con el fácil y remanido recurso, si de disidentes, intelectuales, profesionales o artistas se tratase, de descalificarlos tildándolos de "fascistas contrarrevolucionarios". El pueblo polaco, con su lucha, ha desenmascarado, una vez más, al verdadero imperialista y agresor permanente de las naciones libres: el régimen marxista de la U.R.S.S.

El pueblo polaco, con su lucha, ha desenmascarado, una vez más, el verdadero imperialista y agresor permanente de las naciones libres: el régimen marxista de la URSS.

Scanned with CamScanner

NICARAGUA MUERDE LA MANO QUE LE DA DE COMER

Absurdas Acusaciones Contra Venezuela

Por Rafael RODRIGUEZ

El diferendo surgido en días pasados entre Venezuela y Nicaragua, al acusar Tomás Borge a diplomáticos venezolanos de estar implicados en una conspiración, concluyó con una declaración sandinista de práctica rendición en que "reitera una vez más su disposición de mantener y fortalecer sus relaciones con el pueblo y gobierno de la hermana república de Venezuela". Es decir, tuvieron que tragarse su propia calumnia ante la firme actitud venezolana de rechazar las acusaciones.

Analizadas las secuencias del conflicto, queda claro que lo que pretendió el gobierno marxista de Nicaragua fue deshacerse de los agregados militares en la embajada venezolana en Managua, coroneles Pedro Antonio Sánchez Rivero, por el ejército, y Hugo Pernia Zambrano, por la fuerza aérea. Ellos, junto con el segundo secretario de la embajada, José Aníbal Palacios, el agregado comercial venezolano en Costa Rica, Edgard Escobar, y el agente de inteligencia, Julio González Ferrón, fueron acusados por el ministro Tomás Borge por supuesta participación y planeación en sabotajes contra objetivos de la economía nicaragüense y atentados contra líderes sandinistas. Para dar mayor fuerza a su acusación el propio ministro de Relaciones Exteriores, Miguel D'Escoto, se trasladó a Caracas y refirió personalmente al presidente Luis Herrera Campins los "detalles y las pruebas de la conspiración".

La respuesta venezolana a la visita de D'Escoto y a las declaraciones de Borge, más que comentarse amerita su transcripción íntegra, pues exhibe a los sandinistas exactamente como lo que son: una partida de chantajistas e intrigantes que no perdonan ni a gobiernos, como el venezolano, que los sigue financiando por una muy particular interpretación de la democracia. La citada respuesta fue la siguiente, según texto transmitido por la AP: "El gobierno nacional, después de un cuidadoso análisis de las declaraciones del comandante Tomás Borge, ministro del Interior de la república de Nicaragua, en las cuales se hacen gravísimos señalamientos relativos a nuestro gobierno, a nuestra representación diplomática en Nicaragua y a nuestras fuerzas armadas, las rechaza en la forma y en el fondo y se ve en la obligación de hacer del conocimiento nacional e internacional su posición, en los siguientes términos:

1.— Resulta absolutamente inadmisible para el gobierno de Venezuela, que ha cooperado solidariamente con el proceso de reconstrucción de Nicaragua, la irresponsable y calumniosa especie de que funcionarios venezolanos y miembros de nuestras fuerzas armadas estaban comprometidos en hipotéticos actos de sabotaje con objetivos de desestabilización económica.

2.— Resulta absolutamente inadmisible, y reñido con la amistosa relación existente entre nuestros pueblos, la advertencia insultante de que en el seno de nuestras misiones diplomáticas actúan organismos de inteligencia extranjera.

3.— Resulta absolutamente inadmisible la referencia expresa y exacta a la voladura del avión de Cubana de Aviación ocurrida en 1976, la cual sólo puede tener por objeto reforzar el señalamiento

Scanned with CamScanner

calumnioso hecho por una subpotencia sobre una presunta conducta terrorista por parte de Venezuela.

4.— Resultan absolutamente inadmisibles las irresponsables referencias al derecho de asilo, sólo comparables a las inauditas expresiones que, para irrespetar ese derecho, ha hecho el gobierno comunista de Cuba.

5.— Resulta absolutamente inadmisible, para el trato serio y civilizado entre nuestras naciones, la agresión verbal y orquestada del ministro del Interior de Nicaragua, que contrasta con la actitud asumida simultáneamente por el canciller de ese mismo país, en su reciente visita a Caracas como mensajero de la junta de gobierno de reconstrucción nacional.

6.— Resulta también absolutamente inadmisible que el ministro del Interior de Nicaragua incurra en la irresponsabilidad de utilizar el testimonio de sus propios subalternos para premeditadamente desencadenar hechos que afectan gravemente a las relaciones entre nuestros dos países, ya que todas las acusaciones de Borge derivan de una fuente dudosa y turbia de información".

Luego, después de probar que los diplomáticos acusados del sabotaje se encuentran en Caracas, el comunicado agrega:

"El gobierno nacional está en la obligación de preguntar: ¿Qué pretende el ministro del Interior de Nicaragua con sus falsas afirmaciones?.

"El ataque alevoso contra nuestro gobierno, nuestra representación diplomática y nuestras fuerzas armadas, pareciera querer dañar irreparablemente las relaciones entre nuestros gobiernos y nuestros pueblos.

"Si el gobierno de Venezuela estuviera en la misma línea irresponsable del ministro del Interior de Nicaragua, podría suponer que la agresión del comandante Borge es una acción de inspiración extra-nicaragüense.

"Podría suponer que la presencia de agregados militares en la embajada de Venezuela en Managua le resulta incómoda al ministro Borge.

"Podría suponer que el respaldo consecuente de Venezuela al proyecto original, democrático y pluralista de la revolución nicaragüense le resulta incómodo al ministro Borge.

"Como consecuencia de todo lo antedicho,

MIGUEL D'ESCOTO

TOMAS BORGE

El diferendo surgido en días pasados entre Venezuela y Nicaragua al acusar Tomás Borge a diplomáticos venezolanos de estar implicados en una conspiración, concluyó con una declaración sandinista de práctica rendición... es decir, tuvieron que tragarse su propia calumnia.

el gobierno nacional:

1.– "Rechaza todas y cada una de las imputaciones calumniosas del ministro del Interior de Nicaragua contra el gobierno de Venezuela.

2.– "Espera que la junta de gobierno de reconstrucción nacional aclare su posición en cuanto al futuro de las relaciones de Nicaragua con Venezuela.

"El gobierno nacional manifiesta su esperanza de que la actitud del gobierno de reconstrucción nacional de Nicaragua prevalecerá sobre la campaña interesada de infamias que pareciera dirigida a dañar los programas de cooperación existentes entre los dos países.

"Esta actitud del gobierno nacional es la única coherente ante una acusación de terrorismo contra la estructura económica de Nicaragua, cuando lo que hemos hecho es cooperar, en cuantioso volumen, para la reconstrucción y despegue económico de ese pueblo hermano y para que se le garantice un proceso concreto de pluralismo democrático, como se ofreció al producirse la caída de la dictadura dinástica".

A raíz de esta declaración se produjeron otras de los diferentes partidos y tendencias venezolanas. Entre las más reveladoras está la del ex-presidente Rafael Caldera que dijo: "Estoy entre los que mantienen la esperanza de que a Somoza no se le haya derrocado para sustituirlo por una tiranía marxista, sino por un sistema democrático". Ni con mucha imaginación alcanzamos a entender en qué basa el señor Caldera sus esperanzas en una Nicaragua democrática —mientras la Casa Blanca no demuestra con hechos su anticomunismo— cuando la realidad es que los diplomáticos están siendo insultados y el petróleo que Venezuela envía, y financia a los sandinistas, es utilizado para el funcionamiento de tanques y aviones soviéticos y para los transportes que introducen armas en El Salvador para derrocar al gobierno encabezado por Napoleón Duarte, tan demócrata-cristiano como Caldera.

Para los comunistas venezolanos, como era

"Resulta absolutamente inadmisible para el gobierno de Venezuela, que ha cooperado solidariamente con el proceso de reconstrucción de Nicaragua, la irresponsable y calumniosa especie de que funcionarios venezolanos y miembros de nuestras fuerzas armadas estaban comprometidos en hipotéticos actos de sabotaje con objetivos de desestabilización económica", declaró categórico el gobierno de Venezuela.

Scanned with CamScanner

¿Creen acaso los financieros venezolanos, que recientemente aprobaron un préstamo a Nicaragua por 14 millones de dólares, que lograron comprar la neutralidad de Nicaragua, hoy aliada de Guyana y de Cuba, cuando se presente la batalla por la región del Esequibo? Recuérdese: es con petróleo venezolano que se mueven en Nicaragua los tanques soviéticos y los transportes de armas y guerrilleros hacia El Salvador y la frontera con Honduras.

de esperarse, la respuesta del gobierno fue inaceptable; el líder socialista Teodoro Petkoff dijo que la declaración del gobierno era "una grosería no sólo para con los nicaragüenses, sino para con los venezolanos mismos". Típico comentario de quien primero piensa en comunista, luego en sandinista y aún se atreve a llamarse venezolano.

Los sandinistas por su parte reaccionaron histéricos y se multiplicaron los ataques a Venezuela en "Barricada" (El órgano del Frente Sandinista que se imprime en el que fue el diario "Novedades" incautado a la iniciativa privada y dirigido por uno de los hijos de Violeta Barrios vda. de Chamorro) y en el "Nuevo Diario" cuyo editorial protestó "por los insultos que contiene el documento venezolano contra el ministro Borge". Se aplacaron luego al advertir que podían quedarse sin créditos y sin parte de su petróleo. La otra parte llega de México, también financiada.

En una palabra, la cúpula sandinista intentó, sin lograrlo, liberarse de varios diplomáticos venezolanos, particularmente los dos coroneles mencionados, mediante la calumnia y la intriga. Es lógico que la presencia de tales diplomáticos resulta muy incómoda cuando en Managua —por su dependencia umbilical de Cuba— se fragua la revolución contra El Salvador y contra toda América Central.

Lo más lamentable, sin embargo, es la pertinancia de influyentes miembros del gobierno venezolano en seguir ayudando económicamente a Nicaragua. El nefasto Carlos Andrés Pérez no lo haría de otra manera. Precisamente en los mismos días de la crisis "el Fondo de Inversiones de Venezuela aprobó un crédito de más de catorce millones de dólares para financiar la rehabilitación de empresas industriales y mineras y algunos proyectos forestales de Nicaragua", según reporta Martín Cabral de la agencia EFE. ¿Será que en esa forma se mantienen las esperanzas de Rafael Caldera por una Nicaragua democrática?. ¿O creen acaso esos financieros venezolanos que lograrán comprar la neutralidad de Nicaragua, hoy aliada de Guyana y de Cuba, cuando se presente la batalla por la región del Esequibo?. Recuérdese lo antes mencionado: es con petróleo venezolano que se mueven en Nicaragua los tanques soviéticos y los transportes de armas y guerrilleros hacia El Salvador y la frontera con Honduras...

Scanned with CamScanner

* El Teniente Coronel Antonio Tejero, Quien Comandó las Tropas que el 23 de Febrero Asaltaron las Cortes Españolas, Recibió en Forma Exclusiva a "El Mercurio".
* Nuevamente, si Pudiera Hacerlo, lo Haría y Mucho más si me lo Exigiera España.
* "No soy Monárquico. La República nos ha Sabido mal. Yo soy del Gobierno que dé a la Patria Grandeza, Esplendor y Tranquilidad".

Con Tejero en la Prisión Militar

Por Juan Guillermo PRADO, desde España

Tomado de EL MERCURIO; Santiago de Chile, Domingo 13 de Diciembre de 1981

Las instrucciones de un militar amigo habían sido taxativas: no presentarme como periodista, no llevar grabadora ni equipo fotográfico. Si preguntaban en la Guardia mis popósitos por ver a Tejero, serían sólo la transmisión de saludos de algunos amigos chilenos. Estos eran los primeros problemas. La segunda dificultad fue si el prisionero autorizaría la visita de un desconocido. Finalmente, existía un último, pero el más importante de los obstáculos: Tejero no concedía entrevistas.

Nadie preguntó el por qué de mi visita. Acompañado de un militar recorrí los grandes patios del cuartel que le sirve de prisión. Finalmente, llegamos a una pequeña sala. En el lugar sólo había sillas de madera, pintadas de verde, que contrastaban con sus blancos muros. Antes que nosotros habían llegado otras personas.

Cada cierto tiempo, por orden de llegada, un militar llamó a quienes hacían antesala. Paulatinamente se rompió el silencio que imperaba en el lugar. Allí estaba un matrimonio vasco que, amenazado de muerte por sus ideas, vivía en Zaragoza; un militar retirado narraba sus aventuras junto a las tropas alemanas en el frente ruso; otras personas habían llegado desde distintos puntos de la península. Madrid en esos días se había inundado de franquistas que habían concurrido a recordar, en la Plaza Oriente, frente al Palacio Real, un nuevo aniversario de la muerte del Generalísimo.

"SIENDO DE CHILE..."

Scanned with CamScanner

Momentos en que el teniente coronel Antonio Tejero Molina toma las Cortes en Madrid.

Eran más de las seis de la tarde cuando fui llevado hasta la celda del teniente coronel de la Guardia Civil, Antonio Tejero Molina. La sala estaba adornada con retratos de Franco, de su familia y una pequeña bandera de España. Parecía más el living de una casa que una celda. Se habían sorteado los primeros obstáculos. Pero, ya en su celda, me recibió de pie con su uniforme y luciendo sus largos bigotes. Su aspecto era el mismo que presentaba cuando actuó intempestivamente en las Cortes el 23 de febrero.

Extrovertido, simpático y amable —con un modo propio de los andaluces—, no tuvo problema para iniciar una informal entrevista o más bien una conversación donde se explayó con especial vehemencia acerca de sus ideas y sus actuaciones.

Al saber mi procedencia señaló: "Tengo una fe completa en Chile y los chilenos..." Y al explicarle que era periodista, agregó:

"En general no concedo entrevistas a ningún medio informativo, salvo a la revista "El Heraldo Español" y al diario "El Alcázar", ambos de Madrid, pero siendo de Chile no tengo problemas".

—¿Cómo ve el proceso que vive nuestro país?

— Sin duda que bajo la dirección del general Pinochet, Chile está en una línea correcta. El ha hecho de su nación un país estable que no sabemos a dónde puede llegar. Sin embargo, veo un peligro y es que debe dejar instituciones que le sucedan con bases sólidas. Mientras dure la persona no importa que éstas no existan, pero luego que deje el poder tiene que establecer bases muy firmes y no creer en juramentos. El Generalísimo Franco creyó en ellos y por eso estamos como estamos.

Sin admitir interrupciones Tejero sigue con la palabra para referirse a los nexos entre España y América:

— El pueblo hispanoamericano y España tienen la misma fe, la misma cultura, los mismos vicios...

Lamentablemente, España olvida a las naciones de América por Europa.

NI BEATO NI MONARQUICO

— Detrás suyo ya hay casi una leyenda, ¿cómo se

Scanned with CamScanner

definiría usted?

— Soy un español a quien le duele España. Me duele porque no me gusta como está. España tiene que ser una y grande. No muchas y dispersas.

Nací hace cerca ya de 50 años en Málaga, Andalucía. Mis padres eran unos honrados maestros. Me casé con una maravillosa mujer, Carmen, católica y prolífica que me ha dado seis hijos: tres hombres y tres hembras, que tienen entre 24 y 12 años. Además, completan la familia dos nietos y uno que viene en camino.

— ¿Ideológicamente?

— Primero que nada soy católico, apostólico y, vamos, hombre, también romano. Sin ser beato. En casa damos gracias a Dios por los alimentos y bendecimos su nombre al finalizar el día.

No soy monárquico. La república nos ha sabido mal. Yo soy del Gobierno que de a la patria grandeza, esplendor y tranquilidad.

— Mientras esperaba -le señalo- conversé con uno de sus subalternos...

— En la Guardia Civil —interrumpe— tengo fama de ser rígido. Pero, sin embargo, me quieren mucho mis fuerzas. Siempre me he preocupado de sus problemas. Un hombre no puede rendir bien en el servicio si tiene dificultades en su casa. Primero los ayudo y luego exijo. Mis subalternos vienen mucho. Creo en los hombres y especialmente en mis compatriotas.

Es difícil interrumpirlo cuando habla de su carrera en la Guardia Civil. Con entusiasmo recuerda sus actuaciones... siempre arriesgadas, que lo han hecho estar varias veces en prisión.

— En 1974 fui designado como teniente coronel en Guipúzcoa. Allí paseé con orgullo mi uniforme y mi tricornio. En el periodo que estuve en las Vascongadas, más de 20 hombres de la Guardia Civil cayeron víctimas del terrorismo. Luché contra la ETA sin descanso. En el

"No tengo derecho a dejar a mis hijos una patria desprestigiada y empobrecida, si yo he recibido una patria grande y libre: Antonio Tejero.

Scanned with CamScanner

Los terroristas de la ETA han enlutado a cientos de hogares españoles.

periodo que estuve en las Vascongadas se legalizó la bandera separatista. Saber que la "banderola" iba a ondear sobre el emblema español me hizo saltar contra los enemigos de la patria, y me costó un mes de arresto y el cese en el mando.

GRANDE Y LIBRE

— Tiempo más tarde fui destinado a Andalucía. A poco de haber llegado a Málaga, mi patria chica, un atentado extremista cobró tres vidas. Ese mismo día se me anunció que habría una manifestación marxista a las que acuden a gritar ¡Amnistía! No soporté esta situación y le dije al Gobernador: "Hoy, España está de luto... Mañana seré arrestado, pero hoy no se profana a mis muertos". Disolví la manifestación sin violencia. Por ello fui arrestado y se me suspendió del mando.

Pero su conducta no impedía que sus superiores continuaran entregándole su confianza. Fue nombrado con una jefatura en Madrid. "Allí leí el proyecto de Constitución. En él faltaba Dios y sobraban las nacionalidades. Escribí al Rey pidiendo que éste no siguiera adelante. Nuevo arresto de 14 días. Luego, por tomar café con tres amigos y otro que parecía serlo y que resultó ser un vulgar delator, me dieron 19 meses de prisión efectiva.

Al recobrar la libertad —recuerda—, viendo las profanaciones de banderas, la pornografía, la droga y los vicios que asaltan a nuestra juventud; el terrorismo y el terror callejero; la cantidad de parados, el separatismo y otros males que sufre España —según va relatando con vehemencia— y al conocer a personas que sentían como él, pensó que "no tenía derecho a dejar a mis hijos una patria desprestigiada y empobrecida, si yo había recibido una patria grande y libre".

Convencido de que la España actual va por un camino errado —lo que reitera en la conversación— el 23 de febrero de este año entró en las Cortes Españolas: "El resto es historia conocida, pero tergiversada y desinformada".

— ¿Considera injusta su detención?

— Yo me he declarado culpable de todo. El hecho en si no tuvo importancia. He puesto mi vida al servicio de mi patria. Nuevamente si pudiera hacerlo lo haría y mucho más si me lo exigiera España.

— ¿En qué estado está el proceso?

— El juicio está paralizado. No me preocupa en absoluto. La última vez que fui llamado a declarar fue por la "Carta a los Españoles" que envié desde la prisión militar de Alcalá de Henares. Se me acusó de apología a la violencia.

— ¿Quiénes lo visitan?

— Españoles de todas las edades, condiciones y regiones. Muchos cubanos que conocen las delicias del paraíso de Fidel, y representantes de distintos países de América y de Europa.

— ¿Ha llegado algún miembro de alguna organización internacional?

— No ha venido nadie de aquellos que defienden los derechos humanos. Eso debe ser para personas de otro color.

— Su actuación del 23 de febrero ha producido numerosos libros y folletos. ¿Conoce esos textos?

— Se han publicado muchos bodrios, pero están desinformados totalmente. Los leo por si hay que querellarse...

El mismo militar que me introdujo en la celda señala que el tiempo de la visita ha concluído.

Antes de alejarme del teniente coronel Antonio Tejero, por quien se pide la libertad en los muros de las calles de España, me regala su foto con una dedicatoria.

Scanned with CamScanner

Alfredo Candia, un Gran Patriota que se fue

Por Rafael RODRIGUEZ

El principio del año trajo una noticia muy triste para quienes militamos en la lucha contra el comunismo: la muerte del Dr. Alfredo Candia en la ciudad de la Paz, Bolivia, que fue siempre su trinchera.

La palabra escrita y pronunciada fue su arma permanente. Enseñó y orientó durante medio siglo de vida a través de la prensa libre de Bolivia y mediante libros, opúsculos y publicaciones que editó de sus exiguos medios. Es de su autoría el mejor libro que existe sobre la campaña guerrillera del "Ché" Guevara en Bolivia, titulado "La muerte del Ché Guevara", cuya peligrosa labor al servicio del comunismo internacional fue de los primeros en denunciar. También denunció desde aquella época al comunista francés Regis Debray, aliado de Guevara y hoy asesor para asuntos latinoamericanos del Presidente francés Mitterrand.

El Dr. Alfredo Candia fue uno de los más destacados mentores del nacionalismo boliviano, del nacionalismo genuino; no del marxismo disfrazado de nacionalismo que pregonan Víctor Paz Estenssoro y Hernán Siles Suazo a quienes el Dr. Candia exhibió y denunció aún antes de su dictadura sangrienta en los años cincuenta.

Fue también el Dr. Alfredo Candia una figura sobresaliente en el anticomunismo organizado a nivel internacional. Actuó como jefe permanente de la delegación boliviana ante la Liga Mundial Anticomunista (WACL) desde que fue fundada en 1967 y encabezó las actividades de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL) en su país desde 1972. Concurrió a numerosos congresos de estas organizaciones en diversos continentes —el último en Ginebra, Suiza, en julio de 1980— y su precaria salud ya no le permitió asistir al que se verificó en Taipei en agosto del año pasado, en el que se encontraba ya inscrito.

Durante 1981 causó gran impacto la serie de treinta artículos que publicó en "El Diario" de La Paz sobre la historia de la penetración socialista en Bolivia. La información que contienen ha pasado a constituir un documento fundamental para interpretar la agitada vida política del país andino y tiene también certeras referencias y estudios comparados con lo ocurrido en la socialización de otros países. Su publicación conjunta en un solo volumen podría constituir uno de los tantos homenajes póstumos que el Dr. Candia merece.

Como todos los luchadores auténticos fue combatido y calumniado por los falsos redentores y los falsos apóstoles del pueblo boliviano, principalmente porque no se limitó en su lucha a combatir al enemigo visible sino que señaló y acusó por su nombre a las fuerzas ocultas que crearon y sostienen al comunismo, mencionando orígenes, nombres y apellidos.

Patriota a carta cabal, extraordinario padre de familia, pobre por ser honrado hasta el escrúpulo, sabio por sus estudios y por su clarividencia natural, trabajador incansable y humilde, como lo son los grandes de espíritu, vivió el Dr. Candia para bien de Bolivia, de América Latina y de cuantos pudimos enriquecernos con su amistad y sus consejos. Descanse en la paz del Señor, a quien amó por sobre todas las cosas.

Scanned with CamScanner

URGEN A S.S. JUAN PABLO DEL CLERO MARXISTA

La Confederación Anticomunista Latinoamér

Expone en Telegrama Enviado al Papa los

CARTA NOCTURNA

MEXICO, D.F. 29 DE ENERO DE 1982

S.S. JUAN PABLO II
CIUDAD DEL VATICANO.

SU SANTIDAD: MAXIMOS DIRIGENTES CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA (CAL) INTEGRADA POR FIELES CATOLICOS EN OCASION TERCER ANIVERSARIO SU VISITA MEXICO Y REUNION CELAM PUEBLA EXPRESAMOS SU SANTIDAD PROFUNDA COMPLACENCIA POR FIRMEZA SANTA SEDE Y EPISCOPADO POLONIA EN DENUNCIAR TIRANIA ASESINATOS CAMPOS CONCENTRACION Y VIOLACIONES DERECHOS HUMANOS COMETE COMUNISMO CONTRA OBREROS Y CAMPESINOS PUNTO ESTA ACTITUD DEFENSORA PUEBLO CATOLICO NOS HACE ABRIGAR ESPERANZAS QUE SU SANTIDAD RECORDARA A EPISCOPADO LATINOAMERICANO QUE SUS INSTRUCCIONES PUEBLA RECHAZAN UN CRISTO REVOLUCIONARIO Y SUBVERSIVO Y CENSURAN TEORIA Y PRAXIS TEOLOGIA LIBERACION PRECISAMENTE PARA EVITAR TRAGEDIAS ESCLAVITUD Y ATEISMO COMO AQUELLAS SUFRIDAS POR PUEBLO POLACO PUNTO LAMENTAMOS PROFUNDAMENTE QUE NUMEROSOS CARDENALES OBISPOS SACERDOTES Y MONJAS ESTEN CONSTITUIDOS EN ENEMIGOS NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO MEDIANTE ACTIVIDAD POLITICA PERMANENTE AL SERVICIO COMUNISMO MARXISTA COMO CARDENAL PAULO EVARISTO ARNS BRASIL QUIEN PATROCINO SUPUESTO CONGRESO TEOLOGIA EN QUE LIDERES SANDINISTAS MIGUEL D'ESCOTO Y DANIEL ORTEGA FUERON ORADORES PRINCIPALES Y EXHORTO ASISTENTES COMPROMETERSE CON REVOLUCIONES TIPO SANDINISTA QUE ES MARXISTA-LENINISTA SEGUN RECIENTE DECLARACION OFICIAL MINISTRO HUMBERTO ORTEGA Y COMO OBISPOS PEDRO CASALDALIGA Y AVELAR BRANDAO BRASIL SERGIO MENDEZ ARCEO Y SAMUEL RUIZ MEXICO LEONIDAS PROAÑO ECUADOR Y OTROS QUE PERSISTEN EN PREDICACION TESIS MARXISTAS PRESENTANDO GUERRILLEROS COMUNISTAS COMO MODELO ESPIRITU CRISTIANO PUNTO NUMEROSAS ACTIVIDADES SUBVERSIVAS Y CRIMENES QUE COMETEN SACERDOTES Y LAICOS ALIADOS CON COMUNISTAS ENCUENTRAN PROTECCION CARDENALES ALOISIO LORSCHEIDER BRASIL RAUL SILVA HENRIQUEZ CHILE JUAN LANDAZURI PERU Y OBISPOS MARCOS MC GRATH PANAMA

Scanned with CamScanner

II A ACTUAR EN CONTRA EN AMERICA LATINA

icana (CAL), Portavoz del Sentir Continental, Problemas de la Iglesia en el Hemisferio

MIGUEL OBANDO NICARAGUA Y ARTURO RIVERA DAMAS EL SALVADOR QUIENES LOS JUSTIFICAN PUBLICAMENTE AFIRMANDO QUE SU OBJETIVO ES LUCHAR POR PUEBLOS OPRIMIDOS PERO SUS MODELOS DE LIBERACION SON FIDEL CASTRO CHE GUEVARA Y ESTADOS SOCIALISTAS COMO UNION SOVIETICA Y POLONIA HOY DENUNCIADOS POR HEROICO EPISCOPADO POLACO PUNTO ES EVIDENTE QUE TODOS ESTOS PRELADOS QUE ALIENTAN REVOLUCION MARXISTA ESTAN EQUIVOCADOS Y QUE ALGUIEN DEBE SALVAR LA GREY DE SUPUESTOS PASTORES PUNTO EN PARROQUIAS NICARAGUA POR EJEMPLO SE DISTRIBUYEN FOLLETOS QUE SOSTIENEN QUE EL MEJOR CRISTIANO ES EL MEJOR REVOLUCIONARIO SANDINISTA Y EL PUEBLO LO CREE PORQUE HABIENDO SIDO RECIBIDO EN AUDIENCIA POR SU SANTIDAD SACERDOTE MIEMBRO GABINETE MIGUEL D'ESCOTO EL PUEBLO ESTA INTERPRETANDO QUE CUENTA CON APOYO DE LA SANTA SEDE PUNTO MUCHOS SACERDOTES PARTICULARMENTE ORDENES JESUITA Y MARYKNOLL PERDIERON LA VIDA O FUERON EXPULSADOS NO POR EJERCER SAGRADO MINISTERIO SINO POR INTEGRAR O PROTEGER GUERRILLAS COMUNISTAS CONTRA GOBIERNOS LEGITIMOS QUE MANTIENEN RELACIONES CON VATICANO PUNTO ESTAS CONTRADICCIONES AFECTAN GRAVEMENTE PRESERVACION LA FE NUESTRO CONTINENTE Y CAUSAN PERDIDA AUTORIDAD Y PRESTIGIO IGLESIA PUNTO POR ESTAS RAZONES ROGAMOS FERVIENTEMENTE SU SANTIDAD REAFIRME CON HECHOS OLVIDADO DECRETO EXCOMUNION CONTRA COMUNISTAS Y COLABORADORES PROMULGO 1949 SU SANTIDAD PIO XII Y QUE JERARCAS NUESTRA IGLESIA SEAN RETIRADOS NO CUANDO CUMPLEN SETENTA Y CINCO AÑOS SINO CUANDO CON ACCIONES CONTRADICEN DOCTRINA EVANGELIO Y MAGISTERIO PERENNE DE FE MILENARIA QUE FUERON LLAMADOS A PRESERVAR Y QUE PRETENDEN EN CAMBIO DESTRUIR MEDIANTE INSTAURACION ESTADOS COMUNISTAS Y ATEOS COMO LO SON HOY COMBATIDOS POR OBISPOS POLACOS PUNTO COMO TENEMOS TEMORES FUNDADOS ESTE TELEGRAMA NO LLEGUE A SU CONOCIMIENTO PERSONAL COMO PUDO HABER OCURRIDO CON OTROS NUESTROS ANTERIORES UNA COMISION DE LA CAL ENTREGARA COPIA EN LA SANTA SEDE INCLUYENDO EN SU OPORTUNIDAD LA DIVULGACION PUBLICA PUNTO IMPLORAMOS FINALMENTE LA LUZ DE LA DEFINICION ANTE GRAVES CONTRADICCIONES CONFUNDEN GREY CATOLICA PUNTO RESPETUOSAMENTE

CONSEJO COORDINADOR DE LA C.A.L.

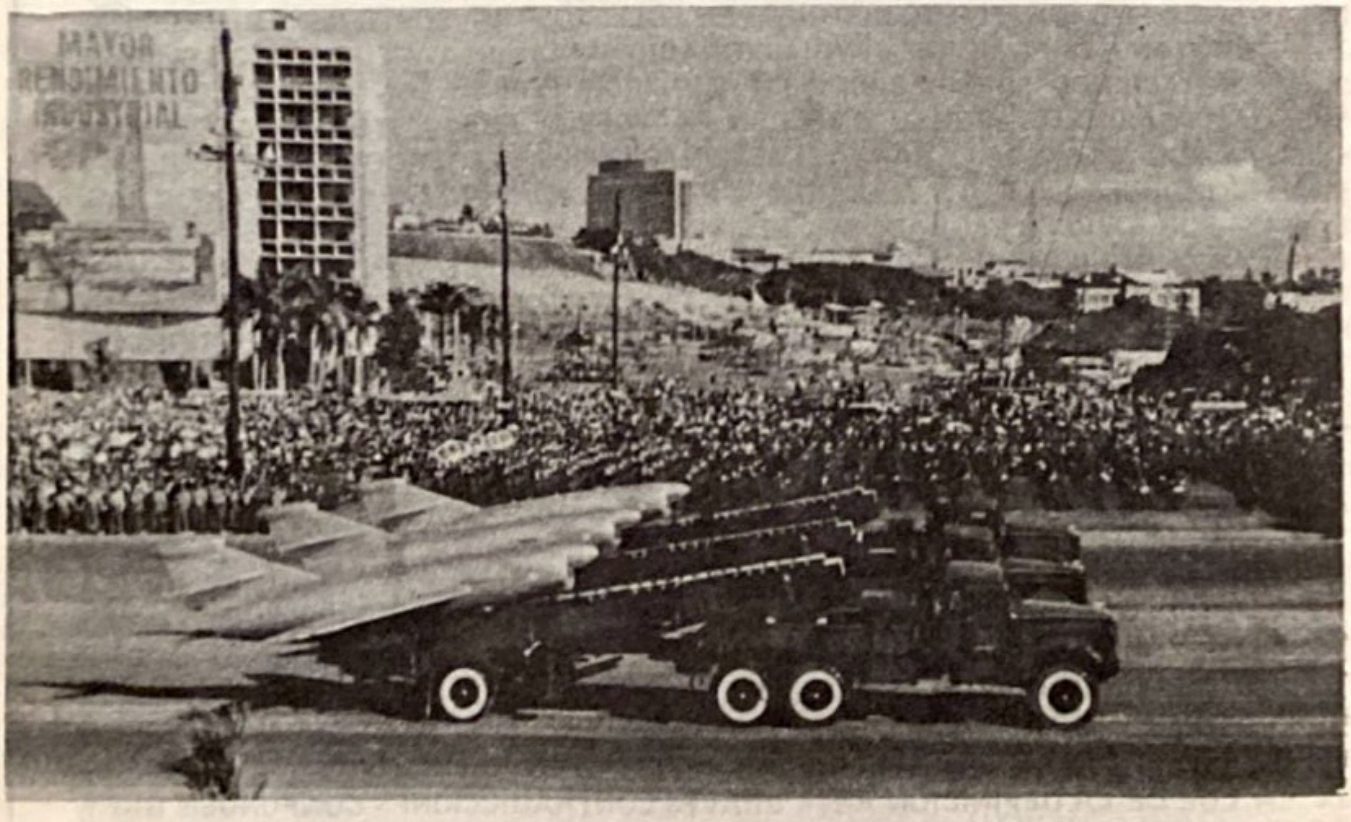
Scanned with CamScanner

Cuba-Nicaragua:

La Entente Marxista en América Continúa la Agresión

Hoy ya nadie puede ignorar la conjura urdida por el marxismo internacional que, utilizando a Cuba y Nicaragua como cabezas de puente de su expansionismo, intenta comunizar a todas las naciones latinoamericanas.

Venezuela y El Salvador asisten, en sus respectivos territorios, a un cruento recrudecimiento de la subversión terrorista. El grupo autodenominado "Bandera Roja", en la patria de Simón Bolívar, asestó un nuevo golpe contra las fuerzas de seguridad, en una inquietante escalada armada tras haber tomado por la fuerza dos cuarteles de la policía. Una veintena de insurgentes penetraron en dos localidades del oriente venezolano: Aragua de Maturín y San Félix de Caicara; desarmaron y encerraron en los calabozos a los agentes uniforma-



El comunismo internacional utiliza a Cuba y a Nicaragua como cabezas de puente en su agresión contra las naciones latinoamericanas.

Nicaragua y Cuba cumplen la tarea de armar a los movimientos terroristas de América Central y el Caribe.

dos y leyeron proclamas revolucionarias en un salón de cine, atestado de público, interrumpiendo la proyección de una película para, por último, robar vehículos policiales que posteriormente incendiaron. Se informó que durante el decurso de estos hechos perecieron cuatro agentes del orden.

Simultáneamente, en Usulután, departamento situado a 100 kms. al sureste de la capital, en El Salvador, en una emboscada que un grupo guerrillero extremista perpetrara sorpresivamente contra un autobús de pasajeros, perdieron la vida 16 personas. El grupo subversivo Farabundo Martí, que combate a la Junta Cívico-militar se adjudicó el sangriento episodio.

No cabe ya ninguna duda sobre la existencia de una trama mundial, una conspiración contra las naciones libres del Continente Americano, desarrollada por el Kremlin en cumplimiento de sus planes imperialistas y desestabilizadores, que tornan estos rebrotes subversivos no en episodios aislados sino, por el contrario, ligados a un siniestro plan dentro de un contexto más amplio. Esta agresión coordinada, que lleva ya más de seis década, desde los años iniciales de la instauración del régimen soviético, se ve ahora incrementada por la activa participación de la Nicaragua Sandinista-Comunista alineada junto al satélite cubano. Las dos naciones marxistizadas a sangre y fuego por su actual amo ruso, cumplen la tarea de armar a los movimientos terroristas de América Central y el Caribe y, lo que es más revelador en todo este siniestro entramaje, coordinar desde una central de inteligencia la simultaneidad de los golpes para –de cara a la opinión pública– proporcionarles mayor contundencia, acaparando, así, los principales titulares de los medios de comunicación gráficos y orales. De esta manera pretenden dotar a estos "movimientos de liberación" de una vigencia que en los hechos no poseen. En efecto; integradas sus filas por un puñado insignificante de activistas y mercenarios, cuando no ya directamente de cubanos asesores y combatientes, tratan de soslayar su aislamiento y divorcio con el pueblo de esas naciones, que los observan con indiferencia y desdén,

Scanned with CamScanner

haciendo mucho ruido. Así lograron apoderarse de Nicaragua, a través de un inexistente "Ejército sandinista", que cobró importancia en la medida en que la traición de la administración Carter dejara librada a su suerte a las verdaderas fuerzas del orden del sufrido país.

Creemos que, hoy por hoy, la lección se ha aprendido, y ni el más desinformado ignora la íntima ligazón entre "Bandera Roja", M–19, "Farabundo Martí", para citar a sólo algunos de los grupúsculos marxistoides que pretenden esclavizar a las naciones americanas y ponerlas bajo la férula soviética. Pero debe ser la prensa libre del continente, sujeta a menudo a solapadas presiones por parte de dudosos organismos internacionales que alzan banderas pseudo-reivindicatorias, la que tiene que estar en estado de alerta. Evaluar con sumo cuidado la profusa e interesada información que sobre estos supuestos movimientos "redentores" se le hace llegar, y un objetivo análisis sobre las verdaderas repercuciones de los mismos, permitirá desbrozar su cotidiana información de lo que sea meramente propaganda, al tiempo que impedirá que el marxismo internacional se valga de ella en su permanente intento de penetración.

El Ejército Sandino-comunista cobró importancia en la medida en que la administración Carter dejó librada a su suerte a las verdaderas fuerzas de orden del sufrido país. En las fotos integrantes de las milicias sandinistas.

Scanned with CamScanner

EL APOYO DE CUBA A LA VIOLENCIA EN AMERICA LATINA

TOMADO DE "DOCUMENTOS SOBRE EL COMUNISMO" PUBLICACION DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA

I DE II PARTES

Scanned with CamScanner

PREFACIO

Cualquier formulación de la política exterior de los Estados Unidos para la América Latina y el Caribe quedaría incompleta sin un análisis a fondo del papel que Cuba desempeña en la región. Algunas de las actividades internacionales de Cuba han sido objeto de publicidad y atención, pero gran parte de ellas no han llegado al conocimiento del público. Pese a que es, evidentemente, esencial que los gobiernos encargados de planificar políticas exteriores entiendan todo el alcance de las actividades cubanas en el exterior. Con frecuencia, el público en general no está enterado de la naturaleza y magnitud de la intervención cubana en los asuntos de otros países. Este estudio sobre las actividades cubanas en la América Latina y el Caribe se presenta a los fines de contribuir a un mejor conocimiento público de la política exterior de los Estados Unidos y de los acontecimientos de la región.

El estudio se centra en las actividades de Cuba en las Américas. No pretende ofrecer una descripción de las condiciones de los países en los que Cuba toma una parte activa, ni de analizar por qué se forman los grupos violentos, sino que examina el grado en que Cuba está directamente involucrada en los esfuerzos por desestabilizar a sus vecinos mediante el fomento de movimientos armados de oposición. Evidentemente, Cuba no es la única fuente de violencia e inestabilidad en la región, pero sus actividades militarizan e internacionalizan lo que de otro modo serían conflictos locales. En una región en que las necesidades principales son el desarrollo económico, la justicia social y una mayor democracia, Cuba agrava los problemas existentes al alentar la insurrección armada.

Este estudio detalla las actividades cubanas que son del dominio público o que pueden revelarse sin comprometer fuentes y métodos de inteligencia. La intervención cubana no se limita a los casos que aquí se describen.

Un examen, país por país, de las actividades de Cuba en la América Latina y el Caribe muestra claramente que Cuba ha reanudado su campaña de los años 60 destinada a promover insurrecciones armadas. Especialmente, Cuba ha intensificado sus esfuerzos para estimular la violencia armada e inestabilizar a sus países vecinos, y ha abandonado su anterior política de promover relaciones diplomáticas normales en el hemisferio.

Desde 1978, Cuba:

– Ha trabajado para unir a los tradicionalmente divididos grupos radicales en un compromiso dedicado a la lucha armada con el asesoramiento y la ayuda material de los cubanos;

– Ha adiestrado en tácticas de guerrilla urbana y rural un cuadro comprometido ideológicamente;

– Ha suministrado armas, o tramitado el suministro de armas, para respaldar los esfuerzos de los cuadros adiestrados por cubanos para asumir el poder mediante la fuerza;

– Ha estimulado el terrorismo, con la esperanza de provocar la violencia y la represión indiscriminadas para debilitar la legitimidad del gobierno y atraer nuevos adeptos a la lucha armada; y

– Ha utilizado asesores y ayuda militar para obtener influencia sobre los frentes de guerrilla y gobiernos radicales a través de marxistas procubanos armados.

A diferencia de los intentos del "Ché" Guevara durante la década de 1960, la actual subversión cubana está apoyada por un extenso equipo secreto de inteligencia y adiestramiento, fuerzas militares modernas y una vasta y perfeccionada red de propaganda. Valiéndose de agentes y de contactos esmeradamente preparados durante más de veinte años, el gobierno de Castro provee formación ideológica y militar y apoyo material y propagandístico a numerosos grupos que practican la violencia – frecuentemente varios en un solo país.

La mayor actividad de Cuba se desarrolla en Centroamérica, donde sus metas inmediatas consisten en aprovechar y controlar la revolución de Nicaragua y provocar el derrocamiento de los gobiernos de El Salvador y Guatemala. Al mismo tiempo, Cuba se dedica a desestabilizar gobiernos en otros lugares del hemisferio. Cuba provee asesoramiento, asilo, medios de comunicación, adiestramiento y apoyo financiero a varias organizaciones

Scanned with CamScanner

Después de la caída de Somoza, Cuba intensificó su ayuda a los guerrilleros salvadoreños.

sudamericanas que practican la violencia. Por lo que respecta al Caribe, en Jamaica se logró frenar la ingerencia cubana en el período posterior a las elecciones, pero Granada se ha convertido, prácticamente, en un cliente cubano.

La nueva campaña cubana para la insurrección armada no discrimina entre democracias y dictaduras y los intentos de Cuba para desestabilizar gobiernos ocurren pese a la existencia de vínculos diplomáticos.

Esta campaña, de gran alcance, está dirigida por el Partido Comunista Cubano, el cual supervisa extensas operaciones que incluyen campamentos secretos de adiestramiento en Cuba, oficiales del servicio de inteligencia en el extranjero, programas de entrenamiento de estudiantes extranjeros seleccionados, redes para el movimiento clandestino de personal y material entre Cuba y el extranjero, y el apoyo de servicios de propaganda.

Las enormes inversiones cubanas en energía, dinero y agentes en esta campaña, no podrían realizarse sin la ayuda de la Unión Soviética. La ayuda soviética, que actualmente alcanza la suma de más de ocho millones de dólares diarios, permite a Cuba canalizar abundantes recursos al exterior además de mantener la fuerza militar mejor equipada y mayor per capita de Latinoamérica. En pago de esta ayuda, Cuba, generalmente, se cuida de no perjudicar las vigentes relaciones gubernamentales en la América Latina que son de importancia para la Unión Soviética.

La magnitud de las actividades de Cuba en el hemisferio ha impedido que dicho país mantenga siempre ocultas operaciones clandestinas. Por ejemplo, solo durante 1981:

– En Nicaragua, Cuba ha aumentado, calladamente, sus efectivos a 5.000, incluídos más de 1.500 asesores militares y de seguridad.

– En El Salvador, quedó revelado el papel

Scanned with CamScanner

clave que desempeñó Cuba en armar a los guerrilleros salvadoreños y el propio Castro admitió haber suministrado armas.

— En Costa Rica, una comisión legislativa especial demostró con documentos el papel de Cuba en el establecimiento de una red de suministro de armas durante la guerra civil nicaragüense, e indicó que dicha red se usó más tarde para pertrechar a los insurgentes salvadoreños.

— En Colombia, se descubrió que Cuba había adiestrado guerrilleros que trataban de establecer un "Ejército del Pueblo".

Las nuevas políticas de Cuba en el exterior, y su reacción ante las presiones en pro de la emigración, en el interior, han dado marcha atrás a la tendencia que prevalecía en la América Latina hacia la normalización de relaciones con Cuba. Durante los últimos dos años, Colombia, Costa Rica y Jamaica han suspendido o roto relaciones con Cuba. Venezuela, Perú y Ecuador han retirado a sus embajadores de La Habana.

Por supuesto, la intervención de Cuba no es la única fuente de inestabilidad. Los orígenes de ocasionales conflictos violentos en Latinoamérica se deben buscar en tradicionales desigualdades sociales y económicas que han generado la frustración. Ahora bien, el crecimiento económico sostenido durante los últimos 20 años e instituciones nacionales ductiles han limitado el atractivo de los grupos radicales. Pero en algunos países, especialmente en las pequeñas naciones centroamericanas, las perturbaciones ocurridas como resultado del rápido crecimiento han exacerbado las tensiones existentes y han dado lugar a la formación de movimientos radicales en varios países que, a menudo, han tenido su origen entre elementos frustrados de la clase media. Los reveses económicos subsiguientes han sometido a presiones adicionales a instituciones ya debilitadas, con lo que aumentaba la vulnerabilidad de estos países frente a los llamamientos de grupos radicales respaldados por Cuba.

Cuba no pierde tiempo en explotar para sus propios fines los motivos justificados de queja. Pero su estrategia de lucha armada no se basa en llamamientos al "Pueblo", sino que se concentra en establecer autoproclamadas "Vanguardias" dedicadas a la acción violenta. Con arreglo a este concepto, las revoluciones las hacen revolucionarios armados.

El deseo de Cuba de adiestrar, equipar y asesorar a quienes optan por soluciones violentas obstaculiza el progreso económico, el desarrollo de la democracia y el gobierno autónomo en países que se enfrentan con dificultades económicas. El ciclo espiral de violencia y contraviolencia, que constituye el punto focal de la política de Cuba, sólo sirve para agravar el sufrimiento del pueblo y hace más difíciles los necesarios reajustes.

La reanudada campaña cubana de violencia es motivo de gran inquietud para muchos países, incluídos los Estados Unidos. No se debe permitir a Cuba eludir la responsabilidad de sus acciones. La revelación de los esfuerzos de Cuba para promover la lucha armada hará que este país tenga que pagar un precio más alto por su política de intervención.

I. POLITICAS

Cuando llegó al poder, el régimen de Castro tenía su propia teoría sobre cómo propagar la revolución: reproducir en otros lugares la experiencia de la guerra de guerrillas sobre una base rural, la que había tenido en Cuba el Movimiento del 26 de Julio. Según las palabras del "Ché" Guevara, los Andes serían la Sierra Maestra de Sudamérica.

Los primeros intentos de repetir la revolución de Cuba fracasaron rotúndamente. A fines de la década de los 60, el régimen de Castro reprimió gradualmente a los fanáticos. Sin abandonar sus vínculos con Estados y movimientos radicales, ni con su ideología, Cuba comenzó a tratar de entablar relaciones normales de gobierno a gobierno en el hemisferio. Para mediados de la década de 1970, el aislamiento de Cuba en las Américas había disminuído y se habían vuelto a establecer plenas relaciones diplomáticas o consulares con algunos países.

Pero las medidas diplomáticas no pudieron satisfacer las ambiciones del gobierno de Castro. Primero en Africa, y ahora en la América Latina y en el Caribe, la política de Cuba ha cambiado de orientación y ha vuelto a hacer hincapié en la intervención.

Scanned with CamScanner

Cuba desempeñó un papel importante en la organización del FSLN, al que entrenó y equipó militarmente. Cuando el FSLN lanzó la ofensiva final, asesores militares cubanos del Departamento de Operaciones Especiales formaron parte de las columnas del FSLN.

El 26 de julio de 1980, Fidel Castro declaró: "la experiencia de Guatemala, la experiencia de El Salvador, la experiencia de Chile y la experiencia de Bolivia ¿qué nos enseñan? que no hay más que un camino: la revolución. Que no hay más que una forma: la lucha armada revolucionaria".

La declaración de Castro fue un intento de justificar públicamente lo que los agentes cubanos habían estado haciendo secretamente desde 1978: intensificar el apoyo a la insurrección armada en países vecinos.

Este estudio expone el desenvolvimiento de esta última fase de la política exterior de Cuba.

Fracasos iniciales. La teoría original cubana sostenía que se podía lograr una revolución continental marxista estableciendo focos armados en varios países. Al actuar en zonas rurales, pequeñas partidas de guerrilleros podrían iniciar luchas revolucionarias que se propagarían por todo el continente.

En 1959, Castro prestó su ayuda a expediciones armadas contra Panamá, la República Dominicana y Haití. A principios y a mediados de la década de 1960, Guatemala, Colombia, Venezuela, Perú y Bolivia tuvieron que hacer frente a serios intentos apoyados por Cuba para establecer focos de guerrillas.

En su búsqueda de grupos locales con quienes colaborar, los cubanos rechazaron a los partidos comunistas ortodoxos de Latinoamérica, a quienes consideraban ineficaces. En cambio, dieron su apoyo a grupos más militantes, consagrados a la violencia armada, aunque su marxismo no estuviera plenamente expresado.

La Unión Soviética desconfiaba de la política cubana de incitar a la violencia armada, y prefería realizar su obra por conducto de partidos comunistas que seguían la línea establecida por Moscú. Durante muchos años el desacuerdo en este punto constituyó un grave elemento de fricción.* Cuba acusó a la política soviética de "Coexistencia Pacífica" de fraude, alegando que socavaba implícitamente la legitimidad de la ayuda a las luchas de "Liberación Nacional". En la Conferencia Tricontinental de 1966, Cuba trató de obtener el apoyo de Corea del Norte y Vietnam del Norte y crear un internacionalismo revolucionario más agresivo.

Sin embargo, ninguno de los movimientos insurgentes latinoamericanos fomentados por La Habana obtuvo mucho apoyo popular. El golpe más grave que sufrió la política de Cuba durante este período ocurrió en Bolivia en 1967, cuando el campesinado y el Partido Comunista Boliviano se opusieron a la banda de guerrilleros del "Ché" Guevara.

Con el fracaso de Cuba en su intento de establecer una revolución continental mediante un enfoque inconformista, la política exterior cubana siguió una línea de mayor conformidad con la propugnada por la Unión Soviética. En 1968, Castro respaldó la invasión soviética de Checoslovaquia, y aceptó los puntos de vista soviéticos con respecto a las relaciones Este—Oeste. Dentro del hemisferio, Cuba se ajustó, en general, al criterio soviético de promover relaciones de gobierno a gobierno con varios países latinoamericanos.

El vuelco hacia Africa. A mediados de la década de 1970, Cuba reanudó su inclinación a favor de la intervención directa, no en Lati-

Scanned with CamScanner

noamérica, sino en Africa (1).

En Angola, 20,000 tropas cubanas, apoyadas con material y servicios de logística soviéticos, aseguraron la supremacía del Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA), la organización más estrechamente vinculada a Moscú de los tres movimientos que se disputaban el poder después de la retirada de Portugal.

-- En Etiopía, la integración de las operaciones soviéticas y cubanas fue aun más completa; los soviéticos proporcionaron mando y control generales, material y servicios de transporte para las tropas cubanas que, en número de 13.000 a 15.000, luchaban contra las fuerzas somalíes.

Moscú—La Habana. Estas operaciones en Africa pusieron de manifiesto el valor militar que tiene Cuba para la Unión Soviética. En regiones del tercer mundo donde los soviéticos estaban sujetos a ciertas restricciones que no se aplicaban a Cuba, el gobierno de La Habana podía caracterizar sus acciones como una extensión de su propia política exterior de apoyo a los "Movimientos de Liberación Nacional".

No obstante, las extensas y costosas actividades cubanas en el exterior no serían posibles sin la ayuda soviética. Las fuerzas armadas cubanas, integradas por unas 225.000 tropas y dotadas de armamento nuevo y ultramoderno suministrados por la Unión Soviética, se han convertido en una formidable máquina de guerra. La ayuda y los subsidios soviéticos a la economía cubana han aumentado a más de 3 mil millones de dólares anuales o cerca de la cuarta parte del producto nacional bruto de Cuba. En diciembre de 1979, cuando las entregas soviéticas de petróleo a los países de la Europa Oriental se reducían y los precios aumentaban, Castro anunció que la Unión Soviética había garantizado satisfacer las necesidades de Cuba con respecto al petróleo hasta finales de 1985, a un precio aproximado de un tercio del vigente en el mercado mundial. La Unión Soviética también paga el azúcar de Cuba a un precio equivalente a 4 o 5 veces el del mercado mundial (2).

A su vez, Cuba defiende la idea de una "alianza natural" entre el bloque soviético y el tercer mundo, dentro del Movimiento No Alineado. En el congreso del Partido Comunista Cubano, celebrado en diciembre de 1980, Castro respaldó explícitamente la intervención soviética en Afganistán y defendió el "derecho" de los soviéticos a intervenir en Polonia. Además, reiteró que Cuba estaba comprometida irrevocablemente a la causa del comunismo y del apoyo a las luchas de "Liberación Nacional" en todo el mundo.

De este modo, las políticas de Cuba están vinculadas a su relación con la Unión Soviética. Con su intervención a favor de la lucha armada en Latinoamérica, Cuba da a conflictos locales dimensiones propias de la situación Este—Oeste.

II. METODOS

Incluso cuando, en la década de los 70, seguía una línea de política abierta de establecer relaciones diplomáticas normales con una serie de países latinoamericanos, Cuba mantuvo sus lazos clandestinos con los restantes insurgentes y otros elementos pro cubanos de Latinoamérica, a los que proporcionó asilo, servicios de propaganda, cierto adiestramiento y otros tipos de apoyo. Entre 1970 y 1973, los servicios cubanos de seguridad introdujeron armas y agentes en Chile. Al mismo tiempo, los cubanos contribuyeron a organizar la seguridad personal del presidente Allende y adiestraron a numerosos dirigentes del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR).

La campaña reanudada por Cuba para fomentar insurrecciones pro cubanas en el hemis-

(1) Las actividades militares y políticas de Cuba en Africa son intensas y de gran alcance. Cuba mantiene todavía fuerzas expedicionarias que suman, por lo menos, de 15.000 a 19.000 tropas en Angola, y de 11.000 a 15.000 en Etiopía. Cuba tiene contingentes de asesores militares y de seguridad en otros varios países africanos y en la República Democrática y Popular del Yemen.

(2) Según el Banco Mundial, la tasa de crecimiento anual per cápita de Cuba alcanzó un promedio de menos (—) 1.2 por ciento entre 1960 y 1978. El rendimiento económico de Cuba figuró entre el 5 por ciento más bajo del mundo y fue el peor registrado por los países socialistas. Sólo mediante infusiones masivas de asistencia soviética se ha podido evitar que se desplomen los niveles de consumo. Hoy en día, Cuba depende más del azúcar que antes de 1959. El sector industrial está plagado de mala administración, ausentismo y grave escasez de bienes de capital y divisas. El panorama económico es tan sombrío que en 1979, y de nuevo en octubre de 1981, los dirigentes cubanos se vieron en la necesidad de advertir al pueblo que tendría que soportar de diez a veinte años más de sacrificios.

Scanned with CamScanner

ferio se sirve de estos contactos y experiencias y combina varios elementos de distinta naturaleza.

Estrategia refinada. Tras la lección aprendida con el fracaso del "Ché" Guevara en Bolivia, la doctrina cubana insiste, actualmente, en la necesidad de obtener apoyo para la lucha armada mediante el adiestramiento superior de cuadros guerrilleros locales, la ayuda y el asesoramiento contínuos y extensas actividades propagandísticas. El sistema de focos de los 60 —cuando un equipo en campaña bajo auspicios cubanos se consideraba suficiente para provocar insurrecciones— ha dado curso a una estrategia más refinada, que involucra extensos compromisos y riesgos.

Apoyo soviético. Una diferencia importante con respecto al decenio de los años 60, es que, en lugar de interponer obstáculos, la Unión Soviética, generalmente, ha apoyado los esfuerzos cubanos por incorporar grupos no doctrinarios en amplios frentes políticos-militares dedicados a la lucha armada. Particularmente en América Central, los lazos soviéticos con los partidos comunistas locales y las relaciones con países del bloque soviético se han usado para favorecer la insurrección violenta. Por ejemplo, en agosto de 1981, un alto funcionario del Partido Comunista Soviético fue a Panamá para tratar sobre la estrategia a seguir en Centroamérica, con oficiales cubanos y dirigentes de partidos comunistas centroamericanos. La Unión Soviética también ha empleado su extensiva red de propaganda para desacreditar en forma selectiva a gobiernos y conseguir apoyo para grupos armados de oposición.

El dejar que La Habana desempeñe el papel preeminente en el hemisferio le permite a Moscú permanecer al margen, y mantener relaciones internacionales y nexos económicos con países importantes, tales como el Brasil y la Argentina.

Cuba, a su vez, actúa, generalmente, con cautela para no socavar la posición de la Unión Soviética donde los soviéticos han establecido valiosas relaciones. En el Perú, por ejemplo, Cuba se ha cuidado de no perjudicar la posición de los 300 funcionarios soviéticos en ese país, ni poner en peligro el arreglo soviético para el suministro de armas.

Control central. Las operaciones encubiertas para el apoyo de esta estrategia en su mayoría están planificadas y coordinadas por el Departamento América del Partido Comunista Cubano, Que dirige Manuel Piñeiro Losada. El Departamento América apareció en 1974 para centralizar el control operacional de las actividades encubiertas de Cuba y de la Dirección General de Inteligencia (DGI) en una extensa operación que incluye campos de adiestramiento secretos en Cuba, redes para el movimiento encubierto de personal y materiales entre Cuba y el extranjero, y un complejo sistema de apoyo propagandístico.

Agentes del Departamento América están presentes en todas las misiones diplomáticas de Cuba en Latinoamérica y el Caribe —en cinco casos recientes, por lo menos, pertenecían a este departamento el embajador o el encargado de negocios. Los oficiales del Departamento América, a menudo, se hacen pasar por empleados de la Agencia Oficial de Prensa Cubana —Prensa Latina— de la Línea Aérea Cubana, del Instituto Cubano de Amistad con el Pueblo (ICAP), y de otras organizaciones cubanas aparentemente inofensivas. Cuando la identificación con Cuba, por ser demasiado obvia, resulta contraproducente, los agentes de inteligencia cubanos realizan su labor mediante grupos pantalla y, de preferencia, aquellos que no están bajo dirección cubana (3).

El personal militar cubano de inteligencia seleccionado para operaciones clandestinas en Latinoamérica, Africa y el Medio Oriente se somete a un complejo programa de adiestramiento dirigido por instructores cubanos, soviéticos, alemanes orientales y checoslovacos en La Habana, con sesiones especiales en ciudades vecinas. Además de recibir instrucción en el idioma y las costumbres de las regiones a las que han de ser asignados, y en operaciones típicas de inteligencia, como procedimientos de infiltración y técnicas fotográficas, los cubanos aprenden a manejar explosivos. Para encubrir su verdadera ocupación, los agentes

(3) Cuba mantiene algunas organizaciones pantalla creadas durante los 60. Una de estas, la Organización Continental de Estudiantes Latinoamericanos, todavía celebra irregularmente congresos de líderes estudiantiles de Latinoamérica y el Caribe (el más reciente se celebró en La Habana en agosto de 1981) y publica una revista mensual que el gobierno cubano distribuye.

Scanned with CamScanner

Cuba proporcionó armas y municiones a los guerrilleros salvadoreños y jugó un importante papel clave en la coordinación de la adquisición y entrega de armas de Vietnam, Etiopía y Europa Oriental a través de Nicaragua.

de inteligencia también reciben instrucción en oficios civiles tales como mecánica automotríz, carpintería y operación de equipos pesados.

Lucha armada. La nueva ofensiva cubana depende, en sumo grado, de la violencia. En resumen, la estrategia cubana consiste en:

– Unificar grupos radicales, tradicionalmente divididos, en un compromiso a la lucha armada con la asesoría y ayuda material de Cuba;

– Adiestrar cuadros comprometidos ideológicamente, en tácticas de guerrilla urbana y rural;

– Suministrar armas o tramitar el suministro de armas, para respaldar los esfuerzos de los cuadros adiestrados por cubanos para asumir el poder mediante la fuerza.

– Estimular el terrorismo con la esperanza de provocar la violencia y la represión indiscriminadas, y el desorden generalizado, con el fin de debilitar la legitimidad del gobierno y atraer nuevos adeptos a la lucha armada, y

– Utilizar asesores y ayuda militar para obtener influencia sobre los frentes de guerrilla y gobiernos radicales a través de marxistas procubanos armados.

En los estudios de casos que se presentan seguidamente se expone en detalle la aplicación de esta estrategia. Debe observarse, no obstante, que Cuba, a veces hace mayor hincapié en unas tácticas que en otras. Al poner en práctica su estrategia a largo plazo, Cuba se concentra inicialmente en establecer una red de cuadros leales. Cuando los grupos extremistas locales no pueden llevar a cabo la lucha armada, por falta de capacidad o dedicación, Cuba suele valerse de ellos para apoyar las insurrecciones activas en otros lugares, mientras acrecienta su capacidad y deseo de agitación en su país de origen. Además, intereses de política exterior pueden disuadir a Cuba de fomentar la lucha armada en un país determinado. Por ejemplo, los intentos de Cuba de evitar activi-

Scanned with CamScanner

dades que puedan poner en peligro sus relaciones con el gobierno de México, ya que Castro busca el apoyo de este país para evitar el aislamiento en el hemisferio. (4)

Propaganda. Las extensas actividades de intercambio cultural y propaganda de Cuba están diseñadas para apoyar operaciones encubiertas y obtener apoyo para la lucha armada (5).

Por ejemplo, durante el pasado año, los cubanos han utilizado México como base para la coordinación de actividades propagandísticas a favor de los insurgentes en El Salvador.

Guatemala y Colombia. Radio Habana y otros medios de información cubanos han publicado recientemente declaraciones de líderes del Partido Comunista Chileno en los que instan a la izquierda chilena a la unidad y hacen llamamientos a la lucha armada para derrocar al gobierno de Chile. Radio Habana ha dirigido emisiones hacia el Paraguay en las que clama por el derrocamiento del gobierno paraguayo.

Las competiciones deportivas, los festivales culturales y de la juventud y las becas especiales a Cuba, ofrecen oportunidades para la identificación de posibles agentes para operaciones de inteligencia y propaganda. En el Ecuador, funcionarios de la embajada cubana en Quito usaron sus conexiones con estudiantes ecuatorianos para tratar de organizar manifestaciones pro-cubanas cuando el gobierno ecuatoriano amenazó con suspender relaciones tras la ocupación forzosa y no autorizada por parte de Cuba, en febrero de 1981, de la embajada ecuatoriana en La Habana, después que ésta había sido ocupada por un grupos de cubanos que trataban de salir del país.

Adiestramiento militar. Varios testigos y personal adiestrado anteriormente han descrito algunos campamentos en Cuba que se especializan en el adiestramiento militar, entre ellos, uno en la provincia de Pinar del Río y otro cerca de Guanabo, al este de La Habana. Estos campamentos pueden albergar a varios centenares de personas en adiestramiento. Grupos de El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, Honduras, Colombia, Granada, la República Dominicana, Jamaica, Chile y Uruguay han recibido entrenamiento en esos campamentos durante los últimos años (6).

Generalmente, agentes cubanos en terceros países proporcionan documentos falsificados (a veces pasaportes cubanos) a las personas reclutadas, quienes son entonces trasladadas a Cuba en aeronaves civiles, bajo cubierta de "estudiantes" u otro oficio. Panamá se ha utilizado como punto regular de tránsito de centroamericanos y sudamericanos en sus desplazamientos para recibir entrenamiento militar en Cuba. (7).

Una vez en Cuba, las personas que llegan para recibir entrenamiento de guerrilla son trasladada-

(4) Aunque Cuba no toma parte en actividades que amenazan directamente la estabilidad interna de México, se ha aprovechado de la sociedad abierta de México y de su amplia presencia en dicho país —La embajada de Cuba en la Ciudad de México es su misión diplomática más numerosa del hemisferio— para llevar a cabo actividades de apoyo a insurrecciones en otros países. México es una base principal de contacto entre Cuba y representantes de varios grupos armados latinoamericanos, para tratar cuestiones relativas a estrategia de guerrillas, apoyo logístico y actividades internacionales.

(5) Prensa Latina, la agencia de prensa del gobierno cubano, mantiene oficinas en 35 países, incluso 11 países en Latinoamérica y el Caribe, y combina actividades de recopilación de noticias y diseminación de propaganda con operaciones de inteligencia. Radio Habana, la emisora cubana de onda corta, transmite más de 350 horas por semana, en ocho idiomas a todas partes del mundo. Cuba también transmite programas de onda media en español todas las noches a través de la Voz de Cuba, emisora de alta potencia situada en diversos lugares de la isla. En el Caribe solamente, los programas semanales de Radio Habana incluyen 14 horas en la lengua criolla de Haití, 60 horas en inglés, 3 horas en francés y 125 horas en español. Prensa Latina y Radio Habana, en estrecha coordinación con TASS y Radio Moscú, usan informes falsos regularmente para desvirtuar las noticias transmitidas a la región, particularmente las referentes a lugares donde las actividades encubiertas de Cuba son más intensas.

(6) Los latinoamericanos no son los únicos que reciben formación en estos campamentos. En una entrevista realizada en mayo de 1978 por la Agencia Reuters y publicada en Beirut, Abu Khalaf, líder de la rama militar de Al Fatah, confirmó que agentes palestinos han recibido entrenamiento en Cuba desde fines de la década de los 60. Organizaciones palestinas, a su vez, han entrenado a varios grupos latinoamericanos en el Medio Oriente con ayuda de Cuba. Libia, país en que se celebró una reunión de "Movimientos de Liberación" latinoamericanos, del 25 de enero al 1 de febrero de 1979, también ha entrenado a algunos extremistas latinoamericanos.

(7) La revelación, en marzo de 1981, de que Panamá estaba siendo utilizada como punto de tránsito por guerrilleros colombianos entrenados en Cuba, le valió a este país la severa crítica del gobierno panameño. Panamá impuso controles más estrictos a las actividades de exiliados centroamericanos y sudamericanos, y el tránsito de guerrilleros por Panamá parece haber cesado, al menos temporalmente.

Scanned with CamScanner

das inmediatamente a campamentos especiales para este fin, donde, generalmente, se las agrupa de acuerdo con su nacionalidad y la organización a que han de pertenecer, de manera que se pueda fomentar entre ellas un sentido de cohesión y espíritu de cuerpo.

El entrenamiento dura generalmente de tres a seis meses y consiste en instrucción dada por cuadros cubanos en sabotaje, explosivos, tácticas militares y uso de armas. Aunque el entrenamiento militar está, con frecuencia, estrechamente vinculado a las exigencias operacionales (los guerrilleros M—19 que desembarcaron en Colombia a principios de 1981 acababan de terminar su entrenamiento militar en Cuba) algunos testigos han declarado que el adoctrinamiento político también forma parte del currículo.

Muchos instructores cubanos son oficiales de las fuerzas armadas en servicio activo y veteranos de las fuerzas expedicionarias de Cuba en Africa. También se tiene noticia de la presencia de personal soviético en estos campamentos, pero, aparentemente, no participa directamente en el entrenamiento de guerrilleros.

Adoctrinamiento político. Todos los años, Cuba ofrece centenares de becas a estudiantes extranjeros. Todos los organismos cubanos de masas mantienen escuelas para la enseñanza de actividades organizadoras y adoctrinamiento a las que pueden asistir estudiantes extranjeros cuidadosamente seleccionados. (8)

Además, en 1980, sólo en la Isla de la Juventud, unos 11.000 estudiantes extranjeros de escuela secundaria, en su mayor parte jóvenes entre 13 y 19 años, estaban matriculados en 15 escuelas. Cuba no publica estadísticas completas de la matrícula de estudiantes extranjeros ni revela los nombres de las personas que reciben instrucción. Solo de la región oriental del Caribe, cerca de 300 estudiantes reciben actualmente instrucción técnica y académica en Cuba. El estudio del marxismo-leninismo es obligatorio en muchos cursos y el de asuntos militares, en algunos de ellos.

Cuando algunos gobiernos han rehusado ofertas de becas hechas por Cuba, como ocurrió recientemente en Belice y Dominicana, Cuba ha procedido a concertar acuerdos privados sobre becas. Los grupos marxistas-leninistas locales que mantienen vínculos con Cuba juegan un papel muy importante en la selección de los estudiantes que reciben las becas.

En suma, la infraestructura establecida para la agitación revolucionaria cubana en Latinoamérica constituye un mecanismo polifacético y cuidadosamente coordinado. El Partido Comunista Cubano, por medio de su Departamento América, brinda cohesión y dirección a una red compleja que emplea agentes de inteligencia, elementos del Ministerio de Relaciones Exteriores, las fuerzas armadas, las organizaciones de masas, entidades comerciales y culturales y grupos pantalla de Cuba.

Este extenso aparato está concebido para apoyar un objetivo: una campaña sistemática a largo plazo para desestabilizar gobiernos.

III. ESTUDIOS DE CASOS

Las actividades cubanas descritas en los estudios de casos que se citan más adelante deben tenerse en cuenta para comprender acontecimientos ocurridos en los países en cuestión. Ahora bien, el punto central de los estudios de casos es el historial de la intervención cubana en cada

(8) Los cursos para extranjeros en agitación de masas y propaganda incluyen el de la escuela Lázaro Peña para líderes sindicalistas de la Central de Trabajadores Cubanos y otros cursos semejantes dirigidos por la Unión de la Juventud Comunista, la Federación Cubana de Mujeres, la Asociación Nacional de Pequeños Agricultores y los Comités para la Defensa de la Revolución. Incluso el Partido Comunista Cubano ofrece cursos especiales para extranjeros en las escuelas provinciales del Partido y en la escuela nacional de capacitación Nico López, su más alta institución docente. La prensa cubana, en su información sobre los ejercicios de graduación del 17 de julio de 1981, de los 70 cubanos que finalizaban sus estudios este año, anunció que 69 extranjeros también habían seguido cursos superiores en la escuela Nico López. Los estudiantes extranjeros representaban organizaciones políticas de Venezuela, Costa Rica, Panamá, Perú, Colombia, Ecuador, Jamaica, la República Dominicana, Guatemala, Nicaragua, Chile, Granada, Angola, Namibia, la República Sudafricana, Santo Tome y Príncipe y la República Democrática y Popular del Yemen. El órgano oficial del Partido Comunista Cubano, GRANMA, calificó su presencia de bello ejemplo de internacionalismo proletario. Los cursos de instrucción de la escuela Nico López, que está dirigida por altos funcionarios del Partido, incluyen "formación política para periodistas", "formación política para propagandistas", economía e ideología.

Scanned with CamScanner

LA ACTUAL SUBVERSION CUBANA ESTA APOYADA POR UN EXTENSO EQUIPO SECRETO DE INTELIGENCIA Y ADIESTRAMIENTO, FUERZAS MILITARES MODERNAS Y UNA VASTA Y PERFECCIONADA RED DE PROPAGANDA.

país. Por lo tanto, el lector debe guardarse de suponer que los casos siguientes ofrecen un cuadro completo de la situación general del país — escenario de los acontecimientos descritos.

AMERICA CENTRAL

NICARAGUA

En el mes de julio de 1979, una serie de factores internos y externos se entrelazaron para culminar en el triunfo de la insurrección contra Somoza y el subsiguiente dominio del nuevo gobierno nicaragüense por el liderazgo, entrenado por los cubanos, del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Estos acontecimientos sometieron a una prueba clave los nuevos mecanismos y estrategias de Cuba para fomentar movimientos armados pro-cubanos en este hemisferio.

A fines de los 70, se había generalizado la oposición al régimen autoritario de Somoza. El asesinato en 1978, de Pedro Joaquín Chamorro, director del periódico "La Prensa", el diario más respetado de Nicaragua, hizo que muchos nicaragüenses se adhirieran a la oposición armada cuyo núcleo lo formaba el FSLN: las garantías ofrecidas por el FSLN sobre democracia y pluralismo fueron aceptadas por moderados políticos recién aliados y hombres de negocios particulares. En la esfera internacional, la simpatía que despertó la lucha contra Somoza llevó a países como Venezuela, Panamá y Costa Rica a prestar ayuda a los insurgentes mientras que Somoza se quedó, prácticamente, sin amigos.

Este ambiente permitió a Cuba ocultar el alcance de su apoyo al FSLN y evitar perturbar las frágiles alianzas entre el FSLN y otros que se oponían a Somoza. Detrás de bastidores, Cuba jugó un papel importante en la organización del FSLN, al que entrenó y equipó militarmente.

Ya a principios de los 60, Cuba había proporcionado cierto adiestramiento y armas al FSLN. Hasta finales de 1977, el apoyo cubano consistía principalmente en propaganda y asilo.

En 1977 y a principios de 1978, un alto dirigente del Departamento América, Armando Ulises Estrada (9) hizo numerosos viajes secretos para facilitar la insurrección con sus esfuerzos por unir las tres facciones principales del FSLN. La condición impuesta por Cuba para aumentar el apoyo a los sandinistas fue que llegaran a una unión efectiva entre ellos. Durante el XI Festival Mundial de la Juventud, celebrado en La Habana a fines del mes de julio de 1978, los cubanos anunciaron que se había logrado la unión de las tres facciones e instaron a los latinoamericanos radicales presentes en la reunión a que mostraran su solidaridad con el FSLN con el montaje de operaciones en sus propios países.

Al mismo tiempo, Estrada se dedicó a establecer una red de abastecimiento para canalizar armas y otros pertrechos a las fuerzas guerrilleras. La simpatía internacional por la lucha contra Somoza ofreció una fachada conveniente para las operaciones cubanas. Durante los preparativos para la primera ofensiva del FSLN en el otoño de 1978, se llevaron armas por vía aérea de Cuba a Panamá, se trasbordaron en avionetas a Costa Rica, y se entregaron a guerrillas nicaragüenses en bases del norte de Costa Rica. Con el fin de vigilar y ayudar al flujo de armas, el Departamento América estableció un centro secreto de operaciones en San José. Para fines de 1978, se enviaron asesores cubanos al norte de Costa Rica para entrenar y equipar las fuerzas del FSLN con armas que empezaron a llegar directamente de Cuba. Las guerrillas del FSLN que se entrenaban en Cuba, sin embargo, siguieron regresando a Nicaragua vía Panamá.

A principios de 1979, Cuba ayudó a organi-

(9) Ulises Estrada recibió su primer nombramiento como embajador en Jamaica después de la victoria de julio de 1979 de las fuerzas anti-Somoza (véase el estudio del caso de Jamaica).

Scanned with CamScanner

zar, armar, y transportar una "brigada internacionalista" para pelear junto a las guerrillas del FSLN. Sus miembros se reclutaron de varios grupos extremistas de América del Sur y América Central, muchos de ellos con experiencia en actividades terroristas. Castro también envió a militares especialistas cubanos al campo de acción para ayudar a coordinar el esfuerzo bélico. La división de facciones amenazaba nuevamente la unidad sandinista a principios de 1979, y Castro se reunió personalmente con los líderes de las tres facciones del FSLN con el fin de forjar un nuevo pacto de unidad.

Cuando se lanzó la ofensiva final de los insurgentes a mediados de 1979, los asesores militares cubanos del Departamento de Operaciones Especiales, unidad militar especial, formaron parte de las columnas del FSLN y se mantuvieron en contacto directo por radio con La Habana. Varios asesores cubanos resultaron heridos en combate y fueron evacuados a Cuba vía Panamá.

El centro de operaciones dirigido por el Departamento América, en San José, fue el principal foco de coordinación del apoyo cubano. Después del triunfo de las fuerzas anti-Somoza, en julio de 1979, el jefe del centro, Julián López Díaz, pasó a ser el embajador cubano en Nicaragua. Uno de sus asistentes del Departamento América en San José, Andrés Barahona recibió nueva documentación como ciudadano nicaragüense y pasó a ser un alto funcionario del Servicio de Inteligencia de Nicaragua.

Castro ha recomendado a los sandinistas que protejan sus lazos con el Occidente con el fin de mantener al país a flote económicamente. Pero para asegurarse de que el FSLN pudiera llegar a dominar el gobierno nicaragüense, Cuba se ha apresurado a fortalecer las fuerzas militares y de seguridad sandinistas.

Desde julio de 1979, Cuba ha prestado considerable apoyo militar, técnico, y político. Unos 5.000 cubanos trabajan como asesores, maestros de escuela y personal médico en todos los niveles de las infraestructuras militares y civiles. (10). De esta cifra, más de 1500 asesores cubanos militares y de seguridad están activamente proporcionando entrenamiento militar y de combate, instrucción en actividades de inteligencia y contrainteligencia, instrucción sobre protección y seguridad de líderes del FSLN y asesoramiento sobre la organización de la policía nicaragüense. Además, Nicaragua ha recibido durante este último año, aproximadamente, 28 millones de dólares en equipo militar de la Unión Soviética, Europa Oriental y Cuba. Este equipo incluye tanques, aviones ligeros, helicópteros, artillería pesada, cohetes Sam, armas antiaéreas, cientos de vehículos militares de transporte, así como toneladas de armas ligeras y municiones.

Cuba en estos momentos está utilizando el territorio nicaragüense para proporcionar entrenamiento y otros servicios a guerrilleros activos en países vecinos. El embajador cubano en Nicaragua y otros funcionarios del Departamento América se reúnen con frecuencia con guerrilleros centroamericanos en Managua para asesorarlos sobre tácticas y estrategia. Líderes sandinistas han participado en esas reuniones y se han reunido independientemente con insurgentes guatemaltecos y salvadoreños. El FSLN también ha colaborado en un esfuerzo conjunto de Cuba y grupos palestinos para ofrecer entrenamiento militar en el Medio Oriente a extremistas seleccionados de América Latina. Algunos sandinistas fueron entrenados por la OLP que mantiene una embajada en Nicaragua.

Entre octubre de 1980 y febrero de 1981, Nicaragua fue el escenario de una corriente masiva de armas dirigida por cubanos a los guerrilleros salvadoreños. Las armas destinadas a los guerrilleros salvadoreños y guatemaltecos siguen pasando a través de Nicaragua.

CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO

(10) La cantidad misma de asesores cubanos ha causado resentimiento entre nacionalistas nicaragüenses y se han registrado explosiones esporádicas de sentimiento anti-cubano. El 3 de junio de 1981, el FSLN anunció que 1.000 maestros cubanos de primera enseñanza que se encontraban en Nicaragua regresarían a Cuba en el mes de julio, a mediados del año escolar nicaragüense. El ministro de Educación de Nicaragua anunció, el 18 de julio, que 800 de los que partían regresarían en septiembre después de unas vacaciones en Cuba, y que Cuba reemplazaría a los otros 1200 maestros en febrero. Para noviembre de 1981, sin embargo, los 2.000 maestros cubanos habían regresado a Nicaragua.

Scanned with CamScanner

Los "Liberales" de EE.UU. Vuelven a la Carga

Primero Cuba, Luego Nicaragua y Ahora ¿El Salvador?

Por Néstor A. SABELLA

En un acto considerado casi sin precedente entre el Congreso norteamericano y la Agencia Central de Inteligencia (CIA), los senadores demócratas Paul Tsongas, Claiborne Pell y Christopher Dodo piden aclaraciones al organismo de seguridad, acusándolo de proporcionar información "politizada ' al Senado.

Según los firmantes de la carta dirigida al director de la CIA, William Casey, "se suministran datos interesadamente parciales y fragmentarios sobre las crisis en el Caribe y Centroamérica" para agregar, insólitamente, "que éste tipo de información politizada respalda la tesis oficial del gobierno de Ronald Reagan sobre las actividades de Cuba en El Salvador y otros países del área, en lugar de explicaciones fundadas en pruebas y hechos, al margen de toda consideración política".

No nos sorprende la actitud de los senadores demócratas, inmersos muchos ellos en el claudicante y marxistoide contexto pseudo filosófico del liberalismo en los EEUU.

Estos políticos snobistas, adscritos a la línea de entrega y derrotismo que caracterizara a la política exterior de Estados Unidos durante la década del '70 y que tuvo su momento culminante con la administración Carter, saben lo que quieren, que es, ni más ni menos, tratar de bloquear una firme actitud de contención del expansionismo soviético en los países americanos.

Hoy ya no queda margen para el extravío culpable, aunque se disfrace este tipo de actitudes con un supuesto respeto a la soberanía de las naciones americanas, que si padecen –y esto lo callan los representantes "humanistas"– la constante y permanente agresión del marxismo internacional. Pero no sólo hostigando a la Central de Inteligencia, en la figura de su presidente, al que acusan de proporcionar información errónea, se manifiesta esta maniobra malintencionada.

William Casey, director de la CIA.

Ya no sorprende la actitud del senador demócrata Claiborne Pell, inmerso en el marxistoide contexto pseudo filosófico del liberalismo en los Estados Unidos.

Mientras se calla el sempiterno accionar de Cuba y Nicaragua en su propósito de desestabilizar a las naciones americanas y caribeñas, estos políticos izquierdistas y un influyente sector del periodismo norteamericano se rasgan cínicamente las vestiduras denunciando que centenares de exiliados cubanos y nicaragüenses reciben entrenamiento paramilitar en Miami.

Creemos que a esta altura de los acontecimientos contemporáneos, con una URSS que muestra desembozadamente su verdadera faz en todo el orbe, citando a Polonia para exhibir sólo un ejemplo, ya nadie se llama a engaño sobre los reales designios de estos sectores pro-marxistas camuflados en instituciones y posturas democráticas-legalistas. El juego quintacolumnista está muy explicitado y a la vista. Pero, no obstante, conviene no desarmar la guardia ni un instante y denunciarlos sistemáticamente cuando ensayan sus conocidas maniobras destinadas a confundir a la opinión pública.

Los derechos y libertades que generosamente proporciona el mundo libre a sus habitantes no pueden ser utilizados, repetiremos hasta el cansancio, por los enemigos marxistas que intentan conculcarlos.

Porque nadie debe, ante el panorama que presenta la actual coyuntura mundial, autoengañarse y minimizar la amenaza que se cierne sobre las naciones libres. El Salvador, Guatemala, Honduras, Colombia, enumeración meramente enunciativa para describir los contornos de éste siniestro plan en nuestra Latinoamérica, y Polonia, heroica, resistiendo con sólo el estoicismo y sacrificio de su pueblo, en el continente europeo, nos muestran el verdadero rostro e intenciones del solapado enemigo.

Por ello este giro decisivo y plausible en la política exterior americana alienta, a despecho de los radicalizados "snob" izquierdistas que hostigaron permanentemente a las naciones que se resisten a entregar su libertad, a continuar firmes ante las embestidas de los que nos quieren esclavizar.

Quiera el destino que esta decisión del Senado estadounidense sea un despertar para asumir, con diáfana claridad conceptual, el liderazgo de los pueblos libres de América y del orbe.

Scanned with CamScanner

Los exiliados anticomunistas cubanos radicados en Estados Unidos han enfrentado innumerables obstáculos. Incomprendidos por la opinión pública norteamericana y soportando la indiferencia de un amplio sector del exilio sufren la hostilidad de parte de la administración norteamericana. Réplica, en solidaridad con ellos, da a conocer a sus lectores el escrito del patriota y anticomunista cubano José Tenreiro Nápoles y la carta que envió a nuestra Redacción; documentos en los que explica la ilegal sentencia de dos años que le fue impuesta por un tribunal.

Fuimos Sentenciados a dos Años de Prisión

El pasado 23 de abril, fuimos sentenciados por un juez federal a dos años de cárcel.

Pase lo que pase nos mantendremos siempre en posición digna.

Todo nuestro proceso es producto de intereses mendaces y ruines que se engendraron en las distintas administraciones del Gobierno de Estados Unidos, desde los tiempos del Presidente Johnson, de Nixon, de Ford y, como colofón de la catástrofe, el siniestro Jimmy Carter. Durante todos estos Gobiernos los cubanos combatientes hemos sido perseguidos y encarcelados. Hoy está en el poder en esta nación, Ronald Reagan, habla un idioma anticomunista, pensamos que siente lo que dice y puede que, si las "fuerzas ocultas detrás del poder en E.U.A." no intervienen, Reagan pueda aniquilar al comunismo.

Pero, ¿y qué de los cubanos? ¿Estaremos contemplados dentro de sus planes? ¿Ayudará a que los presos de México, Venezuela y Estados Unidos sean puestos en libertad? ¿Intercederá en favor de los combatientes cubanos que están sentenciados y en proceso de apelación sus casos, y serán éstas anuladas por orden presidencial? ¿Planteará el Presidente Reagan ante los organismos internacionales la necesidad de liberar a todos los presos políticos, que en las ergástulas del régimen Castro-comunista se mueren diariamente sin esperanzas de ninguna índole? Si estas cosas sucedieran entonces estaríamos convencidos de que el lenguaje que usa Reagan es verdadero. Mientras esto no suceda, observaremos a ver qué sucede.

En el transcurso de estos años de persecución, encarcelamientos, registros, incautación de nuestras propiedades, acusaciones falsas, y todo tipo de violación a los derechos intrínsecos que tiene toda persona en un país llamado cuna de las libertades y democracia, estamos que no creemos en nadie. Y como llevamos también entre el ampuloso mamotreto de todas las acusaciones que nos hace el Gobierno de Estados Unidos una lista amplia de nombres de compatriotas que han sido colaboradores, de una u otra manera, con las autoridades, y en algunos casos testigos de Estado, algo grave y feo, para quien haya nacido en Cuba; por todas estas cosas seguimos sin creer en casi nadie.

Pero sería bueno que todos los cubanos que sienten por los que están presos y por los que están en proceso de ir presos, que le escribieran al Presidente Reagan y le plantearan algunas de estas cuestiones, para así poder constatar si hay intenciones de ayudar o de seguir persiguiendo a los anticomunistas cubanos. Los cuales, según una "Resolución conjunta de la Cámara y el Senado de Estados Unidos en 1962", reconoce el derecho que asiste a los cubanos de luchar por la liberación de Cuba, en base a esa Resolución se puede solicitar del Presidente que la ponga en vigencia.

Esa es nuestra situación, y esperamos que ustedes, hermanos del destierro, nos apoyen con su gestión.

Pueden estar seguros que JAMAS dejaremos de combatir al co-

Scanned with CamScanner

munismo, pueden estar seguros también que cualquier sentencia que se nos imponga nos servirá para empinarnos sobre ella y redoblar el esfuerzo en pro de una Cuba libre del comunismo; esa es nuestra vieja lucha, que no abandonaremos hasta que nuestra última gota de sangre sea derramada.

Y para los que pretenden callarnos, sólo les diremos que estamos en la calle, que continuaremos llevando nuestro mensaje a todos los cubanos, que nuestra lucha continúa, que no hay poder que pueda silenciarnos.

Carta a "Réplica" del Anticomunista y Patriota Cubano José Tenreiro Nápoles

Sr. José Chávez
Distinguido compatriota:

Una vez más tenemos que dirigirnos a usted con la finalidad de recabar su ayuda económica y moral, en otras ocasiones lo hemos realizado en socorro de compatriotas que guardan prisión por el honroso sacrificio de luchar contra la tiranía que oprime la patria.

Hoy lo hacemos en nuestro propio nombre (para nosotros), pues cuando usted reciba esta comunicación, la cual será enviada por nuestra familia; quien le escribe y solicita estará ingresando en una cárcel federal de Estados Unidos, cumpliendo una sentencia de DOS AÑOS DE PRISION que el juez federal Edmund L. Palmiere, nos impuso el pasado 23 de abril y la cual fue ratificada por la Corte Federal de Apelaciones del Distrito Sur de New York. "Nuestro delito MENTIR ANTE UN GRAN JURADO FEDERAL, según alegan las autoridades", en la investigación de la organización OMEGA 7; nosotros no tenemos vínculos con esa organización, nosotros somos INOCENTES del cargo de perjurio que el Gobierno de Estados Unidos nos hace, nosotros NO MENTIMOS ante la Corte.

Yo, como respetuoso ciudadano que llevo exiliado en Estados Unidos 22 años, me presento ante los Marshall y paso a cumplir la sentencia, pero sigo manteniendo mi punto de INOCENCIA. Igualmente sigo siendo un combatiente por la LIBERACION DE MI PATRIA, del tiranicidio comunista que sufre. Ninguna condena PODRA SEPARARME DE MIS OBLIGACIONES COMO CUBANO ANTICOMUNISTA, como exiliado político; siempre estaremos junto a los que combaten esa maléfica doctrina.

Hoy a ustedes les pido su cooperación económica para que mi familia que queda en la orfandad pueda sobrevivir el tiempo que estaré en presidio.

Hoy les pido que protesten por la INJUSTICIA que se comete con un combatiente –anteriormente se han cometido las mismas injusticias con otros compatriotas–, por lo tanto, espero que ustedes comprendan mi situación y también la de los que sufrieron y sufren prisión, sin olvidar a los que en Cuba padecen PEOR SITUACION.

Sólo me resta decirles que sin titubeos, sin flojeras, sin temor, entramos en prisión el día 4 de Noviembre de 1981 a las 12 del día.

Esperando su ayuda, con todo mi respeto, les agradecería le comuniquen esta carta a sus amistades, y que nos apoyen con su respaldo.

A los periodistas que protesten muy fuerte por LA LIBERTAD DE TODOS LOS CUBANOS que sufren prisión en cárceles de Estados Unidos, México, Venezuela y Cuba.

José Tenreiro Nápoles
03054 - 004
Metropolitan Correctional Center
Floor 5 Norlb
150 Park Row, N.Y. 10007.

Scanned with CamScanner

En Guatemala:

Fracasa la Guerrilla Comunista

Por Mariano RUIZ

Luego del fracaso de su "ofensiva final", de principios de diciembre pasado, la guerrilla comunista que opera en Guatemala y que cuenta con el apoyo de Nicaragua y Cuba ha intensificado sus acciones de terrorismo y sabotaje a fin de desestabilizar al país e impedir la celebración de las elecciones de marzo.

Afortunadamente, el Ejército guatemalteco ha estado a la altura de las circunstancias y mediante contundentes acciones ha frustrado los planes de los guerrilleros comunistas.

El 11 de diciembre pasado, el gobierno guatemalteco denunció en un comunicado oficial la intervención de Cuba y Nicaragua en el movimiento revolucionario comunista.

Los grupos subversivos, señaló el comunicado, a los que se ha desmantelado y decomisado material de guerra, así como descubierto sus propósitos mediante documentos capturados, cuentan con el apoyo de organizaciones, partidos y gobiernos marxistas extranjeros.

Dichos documentos demuestran la participación de Cuba y Nicaragua en la subversión guatemalteca y dan cuenta del acuerdo de unidad de los grupos guerrilleros que operan en el país y que fue suscrito ante altos dirigentes del gobierno Sandino-comunista.

La ingerencia de Cuba en los asuntos internos de Guatemala fue denunciada ampliamente por el ministro de Defensa, Benedicto Lucas García, en conferencia de prensa del 23 de diciembre pasado.

Fuerzas de seguridad guatemalteca, denunció Lucas García, descubrieron que Fidel Castro ha enviado a Guatemala 100 guerrilleros para ayudar a los rebeldes izquierdistas.

En la conferencia de prensa, Lucas García criticó al sector pro-comunista del Congreso de los Estados Unidos que, amparado en la maltrecha bandera de los derechos humanos, favorece a los comunistas. "Alegan sobre los derechos humanos cuando se trata de países pobres o en desarrollo, como el nuestro, pero nunca exponen su repudio a la violación de los derechos humanos en Cuba, Polonia o Rusia" dijo Lucas García.

Asimismo señaló que el Ejército ha "limpiado" de guerrilleros la provincia de Chimaltenango

La guerrilla comunista que opera en Guatemala, y que cuenta con el apoyo de Cuba y Nicaragua, ha intensificado sus acciones de terrorismo y sabotaje. Afortunadamente el Ejército ha frustrado sus planes.

Scanned with CamScanner

En Guatemala los comunistas están tragando el polvo de la derrota. En la foto, guerrilleros guatemaltecos, meses antes de los operativos realizados por el Ejército.

y que se realizaban amplios operativos en el occidente del país.

En enero el Ejército continuó con sus operativos anti-guerrilleros propinando severos reveses a la guerrilla comunista.

Al igual que en Nicaragua y El Salvador, y demás países que sufren la agresión del comunismo internacional, en Guatemala se comprobó el involucramiento de elementos clericales con la guerrilla comunista. "Hay muchos curas que nos han hecho daño, aquí y en el exterior, el Gobierno cuenta con suficiente información que demuestra que muchos curas o pseudocuras, belgas, canadienses y norteamericanos son subversivos", afirmó el 9 de enero pasado el general Benedicto Lucas García.

Esta es la trágica realidad que viven las naciones centroamericanas: sufren la agresión del comunismo internacional; enfrentan la oposición, abierta y descarada, del sector pro-comunista, calificado de liberal, del Gobierno de los Estados Unidos y las acciones de los clérigos traidores, renegados, que a sabiendas de que el comunismo ha sido condenado por la Iglesia y que está vigente la excomunión para los que con él colaboren se han comprometido con la subversión comunista.

En Guatemala los comunistas están tragando el polvo de la derrota. Lo que el imperialismo comunista consideró una fácil empresa, luego de la caída de Nicaragua, la comunización del resto de Centroamérica, ha resultado ser difícil y problemática, debido a que los pueblos de la región no creen la falaz afirmación de que el comunismo remediará todos sus males y están dispuestos a defender su libertad. Fresca y presente está la lección polaca; fresco y presente el ejemplo de más de cien mil cubanos que huyeron de la isla-cárcel; fresco y presente está el éxodo de cientos de miles de vietnamitas que huyeron del infierno en que los comunistas convirtieron a su país.

América está de pie. América ha aprendido las lecciones de la historia. Por eso es que fracasó Guevara en 1967, fracasó Allende en 1973, y fracasan los comunistas que hoy en día intentan incendiar a El Salvador y Guatemala.

Scanned with CamScanner

ESTO FUE CHILE EN 1981

TOMADO DEL INFORME DEL CENTRO INFORMATIVO CHILE

La Obra Nuestra

* Madre y Niño son Atención de Preferencia del Estado.
* La Mortalidad Infantil del 79.3 por mil en 1973 bajó al 31.9.
* El Gasto Fiscal en Salud Creció en un 48.6 por ciento Desde el año 1970.
* Todo Niño Tiene por Delante la Seguridad de su Educación.
* La Inversión Privada en 1973 era de 25.3 por ciento y hoy Llega al 67.3 por ciento.
* Tres mil Novecientos Treinta y Cinco Millones de Dólares Reserva Hasta Junio Pasado.
* El 22 por ciento de Importaciones de 1980 Fueron de Bienes de Capital.
* El Gobierno Impone el Justo Reparto del Ingreso Nacional.
* Los Trabajadores Comprueban los Beneficios del Nuevo Esquema.
* De la Ruina de 1973 Emerge un País Pujante y Dinámico.
* Controlada la Hiperinflación de mil por Ciento a que nos Llevó el Régimen Marxista.
* La Etapa de Reconstrucción fue Menor a lo Planificado.
* La Política Gubernativa Pondrá Término a la Extrema Pobreza.
* En 1982 Habrá Desaparecido de Chile el Analfabetismo.
* Aumentó en un 54 por ciento el Aporte a la Educación de 1970 a 1980.
* El Modelo Nacional Atrae la Atención del Mundo.
* Economía Abierta al Exterior y Bajos Aranceles Marcan los Superávit en Cuentas Fiscales.

El inicio de los 70s encontró al país en la culminación de un proceso estatista que predominó a lo largo de los últimos 4 decenios.

La idea de concebir al Estado como el gran impulsor de la actividad económica, y la decisión de sobre-proteger una determinada estructura productiva chilena, excluyendo para ello a nuestra economía de todo auténtico desafío competitivo, revelaron su creciente ineficacia.

Ante ello, la demagogia se aventuró directamente por el camino del despojo, bajo el signo de un experimento autotitulado como "Socialismo Comunitario", cuyo definitivo fracaso, ya visible al iniciarse 1970, precipitó, durante el transcurso de ese mismo año, el advenimiento al país de un Gobierno marxista de cuño soviético.

Es cierto que la función del Gobierno por el marxismo pudo entonces haberse evitado, en razón del carácter minoritario de esa ideología en nuestro pueblo. Pero la erosión producida por décadas de estatismo, politiquería y demagogia minó la energía moral para advertir cabalmente el peligro que encerraba la embestida comunista y, asimismo, deterioró nuestra realidad económico-social, al punto de transformar la llegada del marxismo al poder en un hecho inexorable.

Scanned with CamScanner

Un país que mantuvo durante décadas un bajísimo promedio de crecimiento económico, de apenas 1.5 por ciento real por habitante, que vivía en una inflación crónica y que arrastraba un subdesarrollo que ya en 1970 sumió a uno de cada cinco chilenos en la extrema pobreza, necesariamente incubaba el germen de una explosión revolucionaria destructora, como la desatada a partir de Noviembre de 1970 bajo la rígida orientación dogmática del marxismo-leninismo.

El desenlace del Gobierno de la llamada "Unidad Popular" es de todos conocido, aunque no por todos debidamente recordado a la hora de formular sus diagnósticos y juicios sobre la realidad que después de él ha sobrevenido.

En 1973 la inflación superó el mil por ciento, la producción del país virtualmente se paralizó en todas las áreas y el poder adquisitivo de las remuneraciones cayó a cerca de la mitad de lo que éstas representaban en 1970. Al mismo tiempo nuestra balanza de pagos presentó un déficit crónico, las reservas internacionales del país desaparecieron y caímos así en moratoria en el pago de nuestra deuda externa, y en el virtual cierre de nuestro comercio exterior.

El marxismo soviético había transformado a Chile en un país en ruina y dependiente como nunca antes lo fue en nuestra historia republicana. El colapso que se sintió con agudo dramatismo en cada hogar chileno, cuyos integrantes comenzaron a vivir la diaria escasez de los productos más esenciales y las agobiantes colas para tratar de obtenerlo.

La palabra caos sintetizaba nuestra realidad, no sólo en lo económico, sino en todo el cuadro social. La quiebra de una institucionalidad política agotada e ineficaz para sobreponerse a la agresión totalitaria, la violencia extendida a todo nivel y estimulada por el propio Gobierno y el odio sistemáticamente fomentado por éste entre los chilenos, eran los demás elementos con los cuales el comunismo preparaba su asalto al poder total, a través de la guerra civil.

Fue entonces cuando, respondiendo a un clamor ciudadano cada vez más incontenible, las Fuerzas Armadas y de Orden, baluarte incontamina-

El colapso que se sintió con agudo dramatismo en cada hogar chileno, durante el régimen de Allende, provocó la diaria escasez de los productos más esenciales y las agobiantes colas, como la de la foto, para tratar de obtenerlos.

Scanned with CamScanner

Respondiendo a un clamor ciudadano, cada vez más incontenible, las Fuerzas Armadas y de Orden, asumieron el gobierno de la República de Chile el 11 de septiembre de 1973.

do de los verdaderos valores de la chilenidad, asumieron el Gobierno de la República el 11 de Septiembre de 1973.

El análisis de los antecedentes expuestos, desarrollado muy poco después del pronunciamiento militar por el Presidente de la República, General de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, se tradujo ya el 11 de Marzo de 1974, a sólo 6 meses de instalado el nuevo régimen, en la solemne declaración de principios del Gobierno de Chile, suscrita por la Junta de Gobierno en pleno.

Quien revise ese trascendental documento, encontrará en él las ideas motrices que han inspirado la estrategia económica del actual Gobierno.

El impulso a la iniciativa particular como motor básico de la actividad económica, el afianzamiento del derecho de propiedad privada sobre los medios productivos y la proclamación del principio de subsidiariedad como clave de una sociedad auténticamente libre, se desarrollaron en la mencionada declaración de principios hasta sus raíces filosóficas más profundas.

Toda una concepción del hombre y de la sociedad definió el Gobierno militar, como marco global de su acción, a partir de la dignidad espiritual trascendente de la persona humana que ahí se reconoció en forma explícita, de la consiguiente subordinación del Estado al servicio del hombre, en el marco del bien común. Y es desde esa concepción global de donde brota la estrategia económica diseñada por el propio Gobierno.

Ello fue sistematizado en forma más explícita en el mensaje presidencial de 1975, donde el Presidente de la República señaló que los tres grandes objetivos a largo plazo de la política económica gubernativa eran los siguientes: reasignar los recursos productivos, a fin de obtener su uso más eficiente a través del mercado, en una economía competitiva y abierta al exterior; circunscribir el tamaño y la actividad del Estado al referido carácter subsidiario que le es propio en una sociedad libre, estimulando así la capacidad creadora de los particulares y, finalmente, contemplar una permanente armonización entre el desarrollo económico y el progreso social, conforme al concepto humanista y cristiano del bien común.

Scanned with CamScanner

El Pacifismo:

Un Producto de Exportación de la URSS

Por A. DE LA TORRE

Recientes cables de prensa informan que siguen abriéndose brechas en las naciones satélites sometidas al imperialismo soviético. Escritores germano-orientales atacan frontalmente al régimen, acusándolo de duplicidad moral. Piden que el Este demuestre con hechos su proclamado pacifismo" y, en tal sentido, exigen que en los países que se encuentran bajo la férula marxista puedan celebrarse manifestaciones pacifistas independientes, como las que tienen lugar en la Europa Occi-

Scanned with CamScanner

dental.

En el encuentro berlinés, que ha durado tres días, participaron algunas de las figuras más destacadas de la literatura alemana; entre ellas Guenter Grass, Stefan Heym, Rolf Schneider y Christa Wolf. El más severo crítico de la "doble moral" de la República Democrática Alemana en todo lo relacionado con el pacifismo fue el mencionado Stefan Heym, conocido internacionalmente por su novela "Collin", que se editara en Occidente después de que prohibieron su publicación las autoridades germano-orientales. Heym, en el congreso que reunió a escritores de ambas Alemanias, propuso también que los escritores encabecen próximamente una marcha a favor del retiro de las armas atómicas de suelo germano y que cesara la represión soviética en Polonia y Afganistán. "Estoy seguro —expresó— que la mayoría silenciosa de éste país, que siempre mantiene cerrada su boca porque siente que no será escuchada y sí reprimida, participaría multitudinariamente en la manifestación". Los burócratas que integran la plana mayor de la dirigencia soviética ven, con inocultable inquietud, como no pueden mantener impunemente el sojuzgamiento de esas naciones europeas sin que se produzcan reveladoras fisuras. Y que éstas, multiplicadas en los últimos años, pueden provocar que el bloque entero se desplome. Por ello es que incrementan la feroz represión. Saben con certeza que no pueden ser permeables a estos justos reclamos, dado que una permisividad de su parte pondría en evidencia la falacia doctrinaria y conceptual que esgrimen como pretexto para seguir esclavizando a estos pueblos. Y fundamentalmente que, como afirma Heym, si se permitiera la libre expresión de esa mayoría silenciosa, sus horas estarían contadas, puesto que el pueblo detesta al totalitarismo rojo.

Si se permitiera la libre expresión de las mayorías silenciosas en las dictaduras comunistas se produciría el fin del totalitarismo rojo.

Scanned with CamScanner

La Política de los Derechos Humanos

Una Arma Marxista

Por Roberto CUITIÑO

Reiteradamente hemos denunciado, desde éstas páginas, que el manoseado tema de la violación de los derechos humanos, más que una legítima inquietud ético-moral invocada por organizaciones autodenominadas humanistas, configura en realidad el "caballito de batalla" del que se valen éstas para atacar a las naciones que luchan contra el agresor marxista.

El ya desembozado pro-comunismo del que hacen gala dichas organizaciones, con total desprecio de la mínima ecuanimidad y prudencia, las descalifican como censoras imparciales y la grosera dualidad que exhiben cuando juzgan, han alertado hasta al más desinformado.

EL MANOSEADO TEMA DE LA VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS, MAS QUE UNA LEGITIMA INQUIETUD ETICO–MORAL INVOCADA POR ORGANIZACIONES AUTODENOMINADAS HUMANISTAS, CONFIGURA EN REALIDAD EL "CABALLITO DE BATALLA" DEL QUE SE VALEN ESTAS PARA ATACAR A LAS NACIONES QUE LUCHAN CONTRA EL AGRESOR MARXISTA.

Veamos esto con un par de ejemplos. En el Segundo Congreso Latinoamericano de Familiares de Detenidos-Desaparecidos, realizado en Caracas, se informó que el número de estos últimos llega a cerca de 90.000. El presidente de la citada organización, presbítero Juan Vias Suria, barajó estimativamente algunas situaciones. Colombia, Panamá, El Salvador, Guatemala, Brasil, Chile y Argentina, según lo expresado por el sacerdote, son –con distintos guarismos–, los países que están al frente en ésta triste violación a las elementales garantías que proporciona un genuino estado de derecho. Por el contrario, nada se dice sobre Cuba y Nicaragua, pretextando que en los mencionados satélites soviéticos "la situación es un poco confusa, y que se carece de información".

Es más que llamativa y sugerente la lenidad que el sacerdote Suria observa para con éstas naciones, como si ciertas reservas mentales lo inhibiesen para colocarlas a la vanguardia de quienes quebrantan esos principios.

Esa dudosa condescendencia no se concilia con lo expresado por Juan Pablo II ante la Asamblea Plenaria Anual del Pontificio Consejo para los Laicos. En esa oportunidad Juan Pablo II criticó los desvíos en que suelen incurrir los representantes de la Iglesia, manifestándose abiertamente contrario "a la tentación de algunos sacerdotes de convertirse en líderes sindicales o sociales en detrimento del ministerio pastoral".

Se pone de manifiesto así la parcialidad de un sacerdote, por una parte, y su dualidad de criterio para juzgar. Aparece, así, diáfana, la actitud ambigua e insidiosa de hombres y organizaciones que al tiempo que hostigan permanentemente a pueblos que luchan para no ser esclavizados por el marxismo internacional, levantan cortinas de humo que impidan visualizar la realidad en los países satélites y otros "amigos ideológicos". Ello nos muestra la descarnada y ominosa evidencia de centenares de presos recluídos a perpetuidad y sin ningún tipo de proceso por el sólo hecho de aspirar a las mínimas libertades que, en la práctica, el comunismo niega a los pueblos que somete.

Scanned with CamScanner

AYER, HOY Y EL PRONTO HACER ANTE LA CUBA QUE ARDE

Por Ernesto DE LA FE

Dios y la libertad existen. Cuba está esclavizada y otros pueblos de América Latina se están desangrando. De nuestra patria se expulsa a Dios con declaraciones oficiales de ateísmo y política persecutoria, especialmente contra la juventud. Los principios y derechos humanos consagrados por las Naciones Unidas y de obligatorio cumplimiento para todos sus integrantes, son vulnerados cuando no desconocidos. El trabajo es compulsorio. Las apariencias de sindicatos obreros, a los que el trabajador está obligado a contribuir, funcionan solamente en beneficio del Estado fisonomizado por el Partido Comunista bajo el control de la élite del Comité Central. Las conquistas obreras de tan hermoso historial para la clase trabajadora y en consecuencia para la patronal que supo comprenderlas, han desaparecido en aras del fortalecimiento de un Estado voraz y belicoso que aplasta al individuo y comprime las masas en sus exigencias sin fronteras. El derecho a la libre expresión de pensamiento no existe y es perseguido brutalmente. El derecho de abandono del país resultó escamoteado con uno de los instrumentos más crueles del Partido contra todo aquel que pretende ejercerlo y es un vía crucis que frecuentemente termina en el Calvario. La delación o 'chivatería" es un deber de ineludible cumplimiento. A los llamados Comités de Defensa de la Revolución en cada cuadra, es decir existentes en mayor profusión que las bodegas o centros de abastecimiento a la población, hay que pertenecer por fuerza. La libertad ciudadana, la de cada vecino, es espiada y conculcada al máximo por el propio vecino que monta guardia en el comité, cuando no por el propio familiar. La salubridad y la medicina son un mito pese a las declaraciones de organismos internacionales que la mayoría de las veces actúan bajo el soborno. La asepsia es desconocida en la mayoría de los hospitales: las jeringuillas hipodérmicas que serán usadas durante las 24 horas del día son desinfectadas y envueltas en papel de estraza desde el amanecer. No existe cuarentena para los que vienen de países de cero nivel de salubridad como Etiopía, causa de tan variadas enfermedades mortales que se han enseñoreado de la población cubana. El bajo coeficiente alimentario es, también, causa de la propagación de epidemias. El salario promedio fluctúa entre los 85 y los 100 pesos, lo que obliga a la población a una sola comida diaria. Los productos de la libreta de racionamiento apenas alcanzan para la tercera parte del mes y el resto hay que adquirirlo en bolsa negra donde una libra de carne cuesta ocho pesos y una libra de café doce pesos aparte del riesgo de ir a prisión por estas compras. La aguda escasez de vivienda produce el hacinamiento y la promiscuidad. Los índices de criminalidad son elevadísimos pero como política de engaño se prohibe, en la mayoría de los casos, su publicación. Se militariza a la juventud y se le convierte en invasora bajo un falso internacionalismo mientras que, en Cuba, no pueden pelear contra el invasor ruso. Miles son ya los cubanos enterrados peleando en suelo extraño. Cuba es una base militar, estratégica y doctrinal de la Unión Soviética en el corazón de América, y en las excavaciones de sus mogotes y montañas se acumula material bélico de novísima fabricación. La patria de Martí, convertida tristemente en el brazo ejecutor de los soviéticos en América, invade Centroamérica para después penetrar en México, trampolín ideal para el salto final sobre Estados Unidos. En Centroamérica, Nicaragua esclavizada. Somoza

Scanned with CamScanner

asesinado bajo la mentira marxista y Debaylle y sus patriotas se debaten sin ayuda. El Salvador desgarrado y tambaleante pese a su luchador y democrático pueblo. Costa Rica y Honduras en camino de la desestabilización. En Panamá, el castrismo muerde las entrañas y Guatemala en una lucha heroica por conservar la vida de la libertad. Atrás, miles de muertos y torturados y las prisiones cada vez más repletas.

Todo este cuadro de somero relieve se ha ido conformando y desarrollando sin serios escollos, a ciencia y paciencia del poderío norteamericano, como un destino final de la estrategia marxista-leninista de la Unión Soviética: el Plan de la Tricontinental, en su acción demoledora, se cumple sistemáticamente.

CUADRO DEL EXILIO CUBANO

Los primeros exiliados que huyen del Castrocomunismo, en su gran mayoría a este país, vienen con mentalidad de vacacionistas; el auto lo han dejado guardado en el garaje y se han llevado las llaves. A los que desean resistir al comunismo y les han pedido ayuda, les sonríen "dentro de tres meses vuelvo con los marines".

Los "exiliados" anteriores, de la época de Batista, que residían aquí, en su mayoría en posición desahogada, habrían liquidado sus negocios queriendo cobrar su alejamiento de la "tiranía". Más al poco tiempo tendrían que regresar ya con el título legitimado de exiliado. Al comunismo no se le engaña. Ningún negocio es bueno con él.

Apenas instaurado el régimen "revolucionario" comienza la lucha en la cúspide por el poder absoluto, como ocurre siempre en las estructuras comunistas. Cinco son los grandes: Fidel Castro, Ché Guevara, Camilo Cienfuegos, Sori Marín y Huber Matos. De éstos, cuatro serán eliminados o encarcelados.

El exilio comienza a engrosar. A los comprometidos de alguna forma con el régimen depuesto les siguen militantes de partidos de oposición de la época anterior y hasta centenares de "apolíticos", gente que no necesitó escuchar la confesión de comunista hecha por Fidel en 1961 para percatarse de que la "revolución" era y había sido comunista desde su principio. Clase media, técnicos, profesionales, hombres de negocios, industriales, líderes obreros, obreros, pescadores, campesinos. Los centenares se convierten en millares. Ya no son sólo los enemigos de una "revolución izquierdista" sino, incluso, sus propios coautores. El exilio se agiganta ahora en forma de éxodo masivo.

Mientras, en Cuba, hombres que no quieren abandonar el suelo, principalmente estudiantes, obreros y combatientes frustrados de la "revolución" fidelista, estructuran la Resistencia interna: protestas, sabotajes, actos de calle, algún atentado, intentos de organizar un golpe de Estado y un nuevo frente guerrillero en las montañas del Escambray. El "delito contra-revolucionario" abre las cárceles y levanta el paredón para reventar pechos de estudiantes, de ex-revolucionarios, de hombres de la calle que no podían ser acusados de "esbirros de la tiranía" ni de "criminales de guerra". Jóvenes católicos hacen temblar a sus verdugos gritando ¡Viva Cristo Rey! mientras reciben, de cara al sol, la descarga de la fusilería miliciana en la avergonzada mañana de una Cuba embrutecida y despiadada. Por aire y por mar; en aviones, lanchas, balsas improvisadas, chalupas, troncos de madera, "gomas de camiones", con el uso de cualquier cosa que flote, aterrorizados o esperanzados, militares y millares de cubanos emprenden la fuga de la Isla enloquecida. Muchos no llegarán jamás a parte alguna: las mentidas "noventa millas" de sol y agua los devorarán para siempre. Otros caerán asesinados, y víctimas de las balas comunistas de las torpederas en pleno mar. Otros llegan a tierra amiga: es el Exilio.

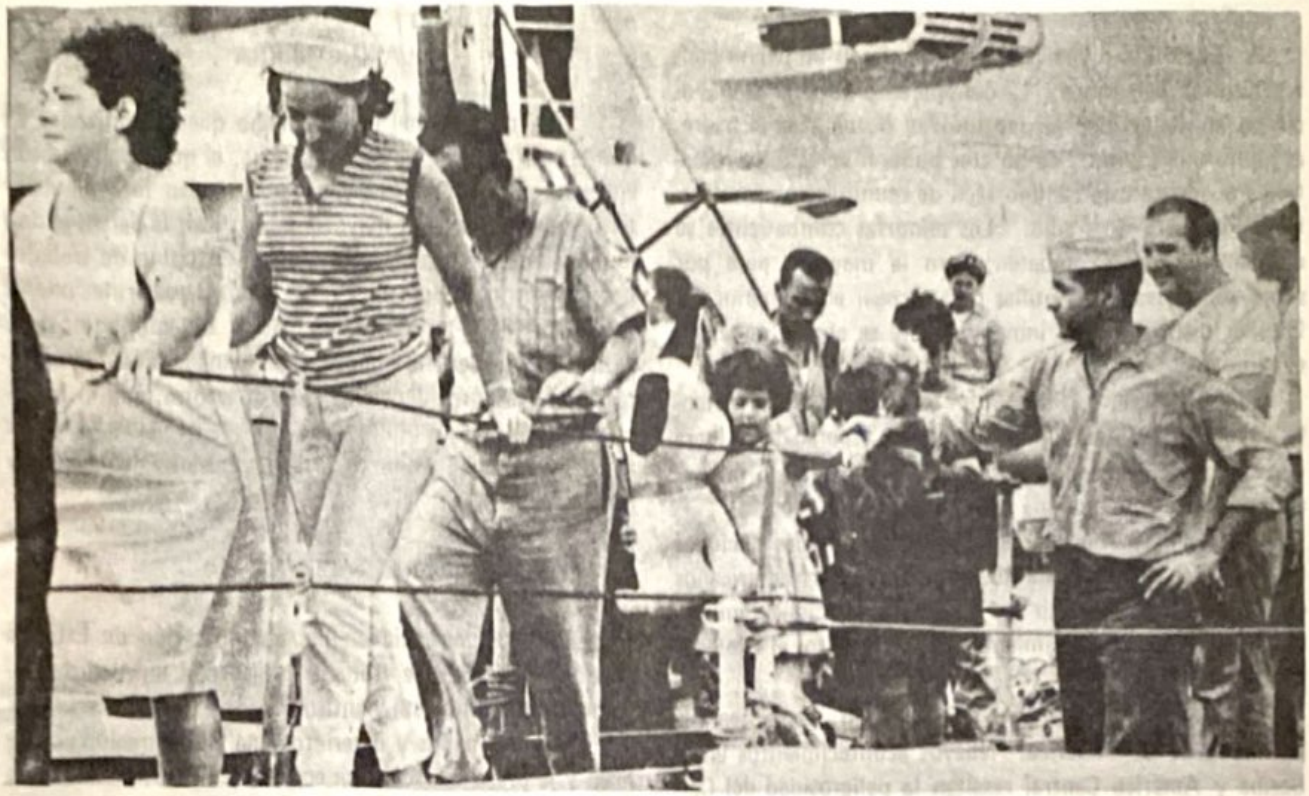
Un exilio heterogéneo: el más grande que ha contemplado América en toda su historia. Abigarrado éxodo de hombres, todos en busca de la libertad, aunque motivados por razones diferentes. Algunos vinieron con la esperanza del pronto regreso. Muchos sólo con lo que les cubría el cuerpo para trabajar y ganar honradamente su pan y una posición honesta en una sociedad libre donde el esfuerzo y el sudor humanos tuvieran significación y aprecio. Otros vinieron para luchar y pelear el regreso.

Pero jamás en 22 años de exilio combatiente ha logrado integrarse en un sólo y mismo esfuerzo común, aunque no han faltado sacrificios y heroismo. Pero si se ha carecido de una estrategia y de una voluntad en mano propia.

Allá en los comienzos de los años 60s, mientras la Resistencia interna amenazaba al déspota, alimentaba al Escambray y hacía mostrar al régimen comunista su odiosa faz de paredón y cárcel, el exilio combatiente se desentendía de su imprescindible vínculo con ella y de la responsabilidad de asistencia y apoyo que esto significaba.

El exilio había creído encontrar un camino más corto para la liberación: el ataque frontal con el apoyo norteamericano. Centenares de hombres de lo mejor de nues-

Scanned with CamScanner



Desde la implantación del comunismo en Cuba miles de cubanos han abandonado la isla en busca de libertad.

tra juventud exiliada fueron sacrificados en heroicas incursiones de infiltración. Tenemos hoy decenas de mártires y héroes dolorosamente desconocidos, tantos, que esto hizo expresar a un periodista francés que la resistencia interna y externa cubana en dos años fue infinitamente más sangrienta y heroica que la de los "maquis" franceses en toda la Segunda Guerra Mundial.

El Frente Revolucionario Democrático agrupó y representó por corto tiempo la mayoría casi absoluta del exilio combatiente. El Consejo Revolucionario, que le heredó, logró desarrollar una estrategia con delegaciones en toda la América y parte de Europa, para "concienciar" a los pueblos sobre la realidad de Cuba comunista, al tiempo que se organizaba la Brigada de Combate que, traicionada, sembró con gesto de heroismo la amarga frustración de Girón. Girón fue el fin —un fin injusto y aberrante— de una primera etapa de exilio heroico. La estrategia del C.R.C. era prestada y la voluntad cubana de liberación embridada por mano ajena. Lamentable error: necesitamos ser aliados —queremos ser aliados— de los norteamericanos y de todas las democracias de América, pero tenemos que tener una estrategia propia aunque coordinada. Nunca caprichosa y la voluntad de liberación en manos propias.

PRECIO DEL MIEDO A LA GUERRA

Si la traición en Girón llenó de mártires al exilio, condenó a centenares de valientes a las mazmorras del presidio, violó salvajemente la credibilidad cubana y cercenó con crueldad la esperanza del regreso, tuvo aún efectos peores. asesinó la resistencia interna. El régimen comunista justificó las peores medidas de represión, aniquiló brutalmente toda oposición y toda estructura combatiente en las ciudades y devastó con salvajismo estalinista el foco rebelde de Escambray, abandonado a su suerte. La comunión lograda por el C.R.C. se deshizo irreparablemente. La mayoría del exilio, frustrada y descreída, se desentendió de los afanes de lucha y de regreso. Sólo minorías combatientes agrupadas independientemente —y hasta adversariamente— intentaron a golpes de coraje y sacrificios, dar aislados testimonios de lucha heroica, pero sin esperanzas. Cuatro organizaciones, amparadas en el "santuario" que brindó Santo Domingo, organizaron y apenas iniciaron desde ese territorio hermano, acciones contra las fuerzas comunistas cubanas. El pacto Kennedy-Krushev —precio del terror atómico— hizo que el gobierno norteamericano ahogara su desarrollo.

Scanned with CamScanner

El exilio no vuelve a hervir sino con un hecho contradictorio: Camarioca. La desesperanza de la gran mayoría ve en Camarioca la oportunidad de abrazar al padre, al hijo o a la esposa. Ya no cree poder ir peleando a rescatarlos y acepta este camino fácil de reunificación familiar. No le importa otra cosa. Las minorías combatientes se oponen, critican, combaten; pero la mayoría pasa por sobre todo y sale en flotillas para recoger en Camarioca al familiar distante. Una inmensa grieta se abre otra vez en el exilio.

Antes de que finalicen los años 60s, el Plan Torriente vuelve a levantar ánimos, enarbola esperanzas y logra coincidencias, pero nada más: efímero fuego fatuo que no concretó otra cosa que una nueva decepción.

Después... apenas unas voces y aisladas acciones anárquicas y el descreimiento. Gobiernos norteamericanos empeñados en "coexistir" y establecer relaciones amistosas con Castro. Descreimiento. Y, de pronto, el Diálogo. Luego Mariel.

Hoy la situación internacional replantea la problemática de América. Nuevos acontecimientos en el Caribe y América Central resaltan la peligrosidad del Castrismo. Al frente del gobierno norteamericano están hombres sin complejos de culpa ni deficiencias hormonales, dispuestos a aceptar el reto que les lanza la barbarie comunista. Renace la esperanza. El exilio sabe que "algo" ha de suceder. Pero el exilio sigue acéfalo, sin una estrategia propia, sin empuñar las bridas de la propia voluntad.

Se dice que hay muchas divisiones; que existen demasiadas organizaciones. Efectivamente somos un pueblo con expresión tribal. Mas no importa cuantas tribus existan si todas las tribus andan el camino de la reconquista. No importa lo numeroso de las organizaciones si están andando. Porque, en una encrucijada del regreso, los que laboran encontrarán el punto coincidente: la estrategia necesaria.

Lo que duele, la verdadera división que daña, es la que existe, de un lado, entre los que hacen algo, los que persisten, los que luchan, los que andan y del otro lado los que no se mueven, los que esperan por la O.E.A., por los marines o por el imponderable. Estos que no se duelen de los hermanos que han muerto ni de los que van a morir, deben saber, también, que son los que dividen.

Unir no habrá de significar tener una sola organización representativa, sino tener un pueblo de pie, andando, apoyando, contribuyendo al esfuerzo que tiene y debe ser de todos, como de todos habrá de ser la Cuba reconquistada.

LA NUEVA ERA

La realidad del exilio cubano queda explicada. El hombre de la calle, el de la factoría, el que no figurando entre las personalidades viene, tanto por su fervor patriótico como por su gran mayoría a constituir la personalidad número uno del destierro, muestra su decisión de trabajar por el retorno a la patria. Como él, las clases profesionales y los hombres de armas quieren actuar. El temor a una nueva frustración detiene impulsos. Sin embargo las coyunturas históricas providenciales están presentes para el barrimiento del Castro-comunismo-marxista de América y de Cuba en especial como fuente del mismo, demandando acción sin demora.

Estas coyunturas son:

A) La presencia en la Administración de Estados Unidos del presidente Ronald Reagan con un plan definidamente anticomunista y antisoviético.

B) Los daños y deterioros que la infiltración comunista y la presencia soviética en América y en Africa vienen ocasionando a Norteamérica.

C) La acción en Polonia de los trabajadores polacos contra el Partido Comunista poniendo al desnudo la mentira marxista de que el comunismo es la expresión del trabajador en el poder.

D) La exacerbación de la crisis interna de Cuba: 22 años de esclavitud bajo el terror para poder sostener el mando. Hambre permanente sin escapes. Prisiones llenas y fuga en masa de la Cuba Castro-comunista. Y el desprestigio casi global de Fidel Castro.

E) El "Internacionalismo Proletario", instrumento soviético de vasallaje en América y Africa, herido de muerte por la resistencia, casi suicida del cubano, a llevar la muerte a tierra extraña o a "poner el muerto" en Angola, Etiopía, Afganistán, etc. Y, como caso consecuente, el agente portador —el nuevo aedes egyptis comunista—: el "internacionalista", que propaga en Cuba, extendiéndolas a Panamá, Colombia, etc. nuevas enfermedades tales como el dengue y la conjuntivitis hemorrágica y de las que Castro con mendacidad que ya todos le reconocen, acusa a Estados Unidos, para salvarse de una trágica responsabilidad que tiene en vilo al pueblo de Cuba mientras, paradójicamente se constituye en amenaza con el posible uso del "gas amarillo" causante de horrible muerte por hemorragias y fabricado por la Unión Soviética.

Scanned with CamScanner

Para la niña inicia una nueva vida, lejos de Cuba, de la opresión, de la escasez, de la tiranía impuesta por la URSS a la patria que la vió nacer.

AHORA

Vivimos momentos de extraordinaria gravedad. Bajo informaciones, las más desprovistas de veracidad, se prepara para Cuba una nueva estrategia. No nos referimos ya a la Emisora Martí por la que abogáramos desde los comienzos de la llegada al Exilio a manera de informar adecuadamente al pueblo de Cuba para que éste pueda tomar una orientación correcta y ahorrarle vidas a la hora de la decisión final.

Se está haciendo creer que una vez madurada la situación interna del país, las fuerzas armadas del Castro-comunismo habrán de sumarse a determinada figura que desde el exterior los arengue a la rebelión. Esta estrategia podría estar basada en un bloqueo total a la Isla. Para quien no hubiese estado viviendo 22 años dentro de la trampa del Castro-comunismo, quince de ellos en las prisiones y los siete restantes en la calle, con el oido en tierra, es decir, penetrando hasta donde es posible la estructura del sistema, podría asentir al mencionado plan por lo maravillosamente simple, al parecer.

¡ALERTA AL EXILIO!

Hemos dado a la opinión pública y enviado a los departamentos dirigentes de esta nación el anteproyecto de un Plan de Trabajo de Retorno a Cuba. El exilio, en amplios sectores, se reincorpora y dirigentes del destierro centroamericano establecen vínculos con nosotros para la identidad en la expulsión del Castro-comunismo de América. Prestigiosos dirigentes del Exilio lanzan el documento "Cuba a través de 200 años", con planteamientos muy dignos de ser analizados y tomados en consideración. El "Comité Gestor Pro Unidad de Revolucionarios" reactualiza sus declaraciones de principios de noviembre de 1980. El "Marielito" nos envía un interesante y valioso plan para Cuba. Otros de igual interés nos están llegando y muchas son las llamadas y adhesiones para una estrategia común de pensamiento y fusil.

Todo está presente para la organización y para la acción de la Cruzada contra el Castro-comunismo en América. Pero es, ésta, tarea de hasta el último hombre y mujer de las patrias de América. Washington está consciente y debemos esforzarnos para evitar discrepancias. Es necesario dar un categórico mentis a que la liberación de Cuba habrá de producirse solamente por el esfuerzo interno de los cubanos sojuzgados. Ninguna nación ha podido liberarse sin el auxilio de otra nación, incluyendo los Estados

Scanned with CamScanner

Unidos. Castro pagaría porque nos abrazáramos a esa idea tan patriótica como ilusa, de la liberación sólo por fuerzas internas. En toda acción, latinoamericanos y cubanos iremos por delante, pero la logística será de alguna nación de América, Estados Unidos especialmente.

Expliquémonos y atiéndase a nuestro aval de periodista y hombre público que jamás pactará con la mentira ni por conveniencias propias. Valga esto porque a plenitud de responsabilidad afirmó que el Exilio y los cubanos de Cuba hartos ya de improvisaciones, mentiras y padecimiento, estamos en momentos en que nuestro futuro inmediato, el de Cuba, pudiera ser hipotecado trágicamente.

En Cuba existen tres ejércitos: Oriente, Centro y Occidente, a más de la "brigada de combate soviética" y varios cuerpos de información o inteligencia. Ninguno de estos ejércitos pueden tener contacto entre sí, sino a través del Ministro de Defensa, en este caso el hermano de Fidel. Lo único bien pagado y mimado en Cuba son las fuerzas armadas. Cuando uno de sus miembros recibe por cualquier conducto una octavilla o algo que afecte al cuerpo o al sistema, automáticamente lo informa a su comandante en jefe por tres conductos distintos. La policía política y otros organismos ad hoc están permanentemente tendiendo trampas a aquellos sobre quienes por un motivo u otro recae la más ligera sospecha. Añádase a esto la incansable tarea de la KGB que actúa en nuestra patria como en casa propia.

Sirva esta brevísima exposición para que nadie se permita el lujo de la especulación en planes que pudieran resultar tan perniciosos como el de Girón. Esos ejércitos, al parecer tan monopolíticos, no entenderán otro lenguaje, que el del cañón. La mejor arma de desmoralización, la mejor arenga para ellos será el que tengan el conocimiento pleno de que una fuerza superior a la de ellos, con un plan serio, está en acción. Así depondrían ante cualquiera, con más seguridad, las armas que con un señuelo atractivo por sus guiños a Moscú.

EL BLOQUEO TOTAL

A veces al hablar de los que están en Cuba, a los que pretendemos hasta negarles la posibilidad de venir a este Exilio para que no nos dañen el prestigio de "muchachitos buenos", parece no estarnos refiriendo a los compatriotas nuestros. En salones de buenas alfombras se madura ahora, dentro del plan mencionado, el del bloqueo total a Cuba. Allí están los nuestros, allí que están los míos, con los que codo con codo hemos sufrido y compartido durante 22 años sus miserios y terrores, tenemos el deber de advertir que un bloqueo de este tipo, que llevaría a la población a comer raíces y hasta ratas en la medida de su prolongación, el mismo tiene que ser de duración precisa, como medida de guerra para la relajación interna que facilite la invasión. Jamás como acto de indefinida duración. El comunismo tiene procedimientos, que muchos parecen desconocer, para hacer que el pueblo muera al pie del surco, mientras para un mundo de idiotas orquestan una sinfonía de la que pueden salir otros pactos como el de Kennedy-Kruschov.

¿Comprendes, cubano, el por qué no puedes continuar marginado de la lucha? Esto no puede ser ya el esfuerzo de unos pocos. Tu presencia con la de muchos, puede lograr el encausamiento de la difícil etapa en la que nos adentramos, por el camino correcto.

VOLUNTAD EN RISTRE

¡Y a tí, hombre de América, a tí cubano, decano del sufrimiento! ¡A tí, al que tiene deudos asesinados por el comunismo internacional; al que ha sido desposeído de su patrimonio y de su suelo arrojado al Destierro; al que le han dividido la familia y destrozado el hogar; al que padeció las horrendas cárceles comunistas; al que no quiere la esclavitud para su patria ni a los hijos sin religión; al que no se siente digno por más digno que sea mientras no vaya al rescate de la patria secuestrada; al que no duerme en paz, ciudadano de cualquier región del mundo, por conciencia de que el avance de la tragedia marxista-soviética no se detendrá con el engullimiento de la América Central ni con la hegemonía rusa en Afganistán! ¡A tí, norteamericano, que te alertas del peligro mientras parte de tus conciudadanos se adormecen con cantos de sirena de los socialistas cómplices o de ésos que merecen el Limbo! ¡En fin, al trabajador que edifica y produce y quiere una América Libre de comunismo, va este llamamiento!

TE NECESITAMOS

Cuba y las patrias de América que se retuercen bajo el carromato o "lunajob" soviético, necesitan ser salvadas.

Vamos a significar la presencia de la Nación Cubana Beligerante hermanada con la América Central Beligerante. Y sin ser esta presencia una organización más en suelo hermano y amigo, no va contra ninguna organización, movimiento, sociedad, etc, que labore por la expul-

Scanned with CamScanner

sión del comunismo internacional de nuestra América.

La lucha es dura, y se hará más encarnizada. La infiltración Castro-comunista en Miami, Los Angeles y otras ciudades, es pavorosa, aunque la reacción reciente del Exilio la haya hecho más cautelosa. En esta expresión de lucha no te ofrecemos un vehículo para ir en coche a la libertad, como dijera Martí de los que atendían a su conveniencia personal y no a la de la patria. En esa batalla, en la Cuba beligerante, tienes un puesto que no tiene que ser necesariamente el de empuñar un rifle. Cuba necesita situar a cada hombre y mujer, a cada joven, para lo que cada cual sirva. Así tu esfuerzo no será baldío, ni tu contribución se perderá por vías tortuosas.

Da tu primer paso apoyando con tu firma estas declaraciones. No titubees. Mañana puede ser tarde.

Los momentos son excepcionales. Organizar es tarea dura. El descanso de toda preparación bélica, —en este caso riposta a la guerra, por no declarada, asesina, del Castro-comunismo— lo está en el campo de batalla. El liderazgo en tareas de esta magnitud conduce al holocausto. Las enormes presiones políticas que se ejercen sobre la Administración Reagan son conducentes a la entrega de la América Central al Castro-comunismo. Pretenden enterrar el prestigio de la conducta histórica del presidente Ronald Reagan y del republicanismo bajo la amenaza de la desunión nacional, precio que tendría que pagar, entre otros, por la expulsión del comunismo internacional de América. Esto hace más urgente la movilización.

¡Compatriota! ¡Hombre de América! ¡Sacude tu apatía! ¡La lucha dignifica! ¡Ahora todo es trabajo! ¡Los días de gloria, vendrán después! ¡Te aguardamos!

EXHORTACION FINAL

Con todo lo anteriormente expuesto concluimos que este es un instante histórico de transcendencia definitiva; o la oscuridad de una orfandad de la Patria para siempre, o la reconquista de la libertad y el suelo.

El acontecer histórico se nos viene encima en avalancha, tanto en el ambiente mundial y continental, como insular. Y estos acontecimientos han de sorprendernos, si no tomamos las riendas de nuestro propio destino y definimos qué es lo que queremos, cómo lo queremos y cuándo lo queremos. Para esto, no basta la acción de las organi-

Atrás ha quedado el infierno Castro-comunista. Para est: familia cubana se abren las puertas de la libertad y con ella la de la esperanza.

Scanned with CamScanner

¡A TI, HOMBRE DE AMERICA, A TI CUBANO, DECANO DEL SUFRIMIENTO! ¡A TI, AL QUE TIENE DEUDOS ASESINADOS POR EL COMUNISMO INTERNACIONAL; AL QUE HA SIDO DESPOSEIDO DE SU PATRIMONIO Y DE SU SUELO, ARROJADO AL DESTIERRO; AL QUE LE HAN DIVIDIDO A LA FAMILIA Y DESTROZADO EL HOGAR; AL QUE PADECE LAS HORRENDAS CARCELES COMUNISTAS; AL QUE NO QUIERE LA ESCLAVITUD PARA SU PATRIA NI A LOS HIJOS SIN RELIGION... VA ESTE LLAMAMIENTO!

zaciones militantes, sino que es menester la participación de todos y cada uno de los cubanos. Hay que andar, todos a un mismo tiempo, adheridos a un grupo, o individualmente, pero andar. Andar hacia el futuro, ahora cercano, con voluntad inquebrantable de llegar y la clara conciencia de a dónde queremos llegar. Que nadie rehuya esta responsabilidad. Que nadie se quede esperando el "milagro" del regreso en mano ajena, sino laborando, construyendo el regreso con las propias manos.

Deje el exilio ya la agónica espera del líder providencial que nos conducirá y empéñese en delimitar los caminos de la Patria, en definir los conceptos ideológicos en que habrá de fundamentarse la Cuba nueva, en señalar las metas inmediatas y las mediatas a seguir en nuestra marcha. Porque ya es hora de que nuestro anhelo tenga un contenido definido para basamentar la proyección de la nación cubana hacia el ámbito del tiempo.

Yo, y conmigo millares de cubanos, queremos una Cuba Republicana, organizada mediante el sufragio universal, fundamentada en derecho, donde la felicidad del hombre-individuo sea el objeto de la organización socioeconómica, con el pleno respeto a su dignidad como corresponde a un ser hecho a "imagen y semejanza" de su Creador. Queremos un Estado que garantice y tutele la libre expresión creativa del hombre; la propiedad privada, honestamente ganada, en su innegable función social; libertad de pensamiento humano, libertad de culto y su expresión; la igualdad en derecho de todos los hombres; los gobernantes elegidos directamente por los ciudadanos; las leyes que alcancen a los legisladores; los jueces desvinculados de la voluntad coactiva del poder ejecutivo. Una Cuba sin control de prensa y radio, sin "coletillas", sin paredones ni comités de barrio espiando en la intimidad del hogar; sin cartillas de racionamientos. En fin, una Cuba sin "contenidos" distintos para la Cuba reconquistada.

Por todo esto es que propongo inicialmente y para echar a andar desbrozando el camino al mismo tiempo, que todos comencemos la marcha con tres tareas primeras de conjunto:

1ra. Que el exilio defina qué ideología ha de seguirse para fundamentar la nueva Cuba. A) Si queremos una República Democrática Representativa, con contenido ético, con justicia social y donde el hombre-individuo sea el actor principal (héroe) del drama social de la nación-Estado, por el que abogamos; o B) la aventura socialista donde todo es perfecto en el papel y en la práctica no existe. Quimera de los inteligentes tontos, por la que se desangran pueblos.

Esta definición debe realizarse mediante un "Referéndum" entre todos los cubanos del exilio. Los cubanos de la Isla prisionera, no podrán ahora expresar su preferencia y lo harán en la primera oportunidad en la Cuba liberada.

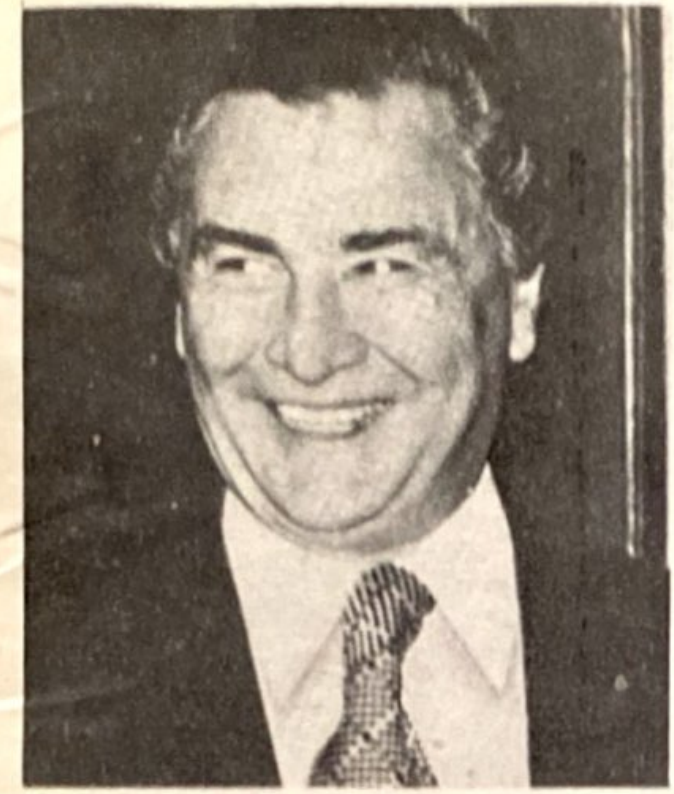
Exhorto a todos para empezar esta tarea ahora. Es una manera de trabajar, de echar a andar.

2a. Movilizar las opiniones en todos los países donde esta labor sea posible, e influir en sus dirigentes para lograr que se reconozca la condición de beligerante al pueblo cubano. Cuba es un país ocupado por fuerzas extranjeras y "cipayos" nacionales a sus órdenes, y su pueblo lucha contra esta ocupación y tiranía, como lo demuestran la densidad de su presidio político, los millares de fusilados, la magnitud del destierro, los canjes de prisioneros, las extraordinarias medidas de represión implantadas por el régimen comunista, las acciones heroicas de la resistencia cubana, etc.

3a. Abogar por una verdadera alianza con los Estados Unidos de América y con otros países de la América democrática –de quien queremos y tenemos que ser aliados– para la defensa de los intereses comunes, pero manteniendo inquebrantable nuestra voluntad de ser libres y de luchar por la libertad, a pesar de los cambios que en los intereses de los aliados puedan ocasionar los avatares del devenir político internacional.

Por todo esto yo prometo luchar con la dedicación total de mi vida y me ofrezco para marchar junto a todos los que marchen hacia la recuperación de una Patria con "todos y para el bien de todos".

Scanned with CamScanner



Los izquierdistas delirantes cuentan con aliados importantes en el seno del partido oficial (PRI), como son el líder del Senado, Gamboa Pascoe y el anciano y eterno líder de la CTM, Fidel Velázquez.

pesar de que han dicho que su lema será: "Por la Democracia y el Socialismo". Y su himno, como siempre, la Internacional que los identifica como sujetos a la central comunista que es la URSS y los denuncia como enemigos de las instituciones democráticas que México adoptara en la Constitución de 1917.

El mote de "socialistas" es una máscara que se ponen para no espantar con su verdadero nombre: "comunistas", que jamás podrán ser auténticos partidarios de la democracia. Los comunistas rusos usan la misma máscara al llamarse "Unión de Repúblicas SOCIALISTAS Soviéticas" y también dicen que su meta es la victoria del SOCIALISMO en todo el mundo.

El programa de esta flamante coalición izquierdista incluye la socialización de los instrumentos de la producción, de la banca, de las compañías de seguros, etc., y por tanto la supresión de la propiedad privada y de la libre empresa, consagradas estas últimas en nuestra Ley Fundamental.

Los izquierdistas delirantes cuentan con aliados importantes en el seno del partido oficial (PRI), como son el líder del Senado Gamboa Pascoe, quien afirmara campanudamente "que la propiedad privada pasó ya a la historia", queriendo decir que ha sido abolida, y el anciano y eterno líder de la CTM, Fidel Velázquez, quien aboga por un cambio radical en nuestras instituciones, con miras a la total socialización...

Sin embargo, todos estos truenos rojizos son meros juegos pirotécnicos; porque no han podido, ni podrán convencer, ni conquistar la voluntad de los verdaderos amos de la política nacional, quienes siguen sosteniendo que no aceptarán jamás la supresión de las libertades y de los derechos humanos. El candidato del PRI, De la Madrid, ha reiterado que "NO CONCIBE LA VIDA SIN LA LIBERTAD". Gamboa Pascoe y Fidel son simples peones de brega, para entretener al respetable público y aparentar que vamos hacia el imaginario paraíso de la sociedad sin clases, pasando por la "dictadura del proletariado"... ¿Acaso hay alguien que crea que los burócratas multimillonarios y los políticos neo-porfiristas van a renunciar a sus cuantiosas fortunas y a sus palacios de las mil y una noches?

Scanned with CamScanner

La Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), Expone en Telegrama Enviado al Papa los Problemas de la Iglesia en el Hemisferio

Urgen a S.S. Juan Pablo II a Actuar en Contra del Clero Marxista en América Latina

Réplica

$10.00

NUMERO 145 FEBRERO DE 1982

Scanned with CamScanner

$ 25.00

Réplica

NUMERO 156 ENERO DE 1983

Clamor General:

MEXICO NO QUIERE UN "NACIONALISMO SOCIALISTA"

Que no se Supriman sus Libertades con Engañosos Decretos, Exige el Pueblo

Scanned with CamScanner

URSS: ¿Una Nueva Aventura?

Por Humberto MOTA

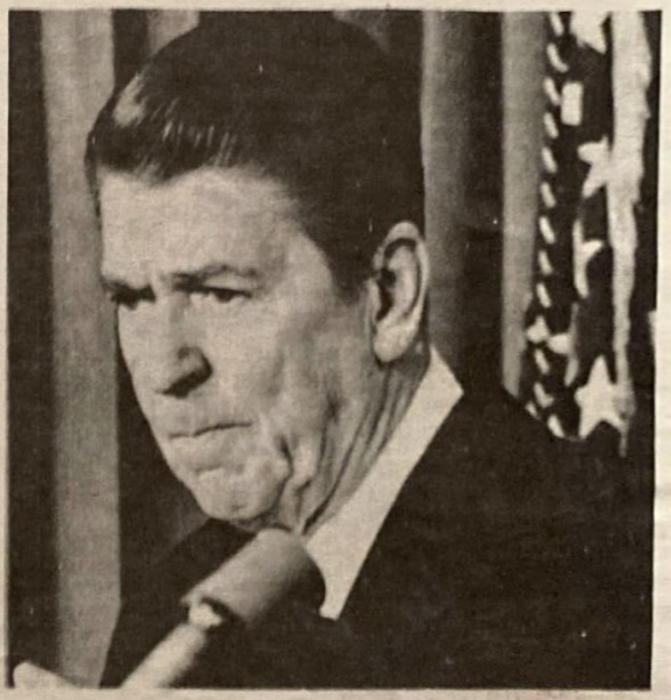
De acuerdo con las últimas declaraciones de los líderes soviéticos, por una parte, y de los occidentales, por la otra, tal parece que el restablecimiento de la distensión Este-Oeste está ahora más lejano que nunca, pese a las iniciales esperanzas que despertó en algunos círculos capitalistas la ascención de Yuri Andropov al poder en la Unión Soviética.

Así, actualmente el recrudecimiento de la tensión —originada con la invasión de Afganistán por el Ejército Rojo, en 1979— se centra en uno de los puntos más álgidos que enfrenta a los dos bloques: las armas nucleares estratégicas y euroestratégicas.

Al respecto, tanto el presidente norteamericano, Ronald Reagan, como su similar de Francia, Francois Mitterrand, y el ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Occidental, Hans Dietrich Genscher, han calificado como inaceptable la más reciente propuesta del Kremlin para limitar los misiles atómicos euroestratégicos.

Según esta proposición, lanzada en los últimos días de diciembre pasado por Andropov, la Unión Soviética estaría dispuesta a limitar el número de sus cohetes nucleares dirigidos hacia Europa Occidental —principalmente los temibles SS-20— al mismo nivel que las fuerzas nucleares de disuación que poseen Francia e Inglaterra.

Tal planteamiento, aparentemente concesionario, en el fondo, sin embargo, persigue que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) suspenda su programa para instalar en Europa Occidental 572 misiles nucleares norteamericanos "Pershing II" y "Crucero", a cambio —prácticamente— de nada.



El presidente norteamericano, Ronald Reagan, ha calificado como inaceptable la más reciente propuesta del Kremlin para limitar los misiles atómicos euroestratégicos.

Al mismo tiempo, la iniciativa del Kremlin se contrapone con la política militar independiente que desde 1966 mantiene Francia, cuando el general Charles de Gaulle separó a su país de la

(Pasa a la pág. 43)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 25.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de doscientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 12.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Coreo Aéreo $ 20.00 U. S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 40.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 156
ENERO DE 1983

URSS: ¿Una Nueva Aventura?. 2
México no Quiere un "Socialismo Nacionalista". 4
1983:
Año Decisivo Para Centroamérica 9
WACL y APACL:
Defensoras de la Libertad 15
La Ofensiva Soviética Daña la Solidaridad de las Naciones Libres. 16
Estrategia del Anticomunismo:
Contrarrestar al Marxismo en Todos los Frentes 18
Se Tambalea el Socalismo Francés. 23
La Posible Reconciliacón Moscú-Peiping Pone en Peligro la paz Mundial
URGE SEGUIR UNA ESTRATEGIA GLOBAL ANTICOMUNISTA. 24
La Liberación:
Una Nueva Estraegia Para el Mundo Libre. . . .27
El Destino de México Ligado al de Centroamérica. 31
Chéster Escobar Ramírez, Presidente de LIMJA/WYACL
AUN ASILADO EN LA EMBAJADA DE GUATEMALA EN NICARAGUA. 34
NO PERMITAMOS MAS ASESINATOS DEL COMUNISMO INTERNACIONAL. 35
Cuba:
Agresora e Intervencionista 36
"Estancado" en Afganistán el Ejército Soviético: Tres Años de Lucha Heroica de los Anticomunistas Afganos 41

SECCION—LIBROS
El Padre Nicandro Frente a la Checa

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

México no Quiere un "Socialismo Nacionalista"

Que no se Supriman sus Libertades con Engañosos Decretos, Exige el Pueblo

Por J.G. MONTALVO SEGUI

La política interna y la política externa de una nación son como dos caras de una misma moneda: representan dos facetas de la misma posición. Puede que, por circunstancias tácticas, existan ciertos niveles de incongruencia entre ambas políticas (interna y externa) pero es evidente que la segunda sirve a la primera. Las incongruencias tienden a desaparecer en los momentos de crisis; las diferencias aparentes se acortan hasta ensamblarse sobre una sola y única recta sobre la que se traza las directrices axiológicas que inspiran al régimen imperante.

En México desde 1970 hasta 1982 se ha practicado una conversión de valores orientándose, desde el nacionalismo revolucionario, que surge de la Revolución Mexicana, hacia un socialismo internacionalista emparentado con todas las Internacionales: desde la Segunda Internacional (social-demócrata), la Tercera de Moscú y la Cuarta del Trotzkismo con un pie en New York y el otro en La Habana. En ese proceso de escamoteo se argumentó que la Revolución estaba inconclusa. Se vaticinó que la Revolución estaba aún pendiente. Se anunció que la Revolución debía seguir avanzando a través del proceso dialéctico de la lucha de clases hacia un Estado falsamente igualitario al estilo socialista. Se le cambió de sentido a la Revolución Mexicana. Se dio un golpe de timón. Se traicionó los ideales del nacionalismo revolucionario, para introducir de contrabando, en los discursos y en los hechos, los ingredientes de neomarxismo que nos condujeron a la presente situación.

Son necesarios HECHOS para confirmar que la línea del régimen es la de la Revolución Mexicana y no la del socialismo internacionalista que anhelan los agazapados dentro y fuera del sistema.

¿POLITICA INTERNACIONAL VS POLITICA INTERNA?

Por años se dijo que el apoyo del régimen de Echeverría a Cuba y a Chile fueron sólo concesiones graciosas a la izquierda "autóctona" para mantenerla calmada,

LOS HECHOS SON MEJORES QUE CIEN DISCURSOS, SON NECESARIOS PARA CONFIRMAR LAS PALABRAS TRANQUILIZADORAS, QUE PRONUNCIAN RECTIFICACIONES SALUDABLES EN LA CONDUCCION DE LA POLITICA NACIONAL, DESPUES DE LA PESADILLA SOCIALISTA DE DOS SEXENIOS (1970–1982). HECHOS PARA CREER. LOS HECHOS TIENEN LA FUERZA DE LA EVIDENCIA. LAS PALABRAS SE LAS LLEVA EL VIENTO. POR AQUELLO DE QUE "HECHOS SON AMORES Y NO BUENAS RAZONES", EN MEXICO SE ESPERAN HECHOS.

Scanned with CamScanner

Si Echeverría apoyó a Cuba y a Chile, López Portillo hizo lo propio con Cuba, Nicaragua, Grenada y Guyana.

después del 68. Se consolaban los ingenuos afirmando que el marxismo en política internacional no implicaba ningún cambio en la política interior del país.

Llegaron miles de refugiados. Se les colocó en la burocracia y en universidades, en la policía y secretarías de Estado. Se insistió en que eran sólo veleidades que no afectarían la política interna. Ignoraban que el proceso era necesariamente lento, para no despertar resistencias. ¿Recuerda el lector los asesinatos de Aranguren y de Garza Sada?. Haga un poco de memoria. Reinaba un terror unilateral, bien protegido y controlado para amedrentar a ciertos sectores. Del 70 al 76 los comunistas del 68 entraron al régimen. Luego vino la reforma política que le permitió a los partidos de izquierda salir de la clandestinidad y entrar al Congreso y a los medios de comunicación. Una ínfima minoría respecto al electorado tiene influencia en los altos puestos. Recuérdese a Carlos Tello Macías y su socio del PSUM, Rolando Cordera, que fueron los inspiradores del decreto de expropiación bancaria del primero de septiembre pasado. Poco a poco la política nacional interna se vio afectada por el golpe de timón de los dos sexenios socialistas (70-82). Si Echeverría apoyó a Cuba y a Chile, López Portillo hizo lo propio con Cuba, Nicaragua, Grenada y Guyana. Se dijo también que el apoyo a Nicaragua era también una veleidad del presidente para mantener calmada a la izquierda "autóctona". El primero de septiembre se vio claro que las dos líneas políticas externa (pro-comunista) e interna (estatista) estaban convergiendo rápidamente empujando a México al socialismo.

¿POLITICA INTERNACIONAL PRO SOCIALISTA?

Cuba desea un continuismo de la política exterior mexicana que le ha servido en los dos últimos sexenios como escudo para protegerse de las reacciones que sus injerencias en las naciones de América Central ha provocado en la región caribeña. La Unión Soviética aplaudió las versiones de que el nuevo régimen continuaría la política exterior iniciada por Echeverría y fortalecida por López Portillo.

La Internacional Socialista también desea ese continuismo de la política exterior mexicana, que ha desvirtuado los principios en que dijo fundamentarse, a saber libre determinación de los pueblos, principio de no intervención, de solución pacífica de los diferendos. De 1970 a 1982 esos principios sirvieron:

1) A la toma del poder de una minoría que ha im-

Scanned with CamScanner

puesto una dictadura en Nicaragua, contra la voluntad del pueblo al que se le ha escomoteado la vida democrática prometida.

2) Se ha intervenido de manera sistemática en los asuntos internos de las naciones latinoamericanas permitiendo la actividad política y subversiva de organizaciones internacionales comunistas que operan en territorio mexicano y mediante la declaración gubernamental franco-mexicana sobre El Salvador.

3) Se ha fomentado la vía revolucionaria so pretexto de la injusticia estructural que la justificaría.

De continuarse la misma política externa de: 1) Apoyo político a Cuba, Nicaragua, Grenada y Guyana, naciones prosoviéticas; 2) A las guerrillas comunistas en otros países latinoamericanos; 3) De financiar las economías estatizadas de aquellas naciones con petróleo barato (o gratuito); 4) De participación en la COPPAL, estamento de la Internacional Socialista en la región. Si todo continúa igual, ¿cómo imaginar cambios significativos?

¿NACIONALISMO O ESTATISMO SOCIALISTA?

La Constitución sienta las bases de una economía mixta, de intervención estatal y de participación libre de los particulares en la creación de riqueza, único camino para que la distribución equitativa sea posible. En dos sexenios creció el aparato burocrático y las paraestatales al grado que fue necesario contratar préstamos en el extranjero para seguir sosteniendo su funcionamiento deficitario. Esos préstamos son parte de la deuda externa pública que ahora TODO EL PUEBLO DEBE PAGAR vía servicios caros, impuestos directos e indirectos, con una moneda reducida a polvo después de sucesivas devaluaciones. Una cosa es nacionalizar y otra muy distinta es estatizar. Pero la segunda se disfraza con la primera. Se estatizó la banca privada de México, pero nada de lo que se dijo que acontecería en verdad sucedió. No operó ningún cambio. Por el contrario, la situación económica se agravó aún más. En menos de tres meses los bancos estatizados liquidaron, vía saqueo, lo ganado en poco más de cincuenta años. Estatizar no significa beneficio para el pueblo, para el ciudadano común. Significa más poder para la clase dirigente, para la "nomenklatura", para la burocracia. Burocracia no es sinónimo de pueblo.

La rectificación debe comenzar por las paraestatales que operan con números rojos, que son mal administradas y financiadas por el pueblo vía impuestos. Eso debe acabar. También debe reducirse la burocracia federal y estatal de manera significativa, pues el pueblo es el que les paga su salario. Deben acabar los paracaidistas y los aviadores que cobran y no trabajan. Nacionalizar es desburocratizar, servir con eficiencia y responsabilidad.

¿CAMPO PRODUCTIVO O COLECTIVIZACION HAMBREADORA?

Uno de los fantasmas que se pasea por el campo mexicano es el del hambre. No es nuevo. El fracaso de la colectivización del ejido en materia de producción es evidente. En los dos últimos sexenios, a pesar de la propaganda mentirosa, la producción de alimentos ha declinado y la importación de esos productos ha crecido, junto con la deuda exterior. Para seguir alimentando al pueblo se necesitarán más dólares, de los que no disponemos, más créditos, que lastrarán aún más nuestra dependencia del exterior. La fórmula de la producción de alimentos está en la posesión de la tierra en propiedad, la utilización de la tecnología apropiada, la distribución del agua, la utilización de la ciencia para la solución de problemas y la aplicación de créditos al campo. Pero lo primero es lo primero:

La Unión Soviética aplaudió las versiones de que el nuevo régimen continuaría la política exterior, iniciada por Echeverría y fortalecida por López Portillo, de apoyo a Cuba y a Nicaragua.

Scanned with CamScanner

La vía es la Revolución Mexicana. La doctrina es la del nacionalismo revolucionario. El modelo es propio y se basa en la Constitución de 1917. Esta vía es opuesta a la dictadura de la revolución comunista y a la doctrina del socialismo.

la seguridad en la propiedad de la tierra. Las pequeñas propiedades del país son las más productivas, las más benéficas para la economía nacional. El ejido no ha funcionado. Es interesante y paradójico ver como son los intelectuales yanquis de las universidades norteamericanas los más entusiasmados en promover la socialización de la agricultura mexicana. ¿Será para que siga siendo improductiva como en Cuba y la Unión Soviética?

El fantasma del hambre golpea a nuestras puertas. Con discursos y con promesas no se podrá dar de comer a millones de desempleados y subempleados, como los que habrá en 1983 y 1984. Se requieren medidas para rectificar y darle de comer al pueblo. El socialismo es ineficiente, como la historia lo ha demostrado. El socialismo ha provocado más hambre. Véase la necesidad crónica de la URSS de proveerse de alimentos en Occidente. Seguir por el sendero del socialismo es preparar una nueva lucha fratricida en México.

MODELO ECONOMICO: ¿DESARROLLO O SOCIALISMO?

Ante la crisis que vivimos es necesario evaluar sus causas para determinar cuál es el modelo que ha fracasado en México. Ha fracasado el modelo socializante impulsado a partir de 1970 y continuado sin cambios hasta la fecha. Ha fracasado el estatismo, la demagogia y el populismo, la corrupción, la voracidad y la mentira. Han fracasado los comunistoides, los intelectuales del 68, los expertos de Cambridge, los fabianos, los socialistas de la Segunda Internacional. Ellos son los responsables del fracaso y con ellos han naufragado sus ideas. Continuar en esa línea será un verdadero suicidio colectivo.

Recuérdese la prédica de los impulsores del "cambio". Dijeron que el modelo desarrollista instaurado de 1940 a 1970 se había extenuado. Dijeron que las injusticias se habían agudizado. Dijeron también que era necesario un cambio para llevarnos a una sociedad más igualitaria. Dijeron que los cambios que debían de operarse eran "estructurales", pronunciando con fervor la nomenclatura marxista, barnizada de teoría económica y social. Todo eso dijeron y actuaron en consecuencia. No vamos a reseñar todo lo hecho –y todo lo deshecho– en dos sexenios. Sólo nos detendremos a ver los restos del naufragio. ¿Cuáles son los resultados del cambio, de la apertura, de la socialización?: desempleo, hambre, devaluaciones del peso, deuda exterior que nos encadena a las bancas por el resto del siglo... El fracaso ha sido de quienes condujeron la nave

Scanned with CamScanner

hasta lanzarla contra los arrecifes. ¿Impericia? ¿Creación de las condiciones objetivas para acelerar la lucha de clases? ¿Premeditación para conducir a México al comunismo?. Es necesario rectificar con hechos.

¿LIBERTAD DE PRENSA O ESTADO MORDAZA?

El Estado totalitario teme a la libertad de prensa. Vieron la experiencia chilena. Como la prensa de oposición al régimen de Salvador Allende no le dio un respiro en su plan de conducir a Chile hacia el comunismo, a través de la vía del socialismo "democrático". Allende fue encauzado por la prensa libre de esa nación. De esa experiencia nació el plan Ponomarev, que la UNESCO a través de los agentes soviéticos que rodean al director general senegalés, propusieron so pretexto de regular el derecho a la información. El plan Ponomarev intentó ser puesto en práctica en México, a través del conocido proyecto que emanó de la propia Presidencia de la República, fraguado por expertos sudamericanos y mexicanos. Aquel proyecto se archivó.

Ahora la SIP (Sociedad Interamericana de Prensa) teme que las modificaciones al Código Civil enviadas por el Congreso al Senado signifiquen ni más ni menos que una mordaza a la prensa, para que nadie pueda abrir la boca. De ser esa la verdadera intención, o al menos el efecto no deseado de una iniciativa desafortunada, los beneficiarios serán los ladrones de los sexenios pasados que encontrarían un artificio legal para silenciar a la prensa que reclame que se haga justicia. Una sociedad donde no haya libertad de expresión es sin lugar a dudas una dictadura de facto. La Constitución habría sido dejada a un lado. Se viviría en un Estado de ilegalidad.

MEXICO: ¿DEMOCRACIA O DICTADURA?

La vía es la Revolución Mexicana. La doctrina es la del nacionalismo revolucionario. El modelo es propio y se basa en la Constitución de 1917. Esta vía es opuesta a la dictadura de la revolución comunista, a la doctrina del socialismo y la adopción de otros modelos "autogestionarios", sea el de Yugoslavia, Tanzania, o cualquier nación socialista del planeta.

En la vía de la Revolución Mexicana, observada hasta 1970, el pueblo sintió estar representado y se acostumbró a hacer la vista gorda en procedimientos y usos que aceptaba con resignación porque suponía que no le darían gato por liebre. Después de dos sexenios de socialización

El encauzamiento de Allende por la prensa libre chilena hizo surgir el Plan Ponomarev, que intentó ser puesto en práctica en México.

la resignación ha dejado lugar al encono, pues el tránsito hacia la dictadura socialista no es deseado por el pueblo, tantas veces engañado y embaucado con falsas promesas, de las que aprendió a desconfiar.

No es hora de hacer experimentos ideológicos. Es hora de volver a la buena senda. En política no hay irreversibles cuando de salvar a la nación del caos se trata. El pueblo no quiere una dictadura socialista, pues con dos sexenios de socialismo a medias ha sido más que suficiente para sufrir el desastre en carne propia. El pueblo quiere democracia, que sus representantes velen por la Constitución por encima de los compromisos sectarios y de Partido. El pueblo quiere seguir viviendo en libertad. El pueblo quiere saber más de los dólares que se fueron a Suiza, Estados Unidos, Canadá, España y a tantos otros países.

HECHOS son necesarios para que el pueblo crea que no vamos ni iremos al socialismo marxista, pues si no se ven los HECHOS ¿cuál será el motivo para creer en los discursos?

Scanned with CamScanner

1983 Año Decisivo Para Centroamérica

Reporte presentado por el Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), ante el XV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista (WACL).

La década de los años ochenta presenta perspectivas difíciles para América Latina en su lucha por mantenerse dentro del sistema de libertades democráticas. Prácticamente todos los países se encuentran agredidos, sea de manera violenta como El Salvador, Guatemala, Venezuela y Perú; por infiltración en los partidos políticos y cuadros de gobierno como en Bolivia, Uruguay, Brasil, México, República Dominicana, Panamá, Costa Rica, etc., o por la prédica revolucionaria marxista desde los púlpitos que cada día se acentúa más en sectores de la Iglesia Católica que ejercitan la llamada "Teología de la Liberación".

La guerrilla comunista en El Salvador ha sufrido severas derrotas en el campo de batalla, además de la derrota política de las últimas elecciones en que más del 90 por ciento de la población, constituída por una mayoría de gente pobre, votó por los partidos anticomunistas a pesar de las amenazas y los sabotajes de los comunistas. Este apoyo absoluto del pueblo al Partido de Conciliación Nacional y a la Alianza Republicana Nacionalista conforma la base del actual gobierno que enfrenta a los marxistas simultáneamente en las montañas con las armas y en el campo social con medidas para elevar el nivel de vida de la población. Los guerrilleros afirman en su propaganda que han obtenido importantes victorias y

Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL).

que controlan grandes extensiones de territorio para que la prensa de izquierda del mundo —que

Scanned with CamScanner

es la mayoría— les dé en el papel la fuerza que no tienen en el campo de batalla y poder así negociar una participación en el gobierno, a la que no tienen derecho porque el pueblo en masa los rechazó en las urnas. Los generadores que mantienen con alguna fuerza a esta guerrilla son: varios centenares de guerrilleros entrenados en Cuba y Nicaragua que comandan a dos o tres mil campesinos jóvenes; el armamento abundante y moderno que continúa ingresando desde Nicaragua; el apoyo de los gobiernos comunistas y socialistas del mundo y de la prensa de esa misma tendencia y, de manera muy especial, la participación en la subversión de numerosos eclesiásticos católicos, particularmente jesuitas, que son los que proveen el elemente humano de la guerrilla convenciendo a los campesinos de que es la voluntad de Dios combatir la injusticia, que ésta se encuentra en el capitalismo y toda forma de propiedad privada y que el Reino de Jesús sólo puede establecerse dentro del sistema socialista. Esta es la tesis esencial de lo que se conoce como "Teología de la Liberación".

Hace poco más de un año el sacerdote jesuita guatemalteco Luis Eduardo Pellecer Faena, que todos los organismos preocupados por los derechos humanos juzgaban muerto por el gobierno de Guatemala, se presentó ante la prensa nacional y extranjera, el cuerpo diplomático y las autoridades civiles y religiosas de su país, y relató durante varias horas toda su historia, desde su ingreso a la Compañía de Jesús hasta su participación en el comunista Ejército Guerrillero de los Pobres, que es el principal centro subversivo de Guatemala, lo que hizo por instrucciones de sus superiores y acompañado de otros jesuitas. Ofreció pruebas irrefutables sobre la autenticidad de su confesión y concluyó pidiendo perdón por el daño causado a su país. Su relato explica detalladamente el procedimiento de los "teólogos de la liberación" para desvirtuar el sentimiento religioso y convertirlo en afán revolucionario, y cómo se lleva a la práctica, hace años, en Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Narra también cómo él mismo tenía la función de hacer publicar en Estados Unidos y Europa supuestos crímenes cometidos por el Ejército y recabar grandes cantidades de dinero para obras de caridad y entregarlas a los guerrilleros. Esta gravísima denuncia mereció amplia publicidad sólo en Guatemala y durante pocos días; en el resto del mundo se publicó como un suceso esporádico o no se publicó nada. El padre Pellecer continúa esforzándose en proclamar la verdad y logró que el prestigiado semanario "Le Figaro Magazine" publicara su relato el pasado mes de abril con un eco internacional casi nulo. Esta conspiración del silencio, incluso en países que se dicen democráticos, es otro aliado muy importante de la subversión marxista.

La guerrilla de Guatemala en la que participaba el padre Pellecer es similar a la de El Salvador en el hecho de que tiene como columna vertebral los cuadros entrenados en Cuba y Nicaragua y como carne de cañón a los indígenas de las zonas más agrestes, muchos de los cuales son incorporados a las armas por la fuerza. Se calcula que son al menos 20 los eclesiásticos que participan de ella y no precisamente como capellanes, como afirman, sino como comandantes o instigadores de la lucha de clases. En todos los países donde existe guerrilla, su propaganda insiste en que la causa de su rebelión es la pobreza en que viven millones de campesinos, pero cuando comienzan a verse los frutos de reformas agrarias, como en El Salvador, son los propios guerrilleros los que incendian las cosechas o matan a los campesinos que las recogen, para no verse privados de bandera. Otro aspecto de la mala fe de estos revolucionarios es que ofrecen solucionar el problema de la pobreza con la implantación de un sistema, el colectivista, cuyo fracaso está plenamente comprobado en los países de todo el mundo donde se aplicó.

El régimen sandinista de Nicaragua va de fracaso en fracaso en todos los aspectos del campo social. Sólo avanza en alfabetizar al pueblo, pero como camino para la indoctrinación marxista como ocurrió en Cuba, de donde procede la mayoría de los instructores, y en fortalecerse militarmente con el pretexto de que el país será invadido. Con este mismo pretexto hostigan constantemente la frontera con Honduras y ya han dado muerte a varios centenares de nicaragüenses acogidos a la hospitalidad hondureña. Son también conocidas las persecuciones y masacres contra los aborígenes de la Costa Atlántica en la propia Nica-

Scanned with CamScanner

El ex-sacerdote jesuita guatemalteco, Luis E. Pellecer Faena, ofreció pruebas contundentes que demuestran el involucramiento de la orden ignaciana y de sectores de la Iglesia Católica, amparados en la "Teología de la Liberación", en los procesos revolucionarios marxistas en América Latina.

ragua.

Las obras públicas de mayor importancia que se construyen en Nicaragua tienen finalidad militar. Sólo en este año llegaron aproximadamente dos mil consejeros más, procedentes en su mayoría de Cuba, acercándose a diez mil el número de los que ya están ahí radicados.

La situación económica pública y privada es insostenible a pesar de las ayudas recibidas, particularmente de México, donde es inadmisible para el pueblo que se hagan cuantiosas donaciones y préstamos a un país comunista cuando la nación se encuentra en bancarrota. Los funcionarios del gobierno sandinista, igual que sus maestros soviéticos y cubanos actúan con dos caras: una, la auténtica, para insultar a los gobiernos democráticos del continente y otra, la hipócrita, para reverenciarlos y pedirles créditos, como ocurre con Estados Unidos, Venezuela, Brasil, Argentina, etc. Ni la prensa internacional ni los organismos que dicen preocuparse por los derechos humanos hablan de los miles de presos políticos que existen en Nicaragua; sólo sus familiares y nuestra organización insiste en su liberación. Amnesty International, la ONU, la OEA, el Vaticano y muchas organizaciones más que dicen defender la libertad, sólo protestan cuando los presos son comunistas. No obstante esta situación tan adversa, muchos patriotas nicaragüenses luchan desde dentro y desde fuera para rescatar a su país de los gángsters que se apoderaron de él con aplauso mundial.

La guerrilla está siendo derrotada en Colombia en las acciones militares, pero se duda de la efectividad de la reciente ley de amnistía por el riesgo de la indudable mala fe con que actuarán civilmente los guerrilleros amnistiados ya que su objetivo, ahí y en todas partes, es la sovietización del país. También se duda que alcance buenos resultados la estrategia del presidente Betancur, proponiendo el acercamiento con Cuba y el regreso de Fidel Castro a la O.E.A., como expuso la semana pasada ante el presidente Reagan en su visita a Colombia.

Cuba acentúa su función como base militar soviética y como centro exportador de revoluciones a todo el continente. Funge como líder del comunismo continental ejerciendo mandato indiscutible sobre los gobiernos de Nicaragua, Grenada y Guyana y gran influencia en los de México, Panamá y Bolivia. Ha vuelto a la estrategia de aparentar moderación en sus relaciones internacionales en busca de puentes económicos y diplomáticos hacia los Estados Unidos, para aliviarse a sí misma y a la U.R.S.S. del gravámen resultante de su fracaso económico. A eso se debe la liberación del poeta Armando Valladares —justa en sí misma— y sus planes —hasta hoy sólo palabras oficiosas— para retirar algunas fuerzas de Angola. Existe confianza, sin embargo, en que el gobierno del presidente Reagan rechazará esta maniobra y fortalecerá su política, hasta hoy muy débil, para contrarrestar la influencia comunista en América Central, México y El Caribe.

El presidente Reagan visitó la semana pasada varios países latinoamericanos y renovó promesas de apoyo para el sostenimiento del sistema de vida democrático en esa zona, con especial referencia a Guatemala. Esperamos que sus buenas intenciones se conviertan en hechos concretos —particularmente en el campo militar—, que forta-

Scanned with CamScanner

lezcan a Centroamérica y obliguen a la Unión Soviética y a Cuba a desistir de su agresión. Este respaldo debe darse sin condiciones y por encima de las negociaciones entre las potencias y a pesar de las opiniones adversas en el congreso y en la prensa, que presionan para que Estados Unidos normalice relaciones con Cuba y ayude a Nicaragua.

AL RESCATE DE CUBA

Entre los cubanos del exilio existen organizaciones que no han perdido la fe en la recuperación de la libertad de su patria, no obstante la creciente absorción que ejerce sobre ellos el sistema de vida norteamericano y la permanente hostilidad policíaca que frustra muchas de sus acciones, como resultado del pacto secreto Kennedy-Kruschev de 1962 por el que los Estados Unidos se comprometieron a impedir cualquier tipo de acción contra el gobierno de Fidel Castro.

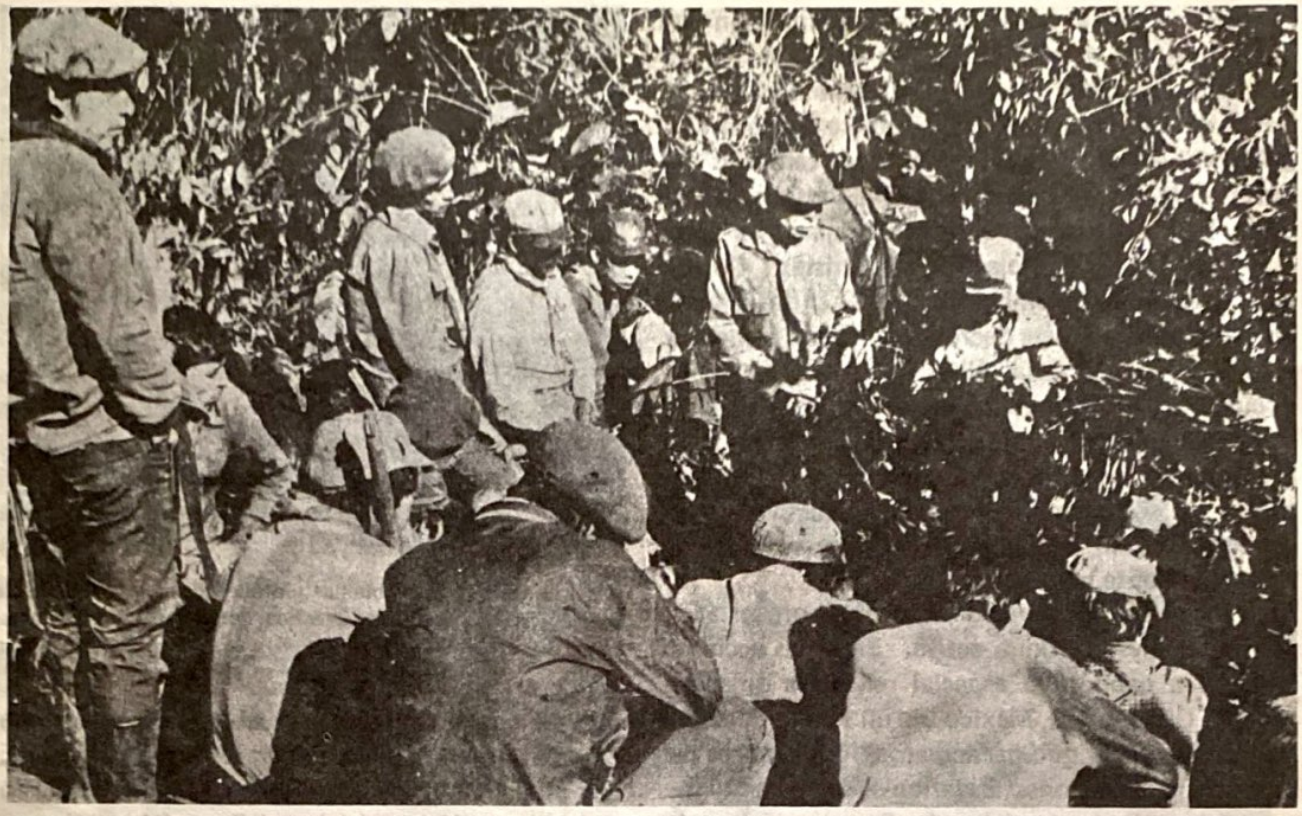
Aún así las organizaciones integradas en la Junta Patriótica Cubana y de manera sobresaliente Alpha 66, la Brigada 2506 y el Movimiento Nacionalista Cubano mantienen vivo el espíritu de lucha en espera de una oportunidad.

Otro aspecto muy importante de la agresión marxista al que prestamos especial atención, es el que se manifiesta penetrando partidos políticos que están en el poder o con suficiente fuerza para alcanzarlo. El plan tiene su origen en la Internacional Socialista, cuya estrategia es "la vía democrática al socialismo". En América Latina existen muy pocos partidos con denominación comunista o socialista y aún cuando han disfrutado de todas las libertades cívicas el pueblo los ha rechazado en las elecciones durante cincuenta años. Recuérdese que el propio Allende llegó al poder en Chile no por haber ganado las elecciones, sino porque la Democracia Cristiana le entregó sus votos. Por esta razón, importantes cuadros de socialistas marxistas y aún comunistas-marxistas-leninistas, penetraron partidos democráticos liberales y les imprimieron sello socialista sin quitarse la careta democrática. Así ocurrió en Costa Rica con José Figueres y varios de sus sucesores; en Brasil, con el Partido Movimiento Democrático Brasileño y el Partido Democrático Laborista al que el Partido Comunista entregó sus votos en las elecciones del mes pasado; en Venezuela con el sector de Carlos Andrés Pérez en el Partido Acción Democrática; en Bolivia con el Movimiento Nacionalista Revolucionario; en Perú con sectores del APRA; en Argentina con el Partido Justicialista, aunque nuevos impulsos en estos días están teniendo éxito para conducirlo a su concepción original nacionalista y anticomunista; en la República Dominicana con el Partido Popular Democrático cuyo líder Francisco Peña Gómez es fanático marxista y en México con el Partido Revolucionario Institucional. Los dos últimos presidentes mexicanos, Luis Echeverría y José López Portillo, de ninguna manera pueden considerarse representantes de la Revolución Mexicana, que fue nacionalista en sus postulados y defensora de las libertades; ambos forman parte de cuadros marxistas infiltrados en el partido de gobierno para imponer el socialismo por decreto y contra la voluntad popular.

Otra fuente de comunización son los partidos laboristas fundados en las islas del Caribe con apoyo inglés, lo que condujo a los problemas de Manley en Jamaica, Bishop en Grenada y Forbes Burnham en Guyana, todos dependientes de Fidel Castro. Todos estos partidos se encuentran incorporados a los programas socialistas que dirigen Willy Brandt, Francois Mitterrand, Olof Palme, Felipe González y demás europeos impulsores del marxismo en América Latina.

Toda esta problemática ha sido afrontada dentro de la Confederación Anticomunista Latinoamericana en contactos periódicos con las organizaciones miembros, en planes de trabajo realizados por ellos con la Secretaría General y en las reuniones de sus órganos de gobierno. La semana pasada tuvo lugar en la ciudad de Los Angeles, California, la última reunión del Consejo Coordinador de la CAL en donde se adoptaron resoluciones que serán implementadas de inmediato para fortalecer la acción anticomunista en Centroamérica contra la guerrilla, en América del Sur contra la utilización de los partidos políticos por los marxistas y para continuar oponiéndonos, en todo el continente, a la acción del clero comunista y subversivo. La reunión del Consejo Coordinador se cerró con un acto patriótico al que concurrieron numerosos miembros de Alpha 66, sección California, con la presencia del jefe nacional An-

Scanned with CamScanner



Militantes de la organización guerrillera guatemalteca, Partido Guatemalteco del Trabajo, que, junto con el Ejército Guerrillero de los Pobres, intenta la implantación de un régimen comunista en Guatemala.

drés Nazario, quien me pidió transmitir a la WACL, a la que pertenece, un recordatorio sobre los miles de prisioneros que aguardan en las cárceles de Cuba que el mundo libre presione por su libertad.

Del mes de febrero al de octubre de este año la Secretaría General de la CAL estuvo radicada en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, donde contó con invaluable apoyo de sus organizadores miembros y en particular del Capítulo de la WACL que preside el señor Germán Justo a quien reitero público reconocimiento por su idealismo y generosidad al servicio de nuestra causa.

En esa época tuvo lugar la guerra por la recuperación de las Islas Malvinas para la soberanía argentina, cuyos episodios y resultados son conocidos. La CAL actuó mediante propaganda, entrevistas con altos dirigentes y funcionarios y promoción de acciones en diversos países para contrarrestar la escalada política de los comunistas que se derivó de la infortunada decisión del gobierno de los Estados Unidos de romper la neutralidad a que estaba obligado. La acentuación del sentimiento antinorteamericano a que estos hechos dieron lugar sigue siendo explotada por los comunistas, como se vió la semana pasada durante la gira del presidente Reagan.

Del trabajo realizado en el Cono Sur de América durante este año deseo destacar la fundación en Argentina de la Coordinadora de Entidades Cívicas, que es la nueva expresión del Capítulo CAL/WACL, con incorporación a nuestros trabajos de numerosas entidades y personalidades; el aumento de circulación de la revista "Réplica", que edita la Federación Mexicana Anticomunista y el boletín "Documentos sobre el Comunismo" que edita la CAL. En Brasil, destacaron por su trascendencia, los trabajos realizados para acrecentar nuestra organización y —como una acción anticomunista concreta dentro del proceso de apertura política que se lleva a cabo en ese país— la denuncia pública que hizo la CAL de que la Conferencia Nacional de Obispos Brasileños

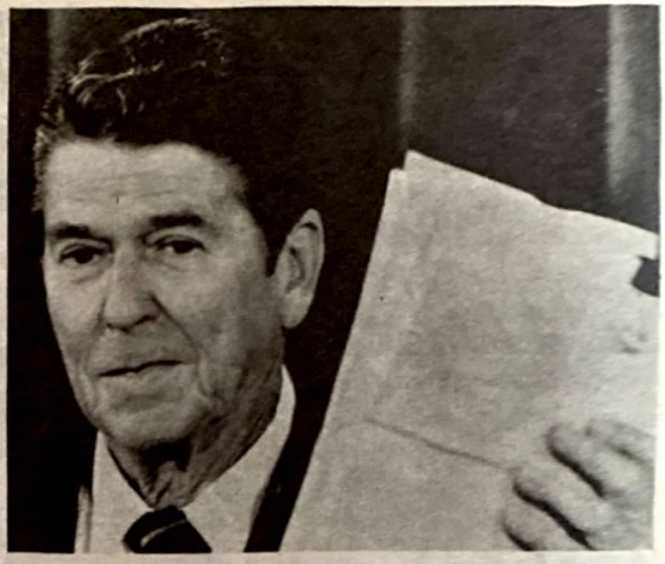
Scanned with CamScanner

(CNBB) es el centro rector de la expansión del socialismo marxista en Brasil por medio de los tres millones de miembros de las Comunidades Eclesiales de Base que actúan abiertamente contra el gobierno, aliados a los sectores más radicales del Partido de los Trabajadores y del Partido Demócrata Laborista cuyos dirigentes Ignacio da Silva (Lula) y Leonel Brizola son comunistas. Con la colaboración de miembros de la CAL de diversas ciudades de Brasil esta Secretaría General elaboró y distribuyó en todas las élites del país un extenso documento que prueba que la jerarquía católica utiliza la influencia y los recursos religiosos para fomentar la lucha de clases y promover la implantación del socialismo de manera más activa y trascendente de lo que logran los propios partidos declaradamente marxistas.

Nuestra cooperación con otras organizaciones regionales continúa activa. Entre las acciones llevadas a cabo tuvo especial relieve la organización en Guadalajara, México, de un seminario sobre educación, en el que participaron 10 miembros del comité de Relaciones Exteriores del Partido Democrático de la Justicia, de Corea, encabezado por el Prof. Woo Jae Sung, y profesores mexicanos miembros de la CAL.

Asimismo han sido fructíferas las actividades realizadas en común con las organizaciones de nacionales de países cautivos radicadas en Argentina, Brasil y Venezuela, particularmente ucranianos, croatas y rumanos.

Es de dominio público la catástrofe de la economía nacional mexicana ocasionada deliberadamente por los expresidentes Luis Echeverría Alvarez y José López Portillo al frente de un equipo de economistas mexicanos e internacionales de filiación comunista. La estatización que ya absorbe tres cuartas partes de la economía nacional, la dilapidación y la nacionalización de los bancos, son sólo las últimas manifestaciones de un proceso que establece un socialismo no declarado. El país aguarda ahora las medidas que adoptará el nuevo presidente Miguel de la Madrid, sucesor político de los anteriores. Todas las etapas de este plan socializante fueron denunciadas en los últimos años por la Federación Mexicana Anticomunista (FEMACO) y sus entidades afiliadas, quienes trabajan arduamente para contrarrestarlas, convencidos de que las principales cabezas de puente del comunismo en México no son los minúsculos partidos oficialmente marxistas, sino los agentes del comunismo soviético y del socialismo fabiano incrustados en la Revolución Mexicana desde que ésta se produjo.



Esperamos que las buenas intenciones del presidente Reagan se conviertan en hechos concretos, que fortalezcan a Centroamérica y obliguen a la Unión Soviética y a Cuba a desistir de su agresión.

A fuerza de recibir golpes y de haber puesto en peligro la existencia como naciones libres, los latinoamericanos hemos aprendido a identificar a nuestros enemigos, abiertos y emboscados. No sólo conocemos el daño que procede del castrocomunismo manipulado por la Unión Soviética, sino también las tramas de la Internacional Socialista para llegar al comunismo por "la vía democrática". Estamos compenetrados igualmente de los planes del gran capital —conducido por la Comisión Trilateral que preside David Rockefeller— para absorber nuestros recursos y desestabilizar nuestras economías. Otro aspecto ingrato de nuestra lucha es el que como católicos, conducimos contra los eclesiásticos que cambiaron la cruz por la hoz y el martillo.

Que la conspiración marxista sea una hidra de tantas cabezas no arredra a los miembros de la CAL. Sólo nos hace sentir que nuestra responsabilidad es más pesada y que debemos renovar esfuerzos diariamente para seguir luchando por una América Libre.

Scanned with CamScanner

Los congresos conjuntos de líderes mundiales anticomunistas, amantes de la paz, en Tokio, Japón, para deliberar la propuesta solemne de establecer "una estrategia global para salvaguardar la libertad humana", asumen un significado monumental. Los felicito cálidamente de parte del gobierno y del pueblo de la República de China.

Los mayores disturbios en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial han sido el resultado de la expansión del marxismo-leninismo. Puesto que tanto los comunistas chinos como los soviéticos son discípulos del marxismo-leninismo, y ahora hablan de restaurar su amistad, debe ser obvio que nunca abandonarán su meta común de "comunizar al mundo y esclavizar a la Humanidad" sin importar si están unidos o divididos. El mundo libre no debe jugar con la idea de cooperar con un régimen comunista para contrabalancear al otro, en un intento de comprar una paz temporal. Debería darse cuenta de que la solución a los problemas mundiales gira en el fortalecimiento de las fuerzas anticomunistas. Solo si las naciones libres se unen sólidamente en la lucha común para acabar con el sistema comunista, tanto como con su ideología, salvaguardarán seguramente la libertad humana y mantendrán la paz mundial.

Desde su inauguración, sus ligas han contribuido grandemente, por su insistencia en la justicia, uniendo las fuerzas de la libertad, y promoviendo vigorosamente el movimiento mundial anticomunista. Estamos convencidos de que la libertad está destinada a prevalecer sobre la esclavitud, y la democracia para reinar sobre el totalitarismo. Espero que sus ligas establecerán una estrategia global anticomunista. Deben unir dicha estrategia con la búsqueda común de gente en todo el mundo, amante de la libertad y democracia, para fortalecer la ideología anticomunista. Deben, claro está, ligar directamente su estrategia con todas las naciones y todos los pueblos del mundo amantes de la paz para fortalecer la organización anticomunista. Además, deben unir su estrategia en la lucha contra la esclavitud y el totalitarismo, a favor de la libertad y de los derechos humanos, detrás de la Cortina de Hierro. Este es el camino a la erradicación del látigo comunista y la creación de una época gloriosa de libertad, democracia y paz.

Deseo gran éxito a los congresos y buena salud a todos ustedes. Gracias.

Mensaje de felicitación de su Excelencia Chiang Ching-Kuo, Presidente de la República de China a la ceremonia conjunta de apertura del 15º Congreso de la Liga Mundial Anticomunista, el 28º Congreso de la Liga Anticomunista de los Pueblos de Asia y el 4º Congreso de la Liga Juvenil Asiática Anticomunista

WACL y APACL:

Defensoras de la Libertad

Discurso de apertura del XV Congreso Conjunto de la Liga Mundial Anticomunista y XXVIII de la Liga Anticomunista de los Pueblos de Asia (APACL), pronunciado por el actual presidente de WACL/APACL, Dr. R. Osami Kuboki.

La Ofensiva Soviética Daña la Solidaridad de las Naciones Libres

Nos hemos reunido aquí para dar principio al XV Congreso de WACL y XXVIII de APACL con el lema "Una Estrategia Global Para Salvaguardar la Libertad Humana". En los preparativos de este congreso en Tokio, hemos contado con la cooperación del Dr. Ku, presidente honorario de WACL y del Dr. Woo, secretario general, y con el apoyo amistoso de cada capítulo. Como responsable del capítulo anfitrión, quisiera expresar mi sincera gratitud a todos los que han contribuido a hacer posible este congreso.

Como todos ustedes saben muy bien, el campo de la libertad está siendo amenazado por el bloque comunista y su ideología, especialmente por la superpotencia militar, la Unión Soviética, y la China comunista. Por medio de sus ofensivas variadas y totales, están dañando la solidaridad de las naciones libres. En dichas circunstancias, creo que es históricamente significativo que nos estemos reuniendo en este Congreso Conjunto de WACL/APACL.

Reiterando, las ofensivas comunistas principales son las siguientes:

Primero, su propaganda ideológica clama continuamente que la teoría comunista es la verdad absoluta.

Segundo, los comunistas, utilizando disfraces socialistas y democráticos, se presentan como las fuerzas verdaderas para lograr la paz que realizará y protegerá el principio de libertad e igualdad. Al mismo tiempo, etiquetan a las naciones libres como fuerzas reaccionarias que oprimen y explotan al pueblo.

Tercero, el intercambio cultural que se lleva a cabo en nombre de la amistad con las naciones libres.

Cuarto, la diplomacia supuestamente amistosa y pacífica, llamada "detente".

Quinto, el espionaje subterráneo y las actividades destructivas, que incluyen el terrorismo, sabotaje, huelgas y motines. Las primeras cuatro constituyen actividades abiertas, mientras que la quinta se lleva a cabo en secreto.

Las naciones libres han sido divididas y debilitadas por las actividades encubiertas de los comunistas y han sido víctimas de los comunistas. Ante todos ustedes aquí reunidos, debo proclamar,

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

con profunda tristeza, que una de las naciones más débiles y desprotegidas en el mundo ante esta infiltración comunista es Japón.

Sexto, debo afirmar que la invasión militar es la culminación de las primeras cinco ofensivas de los comunistas.

Creo que las tácticas mencionadas son del conocimiento de los que luchan por la libertad y que están decididos a salvaguardar la dignidad humana. Sin embargo, las naciones libres, hasta la fecha, han estado a la defensiva porque sus dirigentes, sobre todo los del ámbito político, de comercio y de las comunicaciones no se han enfrentado a la cruda realidad. ¿Cuánta sangre y cuánto sacrificio se han perdido innecesariamente porque estos dirigentes no han comprendido la naturaleza de las tácticas y estrategias comunistas y el carácter y comportamiento inhumanos al que su ideología obliga a la gente?

Muchos intelectuales en el mundo libre están de acuerdo con los aspectos humanitarios de la ideología de Marx y Engels, porque en su sociedad ellos ven que el hombre ha sacrificado su humanidad, tal como Marx señaló. El hombre, por lo tanto, es visto como enajenado y con necesidad de ser liberado. Para hacerlo, la sociedad de clases que permite la propiedad privada tiene que ser destruida. También, el materialismo histórico de Marx, que señala que la sociedad de clases caerá por dentro a causa de sus contradicciones innatas, que tendrá por resultado el surgimiento eventual de la sociedad ideal comunista, es conocido por todos; sin embargo, muchos intelectuales dudan de esta teoría, diciendo que es solamente determinismo histórico, y por lo tanto han negado su validez.

Asimismo, ha llegado a ser claro que la teoría del valor del trabajo, la cual es el corazón de la teoría económica de Marx, no coincide con la realidad. Sin embargo, el concepto de la sociedad socialista como la sociedad ideal, libre de la enajenación, ha cautivado los corazones de la gente del mundo libre. Ese ideal toca engañosamente la conciencia de la persona, convirtiéndola en el talón de Aquiles del mundo libre, vulnerable al engaño comunista.

Los comunistas están aprovechando el deseo que tienen todos los pueblos de una sociedad pacífica, libre e igual. La base del ideal comunista y socialista de Marx radica en una filosofía despiadada y materialista, que niega la espiritualidad del hombre. El comunismo dice que la única forma de lograr su meta es la revolución violenta, y por lo tanto los comunistas no sólo se sienten justificados al usar la violencia, sino la promueven abiertamente, dando como resultado el asesinato colectivo genocida, y otras atrocidades inhumanas, sin remordimiento alguno.

El propósito de nuestra reunión aquí, la cual consume mucho tiempo, recursos económicos, trabajo y pensamiento, se puede resumir así: la libertad debe ser salvaguardada y avanzada para liberar a todos los pueblos del mundo. Para hacer esto, debemos tener conciencia de los factores básicos de la ideología comunista y su esencia, la psicología comunista y sus actividades informativas destructivas, basadas en esa psicología, tanto como sus políticas, actividades militares, etc. Además, debemos diseñar contramedidas y estrategias específicas para lograr la victoria sobre el comunismo. Son estas lo que comentaremos aquí.

Los comunistas, manteniendo su ideología y su meta con convicción absoluta, han estado tratando de comunizar al mundo. Debemos bloquear y contrarrestar sus esfuerzos para que no progresen más en el logro de su meta. Su actitud hacia la ideología y el partido comunistas no es más que una religión sin Dios.

Para ganar la batalla contra los comunistas, necesitamos fe en nuestra causa así como el sacrificio y servicio para la gente, la nación y el mundo, más fuerte que la de los comunistas. Es decir, necesitamos convicción y compasión, además del pensamiento científico y filosófico, que puede analizar tanto como sintetizar. Cuando se aclaren los problemas acerca de la dignidad humana, entonces el hombre será libre para considerar la libertad como una expresión de su personalidad.

Hablar del comunismo en este sentido también debe conducir a la consideración del verdadero sentido y valor del hombre y de la libertad, lo cual está inevitablemente relacionado con la expresión de la dignidad humana. Yo, por lo tanto, espero sinceramente que este congreso tenga resultados fructíferos, tanto para nosotros como para el mundo.

Estrategia del Anticomunismo:

Contrarrestar al Marxismo en Todos los Frentes

Discurso del General Nguyen Cao-ky, exprimer ministro de Vietnam, pronunciado ante la Asamblea Plenaria del XV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista (WACL).

Damas y Caballeros:

Uno siempre es bendecido al encontrarse entre amigos. Hoy me siento doblemente bendecido porque no sólo estoy entre amigos, sino también en compañía de compañeros de armas que luchan contra la más grande amenaza contemporánea que sufre la humanidad, participando en la batalla común contra el comunismo internacional.

Además, es un honor para mí que me hayan pedido dirigirme a este grupo de colegas distinguidos que representa la última esperanza de los pueblos actualmente oprimidos por los comunistas de que algún día sean liberados de su yugo, la esperanza de todas las naciones que han caído cautivas de la hoz y el martillo de ser algún día liberadas del "paraíso rojo". Si alguna fuerza organizada ofrece un desafío constante y sin claudicar a los discípulos de Marx y Lenin es esta organización que ciertamente se encuentra a la vanguardia en la guerra contra el comunismo internacional.

Realmente son organizaciones como ésta, integrada exclusivamente por personas dedicadas a luchar contra los comunistas, quienes han llevado y seguirán llevando la antorcha del anticomunismo. Su meta carece de egoísmo; su compromiso es total. Ustedes no hacen compromisos porque no es posible el compromiso con las fuerzas de maldad.

Cuando las organizaciones de este tipo se reúnen, la gente tiende a pensar que sólo lo hacemos para dar voces denunciando al comunismo. Tanto que hasta algunos de nosotros empezamos a pensar así también y nos limitamos a pronunciar temas anticomunistas en forma superficial. Pero rechazamos a los detractores de nuestra causa con un no rotundo porque somos un grupo muy grande de personas de todo el mundo convencidas de que los comunistas no tienen lugar para vivir aquí en la tierra, junto con seres humanos decentes que no quieren tener nada en común con los seguidores de Satanás.

Los comunistas recurrirán a toda conjura, a todo truco, a toda estrategia para lograr su meta, que es, al final, la dominación del mundo. La historia está repleta de ejemplos de individuos, grupos, partidos políticos y de naciones engañados por las trampas comunistas. Los comunistas se disfrazarán de nacionalistas, de luchadores por la libertad, de protectores de los débiles. Dirán cualquier cosa para conseguir el apoyo popular; y una vez logrado su fin, se volverán contra las mismas personas que les ayudaron a lograr ese fin.

No comprendo por qué la gente nunca aprende las lecciones de la historia. Pero tanto en Asia, como en Europa y ahora en Africa y Sudamérica, el mismo truco sigue dando resultados. Primero se presentan como defensores de los oprimidos, como en China, o como campeones de la independencia, como en Vietnam. Abren mente, pero una vez que consiguen lo que buscan, eliminarán despiadadamente a los mismos compañeros de armas que lucharon

Scanned with CamScanner

Los comunistas lograron engañar con éxito a tres generaciones de vietnamitas. Hoy Vietnam es sojuzgado por el imperialismo comunista.

a su lado y repartirán el botín sólo entre ellos.

Veamos el caso de Vietnam. En un perído de escasos treinta años los comunistas han engañado con éxito a tres generaciones de vietnamitas en forma exactamente igual.

Primero, a principios de la década de los cuarenta, se alinearon con los nacionalistas para luchar por la independencia de Vietnam, pero en 1945, cuando llegó la hora de organizar el primer gobierno, eliminaron a los nacionalistas más prominentes y aunque apenas comenzaban a operar asesinaron a centenares entre los elementos no-comunistas más intransigentes. Disfrazaron tan hábilmente sus crímenes que sólo un año después, en 1946, lograron el apoyo de otros nacionalistas para luchar contra los franceses. Noventa y cinco por ciento de los jóvenes, hombres y mujeres, que se unieron a los comunistas fueron verdaderos luchadores por la libertad, dedicados por completo a la liberación de su país del dominio extranjero. No sospecharon que el sacrificio de sus vidas sería explotado por los comunistas que se colocaron poco a poco en los puestos de mando en la lucha por la independencia, y se atribuyeron todo el crédito por el éxito.

En 1954, después de la derrota de los franceses, cuando los comunistas tuvieron que conformarse con la mitad de Vietnam solamente, inmediatamente crearon otra causa sagrada: la lucha contra los llamados imperialistas norteamericanos, no obstante que en aquel tiempo solamente había unos cuantos norteamericanos interesados en Vietnam. Este engaño exitoso de parte de los comunistas es aún más incomprensible porque ya para entonces existían las lecciones de 1945 en Vietnam, y las lecciones de los últimos años de la década de los cuarenta en la muy cercana China, para que de ahí aprendieran; sin mencionar las lecciones de Europa Oriental, solo un poco más lejos. Pero aparentemente la gente nunca aprende y se repitieron los mismos errores. Los ingenuos, los impacientes, los decepcionados empezaron a unirse a las filas de los comunistas organizados bajo el disfraz del Frente para la Liberación de Vietnam del Sur. La lección número tres llegó en 1975 cuando miembros de ese mismo Frente de Liberación, que tanto habían luchado en contra de Vietnam del Sur, empezaron a ser ignorados, empujados, eliminados y, en algunos casos, exterminados por aquellos mismos camaradas comunistas, a cuyo lado pelearon durante casi tres décadas. Al ver la lista de los principales miembros del Frente de Liberación, no encontramos ni un solo nom-

Scanned with CamScanner

bre de los actuales líderes de Vietnam comunista. Solamente uno o dos ocupan puestos subalternos en los departamentos no sensitivos del gobierno, y tampoco hay garantía de que esas mismas personas no sean comunistas con credencial.

Si repasamos todos los países del mundo dominados por el comunismo, se ve el mismo patrón: primero, una llamada a la unidad contra los opresores, sea algún tipo de opresor local o imperialistas extranjeros; viene luego la eliminación paulatina de los elementos no comunistas de los puestos sensitivos del movimiento, seguida de la purga o asesinato abierto de los personajes más prominentes o menos flexibles de entre los nacionalistas y, finalmente, el control de todo el movimiento por los comunistas. Siempre ha sido así aunque el escenario sea en Asia, Africa, o Sudamérica.

¿Por qué no aprende la gente de las lecciones del pasado? ¿Por qué no aprenden los pueblos del tercer mundo de sus vecinos que han sufrido experiencias debilitadoras? ¿Por qué no pueden ver las democracias del Occidente, los campeones auto-proclamados de la libertad y guardianes de la dignidad humana, a través de ese truco, relativamente sencillo, de los comunistas? La respuesta es: ingenuidad, egoísmo, cobardía y simple y sencillamente estupidez.

La gente es ingenua si piensa que sin organizarse puede superar a los comunistas. Porque cuando todo ha sido dicho y hecho, será demasiado tarde y los comunistas ya habrán tomado el control. Sí, son ingenuos como las Jane Fonda del mundo, los bien intencionados que odian la guerra y sus atrocidades. Quieren poner fin a la guerra a toda costa, aún al costo del orgullo nacional y la pérdida de la alternativa de la libertad humana. El daño, la pérdida de prestigio, la pérdida de orgullo causados por la derrota de los norteamericanos en Vietnam nunca se borrará, y los 58,000 norteamericanos muertos en Vietnam nunca descansarán en paz porque el pueblo que los envió subsecuentemente se volvió en contra de ellos e hicieron de sus sacrificios supremos una farsa.

Sí, la gente es egoísta porque sus intereses nacionales inmediatos no les permiten comprometerse más en la lucha contra el comunismo. Las naciones de Europa tan embebidas de los derechos humanos y que dirigieron la lucha por las libertades durante los siglos XVIII y XIX ahora se preocupan por su balanza comercial. Tienen que vender la tecnología a la Unión Soviética y toda clase de bienes sensitivos a los comunistas, liberándolos de un esfuerzo, al grado que parecen estar ciegos, porque cuando los comunistas se sientan suficientemente fuertes, tomarán el control de los mismos países que les ayudaron a cerrar la brecha tecnológica, y entonces será demasiado tarde para lamentarlo.

Sí, esas personas son cobardes porque no se atreven a enfrentar la cruda realidad del peligro comunista; temen que si responden al desafío comunista tendrán que dejar temporalmente su cómoda forma burguesa de vida para luchar contra los comunistas en las selvas de Asia y Africa y se sirven de la noble excusa de querer poner fin a las atrocidades de la guerra.

No sospechan que el comunismo es mil veces más atroz que la guerra; que lo más atroz que se puede hacer a un ser humano es privarle de su libertad personal. Los manifestantes pacifistas siendo libres para expresarse en contra de la guerra, han utilizado esta misma libertad para ayudar a privar a las naciones cautivas de sus propias libertades individuales.

Sí, estas personas son sencillamente estúpidas, porque nunca aprenderán, porque piensan que son más listas que otros, porque también tienen la opinión altanera de

Jane Fonda, activista comunista, participó en la campaña de desprestigio contra el ejército norteamericano que luchó en Vietnam y aplaudió su entrega al comunismo.

Scanned with CamScanner

Las ideologías locales, tales como el personalismo del presidente Ngo Dinh Diem, foto, no han incomodado a los comunistas; los que a la postre eliminan a sus oponentes.

que la libertad no es tan importante para las personas del tercer mundo si pueden gozar de la paz, aunque eso signifique vivir bajo un régimen comunista. Son estúpidas porque piensan que los comunistas solamente buscarán a las naciones pobres del mundo y que en la última instancia ellos podrán detener al comunismo cuando éste les agreda a ellos.

¿Cuál es pues la solución de todos esos problemas tan difíciles? Muchos de los grandes cerebros del siglo han propuesto soluciones. Ninguna de ellas ha servido, puesto que, obviamente, los problemas aún existen. De hecho, si vemos un mapa actual podemos ver claramente la extensión de la toma del poder por el comunismo. Mientras en 1945 solamente la décima parte del mundo era roja, ahora las dos quintas partes de la tierra son comunistas u orientadas hacia el comunismo. Si continúa esa tendencia, pronto veremos un mapa predominantemente rojo o soado. Si examinamos las razones de tal éxito comunista, probablemente llegaremos a una solución obvia.

Los estudiosos de la política han expresado la opinión de que como el comunismo es una doctrina socio-política, tiene que haber una doctrina socio-política alternativa. El sistema democrático occidental y el sistema americano de empresa libre han sido ofrecidos como elecciones alternativas pero han obtenido sólo resultados limitados. Las ideologías locales, tales como el personalismo del Presidente Ngo Dinh Diem, tampoco han incomodado mucho a los comunistas. De hecho, la gente de los países cortejados por los comunistas es mucho más abierta a cuestiones de actualidad, como la independencia de los extranjeros explotadores, la liberación de los terratenientes opresivos que, por ejemplo, a los ejercicios intelectuales del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo o de las ventajas de la dictadura del proletariado.

De hecho, los que fueron atraídos a las filas comunistas no se asombraron del genio de Marx y Engels, sino que fueron atraídos por el grito de batalla de esa hora. Los comunistas han explotado esos gritos de guerra al máximo y han evitado cuidadosamente los discursos teóricos complicados. Mientras tanto, de nuestro lado, nuestros aliados norteamericanos y amigos europeos siempre insisten que copiemos sus democracias aún en países que tradicionalmente han sido gobernados por un monarca o una clase de elite. Los líderes del tercer mundo que hayan tenido la mala fortuna de ser etiquetados como dictatoriales o autoritarios han tenido grandes dificultades con sus aliados occidentales, enfrentando así un problema adicional desde adentro, además de la amenaza comunista desde afuera.

Las consecuencias trágicas se conocen muy bien. Mientras los comunistas, escondiendo sus diferencias tras una sociedad cerrada, presentan un frente monolítico en contra nuestra, nosotros, de este lado, presentamos el cuadro de una casa dividida, no tanto a causa de diferentes ideologías políticas sino por conflictos de personalidades e intereses egoístas.

Así que, en vista de lo anterior, debemos concluir que el éxito comunista probablemente no es cuestión de ideología superior sino mayormente cuestión de estrategia y tácticas, cuestión de comprensión y explotación de motivos y aspiraciones humanas. En este contexto la estrategia y las tácticas del Occidente para combatir a los comunistas han sido del todo equivocadas. Parece que mientras los comunistas no amenazaran directamente a Europa o Norteamérica se les ha permitido hacer lo que les viniera en gana en el mundo. Nuestro lado nunca quiere vencer realmente. A McArthur nunca se le permitió cruzar el río Yalu y muchas veces las tropas norteamericano-vietnamitas no pudieron cruzar el paralelo A^0 —por no estar

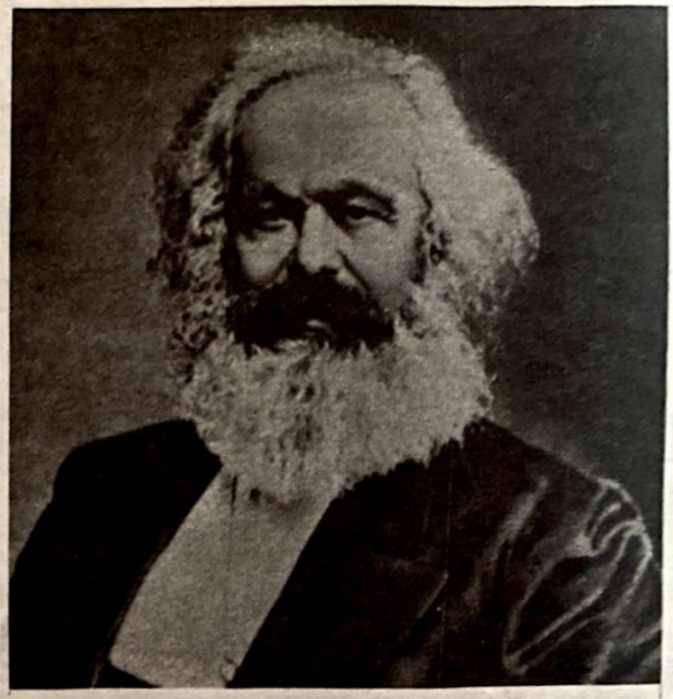
Scanned with CamScanner

autorizados— para aprovechar nuestra superioridad militar durante el transcurso de la guerra.

Nuestra estrategia, o debo decir, nuestra no-estrategia y nuestras no-tácticas han sido solamente para responder al desafío comunista donde y cuando se haya manifestado y siempre de manera tardía y muy limitada, sin querer ganar, solamente queriendo detener. A los norteamericanos les gustan mucho las palabras detener ('deter') y detención ('deterrence') porque parecen tener fuerza sin ser agresivas. Pero se nos olvida que los comunistas son como animales salvajes. Si captan que solamente queremos detener, ellos desistirán pero intentarán de nuevo en otro lugar y otro tiempo. La única respuesta al animal comunista es romper todos sus dientes para que no haya siguiente vez. De hecho, cada vez que los norteamericanos han sido firmes y han dicho ¡Basta!, los comunistas han retrocedido. Vean los proyectiles en Cuba, la invasión de Corea del Sur, el embargo de Berlin. La tragedia es que no lo hacemos muy a menudo y por lo tanto los comunistas han podido una y otra vez asesinar impunemente.

Claro, no somos buscaguerras y sabemos que nuestros aliados norteamericanos jamás iniciarán una agresión, pero resulta muy negativo nada más esperar que ataquen los comunistas para después defendernos. Parece que olvidamos que la mejor defensa es una acción defensiva. ¿Por qué han de tener los comunistas el monopolio de la iniciativa? Debemos empezar a tratar de liberar a las naciones cautivas que han sido esclavizadas por los comunistas. Hago un llamado a los norteamericanos y sus aliados para que empiecen a ayudar a la gente de los países dominados por los comunistas para que recobren sus patrias. Si la Unión Soviética puede ayudar a sus aliados a tomar el control de los países, los norteamericanos no deben tener remordimiento para ayudar a sus amigos a recapturar esas tierras. No hay necesidad de comprometer tropas norteamericanas, no hay necesidad de más involucramiento que el abastecimiento de armas, equipo y pertrechos para que esos pueblos puedan liberarse del yugo comunista.

El mundo occidental también debe ayudar al Tercer Mundo a desarrollarse, a superarse tecnológicamente con ayuda de las naciones más adelantadas, manteniendo a la vez su propia forma de vida tradicional, su propia identidad, su propia herencia. Permitirles ser ellos mismos, desarrollar su propia personalidad, su propio estilo, aunque ese estilo, o esa personalidad pueda diferir grandemente de los conceptos occidentales generalmente aceptados. A Occidente permítanme decirle que ¡Solamente así pueden hacer y mantener amigos, pues cuando



Si alguna fuerza organizada ofrece un desafío constante y sin claudicar a los discípulos de Marx (foto) y Lenin es esta organización, la Liga Mundial Anticomunista, que se encuentra a la vanguardia en la guerra contra el comunismo internacional.

llegue la hora necesitarán amigos y no sirvientes hechos a su imagen!

Un Tercer Mundo desarrollado de acuerdo con sus propias características, pero con la ayuda de Occidente, será en verdad un amigo de Occidente, aunque el nombre podría ser "no-alineado". Tal Tercer Mundo servirá de amortiguador entre las dos superpotencias y ayudará a prevenir una confrontación atómica que sólo puede significar el fin de la humanidad. De la misma manera, como ejemplo de lo que el Occidente puede hacer, lo convoco a dar su apoyo a una coalición de gobiernos libres de Laos, Kampuchea y Vietnam; a ayudarles para que los pueblos de Indochina puedan liberarse de los comunistas vietnamitas y así ayudar a frenar los avances comunistas en esa parte de Asia, tan importante estratégicamente.

Cambiemos y demos a los comunistas una probada de su propia medicina. Tomemos la iniciativa en ese enfrentamiento entre las fuerzas del bien y del mal. Que América, que se enorgullece de ser el líder del mundo libre, dirija esta vez en forma verdadera y positiva el esfuerzo para liberar al mundo del peor castigo que puede tener el hombre: ser despojado de sus valores más apreciados, su libertad y su dignidad.

Scanned with CamScanner

EN LAS GARRAS DEL HAMBRE

Llegó el otoño, y faltó pan en las ciudades. Los pobladores se vieron precisados a ir en caravanas al campo, para abastecerse de comestibles. La sal –a la sazón, uno de los elementos más caros– empezó a escasear en los pueblos. Así surgió, entre los campesinos y la gente de las ciudades, el procedimiento de trueque de mercancías. La gente de la ciudad llevaba sal a las aldeas rurales, y los campesinos les daban, a cambio de ese producto, también indispensable para ellos, sus restos de trigo.

A medida que transcurrían los días, se estableció un verdadero tráfico de mendicidad, que no tardó en acabar con las provisiones. Ya nada quedaba, y los mendicantes hubieron de trasladarse a regiones más distantes aún, lo cual no era fácil, porque los trenes hacían sólo un viaje semanal, y muy excepcionalmente dos. Por otra parte, los coches de pasajeros quedaron eliminados de estos trenes, y hombres y mercancías, en informe cargamento, eran introducidos en vagones que originariamente no estaban destinados al trasporte de pasajeros. Los viajeros que, impulsados por el hambre, aceptaban el trato, debían permanecer de pie durante el viaje, y muchas veces sentados, pero sin poder hacer movimiento alguno. La puja por hallar un lugar mejor, los apretujones, las corridas, los gritos y las disputas eran frecuentes. Los niños que caían, eran pisoteados; y todos sufrían algún contratiempo, injuria o disgusto, en el afán común de no padecer mucho en esos viajes tan poco placenteros.

Cuando el tren se detenía en alguna estación, hordas enardecidas ascendían tumultosas, y las maldiciones de los que quedaban era el coro de despedida a los infortunados y hambrientos viajeros. La gente llegaba de todas partes, en la ilusoria esperanza de tomar el próximo tren, que llegaría una semana después, o bien, en el mejor de los casos, dos o tres días más tarde.

Durante el tiempo que aguardaba el ansiado tren en la estación, esta gente vivía en la mayor promiscuidad, padeciendo toda suerte de privaciones, y a la verdad, no mejor que un tropel de animales reunidos en un mismo establo. Aun con estos sinsabores, la vida era llevadera para estos desesperados en los tibios días del otoño que tocaba a su fin; pero estaba aún el rigor del crudo invierno.

El frío era insoportable, las carreteras quedaban bloqueadas por las intensas nevadas, y el hielo había sentado sus reales, expulsando el calor de todos los rincones.

La escasez de leña y combustibles complicaba aún más la situación; y la gente que llegaba de las ciudades, no tenía otra alternativa que seguir adelante y vivir de cualquier manera, o perecer de hambre en los precarios y gélidos refugios. El número de los que emigraban, se acrecentaba cada vez más; pero disminuía sensiblemente la circulación de los trenes. Las locomotoras no podían ser abastecidas, por la congestión de los centros de comunicación, todos bloqueados por la implacable nieve, mientras que los viajeros ya no podían aguardar más en las estaciones, pues en sus hogares los niños hambrientos clamaban anhelantes por el regreso de sus padres, y por los alimentos que éstos pudieran llevarles.

Fueron muchos los que murieron asfixiados en los vagones; y cuando en el interior de éstos ya no era posible entrar, los más desesperados se trepaban a los techos, comunicando a los convoyes un aspecto dantesco. Hombres y mujeres colgaban por doquier, cubiertos por harapos y bolsas desgarradas y sucias. No faltaban quienes cambiaban sus trajes por pan. Cuando un tren se ponía en marcha, en dirección contraria al viento, a los desdichados que iban en el exterior se les helaban las orejas, las manos y los pies, hasta que el cuerpo se les endurecía, y al perder lentamente las fuerzas para sostenerse, caían a tierra, para no volver a levantarse. A lo largo de las vías solía verse ese cruel espectáculo, y no pocas veces entre las víctimas de la despiadada aventura había hombres ilustres y catedráticos de la Universidad de Odesa, que en tales circunstancias hallaron horrible muerte.

Los que lograban regresar con vida a sus casas, con algunos alimentos para sus hijos, debían apelar a raros subterfugios para no ser despojados de lo que tanto les había costado; pues, para mayor escarnio, se había prohibido acaparar pan. Los bolcheviques se apropiaban despiadadamente del valioso alimento, insensibles a los padecimientos

Scanned with CamScanner

de quienes tanto habían sufrido para conseguirlo, y debían afrontar una muerte inexorable por inanición, en el seno de sus castigados hogares.

Por la excepcional abundancia de sus cosechas, convergían a Odesa y a Podolia trenes atestados de gente desesperada por el hambre de sus seres queridos. Bajaban en cualquier estación, caminando muchas verstas (4) para llegar a las lejanas poblaciones rurales, donde ofrecían, en desigual trueque, todo cuanto llevaban, desde sal y vestidos, hasta objetos de valor y joyas que habían podido sustraer al ávido apetito de los comunistas; y era frecuente ver cómo un funcionario o profesor universitario, atormentado por el hambre, imploraba a un humilde campesino aceptar un reloj de oro a cambio de un pud (5) de cereales.

Ese invierno de extrema escasez, el padre Nicandro debía visitar al Obispo de Vynnytzia. El anciano Sacerdote no podía pensar en caminar las treinta verstas de distancia hasta la casa del Obispo, de modo que rogó a un vecino que lo llevara en su carro, a lo cual accedió, pero con este comentario:

–Con gran placer le haremos ese favor, Padrecito; pero tendremos que elegir la época más fría para viajar, para no encontrar ningún comunista que nos robe los caballos..., y si le parece mejor, nos pondremos en camino durante la noche.

Cuando el frío arreció con todo su rigor y crujía el hielo en los caminos, los representantes del poder rojo quedaban disfrutando de calor en las abrigadas chozas de los campesinos, cuidándose muy bien de salir a la intemperie. El padre Nicandro aprovechó esta circunstancia, y una medianoche emprendió el viaje, acompañado por dos de sus feligreses. Llevaban abrigos de pieles, y durante el trayecto no sufrieron los efectos del frío.

Antes de llegar a destino, debían atravesar las vías del ferrocarril; pero al escuchar el silbato de un tren, se detuvieron. Era un convoy de carga, compuesto de muchos vagones, colmados de gente; algunas personas arriesgaban su vida viajando en los techos, y asidos a cualquier lugar del vagón que estuviera disponible.

De súbito, el padre Nicandro lanzó un grito de terror, pues había visto caer a tres personas. Corrió con sus acompañantes a socorrer a los accidentados; pero todo auxilio era ya inútil: estaban muertos. El tren terminó de pasar, y contemplaron cómo, de la puerta del último vagón, arrojaron, cual si se hubiese tratado de simples bultos, los cuerpos de dos infortunados hombres, también ateridos.

–¿Qué haremos con estos cadáveres. Padrecito? –preguntó uno de los vecinos.

–Nada podemos hacer –contestó el Cura–; sólo puedo rogar por la paz de sus almas.

Recogieron los cuerpos, y la oración del padre Nicandro fue el postrer homenaje que se rendía a aquellas infelices víctimas de la política comunista.

Ya de regreso a Volovodivka, la mayor preocupación del Sacerdote fue velar porque los feligreses brindaran bondad, en la misma medida que alimentos, a los menesterosos que recorrían decenas de verstas, flagelados por el frío, en procura de alguna mitigación de sus desdichas.

Cierto día llegó a casa del padre Nicandro, procedente de Odesa, una mendiga con un pequeño en los brazos, cuyo rostro macilento decía bien a las claras que se hallaba enfermo. La pobre mujer suplicó al Sacerdote que lo bautizara enseguida, porque, con inmenso dolor, creía que su hijo no viviría mucho.

–¿Qué enfermedad tiene el niño? –preguntó sorprendido el Cura.

–Su enfermedad, Padrecito, es que hace tres días que no come –respondió la atribulada madre.

El Sacerdote lo bautizó, y dio de comer a ambos; pero la mujer, cuyo dolor rayaba en la histeria, preguntó al Sacerdote si no sería preferible no alimentar más al niño, para evitarle mayores sufrimientos. El padre Nicandro observó más de cerca a la infortunada criatura, que estaba inmóvil y respirando con dificultad, y casi se convenció de que esa vida no se prolongaría mucho más.

–Señora, Dios salvó a Ismael: ¿por qué permitirá que su hijo muera? Encomiéndelo usted a la gracia de Dios, y déjelo conmigo. Dios todopoderoso quizá le depare una vida larga y feliz.

(4) Medida itineraria, equivalente a 1.067 metros.
(5) El pud, medida agraria rusa, equivale a 16 kilos.

Scanned with CamScanner

EN LAS GARRAS DEL HAMBRE

Llegó el otoño, y faltó pan en las ciudades. Los pobladores se vieron precisados a ir en caravanas al campo, para abastecerse de comestibles. La sal –a la sazón, uno de los elementos más caros– empezó a escasear en los pueblos. Así surgió, entre los campesinos y la gente de las ciudades, el procedimiento de trueque de mercancías. La gente de la ciudad llevaba sal a las aldeas rurales, y los campesinos les daban, a cambio de ese producto, también indispensable para ellos, sus restos de trigo.

A medida que transcurrían los días, se estableció un verdadero tráfico de mendicidad, que no tardó en acabar con las provisiones. Ya nada quedaba, y los mendicantes hubieron de trasladarse a regiones más distantes aún, lo cual no era fácil, porque los trenes hacían sólo un viaje semanal, y muy excepcionalmente dos. Por otra parte, los coches de pasajeros quedaron eliminados de estos trenes, y hombres y mercancías, en informe cargamento, eran introducidos en vagones que originariamente no estaban destinados al trasporte de pasajeros. Los viajeros que, impulsados por el hambre, aceptaban el trato, debían permanecer de pie durante el viaje, y muchas veces sentados, pero sin poder hacer movimiento alguno. La puja por hallar un lugar mejor, los apretujones, las corridas, los gritos y las disputas eran frecuentes. Los niños que caían, eran pisoteados; y todos sufrían algún contratiempo, injuria o disgusto, en el afán común de no padecer mucho en esos viajes tan poco placenteros.

Cuando el tren se detenía en alguna estación, hordas enardecidas ascendían tumultosas, y las maldiciones de los que quedaban era el coro de despedida a los infortunados y hambrientos viajeros. La gente llegaba de todas partes, en la ilusoria esperanza de tomar el próximo tren, que llegaría una semana después, o bien, en el mejor de los casos, dos o tres días más tarde.

Durante el tiempo que aguardaba el ansiado tren en la estación, esta gente vivía en la mayor promiscuidad, padeciendo toda suerte de privaciones, y a la verdad, no mejor que un tropel de animales reunidos en un mismo establo. Aun con estos sinsabores, la vida era llevadera para estos desesperados en los tibios días del otoño que tocaba a su fin; pero estaba aún el rigor del crudo invierno.

El frío era insoportable, las carreteras quedaban bloqueadas por las intensas nevadas, y el hielo había sentado sus reales, expulsando el calor de todos los rincones.

La escasez de leña y combustibles complicaba aún más la situación; y la gente que llegaba de las ciudades, no tenía otra alternativa que seguir adelante y vivir de cualquier manera, o perecer de hambre en los precarios y gélidos refugios. El número de los que emigraban, se acrecentaba cada vez más; pero disminuía sensiblemente la circulación de los trenes. Las locomotoras no podían ser abastecidas, por la congestión de los centros de comunicación, todos bloqueados por la implacable nieve, mientras que los viajeros ya no podían aguardar más en las estaciones, pues en sus hogares los niños hambrientos clamaban anhelantes por el regreso de sus padres, y por los alimentos que éstos pudieran llevarles.

Fueron muchos los que murieron asfixiados en los vagones; y cuando en el interior de éstos ya no era posible entrar, los más desesperados se trepaban a los techos, comunicando a los convoyes un aspecto dantesco. Hombres y mujeres colgaban por doquier, cubiertos por harapos y bolsas desgarradas y sucias. No faltaban quienes cambiaban sus trajes por pan. Cuando un tren se ponía en marcha, en dirección contraria al viento, a los desdichados que iban en el exterior se les helaban las orejas, las manos y los pies, hasta que el cuerpo se les endurecía, y al perder lentamente las fuerzas para sostenerse, caían a tierra, para no volver a levantarse. A lo largo de las vías solía verse ese cruel espectáculo, y no pocas veces entre las víctimas de la despiadada aventura había hombres ilustres y catedráticos de la Universidad de Odesa, que en tales circunstancias hallaron horrible muerte.

Los que lograban regresar con vida a sus casas, con algunos alimentos para sus hijos, debían apelar a raros subterfugios para no ser despojados de lo que tanto les había costado; pues, para mayor escarnio, se había prohibido acaparar pan. Los bolcheviques se apropiaban despiadadamente del valioso alimento, insensibles a los padecimientos

Scanned with CamScanner

de quienes tanto habían sufrido para conseguirlo, y debían afrontar una muerte inexorable por inanición, en el seno de sus castigados hogares.

Por la excepcional abundancia de sus cosechas, convergían a Odesa y a Podolia trenes atestados de gente desesperada por el hambre de sus seres queridos. Bajaban en cualquier estación, caminando muchas verstas (4) para llegar a las lejanas poblaciones rurales, donde ofrecían, en desigual trueque, todo cuanto llevaban, desde sal y vestidos, hasta objetos de valor y joyas que habían podido sustraer al ávido apetito de los comunistas; y era frecuente ver cómo un funcionario o profesor universitario, atormentado por el hambre, imploraba a un humilde campesino aceptar un reloj de oro a cambio de un pud (5) de cereales.

Ese invierno de extrema escasez, el padre Nicandro debía visitar al Obispo de Vynnytzia. El anciano Sacerdote no podía pensar en caminar las treinta verstas de distancia hasta la casa del Obispo, de modo que rogó a un vecino que lo llevara en su carro, a lo cual accedió, pero con este comentario:

–Con gran placer le haremos ese favor, Padrecito; pero tendremos que elegir la época más fría para viajar, para no encontrar ningún comunista que nos robe los caballos..., y si le parece mejor, nos pondremos en camino durante la noche.

Cuando el frío arreció con todo su rigor y crujía el hielo en los caminos, los representantes del poder rojo quedaban disfrutando de calor en las abrigadas chozas de los campesinos, cuidándose muy bien de salir a la intemperie. El padre Nicandro aprovechó esta circunstancia, y una medianoche emprendió el viaje, acompañado por dos de sus feligreses. Llevaban abrigos de pieles, y durante el trayecto no sufrieron los efectos del frío.

Antes de llegar a destino, debían atravesar las vías del ferrocarril; pero al escuchar el silbato de un tren, se detuvieron. Era un convoy de carga, compuesto de muchos vagones, colmados de gente; algunas personas arriesgaban su vida viajando en los techos, y asidos a cualquier lugar del vagón que estuviera disponible.

De súbito, el padre Nicandro lanzó un grito de terror, pues había visto caer a tres personas. Corrió con sus acompañantes a socorrer a los accidentados; pero todo auxilio era ya inútil: estaban muertos. El tren terminó de pasar, y contemplaron cómo, de la puerta del último vagón, arrojaron, cual si se hubiese tratado de simples bultos, los cuerpos de dos infortunados hombres, también ateridos.

–¿Qué haremos con estos cadáveres. Padrecito? –preguntó uno de los vecinos.

–Nada podemos hacer –contestó el Cura–; sólo puedo rogar por la paz de sus almas.

Recogieron los cuerpos, y la oración del padre Nicandro fue el postrer homenaje que se rendía a aquellas infelices víctimas de la política comunista.

Ya de regreso a Volovodivka, la mayor preocupación del Sacerdote fue velar porque los feligreses brindaran bondad, en la misma medida que alimentos, a los menesterosos que recorrían decenas de verstas, flagelados por el frío, en procura de alguna mitigación de sus desdichas.

Cierto día llegó a casa del padre Nicandro, procedente de Odesa, una mendiga con un pequeño en los brazos, cuyo rostro macilento decía bien a las claras que se hallaba enfermo. La pobre mujer suplicó al Sacerdote que lo bautizara enseguida, porque, con inmenso dolor, creía que su hijo no viviría mucho.

–¿Qué enfermedad tiene el niño? –preguntó sorprendido el Cura.

–Su enfermedad, Padrecito, es que hace tres días que no come –respondió la atribulada madre.

El Sacerdote lo bautizó, y dio de comer a ambos; pero la mujer, cuyo dolor rayaba en la histeria, preguntó al Sacerdote si no sería preferible no alimentar más al niño, para evitarle mayores sufrimientos. El padre Nicandro observó más de cerca a la infortunada criatura, que estaba inmóvil y respirando con dificultad, y casi se convenció de que esa vida no se prolongaría mucho más.

–Señora, Dios salvó a Ismael: ¿por qué permitirá que su hijo muera? Encomiéndelo usted a la gracia de Dios, y déjelo conmigo. Dios todopoderoso quizá le depare una vida larga y feliz.

(4) Medida itineraria, equivalente a 1.067 metros.
(5) El pud, medida agraria rusa, equivale a 16 kilos.

Scanned with CamScanner

La lucha de los comunistas contra *los enemigos de la revolución* se dio por terminada. Los millares de harapientos y menesterosos que se autodenominaban *Ejército Rojo*, y que habían librado esa guerra, debían abandonar las armas y volver a sus hogares. No lo hicieron, en modo alguno. En el ejército se hallaban a gusto, y ¿qué harían en sus casas? ¿Trabajar para que el Estado los despojara del producto de su labor? Ya habían perdido todo contacto con las actividades honradas; pero se habían habituado a usurpar el fruto del trabajo ajeno. Decidieron, pues, permanecer bajo las armas; pero como no había ya enemigos extranjeros, iniciaron las hostilidades contra su propio pueblo.

Declararon la guerra contra los campesinos, y la llevaron con inusitada violencia a las colectividades agrícolas. Rodearon las poblaciones indefensas, las atacaron con granadas, y obligaron a los campesinos a entregarles hasta las últimas provisiones de cereales.

Fue fácil para ellos satisfacer tan perversa finalidad, pues los labriegos no tenían armas con que defenderse. Y como necesitaban sólo una fracción del ejército de soldados rojos para someter a los trabajadores rurales, el resto dio comienzo a la guerra contra Dios, organizándose gigantescas procesiones de ateos.

Acongojado, el padre Nicandro se enteró de la manera en que se realizaban esas procesiones en diversos pueblos, y cómo lograban sembrar el odio y la confusión entre los campesinos. Asimismo, supo que este movimiento ateo había hallado prosélitos entre muchos jóvenes y en no pocos hogares ya cundía el descontento y la violencia.

El corazón del padre Nicandro sufrió un rudo golpe, al comprobar que estas procesiones ateas en muchas aldeas habían sido organizadas por los propios jóvenes. Trató de impedir por todos los medios a su alcance que ello ocurriera en Volovodivka. Su decisión, inquebrantable, equivalía a oponerse a la prohibición, que prescribía serios castigos para los que se manifestasen contra los ateos. Su primera medida fue invitar a su casa a varios jefes de familia, y sostuvo con ellos prolongadas conversaciones sobre la Iglesia y la religión.

El éxito no se hizo esperar. Cierto día, cuando una legión de ateos inició la marcha sobre Volovodivka, los campesinos se lanzaron en masa a las calles, y blandiendo bastones y útiles de labranza contundentes, obligaron a los ateos a replegarse hacia las afueras del pueblo. Sin embargo, ese mismo día los manifestantes anunciaron su derrota a los jefes del distrito, quienes decidieron enviar de inmediato a los vecinos de Volovodivka un memorándum para comunicarles que se organizaría en ese pueblo una gran demostración atea. Por la mañana del día designado por la jefatura, marcharon hacia el pueblo fuertes divisiones del ejército rojo, que, armada de ametralladoras y cañones, se apostaron en lugares estratégicos. Después de tan manifiestos preparativos el consejo vecinal anunció que se llevaría a cabo una gran manifestación antirreligiosa. En el pueblo cundió el pánico.

Los campesinos estaban aterrorizados. Bien sabían que toda resistencia resultaría infructuosa, frente a un bien pertrechado ejército. Los atormentaba, también, la idea de que esa turba canallesca desatara su ira maléfica y profanara el templo, robando reliquias y tesoros.

No vacilaron en consultar al padre Nicandro, ante el grave cariz de las circunstancias. Cuando llegaron a la iglesia, el Cura se hallaba arrodillado en su reclinatorio. Escuchó con suma atención las demandas, meditó unos instantes, y dijo:

–Esas procesiones no son sino obra de Satán. Podemos y debemos combatir para evitarlas; pero hay diferentes maneras de conducir la lucha. Hay que obrar con extrema prudencia. Es preciso eludir toda acción violenta de la que siempre saldríamos perdidosos. El ejército rojo destruiría, sin duda alguna, a su arbitrio la ciudad, ya que sus moradores no tienen armas con que defenderse. No queda otro recurso que escudarse con las armas de Dios, y con ellas defenderse del demonio. Dios otorga a sus hijos la plegaria, única arma que hay que empuñar. Cuando la procesión marche por las calles del pueblo, cada padre de familia, junto con los suyos, deberá colocarse frente a las imágenes sagradas, e implorar a Dios que aleje del lugar las diabólicas influencias que una congregación de esta índole ha de entrañar. Ese es mi consejo, queridos amigos. Y decid a todos los creyentes que durante la procesión nadie debe salir a la calle, nadie debe

Scanned with CamScanner

asomarse a las ventanas, y que deben cerrarse todas las puertas. Esta indiferencia será más eficaz que cualquier otro intento de resistencia. Además, esa masa hostil de descreídos no podrá aducir que la actitud de la gente de Volovodivka ha sido inamistosa. Nadie estará obligado a recibirlos, ni a seguirlos en sus coros demoníacos. Id con Dios; el Todopoderoso os ayudará, y la Virgen María os brindará protección contra todo mal.

Los campesinos abandonaron la casa sacerdotal; secretamente se comunicaron unos a otros lo convenido, y todo el pueblo se enteró de la actitud a asumir ante la manifestación atea. No bien los vecinos se hubieron retirado, el padre Nicandro fue a la iglesia, cerró las puertas, y cayendo de rodillas ante la imagen del Redentor, oró de esta manera:

"Dios mío, te he servido durante toda mi vida, y quiero continuar sirviéndote en estos momentos en que los secuaces del demonio, abiertamente y con armas en la mano, luchan contra Tí, tu Santa Iglesia, tus fieles servidores y tus creyentes. No permitiré la profanación de tu templo, mientras me quede un hálito de vida. Tus enemigos no hollarán este lugar sagrado... ¡Ayúdame, Señor! ¡Infúndeme fuerzas para sobrellevarlo todo, hasta la muerte!... ¡Y correr la misma suerte de tu Casa!...

Así, arrodillado, oró hasta la noche.

Al día siguiente, por la mañana, aparecieron en las calles de Obidné las primeras divisiones, en marcha de reconocimiento, a manera de vanguardia del ejército principal. Con gritos y exclamaciones estridentes anunciaban la representación que seguiría. Momentos después se hicieron presentes los caudillos con una banda de música, y detrás seguían grupos de hombres de aspecto siniestro, portando banderas y estandartes con sarcásticas inscripciones contra Dios, la Iglesia y la religión. Parecían forajidos frenéticos, como arrancados de ignominiosas galeras; especialmente, cuando exhibían grotescos dibujos y caricaturas de Dios, sacerdotes y obispos.

Un poco más atrás, la caravana era engrosada por una columna de ruidosos jovenzuelos, que desplegaban cartelones con leyendas injuriosas, como "No hay Dios". "Abajo la religión". "La religión es el opio del pueblo".

A éstos seguían otros mozalbetes, ataviados con hábitos sacerdotales y llevando acetres, en los cuales humeaban combustibles hediondos. Los escoltaban seis soldados rojos, que llevaban en alto un ataúd, sobre el cual brillaba un lienzo con la frase "Nosotros enterramos a Dios".

Cerraba la marcha una división de soldados rojos, cuya misión era proteger a los manifestantes de eventuales interrupciones, para lo cual ostentaban ametralladoras, emplazadas en carros de guerra, que también llevaban cartelones con diversas leyendas, entre las cuales podía leerse el sacrílego baldón: "Haremos salvas de despedida en el entierro de Dios".

Cuando la banda apareció en el pueblo con estruendo de sus instrumentos y los gritos con que se entonaban las canciones impúdicas, ni un solo vecino se hallaba en las calles; pues, habiendo acatado el consejo del Sacerdote, oraban en la iglesia o permanecían en sus hogares. Los ateos multiplicaban sus gritos, pues el absoluto silencio que reinaba, absorbía el bullicio general, y la banda ejecutaba marchas comunistas rusas..., pero ningún rostro se asomó a las ventanas.

En la plaza de la iglesia, la grotesca comedia cobró contornos de desmedido frenesí. Los manifestantes danzaban con ritmos convulsos, muchos de ellos vistiendo trajes que configuraban una afrenta manifiesta para los prelados, pues pretendían oficiar una misa de difuntos, mientras los soldados rojos disparaban con sus ametralladoras sobre la cruz de la torre de la iglesia. Tal la demoníaca *ceremonia de despedida* al Dios de los cristianos.

La infamante y frenética parodia se prolongó una hora más; pero las puertas de las casas permanecieron cerradas.

El padre Nicandro continuaba impertérrito, elevando sus plegarias, con los ojos llenos de lágrimas. No descartaba un asalto a la iglesia, y la decisión de defenderla cobraba fuerza en su espíritu. Oraba, también, para que sus amados feligreses no cayeran en impía tentación.

Por fin cesó el ominoso ultraje. Grande fue la alegría del Sacerdote, cuando supo que ninguno de los fieles había visto la insólita procesión.

Este categórico triunfo de la feligresía fue admitido más tarde por los mismos rojos, que se

Scanned with CamScanner

sintieron doblegados por el *dios de Volovodivka*, como llamaban al padre Nicandro.

EL CALIZ DE LOS SUFRIMIENTOS

En aquel entonces, cuando los jinetes apocalípticos cabalgaban sobre Rusia; cuando los ateos querían deshacerse del Supremo Hacedor; cuando la soldadesca, en guerra contra los campesinos, arrasaba pueblos sin dejar piedra sobre piedra; cuando la hambruna azotaba a Ucrania, el valle más fértil del mundo; cuando las sementeras se convirtieron en eriales; cuando el pan se pudría bajo tierra, porque los labriegos lo enterraban; cuando las madres daban muerte a sus hijos menores, para dar de comer a los mayores... en esos aciagos momentos, el ángel portador del cáliz de los sufrimientos bajó hasta el padre Nicandro, y se lo dio a beber hasta la última gota.

Una proclama de Gobierno ordenó que todas las iglesias debían entregar al Estado todas sus riquezas: cálices, copas, candelabros de oro y plata, y los más valiosos exponentes de los trabajos hechos en metales preciosos por artífices de nombradía. Este decreto fue promulgado bajo el subterfugio de ayudar a la población indigente, con el producto de su venta. Cuando hubo recibido la orden, el padre Nicandro reflexionó profundamente sobre su alcance, y decidió no entregar absolutamente nada del patrimonio parroquial. Ese mismo día hizo llamar a su mejor amigo del pueblo.

–Oye, Basilio –le dijo–, hasta ahora me has obedecido siempre, y fuiste en todo momento un hombre honrado; por eso quiero confiarte un gran secreto..., y ten en cuenta que esto lo sabrán sólo dos personas en el mundo: tú y yo. He recibido una orden del Comisario del distrito, según la cual todas las iglesias y conventos deberán entregar al Estado los objetos de oro y de plata. Aunque para nosotros no representan nada como valor intrínseco, son sagrados. Sabes bien que la iglesia de Volovodivka es muy rica en estos objetos, gracias a la caridad y al amor de sus feligreses. Y bien: he decidido esconderlos, para que no caigan en manos de esa abominable horda de sacrílegos. Como soy ya viejo, y creo que no sobreviviré hasta el día que pueda sacarlos de su escondite, para restituirlos al templo; debe haber alguien que sepa dónde están escondidos. Sólo tú sabrás el lugar; ni siquiera el preboste ni el corista compartirán este secreto. Cuando me pregunten dónde están, les diré simplemente que los he escondido, pues un sacerdote del Señor no puede mentir, ni para salvar su vida: y luego... ¡que ocurra lo que Dios quiera!

–Quizá, Padrecito, usted pueda encontrar a alguien más viejo que yo, y más merecedor de su confianza –interrumpió tímidamente Basilio.

–He pensado todo muy bien –respondió el padre Nicandro–. No puedo confiar en nadie más viejo que tu, porque es muy importante que la persona que conozca el escondrijo, viva muchos años... y no sabemos cuánto tiempo ha de prolongarse esta terrible situación. Nada debes temer, Basilio. En tí confió todo; ya sabes que se trata de los objetos sagrados de la iglesia. Tú sabes que a cada preboste se le toma un juramento de fidelidad, por los servicios que prestará a la Iglesia. También tú debes jurar que guardarás el secreto, y que no lo divulgarás hasta tanto venga un gobierno que restablezca el orden.

Basilio quedó de pie, reflexionando, y el padre Nicandro concluyó:

–No temas que te haga responsable conmigo. Cuando los rojos me pidan cuenta, no diré que tú estuviste presente. Si es eso lo que te preocupa, puedes estar tranquilo. ¡Pero no niegues este servicio a la Santa Iglesia!

Después de esta conversación, el padre Nicandro llevó a Basilio a la iglesia, donde le mostró los valiosos objetos. Hicieron una lista de todos ellos, los envolvieron separadamente en algodón, y luego de cubrirlos bien con papel protector, los colocaron en un cajón. Cuya tapa clavaron. Tomaron el peso de la totalidad del tesoro: veintiocho kilos de oro, y ochenta y seis de plata. Llevaron el cajón al jardín, cavaron un profundo hoyo, y desde ese momento la tierra del solar, el padre Nicandro y Basilio fueron los celosos custodios del patrimonio de la iglesia de Volovodivka.

Una vez más, el Sacerdote recomendó la máxima discresión al campesino.

–Al guardar celosamente este secreto,

Scanned with CamScanner

prestas un servicio valiosísimo, no solamente a la Santa Iglesia, sino también a todos los fieles de Volovodivka. Tu nombre será recordado con gratitud y respeto.

–Seguramente, Padrecito –prometió Basilio–. Todo se hará como usted ha mandado.

Se separaron, y cuando el Clérigo regresó a su casa, examinó los documentos de su archivo, y destruyó lo que hubiera podido delatar la existencia de los objetos de oro y de plata; pero no hizo lo propio con los documentos relativos a los utensilios de cobre y de bronce, que no fueron escondidos.

Transcurrieron algunos días de incertidumbre. Una mañana, el padre Nicandro se hallaba entretenido dispensando su cariño a la criatura que le había confiado la desdichada mujer de que hemos hablado anteriormente. El niño jugueteaba inocentemente con sus cabellos o su plateada barba. Sentíase feliz, a su edad, el buen Sacerdote, en medio de tantas penurias, de poder solazarse con las graciosas travesuras del infortunado niñito que estuvo a punto de perecer de hambre.

En ese preciso instante, tres hombres entraron en la habitación. Uno de ellos era el Comisario del distrito, y los otros dos, desconocidos para él. Vestían correctamente, lo cual contrastaba con el atuendo de los demás pobladores, que sólo llevaban trajes andrajosos, a causa de la aguda miseria que se había abatido sobre la comarca.

Al padre Nicandro le bastó una sola mirada para darse cuenta que los recién llegados eran israelitas. A guisa de saludo, el Comisario dijo insolentemente:

–Compañero Cura, venimos por los trebejos que debe usted entregarnos. Condúzcanos a la iglesia.

–Como usted ordene –respondió el padre Nicandro–, pero me permito advertirle que para hacerle entrega de esos efectos, debo contar con la presencia del Preboste; sin él, no podré entregar nada.

–Bueno: uno de nosotros irá en busca del Preboste.

El Comisario explicó a éste último que él y sus dos acompañantes hacían las veces de delegados de la junta de Obidné, cuya misión era recibir lo que las iglesias debían entregar al Estado.

EN LA PRISION, EL PADRE NICANDRO NO FUE INTERROGADO, SINO TRANSFERIDO A UNA CELDA NO MENOS LOBREGA QUE LA QUE HABIA CONSTITUIDO SU PRIMER MAZMORRA... EN LA NUEVA PRISION LO RODEABA GENTE DEL HAMPA, LADRONES, ASALTANTES, CRIMINALES, ESTAFADORES Y MONEDEROS FALSOS, REPRESENTABAN LA MAS ABYECTA PROLIFERACION DEL BAJO FONDO. NO FUE CONFINADO CON LOS PRESOS POLITICOS, PUES SU ACCION ERA CONSIDERADA COMO UN DELITO CONTRA LA PROPIEDAD, UN DELITO COMUN.

Los cinco hombres se dirigieron al templo, donde el padre Nicandro mostró los objetos de cobre y de bronce, mientras el Preboste guardaba prudente silencio, ya que nada sabía de lo que estaba aconteciendo. El Cura explicó que lo que mostraba, constituía la totalidad del patrimonio de la iglesia.

–Vea, compañero Cura; quiero que diga con toda claridad si éstos son los únicos trebejos que posee esta iglesia.

El Sacerdote, por toda respuesta, hizo un movimiento afirmativo.

–Por aquí no veo ninguno de oro ni de plata –dijo el Comisario, mirando fijamente al Preboste–. Si no dices la verdad, más tarde te pediremos cuentas. ¿Son éstos todos los trebejos? ¿Dónde está el inventario?

El Preboste miró tembloroso al padre Nicandro, como implorándole que le dijese qué contestar; pero, ante la impasibilidad del Cura, dijo mordiendo las palabras:

–Vea, compañero Comisario; no hace mucho que yo sirvo en la iglesia, y durante este tiempo no he visto otras cosas que las que usted tiene delante. En cuanto al inventario, el Padrecito debe de saber...

El Sacerdote dijo que el inventario, estaba

Scanned with CamScanner

EN MOSCU Y EN TODAS LAS GRANDES CIUDADES RUSAS, EL PROLETARIO SUFRIA LA FALTA ABSOLUTA DE VIVERES. LOS TRABAJADORES EXIGIAN DEL GOBIERNO, Y ESTE OPRIMIA A QUIENES POSEIAN ALGO. SE ORDENO EL SECUESTRO DE TODO EL CEREAL EXISTENTE EN UCRANIA, EN CUMPLIMIENTO DE LO CUAL LOS SOLDADOS ROJOS ASALTABAN LAS POBLACIONES, ALLANABAN LOS DOMICILIOS, Y LLEVABAN TODO LO QUE ENCONTRABAN EN EL TRAYECTO... HOMBRES, JOVENES, ANCIANOS, MUJERES Y NIÑOS DEBIERON EMPRENDER LA LARGA Y TERRIBLE MARCHA HACIA LOS PANTANOS SIBERIANOS; ES DECIR... ¡HACIA LA MUERTE!

permitió hablar de inmediato con el Clérigo, y, más aún, sin testigo alguno. La razón de tan afable acogida estaba a la vista. El prisionero fue conducido a la oficina del Comisario, que pasó a un cuarto contiguo, donde aguzó bien los oídos, pues suponía que en medio de sus amados feligreses el padre Nicandro revelaría el sitio del escondite.

En efecto, no estaba tan errado en su presunción, pues ése era el tema que tocaban, y no faltó uno de los delegados que imploraba a su querido Sacerdote entregar los tesoros de su iglesia, puesto que su vida y la tranquilidad de Volovodivka dependían de esa actitud. Decíanle que ante los ojos de Dios, él era más valioso que las cosas y objetos del culto...

Mientras tanto, el Comisario, que escuchaba esta conversación, se regocijaba de su astucia y del cariz que iban tomando las cosas, no dudando ya que el *contrarrevolucionario Clérigo* accedería, a la postre, al ruego de sus fieles; pero cuando oyó decir al padre Nicandro que no era ése asunto de la incumbencia de la delegación, su efímera alegría se tornó de súbito en un acceso de ira. De buena gana hubiera entrado a la oficina y hecho pedazos al débil Sacerdote, de irreductible fuerza moral, si los colegas que lo acompañaban no lo hubieran hecho reflexionar que un proceder precipitado de su parte, podría significar la pérdida de esos estupendos veintiocho kilos de oro y ochenta y seis de plata que debían pasar a sus manos.

Cuando los campesinos se despidieron, con una malévola sonrisa el Comisario los invitó a visitar diariamente al Cura, y llevarle todas las cosas que creyeran convenientes, no sin dejar de sugerirles que debían exhortar al padre Nicandro a entregar los tesoros de la iglesia, pues no se tenía ninguna intención de mantenerlo recluido. Y completó el falso halago diciendo que Volovodivka jamás tendría un sacerdote mejor que el padre Nicandro.

En su sana ingenuidad, los pobres campesinos escucharon sorprendidos las palabras del Comisario, y sólo atinaban a asentir con la cabeza, brillando algunas lágrimas en los ojos de los más sensibles. No imaginaban que debajo de ese nefasto subterfugio de pretendida nobleza, se ocultaban los designios más perversos.

Al día siguiente aparecieron por la oficina vecinal el cantor de la iglesia y el Preboste, y una vez más el prisionero fue conducido fuera de la celda. Sus pobres y consternados amigos le traían pan y leche. Durante la conversación con el Cura, que se prolongó por espacio de dos horas, el padre Nicandro les confió algunos recados relacionados con asuntos de su parroquia, cuyas obligaciones nunca dejó de atender. Cuando sus visitantes abordaron lo relativo a los tesoros ocultos, les rogó que no perdieran más tiempo para convencerlo, pues no tenía el propósito de entregarlos a los comunistas, por más razones que adujeran.

–Creo haber hallado la verdadera senda, y tengo la convicción de que mi actitud encuadra en la justicia y se halla estrictamente dentro de los cánones de la moral. Ustedes pueden obrar en la certeza de que ningún poder de la Tierra será capaz de desviarme de este camino. Debe cumplirse la voluntad de Dios. Cuando me ordenaron sacerdote, juré velar por la Iglesia y sus sagrados tesoros, confiados a mi cuidado, así como protegerlos con todas mis fuerzas, con la ayuda del Todo-

Scanned with CamScanner

poderoso. Es por ello que mi deber es conservarlos, aun a costa de mi vida. Nunca jamás los entregaré a nadie que no sea la Iglesia, y por eso vuelvo a suplicarles, mis queridos amigos, no hablar más de este asunto.

Después de muchos cabildeos, el Comisario se dio perfecta cuenta de que ya no podría contar con el auxilio de los aldeanos. Esa misma noche hizo llamar al padre Nicandro, y sin testigo alguno mantuvo con él una conversación.

–Camarada Padrecito, debo comunicarle que ha cesado mi derecho de mantenerlo aquí por más tiempo, y que debo pasarlo a la jurisdicción del comisario regional. Por última vez le aconsejo que entregue los tesoros de la iglesia. No oculto a su noble sentir, que el producto de la venta de esos objetos se destinará a socorrer a miles de personas hambrientas, y que con su obstinada actitud demuestra usted que predica la caridad sin practicarla. Entregue usted el tesoro y salvará su vida, junto con las almas de muchos que sin ellos morirán irremisiblemente, por falta de alimentos.

Camarada Comisario, una vez más escuchará usted de mis labios lo que ya le he dicho claramente en otras ocasiones. Los tesoros de la iglesia, usted no los obtendrá jamás. En cuanto a la caridad a que ha aludido con tan hermosas palabras, le diré sin ambages que el más desdichado de los hombres tiene derecho a hablar de esta hermosa virtud, pero no usted de quien ya conozco la caridad que practica con los detenidos que mueren en el hacinamiento de sus infectos sótanos. Y si tiene la paciencia de escuchar la verdad desnuda, sepa que conozco un testimonio que dice bien de la pureza de sus sentimientos. ¿Recuerda aquella niña de Volovodivka que un día lloró ante la puerta de mi calabozo? ¿La recuerda? Y bien, creo que ya nada tenemos que hablar.

El Comisario no respondió una sola palabra. El recuerdo de aquella muchacha que había sido víctima de su concupiscencia lo confundió. Su actitud inmediata fue escribir una nota, empaquetar los objetos de bronce y de cobre, y poner el Sacerdote y los bártulos bajo la jurisdicción del comisario regional de Braslaw. Acompañado por guardia armada y convenientemente maniatado, fue remitido al comisariato regional. Iba escoltado por tres soldados con sendos fusiles y bayonetas, como si hubiese sido necesaria tan desmesurada seguridad para custodiar a un anciano Prelado, imposibilitado de huir, por añadidura.

En la prisión, el padre Nicandro no fue interrogado, sino trasferido a una celda no menos lóbrega que la que había constituido su primer mazmorra. Como todas las cárceles de la dominación comunista, estaba colmada de desdichados. Cada calabozo, no obstante su capacidad limitada sólo a dos reclusos, alojaba más de diez personas. Había gran diferencia entre sus compañeros de esa celda y los que había hallado en Obidné. En lugar de aquellos simples y afables campesinos que lo habían abrumado con sus atenciones y con el consuelo de su bondad, en la nueva prisión lo rodeaba gente del hampa, ladrones, asaltantes, criminales, estafadores y monederos falsos, representaban la más abyecta proliferación del bajo fondo. No fue confinado con los presos políticos, pues su acción era considerada un delito contra la propiedad, un delito común.

Los delincuentes de la mencionada filiación lo recibieron con visible hostilidad; y cuando, interrogado por esos truhanes, se vio obligado a relatar lo sucedido, fue objeto de las mofas más infamantes, quedando en la tiniebla de la incomprensión la verdadera causa de su sacrificio. La singular e imperturbable tolerancia del padre Nicandro fueron mitigando gradualmente la profunda desazón que experimentaba al compartir su infortunio con esa horda de forajidos. Durante los primeros días se creyó olvidado, pues nadie preguntó por él. Sólo al tercer día un carcelero le ordenó ir con sus trastos al despacho del Comisario, donde se le comunicó que por ser el suyo un caso de capital importancia, su interrogatorio se llevaría a cabo en el juzgado gubernamental de Vynnytzia, hacia donde sería conducido.

Una vez más debió soportar la afrentosa injuria de ascender al carro celular, esposado y reducido a la impotencia, como si hubiese sido el más implacable de los criminales.

El penoso viaje duró dos días; pero, como la comisión gubernamental había sido trasladada de Kamianetz-Podilscky a Vynnytzia, también la Cheka se encontraba allí, y, para ganar tiempo, fue entregado a esa funesta organización represiva comunista.

Scanned with CamScanner

EN MOSCU Y EN TODAS LAS GRANDES CIUDADES RUSAS, EL PROLETARIO SUFRIA LA FALTA ABSOLUTA DE VIVERES. LOS TRABAJADORES EXIGIAN DEL GOBIERNO, Y ESTE OPRIMIA A QUIENES POSEIAN ALGO. SE ORDENO EL SECUESTRO DE TODO EL CEREAL EXISTENTE EN UCRANIA, EN CUMPLIMIENTO DE LO CUAL LOS SOLDADOS ROJOS ASALTABAN LAS POBLACIONES, ALLANABAN LOS DOMICILIOS, Y LLEVABAN TODO LO QUE ENCONTRABAN EN EL TRAYECTO... HOMBRES, JOVENES, ANCIANOS, MUJERES Y NIÑOS DEBIERON EMPRENDER LA LARGA Y TERRIBLE MARCHA HACIA LOS PANTANOS SIBERIANOS; ES DECIR... ¡HACIA LA MUERTE!

permitió hablar de inmediato con el Clérigo, y, más aún, sin testigo alguno. La razón de tan afable acogida estaba a la vista. El prisionero fue conducido a la oficina del Comisario, que pasó a un cuarto contiguo, donde aguzó bien los oídos, pues suponía que en medio de sus amados feligreses el padre Nicandro revelaría el sitio del escondite.

En efecto, no estaba tan errado en su presunción, pues ése era el tema que tocaban, y no faltó uno de los delegados que imploraba a su querido Sacerdote entregar los tesoros de su iglesia, puesto que su vida y la tranquilidad de Volovodivka dependían de esa actitud. Decíanle que ante los ojos de Dios, él era más valioso que las cosas y objetos del culto...

Mientras tanto, el Comisario, que escuchaba esta conversación, se regocijaba de su astucia y del cariz que iban tomando las cosas, no dudando ya que el *contrarrevolucionario Clérigo* accedería, a la postre, al ruego de sus fieles; pero cuando oyó decir al padre Nicandro que no era ése asunto de la incumbencia de la delegación, su efímera alegría se tornó de súbito en un acceso de ira. De buena gana hubiera entrado a la oficina y hecho pedazos al débil Sacerdote, de irreductible fuerza moral, si los colegas que lo acompañaban no lo hubieran hecho reflexionar que un proceder precipitado de su parte, podría significar la pérdida de esos estupendos veintiocho kilos de oro y ochenta y seis de plata que debían pasar a sus manos.

Cuando los campesinos se despidieron, con una malévola sonrisa el Comisario los invitó a visitar diariamente al Cura, y llevarle todas las cosas que creyeran convenientes, no sin dejar de sugerirles que debían exhortar al padre Nicandro a entregar los tesoros de la iglesia, pues no se tenía ninguna intención de mantenerlo recluido. Y completó el falso halago diciendo que Volovodivka jamás tendría un sacerdote mejor que el padre Nicandro.

En su sana ingenuidad, los pobres campesinos escucharon sorprendidos las palabras del Comisario, y sólo atinaban a asentir con la cabeza, brillando algunas lágrimas en los ojos de los más sensibles. No imaginaban que debajo de ese nefasto subterfugio de pretendida nobleza, se ocultaban los designios más perversos.

Al día siguiente aparecieron por la oficina vecinal el cantor de la iglesia y el Preboste, y una vez más el prisionero fue conducido fuera de la celda. Sus pobres y consternados amigos le traían pan y leche. Durante la conversación con el Cura, que se prolongó por espacio de dos horas, el padre Nicandro les confió algunos recados relacionados con asuntos de su parroquia, cuyas obligaciones nunca dejó de atender. Cuando sus visitantes abordaron lo relativo a los tesoros ocultos, les rogó que no perdieran más tiempo para convencerlo, pues no tenía el propósito de entregarlos a los comunistas, por más razones que adujeran.

—Creo haber hallado la verdadera senda, y tengo la convicción de que mi actitud encuadra en la justicia y se halla estrictamente dentro de los cánones de la moral. Ustedes pueden obrar en la certeza de que ningún poder de la Tierra será capaz de desviarme de este camino. Debe cumplirse la voluntad de Dios. Cuando me ordenaron sacerdote, juré velar por la Iglesia y sus sagrados tesoros, confiados a mi cuidado, así como protegerlos con todas mis fuerzas, con la ayuda del Todo-

Scanned with CamScanner

poderoso. Es por ello que mi deber es conservarlos, aun a costa de mi vida. Nunca jamás los entregaré a nadie que no sea la Iglesia, y por eso vuelvo a suplicarles, mis queridos amigos, no hablar más de este asunto.

Después de muchos cabildeos, el Comisario se dio perfecta cuenta de que ya no podría contar con el auxilio de los aldeanos. Esa misma noche hizo llamar al padre Nicandro, y sin testigo alguno mantuvo con él una conversación.

—Camarada Padrecito, debo comunicarle que ha cesado mi derecho de mantenerlo aquí por más tiempo, y que debo pasarlo a la jurisdicción del comisario regional. Por última vez le aconsejo que entregue los tesoros de la iglesia. No oculto a su noble sentir, que el producto de la venta de esos objetos se destinará a socorrer a miles de personas hambrientas, y que con su obstinada actitud demuestra usted que predica la caridad sin practicarla. Entregue usted el tesoro y salvará su vida, junto con las almas de muchos que sin ellos morirán irremisiblemente, por falta de alimentos.

Camarada Comisario, una vez más escuchará usted de mis labios lo que ya le he dicho claramente en otras ocasiones. Los tesoros de la iglesia, usted no los obtendrá jamás. En cuanto a la caridad a que ha aludido con tan hermosas palabras, le diré sin ambages que el más desdichado de los hombres tiene derecho a hablar de esta hermosa virtud, pero no usted de quien ya conozco la caridad que practica con los detenidos que mueren en el hacinamiento de sus infectos sótanos. Y si tiene la paciencia de escuchar la verdad desnuda, sepa que conozco un testimonio que dice bien de la pureza de sus sentimientos. ¿Recuerda aquella niña de Volovodivka que un día lloró ante la puerta de mi calabozo? ¿La recuerda? Y bien, creo que ya nada tenemos que hablar.

El Comisario no respondió una sola palabra. El recuerdo de aquella muchacha que había sido víctima de su concupiscencia lo confundió. Su actitud inmediata fue escribir una nota, empaquetar los objetos de bronce y de cobre, y poner el Sacerdote y los bártulos bajo la jurisdicción del comisario regional de Braslaw. Acompañado por guardia armada y convenientemente maniatado, fue remitido al comisariato regional. Iba escoltado por tres soldados con sendos fusiles y bayonetas, como si hubiese sido necesaria tan desmesurada seguridad para custodiar a un anciano Prelado, imposibilitado de huir, por añadidura.

En la prisión, el padre Nicandro no fue interrogado, sino trasferido a una celda no menos lóbrega que la que había constituido su primer mazmorra. Como todas las cárceles de la dominación comunista, estaba colmada de desdichados. Cada calabozo, no obstante su capacidad limitada sólo a dos reclusos, alojaba más de diez personas. Había gran diferencia entre sus compañeros de esa celda y los que había hallado en Obidné. En lugar de aquellos simples y afables campesinos que lo habían abrumado con sus atenciones y con el consuelo de su bondad, en la nueva prisión lo rodeaba gente del hampa, ladrones, asaltantes, criminales, estafadores y monederos falsos, representaban la más abyecta proliferación del bajo fondo. No fue confinado con los presos políticos, pues su acción era considerada un delito contra la propiedad, un delito común.

Los delincuentes de la mencionada filiación lo recibieron con visible hostilidad; y cuando, interrogado por esos truhanes, se vio obligado a relatar lo sucedido, fue objeto de las mofas más infamantes, quedando en la tiniebla de la incomprensión la verdadera causa de su sacrificio. La singular e imperturbable tolerancia del padre Nicandro fueron mitigando gradualmente la profunda desazón que experimentaba al compartir su infortunio con esa horda de forajidos. Durante los primeros días se creyó olvidado, pues nadie preguntó por él. Sólo al tercer día un carcelero le ordenó ir con sus trastos al despacho del Comisario, donde se le comunicó que por ser el suyo un caso de capital importancia, su interrogatorio se llevaría a cabo en el juzgado gubernamental de Vynnytzia, hacia donde sería conducido.

Una vez más debió soportar la afrentosa injuria de ascender al carro celular, esposado y reducido a la impotencia, como si hubiese sido el más implacable de los criminales.

El penoso viaje duró dos días; pero, como la comisión gubernamental había sido trasladada de Kamianetz-Podilscky a Vynnytzia, también la Cheka se encontraba allí, y, para ganar tiempo, fue entregado a esa funesta organización represiva comunista.

Scanned with CamScanner

¿Retornará Francia a la Cordura y Acabará con el Desgobierno de Mitterrand?

Se Tambalea el Socialismo Francés

Por: Marco A. GOMEZ

El gobierno socialista francés ha mostrado en forma fehaciente su incapacidad para solucionar los problemas económicos de la nación.

El orden, la prosperidad, un lugar digno en el concierto mundial, el fortalecimiento de la nación, lemas de campaña, han cedido su lugar a la desconfianza, la inflación, dos devaluaciones del franco y una política externa intervencionista y pro comunista.

La crisis económica que hoy vive Francia es la consecuencia lógica de las absurdas medidas y políticas dictadas por la administración social-comunista francesa.

La estatización de la banca, la expropiación de grandes empresas, la recepción de cientos de terroristas de todo el mundo, la huida del país de grandes capitales —ante el clima de incertidumbre imperante y las amenazas constantes vertidas por el equipo económico de Mitterrand— y de más de 300 mil franceses de clase media baja y alta, y el amago contínuo a las libertades de los ciudadanos, son algunos de los resultados de la gestión del gobierno de Mitterrand.

Al igual que otros gobiernos corrompidos e ineficientes, el francés culpa a la situación mundial, a la agitación monetaria internacional y al miedo a la bancarrota mundial, de la crisis económica francesa.

Crisis que se agudizará en 1983, de acuerdo a las predicciones de los observadores, al crecer el desempleo y declinar las ganancias de las corporaciones. El paro, señaló el Instituto Nacional de Estadísticas, afectará en 1983 a más de dos millones de trabajadores franceses, que representan el 10 por ciento de la población económicamente activa.

El fracaso económico del gobierno socialista de Mitterrand, coaligado con los comunistas, ha provocado que la sociedad le vuelva la espalda, escuche con desconfianza las declaraciones oficiales y se mantenga escéptica a las promesas de que muy pronto la crisis será superada.

Los franceses, que ingenuamente votaron por Mitterrand, creyendo en sus promesas, hoy viven en carne propia la realidad socialista; no la propagandística, sino la triste realidad que depara a los pueblos la puesta en vigor de políticas socialistas.

Los franceses han despertado de la pesadilla. Saben que Mitterrand será incapaz de solucionar los problemas económicos y que sólo es cuestión de tiempo para que se presente el colapso, con las consecuencias que cualquiera puede imaginar.

El socialismo francés ha perdido terreno. Ello ha obligado a sus dirigentes a llegar a un acuerdo con los comunistas con miras a las elecciones municipales de marzo de este año.

Saben que de no coaligarse, de no iniciar inmediatamente su campaña, de no inundar a Francia con propaganda, de no continuar engañando y prometiendo, perderán las elecciones.

Una nueva oportunidad se abre para los franceses. Si estos, teniendo presente el desgobierno de Mitterrand y la crisis económica que tanto les afecta, no apoyan a las fuerzas que representan una opción válida y digna, entonces quizá el colapso no tarde en llegar.

¿Retornará Francia a la cordura, acabará con el desgobierno de Mitterrand, luchará por sus libertades, cercenadas hoy por los social-comunistas, o ingenuamente, de nueva cuenta, y de espaldas a su trágica experiencia, apoyará a quienes están arruinando a la nación?

Scanned with CamScanner

La Posible Reconciliación Moscú-Peiping Pone en Peligro la paz Mundial

Urge Seguir una Estrategia Global Anticomunista

Ponencia presentada por el Dr. Ku Cheng-Kang, Presidente Honorario de la Liga Mundial Anticomunista (WACL), en la ceremonia de apertura del Congreso Conjunto, XV de WACL y XXVIII de la APACL, celebrado en Tokio, Japón, el 7 de diciembre de 1982.

Distinguidos Invitados, Participantes, Damas y Caballeros:

Nuestra época está cargada de crisis y llena de cambios.

Con frecuencia se ven en el mar de Japón y el Pacífico Occidental bombarderos "Backfire" rusos y submarinos nucleares. Los comunistas chinos han lanzado cohetes desde bases submarinas. Los dos regímenes rojos, mientras tanto, conducen negociaciones sobre la normalización de sus relaciones. Cuando la repentina muerte de Brezhnev atrajo la atención del mundo de los movimientos en Moscú, Yuri Andropov, el sucesor, dijo que no habría cambios respecto de la cuestión armamentista y la expansión. La libertad del hombre sigue expuesta a serios desafíos no predecibles.

Y ahora, con el fondo de las nubes amenazadoras sobre Asia y el mundo y respondiendo en buen tiempo a las amenazas comunistas, estamos reunidos aquí, en Tokio, Japón, para el Congreso Conjunto, el 15o de WACL (Liga Mundial Anticomunista) y el 28o de APACL (Liga Anticomunista de los Pueblos de Asia) para encarar un asunto serio: una estrategia global para salvaguardar la libertad humana. Permitánme, antes de todo, expresar nuestro respeto al gobierno y al pueblo de Japón, nuestro país anfitrión, por su esfuerzo y su contribución a la causa de la libertad, y también expresar nuestro agradecimiento al Capítulo de Japón de WACL/APACL por la excelente labor en la planeación y organización de este Congreso.

ACONTECIMIENTO CRITICO: SE VUELVEN A JUNTAR MOSCU Y PEIPING

A causa del reciente reinicio de conversaciones entre Moscú y Peiping, el mundo libre, de la noche a la mañana, se encontró frente a un nuevo peligro —el de avances en conjunto de parte de las dos mayores fuerzas comunistas.

La carrera del bloque rojo hacia el poder, y su influencia, fue visto por ciertos elementos del mundo libre como una situación en la que los regímenes en contienda podrían ser manipulados como fuerzas que se restringen mutuamente. Esto dio lugar a la estrategia de "freno y balance multipolar" por medio de la cual se esperaba un equilibrio global que pudiera traer seguridad y paz duraderas.

Pero Moscú y Peiping son fundamentalmente el mismo, representando al marxismo-leninismo y alentando la comunización global. La reapertura de negociaciones es un diseño para tratar en conjunto con las naciones libres. Los rusos quieren aislar a los Estados Unidos de Norteamérica y amenazar más seriamente aún a las naciones libres. El objetivo de los chinos rojos es obtener más ventajas económicas, tecnología y armas nuevas de América y de Japón.

La carrera actual de Moscú y Peiping en el Pacífico Oeste es una prueba de que es errónea la estrategia de equilibrio multipolar y las tácticas para utilizar a los comunistas chinos como "contrabalance" contra los sovié-

Scanned with CamScanner

Dr. Ku Cheng-kang, Presidente Honorario de la Liga Mundial Anticomunista (WACL).

ticos. Queda comprobado así, una vez más, que nosotros, la WACL, hemos tenido razón al advertir una y otra vez en contra de la posible reconciliación Moscú-Peiping. Debemos tener una estrategia global para contrarrestar a los comunistas. WACL ha enfatizado repetidamente que el anticomunismo exige la lucha en contra de la Rusia Soviética, los comunistas chinos y las demás fuerzas rojas. En otras palabras, tiene que haber una estrategia global para salvaguardar la libertad de la Humanidad.

ERRORES QUE REQUIEREN CORRECCION INMEDIATA

Ahora que los rusos y los comunistas chinos están otra vez tomándose de la mano, las naciones libres, viendo la seriedad de la situación, tienen que abandonar inmediatamente su intento erróneo de oponer Peiping a Moscú.

Se debe saber que los chinos rojos, aún cuando estaban en peores relaciones con los soviéticos, nunca hicieron un movimiento hacia el lado libre, y mucho menos aún ayudaron a las naciones libres a contrarrestar los movimientos rusos.

También se debe de saber que las naciones libres, en todo el transcurso del acercamiento con Peiping, no pudieron detener a los rusos en su ocupación militar de Afganistán, oprimiendo a los obreros polacos o dando ayuda a las guerrillas de El Salvador.

También se debe saber que Peiping es un régimen urdidor que solamente ayer estaba jugando la "carta americana" en su carrera con Moscú, pero hoy está jugando la "carta rusa" para engañar a los norteamericanos. Asimismo, hasta recientemente el régimen reiteraba su disposición para tener "amistad con Japón durante generaciones", pero ahora da a conocer su no aprobación del Pacto de Seguridad Japón-Estados Unidos. Todo eso alineado con el esquema de frente unido que pide la unidad y la lucha a la misma vez. Sería solamente soñar o esperar que los esfuerzos para ganar a Peiping puedan prevenir que el régimen se reconcilie con Moscú.

Además, se debe saber que las naciones libres no pueden ganar a Peiping dándole conocimientos o ayuda económica o militar. Al contrario, tales pasos solamente pueden poner al régimen en una posición relativamente más fuerte para negociar con los rusos, y esa será la clase exacta de catalizador para la normalización de las relaciones Moscú-Peiping. De cualquier modo, habrá mayores posibilidades de avances rojos en conjunto en contra de la libertad y la Humanidad.

Por lo tanto, podemos decir con absoluta seguridad que las naciones libres no tienen un interés estratégico común de ninguna clase con Peiping, que las fuerzas de la libertad y los comunistas fundamentalmente se confrontaran y lucharan y que, puesto que los comunistas están decididos a quitar la libertad a todos, tiene que haber una estrategia global en contra de ellos.

PASOS HACIA UNA ESTRATEGIA GLOBAL ANTICOMUNISTA

Para lograr una estrategia global anticomunista, las naciones libres deben trazar primero una línea ideológica clara entre el pensamiento libre y democrático y el marxismo-leninismo. Los regímenes comunistas deben ser tratados como tales. No se debe ver a los enemigos erróneamente como amigos. Ya no se debe sacrificar a los amigos.

Para lograr una estrategia global anticomunista, las naciones libres deben, en vez de buscar pasivamente la auto-conservación por medio de la neutralidad, establecer acti-

Scanned with CamScanner

vamente organizaciones regionales de tipo estratégico para asegurar la seguridad común. Solamente por medio de esfuerzos de auto-ayuda, por medio de la ayuda mutua, pueden las naciones erigirse en contra de la agresión armada comunista y en contra de la infiltración y la subversión.

Para lograr una estrategia global anticomunista, el mundo libre debe dejar de dar más importancia a Europa que a Asia. La libertad y la seguridad deben ser aseguradas para Asia, el Medio Oriente, Africa, América y Oceanía. Todos los que representan la democracia deben ser involucrados en un sistema de defensa mutua. Solamente así se puede poner fin a la ocupación soviética de Afganistán y cancelar las amenazas expansionistas de Moscú en contra de Japón y el resto de Asia y el Pacífico.

Para lograr una estrategia anticomunista global, debe haber consideración adecuada para con el valor estratégico de la China unida en libertad y democracia. A los comunistas chinos no se les debe permitir mangonear al billón de chinos como herramientas de la agresión. Más aún, ese cuarto de la población del mundo debe ser traído al campo democrático y libre.

Para lograr una estrategia global anticomunista, debe también haber un esfuerzo adecuado para superar las dificultades propias del mundo libre. La paz en el Medio Oriente, la seguridad en Africa y América Latina, y las exigencias de los países en desarrollo para la industrialización deben ser debidamente atendidas en aras del interés global del anticomunismo.

El presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, ha propuesto una campaña global de las democracias para tratar con el marxismo-leninismo. El llamado es a favor de una estrategia global para salvaguardar la libertad humana. Una respuesta unánime y el apoyo de todas las naciones libres es, a mi parecer, necesario; y mientras lo hacemos, debemos lograr que los Estados Unidos cedan en sus intentos de trabajar con los chinos comunistas y, en su lugar, empezar a dar apoyo efectivo a los esfuerzos de otros países libres para contrarrestar la expansión marxista-leninista.

Una estrategia global a favor de la libertad humana debe ser agresiva, positiva y plenamente capaz de una iniciativa estratégica. Debe ser una gran estrategia anticomunista —un plan de acción comprensivo que capacite eficazmente para una ofensiva ideológica que tenga como objetivo destruir los patrones comunistas de pensar; una ofensiva política para poner fin a la tiranía totalitaria roja, y una ofensiva económica para terminar con los males de la economía colectiva. Todas las amenazas marxista-leninistas a la Humanidad deben ser eliminadas totalmente.

DIRECCION DEL ESFUERZO DE WACL DE AQUI EN ADELANTE

Nuestro Movimiento, WACL, promueve la lucha anticomunista de parte de todos los pueblos, sin importar su raza, nacionalidad, región o religión. Esto significa que nuestro esfuerzo es por una estrategia global con la cual salvaguardar la libertad humana. Nuestra tarea principal ahora es identificar plenamente el Movimiento de WACL con una campaña a favor de la democracia y en contra del marxismo-leninismo. Así, debemos elevar nuestro movimiento al nivel de la unidad por medio del esfuerzo de todas las naciones libres, trabajando para la seguridad común en todas las regiones del mundo.

El Movimiento de la WACL debe contribuir en una forma significativa al aumento de la unidad del mundo libre, al esfuerzo coordinado para resolver las contradicciones políticas entre las naciones libres, y para mejorar el nivel de vida, ayudando a los países en desarrollo a aumentar sus conocimientos y a crecer económicamente.

El Movimiento de la WACL debe hacer que todas las naciones libres estén bajo la bandera de una estrategia global y que den un fuerte apoyo a todos los de Asia, Europa Oriental, Africa y América Latina, que luchan contra tropas comunistas armadas, contra la infiltración y la subversión rojas, y contra la tiranía y la esclavitud marxistas. Todos los que detrás de la Cortina de Hierro y fuera de ella representan la libertad, se unirán para luchar y ganar y asegurar la libertad para toda la Humanidad.

Para que la WACL logre esta misión trascendental debemos convocar pronto un congreso internacional global sobre las maneras y los medios para contrarrestar al marxismo-leninismo. Este Congreso de Tokio le dará a la WACL la fuerza motora para lograr una estrategia global cuya meta final sea la libertad para todos. El Congreso será un acontecimiento clave para canalizar la fuerza unida por la libertad contra el comunismo.

Y ahora, como Presidente del 14o Consejo de WACL y el 27o Consejo de APACL, le encargo la presidencia del consejo y sus deberes solemnes al Dr. Ryoko Kuboki, Presidente del Capítulo de Japón de WACL/APACL. Yo creo firmemente que bajo su liderazgo sobresaliente en el año próximo, el Movimiento WACL/APACL logrará un crecimiento aún más vigoroso. Mis mejores deseos también para el éxito de este Congreso de Tokio.

Scanned with CamScanner

La Liberación:

Una Nueva Estrategia Para el Mundo Libre

Discurso pronunciado por el Mayor General John K. Singlaub, de Estados Unidos, ante el XV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista y el XXVIII de la Liga Anticomunista de los Pueblos de Asia (APACL), celebrados en Tokio, Japón, el 7 de diciembre pasado.

Hoy, que nos reunimos en esta ciudad tan emocionante y dinámica como es Tokio, es fácil pensar en la paz y afluencia que ahora hay aquí en contraste con la guerra y sufrimiento que había en la mayor parte del mundo hace cuarenta años. Entre las naciones aquí representadas, hay muy pocas con sus fuerzas militares regulares en combate. Puesto que los cañones de los Estados Unidos están en silencio, el pueblo cree que vivimos una época de paz. Como hay tan pocas fuerzas militares del Mundo Libre involucradas actualmente en combate, la mayoría de los ciudadanos de Occidente cree que estamos gozando de una bien merecida época de paz. Pero el hecho es que hoy no vivimos tiempos de paz. Nosotros, en esta sala, probablemente más que la mayoría de nuestros compatriotas, nos damos cuenta de que estamos en guerra. Cierto que no es una guerra en el sentido convencional, pero es una guerra revolucionaria total. No reconoce fronteras nacionales, se libra en la "zona de guerra", la cual, por definición de los comunistas, incluye a todas las naciones fuera del "Campo Socialista", controlado por los soviéticos. Esta guerra sin tregua sólo puede terminar si uno de los antagonistas es totalmente derrotado.

En el Occidente, en cuanto cesan los balazos o cuando la diplomacia o la intervención militar haya impedido el comienzo de una guerra de cañones, operamos bajo las reglas de tiempo de paz de los países civilizados. Creemos que esto constituye la paz. Desafortunadamente la URSS y China comunista tienen reglas totalmente diferentes. De acuerdo con las reglas del marxismo-leninismo, la contínua lucha de clases significa que el campo socialista está en guerra con el mundo comunista continuamente, ya sea con o sin armas.

El Oeste, y en especial los Estados Unidos, ven hoy

Mayor General John K. Singlaub, de Estados Unidos.

¿Puede usted imaginar el terror que causaría en los líderes del Kremlin si tuvieran que enfrentarse a una docena de Polonias dentro del Pacto de Varsovia?

a la guerra en dos categorías o niveles de intensidad. El nivel más alto en intensidad y la mayor amenaza a la seguridad y la sobrevivencia del Oeste es la guerra estratégica nuclear. En un nivel menor de violencia, con menor amenaza a nuestra seguridad está lo que se define como la guerra convencional. Esta involucra a batallones de tropas que utilizan tanques y artillería, buques y aviones equipados con armas convencionales.

Las fuerzas militares del Mundo Libre generalmente están organizadas, equipadas, financiadas y entrenadas para luchar en cualquiera de las dos opciones. La URSS, sin embargo, reconoce y utiliza una tercera opción y considera a la guerra no-convencional como parte esencial del cuadro total del conflicto. Están organizadas y entrenadas para utilizar la totalidad de sus recursos nacionales, en combinación con los llamados "movimientos de liberación nacional" en el Tercer Mundo y los partidos comunistas en los países capitalistas, en el conflicto total contra la civilización occidental.

Esta parte del conflicto, la guerra no-convencional, incluye acciones de baja intensidad, tales como sabotaje, terrorismo y la lucha guerrillera. También incluye actividades encubiertas y no-violentas, tales como la subversión, operaciones psicológicas, la guerra económica, apoyo a grupos disidentes, actividades de desinformación, propaganda y la guerra política. La Unión Soviética hoy, actuando directamente o por medio de sus aliados o suplentes, está muy involucrada en todas esas operaciones de guerra no-convencional en contra del Mundo Libre. Siendo encubiertas, y generalmente ocultando el involucramiento de la Unión Soviética, existe en el Occidente la tendencia de pensar que no estamos siendo atacados, que estamos, de hecho, en un periodo de paz.

En este periodo de la llamada "paz", los Estados Unidos se encuentran, después de casi 20 años de restringimiento unilateral, en una posición de inferioridad militar tanto en armas estratégicas como convencionales frente a la Unión Soviética. No es sorprendente, por lo tanto, ver que la Unión Soviética esté lanzando una "ofensiva de paz" de mayores proporciones, como parte de su cam-

Scanned with CamScanner

paña de guerra no-convencional contra el Oeste. El propósito de este esfuerzo soviético es convencer al mundo de que el plan de los Estados Unidos para modernizar sus propias fuerzas militares y las de sus aliados constituye el comienzo no justificado de una carrera de armas que interrumpe la paz de la "detente". Los soviéticos señalan que la carrera armamentista conducirá indudablemente a una guerra de balazos, y una guerra de balazos puede derivar en una guerra nuclear, en la cual toda la civilización sería destruida y por lo tanto, el pueblo de los Estados Unidos debe rechazar cualquier aumento en gastos para la defensa, aceptar la congelación al nivel actual de armas nucleares, y hasta iniciar el desarme como signo de buena fe. Si estamos forzados a aceptar dichas ideas como consecuencia de las actividades de desinformación y operaciones psicológicas conducidas por agentes influyentes entrenados en la KGB y apoyados por ciudadanos bien intencionados pero ingenuos del Oeste, permaneceremos en este estado falso de paz mientras los soviéticos consiguen más y más concesiones y compromisos. Nos veremos forzados a enfrentar las amenazas coercivas con más apaciguamento y eventualmente la entrega para evitar una posible guerra termonuclear. Los soviéticos habrán ganado el conflicto en la manera recomendada por el estudioso militar de la China antigua, Sun Tzu, quien, alrededor de 350 A.C. dijo que el mejor general es el que evita el uso de la violencia y logra su conquista por medio de la entrega del enemigo.

¿Qué podemos hacer en el Oeste para prevenir esta conquista por entrega? ¿Cuáles alternativas tenemos frente a la amenaza de un ataque nuclear si no es la amenaza de la represalia nuclear? Primero, tenemos que enfrentar la existencia de una relación de adversarios con la URSS y China comunista. Esto incluye el reconocimiento de que China comunista jamás será el aliado del Oeste en caso de una confrontación con Rusia comunista. Pensar de otra manera es hacer fantasías muy peligrosas. Segundo, urgentemente, debemos desarrollar una estrategia occidental que reconozca todas las facetas del conflicto, desde la estrategia nuclear hasta la convencional y no convencional. Esta estrategia debe no sólo aceptar el desafío comunista al grado de resistirlo con fuerza, sino explotar al máximo las muchas debilidades dentro del Imperio Comunista, con el fin de hacer retroceder la tiranía comunista y su dominación en todas partes.

La estrategia global básica para voltear las políticas comunistas y para neutralizar la amenaza soviética de guerra nuclear, garantizando así la sobrevivencia del Mundo Libre, contiene dos elementos básicos:

1. Las Naciones Libres del mundo deben detener los procesos de auto-entrega y de subsidios a los gobiernos comunistas, y

2. El proceso de liberación tras la Cortina de Hierro y la de Bambú debe ser alentado, apoyado, coordinado, y sostenido al mayor grado posible.

Reconozco que habrá quienes tendrán alguna objeción al segundo elemento de esta estrategia. Pero, así como nunca se ha ganado un partido de futbol americano, futbol soccer o "rugby" sin llevar la pelota al otro lado de la meta del adversario, el Oeste no puede ganar este conflicto sin agregar un componente a su estrategia. Solamente aplicando el principio de contraataque puede el Oeste llegar a una estrategia global capaz de garantizar la paz y seguridad para si mismo y la esperanza para los millones de seres esclavizados por el comunismo.

Debemos reconocer que los aliados más confiables del Mundo Libre son los pueblos esclavizados dentro del Imperio Comunista. El verdadero talón de Aquiles del

¿Puede imaginar el pánico inmovilizador de las Fuerzas Armadas soviéticas si tuvieran que enfrentar unos cuantos más Afganistáns en sus fronteras y dentro de ellas?

Para que las naciones libres del mundo contrarresten con eficacia las agresiones del comunismo internacional, es imperativo que aumenten, reestructuren y consoliden sus fuerzas militares.

sistema de poder soviético es la inquietud y la falta de lealtad de los pueblos dentro del campo soviético. ¿Puede usted imaginar el terror que causaría en los líderes del Kremlin si tuvieran que enfrentarse a una docena de Polonias dentro del Pacto de Varsovia y una docena o más de Ejércitos de Insurgentes de acuerdo con el modelo ucraniano de hace 40 años dentro de la Unión Soviética? ¿Puede imaginar el pánico inmovilizador de las Fuerzas Armadas Soviéticas si tuvieran que enfrentar unos cuantos más Afganistans en sus fronteras y dentro de ellas? El hecho de que el Movimiento Solidaridad Polaco se haya multiplicado varias veces desde la imposición de la Ley Marcial nos indica la magnitud de la inquietud y el potencial de resistencia basado en la conciencia nacional. El hecho de que los afganos que luchan por su libertad estén ganando apoyo y eficacia a pesar del mayor involucramiento soviético da testimonio de la fuerza de resistencia musulmana frente al imperialismo comunista y a la agresión colonial. Y no olvidemos que China comunista está sujeta a las mismas presiones de inquietud y deslealtad de sus propios pueblos esclavizados y de las víctimas del colonialismo chino en territorios como el Tíbet y Corea del Norte.

Puesto que los tiranos comunistas, chinos y rusos, temen más que nada a la infiltración de ideas de libertad y justicia en su ámbito de influencia, una campaña no-violenta y no-militar dirigida a los pueblos esclavizados del mundo tendrá un efecto significativo para prevenir el expansionismo comunista en el futuro. Efectivamente, las Naciones Libres del mundo, que ahora se encuentran frente a una ofensiva comunista mundial en aumento, llevada a cabo bajo la amenaza del ataque nuclear, pueden defenderse mejor al voltear las cosas y pegarle al imperialismo soviético en su punto más sensitivo, que es la resistencia interna dentro de las Naciones Cautivas.

Para que las Naciones Libres del mundo lleven a cabo esta nueva estrategia, hay que hacer algunos cambios importantes. Dentro de los Estados Unidos, las acciones encubiertas y las capacidades para la recolección de inteligencia humana de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) tienen que ser restablecidas. Las Fuerzas de Operaciones Especiales de la Armada, la Marina, y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos tienen que ser aumentadas, reestructuradas y consolidadas. Restricciones legislativas que protegen al imperialismo comunista y que previenen o limitan la ayuda a gobiernos no-comunistas o anti-comunistas del Tercer Mundo deben ser removidas. El Oeste, de manera cooperativa más que competitiva, debe determinar las limitaciones al movimiento de tecnología, alimentos y créditos al Imperio Comunista.

El destino de los ataques nucleares de represalia de la OTAN debe ser cambiado para reconocer el estado de amistad de las Naciones Cautivas y enfatizar la importancia estratégica de apuntar a facilidades y poblaciones rusas. Quizás más importante, hay una necesidad de exponer y contrarrestar las actividades soviéticas y chinas de desinformación en el Mundo Libre con una serie aumentada, modernizada y sin disculpas de radiodifusoras multinacionales de libertad, tales como la Voz de América, Radio Europa Libre, Radio Asia Libre, Radio Martí, y otras.

Hoy en la lucha política mundial entre el comunismo y el Oeste, hay literalmente cientos de millones de personas esclavizadas en busca de alguna clase de aliento que conduzca a su liberación. Constituyen una de las fuerzas espirituales y políticas potencialmente más poderosas en el mundo. Son, de hecho, el aliado más fuerte del Oeste y constituyen la alternativa liberacionista a la guerra nuclear.

Gracias.

Scanned with CamScanner

Pornografía, Alcoholismo, Rebeldía en el Ambito Familiar, Delincuencia...

Patrocinados por la Conspiración Mundial Comunista

El Destino de México Ligado al de Centroamérica

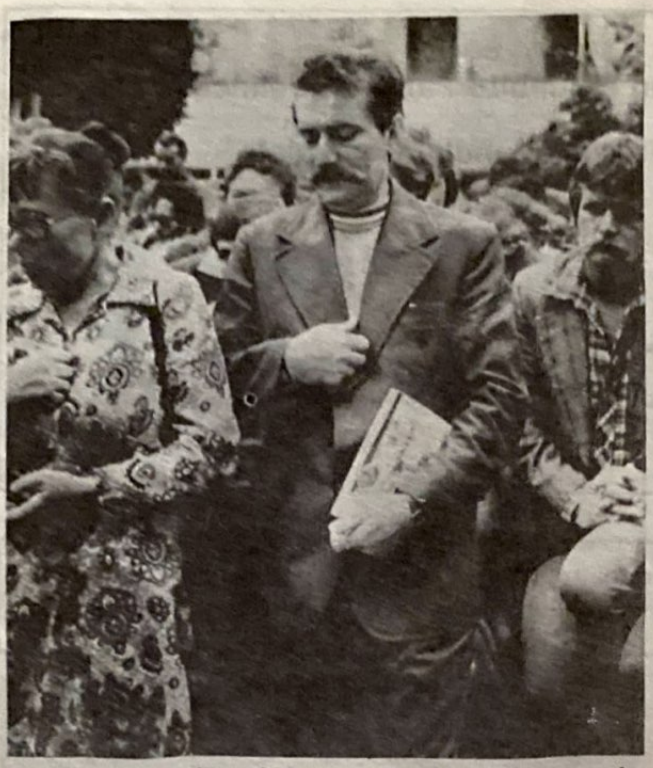
Discurso pronunciado por el Lic. Carlos Guerrero, representante de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL), ante el XV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista.

En los actuales momentos en que el mundo vive uno de los acontecimientos más importantes y trascendentales para el futuro de la humanidad, en que el sucesor de Brezhnev, Yuri Andropov, habrá de definir qué estilo de expansionismo y de imposición habrá de adoptar el imperialismo soviético; en estos momentos en que el terrorismo lanza la enésima ofensiva en Latinoamérica, contra países como Honduras, que habían resentido menos la subversión comunista; en estos momentos en que el sindicato "Solidaridad" es reprimido brutalmente por la prosoviética dictadura polaca; en estos momentos en que habrá de saberse si las promesas del presidente norteamericano, Ronald Reagan, habrán de tornarse en hechos que conduzcan a la liberación de Cuba y Nicaragua, el Secretariado Permanente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL) quiere rendir un somero informe de la situación en que se encuentra nuestro presidente, Chéster Escobar, refugiado en la embajada de Guatemala en la ciudad de Managua, circunstancia que ha resultado decisiva para no poder organizar nuestro trabajo juvenil a nivel mundial y, sobre todo, para no poder realizar nuestra ansiada X conferencia.

Yuri Andropov aún no define qué estilo de expansionismo y de imposición habrá de adoptar el imperialismo soviético.

Nunca ha sido característica de la juventud el derrotismo. Más bien son la audacia y la esperanza imbatible y perenne, las que a través de la historia han permanecido inherentes al espíritu de los jóvenes. Nunca se ha caracterizado la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL) por la

Scanned with CamScanner



Para los comunistas Walesa es un depravado, cuando, en realidad, es un líder obrero patriota.

falta de combatividad y espíritu de lucha; hoy, menos que nunca, podría ser la excepción.

En las adversas condiciones económicas en que hemos realizado nuestro trabajo, podemos destacar pocas actividades que paso a mencionar:

Hemos tenido contacto frecuente con jóvenes de algunos países centroamericanos, para mantenernos recíprocamente informados acerca de la defensa de sus países, actualmente subvertidos con la violencia de la guerrilla comunista, patrocinada por Moscú a través de sus satélites Cuba y Nicaragua. Para México ha llegado la hora de la verdad, en la que, o contribuímos a que Centroamérica no se hunda o nos hundimos junto con Centroamérica.

En sus respectivos países, han sido los jóvenes anticomunistas los más antusiastas trabajadores en favor de la voz democrática de sus pueblos, para rechazar en forma unánime el clima de sangre que impera actualmente en Centroamérica.

Una de las actividades permanentes de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL) es la labor propagandística para prevenir y rescatar a los jóvenes del mundo, sobre diversas tácticas disolventes e idiotizantes que utiliza el comunismo, para apartarlos de sus más nobles ideales, en la búsqueda del camino hacia la verdadera justicia social. Así, hemos denunciado la pornografía, el alcoholismo, la rebeldía en el ámbito familiar, la delincuencia y otros males sociales que patrocina la conspiración mundial, cómplice del avance comunista.

En la WYACL, al igual que en la WACL, hemos dicho en repetidas ocasiones que nos sobran esperanzas y buenos deseos; pero nos faltan los recursos materiales para realizarlos; porque, mientras la Revolución Mundial cuenta con millones de dólares para financiar su armamento, material propagandístico y en general los recursos necesarios para la subversión, nosotros —triste es decirlo— no contamos con los recursos logísticos para poder aplastar a la maquinaria comunista.

Tenemos que volver a mencionar ante ustedes la dramática situación que vive actualmente el presidente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL), Sr. Chéster Escobar Ramírez, asilado hace 3 años en la embajada de Guatemala en Nicaragua, ante la negativa del régimen sandinista para concederle el salvoconducto.

Queremos expresar nuestro público agradecimiento al honorable Sr. Mckenna, por su encomiable sensibilidad ante el llamado que la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL) ha venido haciendo en la WACL, para apoyar la libertad de Chéster Escobar. La cínica respuesta que han dado los gangsters sandinistas, usurpadores del poder en Nicaragua, a la generosa gestión del Sr. Mckenna, es como para sorprender a los ingenuos o amnésicos, que no toman en cuenta que todo gobierno comunista, desde 1917 en Rusia hasta la fecha, hace sistemáticamente de la mendacidad, la calumnia y la falsificación de hechos, una táctica de aniquilación moral de sus enemigos: el mal llamado gobierno de Nicaragua contestó con la increíble historia de que Chéster Escobar es un terrorista, que intentó huir en una ambulancia de su asilo guatemalteco y, al ser capturado por los sandinistas, éstos, benévolamente, se contentaron con regresarlo al refugio de la embajada de Guatemala.

Cualquier conocedor medianamente

Scanned with CamScanner

enterado sabe que el único terrorismo que se desató en Nicaragua desde 1976, ha sido la barbarie sandinista que se entronizó en el poder con la ayuda combinada de Brezhnev, Castro y James Carter en 1979.

Si vamos a creer todo lo que dicen los comunistas, el cardenal Mindzenty era un conspirador, Walesa es un depravado y la pandilla de Peiping es el gobierno legítimo de China; pero todos sabemos que Mindzenty fue un mártir, Walesa es un líder obrero patriota y la sucesión legítima de Sun-Yat-Sen y de la democracia china, reside actualmente en el régimen sucesor de Chiang-Kai-Shek, en Taiwán, República de China.

Es, por todas éstas y muchas más razones, que rechazamos la calumnia sandinista contra Chéster Escobar y asumimos y nos solidarizamos con su causa patriótica, en el rescate de Nicaragua de las garras castrocomunistas.

En el Comunicado Final del congreso de la WACL, realizado en Suiza en 1980, se pidió la cooperación de todos los delegados asistentes para que, en sus respectivos países, realizaran gestiones ante sus gobiernos, tendientes a lograr la liberación del presidente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL), mismas de las que se solicitaba enterar al Secretariado Permanente.

Si vamos a creer todo lo que dicen los comunistas, el cardenal Mindzenty era un conspirador... pero todos sabemos que Mindzenty fue un mártir.

Desde esta tribuna, fraternalmente, ruego un voto de solidaridad con la WYACL, en sus esfuerzos por lograr el salvoconducto a favor de Chéster Escobar, firmando el escrito de reclamación contra el régimen sandinista.

La dictadura sandino-comunista de Nicaragua ha condenado a muerte a Chéster Escobar y en varias ocasiones ha atentado contra su vida, por haber cometido el grave pecado de defender su patria contra la revolución comunista y haberse negado a claudicar en la lucha librada hasta el último minuto, en defensa de la libertad.

Si es terrorismo defender la libertad con decisión y energía, llegando si es preciso a usar la fuerza de las armas, para sostener un gobierno resultante de las urnas electorales; si es terrorismo trabajar en la legítima defensa de los valores espirituales y de la propia vida; si es terrorismo organizarse para poner una trinchera en contra del avance comunista, entonces, señores delegados ¡este congreso está lleno de "terroristas"!

El comunismo trabaja a nivel mundial de manera coordinada, sin desperdiciar la desgracia personal de alguno de sus agentes, para utilizarlos como supuestos mártires y víctimas.

Terrorismo es, señores delegados al XV Congreso de la WACL y XXVIII de la APACL, ametrallar a una multitud inerme y asesinar al presidente del capítulo nicaragüense de la WACL, Sr. Francisco Buitrago Martínez, consumado por los sandinistas en 1978.

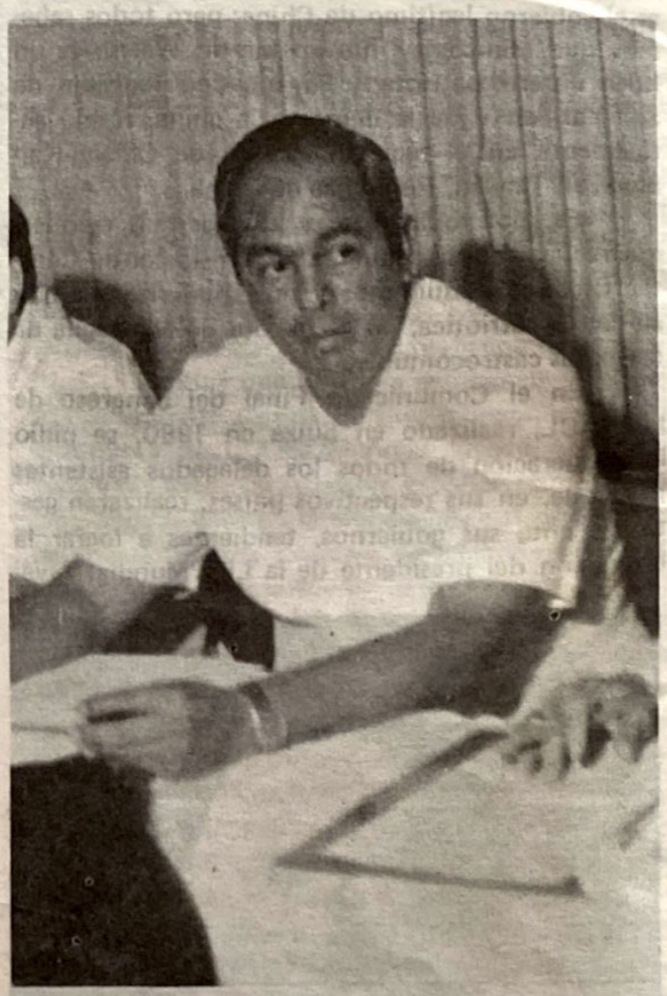
Los jóvenes anticomunistas del mundo acudimos a nuestros hermanos mayores, miembros de la WACL, solicitando su ayuda para nuestro líder. El comunismo manipula a la juventud para utilizarla como "carne de cañón" sacrificando miles de vidas en aras de sus nefastos fines. La vida de una persona como Chéster Escobar significa un desafío para que no abandonemos a un compañero de ideales y de lucha. Hoy es Chéster Escobar ¿quién garantiza que en el futuro no seamos nosotros los que nos encontremos en igual situación? ¿Estamos esperando su asesinato, para expresar luego el duelo por su perdida, en lugar de luchar hoy por el rescate de su vida y de su libertad?

Scanned with CamScanner

La representación de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL), presentó ante el seno del XV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista (WACL), celebrado en la ciudad de Tokio, Japón, dos ponencias. En ellas denuncia que el régimen sandinista impuesto en Nicaragua niega el salvoconducto al Sr. Chéster Escobar, presidente de WYACL, al que ha condenado a muerte, y solicita la firma de apoyo y adhesión de los capítulos miembros de WACL para lograr su liberación.

Chéster Escobar Ramírez, Presidente de LIMJA-WYACL

AUN ASILADO EN LA EMBAJADA DE GUATEMALA EN NICARAGUA



El Sr. Chéster Escobar Ramírez, quien fue electo Presidente de LIMJA—WYACL el 16 de abril de 1979 en Managua, Nicaragua, durante el IX Congreso de nuestra organización; designación plenamente ratificada por la Asamblea General cuyos delegados de 58 países brindaron su total apoyo a nuestro líder, porque durante toda su vida se ha caracterizado por sus ideas anticomunistas.

Durante la agresión marxista que sufrió su patria, nunca claudicó ante los embates del sandino-comunismo, y supo exponer con claridad los fines nefastos que estos perseguían y que ahora padece Nicaragua.

Por ello Chéster Escobar Ramírez, quien hasta el último minuto luchó con las armas por defender a su patria, tuvo que refugiarse en la Embajada de Guatemala en Nicaragua, donde lleva 3 años y medio cambiando su libertad por el honor de defender a su patria.

HOY ESTA CONDENADO A MUERTE POR LOS SANDINO MARXISTAS

Nuestro deber como verdaderos anticomunistas es luchar por su libertad.

Scanned with CamScanner

NO PERMITAMOS MAS ASESINATOS DEL COMUNISMO INTERNACIONAL

El Dr. Francisco Buitrago Martínez, presidente del capítulo nicaragüense de la WACL y miembro fundador de la CAL se distinguió por su gran capacidad y conocimientos sobre la agresión comunista dentro y fuera de su patria, además de su nunca desmentida valentía, demostrada en las circunstancias de su muerte.

Formó parte del Comité Ejecutivo de la WACL a lo largo de 3 años; participó brillantemente en 5 congresos de dicha Liga y en 2 congresos de la CAL en cuya fundación en México participó destacadamente.

Descanse en paz nuestro amigo y hermano Dr. Francisco Buitrago Martínez.

ASESINADO POR LOS SANDINISTAS

En virtud a que el Presidente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista, Sr. Chéster Escobar Ramírez se encuentra asilado en la Embajada de Guatemala en la ciudad de Managua, Nicaragua, desde 1979 y a que no sólo no ha recibido un salvoconducto para salir del país sino que ha sido sentenciado a muerte por los sandinistas.

SOLICITAMOS SU FIRMA DE APOYO Y ADHESION PARA LOGRAR SU INMEDIATA LIBERACION

Scanned with CamScanner

La Junta Patriótica Cubana es un organismo dirigido por el ex primer Ministro, Manuel Antonio Varona, que establece una alianza entre las más importantes organizaciones del exilio cubano, entre las que destacan Alpha 66, la Brigada 2506, el Movimiento Nacionalista Cubano y otros muchos, y realiza actividades en favor de la liberación de Cuba. Este documento representa una de sus actividades permanentes ante organismos del gobierno norteamericano y foros internacionales para establecer la ilegitimidad del régimen tiránico de Fidel Castro.

Cuba: Agresora e Intervencionista

Honorable Dr. Rodrigo Lloreda Caicedo, Presidente del Duodécimo Periodo de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA)

Honorables Señores Ministros de Relaciones Exteriores

Distinguidos Representantes de América:

En el ejercicio de un legítimo derecho, como representativos de un Estado miembro, tenemos el honor de dirigirnos a vosotros, en este Décimo Segundo Periodo de Sesiones de la Asamblea General, y por vuestro conducto a los gobiernos y pueblos de América, representando a la Junta Patriótica Cubana, entidad que agrupa a la mayoría de las organizaciones cubanas, lo que le garantiza su representatividad, para respetuosamente expresarles:

El Estado Cubano, del cual procedemos, forma parte del Sistema Interamericano y es miembro de la Organización de Estados Americanos (OEA), que es una organización de Estados no de gobiernos. Lo que está excluído, de acuerdo con lo estipulado en el Tratado de Asistencia Recíproca (Tratado de Río) y por su Resolución adoptada en la Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, reunida en Punta del Este, Uruguay, en el año de 1962, es el actual gobierno marxista leninista por haber sido declarado incompatible con el Sistema Interamericano.

El Estado Cubano ha suscrito con los Estados americanos, que vosotros representais, los tratados, convenios, acuerdos y resoluciones vigentes en el Sistema Interamericano. Ustedes y nosotros "Hemos pactado libremente, pero nos hemos obligado al pacto" —Pacta Sunt Servanda— como dijo el Padre del Derecho Internacional, P. Francisco de Vittoria. Nosotros, en nombre del Estado Cubano, venimos a pedir el cumplimiento de esas obligaciones. "Somos la voz de los que no tienen voz".

Vosotros, Señores Representantes de América, tan celosos de la aplicación del Tratado de Río al caso de Las Malvinas, esperamos que lo sean igualmente en la aplicación del Tratado de Río al caso de Cuba, para ser consecuentes con la historia y la tradición de América y fieles a sus próceres.

La potencia extracontinental, que amenaza la paz y la seguridad de América es la Unión Soviética, que tiene sojuzgado y esclavizado al pueblo de Cuba mediante la acción de un gobierno satélite y por medio de las armas y el terror.

El Estado Cubano es uno e indivisible y sus derechos deben ser amparados por los demás Estados miembros de la OEA, tal como está estipulado en los tratados, convenios, acuerdos y resoluciones vigentes.

En la Séptima Reunión de Consulta de los Ministros de Relaciones de América, convocados de acuerdo con el Tratado de Río, en San José, Costa Rica, se declaró:

"1. La intervención o amenaza de intervención, incluso condicionada, de parte de una potencia extra-

Scanned with CamScanner

Fidel Castro, títere de los soviéticos, ha entregado la soberanía de Cuba a una potencia extra-continental.

continental en los asuntos internos de cualquier República americana, la condenamos, y subrayamos que la aceptación de la amenaza de intervención de una potencia extracontinental por cualquier Estado Americano pone en peligro la solidaridad y la seguridad de las Américas, lo cual obliga a la Organización de Estados Americanos (OEA) a condenarla y rechazarla también con igual energía".

Nadie tiene dudas de que el gobierno satélite de Castro ha "aceptado la amenaza de intervención de una potencia extracontinental" (la Unión Soviética) y que "ha puesto en peligro la solidaridad y la seguridad de las Américas". Esa "aceptación", "esa amenaza", y la intervención de una potencia extra-continental (la Unión Soviética) es hoy mucho mayor, más militante y mucho más grave que cuando se tomó ese acuerdo.

Esto que es cierto en Cuba, está ocurriendo aceleradamente con Nicaragua que marcha hacia un régimen totalitario marxista-leninista subordinado a la Unión Soviética. Ambos países sirven de bases para la subversión ideológica, política y militar, para el terrorismo y la desestabilización de otros Estados Americanos como El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica, Colombia y Perú, entre otros.

La Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, reunida en Uruguay, de acuerdo con el Tratado de Río, acordó la Resolución que declara que la "DOCTRINA MARXISTA–LENINISTA ES INCOMPATIBLE CON EL SISTEMA INTERAMERICANO". Y esa incompatibilidad no ha sido derogada, está vigente. Para que nos respeten en el mundo hemos de cumplir nuestros tratados y resoluciones.

En la Novena Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, convocada de acuerdo con el Tratado de Río y reunida en Washington en 1964, se acordó:

"1. Que el actual gobierno de Cuba, desde su instalación en 1959, ha desarrollado, apoyado y conducido, de varias formas, una política de intervención en el Continendte Americano, con métodos, propaganda, supliendo fondos, entrenando en el sabotaje y en las operaciones guerrilleras, proveyendo armamentos y ayudando a los movimientos tendientes a la subversión de las instituciones nacionales a través del uso de la fuerza, para instalar regímenes comunistas..."

"2. Que la ayuda a la subversión adopta generalmente la forma de una agresión política..."

La Novena Reunión de Consulta Resuelve:

"a. Condenar al actual gobierno de Cuba como agresor y por intervenir en los asuntos internos de otros Estados, violando su territorio y su soberanía..."

Esa CONDENA al Gobierno actual de Cuba está vigente y es más necesario y urgente que entonces su estricto cumplimiento, porque el régimen satélite de Cuba se ha burlado de los Estados Americanos y de sus acuerdos y resoluciones y ha continuado interviniendo en los asuntos internos de otros Estados de América y violando su soberanía. A las sanciones que desde entonces se aplicaron –entre otras, el embargo económico, que debe cumplirse estrictamente– hay que aplicar ahora las medidas extremas del Tratado de Río: "el uso de la fuerza armada", si es que queremos ser consecuentes con nuestro propio destino.

Cuba es hoy un arsenal soviético, una base subversiva, un satélite de la Unión Soviética, que sin ocultarse agrede y amenaza a los Estados Americanos. Exporta la revolución marxista-leninista y la supeditación comunista, por la naturaleza de su régimen, sus metas, que no ha ocultado, son la de esclavizar a los pueblos de este Hemisferio sometiéndolos al imperialismo soviético.

Scanned with CamScanner

La Unión Soviética ha llevado a Cuba, en el año pasado, más de 64,000 toneladas de armas, que no solo han servido para armar a un millón de milicianos cubanos, sino para exportarlas a Nicaragua, a Grenada, a las guerrillas de El Salvador, Guatemala, Honduras y Colombia, y para seguir exportándolas a otros países de América.

Cuba tiene una base de submarinos nucleares en la bahía de Cienfuegos, donde ya se han reparado submarinos soviéticos. Cuenta con más de 200 aviones Migs–23 y Migs–27 modernos, con submarinos y barcos de guerra, con estaciones modernas manejadas por los soviéticos para interferir y detectar las comunicaciones de todos los países de América.

La KGB (Policía Secreta de la Unión Soviética) se ha hecho cargo de los servicios de inteligencia y espionaje de Cuba, de la DGI (Dirección General de Inteligencia).

En Cuba hay una fuerza de ocupación soviética disfrazada de técnicos, diplomáticos, agentes comerciales y agricultores; tiene una Brigada debidamente formada por militares de elite de la Unión Soviética.

En Cuba hay 35 "escuelas" de preparación para los guerrilleros y saboteadores, y terroristas de toda América dirigidas por soviéticos, checos, alemanes orientales y cubanos.

Cuba usa sus facilidades navales y sus costas para el contrabando de drogas, y se vale de los barcos contrabandistas para introducir armas para las guerrillas de Centroamérica, Colombia y de otros países de este Hemisferio, como ha sido probado.

El objetivo de la Unión Soviética, potencia extracontinental, a través de sus satélites en Cuba y Nicaragua, es la de tomar el poder en cada uno de los pueblos de América. Y este es un objetivo que ni se pacta ni se tranza.

Dijo el Apóstol de la Independencia de Cuba, José Martí: "Ver un crimen en silencio es como cometerlo".

Los derechos humanos son valores universales, indivisibles en su vigencia, mantenimiento y defensa, y no puede discriminarse en su denuncia.

En Cuba se violan los derechos humanos en forma institucional, en su Constitución y en sus leyes, así como en la práctica diaria en todo el país y especialmente en las ergástulas comunistas donde se aplica "un trato cruel, inhumano y degradante", como ha denunciado la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, la CIDH, que ha sido y es competente para seguir conociendo la violación de los derechos humanos en Cuba.

Los milicianos comunistas, foto, son el instrumento que emplea el régimen castro-comunista para tener un control absoluto sobre la población.

El presidio político de la Cuba actual es el más largo y cruel que recuerda América. A los prisioneros políticos llamados plantados, los que no se someten a ningún adoctrinamiento comunista, se le aplican torturas físicas y psíquicas, a la mayoría de ellos se les mantiene en celdas tapiadas, en el pabellón llamado "El Fin del Mundo", en la cárcel de Boniato, Provincia de Oriente, Cuba. De estos presos, 33 se han declarado en huelga de hambre y sus vidas peligran si no se toman las medidas para evitarlo. Esperamos que esta Asamblea oiga el clamor de esos hombres de América que están luchando por la dignidad y la libertad del hombre en nuestro Hemisferio y en el mundo.

En Cuba se continúa fusilando a los adversarios del régimen comunista. El día primero de octubre de 1982 fueron fusilados en los fosos de la Fortaleza de la Cabaña, Armando Hernández González de 35 años de edad y Ramón Toledo de 41 años así como 27 presos políticos involucrados en la misma causa. Cuba es toda un presidio, y hay miles de hombres y mujeres cubanos en cárceles y

Scanned with CamScanner

campos de trabajos forzados. Hay un millón de cubanos en el exilio. Aquellos y estos esperan por sus hermanos de América, y demandan vuestra cooperación para ayudarlos a devolverle la independencia y la libertad a Cuba.

FINALMENTE EXPRESAMOS:

Que la Décima Conferencia Interamericana, celebrada en Caracas, Venezuela, en 1954, acordó la Resolución XCIII:

"La dominación o control de las instituciones políticas de cualquier Estado Americano por el Movimiento Internacional Comunista, extendiendo a este Hemisferio el sistema político de la potencia extra-continental, constituirá una amenaza a la soberanía y a la independencia política de los Estados Americanos, pone en peligro la paz de América, y nos obligaría a convocar a una Reunión de Consulta para considerar la adopción de una acción apropiada de acuerdo con los tratados existentes".

Que la carta de la Organización de los Estados Americanos, aprobada en Bogotá, el día 2 de mayo de 1948, en su artículo 19 dice:

"Las medidas adoptadas para el mantenimiento de la paz y la seguridad de acuerdo con los tratados vigentes no constituye una violación de los principios expresados en los artículos 15 y 17". (Estas medidas no violan el principio de no intervención).

MORAL Y LEGALMENTE PEDIMOS:

1. Que se convoque a una Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de América, de acuerdo con el Tratado de Río, para aplicarle a Cuba dicho Tratado y especialmente el artículo 8, que autoriza: "el uso de la fuerza armada".

2. Que se mantenga la incompatibilidad del marxismo-leninismo con el Sistema Interamericano. "El comunismo no es negociable en este Hemisferio".

Cuba es un arsenal soviético, una base subversiva, un satélite de la Unión Soviética, que sin ocultarse agrede y amenaza a los Estados americanos.

Scanned with CamScanner

3. Que se nos reconozca la representación del Estado Cubano, ya que el actual gobierno de Cuba está excluído del Sistema Interamericano y de la OEA.

4. Que se condene la violación institucional y actual de los derechos humanos en Cuba de acuerdo con la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.

5. Que se declare al régimen satélite de Cuba como partícipe y culpable del tráfico de drogas en América.

6. Que se declare al año 1983 como el año de la lucha de América contra el comunismo y por la libertad y la democracia.

7. Que se mantenga el embargo económico a Cuba, y se cumpla por parte de todos los países de América, tal como fue acordado en cumplimiento del Tratado de Río, y está vigente.

8. Que la Organización de Estados Americanos designe de su seno un Comité de Descolonización, para liberar a Cuba del colonialismo soviético.

9. Que se obligue a la Unión Soviética a sacar sus tropas de ocupación del territorio de un Estado Americano (Cuba). Y que se lleve de este Hemisferio las armas que ha introducido en Cuba, en Nicaragua, El Salvador y otros países de América.

10. Que la XII Asamblea acuerde crear un Comisionado para Refugiados Políticos, cuyo problema afecta ya a millones de personas en América.

11. Que la Asamblea General declare que no puede haber libertad en el todo (América), mientras no haya libertad en cada una de sus partes (Cuba), sometida al colonialismo de una potencia extra-continental (la Unión Soviética).

12. Que la Asamblea General declare que no puede haber independencia en el todo (América), sino la hay en cada una de sus partes (Cuba).

13. Que esta Asamblea General declare que en Cuba no hay libertad de prensa, ni religiosa, ni sindical, ni libertad de expresión ni de locomoción, y que no se respeta la libertad, la integridad y la vida de la persona humana.

14. Que esta Asamblea General declare que la coexistencia con el régimen satélite de Cuba es contraria a los principios y valores del Sistema Interamericano.

15. Que la Asamblea General declare que Cuba es un país alineado y alienado satélite de la Unión Soviética.

16. Que la Asamblea General declare que Cuba no ha firmado el Tratado de Tlatelolco contra la no proliferación de las armas nucleares, porque mantiene su territorio abierto a las armas nucleares soviéticas, como lo hizo públicamente en 1962 en la llamada crisis de los cohetes nucleares; en cuya oportunidad puso en peligro a todo el pueblo de Cuba y a la América.

EL PRESIDIO POLITICO DE LA CUBA ACTUAL ES EL MAS LARGO Y CRUEL QUE RECUERDA AMERICA.
A LOS PRISIONEROS POLITICOS, LLAMADOS "PLANTADOS", LOS QUE NO SE SOMETEN A NINGUN ADOCTRINAMIENTO COMUNISTA, SE LES APLICAN TORTURAS FISICAS YPSIQUICAS: A LA MAYORIA DE ELLOS SE LES MANTIENE EN CELDAS TAPIADAS EN EL PABELLON LLAMADO "EL FIN DEL MUNDO", EN LA CARCEL DE BONIATO, PROVINCIA DE ORIENTE CUBA...
EN CUBA SE CONTINUA FUSILANDO A LOS ADVERSARIOS DEL REGIMEN COMUNISTA.

17. Que la Organización de Estados Americanos (OEA) ayude al cumplimiento de la Resolución Conjunta del Congreso de Estados Unidos aprobada en este año, en lo que a la OEA concierne, ya que la Resolución declara que "Estados Unidos se compromete a cooperar con la Organización de Estados Americanos (OEA) y con los cubanos amantes de la libertad para lograr la autodeterminación del pueblo de Cuba". Esta Resolución Conjunta que expresa la opinión del pueblo de U.S.A. a través del Congreso y del Presidente Ronald Reagan es conocida con el nombre de Resolución Symms, y ya es ley de Estados Unidos.

18. Que la Organización de Estados Americanos coopere en la medida de sus posibilidades a llevar la verdad al pueblo de Cuba, como estamos tratando de hacer con el establecimiento de Radio Martí, que será un poderoso instrumento para dar a conocer los valores y principios del Sistema Interamericano para lograr la libertad de Cuba.

En vuestras manos, Señores Ministros de Relaciones Exteriores, Señores Embajadores Representantes de América, ponemos las demandas del pueblo de Cuba. Nosotros hemos cumplido y seguiremos cumpliendo con nuestros deberes, y esperamos que vosotros, fieles a la tradición y a la historia de América cumplan con el vuestro.

Por la paz y la seguridad de América y por la libertad de Cuba.

Scanned with CamScanner

"Estancado" en Afganistán el Ejército Soviético

Tres Años de Lucha Heroica de los Anticomunistas Afganos

Por: Salvador GONZALEZ

Tres años han pasado desde que el ejército soviético invadió Afganistán. Tres años en los que el ejército soviético, cuyos jefes lanzan bravatas y amenazas contra Europa y los Estados Unidos, ha tenido que enfrentar a un pueblo valiente y decidido que no está dispuesto a sucumbir.

Lo que los soviéticos consideraron una empresa fácil, el apoderamiento de la nación afgana, se ha tornado una aventura incierta para los más de cien mil soldados soviéticos y de otras naciones del bloque comunista.

El pueblo afgano ha mostrado que cuando se lucha por la libertad y la integridad nacionales no debe importar la fuerza del agresor.

Los nacionalistas afganos, a pesar de no contar con el suficiente apoyo de parte del mundo libre, han propinado severos reveses a los soviéticos.

Los fracasos sufridos han hecho que Moscú ordene lanzar bombardeos sobre indefensos civiles y recurra a la guerra química, pretendiendo, inútilmente, amedrentar a las fuerzas nacionalistas, acabar con los focos de resistencia y consolidar su presencia en el país.

Incapaces de acabar con la insurgencia anticomunista afgana los soviéticos lanzaron en noviembre pasado bombardeos indiscriminados sobre poblaciones indefensas y realizaron registros casa por casa, de las que robaron aparatos de radio, alfombras, joyas y otros objetos valiosos, como represalia por las incursiones que casi a diario realizan los anticomunistas afganos sobre oficinas del gobierno títere de los soviéticos.

Impotente para contrarrestar los golpes de la insurgencia afgana, Moscú tuvo que solicitar efectivos de cinco países de su órbita —Cuba, Vietnam, Bulgaria, Checoslovaquia y Alemania Oriental— de acuerdo al testimonio del teniente general Ghulam Siddik Mirakay, exjefe de la Academia de Inteligencia Afgana Khad, en Kabul, y del brigadier Habidullah Hidayat, dado a conocer el 19 de diciembre pasado.

En venganza por los tropiezos sufridos, muchos opositores del régimen de Kabul son ahorcados diariamente en las prisiones de la capital por órdenes de Brabrak Karmal, el presidente afgano impuesto por los soviéticos en diciembre de 1979, que fue un activo miembro de la KGB (Policía Secreta Soviética) durante mucho tiempo.

Al cumplirse el tercer aniversario de la invasión los países occidentales pidieron a Moscú pusiera fin a la ocupación del país asiático.

El gobierno italiano condenó el 26 de diciembre pasado la "contínua ocupación" por la Unión Soviética de Afganistán y reafirmó su compromiso de trabajar y aliviar los dramáticos sufrimientos de los rebeldes afganos.

En Bonn, el canciller alemán occidental, Hans Dietrich Genscher, apeló también a la Unión Soviética para que se retire de Afganistán.

Genscher señaló que más de tres millones de afganos, un quinto de la población, han huido del país mientras continúa la resistencia militar contra los soviéticos.

Scanned with CamScanner

Los nacionalistas afganos, a pesar de no contar con el suficiente apoyo de parte del mundo libre, han propinado severos reveses a los soviéticos. Lo que Moscú consideró una empresa fácil, el apoderamiento de la nación afgana, se ha tornado en una aventura incierta para las fuerzas de ocupación.

Por su parte el presidente norteamericano, Ronald Reagan, dijo que "Estados Unidos no intenta olvidar a ese valiente pueblo y su lucha" y solicitó a Andropov retire las tropas de Afganistán.

El fracaso soviético ha sido ampliamente documentado. El 26 de diciembre pasado el Departamento de Estado norteamericano señaló en un informe que los soviéticos no han conseguido gran cosa en sus esfuerzos de tres años por derrotar a los rebeldes anticomunistas que operan en Afganistán, pese al empleo de armas químicas y a que intensificaron su ofensiva contra los insurgentes en 1982. Las fuerzas rebeldes, indica el informe, controlan entre el 75 y 80 por ciento del país y parecen estar militarmente más fuertes y mejor organizadas que a principios de 1982.

La situación militar, agrega el informe, se ha estancado. La Unión Soviética no ha podido lograr lo que se propuso en ese país: fortalecer al gobierno títere de Kabul y eliminar la resistencia.

Lo anterior pone de manifiesto que Moscú ha fracasado, que los nacionalistas afganos están logrando triunfos resonantes sobre las fuerzas de ocupación, que si los anticomunistas afganos contásen con el apoyo decidido de las naciones del mundo libre la expulsión de los soviéticos ya se hubiese producido.

La lucha que libra Afganistán tiene gran importancia para el mundo libre. Téngase en cuenta que si Afganistán sucumbe frente al agresor soviético se crearían presiones tremendas sobre Pakistán e Irán y se presentaría una grave amenaza para el Golfo Pérsico.

El pueblo afgano demuestra, con su heroica lucha de resistencia, que ni la limitación de recursos, ni la fuerza apabullante del agresor son decisivos para inclinar la balanza, porque entonces es cuando se manifiestan plenamente las fuerzas imponderables del espíritu.

Scanned with CamScanner

La crisis de Afganistán ha influido en la posición de los gobiernos occidentales ante Moscú.

(Viene de la pág. 2)

OTAN. De ahí, pues —aunque el actual gobierno de París sea socialista—, que Mitterrand haya rechazado la propuesta soviética, más aún cuando permanecen las crisis de Afganistán y Polonia.

En contrapartida a las proposiciones de Moscú, desde hace algunos meses los Estados Unidos han respondido con una propia, la llamada "Opción Cero", aceptada por los demás países de la Alianza. De acuerdo a esta propuesta, si la URSS retira todos sus cohetes atómicos que apuntan hacia Europa Occidental, la OTAN hará lo mismo, renunciando a instalar los "Pershing II" y los "Crucero".

Obviamente, los soviéticos no están dispuestos a ver reducida su actual ventaja nuclear sobre Occidente, y por ello rechazaron la contrapropuesta norteamericana. Por esto, Washington ha comenzado a presionar, insistiendo en que cualquier acuerdo sobre limitación de armas nucleares estratégicas (STAR) o euroestratégicas que se logre con Moscú, debe ser obtenido "desde una posición de fuerza". En este sentido podemos considerar la decisión de Reagan para fabricar los nuevos misiles nucleares intercontinentales "MX", pese al actual bloqueo de la Cámara de Representantes.

Tal congelación del proyecto "MX", sin embargo, podría diluirse rápidamente si Andropov y sus aliados de las Fuerzas Armadas que lo sostienen en la cúspide del poder soviético persisten en su política de expansionismo mundial o de "aventurerismo", como la llaman los norteamericanos. En este caso, es seguro que, finalmente, la OTAN se vea en la necesidad de proceder a la instalación de los misiles "Pershing II" y "Crucero" en cinco de los países miembros de Europa Occidental: Inglaterra, Alemania Occidental, Italia, Holanda y Bélgica.

¿Cuál sería, entonces, la reacción soviética ante una decisión occidental de esta magnitud? Indudablemente, el Kremlin tomaría represalias contra Occidente, como ya lo ha insinuado el propio Andropov a propósito de los misiles atómicos intercontinentales norteamericanos "MX".

Pero el grado de esta amenaza dependerá de la disposición de Andropov de lanzar a la URSS a una nueva aventura militar, en la cual la réplica occidental pudiera ser no sólo política y económica.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

Ante la Presión Cubano-Soviética

1983 AÑO DECISIVO PARA CENTROAMERICA

Los Comunistas Ratifican su Objetivo: Apoderarse de la Región

Amplio Reporte de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), Ante el XV Congreso de la Liga Mundial Anticomunista (WACL)

Réplica

$ 25.00

NUMERO 156 ENERO DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 25.00

Réplica

NUMERO 157 FEBRERO DE 1983

¿HACIA DONDE VA MEXICO?

Frente al Pesimismo de Algunos, aún Persiste la Esperanza de Salvar al País

Scanned with CamScanner

Rusia:

Medio Siglo de Opresión

Por Alexander SOLYENITZIN

La subsistencia a niveles tan abismalmente bajos —¡durante medio siglo!—, está conduciendo a una degeneración biológica del pueblo, a una caída de sus poderes físicos y espirituales, proceso intensificado por la adormecedora propaganda política, por la violenta erradicación de la religión, por la supresión de todo signo de cultura, por una situación donde la borrachera es la única forma de libertad, donde las mujeres son doblemente explotadas (al trabajar para el Estado en igualdad de condiciones que los hombres y también en la casa, sin ayuda de maquinarias domésticas), y donde se roba sistemáticamente la mente de los niños. La moral pública ha declinado drásticamente, no debido a ningún fallo inherente en el pueblo, sino debido a que los comunistas le han negado el sustento, tanto físico como espiritual, y se han deshecho de quienes podrían aportar alivio espiritual, sobre todo el sacerdocio.

La conciencia nacional rusa ha sido suprimida y humillada a un grado extraordinario por todo lo que ha padecido y continúa padeciendo. Es la conciencia de un hombre cuya larga enfermedad lo ha puesto al borde de la muerte y que no puede soñar más que con el descanso y la recuperación. Los pensamientos y aspiraciones de una familia de Rusia adentro son inconmensurablemente más modestos y tímidos que lo que un corresponsal europeo puede inferir por sus cómodas charlas en Moscú. Así fluyen sus pensamientos: si sólo hubiera modo de que el pequeño déspota comunista de la localidad abandonara su incontrolable tiranía, si sólo por una vez tuviera suficiente que comer, y pudiera comprarles zapatos a los niños y conseguir suficiente combustible para el invierno; si sólo tuvieran suficiente espacio para vivir; si sólo abrieran una iglesia en cien millas a la redonda; si sólo no se les prohibiera bautizar a sus hijos y educarlos para distinguir el bien del mal; y si sólo pudieran apartar al padre de la botella.

"El redespertar y la liberación nacional rusa marcarían la caída soviética y con ella del comunismo mundial": Solyenitzin.

Y es este deseo por parte de la gente del interior de Rusia de levantarse y vivir como hom-

(Pasa a la Pág. 35)

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 25.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de doscientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 12.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Coreo Aéreo $ 20.00 U. S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 40.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 157
FEBRERO DE 1983

Rusia:
Medio Siglo de Opresión 2
¿HACIA DONDE VA MEXICO?
Frente al Pesimismo de Algunos, aún
Persiste la Esperanza de Salvar al País 4
Repercusiones del "Síndrome" de Moscú
en Zonas Neurálgicas. 11
La Guerra de los Misiles. 16
Temor a que se Desate la Guerra Nuclear
RECHAZA LA URSS LA PROPUESTA
DE "DESARME TOTAL" DE REAGAN 20
Que Vuelva la Confianza 22
Un Giro Hacia Centroamérica 24
Castro en Moscú 26
Nicaragua:
Los Verdugos Tienen Miedo 32
"Exodo", un Libro para la Historia. 33

SECCION–LIBROS
El Padre Nicandro Frente a la Checa

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

¿HACIA DONDE VA MEXICO?

Frente al Pesimismo de Algunos, Aún Persiste la Esperanza de Salvar al País

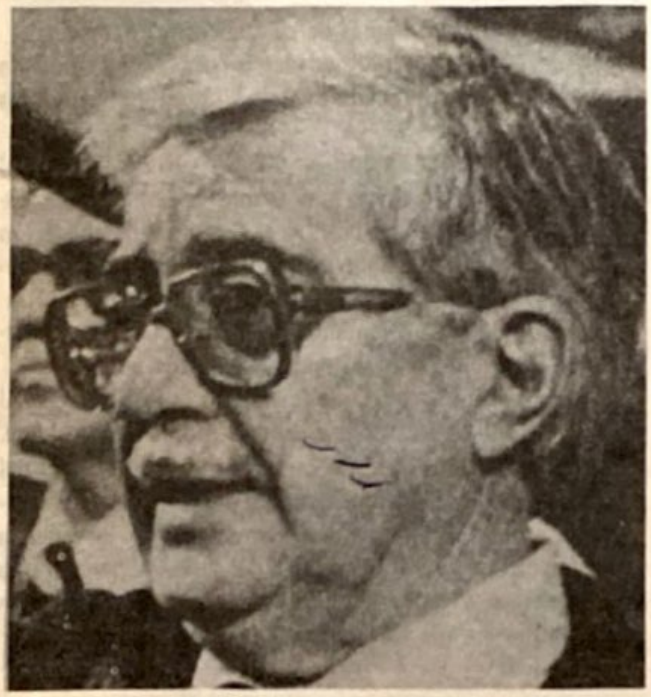
Por Marco A. GOMEZ

México vive la peor crisis económica de su historia. Crisis que se manifiesta en carestía, desempleo, pauperismo, alza de precios en los servicios públicos, incremento de los impuestos directos e indirectos, hambre, desesperación y desconfianza hacia un sistema que, a pesar de sus promesas, ha sido incapaz de dar a la sociedad mexicana la prosperidad que soñaron, y por la que lucharon los hombres de la revolución. Crisis que permitió el enriquecimiento escandaloso de los hombres del bisexenio y que hoy lacera cientos de miles de hogares.

Esta crisis que nos agobia es la consecuencia de la puesta en marcha por las dos últimas administracio-

Scanned with CamScanner

El 15 de diciembre pasado el doctor Ignacio Burgoa Orihuela afirmó que el artículo 1916 era ridículo, absurdo y atentatorio contra la libertad de expresión.



El día que se ponga una "mordaza" a los medios de comunicación y se frene la libertad, "ese día se acaba todo", expresó categórico el exlíder de la Cámara de Diputados Luis M. Farías.

nes de absurdas políticas socializantes —o estatizantes— y del saqueo brutal perpetrado por los hombres del "arriba y adelante" y de "la solución somos todos".

México está hundido. Su porvenir es incierto y su recuperación es puesta en duda por los expertos.

Si sólo fuera lo económico, quizá con el concurso solidario de todos los sectores México podría salir adelante, restañar sus heridas y avanzar por la ruta del progreso. Por desgracia a lo económico, ya de por si insoportable, se agrega lo político. El afán desmesurado, incomprensible para algunos, de estatizarlo todo, de suprimir gradualmente nuestras libertades, al ritmo que lo permita nuestra indiferencia cívica o nuestra cobardía.

A pesar de la promesa categórica vertida el 3 de octubre pasado por el actual presidente, Miguel de la Madrid, de que no vamos al socialismo, hay, por desgracia, signos ominosos que señalan todo lo contrario.

LA "LEY MORDAZA"

Días después de asumir el poder la presente administración, la Cámara de Diputados aprobó un proyecto de ley enviado por el Ejecutivo, denominado "Ley del Daño Moral", que pretendía, no obstante su vaguedad, atentar contra la libertad de expresión.

La "Ley del Daño Moral", o Ley Mordaza como fue certeramente calificada, levantó ámpula en amplios sectores de nuestra sociedad.

El 15 de diciembre el doctor Ignacio Burgoa Orihuela afirmó que el artículo 1916 era ridículo, absurdo, atentario contra la libertad de expresión y contrario a los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

La propia Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), a través de su presidente, García Lavin, manifestó al gobierno mexicano su preocupación por las reformas a los artículos del Código Civil por considerar que atentaban contra la libertad de expresión.

A las declaraciones se sumaron personajes de la anterior administración. El día que se ponga una "mordaza" a los medios de comunicación y se frene la libertad, "ese día se acaba todo", afirmó categórico el 16 de diciembre el ex-líder de la Cámara de Diputados Luis M. Farías.

La Ley del Daño Moral es una medida impositiva, ya que no se permitirá que se den a conocer a la luz pública los errores y manejos que se cometen y es un privilegio para aquellos que detentan el poder, afirmó el presi-

Scanned with CamScanner

dente de la Asociación Nacional de Ejecutivos de Crédito, Lic. Luis Huerta Ramírez.

"La Ley del Daño Moral" es una mordaza total, cierra la libertad de expresión y es una amenaza para los medios informativos que tienen que comentar lo que deben", declaró el presidente del Centro Empresarial de Jalisco, Fernando Pérez Jiménez.

La ligereza con que procedió la Cámara de Diputados al aprobar el proyecto emanado del Ejecutivo, que afectaba la libertad de expresión, fue reconocida el 17 de diciembre por el diputado priísta Amador Toca Cangas, en tanto que el presidente de la Cámara Baja, Humberto Lugo Gil, desmintió, a pesar de la abundancia de pruebas al respecto, que los legisladores desempeñen el papel de lacayos e incondicionales del Ejecutivo.

Ante el sesgo que tomaba la discusión pública en torno al proyecto, aprobado sobre las rodillas por los diputados, la Cámara Nacional de la Industria Editorial se pronunció en contra de toda iniciativa de ley que limite la libertad de expresión.

El clamor se desoía. Los hombres del poder permanecían impertérritos, imperturbables, confiados en su prepotencia.

El 20 de diciembre más de trescientos periodistas, de los principales diarios capitalinos, realizaron dos "plantones", uno en el monumento a Belisario Domínguez y el otro frente a la estatua de Francisco Zarco, colocándose espadrapos en la boca, en referencia a la Ley Mordaza que pretendía acallar sus voces.

"No se trataba de una marcha, ni de una manifestación, sino de un simple 'plantón', de un simple estar ahí, no en un estúpido estar, sino de hacernos presentes y con nuestra presencia demostrar que no nos dejaremos matar" escribió uno de los periodistas.

Las reformas al Código Civil referentes a la reparación del daño moral, conocidas como "Ley Mordaza", no son congruentes con la política anunciada por el nuevo gobierno, afirmó el vicepresidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), Javier Castelo Parada.

La viril oposición al proyecto de "Ley Mordaza" de organizaciones representativas, aunada a la inconsistencia de los argumentos con que los agoreros del poder defendieron la iniciativa del Ejecutivo, colocó al Estado de espaldas a la pared. Fue obligado a retroceder en sus propósitos. No en la medida en que la sociedad lo exigía, cancelando el absurdo proyecto, sino parchándolo, agregándole un apartado que supuestamente respeta la libertad

El presidente de la Cámara Baja, Humberto Lugo Gil, desmintió, a pesar de la abundancia de pruebas al respecto, que los legisladores desempeñen el papel de lacayos e incondicionales del Ejecutivo.

de expresión de los medios de comunicación; pero quedando en el proyecto las vaguedades y confusiones que sólo el tiempo demostrará como serán interpretadas por los hombres del poder.

El 27 de diciembre el Senado aprobó la Ley del Daño Moral con adiciones que eximen a la prensa de responsabilidad de "daño moral" y al Estado de la obligación de responder de los daños causados por los servidores públicos.

Terminó el enfrentamiento verbal. La disputa acalorada. Sin triunfo ni para unos ni para otros.

El hecho, no obstante, demostró que es la sociedad la que, en última instancia, decide su propio destino; que, independientemente de la prepotencia de los hombres del poder, de la incondicionalidad al Ejecutivo de ambas cámaras, son las organizaciones representativas de nuestra sociedad las que están llamadas a dar la batalla en defensa de los derechos y libertades de los mexicanos frente a un Estado cada vez más voraz, insaciable y con tendencias totalitarias.

ESTATIZACION DE LA ECONOMIA

Mención especial merecen las declaraciones emiti-

Scanned with CamScanner

das por representates de los sectores productivos de nuestra sociedad, en relación con las orientaciones a la economía nacional impresas por la actual administración.

La economía, debemos señalar, responde a imperativos políticos. La economía, como lo señaló el dirigente de la oposición José Angel Conchello, es doncella obediente de la política. Las medidas que se toman en economía, contrariamente a lo que señalan los teóricos marxistas, obedecen a principios o imperativos políticos.

Es decir, la política determina la economía y no a la inversa. Un Estado, consciente de que su tarea es salvaguardar el orden, administrar la cosa pública y procurar la justicia, cuando invade campos que no le corresponden, que competen a la iniciativa individual, marcha, en forma indubitable, hacia el totalitarismo.

Ni a pretexto de la procuración del bien común el Estado, como instancia suprema de la sociedad, pero con objetivos muy específicos, debe suprimir los derechos y las libertades que corresponden al individuo por el hecho de ser tal.

La iniciativa privada mexicana no necesita de reformas y adiciones ni de "graciosas concesiones", desea vivir en la libertad fundada en los derechos ciudadanos y la responsabilidad basada en las obligaciones: José Luis Coindreau, expresidente de COPARMEX.

El Estado, en ningún momento, otorga derechos o libertades, simplemente reconoce éstos, como derivados de la naturaleza del ser humano. Pretender que el Estado es quien otorga los derechos y libertades es tanto como aceptar que una minoría, que detenta en sus manos las riendas del Estado, tiene derechos y libertades que le permiten atacar o vulnerar los derechos y las libertades de los demás.

Por desgracia el axioma jurídico de que el Estado, como derivado y posterior al individuo, debe asegurar los derechos y las libertades de la sociedad ha sido menoscabado por las minorías encumbradas que sueñan con tener un control total sobre el individuo y por ende sobre la sociedad, para saciar su ambición de poder y perpetuarse, quebrantando principios y pisoteando libertades, en los puestos de mando.

En México, desde 1970 se puso en marcha un programa que tiene como meta estatizar en forma total a la sociedad mexicana. Estatizar, conviene no olvidarlo, es socializar. Estatizar es comunizar burocráticamente una sociedad mediante decretos.

Mientras más fuerte es el Estado, mientras más recursos meneja, mientras más impuestos cobra, mientras más empresas detenta, mientras más grande es su poder, menos recursos manejará el individuo, menos empresas estarán en sus manos, menos inversiones realizará, menos fuentes productivas creará, menos se respetarán sus derechos y libertades.

El Estado mexicano, después de la estatización de la banca el primero de septiembre pasado, controla entre el 75 y 80 por ciento de la economía. Y el Estado mexicano, al igual que los de otras latitudes, es incompetente, despilfarrador, maneja los fondos de sus empresas con criterios políticos, permite el enriquecimiento de sus hombres mientras tiene el control de ellos. El Estado mexicano conforme pasa el tiempo se torna más insaciable, más voraz; lo quiere todo, vida y haciendas, pensamientos y voluntades.

La creciente estatización es el mayor reto que enfrentan los sectores productivos de nuestra sociedad, los que trabajan, los que pagan altos impuestos, los que crean fuentes de trabajo, lo que con sus sacrificios fiscales cubren los déficits y despilfarros de las empresas paraestatales.

Frente a un Estado cada vez más omnipotente, omnímodo e insaciable se levantan voces dignas, viriles, que parecen perderse en el vacío.

Entre ellas destacan:

El presidente del Consejo Empresarial Mexicano

Scanned with CamScanner

para Asuntos Internacionales, Ernesto Atmann Obregón, declaró, el 17 de diciembre pasado, que el grave aumento a los impuestos puede generar un efecto contraproducente en la economía nacional, ya que el incremento al valor agregado (IVA) causará un efecto inflacionario; el de Personas Físicas, deteriorará más el poder adquisitivo y los Impuestos Sobre la Renta y Sobre Dividendos, restará recursos e incentivos a la inversión.

El 18 de diciembre, de nueva cuenta, salió a relucir el tema de la expropiación o estatización bancaria. La expropiación de la banca privada, señalaron los representantes de la Academia Mexicana en Derecho Urbanístico, reunidos en Acapulco, tuvo graves violaciones a las garantías de legalidad, pues se realizó sin que las causas de utilidad pública estuvieran fundamentadas debidamente.

El incremento de impuestos, decretado en diciembre pasado, mostró la constante tendencia de los grupos gobernantes a extralimitarse en sus funciones.

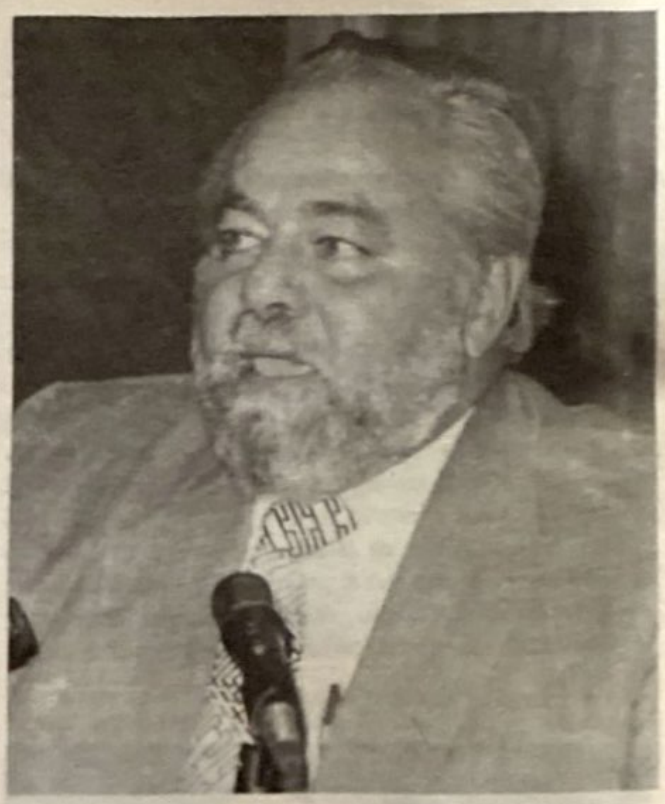
El 20 de diciembre el expresidente de la COPARMEX y actual presidente del Centro de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), José Luis Coindreau, señaló que la iniciativa privada mexicana no requiere de reformas y adiciones ni de "graciosas concesiones", desea vivir en la libertad fundada en los derechos ciudadanos y la responsabilidad basada en sus obligaciones.

El 21 de diciembre el sector privado exhortó a la ciudadanía a impedir que el Estado, so pretexto de superar la crisis, elimine o limite las garantías individuales, y señaló que moralizar no significa restar a la sociedad su libertad de expresión.

"La iniciativa privada desea un Estado fuerte, pero no grande", afirmó el presidente del CCE, Manuel J. Clouthier.

"Es necesario consolidar una estrategia que defienda y avale el uso de las libertades en México. Que no se menoscabe ningún derecho", demandó José María Basagoiti, dirigente de la COPARMEX.

Las reformas a la Constitución enviadas al Congreso de la Unión durante el mes de diciembre, que tratan de las garantías individuales, tienen como propósito cambiar el espíritu y modificar el contenido de la Carta Magna, así como el orden constitucional de nuestro país, en detrimento de las libertades del pueblo mexicano, señaló en un comunicado de prensa el 26 de diciembre la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO).



"La iniciativa privada desea un Estado fuerte, pero no grande", afirmó el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Manuel J. Clouthier.

Dichas modificaciones a la Constitución, expresó la CONCANACO en su manifiesto, provocan que el Estado más que conductor de la economía se convierta en rector de la misma. Dichas reformas generan elementos de centralización de la vida económica en favor del Estado que, lejos de garantizar las libertades de los gobernados, establece privilegios para los gobernantes y otorga facultades discrecionales de intervención a la administración pública en las áreas que a su juicio, y sin definirlas, considere prioritarias.

Se afirma equivocadamente, añade el manifiesto, que la Constitución es la que otorga libertades, cuando lo cierto es que las Garantías individuales no son una concesión, sino un reconocimiento de las libertades inherentes a la naturaleza humana... las reformas contravienen el espíritu de la Constitución de 1917 y significan un cambio profundo al orden constitucional que nos rige, en perjuicio de las libertades del pueblo mexicano.

Por su parte el presidente del Centro Patronal de Puebla y Tlaxcala, Alfredo Sandoval González, señaló

Scanned with CamScanner

Un grupo de ciudadanos recordó al presidente De la Madrid que en su mensaje de toma de posesión, el 1 de diciembre pasado, señaló textualmente: no estatizaremos a la sociedad, eso sería totalitarismo.

A PESAR DE LA ABIERTA OPOSICION A LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES, EN EL RENGLON ECONOMICO, QUE AUMENTAN EL PODER DEL ESTADO, EN DETRIMENTO DE LOS DERECHOS Y LIBERTADES DEL INDIVIDUO, LA CLASE POLITICA PERMANECIO INSENSIBLE Y SORDA A LOS PRONUNCIAMIENTOS.

el 26 de diciembre que muchas de las disposiciones que en materia económica ha dictado el nuevo gobierno no coinciden con el discurso inaugural, ya que algunas de las reformas a la Constitución afectan las Garantías Individuales.

Agregó Sandoval González que las reformas que en materia económica se están instrumentando son muy graves, ya que se está transfiriendo al pueblo toda la carga de la crisis, en tanto que el gasto público continúa en niveles muy elevados, lo cual deja entrever que el gobierno quiere mantener la tendencia estatista.

Además, añadió Sandoval González, no se ha visto que disminuya el presupuesto de egresos, se sigue manteniendo el mismo número de paraestatales y se está exprimiendo a la nación con impuestos, incrementos de precios de servicios públicos y aumentos a los alimentos básicos, por lo que el pueblo no ve solidaridad de parte del gobierno para con él.

El 27 de diciembre apareció un desplegado en el diario Excélsior, firmado por un grupo de ciudadanos, en el que recuerdan al presidente De la Madrid que en su mensaje de toma de posesión, el 1 de diciembre pasado, señaló textualmente: "NO ESTATIZAREMOS A LA SOCIEDAD, ESO SERIA TOTALITARISMO" y sin embargo (haciendo alusión a la reforma de los artículos constitucionales, contenidos en las Garantías Individuales) "con esa iniciativa se pretende ampliar las facultades de intervención del Gobierno en todo el proceso de producción, de industrialización, de comercialización y de distribución de productos considerados como 'prioritarios', sin que se defina cuáles son éstos...ésta concentración económica, señalan en el desplegado, aunada al sistema de planificación, como se le concibe en la iniciativa, modifica la naturaleza del sistema que Usted (De la Madrid) se comprometió a respetar en su discurso de toma de posesión, ya que la Rectoría del Estado implica conjunción de libertades sociales, y

Scanned with CamScanner

la eliminación de ellas genera el totalitarismo..."

Para no dejar lugar a dudas respecto de las intenciones de la presente administración en materia económica, la comisión legislativa de gobernación, de la Cámara de Diputados, señaló que será el Estado el que asigne su papel al capital privado y condicione su aliento y estímulo, para lo cual deberá apegar su actuación a las prioridades y planes contemplados en el sistema nacional de planeación, según lo establecen las reformas a los artículos 25, 26, 27 y 28 de la Constitución.

El 26 de diciembre el presidente de la CONCANACO, Emilio Goicoechea Luna, señaló: "vivimos una secuela de ataques, desde un supuesto marco de legalidad, a las libertades" y denunció que las iniciativas de reformas son estatizantes y nos conducirán a un totalitarismo económico.

La iniciativa privada del país siempre se opondrá a que el Estado sea el "actor principal" de la economía, pues no puede estar de acuerdo en que desatienda su función de gobernar para convertirse en comerciante, empresario o industrial, manifestó el 27 de diciembre Javier Castelo Parada, vicepresidente de la COPARMEX.

"No estamos dispuestos a renunciar a una actividad profesional, legítima y real", afirmó el 28 de diciembre Raúl Morter, director general de la CONCANACO. Por su parte, Juan Nuñez Sánchez, presidente de la Federación de Cámaras de Comercio e Industria de Veracruz, dijo que las reformas que la Cámara de Diputados aprobó dos días atrás atenta contra la libre empresa.

Por su parte el director de la Cámara de la Industria de Transformación de Nuevo León, Jorge Arrambide, dijo que las iniciativas buscan llevarnos a un totalitarismo, que es un paso hacia el socialismo.

En el mismo sentido se multiplicaron las declaraciones.

Lo grave de las reformas a la Constitución en materia económica es que sabemos que el Estado es improductivo, corrupto y dispendioso, afirmó el 28 de diciembre José Luis Coindreau. En tanto que Fernando Marina Janet, dirigente de la Cámara Nacional de Comercio de la ciudad de México, denunció que el gobierno busca el poder absoluto y la pérdida de todas las libertades individuales al reformar la Carta Magna.

A pesar de la abierta oposición a las reformas constitucionales, que aumentan el poder del Estado, en detrimento de los derechos y libertades del individuo, en el renglón económico, la clase política permaneció insensible, sorda a los pronunciamientos y, por el contrario, el Senado declaró, en ostensible contradicción con la realidad, que el camino de México no es la estatización, como tampoco lo ha sido el individualismo insolidario y que dichas reformas tienen la finalidad de mantener el equilibrio entre la sociedad civil y la sociedad política (Estado), entre libertades y equidades y precisó que la rectoría del Estado en la economía no significa la acumulación de poder en favor del aparato gubernamental, sino un agregado de responsabilidades a su cargo...

Obviamente la declaración senatorial no convenció a los mexicanos lúcidos de la hora presente. Sólo encontró eco en los ingenuos, en los agoreros del poder público, en los eternos aplaudidores y en los que viven del presupuesto.

Pero la iniciativa privada, hoy por hoy sacrificada, vapuleada, no piensa así.

La difícil coyuntura del país se está aprovechando para avanzar en la estatización de la sociedad mexicana, señalaron el 30 de diciembre representantes de los Centros Patronales de Mexicali, Ensenada, Mérida, Puebla y Tlaxcala.

Hasta aquí las informaciones que demuestran la abierta oposición que provocó la reforma de los artículos constitucionales que dan al Estado mayor ingerencia en la economía.

Cabe hacer algunas reflexiones al respecto.

1982 fue un año hito en nuestra historia. Las devaluaciones de febrero y agosto y la estatización de la banca privada el 1o. de septiembre contribuyeron a abrir los ojos a los sectores productivos de nuestra sociedad, quienes, de acuerdo a las declaraciones de sus dirigentes, que hemos glosado suscintamente, están persuadidos de que la presente administración lejos de dar marcha atrás en el camino estatizador, emprendido en 1970 de manera virulenta y acelerada, continúa adelante.

El dilema que se plantea a nuestra sociedad es: libertad o totalitarismo. De los organismos representativos de nuestra sociedad dependerá el que el Estado mexicano continúe adelante con su política estatizante, o el que, acatando la voluntad expresada el 4 de julio pasado en las urnas, dé marcha atrás.

Estatizar es comunizar burocráticamente. Aún es tiempo de defender nuestras libertades, de exigir el respeto de nuestros derechos. Mañana quizá sea tarde. No debemos aceptar que a nombre del nacionalismo revolucionario se encubra el más burdo socialismo que, la historia lo demuestra, sólo da miseria y opresión a las sociedades que ingenua o cobardemente sucumben ante él.

Scanned with CamScanner

Repercusiones del "Síndrome" de Moscú en Zonas Neurálgicas

Por J.G. MONTALVO SEGUI

WASHINGTON: RR ¿SOLO?

Ronald Reagan ¿estará realmente solo frente al "establishment" liberal?. Traicionado sistemáticamente por el ala liberal del Partido Republicano que encabezan los poderosos de New York, Reagan ha sobrevivido dos años a la feroz lucha interna de la Casa Blanca. Sin embargo, las intrigas, trampas y ardides que tejieran sus enemigos han causado daños, entorpecido sus movimientos y detenido en muchos de sus impulsos salvadores, pero aún así el balance no satisface a los infiltrados en la Casa Blanca.

Entre las acciones relevantes montadas para destruir a Reagan, destaca el atentado que fuera denunciado como una conspiración en la que Haig jugaba un papel destacado. En aquellas fechas había gente que creía que Haig era un anticomunista de buena fe. Los hechos confirmaron lo contrario. Después siguieron las intrigas para liquidar al equipo de asesores de Reagan que no son fieles a New York. Lograron eliminar a Richard Allen mediante una burda maniobra. Y el atentado sirvió para que Reagan fuese aislado "para protegerlo" de otro atentado.

Scanned with CamScanner

En política internacional Reagan percibió el daño de sus falsos aliados cuando la invasión inglesa a las Malvinas y la israelita a El Líbano, pero las rectificaciones no fueron vitales sobre todo en América Central, donde el Departamento de Estado marcha en sentido contrario a las expresas intenciones del presidente Reagan de derrotar al comunismo en esa región. Reagan parece solo, pero ha demostrado una nueva faz de diplomático que le permitirá ganar tiempo y fuerzas para recuperar su imagen con vistas a una reelección que tiene visos de decisiva para el futuro del mundo.

NEW YORK: ¿CREARA OTRO FRANKENSTEIN?

Reagan no ha caído en la trampa de la "nueva detente" propuesta por Moscú y acariciada con suspicacia por New York, pues a la proposiciones y promesas no le han seguido hechos que comprueben las intenciones del nuevo líder soviético, Yuri Andropov (Lieberman). New York por su parte ha continuado con su política de 1) protección al Estado de Israel a pesar de sus actos genocidas, 2) favorecimiento de las izquierdas en América Latina, 3) de calumnia contra los gobiernos militares anticomunistas, 4) de apoyo económico a los regímenes socialdemócratas y 5) de estrangulamiento económico a los regímenes que se le oponen.

New York encabeza la campaña contra Ronald Reagan, criticándolo por sus medidas económicas (vulgar demagogia) y por su problema militar de rearme frente a la URSS. Los recursos humanos de New York son inmensos, considerando sus organizaciones de fachada (Council of Foreign Relations, la Comision Trilateral, los Bildelbergers, el Departamento de Estado) pero no disponen de un solo candidato del tamaño de Ronald Reagan para enfrentársele en las próximas elecciones presidenciales. Los nombres barajados hasta la fecha son de personajes grises, sin carisma ni atracción personal sobre el público. Sin embargo New York dispone de la "varita mágica" para crearle la imagen a algunos de sus candidatos: los medios de comunicación. Otro Frankestein está fabricándose en estos momentos para lanzarlo a la nominación presidencial tanto del Partido Republicano como del Demócrata.

Quizás Alexander Haig sea uno de los candidatos por el ala liberal del Republicano y John Glenn, de Ohio, por el Demócrata.

Tal es la democracia norteamericana manipulada por los monopolios económicos de New York.

Traicionado sistemáticamente por el ala liberal del Partido Republicano, que encabezan los poderosos de New York, Reagan ha sobrevivido a la feroz lucha interna de la Casa Blanca.

La llegada de Yuri Andropov al poder podría ser un monumental fraude montado contra los militares rusos, encabezados por Dimitri Ustinov, a quien tratan de confundir y enredar las gentes de Andropov, para que se devoren mutuamente.

Scanned with CamScanner

MOSCU: ¿LIBERACION ECONOMICA?

Andropov asomó una sonrisa a New York mientras susurraba la palabra mágica tan querida por los plutócratas que quieren un gobierno mundial de transnacionales y socialismo en insospechado concubinato: detente. Andropov susurró que se iban a retirar de Afganistán y los paquistaníes saltaron de alegría. Andropov susurró a Huan Hua un nuevo acercamiento y Hua perdió la cabeza. Andropov ¿susurró para darse a conocer con sus iguales en Occidente? ¿Fueron sus declaraciones una clave de identificación sólo comprensible para los iniciados en los planes de un gobierno mundial? También Andropov pudo susurrar lo suficiente para que los hombres de New York imaginasen el resto, aunque son desconfiados por su propia constitución mental. Las deducciones a que se puede arribar en un caso y en otro son diametralmente distintas, dado que aún no hay datos para poder distinguir entre el Lieberman (Andropov) que quiere la "detente" a espaldas de los militares rusos, y el Andropov (Lieberman) que quiere seguir los pasos de José Stalin. Los partidarios de la "detente" se apresuraron a afirmar que Andropov se lanzaría a promover una reforma importante de la tuberculosa economía soviética, que boquea buscando aire para subsistir gracias a la opresión sobre el pueblo y a las transfusiones de ayuda de las bancas de Occidente. Andropov lo ha confirmado en sus últimos discursos, pero Jean-Francoise Revel, el autor de "Ni Marx, ni Jesús" se apresuró a despertar a los ingenuos.

Si se aplica en Rusia una reforma económica, como la de Hungría, el sistema político soviético se habría aplicado un inesperado hara-kiri, pues el control político se hubiera ido de las manos del Partido Comunista de la URSS. ¿Juega entonces Andropov con Occidente o con los militares que lo han llevado al poder? Buena pregunta para Ustinov y Ogarkov, a quienes intenta distanciar el mismo Andropov.

MOSCU: ¿ENGAÑA ANDROPOV A USTINOV?

Los militares soviéticos han estado involucrados de manera decisiva en todos los cambios de poder en la cúspide del Kremlin pero sólo con Brezhnev pasaron a jugar un papel más directo en el poder y en las decisiones de la política internacional. Fue con Brezhnev cuando la doctrina que lleva su nombre se implementó con los tanques de los militares rusos: Checoslovaquia, Afganistán, Polonia, y con sus asesores y ejércitos coloniales Angola, Etiopía, Cambodia, Laos, Nicaragua, El Salvador...

Esa nueva relación de fuerzas en las decisiones importantes de la política exterior soviética, merced al influjo de los militares que apoyan al ministro de Defensa, mariscal Dimitri Ustinov, es lo que se conoce con el enigmático apelativo de "El Síndrome de Moscú". La invasión de Afganistán demostró que todos los acuerdos secretos entre New York y Moscú habían sido violados por los militares soviéticos quienes, o no estaban en los arreglos o dejaron de considerarlos obligatorios al tener —según sus cálculos— una superioridad militar tal que les permitiría vencer a Occidente en una guerra nuclear.

La muerte de Brezhnev planteaba la duda —desde aquellos prematuros anuncios antes de 1979— de si los militares podrían poner al frente del Kremlin un candidato que profundizase la ruptura con New York, o si serían neutralizados, desplazados y eliminados como sucedió con otros mariscales y generales rusos en procesos sucesorios anteriores (Zhukov).

La llegada de Yuri Andropov (Lieberman) al poder podría ser un monumental fraude montado contra los militares rusos, encabezados por Dimitri Ustinov, a quien tratan de confundir y enredar las gentes de Andropov, para que se devoren mutuamente.

AMERICA CENTRAL: ¿ENTREGAR EL SALVADOR?

Como zona de fricción próxima a Estados Unidos, América Central y el Caribe se han convertido en lo que puede calificarse como la disyuntiva de Ronald Reagan puesto que o detiene y derrota al comunismo en la región o la Unión Soviética tendrá todas las ventajas de darle jaque-mate en los próximos tres años.

En la guerra de El Salvador los comunistas han logrado avances significativos, debido al nuevo, sofisticado y cuantioso armamento que le envía la URSS (vía Cuba y a través de Nicaragua), pero sobre todo debido a las traiciones del general José Guillermo García, ministro de Defensa, hombre del Departamento de Estado norteamericano, más empeñado en frenar a los nacionalistas que en derrotar a los comunistas, sus enemigos.

Es el Departamento de Estado norteamericano, en manos del "establishment", quien ha saboteado una política victoriosa y ofensiva en América Central en general, y concretamente en El Salvador. Condicionar de manera farisaica la ayuda militar a la defensa de los derechos humanos y a la aplicación de una reforma agraria socialistoi-

Scanned with CamScanner

Entre las acciones relevantes montadas para destruir a Reagan, destaca el atentado que fuera denunciado como una conspiración en la que Alexander Haig jugaba un papel destacado.

de, demuestra que la URSS avanza en la región gracias a las políticas equivocadas —o cómplices— del Departamento de Estado.

Por su parte el general García, ha desmoralizado a sus tropas al utilizar una estrategia cobarde y entreguista que al parecer es del gusto particular del embajador norteamericano, pero que ha sido reprobada por los militares anticomunistas salvadoreños. El comandante Ochoa demostró que a los buenos jefes militares la embajada norteamericana desea quitarlos de enmedio. Mientras el sector izquierdista del Congreso se apresura a bloquear la ayuda militar que Reagan desea proporcionar a esa nación centroamericana.

AFGANISTAN: ¿VIETNAM RUSO?

Doce mil muertos en tres años es un balance negro para las tropas soviéticas de invasión que llegaron a Kabul en diciembre de 1979, en lo que pensaban iba a ser una breve estancia durante la que fortalecerían al régimen procomunista. La historia fue distinta. La resistencia popular, a pesar de las divisiones tribales que no hacen posible un frente unido, es lo suficientemente fuerte como para preocupar a los generales rusos. Las tropas de invasión controlan las grandes ciudades pero el resto del territorio está en manos de los rebeldes nacionalistas. Los golpes de mano, audaces y destructivos, se suceden hasta en el mismo Kabul, provocando una creciente baja en la moral de las tropas soviéticas que han tenido que ser relevadas con frecuencia.

Los rusos han desarrollado una estrategia de guerra contrainsurgente similar a la de los norteamericanos en Vietnam, pero aún están lejos de haber logrado éxitos decisivos en la guerra contra los afganos, quienes por su parte tienen toda una historia de victorias contra ejércitos invasores. Antes de los rusos fueron los ingleses masacrados en Kabul en el siglo pasado.

Los militares rusos no estarían dispuestos a retirarse de Afganistán en la presente situación pues tendría todas las características de una derrota que abofetearía el orgullo nacional ruso. Por otro lado, una negociación con Pakistán y con las guerrillas anticomunistas, sería en la perspectiva rusa, una posición similar a la que jugaron las conversaciones de Ginebra para conquistar Indochina, primero contra los franceses y después contra los norteamericanos. Ganar en la mesa de negociación en lugar del campo

Scanned with CamScanner

de batalla es posible sólo si hay una traición de por medio.

VIETNAM: CRECE LA RESISTENCIA

El monopolio de la información echó una cortina de olvido sobre Vietnam después de la caída de Saigón en manos de las tropas invasoras de Hanoi. Han pasado varios años y la situación ha ido de mal en peor para los invasores, quienes se han enfrentado a una creciente resistencia de la población.

Los males son profundos pues a la ineficiencia de la nueva administración soviética, se le suma la grave crisis económica por la que atraviesa, la corrupción institucionalizada, el odio hacia los norvietnamitas que monopolizan el poder, y las divisiones dentro de las fuerzas armadas vietnamitas.

A estos males que reflejan la crisis se les debe sumar la acción de las guerrillas nacionalistas que operan desde hace varios años en diversas regiones del Vietnam del Sur, donde han logrado éxitos pues las tropas comunistas no los han podido erradicar, debido sobre todo al apoyo que reciben de la población que abomina a los vietcongs.

En realidad la resistencia armada contra las tropas del Vietnam comunista se desarrolla en Vietnam, Cambodia y Laos mediante alianzas diversas entre grupos que han identificado a un enemigo común: Hanoi y sus amos soviéticos.

Para los rusos, Vietnam es una pieza colocada en el flanco de China, y una base de aprovisionamiento para su flota naval asiática que se mueve desde Vladivostok hacia el Océano Indico. Para los chinos, Vietnam es un peón de Moscú que debe golpearse con todas las armas a la mano. Para los Indochinos, Hanoi es una dictadura insoportable, sangrienta y explotadora. El mejor aliado de la liberación de Indochina son los pueblos sometidos al comunismo, al que conocen por haberlo soportado.

POLONIA: ¿APERTURA O APRETON?

Después de aplastar a la cabeza del Sindicato Independiente de Trabajadores Polacos, Solidaridad, el régimen militar del general Jaruszelski lanzó una campaña de dilaciones prometiendo medidas menos restrictivas toda vez que, según los militares, el sindicato había sido desarticulado.

En efecto, a pesar de que el pueblo mantiene un estado pandémico de resistencia contra la opresión, las manifestaciones activas han sido dejadas de lado, debido a la falta de coordinación y a la persecución sistemática contra los opositores que el régimen de Varsovia ha dosificado con esmerada eficiencia para acabar con una oposición que había ganado la calle.

¿Juega Andropov con Occidente o con los militares que lo llevaron al poder?. Buena pregunta para Ustinov, foto, y Ogarkov, a quienes intenta distanciar el mismo Andropov.

La anunciada apertura del régimen militar polaco es considerada por algunos analistas como una nueva forma de "apretón de tuercas", pues el control ejercido sobre los líderes de Solidaridad, tanto de los Walesistas como de los nacionalistas, los mantiene en vilo, pues a la menor indicación de que desean volver a activar la acción de la policía secreta no se deja esperar.

Los sectores nacionalistas de Solidaridad han acusado sistemáticamente a Walesa y al clero católico de haber ejercido una actitud de compromiso con el régimen, mediante el diálogo, para mediatizar al movimiento trabajador, hasta terminar de negociarlo en entrevistas realizadas a espaldas del pueblo, sin tomarlos en cuenta y sin defender sus verdaderos intereses. Por otro lado, fue después de la invasión rusa a Kabul, cuando la Iglesia Católica lanzó todo su prestigio a favor del movimiento obrero polaco. Aún y así, los obreros polacos desconfían de los obispos católicos pues sienten que los han traicionado. El movimiento puede reactivarse.

Scanned with CamScanner

Desde hace cinco años los soviéticos tienen instalados en su país 600 cohetes atómicos SS-4, SS-5 y SS-20 que apuntan hacia Europa Occidental.

La Guerra de los Misiles

Por Luis H. ENCISO

Uno de los focos principales donde se centra actualmente la tensión entre los países occidentales y el bloque comunista es la cuestión relativa a los misiles nucleares euroestratégicos, área en que la Unión Soviética no está dispuesta a reducir su ventaja.

La situación al respecto es muy clara. Desde hace cinco años los soviéticos tienen instalados en su país 600 cohetes atómicos SS-4, SS-5 y SS-20, que apuntan hacia Europa Occidental.

En contraposición a esta amenaza, los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) han decidido implantar en territorio europeo —a partir de finales de este año— 572 misiles norteamericanos Pershing-II y Crucero, en dirección hacia la Unión Soviética.

Esta determinación de la OTAN —influída por la

Scanned with CamScanner

nueva era de aventurerismo soviético iniciada en 1979 con la invasión de Afganistán– obviamente ha desatado la ira de los nuevos dirigentes del Kremlin.

La razón de esta "indignada" reacción soviética es muy sencilla. Desde la década pasada, cuando la URSS logró una neta superioridad militar sobre Occidente –tanto convencional como nuclear–, gracias a las traiciones de muchos líderes políticos occidentales, ha mantenido una constante presión sobre Europa Occidental, basada, precisamente, en esa superioridad.

En este sentido, el balance atómico euroestratégico entre las fuerzas comunistas del Pacto de Varsovia y las de la OTAN es, evidentemente, favorable a las primeras.

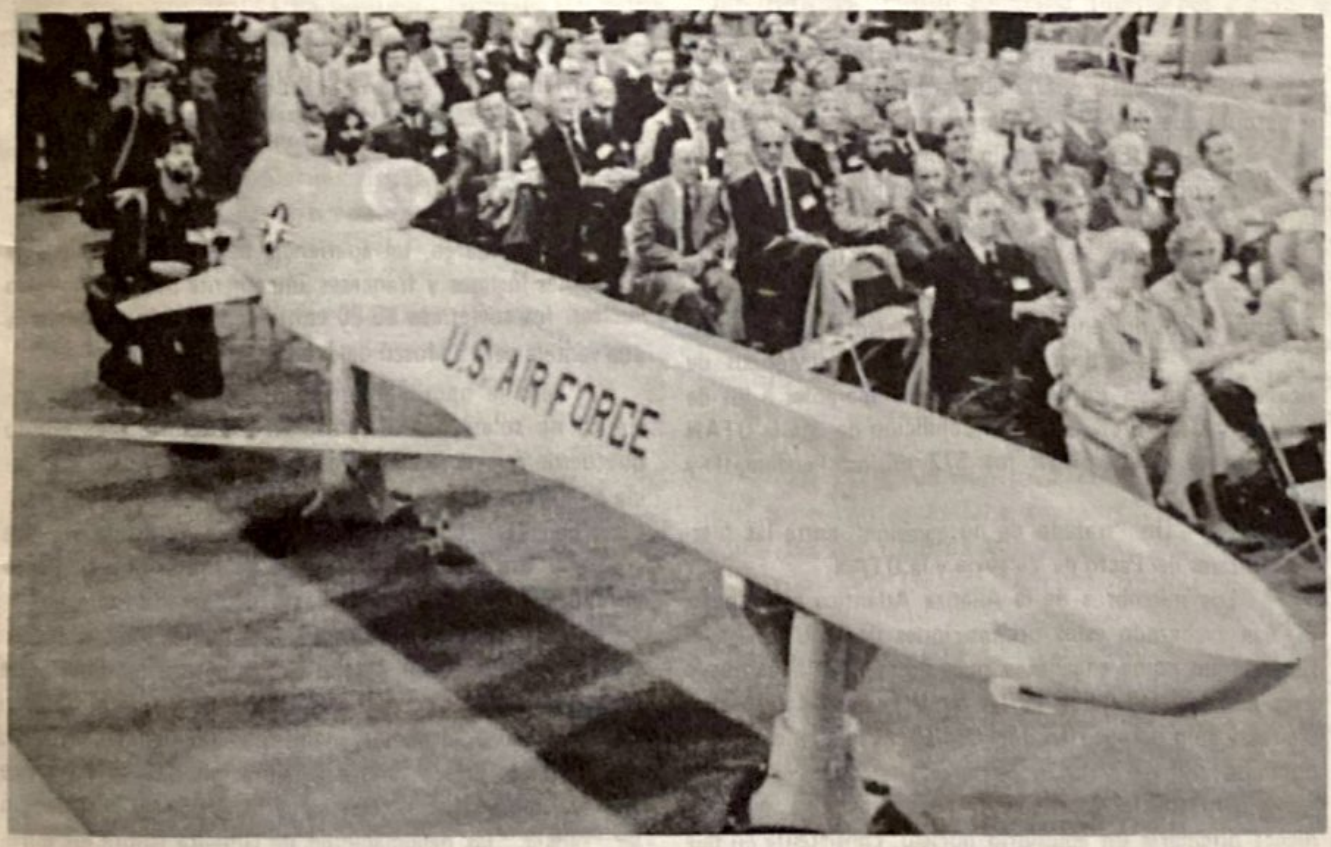
Los soviéticos, por una parte, basan su predominio nuclear en sus 600 misiles, sobre todo los temibles SS-20, además de disponer de un buen número de modernos bombarderos estratégicos Tupolev-22M (Backfire).

Por la otra, los europeos occidentales sólo están protegidos actualmente por 162 cohetes distribuídos entre Inglaterra –en el marco de la OTAN– y Francia, cuya política de disuasión nuclear es independiente.

Esta desventaja, como se puede apreciar, ha sido la razón principal para que la OTAN –en especial los Estados Unidos– haya decidido restablecer el equilibrio, instalando los misiles Pershing-II y Crucero. Claro, siempre con una condición: si no hay progresos en las conversaciones de Ginebra, Suiza, para reducir las armas nucleares euroestratégicas.

Para la Unión Soviética, sin embargo, no es conveniente que la OTAN remedie sus debilidades. Más aún cuando los cohetes Pershing-II serían más rápidos que los SS-20 (un Pershing-II tardaría en llegar a un blanco soviético entre cuatro y seis minutos, mientras que un SS-20 llegaría a uno europeo en por lo menos 15 minutos).

Pero esta no es la única inquietud de Moscú. Por el momento los soviéticos no disponen de ninguna defensa contra los otros misiles que planea desplegar la OTAN: los Crucero. Un misil de este tipo es un pequeño avión sin piloto, armado de una ojiva nuclear, que puede ser lanza-



Por el momento la Unión Soviética no dispone de ninguna defensa contra los misiles Cruise, foto, que planea desplegar la OTAN.

do desde otro avión, un barco o un camión.

La eficacia de los Crucero reside en que avanzan a una velocidad subsónica, a menos de 100 metros de altura —pegados al relieve—, lo que les permite eludir los radares enemigos. Así como lo acepta la misma agencia soviética Novosti, los Crucero "pueden acercarse a los objetivos en forma súbita y asestar golpes inesperados".

Tal realidad, como es de imaginar, ha movido a los soviéticos a actuar aceleradamente, con el objetivo de evitar —o al menos retardar— la instalación en Europa Occidental de los Pershing-II y Crucero.

La estrategia que Moscú ha montado para bloquear el plan de equilibrio euroestratégico de la OTAN, básicamente ha estado centrada en dos tipos de acciones: amenazar con represalias a los miembros europeos de la Alianza Atlántica si dejan que se instalen en Inglaterra, Alemania Occidental, Italia, Bélgica y Holanda los misiles norteamericanos, y fomentar la división en la OTAN (entre los Estados Unidos y Europa Occidental) atizando los movimientos pacifistas europeos con el terrible cuadro que dejaría en el Viejo Continente una guerra nuclear.

En el primer punto, los soviéticos han advertido a Europa Occidental que le quedaría 20 minutos de vida si permite que desde su territorio sean disparados los misiles Pershing-II. En el segundo, han lanzado una serie de supuestas ofertas y concesiones a cambio de que no se instalen los referidos misiles en suelo europeo.

Básicamente, las propuestas del Kremlin —desde que ascendió al poder el antiguo jefe de la KGB, Yuri Andropov, en noviembre pasado— se sintetizan en dos:

1.— La reducción de los misiles soviéticos de alcance medio en Europa a niveles comparables a los de Francia y Gran Bretaña, con la condición de que la OTAN se abstenga de desplegar los 572 misiles Pershing-II y Crucero.

2.— Un "tratado de no agresión" entre las fuerzas militares del Pacto de Varsovia y la OTAN.

Los miembros de la Alianza Atlántica en respuesta, han rechazado estas proposiciones de la URSS, considerándolas como engañosas, pues no aportan nada nuevo para una real reducción de las armas nucleares euroestratégicas y sólo permitirían a los soviéticos mantener su predominio.

Al respecto, la primera propuesta soviética aparentemente originaría un equilibrio nuclear, consistente en que cada una de las partes (el Pacto de Varsovia y la OTAN) se quedaría sólo con 162 misiles (los que poseen Inglaterra y Francia).

Los soviéticos han advertido a Europa Occidental que le quedaría 20 minutos de vida si permite que desde su territorio sean disparados los misiles Pershing II.

Sin embargo, tal apariencia es engañosa. Mientras los misiles ingleses y franceses únicamente poseen una ojiva nuclear, los soviéticos SS-20 contienen tres, lo que dejaría una ventaja neta a Moscú de 3 a 1.

Pero la oposición occidental a esta propuesta soviética no solamente se centra en este punto. Es sabido que desde que el general Charles de Gaulle separó a Francia de la estructura militar de la OTAN, en 1966, los franceses han desarrollado su propia fuerza de disuación. De aquí que, estrictamente, un conflicto militar entre el Pacto de Varsovia y la OTAN no debería involucrar a Francia.

Como dijera el propio presidente francés, Francois Mitterrand —que pese a su socialismo también debe estar inquieto por lo que se ha dado en llamar el Síndrome de Moscú o, al menos, manifestar independencia: "No hay relación directa sobre la situación que existe entre las dos superpotencias (Norteamérica-URSS) y la situación de Francia... las negociaciones de Ginebra (sobre los euromisiles) no son nuestro problema".

En relación a la segunda proposición soviética para

Scanned with CamScanner

LOS TRES OFICIALES

La Cheka se había instalado en el edificio del Instituto de Niñas, de Vynnytzia. La prisión de la Cheka se hallaba en un lugar distante, a la vera del río Buh, sobre el puente, y en ella fue confinado el padre Nicandro, después de inenarrables padecimientos. Acompañado siempre por guardia armada, anduvo por un largo corredor, flanqueado por numerosos escondrijos subterráneos, y finalmente fue introducido en una hórrida pocilga, cavada en la tierra hacía poco tiempo, y cuya altura no era mayor que la de un hombre de estatura mediana. En su nuevo cautiverio compartía penurias con tres prisioneros, que habían sido oficiales del ejército ruso.

Para poder acomodarse, debía optar por permanecer de pie, o sentarse en el húmedo piso. La cueva, que no era otra cosa, era la sórdida mazmorra, carecía de toda ventilación, y la falta de aire era casi absoluta. Una pequeña lámpara de petróleo que colgaba del techo, disipaba tenuemente la oscuridad, y su mortecina luz apenas si permitía distinguir los rostros de los detenidos.

Al entrar, el padre Nicandro saludó a los presentes con las palabras rituales:

—La paz sea con vosotros, hombres infortunados —y los prisioneros respondieron con cortesía.

—Padrecito —dijo uno de ellos—, vemos y nos alegramos de que un venerable sacerdote esté entre nosotros. Podremos hablar sin embozo con usted, y le rogamos nos cuente todo lo que acontece fuera, pues hace varios meses que estamos recluidos en este infame agujero, y no sabemos qué suerte correremos, ni cuál es la que corre el mundo exterior. Nos sentimos ansiosos de noticias.

—Con placer les diré todo lo que sé, aunque, por desdicha, las noticias no son buenas. Ha llegado el reino de las tinieblas. En síntesis, eso es todo. Ahora, ¿podrían decirme por qué están ustedes aquí?

—Porque somos oficiales, y porque servíamos honradamente a nuestra patria —contestó otro de los prisioneros—. Este camarada aquí presente fue herido cuatro veces en la guerra. A él, especialmente, lo acusan de haber defendido la burguesía y ayudado a oprimir al proletariado. Con ligeras variantes, la acusación es igual para los tres.

El Sacerdote les dijo que había enterrado los tesoros sagrados de la Iglesia, para evitar que cayeran en manos de los rojos, y en su relato abundó en detalles. La opinión de los oficiales estaba dividida, dos de ellos creían que sería más prudente entregar todo, a fin de que la Cheka no se inmiscuyera; el tercero, por su parte, adujo razones análogas a las del Sacerdote, y sostuvo que era preferible morir a entregar a la voracidad de esos sacrílegos la Iglesia de Cristo.

Llegó la noche. El padre Nicandro se acostó sobre el duro suelo, y se cubrió con las ropas que había llevado. La exigua capacidad del tugurio se colmaba exactamente con tres hombres, de modo que con la presencia de un cuarto ya no era posible que todos ellos se estirasen sobre el piso; pues, de hacerlo, ninguno podía moverse. La primera noche fue más o menos llevadera, porque casi no durmieron, por escuchar lo que el Padre les narraba acerca de lo que acontecía en Rusia.

A la mañana siguiente, alrededor de las nueve, uno de los soldados de la Cheka condujo al Sacerdote al despacho del Juez. Tuvo que aguardar largo tiempo, en un corredor del gran edificio, donde se había instalado la *Justicia*, hasta que llegó otro soldado que anunció al Juez la presencia del padre Nicandro. La celeridad no era la mejor virtud de la justicia comunista, y así debió soportar una espera de dos horas, hasta que por fin una voz bronca ordenó rudamente que condujeran al Cura a la habitación que hacía las veces de despacho judicial.

Detrás de un escritorio cubierto de expedientes, un joven se hallaba sentado, copiando la nómina de los objetos eclesiásticos secuestrados en Volovodivka. De vez en cuando, con gestos teatrales, el hombre hacía algunos cálculos, que simulaba revisar con detenimiento. Por último, acrecentando su engreimiento, dejó el papel sobre el escritorio y aspiró profundamente su cigarrillo. Ese personaje presuntuoso y descomedido era el Juez, a quien el padre Nicandro pudo observar bien. Vestía el uniforme del ejército rojo, y llevaba una gorra que se hizo muy popular en aquellos trágicos días, y que el vulgo llamaba *de budionny*, con una enorme estrella al frente. Era

Scanned with CamScanner

un tanto estrecha, de manera que dejaba ver los ensortijados y tupidos cabellos del Juez, que destacaban la palidez de su rostro. Grandes anteojos le infundían una suerte de severidad, con la que pretendía disimular sus pocos años. Se hacía llamar juez de instrucción Arnoldo Nuss.

La marcada subversión de valores imperante a la sazón, lo indujo a cambiar su nombre judío, Aarón; pero este subterfugio no lograba ocultar ni su ascendencia, ni su condición. Era oriundo de Viena, donde fue ayudante de un peluquero; y no bien supo que en Rusia había promisorias perspectivas de ganar mucho dinero sin reparar en consideraciones de orden moral, viajó a ese país, haciéndose pasar por comunista radical, siendo recibido, por supuesto, en el seno del partido. Era ambicioso en grado sumo; y merced a su sagacidad, fue escalando rápidamente las jerarquías, hasta desempeñar el cargo de juez de instrucción, en los casos muy especiales del gobierno de la Cheka en Vynnytzia.

Largo tiempo estuvo de pie el padre Nicandro, frente al escritorio del mozalbete. Cuando hubo terminado de examinar la lista, sus fríos ojos escudriñaron al Sacerdote, y comenzó luego a hablar con acento fuertemente polaco, intercalando en su jerigonza palabras alemanas. Al hablar, chasqueaba la lengua, y por la comisura de los labios se le escapaban hilos de saliva.

Por la actitud de artificiosa serenidad con que abordaba al Sacerdote, éste no dejó pasar inadvertidos los esfuerzos del joven funcionario —característicos de la perfidia utilizada por la implacable Cheka— por demostrar una afabilidad que no sentía y cuyo único designio fincaba en conseguir los tesoros.

—Siéntese, camarada Cura —dijo por fin, señalándole una silla—. Bueno, camarada; usted se halla en mis manos, y tendré que castigarlo muy severamente, si no confiesa dónde ha escondido los utensilios sagrados. Por lo tanto, hable usted; ¿dónde están esas cosas?

El padre Nicandro no respondió enseguida, pues se resistía a considerar esa realidad, en la cual la presuntuosa actitud de un joven sin principios osaba encararse a la venerable dedicación de su sacerdocio. Pensaba que no tenía sentido todo eso, y que configuraba una situación en extremo ridícu-

Scanned with CamScanner

la. ¿Cómo haría entrega de los sagrados tesoros a ese irresponsable? ¡Nunca!

–Bueno; ¿y? ¿Cómo?... ¿Cómo dice, compañero Cura? –preguntó el Juez, ya impaciente por el silencio–. ¿Dónde dice que están escondidos los bártulos?... ¡Hable de una vez, hombre! No tengo tiempo que perder, y no me gustan las personas mudas. Comprenda que se encuentra totalmente en mis manos.

–Compañero Juez; no pierda usted su tiempo y no pregunte más, pues no le diré dónde se hallan esos objetos. Puede estar seguro de que nunca llegarán a sus manos. Por lo tanto, pregunte cualquier otra cosa, lo que usted desee, pero a este asunto pongámosle punto final.

–No; ¡qué esperanza!. Lo mejor es que usted me diga inmediatamente dónde están las cosas; pues, de lo contrario... No me gustan las bromas, y le repito que usted está a mi merced.

–Es la tercera vez que usted me dice eso, que ya sé de sobra. Y ahora le repito por milésima vez que nunca diré dónde están los valores de la Iglesia.

El Juez atemperó las explosiones de su violencia y gastó muchas palabras, sin lograr vencer la irreductible posición del Clérigo. Ya cansado de tan infructuoso interrogatorio, ordenó conducir al detenido nuevamente a la celda.

El padre Nicandro relató a sus compañeros de infortunio el resultado del interrogatorio, y sus observaciones respecto al Juez. Como los oficiales ya conocían a ese sujeto, no se sorprendieron por lo que les dijo el Cura. Más aún, lo enteraron de cómo había hecho desaparecer sin juicio previo a muchos detenidos, por los sombríos vericuetos del edificio de la Cheka.

–¡Dios mío, adónde hemos llegado! –exclamó el padre Nicandro–. ¿Por qué, Señor, haces que tu pueblo sea víctima propiciatoria de los paganos? ¿Por qué envías, a quienes te son fieles, tan pesados castigos?... ¡Sé bondadoso, Señor, y cuida de tu pueblo! ¡Dános fuerza para soportarlo todo!...

Al día siguiente, el padre Nicandro fue conducido otra vez a la oficina del jovenzuelo. Soportó un interrogatorio prolongado, y volvió a negarse rotundamente a revelar el lugar del escondite. A su regreso a la celda, el soldado que lo acompañaba lo asió de un brazo, miró a su alrededor, para cerciorarse de si estaban solos, y deteniéndose le dijo en voz muy queda:

–Padrecito, siento piedad por usted. ¡Por el amor de Dios, confiese al señor Juez de instrucción! ¡Dígaselo pronto, por favor! El Juez lo trata a usted con mucha más amabilidad que a los demás; pero esa forma de proceder no durará mucho. Yo no quiero seguir hablándole, Padrecito; ¡pero salve usted su vida!. Vale mucho más que el oro y la plata.

Profundamente conmovido, el Sacerdote le respondió:

–Te agradezco mucho, querido camarada; pero no trates de persuadirme. Comprendo que tú quieres mi salvación; pero Dios quiere lo mejor..., y lo mejor es que yo permanezca fiel a mi juramento. Antes que violarlo, prefiero morir; ¿comprendes?

El soldado iba a aducir otras razones; pero como oyó que se aproximaban pasos, adoptó de súbito la impertinencia y el rigor exigidos en ese régimen de ominosa crueldad:

–¡Marcha! ¡Yo te enseñaré a caminar!

El padre Nicandro era conducido diariamente ante el Juez. Las preguntas siempre eran las mismas, y las negativas, inamovibles. Al cabo de un tiempo, el Juez trocó, empero, sus maneras amables, por la desembozada descortesía con que solía tratar a todos.

El anciano Sacerdote se iba sintiendo cada vez más abatido por los sucesivos interrogatorios, y físicamente muy cansado, pues en la húmeda celda recrudecieron sus dolencias. Sólo recibía alimentos cada dos días, y los víveres que había traído, ya se habían agotado. Sus fuerzas disminuyeron poco a poco, y a duras penas podía recorrer el largo camino hasta la oficina del Juez, sorteando muchos pasillos subterráneos, en los cuales prevalecía el hedor característico de los cadáveres en putrefacción. Todo hacía presentir que la muerte acechaba a cada paso, y que el final podría presentarse en cualquier momento.

Empleaba casi una hora para recorrer aquellos lóbregos corredores, donde siempre se veían grupos armados de la Cheka. En cada ventana y en cada puerta, la tétrica imagen de las ametralladoras tornaba más espantoso el lugar.

Scanned with CamScanner

Había algo que oprimía más aún el corazón del Sacerdote: los integrantes de la Cheka eran de origen extranjero, con abundancia de letones, chinos y representantes de algunas tribus mongólicas. Aquel soldado que, contrastando con el despiadado rigor, le había demostrado sentimientos de solidaridad y comprensión hacia su causa era, al parecer, el único ruso, y no lo vio más.

Todo era sórdido. Grandes manchas de sangre se veían por doquier, como mudo y elocuente testimonio de los muchos crímenes que allí se perpetraban.

Lo atormentaban fuertes jaquecas y dolores en el pecho. Sus nervios estaban alterados, y el más leve ruido lo sobresaltaba. Sólo en la oración hallaba sosiego. Ya casi no podía conciliar el sueño; y si lo lograba, era acosado por espantosas pesadillas. Dos de los oficiales no cejaban en su intento de convencerlo de la conveniencia de entregar los objetos del culto. Decíanle que así volvería a su hogar, y por lo menos podría vivir en compañía de quienes lo amaban y comprendían, esos años de incertidumbre e intolerancia, hasta que llegara, serena, la hora de entregar su alma en paz, mínimo reclamo para quien, como él, dedicara su existencia al ejercicio de la verdad y la misericordia. Pero el Sacerdote les imploró que no tocaran más ese tema.

Cuando los oficiales fueron conducidos ante el Juez, el padre Nicandro les preguntó la causa, pero ellos no supieron qué responderle, pues tuvieron que soportar tan sólo una andanada de denuestos, que nunca faltan en el léxico bolchevique. Creían que el siguiente interrogatorio sería aún más implacable, y precursor de hechos más terribles.

Aunque no temían a la muerte, éste era tema frecuente de sus conversaciones. Más que a la muerte, que esperaban tranquilos, temían a las torturas, que los bolcheviques solían aplicar despiadadamente a sus víctimas. Rogaban al Supremo Hacedor les concediese fortaleza para afrontar los momentos aciagos que, indudablemente habrían de vivir.

Por las mañanas se relataban los sueños que habían tenido durante la noche; y con el espíritu así turbado, los sueños siempre anunciaban lo peor, y llevaban la zozobra al paroxismo.

El padre Nicandro fue conducido una vez más ante el Juez de instrucción, quien, en su despacho, se hallaba en compañía de dos soldados de la Cheka, tan imberbes como él. La presencia de aquellos soldados acrecentó su desazón; pues, a excepción de su inconmovible fe, tenía todas las fuerzas quebrantadas.

—Siéntese, camarada Cura —ordenó el impertinente funcionario—, y díganos de una buena vez dónde ha escondido los tesoros de la iglesia.

El padre Nicandro se negó una vez más. La ira enrojeció entonces el rostro del Juez; y su convulsión era tan visible, que parecía estar a punto de estallar. Se arrancó los anteojos con un movimiento violento, y los arrojó sobre la mesa. Sus extraviados y fríos ojos brillaban con demoníaca ferocidad, fijos en la impasible paz del Sacerdote.

—Bueno; ya estoy harto de esta comedia —gritó con voz afectada por la indignación—. Por última vez, ¿dónde están las cosas?

—Y yo también, por última vez, le respondo que no se lo diré.

—Camarada Padrecito —terció uno de los soldados, con acento ruso—, le aconsejamos buena-

mente no abusar de la paciencia del Juez de instrucción. ¿Por qué quiere usted exponerse a sufrimientos mayores, si hoy mismo puede regresar a su hogar? ¿A quién beneficia que usted esconda los objetos de la iglesia y se halle en esta prisión? ¿Acaso cree que alguien elogiará su muerte? No; todo el mundo se reirá de usted, y sus mismos feligreses serán los primeros en convencerse de su gran insensatez. Vaya, reflexione bien, y mañana dénos una respuesta definitiva.

–Bueno, pues; hasta mañana, entonces –dijo el Juez–. También yo esperaré a que entre en razones; pero si mañana no habla, quizá le suceda *algo*. ¡Se lo prometo!

Cuando el Cura, en su celda, relató a los oficiales los pormenores de su entrevista con el Juez, se percató de la profunda impresión que les produjo.

Oró fervorosamente.

–¡Señor! –dijo–. ¡Dános fuerza para continuar hasta el fin nuestro camino!...

La noche sumió a los cuatro prisioneros en profundo desasosiego. Nadie durmió en la tenebrosa mazmorra, y todos tocaban ya los límites de la desesperación.

Ese día, poco antes de mediodía, dos soldados de la Cheka acompañaron al padre Nicandro ante el Juez, para la consabida entrevista, que comenzó con gritos estentóreos y golpes de puño descargados violentamente sobre la mesa. Ambos soldados intervinieron en el interrogatorio; pero el Sacerdote permaneció imperturbable.

Con una seña, el joven funcionario hizo salir de su oficina a uno de los soldados.

–Y bien; ahora verá usted de lo que soy capaz –gritó colérico.

Había en el amplio patio, adonde lo condujeron, varios soldados mongoles, cuyas impertérritas miradas nada bueno auguraban. En ese momento, un oficial del ejército zarista ruso salía del corredor acompañado de varios soldados de la Cheka. Era uno de sus compañeros de celda, a quien sujetaron a un poste, ante la fría e insensible mirada del Juez.

La curiosidad del padre Nicandro iba en aumento. ¿Acaso querrían que el oficial presenciara su tortura, para atemorizarlo?

El Juez se dirigió hacia el infeliz oficial, y le dijo mordaz y burlón:

–Compañero, debo transmitirle algo agradable: las fuerzas soviéticas han decidido ascenderlo a general, por los servicios que ha prestado.

Después de estas enigmáticas palabras, dos soldados de la Cheka lo despojaron de sus ropas. Uno de ellos –un tártaro feroz, cuyo cuerpo de gigante el Sacerdote no habría de olvidar por el resto de su vida, y a quien una barba negra y monstruosa acentuaba su demoníaco aspecto– se arremangó, y sacó de su bolsillo una navaja de afeitar. Cual si hubiese sido un lobo hambriento, los ojos parecían salírsele de la órbitas cuando, con morboso placer, comenzó a cortar la carne de los muslos, hasta las ordillas. Unas pulgadas más al costado cortó otra tira igual, y luego, sesgando ambas heridas longitudinales, hizo otra línea trasversal. La sangre manó, bañando el suelo. El verdugo prosiguió su macabra operación, desgarrando desde arriba la piel, hasta arrancarla de un tirón. El infeliz no pudo reprimir un gemido de dolor; pero le ajustaron una mordaza, para acallar sus gritos.

El Clérigo no pudo continuar mirando, y desvió la vista de aquel cuadro dantesco; pero el Juez le gritó:

–¡No! ¡Mire, mire!. Así se dará cuenta de en qué manos ha caído...

Esos monstruos festejaron de todas maneras el trabajo realizado, y uno de ellos exclamó, riendo:

–Bien, camarada oficial; usted ha sido ascendido al grado de general. Ya tiene las franjas de los pantalones; pero le faltan las charreteras...

La crueldad llegaba a lo inaudito; le cortaron otras tiras de los hombros, parecidas a las anteriores. El infeliz temblaba de pies a cabeza, y ya sólo gemía muy débilmente. No era difícil ver que se estaba en presencia de un valiente; pero ¿qué hombre puede soportar tormento de tal magnitud?

El padre Nicandro sintió ese martirio como si se lo hubiesen aplicado a él mismo. Quiso gritar; pero su voz se ahogó en un quejumbroso gemido que apenas si pudo salir de sus labios. Dio vuelta la cabeza, para no ver; pero el Juez lo increpó:

–¡Mire! ¡Mire bien! Así se dará cuenta de

Scanned with CamScanner

lo que le tenemos reservado.

Luego que las sangrientas *charreteras* terminaron de ser cortadas en la carne de aquel desdichado, uno de los mongoles tuvo un recuerdo diabólico: cuando alguien era elevado al grado de geneal, se *mojaba* el acontecimiento. Para cumplir al pie de la letra la ceremonia, volcaron sobre las carnes laceradas una botella de alcohol...

El cuerpo del infeliz se estremeció; sus labios exangües musitaron un quejido apenas perceptible, y luego su cabeza cayó sobre el poste. El padre Nicandro creyó que había muerto, y sintió sensible alivio. Oró fervorosamente por su alma. La soldadesca desató el cuerpo del poste, y lo dejó caer al suelo. Luego fue despojado de la mordaza, y recibió varios cubos de agua fría.

Permaneció inconsciente durante dos horas, y cuando recobró los sentidos, lanzó gritos desaforados. Volvieron a amordazarlo y atarlo al poste, para continuar la infame operación de las torturas.

–¡Muéstrale al curita cómo los soldados sacan los dientes a los oficiales! –ordenó el Juez, dirigiéndose a uno de los ejecutores de la atroz tortura.

Uno de los forajidos fue en busca de una tenaza, y arrancó los dientes al infortunado oficial. También le arrancaron el cuero cabelludo; pero no lo dejaron morir, pues una vez más provocaron una efímera reacción echándole otros cubos de agua fría, hasta que recobró un vestigio de conocimiento, y enseguida lo ataron al poste.

Jadeante, el pobre hombre abrió los ojos y echó una mirada vidriosa a su alrededor. Vio que el Sacerdote no estaba lejos, y en aquella mirada se reflejó una súplica que destrozó el corazón del aterrado Cura. Parecía decirle: "Ruega por mi alma". Y cuando el padre Nicandro levantó los brazos en alto para orar, el infeliz hizo un signo de gratitud con la cabeza, y cerró los ojos. Un soldado de la Cheka rugió:

–¿Qué?... Por lo visto, quieren representarnos una comedia. Bueno; les ayudaré con mucho gusto.

Y desenvainando un pequeño cuchillo, vació los ojos del desdichado.

Scanned with CamScanner

Esta escena superaba ya los límites de lo tolerable, y el Sacerdote se desplomó desvanecido. Por la noche recobró el conocimiento, y entonces se dio cuenta de que se encontraba en la celda; pero tuvo que sobrellevar momentos de angustiosa incertidumbre, al no poder discernir con claridad si lo vivido era la realidad o una terrible pesadilla. Los dos oficiales que estaban en la mazmorra, se inclinaron sobre el padre Nicandro con manifiesta inquietud. Uno de ellos le preguntó:

–Padrecito, ¿dónde ha estado usted todo el día? ¿Qué le han hecho, para desmayarlo? Cuando usted salió, vinieron en busca de nuestro camarada. ¿Lo ha visto usted fuera? ¿Ha sido fusilado?... ¿También nosotros seremos fusilados?

El padre Nicandro comprendió entonces que no conocían la suerte que había corrido su camarada, y creyó que lo mejor era callar la verdad.

–Queridos compañeros de infortunio, estoy tan cansado, que por momentos creo que voy a morir. Dejadme callar. Vuestro camarada fue largamente interrogado esta tarde, hasta caer desvanecido.

Todo lo demás lo calló cristianamente. Instantes después, como si hubiera hecho un gran esfuerzo, empalideció y comenzó a temblar como una hoja. Ante sus ojos estaba vívido el cuadro del desdichado que horas antes había encontrado la muerte de manera tan terrible. Persignóse, y dijo quedamente:

–¡Oh, mártir querido! Vivirás la vida eterna en la paz de los Cielos...

Los acontecimientos de la jornada dejaron en gran desasosiego al padre Nicandro y a los oficiales. Ninguno pudo dormir. Los más aciagos pensamientos, agolpándose en el afiebrado cerebro del Clérigo, lo mortificaron toda la noche. ¡Nunca comprendería tanta maldad!

Al día siguiente fue conducido al despacho del Juez de instrucción, como de costumbre. Se arrastró penosamente a través de los largos corredores, y a cada momento tenía que detenerse, para no caer desvanecido.

En la oficina estaban sentados los mismos siniestros personajes del día anterior. Fumaban y conversaban con la mayor tranquilidad; y cuando el Juez se dirigió al padre Nicandro, su voz, serena y dulce, parecía ser expresión de la más pura conciencia del mundo.

–Bueno, compañero Cura; ya ha visto usted lo que significa encontrarse en mis manos. ¿Nos dirá definitivamente dónde ha escondido los trebejos?

El padre Nicandro, sin pronunciar palabra, permaneció con la cabeza inclinada sobre el pecho.

–Bueno... ¿Nos dirá por fin el lugar donde escondió las cosas, o no?

Su amenazadora pregunta volvió a quedar sin respuesta.

–¿No? –gritó el Juez–. ¡Ya le enseñaré una vez más de todo lo que soy capaz!

De inmediato el Cura fue conducido al patio, y allí vio que hacían con el segundo oficial lo mismo que habían hecho con su camarada. Mayores fueron aún los tormentos a que sometieron a esta nueva víctima. Cuando, por fin, cayó exánime, en vano le arrojaron cubos de agua. Uno de los criminales, auscultándole el pecho, anunció: "Ha muerto". Poco después, el médico de la Cheka confirmó el deceso.

Gran consuelo sintió el padre Nicandro cuando supo que había dejado de sufrir, y dijo para sí: "¡Un mártir más que vive ya en la eternidad, y en la memoria de los que vendrán!..."

Después de presenciar este horrible espectáculo, nunca supo cómo hizo el camino de regreso a su celda. Y cuando vio al último de los compañeros, pensó si no sería preferible contárselo todo; pero se vio acosado por una difícil disyuntiva. Si no decía nada a ese desdichado, se vería sometido a una tortura, ignorándolo; y si le contaba lo que había ocurrido, quizá moriría de espanto.

De súbito, un pensamiento iluminó su mente: ¿No podría salvar al último oficial de caer en manos del verdugo, a cambio de lo que la Cheka exigía de él? Sin embargo, una voz interior le advertía que no debía confiar en los verdugos. Presentía que se incautarían los vasos sagrados, mantendrían detenido al oficial, y, seguramente, ni a él mismo lo dejarían en libertad. ¡No, no! Con seguridad, no cumplirían con su palabra. Para los opresores, el Cura sabía demasiado, y temerían que en

Scanned with CamScanner

cuanto estuviera libre, diera amplia difusión a los horrores que había presenciado.

Comprendía claramente que ya no podría liberarse jamás de esas manos ávidas de sangre. Sabía que si al principio el trato recibido no fue tan riguroso, era sólo porque esa gente quería obtener a cualquier costo los tesoros de que era depositario. ¡Ah, no! ¡No se dejaría engañar por ellos!

Cuando volvió a ser requerida su presencia en el despacho del Juez, el padre Nicandro no esperó la pregunta del funcionario, y comenzó a hablar rápidamente, como quien ha meditado muy bien su discurso:

–Compañero, he reflexionado largamente, y he decidido entregarle los objetos bajo una condición. Para que yo haga entrega del tesoro, usted debe dejar en libertad al oficial que está conmigo en la celda, con el compromiso de no molestarlo más.

–Muy bien, acepto –exclamó complacido el Juez–. Dejaremos en libertad al oficial; pero usted ha de decirnos inmediatamente dónde ha escondido los trebejos.

–¿No le parece que sería mejor que usted dejara en libertad al oficial, y tan pronto como él esté libre, vayamos a Volovodivka para traerlo todo?

El semblante del Juez se turbó; cambió una rápida mirada con sus compañeros, y respondió al Cura:

–No, Compañero; lo que debe hacer usted, ante todo, es decirnos cuál es el lugar del escondite, y sólo entonces pondremos en libertad al oficial. ¡Hable, entonces!

El padre Nicandro no dudaba de la cordura de aquella voz interior que lo advertía sobre la infidencia de esos desalmados. No había salvación posible de las garras de esos impíos.

–Les entregaré el tesoro únicamente después que el oficial sea puesto en libertad y quede en la más absoluta seguridad. De lo contrario, todo es inútil –les dijo en forma categórica.

–Debemos deliberar, primeramente –propuso uno de los rojos–. Vaya al corredor, y cuando lleguemos a alguna conclusión, lo llamaremos.

Las opiniones estaban divididas. El Juez de instrucción no confiaba en el Clérigo.

–COMPAÑERO DEBO TRANSMITIRLE ALGO AGRADABLE: LAS FUERZAS SOVIETICAS HAN DECIDIDO ASCENDERLO A GENERAL, POR LOS SERVICIOS QUE HA PRESTADO– DESPUES DE ESTAS ENIGMATICAS PALABRAS, DOS SOLDADOS DE LA CHECA LO DESPOJARON DE SUS ROPAS. UNO DE ELLOS SE ARREMANGO, Y SACO DE SU BOLSILLO UNA NAVAJA DE AFEITAR. CUAL SI HUBIESE SIDO UN LOBO HAMBRIENTO, LOS OJOS PARECIAN SALIRSELE DE LAS ORBITAS CUANDO, CON MORBOSO PLACER, COMENZO A CORTAR LA CARNE DE LOS MUSLOS HASTA LAS RODILLAS... LA SANGRE MANO, BAÑANDO EL SUELO...

–Este viejo pope de campesinos es un zorro taimado, y un inveterado contrarrevolucionario ucranio. Quiere lograr primero la libertad del oficial, para difundir a los cuatro vientos nuestro sistema de interrogatorio; y una vez que el oficial esté libre y a buen recaudo, creo que no nos entregará el tesoro.

–Soy de otra opinión –respondió el soldado ruso que se había mostrado clemente con el Sacerdote–. Mire usted cuánto ha envejecido; sus manos temblaban cuando entró al despacho, lo cual significa que tiene miedo. La libertad del oficial debe ser secundaria para él; tal vez, un pretexto para adornar el asunto. El Cura tiene miedo y nos entregará el tesoro para salvarse.

–Y si lo dejamos en libertad, ¿qué será luego? Ese hombre ha visto demasiado.

Los tres, pensativos, callaron un instante. El ruso rompió el silencio, para decir:

–Sí; ese viejo ha visto demasiado; es imposible dejarlo en libertad.

Pero, de cualquier manera el tesoro debe llegar a nuestras manos.

–Entonces, deje en libertad al oficial –fue

Scanned with CamScanner

el consejo de otro soldado de la Cheka–. Vayamos a Volovodivka con el Cura, que nos entregará el tesoro; luego, en vez de liberarlo, lo traemos de vuelta, y ya después encontraremos el medio de dejarlo mudo.

–Tampoco eso solucionará nada, pues si el Cura no habla, lo hará el oficial, y hay que lograr por cualquier medio el silencio de ambos.

Luego de una breve pausa, el Juez arrojó la colilla de un cigarrillo en un rincón, y dijo, ya decidido:

–No podemos dejar en libertad a ninguno de los dos; rechazaremos la propuesta del Cura. Pero como hemos comprobado que la muerte de los oficiales lo ha impresionado mucho, continuaremos con las *impresiones*. Algún día perderá por completo el control de sus nervios, y hablará. ¡Háganlo pasar!

Compañero Cura, hemos llegado a la conclusión de que bajo ninguna circunstancia podemos dejar en libertad al oficial, hasta que usted nos entregue lo que aguardamos, pues dudamos que lo haga, una vez que su compañero esté libre. Le proponemos otra cosa: le damos a usted nuestra palabra de honor proletaria de que dejaremos en libertad al oficial tan pronto como usted nos haga entrega del tesoro.

El padre Nicandro movió la cabeza con desazón, y en sus labios se esbozó una amarga sonrisa.

–¡No, no! ¡Qué esperanza! Así no es posible ponerse de acuerdo. Por consiguiente, retiro la propuesta, y no hemos dicho nada.

La ira de sus interlocutores fue tal, que por toda respuesta lo condujeron a su celda. Extenuado, se arrojó al suelo, incapaz de mantenerse por más tiempo de pie. Apenas si tuvo fuerzas suficientes para cambiar algunas palabras con su compañero, y luego se quedó dormido. Cuando despertó, reflexionó una vez más sobre la conversación sostenida con el Juez. Estaba convencido de que ya no era posible hablar a esos individuos como a gente cuerda, ni depositar en ellos su confianza.

–La palabra de honor de estos fementidos sacrílegos, –musitó–. Pero ¿qué valor puede tener la palabra de honor de gente tan abyecta? Si algo queda de esos hombres sin alma y sin moral, no ha de ser, precisamente el honor de sus palabras. ¡No! ¡Que hagan lo que quieran! Si quieren torturarme, que así sea. No podré sobrevivir mucho a los tormentos; y tampoco creo que lo hagan con mi compañero, pues ya han visto que de esa manera nada obtendrán. ¡Que el Altísimo me ayude en este difícil momento de mi existencia, y que se haga su voluntad!

Al día siguiente, el padre Nicandro *visitó*, como era habitual, el despacho del Juez de instrucción, y, como siempre, sus secuaces estuvieron presentes. Cuando, de acuerdo con los propósitos que se había forjado, el Sacerdote no respondió a las consabidas preguntas, fue conducido al patio, donde se hallaba el tercer oficial, atado al poste de las torturas.

Los procedimientos comenzaron con renovada crueldad. El Juez obligaba al Cura a mirar cada tajo que se infería al desdichado. Cuando, presa de terrible desasosiego, agachaba la cabeza o cerraba los ojos, le tiraba brutalmente de la barba, obligándolo a levantar la vista.

Los soldados de la Cheka tajearon en las carnes de la víctima las insignias de general; pero habían preparado otros tormentos, para intimidar al Sacerdote. Con hierros candentes marcaron en el pecho del infeliz, cruces y órdenes al mérito. Le habían quitado la mordaza de la boca, para que sus gritos aterrorizasen al Cura. Luego, colgándolo cabeza abajo, a un árbol cercano, le arrancaron la piel a tirones.

El padre Nicandro sintió que la sangre se le agolpaba en la cabeza. Sus sentidos se debilitaron, y un súbito desmayo lo liberó de tan tremendo espectáculo.

Los esbirros lo llevaron entonces a una celda, y llamaron al médico.

–Evite de cualquier manera que el viejo reviente antes de entregarnos el tesoro –ordenó colérico el Juez.

Luego de grandes esfuerzos, el médico logró que el padre Nicandro recobrara el conocimiento. El aspecto del pobre anciano era lamentable, pues la sucesión de tormentos morales y el hambre que había padecido los últimos días, lo habían adelgazado a tal extremo, que sólo le quedaba la piel pegada a los huesos. Hasta el propio facultativo, que, al servicio de la Cheka, conociera las más

Scanned with CamScanner

implacables crueldades, se condolió del estado del venerable paciente.

–Sea razonable, Padrecito –le dijo–. ¿De qué le sirven a usted el oro y la plata, que ni siquiera son de su pertenencia? ¡Entrégueselos y sálvese!

El padre Nicandro movió apesadumbrado la cabeza, y cuando tuvo fuerzas para hablar, lo hizo de esta manera:

–Doctor, quiero decirle toda la verdad. Mucho había oído hablar de las atrocidades de los bolcheviques; pero nunca creí que llegaran a tal extremo. Si antes de todo esto hubiese tenido yo el más ínfimo deseo de entregarles el tesoro de nuestra iglesia; ahora, después de haber visto lo que son capaces de hacer, no se los daría a ningún precio. ¡Los tesoros sagrados no llegarán nunca a esas manos envilecidas!

–¡Hable en voz baja Padrecito! –murmuró el médico–. En la Cheka, hasta las paredes tienen oídos.

–No tema, doctor; no volveré a hablar una palabra con nadie. Pero tengo algo que suplicarle; si otra vez me encuentra usted en circunstancias parecidas a las de hoy, ¡no me salve!

Aquella mañana, los soldados de la Cheka tuvieron que llevar alzado al Sacerdote ante la presencia del Juez, que, al verlo en tan deplorable estado, sintió miedo.

–Se va a morir en nuestros brazos, y no tendremos posibilidad de conseguir el tesoro –dijo–. ¡Dénle de comer! ¡Siéntenlo en aquel rincón, y aliméntenlo!

El padre Nicandro quedó en el despacho hasta el día siguiente. Los soldados le dieron comidas reconstituyentes, hasta que recobró fuerzas. Además, el médico le aplicó algunas inyecciones, que lo reanimaron bastante.

Ante el calamitoso estado físico del Sacerdote, se celebró una conferencia en el despacho principal de los dirigentes de la Cheka. Se discutía la forma de llegar a la posesión del tesoro sagrado de Volovodivka. El Juez informó ampliamente acerca del curso del proceso. Los funcionarios de la Cheka tenían absoluta convicción de que nada podría quebrar la obstinada actitud del *viejo contrarrevolucionario*. Examinaron nuevamente las actas, sin pasar por alto la más mínima circunstancia. Por fin, uno de los presentes opinó que el método sicológico del Comisario de Obidné era el más correcto, o, por lo menos, el más promisorio.

–En las actas personales del Cura que nos ha presentado el Juez de instrucción, se expresa siempre que el padre Nicandro ha protegido a los necesitados, sean éstos indigentes, viudas, mendigos o vagabundos. Compañeros, soy de opinión que sólo queda un camino para hacer abrir el pico a ese enemigo del proletariado: debemos lesionar sus sentimientos humanitarios, y menoscabar su virtud de la caridad. Debemos presentarle drásticamente el cuadro de desolación que presenta el pueblo hambriento, y que sólo él, con la entrega del tesoro de la iglesia, puede salvar. El hecho de que él mismo propusiera la entrega de los trebejos a cambio de la libertad de un oficial, revela cierta propensión a ceder, frente a la gente que sufre. Tenemos que hacer un llamado a su conciencia y a su amor al prójimo.

–Bien –dijo el Juez–; pero si no accede, ¿qué sucederá entonces, compañero?

Y el que había hablado primero, tomó de nuevo la palabra:

–¡MUESTRALE AL CURITA COMO LOS SOLDADOS SACAN LOS DIENTES A LOS OFICIALES! –ORDENO EL JUEZ, DIRIGIENDOSE A UNO DE LOS EJECUTORES DE LA ATROZ TORTURA. UNO DE LOS FORAJIDOS FUE EN BUSCA DE UNA TENAZA, Y ARRANCO LOS DIENTES AL INFORTUNADO OFICIAL. TAMBIEN LE ARRANCARON EL CUERO CABELLUDO: PERO NO LO DEJARON MORIR, PUES UNA VEZ MAS PROVOCARON UNA EFIMERA REACCION ECHANDOLE OTROS CUBOS DE AGUA FRIA, HASTA QUE RECOBRO UN VESTIGIO DE CONOCIMIENTO Y ENSEGUIDA LO ATARON AL POSTE.

Scanned with CamScanner

Entonces..., creo que habría que ponerlo frente a un tribunal. Podría suceder que el padre Nicandro haya confiado a algunas de las personas que asistirán a la reunión del tribunal el lugar donde escondió los objetos; y eso es justamente lo que hay que procurar que suceda, compañeros.

Todos estuvieron de acuerdo.

Tal como se había previsto, al día siguiente el Juez trató de poner a prueba el sentimiento filantrópico del Sacerdote. Abrumó al padre Nicandro con un aluvión de palabras, que, en el fragor de su perorata, sonaban de insólita manera, como configurando un léxico heterogéneo de alemán, polaco y ruso.

"¡Tú sí que estás autorizado para hablar de caridad!", pensó el Cura para sí.

—¿Puede usted, como sacerdote, permanecer impasible, sabiendo que toda esa gente muere en medio de los horrores del hambre, y que el oro y la plata que pueden mitigar esa situación están enterrados? ¿Puede usted hacerse responsable de ello, Padrecito? ¡Responda! —concluyó diciendo el Juez.

Mas el padre Nicandro guardó estricto silencio.

—Usted no habla, porque no encuentra palabras para excusarse. Es su maligno empecinamiento que no lo deja hablar. De todas maneras, he hecho todo lo humanamente posible para que usted hable, de modo que mis funciones, como Juez de instrucción, han terminado. Pasará usted al tribunal regular cuanto antes.

—Le agradezco mucho por ello, compañero Juez.

Desde la detención del padre Nicandro, sus feligreses intentaron ponerse en comunicación con él, o, por lo menos, hacerle llegar víveres. Enviaron una delegación al Comisario de distrito, preguntándole adónde había hecho conducir al Sacerdote. Sólo consiguieron saber que había sido llevado al comisariato regional. Los labradores de Volovodivka eligieron seis ancianos respetables, y los enviaron como delegados ante el comisariato regional. Les entregaron un coche con los peores caballos que pudieron hallar en el pueblo, para que los comunistas que pudieran cruzarse con ellos en el camino, no los dejasen sin medio de locomoción, pues era evidente que no robarían animales tan derrengados e inútiles.

Los delegados no encontraron al padre Nicando en Braslaw, donde se les comunicó que lo habían remitido a Vynnytzia, y que no había sido entregado a los tribunales, sino a la Cheka.

Unos días más tarde, se dirigieron a Vynnytzia. En el tribunal regional, al indagar acerca del paradero del Clérigo, supieron que la justicia local nada sabía al respecto. Dieron luego con un abogado que los asesoró, pero con la advertencia de que en esos tiempos, de nada valían los letrados, pues todo estaba subvertido. Sin embargo, cuando le hubieron descrito detalladamente el caso, dijo:

—Después de todo lo que me han contado, debo suponer que el Padrecito está en manos de la Cheka.

—¡Pero nuestro Padrecito no ha cometido ningún crimen!

—No es necesario cometer crímenes, porque por crímenes la Cheka todavía no ha detenido a nadie. Hagan otro intento con el Comisario del Gobierno; pero no vayan a decirle que yo les aconsejé proceder así.

El Comisario del Gobierno no recibió a la delegación. Cuando manifestaron a un secretario de la antecámara que los campesinos pedían la liberación del padre Nicandro, fueron agraviados por algunos soldados de la Cheka, y, sin más, se les prohibió terminantemente apelar a nadie más. La delegación regresó, por fin, a Volovodivka.

En ese momento, una terrible epidemia de tifus se desencadenó en todo el territorio de Ucrania. Se había enfermado la criada del padre Nicandro, y su esposa la cuidó solícitamente, hasta que estuvo fuera de peligro; pero la enfermedad contagió a la piadosa señora, que, presa de intensa fiebre, quedó postrada. La situación se agravaba, porque no era posible recurrir a los médicos, que los había en la comarca, pero se carecía en absoluto de medicamentos.

Los campesinos intentaron con ansiedad, a su manera, salvar la vida de la esposa del Sacerdote, y la obligaron a comer todo lo posible, siendo esto lo más apropiado que se le ocurrió a esa gente sencilla y bondadosa. Hubiera podido sobrellevar quizá la enfermedad; pero los amargos acontecimientos vividos, la angustia por la detención de su esposo, las preocupaciones, las

Scanned with CamScanner

penurias y la miseria, habían hecho tantos estragos en esa pobre existencia, que unas semanas después murió, asistida por los buenos labradores.

Los creyentes de Volovodivka, que amaban entrañablemente a la mujer del Cura, le prepararon un funeral solemne, donde cuatro sacerdotes de la vecindad oraron por la difunta. Después de su muerte, los campesinos se sintieron desamparados, pues desde la detención del padre Nicandro, siempre se habían dirigido a su esposa, en procura de ayuda. Mujer dotada de gran corazón, sentimientos humanitarios y claro sentido del deber y la abnegación, siempre estaba dispuesta a brindar su apoyo a los indigentes, o a solucionar algún problema, con su criterio justiciero y sereno. La casa sacerdotal quedó vacía, y se añoraban con melancolía aquellas horas más felices en que deparaba amparo y sosiego para tantas almas atormentadas. La buena gente de la aldea se sintió de súbito como integrante de un rebaño sin pastor y sin guía.

Algunos campesinos decidieron entrar en tratativas con el comisariato, y redactaron un largo petitorio, que debían suscribir todos los labriegos, en el que se pedía la liberación del Clérigo. En él detallaban las numerosas obras de bien común realizadas por el padre Nicandro, y expresaban que sin él no era posible conservar el orden de la población. Destacaron que el Cura jamás había tenido enemigos, y que fue el mejor protector de todos los pobres.

Las autoridades de Vynnytzia preguntaron quién había redactado el petitorio; y como no había razón para ocultarlo, los delegados lo dijeron.

Poco tiempo después aparecieron en el pueblo soldados de la Cheka en busca de quien había redactado el escrito. Sufrió un desagradable arresto en los sótanos del edificio de la policía, y antes de liberarlo le prohibieron terminantemente emprender nada nuevo relacionado con ese asunto.

Exacerbados, los campesinos marcharon en masa hacia Vynnytzia, y, formando legión, que ya constituía un pequeño poder, reclamaron de viva voz la libertad del Cura. El Comisario, requerido por la multitud, consultó con algunos colegas, a quienes se les ocurrió que quizá con la ayuda de

esos aldeanos podrían obtener el tesoro. Decidieron, pues, hablar con ellos, y el Comisario de la Cheka les dijo que si entregaban los objetos del culto, todo estaba listo para la liberación. Los campesinos, que no conocían el sitio del escondite, prometieron persuadir al Sacerdote de la conveniencia de entregar los tesoros.

Los funcionarios de la Cheka, aparentemente afables, todo lo prometieron; pero no permitieron la entrevista con el padre Nicandro, ni aceptaron los víveres. Los campesinos regresaron a Volovodivka. Esto aconteció el mismo día en que el Juez de instrucción Arnoldo Nuss informó al padre Nicandro de que sería pasado al tribunal.

Posteriormente, fue tomando mayor asidero el rumor de que el padre Nicandro sería puesto en libertad, lo cual apaciguó a los campesinos. Los oficios religiosos eran realizados por un sacerdote de la vecindad, y dos monjas cuidaban la casa parroquial, que le sería entregada vacía al padre Nicandro, después de los sucesivos allanamientos bolcheviques.

Scanned with CamScanner

establecer un "tratado de no agresión" entre el Pacto de Varsovia y la OTAN, la reacción occidental también ha sido de rechazo, pese a las iniciales muestras de optimismo manifestadas por el presidente norteamericano Ronald Reagan.

En medios diplomáticos de la OTAN se ha calificado esta supuesta iniciativa —surgida tras la reciente reunión del Pacto de Varsovia en Praga, Checoslovaquia— como una declaración de buenas intenciones que no implica ninguna medida concreta en materia de desarme, ya sea en las negociaciones de Ginebra sobre las fuerzas nucleares estratégicas (START) y euroestratégicas (INF), o en las de Viena, relativas a la reducción de las fuerzas convencionales.

Los mismos medios de la OTAN señalaron asimismo, que esa propuesta del bloque comunista está dirigida a sabotear la unidad entre Europa Occidental y los Estados Unidos y a influir la opinión pública occidental.

De acuerdo con esta postura, recordaron que en la pasada cumbre de Bonn, celebrada en junio de 1982, los jefes de Estado y de gobierno de la OTAN ya habían declarado que "ninguna de nuestras armas será jamás utilizada, salvo para responder a una agresión". Además, este mismo principio está consagrado desde hace mucho tiempo en la Carta de las Naciones Unidas.

El balance atómico euroestratégico entre las fuerzas comunistas del Pacto de Varsovia y las de la OTAN es favorable a las primeras.

Pero la reacción de la OTAN a estas propuestas de la Unión Soviética no significa que la Alianza esté reticente a pactar con Moscú en el terreno de los euromisiles. Desde el año pasado ha secundado una contraoferta (la "Opción Cero") lanzada por Reagan que, precisamente por ser sincera, justa y realista, ha sido rechazada por los soviéticos.

La "Opción Cero" que proponen los norteamericanos consiste en que si la URSS retira sus 600 misiles que apuntan hacia Europa Occidental, la OTAN desistirá de instalar los 572 cohetes Pershing II y Crucero.

Claro, los soviéticos no aceptan nivelar sus fuerzas nucleares en Europa, teniendo ahora la ventaja. Y así, es fácil comprender que mientras persistan en esa actitud, será muy difícil que las negociaciones de Ginebra logren algún avance. Cosa que si, finalmente prevalece, llevará a la decisión final de la OTAN para comenzar la instalación de los misiles Pershing-II y Crucero a partir de los últimos meses de este año.

Esta perspectiva, sin embargo, no es compartida por algunos gobiernos europeos occidentales y, en especial, en los medios liberales de los Estados Unidos. Sea porque estén comprometidos con el avance soviético en el mundo, o porque esperen que Andropov de un cambio radical en la política exterior soviética que restablezca la "distensión".

En Norteamérica, esta corriente procomunista de opinión a favor de un nuevo "diálogo" con los soviéticos ha influído en el Congreso para que bloqueara la asignación inicial de 988 millones de dólares destinados a producir los primeros misiles intercontinentales MX.

Tal retraso del programa norteamericano para restablecer el equilibrio estratégico con la Unión Soviética, sin duda alguna repercutirá negativamente para Washington, no sólo en las negociaciones START de Ginebra, sino en las relativas a los euromisiles.

De esta manera, la intención de Reagan en el sentido de que cualquier acuerdo que se obtenga con los soviéticos se haga desde una posición de fuerza, parece ahora irrealizable.

¿Será que realmente la situación de la URSS está volviendo al cauce que mantenía antes de la crisis de Afganistán? Quizá la cristalización de una junta cumbre entre Reagan y Andropov —de la que ahora se habla— así lo haga suponer. Sin embargo, aún quedaría por ver la posición que mantengan las Fuerzas Armadas Soviéticas, convertidas ahora en el verdadero poder de decisión en Moscú.

Scanned with CamScanner

Temor a que se Desate la Guerra Nuclear

Rechaza la URSS la Propuesta de "Desarme Total" de Reagan

Por: Juan B. SALCEDO

Nunca como ahora el futuro de la Humanidad se presentó más incierto.

1983 será, conforme a todos los signos, un año decisivo.

¿Continuará avanzando el comunismo? ¿Se reeditará la política de la "detente" que en el pasado favoreció la expansión del comunismo soviético? ¿Se producirá el decantado desarme o sólo una farsa que a la postre beneficie a la URSS?. Son interrogantes que invitan a la reflexión.

El fantasma de la guerra nuclear se halla presente; ronda cancillerías, despachos y gabinetes, provocando incertidumbre y temor.

Abundan las estadísticas que muestran que la Unión Soviética mantiene sobre los Estados Unidos una aplastante superioridad militar —convencional y nuclear— y que las fuerzas del Pacto de Varsovia superan a las de la Alianza Atlántica, poniendo en peligro el frágil equilibrio concertado años atrás.

Mientras el presidente Reagan aboga por la adopción de la "Opción Cero", consistente en que Moscú desmantele los cohetes SS—20 que apuntan sobre Europa occidental y, en contraparte, los Estados Unidos se abstienen de instalar en Europa los 572 cohetes Pershing II y Cruise a fines del presente año, el secretario general del PCUS, Yuri Andropov, ha ofrecido reducir el número de misiles hasta igualar el de Francia e Inglaterra, sin mencionar que mientras los misiles de estas naciones tienen una ojiva nuclear los soviéticos poseen tres.

Mientras ambas ofertas son rechazadas las tropas soviéticas permanecen en Afganistán, el sindicalismo independiente polaco es hostilizado por el régimen de Varsovia, en El Salvador los comunistas lanzan nuevas ofensivas, Europa Occidental manifiesta temor e incertidumbre, el Medio Oriente sigue siendo un barril de pólvora a punto de estallar y crece el temor al holocausto nuclear.

Para cancelar el peligro de guerra nuclear el presidente Reagan propuso el pasado 31 de enero en una "carta abierta a los europeos", leída por el vicepresidente George Bush en Berlín oeste, un encuentro "donde y cuando quiera, para firmar un acuerdo que garantice la desaparición de todas las armas nucleares de alcance medio, norteamericanas y soviéticas, emplazadas en el suelo de este planeta" al número 1 soviético

LA OBSTINACION DE LA DIRIGENCIA SOVIETICA, CON ANDROPOV A LA CABEZA, PONE EN PELIGRO EL FRAGIL EQUILIBRIO QUE SOSTIENE AL MUNDO. FRENTE A LA UNION SOVIETICA, CUYA ESTRATEGIA ES EMINENTEMENTE GUERRERA, SOLO CABE EL FORTALECIMIENTO MILITAR. NADA DE NEGOCIACIONES, NADA DE COMPONENDAS, EL OSO SOVIETICO SOLO ENTIENDE EL LENGUAJE DE LA FUERZA Y LA SUPERIORIDAD.

Scanned with CamScanner

El vicepresidente norteamericano, George Bush, foto superior, y el canciller Helmut Kohl, foto inferior, dijeron que sus países deben mantener su compromiso de instalar este año nuevos cohetes nucleares en Europa.

Yuri Andropov.

En la carta abierta a los europeos Washington se negó a aceptar un monopolio soviético en armas estratégicas en Europa y señaló que la insistencia soviética en mantener una amenaza nuclear sobre los aliados de Estados Unidos sigue siendo el principal obstáculo.

"Nuestros aliados pueden contar con Estados Unidos para defender a Europa a toda costa", señaló Reagan en su carta.

Ese día el vicepresidente Bush y el canciller Helmut Kohl dijeron que sus países deben mantener su compromiso de instalar este año nuevos cohetes nucleares en Europa, a menos que haya progreso en las conversaciones sobre limitación de armas entre Moscú y Washington.

Por su parte el secretario de Estado norteamericano P. Shultz, comunicó a los dirigentes del Japón que los Estados Unidos no concertarán un acuerdo de control de armamentos en Europa que dé como resultado el emplazamiento de nuevos cohetes SS-20 de mediano alcance dirigidos contra objetivos asiáticos y que de ninguna manera Estados Unidos sacrificaría a sus aliados asiáticos.

La propuesta de Reagan, de desarme total, fue rechazada por los soviéticos. Ello pone en evidencia la ostensible mala fe que inspira las proposiciones de Moscú.

Nuevamente, como en el pasado, ha quedado en evidencia que los soviéticos hablan de paz, de desarme, pero sin dar pasos conducentes al respecto, pues esperan que Occidente ingenuamente se desarme para así poder dar el golpe final sin riesgos de ningún tipo.

La obstinación de la dirigencia soviética, con Andropov a la cabeza, pone en peligro el frágil equilibrio que sostiene al mundo.

Este ha sido el fruto de la "coexistencia pacífica", la "distensión", la "detente", políticas traidoras y entreguistas que permitieron el rearme del comunismo soviético y el debilitamiento de las defensas de Occidente.

Frente a la Unión Soviética, cuya estrategia es eminentemente guerrera, sólo cabe el fortalecimiento militar. Nada de negociaciones, nada de componendas, el oso soviético sólo entiende el lenguaje de la fuerza y la superioridad.

Scanned with CamScanner

Que Vuelva la Confianza

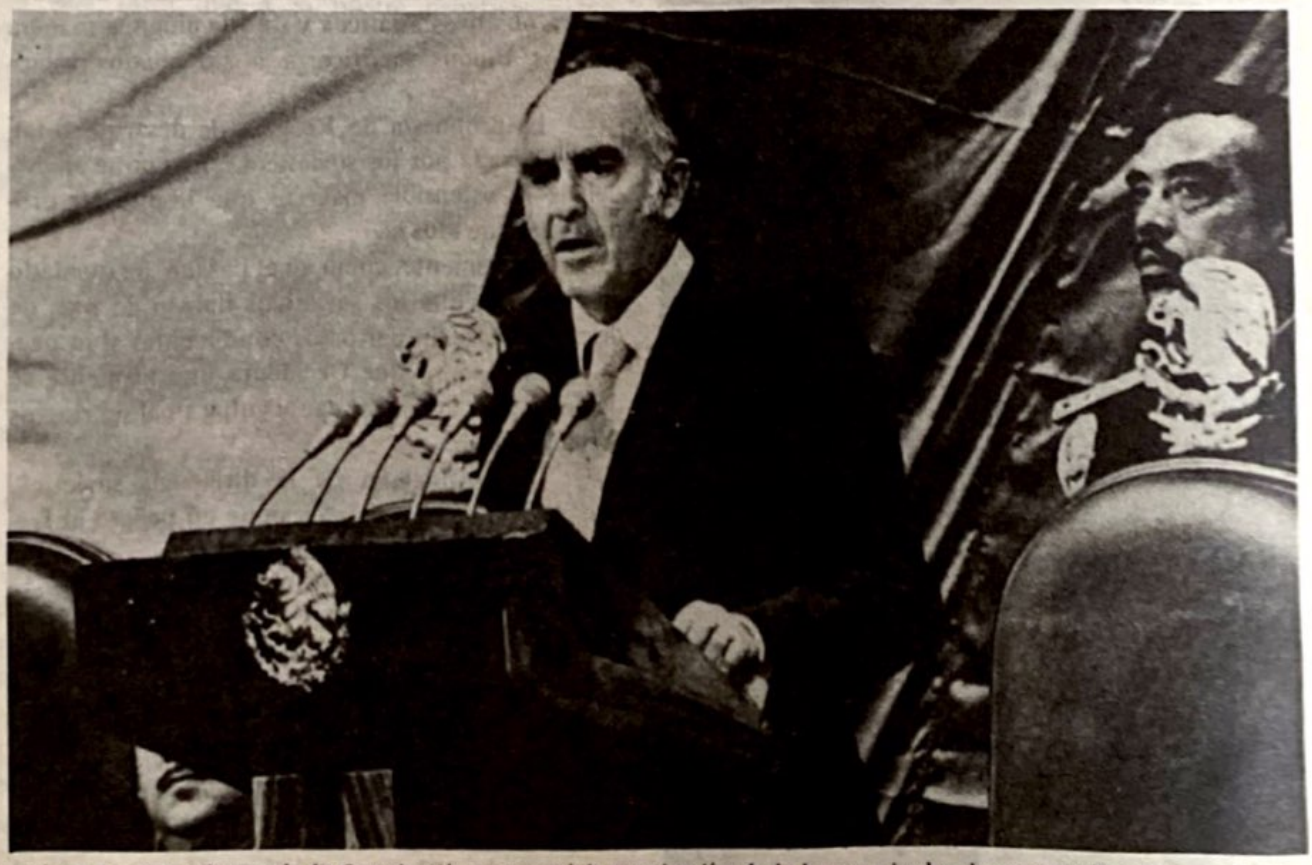
Un Gobierno Ineficiente y Corrupto, Convertido en Banquero, Incrementó la Desconfianza de los Ahorradores

Por Humberto MOTA

Cuando el ahora ex-presidente José López Portillo decretó el 1 de septiembre pasado la estatización de la banca privada y el control generalizado de cambios, intentó justificar su actitud aduciendo el interés nacional y acusando a los banqueros de ser los verdaderos responsables de la tremenda fuga de divisas que venía afectando al país.

Tales imputaciones, sin embargo, no pasaron de ser un embuste ante los ojos de la mayoría de los mexicanos. Para nadie fue difícil de comprender que el verdadero responsable de la crisis económica era el propio mandatario, al haber llevado la corrupción a sus grados más extremos gracias a sus políticas populistas y socializantes.

Pese a estas evidencias, y aún en contra de la misma Constitución, López Portillo consumó finalmente la estatización de los bancos nacionales e impuso un discutido control de



López Portillo, pisoteando la Constitución, consumó la estatización de la banca privada e impuso un discutido control de cambios, cuyas consecuencias negativas para México hoy saltan a la vista.

Scanned with CamScanner

Para nadie fue difícil comprender que el verdadero responsable de la crisis económica era el propio mandatario, al haber llevado la corrupción a sus grados más extremos gracias a sus políticas populistas y socializantes.

cambios, acciones cuyas consecuencias negativas para México hoy saltan a la vista.

En primer lugar, un gobierno ineficiente y corrupto convertido en banquero, pronto incrementó la desconfianza de los ahorradores, originando con ello que la banca nacional tuviera las pérdidas más grandes de su historia en los últimos meses de la administración lopezportillista.

En segundo lugar, el control generalizado de cambios resultó contraproducente. No sólo no redujo la huída de divisas, sino que se convirtió en un enorme obstáculo para la producción del país, imposibilitando la importación de insumos necesarios para el funcionamiento de muchas empresas nacionales y el pago de la deuda exterior privada.

Ante este panorama, la llegada de Miguel de la Madrid Hurtado a la Presidencia de México, renovó las esperanzas de los sectores productivos, en espera de que el nuevo régimen rectificará las equivocadas políticas que siguiera su antecesor.

Y así pareció al principio. A pesar de que el proceso de estatización de la banca privada no se ha detenido, aún con el anuncio oficial para ofrecer el 34 por ciento de acciones a inversionistas particulares, se han dado muestras de más flexibilidad respecto al control de cambios.

Luego de que De la Madrid restableciera en su puesto a Miguel Mancera Aguayo, como director del Banco de México, instituyó un sistema dual de cambios frente al dólar: uno preferencial y controlado, fijando la moneda norteamericana a 95 pesos, y otro libre, en el cual el dólar oscilaría a partir de los 149 pesos.

Esta flexibilidad cambiaria, sin embargo, no ha redituado en mejoras para la precaria situación de la industria nacional, pese al anuncio de otras disposiciones.

Actualmente, como lo acaba de advertir el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), Ignacio Barragán de Palacio, la mayoría de la planta industrial del país corre el peligro de parar sus operaciones debido a que no hay divisas para la importación de productos necesarios.

Ante tal escasez de financiamiento, según Barragán de Palacio, es necesario que el Gobierno Federal suavice el control de cambios instrumentando medidas adecuadas que se apliquen a corto plazo.

Por su parte, el Banco de México ha insistido en que mientras no se regule la captación de divisas, vía dólar libre, no se podrán atender las necesidades de la planta industrial del país, ya sea para la importación de productos o servicios o para el pago de su deuda exterior.

Tal problema, sin embargo, será muy difícil de resolver mientras el gobierno no recupere la confianza de los ahorradores y asuma una verdadera política de austeridad, honradez y eficiencia, sobre todo en el sector paraestatal.

No hay más soluciones.

Scanned with CamScanner

Al Arribo de Andropov al Poder, Washington Aminoró su Agresivo Verbalismo Contra Cuba y Nicaragua

Un Giro Hacia Centroamérica

Por Mariano RUIZ

Tal parece que la crisis de América Central –en un tiempo relegada por el agravamiento (o surgimiento) de otros conflictos internacionales– está volviendo ahora a ocupar la atención internacional debido al deterioro creciente de las relaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Después de la ascención de Yuri Andropov al poder en la URSS –tras la muerte de Leonid Brezhnev–, se creyó en algunos círculos de la Casa Blanca que con el nuevo jerarca soviético se rectificaría la agresiva política externa que venía caracterizando al Kremlin desde 1979. Así, lograron que disminuyeran las presiones norteamericanas sobre Moscú, en espera de que Andropov adoptara significativos cambios frente a la crisis de Afganistán, Polonia y Centroamérica.

Concretamente, en América Central el gobierno de Washington aminoró su agresivo verbalismo contra los regímenes prosoviéticos de Cuba y Nicaragua y, al mismo tiempo, postergó

La crisis de América Central, provocada por la guerrilla comunista, vuelve a ocupar la atención internacional debido al creciente deterioro de las relaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Scanned with CamScanner

Miles de asesinatos y arrestos inexplicables, desapariciones de personas, restricciones a la libertad de expresión y a la autonomía universitaria, y hostigamiento contra la iniciativa privada y sindicalistas independientes, ha tenido lugar en Nicaragua desde que los comunistas tomaron el poder.

maniobras conjuntas de magnitud que planeaba realizar en territorio de Honduras con el Ejército de aquel país, como una advertencia para los sandinistas.

Pero ahora, después de casi tres meses, los nuevos gobernantes de la Unión Soviética –amparados en la superioridad militar– no han dado muestras sinceras de querer volver al camino de la "distensión". Y es aquí, entonces, donde vuelven a surgir los problemas entre las dos superpotencias.

En el caso de Centroamérica, apenas hace unos días el embajador estadounidense en Costa Rica, Francis McNeil, acaba de reafirmar que la Administración Reagan no ha modificado ni pretende modificar su política hacia la región.

Esta política, según McNeil, propone a los países centroamericanos "la eliminación de asesores militares, la limitación de armamentos y la búsqueda de la reconciliación dentro del espíritu democrático", en una clara referencia a la presencia soviética y cubana en Nicaragua.

Al respecto, McNeil afirmó que Norteamérica no ha abandonado, en países como El Salvador, "la necesidad de seguir con la asistencia militar, ante la ingerencia exterior que prevalece en el conflicto".

Por otra parte, los Estados Unidos han preparado de nuevo las maniobras conjuntas con el Ejército hondureño –propuestas a fines de 1982 ante el cambio de dirigencia en la URSS– para realizarlas en los primeros días de febrero próximo. Tal acción –aunque Washington y Tegucigalpa lo desmientan– evidentemente tiene el propósito de presionar al régimen sandinista de Managua para que recapacite sobre su política agresiva.

Pero quizá la actitud más significativa respecto a la crisis centroamericana, es la que ha asumido la Comisión Permanente de los Derechos Humanos, anteriormente caracterizada por su afinidad y condescendencia con los países marxistas.

Según un informe dado a conocer por la organización "Freedom House", con sede en Nueva York, en Nicaragua existen extensas violaciones a los derechos humanos en todos los niveles de la vida de esa nación. El documento, que cubre desde julio de 1979, cuando los sandinistas se hicieron del poder, está fechado el cuatro de diciembre de 1982 y se titula "Derechos Humanos y su Validez en Nicaragua".

En el informe se denuncian miles de asesinatos y arrestos inexplicables, desapariciones de personas, restricciones a la libertad de expresión y a la autonomía universitaria y hostigamiento contra la iniciativa privada y sindicalistas independientes.

Este panorama actual de la situación nicaragüense, indudablemente cierto, adquiere, sin embargo, especial sentido en voz de la Comisión Permanente de los Derechos Humanos. Confirma, en cierto modo, que las cosas no andan bien entre Washington y Moscú.

Scanned with CamScanner

La prensa internacional comentó —acompañado de fotografías— el encuentro de Castro con Andropov, en ocasión de su asistencia a los funerales de Brezhnev.

No es la primera vez que visita a sus protectores, y entendemos que no será la última, pues según persistentes rumores que circulan en Moscú, y que periódicamente comentan los corresponsales extranjeros, dada su crisis económica interna la URSS tendrá que reducir los subsidios al extranjero y particularmente el que le brinda a Cuba.

No sabemos pues, cuándo se verá Castro obligado a volver al Kremlin en el papel de *mendigo*, pero sí conocemos de sus visitas anteriores, de las que generalmente regresaba eufórico, porque aquellos cordiales recibimientos exaltaban su ego, y las promesas que obtenía de cooperación financiera sosegaban su inquietud motivada por la inestabilidad económica de su gobierno. Hagamos un poco de historia sobre esos ya casi olvidados viajes, que vuelven a tener actualidad, ya que ha cambiado el anfitrión.

Los lacayos acuden a Moscú a despedir a su amo. Jaruzelski de Polonia y Fidel Castro de Cuba.

Castro en Moscú

PRIMERAS VISITAS

Cuando Fidel Castro estuvo por primera vez en la Unión Soviética, el 25 de abril de 1963, la visita duró hasta el 2 de junio. Al año siguiente, en 1964, volvió de nuevo, manteniéndose allí desde el 12 al 23 de enero. El 5 de julio de 1972 terminó en la Unión Soviética su recorrido por varios países socialistas de Africa y Europa.

Los citados viajes siempre fueron anunciados con anterioridad, por lo que mucho nos extrañó que, sin la acostumbrada anticipación, el 19 de diciembre de 1972 la radio de Cuba informara que Castro había partido hacia Rusia la noche anterior, acompañado solamente por Carlos Rafael Rodríguez y José Machado Ventura.

Al conocer de ese viaje nos llamó la atención tanto lo reducido de la comitiva como la selección de José Machado como acompañante, ya que éste fue la figura central de un incidente que afectó por cierto tiempo las relaciones ruso-cubanas.

Relatemos el aludido episodio. Cuba debía enviar una representación a las fiestas del Cincuentenario de la Revolución Soviética; Rusia esperaba que Fidel, Raúl o Dorticós la presi-

diera, pero para asombro de los observadores internacionales, el entonces oscuro ministro de Salubridad, Machado Ventura, fue seleccionado por Castro para presidir la Delegación.

La reacción rusa fue agresiva para Fidel, ya que, coincidiendo con la presencia en Moscú de Machado, el órgano oficial "Pravda" publicó unos artículos injuriosos contra Castro firmados por Corvalán —quien era entonces Secretario del Partido Comunista de Chile, y que años después adquiriera notoriedad por su cambio por el disidente ruso Bukovsky.

Además, entre los líderes comunistas de los distintos países, invitados a hacer uso de la palabra en esa conmemoración, no figuró Machado Ventura, pese a presidir la delegación de un país donde los comunistas gobernaban, lo que se estimó en círculos internacionales como una expresa agresión a Castro, quien ripostó ordenando a Machado el regreso inmediato a Cuba, a donde llegó antes de que los festejos hubieran terminado en Moscú.

Como dato curioso de este viaje, a fines de 1972, queremos recordar que pese al frío imperante Castro quiso —y lo consiguió— montar su acostumbrado "show" a la vista del público, y al efecto deambuló un buen rato por las calles de la capital a una temperatura bajo cero; descendió al metro y dio un paseo en trenes subterráneos apeándose en varias estaciones: al día siguiente concurrió a una función de circo.

El dictador Brezhnev es conducido a su última morada.

CONVENIOS FIRMADOS

Lo más importante de ese inesperado viaje no fueron sus bufonerías por el subterráneo de Moscú, fueron los cinco convenios que firmara con Brezhnev el día 23 y que anunciara al pueblo de Cuba en su discurso del 3 de enero de 1973. En esa perorata y después de referirse a los convenios firmados, calificó la actitud soviética como ejemplo de internacionalismo sin precedente en la historia, describiendo las relaciones con la URSS como ejemplares.

Analizando el primer convenio, dijo que, de acuerdo con lo pactado, quedaban postergados los pagos por los créditos que Cuba recibió de Rusia desde el comienzo de la Revolución hasta enero de 1973. Pomposamente calificó esa prórroga como una refinanciación, poniendo énfasis en que no solamente se posponía el pago por los créditos recibidos hasta el 1 de enero de 1973, sino que también se prorrogaba el pago de los préstamos que se recibirían hasta enero de 1976, concediéndosele a Cuba 25 años a partir de 1986 para liquidar todos sus adeudos.

Nosotros entendemos que ante la inocultable insolvencia de su deudor, la URSS no insistió en su practicamente imposible cobro, sino que aceptó con una visión realista de las cosas la posposición, tanto del capital como de sus intereses, ya que si no podían pagar éstos, ¿cómo iban a pagar aquél?

El segundo convenio, siguió diciendo Castro, hace referencia a las deudas que necesariamente contraería Cuba entre 1973 y 1976, motivadas por los desbalances comerciales, debido a que las importaciones de la URSS eran mucho mayores que las exportaciones y para equilibrar esa dispari-

Scanned with CamScanner

dad la URSS ofreció los créditos necesarios sin interés alguno.

Este segundo convenio fue un reconocimiento anticipado de la incapacidad administrativa del gobierno de Castro, pues presume que no iba a poder producir, para exportar en ese lapso, artículos con valores similares a los de importación y para cubrir ese desbalance la URSS le seguiría facilitando créditos a Cuba; es decir, no obstaculizaría que ésta se siguiera endeudando.

¿Pero, por qué lo hicieron?

Los soviéticos pudieron descontinuar esos créditos, lo que hubiera motivado ipso-facto el colapso económico del régimen, pero recuerden que entonces —como ahora— Cuba era una carta escondida que poseía el Kremlin para cualquier negociación con los Estados Unidos y no quisieron deshacerse de ella.

Entendemos que de producirse en un futuro ese desplome económico, será en una fecha fija, ya predeterminada.

Los otros convenios aunque fueron importantes, ya que en ellos se fijaba el precio del azúcar, níquel, etc., por razón de espacio no nos adentramos en su consideración.

Así que, cerrado este paréntesis de los viajes de Castro y sus favorables consecuencias de carácter económico, volvemos al tema inicial: Sus recientes entrevistas en Moscú particularmente con Andropov, el nuevo Zar de la Unión Soviética.

¿Y quién es Andropov?

La policía secreta soviética, la temida Cheka, fue organizada por el genio maléfico del revolucionario polaco Félix Derzhinsky, su efectividad e impiedad mantuvo hasta su muerte a Stalin en el poder.

Al denunciar Nikita Kruschev el régimen represivo de Stalin y, además, el asesinato de su director, Laurenti Beria, hizo perder autoridad a la temible policía; la misión de Andropov al frente de la misma fue la de recuperar la influencia perdida.

¿Tuvo éxito?

La estructura policíaca que abandonara para ocupar una destacada posición en la dirigencia del Partido no era la misma de la era de Derzhinsky o Beria, pero mucho mejor organizada y respetada que la cohibida y temerosa policía durante la época de Kruschev.

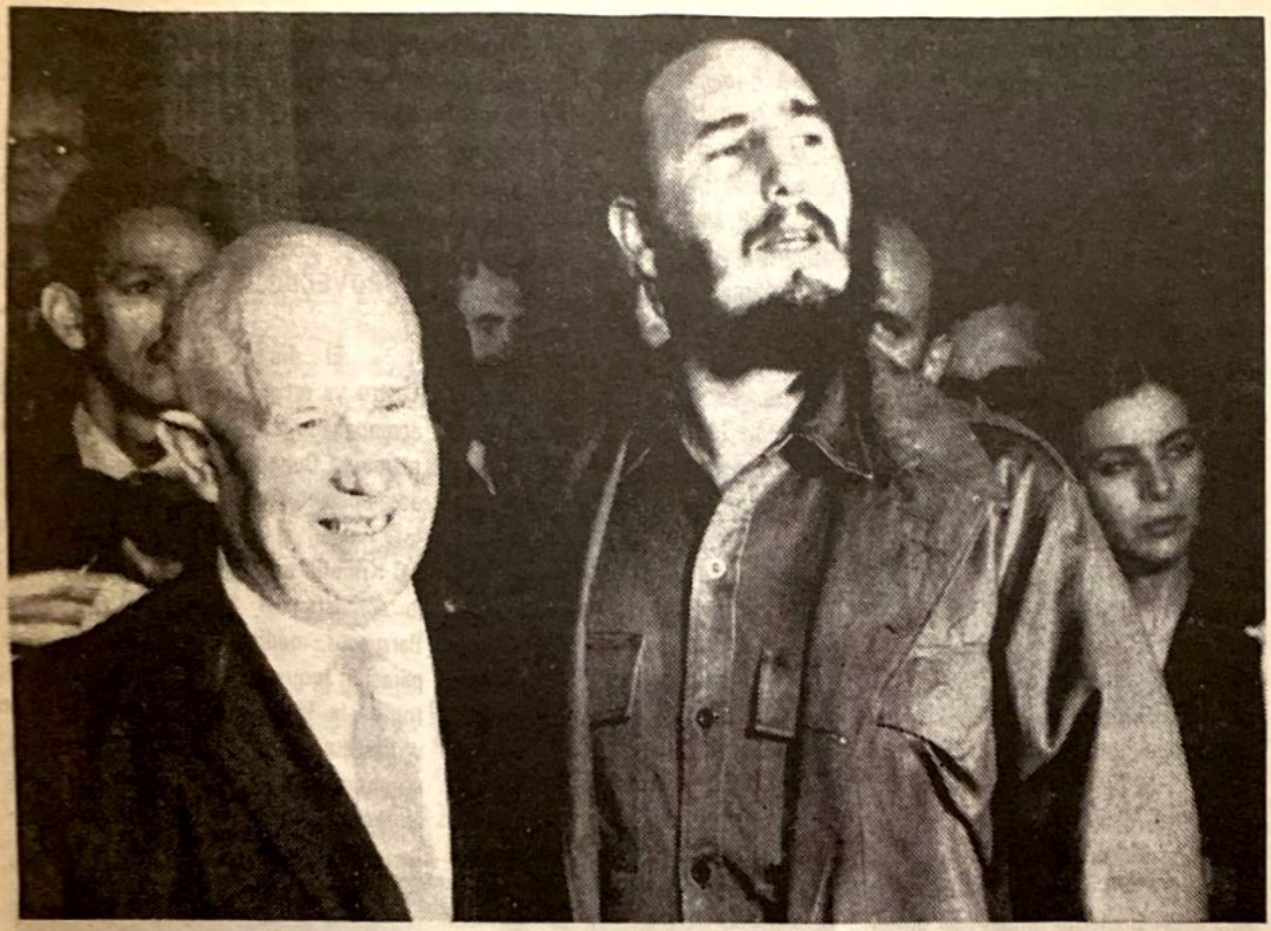
Durante el proceso de reorganización y robustecimiento del organismo, tuvo estrechos vínculos con Cuba, ya que por una de sus disposiciones la D.G.I. cubana quedó subordinada a la K.G.B., de la cual aún sigue recibiendo órdenes.

Las relaciones de Andropov con Castro fueron indirectas, siempre a través de intermediarios, ya que nunca visitó Cuba y los pocos encuentros que tuvieron en Moscú fueron de tipo social al coincidir en actos oficiales.

Andropov, a través de los tentáculos de la temible K.G.B., pudo captar el verdadero sentir del pueblo ruso, por lo tanto él sabe que existe un latente malestar, tanto por la escasez como por la mala calidad de los artículos de consumo; como es lógico, también sabe la utilidad que le representa a la URSS el disponer de una Legión Extranjera Cubana, de un aliado influyente en el Tercer Mundo y una cabeza de playa en el Continente Americano. A su buen juicio quedará

Luis Corvalán publicó en "Pravda" unos artículos contra Fidel Castro al estarse celebrando en Moscú las fiestas del Cincuentenario de la Revolución Comunista.

Scanned with CamScanner



Fidel Castro con su primer amo: Nikita Kruschev.

la decisión de complacer al pueblo o conservar las ventajas señaladas.

Brezhnev tenía una gran responsabilidad en el proceso de consolidación castrista. Si no hubiera sido por su exagerada cooperación el gobierno cubano se habría desintegrado. Brezhnev podía alardear que Castro era obra suya, pues si bien Kruschev obtuvo de los Estados Unidos la promesa de que no lo atacaría militarmente, él, con su generosidad, logró que conservara el poder y que internacionalmente fuera respetado, tan es así que gracias a la influencia soviética en los países del Tercer Mundo, los No-Alineados lo eligieron Presidente.

Por el contrario, Andropov no tiene responsabilidad alguna en las altas y bajas de Castro; si éste perdiera el poder no podría acusársele de haber hecho una mala inversión al mantenerlo vigente a tan elevado costo.

Si la caída de Castro contribuyera a aliviar la escasez, ya que 9 billones representa un buen lenitivo, Andropov sabe que el pueblo se lo agradecería.

En síntesis, de producirse un cambio en las relaciones ruso-cubanas, con motivo de la reciente sustitución, nosotros entendemos que nunca será favorable a Castro.

¿Y qué ha dicho La Habana del encuentro Castro-Andropov?

Cronológicamente narrados los hechos diremos que inicialmente expresaron una demostración de condolencia con tan histéricas lamentaciones, que nos recordaron aquellos velorios pueblerinos en que no podía faltar el oportuno desmayo de un doliente y la estudiada recitación del pésame por la totalidad de los asistentes. En uno de los párrafos que enviaron al Partido Comunista Soviético dicen: "La muerte de nuestro querido camarada Brezhnev ha conmovido al pueblo cubano; con la muerte de Brezhnev la Unión Soviética ha perdido a uno de sus más ilustres hijos, quien fuera firme y reposado líder del Partido por tantos años. La humanidad ha perdido un incansable luchador por la paz internacional y la Detente, al estadista que al delinear su firme política ofreció perspectivas de paz en respuesta a las amenazas de guerra de

Scanned with CamScanner

los agresores imperialistas. Cuba ha perdido un fiel y confiable amigo, para quien la seguridad de nuestro país y la construcción del socialismo era un constante motivo de preocupación. Brezhnev era un hijo excepcional de la clase trabajadora; detuvo y venció al brutal nazismo; siguiendo las enseñanzas de Lenin fue un bastión de la paz y un ejemplo de lo que la humanidad puede esperar social, moral y políticamente del socialismo".

Lisonjas interminables. Siguen a continuación siete párrafos de la más escogida adulonería y terminan implorando que acepten la expresión de la inmensa pena que embarga a los cubanos, en estas amargas horas para los hermanos soviéticos.

Al mismo tiempo decretaban 4 días de duelo oficial.

HA MUERTO EL REY, VIVA EL REY

El siguiente paso fue enviar un mensaje de felicitación a Andropov que dice: "Estimado Camarada Andropov: En nombre del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, los comunistas y todo el pueblo cubano, deseo expresarle nuestra fraternal felicitación por su nombramiento como Secretario General del Comité Central del P.C.U.S.

"Usted ocupa la posición más alta del partido de Lenin, en un momento cuando la URSS y su Partido Comunista ejercen un extraordinario papel en los asuntos internacionales y cuando los pueblos del mundo miran hacia la URSS y su política sensata; confían en su capacidad para detener a aquéllos que alientan la llamarada de la guerra, y en su actitud respaldando la paz, por ser una firme defensora del derecho a la independencia nacional, y por su posición promotora de un nuevo sistema de relaciones humanas basado en la justicia y respeto mutuo.

"Estamos seguros que usted, siguiendo el brillante ejemplo del Camarada Brezhnev, llenará los legados de Lenin con sabiduría, energía y mano firme.

"Estamos seguros que bajo su liderazgo, la U.R.S.S. no sólo seguirá progresando confiada y decididamente siguiendo los pasos orientadores del comunismo, sino que también se mantendrá a la altura de las esperanzas que tienen cifrada en usted los pueblos del mundo.

"Los comunistas cubanos aplauden su nombramiento, que demuestra la capacidad del P.C.U.S., su fuerza indestructible y coherencia. En un momento difícil y amargo, el P.C.U.S. ha dado al mundo un extraordinario ejemplo de integridad, unidad, sabiduría y de una firme decisión. Le felicitamos calurosamente y con profundo sentimiento. Usted puede contar con la ayuda, solidaridad, confianza y amistad duradera de Cuba".

PROVECHOSAS ENTREVISTAS

El día 15 anunciaron que Castro ya estaba en Moscú y que fue acompañado por Ramiro Valdés, quien ocupa en Cuba la misma posición que desempeñara Andropov en Rusia; Carlos Rafael, el hombre de confianza del Kremlin en Cuba; Montané, el viejo activista del 26 de Julio; Miyar Barruecos, médico, a quien sin la preparación requerida, Fidel designó Rector de la Universidad de La Habana y destituyera a los pocos meses de nombrado; Miyar acompañó a Castro en un viaje anterior a Rusia; y el in-

Brezhnev tuvo una gran responsabilidad en el proceso de consolidación castrista. Si no hubiera sido por su exagerada cooperación el gobierno cubano se habría desintegrado.

Scanned with CamScanner

separable acompañante Pepín Naranjo.

El día 16 la prensa de Cuba informó que Castro, aprovechando la coincidencia en Moscú, había sostenido cordiales entrevistas con Indira Gandhi (a la que asistió la comitiva acompañante de Castro), con el primer ministro de Grecia, André Papandreou y con el presidente de Siria, Hafiz Al Asad.

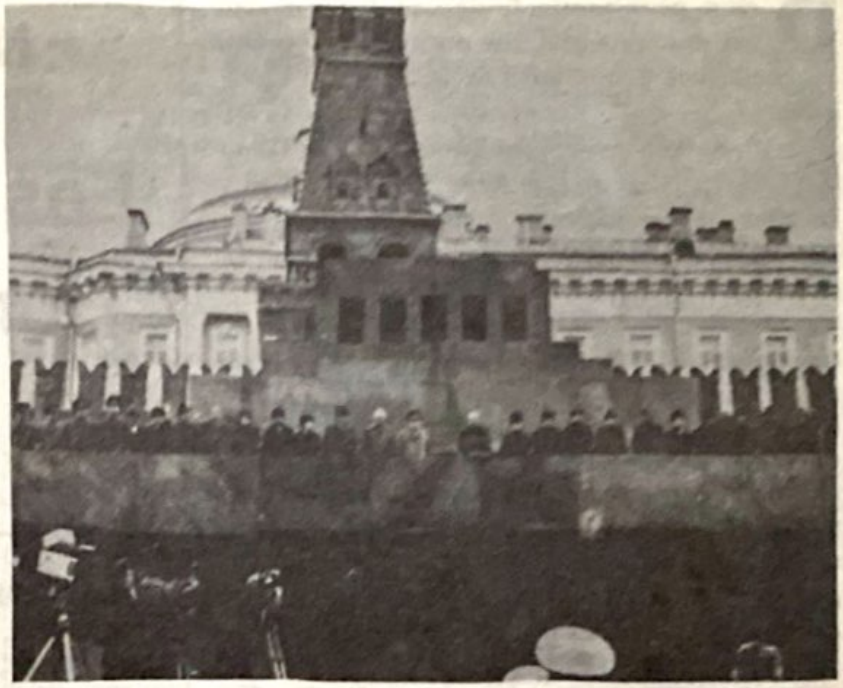
Explican que después de asistir a los funerales de Brezhnev, fue a visitar en el Kremlin a Andropov; no hicieron comentarios de esa breve entrevista.

A invitación de Castro hubo una reunión de jefes de Estados de Africa, América y Asia, a la que asistieron: Dos Santos de Angola; Denis Sassou, presidente del Congo; Mengistu Haile Mariam, jefe de la Junta Militar de Etiopía; Zamora Machel, presidente de Mozambique, Daniel Ortega, de la Junta Sandinista; Ali Nasir, primer ministro de Yemen del Sur.

Continúan informando que tuvo una muy cordial entrevista con Arafat, y que éste en nombre del pueblo palestino agradeció a Castro su militante solidaridad durante la batalla de Beirut.

La próxima alusión que hacen de Castro y Andropov aparece en forma de información cablegráfica y dice: "El Secretario General del P.C.U.S., Yuri Andropov, recibió al Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba. Andropov expresó su gratitud por los mensajes que Castro le enviara en su nombre y en el del pueblo de Cuba.

Los líderes de los partidos comunistas de la U.R.S.S. y Cuba, discutieron el desarrollo de la cooperación bilateral e importantes tópicos en relación con la presente situación mundial. Ambos expresaron la decisión de fortalecer las relaciones de amistad entre los pueblos de la Unión Soviética y Cuba y de continuar conjuntamente luchando por la consolidación de la paz y la solución de los serios problemas de las naciones en pro de su bienestar.



Los títeres acudieron a la cita: la despedida al dictador que ordenó el aplastamiento de Checoslovaquia, el genocidio de Indochina... y la invasión de Afganistán...

En nuestra opinión este comunicado conjunto tiene un carácter estrictamente protocolar y dista mucho de aquellas empalagosas declaraciones que acostumbraban firmar en época de Brezhnev.

Recordamos que después de su elección como Secretario General del Partido Comunista Soviético, Brezhnev declaró: "La Cuba socialista no está sola; ella es una parte sólida del sistema socialista internacional. Su posición internacional, sus intereses y seguridad están firmemente protegidos, no solamente por la firme política del Partido Comunista de Cuba y el heroísmo de su pueblo revolucionario, sino también por el respaldo que le brinda la fortaleza de la Unión Soviética y otros países socialistas".

En ocasión de su visita a Cuba, Brezhnev dijo: "El Soviet siempre ha entendido que la solidaridad con Cuba y apoyarla hasta el máximo es un deber sagrado. Nuestra amistad y relaciones son una consecuencia de la ideología socialista de ambas naciones". El día 18 la televisión daba cuenta del regreso de Fidel y su comitiva de Moscú absteniéndose de todo comentario adicional. A la lista de acompañantes añadieron el nombre de Antonio Núñez Jiménez, que como ya informamos en nuestro boletín anterior estaba desde hace meses en Rusia, a donde había ido como invitado a participar en una expedición al Polo Norte.

Tomado de RECE, Representación Cubana del Exilio, Diciembre de 1982.

Scanned with CamScanner

Nicaragua:

Los Verdugos Tienen Miedo

Por Salvador GONZALEZ

LA REALIDAD DE NICARAGUA NO ES LA QUE DIFUNDE EL "NEW YORK TIMES". ES LA QUE DESCRIBEN PARCIALMENTE LOS ARREPENTIDOS, QUE ACOMPAÑARON A LOS ACTUALES DICTADORES EN LA PRIMERA ETAPA; DE LA QUE SE LAMENTAN LOS INGENUOS QUE SOÑARON QUE DESPUES DE SOMOZA VENDRIA LA DEMOCRACIA, LA PROSPERIDAD, EL ORDEN...

Delirio persecutorio, brutalidad, temor y afán expansionista son, interpretando los hechos, las constantes que emanan de la dirigencia sandinista.

Poco después de que los comunistas tomaron el poder en Nicaragua, julio de 1979, se dieron a la tarea de denunciar con insistencia enfermiza que las "fuerzas del imperialismo" preparaban la invasión de su territorio.

Inventaron hechos y dieron fechas de la temida invasión, sin que esta se produjese.

Esto pone en evidencia que los verdugos tienen miedo; miedo de la reacción del pueblo que engañaron; miedo de los miles de exiliados nicaragüenses que han manifestado su propósito de acabar con el gobierno comunista; miedo de que Cuba, su aliado, su protector, los abandone; miedo de que la URSS decida sacrificarlos en aras de objetivos globales; miedo al Frankenstein opositor, todo el pueblo, que ellos mismos han creado.

Pero mientras el miedo ronda y se apodera de sus mentes, organizan la supuesta defensa contra los invasores y mantienen a la población en estado de alerta permanente.

El sandinismo no está sólo. El diario norteamericano "New York Times", defensor de la "detente", propagandista del comunismo, acude, con la fuerza de su desprestigio, en auxilio de los pequeños dictadores que asolan la patria de Darío.

De 1979 a la fecha abundan los editoriales y reportajes en los que el diario ha asumido la defensa del gobierno comunista de Nicaragua.

Pero la realidad de Nicaragua no es la que difunde en sus páginas el "New York Times". Es la que describen parcialmente los arrepentidos, que acompañaron a los actuales dictadores en la primera etapa; de la que se lamentan los ingenuos que soñaron que después de Somoza vendría la democracia, la prosperidad, el orden, el nacionalismo y que hoy luchan por la reconquista de su libertad.

La realidad, auténtica, habla del creciente armamentismo del régimen, del sistema de opresión y terror impuesto sobre la población, de los miles de asesores cubanos y de otros países de la órbita comunista, de la eliminación masiva de miles de indios misquitos, del comprometimiento de la actual dirigencia con los planes expansivos del comunismo, de la escasez de alimentos, de la crisis que enfrenta la industria, de la huida de miles de nicaragüenses, del deseo expresado —dentro y fuera— de reconquistar, al precio que sea necesario, la libertad y dignidad usurpadas y pisoteadas.

Esa es la realidad que tenemos presente los que nos condolemos del sufrimiento del pueblo nicaragüense, los que seguimos de cerca la trayectoria del régimen comunista impuesto por comunistas embozados o descarados, con Carter a la cabeza.

Por ello es que denunciamos, por enésima ocasión, la opresión que padece Nicaragua y la urgencia de apoyar a los que anhelan la reconquista de su patria de las garras del comunismo internacional.

Scanned with CamScanner

"Exodo", un Libro Para la Historia

Por Guillermo MARTINEZ M.

La publicación de un estudio sobre las causas y consecuencias de la salida de Cuba de más de un millón de personas –alrededor de una décima parte de la población de la isla–, actualiza una vez más el fenómeno migratorio más numeroso en la historia de nuestro continente.

Veinte y cuatro años después de haberse iniciado esta fuga masiva, –especie de estampida humana–, no debe calificarse como exilio, cuando lo cierto es que se trata de un auténtico éxodo.

"Exodo Cubano" es precisamente el título de un volumen de cuatrocientas páginas de documentos, anécdotas, análisis y conclusiones que editó en enero el profesor de Sociología del Miami Dade Community College, Juan Clark.

A pesar de la preparación científica de los materiales que lo integran, el estudio no carece de un visible interés humano, porque la mayoría de los datos que ofrece con el producto de más de cuatrocientas entrevistas, –testimonios personales de otros tantos cubanos recién llegados de su patria en diversas etapas de la llamada "revolución castrosoviética". Aquí y allá, a la manera de ilustraciones, en el texto saltan las anécdotas humorísticas, las frases populares, los motes que el pueblo ha endilgado a Fidel y a sus conmilitones... chispas cómicas que a ratos iluminan la oscura tragedia de la vida en la Primera República Socialista de las Américas.

"¿Quiénes y cuántos son los llamados exiliados cubanos?"... "¿Por qué salieron de su patria?"... –pregunta el autor. Y la respuesta es precisa: "la mayoría de los emigrados está integrada por ese conjunto de profesionales, pequeños comerciantes y trabajadores en general que los especialistas contemporáneos engloban en la llamada clase media... Algunos apresuraron su huida por justificados motivos políticos, pero en mayor número dejaron la patria por cuestiones ideológicas y no vinieron a Estados Unidos en busca de trabajo solamente, sino de manera especial en pos de la libertad que habían perdido en su tierra"... De ahí que el exilio pronto comenzara a convertirse

Scanned with CamScanner

en emigración... Una emigración muy peculiar, porque a diario ofrece pruebas de su disposición a regresar al suelo nativo en cuanto puedan restablecerse las instituciones libres.

Del carácter científico del trabajo dan fe los títulos de algunos de sus capítulos, como "Marco sociológico del éxodo", "Condiciones de vida y motivaciones", "Evolución", "Acogida en el exterior" y finalmente, ya en el cierre "El éxodo del Mariel en 1980".

Hay referencias especiales y bien sustanciadas sobre la escasez de viviendas, la bárbara represión religiosa, la nueva clase y la economía clandestina, y atinadas observaciones sobre la corrupción administrativa en sus diversos niveles, la apatía connatural en la economía marxista.

Al aprovechamiento de la influencia del amigo mejor situado en la escala administrativa, el ingenio popular criollo lo ha calificado como "sociolismo". (En la Unión Soviética lo llaman sencillamente "blat").

La ineficiencia del dinero como instrumento necesario para la subsistencia salta a la vista en los relatos sobre los robos y asaltos a mano armada, que llegan al asesinato del que se resiste al atraco, pero dejando a la víctima con el dinero que llevaba, después de quitarle hasta los zapatos. (No es necesario repetir que la mayoría de las operaciones mercantiles en Cuba no se realizan en base a dinero efectivo, sino por medio de trueques... El que trabaja en una ferretería se roba clavos que cambia al amigo por cigarrillos).

Recientemente el gobierno cubano estableció una especie de "mercado paralelo", que no es a fin de cuentas más que una Bolsa Negra Oficial.

De indiscutible interés son las comparaciones entre lo ocurrido en la Unión Soviética y lo que está sucediendo en Cuba... El auge del alcoholismo y el homosexualismo son idénticos a pesar de la distancia y las diferencias históricas.

La falta de vivienda es la tragedia de las nuevas parejas, que después de casarse a veces deben ir a viviendas en común, sin privacidad alguna y se ven obligados a hacer "colas" y esperar muchas horas para encontrar alojamiento provisional apropiado...

Los trabajadores cubanos han heredado una triste experiencia de sus "camaradas soviéticos", cuando dicen con toda verdad: "Ellos hacen como que me pagan y yo hago como que trabajo".

Y en medio de este escenario de tragedias y privaciones, la inclinación humorística de los cubanos ha bautizado de nuevo a Fidel con el nombre de Generoso A' costa de la Maza.

Scanned with CamScanner

El comunismo ha tratado siempre con la mayor crueldad a los cristianos y abogados del renacimiento nacional.

(Viene de la Pág. 2)

bres, no bestias, de recobrar algo de su conciencia nacional y religiosa, lo que los locuaces informantes de Occidente llaman "chauvinismo ruso" y la amenaza suprema para el hombre contemporáneo, amenaza mayor que la del bien alimentado dragón comunista cuya garra ya está en alto, erizada de tanques y cohetes, sobre el resto de nuestro planeta. ¡Es a estos desafortunados, a este pueblo moralmente desvalido para salvarse de la ruina, al que se le endilga el mesianismo fanático y el nacionalismo militante!

Esto es sólo un fantasma para atemorizar a los incautos. Al simple amor a la tierra materna, a un sentido inherente de patriotismo, se le cuelga hoy el sambenito de "nacionalismo ruso". Pero nadie puede incitar a nacionalismo militante a un pueblo que durante 50 años no ha tenido ni siquiera suficiente pan que comer. No es el ruso promedio el que se siente compelido a mantener otras naciones cautivas, a mantener enjaulada la Europa del Este, a conquistar y armar tierras lejanas; todo esto responde únicamente a las malignas necesidades del Politburó.

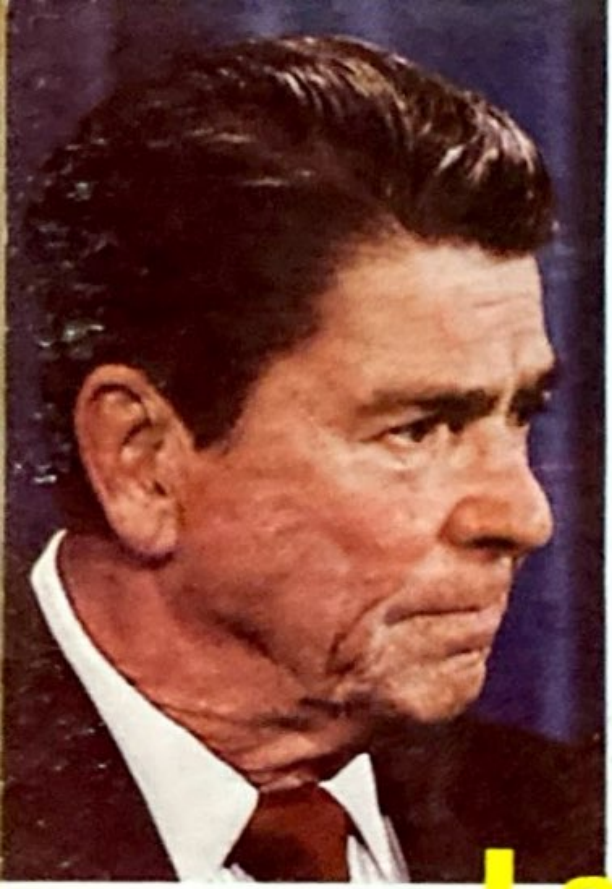
Todos los pueblos de la Unión Soviética necesitan un periodo de convalecencia después de los estragos del comunismo, y en cuanto al pueblo ruso, que ha sufrido el más violento y prolongado de todos los ataques, le tomará quizá 150 ó 200 años de paz e integridad nacional para que se produzca la recuperación. Pero una Rusia de paz e integridad nacional es enemiga de la demencia comunista. El redespertar y la liberación nacional rusa marcarían la caída soviética y con ella del comunismo mundial. Y el comunismo soviético está muy consciente de que está siendo desplazado por la conciencia nacional rusa. Para aquellos que aman genuinamente a Rusia nunca ha sido posible la reconciliación con el comunismo, y nunca lo será.

Esta es la razón por la que el comunismo ha tratado siempre con la mayor crueldad a los cristianos y abogados del renacimiento nacional. En los años iniciales esto significaba ejecución en masa; más tarde, se dejaba a las víctimas consumirse en los campos. Pero hasta el día de hoy la persecución continúa inexorable: Vladimir Shelkov murió como consecuencia de 25 años en los campos, Orgurtsov ya ha cumplido 13 años y Osipov 12; este invierno, el completamente apolítico "Comité para la defensa de los derechos de los creyentes" fue aplastado; los sacerdotes independientes Padre Gleb Yakunin y Padre Dimitri Dudko, fueron arrestados, y todos los miembros del seminario cristiano Ogorodnikov han sido encarcelados. Las autoridades ni siquiera tratan de ocultar el hecho de que están aplastando la fe cristiana con toda la fuerza de su maquinaria de terror. Y en este momento, cuando círculos religiosos en la URSS son perseguidos con semejante desenfrenada ferocidad, ¡qué magnífico y edificante resulta oir cómo la ortodoxia rusa es difamada por la prensa occidental!

Esta campaña es de gran valor y alivio para los soviéticos pues, al revertir los hechos, induce a Occidente a tenerle miedo a sus aliados naturales —el pueblo ruso oprimido— y confiar en su enemigo mortal, el régimen comunista. Occidente es persuadido a darle amplia ayuda a este régimen, que tanto la necesita después de 50 años de bancarrota económica.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner



Ante la Arrogancia Soviética:

La "Opción Cero" Quedó Reducida a "Cero"

Con Yuri Andropov no se Avizora el Fin de la Política Expansionista y Hegemónica del Comunismo en el Mundo

Réplica

$ 25.00

NUMERO 157 FEBRERO DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 158 MARZO DE 1983

¿PODRA LA IZQUIERDA COMUNIZAR A MEXICO?

Centroamérica Desea que S. S. Juan Pablo II Conjure la Amenaza del Avance Comunista

Scanned with CamScanner

Abrumador Triunfo del Nacionalismo en Paraguay

El Pueblo Reeligió al Gral. Alfredo Stroessner

En momentos en que América Latina sufre la agresión del comunismo internacional, en que la guerrilla comunista amenaza a El Salvador y al resto de las naciones centroamericanas, y los voceros del Departamento de Estado norteamericano abogan por el diálogo que a la larga favorece a los comunistas, es alentador conocer el abrumador respaldo otorgado por el pueblo paraguayo a su presidente Gral. Alfredo Stroessner.

Nuevamente el pueblo paraguayo acudió a las urnas a depositar su voto y a apoyar con éste al presidente que garantiza el orden, la paz, la estabilidad, el progreso y las libertades de su pueblo.

Más del 90 por ciento de los electores apoyó la reelección del presidente y candidato del Partido Colorado, Gral. Alfredo Stroessner, demostrando así su confianza en la gestión patriótica del hombre que ha sabido sacar adelante al país y preservarlo de la amenaza comunista.

Es una gran lección para América y para el mundo. Lección que demuestra que los pueblos están prestos para apoyar a sus gobiernos cuando siguen una línea nacionalista, anticomunista y promueven la justicia social.

El Gral. Alfredo Stroessner, un hombre sano, en la plenitud de su capacidad, avalada por una experiencia notable en el manejo de la cosa pública, ha sabido conjugar los esfuerzos de todos los sectores sociales e impuesto un liderazgo indiscutido en el país y en el Partido Colorado que se ha traducido en la permanencia en el poder para bien de la nación.

La reelección del Gral. Stroessner ha sido recibida con beneplácito por todas las fuerzas y organizaciones nacionalistas y anticomunistas del mundo, en particular de América Latina, las que transmitieron mensajes de felicitación al líder indiscutible de la nación paraguaya.

La Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), la Federación Anticomunista Mexicana (FEMACO) y la Liga Mundial Juvenil Anticomunista (WYACL) enviaron al Gral. Alfredo Stroessner mensajes de felicitación, que reproducimos en páginas interiores, en los que expresan su solidaridad y se congratulan de que el pueblo paraguayo haya apoyado en forma abrumadora a su patriota presidente.

"Réplica", revista al servicio de la libertad, se une al regocijo popular paraguayo por el triunfo reeleccionista del Gral. Alfredo Stroessner y hace votos porque la paz, el orden, el progreso y las libertades sigan campeando en la noble nación paraguaya bajo la atinada y patriótica gestión de su presidente.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 25.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de doscientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 12.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Coreo Aéreo $ 20.00 U. S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 40.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

A NUESTROS LECTORES

DEBIDO AL AUMENTO DEL COSTO DE EDICION DE NUESTRA REVISTA, NOS VEMOS PRECISADOS A INCREMENTAR SU PRECIO A $50.00 A PARTIR DEL PRESENTE NUMERO.

ESPERAMOS CONTAR CON SU BENEVOLENTE COMPRENSION.

LA DIRECCION

NUMERO 158
MARZO DE 1983

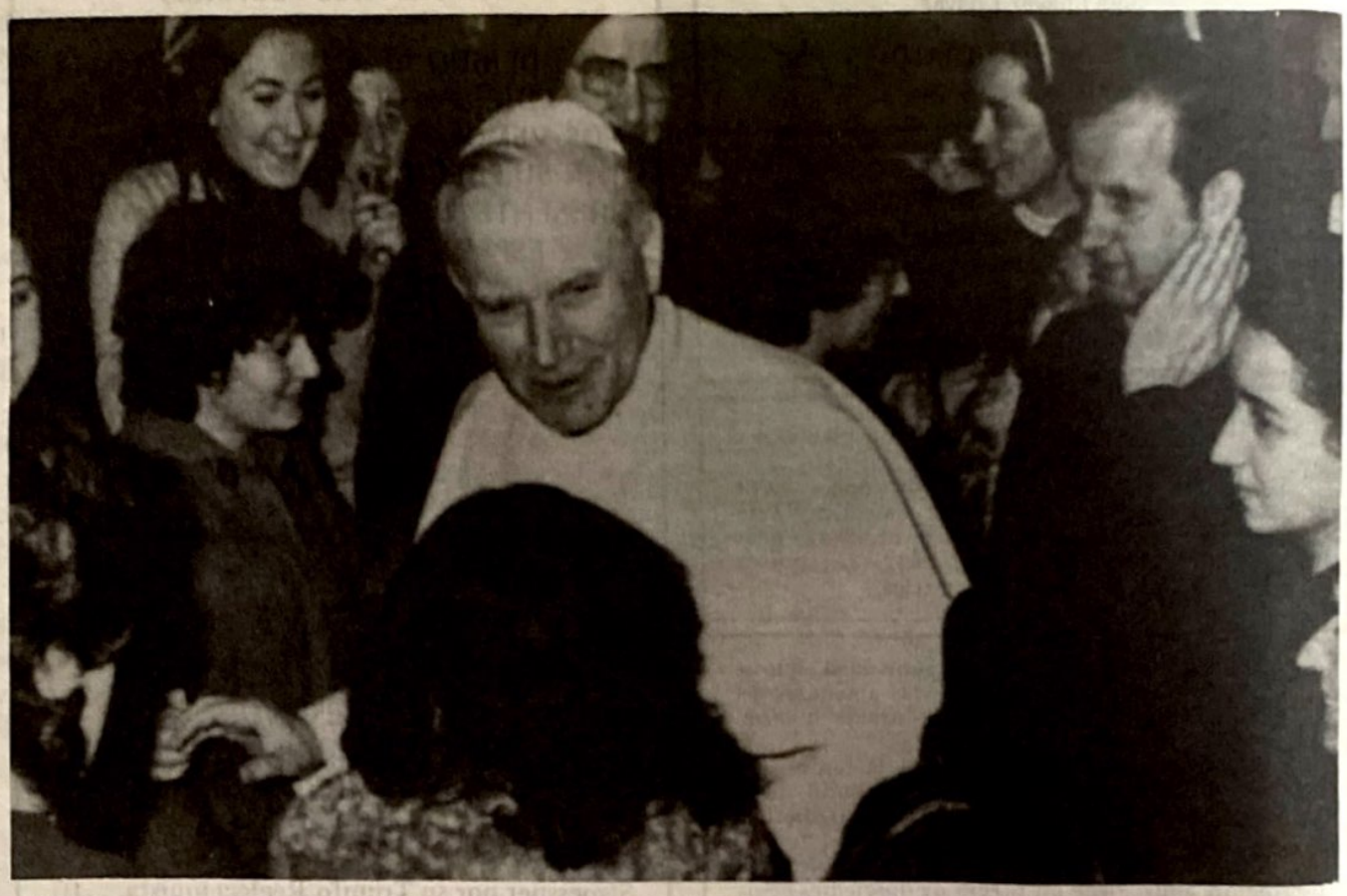
Abrumador Triunfo del Nacionalismo en Paraguay
El Pueblo Reeligió al Gral. Alfredo Stroessner. 2
Inquietud y Esperanza Provoca su Visita
CENTROAMERICA DESEA QUE S.S. JUAN PABLO II CONJURE LA AMENAZA DEL PELIGRO COMUNISTA . .4
Telegramas de Felicitación de CAL, FEMACO y WYACL al Gral. Alfredo Stroessner por su Triunfo Reeleccionista. . .10
Trasfondo de la Declaración Enders y Centroamérica 12
Gracias Enders, Gracias... 15
Argentina:
Agredida por las Internacionales 16
La Comedia de Managua 21
El IVA ó el Impuesto al Abuso Agregado . .23
¿Podrá la Izquierda Comunizar a México?. .24
México:
¿En el Socialismo? 38
A Propósito de la Ley del Daño Moral. 40
A los Saqueadores: Perdón y Olvido
El Túnel del Tiempo 41
¿Quién Entiende lo del IVA? 42
En Chile, Frente a la Claudicación de sus Pastores
Réplica Femenina a los Obispos 43

SECCION—LIBROS
El Padre Nicandro Frente a la Checa

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner



¿Proclamará Juan Pablo II en Nicaragua una defensa de los derechos humanos y amonestará públicamente a los clérigos que desobedeciendo a la Santa Sede se hayan comprometidos con la revolución comunista?

Inquietud y Esperanza Provoca su Visita

Centroamérica Desea que S.S. Juan Pablo II Conjure la Amenaza del Avance Comunista

Por Jorge VAZQUEZ

La visita de Juan Pablo II a Centroamérica es esperada con inquietud e incertidumbre por millones de católicos.

¿Cuál será su mensaje a los pueblos que hoy padecen la agresión comunista?

¿Cuál será la posición de la Santa Sede res-

Scanned with CamScanner

pecto del proceso revolucionario marxista que tiene lugar en Nicaragua?

¿Desautorizará Juan Pablo II al sector de la Iglesia Católica que, siguiendo las tesis de la "teología de la liberación", favorece los planes del comunismo'

¿Censurará a los clérigos que forman parte de la junta comunista que gobierna Nicaragua?

¿Contribuirá su presencia en El Salvador a acabar con la guerra declarada contra esa nación por la guerrilla comunista?

¿Callará, sancionando con su silencio, el aherrojamiento de la Iglesia Católica en Nicaragua y el enfrentamiento de la Iglesia del Pueblo contra Roma, o la condenará o desautorizará?

¿Adoptará en Nicaragua Juan Pablo II, como en otras latitudes, una firme defensa de los derechos humanos, la libertad y la dignidad de la persona?

¿Serán manipulados sus mensajes por quienes abogan por el cambio de estructuras en la línea del marxismo?

Son algunas interrogantes que flotan en el ambiente.

Desde que el 6 de febrero pasado S.S. Juan Pablo II anunció que visitaría Centroamérica, del 2 al 8 de marzo, hubo quienes manifestaron que su visita a esa zona conflictiva y en parte ya comunizada era inoportuna y que ponía en peligro su vida; otros más señalaron, esperanzadoramente, que la visita de Juan Pablo II ayudaría a disminuir las tensiones en la región, impediría la consolidación del comunismo en Nicaragua, la caída de El Salvador en sus manos y el amago contra el resto de las naciones del área.

La confirmación de la visita de Juan Pablo II a Nicaragua despertó en los sectores católicos profundas inquietudes e interrogantes que, indudablemente, en uno u otro sentido, habrán de tener respuesta.

Nicaragua vive bajo una dictadura comunista que ha suprimido las libertades; ha confiscado las propiedades de miles de nicaragüenses acusados de haber colaborado con el régimen anterior; ha fundado las milicias populares, por medio de las cuales controla a la población; se ha escindido internamente y ha eliminado a cientos de opositores o disidentes; ha instituido las tarjetas de racionamiento; ha armado a la población, supuestamente para que combata contra la inminente invasión —anunciada desde 1980— de las "fuerzas del imperialismo"; ha amordazado a la prensa; ha establecido cárceles clandestinas en el país como lo denunció Martha Baltodano, representante de la Comisión de los Derechos Humanos; ha atacado la religiosidad popular y mantenido una posición ateísta.

DEL COLABORACIONISMO A LA OPOSICION

Antes de la caída de Somoza, en julio de 1979, la jerarquía eclesiástica favoreció al FSLN. El arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo —al que los comunistas llamaban el "comandante Miguel"— inicialmente se ofreció como mediador entre el régimen somocista y la guerrilla del FSLN y posteriormente empleó toda su fuerza para lograr la caída de Somoza; prueba de ello es que un mes antes de que cayera Somoza, la Conferencia Episcopal de Nicaragua justificó oficialmente el "derecho a la insurrección", dando así su respaldo a los comunistas del FSLN.

Al triunfo de los comunistas ocuparon posiciones importantes en el nuevo régimen los clérigos Miguel D'Escoto Brockman, ministro de Relaciones Exteriores; Ernesto Cardenal, ministro de cultura; Fernando Cardenal, jefe del Movimiento Sandinista de la Juventud; Alvaro Argüello, miembro del Consejo de Estado y Edgar Parrales, embajador ante la Organización de Estados Americanos.

Fue la etapa del idilio, del "compromiso" de la Iglesia Católica con el régimen pero, debido a divergencias surgidas por la forma en que los "comandantes" marxistas continuaron el proceso, se presentó primero la división y después el rompimiento que se manifestó en los ataques recíprocos entre Obando y Bravo y la dirigencia sandinista.

Obando y Bravo denunció las desviaciones en que estaba incurriendo la junta sandinista; ésta, en contraparte, desató una campaña, que aún no concluye, contra el arzobispo de Managua.

La situación prevaleciente en Nicaragua, y en el resto de Centroamérica, inquietó sobremanera a Juan Pablo II, quien encargó a principios de 1982

Scanned with CamScanner

a una comisión integrada por cuatro secretarios generales de Conferencias Episcopales de América Latina y al secretario adjunto del CELAM, Héctor Urrea, un informe al respecto.

De la comisión formaron parte, además de Urrea, el obispo dominicano Francisco Arnaiz, el mexicano Genaro Alamilla, el brasileño Luciano Méndez de Almeida y el venezolano José Troconis.

En su informe, de 84 páginas, señalan que Nicaragua ha caído en un totalitarismo creciente, con ahogo progresivo de libertades; la ideologización marxista-leninista; el alineamiento de Nicaragua con Cuba y el bloque soviético; la presencia excesiva de técnicos y asesores provenientes del bloque soviético; el envío de muchos jóvenes a Cuba, Rusia y países satélites; el indoctrinamiento marxista del ejército y de la juventud sandinista; la militarización excesiva bajo el pretexto de invasiones e insurrecciones reales o posibles, el hostigamiento a la parte de la Iglesia que no se pliega al sistema y el respaldo múltiple a la parte de la Iglesia ("popular") que está de acuerdo con el proceso.

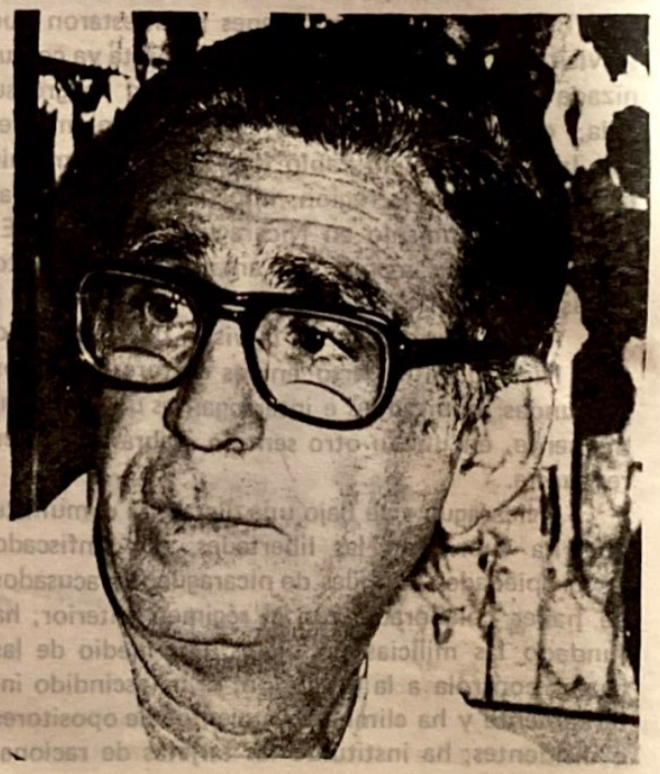
De esa manera Juan Pablo II obtuvo información de primera mano sobre la situación de la zona, los problemas de la Iglesia, la hostilidad que ésta enfrenta, etc.

El abismo se ahondó entre la dirigencia sandinista y la jerarquía eclesiástica cuando los clérigos que forman parte del gobierno se negaron a obedecer la orden de la jerarquía de que abandonaran sus cargos, en cumplimiento de las disposiciones dadas a conocer por la Santa Sede.

La pugna se agudizó luego de que la dirigencia sandinista prohibió a la prensa la publicación de la "Carta del Papa a los Obispos de Nicaragua" en la que Juan Pablo II pidió a los clérigos (en abierta referencia a quienes ocupan cargos y que fueron citados párrafos atrás) obedecieran a los obispos y desaprobó la denominada "iglesia popular".

"El concepto de iglesia popular —señaló Juan Pablo II— difícilmente escapa a la infiltración de connotaciones fuertemente ideológicas, en la línea de una cierta radicalización política, de la lucha de clases, de la aceptación de la violencia para la consecución de determinados fines. Una

¿Censurará Juan Pablo II a los clérigos como Miguel D' Escoto Brockman, foto superior, y Fernando Cardenal, foto inferior, que forman parte de la junta comunista que gobierna Nicaragua?



Daniel Ortega Saavedra, líder de la junta comunista de Nicaragua, calificado por el obispo mexicano Genaro Alamilla como un "tipo tan asqueroso, tan mentiroso", declaró hipócritamente que la visita de Juan Pablo II servirá para que conozca la situación real del país. ¿A cuál situación se refiere Ortega Saavedra, a la comedia que intentan representar o a la situación real que el propio Papa conoce? ¿Cree acaso que el Papa por el sólo hecho de haber recibido a la Junta Sandinista por él encabezada en forma extremadamente entusiasta, en marzo de 1980, va a hacer pronunciamientos favorables a dicha junta comunista?

'iglesia popular' opuesta a la Iglesia presidida por los legítimos pastores es una grave desviación de la voluntad y del plan de salvación de Jesucristo y, además, un principio de resquebrajamiento y ruptura de la unidad característica de la Iglesia".

"No es con un papel político, sino con el ministerio sacerdotal con que el pueblo los quiere tener cercanos", recordó a los sacerdotes que forman parte de la junta comunista.

Del informe de los obispos y del contenido de la Carta se desprende que Juan Pablo II conoce en detalle la situación que priva en Nicaragua, la falta de libertades, el creciente autoritarismo, el rearme a ultranza llevado a cabo por el régimen, el amordazamiento de la prensa, la hostilidad del régimen comunista contra la Iglesia y su intención de dividirla al apoyar a la "iglesia popular", las constantes afrentas que sufren miembros de la Iglesia, la campaña desatada contra Obando y Bravo, la desobediencia de los sacerdotes rebeldes... Por ello nos preguntamos:

¿Proclamará Juan Pablo II en Nicaragua una defensa de los derechos humanos?

¿Amonestará públicamente a los clérigos que desobedeciendo a la Santa Sede se hayan comprometidos con la revolución comunista?

¿Condenará a la "teología de la liberación" y por consiguiente a todos los herejes que equiparan a Marx con Jesucristo, a la instauración de regímenes comunistas con la realización del Reino de Dios y al pecado con las estructuras capitalistas?

¿Manifestará de nueva cuenta que los sacerdotes no deben participar en política y mucho menos ocupar cargos en gobiernos comunistas y dará a conocer sanciones, incluso la excomunión, a sus transgresores?

El mundo estará atento a sus palabras y a sus hechos. Sabrá si existe congruencia entre las palabras y los hechos o si, de plano, las palabras han perdido su valor y hoy se afirma lo que ayer se negó.

De no producirse un pronunciamiento claro al respecto brotarán interrogantes terribles en los corazones de millones de católicos latinoamericanos:

¿Calla el Papa por prudencia sobre el proceso revolucionario de Nicaragua o por qué razones guarda silencio? ¿Qué explicación tendría la no amonestación a los sacerdotes rebeldes de Nicaragua y a los clérigos que siguen las tesis de la "teología de la liberación"?

¿Por qué el Papa, que nació en un país comunista, que conoce la violación sistemática de las libertades que realizan los regímenes comunistas, que apoyó al movimiento "Solidaridad", no condenó al régimen sandinista, denunciándolo como violador hasta la saciedad de los derechos humanos?

Tendríamos entonces que llegar a desoladoras conclusiones.

La visita a Nicaragua de Juan Pablo II tiene

Scanned with CamScanner

gran trascendencia. No debemos olvidar que es la primera nación americana en tierra firme conquistada por el comunismo y que desde ella alienta la subversión en el resto de las naciones centroamericanas y muy concreta y actualmente respecto a las guerrillas que sostiene en El Salvador.

Sabedora la dirigencia sandinista del gran impacto que producirá su visita, de que a pesar de los ataques que ha lanzado contra la Iglesia y de las campañas de adoctrinación que lleva a cabo con toda la población —disfrazadas de alfabetizadoras— el pueblo nicaragüense sigue siendo mayoritariamente católico, prepara minuciosamente la recepción.

Daniel Ortega Saavedra, líder de la junta comunista, calificado por el obispo mexicano Genaro Alamilla como un "tipo tan asqueroso, tan mentiroso", cuyas promesas de pluralismo y democratización se han perdido en el vacío, declaró hipócritamente el 20 de febrero pasado que la visita de Juan Pablo II servirá para que conozca la situación real del país y por dos ocasiones se refiere al Papa como "el Santo Padre", lo cual, viniendo de Ortega Saavedra, pone a temblar a los católicos.

¿Por qué esa confianza de Ortega Saavedra? ¿Cree acaso que el Papa por el sólo hecho de haber recibido a la Junta Sandinista por él encabezada en forma extremadamente entusiasta, en marzo de 1980, va a hacer pronunciamientos favorables a dicha junta comunista?

¿A cuál situación se refiere Ortega Saavedra, a la comedia que intentan representar o a la situación real que el propio Papa conoce?

El cinismo y la desvergüenza de los dirigentes sandinistas no conoce límites. Como buenos judíos que son, mienten descaradamente e intentan engañar a los ingenuos e incautos que no ven más allá de sus narices.

Respecto a la presencia del Papa en El Salvador, país agredido por la guerrilla comunista, armada por Cuba y Nicaragua y que en los últimos meses ha intensificado sus ataques con miras a lograr la toma del poder, es de desear que su visita termine con la guerra e impida que El Salvador caiga en las garras del comunismo, se instaure el ateísmo materialista y se produzca la pérdida de la fe y de las libertades.

Por lo que se refiere a los llamados al diálogo, téngase presente que éste fue rechazado por los comunistas a principios de 1980, cuando lanzaron su "ofensiva final" —que a la postre fracasó— y en fechas posteriores cuando vieron posibilidades de triunfar militarmente, y que todavía en nuestros días rechazan por considerar que está próxima la victoria, tal como lo manifestó el sacerdote renegado Miguel Ventura a través de la emisora clandestina "Venceremos"

El diálogo es una táctica a la que han recurrido los procomunistas del Departamento de Estado norteamericano para sentar en las mesas de negociación al gobierno legítimamente electo y a una fuerza espuria armada por Cuba y Nicaragua para, a la postre, como sucedió con Vietnam, entregar el país al comunismo.

Por otra parte, proponer conversaciones con la guerrilla después de que el pueblo salvadoreño expresó su voluntad en las elecciones del pasado 28 de marzo, en las que le dió la espalda y manifestó su deseo de continuar viviendo bajo un régimen libertario, denota la mala fe de los voceros del Departamento de Estado.

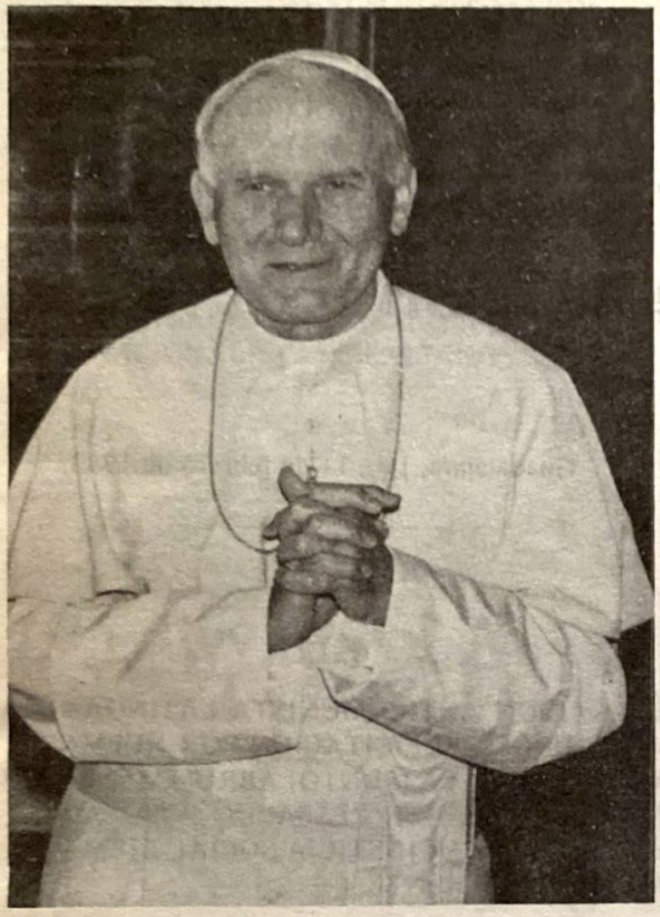
En Guatemala se espera que los pronunciamientos de Juan Pablo II sean en el sentido de condenar la acción procomunista de los clérigos amparados en la "teología de la liberación" y que desautorice la labor de las "comunidades de base" que son las que nutren de elementos a las guerrillas que operan en el país.

En general deseamos que para bien de las naciones centroamericanas, que hoy sufren la agresión del comunismo internacional, Juan Pablo II haga pronunciamientos claros y esperanzadores para los pueblos que lo recibirán.

Quiera Dios, así lo deseamos, que su visita resulte saludable en todos los sentidos, se despeje el horizonte, hoy preñado de nubarrones totalitarios, se robustesca la fe en América, se anide la esperanza en los corazones de los hombres y vuelva a hablar Roma con categoricidad contra el marxismo.

Hoy, más que nunca, los pueblos centroamericanos que sufren la agresión despiadada de la guerrilla comunista, desean escuchar de Juan Pablo II mensajes alentadores que aviven su esperanza; mensajes que expresen con claridad meridiana, sin

Scanned with CamScanner



¿CONDENARA JUAN PABLO II A LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION Y POR CONSIGUIENTE A TODOS LOS HEREJES QUE EQUIPARAN A MARX CON NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO, A LA INSTAURACION DE REGIMENES COMUNISTAS CON LA REALIZACION DEL REINO DE DIOS Y AL PECADO CON LAS ESTRUCTURAS CAPITALISTAS? ¿MANIFESTARA DE NUEVA CUENTA QUE LOS SACERDOTES NO DEBEN PARTICIPAR EN POLITICA Y MUCHO MENOS OCUPAR CARGOS EN GOBIERNOS COMUNISTAS Y DARA A CONOCER SANCIONES, INCLUSO LA EXCOMUNION, A SUS TRANSGRESORES? EL MUNDO ESTARA ATENTO A SUS PALABRAS Y A SUS HECHOS.

cupo a la menor duda, que el Papa se conduele de su sufrimiento, que el Papa —por provenir de un país comunista (Polonia) conoce y ha sentido en carne propia la agresión y el totalitarismo comunistas—, comprende su sufrimiento y está dispuesto a tomar su defensa como lo hizo con su natal Polonia.

Los gobiernos de la región esperan que S.S. Juan Pablo II, conocedor profundo —por los informes de que dispone— de la realidad centroamericana, al tiempo de alentarlos en su posición de defensa de la libertad y soberanía nacionales, pronuncie categóricamente la condena de la "teología de la liberación", amoneste a los clérigos que participan en los movimientos subversivos comunistas y desautorice a los elementos jesuitas y miembros de la orden Mariknoll que, traicionando a Cristo y al Evangelio, han abrazado la causa comunista.

Si no brotan estos frutos durante su visita, cundirá la desesperanza y la frustración y millones de católicos latinoamericanos tendrán derecho a preguntarse:

¿Entonces a qué vino el Papa, a legitimar el proceso comunista en Nicaragua, a alentar a la guerrilla comunista que asola a El Salvador, a favorecer a los clérigos renegados que se amparan en la "teología de la liberación", a manifestar con su silencio que está de acuerdo con la labor de los jesuitas, padres Mariknoll y de otras órdenes que favorecen la causa comunista?

¿Por qué no hizo sentir el peso de su autoridad para obligar a los clérigos que ocupan posiciones en el gobierno comunista a abandonarlas, es que simpatiza con los judíos D'Escoto Brockman y los Cardenal?

¿Por qué arrostró Juan Pablo II innumerables peligros —recuérdese el atentado de que fue víctima, organizado por la KGB— en defensa de su natal Polonia y no hace en Centroamérica la defensa de los derechos humanos?

Tremendas interrogantes acerca de si como Pastor del rebaño protege a éste y asume, con integridad y valentía, la defensa de la fe, de la religiosidad, de la libertad y dignidad de los pueblos salvándolos de caer en la barbarie comunista.

La esperanza flota en el ambiente: ¿Será alentada por Juan Pablo II o será frustrada...?

Scanned with CamScanner

Abrumador Respaldo Popular al Gral. Alfredo Stroessner

Felicita la CAL al Patriota Presidente por su Reelección

CARTA NOCTURNA

Guadalajara, Jal., 11 de febrero de 1983.

EXCMO. SEÑOR
GENERAL ALFREDO STROESSNER
PRESIDENTE REPUBLICA
ASUNCION (PARAGUAY)

NOMBRE ORGANISMOS DIRIGENTES CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA (CAL) EXPRESO SU EXCELENCIA CALUROSA FELICITACION POR NUEVA ELECCION COMO PRESIDENTE NOBLE NACION PARAGUAYA (PUNTO) ABRUMADORA VOTACION SU FAVOR CONSTITUYE PRUEBA CONTUNDENTE RESPALDO POPULAR SU GESTION DEMOCRATICA NACIONALISTA Y PROMOTORA JUSTICIA SOCIAL EJEMPLAR PARA CONTINENTE ENTERO (PUNTO) RESPETUOSAMENTE

PROFESOR RAFAEL RODRIGUEZ
SECRETARIO GENERAL

8 de Julio 428

La Reelección del Gral. Stroessner, Manifiesta FEMACO:

Garantiza la Libertad y el Progreso de Paraguay

CARTA NOCTURNA

Guadalajara, Jal., 11 de febrero de 1983.

EXCMO. SR.

Scanned with CamScanner

GENERAL ALFREDO STROESSNER
PRESIDENTE REPUBLICA
PALACIO PRESIDENCIAL
ASUNCION (PARAGUAY)

FEDERACION MEXICANA ANTICOMUNISTA (FEMACO) HONRASE EXPRESANDO SU EXCELENCIA SINCERA FELICITACION POR CLAMOROSO TRIUNFO ELECTORAL QUE CONSTITUYE EJEMPLO HISTORICO RESULTANTE DEL RESPALDO CRECIENTE QUE PUEBLO PARAGUAYO OTORGA AL LIDER QUE LE GARANTIZA LIBERTAD Y OPORTUNIDADES PROGRESO PUNTO ACEPTE SU EXCELENCIA PLENA SOLIDARIDAD NACIONALISTAS MEXICANOS

PROFESOR RAYMUNDO GUERRERO
PRESIDENTE

8 de Julio 428

La WYACL Expresa su Solidaridad al Gral. Alfredo Stroessner

Paladín de las Libertades y Gestor del Progreso Social

CARTA NOCTURNA

Guadalajara, Jal. 11 de febrero de 1983.

EXCMO. SEÑOR
GENERAL ALFREDO STROESSNER
PALACIO PRESIDENCIAL
ASUNCION (PARAGUAY)

LIGA MUNDIAL JUVENIL ANTICOMUNISTA (WYACL) UNESE REGOCIJO PUEBLO PARAGUAYO OCASION TRIUNFO DEMOCRATICO QUE RENUEVA MANDATO PRESIDENCIAL SU EXCELENCIA PUNTO QUIENES ENFRENTAMOS DICTADURA MARXISTA TIRANICA Y TOTALITARIA RECONOCEMOS SU REGIMEN COMO PALADIN LIBERTADES Y GESTOR PROGRESO SOCIAL

LIC. CARLOS MAYTORENA
SECRETARIADO PERMANENTE

8 de Julio 428

Scanned with CamScanner

Trasfondo de la Declaración Enders y Centroamérica

Pretende la "Vietnamización" de la Región

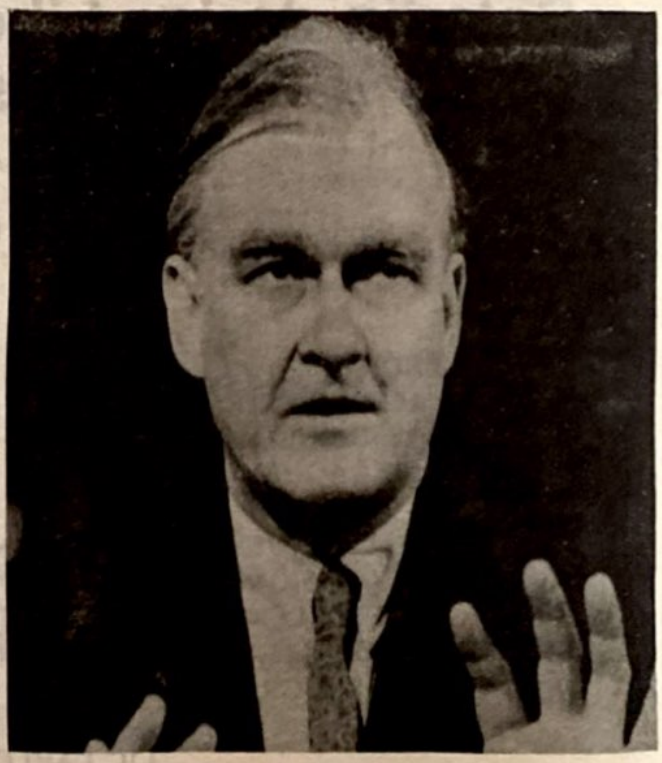
Por José Luis AGUILAR MORA

Un examen detenido de la declaración hecha en Madrid por Thomas Enders, subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, en el sentido de que es indispensable para pacificar Centroamérica propiciar, en un marco institucional y democrático, la reinserción en la legalidad de los partidos políticos beligerantes no sólo en El Salvador, sino también en Guatemala y en Nicaragua, revela varias cosas, todas ellas funestas para América Central, y descubre también graves divergencias dentro de la Administración Reagan, la principal de ellas una dicotomía en la política exterior norteamericana.

Lo que Enders pretende es ni más ni menos que la repetición del proceso que llevó a la entrega de Vietnam a los comunistas, pero en Centroamérica con la variante de entregar a Guatemala, Honduras, Costa Rica, Panamá y El Salvador a los partidos socialistas de la Segunda Internacional y a los democristianos.

El proceso en apariencia es simple, ya que consiste en obligar a los gobiernos de la zona a reunirse junto con todos los grupos beligerantes de oposición (socialistas, comunistas, clericales, guerrilleros, etcétera) utilizando todo tipo de presiones, basta recordar que al ex-presidente de Vietnam del Sur, general Nguyen Van Thieu, Henry Kissinger y Alexander Haig lo amenazaron con retirarle toda la ayuda militar y económica si no asistía la delegación survietnamita a las pláticas de paz en París, en donde bajo el pretexto de pacificar la región se selló la entrega de Vietnam.

Ahora Thomas Enders está proponiendo lo mismo, que se reunan primero y a base de presiones discutir las cláusulas de paz y obligar a todos, incluso a los grupos disidentes sandinistas como el de Edén Pastora y Chamorro a que las acepten. Cuba y la junta sandinista lo único que van a tratar de



Lo que Thomas Enders, subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, pretende con su proposición es ni más ni menos que la repetición del proceso que llevó a la entrega de Vietnam a los comunistas.

Scanned with CamScanner

Merc./3:00 hrs./83.

Henry Kissinger, foto superior, y Alexander Haig, foto inferior, so pretexto de pacificar la región consumaron la entrega de Vietnam a los comunistas.

aprovechar es la oportunidad de ver qué pescan. Pueden asistir ya que no tienen nada que perder. Recuérdese que en Vietnam, sobre todo durante el período del Vietmin precursor del Vietcong, se realizó la primer reunión en Ginebra en donde se acordó la pacificación de la zona del sureste asiático y después el retiro de las tropas francesas por la traición de Pierre Mendes France, se procedió al rearme tan solo del Vietmin. En Centroamérica se pretende una pacificación similar, con la única diferencia de que el poder se entregará a los partidos socialistas y a los democristianos, que dependen no de Moscú sino de la izquierda liberal norteamericana, que es la reeditora del plan.

Es evidente que los grupos comunistas pueden salir también beneficiados, aunque la izquierda liberal norteamericana hará todo lo posible por evitarlo. La explicación es la que hemos señalado con anterioridad, el "Síndrome de Moscú" o sea la pérdida del poder por los fundadores del marxismo-leninismo que provocó la toma del mismo por una camarilla militar de la cual Yuri Andropov es el representante, pero como ha señalado Henry Kissinger y Brzezynski, Andropov es sólo el portavoz de un sistema, por ello quieren la participación de Edén Pastora y Chamorro en Nicaragua para ver si logran quitarle algo de poder a los sandinistas prosoviéticos.

La izquierda liberal norteamericana abriga la esperanza de que el "Síndrome de Moscú" llegue a finalizar para poder continuar con los planes de comunización mundial. En tanto esto no suceda ellos no están dispuestos a desmontar el andamiaje de la Revolución Mundial y una prueba de ello es que los procesos de socialización en manos de democristianos y de la Segunda Internacional no se han detenido y quieren aplicarlo en Centroamérica, pero controlado por ellos, lo que no pueden prever con absoluta precisión es la potencia de las fuerzas soviético-cubanas, pero evidentemente que tratarán de ganarles la partida en la mesa de negociaciones aliándose hasta con el diablo si es preciso.

Los preparativos están ya en marcha. El embajador norteamericano en El Salvador ha dicho que el gobierno, electo por una abrumadora mayoría, es más criminal que los grupos guerrilleros,

Scanned with CamScanner

La proposición de Enders, de sentar en la mesa de negociaciones a la guerrilla salvadoreña, tiene como fin entregar a los comunistas el poder en un plazo mediato.

lo cual es una calumnia vil, basta recordar los fusilamientos masivos de campesinos cerca de Usulután y las mutilaciones (les cortaron las manos) a campesinos en Jucuapa para evitar que levantaran la cosecha de café y miles de asesinatos más, y aún así se atreve a decir semejantes atrocidades el embajador norteamericano, claro que todo ello dentro del plan, ya que la izquierda liberal norteamericana ha dicho en repetidas ocasiones que por ningún motivo aceptará gobiernos patrióticos, a los que ellos motejan de derechistas, en ningún país de Centroamérica, excepción hecha en Nicaragua donde la estrategia será tratar de romper la unidad de la junta sandinista. En este plan tiene importante participación el clero, pero no adelantemos juicios, esperemos la visita de Juan Pablo II y recordemos las recientes declaraciones del herético obispo rojo Sergio Méndez Arceo.

El otro aspecto delicado de la declaración de Thomas Enders es que oficialmente el presidente Ronald Reagan no ha abandonado su plan para Centroamérica, aunque le haya dado la variante de un "mini plan Marshall" y Enders con esta declaración rebasa la autoridad del presidente y para algunos lo pone hasta en ridículo. ¿Irá Reagan a avalar lo dicho por Enders? o se producirá una dicotomía en la política exterior norteamericana en donde el presidente dice una cosa, y el Departamento de Estado la contraria. Esto evidenciaría una grave fisura dentro de la Administración de Ronald Reagan y tal vez sería el primer aviso de un nuevo asunto estilo Watergate, ya que ha estado privando a Reagan de sus auténticos leales colaboradores como el caso de Richard Vincent Allen, ex jefe del Consejo Nacional de Seguridad, y también es alarmante la presencia de Henry Kissinger en el Comité de Fuerzas Militares Estratégicas, no se olvide que Kissinger fue uno de los que se encargó de organizar la conjura contra Nixon, y el artífice de la entrega de Vietnam a los comunistas, y no debe engañar su actual posición antisoviética que no es anticomunista; él está en contra de la camarilla militar que gobierna en la URSS actualmente, si este grupo llega a perder el poder Kissinger si aún vive volverá a ser procomunista.

La declaración Enders si no la refrenda Reagan será una muestra de pérdida de autoridad, lo cual es catastrófico. Si Enders lo hizo siguiendo órdenes de la izquierda liberal, sin consultar a Reagan, o éste le pide su renuncia o se resigna a ser ninguneado.

Scanned with CamScanner

Gracias Enders, Gracias...

Por Juan B. SALCEDO

EL SEÑOR ENDERS ES EL MAS EFECTIVO SERVIDOR DE LA POLITICA SOVIETICA EN LA REGION, PUES SUS PROPOSICIONES DE "DIALOGO" Y DE "NEGOCIACION" LLEGAN EN UN MOMENTO EN QUE HAN LOGRADO REVIVIR A LAS GUERRILLAS COMUNISTAS QUE SIGUEN RECIBIENDO TODO TIPO DE ARMAMENTO POR PARTE DE LA URSS VIA CUBA Y NICARAGUA

Gracias al señor Thomas Enders. Gracias mil por dejarnos ver claro. Gracias, como dimos gracias al señor Alexander Haig cuando su desenmascarada complicidad en la guerra de las Malvinas hizo que muchos vieran claro cuál era su verdadera catadura de político pérfido y traidor a su propio gobierno. Haig se fue pero quedó su vástago, el señor Enders, a cargo de los Asuntos Latinoamericanos del Departamento de Estado. La memoria puede fallarme pero el expediente del señor Enders registra acciones diplomáticas al servicio de las fuerzas que precisamente se supone es su obligación detener y derrotar.

El señor Enders es el más efectivo servidor de la política soviética en la región, pues sus proposiciones de "diálogo" y de "negociación" llegan en un momento en que, después de una larga guerra de zapa contra las fuerzas nacionales salvadoreñas (campaña de derechos humanos, limitación de ayuda, persecución contra dirigentes nacionales, desinformación) han logrado revivir a las guerrillas comunistas que siguen recibiendo todo tipo de armamento por parte de la URSS vía Cuba y Nicaragua.

¿Qué representa electoralmente el FMLN-FDR? Se vio en las pasadas elecciones que el pueblo les ha dado la espalda, pues son una minoría violenta y sangrienta, a la que precisamente ahora el Departamento de Estado norteamericano, junto con otras fuerzas, quiere darle carta de beligerancia política pidiendo que se entable el diálogo y las negociaciones.

¿De qué van a negociar? ¿Cuál será la agenda? ¿Por qué negociar ahora? ¿Hasta dónde las traiciones de la Democracia Cristiana han servido para darle una iniciativa bélica a los comunistas? La prensa explota hábilmente tales acciones para hacerlos aparecer como una enorme fuerza política que cuenta con el apoyo del pueblo, cuando en realidad es clara la reticencia del pueblo salvadoreño que huye cada vez que los comunistas asaltan un poblado.

Antes, los traidores indicaban que la solución no era militar. Ahora manejan los argumentos al revés, pues hacen aparecer el "avance" comunista como presagio de una victoria militar inminente, razón por la cual, dicen, es necesaria la "negociación", que no sería, ni más ni menos, que una gran patraña para darle legitimidad a las bandas internacionales de criminales financiados por la URSS y protegidos tan cuidadosamente por los liberales norteamericanos del Departamento de Estado.

Es la misma estrategia que siguieron en Vietnam, en Argelia, en Corea... ¿No habrán aprendido los norteamericanos la lección o es que nadie se atreve a decir que el Departamento de Estado sirve mejor al comunismo que a la causa de la democracia?

Véase la conducta del Departamento de Estado en Bolivia, en El Salvador y en Nicaragua, para no recordar su política hacia Cuba. Por eso alguien calificó al comunismo en esta región del mundo como made-in-State Departament.

Scanned with CamScanner

Argentina:

Agredida por las Internacionales

¿Democratización o Socialización?

Por J. G. MONTALVO SEGUI

EL CONO SUR SE PONE AL ROJO VIVO. EL PROCESO DE RETIRADA DE LOS GOBIERNOS MILITARES, FRENTE A LAS PRESIONES INTERNACIONALES AUGURA UN FUTURO INCIERTO PARA ESA REGION. ARGENTINA SE ENCUENTRA EN EL CENTRO DE ESE PROCESO, ACELERADO DESPUES DE LA BATALLA POR LAS ISLAS MALVINAS: ¿ERROR DE CALCULO DE LOS MILITARES? ¿ENGAÑO DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO? ¿TRAICION DE MILITARES INFILTRADOS? ERROR, ENGAÑO O TRAICION. ANALISIS DE UN COMPLEJO PROCESO POLITICO.

RETORNO A LA DEMOCRACIA DE PARTIDOS

La cúpula militar argentina se orienta al abandono del poder, en medio de crecientes presiones internacionales y de una revitalizada campaña contra las Fuerzas Armadas, a las que culpan de todos los males que afligen a aquella nación sudamericana. Existen divergencias dentro de los cuadros militares respecto a las opciones de cómo entregar el poder a los partidos políticos que anarquizaron la Argentina por muchos años. La presión o casi ultimátum de los partidos políticos para recibir el poder en octubre de este año, junto a una campaña de insultos que indican el afán de revancha contra los militares, ha provocado diversas reacciones dentro de las tres armas, a las que después de la derrota en la batalla de las Malvinas, se les ha inhibido de poder responder a los cargos que se les lanzan desde fuera y desde dentro. Obviamente, se ha pensado que existe cierta complicidad entre los integrantes de la actual Junta Militar (Bignone), y las directrices de las Internacionales políticas y financieras que han lanzado una formidable campaña de desprestigio y humillación contra la Argentina, como nación a la que se castiga por su postura independiente en política internacional.

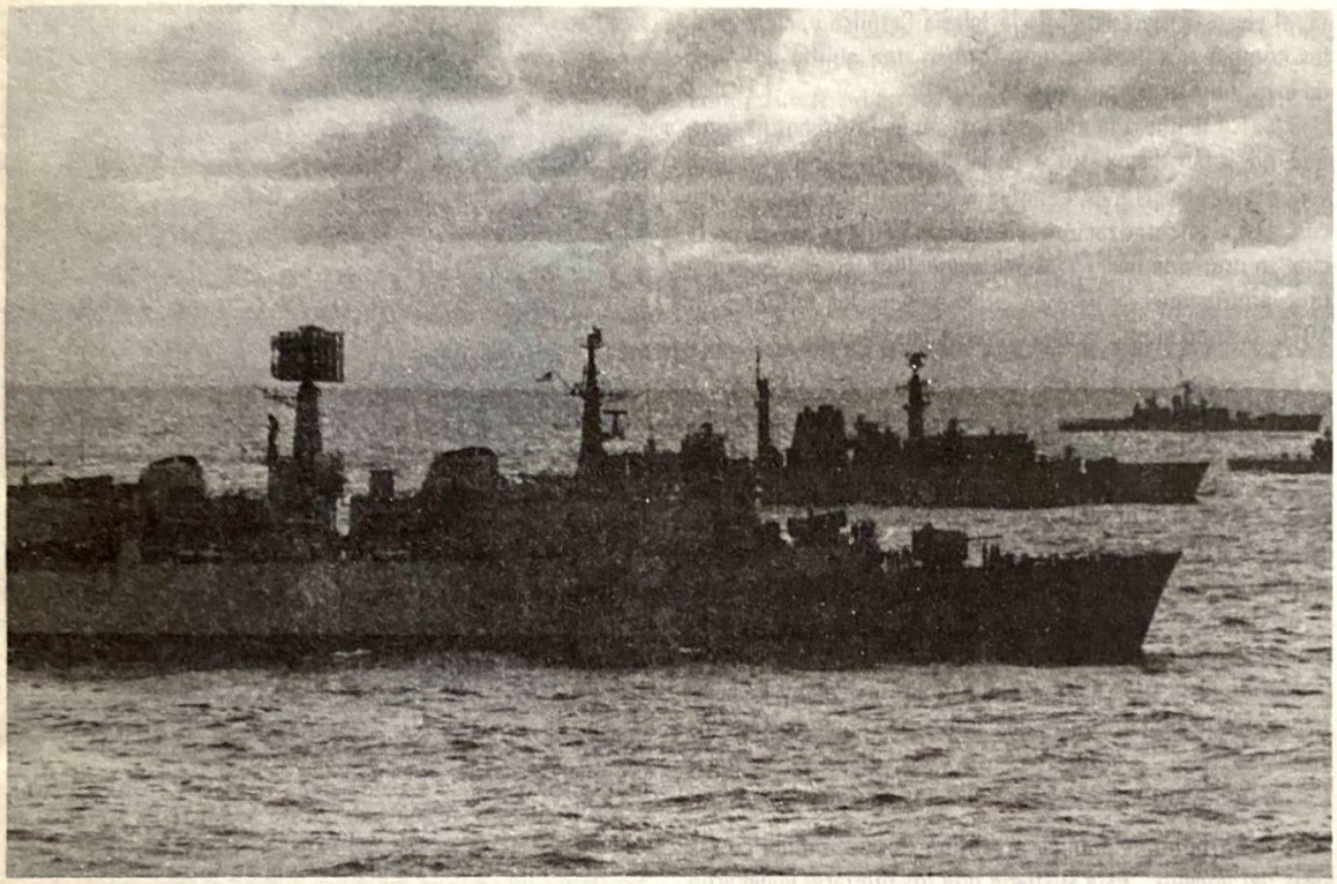
Sin embargo, de operar la "salida democrática", ésta es condicionada por las Internacionales a que no gane el sector nacional del Peronismo que, sin lugar a dudas, representa a la mayoría. La salida democrática tiene por finalidad relegar el poder de las Fuerzas Armadas a un grado de disolución y, por otro, entregar el poder a una fuerza minoritaria, pero dispuesta a seguir los lineamientos de la Internacional Socialista.

DEMOCRATIZACION: DE VIOLA A BIGNONE

El punto de partida del proceso de "democratización" condicionada es indudablemente la derrota sufrida en las Islas Malvinas a manos de la OTAN, Gran Bretaña y los Estados Unidos. Sin embargo, el proceso de "retirada" de los militares, victoriosos sobre la insurgencia comunista en sangrienta guerra sucia, se había gestado desde el relevo del general Videla, cuando asumió la presidencia el General Viola.

En todos los gabinetes militares (1976-1983), hubo personeros infiltrados que trabajaban al servicio de los gru-

Scanned with CamScanner



El punto de partida del proceso de "democratización" condicionada es indudablemente la derrota sufrida en las Islas Malvinas a manos de la OTAN, Gran Bretaña y Estados Unidos.

pos plutocráticos de New York, como el caso de Martínez de Hoz, ex-ministro de Economía, contacto con la Trilateral. Esos asesores enredaron a los militares con programas económicos que resultaron lesivos para el desarrollo argentino, hasta postrar a la nación con una deuda exterior de casi 40 mil millones de dólares, la tercera de América Latina después de México y Brasil.

Con Viola llegaron aires de entrega, pues ocuparon posiciones destacadas en su gabinete elementos vinculados a la II Internacional Socialista, como el caso de Oscar Camillion, personero de Arturo Frondizi, a quien le nombran nada menos que ministro de Relaciones Exteriores. En ese breve periodo del gobierno de Viola, conocido como un gran político negociador, se provocaron acercamientos con los sectores nacionales del Peronismo, a los que se buscaba integrar en el proceso para mediatizarlos y someterlos a los intereses de las Internacionales. Existen numerosas evidencias que prueban la orientación "aperturista" de Viola, quien salió de la Casa Rosada cuando el general Galtieri lo reemplazó.

DEMOCRATIZACION: LAS INTERNACIONALES

La feroz campaña lanzada en estos días contra las Fuerzas Armadas argentinas son parte de un programa que las Internacionales se han fijado para dominar a la nación sudamericana. La derrota sufrida por el comunismo en la guerra subversiva (1973-1979), no ha sido perdonada. Tampoco han perdonado que el pueblo haya apoyado a las Fuerzas Armadas en su lucha contra el terrorismo.

Se unen en una sola corriente quienes denuncian la acción militar en Las Malvinas, pero que aplaudieron el 2 de abril para no aparecer como traidores; quienes reclaman la vigencia de los derechos humanos pero que fueron cómplices de los terroristas; quienes piden la aparición de los desaparecidos, pero que encubren sus redes secretas de conspiración; quienes se llenan la boca pidiendo la paz, pero preparan la violencia de la venganza. Marchan juntos la Trilateral de New York, la Internacional Socialis-

Scanned with CamScanner

ta, el clero "progresista" de la Iglesia Católica y, claro está, los cómplices argentinos que forman una quinta columna de invasión a su propio país.

No se busca la democratización en la Argentina, porque no están dispuestos a darle el poder al Peronismo si vence en las elecciones, como lo auguran todos los pronósticos. La democratización es sólo una pantalla detrás de la cual se pretende hacer regresar a aquella nación al caos y a la anarquía que detuvieron precisamente los militares en 1976, cuando el país estaba en plena guerra civil.

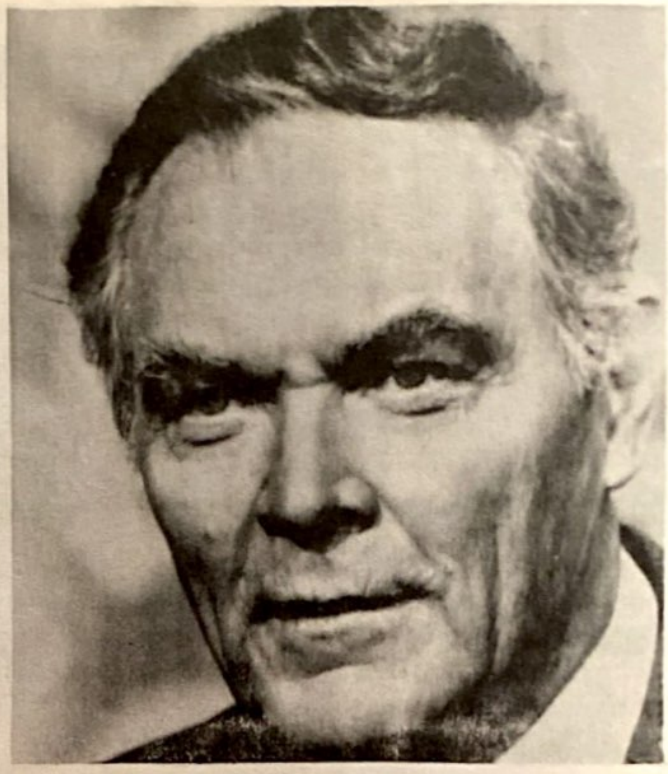
MALVINAS: ¿ERROR, ENGAÑO O TRAICION?

El desarrollo del proceso actual se desencadena a partir de la derrota en Puerto Argentino. Cae Galtieri ante la presión interna provocada por el desprestigio de la rendición y otras acciones que huelen a traición dentro de la Casa Rosada. Por lo tanto, cabe preguntarse acerca de las causas del conflicto de las Malvinas. La campaña internacional contra los militares pretende hacerlos aparecer como "aventureros" que no vacilaron en sacrificar "vidas inocentes" y otras calumnias por el estilo.

La opinión pública argentina es confundida con la tesis del engaño. Esta sostiene que los militares engañaron a la población antes y durante el conflicto haciéndole creer falsedades acerca de las verdaderas intenciones de la junta y del desarrollo del conflicto. Esta tesis es parte de la campaña de desprestigio para obligarles a dejar el poder de manera ignominiosa. Hubo posiblemente engaño, pero ¿De quién? ¿De los militares? ¿O éstos a su vez fueron engañados para lanzarse sobre las Malvinas?. Si fueron engañados ¿Quiénes fueron los infiltrados que facilitaron la tarea? ¿En la embajada argentina en Washington? ¿En la misma Junta Militar?

También se ha sostenido la tesis del error de cálculo. Esta interpretación puede absorverse en la anterior toda vez que el error de cálculo fue cometido por los militares argentinos en base a información falsa que les fue proporcionada respecto a las intenciones de los Estados Unidos.

La tercera interpretación es la de la traición. Esta tiene dos caras: una es la puñalada por la espalda dada por Haig y Enders. La otra es la acción de los quintacolumnistas con uniforme al servicio de la Trilateral. Esta tercera interpretación es temida por New York, quizás porque es la verdadera.



La puñalada por la espalda dada por Haig, foto superior, y por Enders a Argentina podría explicar la derrota en las Malvinas y el avance del proceso de "democratización" que conduciría a la comunización de la nación sudamericana.

Scanned with CamScanner

MALVINAS: INTERPRETACIONES

Hubo errores sin lugar a dudas en la Junta Militar argentina que presidía el general Galtieri y por ellos han pagado, pero sería demasiado sencillo pensar que los errores fueron los únicos responsables de la derrota y la aceleración posterior del proceso hacia el dominio de la Internacional Socialista a través del ala Alfonsín del Partido Radical, o del ala izquierdista del Peronismo.

Es difícil reconocer los errores propios, pero es aún más difícil aceptar que se fue engañado para expresar emotivamente su lealtad a ciertos principios (soberanía nacional, orgullo nacional), y que parte del engaño consistía precisamente en humillar esos principios.

En nuestra opinión, y la de otros expertos analistas internacionales, hubo engaño que provocó los errores cometidos y precipitó la derrota y el derrumbe de la Junta Militar. Thomas Enders, subsecretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos, dio seguridades a los militares argentinos de que Estados Unidos sería neutral.

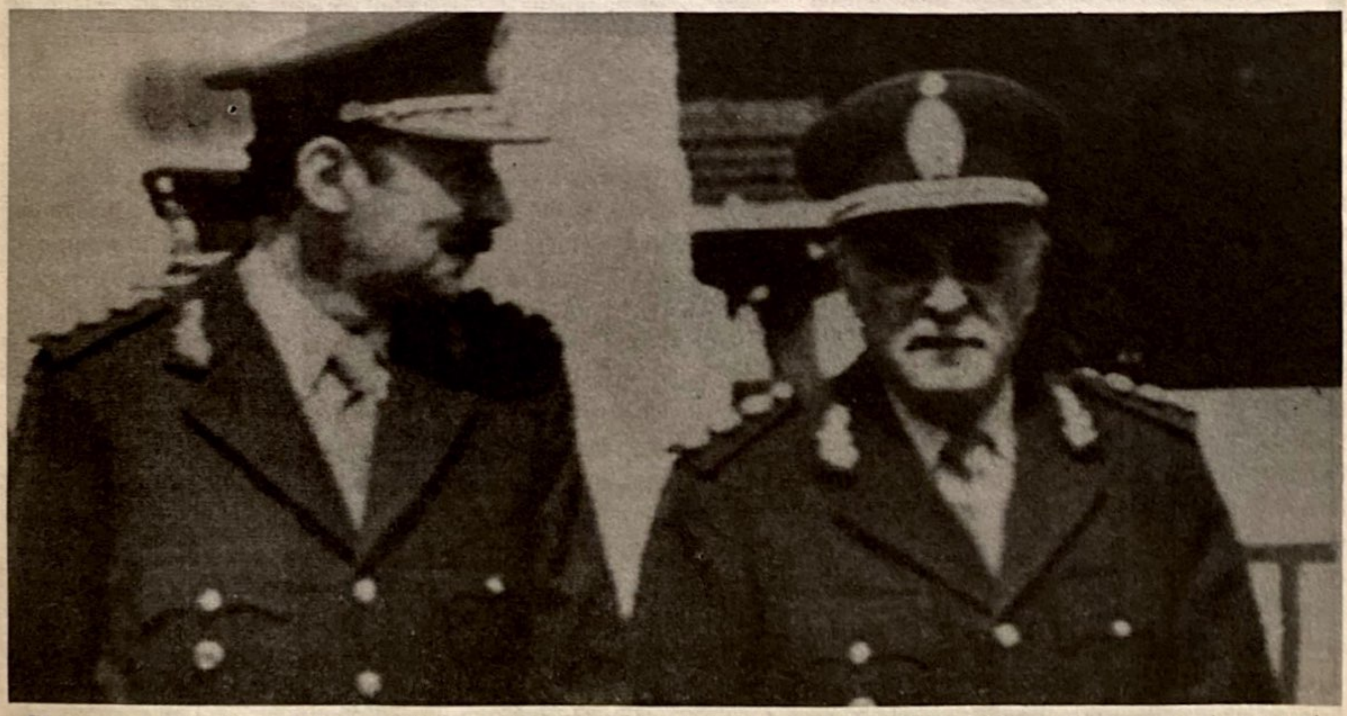
La supuesta "neutralidad" de los Estados Unidos en el caso de las Malvinas decidió a los argentinos a lanzar el ataque contra las islas ocupadas por la fuerza por los ingleses en el siglo XIX. Luego Haig terminó la tarea.

¿Qué puede esperar América Latina con un Departamento de Estado norteamericano que conspira para que no ganen las fuerzas nacionales que pueden derrotar al comunismo? Las recientes declaraciones de Enders en Madrid así lo han confirmado.

MALVINAS: LA PUÑALADA POR LA ESPALDA

¿Quiénes propusieron esta tesis para interpretar el conflicto de las Malvinas? No fueron los argentinos sino el mismísimo "New York Times" en junio de 1982. Pocos días antes de la caída de Puerto Argentino, expuso la necesidad de humillar a los argentinos en las Malvinas. Asímismo proponía que debía humillarse al pueblo argentino por no haber protestado por la lucha contra la guerrilla comunista ganada por las Fuerzas Armadas. Una versión similar a la que lanzaron los soviéticos contra los polacos por no haberse levantado en armas contra los alemanes en la Segunda Guerra Mundial. Aunque parezca mentira New York no olvida cuarenta años después de finalizada aquella contienda que Argentina soportó férreo bloqueo y amenaza de invasión por no haber roto las relaciones con las Fuerzas del Eje.

El "New York Times" se adelantó a cubrir las huellas, al denunciar que debía evitarse que los argentinos pensasen en la posibilidad de haber sido traicionados por sus



El proceso de "retirada" de los militares, victoriosos sobre la insurgencia comunista en sangrienta guerra sucia, se gestó después del relevo del general Videla, izq., cuando asumió la presidencia el general Viola.

Scanned with CamScanner

EL PLAN PUESTO EN MARCHA PARA EMPUJAR AL CONO SUR HACIA EL SOCIALISMO AUN NECESITA QUEMAR VARIAS ETAPAS, VENCER MUCHAS RESISTENCIAS Y MANIPULAR A LA OPINION PUBLICA PARA TERMINAR RINDIENDOLA CON SOFISMAS Y ENGAÑOS.

amigos, los Estados Unidos, y por una quintacolumna que operaba en los círculos de poder en Buenos Aires y en la misma Casa Blanca. Dijeron en aquel momento que ese resentimiento popular ocasionado por la derrota debía canalizarse contra las Fuerzas Armadas y no contra quienes prepararon el engaño, la mentira y la traición. Claro que fue el Departamento de Estado norteamericano con Haig y Enders a la cabeza. Ahora ya no queda ninguna duda de la orientación de dichos representantes de la Trilateral en el seno del gobierno Reagan, a quien traicionan.

Hace diez meses las cosas no estaban tan claras para muchos observadores. Hubo traición, preparada por un engaño destinado a que los militares cometiesen graves errores. Tal es nuestra interpretación. La puñalada por la espalda existió sin lugar a dudas.

DESTRUIR LAS FUERZAS ARMADAS

La tesis del retorno a la constitucionalidad, manejada por sectores políticos diversos, ha sido expuesta con claridad por uno de los voceros del frondicismo, Mariano Grondona. Escritor con estrechas vinculaciones con la Trilateral en Washington y New York, Grondona describió con claridad los objetivos perseguidos en la etapa post-Malvinas. Su argumentación parece más impresionante para quienes creen que Grondona es un intelectual patriota al servicio de su país. Esta idea es cuestionada por quienes le conocen de muchos años y por las ideas que ahora se atreve expresar públicamente cuando el proceso argentino hacia la pérdida del poder de los militares parece irreversible. Grondona se ha hecho eco de la campaña contra los militares, minimizando los numerosos hechos heróicos de las Fuerzas Armadas argentinas en la lucha contra los ingleses. Destaca sin embargo de manera desmesurada los errores, sin mencionar siquiera la diferencia monumental que le dio el armamento norteamericano a la flota inglesa.

Grondona propone la liquidación de las Fuerzas Armadas argentinas, disfrazada de "modernización". Esta es indudablemente necesaria, pero la Trilateral desea amarrar el futuro usando la derrota para eliminar al grupo de poder que entorpece sus planes en el Cono Sur. Es francamente asombrosa la similitud de proposiciones que hiciera por un lado Grondona, que se mueve en el ámbito de centro-derecha y Jorge Sabato que se mueve en la izquierda.

Se propone para la Argentina una opción centro-derecha al estilo de la UCD en España, con Suárez a la cabeza, en este caso sería el peronismo-dialoguista (¿Luder?), para llevar al país hacia un socialismo-democrático al estilo de la II Internacional, como Felipe González, en este caso Alfonsín y Martínez de la UCR.

EPILOGO: ¿DEMOCRATIZACION O SOCIALIZACION?

Escribir un epílogo a esta alturas del proceso es francamente una aventura intelectual. Pero no hay dudas que una es la democratización a secas y otra cosa es la socialización, que se pretende meter de contrabando con el apoyo de la Trilateral, el Departamento de Estado de Enders, el clero progresista, la Internacional Socialista y los sectores cómplices en el seno de las Fuerzas Armadas Argentinas.

El plan puesto en marcha para empujar al Cono Sur hacia el socialismo aún necesita quemar varias etapas, vencer muchas resistencias y manipular a la opinión pública para terminar rindiéndola con sofismas y engaños. Un observador que conoce de política internacional, encontraba un singular paralelo entre el proceso argentino de 1982, con el proceso español de 1976. En ambos casos se utilizó la pornografía y los desnudos en los espectáculos, como punta de lanza de un proceso de "liberalización moral" destinado a rebajar las defensas de un pueblo que sufre una invasión silenciosa. A la liberalización moral seguirá una feroz campaña contra las Fuerzas Armadas. Paralelamente el clero progresista hará su parte y las Internacionales políticas proporcionarán dinero suficiente para poner a la prensa de su lado. Retirados a los cuarteles, los traidores de uniforme provocarán una reforma destinada a pulverizar a las FFAA como tales, paso que necesitan las guerrillas derrotadas para reconstruir sus cuadros y reemplazar al Ejército por una milicia de izquierda.

Scanned with CamScanner

La Comedia de Managua

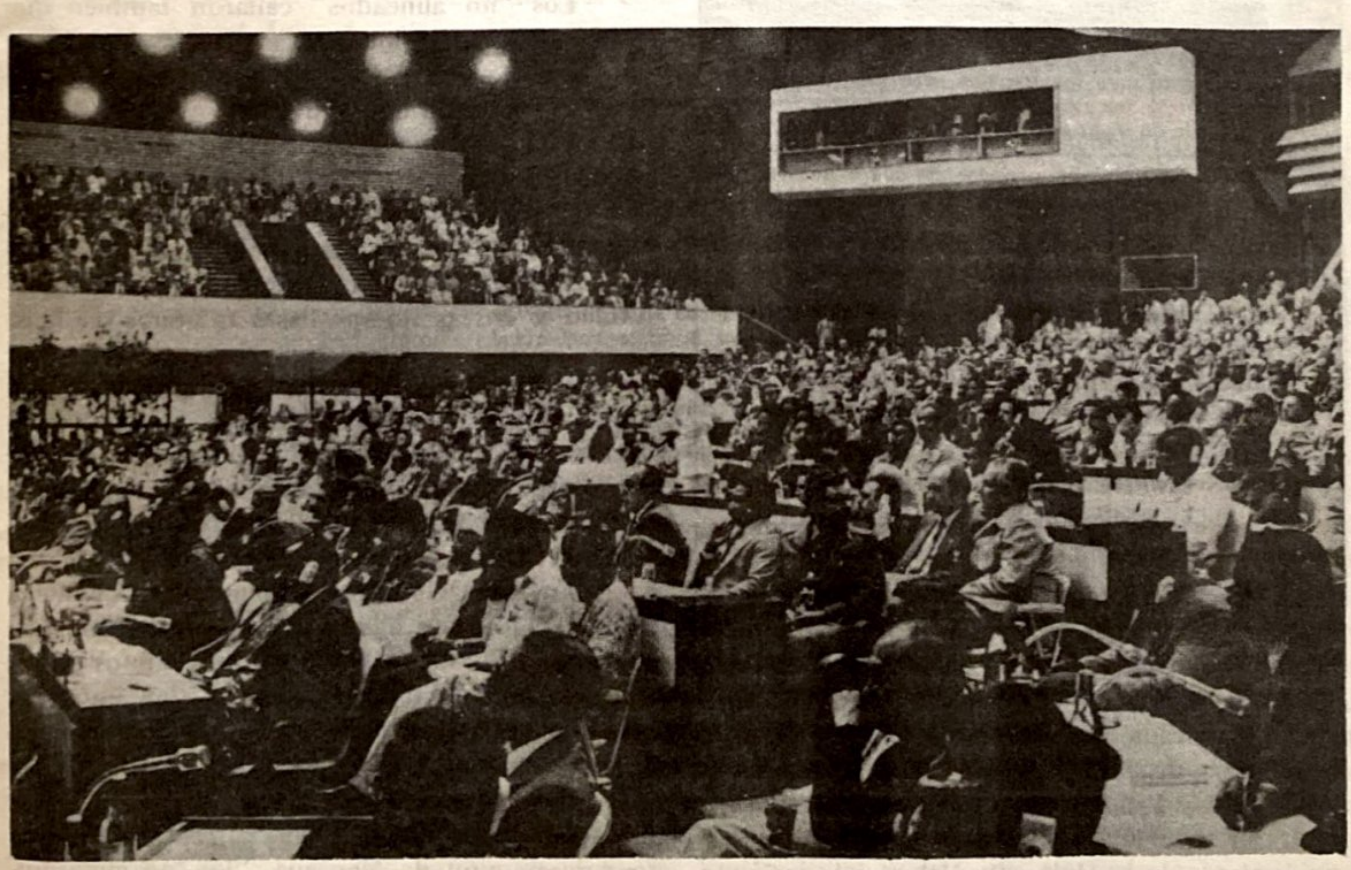
Por Luis H. ENCISO

Siempre que se reúne el llamado Movimiento de Países no Alineados (NOAL) no dejan de escucharse las expresiones sarcásticas cuestionando las intenciones que animan a un organismo cuyos miembros dicen ser independientes de los bloques hegemónicos integrados alrededor de los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Y es que la comedia no puede ser tan mal representada cuando se sabe que aproximadamente un 80 por ciento de las naciones que se denominan "no alineadas", o bien son socialistas o, definitivamente, se confiesan marxistas.

Pero la ironía llega aún más lejos. Burlonamente el actual líder de los "no alineados" no es otro que Fidel Castro, el tirano de Cuba, cuya dependencia de la Unión Soviética nunca ha estado en duda. Así, no es extraño que el NOAL esté convertido en un movimiento de servilismo –siempre lo ha sido– en favor de los intereses soviéticos en el mundo.

Pues bien, la última farsa de los "no alineados" se presentó en Managua, la capital de Nicaragua, el primer país de tierra firme del Con-



La comedia de los "No Alineados" no puede ser tan mal representada cuando se sabe que aproximadamente un 80 por ciento de las naciones que forman parte del movimiento o bien son socialistas o, definitivamente, se confiesan marxistas.

Scanned with CamScanner

EL ACTUAL LIDER DE LOS "NO ALINEADOS" NO ES OTRO QUE FIDEL CASTRO, EL TIRANO DE CUBA, CUYA DEPENDENCIA DE LA UNION SOVIETICA NUNCA HA ESTADO EN DUDA. ASI, NO ES EXTRAÑO QUE EL NOAL ESTE CONVERTIDO EN UN MOVIMIENTO DE SERVILISMO –SIEMPRE LO HA SIDO– DE LOS INTERESES SOVIETICOS EN EL MUNDO.

tinente Americano en que los soviéticos están asentados.

Convocada a mediados de enero pasado, la conferencia de Managua se dedicó a criticar el papel de los Estados Unidos en América Latina, sin hacer mención, en lo más mínimo, del intervencionismo de la Unión Soviética en la región, a través de sus satélites Cuba y Nicaragua.

De nueva cuenta los "no alineados" tronaron contra "la agresión yanqui" a Nicaragua, demandaron el "cese del bloqueo norteamericano contra Cuba" y, cínicamente, solicitaron que América Central "sea declarada zona de paz".

Lógicamente, estas resoluciones, conocidas con el nombre de "Declaración de Managua", fueron instrumentadas unilateralmente por el director de la reunión, el cubano Raúl Roa. Este, junto con el comandante Daniel Ortega, coordinador de la Junta Sandinista de Gobierno, nombró arbitrariamente al presidente y a los vicepresidentes de la conferencia, cargos que recayeron, en su mayoría, en delegados de países socialistas o marxistas.

De esta manera, mientras la "Declaración de Managua" demandaba la paz para Centroamérica, los simuladores se cuidaron muy bien de decir que es, precisamente, la Unión Soviética quien desestabiliza la zona, intentando cercar a los Estados Unidos en sus propias fronteras.

Los "no alineados" callaron también que Nicaragua ha asumido la vanguardia de infiltración, adiestramiento y adoctrinamiento de los terroristas marxistas que subvierten en El Salvador, Honduras, Guatemala y Costa Rica; callaron, asimismo, la presencia en territorio nicaragüense de más de 8 mil asesores cubanos, soviéticos y de otros países de la órbita comunista que desempeñan labores de dirección en los servicios de seguridad y en las nuevas bases militares sandinistas.

Tampoco dijeron que Nicaragua –con el apoyo soviético– está embarcada en una acelerada carrera armamentista que rebasa muy por encima sus necesidades de defensa, y que amenaza con desencadenar un conflicto bélico entre los países del área.

En fin, las omisiones voluntarias del nuevo teatro de los "no alineados" no fueron ninguna novedad. Lo raro de éste es que algunos países verdaderamente independientes insisten en pertenecer al movimiento o asistir a sus conferencias. ¿Será ingenuidad?

De todas maneras, como señaló acertadamente el diario hindú "Financial Express" respecto a la reunión de Managua, "los 'no alineados' siguen siendo tan poco no alineados como cuando se creó el movimiento".

Scanned with CamScanner

LA VISTA DEL TRIBUNAL

Dos meses estuvo el padre Nicandro confinado en la dura prisión de la Cheka. En medio de tanto infortunio, se sentía, empero, feliz, pues habían cesado los abominables interrogatorios, y oraba todo el día en su celda por sus amados feligreses, por los oficiales y, por supuesto, por su esposa, aunque ignoraba que ella se había marchado para siempre.

Cierto día le comunicaron que la vista del tribunal tendría lugar el 2 de septiembre, lo cual lo inquietó mucho, pues sólo faltaban tres días hasta la fecha indicada.

Durante ese breve lapso no tuvo sosiego. Ensayaba argumentos persuasivos, relacionados con su larga obra de bien, y con la imposibilidad de desprenderse de los vasos sagrados confiados a su custodia. Sabía cuan difícil sería convencerlos, pues no creía que tuvieran más comprensión que el Juez de instrucción. Presumía que su condena ya estaba resuelta, y que sólo querían el oro. ¿Qué otra cosa podía esperarse de tales hombres, que manejaban la justicia a su arbitrio?

Esos tres días de angustiosa espera, apenas si pudo cerrar los ojos, y sólo halló sosiego en sus oraciones. ¿Cuál sería el fallo definitivo del tribunal? En tiempos normales, en plena vigencia de la ley, las penas judiciales contemplaban las circunstancias especiales, los atenuantes y demás factores indispensables para la sentencia; pero como entre los bolcheviques privaba la crueldad sin tasa, todo podría ocurrir. Mas quien solo tiene el supremo arbitrio es Dios, pensaba, y este pensamiento le infundía vigor.

El día señalado por el tribunal, a eso de las nueve de la mañana, tres soldados de la cheka fueron en busca del padre Nicandro, a quien condujeron a una sala donde nunca había estado, y donde tendría lugar la vista de la causa contra su persona.

El salón estaba relativamente limpio y ordenado. En medio de la habitación había una mesa amplia, cubierta con un paño rojo, y alrededor de ésta, sillones tapizados en terciopelo también rojo. En la pared, detrás de la mesa de los jueces, se veían muchos cuadros. El más grande era un retrato de Lenin, y a sus costados, los de Trotsky, Kalinin, Dziershynski, Zinoviev y otros comunistas.

El padre Nicandro se sentó en el banquillo de los acusados, situado frente a la mesa de los jueces. Detrás de él se colocaron seis soldados, con bayoneta calada.

Aguardó por espacio de una hora; luego se abrió una puerta, y en la sala entraron cuatro jueces. Todos se sentaron alrededor de una mesa especial: al centro, el presidente, y uno de los jueces a cada lado. El cuarto, el sumariante, se ubicó algo más lejos. Instantes después volvió a abrirse la puerta, y entró el representante de la justicia bolchevique, que tomó asiento a la derecha de los jueces: era el procurador general del tribunal de la Cheka de Vynnytzia.

El Presidente del tribunal era un joven judío de no más de veinticuatro años. De baja estatura, un tanto obeso, lucía con orgullo cinco dientes de oro, única razón por la que reía a menudo con o sin causa, o mantenía la boca constantemente abierta, como un cretino. Su nombre era Shulym Pulver.

Este joven no era desconocido para el padre Nicandro. Había nacido en el pueblo de Yornyshche, de la circunscripción de Lypovetz, donde vivía su padre, que comerciaba con frutas. Todos los veranos iba de pueblo en pueblo comprando y vendiendo, y hasta hacía algunos años lo acompañaba su hijo, que tenía una habilidad inigualable para engañar a los ingenuos campesinos.

Shulym Pulver había hecho una rápida carrera. Durante la guerra fue llamado a filas; pero, para exceptuarse, se hizo arrancar los dientes, escarificar los ojos y amputar un dedo. Habíale quedado para siempre una notoria desviación ocular con tales defectos provocados voluntariamente, se le consideró inepto, y permaneció con su padre, ocupado en el negocio de frutas. Nunca había asistido a la escuela, y su precaria instrucción era el producto del esfuerzo de un rabino, que desde la mañana hasta la noche iba de casa en casa dando lecciones de lectura y escritura a los niños judíos. Como los alumnos eran muy numerosos, poco era el tiempo que empleaba para cada uno. Les hacía leer rápidamente el ejercicio indicado el día anterior, les daba otro para el día siguiente, y pronto estaba en la casa vecina.

Cuando el joven Pulver hubo recibido dos

Scanned with CamScanner

años de enseñanza del rabino, el padre consideró que ya era suficientemente sabio como para comerciar en frutas, y las lecciones fueron interrumpidas. Se había exceptuado del servicio militar; pero al poco tiempo de estallar la revolución, ingresó al ejército rojo, en un regimiento de cosacos, para lo cual los aludidos defectos no constituyeron obstáculo alguno.

Después de su primer acto heroico –un allanamiento en casa del conde Ignatiev–, se hizo colocar los cinco dientes de oro. La revolución reparaba así uno de sus defectos físicos; pero no pudo hacerle disimular su ojo bizco; y en cuanto al dedo que le faltaba, lo ocultaba bajo un guante. Tal el Presidente de quienes juzgarían al padre Nicandro.

El primer miembro del colegio de jueces se llamaba Voskoboinikov, tenía veintiséis años, era de alta estatura, y de semblante más bien simpático. Oriundo de Moscú, había sido en un tiempo ayudante de la firma comercial Mur & Merelitz. Entre los comunistas tenía fama de ser hombre meritorio, pues durante los primeros días de la revolución había *expropiado* todo el dinero en efectivo y las flamantes mercancías de propiedad de la casa de comercio donde estaba empleado, y escapado a Kiev. Allí vendió lo robado, e ingresó al ejército rojo, y de éste, a manera de ascenso, pasó a revistar en la Cheka.

El segundo juez era un mozo tártaro de los Urales. No entendía el ruso, y no sabía leer ni escribir.

Los expedientes eran llevados por un soldado rojo de veinte años.

Cuando el padre Nicandro volvió la vista para continuar examinando a sus jueces, sintió terror al ver al Procurador general. Era Demetrio Kachur, de quien, según se decía, nunca había propuesto otra pena que no fuese la de muerte. En aquel entonces tendría unos treinta años; era fornido, y miraba a todos de soslayo, con ojos punzantes e inquietos.

En la comarca se sabía que durante la contienda había asaltado un tren correo, y robado todo lo que éste conducía de Vynnytzia a Lityn, que ascendía a la suma de 400 rublos. Fue apresado y condenado a seis años de trabajos forzados en las montañas de Altai; pero quedó libre con el advenimiento de la revolución. Regresó a sus lares, y comenzó su guerra contra la burguesía, que había condenado a *un pobre hombre* como él a seis años de trabajos forzados en Asia. Estaba convencido de que esa acción no era tan censurable, después de todo. Había robado los 400 rublos, porque no veía otra salida para su situación. Con ellos hubiera podido comprarse algunas *desiatynas* de tierra en su pueblo natal.

Hacía más de un año que prestaba servicios de procurador general de la Cheka regional de Vynnytzia, y hasta ese momento todas sus actividades se habían limitado a condenar oficiales y terratenientes. Por primera vez en su carrera se hallaba ante él, como acusado, un sacerdote.

Ya dijimos que para todos los acusados pedía la pena capital; pero en todos los casos en que el tribunal no compartió su fallo, en virtud de su autoridad hizo caso omiso de lo dictaminado, se constituyó en la prisión, y asesinó con sus propias manos a los prisioneros para quienes había pedido la pena máxima.

Todos los jueces, incluido el Procurador general, vestían uniforme del ejército. Tenían sus gorras puestas, pues no consideraban necesario descubrirse durante el tiempo que duraba el proceso. Fumaban sin cesar cigarrillos de muy buena calidad. En sus dedos lucían estupendos anillos, y entre todos sobresalía el brillante del Presidente, que había hallado en la residencia del conde Ignatiev, cuando cumplía la misión de allanarla en busca de armas.

Los jueces conversaban en voz baja, e iban mirando los papeles acumulados sobre la mesa; pero ninguno mostraba gran interés por enterarse de su contenido.

El debate se inició. El Procurador general, sentado en su bajo y mullido sillón, presentó la acusación contra el padre Nicandro, con acento curialesco:

–Compañeros jueces, en el banquillo de los acusados de nuestro tribunal proletario se sienta hoy un cura. ¿Qué es lo que podemos decir? No mucho, por cierto. Se trata de uno de esos parásitos que desde tiempos inmemoriales se nutren de la sangre del pueblo. Por eso, estos insectos consideran torpe y estúpido al pueblo, y aterrorizan a los hombres con la perspectiva del castigo eterno de un Dios que no existe. Esta gente es perniciosa, y explotadora del pueblo. Compañeros jueces,

Scanned with CamScanner

con mis propios ojos he visto una vez cómo un cura sacaba a un pobre campesino la suma de cuatro rublos para la comedia de un funeral eclesiástico. ¡Debemos destruir a estas alimañas, que hacen caer en sus redes al incauto pueblo! Son enemigos del pueblo, y, por lo tanto, tenemos que eliminar a todos los curas. Exijo para el acusado la pena de muerte. Este tribunal proletario no debe perder mucho tiempo en esta causa, ni prolongarla más de lo que merece. Nosotros hemos protegido la revolución con nuestros pechos, y no lo hicimos para tener consideraciones con sus enemigos. En consecuencia, invocando mi carácter de procurador general, exijo para el acusado la pena capital.

Durante el lacónico discurso del funcionario, los jueces mantuvieron una solemne seriedad, como si el pueblo ucranio les hubiera concedido realmente amplios poderes para destruir a sus enemigos. En el profundo silencio que reinaba, podía escucharse cómo la pluma del escribiente rasgueaba el papel. Los soldados que custodiaban al Sacerdote, estaban imbuidos también de esa vacua gravedad, convencidos de que prestaban un gran servicio al Estado.

Las primeras palabras del Procurador bastaron para que el padre Nicandro comprendiera que no había en la sala una sola persona con quien departir razonablemente acerca de cualquier tema, y menos aún de justicia. El Sacerdote no temía a la muerte; pero sí elevaba en su corazón una plegaria al Todopoderoso, para que lo liberara de las horribles torturas que habían padecido los oficiales.

La acusación del Procurador había terminado, y el Presidente, echando una ojeada a los papeles que estaban sobre la mesa, pero sin leerlos, preguntó al padre Nicandro:

–¿Qué responde usted, acusado? ¡Justifíquese!

–No sé, en verdad, de qué me acusa usted –fue la respuesta del Clérigo–. No he escuchado una sola palabra sobre mi culpa.

–Sí, exacto: ¿por qué lo han sentenciado? –preguntó a los demás el Presidente del tribunal.

–Compañero Juez –respondióle el escribiente–. Este Cura ha sido arrestado por haber escondido objetos de oro y plata de la iglesia, en lugar de entregarlos a la comisión oficial.

–¡Ah, sí!... –exclamó el Procurador general, denotando sorpresa–. No lo sabía; y por cierto que es un hecho que agrava enormemente su culpa. La situación es ahora más clara, y exijo irrevocablemente la pena de muerte para él.

También el Presidente estaba sorprendido, y tomó los expedientes, para ver de qué se trataba. Luego de breves instantes, dijo:

–Entonces, ¿usted ha escondido los tesoros de la iglesia?

–Compañero Juez –respondió el padre Nicandro–. Veo que usted no sabe por qué se me quiere condenar, y que tampoco ha leído el sumario, en el que hay una acusación sobre mi persona. Aquí sólo he escuchado insultos contra los Religiosos. Para poder juzgarme con derecho y justicia, el tribunal debe estar completamente compenetrado de la acusación, y absolutamente persuadido de mi culpabilidad. Debería saber, asimismo, si hice algo malo contra el pobre pueblo, que tanto parecen proteger. Por consiguiente, ruego suspender la vista e interrogar a algunos testigos de Volovodivka. Sírvase preguntar usted a los representantes del pueblo en cuyo nombre se me acusa, si tienen algo contra mí.

–¡Nosotros no necesitamos testigos! –gritó el Juez tártaro.

–De todas maneras, suspendo la vista –dijo el Presidente–. Debemos examinar más atentamente el asunto.

El padre Nicandro fue llevado a la habitación anexa. El Presidente recordó que debía hablar sobre el caso Nicandro con el Juez de instrucción y con el Comisario de la Cheka. Lo había olvidado, y por ello interrumpió la vista. Aprovechó el intervalo, para ponerse de acuerdo con los dos verdugos. La conversación duró más de dos horas.

El padre Nicandro fue conducido nuevamente a la sala del tribunal; pero el Juez de instrucción y el Comisario de la Cheka ya no estaban allí. Todos los demás jueces estaban en sus puestos. El Procurador se incorporó en su cómoda butaca, e hizo otra acusación, que difería mucho de la anterior.

Habló de la difícil situación por la que atravesaba el Estado, las epidemias de tifus, el hambre y otras consecuencias de la guerra. Citó estadísticas oficiales del número de habitantes fallecidos hasta ese momento por inanición. Exponía con

Scanned with CamScanner

elocuencia las vicisitudes sufridas por el pueblo, y se esforzaba por convencer acerca de la sinceridad de sus palabras y de la sensible preocupación del Gobierno, a tal punto que el Sacerdote pensó para sí que si los bolcheviques hubieran dedicado sus desvelos a mitigar los sufrimientos de la población con sólo la mitad de la vehemencia evidenciada por ese orador, serían, a buen seguro, los mayores benefactores de la humanidad, y no tendrían enemigos.

El Procurador continuó su perorata diciendo que el mejoramiento de la situación dependía en gran parte de los Religiosos.

–Los Sacerdotes –dijo– pueden y deben proteger todas la medidas del Estado en ese sentido. Sin embargo, no lo hacen, y emprenden, en cambio, un sabotaje criminal. Se oponen a todas las disposiciones oficiales, y aquí tenéis, compañeros jueces, un vivo ejemplo de lo que afirmo, en la persona de este Cura. Los tesoros que él ha escondido, podrían salvar de la muerte a muchos miles de personas famélicas.

El padre Nicandro escuchó atentamente las palabras del Procurador, plagadas de los mismos sempiternos embustes, y ensombrecidas por el rudo cinismo que rige la conducta de los funcionarios comunistas. Pero la conciencia del Sacerdote estaba exenta de toda culpa. Consciente de que su acción no iba en detrimento de los pobres, a quienes tanto amaba, había escondido los tesoros de la iglesia con el único propósito de ocultarlos de los comunistas, que eran precisamente quienes querían robarlos al pueblo, al que ahora simulaban defender con tanto ardor.

El Presidente, dirigiéndose al acusado, le preguntó:

–¿Admite usted el cargo que se le hace? ¿Ha escondido los objetos en cuestión?

El padre Nicandro se puso de pie, y respondió:

–Admito, en efecto, haber escondido los tesoros de la iglesia; pero en ello no veo culpa alguna. Según la ley del Gobierno soviético, la Iglesia fue separada del Estado, siendo, en virtud de esta ley, una institución privada. En consecuencia, sus actividades eclesiásticas son completamente independientes del Gobierno. En lo que respecta a la Iglesia, ésta se rige de manera autónoma; y de acuerdo con lo dispuesto por las propias leyes soviéticas, el Gobierno no tiene ningún derecho de incautarse de sus pertenencias. Si lo hace, su actitud presenta las características de un despojo. El Estado podría hallar una solución justa; pero para ello sería menester un entendimiento con los altos dignatarios eclesiásticos. De materializarse tal acuerdo, estos últimos pasarían un decreto a todas las iglesias, ordenando poner los tesoros a disposición del Estado, que los utilizaría para ayudar a los menesterosos y solucionar el difícil problema del hambre que castiga sin piedad a las poblaciones. Créame usted que si se hubiera procedido de esta manera, ningún sacerdote habría dejado de cooperar.

La cordura que resplandecía en la sugerencia del padre Nicandro, tuvo la virtud de cambiar el semblante de los jueces, que se mostraban ahora visiblemente desconcertados. Fácil era advertir que esa equitativa y clara propuesta no prosperaría. El Procurador general había entornado los ojos, y miraba de manera aviesa.

El padre Nicandro prosiguió imperturbable:

–Yo estaría dispuesto a entregar los tesoros de nuestra iglesia, a pesar de esta arbitraria exigencia del Gobierno, si supiese que se utilizarían realmente a los fines pregonados. Creo, empero, que irían a parar sólo a manos de especuladores, para correr la misma suerte que los miles de *puds* de cereal recolectado. Por ejemplo, sé positivamente que los 80.000 *puds* de trigo reunidos, cayeron en poder de particulares, en lugar de haber sido puestos a disposición del proletariado hambriento de Moscú. Además, puedo decir sin ambages que si no nos hubiesen robado los cereales, como aconteció, nuestras comarcas no habrían sido castigadas por el hambre, y el Estado no se vería obligado a robarnos las reliquias sagradas, sobre las cuales no tiene derecho alguno.

–Vaya directamente a la cuestión –gritóle el Procurador.

El Clérigo le dirigió una severa mirada, que lo obligó a bajar la vista, y continuó con serenidad:

–Créame, compañero Comisario, que hoy me es absolutamente indiferente cómo tomará usted mis palabras y qué condena tiene preparada para mí; pero le vaticino que el espectro del hambre se intensificará irremisiblemente, si usted no pone coto a la usurpación de sus mismos represen-

Scanned with CamScanner

tantes. Si el Gobierno siente verdadera preocupación por la población hambrienta, debe subsanar la causa de este flagelo, que no sólo radica en las especulaciones criminales, sino también en la inadecuada dirección de la economía del país, a cargo de gente inepta y sin ninguna experiencia en la materia.

Uno de los jueces lo interrumpió con gritos desaforados:

–Compruebe usted lo que dice. Dénos ejemplos concretos.

¿Quiere ejemplos? Pues, le daré uno: en la aldea de Stepanivka, de la circunscripción de Voronovyzia, el Comisario del pueblo ordenó a los campesinos que cultivasen la tierra del Estado; pero eso no significaba que los ricos campesinos tomasen parte en tales trabajos poniendo sus enseres, caballos y cereales a disposición de los cultivos. El Comisario asignó las tierras a los pobres de las aldeas, y les dio el cereal que había obtenido de la Junta de Granos, para la siembra. Pero el suelo no fue cultivado; y entre tanto, la temporada estaba muy avanzada, y sólo podía sembrarse mijo. El Comisario preguntó cuántos *puds* eran necesarios para cada *desiatyna*, y los campesinos respondieron que doce. Les aseguró entonces que se les asignaría esa cantidad por cada *desiatyna*. No podía saber que se necesitan no doce, sino un solo *pud* por cada *desiatyna*, pues carecía de la menor noción de agricultura. Por consiguiente, entregó la cantidad de mijo que se le pidió. ¿Qué hicieron entonces los aldeanos? Recibieron la cantidad de mijo correspondiente a la proporción de doce *puds* por cada *desiatyna*, y sembraron únicamente uno; dos los entregaron a los ricos campesinos que se habían hecho cargo del cultivo del suelo, y los nueve *puds* restantes los cambiaron por alcohol. Hubo sólo dos familias que utilizaron para las necesidades de los suyos el mijo sobrante. Este es el aspecto de la economía actual del país. Cada uno de los que se han encaramado al poder, consideran con avidez la posibilidad de enriquecerse robando y usurpando todo lo que cae en sus manos.

Presa de indignación, el Procurador quiso levantarse; pero fue disuadido con una señal por el Presidente, pues había convenido con el Juez de instrucción en tratar con amabilidad al padre Nicandro al principio, para sonsacarle el secreto. Con calma, le dijo al Sacerdote:

–Compañero acusado, exijo que toque usted en concreto la cuestión que se ventila. Hable del tesoro de la iglesia.

–No hay mucho que hablar –respondió el Sacerdote–. Escondí el tesoro, no por ser insensible a los padecimientos del pueblo que tanto amo, sino para que no den con él personas inescrupulosas que lo hubiesen aprovechado sólo en beneficio propio. Escondí veintiocho kilos de oro y ochenta y seis de plata, y con su producto podrían alimentarse muchas personas. No soy enemigo de los pobres, y estoy completamente dispuesto a ayudarlos, como hice siempre; pero únicamente a mi modo. ¿Me permite usted una pregunta, compañero Juez? ¿Cuántas personas famélicas podrían salvarse con el producto del tesoro de mi iglesia?

El Presidente calculó rápidamente en un papel, y dijo:

–De acuerdo con la cotización actual del oro y la plata, podrían proveerse alimentos suficientes para la población total de una aldea, durante un período mínimo de medio año.

–Bien –prosiguió el padre Nicandro–; para demostrar al Gobierno y a usted, compañero Juez, que no he escondido el tesoro para no favorecer al pobre pueblo, me comprometo a alimentar a la población de una aldea, no medio año, sino un año íntegro, a condición de que usted me otorgue el derecho de disponer por completo del tesoro.

–Sí; todo eso es muy lindo –repuso el Presidente–; pero nosotros debemos atenernos estrictamente a los decretos del Gobierno, que exige los tesoros de la iglesia, y esta orden ha de cumplirse al pie de la letra. La salvación de los hambrientos debe hallarse en manos seguras, y en este caso, esas manos son las del Gobierno. Por ello, deben entregarse todos los utensilios valiosos de la Iglesia al representante del Estado. Creo que todo está claro; y siendo así, le pregunto, si está usted dispuesto a entregarnos lo que escondió.

–Si su preocupación en favor de la población hambrienta es sincera –respondió el padre Nicandro–, acepte la proposición que acabo de hacerle. Si usted la rechaza, debo suponer que no se trata de la salvación de las personas, sino de la posesión del tesoro.

Scanned with CamScanner

–¿Cómo hemos de interpretar su declaración? –inquirió el Presidente, frunciendo el entrecejo– ¿Por qué no quiere usted entregar al representante del Gobierno ese tesoro? ¿Quiere usted expresar, con su negativa, que no tiene confianza en él?

–Mis opiniones sobre los representantes del Soviet fueron expuestas al principio de mi autodefensa –respondió el padre Nicandro–. Tengo mis razones para creer que los tesoros eclesiásticos que usted expropió o expropie en el futuro, ni han beneficiado, ni beneficiarán jamás al pobre pueblo ruso, sino que seguirán el mismo camino que el cereal de la Junta de Granos. No creo que los millares de hambrientos vayan a recibir algo de ellos. Por esto es que los he escondido, y me niego a entregarlos.

–Compañero Juez –exclamó el Procurador general–. ¡Esto es inaudito! Si el acusado persiste en su negativa, lo acuso por difamación a los funcionarios del Soviet, que conquistaron los mayores lauros en la defensa y consolidación del Estado soviético. La situación del proletariado mejoró únicamente por sus desvelos y sacrificios. ¡Y a esos hombres osa ofender el acusado!

–Bueno; ¿cuál es su última palabra, compañero acusado? –preguntó el Presidente–. ¿Quiere usted decirme dónde escondió los objetos de su iglesia'

–No; no se lo diré –contestó secamente el padre Nicandro.

–Está bien; conduzcan afuera al acusado –ordenó el Presidente a los soldados de la Cheka.

El padre Nicandro esperó el resultado del juicio en el corredor. Se apoyó suavemente sobre el muro, experimentando una extraña sensación de libertad y sosiego. Como había podido expresar claramente sus puntos de vista, volvió a encontrar su calma interior.

–Venga lo que viniere –pensó–, ya lo he puesto todo en manos de Dios.

El Juez de instrucción y el Comisario de la Cheka deliberaron extensamente. Si optaban por el fácil recaudo de condenarlo a muerte, perdían para siempre las posibilidades de incautarse de los tesoros. En cuanto a la propuesta del Sacerdote, de dejar a su cuidado la atención de la población famélica con el producto de los valiosos objetos sagrados, fue recibida sólo con una sarcástica sonrisa.

El padre Nicandro fue llamado a la sala donde debía escuchar su condena, que, una vez redactada en su presencia, le fue leída por el Presidente:

"El tribunal de la Comisión Extraordinaria reunida en la ciudad de Vynnytzia el 2 de septiembre de 1922, ha tratado el enjuiciamiento del habitante de la aldea de Volovodivka, compañero B. Nicandro . Declara éste haber escondido los tesoros de la iglesia, y negarse a entregarlos a la comisión encargada de la incautación. Declara, asimismo, que durante la vista del Tribunal, en presencia de los jueces que suscriben, se manifiesta enemigo de los Soviets. Por ello, se le condena a la pena máxima; es decir, a morir fusilado".

El Presidente interrumpió la lectura para dirigir una rápida mirada al padre Nicandro, y continuó:

–Yo, Presidente de este Tribunal, debo comunicar que la ejecución de este veredicto tendrá lugar a las cuarenta y ocho horas de haberse pronunciado, para brindar al acusado una última oportunidad de reflexionar serenamente y considerar si entregando a las autoridades los utensilios, no contribuiría a mitigar el flagelo del hambre.

Luego del cierre oficial de la vista, el Presidente transmitió personalmente al Sacerdote, en análogos términos, la pretendida consideración hacia él; pero no obtuvo respuesta alguna.

El padre Nicandro se sintió de súbito invadido por una apacible sensación de alegría, pues aguardaba sereno la hora definitiva. Decidió que en los dos días que le quedaban aún de vida, elevaría al Redentor sus oraciones, implorando el perdón de sus pecados.

Las fuerzas del padre Nicandro declinaban sensiblemente. Apenas intentó recogerse y coordinar sus pensamientos, cuando la fatiga lo venció, y se quedó dormido como un bienaventurado.

Tuvo un sueño extraño, que conmovió su ser todo entero. Navegaba en una débil embarcación, surcando las aguas de un mar proceloso. Temía que su barca zozobrase, y quiso gritar; pero su voz se le quebró en la garganta. De pronto, las agitadas aguas se serenaron, amainó el ímpetu del

Scanned with CamScanner

viento, y su barca se mecía ya con segura calma. El agua de ese caprichoso piélago era clara y tranquila como la de un lago en calma.

Una música suave, de maravillosas melodías, como jamás había escuchado, iba acercándose desde la inconmensurable lejanía. Como surgida de las aguas apareció ante sus ojos una isla gigantesca, cubierta de bosques exuberantes, donde se destacaban prietas e interminables filas de cimbreantes palmeras y plantas exóticas. La brisa estaba impregnada del perfume de flores peregrinas. Se fue acercando lentamente a esa tierra de singular belleza, y las melodías iban cobrando mayor intensidad. En la costa de la isla vio una mujer de alba vestidura, rodeada de flores. Hacíale señas con los brazos, como instándolo a bogar más rápidamente. Su corazón dio un vuelco de alegría, y con renovados bríos empuñó los remos; y a medida que se iba aproximando a la playa, percibió en la imagen de esa mujer la de su esposa, que con dulce voz le decía: "¡Apresúrate, apresúrate! ¡Ven a esta isla maravillosa!... ¡Cuánto tiempo hace que te espero! ¡Aquí no se conocen los sinsabores ni los tormentos!... ¡Ven, esposo mío!..."

Con inenarrable júbilo abrazó, por fin, a su amada esposa, radiante como no la había visto jamás, el rostro lozano y fresco, la tez suave como pétalos de rosa, los vestidos de pulcritud impoluta, que resplandecían como nieve bajo el sol. Todo era perfume, todo infinitamente bello..., mas sólo un sueño paradisíaco.

Volvióse para ver de dónde procedía esa música divina; pero sólo vio a su esposa. Cuando quiso estrecharla entre sus brazos, la imagen vaporosa se desvaneció.

En ese preciso instante, la aciaga realidad castigó ferozmente al padre Nicandro, que acababa de despertar, pero creía seguir escuchando aquella música celestial. Aquellas esencias exquisitas que lo habían envuelto en su sueño, se trocaron en un ominoso hedor. Sintió un dolor en los oídos, y por fin abrió los ojos. Delante de él estaba el médico, que tenía en la mano un frasco de amoníaco, con el que reanimara al Sacerdote, que exhalando un doloroso suspiro despertó del todo de su profundo sueño. Vio a dos soldados de la Cheka detrás del facultativo, y se le dijo que debía ser conducido nuevamente a la oficina, para interrogarlo.

Rendido por el cansancio, no podía seguir el paso de los soldados, que lo azuzaban incesantemente.

Sólo entonces comprendió el significado de su sueño: "Ya ha pasado un día –pensaba–; mañana vendrá la muerte. Nunca volveré a ver a mi esposa, y ella morirá quizá en el mismo instante en que se entere de que ya no pertenezco al mundo de los vivos. Pero nos encontraremos en el más allá... ¡Tal el significado de mi sueño! Sí, mañana vendrá la tan esperada muerte... No la temo; pero algo turba mi sosiego..., algo que no puedo precisar... ¡Oh, mi buen Dios! Si apenas puedo arrastrarme..."

Sus pensamientos no dejaban de acosarlo; algunos, para aumentar su desazón y otros, para mitigarla; pero no lograba alcanzar el recogimiento que apetecía, pensando en la bienaventuranza del Altísimo y en la muerte que ya tardaría. De improviso, un efluvio luminoso pareció infundir al Clérigo la apacible cordura que tanto necesitaba para desechar sus lóbregas lucubraciones. Se aferró a la idea de que también él era responsable por los sufrimientos del pueblo ucranio, y pensaba: "Desde hace decenios, los rusos avasallan a mi pueblo; pero nadie se ha levantado para llamarlo a la realidad, instarlo a la lucha, sacudir el yugo, romper las cadenas de la humillación y la vileza. ¿No es, acaso, esa querida Ucrania la comarca dilecta, pródiga, fuente del pan de sus hijos? ¿No son estos hijos los valientes soldados del zar? ¿Por qué han de permanecer inermes bajo la afrenta y el látigo de los opresores?... Sí, también yo soy responsable de todo esto. ¿Qué es lo que he hecho, en verdad, en Volovodivka?... ¡Tal vez, preocuparme más por las cosas materiales que por el cultivo del espíritu!... ¿Qué he enseñado a toda esa gente? Les he hablado de Dios y de la vida de sus Santos; pero... ¿acaso les he dicho cuáles eran los deberes de un ucranio hacia su patria y su pueblo? Debía haberlos fortalecido, relatado la heroica historia de Ucrania, de su pueblo indomable, noble y digno, subyugado por los rusos. Al igual que sus bravos antepasados, adecuadamente dirigidos, sus hijos hubieran expulsado a los invasores. Mas nada hice de todo eso... ¡Mis treinta años en Volovodivka fueron infructuosos!..."

Sin poder acallar su angustia, continuó ha-

Scanned with CamScanner

blando para sí: "¡Qué feliz me sentiría, si tuviese la oportunidad de llegarme hasta la iglesia y hablar con mis feligreses! ¡Cómo se me aliviaría el corazón, si pudiese decirles todo esto, y luego, morir en paz, liberada mi conciencia de esos remordimientos que me torturan!... Ahora creo que no he sido para ellos un buen pastor. ¡Oh, Dios todopoderoso! Concédeme la oportunidad de predicar ante ellos aunque sólo fuese una vez..."

Mientras tanto, ya habían llegado al patio. El sol, que contrastaba tanto con la oscuridad de los pasillos subterráneos, deslumbró al Sacerdote, y un ligero mareo lo hizo tambalear, al punto que los soldados tuvieron que sostenerlo. Una idea que se le antojaba feliz y útil en grado sumo, había cruzado por la mente con la velocidad de una saeta, y no pudo reprimir una efímera sonrisa, que no dejó de captar uno de los soldados. Otro de ellos, más impaciente y colérico, le gritó:

–¡Marcha, muévete, que ya hemos perdido demasiado tiempo contigo!

El padre Nicandro encontró reunidos en el despacho al Juez de instrucción, al Comisario de la Cheka y al Presidente del Tribunal. Sus miradas ansiosas hicieron comprender al Cura que todavía alentaban esperanzas respecto a la incautación del tesoro.

"Me acechan como lobos insaciables; pero yo seré más astuto que un zorro", pensó.

Cuando se le dio la oportunidad de hablar, lo hizo con tal sutileza, que no tardaría en depararle una agradable recompensa.

–Compañero Juez, permítame agradecerle por haberme dado dos días de tiempo para mis oraciones. Durante este lapso, he puesto todos los actos de mi vida en las manos de Dios.

El Comisario levantó sorprendido la cabeza.

–¿Se arrepiente de haber escondido el tesoro de la iglesia, con el cual podría salvar la vida de miles de hambrientos?

–Sí, compañero Comisario; me arrepiento –respondió el Sacerdote–. Y si usted me lo permite, desearía hacerlo públicamente.

–¿Qué quiere decir *públicamente?* –inquirió con voz áspera el Juez de instrucción, cuyos anteojos se le habían caído por el asombro que le produjo el pedido del Cura.

–Quiero decir –respondió– que estoy dispuesto a presentarme mañana mismo ante mis feligreses, y confesar todo lo malo que hice en mi vida; y estoy dispuesto, también, a proceder como mi gente diga.

–Y si sus feligreses le dicen que debe entregar los tesoros de la iglesia para mitigar esta espantosa miseria, ¿nos dirá usted dónde los ha escondido?

–Sí, si es el deseo de ellos. Pero debo reunirlos a todos, para verlos y hablarles. Permítame usted ir a Volovodivka, oficiar una santa misa y hacer un sermón. Se hará entonces lo que mi gente decida.

La primera reacción de los tres funcionarios fue de indecisión y desconfianza. Vacilaban en decidirse, como si temiesen ser embaucados por el Cura. Reinaba un profundo silencio en la sala. Luego, dijo el Comisario:

–Vaya usted a su celda, y mañana le diremos si su propuesta es factible o no.

–¿Por qué mañana? –preguntó el padre Nicandro–. Mañana es mi último día, y el juicio reclama que yo sea ajusticiado.

–Eso no tiene importancia. Si decidiéramos permitirle que hable a sus feligreses, podríamos retardar la ejecución. Por otra parte, ya se le ha dicho que la ejecución no se llevará a cabo, si usted indica el lugar donde están los utensilios.

El camino de regreso a su celda le pareció corto y agradable. Uno de los soldados que lo acompañaba, sorprendido por su estado de ánimo, le dijo:

–Parece que no ha recibido usted malas noticias, compañero Cura, pues ahora camina como un muchacho, y nos cuesta un poco seguirlo.

El padre Nicandro no respondió. La feliz perspectiva de estar pronto en su iglesia de Volovodivka, ante sus amados fieles, abriéndoles su corazón, le infundía nuevas fuerzas y valor. Y también esperaba ver a su esposa, con quien había vivido ese sueño tan hermoso y extraño.

Al llegar a su celda, pensó gozoso que con toda seguridad le permitirían ir a su pueblo, pues pensarían que los aldeanos le aconsejarían entregar los tesoros. Pero esos implacables malvados no sabían lo que Dios decide, ni cómo guía el corazón de sus fieles.

"¡Cuán feliz me siento ahora, Dios mío!", exclamaba para sí, recobrado su sosiego, el padre Nicandro.

Scanned with CamScanner

NEFASTA HERENCIA DEL SEXENIO PASADO ES EL ESTABLECIMIENTO DEL IVA, IMPUESTO ABSURDO ADOPTADO EN MEXICO POR UNA DE ESAS IMITACIONES EXTRALOGICAS A QUE LOS MEXICANOS SOMOS TAN AFECTOS... EL PRINCIPAL DEFECTO DE ESA MARXISTA INVENCION FISCAL ES QUE SUBE EN EL MISMO NIVEL QUE LOS PRECIOS

El IVA o el Impuesto al Abuso Agregado

Por Salvador GONZALEZ

Nefasta herencia del sexenio pasado es el establecimiento del IVA, impuesto absurdo adoptado en México por una de esas imitaciones extralógicas a que los mexicanos somos tan afectos. Es verdad que ese gravamen existe ya en muchos países, pero en todos ha dado resultados negativos para la economía, ha sido obstáculo para el progreso y un factor más de inflación.

El principal defecto de esa marxista invención fiscal es que sube en el mismo nivel que los precios. En consecuencia, a los gobiernos no les interesa frenar la carestía sino alentarla, porque de esa manera obtienen mayores ingresos. ¿Qué ocurre cuando un comerciante abusivo, nada más porque quiere aprovecharse de la situación para incrementar sus ganancias, altera el precio de un artículo? Que el IVA sube concomitantemente.

Hace poco se publicó en los diarios metropolitanos que el calzado y la ropa habían registrado alzas entre el 500 y 600 por ciento. En virtud de que el marxista Secretario de Hacienda y pésimo consejero del Presidente Miguel de la Madrid, Jesús Silva Herzog, elevó al 15 y 20 por ciento el IVA para hacer más grave la situación del pueblo mexicano. Si una prenda de ropa vale cinco veces más, hay que pagar cinco veces más ese impuesto. Es cierto que desgravó las medicinas, que sólo van a pagar el 6 por ciento; pero también se permitió que antes se elevaran escandalosamente entre un 300 y 400 por ciento.

Así pues, no se ha considerado en torno de ese absurdo gravamen que ningún valor se agrega a una mercancía porque un comerciante la sube de precio. En tales condiciones, el pueblo tiene que pagar un impuesto sobre una exacción de que es víctima, y que podría llamarse con toda propiedad IMPUESTO AL ABUSO AGREGADO.

Si se recorren zapaterías y tiendas de ropa, se advertirá que es exactamente la misma mercancía que ha estado allí durante meses. En ocasiones ni siquiera se le limpia el polvo o se le cambia de sitio para dar la apariencia de novedad. Lo único que va cambiando casi a diario es el precio. De allí que quien tiene que pagar más por algo que vale menos, ha de cubrir un impuesto mayor. El comerciante gana más, el Fisco cobra más y el pueblo ve reducido su poder adquisitivo ante tantos abusos y tantos absurdos.

El adquirir ropa o calzado no es un lujo, ni un "consumo suntuario" como dicen las autoridades fiscales. Ahora bien, es justo que se pague un impuesto sobre zapatos de importación; pero no sobre calzado hecho en México y de los materiales más baratos. Los padres de familia saben muy bien que el calzado de los niños dura unas cuantas semanas, a pesar de que se adquiere a precios estratosféricos. La ropa está resultando cada vez de menor calidad. Y sobre eso hay que pagar un 15 por ciento sobre el valor agregado.

No es fácil que las autoridades hacendarias tomen conciencia de estas realidades, puesto que son las mismas que lo han provocado. Tal parece que tratan deliberadamente de llevar al pueblo al hambre y a la desesperación como camino para hundirlo en el socialismo. El Presidente de la Madrid despertó muchas esperanzas; pero algunos de sus colaboradores lo único que están suscitando son decepciones. Y mientrras tanto, cunde la desconfianza, la intranquilidad y la zozobra. ¿Se llegará eso a entender?

Scanned with CamScanner

¿Podrá la Izquierda Comunizar a México?

Estudio retrospectivo del Prof. Rafael Rodríguez, secretario general de la CAL, sobre la presencia del marxismo militante en México desde la fundación de la Primera Internacional hasta el régimen de José López Portillo.

* LA IZQUIERDA EN MEXICO
* EL SINDICALISMO Y LAS LUCHAS OBRERAS HASTA EL CONTROL POR EL ESTADO
* OTROS GRUPOS ANARQUISTAS, MARXISTAS Y JACOBINOS
* EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO DESDE SU FUNDACION HASTA LA II GUERRA MUNDIAL
* EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO AGRARIO
* LA EDUCACION SOCIALISTA
* EL EXILIO ESPAÑOL EN MEXICO
* LA AGITACION SINDICAL EN LA DECADA DE LOS AÑOS CINCUENTA
* EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968 Y SUS CONSECUENCIAS
* REFORMA POLITICA Y PARTIDOS MARXISTAS

APARICION DEL SOCIALISMO EN MEXICO Y PRIMEROS GRUPOS MARXISTAS EN EL PERIODO PRE–REVOLUCIONARIO

El materialismo dialéctico y su expresión clásica que es la lucha de clases, aparece en México con las primeras manifestaciones sindicalistas. A medida que se desarrollan las agrupaciones obreras se va adquiriendo conciencia política y aumenta el conocimiento de su filosofía.

Antes, sin embargo, de que alguna agrupación de este género tuviera alguna trascendencia, aparecen vestigios de doctrina marxista en la expansión de la filosofía positivista, particularmente desde el momento en que se instituye como filosofía de la educación impartida por el Estado.

La primera manifestación organizada es el semanario "El Socialista", cuyo primer número se publicó el domingo 9 de julio de 1871. Lo editaba Angel Pola en su imprenta ubicada en el número 11 de la calle de las Escalerillas, hoy Guatemala, de la ciudad de México, y con él colaboraban Vicente Segura Reyes, Edmundo Rivera Rico, Miguel Montiel, Autelio Garibay y Miguel Portillo, quienes constituyeron el "Gran Círculo de Obreros de México".

En una primera etapa colaboró con ellos Guillermo Prieto, con quien tuvieron divergencias, pues en el número 24, del 9 de junio de 1872 se lee: "...indudablemente este señor no nos ha comprendido o tal vez teme que se funde en México la Internacional".

"El Socialista" abordaba básicamente temas relacionados con la defensa de los trabajadores frente a los abusos del capitalismo. Refería experiencias sindicalistas europeas y se orientaba por las tesis del "Manifiesto Comunis-

Scanned with CamScanner

ta" que fue desglosado y explicado en diversos artículos. Exaltó el triunfo de "La Comuna" de París y cuando fue eliminada publicó íntegro el manifiesto de la Asociación Internacional de Trabajadores en su defensa, bajo el título de "Documento Importante". (Año 1 No. 6, 13 de agosto de 1871). Desde entonces, hasta su desaparición en 1888, "El Socialista" informó en México sobre las actividades de Carlos Marx y de la Internacional con la que indudablemente estaban involucrados. El 5 de febrero de 1872, en una de sus crónicas sobre estos temas se escribió: "...el día 23 de diciembre se celebró una junta general de los miembros de la Internacional en Londres, presidida por Mr. Karl Marx; en dicha junta se dio cuenta de los adelantos de esta grande asociación en Francia, Bélgica, Austria, Estados Unidos de Norte América y México. Llegó a tener una edición de 3,000 ejemplares que se distribuían en varios países. El 8 de diciembre de 1872 el propio periódico dio la noticia de que su entrada y circulación dentro de territorio francés fue prohibida por el gobierno.

La etapa de agitación pre-revolucionaria contra el gobierno de Porfirio Díaz y diversos grupos que alcanzaron notoriedad en la propia Revolución estuvieron decisivamente influídos por la prédica revolucionaria de Ricardo Flores Magón, cuyos principales colaboradores fueron sus hermanos Enrique y Jesús, Anselmo Figueroa, Práxedis Guerrero, Librado Rivera, Manuel Sarabia, Manuel M. Diéguez, Esteban Baca Calderón, Antonio Villarreal y otros más.

Al programa del Partido Liberal, fundado por Ricardo Flores Magón, foto, atribuye la izquierda revolucionaria mexicana ser fuente inspiradora de las reivindicaciones sociales del movimiento armado.

En 1892, a los 19 años de edad, Flores Magón es encarcelado por primera vez por participar en una manifestación estudiantil contra el gobierno. Se inició como escritor en "El Demócrata", diario de oposición que fue pronto suprimido y en 1900 fundó el periódico "Regeneración" cuya campaña contra el gobierno le valió nuevo encarcelamiento. A partir de entonces Flores Magón se constituyó en uno de los cerebros de la subversión en México no obstante que desde 1903 vivió en los Estados Unidos porque el Tribunal de Justicia prohibió que sus artículos se publicaran en cualquier diario de la nación.

Volvió a editar "Regeneración" y fundó el Partido Liberal, a cuyo programa de gobierno atribuye la izquierda revolucionaria mexicana ser la fuente inspiradora de las reivindicaciones sociales alcanzadas por el movimiento armado. En este programa aún acepta Flores Magón el derecho de propiedad, pero en escritos y manifiestos posteriores llega a identificarse plenamente con el socialismo marxista, no obstante que se ostentó como anarquista. La tercera etapa del periódico "Regeneración" fue sostenida por el Partido Socialista de Los Angeles, California, aunque más tarde le retiró su apoyo, quizá por su radicalización. Mantuvo estrecha amistad con Emma Goldman y otros marxistas que fueron a radicar en Moscú después del triunfo de la Revolución de Octubre. El gobierno de Estados Unidos lo encarceló varias veces por violar la neutralidad a que como extranjero estaba obligado. Su último encarcelamiento se debió a que en marzo de 1918 lanzó un manifiesto a los anarquistas de todo el mundo, suscrito por él y por Librado Rivera, en el que comentando el triunfo comunista dentro del cuadro de la guerra mundial que estaba en curso decía: "La muerte de la vieja sociedad está próxima... la muerte de la sociedad burguesa no tarda en sobrevenir...las flamas del descontento se avivan al soplo de la tiranía...". En 1922 murió en la prisión de Leavenworth, Kansas. Rechazó varios intentos de Madero por acercar el Partido Liberal al Partido Antireeleccionista, pero esto no impidió que sus seguidores realizaran actos de armas contra la nación, como fue en 1911 la toma de Mexicali y Tijuana, donde pretendieron instaurar una república independiente, y se unieran luego a distintas facciones revolucionarias.

Diéguez y Baca Calderón fueron los organizadores de la Unión Liberal Humanidad que organizó la huelga de

Scanned with CamScanner

Cananea en 1906 y otros magonistas se encuentran atrás del Gran Círculo de Obreros Libres y otras asociaciones proletarias que organizaron las huelgas y provocaron los choques armados en Santa Rosa, Nogales y Río Blanco que, junto con la de Cananea, son consideradas las luchas precursoras de la Revolución Mexicana.

Estas y otras corrientes socialistas se introdujeron en la Revolución Mexicana desde su fase preliminar, y continuaron dentro de ella con el propósito de arrastrar a sus líderes a la radicalización marxista. Su campo de acción preferido fue el de las luchas obreras y agrarias si bien desde un principio aparecen también en el sector intelectual.

Así, apenas exiliado Porfirio Díaz, surgen la Confederación Nacional de Artes Gráficas, la Unión Minera Mexicana, la Confederación del Trabajo, el Gremio Unido de Alijadores y la Confederación de Sindicatos Obreros de la República Mexicana, organizadas y alentadas por los principios del socialismo marxista.

En 1915 se establece un pacto revolucionario entre los trabajadores sindicalizados y el movimiento constitucionalista, que dio lugar a la creación de los "Batallones Rojos". Dentro de este esquema se forma en 1916, en Veracruz, la Confederación de Trabajadores de la Región Mexicana cuya declaración de Principios expresa: "La C.T.R.M., acepta, como principio fundamental de la organización obrera el de la lucha de clases y como finalidad suprema para el movimiento proletario las socialización de los medios de producción". Dos años después, en Saltillo, se funda la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), que es el primer organismo proletario de importancia por su número de afiliados y la diversidad de actividades representadas. Su declaración de principios se basa también en el materialismo histórico.

Tanto Alvaro Obregón, foto superior, como Plutarco Elías Calles, foto inferior, se apoyaron en la CROM para exhibir respaldo popular.

EL SINDICALISMO Y LAS LUCHAS OBRERAS HASTA SU CONTROL POR EL ESTADO

En 1919, al consolidarse la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), como la más importante organización obrera del país, su líder, Luis N. Morones, promueve la fundación del Partido Laborista para participar del gobierno. La vida de este partido estuvo siempre subordinada a la de la CROM y, como ella, tuvo como programa el apoyo a los "gobiernos revolucionarios". Tanto Alvaro Obregón como Calles se apoyan en la CROM para exhibir respaldo popular, con el resultado de que numerosos dirigentes sindicales pasan a formar parte del aparato estatal. Morones fue el secretario de Industria, Comercio y Trabajo del gobierno de Calles y quedó inmerso en los cau-

Scanned with CamScanner

dales de corrupción y despotismo que lo caracterizaron, eclipsándose rápidamente con su organización. Los marxistas lo tacharon de traidor a la causa obrera por haberse puesto al servicio de lo que denominaron el "nuevo Estado burgués", es decir, el México revolucionario que en su Constitución y su praxis mantenía las bases del sistema capitalista y la contención de la lucha de clases.

Ya para 1926 los socialistas y comunistas que actuaban en las bases de la CROM habían aceptado su impotencia para conducirla por los cauces de la lucha de clases en sentido marxista, en oposición a la maquinaria burocrática estatal que —según queja unánime de los cronistas de izquierda—, declaraba la ilegalidad de toda huelga no auspiciada por Morones, hablaba de colaboración entre las clases sociales, del papel constructivo de los empresarios y de que el propio Morones auspició la inversión de capitales norteamericanos en México, lo que lo colocaba al servicio del sector más reaccionario de la Revolución. Ello dio lugar al primer repliegue de los líderes obreros marxistas en busca de posiciones en un sindicalismo independiente del Estado.

OTROS GRUPOS ANARQUISTAS, MARXISTAS Y JACOBINOS

Es muy importante señalar que además de la corriente anarco-comunista representada por Flores Magón, existió en México un epicentro del movimiento revolucionario obrero denominado Casa del Obrero Mundial. Se fundó en 1912 por un grupo de líderes con inquietudes sociales entre los que destacaban Antonio Díaz Soto y Gama, Pioquinto Roldán, Manuel Sarabia y Celestino Gasca, mexicanos, y un grupo de extranjeros lidereados por el español Juan Francisco Moncaleano. Su contribución a la organización del movimiento obrero mexicano fue decisiva. En una primera fase predominó en sus componentes la corriente anarco-sindicalista y la Casa adoptó la clásica política de no conciliación, no actuación política y sí acción directa, particularmente huelgas y sabotajes.

Victoriano Huerta la cerró porque lo acusaron del asesinato de Madero y se reabrió en agosto de 1914, pero fue ya imposible a sus dirigentes mantenerse neutrales ante la guerra civil. Soto y Gama se unió al zapatismo y otros se definieron por Carranza, lo que dio lugar a que éste los dotara de inmuebles y medios para auxiliar a trabajadores necesitados y les ofreció además preocuparse a fondo por la situación del proletariado. De este acercamiento surgió en febrero de 1915 el acuerdo sobre la formación de los "Batallones Rojos" ya mencionados, que actuaron principalmente en Veracruz, Distrito Federal, San Luis Potosí y Estados del Noroeste. Al ocupar las plazas los anarquistas reunían a los obreros y campesinos y los afiliaban a la Casa del Obrero Mundial. Luego promovían huelgas para exigir la jornada laboral de 8 horas y mejores salarios, lo que fácilmente obtenían por el respaldo militar. Desde su sede, primero en Orizaba, y luego en la Casa de los Azulejos de la capital, se promovió la fundación de miles de sindicatos en todo el país. Constituyeron la primera red importante de organizaciones laborales. El clero amenazó con la excomunión, sin concretarla, contra todos los trabajadores que se afiliaran. La dirección ideológica del periódico "El Ariete", del Ateneo Obrero y de la Escuela Moderna contaban con importantes dependencias en Chihuahua, Nuevo León, Tamaulipas, San Luis Potosí y Jalisco.

Pero a pesar del pacto con el gobierno su poder creciente y su radicalismo provocaron su cierre y la proscripción de todas sus actividades. Reductos de su liderazgo organizaron más tarde la Confederación del Trabajo de la Región Mexicana o confluyeron con Luis N. Morones en la CROM y en otras organizaciones a que me referiré posteriormente.

En el Sureste del país aparecen también, desde los primeros años de la revolución, manifestaciones de socialismo marxista, consciente y organizado, que a su vez propician excesos jacobinos y criminales. Destaca la fundación en 1916 del Partido Socialista Obrero, cuyo primer presidente fue el líder ferrocarrilero Carlos Castro Morales a quien sucedió al año siguiente Felipe Carrillo Puerto. Ambos fueron posteriormente gobernadores de Yucatán. Carrillo Puerto se dedicó afanosamente a la difusión del socialismo, asesorado por el comunista judío-rumano Robert Haberman. En marzo de 1918 organizó el Primer Congreso Obrero Socialista de Yucatán, donde el partido cambió su denominación por la de Partido Socialista del Sureste, en respuesta al acuerdo de extenderse por las zonas adyacentes. Poco tiempo después se le incorpora el Partido Socialista Agrario de Campeche. Fundan las Ligas de Resistencia que se extienden por toda la costa del Golfo, hasta Tamaulipas, pregonando la distribución de tierras, la lucha de clases y la incitación a la implantación del socialismo.

En el segundo Congreso, en Izamal, deliberan sobre su incorporación a la III Internacional, pero los delegados de la CROM se opusieron. Carrillo Puerto se destacó como gobernador por haber reducido a ejidos las tierras henequeneras de la península. En 1924, durante el gobierno de Adolfo de la Huerta es fusilado con tres hermanos y nueve colaboradores.

El PSS gobernó Yucatán hasta 1929 en que se incorpora al Partido Nacional Revolucionario y durante esos

Scanned with CamScanner

años aplicó un sistema de gobierno netamente socialista en oposición a la propia Constitución de la República.

Bajo la influencia de los socialistas del sureste toma auge en Tabasco el movimiento comunista de los "camisas rojas", bajo la gubernatura de Garrido Canabal, caracterizados por un jacobinismo desenfrenado. Otro tanto ocurre en Veracruz con el gobernador callista Adalberto Tejeda, rodeado de un grupo anarco-sindicalista, en cuya época tiene lugar el "movimiento inquilinario" que, agitando el problema de la vivienda, promovió una verdadera revolución de masas de claro perfil comunista. Fue lidereado por Herón Proal, quien se negó a inscribirse en el Partido Comunista a pesar de que aceptó que condujera toda la nación.

Paralelamente a la CROM, también con pretensiones de influir en el proceso revolucionario pero sin incorporarse como ésta al carro del Estado, se desarrollan dos corrientes ideológicas que habrían de tener gran trascendencia en acontecimientos posteriores: el anarco-sindicalismo y el comunismo marxista-leninista.

Los anarquistas desalojados de la Casa del Obrero Mundial y algunos comunistas fundan la Confederación General del Trabajo (CGT), con un ideario comunista en lo que respecta a la oposición al capitalismo y a la vigencia de la lucha de clases y con respecto al principio anarquista de no participación en la contienda política. Los anarquistas mantienen la hegemonía interna. Su experiencia en los "batallones rojos" les permitió promover agitaciones violentas en diferentes partes del país. Ahí se encontraron Jacinto Huitrón, Rodolfo Aguirre, Herón Proal, Ursulo Galván, José C. Valadez y Manuel Díaz Ramírez, los tres últimos pasarían poco tiempo después a destacar en el Partido Comunista. Convivieron con ellos, como delegados de la Tercera Internacional los extranjeros Frank Seamán, Manabendra Nath Roy —discípulo de Lenin— y José Allen.

Como resultado de esta simbiosis anarco-comunista, el programa de la CGT plantea que sostendrá las tendencias comunistas a nivel internacional con el objetivo de establecer la sociedad comunista y la dictadura del proletariado, pero señala también que ésta no puede ser ejercida por ningún partido político sino por el propio proletariado organizado en consejos de obreros, campesinos y soldados. Como método de lucha propone la acción directa. Su influencia declina al finalizar el período callista y mientras tanto va tomando mayor fuerza el Partido Comunista.

EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO DESDE SU FUNDACION HASTA LA II GUERRA MUNDIAL

El Partido Comunista Mexicano se fundó el 25 de septiembre de 1919 por indicaciones de Moscú al "americano" José Allen que lo presidió hasta 1921, siendo sucedido por Manuel Díaz Ramírez. En una primera fase trabajó dentro de la CGT y la CROM, a la vez que comenzaba a procrear sus propias células que en 1925 eran 50 con 600 miembros. En ese año retiran su apoyo a Calles acusándolo de "brazo izquierdo del imperialismo norteamericano" y "gendarme de los banqueros yanquis y de las compañías petroleras". En 1927 se movilizaron militarmente contra los levantamientos de Gómez y de Serrano, pero dentro de su propia estrategia, pues desde 1926 realizaban una labor sutil para controlar las bases de la CROM y de la CGT y unirlas a su oposición a Calles. En esa época vino a México como primera embajadora de la URSS, Alejandra Kollontay, del grupo íntimo de Lenin. El fracaso político fue total y los coloca en la clandestinidad de 1929 a 1934 en que volvieron a actuar públicamente cooperando en los trabajos —alentados por Cárdenas— del Comité Nacional de Defensa Proletaria, antecedente inmediato de la Confederación de Trabajadores de México que se fundó en 1936. Durante su época de ilegalidad actuaron a través de la Confederación Sindical Unitaria de México dirigida por Valentín Campa y David Alfaro Siqueiros.

También participó el Partido Comunista en la dirección de la CTM, pero más tarde rompió con Vicente Lombardo Toledano y Fidel Velázquez, quebrantando el acuerdo sindical de "unidad a toda costa" que operaba desde junio de 1937. Ruptura debida a que aquellos convirtieron a la central obrera en órgano del partido y del gobierno.

En su discurso de toma de posesión, Cárdenas había anunciado que la intervención del Estado en la economía nacional "sería cada vez mayor, cada vez más frecuente y cada vez más a fondo"... manifestó su esperanza de que el Ejército "identificado con los obreros y campesinos en sus actividades sociales y en las diferentes fases de la lucha de clases", fueran la fuente de energía de la que brotaran las milicias que constituyeran la Guardia Nacional...etc. Frases que hicieron reflexionar a los líderes comunistas y llevarlos a la opción cardenista luego de haber anunciado que no estarían ni con Calles ni con Cárdenas.

Durante el sexenio cardenista aumentaron el número de sus células efectivas a 2,766, distribuidas en sindicatos, ligas agrarias, barrios e intelectuales, mismas que actuaron en todos los sectores de la vida nacional con patrocinio oficial. Su influencia aumentó considerablemente en los gremios de ferrocarrileros, electricistas, telegrafistas, maestros y muchos más en posiciones estratégicas. Cuando se retiraron de las jerarquías sindicales que compartían

Scanned with CamScanner

Narciso Bassols, foto izquierda, y Vicente Lombardo Toledano intentaron implantar la educación socialista en México.

con la CTM u otros organismos de control masivo lo hicieron como Partido, sin apartar a sus activistas. Cárdenas les respetó prácticamente todas las grandes huelgas que promovieron en ese período pero —aún lo acusan de ello— salvando siempre en último término la integridad del sistema capitalista y de sus principales elementos de sustentación.

En política exterior coincidieron con Cárdenas en todas sus actividades, exaltándolo al cenit en todo el mundo por su apoyo a la República Española pero censurándole, a la postre, que no hubiera reanudado relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, rotas desde el gobierno de Portes Gil.

Aunque pueda parecer paradójico, su balance interno del período cardenista fue negativo, al advertir, según sus propios cálculos, que el imperialismo se encontraba más fuerte que nunca y que no obstante los alardes de socialización no había avances concretos hacia la revolución comunista. Ello dio lugar a su segunda retracción oficial del movimiento de la Revolución Mexicana a la que volvieron a calificar de "burguesa". Se negaron a apoyar la candidatura del cardenista Múgica y no participaron en la siguiente contienda electoral. Sus manifestaciones más visibles en la época post-cardenista fueron en la lucha llamada "antifascista" y prácticamente desaparecieron del activismo público en la inmediata post-guerra cuando predominó en el comunismo continental la corriente "Browerista" del comunismo norteamericano, que auspiciaba una política de cooperación con todas las potencias que hicieron posible la derrota del nazi-fascismo.

Esta situación, a la que se agrega la guerra fría, un presidente mexicano que se declara "creyente" y los restos de la propia CROM que en 1950 organizaban nada menos que el Primer Congreso Nacional Anticomunista, justifican sobradamente su retracción, durante la que se preparan para nuevas acciones en la segunda mitad del siglo.

EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO AGRARIO

Las luchas por la repartición de la tierra no tienen en México origen marxista. Cierto es que Flores Magón agitó la bandera de "tierra y libertad" pero ninguna acción importante de sus seguidores tuvo como objetivo entregar tierras a los campesinos para que las trabajaran libremente. La primera bandera agraria efectiva en la Revolución fue la levantada por Emiliano Zapata, que contó con el asesora-

Scanned with CamScanner

miento de personas como Antonio Díaz Soto y Gama que sostuvieron la causa tras la muerte del caudillo morelense. Soto y Gama aparece originalmente al lado de los anarquistas de la CGT y los socialistas de la CROM, entre los que se afana por hacer prevalecer la preocupación por la gente del campo, olvidada a pesar de que la propia Revolución obró en su nombre y nutrió con ellos sus ejércitos. Separado de ellos, Soto y Gama funda el Partido Nacional Agrarista y ofrece su apoyo a la candidatura de Alvaro Obregón que a su vez toma al PNA, junto con el Laborista de Morones, como los partidos sostenedores de su gobierno. El 1o. de mayo de 1923 inaugura Obregón el I Congreso Nacional Agrarista en el que Soto y Gama declara que la distribución de la tierra es consecuencia de la doctrina social cristiana y defendió el derecho de los campesinos a poseer armas. De este Congreso surgió la Liga de Comunidades Agrarias que desde ese momento fue codiciada por los comunistas encabezados por Ursulo Galván.

Las ligas fundadas por los comunistas, particularmente en Michoacán, Veracruz y Morelos convocan en noviembre de 1926 al Primer Congreso Nacional de las Ligas Agrarias, en el que desvirtúan el arranque nacionalista del movimiento agrario declarando como su aspiración final la socialización de la tierra y los demás medios de producción. De esta manera se convirtieron en precursores de la Reforma Agraria cardenista que repartió la tierra en ejidos colectivistas, cuyo fracaso rotundo padece el país.

LA EDUCACION SOCIALISTA

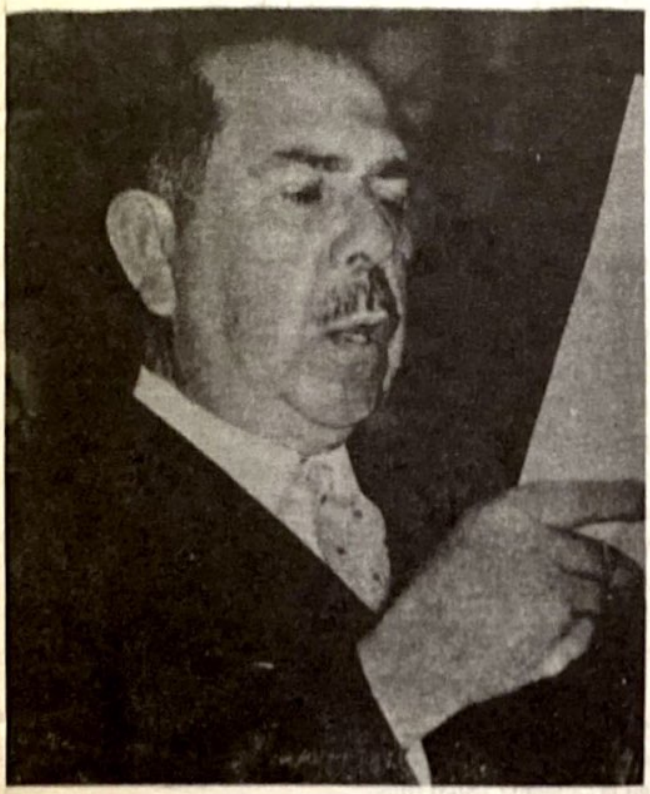
Desde 1916, por influencia de un grupo de anarquistas españoles radicados en Yucatán, se puso en circulación en ese Estado la llamada "escuela racionalista", que no era otra cosa que la "escuela antirreligiosa". En 1922 fue implantada oficialmente por el gobernador Carrillo Puerto y en 1925 en Tabasco por Garrido Canabal. Mientras tanto, otro proyecto marxista más profundo se gestaba a través de una minoría intelectual encabezada por Narciso Bassols y Vicente Lombardo Toledano: implantar por ley la educación socialista en el país.

Con esa finalidad Lombardo Toledano, Andrés Iduarte, Manuel R. Palacios, Enrique González Aparicio y otros, utilizan la revista "Universidad de México" para hacer la apología del socialismo y de sus líderes como un valor "científico" y "humanista" que hacía falta en la Revolución Mexicana. En ese mismo sentido son movilizados diversos congresos de la CROM, de la Junta de Inspectores y Directores de Educación Federal, de Estudiantes, de la Confederación Mexicana de Maestros, etc., en que se habla de la "educación racionalista" y de la "educación socialista", hasta llegar al Primer Congreso de Universitarios Mexicanos, celebrado en la ciudad de México en noviembre de 1933 en que Vicente Lombardo Toledano hace aprobar una ponencia que decía: "Las enseñanzas que forman el plan de estudios correspondientes al bachillerato, obedecerán al principio de la identidad esencial de los diversos fenómenos del universo y rematarán con la enseñanza de la filosofía basada en la naturaleza. La historia se enseñará como la evolución de las instituciones sociales, dando preferencia al hecho económico como factor de la sociedad moderna; y la ética, como una valoración de la vida que señale como norma para la conducta individual el esfuerzo constante dirigido hacia el advenimiento de una sociedad sin clases, basada en posibilidades económicas y culturales semejantes para todos los hombres". Es decir, materialismo histórico dialéctico en su más pura expresión.

Al mes siguiente el diputado Alberto Bremauntz, presidente de la comisión designada por la XXXV legislatura para conocer del tema de la educación tenía en su mesa el siguiente proyecto de reforma del artículo 3o. de la Constitución: "...La educación que se imparta será socialista, en sus orientaciones y tendencias, pugnando porque desaparezcan prejuicios y dogmas religiosos y se cree la verdadera solidaridad humana sobre las bases de una socialización progresiva de los medios de producción económica". Otro, presentado por el Comité Ejecutivo del Partido Nacional Revolucionario ya en septiembre de 1934 proponía: "...La educación que imparta el Estado será socialista, excluirá toda enseñanza religiosa y proporcionará una cultura basada en la verdad científica, que forme el concepto de solidaridad necesario para la socialización progresiva de los medios de producción económica". Otro proyecto de un grupo de senadores y diputados de la XXXVI legislatura agregaba a los mismos conceptos que la educación debería basarse en el "socialismo científico" y había otros textos similares. El que se aprobó en definitiva fue el siguiente: "La educación que imparta el Estado será socialista y, además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social".

Ni a los marxistas de entonces ni de ahora satisfizo el texto final aprobado por las Cámaras. Deseaban que se precisara que tal educación socialista debía imponerse en los institutos de enseñanza superior y, además, se quejaron de que es falso de que transformando exclusivamente la educación puede llegarse a la socialización integral mediante el cambio de régimen social. Pero independientemente de esta queja formulada hace ya casi medio

Scanned with CamScanner



El avance marxista por medio de la educación quizá hubiera quedado reducido a unos cuantos cenáculos, o se hubiera atrofiado al nacer, de no haber sido por la decisión de Lázaro Cárdenas de abrir las puertas a los "republicanos" españoles que perdieron la guerra civil.

siglo están a la vista las consecuencias de aquel embate marxista. Si fueron derrotados en algunas batallas sindicales; si perdieron sus posiciones dentro de la Revolución Mexicana para radicalizarla, no perdieron en cambio su oportunidad para sembrar hacia el futuro, promoviendo la educación socialista que se impuso con el cambio del artículo 3o. constitucional.

EL EXILIO ESPAÑOL EN MEXICO

El avance marxista por medio de la educación quizá hubiera quedado reducido a unos cuantos cenáculos o se hubiera atrofiado al nacer, por insuficiencia en su aplicación, de no haber sido por la decisión de Lázaro Cárdenas de abrir las puertas a los "republicanos" españoles que perdieron la guerra civil. Fue así como de 1939 a 1942 llegaron al país varias decenas de millares de exiliados, casi todos marxistas de diversas tendencias y muchos de ellos con la cultura, la disciplina y los medios para actuar sobre la mente del pueblo mexicano; lo que hicieron ocupando cátedras, fundando o controlando órganos de difusión y estableciendo empresas editoriales que hasta la fecha son fuentes de adoctrinamiento disolvente para la juventud de México. El impulso del exilio español fue sin duda decisivo en la etapa de comunización que ahora afrontamos.

LA AGITACION SINDICAL EN LA DECADA DE LOS AÑOS CINCUENTA

Luego del período de retracción y planteamiento de nuevas estrategias, que dio lugar a divisiones internas en el comunismo criollo, como la separación de Valentín Campa que fundó el Partido Obrero Campesino y la anterior de Vicente Lombardo Toledano que fundó el Partido Popular Socialista, los sindicalistas marxistas vuelven a la carga desde una de las bases en las que mantuvieron mejores posiciones clandestinas: las redes de ferrocarriles.

A partir de 1954, con motivo de una devaluación monetaria que sin duda deterioró los niveles de vida de los trabajadores, los activistas se lanzaron a su labor habitual de sembrar agitación, captar adeptos, formar células y aspirar al control de los sindicatos y centrales controlados por los "charros"; denominación con que califican a los dirigentes gremiales encuadrados dentro de los sectores del Partido Revolucionario Institucional. Su acción cristaliza en 1958 con la instauración de asambleas, fuera del control "charro", que eligen una Gran Comisión pro Aumento General de Salarios. Ahí comienza a destacar un líder ferrocarrilero procedente de Matías Romero, Ver.: Demetrio Vallejo.

Oficialmente ni el Partido Comunista ni el Partido Obrero Campesino se manifestaban en ese período que internamente denominaron de consolidación. Pero sus células vivían sus momentos más activos en veinte años. Ya habían tomado la decisión de lanzar una ofensiva nacional con los ferrocarrileros como punta de lanza. De agosto de 1958 a febrero de 1959 el movimiento de Demetrio Vallejo se apodera del control de los sindicatos del Ferrocarril Mexicano, Ferrocarril del Pacífico y Ferrocarriles Nacionales y emplazan a huelga. Sus exigencias, como es común, se relacionan con la renovación del contrato colectivo de trabajo bajo concesiones inadmisibles para mantener la beligerancia. Son despedidos 80 trabajadores del Ferrocarril del Pacífico y el Ejecutivo del Sindicato —con Vallejo al frente rodeado de comunistas— decreta una serie de paros escalonados en los ferrocarriles que desatan la crisis. Esta se prolonga y acentúa hasta el 28 de marzo en que el presidente López Mateos, con sólo cuatro meses en la presidencia, ordena al ejército ocupar todas las redes ferrocarrileras y encarcelar a los responsables. Miles de agitadores van a las cárceles y con ellos activistas marxistas de otros sectores

Scanned with CamScanner

que participaban en la revuelta, como fue el caso de José Guadalupe Zuno Arce, cuñado de Luis Echeverría, que presidía la Federación de Estudiantes de Guadalajara. Salvo una o dos excepciones todas las jerarquías sindicales estaban integradas por miembros de los partidos Comunista, Obrero Mexicano y Popular Socialista.

Ciertamente que el Estado ganó esa batalla en lo inmediato, pero en la nación quedaron los gérmenes de un proceso sindical que se presentaba como reivindicativo de prestaciones sociales pero que claramente se advertía de finalidades políticas ulteriores.

En esa misma época se declara una huelga de telegrafistas que se prolonga durante 16 días, pero que concluye al satisfacer el gobierno la mayor parte de las demandas.

El movimiento ferrocarrilero fue precedido en algunos meses por otra fuerte agitación que ocupó la atención nacional. La huelga de la Sección IX del Sindicato de Maestros que paralizó la enseñanza en el Distrito Federal y otras zonas del país por los paros de solidaridad con ellos. Fue dirigida por Othón Salazar a la cabeza del Movimiento Revolucionario del Magisterio. Ocuparon durante más de un mes los patios de la Secretaría de Educación Pública y Othón Salazar termina en la cárcel.

El Partido Comunista se vio en una difícil disyuntiva en este movimiento porque oficialmente alentó un acuerdo entre el MRM y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Enseñanza ("charro") en el que mantenían importantes células actuando dentro del aparato oficial. A la postre Othón Salazar se plegó a la disciplina impuesta por el partido del que acabó siendo miembro público.

Estas nuevas experiencias produjeron nueva crisis interna dentro del Partido Comunista Mexicano. El sector más revolucionario acusó a Dionisio Encinas de que su estrategia fundamental de "desarrollar" o "impulsar" la Revolución Mexicana para controlarla y actuar desde su interior, estaba condenada al fracaso puesto que cada día se encontraba más dependiente del imperialismo y las masas carentes de conciencia política. Le reprochaban tener al Partido al servicio de una revolución democrático-burguesa sin comprender que debía realizarse una revolución completamente diferente. Le reprocharon su tolerancia con Lombardo Toledano cuyo partido estaba también al servicio del sistema y otros reales o supuestos errores de estrategia y tácticas. Esta polémica constituyó la esencia de una lucha interna que culminó en el XIII Congreso del Partido, verificado del 27 al 31 de mayo de 1960, que aprobó una nueva orientación combativa, restableció la unidad del Partido, readmitió a los miembros del POC que quisieron reingresar, encabezados por Valentín Campa y rehabilitó la memoria de Hernán Laborde.

De la reagrupación comunista de este congreso, realizado cuando no se apagaba el fuego producido por los movimientos ferrocarrilero y magisterial nace la etapa actual de la presión comunista por apoderarse de la nación. No fue sólo el Congreso en sí, hubo acontecimientos que convergieron en ese impulso y realizaciones concretas en términos de organización. Ya se encontraba Fidel Castro en el gobierno de Cuba y, evidentemente, los nexos con él eran profundos. En 1961 se celebró en México la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, en donde estuvieron presentes todas las izquierdas del país. Apareció la guerrilla rural de Rubén Jaramillo levantando fuertes inquietudes en el campo que habrían de ser sucedidas por Genaro Vázquez y Lucio Cabañas. Se constituye el Movimiento de Liberación Nacional, como forma específica de unidad entre las fuerzas de izquierda opuestas al régimen y en 1963 se crea la Central Campesina Independiente. Estas iniciativas convergen en el establecimiento del Frente Electoral del Pueblo con el que vuelven a la carga política lanzando a Ramón Danzós Palomino como candidato a la presidencia en la campaña 1963/1964.

Todo esto permitió que en el XIV Congreso el Partido elaborara... "una política para el movimiento de masas más acorde con la situación verdadera y con las necesidades de independizar al movimiento obrero de la influencia burguesa... y ver la importancia que adquirirían las nuevas fuerzas que se incorporan a la lucha, especialmente la juventud y los estudiantes, así como las corrientes democráticas del clero católico".

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968 Y SUS CONSECUENCIAS

El movimiento revolucionario, llamado "estudiantil", de 1968, fue el acontecimiento político de mayor trascendencia desde la Revolución Mexicana. Se caracterizó por la definición de un adversario bien identificado: la trilogía Gobierno-PRI-Presidente de la República, que atrajo sectores heterogéneos. Su base estuvo constituida por varios cientos de miles de estudiantes a los que se sumaron miles de jóvenes más con ansias de revuelta. Su representatividad radicó en un amplio sector "profesional" constituido por asociaciones de profesores y maestros, profesionales de todas las carreras, simpatizantes de la propia burguesía y miembros de las agrupaciones consideradas de derecha pero anti-gobiernistas. El motor que condujo y manipuló esta heterogeneidad fueron los cuadros comunistas y los grupos politizados por estos en todos los sectores

Scanned with CamScanner

Valentín Campa retornó al redil marxista en mayo de 1960.

Vallejo, rodeado de comunistas, decretó una serie de paros escalonados en los ferrocarriles.

de la izquierda, universitarios o no. Su máscara visible fue el Consejo Nacional de Huelga.

La motivación general subjetiva fue la insatisfacción, dentro de su pequeño mundo gremial o personal, con su situación presente o de futuro, alentada hábilmente por una propaganda anti-autoritaria que se exacerbó conforme fueron transcurriendo los episodios provocación-represión. El objetivo oculto fue provocar un alzamiento general de protesta contra el gobierno, con participación de todos los sectores de la población, que produjera, en vísperas de las olimpiadas, una crisis política tan aguda que motivara la caída de los poderes constitucionales.

Las Facultades y Escuelas que sustentaron la presencia y activismo de la base fueron en primer lugar Economía, Ciencias Políticas y Filosofía, en Humanidades y, en menor medida, Ciencias, Medicina, Agronomía de Chapingo y algunas escuelas del Instituto Politécnico Nacional. Los alumnos de las escuelas preparatorias y vocacionales fueron la carne de cañón de las fuerzas de choque, conducidos y alentados por activistas de las Juventudes Comunistas y otras organizaciones izquierdistas. Más adelante se unieron a las marchas y concentraciones profesores y alumnos de otras instituciones, entre las cuales estaba la Universidad Iberoamericana de los jesuitas.

La táctica del movimiento, para mantenerse activo, fue la siguiente: enfrentamiento inicial para dar origen a la represión parcial; fortalecimiento de la organización y de la protesta para la ampliación de la base activa y de la opinión favorable; exigencia por la solución de las demandas mediante una manifestación de fuerza que conduce al enfrentamiento; y el ciclo se repite sucesivamente.

En la manifestación del 27 de agosto llegaron a participar más de 400,000 personas, pero sin duda muy pocos sabían el verdadero propósito de su presencia en la Plaza de la Constitución. Ignoraban también que todo se inició "casualmente" un 26 de julio —10. aniversario del asalto al Cuartel de Moncada— y no concebían que toda aquella movilización que captaba la atención mundial era inmensamente desproporcionada con el Pliego de Peticiones que supuestamente constituía el motivo de tan colosal protesta. Pocas horas después el ejército barrió con carros blindados a lo miles de activistas que se proponían establecer una "asamblea permanente" en la Plaza.

Son del dominio público los enfrentamientos con la policía y con el Ejército, los incendios de autobuses, automóviles y negocios, la toma de edificios universitarios y las jornadas permanentes de terror y vejaciones de todo tipo que sufrió la ciudadanía. A todo mundo, no sólo al gobierno, sorprendió la magnitud de la movilización y se advirtió en la capital, conforme transcurrían los aconteci-

Scanned with CamScanner

Los cuadros comunistas y los grupos politizados por éstos manipularon y dirigieron a la heterógenea masa que participó en el movimiento revolucionario de 1968.

mientos, que nuevas fuerzas ocultas se descaraban apoyando al movimiento y otras, muy escasas, clamaron por la legalidad y el orden.

El epílogo fue la matanza en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco. Grupos de francotiradores al servicio del comunismo ocuparon algunos de los edificios que dominan la plaza y comenzaron a disparar sobre el ejército —que vigilaba la manifestación— y sobre los propios manifestantes. Al responder el ejército sobrevino la confusión general, pero los militares actuaron hasta controlar la situación, como habían ordenado el presidente Díaz Ordaz y el general García Barragán. Muchos murieron y varios centenares fueron a la cárcel. Era el 2 de octubre y ya se encontraban en la ciudad muchas delegaciones olímpicas. Por entonces el país quedó pacificado. Luis Echeverría, secretario de Gobernación, quedó en la lista de quienes contribuyeron a solucionar la crisis.

En el movimiento del 68 convergieron todas las manifestaciones de la izquierda marxista, incluso la maoísta y la montiniana. Unos por iniciadores y otros por navegar con vientos favorables. El primer organismo estudiantil que da la cara con un Pliego Petitorio es la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), controlada por los comunistas, pero al final del conflicto, por las "confesiones" hechas públicas, aparecen como inspiradores connotados el ex-líder del PRI, Carlos Madrazo, marxista independiente; José Revueltas, destacado comunista que también había sido expulsado del Partido y Humberto Romero, ex-secretario privado del presidente López Mateos que reprimió los movimientos de Othón Salazar y de Vallejo. Evidentemente la nación no fue informada de la verdad.

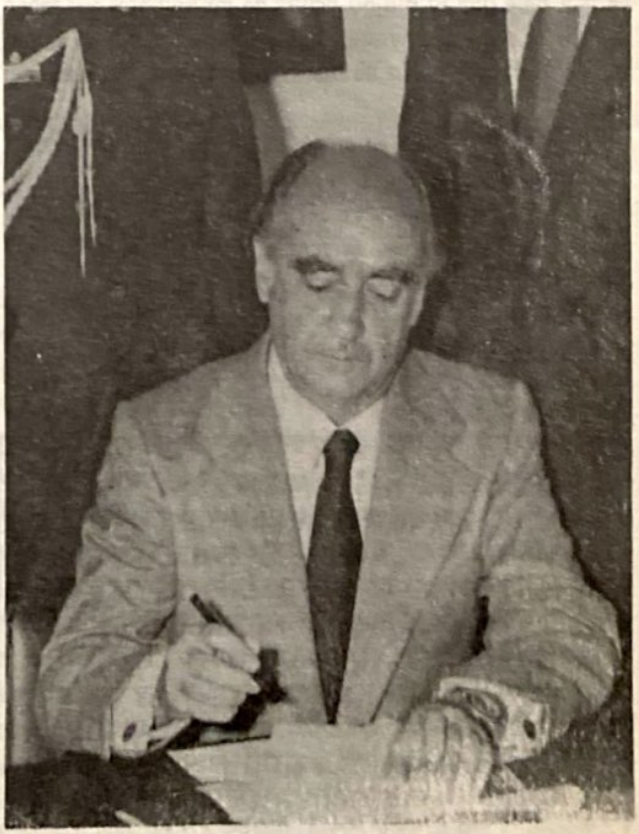
Con unos nombres o con otros, puede afirmarse categóricamente que el movimiento del 68 fue larvado y planeado dentro del Partido Comunista y sus organizaciones afines en la Universidad Nacional Autónoma de México, con una estrategia múltiple: en lo inmediato intentar la caída de un gobierno que había colocado al país en situación de solucionar sus problemas nacionales por sus propios medios, acentuando la independencia y el nacionalismo. Simultáneamente provocar un fenómeno de "concientización" nacional que conduzca al descontento y a la protesta —auxiliados por sus numerosos secuaces dentro de los medios de difusión— convocando a obreros y campesi-

Scanned with CamScanner

nos a la insurgencia por la situación de miseria en que viven, a los sectores profesionales y medios por la represión que padecen y a los estudiantes y a la juventud en general convenciéndolos de que los títulos a que aspiran están desvalorizados y de que carecen de futuro. De paso atacan al Estado, a sus instituciones y al sistema legislativo vigente presentándolo como el factor de opresión sobre toda la sociedad. Todo lo cual exige un cambio drástico. Su objetivo a mediano plazo, en proceso de cumplimiento, fue la inclusión de sus representantes en el gobierno para, desde ahí, realizar la fase suprema de la socialización. Todo esto se realizó en nombre de la autonomía universitaria y de la preocupación de los intelectuales, dicen los comunistas, por las necesidades de los pobres, dentro del único ámbito existente para el libre desarrollo de un pensamiento independiente tras las derrotas de la clase obrera en 1958 y 1959.

En la vasta literatura de la izquierda sobre las enseñanzas del "movimiento del 68" los comunistas se empeñan en afirmar que es su misión conducir la lucha para alcanzar las "libertades democráticas", dado que éstas sólo pueden alcanzarse dentro del sistema socialista. Afirman que si bien el movimiento no tuvo un sentido programático propiamente socialista sí contó con banderas que tienen que ver con el socialismo en un "sentido histórico" o bien plantean la potencialidad revolucionaria del proletariado; para llegar a conclusiones como la legitimidad de utilizar una "bandera liberal burguesa", como la democracia, para que la izquierda y las masas trabajadoras de México puedan plantearse seriamente la "lucha por el socialismo", dentro de un Estado fuerte y autoritario como el mexicano.

Es del dominio público la estatización creciente y el alineamiento pro-castrista y pro-sandinista de los regímenes de Echeverría y López Portillo, cuyo caminar por la vía del socialismo ha sido motivo de observación y protesta, día tras día, en los últimos diez años. Por esta razón y sólo por dejar constancia, se recuerda que Luis Echeverría, la máscara de la represión al movimiento del 68, entregó puestos claves de su gobierno al equipo marxista de la UNAM y del Politécnico como Porfirio Muñoz Ledo, Augusto Gómez Villanueva, Barra García, Pedro Ojeda Paullada, Eugenio Méndez Docurro, Jesús Reyes Heroles, Fausto Zapata Loredo y tantos más, que, desde el poder entonces y más tarde en el régimen de López Portillo, realizaron puntos del programa de los comunistas, que



Fue del dominio público la estatización creciente y el alineamiento pro-castrista y pro-sandinista de los regímenes de Luis Echeverría y José López Portillo.

Scanned with CamScanner

siempre se habían quedado en el papel porque el pueblo los repudia en las elecciones. Es en el programa socialista y no en el de la Revolución Mexicana ni en la Constitución, donde se encuentra la estatización creciente de los medios de producción, la agresividad contra los propietarios del campo y la industria, la nacionalización de la banca, el control de cambios, la servidumbre a los países comunistas y socialistas, la movilización de masas contra los productores y tantos latrocinios más cuyo producto —paradójicamente— fomenta por una parte la revolución comunista, e individualmente, los llevó al más alto nivel de la burguesía por vías de la corrupción.

La destrucción planificada de la economía nacional que prosigue en estos días, forma parte del mismo plan.

Los comunistas, sin embargo, no se sientan a esperar a que los priístas nos lleven al socialismo. Siguen calificando de "burgués" todo lo que hacen, sin aceptar que les allanan el camino. De la misma manera Lenin insultó a Kerensky. Quieren ser ellos, con sus partidos, sus guerrillas, sus terroristas y sus agitadores los que implanten el comunismo en México. Pero no hay duda de que ambas tendencias —aunque se destrocen entre sí en las infanterías y lo finjan más arriba— proceden del mismo vértice. Vértice que sabe que lo mismo ocupa de los hombres que saben utilizar la "vía democrática al socialismo" como de expertos en la movilización de masas y en apretar fácilmente el gatillo.

La última década, afectada por los acontecimientos de 1968, produjo fuertes agitaciones y subversión violenta de origen marxista. En el terreno sindical destacan la huelga de cañeros de Veracruz; el movimiento Sindical Revolucionario de Rafael Galván cuya Tendencia Democrática promovió de nuevo la reestructuración de todo el sindicalismo nacional, desvirtuado por los líderes "charros"; el Frente Auténtico del Trabajo (FAT) que escudado tras posiciones cristianas hace causa común con los comunistas; el Frente Nacional de Acción Popular (FNAP) creado al calor de las luchas de los electricistas y, conducida públicamente por líderes del Partido Comunista, la serie de huelgas y agitaciones producidas en la Universidad Nacional Autónoma de México y muchas otras universidades miembros de la ANUIES, a partir de la fundación del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM y derivados cuyo propósito claro es mantener entre la juventud estudiantil el fermento revolucionario antinacional. Destaca además la Coalición Obrero Campesina Estudiantil del Itsmo (COCEI) que en las últimas elecciones ganó la municipalidad y diputación de Juchitán, Oax.

> ES EN EL PROGRAMA SOCIALISTA Y NO EN EL DE LA REVOLUCION MEXICANA, DONDE SE ENCUENTRA LA ESTATIZACION CRECIENTE DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION, LA AGRESIVIDAD CONTRA LOS PROPIETARIOS DEL CAMPO Y LA INDUSTRIA LA NACIONALIZACION DE LA BANCA, EL CONTROL DE CAMBIOS, LA SERVIDUMBRE A LOS PAISES COMUNISTAS Y SOCIALISTAS...

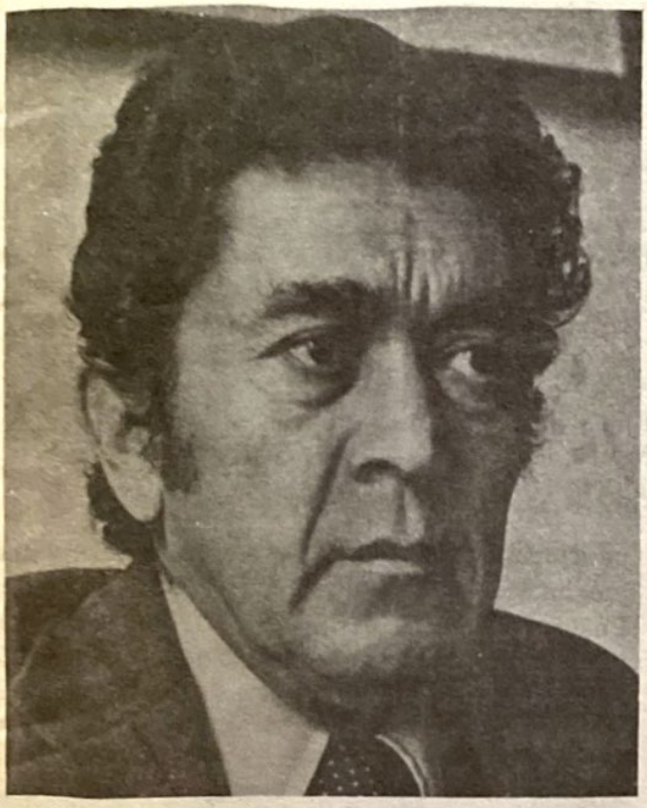
La violencia se manifestó con la guerrilla rural de Lucio Cabañas, a la postre muerto en combate y las guerrillas urbanas Movimiento Armado Revolucionario (MAR), Liga 23 de Septiembre, y otras ya desaparecidas que sirvieron de mano armada para hostigar y amedrentar al sector privado, particularmente con los asesinatos de Fernando Aranguren y Eugenio Garza Sada.

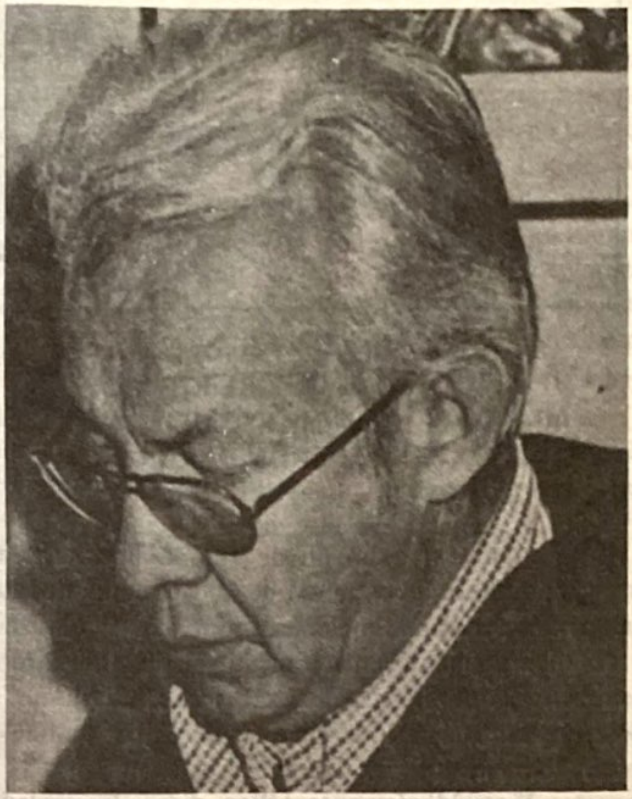
REFORMA POLITICA Y PARTIDOS MARXISTAS

Dentro de su programa de estatización creciente, los marxistas opulentos del PRI y del gobierno decidieron tender una mano a sus parientes pobres, los marxistas de los partidos que se califican como tales, incorporando sus actividades políticas a una vida de legalidad, al presupuesto y, particularmente, a quitarse ante el pueblo el sambenito de conspiradores y terroristas. Esto se lograba mediante reformas a la Ley Electoral para dar la oportunidad a las corrientes de las diversas Internacionales de presentarse ante el electorado. Huelgan mayores detalles por ser del conocimiento público.

Después de una agudización de los conflictos internos, al considerar todas las facciones que su camarada pretendía controlarlo o utilizarlo al proponerle alianzas electorales, siendo Arnoldo Martínez Verdugo el principal acusado, la izquierda forma un nuevo partido con los integrantes de la Coalición de Izquierda y el propio Partido Comunista. El Partido Mexicano de los Trabajadores, autor del proyecto original, decide retirarse de la coalición y solicitó registro condicionado para actuar por su cuenta, pero la Secretaría de Gobernación se lo negó. El nuevo partido se llama Partido Socialista Unificado de México y su primera incursión en política fue un rotundo fracaso al obtener aproximadamente el 4 por ciento de los votos. Otras agrupaciones marxistas que se acogieron a los favores de la Reforma Política hicieron un ridículo aún mayor.

Scanned with CamScanner





Martínez Verdugo, foto izquierda, y Heberto Castillo no pasan de ser unos pobres diablos que proveen a los marxistas que lograron apoderarse de sectores importantes del gobierno, de fuerzas de choque, de empapeladores de propaganda, de acarreadores de obreros y campesinos y, si es el caso, de carne de cañón para la guerrilla o la guerra civil.

El comunismo concentrado en esos partidos, sin embargo, con ser el más ortodoxo en la forma, no es el más peligroso para el país. La inmensa mayoría de sus afiliados no tienen ni idea, ni la creen si se las dicen, que son la pantalla para que actúen marxistas más capacitados que lograron apoderarse de sectores importantes del gobierno con la doble maniobra de infiltrar al régimen de Días Ordaz y promover el conflicto del 68. Ante esos señorees, que son los que se codean con lo más granado del comunismo mundial, Martínez Verdugo, Heberto Castillo y la señora Piedra no pasan de ser unos pobres diablos que los proveerán de fuerzas de choque, de empapeladores de propaganda, de acarreadores de obreros y campesinos y, si es el caso, de carne de cañón para la guerrilla o la guerra civil.

CONCLUSION:

Aún desde sus prolegómenos la Revolución Mexicana estuvo infisionada de marxismo. La mayoría de sus caudillos, sin embargo, concibieron sus reformas con espíritu nacionalista y afán de servicio al pueblo. La carencia de organización para encauzar las reivindicaciones sociales les hizo entregar posiciones a comunistas, socialistas, anarquistas y oportunistas que predominaron desde el gobierno de Obregón hasta el de Cárdenas, a la vez que fomentaron las disenciones internas y las ambiciones para que la corriente patriota se destrozara entre sí. Ni Madero, ni Huerta, ni Carranza, ni Obregón, ni Zapata, ni Villa fueron marxistas y murieron asesinados. Ni Soto y Gama, ni Vasconcelos, ni Cabrera fueron marxistas, pero el agrarismo y la educación acabaron en sus manos. Originalmente confluyeron en la Revolución comunistas y nacionalistas, ignorando éstos que aquellos eran sus enemigos mortales. Más tarde la división fue triple; nacionalistas, liberales, comunistas disfrazados de revolucionarios disputándoles el poder desde dentro y comunistas abiertos promoviendo la agitación social. A partir de Calles los dos primeros grupos se han alternado en el poder; el tercer grupo siguió como al principio, agitando. Con Luis Echeverría la izquierda emboscada recuperó el poder perdido con la elección de Avila Camacho y continuó su obra con López Portillo. Esa es en México la izquierda realmente peligrosa.

Scanned with CamScanner

México:
¿En el Socialismo?

Por Humberto MOTA

SI EL GOBIERNO QUIERE REVERTIR EL PROCESO DE SOCIALIZACION DE LA ECONOMIA, DEBE DESPOJARSE DEL LASTRE QUE SIGNIFICAN LAS EMPRESAS PARAESTATALES, VERDADEROS BARRILES SIN FONDO QUE ESTAN SANGRANDO AL PAIS Y QUE CONTRIBUYEN A LA CORRUPCION OFICIAL

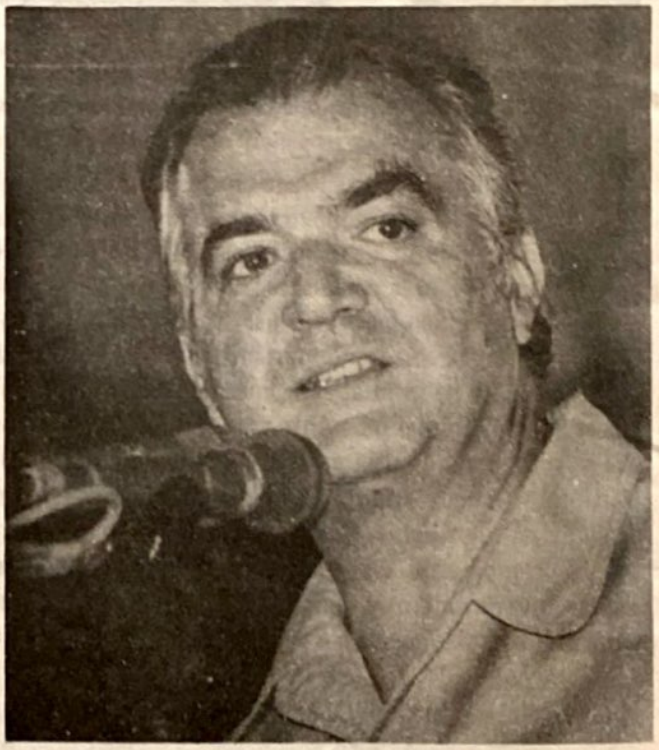
Durante el gobierno de José López Portillo y ahora en el actual de Miguel de la Madrid Hurtado, algunos funcionarios públicos han insistido repetidamente en los medios de comunicación colectiva que "México no va hacia el socialismo", tratando de acallar la alarma que existe en millones de mexicanos.

Y, evidentemente, ellos dicen la verdad, a medias, claro está. México no va al socialismo porque ya está en él. México es actualmente socialista, aunque nuestros gobernantes traten de ocultarlo sofísticamente a la mayoría de los mexicanos que votaron contra el comunismo el año pasado.

Esta realidad es tan patente que no necesita comprobación. Tratar de negar la implantación del socialismo en nuestro país es como querer probar la independencia de la mayoría de los países que pertenecen al Movimiento de los No Alineados, sabiendo que un 80 por ciento de ellos son prosoviéticos y que están lidereados por el dictador de Cuba, Fidel Castro.

Así, pues, no han causado extrañeza ahora las recientes expresiones del escritor español Torcuato Luca de Tena –en un artículo publicado el pasado miércoles 10 de febrero en el diario madrileño "ABC"–, cuando califica a México como un país socialista.

Luca de Tena se interroga: "¿Es México un país socialista?", y se responde a sí mismo: "Afirmemos –sin detenernos mucho en ello–, que en política exterior, desde luego, lo es. Sus proposiciones, sus simpatías, sus tendencias están más próximas a las de Cuba que a las de los Estados Unidos; a las de los guerrilleros que defienden la 'revolución pendiente' en Guatemala y El Salvador, que a las de los gobiernos que las combaten".



En el actual gobierno de Miguel de la Madrid algunos funcionarios públicos han insistido repetidamente que "México no va al socialismo", tratando de acallar la alarma que existe en millones de mexicanos.

Scanned with CamScanner

Con López Portillo se estrecharon las relaciones con Cuba, se ayudó a los terroristas sandinistas para que asaltaran el poder en Nicaragua y se suscribió la declaración franco-mexicana reconociendo a los guerrilleros izquierdistas salvadoreños como una fuerza representativa.

En estas afirmaciones, Luca de Tena no hace más que contemplar los hechos. Con Luis Echeverría se permitió que miles de refugiados izquierdistas de Centro y Sudamérica ingresaran a nuestro territorio y se apoyó al efímero gobierno marxista de Salvador Allende, en Chile. Con López Portillo se estrecharon las relaciones con Cuba, se ayudó a los terroristas sandinistas para que asaltaran el poder en Nicaragua y se suscribió la declaración franco-mexicana reconociendo a los guerrilleros izquierdistas salvadoreños como una fuerza representativa de un sector de la población de aquella nación.

Ahora, con De la Madrid, se ha declarado que la política exterior de México permanecerá invariable y, como ésta es socialista, ciertamente así continuará.

Pero Luca de Tena no se queda en el simple análisis de la actuación internacional mexicana en los últimos años.

Mirando hacia la actual situación interna de nuestro país dice: "El espacio de actuación que le queda a la economía privada es cada vez más estrecho, las medidas proteccionistas, paternalistas, son cada vez mayores y, a medida que ha ido creciendo la dirección económica del Estado, el país se ha ido empobreciendo".

Recordando que en México el Estado es "dueño absoluto del petróleo y de la banca", que ha "incautado indiscriminadamente las grandes haciendas" y que "hasta los museos y los teatros de la República (en un 80 por ciento), son de su propiedad o dependen de él", Luca de Tena concluye en que si se quiere encontrar una solución para la crisis económica mexicana "el camino es el del sentido contrario".

O sea, que si el gobierno quiere revertir el proceso de socialización de la economía, debe despojarse del lastre que significan las empresas paraestatales, verdaderos barriles sin fondo que están sangrando al país y que contribuyen a la corrupción oficial.

En el plano externo, la Doctrina Estrada (un orgullo para México), debe ser aplicada claramente, sin engaños ni alevosías. La no intervención y el respeto deben ser las normas de nuestra política exterior.

¿Habrá esperanzas de que esto suceda?

Scanned with CamScanner

Sin Prensa o sin Periodistas Libres no Puede Haber Pueblos Libres

A Propósito de la Ley del Daño Moral

Por Gustavo DE ANDA

La actual legislatura, con la excepción del PAN, y el grupo gobernante de nuestro país pasarán a la historia con el estigma de haber sido los iniciadores de la supresión de la libertad de pensamiento y de expresión en México. Uno de los timbres de orgullo del México de la postrevolución había sido el de la libertad con que se han podido expresar, hasta ahora, los periodistas en general y, muy especialmente, los caricaturistas. Hemos tenido los mejores caricaturistas del mundo gracias a esas libertades que nos dio la Revolución y que ahora, de una plumada, nos la arrebata el actual grupo en el poder. ¿Qué no se dan cuenta del daño moral que le están causando a México? ¿Y quién va a pagar ese daño?

¿Quién, de aquí en adelante, va a poder escribir con libertad un libro o un artículo o nota periodística, sabiendo que por rebatir una idea o criticar la disposición de un funcionario público, puede ser acusado de haber causado un daño moral? ¿Con qué moralómetro va a tasar el daño?

Hay funcionarios públicos, en número muy considerable, que ocupan puestos para los que ostensiblemente no están capacitados, y a los cuales el decírselos les hace daño. ¿Qué tendremos que soportarlos sin decir palabra que los pueda lastimar? La denuncia de un hecho, la sospecha, la insinuación, la ironía y la carcajada ante situaciones y personajes gubernamentales que parecen de opereta, van a ser motivo de castigo. ¿Qué nos van arrebatar a los mexicanos hasta el buen humor, como ya se lo arrebataron a los cubanos?

Tratándose de daño moral, indiscutiblemente que el que nos están causando con estas limitaciones y supresiones de nuestras libertades a los mexicanos, no tiene precio porque es incalculable. Pero en la historia humana no hay plazo que no se venza ni cuenta que no se pague.

LA HORA DE HACER CUENTAS

Se va acercando, muy rápidamente, la hora de hacer cuentas. El daño que se nos está causando a los mexicanos con la carestía de la vida, el desempleo, la escasez de viviendas y todo lo que estamos padeciendo en esta crisis, tendrá que tasarse oportunamente. Porque se nos está haciendo pagar cuentas y soportar una crisis que nosotros, los ciudadanos mexicanos independientes del gobierno, no hemos creado. Estamos pagando culpas que no tenemos. Todo esto ha sido el resultado de una política equivocada, de una orientación ideológica ajena a nuestros principios constitucionales de 1917 y de una manifiesta ineptitud de los dos últimos gobiernos que hemos tenido en los dos sexenios pasados. ¿Cuál es el precio de la ruina nacional en que nos han colocado?

El periodismo es polémica, discusión, crítica, denuncia, ironía, y es la fuente de donde han brotado todos los grandes movimientos que han configurado la historia moderna de la humanidad. Periodismo escrito o hablado, de diario o de revista, de folleto o de libro, todo es en ejercicio del derecho humano a la libertad de pensamiento y de expresión. ¿Amenazarlo con castigos por supuestos daños morales a los funcionarios públicos que, por el sólo hecho de ocupar los cargos en que están colocados, deben ser motivo de la vigilancia y la crítica populares? Indiscutiblemente que en el pensamiento de todos los mexicanos concientes de lo que está pasando, está la idea de hacer cuentas y tasar los daños que México está resintiendo.

SIN PRENSA LIBRE, NO PUEDE HABER PUEBLO LIBRE

Scanned with CamScanner

Fidel Castro declaró hace relativamente poco tiempo que en Cuba no hay libertad de prensa y, consecuentemente, libertad de nada. Cuba ha sido convertida en un país de esclavos. El periodismo cubano de antes de la dictadura comunista era orgullo de toda la América Latina. ¿Qué queda hoy de ese periodismo?

La libertad de prensa, sin más limitaciones que las impuestas por las leyes generales y las buenas costumbres, es la característica fundamental de un sistema democrático. Los medios de comunicación sirven, en la democracia, para las campañas electorales, y en ellas se lucha por el poder y se ataca y critica. La oposición a un gobierno, dentro de la ley, tiene que señalar lacras, vicios, personas, situaciones indecorosas, corrupción en todos los órdenes... Así es, o así debe ser la democracia, que sirve cuando se practica de verdad para renovar moralmente a las sociedades en los actos electorales que pueden conducir a los cambios de gobierno, de partido en el poder.

Entiéndase bien, sin prensa o sea sin periodistas libres, no puede haber pueblos libres...

A los Saqueadores: Perdón y Olvido

El Túnel del Tiempo

Por César CORDOVA OLMEDO

Como en el túnel del tiempo, los políticos que hicieron del sexenio anterior un modelo de ineptitud, corrupción y cinismo, se acostaron el 30 de noviembre batiéndose en su propio fango, para amanecer el 1o. de diciembre tan puros e inocentes como recién nacidos.

No solamente nos sorprendieron con su mágica transformación; también y como corresponde a todo bebé que se respete, traían bajo el brazo su tradicional torta, que en esta ocasión contenía voluminosos y drásticos planes económicos para salvarnos de la crisis matándonos de hambre y un novedoso modelo de renovación moral pues el anterior quedó "imposible para vos y para mí".

Para que los primeros funcionaran se le indicó al pueblo que debía apretarse el cinturón hasta sangrar y la nueva moral tendría que partir de la premisa: perdón y olvido. Perdón para los que nos saquearon y olvido para quienes también participaron en los errores y raterías, pero tuvieron la suerte de ser llamados, para actuar en el tercer acto de la tragedia que vivimos a partir de 1970 y está a punto de liquidarnos como país soberano.

Curiosamente los planes trazados por los genios de la economía oficial, para combatir la inflación, consistieron en echarle más combustible a la inflación, con el encarecimiento desmedido y brutal de servicios y bienes proporcionados por el propio gobierno, y los artículos de primera necesidad.

La cacareada nueva moral, consistió en una simple serie de movimientos y enroques para cambiar de lugar a las mismas piezas del viejo tablero. Tú brincas a esta posición y el que estaba aquí se va a aquella otra. Quizá para aturdirnos, las cámaras del Congreso fueron abrumadas con montañas de proyectos legales, muchos de los cuales sirvieron para revelar la clara vocación totalitaria y socializante de la familia revolucionaria.

Como era de esperarse, la nueva moral es aplicable solamente a partir del 1o. de diciembre, sin mirar atrás y mucho menos molestar a quienes nos desvalijaron y exhiben sin rubor, seguros de su impunidad, los frutos del pillaje.

Si el nuevo régimen es sincero, deberá hacer todo lo que esté a su alcance, para recuperar los miles de millones que nos fueron robados y que se materializan en propiedades de perfil medieval en pleno siglo XX, depósitos de dólares en Suiza que rivalizan, por su cuantía, con los de Emires árabes y magnates norteamericanos, réplicas del Partenón en el Trópico, castillos en España y otros países europeos, y ranchos, empresas constructoras, pieles, joyas, metales preciosos y todo lo que ejerce irresistible fascinación sobre la casta revolucionaria.

El maniqueísmo que encierra la actitud del nuevo gobierno, que nos impone pesadas cargas de miseria, trabajo y penalidades, en tanto cubre con el manto de la impunidad a los ladrones, revela una complicidad similar a la que

Scanned with CamScanner

existió entre echeverritas y lopezportillistas en 1976. También se presta a suspicacias. ¿Quién nos garantiza que después de trabajar durante 5 años, sufrir privaciones y sacrificios para reconstruir al país después del saqueo, no habrá que enfrentar otro "Año de Hidalgo", como los dos últimos, con su secuela de devaluaciones, endeudamiento criminal, cínicos lloriqueos y carcajada final a costa de un pueblo burlado y escarnecido hasta el extremo?

Los "Expertos" Inventan Nuevas Maneras de Exprimir al Pueblo

¿Quién Entiende lo del IVA?

Por Luis VEGA Y MONROY

Marxistas opulentos como Jesús Silva Herzog nada bueno podían augurar al pueblo de México. Desde que se le confirmó como Secretario de Hacienda y Crédito Público supimos los mexicanos que teníamos sobre nuestras cabezas no una espada de Damocles, sino una bomba atómica. Y así ha sido. Todos los marxistas-leninistas tratan de igualar —y parece que no es esa la sociedad igualitaria de la que hablaba Miguel de la Madrid— a los mexicanos en la miseria.

Los "expertos" de la Secretaría de Hacienda —y hay un grupo especial dedicado a inventar nuevas maneras de exprimir al pueblo— decidieron elevar las tasas del IVA. Como siempre, lo hicieron a la trompa talega. Después de que se dieron a conocer los nuevos porcentajes de ese gravamen, que es una de las peores herencias del sexenio anterior, y cuando comenzaron las protestas y las inconformidades, la Secretaría de Hacienda elaboró un tabulador para que no se siguieran cometiendo abusos contra el público. El tabulador, como todo lo que sale del magín de los "expertos" de Hacienda, es igualmente difuso, confuso y profuso.

Y es que ni los expertos, y menos Silva Herzog, saben cómo aplicar ese impuesto absurdo que solamente sirve para agravar la inflación y para hacer más aflictiva la condición de los asalariados, que son los que en último término lo vienen pagando. Independientemente de los productos que están exentos, de otros que solamente pagan el 6 por ciento, de otros que pagan el 15 y otros el 20 ¿cuáles son los que pagan el diez? Parece que esa tasa ya desapareció , y no en beneficio del Erario que piensa recaudar millonadas, sino de comerciantes voraces que cobran el impuesto y no lo pasan íntegramente a las arcas del Estado.

Total, que ya no tenemos IVA de 10 por ciento, sino del 6 para las medicinas y de 15 a 20 para todo lo demás. Y como los precios siguen subiendo con anuencia de las autoridades, pues pagaremos más IVA a medida que los precios suban. Muy marxista el procedimiento para fastidiar al pueblo. ¿De qué sirvió que se desgravara el IVA de las medicinas, si previamente se dejó que aumentaran entre un 200 y 500 por ciento? ¿Tendrá de eso alguna explicación Silva Herzog?

En realidad el tabulador para la aplicación del IVA nada aclara al pueblo que lo tiene qué pagar. Se dice que los alimentos están exentos —a menos de que sean latas de caviar, angulas o salmón ahumado, cosas que el pueblo desconoce—; pero que tendrán que pagar el15 por ciento si los alimentos son consumidos por el cliente en el lugar donde se expenden. Los opulentos marxistas jamás han sabido lo que es comer un taco en plena calle, porque están acostumbrados a la langosta y a la champaña. ¿Cómo puede un pobre trabajador que en un puesto semifijo, en una fonda malolienta, en un café de chinos o en cualquier fritanguería de barriada, pagar un 15 por ciento de IVA? ¿Se imagina el señor Secretario de Hacienda que el taquero que vende tripa gorda, o la fritanguera que expende sopes, quesadillas, pellizcadas, memelas, huaraches o pambazos, va a extender una nota por cada cliente para después liquidar el 15 por ciento del IVA?

Lo que les falta a nuestros altos funcionarios, "libres de cuidados en la abundancia de su fortuna" como decía León XIII, es tomar contacto con la realidad. Que Silva Herzog o Prieto Fortún vayan a comer tacos de nenepile, cuajar, libro o maciza a cualquier fonducha de San Cosme, y verá que no es posible cobrar el IVA. Pero ellos están en su torre de marfil. Y que les sirvan en cristal de bacará otra cascada burbujeante de Dom Perigon.

Scanned with CamScanner

En Chile, Frente a la Claudicación de sus "Pastores"

Réplica Femenina a los Obispos

Hemos leído con atención el documento entregado al país por los obispos, titulado "Renacer de Chile".

Como a la mayoría de los ciudadanos, nos sorprendió la pobreza de ideas claras, entre tantos cerebros que se suponen de cultura superior y que tienen por deber primordial tratar sobre temas pastorales, propios de su investidura religiosa.

Asimismo, causó estupor general que los obispos se hayan referido a varios tipos de "crisis" pero de orden solamente material. Quedando silenciada otra "crisis" extremadamente grave.

Es la CRISIS en la Iglesia Católica causada por el hecho de que los señores obispos se han entregado de lleno a "predicar" abiertamente sobre sus posturas político-sociales y a dictar clases de economía en lugar de predicar "moral", en su doctrina y con el ejemplo.

Prueba irrefutable la constituye la alusión que ellos hacen en el Punto 5 de su carta. Comienzan hablando de "crisis moral" pero de inmediato se le sale la Radio Moscú y todo lo que se lee y se oye es el sonsonete de los apremios injustos, el exilio, el liberalismo económico, etc., etc., etc.

Las mujeres estamos convencidas, que la "crisis moral" está en el incumplimiento de aquellos principios que para un buen católico son fundamentales, tales como la indisolubilidad del matrimonio, las prácticas de las virtudes en la juventud, la eliminación de vicios como la borrachera, la prostitución, la drogadicción, el robo y el terrorismo. Estos males sí que entran de lleno en el ámbito de lo moral y en el objetivo directo de la acción sacerdotal.

Si procediéramos con buen criterio y todos cumpliéramos con lo dicho por Nuestro Señor Jesucristo: "Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios", nosotras aseguramos que llegaríamos a la siguiente conclusión: que los obispos se preocupen de terminar con los divorcios que destruyen la familia chilena; con la pornografía en todas sus formas, que corrompe la mente de nuestros hijos y denigra a la mujer; con el alcoholismo que desbarata todo presupuesto del hogar mejor organizado; y, con el terrorismo que amenaza la vida inocente y el trabajo mejor estructurado de cualquier organismo; y, que por su parte, el gobierno pueda realizar tranquilo y con honesta colaboración las mejores soluciones para que la economía recupere su cause normal.

De paso, nos permitimos felicitar la prudencia del gobierno, porque soporta en silencio no sólo la ignorancia de quienes dan norma en materia que desconocen, sino también, el buen ejemplo de respetar el campo ajeno, ya que, nunca han criticado a los obispos por la abismante relajación moral a que ha llegado la desintegración de la familia chilena y el ningún respeto que existe por virtudes que otrora eran fundamentales, como sólido pedestal de nuestra Patria Católica que dió origen a la nacionalidad chilena.

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA CIVILIZACION
CRISTIANA OCCIDENTAL

Stgo. CHILE. Enero 1983.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL

Scanned with CamScanner

Abrumador Triunfo del Nacionalismo en Paraguay

EL PUEBLO GUARANI REELIGIO AL GENERAL ALFREDO STROESSNER

Más del 90 por Ciento de los Electores Optó por el Progreso en la Libertad

Réplica

$ 50.00

NUMERO 158 MARZO DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 160 MAYO DE 1983

Complot de la Unión Soviética Contra el Mundo Libre

DESARME MUNDIAL

Reporte Exclusivo Sobre el Verdadero Balance de Fuerzas Militares URSS-USA

Scanned with CamScanner

Favorece la Instauración de
Regímenes Socialistas en el Mundo

Se Opone la Trilateral al Rearme Occidental

Por Juan B. SALCEDO

El pasado 16 de abril se reunió en Roma la Comisión Trilateral, controlada por los judíos Rockefeller, para analizar, desde una perspectiva global, los problemas que confrontan las diversas regiones.

La Comisión Trilateral, formada por personalidades de la política, la economía y el mundo universitario, procedentes de tres bloques: Norteamérica, Europa Occidental y Japón, ejerce, desde su fundación en 1973, una influencia decisiva en los destinos del mundo.

La Trilateral es una de las grandes entidades a través de las cuales la minoría judáica impone o influye política y económicamente sobre los gobiernos occidentales y fija las reglas del juego de la relación Este-Oeste.

A pesar del velo de secreto que ha rodeado a los trilateralistas y los asuntos que tratan en sus reuniones, se ha podido establecer, por la actuación de sus personajes, a quién sirve la Comisión Trilateral.

De la Comisión Trilateral forman parte Henry Kissinger –quien consumó la entrega de Indochina al comunismo–; Zbigniew Brzezinski, ex asesor de seguridad del presidente James Carter que, so pretexto de la "detente" y de la "distensión" con la URSS, promovió el desarme de Occidente, al tiempo que la URSS continuaba su plan de rearme, que hoy en día le otorga una franca superioridad militar –nuclear y convencional– frente a los Estados Unidos y, esgrimiendo la bandera de los derechos humanos, favoreció la entrega de Nicaragua al comunismo; Robert McNamara, ex director del Banco Mundial, cuyas sugerencias en materia económica y control natal obedecen a los lineamientos de Rockefeller; Gianni Agneli, magnate de la industria automotriz italiana, cuyo comprometimiento en las actividades de la logia masónica "Propaganda Due" –protagonista del sonado escándalo desatado por el asesinato de Calvi y el fraude del Ambrosiano– está fuera de duda; James Carter, ex presidente norteamericano, cuya gestión al frente de la presidencia fue nefasta para la causa del mundo libre al consu-

(Pasa a la Pág. 43)

Henry Kissinger, quien consumó la entrega de Indochina al comunismo, forma parte de la Comisión Trilateral, organismo supranacional a través del cual ejerce su influencia en el mundo la minoría judáica.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 160
MAYO DE 1983

Se Opone la
Trilateral al Rearme Occidental. 2
Emotivo Mensaje de Reagan
al Pueblo Norteamericano
¡Defendamos la Libertad en Centroamérica!. . .4
En Nicaragua:
Avanza la Rebelión Anticomunista 6
DESARME MUNDIAL
Complot de la Unión Soviética
Contra el Mundo Libre 13
En México:
Las Empresas Estatales Deben Venderse 22
A Propósito de García Márquez:
Dos Caras de América 24
El Salvador:
DOCUMENTO GRAFICO. 26
La DGI es la Sucursal
más Importante de la KGB 34
Denuncia de Organizaciones
Anticomunistas Bolivianas
Cuba Establece Grupos Armados en Bolivia . .39
¡Hacia Allá, Cubanos!
¡LA CABEZA DEL MONSTRUO
ESTA EN CUBA, DESTRUYAMOSLA! 41

SECCION–LIBROS
El Padre Nicandro Frente a la Checa

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

El surgimiento y accionar operativo de las organizaciones anticomunistas que operan en el interior de Nicaragua, es la lógica consecuencia de la violencia, del terror y del pisoteamiento de las libertades perpetrados por el grupo de "comandantes", cuya obediencia a Moscú es inocultable a los ojos del mundo. En la foto, guerrilleros anticomunistas.

En Nicaragua:

Avanza la Rebelión Anticomunista

Por Marco A. GOMEZ

Nuevamente Nicaragua atrae la atención del mundo. Ya no es la guerrilla del FSLN, armada por Cuba y apoyada por el Departamento de Estado norteamericano y los gobernantes procomunistas de la región, la que capta el interés de la opinión pública. Ahora es un grupo de organizaciones anticomunistas, al frente de las cuales se halla la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), las que, con su lucha contra la junta comunista, mantienen viva la esperanza del pueblo nicaragüense, engañado y traicionado por el grupo de "comandantes".

Scanned with CamScanner

El surgimiento y accionar operativo de las organizaciones anticomunistas que operan en el interior de Nicaragua es la lógica consecuencia de la violencia, del terror y del pisoteamiento de las libertades perpetrados por el grupo de "comandantes", cuya obediencia a Moscú es inocultable a los ojos del mundo.

Por desgracia, los medios de comunicación, que tan prestos estuvieron en el pasado para publicitar las acciones y proclamas del FSLN, no han difundido en forma adecuada ni las acciones, ni los programas o manifiestos de las organizaciones patrióticas que, integradas por elementos de todas las clases sociales, intentan recapturar su patria y mostrar a la humanidad entera que la iniquidad marxista no es irreversible.

Réplica ofrece a sus lectores el presente trabajo periodístico basado en la información proporcionada por la prensa mundial y los documentos emitidos por la Fuerza Democrática Nicaragüense, enviados a nuestra redacción por un luchador anticomunista.

Resulta ocioso señalar que compartimos los ideales y objetivos de los obreros, campesinos, ex empresarios, indios miskitos, sumos y ramas, ex guardias nacionales e incluso ex miembros del Ejército y Milicia sandinistas, que luchan valientemente en la campiña nicaragüense contra un gobierno déspota y tiránico que oprime a todo el pueblo.

Entre los postulados de Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), destaca la vindicación del carácter nacionalista y patriótico de la figura del Gral. Augusto César Sandino, contra la interesada deformación que de ella ha hecho el marxismo internacional y el FSLN.

La patria de Sandino vuelve a ser escenario de la lucha. En ella participan las fuerzas nacionalistas y el ejército y milicia sandinistas armados por Moscú a través de Libia y Cuba.

El 13 de enero pasado Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), lanzó al mundo una iniciativa de paz en la que instó al régimen sandinista a cumplir con los objetivos y enunciados de la revolución nicaragüense, tal como fueron presentados originalmente por el mismo régimen.

En dicha iniciativa de paz denunció las violaciones de tales compromisos que condujeron a Nicaragua a una dictadura totalitaria marxista.

"Nicaragua se ha convertido en una base de agresión soviética que atenta contra la seguridad de nuestro continente", señaló la FDN, y anunció la formación del Ejército Nacional, integrado por nicaragüenses de todos los partidos y agrupaciones democráticas, miles de miskitos, oficiales y soldados de la extinta Guardia Nacional e incluso miembros del Ejército y Milicia sandinistas que se unieron a la FDN.

"Nuestra lucha ya ha comenzado en las montañas de Nicaragua. Pronto asestaremos golpes contundentes a la tiranía marxista que nos oprime", manifestó la FDN en febrero pasado.

Desde esa fecha la opinión pública internacional permaneció expectante a los sucesos que, de acuerdo a las proclamas de la FDN, no tardarían en llegar.

Se iniciaba la lucha por la reconquista de Nicaragua. Lucha contra la junta sandinista, dominada por los internacionalistas, que ha manipulado la figura del patriota Augusto César Sandino, que ha instrumentalizado y convertido al país en exportador de la revolución comunista, que ha establecido un régimen policial —mantenido por la fuerza de un ejército partidarista—, que ha legislado a su antojo y violentado la moral, las costumbres y la religión del pueblo nicaragüense.

Salvar a Nicaragua del marxismo, es la consigna de las fuerzas antisandinistas encabezadas por la FDN.

En marzo empezaron a circular las primeras noticias que daban cuenta de las acciones de la FDN.

El 17 de marzo elementos de la FDN emboscaron vehículos militares sandinistas en el departamento de Chinandega, a cien kilómetros de Managua, y destruyeron

Scanned with CamScanner

PROGRAMA DE LA FDN

En los comunicados de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN) se denuncia el incumplimiento de los compromisos contraídos por la junta de gobierno de Nicaragua ante la OEA y ante el propio pueblo al tomar el poder.

De las cuatro promesas de su plan para alcanzar la paz no han sido cumplidas tres: la instalación en el territorio de Nicaragua de un gobierno democrático, cuya composición incluya los principales grupos representativos opositores al régimen de Somoza y que refleje la libre voluntad del pueblo de Nicaragua; garantía de respeto de los Derechos Humanos de todos los nicaragüenses; realización de elecciones libres a la brevedad posible, que conduzcan al establecimiento de un gobierno auténticamente democrático que garantice la paz, la libertad y la justicia. Sólo cumplieron con el reemplazo definitivo del régimen somocista.

En su lugar instauraron una dictadura que ha suprimido gradualmente las libertades del pueblo y colocaron a la nación en humillante vasallaje respecto de la Unión Soviética.

Los elementos de la FDN, obreros, campesinos, ex empresarios, indios, ex guardias nacionales e incluso ex miembros del Ejército y Milicia sandinistas, ponen en evidencia el carácter profundamente popular y representativo de la organización y el deseo mayoritario del pueblo nicaragüense de librarse del yugo comunista que le ha impuesto el grupo de "comandantes" que obedecen ciegamente a Moscú vía La Habana.

Entre los postulados y objetivos de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN) destacan:

- La vindicación del carácter nacionalista y patriótico de la figura histórica del Gral. Augusto César Sandino, contra la interesada deformación que de ella ha hecho el marxismo internacional a través del F.S.L.N.

- Unicamente el pueblo nicaragüense, a través de elecciones libres, justas y honestas, tiene el derecho a decidir el rumbo de su Revolución, los postulados y alcances de la misma y, dentro del más amplio pluralismo democrático, determinar qué partido político debe asumir las responsabilidades del gobierno de la Nación.

- Instalación en nuestra patria, liberada del marxismo, de una Junta de Gobierno Provisional ampliamente representativa.

- La garantía plena y efectiva de los derechos humanos tal y como están contemplados en la Convención Americana sobre los mismos... la paulatina devolución a sus legítimos dueños de todo lo incautado de hecho o en virtud de decretos y leyes violatorias de los derechos civiles... la restauración de la más amplia y completa libertad de cultos y la devolución de los templos incautados.

- Garantizar la plena libertad de asociación sindical, gremial y profesional.

- Revisión de la actual reforma agraria otorgando a los campesinos títulos provisionales de usufructo y luego definitivos de propiedad, y no sólo de uso como les ha otorgado el gobierno marxista.

- Una política de austeridad en el gasto público y de incentivos a la producción como fundamento del saneamiento y recuperación de la economía nacional.

"Reiteramos nuestra fe en Dios, en nuestro pueblo, en los pueblos libres del mundo y en los principios de libertad, justicia y democracia", enfatiza la FDN.

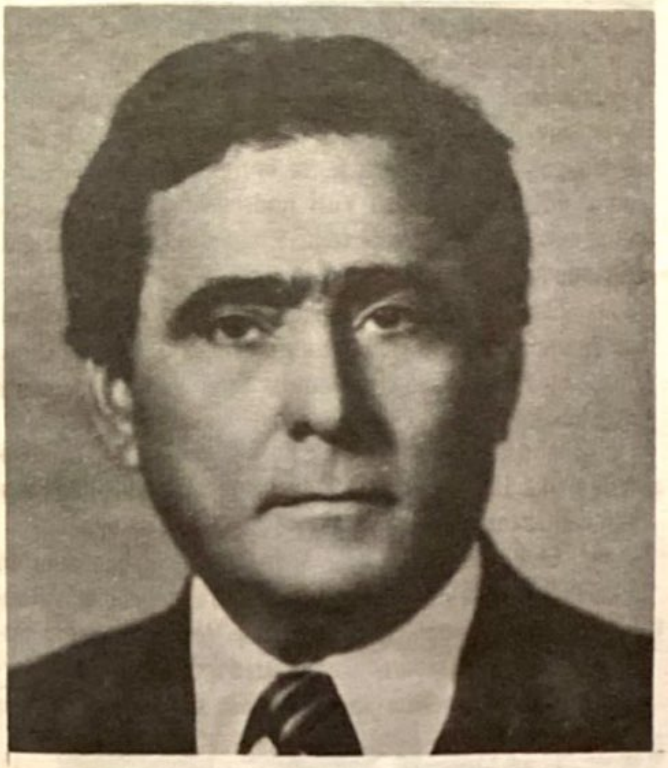
una planta de energía cerca de la ciudad de San Francisco del Norte.

El 21 de marzo los insurgentes capturaron los pueblos de San Ramón, localizado a 60 kilómetros de Managua, y San Dionisio.

Ese mismo día los sandinistas reconocieron la existencia de un estado de guerra total.

Ya para el 24 de marzo los insurgentes anticomunistas luchaban en las provincias de Estelí, Matagalpa, Nueva Segovia y a lo largo de la costa oriental atlántica del país. Al día siguiente tomaron posiciones sólidas en la cordillera Chotalena, la Segoviana y los montes de Mongotón y

Scanned with CamScanner



El patriotismo y eficiencia organizativa del director militar de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), coronel Enrique Bermúdez Varela, han sido factores determinantes en los triunfos logrados por la organización anticomunista.

El coronel Bermúdez, uno de los hombres más valiosos de la FDN, se graduó en la Academia Militar de Nicaragua, asistió a cursos de ingeniería militar en Brasil y tomó varios cursos militares en Fort Gulick, en la zona del Canal de Panamá.

El coronel Bermúdez sirvió en varias unidades militares y fue miembro de la Fuerza Interamericana de Paz, en Santo Domingo. Desempeñó el cargo de agregado de Defensa en Washington y fue jefe de la Delegación nicaragüense ante la Junta Interamericana de Defensa.

Firme en su lucha contra el usurpador comunista que oprime a su patria, el coronel Bermúdez Varela ha manifestado que la lucha de FDN concluirá sólo con la caída de los verdugos.

Las posiciones que ha capturado FDN desde que lanzó sus ataques armados confirman la decisión de los militantes anticomunistas y el apoyo decidido que les ha brindado el pueblo nicaragüense, harto del desgobierno del grupo de "comandantes" comunistas.

Kilamba.

A pesar de la aplastante superioridad militar de las fuerzas del gobierno comunista de Nicaragua —con un ejército de 22 mil hombres y más de 40 mil milicianos— los anticomunistas de la FDN, cuyo jefe militar es el coronel Enrique Bermúdez Varela, continuaron su lucha, al tiempo que el resentido Edén Pastora y el "purgado" Alfonso Robelo Callejas, líderes de la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE), instaban a la junta comunista a abrir la vía del diálogo.

El 29 de marzo la prensa informó de intensos enfrentamientos entre las tropas del régimen y grupos de la FDN en la zona norte, central y sur del país.

El Ministerio de Defensa nicaragüense tuvo que admitir la intensidad de la lucha.

Hasta ese día la insurgencia anticomunista operaba en cuatro zonas geográficas:

1.— Cerca de la frontera con Honduras en la parte norte.

2.— En Matagalpa, Jinotega y la parte nor-central.

3.— En la zona litoral del Caribe y área Miskita.

4.— En las montañas del sur entre el gran lago de Nicaragua y la frontera con Costa Rica.

La FDN es la responsable de la insurgencia en el Caribe, la parte norte y la zona norcentral.

En el sur la lucha está siendo encauzada por las Fuerzas Revolucionarias Armadas de Nicaragua (FARN).

Mención especial merece la lucha de los indios miskitos, sumas y ramas, cuyo arrojo y valentía está dando triunfos a las fuerzas anticomunistas.

El 7 de abril los comandos de la FDN abrieron un nuevo frente de guerra en el departamento de Estelí, al norte de Nicaragua, y fuentes militares dijeron que se continuaba luchando intensamente en las provincias de Jinotega, Matagalpa y Nueva Segovia, en el norte, y en Zelaya, en el nordeste del país.

El 16 de abril las tropas de la FDN consolidaron sus posiciones en Nueva Segovia, Matagalpa, Jinotega, Estelí y Chinandega.

LA JUNTA COMUNISTA: DESESPERADA

Desde el inicio de las acciones militares de la FDN el régimen comunista de Nicaragua manifestó que la lucha de los insurgentes no "representaba una amenaza para el poder revolucionario de Nicaragua", pero, no obstante, el 22 de marzo solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU una reunión urgente para analizar la "delicada situación",

Scanned with CamScanner

como reconoció el vicecanciller Víctor Hugo Tinoco Fonseca.

Empezó a cundir el temor entre los verdugos. Los comunistas de la junta de gobierno saben que la mayoría del pueblo los repudia y apoya la lucha que libran las organizaciones anticomunistas.

El 23 de marzo, luego de la intervención de Tinoco Fonseca ante el Consejo de Seguridad de la ONU, la embajadora de Estados Unidos ante la ONU, Jeane Kirkpatrick, pronunció un discurso categórico y contundente.

"Nicaragua viene a este foro internacional, dijo Kirkpatrick, para pedir que protejamos su derecho a reprimir a su propia gente... nos dice que alguien está violando su derecho a reprimir a la población; su derecho a derrocar a otros gobiernos y a dirigir revoluciones en países vecinos".

"Nicaragua pide que lo protejamos mientras forma una dictadura militar inflexible para reprimir a su pueblo", añadió Kirkpatrick.

En Nicaragua los sindicatos están bajo control gubernamental, lo mismo que los medios de comunicación, y la Iglesia Católica está siendo reprimida y acosada, afirmó la señora Kirkpatrick.

Ante el giro que tomaban los acontecimientos, y despejando todas las dudas acerca de la dependencia de la junta sandinista respecto de Moscú, el líder de la junta de Nicaragua, Daniel Ortega, se entrevistó el 25 de marzo con el dirigente soviético Yuri Andropov, quien señaló que "el apoyo político y la asistencia material habían sido proporcionados por la URSS a Nicaragua".

Ese mismo día Nicaragua empezó a tomar posiciones de ataque contra Honduras y movilizó un fuerte contingente armado del Ejército Popular Sandinista a la frontera entre los dos países.

Al día siguiente, 26 de abril, Daniel Ortega se entrevistó en La Habana con Fidel Castro para analizar la situación centroamericana y, se deduce, para solicitarle ayuda.

El 27 de marzo, el gobierno de Nicaragua propuso la celebración de una reunión a nivel presidencial con Honduras, con participación de México y Venezuela como testigos, y otra por separado con Estados Unidos en un tercer país, para analizar las relaciones entre aquellas dos naciones.

La participación del gobierno mexicano como tes-

Al tiempo que los anticomunistas nicaragüenses lanzaban las primeras acciones militares contra el gobierno, el resentido Edén Pastora, izq, y el "purgado" Alfonso Robelo Callejas, líderes de la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE), instaban a la junta comunista a abrir la vía del diálogo.

Scanned with CamScanner

La Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), agrupa elementos de todas las clases sociales. Todos comparten el mismo objetivo: acabar con la dictadura comunista implantada en su patria por el grupo de "comandantes" e instaurar un régimen auténticamente representativo.

En la FDN destaca la figura del comandante Pedro Ortega, ex empresario que, generosamente, ha destinado su fortuna y su persona a la lucha por la reconquista de su patria.

Las absurdas versiones propaladas por los dirigentes sandinistas, en el sentido de que la CIA está financiando al movimiento insurgente anticomunista, quedan desmentidas por el gesto patriota y generoso de hombres como Pedro Ortega.

La militancia anticomunista del comandante Pedro Ortega es demostrativa de que todos los sectores sociales deben unificar sus esfuerzos a fin de preservar las libertades de la nación y acabar con las dictaduras comunistas que sólo miseria, terror y muerte dan a los pueblos.

El obrero, el campesino, el empresario, el comerciante, el profesionista... deben unir sus voluntades y acciones para forjar una patria libre y soberana que permita el desenvolvimiento pleno de las generaciones que han de venir.

tigo de tales conversaciones, de acuerdo a la propuesta de Daniel Ortega, es un reconocimiento a la línea procomunista del actual gobierno mexicano, continuador ideológico de los dos precedentes. Desde que Echeverría asumió el poder la política exterior del gobierno de México se orientó a la izquierda. Vino el idilio con Salvador Allende, el apoyo a los terroristas de la ETA y los desplantes tercermundistas. Después, con López Portillo, vendría el apoyo descarado a la guerrilla del FSLN, en abierta contradicción con los principios de No Intervención y Autodeterminación de los Pueblos que supuestamente orientan la política exterior, y el apoyo, junto con el gobierno socialista de Francia, a la guerrilla comunista salvadoreña, a la que se reconoció como "fuerza política representativa"; de ahí el por qué Daniel Ortega propuso la participación del gobierno mexicano como testigo.

EXODO, REPRESION Y ANIQUILAMIENTO

Como resultado del recrudecimiento de los combates entre los insurgentes anticomunistas y las fuerzas del gobierno, se ha intensificado el éxodo de miles de nicaragüenses hacia Costa Rica y Honduras.

La amenaza de una invasión de territorio hondureño por parte de Nicaragua ha provocado que centenares de hondureños, residentes en las proximidades de la frontera con Nicaragua, hayan iniciado a fines de marzo la evacuación de sus poblados.

"Preferimos abandonar nuestras viviendas y propiedades antes de ser víctimas de una agresión sandinista", expresaron.

El propio ministro sandinista de Defensa, Humberto Ortega, ha declarado insistentemente que una guerra contra Honduras es inevitable.

El avance de la FDN obligó al gobierno nicaragüense a crear el 11 de abril los "Tribunales Populares" que juzgarán a los insurgentes antisandinistas y a todos aquellos que los apoyen, pretendiendo, a través del miedo, controlar a la población e impedir el apoyo de ésta a los insurgentes.

Un grupo de refugiados que arribaron a Costa Rica manifestaron el 17 de abril que Managua está al borde

Scanned with CamScanner

del terror, debido a que el comandante Luis Carrión, al celebrar el segundo aniversario de los comités de vigilancia revolucionaria, advirtió a los ciudadanos que militan en las filas del sandinismo que "se debe actuar sin esperar a la política contra todo aquel sospechoso de apoyar la contrarrevolución y a los que escuchan los radios clandestinos de la insurgencia antisandinista", dándoles prácticamente licencia para matar y provocando con ello el desatamiento de las ambiciones, ya que cualquiera podrá justificar el asesinato con el pretexto de que la víctima era un contrarrevolucionario.

ARMAS A NICARAGUA

El 20 de abril pasado el gobierno de Brasil decidió descargar los cuatro aviones civiles libios que transportaban armas hacia Nicaragua, bajo la denominación de "material de auxilio sanitario", poniendo en evidencia el apoyo del régimen libio al gobierno comunista de Nicaragua.

El sorpresivo golpe puso al descubierto la intervención de Libia en la región centroamericana, el apoyo armamentista que brinda a Nicaragua y, a través de ésta, a la guerrilla salvadoreña. Khadafy es sólo un instrumento de Moscú. No debe olvidarse que Libia es una de las bases desde las que la URSS dirige el terrorismo mundial.

"Nicaragua viene a este foro internacional (la ONU), para pedir que protejamos su derecho a reprimir a su propia gente... nos dice que alguien está violando su derecho a reprimir a la población; su derecho a derrocar a otros gobiernos y a dirigir revoluciones en países vecinos", denunció la embajadora de los Estados Unidos ante la ONU, Jeane Kirkpatrick.

CONCLUSION

En Nicaragua tiene lugar una lucha decisiva para la patria de Sandino y el resto de Centroamérica. Las organizaciones anticomunistas nicaragüenses, con la FDN a la cabeza, han venido operando desde fines del pasado año, en el plano político y, a partir de marzo, en el plano militar, con miras a lograr la caída de la junta comunista que, contrariando la voluntad y el sentir de la mayoría de los nicaragüenses, ha instaurado un régimen totalitario que ha suprimido o coartado sus libertades.

El alineamiento del régimen sandinista con Moscú es inocultable. Las visitas de Daniel Ortega a Moscú y La Habana ponen en evidencia que la Unión Soviética a través de su títere en Centroamérica está empeñada en lograr la comunización de toda el área.

El descarado procomunismo exhibido por el gobierno de México, en contra de la opinión de la mayoría del pueblo mexicano, demuestra, por desgracia, que lo que tiene lugar en Nicaragua y El Salvador forma parte de una conjura internacional.

No obstante la aplastante superioridad de las fuerzas militares del gobierno sandinista —armadas por Moscú a través de Libia y La Habana— la insurgencia anticomunista sigue cosechando triunfos.

Quiera Dios que Nicaragua se libre de la pesadilla comunista y pueda volver a respirar aires libertarios.

La lucha que se libra en Nicaragua y El Salvador es vital para toda la región y para México.

De lo que ocurra en ambas naciones dependerá el futuro de América.

Quienes se empeñan en ver ambos conflictos con una perspectiva localista olvidan que la Unión Soviética ha metido las manos en la región con miras a lograr su control.

El absurdo argumento del secretario de Relaciones Exteriores de México, Bernardo Sepúlveda Amor, de que tal enfrentamiento —en El Salvador y en Nicaragua— no responde a la confrontación Este-Oeste, demuestra la complicidad más abyecta con la causa comunista.

Vaya desde estas páginas una palabra de aliento para los hombres que reivindicando la figura del patriota nicaragüense, Augusto César Sandino, luchan por la reconquista de su patria.

Scanned with CamScanner

(N. DE R. El 8 de marzo de 1983, el Comité de Asuntos Exteriores del Congreso de los Estados Unidos pasó con enmiendas la controvertida Resolución H.J. 13, que hace un llamado para un "mutuo y verificable congelamiento de las armas nucleares" entre este país y la Unión Soviética. Ante la importancia de este asunto, que pone en peligro al mundo libre al propiciar el desarme de Norteamérica, REPLICA hace un resumen con sus respectivos comentarios, de un reporte del subcomité de Sistemas Militares Nucleares del Congreso del vecino país, que nos fuera enviado por lectores de esta revista).

DESARME MUNDIAL

Complot de la Unión Soviética Contra el Mundo Libre

Para nadie es desconocido que las últimas administraciones de los Estados Unidos han procurado el desarme de este país so pretexto de "preservar la paz mundial", objetivo que a primera vista parece noble y justo, si no fuera porque se trata de una trampa más del imperialismo soviético para mantener la superioridad militar sobre los norteamericanos.

Con tal propósito, los Estados Unidos han venido firmando tratados y acuerdos con la Unión Soviética para limitar no solamente la producción, emplazamiento y alcance de las armas nucleares desde hace ya más de 25 años, como cuando Kennedy firmó un tratado con Kruschev, que puso fin a la crisis de los misiles en Cuba.

Otros más recientes similares acuerdos se recuerdan con los nombres de SALT I y SALT II.

Desde hace años, una gigantesca y bien implementada campaña, utilizando a las masas ignorantes o engañadas, se ha venido llevando a cabo en todo el territorio de los Estados Unidos, tratando de presionar al gobierno con movimientos "pro-Paz" y en contra del desarrollo de las armas nucleares.

Curiosamente, quienes encabezan esos movimientos que realizan agresivas manifestaciones frente a la Casa Blanca, y en todas partes, son comunistas de reconocida filiación.

Recientes investigaciones no solamente en los Estados Unidos, sino también en diferentes países europeos, han venido a demostrar que esos movimientos y manifestaciones están organizados y controlados, a la vez que financiados, por la propia Unión Soviética.

¿El objetivo? Crear un clima propicio que obligue a los Estados Unidos a negociar en condiciones totalmente desfavorables frente a la Unión Soviética, a la vez que ejercer una presión constante para que los presupuestos e incrementos en los programas de defensa de los norteamericanos no sean aprobados o para que sean reducidos sustancialmente en el Congreso y en el Senado ante el implementado clamor público.

Por increíble que parezca, todos esos movimientos dirigidos y financiados por Moscú, cuentan con el apoyo de la prensa y los medios de comunicación masivos de los Estados Unidos, entre los que destacan "extrañamente", el Washington Post, el New York Times, sus periódicos afiliados en todo el país, y las cadenas nacionales de televisión CBS, NBC, y ABC, que dan la impresión de estar más al servicio de la Unión Soviética, que de los Estados Unidos.

Son esos mismos grupos los que con un sospechoso empeño que los lleva incluso a dejar el trabajo para participar en esta clase de manifestaciones, los que vienen uti-

Scanned with CamScanner

lizando a diferentes sectores de la población norteamericana, casi todos ellos manipulados, para que se presione al gobierno en turno a fin de que se establezcan "negociaciones" con la Unión Soviética en torno al supuesto desarme.

Cientos de prominentes personalidades, militares, expertos, etcétera, han testimoniado ante los diferentes comités del Congreso o del Senado norteamericanos, y han expuesto los temibles y costosos riesgos de "negociar" con los soviéticos, a sabiendas de que cualquier pacto que se firme entre ambas naciones será fácilmente corroborable para los rusos, pero prácticamente imposible para los norteamericanos.

En toda la historia del presente siglo, los soviéticos han demostrado en decenas de ocasiones que no existen "pactos" y que ellos pueden violarlos a su antojo.

De esto hay pruebas abrumadoras y solamente la ingenuidad o la complicidad pueden omitir tan importantes antecedentes, como para obligar a que el gobierno norteamericano acepte condiciones que los expertos jamás tolerarían.

Pero, de manera inteligente y con esa bien orquestada campaña mundial, los soviéticos han hecho creer al mundo libre que la paz depende de que los Estados Unidos se desarmen, mientras los rusos, fingiendo hacerlo así, por el contrario se rearman.

Más increíble aún es que una sustancial mayoría de diputados y senadores norteamericanos, apoye esas manifestaciones antinucleares sin tomar en consideración los verdaderos intereses de los Estados Unidos y su propia seguridad nacional, desoyendo la opinión de los militares, los expertos y los reportes de inteligencia y haciendo caso omiso de los antecedentes de toda negociación previa con la Unión Soviética.

Es esa extraña ingenuidad o ¿complicidad?, la que recientemente ha vetado toda iniciativa del presidente Ronald Reagan, cada vez que se trata de temas relacionados con el desarme o las negociaciones para la limitación de armas estratégicas.

Esa misma "ingenuidad", —vamos diciéndole así— es la que ha dado origen a resoluciones del Congreso norteamericano como la controvertida H.J. 13.

La resolución H.J. 13, dice más o menos lo siguiente:

"En virtud a que el más grande reto que enfrenta la Tierra es prevenir que ocurra una guerra nuclear por accidente o por designio;

"En virtud a que los Estados Unidos y la Unión Soviética han firmado la Declaración Conjunta de Principios para Negociaciones para el Desarme, conocida como el Acuerdo McCloy-Zorin, que enumera los principios generales para futuras negociaciones para la paz y seguridad internacionales;

"En virtud a que el creciente almacenamiento de armas nucleares y sistemas de lanzamiento tanto por los Estados Unidos como por la Unión Soviética no han fortalecido la paz y seguridad internacionales, sino que han aumentado la posibilidad de una destrucción mutua.

"En virtud a que una adecuada verificación del cumplimiento ha sido siempre parte indispensable de cualquier acuerdo internacional de control de armas y,

"En virtud a que un mutuo y comprobable congelamiento (seguido por) y reducciones en las armas nucleares y sistemas de lanzamiento nucleares podrían reducir el riesgo de una guerra nuclear; ahora, en consecuencia, hágase así;

"Se resuelve por la Casa de Representantes y por el Senado, reunidos en el Congreso, que la reducción de armas estratégicas (START) entre los Estados Unidos y la Unión Soviética debieran seguir los siguientes objetivos:
Que consecuentes con el mantenimiento de un equilibrio esencial de las capacidades nucleares, las pláticas para la reducción de armas estratégicas, (START) entre los Estados Unidos y la Unión Soviética debieran seguir los siguientes objetivos:

"— Luchar por un alto total en la carrera de armas nucleares.

"— Luchar por el objetivo de una inmediata negociación para un mutuo y comprobable congelamiento.

"— Decidir cuándo y cómo lograr un mutuo y comprobable congelamiento en la experimentación, producción y futuro despliegue de cabezas nucleares, misiles y otros sistemas de lanzamiento.

"— Otorgar especial atención a la desestabilización de aquellas armas cuyo despliegue podría hacer más difícil obtener dicho congelamiento.

"— Procediendo con este mutuo y verificable congelamiento, propósito sustancial, igual, y la verificación de las reducciones a través de cifras numéricas, porcentajes anuales, o por otros igualmente efectivos y comprobables medios para fortalecer la estabilidad estratégica.

"—Conservar las limitaciones y controles (de las actuales) de las armas nucleares y sistemas de lanzamiento.

"— Incorporar las actuales negociaciones de Ginebra sobre (misiles basados en tierra de rango intermedio), sistemas de lanzamiento de rango intermedio, en las nego-

Scanned with CamScanner

ciaciones del START.

"En tales negociaciones los Estados Unidos deberán llevar a cabo todo esfuerzo para alcanzar una posición común con nuestros aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, en cualquier elemento, de un acuerdo que podría ser inconsecuente con los actuales convenios de los Estados Unidos hacia esos aliados".

Hasta aquí, la Resolución H.J. 13, traducida textualmente.

En apariencia, se trata de una resolución que pretende, como lo señala en uno de sus postulados, "evitar una guerra nuclear".

Cabe, sin embargo, preguntarse si esa guerra la van a iniciar los Estados Unidos, o la Unión Soviética.

Igualmente es motivo de análisis el hecho de si la Resolución H.J. 13 es congruente con el actual balance estratégico de armas nucleares y si el congelamiento sería efectivamente "comprobable" o "verificable".

Consideraciones sobre este particular, fueron realizadas por el citado Subcomité de Sistemas Militares Nucleares del Comité sobre Servicios Armados de la Casa de Representantes del Congreso de los Estados Unidos (Procurement and Military Nuclear Systems Subcommittee of the Committee on Armed Services House of Representatives) (Ninety-Eighth Congress, First Session, March 11 1983).

Dicho subcomité, en un impreso para uso del Comité de Servicios Armados, (enviado a esta redacción por lectores de REPLICA), emitió numerosas conclusiones, que transcribimos a continuación, de su reporte del 11 de marzo de 1983:

CONCLUSIONES DEL SUBCOMITE

"Basados en un cuidadoso análisis de la Resolución H.J. 13, el estudio de asuntos referentes al control de armas y por el testimonio de varios testigos, el subcomité ofrece las siguientes conclusiones.

"—La resolución H.J. 13, si se llevara a cabo, podría tener tremendas implicaciones para las fuerzas de defensa de los Estados Unidos, especialmente en lo que toca a las fuerzas contra-ofensivas nucleares de los Estados Unidos.

"—La experimentación, producción y despliegue de armas nucleares son asuntos que claramente entran dentro de la jurisdicción del Comité de Servicios Armados de la Casa de Representantes.

"—La resolución H.J. 13 está plagada de contradicciones. Mientras la resolución habla de mantener una equivalencia esencial en todas las capacidades nucleares, existe grave duda de que dicha equivalencia exista ahora en las armas nucleares estratégicas, y por el contrario hay un consenso general de que la Unión Soviética tiene absoluta superioridad en Europa en armas nucleares de rango intermedio y en la capacidad de aeronaves nucleares. A pesar de esto, la resolución podría advocar el congelamiento de tales clases de armas.

"—La sección 2 de la resolución H.J. 13, es inconsecuente consigo misma. Esta sección anima a la negociación de un inmediato congelamiento y luego establece que nada en la resolución podría evitar que los Estados Unidos tomaran ventaja de las proposiciones concurrentes y complementarias sobre control de armas.

"Si el aun no ratificado acuerdo SALT II se considera una de tales proposiciones, un congelamiento podría evitar la modernización de las armas estratégicas autorizado por tal tratado. También, los Estados Unidos nunca podrían acercarse a la cifra de armas estratégicas permitidas por el SALT II, bajo un tratado de congelamiento. Las proposiciones para la reducción de armas de los Estados Unidos, tendrían además que esperar hasta que el congelamiento hubiera sido negociado y ratificado.

"—Las fuerzas nucleares de los Estados Unidos son un elemento clave en el poder desplazado de la Alianza de la OTAN. Así, un congelamiento, tal como lo propone la resolución H.J. 13, podría minar la capacidad de los Estados Unidos para defender a Europa. Tomando en cuenta este hecho, ninguno de los gobiernos fuertes de la OTAN se ha pronunciado por un congelamiento, si bien los aliados de esa organización apoyan las reducciones de armas a través de tratados de control de las mismas. Un congelamiento tal y como lo propone la resolución H.J. 13, podría destruir la implementación de la decisión de "dos vías" de la OTAN, que constituye la base para las pláticas de Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio (INF) de Ginebra. Incluso el hecho de que el Congreso aprobara una resolución de congelamiento no ligada, podría elevar graves dudas acerca de la seriedad y deseo de los Estados Unidos de defender a la OTAN. El pasar una resolución semejante podría afectar a aquellos líderes aliados que han apoyado la decisión de "dos vías" de la OTAN.

"—La implementación de una congelamiento podría amenazar la estabilidad de Europa y podría mutilar, en lugar de mejorar, los objetivos de control de armas de los Estados Unidos. Como resultado, un congelamiento podría aumentar las posibilidades de una guerra nuclear o convencional en lugar de aumentar las posibilidades para la paz. Este resultado es diametralmente opuesto al que proclaman los proponentes de la resolución H.J. 13.

Scanned with CamScanner

"—La preponderancia de las armas nucleares estratégicas soviéticas fue introducida desde 1973, mientras que la preponderancia de armas estratégicas de los Estados Unidos fue anterior a 1971. A menos que se modernice, el desplazamiento estratégico de los Estados Unidos podría convertirse en obsoleto y perder su capacidad en pocos años, mientras las más modernas armas soviéticas podrían aún ser efectivas por una década o más. Durante este periodo, los soviéticos podrían no estar interesados en ofrecer incentivos para negociar reducciones de armas".

Hasta aquí las conclusiones del citado subcomité del Congreso norteamericano que, como se ve, son de extremada importancia y basadas en realidades inobjetables. En otras palabras, si el Congreso aprobara la resolución mencionada, las consecuencias serían de extrema gravedad no solamente para Estados Unidos, sino para toda Europa. ¿Y qué decir del resto del mundo?

Por otro lado, los miembros del subcomité estiman que la resolución H.J. 13 también es inconsistente con la política del Congreso de los Estados Unidos sobre el Control de Armas.

El Acta de Control de Armas y Desarme, endosada por el Congreso en 1961, estableció las políticas básicas con respecto al control de armas. El Acta establecía como último objetivo el desarme mundial, subordinación del uso de la fuerza al imperio de la ley, y la obtención de ajustes internacionales de una manera pacífica. Dicha Acta establece que "la política de control de armas y desarme, siendo una parte importante de la política exterior, debe ser consecuente con la política de la seguridad nacional por encima de todo". El Acta establece igualmente que el control de armas y desarme debe promover "la seguridad nacional" y, obviamente, no ir en su detrimento.

Lo más trascendente de dicha Acta, según lo especifican en ese documento los miembros del subcomité del Congreso, es que prevee que "ninguna acción deberá ser tomada bajo dicha Acta o bajo ninguna otra ley, que pueda obligar a los Estados Unidos a desarmarse o reducir o limitar a las Fuerzas Armadas o los armamentos de los Estados Unidos, excepto bajo acuerdos firmados por el poder del Presidente bajo la Constitución, o a menos que sea autorizada por una futura afirmativa legislación por el Congreso de los Estados Unidos".

La resolución H.J. 13, pretende ser un substituto de aquella primera Acta sancionada por el Congreso en 1961, intentando, como señala atinadamente el subcomité, "aislar el control de armas de la existente política de defensa de los Estados Unidos".

Por otra parte, un congelamiento en los términos de la Resolución H.J. 13, causaría un daño irreparable a la Alianza de la OTAN. El documento en cuestión especifica que en diciembre de 1979, los entonces mandatarios James Carter y Helmut Schmidt acordaron que los Estados Unidos buscarían negociaciones con la Unión Soviética para eliminar la amenaza que se cernía sobre Europa Occidental; amenaza que se significaba por el desplazamiento de los SS-4 soviéticos de rango intermedio, los SS-5 y los ultramodernos SS-20. Debe hacerse notar, además, que desde que se iniciaron las negociaciones del SALT II, los soviéticos han producido más de 300 SS-20, armas con las que no cuenta en forma similar la OTAN.

Si esas negociaciones del SALT II fracasan los países miembros de la OTAN acordaron modernizar sus fuerzas nucleares, instalando además misiles de crucero de tierra y los balísticos Pershing II. Esto es lo que se conoce como la "doble vía" a que se hacía referencia anteriormente. Los Estados Unidos tienen la obligación con la OTAN de iniciar tal despliegue de armamento nuclear para diciembre de 1983, a fin de contrarrestar la amenaza de los misiles soviéticos de rango intermedio.

Un congelamiento, como lo pretende la resolución H.J. 13, evitaría que los Estados Unidos cumplieran con su compromiso hacia la Alianza del Tratado del Atlántico Norte, y además eliminaría los incentivos para que la Unión Soviética negociara en el futuro con los misiles de rango intermedio que hoy amenazan gravemente a la seguridad de Europa Occidental.

Aparte del convenio de "doble vía" sobre misiles de rango intermedio, los Estados Unidos están comprometidos a un posterior despliegue de las fuerzas navales y aéreas, así como las de tierra, que forman una larga parte del total de fuerzas desplazadas en la zona de la OTAN. La resolución H.J. 13 obligaría además a que los Estados Unidos negociaran después sobre el despliegue de los submarinos Poseidón, varios tipos de aeronaves de doble propósito, barcos de guerra, piezas de artillería, sistemas de lanzamiento de misiles nucleares y armas convencionales.

En los momentos actuales, preparativos para la instalación de misiles emplazados en tierra, están a punto de ser completados en Gran Bretaña e Italia. El nuevo gobierno electo en Alemania Occidental parece estar resuelto a aceptar los primeros despliegues de misiles Pershing en diciembre de este año si las pláticas INF (de misiles de rango intermedio con la URSS) fracasan. Una precondición para que esto suceda (la instalación de los Pershing II) es la aceptación de las armas nucleares de rango intermedio por otro gobierno continental europeo.

En Europa, además, existe grave preocupación por

Scanned with CamScanner

los misiles SS-20, que amenazan no sólo a los europeos, sino también al Medio Oriente e incluso al Asia.

Por otro lado, desde el momento en que la Resolución H.J. 13 establece que el congelamiento será el supremo objetivo, los negociadores no podrán tratar respecto de reducciones hasta que el acuerdo definitivo haya sido alcanzado. Por si fuera poco, el texto de la citada resolución, flojamente redactado y sus mismas contradicciones conllevan una serie de problemas para los negociadores.

Por ejemplo, ¿qué clase de armas deberán ser congeladas?. Esta es una pregunta que no contesta la resolución, de conformidad con los señalamientos del subcomité.

El principal problema en los momentos actuales lo significa la obvia y reconocida superioridad de la Unión Soviética en el balance estratégico general frente a los Estados Unidos, y la también reconocida superioridad del Pacto de Varsovia frente a la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

La Unión Soviética, en caso de aprobarse un congelamiento adquiriría ventajas extraordinarias que dejarían a los Estados Unidos en una posición peor de inferioridad que la que existe actualmente. Por ejemplo, los norteamericanos se verían obligados a parar la producción y experimentación del bombardero B-1, los misiles Pershing II, los misiles de cruceros de lanzamiento marítimo, los misiles Trident II, los misiles de lanzamiento de tierra, los programas de modernización de aeronaves ultra-eficientes como el avión KC-135, etcétera.

Al mismo tiempo, la Resolución H.J. 13 señala que el congelamiento deberá ser "verificable", puesto que esto es un elemento esencial en cualquier tratado de control de armas. Sin embargo bajo las presentes circunstancias, esa "verificación" no podría ser lograda en el caso de un congelamiento.

Ampliamente sabido es que los más grandes secretos en las naciones que poseen una tecnología nuclear, son aquellos que conciernen a la experimentación, producción y despliegue de las cabezas nucleares y sus sistemas de lanzamiento. Y esto es aun peor en países con sociedades cerradas y gobiernos comunistas autoritarios, como lo es la Unión Soviética.

La experimentación, que se realiza de diferentes formas, se lleva a cabo casi siempre en complejos lugares secretos bajo estricto control gubernamental por razones de seguridad nacional. ¿Aceptarán los soviéticos la presencia de inspectores norteamericanos y europeos en los lugares más secretos de su país? ¿Harán lo mismo los norteamericanos? ¿Y qué decir de aquellos emplazamientos que los servicios de inteligencia no han descubierto aún?

La verificación de un congelamiento se antoja, pues, prácticamente imposible.

Dado lo anterior, el citado subcomité ha recomendado al Congreso de los Estados Unidos que no apruebe resoluciones como la H.J. 13, y por el contrario explica que deben adoptarse medidas tales como:

– Limitar la amenaza que se cierne sobre los Estados Unidos y sus fuerzas.

– Mejorar la sobrevivencia de las fuerzas norteamericanas.

– Que los Estados Unidos tengan en todo momento una fuerza de igual capacidad que la de la Unión Soviética.

– Mejorar la habilidad para verificar acuerdos, y

– Reducir las dudas respecto a las intenciones de los gobiernos de oposición.

Lamentablemente, una gran mayoría de los congresistas y senadores norteamericanos que apoyan la citada resolución, han ignorado deliberadamente no solamente los numerosos problemas planteados, sino también el hecho de que el actual balance estratégico de armas nucleares favorece ampliamente en numerosos campos a la Unión Soviética.

Es tan grave lo que sucedería si Estados Unidos siguiera adelante con un compromiso de congelamiento de armas nucleares ordenado por el Congreso, que significaría el sometimiento del mundo libre a la dominación y chantaje soviéticos mediante acuerdos que serían posteriormente irreversibles, irrevocables e irreparables. De ahí la importancia de este documento, en momentos en que se está haciendo hasta lo imposible para que resoluciones como la H.J. 13 sean aprobadas, ante las gigantescas manifestaciones antinucleares, que como ya señalamos al principio son manipuladas por la propia Unión Soviética.

El balance estratégico, que favorece a la Unión Soviética y que no parece merecer la credibilidad de numerosos congresistas y que tampoco parece afectar a quienes apoyan movimientos antinucleares, debiera ser, por sí mismo, la mejor arma de convencimiento para que los norteamericanos cambiaran sus actuales puntos de vista al respecto. Ciertamente, en teoría, resulta muy cómodo y saludable pronunciarse por posiciones antibélicas y hacer apologías sobre la paz. Pero en la realidad, la verdad es que con tratados como el mencionado, lejos de alcanzarse la paz, las posibilidades de una guerra dispareja se acrecentarían gravemente.

Baste saber datos como los siguientes: Los Estados Unidos casi no han acumulado armas nucleares desde los años 60s. De hecho, el número de armas nucleares alma-

Scanned with CamScanner

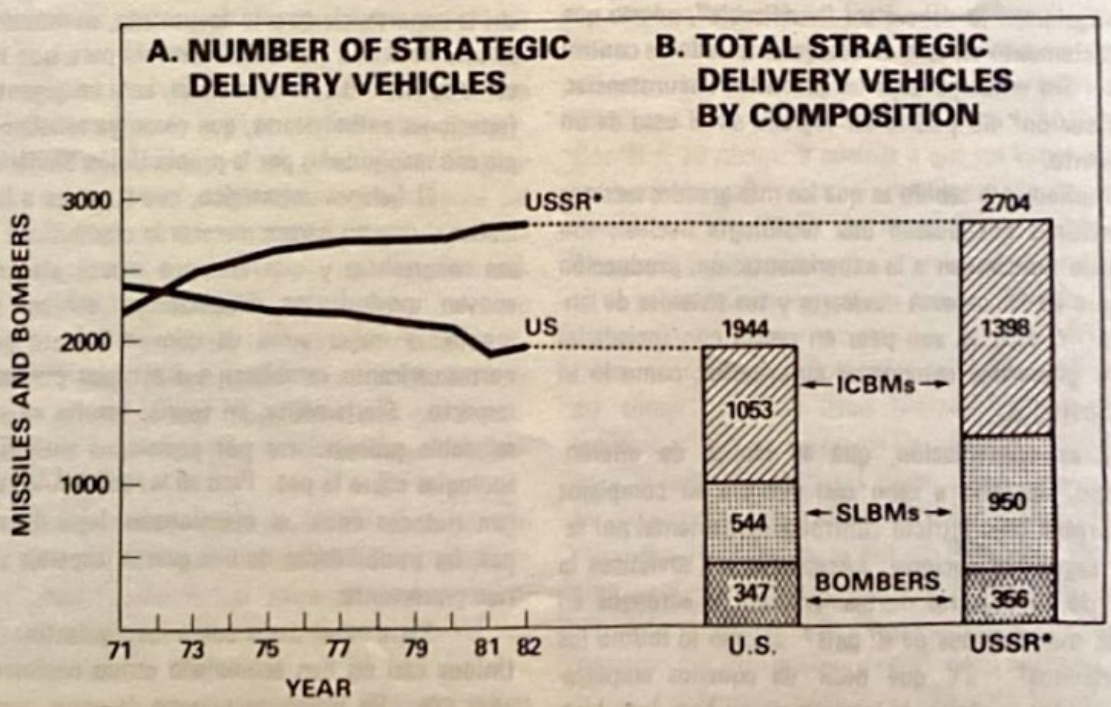
BALANCE NUCLEAR ESTRATEGICO

U.S. (MID-YEAR 1982)		U.S.S.R.	
53 1/	TITAN II	580	SS-11
450	MINUTEMAN II	60	SS-13
550	MINUTEMAN III	150	SS-17
1053		308	SS-18
		300	SS-19
		1298	
SLBMs			
320 2/	POSEIDON		SS-N-6
224 2/	TRIDENT I		SS-N-8
544			SS-N-18
		950	
HEAVY BOMBERS			
79 3/	B-52D		BEAR
172 4/	B-52G		BISON
96 4/	B-52H		BACKFIRE 5/
347		356	

APPROXIMATE TOTALS

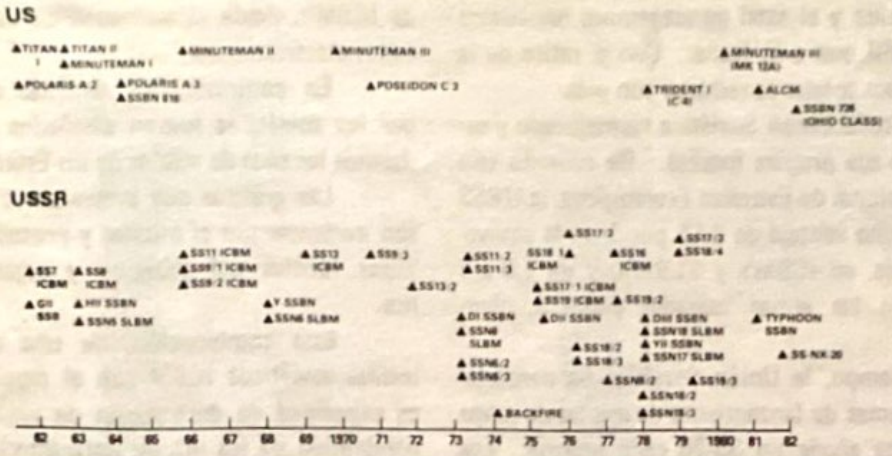
	U.S.	U.S.S.R.
DELIVERY VEHICLES	1944	2704
– MISSILES	1597	2348
– BOMBERS	347	356
WARHEADS (MISSILE ONLY)	7200	7500
MISSILE THROW-WEIGHT	4.5 Million Pounds	11.2 Million Pounds

TOTAL DE MISILES ESTRATEGICOS Y BOMBARDEROS

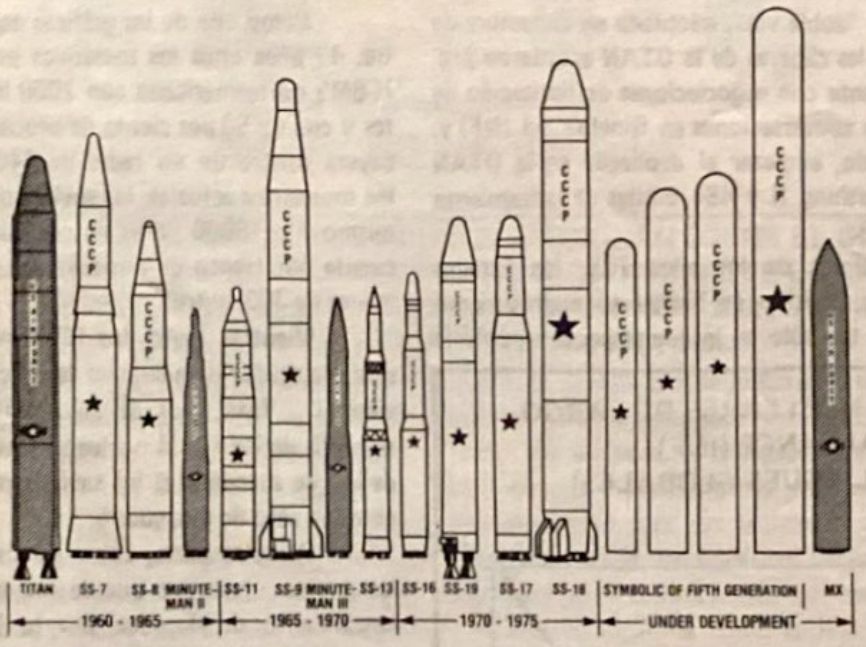


Scanned with CamScanner

LA "CARRERA" DE ARMAS NUCLEARES ESTRATEGICAS



U.S./URSS MISILES BALISTICOS INTERCONTINENTALES.



EVOLUCION DE LA PRECISION DE LOS ICBM SOVIETICOS.

System	First year deployed	Throwweight (pounds)	CEP (in meters)
SS-11	1966	2,000	1,400
SS-13	1968	1,000	2,000
SS-17	1975	6,000	450
SS-18 mod 1	1975	16,500	450
SS-18 mod 3	1979	16,000	350
SS-18 mod 4	1982	16,700	300
(SS-18 mod 5) (projected)	(1985)	(16,000)	(250)
SS-19 mod 1	1974	8,000	500
SS-19 mod 3	1982	8,000	300

Scanned with CamScanner

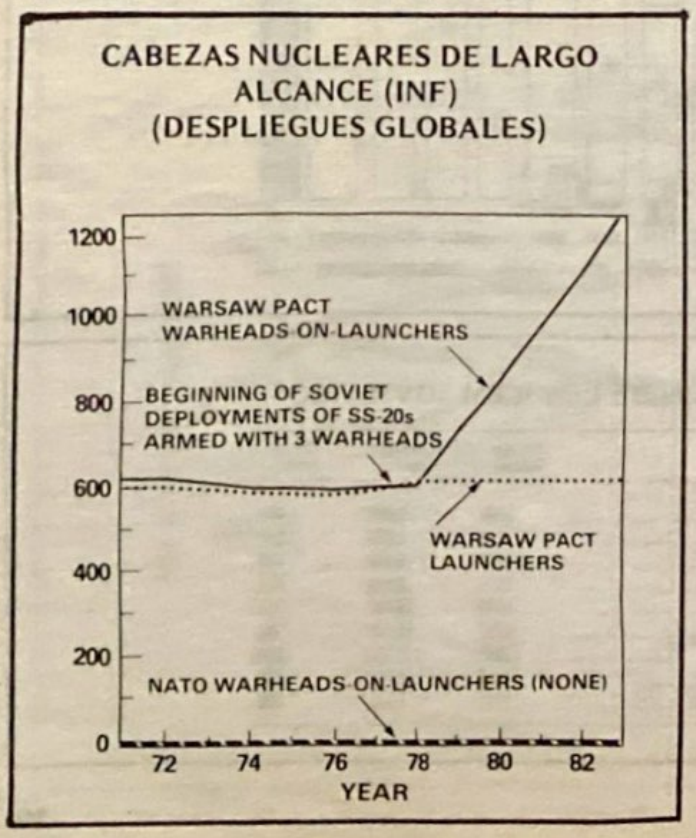
cenadas en Estados Unidos fue un tercio mayor en 1967 que en 1980. El número de kilotones almacenado de los 50's ha disminuído y el total de megatones fue cuatro veces mayor en 1960 que a la fecha. Con el retiro de la vieja fuerza Titán, esos totales se reducen aún más.

Por otro lado, la Unión Soviética ha mejorado y superado sólidamente sus propias fuerzas. De acuerdo con el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, la URSS posee actualmente una ventaja de 2.65 por 1 en la equivalencia de megatonaje, en ICBM's y SLBM's; y de 1.6 a 1 cuando se incluyen las armas lanzadas desde bombarderos.

Al mismo tiempo, la Unión Soviética ha desplegado más de 600 sistemas de lanzamiento de misiles de rango largo, y actualmente añade un SS-20 cada semana. Los Estados Unidos no han desplegado sistemas nucleares de largo alcance en la categoría del INF.

La respuesta de los Estados Unidos a este desbalance es la llamada "doble vía", adoptada en diciembre de 1979, y en la cual las cabezas de la OTAN acordaron proceder simultáneamente con negociaciones de limitación de armas (las presentes conversaciones en Ginebra del INF) y, si fallase un acuerdo, empezar el depliegue en la OTAN de 108 sistemas Pershing II y 464 misiles de lanzamiento desde tierra (GLCM).

Desde principios de los años 70's, los Estados Unidos tomaron la decisión de limitar su mejoramiento de armas nucleares tan sólo en lo que respecta a puntería



y precisión de los misiles, lo que dio como resultado el permitir a la Unión Soviética un "santuario" para su fuerza de ICBM's, desde el momento en que no podrían ser atacados efectivamente.

En contraste, los sistemas desplegados en 1970 por los soviéticos fueron diseñados específicamente para destruir los silos de misiles de los Estados Unidos.

Las gráficas que presentamos con este documento son evidentes por sí mismas y proceden de las más autorizadas fuentes del gobierno y organismos norteamericanos.

Esta combinación, de una nueva generación de misiles soviéticos ICBM con el despliegue de una terrífica capacidad de destrucción de vidas y la creciente vulnerabilidad de los misiles norteamericanos ha reducido la credibilidad en los sistemas ICBM de los Estados Unidos, aumentando los riesgos de un "primer golpe" mortal por parte de la Unión Soviética.

Como una de las gráficas aquí presentadas lo muestra, 17 años atrás los soviéticos podían atacar un silo de ICBM's norteamericano con 2000 libras de cabezas nucleares y con un 50 por ciento de probabilidades de que el misil cayera dentro de un radio de 1400 metros del silo. En los momentos actuales, los soviéticos pueden lanzar sobre el mismo silo 16000 libras de cabezas nucleares con un cincuenta por ciento de posibilidades de hacerlo en un radio menor de 300 metros.

Mientras tanto, los ICBM norteamericanos no han sido mejorados para superar la precisión lograda por los soviéticos. Esto, por sí solo, enfatiza la preocupación respecto de los ICBM norteamericanos, y las consecuencias de lo que sucedería si los soviéticos hacen los primeros disparos en caso de una guerra.

Por otra parte, como puede observarse en otra de las gráficas, mientras que la mayoría de los sistemas de lanzamiento desplegados por la Unión Soviética tienen menos de cinco años, los sistemas norteamericanos datan de 15 años.

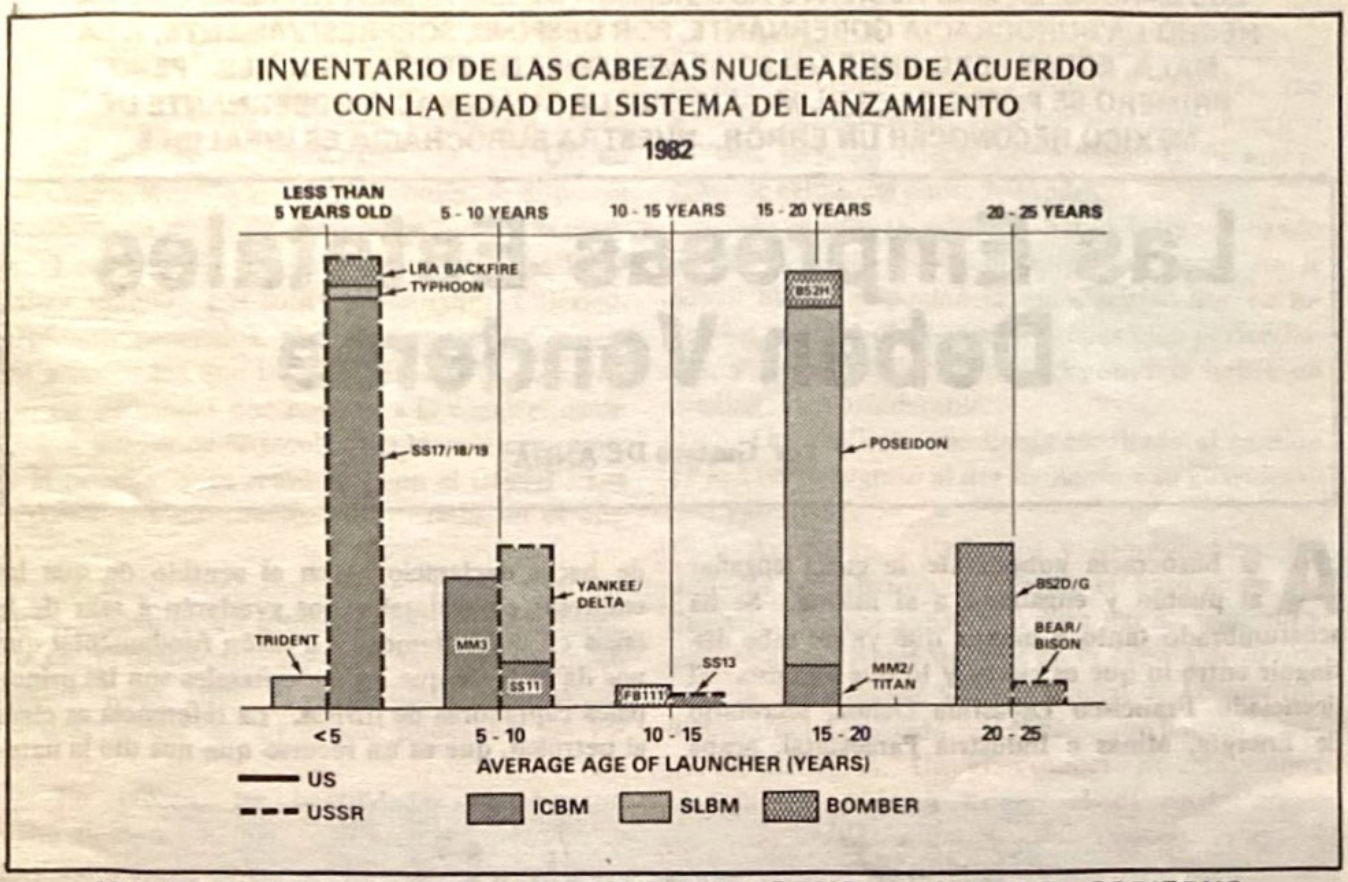
Por si lo anterior fuera poco, los bombarderos B-52, los submarinos Poseidón, los ICBM Titán, se están acercando ya al final de su vida operativa en los Estados Unidos.

Un congelamiento nuclear evitaría la substitución de esos sistemas con los aviones B-1, los submarinos Trident y los MX-ICBM, con la consecuente declinación de la capacidad de los Estados Unidos.

Las conclusiones del citado subcomité respecto al balance nuclear estratégico, son las siguientes:

1.– La preponderancia de evidencia disponible

Scanned with CamScanner



MIENTRAS LOS INGENUOS Y LOS COMPLICES PRESIONAN SOBRE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO PARA QUE SE DESARME Y NO SIGA ADELANTE EN LA CARRERA NUCLEAR, LOS SOVIETICOS HACEN TODO LO CONTRARIO Y AUN DISFRAZAN SU ACTITUD HACIENDOSE PASAR POR VICTIMAS.

sugiere que un primer golpe de la Unión Soviética sobre los Estados Unidos hoy día, resultaría incuestionablemente catastrófico en represalias también en contra de la Unión Soviética. A pesar de esto, el balance se inclina en favor de los soviéticos.

2.– La Unión Soviética ha completado ya la modernización de su arsenal nuclear y sus sistemas de lanzamiento tienen menos de 5 años. Los Estados Unidos apenas están empezando tal modernización y sus sistemas tienen ya tres décadas.

3.– Un congelamiento nuclear a estas alturas podría perpetuar la ventaja de los soviéticos y aumentaría el tiempo de envejecimiento de las fuerzas y sistemas norteamericanos, que serían retirados sin ser reemplazados.

4.– Debido a la relativa edad de las dos fuerzas, un congelamiento nuclear podría resultar en un periodo de por lo menos 10 años de desarme unilateral de los Estados Unidos, simplemente porque sus sistemas no podrían ser mantenidos operacionalmente.

5.– Un congelamiento nuclear no daría incentivos a la Unión Soviética para negociar reducciones de armas nucleares, porque esto le quitaría su actual y creciente ventaja nuclear estratégica sobre los Estados Unidos.

Tal es, pues, la realidad de la situación. Mientras los ingenuos y los cómplices presionan sobre el gobierno norteamericano para que se desarme y no siga adelante en la carrera nuclear, los soviéticos hacen todo lo contrario y aun disfrazan su actitud haciéndose pasar por víctimas.

Si resoluciones como la H.J. 13 para un congelamiento nuclear surgen del propio Congreso de los Estados Unidos, el mundo libre, no solamente Europa, verán en peligro su libertad en un futuro no muy lejano.

He aquí el dilema: si se actúa tras la venda de un pre-planeado sentimentalismo, el riesgo es demasiado grande como para desmenuzarlo. Si se procede ante la realidad expuesta de forma totalmente contraria, Estados Unidos aún tiene posibilidades de mantener un balance que evite el chantaje de la Unión Soviética, y dejarlo en igualdad de fortaleza y condiciones.

La opción de la ingenuidad conduce a la crisis y al declinamiento. La otra, a la igualdad y al mantenimiento de la paz universal.

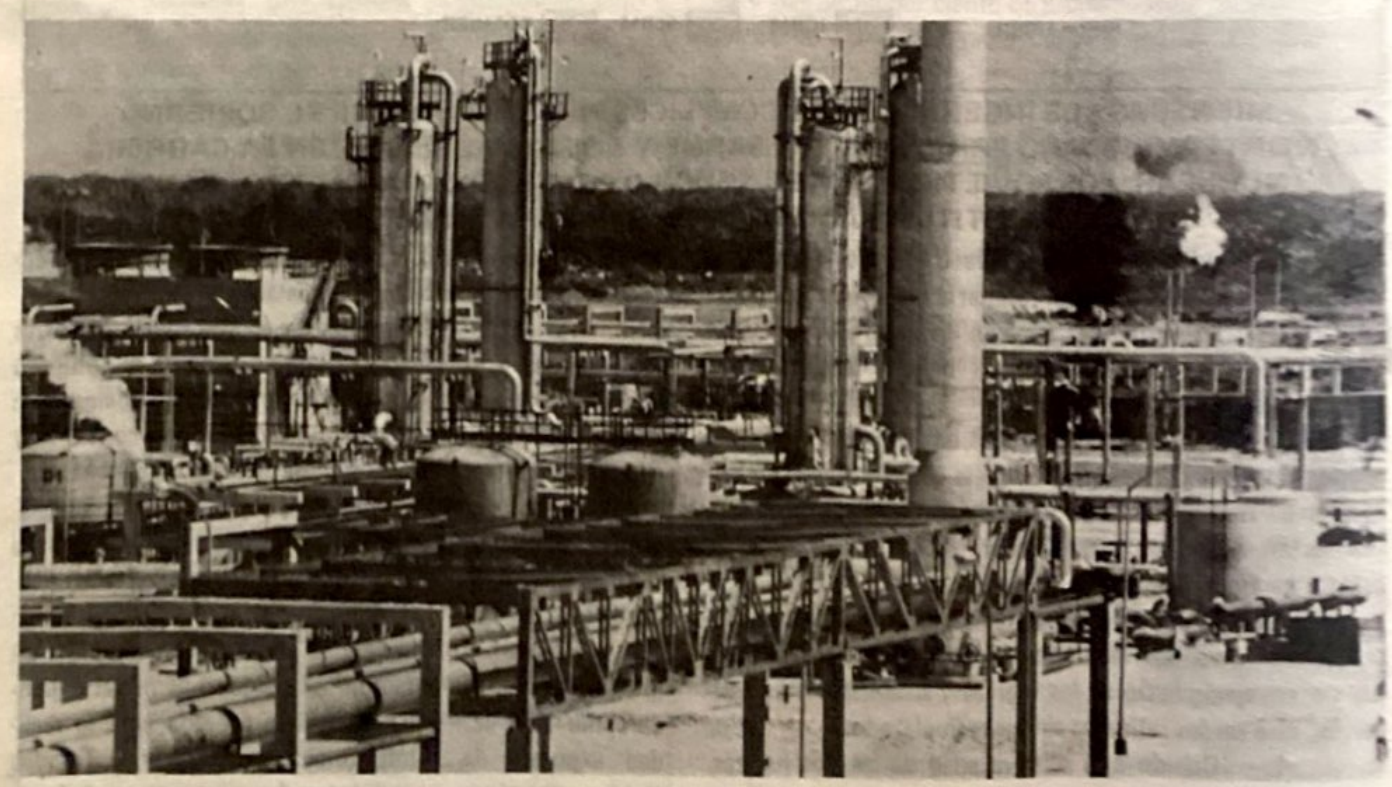
Scanned with CamScanner

LOS BANCOS, LA MAS RECIENTE ADQUISICION DE EMPRESAS PRIVADAS QUE HA HECHO LA BUROCRACIA GOBERNANTE, POR DESPOJO, SORPRESIVAMENTE, A LA MALA, ESTAN PERDIENDO MILES DE MILLONES DE PESOS CADA MES... PERO PRIMERO SE PUEDE CAER EL MUNDO QUE LA BUROCRACIA GOBERNANTE DE MEXICO RECONOCER UN ERROR...NUESTRA BUROCRACIA ES INFALIBLE.

Las Empresas Estatales Deben Venderse

Por Gustavo DE ANDA

A la burocracia gobernante le gusta engañar al pueblo y engañarse a sí misma. Se ha acostumbrado tanto a mentir que ya no sabe distinguir entre lo que es cierto y lo que es falso. El licenciado Francisco Labastida Ochoa, secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, acaba de hacer declaraciones en el sentido de que las empresas paraestatales nos ayudarán a salir de la crisis en que estamos. La razón fundamental que nos da es la de que las paraestatales son las principales captadoras de divisas. La referencia es clara al petróleo, que es un recurso que nos dio la natu-



Las paraestatales, como PEMEX, son una de las principales causas de la crisis que está sufriendo hoy el pueblo mexicano. El fabuloso endeudamiento de México, el mayor del mundo, lo causaron en su mayor parte las empresas paraestatales que arrastran una burocracia tres o cuatro veces mayor de la necesaria, y un personal obrero que trabaja poco, cobra mucho y sobra en alta proporción.

Scanned with CamScanner

EL VENGADOR

El cautivo y sus verdugos viajaban a través del bosque de Ploska-Dubyna. El Oficial de la Cheka, sentado al lado del chofer, se disponía a encender un cigarrillo, cuando se oyó en la espesura el tableteo de una ametralladora. Las balas pasaban silbando por sobre el vehículo. Colérico, profiriendo denuestos, el Oficial descendió, y ordenó a todos los que iban con él, que buscaran refugio en las zanjas que corrían a la vera del camino. Los jinetes de la escolta también interrumpieron la marcha, y se reunieron con el Oficial. Las ametralladoras continuaban atronando en el bosque.

El padre Nicandro presentía que eran sus amigos, haciendo un último esfuerzo por salvarlo; pero ese pensamiento, lejos de alegrarlo, le causó desazón, pues ¿qué podrían hacer esos pocos valientes, frente al tremendo poder de los rojos?

En efecto, las hostilidades no duraron mucho tiempo. Komar, con sus dos ametralladoras, y un puñado de campesinos no ejercitados en el uso de las armas de fuego, no pudieron resistir la enorme superioridad de los soldados, fogueados en duros combates. Debieron abandonar la lucha, con gran desaliento, al comprender que de esa manera no podrían salvar al Sacerdote.

El tiroteo se prolongó un rato más, pues los soldados habían emplazado sus piezas de artillería, y bombardeaban ininterrumpidamente la selva. Pero Komar y su gente ya habían desaparecido.

Cuando los chekistas volvieron al camión, abrumaron al Clérigo con amenazas e insultos. El anciano Sacerdote no respondió una palabra. Una insólita paz se había apoderado de su alma. Lo que quedaba del dignatario eclesiástico, en este mundo, era sólo la parte mortal, su cuerpo; su pensamiento y su alma pertenecían al más allá. Los más infames improperios, el ultraje que llegaba al escarnio, todo lo más abyecto y repudiable, no lo inmutaba en lo absoluto, pues todo su ser se había convertido en la oración de Cristo: "¡Señor, perdónales, que no saben lo que hacen!"

Al llegar a Vynnytzia, recrudecieron los denuestos y las amenazas, cuando el Comisario de la Cheka y el Juez de instrucción se enteraron de lo acontecido, y deliberaron para aplicarle un castigo concebido con una crueldad ejemplar, que serviría de verdadero escarmiento; pero ninguna de esas terrenas vilezas perturbaban la ya inconmovible calma del padre Nicandro.

El asalto al vehículo había intranquilizado un tanto a esa horda de sacrílegos; pero no le daban mayor importancia, pues sabían que en todos los pueblos disponían de tropas bien pertrechadas, y en la propia aldea de Vynnytzia había un contingente considerable.

La caballería que había escoltado al camión de la Cheka, regresó al día siguiente a su guarnición de Lypovetz.

Amanecía. Fatigados y somnolientos, los soldados atravesaron a caballo el bosque de los Cuervos. Komar aprovechó para dar su segundo y audaz golpe. Antes de caer en la cuenta de lo que ocurría, los guardias ya eran blanco de las ametralladoras del denodado muchacho, que hacían estragos en sus líneas. Un gran número de campesinos se había reunido a Komar el día anterior, y buscaron armas y municiones en Lypovetz, aprovechando la ausencia de la caballería.

El asalto tuvo éxito. Los que no cayeron bajo el nutrido fuego de las ametralladoras, intentaron huir por la espesura del bosque. Los caballos, sin jinetes y cargados de armas, galopaban espantados por doquier.

Komar realizó un brevísimo proceso. Los que cayeron en sus manos y los muertos, fueron colgados de las encinas, y sirvieron de alimento a los cuervos, como aquellos otros soldados que otrora sufrieron tan ignominioso fin.

Hacía poco que habían comenzado las deliberaciones para tratar el asunto del padre Nicandro, cuando llegó la noticia de la destrucción del escuadrón de caballería. Prevalecía aún la perplejidad de los chekistas por acontecimiento tan funesto para ellos cuando un jinete jadeante, galopando en un caballo exhausto, se hizo presente para anunciar que en la pequeña aldea de Lityn, distante unas treinta *verstas* de Vynnytzia, un grueso número de campesinos, fuertemente armados, había entrado sorpresivamente al pueblo, para sublevar a sus habitantes.

Las autoridades de la Cheka tomaron inmediatas medidas de defensa, y destacaron unidades a Lityn, para conjurar la rebelión de los

Scanned with CamScanner

campesinos.

Eligiendo el momento en que la ciudad de Vynnytzia se hallaba desprovista de su protección militar, Komar y sus amigos atacaron desde el bosque de Pysarivka. En la ciudad sólo se encontraban la milicia y la Cheka, y los sediciosos se introdujeron en el centro de la misma. Los edificios de la Cheka, que estaban situados en Mykolajivski-Prospekt, fueron rodeados en pocos instantes, y sometidos a un bombardeo de granadas de mano y bombas. En la ciudad reinaba un pánico indescriptible. Los habitantes se refugiaban en sus casas; la milicia se dispersó al escuchar los primeros estampidos, y los chekistas, que bien sabían lo que les aguardaba, se retiraban rápidamente a sus puestos de defensa.

Frente a una situación tan desesperante, el Comisario de la Cheka ordenó la matanza de todos los prisioneros. Los soldados condujeron a todos los detenidos a un cuarto donde se hallaban el Juez de instrucción y el sustituto del Comisario. La habitación estaba casi a oscuras, y sólo se distinguía una luz mortecina que se filtraba por una pequeña ventana. Los crueles y poderosos funcionarios de la Cheka estaban sentados en cómodas sillas, en medio del cuarto, que tenía cuatro puertas, por una de las cuales fueron introducidos los prisioneros. El Juez de instrucción o el Comisario sustituto señalaba con el dedo al desdichado una u otra puerta; y en el instante de atravesarla, una mano invisible disparaba sobre ellos, que caían exánimes en el umbral, con el cráneo destrozado.

Y así, uno a uno, sin interrupción, aquellos desventurados iban en busca de la muerte. Esta implacable masacre se hizo con rapidez, pues en el término de media hora ya habían sido *ajusticiados* muchísimos prisioneros.

El padre Nicandro también fue conducido a ese tétrico cuarto, y al dirigirse a él, se percató, por el ánimo de los centinelas, de que algo inusitado había ocurrido. De todas partes de los pasillos subterráneos llegaban detenidos, que recibían un trato inenarrable. El Sacerdote oía claramente el tiroteo de la ciudad; pero no imaginaba que era a causa de la heroica acción de su ahijado Esteban Komar, que no cejaba en sus esfuerzos por liberarlo.

Entró en el cuarto fatídico, persignándose. El Juez de instrucción lo miró con expresión siniestra; pero no pronunció palabra. Limitóse a señalarle una de las puertas, como ya había hecho con los infelices que precedieron al Sacerdote. Este, con andar sereno, llegó hasta el umbral sin dejar de elevar sus oraciones muy quedamente, abrió la puerta, y simultáneamente dos revólveres vomitaron su mortífera carga sobre él, que se desplomó con la cabeza despedazada. Así terminó la vida de quien había hecho de la suya un apostolado constante e inquebrantable de nobleza y misericordia. Así murió, víctima de la barbarie, el padre Nicandro.

Mientras la Cheka asesinaba a los prisioneros, Komar reorganizaba sus guerrilleros, y emplazó dos cañones frente al edificio, cuyas granadas pronto destruyeron las entradas. Por su parte, el Comisario había procurado por todos los medios posibles ponerse en comunicación con Shmerynka y Kosiatyn, para pedir el envío de trenes blindados; más Komar y los suyos habían cortado los hilos telefónicos, de manera que la Cheka no pudo contar con ayuda alguna.

Cruenta y enconada fue la lucha. Ambos bandos demostraron singular valentía; pero finalmente los soldados de la Cheka no pudieron mantenerse por más tiempo en el patio, y buscaron refugio en los sótanos, donde estuvieron confinados los prisioneros. Algunos simularon ser detenidos, en la esperanza de que Komar cayera en el engaño y los dejara en libertad.

Cuando los amotinados tomaron posesión del edificio, la batalla quedó casi definida. Los recintos subterráneos fueron ocupados. y Komar entró en el despacho principal de la Cheka, ordenando que todos los reclusos fuesen conducidos ante él. Trascurrió mucho tiempo hasta dejar despejados los más recónditos sitios de la prisión. En vano la gente de Komar buscó a los detenidos, pues los chekistas fueron reconocidos inmediatamente.

Komar, que aguardaba con ansiedad la llegada del padre Nicandro, ya se disponía a ir en su busca con un pelotón de sus compañeros, cuando uno de los jóvenes, presa de terror, llegó al despacho, anunciando la masacre de los prisioneros.

El espeluznante cuadro que presenciaron al abrirse las puertas, los dejó estupefactos. Dos profundas fosas estaban colmadas de sangre, y un

Scanned with CamScanner

LOS CRUELES Y PODEROSOS FUNCIONARIOS DE LA CHEKA ESTABAN SENTADOS EN COMODAS SILLAS, EN MEDIO DEL CUARTO, QUE TENIA CUATRO PUERTAS, POR UNA DE LAS CUALES FUERON INTRODUCIDOS LOS PRISIONEROS. EL JUEZ DE INSTRUCCION O EL COMISARIO SUSTITUTO SEÑALABA CON EL DEDO AL DESDICHADO UNA U OTRA PUERTA; Y EN EL INSTANTE DE ATRAVESARLA, UNA MANO INVISIBLE DISPARABA SOBRE ELLOS, QUE CAIAN EXANIMES EN EL UMBRAL, CON EL CRANEO DESTROZADO.

montón informe de cadáveres yacía en medio de ambas. Las paredes de cemento de la habitación mostraban macabros vestigios de la horrenda matanza. Ninguno de esos muchachos, sanos de alma y envueltos en esa aciaga lucha sólo por eventualidades de las que no eran responsables, pudo resistir la dantesca escena.

En ambas fosas se hallaban unos trescientos cadáveres, entre los cuales estaba el del amado Sacerdote, a quien pudieron reconocer por su luenga barba blanca y sus hábitos eclesiásticos, Komar ordenó que las víctimas de la matanza fueran conducidas al camposanto; pero los despojos del padre Nicandro fueron enviados a Volovodivka, para sepultarlos con la solemnidad a que tenía derecho el infortunado Cura.

Esteban Komar, abrumado por el dolor y la indignación, se constituyó en tribunal, para juzgar a los jerarcas y esbirros de la Cheka. A su presencia fueron conducidos, entre otros, el Comisario, el Juez de instrucción y el Procurador general, quienes, a tono con la cobarde ruindad de sus corazones, temblaban despavoridos, antes de haber recibido una parte mínima del castigo que ellos habían infligido a los inocentes prisioneros.

El héroe los miró con la severidad y firme decisión de un ángel de venganza.

–¿Qué debemos hacer con estos bárbaros? –preguntó uno de los aldeanos.

Komar respondió secamente:

–Son bebedores de sangre, y deben ser ahogados en sangre humana.

Tal fue la enérgica sentencia. Los chekistas fueron arrojados en las fosas, y perecieron sumergidos en la sangre inocente que ellos mismos habían derramado.

El cadáver del padre Nicandro llegó a Volovodivka. Los campesinos lo amortajaron en la casa parroquial con las vestimentas sacerdotales, y cubrieron su destrozada cabeza con un paño. Estos hombres sencillos y nobles se agruparon reverentemente en torno al cadáver de su querido Padrecito, y lloraron con desconsuelo.

Cambiaron ideas sobre la manera más digna de darle sepultura. Las circunstancias eran relativamente favorables para ello, pues Esteban Komar había acampado en el bosque de los Cuervos, y los comunistas de los alrededores, así como los funcionarios de Obidné, Lypovetz y Braslaw que se habían salvado de ser fusilados o ahorcados, habían huido hacía mucho tiempo. Los soldados rojos regresaron a Vynnytzia, de donde Komar se había retirado con sus amigos, e instalaron allí una nueva sección de la Cheka. Dentro de una muy dilatada extensión en derredor del bosque de los Cuervos, ningún soldado o chekista se dejó ver. Las divisiones que debían atravesar esa región, preferían hacer un largo y prudente desvío, para evitar encuentros desagradables.

En consecuencia, los habitantes de Volovodivka pudieron sepultar sin inconveniente al padre Nicandro y a los aldeanos caídos en la lucha por la liberación. En la tumba del Sacerdote, junto a la iglesia, sus fieles colocaron una cruz con la inscripción:

AQUI DESCANSA EL
PADRE NICANDRO,
QUE SACRIFICO SU VIDA POR LA VERDAD
Y POR LA FE DE CRISTO.

En sepulcros contiguos fueron enterrados los otros treinta héroes, y también se erigió en ellos una cruz, con esta inscripción:

AQUI DESCANSAN LOS HEROES UCRANIOS
QUE SACRIFICARON SUS VIDAS
EN LUCHA CONTRA LOS ENEMIGOS
DE UCRANIA.

Los aldeanos de Volovodivka tuvieron una

Scanned with CamScanner

entrevista con el obispo Photius, que vivía como monje de Nemyriv, y le solicitaron la designación de un nuevo cura párroco; pero el dignatario los dejó en libertad de elegir a su cura, en mérito a la fidelidad que habían demostrado al padre Nicandro. Eligieron a otro sacerdote, apreciado por su bondad, Pedro Kryshanivksy, que había oficiado las ceremonias fúnebres del padre Nicandro.

Los domingos y días festivos visitaba con sus feligreses la tumba del padre Nicandro, y juntos rogaban por la paz de su alma.

TERCERA PARTE

LA ESTRELLA DE SU PUEBLO

EL TESORO DEL PADRE NICANDRO

En el bosque de los Cuervos renacía la agitación. Los vivaques de Komar y su gente iluminaban las encinas; muchos campesinos habían engrosado las filas. Las desgarradas ropas que llevaban, apenas si los abrigaban; pero ardía incólume el fuego de sus corazones. Disponían del material de guerra tomado a los rusos, y el bosque de los Cuervos les daba suficiente protección; pero, a pesar de todo, Komar se sentía acuciado por una inquietud. ¿Cuánto tiempo podría mantener aún a sus guerrilleros? ¿Y qué podría hacer con ellos, indefinidamente?

Cuando se levantó en armas contra los soldados, la situación era clara, pues el objetivo consistía en liberar al padre Nicandro y castigar a los crueles chekistas. Pero ahora el Sacerdote ya no existía, y la condena de los verdugos se había cumplido. ¿Qué hacer, entonces?

Una noche desapacible, Komar se apartó de la lumbre en torno a la cual todos trataban de calentar sus ateridos cuerpos, para meditar serenamente sobre la situación.

"Si toda Ucrania se hubiese alzado como nosotros, contra el poder de esos déspotas, el país se habría liberado en un solo día –pensaba–. Pero ¿qué somos nosotros? Apenas un puñado de hombres. Al fin y a la postre, los otros serán siempre los más fuertes, y llegarán de todas partes refuerzos ingentes. Saben dónde nos encontramos, y aunque los muchachos son valientes y tenaces, nos superarán finalmente..."

Volvió al campamento, y con sus leales compañeros se dirigió hacia Ploska-Dubyna, el bosque situado al otro lado de Volovodivka. A la noche siguiente trasladaron allí, en camiones, todo el armamento de que disponían, y lo escondieron cuidadosamente.

Luego, Komar decidió que se quedarían con él alrededor de cuarenta de sus más allegados, cuyos nombres eran conocidos entre los bolcheviques. En cuanto al grueso de sus hombres, había decidido que los haría llamar urgentemente cuando los necesitara para una acción de envergadura. De tal suerte, durante algún tiempo los campesinos llegaban, luchaban y después de algunos días regresaban a sus hogares, sin que los bolcheviques pudiesen descubrir a sus enemigos.

El comando del campamento de Komar estaba siempre en Voroná-Dubyna. Bien abrigados con sus chaquetas de cuero, podían soportar el intenso frío; y en cuanto a los alimentos, se los proveía la gente de las poblaciones aledañas. Antes de la salida del sol, solían verse compactos grupos de muchachas que se dirigían al bosque, llevando grandes cestas colmadas de carne, pan, botellas de vino y otros alimentos, que dejaban colgadas en árboles previamente indicados por los guerrilleros.

Las noches se hacían cada vez más crudas; y cuando el viento arreciaba en el bosque, estos bizarros jóvenes pernoctaban en las granjas de sus amigos, donde no sólo hallaban las comodidades materiales que necesitaban, sino la comprensión y lealtad de quienes compartían su noble causa.

Komar era, además, por sus atributos personales, el ídolo de las muchachas, que en amistosa pugna trataban todas de hacerlo su huésped, cuando se matizaban los sinsabores con algún alegre baile de aldeanos.

El nombre de Komar era respetado y temido por igual, por los comunistas del distrito de Lypovetz y por todo el territorio de Braslaw. Los campesinos ya no pagaban impuestos; y cuando los soldados rojos aparecían en alguna aldea para cobrar los diezmos, bastaba sólo amagar la ayuda de Komar para ponerlos en fuga.

De vez en cuando, el pequeño grupo de guerrilleros atacaba a destacamentos militares de bolcheviques, comités comunales y grupos menores

Scanned with CamScanner

de soldados. Los que caían vivos en sus manos, eran ahorcados sin dilación, en los postes telefónicos. En cierta ocasión, la Cheka había intentado atacar a Lypovetz con una nutrida división; pero Komar logró reunir a miles de hombres de entre las poblaciones cercanas, y en una sola noche aniquiló a los atacantes. Esta acción tuvo lugar cuando todavía no habían trascurrido seis semanas desde que Komar reuniera a sus valientes amigos para salvar al padre Nicandro.

El pensamiento del tesoro de la iglesia lo obsesionaba constantemente. Aunque se le veía muy poco en Volovodivka, estaba en continua comunicación con los campesinos. Cierto día les envío un mensaje con una carta cuyo sobre decía: *Dejad que esta carta circule de mano en mano*. En ella expresaba que tenía razones para creer que el padre Nicandro había confiado a alguna persona de insospechada lealtad, el lugar en que había escondido los tesoros. En nombre del Sacerdote pedía pues, a quien lo supiera, se lo comunicase. La carta pasó de mano en mano, y los que no sabían escribir ni leer, indagaban acerca de su contenido. El propio Basilio, depositario del secreto, tuvo que pedir que le leyesen la carta. Durante mucho tiempo, consciente de la promesa que había hecho, meditó si debía o no trasmitir a Komar el secreto que le confiara a él solo el Sacerdote desaparecido. Decidió, por fin, ir a Nemyriv para hablar con el Obispo, quien lo recibió de inmediato, sintiendo curiosidad por saber lo que Basilio tenía que decirle.

Después de vencer cierta vacilación, dijo al Obispo que era la única persona del mundo que conocía el lugar del escondrijo, y le preguntó qué debía hacer, pues Komar, el vengador del pueblo, quería saber, cuál era ese sitio. Luego de formular algunas preguntas al dignatario, éste, hombre de gran inteligencia, le respondió:

–Debo elogiarte muchísimo, Basilio, por haber recurrido a mí en esta circunstancia. Cierto es que sería conveniente mantener la palabra empeñada hasta que otro gobierno cambiara la caótica situación de estos tiempos; pero nadie sabe cuándo ocurrirá esto. Hoy por hoy, eres el único custodio del secreto; pero ¿qué sucedería si Dios te llamara a su seno? Bien sabes lo fácil que es perder la vida; y si murieras, como nadie más conoce el sitio del tesoro, éste quedaría enterrado sin ningún provecho para la humanidad ni para la Iglesia. Por ello, es necesario que alguien más conozca el escondrijo. Ignoro por qué Komar quiere saberlo. Quizá lo necesite para proveer de elementos indispensables a sus camaradas con su producto; pero, de todos modos, debemos meditarlo mucho. ¿Debe ese tesoro perderse en la tierra, o ayudar a nuestros valientes muchachos, que exponen por todos nosotros sus vidas a cada instante? Sabemos que Komar es amigo genuino y leal de su pueblo, al que ama. Por tal causa, te absuelvo del juramento prestado al padre Nicandro, y te permito que comuniques a Komar el lugar en que se encuentra el tesoro. Si los rojos llegan a enterarse de que eres el poseedor de este secreto, te sucederá lo mismo que a tu venerado cura párroco. Vé, entonces, con Dios, y dí a Komar lo que desea saber.

Basilio fue en busca de Komar, algunos días después; pero al llegar a su campamento, no encontró ni al joven jefe, ni a sus camaradas.

El recorrido era penoso, pues la tierra estaba ya cubierta de nieve. Recorrió en el bosque todos los lugares en que creía encontrar a sus amigos; pero después de mediodía comenzaron a helársele los pies, y siendo infructuosa la búsqueda de los guerrilleros, regresó a su casa. En el camino encontró a un desconocido. Era Pampushka, uno de los hombres de confianza de Komar, a cargo de un contingente de insurrectos, cuando había encuentros con la Cheka.

Pampushka se extrañó de que ese hombre atravesara el bosque con un tiempo tan inclemente, y le lanzó una mirada inquisidora. Basilio pretendió pasar de largo; pero el otro lo detuvo.

–¿Buscas a alguien? –le preguntó.

Basilio dudando de la identidad de quien así lo interpelaba, no supo qué responder; pero dijo después:

–Sí, busco a un hombre; pero parece que no está aquí.

–¿Me confiarías el nombre de ese hombre, si yo te dijera que soy su amigo y ayudante?

Como Basilio continuara vacilando, su desconocido interlocutor se adelantó:

–Bien; te diré el nombre de la persona que buscas: Esteban Komar.

Basilio asintió.

–Entonces, espera unos instantes –dijo Pampushka, internándose en el bosque.

Scanned with CamScanner

Pronto regresó acompañado de Komar, que le preguntó ansioso:

–¿Querías algo de mí?

–Debo comunicarte algo que no debe ser oído por nadie más que tú.

Se alejaron unos pasos de Pampushka, y le contó sin rodeos toda la historia de su secreto, así como también la conversación que sostuvo con el Obispo, rogándole fuese prudente, ya que ahora compartía con él únicamente tan seria información.

–No tengas miedo; nadie se enterará. Esta noche iré a la aldea, y me llegaré hasta tu casa; saldrás a mi llamado, y me enseñarás el escondrijo. No habrá nadie conmigo, y cuando regreses a tu casa, iré con algunos camaradas y desenterraré el tesoro. Deseo, también, que dentro de una semana vuelvas a este mismo lugar, pues te daré algo que te alegrará mucho. Te agradezco por haber confiado en mí. ¡Hasta luego, entonces!

Hacia medianoche, Komar golpeó a la ventana de Basilio. Juntos fueron al patio de la iglesia, donde estaba enterrado el tesoro. Basilio llegó hasta un añoso peral, y dirigiendo el rostro hacia la iglesia, caminó quince pasos adelante, y dijo en voz baja a Komar:

–Aquí está enterrado el tesoro.

–Bueno; gracias. Ahora vete enseguida a tu casa –dijo Komar–. Nadie nos ha visto, y nadie lo sabrá. ¡Muchas gracias, camarada!

Basilio desapareció, y Komar fue en busca de algunos de sus compañeros, con quienes desenterró el voluminoso cajón, que llevaron a Ploska-Dubyna, donde tenían también su botín de guerra. Allí pusieron el cajón en un camión, y lo ocultaron con unas ametralladoras. Komar y varios de los suyos se vistieron con uniformes bolcheviques, izaron una bandera roja sobre el vehículo, y emprendieron la marcha.

Trascurrida una semana, Basilio apareció en el bosque de los Cuervos, según lo convenido. Komar, que lo aguardaba, lo saludó amablemente, y le dijo:

–Gracias a Dios, todo salió bien. Aquí tienes un papel que es un recibo; lo llevarás al obispo Photius. Yo mismo se lo llevaría con gusto; pero es mejor que vayas tú.

Basilio tomó la hoja de papel, que no otra cosa era para él, pues no sabía leer; y, no queriendo retener ese documento comprometedor en su casa, esa misma noche fue a ver al Obispo y le entregó el recibo.

EL JUEZ DE INSTRUCCION MIRO AL PADRE NICANDRO CON EXPRESION SINIESTRA; PERO NO PRONUNCIO PALABRA. LIMITOSE A SEÑALARLE UNA DE LAS PUERTAS... ESTE, CON ANDAR SERENO, LLEGO HASTA EL UMBRAL SIN DEJAR DE ELEVAR SUS ORACIONES MUY QUEDAMENTE, ABRIO LA PUERTA Y SIMULTANEAMENTE DOS REVOLVERES VOMITARON SU MORTIFERA CARGA SOBRE EL, QUE SE DESPLOMO CON LA CABEZA DESPEDAZADA. ASI TERMINO LA VIDA DE QUIEN HABIA HECHO DE LA SUYA UN APOSTOLADO CONSTANTE E INQUEBRANTABLE DE NOBLEZA Y MISERICORDIA.

–Hemos procedido bien entregando a Komar el tesoro de la iglesia –díjole el Prelado, moviendo la cabeza–. Pero él ha hecho algo diferente de lo que nos imaginábamos. Llevó el tesoro a Kukhary, en Polonia, y lo entregó en custodia al padre Lucas Konotop. Este papel que te entregó es un certificado del padre Lucas. El tesoro de vuestra iglesia quedará a su cuidado, hasta que todo vuelva a la normalidad. De esta manera, el valiente Komar ha cumplido la voluntad del padre Nicandro. Y ahora espera unos instantes, que te daré una copia, para que se la entregues al Párroco de Volovodivka. Ese tesoro pertenece a la iglesia de tu pueblo, y por lo tanto, deben saber dónde se encuentra.

–¿Y si los comunistas llegan a apoderarse de ese papel? –preguntó preocupado Basilio.

–No podrán hacer nada –respondió el Obispo–, pues el padre Lucas está fuera de su círculo de acción. El certificado original de este papel lo conservaré yo, porque creo que es lo más prudente y correcto. Gracias a Dios, todo ha tenido un fin satisfactorio, y te agradezco infinitamente, Basilio, que hayas prestado un servicio tan grande a la iglesia de Volovodivka.

Radiante de alegría, Basilio volvió a su hogar, sintiendo que su corazón se había liberado de un peso enorme.

Scanned with CamScanner

LA CHEKISTA DUNIA

Las actividades de Komar preocupaban en grado sumo a los comunistas. En los distritos de Braslaw y Lypovetz, ningún comisario osaba hacerse ver, y los trenes de las líneas Chrystynivka-Koziatyn y Vynnytzia-Nemyriv-Haisyn habían interrumpido sus recorridos, pues los campesinos no pagaban los diezmos.

Cuando los impuestos a los cereales quedaron impagos en esta fértil región de Ucrania, también en Moscú comenzaron a tomar seriamente en consideración a Komar. Esa sedición era ya intolerable, y la sede central de la Cheka en Moscú decidió, en una sesión extraordinaria, atrapar a Esteban Komar y acabar con sus actos de rebeldía, costara lo que costare.

En esa sesión intervino una joven chekista llamada Dunia, de quien todos ignoraban su verdadero nombre y de dónde venía. Estaba acreditada como especialista en el exterminio de campesinos levantiscos, y a este respecto tenía muchas órdenes especiales que cumplir. Una pequeña división de jinetes de la Cheka, chunpuses en su mayoría, estaba expresamente a su disposición. Ella se ponía siempre a la cabeza de los jinetes, pues sabía cabalgar como un verdadero cosaco.

Dunia se interesó por el caso Komar, y rogó se le confiara el exterminio de ese joven. Recibió amplios poderes para cumplir la misión; embarcó a su escolta en un tren especial, y viajó a Ucrania. En Vynnytzia, al frente de sus cincuenta jinetes, se hizo anunciar al Comisario gubernamental; y mostrándole sus documentos, le reclamó protección adecuada. El Comisario la recibió muy amablemente, la informó sobre las características de la región, y le entregó las más completas cartas topográficas que poseía.

–Compañera, usted hallará en Lypovetz más militares de los que necesita –le dijo el Comisario–. Desgraciadamente, no puedo proporcionarle ninguno de los míos. La gente de Lypovetz conoce muy bien la región donde Komar puede ser buscado, y quizá lo mejor sería que usted tratara de hallar hombres en las guarniciones de Shmerynka y de Koziatyn. Allí hay tártaros valientes y astutos...

Después de una breve estada en Koziatyn, Dunia entró en Lypovetz y visitó al Comisario del distrito. Desde hacía poco tiempo, en todos los pequeños pueblos había fuertes guarniciones, de modo que las autoridades se sentían más tranquilas.

Era un invierno de poca nieve; pero había, en cambio, abundantes heladas, que hacían imposible permanecer a la intemperie. Las acciones de importancia quedaban, empero, descartadas.

No bien hubo llegado Dunia a Lypovetz, nadie ignoraba en las aldeas que una chekista iba a buscar a Komar.

La actuación de Dunia comenzó con un gran baile que el Comisario organizó en su honor. Fueron invitados los más notorios comunistas regionales, deseosos de aprovechar de esa oportunidad para conocer a Dunia. El representante del comité del pueblo y soldados rojos de la Cheka habían sido invitados, para dar realce a la fiesta.

Una representación teatral abrió el programa, y luego la agasajada chekista bailó, requerida por todos los concurrentes. Era una muchacha de aúténtico tipo ruso, de unos veinticuatro años de edad. No era hermosa en la acepción corriente del vocablo, pero sí atrayente; y si bien sus facciones y su porte no coincidían con los atractivos que se le atribuían, su lozanía y los atributos propios de la juventud le infundían un encanto especial, que bien podría justificar el favor de que gozaba, entre quienes conjugaban tales dotes con las taimadas asechanzas que urdía con tanta eficacia para satisfacer sus ruines oficios de seductora al servicio de la Cheka. Sus ojos eran pequeños, de color pardo verdoso, y su fría y recia mirada denotaba su tenacidad y arrojo. Vestía uniforme militar, que si bien no realzaba sus femeninos encantos, hacía aún más recia y dinámica su figura.

El Comisario y los más prominentes funcionarios se sentían honrados bailando un vals o un krakoviak con esta singular mujer, que venía directamente de Moscú, en función especial. Dunia premiaba con una sonrisa amable al que se le aproximaba, lo tomaba de la cintura, y con la fuerza de una osa lo apretaba contra su pecho, girando sobre sí misma como una autómata. Quienes bailaron con ella una sola vez, no quisieron repetir la experiencia, pues era muy evidente la supremacía física de ese indiscutible exponente de reciedumbre femenina.

Scanned with CamScanner

ESTEBAN KOMAR, ABRUMADO POR EL DOLOR Y LA INDIGNACION, SE CONSTITUYO EN TRIBUNAL, PARA JUZGAR A LOS JERARCAS Y ESBIRROS DE LA CHEKA. A SU PRESENCIA FUERON CONDUCIDOS, ENTRE OTROS, EL COMISARIO, EL JUEZ DE INSTRUCCION Y EL PROCURADOR GENERAL, QUIENES, A TONO CON LA COBARDE RUINDAD DE SUS CORAZONES, TEMBLABAN DESPAVORIDOS, ANTES DE HABER RECIBIDO UNA PARTE MINIMA DEL CASTIGO QUE ELLOS HABIAN INFLIGIDO A LOS INOCENTES PRISIONEROS... –SON BEBEDORES DE SANGRE Y DEBEN SER AHOGADOS EN SANGRE HUMANA– SENTENCIO KOMAR.

Por consecuencia, sorprendió agradablemente a esta aviesa mujerzuela que un vigoroso joven de la Cheka la sacara a bailar por tercera vez. Era un muchacho apuesto, de cabellos ensortijados y ojos oscuros, cuyos encantos sedujeron a Dunia.

–¿Dónde presta usted servicio, compañero? –le preguntó.

–En Odesa –contestó el joven–. He venido aquí con la misión de capturar a Komar.

–Pero... ¡permítame! –exclamó Dunia– También yo tengo la misión de ejecutar esa orden. En la central de la Cheka en Moscú me otorgaron amplios poderes, y di mi palabra de proletaria de llevar vivo a Komar.

–Compañera Dunia –replicó con gentileza el joven–, no deseo cruzarme en su camino, pues nada ganaría con ello; pero pertenezco a la Cheka, y he venido cumpliendo una orden expresa. Recibí la misión en secreto, para no alertar a Komar, y ni siquiera los militares saben de esta orden, y mucho menos los civiles comunistas.

–¿Y cree usted, compañero, que tendrá éxito?.

–¡Ciertamente! He tomado mis precauciones de tal manera, que si me lo propongo, mañana mismo puedo apresar a ese insurrecto. Créame, compañera, que la tarea no es nada sencilla. Komar se encuentra entre los campesinos, y tan pronto en una parte como en otra. Con frecuencia se aloja en la cabaña de algún labrador, y presencia, con toda serenidad, cómo los soldados rojos se afanan por dar con su paradero. Los aldeanos lo ocultan celosamente, y es en extremo difícil descubrirlo.

Dunia miró al joven con toda la dulzura de que era capaz.

–¿Y usted sería tan amable, compañero, de cederme la misión?

–¿Por qué no? –respondió el joven–. Si usted me da la correspondiente declaración, para llevarla a Odesa, estoy dispuesto a partir de inmediato. Continúe usted sola el trabajo.

–Pero ¿cómo podría apresar mañana a Komar?...

–¡Ah! Eso es un secreto personal y profesional... Cada uno tiene su táctica. Según se dice, usted ha puesto fin a muchas insurrecciones, y debe de tener, también, sus métodos propios. De todas maneras, con los míos siempre he tenido éxito, y me sería sumamente fácil apresarlo mañana mismo.

–¿Cuál es su nombre, compañero? –preguntó Dunia, intrigada–. Usted me interesa sobremanera.

–Compañero Potapoff –contestó el muchacho.

Dunia ensayó con él sus mejores recursos de seducción, que tantos triunfos le valieran en su insidiosa carrera de chekista. Posó delicadamente una mano sobre el hombro del joven, y mirándolo directamente en las pupilas, como si cediese a un punzante anhelo, largamente reprimido, se acercó más a él, y le dijo muy quedamente, cual si estuviera musitando un ruego:

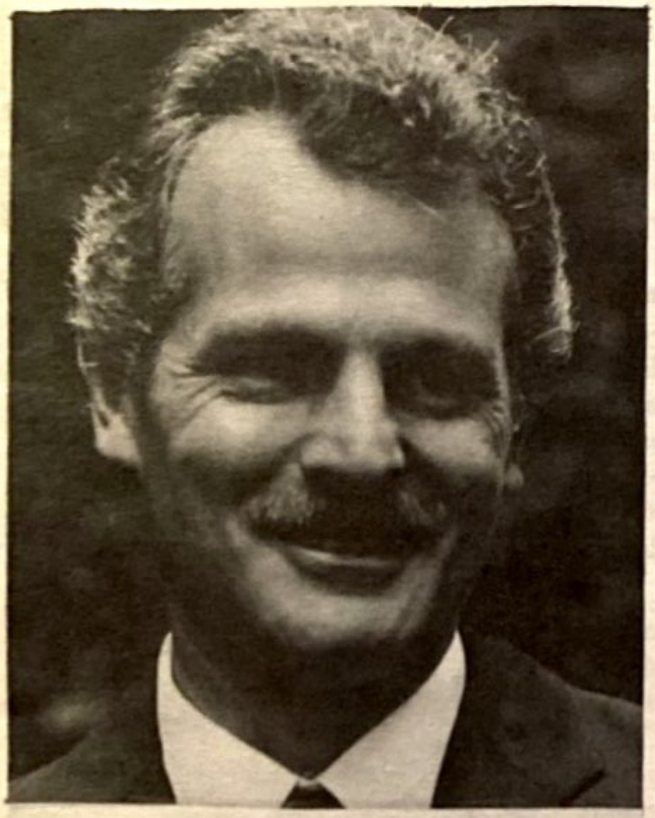
–Compañero Potapoff, como es indudable que nos comprendemos bien, quisiera que viniera usted conmigo para planear juntos la manera de apresar a ese pillo de Komar.

Dunia se excusó ante el Comisario, pretextando un fuerte dolor de cabeza para retirarse a su habitación, y abandonó la sala, acompañada del joven. Al llegar a la puerta, él le dijo:

–Compañera Dunia, quiero presentarle mi ayudante.

Hizo una seña, y se aproximó un hombre visiblemente mayor que él, y vestido con uniforme de la Cheka.

Scanned with CamScanner



El secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, Francisco Labastida Ochoa, declaró recientemente que las empresas paraestatales nos ayudarán a salir de la crisis en que estamos. Efectivamente, las empresas paraestatales nos ayudarán a salir de dicha crisis ¡cuando las vendan y dejen de ser una carga pública!, ¡cuando se administren con criterio comercial y no político y cuando se manejen con honestidad, como empresas privadas que deben de cumplir con las leyes del país!

raleza y no el Estado... ¡Nada más nos faltaba que ahora nos salieran con que el petróleo también es una dádiva gubernamental!

Y ya que nos han dado la oportunidad, preguntemos nuevamente: ¿Dónde están las utilidades de "nuestro" petróleo? ¿Qué nos dejó el fugaz auge petrolero? ¡Deudas! ¡Deudas! ¡Deudas! ¿Cuánto debe Pemex? ¿Dónde fue a parar aquel peso que se aumentó al litro de gasolina en los días de Echeverría y que dizque iba a destinarse a la producción de nuestros campos? Estamos importando ocho millones de toneladas de granos para podernos alimentar... ¿Y el doblete en el precio de la gasolina y su reciente incremento en días pasados?

No, señores, las paraestatales son una de las principales causas de la crisis que está sufriendo hoy el pueblo mexicano. El fabuloso endeudamiento del gobierno de México, el mayor del mundo, peor que el que nos hubiera ocasionado una derrota militar en una guerra, lo causaron en su mayor parte las empresas paraestatales que arrastran una burocracia tres y cuatro veces mayor de la necesaria, y un personal obrero que trabaja poco, cobra mucho y sobra en alta proporción. ¿Qué se ha hecho para remediar esta hipertrofia de personal en las empresas estatales? Nada, absolutamente nada, ignorar esa realidad y dejarla correr...

Los bancos, la más reciente adquisición de empresas privadas que ha hecho la burocracia gobernante, por despojo, sorpresivamente, a la mala, están perdiendo miles de millones de pesos cada mes.... Pero primero se puede caer el mundo, que la burocracia gobernante de México reconocer un error... Nuestra burocracia es infalible...

Y ahora nos resulta con que las empresas estatales son las que nos van a salvar de la crisis... Si no fuera por lo trágico de la carestía de la vida, eso nos provocaría una sonora carcajada.

Lo que la burocracia defiende con la conservación de las empresas estatales es su poder político. Cada empresa le representa un alto número de "chambas" para su gente, para tener gente comprada con esas canongías. Y no las quiere soltar porque eso significaría pérdida de poder, ya que carece totalmente de autoridad moral ante el pueblo mexicano. Porque la verdad es que el número de burócratas, sometidos por el control que el Estado tiene de sus empleos, es lo que le da base de sustentación al grupo de burócratas que nos gobierna. Y esa burocracia se entiende de las dependencias oficiales tradicionales y de las empresas estatales, con la salvedad de que a los burócratas de las dependencias oficiales los tienen con salarios de hambre en tanto que al personal de las empresas estatales se les pagan salarios de privilegio.

Efectivamente, las empresas estatales nos ayudarán a salir de la crisis, ¡Cuando las vendan y dejen de ser una carga pública!, ¡cuando se administren con criterio comercial y no político y cuando se manejen con honestidad, como empresas privadas que deben cumplir con las leyes del país!

Scanned with CamScanner

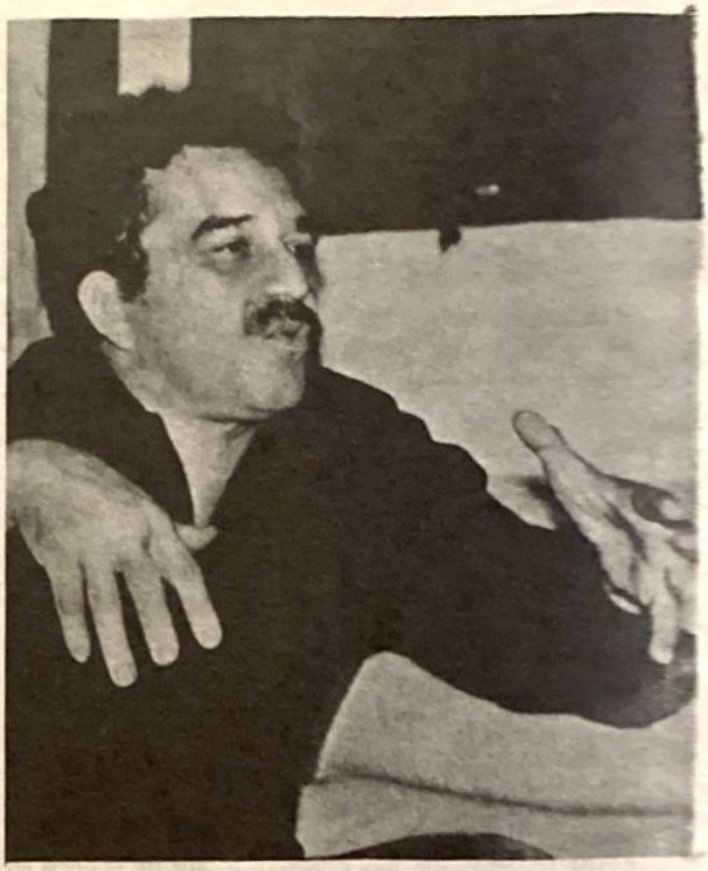
Quédese a un lado, como siempre que se trata de un escritor de categoría literaria, la belleza de la expresión dada por Gabriel García Márquez en sus discursos en Suecia. Detengamos la atención en el contenido, en la filosofía de lo dicho por el ganador del Premio Nobel. Pintó ante los europeos, y ante el mundo en esta ocasión, una América hispana –él dice siempre Latinoamérica– caótica, tenebrosa, sumida en las tinieblas más terribles.

Para García Márquez, todo lo que no sea Cuba y Nicaragua es el infierno. Cree, o dice que cree, que ya se ha llegado al Paraíso Terrenal allí donde hay regímenes de tiranía autojustificada por la presunta defensa de los pobres. Ellos se han repartido el mundo muy lindamente: son los buenos, los justicieros, los arcangélicos. Hispanoamérica vive una Edad de Tinieblas. Si no fuera porque se ha encendido en La Habana y en Managua una lámpara a la libertad, a la igualdad, a la justicia, a los derechos humanos, a Hispanoamérica habría que darla ya por perdida para la esperanza, para el porvenir.

Todo ese dramatismo falso de García Márquez va dirigido a reafirmar en los europeos –y en los norteamericanos– la imagen de un tercermundismo "irremontable" para aquella parte del mundo que no está gobernada por los comunistas. Pintar con los tintes más negros, y pintar hábilmente, porque para algo se es un buen escritor, es demasiado fácil. El mundo tiende siempre a creer lo negativo, lo destructor, lo terrible.

Si alguien, serenamente, con los hechos puestos por delante, con la prueba objetiva, habla de la verdad de Hispanoamérica, se le acusa de vendido "al imperialismo Yankee", y santas pascuas. Queda fulminado aquél que se atreva a preguntar si ese cuadro que pinta García Márquez, y que gusta tanto utilizar la izquierda norteamericana cuando habla de Hispanoamérica, responde a la estricta verdad, a la realidad, o si no es otra cosa que la vieja estratagema de describir al adversario con los colores más horribles.

Esta es la misma técnica de aniquilamiento verbal, de cortina de humo para que no se vea la realidad, que emplearon y siguen empleando los procastristas, en Cuba y fuera de Cuba. Aquel era un país, cuando Fidel lo "liberó", que vivía en la



Para Gabriel García Márquez, lacayo del comunismo internacional, todo lo que no sea Cuba y Nicaragua es el infierno.

Dos Caras de América

Por Gastón BAQUERO

Ex subdirector del "Diario de la Marina" de La Habana

miseria mayor; la gente comía carne una vez al mes (los contados que la comían); había 98 por ciento de analfabetismo. ¿Zapatos?. Eso era cosa

Scanned with CamScanner

que usaban cuatro o cinco privilegiados, etc., etc.

Por grotesco que a los cubanos nos parezca este arte de mentir con la pintura bien perfilada, con los colores diestramente acentuados, todavía hay mucha gente, especialmente en Europa, que cree que efectivamente Castro halló un país paupérrimo y superinfrasubdesarrollado. Hace poco leí en La Vanguardia, periódico catalán supuestamente "de derechas", que cuando Fidel llegó al poder, en Cuba había tan sólo un ingeniero, y la electricidad era desconocida en el ochenta por ciento de las poblaciones. Es decir, que siguen justificando los comunistas su fracaso con el supuesto estado de miseria y de atraso en que hallaron al país.

Es una técnica de la mentira que lo tiene todo a su favor. Si se afirma, como yo lo he afirmado más de una vez, y lo sigo afirmando, que de no haberse producido la revolución del 17, Rusia sería hoy mucho más rica y poderosa que los Estados Unidos (basta con comparar las dos situaciones en aquella fecha), y que el triunfo de Lenin determinó un retraso de cien años por lo menos en el desarrollo previsible para Rusia en 1917, viene inmediatamente la acusación de filonazi y de ultracapitalista, sin más análisis, sin remedio.

Es justo reconocer que el método de utilizar el terrorismo verbal para desarmar a los contrarios es viejo, pero no está gastado ni mucho menos. García Márquez describió una América hispana que ha empavorecido el corazón de los tiernos europeos. Ha dicho únicamente una parte, mínima, de la realidad, de la verdad, pero ha dicho tan eficientemente su mentira gigantesca, que suena como un evangelio y como un compendio de la verdad. Este es el peligro de escribir muy bien: puede decir cualquier cosa, y el mundo, sin más, le cree.

El desarrollo hispanoamericano, el cambio producido en todos los países en los últimos treinta años, son entidades de tal naturaleza que sólo puede negarlas quien esté predispuesto a negar y a no reconocerle al adversario ninguna virtud. Es un hecho que hay niños que no comen, gente que no tiene un techo, grupos raciales discriminados, mala distribución de la riqueza, falta de reformas estructurales, pero todo eso es un mundo en retirada, y constituye, en primer lugar, una honda preocupación de la inmensa mayoría, y después, la prueba misma de que hay un método, una solución para los problemas, que no son ciertamente ni el método ni las soluciones propugnadas por el marxismo-leninismo.

Para la lucha contra el hambre, contra la mortalidad infantil, contra todos los subdesarrollos, el camino mejor a seguir es el emprendido desde el lanzamiento de la política de reformas y de desarrollismo, cuidadosamente obstaculizado por los radicales de izquierda que saben cuánto han de perder si los países consiguen, por un camino pacífico, superar sus dificultades.

Ahí están las estadísticas demográficas, los aumentos de nivel de vida, las mejoras salariales, la progresiva consolidación de las libertades. Hay una Hispanoamérica fea, pero no es ciertamente la que ha descrito García Márquez, fantaseador insigne, que va de la irrealidad literaria a la irrealidad sociológica con la mayor naturalidad, porque su oficio es fantasear. La Hispanoamérica bonita es la del esfuerzo de los últimos lustros, la del incesante progreso alcanzado en todos los órdenes. Lo más feo de Hispanoamérica es la vigencia de dictaduras como la de Cuba, que ha hecho retroceder doscientos años al país, y ha cercenado la ascendente línea de progreso que nos enorgullecía a todos.

Hoy Cuba es el país más subdesarrollado de América, en lo económico y en lo político. En estos últimos veinte años, los años del marxismo, Haití, El Salvador, Uruguay –por citar algunos de los de menores recursos– han progresado infinitamente más que Cuba, creánlo o no los García Márquez y los Regis Debray.

¿Que hay hambre y necesidades en muchos países? Más hambre y más necesidades habrá dondequiera triunfen las ideas de García Márquez, de Fidel Castro, de Ernesto Cardenal. Hispanoamérica puede llegar a ser muy bella, sin lunares que la afeen como ahora, a condición de que no proliferen las nuevas dictaduras que al subdesarrollo de la economía asuman el subdesarrollo de las libertades.

Scanned with CamScanner

El Salvador, nación agredida por el imperialismo comunista, enfrenta a la guerrilla del FMLN, armada por Cuba; la hostilidad de un sector de la prensa internacional; la incomprensión por parte del mundo libre y las presiones constantes de quienes anhelan su caída en garras del comunismo.

La lucha del pueblo y Fuerzas Armadas contra el enemigo, armado por la URSS a través de Cuba y Nicaragua, no ha sido presentada con objetividad por la prensa, la que, por el contrario, se ha empeñado en presentar un divorcio entre las Fuerzas Armadas y el pueblo.

El nombramiento del general Eugenio Vides Casanova como ministro de Defensa de El Salvador ha sido recibido con beneplácito por el instituto armado.

Se tiene plena confianza en que bajo su dirección el Ejército salvadoreño seguirá cosechando triunfos en su lucha contra la guerrilla comunista.

Réplica se solidariza y apoya la lucha heroica librada por el Ejército y pueblo salvadoreños contra el agresor comunista y en esta ocasión presenta un documento gráfico sobre El Salvador.

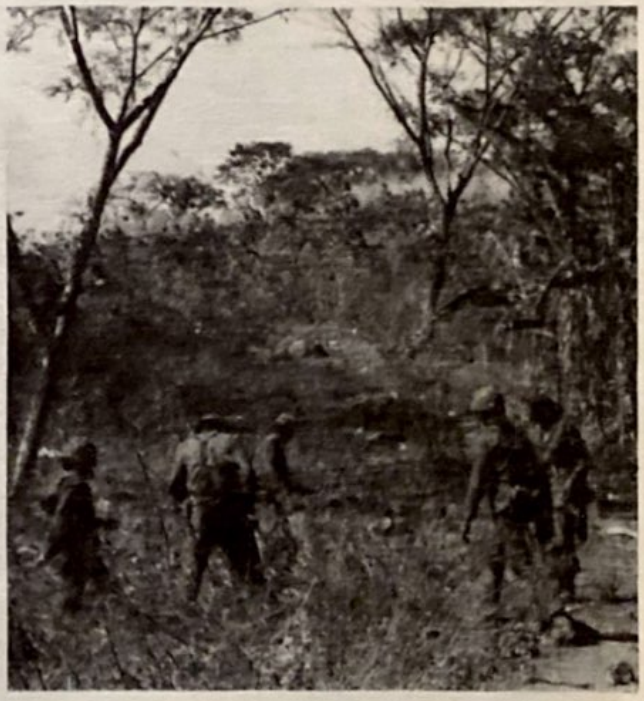
Documento Gráfico

Contrariamente a lo que señala la prensa internacional la lucha de las Fuerzas Armadas salvadoreñas contra la guerrilla comunista cuenta con el apoyo popular.

Scanned with CamScanner

Después de liberar una de las poblaciones del Departamento de Morazán que estuvo bajo control guerrillero, los soldados salvadoreños conviven con la gente del pueblo. La falsa idea difundida por ciertos medios de comunicación en el sentido de que existe un divorcio entre las Fuerzas Armadas y el pueblo queda desmentida.

La prensa internacional, que tan presta está para divulgar las acciones de la guerrilla comunista salvadoreña, calla los triunfos de las Fuerzas Armadas. En la foto, grupo de soldados que participó en la toma del campamento guerrillero en La Guancamaya.

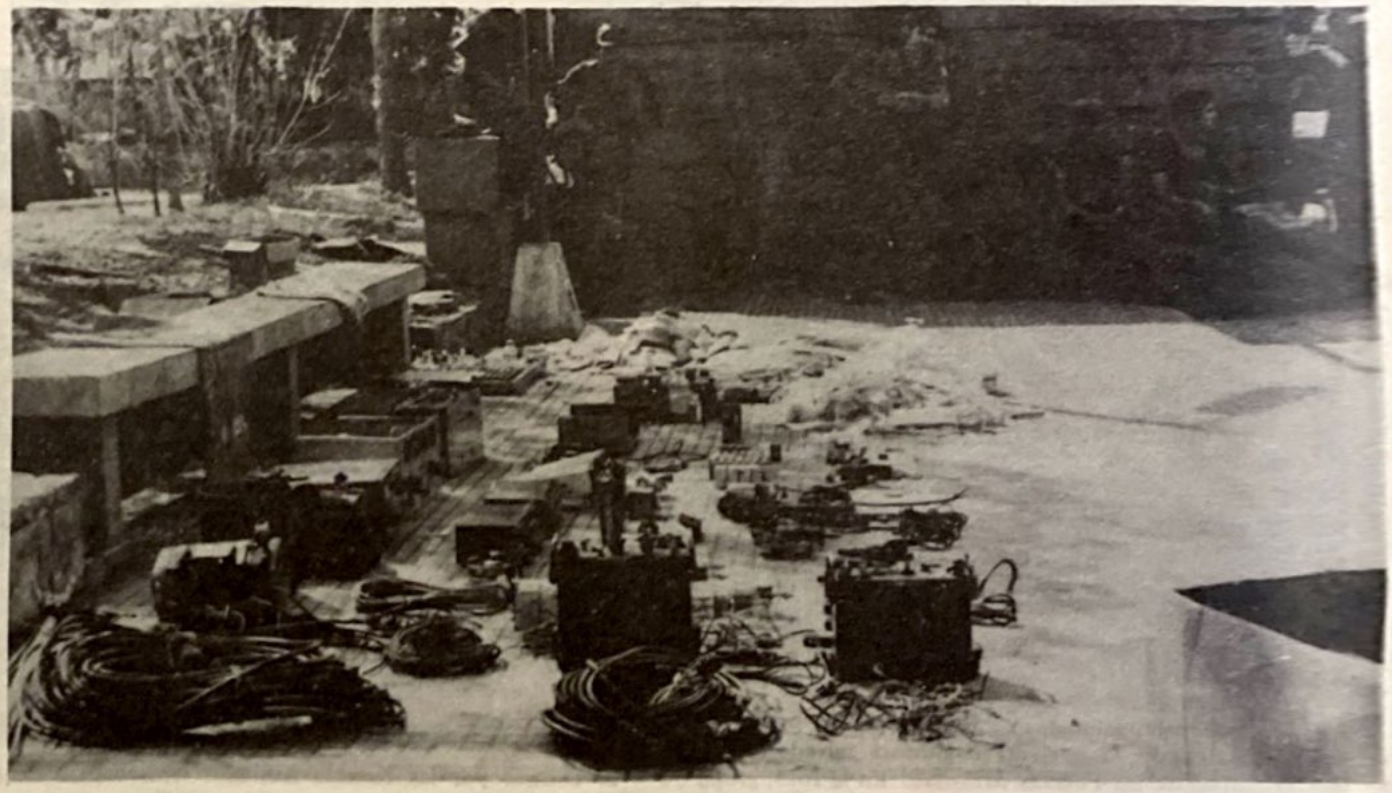


El control por las Fuerzas Armadas salvadoreñas de La Guancamaya, uno de los reductos guerrilleros, representó un severo revés para el FMLN.

Scanned with CamScanner

Detonamiento de explosivos realizado por las Fuerzas Armadas después de haber capturado el campamento guerrillero de La Guancamaya.

Soldado salvadoreño inspeccionando el área donde el FMLN estableció uno de sus campamentos.



Equipo de transmisiones capturado por el Ejército salvadoreño.

Scanned with CamScanner

A pesar del silencio de la prensa y de la incomprensión de un gran sector de la opinión pública internacional el Ejército salvadoreño continua adelante su lucha contra el agresor comunista.

Armamento abandonado por la guerrilla en La Guancamaya ante el embate de las Fuerzas Armadas.

Scanned with CamScanner

La lucha del Ejército salvadoreño contra la guerrilla comunista se encamina al triunfo definitivo.

Las Fuerzas Armadas salvadoreñas capturan el campamento guerrillero de Palo Blanco, en el Departamento de Suchitoto.

Armas y equipo de transmisiones abandonados por la guerrilla del FMLN en Palo Blanco, Suchitoto.

Scanned with CamScanner

El empuje decidido del Ejército salvadoreño se manifiesta en la captura constante de los reductos de la guerrilla.

Equipo agrícola destruído por la guerrilla. Mienten los comunistas cuando afirman que su lucha responde a los intereses del pueblo.

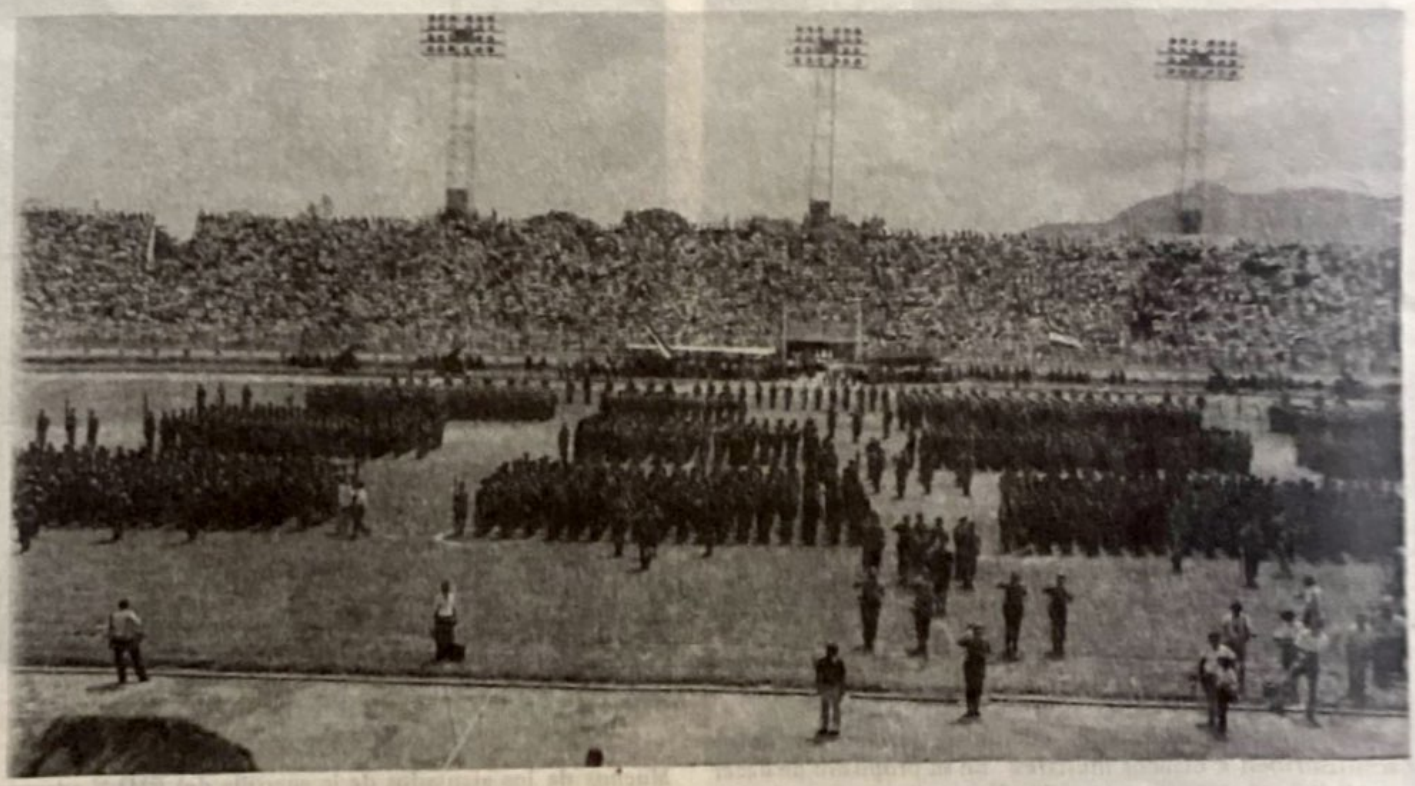
Los ataques de la guerrilla comunista salvadoreña no se circunscriben a blancos militares. En su propósito de hacer cundir el pánico entre la población realizan atentados en las áreas urbanas. En la foto un cine destruído por la guerrilla.

Muchos de los atentados de la guerrilla del FMLN además de afectar a la economía salvadoreña provocan grandes molestias a la población, como la destrucción de puentes.

Scanned with CamScanner

Luego de haber desalojado a los guerrilleros comunistas de la población de Berlín, funcionarios del gobierno salvadoreño la visitan.

La destrucción de medios de transporte por parte de los guerrilleros solo provoca molestias a la población.



El pueblo y las Fuerzas Armadas salvadoreñas están dispuestos a defender su libertad y a impedir la comunización de su patria. Foto del desfile militar que tuvo lugar en septiembre pasado en el Estadio Nacional.

Scanned with CamScanner

Un alto en el camino. La compacta formación militar en el Estadio Nacional.

¡En defensa de la patria hasta aplastar al agresor comunista!

Scanned with CamScanner

La DGI es la Sucursal más Importante de la KGB

Por Gustavo FERRAN
(De la Agencia Latinamerican Information Service)

"La DGI es probablemente la más importante sucursal de la KGB" dijo el veterano periodista y actor Arnaud de Borchgrave, hablando acerca de la Policía Secreta cubana –la Dirección General de Inteligencia (DGI)–. La KGB utiliza a la DGI en todas partes del mundo, principalmente en Estados Unidos y en Latinoamérica.

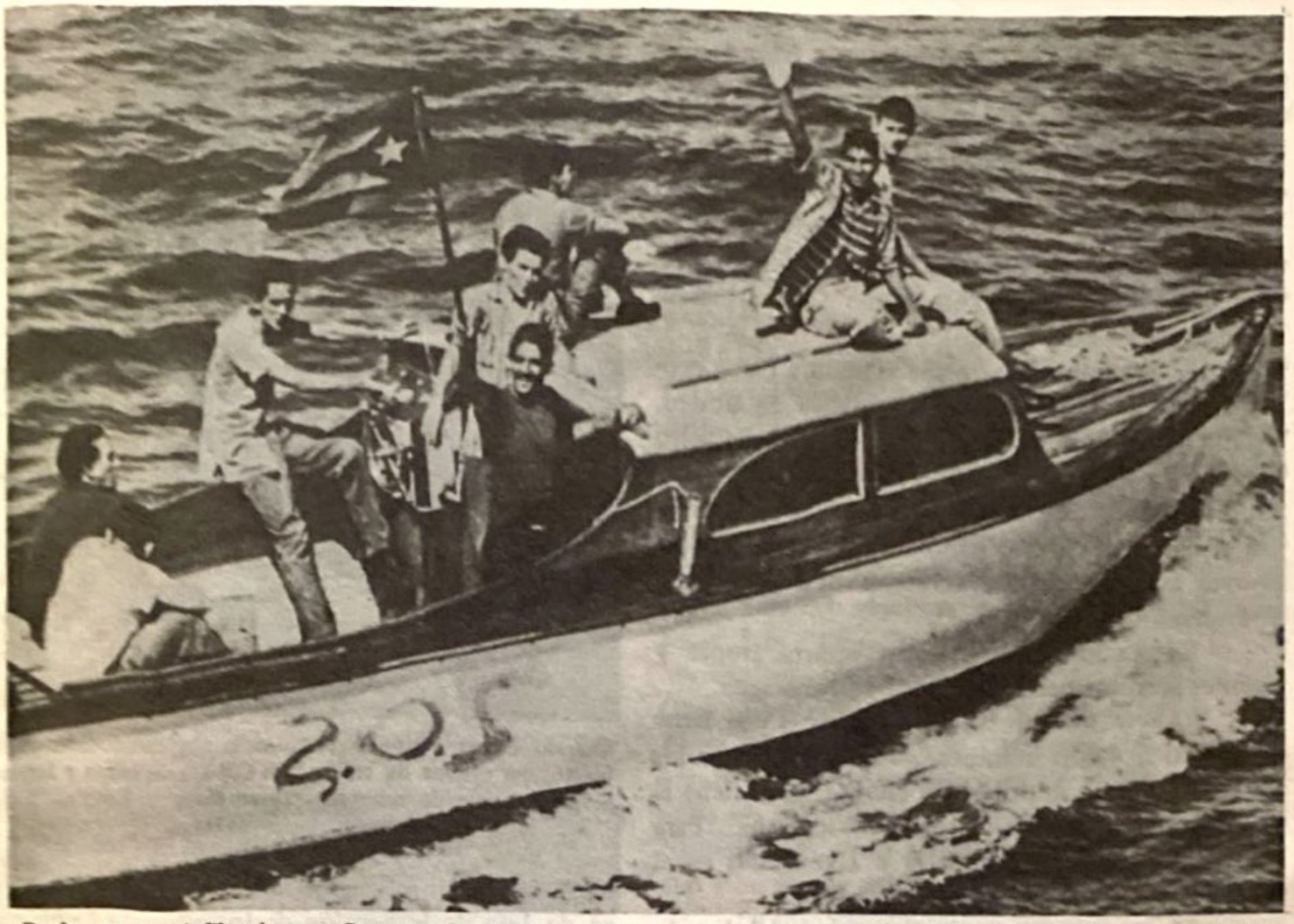
"La DGI tiene el mismo número de empleados en su servicio secreto, que el que tienen los Estados Unidos en sus servicios de información y seguridad, que incluye el FBI (Buró Federal de Investigaciones) y la CIA (Agencia Central de Información). Pero Estados Unidos tiene 230 millones de personas, mientras que Cuba sólo tiene 10 millones. Sin embargo, 50,000 personas están trabajando actualmente para ese servicio secreto cubano. Es una extraordinaria operación y ellos son extremadamente efectivos, especialmente en el "tercer mundo", dijo De Borchgrave.

De Borchgrave y el periodista británico Robert Moss, de la revista "The Economist", han escrito un libro llamado "Monimbó", acerca de la DGI.

"Monimbó" es un sonido africano, pero no fue por ello que se escogió ese título, dijo De Borchgrave. El título pertenece a un barrio indio situado en Masaya, ciudad que está situada a 26 kilómetros al sur de Managua, capital de Nicaragua. Ese fue el primer barrio visitado por el dictador cubano Fidel Castro en el primer aniversario de la revolución nicaragüense. En julio de 1980, Fidel Castro se reunió ahí con los más importantes jefes marxistas de Centroamérica y se planificó la expansión de la revolución marxista para toda el área.

Castro ha infiltrado miles de agentes en Estados Unidos que, de acuerdo a la información proporcionada por De Borchgrave, realizarán serios atentados terroristas.

Scanned with CamScanner



De los agentes infiltrados por Castro en los Estados Unidos muchos llegaron durante el éxodo conocido como la flota del Mariel.

De Borchgrave dijo que Castro ha infiltrado miles de agentes dentro de Estados Unidos y predice que en el presente año ellos, los infiltrados, realizarán serios atentados terroristas en Estados Unidos. La infiltración es simple, ya que están listos miles de estos agentes, que tienen condición de refugiados y pueden moverse libremente en Estados Unidos, ya que vinieron durante el año 1980 durante el éxodo conocido como la flota del Mariel.

Un desertor de la DGI testificó recientemente ante un comité del Senado de Estados Unidos y aseguró que cientos de agentes han estado infiltrándose en Estados Unidos. Otro que vive actualmente en Francia bajo el nombre de Juan Vivas, dijo que los agentes de la DGI estuvieron envueltos en los motines ocurridos en Miami, Florida, en Mayo de 1980. Sin embargo, en dicho libro se concreta que dichos agentes de la DGI están más envueltos en el tráfico de drogas.

Barcos cargados de drogas desde Colombia se dirigen al sur de la Florida con la complicidad de las autoridades comunistas cubanas, dijo Borchgrave. Todo hace indicar que Castro intercambia armas con los colombianos, a base de que ellos le suministren drogas para ser introducidas en Estados Unidos. Las armas son enviadas directamente al movimiento marxista M-19 o a los guerrilleros en El Salvador por conducto del gobierno sandinista de Nicaragua.

Muchos desertores cubanos que han estado envueltos en el tráfico de drogas entre Colombia y el sur de la Florida, dicen que esas operaciones son financiadas por el gobierno cubano y el producto obtenido en dicho tráfico es destinado al sostenimiento de las operaciones clandestinas de la DGI en Estados Unidos.

De Borchgrave y Moss durante las investigaciones que hicieron para escribir el libro "Monimbó", dijeron que ellos hablaron con antiguos

Scanned with CamScanner

agentes de la DGI que les aseguraron que es completamente cierto que el servicio secreto cubano es controlado por los soviéticos.

Muchos altos oficiales de la KGB, generales y coroneles, fueron movidos para la DGI cuando ésta fue creada en Cuba y contribuyeron a la sustitución del antiguo G-2 por el aparato represivo conocido actualmente como "Departamento de Seguridad del Estado".

Es sabido que los rusos ayudan a Cuba económicamente con grandes cantidades de dinero, productos elaborados y armas. A cambio, Castro le realiza a Rusia muchas operaciones en varias partes del mundo. Entre esas operaciones se encuentra el envío de 35,000 combatientes cubanos para apoyar a los regímenes pro-comunistas de Etiopía y Angola.

En Latinoamérica, Cuba aporta tropas y agentes secretos particularmente en Nicaragua.

En ese país de Centroamérica, Cuba tiene de 3,000 a 4,000 hombres. Y como hicieron los rusos con Cuba al principio, ahora Castro tiene el control de la policía secreta de Nicaragua. Para ello Cuba tiene 16 coroneles y 2 generales en el Ministerio del Interior en Managua.

El Departamento de Seguridad del Estado de Cuba tiene un Bureau de periodistas extranjeros que están vinculados a la "División G" de ese departamento (contra-información) y trabajan en los países del tercer mundo, encargándose de recopilar informaciones para ser enviadas a Cuba. Esta división G estuvo bajo la supervisión del coronel Andrei Afilonov, el cual fue reemplazado en 1971 por el coronel Stalislas Petrosian. La División G tiene sus cuarteles generales en las esquinas de 2nd y M en La Habana.

Aquí en Nueva York ha sido descubierto Mario Monzón como la cabeza de la red de espionaje que tiene Castro en Estados Unidos. Monzon, que tiene 6 pies de estatura, aparece como consejero de la Misión Diplomática de Cuba ante las Naciones Unidas y opera desde elegante edificio que tiene dicha misión en la avenida Lexington y la calle 38. Monzón tiene más poder que el propio embajador cubano ante las Naciones Unidas. Es el responsable de las actividades castristas de espionaje y subversión en Estados Unidos.

Monzón trabaja en coordinación con Ramón

Cuando Carter ocupó la presidencia norteamericana estableció una oficina de enlace con Cuba, con miras a lograr la reanudación de relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

Sánchez Parodi, oficial de la DGI que ocupa el cargo de Jefe de la Sección de Intereses de Cuba en Washington, D.C. Además de Sánchez Parodi y Monzón, está involucrado el agente Alfredo García Almeida, diplomático cubano acreditado ante las Naciones Unidas. Los tres señalan directamente a Manuel Piñeiro Losada —alias "Barbarroja"— como el jefe principal de la DGI. Se ha podido conocer que estos tres espías cubanos no solamente responden a Castro sino que están vinculados

BARCOS CARGADOS DE DROGA DESDE COLOMBIA SE DIRIGEN AL SUR DE LA FLORIDA CON LA COMPLICIDAD DE LAS AUTORIDADES COMUNISTAS CUBANAS... TODO HACE INDICAR QUE CASTRO INTERCAMBIA ARMAS CON LOS COLOMBIANOS Y ELLOS LE SUMINISTRAN DROGAS PARA SER INTRODUCIDAS EN ESTADOS UNIDOS.

Scanned with CamScanner

directamente al jefe de la estación de la KGB en Nueva York.

Estos tres espías cubanos son responsables de la realización del "Plan Alpha" y del "Plan Bravo". El "Plan Alpha" consiste en concertar las relaciones U.S.A. y Cuba nuevamente. En el "Plan Alpha", la DGI gasta millones de dólares a fin de crear opinión favorable en el Congreso, medios informativos y la industria a favor de Cuba.

El hombre fuerte del "Plan Alpha", Ramón Sánchez Parodi, tuvo gran éxito en sus operaciones bajo la administración de James Carter. Casi llega a concluir su misión, pero la llegada del Presidente Reagan echó por tierra, por lo menos hasta el presente, esas aspiraciones. Actualmente se gastan millones de dólares para que periodistas, ligados al tercer mundo, presenten buena imagen de la Cuba comunista.

El "Plan Bravo" fue concebido como consecuencia del fracaso del "Plan Alpha". Consiste en desestabilizar regiones en Estados Unidos. Los infiltrados cubanos tratarán de crear brotes raciales en New York, Washington y Miami este año, según hemos podido saber.

Al ascenso de Ronald Reagan a la presidencia, Castro echó a andar un plan de infiltración de miles de agentes que se proponen desestabilizar Estados Unidos.

Para llevar a feliz término el "Plan Bravo", la DGI ha entrenado a negros cubanos en materia de explosivos.

Otros vinculados a este plan han sido las FALN (Fuerzas Armadas de Liberación Nacional), grupos integrados por puertorriqueños que aspiran a desvincular a Puerto Rico de Estados Unidos. Se ha sabido que dicha organización terrorista recibe fondos directamente de la DGI de Cuba.

También colabora en la realización del "Plan Bravo" la "Brigada Venceremos", integrada por norteamericanos simpatizantes de Fidel Castro. Otra organización es "The Weathermen" y "The Black Liberation Army". Miembros de estas dos organizaciones tomaron parte en el robo de $1.6 millones de dólares efectuado en el pueblo de Nanuet, N.Y. y en el asesinato brutal a dos policías y un agente de seguridad.

La infiltración de los comunistas cubanos en Estados Unidos fue favorecida por la cabeza de la compañía "Havanatur", Carlos Alfonso, quien fue miembro de seguridad del gobierno comunista de Salvador Allende. Carlos Alfonso ha sido identificado por el Departamento de Estado como un coronel de la DGI. "Havanatur" fue cerrada por el gobierno norteamericano al comprobarse que sus miembros era de la DGI.

A tal infiltración no han escapado las organizaciones anti-castristas. Un organismo conocido como "Servicio Secreto Anticomunista" ha revelado que agentes de la DGI han infiltrado organizaciones como "Abdala", "Alpha 66" y el "Movimiento Nacionalista Cubano". Solamente una de ellas no ha sido invadida por elementos del espionaje de Castro y es la que se conoce como "Omega 7", la organización más peligrosa, según lo declarado por miembros del FBI en Nueva York.

También la "Brigada 2506", compuesta por combatientes de Bahía de Cochinos, no ha sido penetrada por el espionaje de Castro. Y es que los miembros de la "Brigada 2506" están bien identificados y no admiten en su seno a ninguna persona

Scanned with CamScanner

que no haya participado en el desembarco del 17 de abril de 1961, según lo declarado por el "Servicio Secreto Anticomunista". Tal parece que esta organización es ultra secreta y que sólo se dedica a recopilar datos sobre los comunistas en el mundo y a la identificación de los espías de Castro en todas partes.

Para intensificar el conflicto en Centroamérica, la Embajada Cubana en México es una base vital para los agentes secretos cubanos. Dicha embajada consta de tres edificios donados por el gobierno mexicano y está localizada en Polanco.

Por muchos años el más activo e influyente hombre en la embajada ha sido Jorge Luis Joa, quien, bajo la cobertura de Cónsul General, sirve como el jefe de la estación del Departamento de América, que es la sección a la que pertenecen los espías en el exterior. Parte de su trabajo ha sido entrevistarse con las distintas facciones de los revolucionarios de América Central para unirlos en un solo bloque.

Las autoridades mexicanas, que son muy amigas del gobierno de Castro, conocen de las actividades de Jorge Luis Joa. En los años 70 concedieron un permiso a los pilotos cubanos para que practicaran sobre Yucatán.

Se ha sabido que en Cuernavaca hubo una reunión de los grupos guerrilleros de Sudámerica, que fue autorizada por el entonces secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda. En el cónclave de Cuernavaca concurrieron por los "Montoneros" de Argentina, Roberto Cirilo Perdia y Mario Firmenich; Antonio Vulcano Días, miembro del "M-19" de Colombia; 5 chilenos marxistas miembros del "MIR", así como miembros de organizaciones del Perú, Bolivia, Uruguay y Paraguay.

PARA INTENSIFICAR EL CONFLICTO EN CENTROAMERICA, LA EMBAJADA CUBANA EN MEXICO ES UNA BASE VITAL PARA LOS AGENTES SECRETOS CUBANOS... EL DGI TIENE VARIOS CAMPAMENTOS DE ENTRENAMIENTO DE TERRORISTAS Y DE GUERRILLEROS EN MEXICO.

Se ha sabido que en Cuernavaca hubo una reunión de los grupos guerrilleros de Sudamérica que fue autorizada por el entonces secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda.

En la reunión de Cuernavaca, la Dirección General de Inteligencia (DGI) acordó una cooperación más estrecha entre los guerrilleros. Por ejemplo, los líderes de los cuatro grupos guerrilleros de Guatemala se encontraron en La Habana, Cuba, a fin de centralizar el mando. Esos grupos fueron, EGP (Ejército Guerrillero de los Pobres), Organización del Pueblo en Armas (ORPA) Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y disidentes del Partido Comunista (PGT/D). Allí se acordó constituir una Unión Nacional Revolucionaria con los integrantes de los cuatro grupos.

De acuerdo con lo manifestado por el agente de inteligencia que desertó, Andrés Alfaya Torrado, que vive actualmente en Europa bajo un seudónimo, el DGI tiene varios campamentos de entrenamiento de terroristas y de guerrilleros en México, bajo la supervisión directa del brigadier general José Abrahantes Fernández, primer vice Ministro del Interior de Cuba.

Scanned with CamScanner

Denuncia de Organizaciones Anticomunistas Bolivianas

Cuba Establece Grupos Armados en Bolivia

Los dirigentes de la Comunidad Nacionalista y el Comando Unificado Civil-Militar de Resistencia al régimen comunista de la UDP-MIR-Partido Comunista que a nombre de la "Democracia al estilo Bolchevique" gobiernan al pueblo de Bolivia, denunciamos ante nuestros compatriotas y la comunidad internacional la instalación de un satélite cubano en el corazón mismo de América con el claro propósito de expandir la subversión y la guerrilla hacia los países vecinos para de esta manera "vietnamizar" la lucha sangrienta-violenta en el Cono Sur de América. Si el llamado comandante "Ché" Guevara fracasó en su propósito de instalar la Sierra Maestra de sus guerrillas en América del Sur, teniendo como base al territorio boliviano, ahora el gobierno comunista de Siles Suazo cumplirá con el sueño y propósitos del difunto guerrillero contando con el apoyo de todo el aparato y poder estatal de gobierno, también facilitado por el control de la jerarquía militar de las Fuerzas Armadas, integrado en la actualidad por viejos milicianos que no conocieron el Colegio Militar y más bien han sido fabricados e improvisados para servir mejor a la camarilla comunista de la UDP-MIR-PC.

Establecemos nuestras denuncias en estos aspectos concretos:

Primero.– Desde que se instaló el gobierno marxista de Hernán Siles Suazo, aviones cubanos de gran capacidad y autonomía de vuelo han estado aterrizando en el Aeropuerto de El Alto, de la Paz, en horas nocturnas y de la madrugada, lejos de cualquier control u observación, descargando material bélico, armamentos de diferentes tipos, municiones y equipos de control y represión para su entrega a funcionarios de gobierno que lo están destinando a la organización de milicias populares y comandos terroristas en vista de que el gobierno comunista desconfía de la oficialidad joven de las FF.AA. y de algunos sectores de la policía.

Como pago recíproco por el armamento cubano entregado, los aviones del Caribe retornan cargados de cocaína incautada por el Estado o adquirida en el mercado libre de la droga. Los expertos cubanos venidos al país en calidad de asesores en agricultura y técnicos recorriendo diferentes zonas de producción de la coca han colectado buenas cantidades de plantación para transportarlas a Cuba. El propósito cubano es inundar de droga al mercado americano y de otros países europeos, sangrar la economía yanqui y recuperar millones de dólares que signifiquen tonificar a la paupérrima economía cubana.

Segundo.– El grupo de cubanos instalados en residencias particulares alejadas de la ciudad junto a un conjunto de sandinistas de Nicaragua, alemanes orientales, miembros de la OLP y otros, han instalado una radioemisora de gran potencia en la frontera de un país vecino con el objeto de desestabilizar, llamar a la subversión y agitación contra dicho gobierno militar. Una planta piloto de programación y elaboración de noticias ha estado funcionando en la ciudad de La Paz desde tiempo

Scanned with CamScanner

Si el llamado comandante "Ché" Guevara, izq, fracasó en su propósito de instalar la Sierra Maestra de sus guerrillas en América del Sur, teniendo como base al territorio boliviano, ahora el gobierno comunista de Siles Suazo intentará cumplir con el sueño y propósitos del difunto guerrillero contando con el apoyo de todo el aparato y poder estatal de gobierno.

LOS TERRORISTAS PERUANOS DE "'SENDERO LUMINOSO", DESDE QUE ASUMIO EL PODER EL GOBIERNO COMUNISTA DE BOLIVIA, HAN ESTADO RECIBIENDO APOYO, SOLIDARIDAD, ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS MINEROS, TRANSPORTADOS A TRAVES DEL LAGO TITICACA...

atrás. Cuando oficialmente se normalizaron las relaciones entre Bolivia y Cuba en la capital de Nicaragua apenas se cumplió con un acto de legalidad oficial puesto que desde tiempo atrás estuvo funcionando la Agencia de Noticias Prensa Latina. Estuvieron trabajando en Bolivia numerosos agentes cubanos y otros activistas internacionales.

Tercero.— Los terroristas peruanos de Sendero Luminoso, desde que asumió el poder el gobierno comunista de Bolivia, han estado recibiendo apoyo, solidaridad, armas, municiones y explosivos mineros, transportados a través del Lago Titicaca en tiempo record de minutos y retornando de la frontera peruana del Lago con mercaderías de contrabando. Todo el movimiento se realiza en horas de la noche y con el consentimiento de las autoridades comunistas que han otorgado vía libre al tráfico de armas, drogas, contrabando.

Cuarto.— Como consta en las publicaciones, prensa y medios de comunicación el narcotráfico y la venta libre de cocaína en algunas poblaciones de Bolivia, como en el caso de Chinahota-Chapare, Departamento de Cochabamba, donde existe una Feria franca de la droga en la que niños, jóvenes, ancianos y traficantes venden cocaína, desde granos a kilos, sin control del Estado, ha llamado la atención de la ciudadanía, que jamás había contemplado en el pasado Ferias francas de la droga. El gobierno ha declarado que no tiene medios para controlar semejante mercado libre.

La Paz, Enero 19, 1983.

VIVA BOLIVIA LIBRE

Scanned with CamScanner

¡Hacia Allá, Cubanos!

¡La Cabeza del Monstruo Está en Cuba, Destruyámosla!

Por Andrés NAZARIO SARGEN

Algunas veces es conveniente escuchar las leyendas que cuentan aquellas personas que, sin mucha sapiencia, dicen cosas profundas. Un amigo, buen luchador, refería en una reunión lo que contaba un norteamericano, viejo experimentado, que recordaba la época de la fiebre del oro en el viejo oeste.

La fábula es sencillísima: "Un colono con varias hectáreas de tierra sembraba diversas cantidades de semillas de distintos productos del agro. Tenía ganado vacuno, porcino, caballar y hasta variedades de aves. Surcaba la tierra mirando atentamente donde encontraría las pepitas o trocitos de oro para ir a profundizar la cavazón. El ingenuo hombre soñaba que en uno de sus días de arar la tierra, en vez de recoger papas, o cuando perforaba un pequeño pico para hacer un hoyo, le brotaría oro por canastas. En realidad no se dedicó a la búsqueda concienzuda, a investigar en los libros o rastrear las laderas de los arroyos o lugares propicios donde pudieran existir minas o brotes de metal en bruto. No, sólo la casualidad podría hacerlo rico. Un buen día vendió el lote de terreno y cargó con los bártulos hacia tierra adentro confiado en que su destino de rico estaba más allá. En otras tierras hizo igual trabajo y nada consiguió. Sin embargo, el predio agrícola que dejó fue adquirido por otro dinámico agricultor, con mentalidad de empresario y de superación y al cabo de dos años de búsqueda metódica encontró minas de oro, descubrió que allí había ambiente y feracidad para nuevos cultivos y, en fin, encontró oro, riquezas agrícolas, crianzas magníficas y todo cuanto en realidad se requería para hacerse rico. El nuevo propietario de aquella tierra era un potentado agricultor y minero mientras el otro infeliz, que nunca tuvo fe en su propio esfuerzo ni en su tierra rechazada, siguió viviendo pobre y profiriendo lamentaciones que nunca lo condujeron al éxito de alguna cosa".

Esta fábula tiene una moraleja para los cubanos, y también para cualquier ser humano que esté siempre pendiente de otros intereses y olvida el propio, el que realmente tiene o debe tener como principal objetivo obtener triunfos y éxitos a granel.

Vamos al grano. Cuba es nuestra tierra, la patria, el destino interno, las raíces, las tradiciones y cuanto hay de vivencias históricas o de formación espiritual. Cuba es la meta sin discusión. Cuba debe ser en todo momento el cultivo total; allí está el oro nacional, la herencia vital que nos hace cubanos sin más ni más. Allí están las tumbas de nuestros antepasados de la independencia y las generaciones que son –creánlo o no– el espíritu de épocas y la pujante energía de cada ser humano que tiene su ancestro o que a distancia nacieron, ubicados en ese sentir cubano. Cuba es lo que nos llama y nos obliga y Cuba debe ser el principal objetivo y, en general, el lugar donde labrar o buscar las minas no de oro, sino de cuanto la patria ha tenido y tendrá en el futuro, para la tarea de realizar la gran obra de restablecer la democracia y una república a la altura del sacrificio y los anhe-

Scanned with CamScanner

los acariciados. Allí, hacia la isla, debe de dirigirse todo esfuerzo, sin desdoro de otros países, sin chauvinismos, sin mimetismos lloriqueantes. A Cuba, sin más ni más, la entrega absoluta de todo: dinero, sacrificios, vidas y glorias en el porvenir.

¿Por qué el cubano —generalmente—, ubica la liberación de nuestro pueblo en acontecimientos externos?. ¿Por qué esa dependencia —norteamericana o en los conflictos de otros países—, dejando a un lado los valores intrínsecos del combatiente interno y externo, que a lo largo de los largos años ha demostrado su capacidad de pegar y de golpear en su forma y posibilidades al tirano?. ¿Por qué desviarnos a otras regiones?. ¿Por qué estar pendientes de Angola, Afganistán, Polonia, Etiopía, Eritrea, Namibia y en cuántos lugares existen conflictos, no por lo que hay de importante en esos lugares, sino creyendo que la liberación está entrelazada con esos controversiales problemas.

"Destruyendo a Fidel Castro y a todos sus adláteres se salvarán los países dominados o amenazados por ese sátrapa envilecido": Andrés Nazario Sargen.

En realidad son temas de atención. Pero, Cuba necesita la participación directa de los cubanos de aquí, los del exilio, para ayudar a los combatientes de allá. Para demostrar que somos capaces de insuflar la llama interna, la acción de sabotajes, la insubordinación y la lucha irregular e individualizada, hasta llegar a la revolución popular o la incorporación de las fuerzas armadas a nuestro lado. Cuba es lo más importante en estos momentos y siempre, pero directamente hacia Cuba. Tener fe en el cubano de allá y de acá, agitar los valores de la patria y mantener vivo el espíritu mambí.

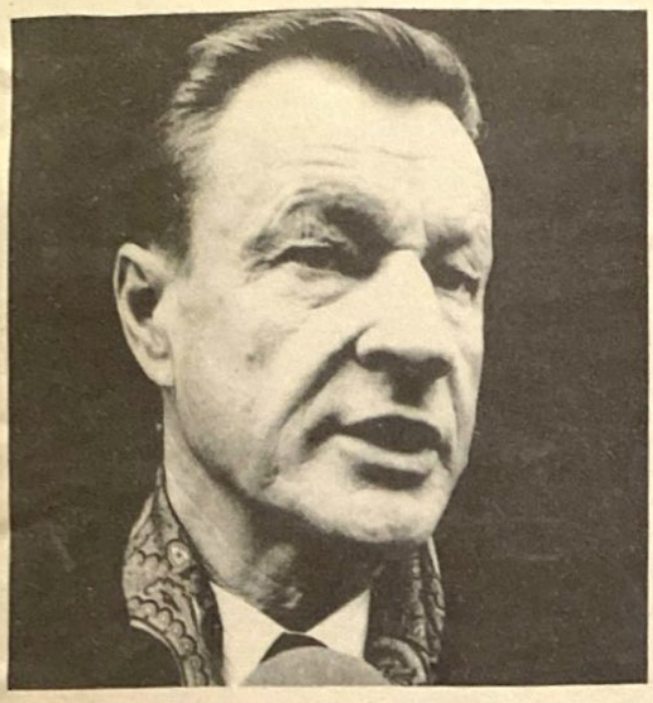
Ahora el cubano generalmente cree a pie juntillas en que la liberación de nuestro pueblo pasa primero por Nicaragua, El Salvador, Costa Rica, Guatemala u Honduras, olvidando todos los quehaceres de nuestra contienda. Sin lugar a dudas que tenemos que apoyar a los países que luchan contra el comunismo, sean gobiernos o guerrillas. En El Salvador con el gobierno; en Nicaragua, con las guerrillas. En otros lugares solidaridad con estos combatientes. Pero, he ahí la cuestión, ni los antisandinistas buscan guerrilleros, ni los salvadoreños quieren nuevos soldados, a no ser técnicos estadounidenses. Ellos lo han dicho con claridad: "Si rechazamos el extranjerismo y el internacionalismo, cómo vamos a darle cabida a unos cuantos peleadores en nuestras filas para al final justificar lo que ellos hacen, sandinistas o guerrilleros farabundistas".

Debemos comprender de una vez por todas que ayudamos mejor a esos países destruyendo la cabeza del monstruo que está en Cuba, porque destruyendo a Fidel Castro y todos sus adláteres se salvarían los países dominados o amenazados por ese sátrapa envilecido.

Enhorabuena, la lucha mundial, la lucha frontal, la acción de cada pueblo contra el comunismo, pero ¡hurra al pueblo cubano y a los cubanos del extranjero que vamos a derrotar al tirano comunista lacayo de Moscú!

Si somos justos, lógicos y patriotas, la acción está dentro de Cuba. ¡Hacia allá, cubanos! ¡La mina de oro está en Cuba; descubrámosla combatiendo por la libertad!

Scanned with CamScanner



Zbigniew Brzezinski, ex asesor de seguridad del presidente Carter, es otro de los miembros de la Comisión Trilateral. So pretexto de la "detente" y la "distensión" con la URSS promovió el desarme de Occidente.

(Viene de la Pág. 2)

mar la entrega de Nicaragua al comunismo y permitir el establecimiento de regímenes de izquierda en el Caribe.

Estos son algunos de los personajes más "notables" de la Comisión Trilateral. Por lo que se refiere a David Rockefeller, verdadero cerebro y director del organismo supranacional, téngase en cuenta la enorme influencia que ejerce en las finanzas y en la política norteamericana.

La Comisión Trilateral, junto con el Consejo de Relaciones Exteriores del Senado, ha venido obstaculizando la política del presidente Reagan.

La oposición de la Comisión Trilateral al plan de rearme del presidente Reagan queda evidenciada por el informe, dado a la prensa el 18 de abril pasado por la propia Trilateral, en el que critica la política sobre control de armas del gobierno Reagan y recomienda el abandono del misil estratégico MX.

Además, haciendo gala de una candidez extraordinaria, Brzezinski señaló en una entrevista que los Estados Unidos "deberían comprender los motivos sociales y políticos que son la base de la crisis del área centroamericana y tratar de resolverlos sobre una base regional".

¿Ignora Brzezinski que la Unión Soviética echó a andar un plan de comunización del área centroamericana al producirse el ascenso del trilateralista Carter a la presidencia norteamericana; que la URSS ha adiestrado y pertrechado a las organizaciones guerrilleras que operan en el área; que si bien es cierto que Centroamérica enfrenta muchos problemas de tipo económico y social —cuya solución es obstaculizada por la agresión comunista, ya que los gobiernos de la región deben destinar grandes cantidades de dinero al combate de la misma— son en gran parte provocados por multinacionales, algunas de las cuales controla la propia Trilateral...?

Brzezinski, al igual que cuando desempeñó el cargo de asesor de seguridad del presidente Carter, no ignora las causas que convulsionan al área centroamericana, pero, como en el pasado, favorece con sus recomendaciones la expansión del comunismo en el mundo.

El 18 de abril una delegación de la Trilateral se entrevistó con Juan Pablo II. De ella formaron parte Kissinger, Agnelli y Brzezinski, entre otros.

Juan Pablo II los instó a que "recordaran sus responsabilidades morales y éticas especialmente hacia los pobres".

Vana recomendación, pues son los principales responsables de la promoción de regímenes comunistas y socialistas en el mundo y de la adopción de políticas económicas que benefician a las empresas multinacionales que controlan.

Lo extraño de todo es que Juan Pablo II haya accedido a recibir a la delegación y convivido afectuosamente con ellos. ¿Es que ignora los verdaderos propósitos de las entidades supranacionales, controladas por minorías judáicas, como la Comisión Trilateral?. ¿Simpatiza con las posiciones trilateralistas?. ¿Ignora acaso el involucramiento de personajes de la Trilateral, como Agnelli, en el sonado caso del asesinato de Calvi y el fraude del Ambrosiano?

No creemos halla tanta ingenuidad en uno de los personajes mejor informados del mundo.

Scanned with CamScanner

En Nicaragua:
Avanza la Rebelión Anticomunista

Réplica

$ 50.00

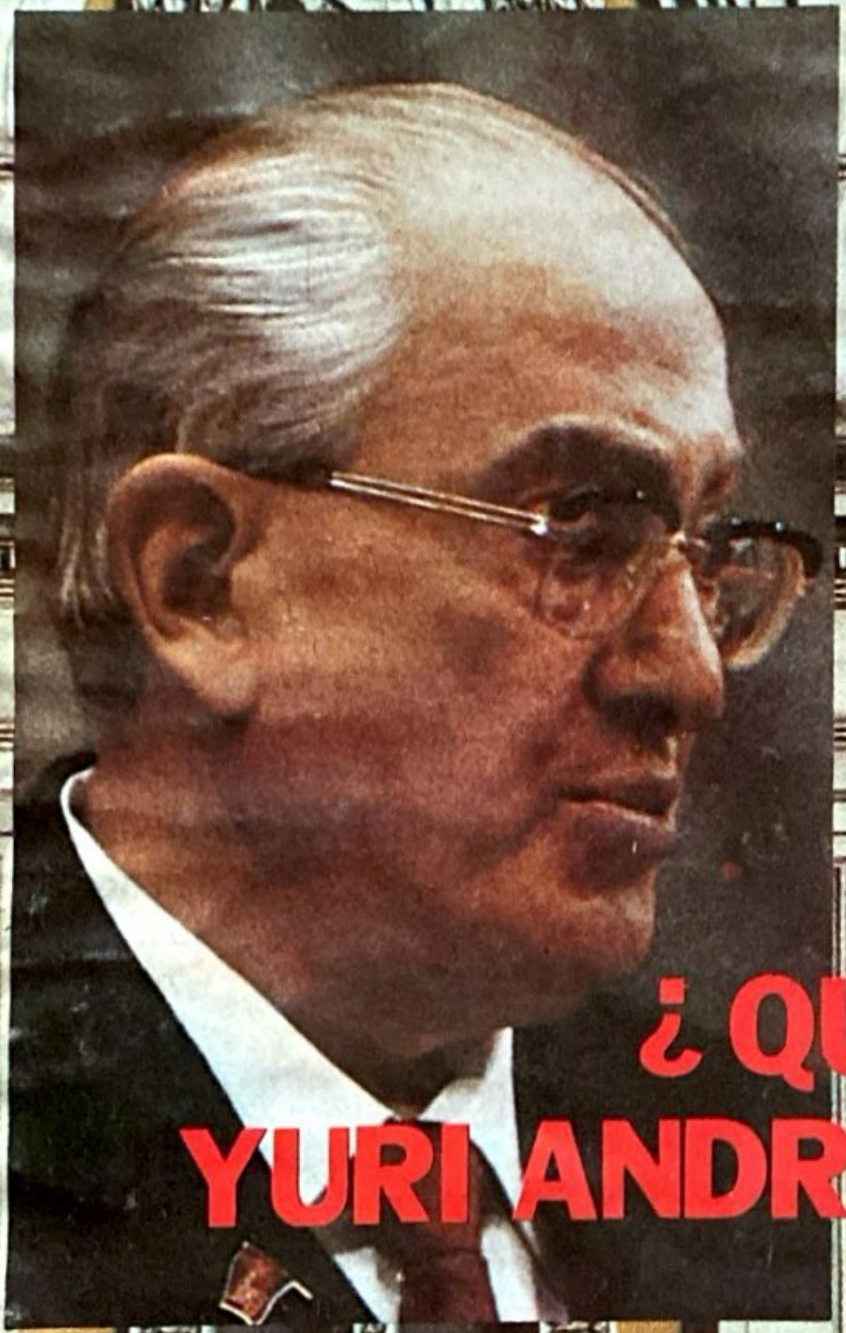
NUMERO 160 MAYO DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 161 JUNIO DE 1983



¿ QUIEN ES YURI ANDROPOV ?

Nicaragua Agrede y Desprecia a México

Scanned with CamScanner

Desde el pasado mes de abril miles de manifestantes universitarios se lanzaron a las calles a protestar por las reformas que pretende introducir la administración de Mitterrand, que aumentan el control gubernamental sobre las instituciones educativas.

Mitterrand Enfrenta la Creciente Oposición del Pueblo Francés

Estudiantes, Agricultores y Comerciantes Salen a las Calles a Protestar por las Absurdas Medidas Tomadas por la Administración Social-Comunista

Por Jorge VAZQUEZ

Dos años de gobierno social-comunista han sido suficientes para que los franceses se convenzan de que el camino de los pueblos no es el que pregona y ofrece la izquierda.

Cuando la izquierda está en la oposición habla de libertad, pluralismo, apertura, democracia y diálogo pero ya en el poder cancela o atenta contra las libertades, se torna centralista, rígida, dogmática, ajena al diálogo y reprime toda manifestación disidente.

Tal es la lección que presenta la historia en todas las naciones que hoy padecen regímenes socialistas o comunistas.

Hace 15 años, durante un mes de mayo,

(Pasa a la página 47)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 161
JUNIO DE 1983

Mitterrand Enfrenta la Creciente Oposición del Pueblo Francés 2
CONTINUA LA LUCHA POR EL PODER EN LA URSS. 4
Nicaragua Agrede y Desprecia a México Nave Mexicana Ametrallada por Embarcaciones Sandinistas 9
EL ESTADO ES EL AMO. 12
Cuando en México Pretenden Implantarlo: Decepciona al Mundo el Socialismo Marxista .13
Plan de Comunización en Marcha La CTM Promueve la Estatización de México 16
La Quinta-columna Comunista en el Seno del Congreso Norteamericano. 20
EL DURO CAMINO POR LA LIBERTAD EN CENTROAMERICA 25
La Tecnología Occidental al Servicio del Armamentismo Soviético 30
Guerrilla Legislativa. 37
Guerrilla y Resistencia en Afganistán 38
Ayuda de Estados Unidos a Israel 44

SECCION–LIBROS
El Padre Nicandro Frente a la Checa (FIN)

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

CONTINUA LA LUCHA POR EL PODER EN LA URSS

"Nacionalistas" e "Internacionalistas" en Pugna

Por: Esteban AGUILA

Si hemos de creer en las biografías oficiales que proporciona el Comité de Seguridad Estatal de la URSS (KGB), el 15 de junio el camarada Andropov cumplirá 69 años. La fecha anecdótica servirá sin embargo para un segundo de reflexión acerca del futuro. Ese día, Andropov tendrá motivos para estar contento pues ha escalado hasta la Secretaría General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, convirtiéndose en uno de los hombres más poderosos de la tierra.

Ese día quizás celebre de manera anticipada su designación como Presidente de la URSS, reuniendo en su persona las mismas posiciones y distinciones que su antecesor reuniera en largos años de trabajo. Andropov necesitó solo siete meses. Toda celebración anticipada puede transformarse en fracción de segundos en una dolorosa experiencia cuando no se alcanza lo deseado. Eso puede sucederle a Yuri Andropov, pues este cumpleaños, particularmente agitado, se encuentra en medio de una monumental lucha por el poder total en una de las dos grandes potencias de la tierra.

Tres grandes bandos están enzarzados en la lucha por el poder en la fortaleza de Moscú. El bando integrado por el Partido y la alta burocracia encabezada por los herederos de Brezhnev, con Chernenko al frente, a quien parece sumársele Víctor Grishin, Primer Secretario del Partido en Moscú. Chernenko controla las designaciones para el Partido, posición que le permite colocar a sus leales en posiciones claves y eliminar a sus opositores. Frente a este grupo se encuentra el bando que encabeza Yuri Andropov actual Secretario General del PCURSS, designado en noviembre pasado a la muerte de Brezhnev. Integran su bando los privilegiados del Comité de Seguridad Estatal (KGB), organismo del que Andropov fue director desde 1967 hasta 1982. El tercer grupo está formado por la élite militar representada por el Ministro de la Defensa, Mariscal Dimitri Ustinov.

Los tres bandos sin embargo pueden clasificarse en dos grandes posiciones que los dividen, a saber, "nacionalistas" e "internacionalistas". El primer bando sigue la línea de Stalin y el segundo estaría sobre los pasos de Trotzky. El primero de los bandos está en línea de Brezhnev, mientras que el segundo está en la línea de Kruschev. Los primeros dispuestos a ganar todas las ventajas para consolidarse como un poder mundial hegemónico, los segundos dispuestos a trabajar mancomunadamente con New York, que les ha dado desde su nacimiento lo necesario para sobrevivir. Los primeros dispuestos al enfrentamiento, los segundos partidarios de la convergencia vía "detente".

Los tres bandos pueden reclasificarse de acuerdo a estas dos posiciones antagónicas que tienen que ver con (1) la estructura del poder dentro de la URSS, (2) su relación con New York, (3) su política de expansión mundial, (4) su política de armamento, (5) sus relaciones comerciales con Occidente, (6) la distribución del presupuesto en

Scanned with CamScanner

La biografía oficial de Andropov está plagada de mentiras. Su verdadero apellido es Lieberman y su nombre Ehrenstein, y domina el yiddish, lengua de los judíos azkenazim.

áreas prioritarias. Las posibilidades de una clasificación de los componentes de los tres grupos en estas dos posiciones es imposible, dada la falta de información; pero en líneas generales puede pensarse que los militares y el aparato burocracia-partido, estarían en la línea "nacionalista estalinista", en tanto que el aparato de seguridad estaría orientado hacia una posición "internacionalista" seguidores de Kruschev y partidarios de la detente con New York.

Estas dos clasificaciones combinadas no nos dirían mucho acerca de la composición interna de los grupos (nacionalista o internacionalista). Debe descenderse a la etiología del problema central en la lucha por el poder en el llamado Síndrome de Moscú, a saber "fundadores" o "nuevos". Así podríamos hablar de aquellos judíos que forman la mayor parte de los "fundadores" y dirigentes del comunismo en la URSS desde 1917 hasta la fecha. Frente a ellos se encuentra una legión de comunistas "nuevos", que no están ligados con los "fundadores" por el judaísmo, por ser gentiles dichos comunistas "nuevos" y que aparecieron en los cuadros del partido, en la burocracia y en el ejército, cuando Stalin, en sus luchas por el poder interno, eliminó a la vieja guardia bolchevique, a los mandos del ejército rojo, en fin a un sector importante de los judíos "fundadores". Para reemplazar a dichos cuadros le dió oportunidad de ascenso a millones de jóvenes gentiles que entraron a las universidades, al ejército, y al partido. Esas generaciones nacieron de las entrañas del estalinismo pero no están ligadas a los pactos secretos judaicos entre Moscú y New York, como también Stalin lo estuvo por largo tiempo. De tal forma que los tres bandos tienen diversa proporción de judíos y comunistas gentiles. Este ingrediente da la clave del "Síndrome de Moscú": es una lucha interna entre los judíos "fundadores" del comunismo entre sí; pero en los bandos en pugna tienen también poder de decisión comunistas "nuevos", gentiles que han saboreado el poder y están conformes en que los judíos perpetúen su control sobre la URSS y el comunismo mundial.

Las tres clasificaciones propuestas se presentan en un cuadro que permite visualizar las luchas internas por el poder en el Kremlin, de acuerdo a la interpretación que han propuesto diversos analistas del tema, aunque variando un tanto la terminología correspondiente a cada bando.

El cuadro interpretativo se titula Síndrome de Moscú: Lucha por el Poder entre tres bandos. Clasificación entre Internacionalistas y Nacionalistas. Según nuestra interpretación de la información disponible el grupo que encabeza Andropov se orienta hacia una posición similar a la de Nikita Salomón Kruschev, que condujo a un arreglo con New York, después del asesinato de José Stalin. Mientras que los otros dos bandos se ubicarían en una posición "nacionalista" o estaliniana, lo que no debe interpretarse como un consenso monolítico hacia adentro de cada bando, sino como el predominio en los respectivos liderazgos de personas que adoptan esa posición. No debe dudarse de que tanto en los Bandos II (Burocracia-Partido) y III (Elite Militar) existen partidarios de una posición "internacionalista", pero esas gentes ahora son una minoría en los centros de decisión. En nuestra opinión mientras que la KGB es feudo exclusivo de los comunistas "viejos", por razones de seguridad comprensibles, de la misma forma los comunistas "nuevos" han pasado a tener una in-

Scanned with CamScanner

fluencia considerable (que aun no se puede cuantificar ni cualificar) en los otros dos bandos. Mientras en la época de Stalin la KGB (GPU, NKVD, MVD), tenía un poder omnímodo, controlado por comunistas "fundadores", el terror a Stalin los condujo a reducir su influencia, lo que provocó un desbalance en la relación de poder al crecer el grupo militar. Sin embargo el grupo "internacionalista" tiene poder como para colocar, con maniobras y engaños, a uno de los suyos en el Secretariado General del Comité Central de la URSS, Andropov.

Las alianzas entre dos bandos, al consolidar poder contra el bando restante puede provocar desplazamientos del bando respectivo de una posición hacia otra, (nacionalista o internacionalista) y con el cambio, una reorientación de la política interior y exterior de la URSS, Por ejemplo, si Andropov triunfa en dividir a los militares, enfrentando a Ustinov contra Ogarkov, es posible que termine eliminándolos a los dos, y colocando en el Ministerio de Defensa a un "internacionalista" judío como lo es el propio Andropov. Con esto la reorientación de la política exterior de la URSS al paso de los años sería significativa en lo que hace a un nuevo arreglo secreto con New York. Antes deberían purgar al Ejército, al Partido y al aparato burocrático.

El Síndrome de Moscú se puede redefinir como una nueva relación de poder en el Kremlin debido a luchas internas entre los "fundadores" del comunismo, judíos en su inmensa mayoría, quienes no han vacilado en aliarse con comunistas gentiles para vencer a sus opositores. La élite militar es el nuevo factor de poder que pesa de manera determinante en las tomas de decisiones en Moscú, existiendo una emergente corriente de militares gentiles que se han consolidado y luchan por sobrevivir a la purga que los judíos soviéticos desean realizar; pero que aun no han podido consumar.

Para un escritor sionista, J. Mondlak, el Síndrome es la lucha entre Jerusalén y Moscú que interpreta de la siguiente manera:

1) Marx fue un judío que inventó el comunismo, doctrina donde flota una especie de mesianismo judío; pero sin Dios, según la descripción de Max Scheler.

El bando integrado por el Partido y la alta burocracia, que disputa el poder en la URSS, está encabezado por Chernenko.

2) Los dirigentes de la revolución bolchevique de 1917 fueron judíos (Trotzky, Radek, etc.) y fueron los tres millones de judíos de Rusia quienes abrazaron la causa de la revolución comunista para acabar con el régimen de los Zares, donde eran discriminados y acusados de ocasionar diversos males (asesinar a niños cristianos para la Pascua, envenenar los pozos, emborrachar a los campesinos). Los judíos tuvieron derecho a rebelarse, según el judío Mondlak.

3) El ideal revolucionario comunista es bello, según dicho escritor, pues propone una sociedad sin clases; pero los judíos no necesitan del marxismo pues su ética social tiene inspiración en la Biblia, que es anterior a la doctrina de Marx.

4) Ese ideal se viene abajo cuando Stalin inicia las purgas contra la vieja guardia bolchevique, integrada por "fundadores", comunistas *viejos*, o sea judíos comunistas. Stalin purga al ejército rojo fundado por el judío Trotzky y después purga (1948) a miles de médicos judíos por el complot para asesinar a Zdanov, supuesto delfín de Stalin.

5) El problema no es la ideología comunista que según Mondlak era buena y que Stalin tergiversó resucitando el "antisemitismo", (?) sino que

Scanned with CamScanner

SINDROME DE MOSCU: LUCHA POR EL PODER ENTRE TRES BANDOS. CLASIFICACION ENTRE INTERNACIONALISTAS Y NACIONALISTAS. *		
BANDOS	NACIONALISTAS	INTERNACIONALISTAS
I Comité de Seguridad del Estado (KGB) Andropov	Minoría en poder de decisión	Doctrina Kruschev: Arreglo con New York, primero a través de Bernard Baruch y hasta 1979 mediante la "detente" de Kissinger, también llamado "espíritu de Helsinki." Rockefeller. Gobierno Mundial Predominio: comunistas "fundadores"
II Burocracia Partido Chernenko	Poder en el Partido mantener "statu quo" prebendas control sobre satélites emergencia comunistas "nuevos"	Minoría en poder de decisión
III Elite Militar Ustinov Ogarkov Kulikov	Doctrina Brezhnev (doctrina Stalin) Afganistán Checoslovaquia Polonia armamentismo emergencia comunistas "nuevos"	Minoría en poder de decisión

* Situación a fines de mayo de 1983, antes de la designación de Andropov para presidir las reuniones sobre "defensa" de la URSS.

el problema es la posición de Stalin de tipo "nacionalista".

6) Los judíos son en la actualidad la única minoría perseguida de manera sistemática en la Unión Soviética (?) según Mondlak.

7) El ejército soviético marcha en la actualidad a paso de ganso, lo que puede interpretarse como que en las fuerzas armadas soviéticas hay una gran cantidad de rusos gentiles, no-judíos, que guardan sentimientos contrarios a los judíos, según el autor sionista J. Mondlak.

Para los sionistas, la cuestión central no es el comunismo, doctrina esencialmente anticristiana como demuestra Alexander Soljenitsyn, sino que los judíos han perdido parte del control en la URSS, o bien hay judíos que se han aliado con gentiles en las luchas internas por el poder, lo que es considerado por los judíos sionistas como una abjuración del judaísmo.

Yury Vladimirovich Andropov no se llama así. Toda su biografía es una mentira envuelta en un enigma, que se esconde en un misterio. En círculos bien informados de Moscú, trascendió que su verdadero apellido es Lieberman, pero se indicaba que era medio armenio y medio judío. Posteriormente trascendió la naturaleza de la otra mitad desconocida de Yuri Lieberman. Según esto su verdadero nombre es Ehrenstein. Con las dos mitades unidas, tenemos que es medio judío por lo Lieberman y medio judío por lo Ehrenstein,

Scanned with CamScanner

ANDROPOV (LIEBERMAN–EHRENSTEIN) MUEVE SUS PIEZAS Y OTRO TANTO HACE USTINOV, MIENTRAS CHERNENKO RESISTE LAS PRESIONES Y DEMUESTRA TENER MAS PODER QUE EL QUE SE LE ATRIBUIA.

lo que nos da un judío entero. El judío "Andropov" domina el inglés y un poco el alemán, pero maneja con fluidez el yiddish, lengua de los judíos azkenazim, mezcla del hebreo, alemán y otras varias lenguas eslavas. La fluidez en el yiddish seguramente se facilitaría en el hogar pues está casado con una judía.

Así como Brezhnev estaba casado con una judía, Victoria, y sus hijos fueron educados como judíos, "Andropov" que es judío está casado con una judía. Similar a la era de Stalin en el que el propio dictador estuvo casado con la judía Kaganovich, y en sus gabinetes sucesivos dominaron judíos casados con judías. Las fuentes que informan de los antecedentes raciales y religiosos de la élite soviética no pueden ser calificadas de antisemitas, pues son el London Times y The Jewish Chronicle. Queda claro que es compatible para un judío ser comunista y, al menos en apariencia, ateo.

¿Hasta dónde esta cuestión es del conocimiento de los comunistas gentiles dentro de la URSS? Hay tres datos que arrojan un poco de luz en la obsuridad que rodea esta lucha por el poder en Moscú. El primero se refiere a la información que circula entre las Juventudes Comunistas dentro de la URSS respecto a los judíos. Dicen de ellos que debido a la educación que reciben de los maestros (rabinos), se consideran una raza superior destinada por voluntad de Dios a mandar sobre los demás. (Según esto, por ese motivo los judíos tratan de manera despótica a los árabes, y por ende al resto de los gentiles, a quienes consideran inferiores). Esa propaganda antijudía debe haber provocado reacciones internas, puesto que uno de los primeros movimientos que hizo Andropov al tomar el poder fue reemplazar al dirigente de las Juventudes (Komsomoles). El segundo dato se refiere a las pugnas entre los militares con Andropov. Según esto fueron los militares quienes dejaron filtrar hacia Occidente la información de que fue Andropov quien, desde la KGB, ordenó asesinar al Papa Juan Pablo II, para así deteriorar la imagen de Yuri en las naciones occidentales, sobre todo en Estados Unidos. Esto explicaría la actitud reticente de ciertos sectores norteamericanos vinculados a New York en aceptar que la KGB tuvo parte en el atentado. De aceptarlo estarían descalificando a Andropov como interlocutor confiable para una nueva "detente" que, al parecer, es la meta de Andropov, de común acuerdo con New York, donde también parece que hay criterios encontrados acerca de la confiabilidad de sus "parientes" en Moscú.

El tercer dato se refiere al cambio operado en Ustinov hacia Andropov, a quien primero apoyó, quizás engañado por el hábil y escurridizo director de la KGB. Andropov ha estado alentando la retirada de los militares de Afganistán, ha jugado con los militares dándoles a creer que los apoya mientras trata de deteriorar su imagen hacia adentro. Además, Andropov se ha movido para ganarse a Ogarkov y lanzarlo contra Ustinov, con la promesa de su ascenso al Ministerio de la Defensa. Recuérdese que cuando el asesinato de Stalin quedó claro en el Kremlin que si Beria (el Andropov de aquellas fechas), sacaba los tanques de la MVD para sostener su posición, se le advirtió que el Ejército (Zukov) sacaría los tanques a la calle y que el pueblo estaría del lado del Ejército contra la Policía Secreta, temida y odiada. Ahora Andropov ha tratado de revertir esa imagen mediante una campaña de propaganda destinada a presentar ante los ojos del pueblo a los agentes de la KGB como héroes que defienden al pueblo y a la nación. Los analistas consideran que se debe estar preparando la eliminación del poderío de los militares no judíos y con esto eliminar su predominio en este bando, para concentrar nuevamente el poder en manos de los judíos soviéticos de mentalidad "internacionalista".

Andropov (Lieberman-Ehrenstein) mueve sus piezas y otro tanto hace Ustinov, mientras Chernenko resiste las presiones y demuestra tener más poder que el que se le atribuía. La lucha se ha ido definiendo entre "internacionalistas" y "nacionalistas", entre judíos que quieren recuperar, como dijo el judío Lenin "todo el poder" para ellos, sin compartirlo con ninguna clase de gentiles ¿Podrán?

Scanned with CamScanner

Nicaragua Agrede y Desprecia a México

Nave Mexicana Ametrallada por Embarcaciones Sandinistas

Por: Salvador GONZALEZ

El artero ataque lanzado por fuerzas militares nicaragüenses, a bordo de dos barcos camuflados como embarcaciones camaroneras, contra la nave mexicana "Frontera", propiedad de Naviera Coatzacoalcos, ha sido silenciado por el gobierno de México.

Jesús Vázquez Mora, capitán de la nave mexicana atacada por los sandinistas, denunció el 6 de mayo pasado que la tripulación de las naves nicaragüenses "Pescasa 23" y "Pescasa 26" ametrallaron la nave a su cargo, primero cuando viajaba de Coatzacoalcos a Puerto Limón, Costa Rica, con un cargamento de barita y maquinaria pesada propiedad de PEMEX, y después cuando regresaba al puerto de Veracruz.

En ambas ocasiones los sandinistas le exigieron detuviera la embarcación y al negarse a ello iniciaron el ataque con ametralladoras e intentaron abordar y tomar por la fuerza la nave mexicana.

El alevoso ataque fue calificado de traicionero por la prensa y la radio de la región del golfo de México.

El 10 de mayo la Secretaría de Relaciones Exteriores confirmó el ataque contra el buque mercante mexicano por fuerzas navales nicaragüenses y señaló que el gobierno de México estudiaba la presentación de una protesta ante las autoridades de Nicaragua.

Hasta el momento no se ha producido la reclamación del gobierno de México al de Nicaragua por dicha agresión.

* NAVES SANDINISTAS AMETRALLAN EMBARCACION MEXICANA
* SILENCIO COMPLICE Y COBARDE DE LA CANCILLERIA
* NINGUNA RECLAMACION AL GOBIERNO DE NICARAGUA

Bernardo Sepúlveda Amor, secretario de Relaciones Exteriores, que tan presto está para favorecer la causa comunista, guardó silencio ante el alevoso ataque perpetrado por naves sandinistas contra la nave mexicana "Progreso".

Scanned with CamScanner

El silencio guardado por las autoridades mexicanas ante la agresión sufrida por la nave "Progreso", silencio cómplice y cobarde, refleja cabalmente la ideología de la presente administración y pone en evidencia el apoyo a ultranza del gobierno de México a la dictadura comunista que oprime Nicaragua.

Ningún alto funcionario mexicano se atrevió a condenar el ataque. Bernardo Sepúlveda Amor, secretario de Relaciones Exteriores, que tan presto está para favorecer la causa de la izquierda, guardó profundo silencio. ¿Qué más podía esperarse de alguien que, obedeciendo órdenes de lo alto, se ha convertido en uno de los mayores apoyos y corifeos de la guerrilla centroamericana?

El silencio guardado por las autoridades, silencio cómplice, cobarde y vergonzante, refleja cabalmente la ideología de la presente administración y pone en evidencia el apoyo a ultranza del gobierno de México a la dictadura comunista que oprime Nicaragua.

Desde antes de la caída de Somoza, en julio de 1979, el gobierno mexicano se constituyó en uno de los mayores apoyos de la guerrilla comunista nicaragüense y en el enlace entre la dirigencia sandinista y Fidel Castro. Luego de la visita de Fidel Castro a Cozumel, México, en mayo de 1979, López Portillo presionó en todos los tonos y en todos los foros para lograr la caída de Somoza. Producida ésta, se convirtió automáticamente en uno de sus mejores puntales de apoyo, protección y ayuda, la que ofreció sin límites tanto en dinero, como en petróleo, medicinas, mercancías, alimentos y, a pesar de que la economía mexicana se hallaba al borde del colapso, renegoció la deuda externa de Nicaragua.

En agradecimiento a tan indigna y procomunista actitud el gobierno de Nicaragua otorgó a López Portillo la más alta condecoración oficial.

El relevo presidencial del 1 de diciembre de 1982 no alteró en lo más mínimo la política procomunista del gobierno de México. La actual administración continúa apoyando a la junta comunista de Nicaragua y a la guerrilla que opera en El Salvador.

A pesar del alevoso ataque, el 11 de mayo,

Scanned with CamScanner

en el colmo de la desvergüenza y la indignidad, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), agencia de empleos del gobierno, e incondicional del ejecutivo en turno, se pronunció abiertamente a favor del gobierno sandinista.

Esa es, por lo visto, la respuesta del gobierno de México a la agresión sufrida por la nave "Progreso". Esa es la congruencia que rige la política exterior del gobierno de México. Esa es la posición de un gobierno que calla la agresión de una nave con bandera nacional y apoya a los agresores.

EL RELEVO PRESIDENCIAL DEL 1 DE DICIEMBRE DE 1982 NO ALTERO EN LO MAS MINIMO LA POLITICA PROCOMUNISTA DEL GOBIERNO DE MEXICO. LA ACTUAL ADMINISTRACION CONTINUA APOYANDO A LA JUNTA COMUNISTA DE NICARAGUA Y A LA GUERRILLA QUE OPERA EN EL SALVADOR.

López Portillo ayudó sin límites, tanto en dinero, como en petróleo, medicinas, mercancías y alimentos, a la junta comunista de Nicaragua.

El gobierno de México, so pretexto de la No Intervención, aboga por el diálogo para solucionar el conflicto centroamericano —desatado por el imperialismo comunista—, pretende sentar a la guerrilla salvadoreña —a la que reconoce como "fuerza política representativa"— en la mesa de negociaciones, ataca al gobierno legítimamente electo de El Salvador y se constituye en el defensor a ultranza de la junta comunista que desgobierna Nicaragua.

El más abyecto alineamiento con la causa comunista salta a la vista.

¿Qué valor puede tener en este contexto el pronunciamiento a favor de la revolución comunista de Nicaragua? ¿Revela congruencia o la más humillante incondicionalidad con los agresores?

Desde estas páginas manifestamos nuestra más enérgica oposición a la política procomunista de la presente administración y le recordamos que el 4 de julio pasado millones de mexicanos expresaron en las urnas su rechazo al socialismo.

No queremos que se siga favoreciendo a la guerrilla comunista; no queremos más procomunismo en política exterior; no queremos que se siga sosteniendo al grupo de miserables que han engañado y traicionado al pueblo nicaragüense.

El 3 de octubre pasado el actual presidente Miguel de la Madrid declaró que México no iba al socialismo, y el 1 de diciembre, al asumir el poder, manifestó que no estatizaría a la sociedad, porque ello iba en contra de la voluntad expresada por el pueblo y, sin embargo, su administración se empeña en seguir siendo sostén de la junta comunista de Nicaragua, en apoyar a la guerrilla comunista que opera en El Salvador y en continuar la estatización de la economía mexicana, como se pone de manifiesto por las modificaciones introducidas en los renglones económicos de la Constitución en diciembre pasado, que otorgan al Estado la rectoría en la economía.

Ya estamos hartos de promesas, de procomunismo vergonzante, de estatismo, queremos que se gobierne por y para México y que se respete la voluntad política expresada por las mayorías nacionales el 4 de julio pasado cuando dijo ¡NO AL SOCIALISMO!

Scanned with CamScanner

TRABAJA, QUE YA TE EXPROPIARE. INVIERTE Y AHORRA, QUE YA TE EXPROPIARE. PLANEA Y CONSTRUYE, QUE YA TE EXPROPIARE. INVENTA INDUSTRIAS Y EMPRESAS, QUE YA TE EXPROPIARE. ORGANIZA Y EDIFICA, QUE YA TE EXPROPIARE. YO SOY EL ESTADO; EL DUEÑO INMANENTE; YO SOY QUIEN OTORGA Y CONCESIONA DERECHOS Y LIBERTADES, Y ES SOLO MEDIANTE UNA CONCESION REVOCABLE COMO LA PROPIEDAD ESTATAL PUEDE ASUMIR, MIENTRAS LOS INTERESES COLECTIVOS NO DIGAN LO CONTRARIO, LO QUE SE LLAMA PROPIEDAD PRIVADA.

EL ESTADO ES EL AMO

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Trabaja, que ya te expropiaré. Invierte y ahorra, que ya te expropiaré. Planea y construye, que ya te expropiaré. Inventa industrias y empresas, que ya te expropiaré. Organiza y edifica, que ya te expropiaré. Yo soy el Estado; el Dueño Inmanente; yo soy quien otorga y concesiona derechos y libertades, y es sólo mediante una concesión revocable como la propiedad estatal puede asumir, mientras los intereses colectivos no digan lo contrario, lo que se llama propiedad privada. Lo tuyo es lo tuyo mientras yo, el Estado, no te revoco la concesión y, con ello tu propiedad no revierta a la propiedad de Interés Público, que es la del Estado. Tus derechos y libertades son transferibles y transitorios: yo soy el dueño de lo tuyo y de los tuyos, y lo que tu hagas sólo tiene valor si se aplica al interés social. Por eso te expropio y te confisco: el Estado cosecha lo que tu has sembrado, y en esa medida eres valioso ante el conglomerado social. Tú detentas la riqueza que tú engendraste mientras yo no te la reclame, porque yo soy el dueño de todas las cosas; de la riqueza que ya hiciste y de la que puedas generar. Y no puedes oponerte a mí para volver al viejo orden de cosas porque soy más poderoso que tú, porque yo estoy organizado, y tú no; porque los burócratas y los políticos están de mi lado; porque yo cuento con todos los recursos que obtengo de tí, y porque yo puedo imprimir toda la moneda falsa que sea necesaria. No tiene caso que ahorres para defenderte de mi agresión fiscal porque incluso puedo hacer que desaparezca por decreto la moneda que hubieras atesorado, y cuantas inviertas, la cosecha de tu negocio será de mi cosecha porque todas las cosas son mías. Y no se te ocurra marcharte del país porque te dejo sin pasaporte en el momento que yo quiera, y porque tendré modo de controlarte mediante una Tarjeta de Identidad, y no quieras quejarte en la prensa porque los periódicos deben estar al servicio de la causa que represento, y para ello puedo dejarlos sin papel en el momento que yo quiera, y puedo revocarles la concesión. No tienes otra cosa que hacer que obedecer para sobrevivir. Nada puede estar en contra mía; nada por encima de mí, nada fuera de mí. Yo te concesiono derechos sólo si me obedeces, y tu desobediencia será aplastada en su caso, y el castigo será tu anulación ciudadana. Hagas lo que hagas, serás expropiado; es decir, lo que creías tuyo habrá de volver a la propiedad natural de todas las cosas, que es la propiedad estatal. Fuiste accionista de una ilusión; tus tiempos de libre ciudadano han concluído por obra de la Rueda de la Historia, y ahora eres una simple celdilla en mi dominio. No te opongas porque luchas contra fuerzas no sólo superiores a tí y a todos los intereses de clases, sino incluso superiores a tu país, ya que los estados estamos organizados en un Estado Mayor que ha de dirigir los destinos del mundo, según lo quiere la Dialéctica Universal.

Soy el Estado. Soy tu amo y tu dueño. Tú no eres sino un hombre sin libertades ni propiedades ni derechos. Obedece si quieres sobrevivir.

Scanned with CamScanner

Cuando en México Pretenden Implantarlo

Decepciona al Mundo el Socialismo Marxista

Por Arturo RAMIREZ

¿Está desilusionando la izquierda a los países europeos?

Esta es la gran pregunta que actualmente se hacen los analistas de la política internacional, en momentos en que nuevos brotes de inconformidad y descontento están afectando a los diferentes movimientos de corte socialista que se han apoderado de diferentes países del Viejo Continente.

Y, tal vez, los más recientes ejemplos lo pueden constituir Alemania Occidental y Francia, en donde la Internacional Socialista ha venido a menos, no solamente en su política económica, sino en toda una serie de acciones que han puesto en entredicho las esperanzas izquierdizantes de quienes hace pocos años suspiraron por un cambio radical, y hoy se encuentran decepcionados.

El eurocomunismo, con todas sus implicaciones, ha demostrado ser uno de los experimentos más frustrantes de que se tenga memoria en la reciente historia contemporánea. Primero, porque nunca pudo unificar a los movimientos de la izquierda europea y, luego, por su aparente desavenencia con la Unión Soviética, que a la postre le retiró su inicial apoyo.

En España, ya se ha visto, tras la implantación del régimen socialista de Felipe González, los iberos claman hoy en público por todos lados por el retorno de un régimen como el de Franco que, con todos sus defectos, mantuvo a ese país en la prosperidad.

En las últimas semanas, Francia ha venido haciendo frente a multitudinarias manifestaciones de estudiantes y trabajadores que se oponen a las

España, tras la implantación del régimen socialista de Felipe González, clama por el retorno de un régimen como el de Franco que, con todos sus defectos, le dio prosperidad.

Scanned with CamScanner

Las gigantescas manifestaciones de estudiantes y trabajadores en Francia, que han tenido lugar en las últimas semanas, demuestra la creciente oposición gala a las políticas instrumentadas por la administración socialista.

nuevas reformas socialistas de Francois Mitterrand; reformas que ya en los pasados comicios municipales le lanzaron la primer llamada seria de alerta al gobierno socialista francés.

Según los analistas internacionales, Francia buscará en las próximas elecciones un gobierno centrista, más apegado a los anteriores principios de la política degaulista y de la de Giscard D' Estaing.

Y por lo que toca a España, el gobierno del socialista Felipe González amenaza con mayores quebrantamientos económicos en circunstancias tan difíciles que, se asegura ya como un hecho indubitable, los españoles tendrán que soportar nuevas devaluaciones de la peseta, aparte de que no podrán enfrentar una creciente deuda externa.

En los últimos diez años, en los principales países industrializados, 24 en total, el voto ha variado sensiblemente, en relación a las tendencias políticas imperantes.

Por ejemplo, en 1973, de esos 24 países, 11 tenían gobiernos socialistas, 2 gobiernos centristas, y 8 regímenes inclinados más hacia la "derecha" si es que así puede llamársele.

En 1978, once gobiernos se mantenían en la izquierda, sólo uno era centrista (Canadá), y 12 se pronunciaron hacia la izquierda, concretamente Austria, Bélgica, Gran Bretaña, Dinamarca, Finlandia, Alemania Occidental, Islandia, Noruega, Portugal, Turquía y los Estados Unidos.

En 1983, las cosas han venido cambiando de manera si no drástica al menos perceptible. Por ejemplo, en este año, ocho de esos 24 gobiernos siguen con regímenes izquierdizantes, 3 se han inclinado hacia el centro o tienen gobierno militar como Turquía, en tanto que trece parecen estar más hacia la derecha que en las fechas anteriores.

A lo anterior se añade, como se indicó al principio, la nueva situación de Alemania Occidental, en donde la derrota de Schmidt y el triunfo de Helmut Kohl marcan diagramas si no totalmente opuestos, al menos divergentes.

Scanned with CamScanner

ELECTION PENDULUM SWINGS TO RIGHT

	1973			1978			1983		
Australia	◆					◆	◆		
Austria	◆			◆			◆		
Belgium	◆			◆					◆
Britain			◆	◆					◆
Canada		◆◆			◆◆			◆◆	
Denmark	◆			◆					◆
Finland	◆			◆			◆[1]		
France			◆			◆	◆		
West Germany	◆			◆					◆
Greece			➡			◆	◆		
Holland	◆					◆			◆
Iceland	◆			◆			◆		
Ireland		◆◆[2]				◆		◆◆[2]	
Italy			◆			◆			◆
Japan			◆			◆			◆
Luxembourg			◆			◆			◆
New Zealand	◆					◆			◆
Norway	◆			◆					◆
Portugal			➡	◆					◆
Spain			➡			◆	◆		
Sweden	◆					◆	◆		
Switzerland			◆			◆			◆
Turkey			◆	◆				★	
United States			◆	◆					◆
Total	11	2	8*	11	1	12	8	3	13

[1] Elections held on March 20 [2] Fine Gael-Labor coalition * Excluding dictatorships

◆ Left of center ◆◆ Middle ◆ Right of center ★ Military rule

➡ Authoritarian far right

Source: The Economist March 12, 1983

Tomado de "The Washington Times"; Marzo 22 de 1983, página 7-A.

Esquema que muestra los cambios que se han operado en el panorama político mundial, y la pérdida creciente de influencia por parte de la izquierda.

El caso de Estados Unidos debe ser considerado aparte, habida cuenta de que, si bien la política del Presidente Ronald Reagan tendría que ser clasificada como "derechista", en cambio los sectores liberales incrustados en el Congreso norteamericano y en el mismo gobierno, nulifican en forma considerable los programas del primer mandatario estadunidense.

La realidad, en los momentos actuales, es que Europa se enfrenta a una etapa crítica de su historia en lo económico, lo político y lo social.

Sobre el Viejo Continente pende ahora la gravísima amenaza de la superioridad militar soviética sobre la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), en tanto que las vetustas economías europeas están al borde del colapso.

Ya se ha visto, en repetidas ocasiones, que el sistema socialista o comunista, no se caracteriza precisamente por su eficiencia rectora en la economía de los Estados que están bajo su control, y por lo general esos sistemas muestran casi siempre números rojos.

Por otro lado, mientras en América Latina, concretamente en Centroamérica, los soviéticos tratan ferozmente de implantar el comunismo vía Cuba y Nicaragua, en los países europeos que inocente o conscientemente votaron en pro del socialismo, las engañadas multitudes ya no saben como salir del problema en que se metieron.

Los ejemplificantes casos de Alemania Occidental, España, Francia, y otros países, hoy desilusionados con el "ismo" de las teorías de Carlos Marx, predicen para la izquierda mayores y más rotundos fracasos en los próximos tres años.

De acuerdo con estudios en el departamento de investigaciones políticas de una universidad norteamericana, "la izquierda no puede aspirar en Europa a más de diez años de vida, si el balance estratégico entre Estados Unidos y la Unión Soviética se mantiene en las mismas premisas hasta 1986".

Pero hay otros factores que agudizan la situación europea, como lo son el fantasma del hambre; las restricciones a una tecnología que cada vez manejan con mayor intensidad los países asiáticos, y el descontento generalizado por los sistemas socializantes, cuyas medidas han venido a contribuir a su propio fracaso.

Y fundamentalmente, porque el comunismo nunca ha sido, ni será jamás, bajo su régimen esclavizante, el sistema ideal para resolver los problemas del mundo actual.

Scanned with CamScanner

Plan de Comunización en Marcha

La CTM Promueve la Estatización de México

Por: Marco A. GOMEZ

La crisis económica que enfrenta México es la consecuencia lógica de la puesta en marcha por las dos últimas administraciones de políticas demagógicas y socializantes.

Es el fruto, incuestionable, del populismo, del amago y desplazamiento por el Estado del sector privado, de la mayor intervención del Estado en la economía y del saqueo perpetrado por la clase política.

Crisis que se traduce en desempleo, carestía, desabastecimiento del mercado interno, insuficiencia alimentaria, subsidios gigantescos a las paraestatales, desplome de las ventas, una industria trabajando al 50 por ciento de su capacidad... y que afecta a todos los sectores.

En 1970, al tomar el poder Luis Echeverría, el Estado controlaba el 26 por ciento de la economía. Al término de su mandato dicho control ascendió al 35 por ciento. Con López Portillo el Estado incrementó en forma desmesurada su intervención y ya en diciembre de 1982, luego de consumada la expropiación de la banca, dicho control se situó entre el 75 y 80 por ciento.

La intervención del Estado en la economía, con su correspondiente cauda de corrupción, despilfarro y saqueo, es la responsable principal de la crisis que nos agobia.

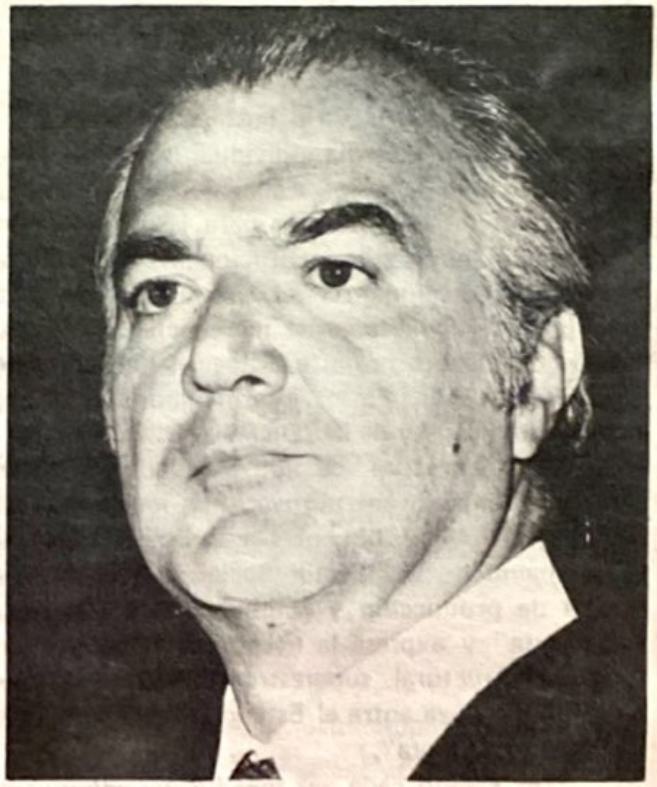
A pesar de los desastrosos resultados que ha arrojado para la nación tal intervencionismo, el Estado se empeña en seguir adelante con su plan político, cuyo objetivo es lograr la estatización total de la economía.

Desde que tomó el poder Luis Echeverría, el Estado incrementó su intervención en la economía. Dicha intervención, con su correspondiente cauda de corrupción, despilfarro y saqueo, es la responsable principal de la crisis que nos agobia.

En diciembre de 1981, la CTM, el Colegio Nacional de Economistas y la Liga de Economistas Revolucionarios entregó al entonces candidato, y hoy presidente, Miguel de la Madrid un docu-

Scanned with CamScanner

Al dejar el poder López Portillo el control de la economía por el Estado se situó entre el 75 y 80 por ciento.



Las reformas a la Constitución en sus renglones económicos, en diciembre pasado, demuestra que la presente administración continúa adelante con la estatización de la economía.

mento titulado "Proposiciones de la CTM para incluirse en el próximo Plan Básico de Gobierno 82-86".

En dicho documento se señala que el camino de México es dialéctico y que en la acción, emprendida para lograr su realización, tendrían que vencer los intereses de las minorías privilegiadas.

Desde las primeras frases del documento asoma la ideología marxista.

El documento propone como tesis central que el Estado debe convertirse en rector de la economía e intensificar la alianza entre los sectores público y social.

De entre los objetivos del documento suscrito por la central obrera y las organizaciones de economistas destacan: establecer con claridad las áreas de propiedad estatal, social y privada —nacional y extranjera— limitando la propiedad privada a las actividades complementarias del desarrollo, sujetas a las modalidades que imponga el interés público; reconocer al Estado revolucionario y a la clase trabajadora como las fuerzas motoras del cambio; transformar cualitativamente la naturaleza y los fines del Estado, para que regule la vida económica y la redistribución del ingreso; ampliar la participación del Estado en la economía; revisar la alianza trabajadores-Estado, sobre la base de un nuevo compromiso ideológico.

El documento aboga por la adecuación de las normas legales que rigen la vida económica y señala: "se consideran ramas o sectores estratégicos de la economía, en los que la participación de las empresas privadas nacionales o extranjeras debe ir desapareciendo hasta su extinción, las siguientes: petroquímica, químico-farmecéutica, siderúrgica, extractivas, bienes de capital e intermedios básicos, industria alimentaria, construcción y materiales de construcción, industria agrícola e insumos agropecuarios, fertilizantes, turismo y comercio".

Con fundamento en el Art. 27 sugiere el

Scanned with CamScanner

documento que el Estado asuma el proceso de producción en el campo.

Otras proposiciones del documento que glosamos son: reparto agrario hasta sus últimas consecuencias, no en forma individual, sino colectiva; sólo al Estado y a los trabajadores compete la elaboración de la estrategia para la alimentación del pueblo mexicano; institucionalización estatal del abasto; nacionalizar el sistema nacional de transporte y almacenaje de mercancías; nacionalización de algunas ramas estratégicas del sector de alimentos; eliminar a los intermediarios mediante tiendas sindicales y de la CONASUPO.

El documento, de una claridad meridiana, refleja cabalmente las motivaciones ideológicas de sus autores y proponentes cuando señala: "el funcionamiento del Sector Social se aparta de la lógica de producción y acumulación del sistema capitalista" y expresa la necesidad de "lograr un cambio estructural, superestructural y social mediante la alianza entre el Estado Revolucionario y la clase trabajadora".

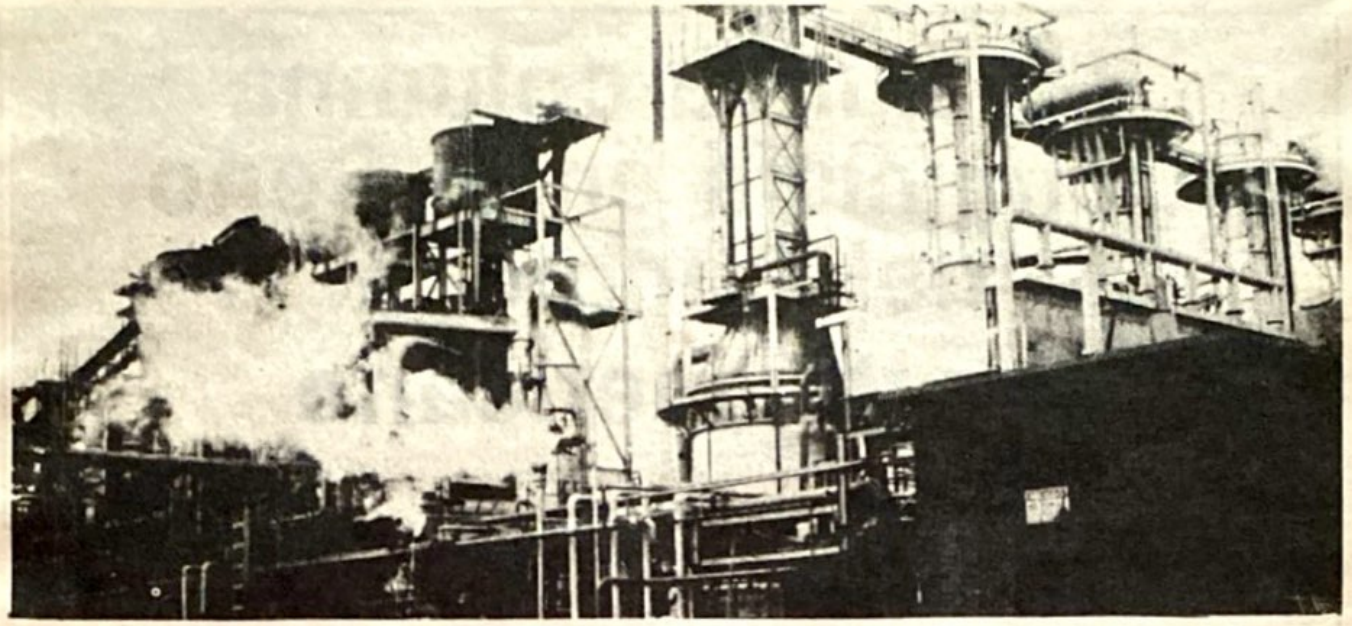
Un Estado cada vez más fuerte; administración bipartita (trabajadores-Estado) de las instituciones de seguridad y bienestar social; consolidar el conjunto de empresas del sector estatal y rescatar de la iniciativa privada aquellas que se vinculan con las necesidades vitales del país y su independencia económica; la propiedad privada limitada a complementar el desarrollo del sector estatal y social; gravar fundamentalmente al capital; reforzar la participación del Estado en la producción de alimentos y fortalecer su distribución a través de tiendas sindicales, rurales y fundamentalmente CONASUPO; socialización de la medicina; que el Estado sea rector único del sistema educativo en sus distintos niveles y ámbitos; reglamentación del derecho a la información...

Tales fueron, en síntesis, las proposiciones hechas por la CTM, el Colegio Nacional de Economistas y la Liga de Economistas Revolucionarios al entonces candidato Miguel de la Madrid Hurtado.

Como podrá advertir el lector el plan de comunización de nuestra sociedad se encuentra en marcha. Muchas de las proposiciones del documento han sido llevadas a la práctica con los resultados que la nación entera está sufriendo.

¿Será que Fidel Velázquez, foto superior, y la vieja dirigencia obrera —influída por Arturo Romo y Angel Aceves, foto,— consideró inevitable la implantación del comunismo en México y por ello adoptó una actitud de vanguardia revolucionaria en la línea del marxismo?

Scanned with CamScanner



La mayor intervención del Estado en la economía es nefasta para la nación.

Desde años atrás la CTM ha estado ligada con la Internacional Socialista y en su núcleo central militan elementos de izquierda como Arturo Romo Gutiérrez, actual senador por Zacatecas, y Angel Aceves Sauceda, director del IEPES del PRI, quienes, contando o no con el consentimiento de Fidel Velázquez, han hecho adoptar a la organización cetemista una posición marxista.

¿Será que Fidel Velázquez y la vieja dirigencia obrera —influída por Romo y Aceves Saucedo— consideró inevitable la implantación del comunismo en México y por ello adoptó una actitud de vanguardia revolucionaria en la línea marxista?

Que la CTM, el sector mayoritario y mejor organizado del PRI, adopte una posición abiertamente izquierdista es sumamente peligroso para México.

Los líderes obreros, ajenos a las maniobras del grupo de izquierda enquistado en su central, deben persuadirse de que el comunismo no es la solución para México, que el marxismo dondequiera que se ha implantado ha fracasado estrepitosamente, que es mentira que bajo el comunismo sean los obreros los que administren las empresas, que es falso que en los regímenes comunista halla dictadura del proletariado.

La minoría de izquierda, audaz y envalentonada, enquistada en la más fuerte central obrera, está traicionando los deseos y aspiraciones de los obreros mexicanos.

Polonia es el mejor ejemplo de que bajo las dictaduras comunistas los obreros no disfrutan ni de prosperidad ni de libertad.

La gravedad de la situación salta a la vista. Nunca como ahora las libertades del pueblo corrieron mayor peligro. De consumarse totalmente el plan propuesto por la CTM y los economistas de izquierda téngase la plena seguridad de que se cancelarán las libertades y el Estado se constituirá en el dueño absoluto de la nación.

En momentos de concluir el presente artículo se habla con insistencia del nuevo rumbo que dará a la nación el Plan Nacional de Desarrollo que, de acuerdo a las informaciones, será dado a conocer a finales de mayo o principios de junio.

Estemos alertas. El sólo enunciado del Plan "Nacional" de Desarrollo, denota que el Estado, continuando con su plan político de estatizarlo todo, se erige en rector y planeador absoluto de la economía en deprimento del sector privado y, por ende, del individuo.

Scanned with CamScanner

La Quinta-columna Comunista en el Seno del Congreso Norteamericano

Por Juan B SALCEDO

UNA MIRADA AL INTERIOR DE ESTADOS UNIDOS. LA URSS NO NECESITA COLOCAR COHETES NUCLEARES EN CUBA O NICARAGUA. SUS ARMAS MORTIFERAS LAS TIENE EMPLAZADAS EN EL CONGRESO NORTEAMERICANO, POR LOS MOTIVOS QUE LLEVAN A LOS PICAROS Y A LOS TONTOS A FIRMAR ALIANZAS INDESTRUCTIBLES PERO LETALES PARA LOS PUEBLOS QUE DEPENDEN DE LA AYUDA DE LA NACION QUE DICE DEFENDER LA DEMOCRACIA, LA LIBERTAD, LA JUSTICIA, LA IGUALDAD Y EL PROGRESO DE LOS PUEBLOS. AMERICA CENTRAL Y LAS NACIONES VECINAS, AMENAZADAS POR EL INTERVENCIONISMO SOVIETICO, AGREDIDAS POR CUBA Y NICARAGUA, SON AHORA OBJETO DE LAS MANIOBRAS DE LOS "LIBERALES" NORTEAMERICANOS, TAN CERCA DE MARX Y TAN LEJOS DE LA DEMOCRACIA. SUS ARMAS, MIL VECES MAS DESTRUCTIVAS QUE LOS SS-20 SON: CINISMO, HIPOCRESIA, INSIDIA, NECEDAD, FARISEISMO, SIMULACION, ENGAÑO Y TRAICION. CON ESTAS ARMAS A SU FAVOR ¿PARA QUE NECESITA LA URSS INSTALAR AHORA COHETES EN CUBA O EN NICARAGUA?

TRAICION

Nadie se atreve a llamarle traición, pero ¿qué otro calificativo merece quien con sus acciones, omisiones y obstrucciones favorece el avance de las fuerzas del totalitarismo soviético? No necesita la URSS darle argumentos a Reagan —más de los que ya tiene—, para fortalecer su posición interna, amenazando a los EUA con instalar cohetes en Cuba, como represalia por el despliegue de los Cruise y Pershing en Europa Occidental. Receptivos a su propio error, los soviéticos corrigieron, dieron marcha atrás, confiando en sus mejores aliados que no son ni Fidel Castro ni la tambaleante Junta de Managua. Sus mejores aliados están en las entrañas del gobierno norteamericano, en el Congreso y en el Senado, en los dos grandes partidos que se disputan —aparentemente— el poder: el Demócrata y en el ala liberal del Republicano. Con sus acciones, mociones, enmiendas, votos, rechazos, obstáculos, insidias y demás lindezas que permite el sistema democrático, los "liberales" se han convertido en la guerrilla legislativa más mortífera de este continente. Ellos, los "liberales" norteamericanos, limitan la ayuda militar a las naciones con gobierno democrático, agredidas por minorías armadas. Vociferan, se rasgan vestiduras, juran, perjuran, exigen y fingen demencia cuando se trata de frenar un avance del peor totalitarismo de la historia que los pueblos ven y sufren y ellos fingen ignorar por pícaros o por tontos.

INSIDIA

Saben bien los soviéticos, y sus seguidores en América Latina, que la batalla por América Central, que es

Scanned with CamScanner

¿Qué calificativo merece quien con sus acciones, omisiones y obstrucciones favorece el avance de las fuerzas del totalitarismo soviético sino el de traidor? Los procomunistas enquistados en el seno del Congreso norteamericano se oponen a los planes de rearme del presidente Reagan y al emplazamiento de los Pershing II y Cruise en Europa Occidental.

una de las batallas de la expansión soviética, no se libra sólo en las selvas y montañas de Nicaragua, ni en los volcanes de El Salvador. La batalla decisiva tiene lugar en el Congreso norteamericano, en los medios de comunicación controlados por los monopolios, en los gabinetes lujosos de los superbanqueros de Wall Street, en las mansiones doradas de la plutocracia que dio origen al comunismo y que hoy parece dividida respecto al futuro de su criatura, monstruoso Golme que se vuelve contra su propio creador.

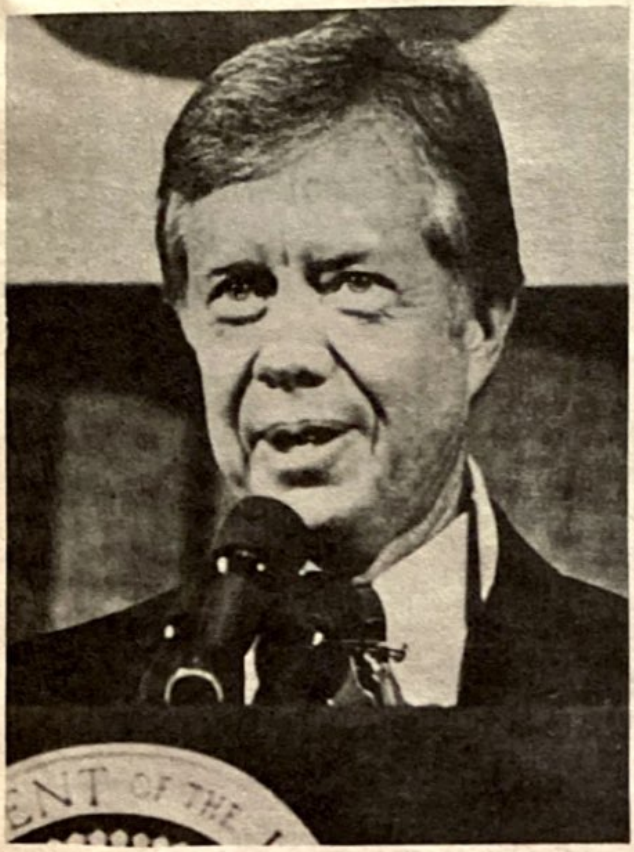
La batalla se da en Estados Unidos. ¿Quiénes son los pícaros?: Los "liberales" norteamericanos tan propensos a defender las causas del socialismo y del comunismo en el mundo, y a condenar las causas de los pueblos que se defienden de tales agresiones. ¿Qué es un liberal norteamericano?: Un comunista burgués que huele a desodorante, colonia cara y aromatizador de ambiente; que finge ser un devoto servidor público; que está presto a jurar que quien lo acuse de comunista es un sucio fascista, que habla de "diálogo" con la URSS, de "comprensión" para Cuba y Nicaragua. Viven en lujosas mansiones. Tienen educación universitaria. Dicen ser democráticos pero en el fondo son racistas y aristocráticos. ¿Quiénes son los tontos?: La legión de ilustres fatuos y vanidosos, que pueblan este valle de lágrimas y que, en pos de la popularidad o algún otro interés mezquino, venden a los pueblos por un plato de lentejas.

CINISMO

Ellos, los cínicos, liberales norteamericanos, demócratas o republicanos, no movieron un dedo para condenar al terrorismo comunista que ha segado miles de vidas en América Latina. Escogen las jugadas espectaculares, en contubernio con la prensa cómplice, para representar el papel de adalides de las causas más justas, que en realidad enmascaran las insidias del comunismo al que sirven por convicción o por interés. Conocen el precio de todo (popularidad, imagen, programa, aplausos, votos), pero ignoran el valor de la libertad para Vietnam, Cambodia, Angola, Etiopía, Nicaragua o El Salvador. Están lejos.

Exigen, demandan, prohiben. ¿Qué es la enmienda Boland aprobada al vapor en el Congreso norteamericano en diciembre pasado aprovechando la premura de muchos congresistas por irse de vacaciones? ¿Por qué ese interés

Scanned with CamScanner



Esgrimiendo como bandera los derechos humanos, el sonriente Carter entregó Nicaragua al comunismo.

por proteger a la dictadura de Nicaragua? Si los Boland, que abundan en el Congreso yanqui, dicen defender la democracia, ¿por qué protegen a la dictadura que persigue toda oposición? Si los Boland dicen defender la autodeterminación de los pueblos, ¿por qué protegen a una dictadura que se niega a que haya elecciones? Si los Boland dicen defender la autodeterminación de los pueblos, ¿por qué protegen a la dictadura que persigue toda oposición? Si los Boland dicen defender la no intervención, ¿por qué defienden a un régimen que interviene en países vecinos? Si los Boland dicen defender los intereses del pueblo norteamericano, ¿por qué defienden al régimen que amenaza con instalar cohetes en su territorio? Los Boland son los cínicos que fingen defender democracia, moral y principios superiores y sólo encubren a los dictadores.

HIPOCRESIA

¿Les importan realmente los derechos humanos a los liberales norteamericanos? Supongamos que una proporción desconocida por nosotros tiene preocupación genuina por el respeto de los derechos humanos en todos los países. Aceptando que haya quienes así piensen, debería esperarse que su comportamiento fuese coherente. O sea que en todas las circunstancias, en que los derechos fuesen violados, no importando qué nación, partido o régimen, su respuesta fuese la misma. ¿Actúan así los liberales norteamericanos? Hagamos memoria. Durante la guerra de Vietnam eran "palomas", ¿porque se luchaba contra el comunismo o porque realmente eran amantes de principios nihilistas? Esos mismos liberales, en el Medio Oriente, trocaban su rama de olivo por su hacha de guerra. Los mismos "pacifistas", pasaban a ser feroces "halcones" partidarios de las aventuras intervencionistas del Estado de Israel. ¿Son coherentes los liberales norteamericanos al bloquear la ayuda militar a naciones agredidas por el comunismo internacional? Dicen, entre otros argumentos, que la situación de los derechos humanos en El Salvador es tan deplorable que por motivos morales debería suspenderse toda ayuda militar. Pero, ¿son coherentes los moralistas liberales al aprobar sin chistar presupuestos multimillonarios para armar al genocida Estado de Israel? ¿Una o dos varas de medir usan en sus elucubraciones éticas los hipócritas moralistas del gran país del norte?

FARISEISMO

Sonriente Tip O'Neill sacó el cuchillo escondido bajo la capa y asestó mil puñaladas en la espalda de la democracia y de la libertad de los pueblos centroamericanos. Saboteó las propuestas del presidente Reagan para defender una región que es vital para América Latina, y para los propios Estados Unidos. Sonriente Jimmy Carter entregó Nicaragua a los sandinistas. Con la misma sonrisa de artista de cine, John Kennedy mandó matar a un líder sudvietnamita que quería vencer a los comunistas y llevar progreso y justicia para su pueblo. Con una sonrisa de la misma factura de sonrisas hipócritas, Henry Abraham Kissinger recibió el Premio Nóbel de la Paz por la "hazaña de haber entregado Vietnam del Sur a los comunistas". Con una sonrisa Alexander Haig recibió la designación de secretario de Estado para "servir" al presidente Reagan. Tampoco les faltan sonrisas a quienes desde las alturas del poder económico (impensable para el ingenuo hombre de la calle que cree en los medios de comunicación), entregan los puñales que deben ser clavados en el momento oportuno en la espalda indicada. Hoy es Reagan y Cen-

Scanned with CamScanner

troamérica. Ayer fueron Nixon y Vietnam. ¿Podrán hoy también como ayer detener a Reagan?

Los planes existen pero son hechos por hombres, que podrán tener todas las divisiones blindadas, los millones de barras de oro, la prensa y los escritores, pero les falta el imponderable de Quien Todo lo Decide más allá de las proposiciones mencionadas de hombres que han erigido como dioses.

SIMULACION

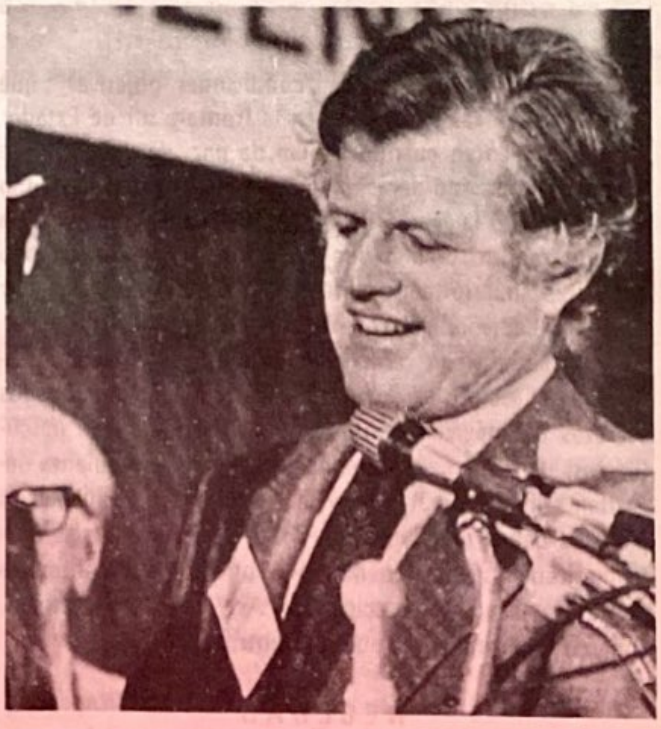
Cuando un pueblo es rebajado de "electorado", con pseudo conciencia de "opinión pública" corre el riesgo de ser manipulado por los medios de comunicación, que son herramientas de poder de pocos en las sociedades en que el monopolio del poder está en una clase, en un partido o en una raza. Los manipuladores no dirán la verdad. Guardarán en su corazón lo que piensan y dirán otra muy distinta pero que sirva a sus secretos, y a veces no tan secretos intereses.

Su arma es el disimulo. Dicen ser democráticos pero sirven a los totalitarismos; dicen servir a la libertad y entregan pueblos a los esclavizadores. Disimulo, dicen una cosa y hacen otra distinta. Atacan la política de rearme de Reagan aduciendo que es muy costosa para impresionar al contribuyente norteamericano, pero ocultan que la URSS tiene el predominio militar y que si no alcanzan a nivelar su supremacía nuclear, estarán de rodillas frente a los tiranos.

ENGAÑO

Nadie engaña con buen fin, la URSS creció porque en EUA hubo quienes con engaños vendieron al pueblo norteamericano la idea de que la "detente" era posible con los comunistas. Luego se sorprendieron cuando los rusos llegaron a Kabul. Sin embargo prosiguen con su engaño como método. Dicen ahora que Nicaragua no es un riesgo para Estados Unidos ni para el resto de la región. Los problemas serían —según una interpretación marxista— producto de las contradicciones del sistema, de las injusticias existentes y de la miseria, elementos que conjugan sin probar. Miente Brezinski al señalar que México se iranizaría si Estados Unidos interviene en América Central. Engaña porque sabe que las condiciones de la iranización no dependen tanto de Estados Unidos como del comunis-

Con una sonrisa hipócrita Henry Kissinger recibió el premio Nobel de la Paz por la hazaña de haber entregado Vietnam del Sur a los comunistas.



La trayectoria de Edward Kennedy al servicio del comunismo demuestra que el denominado sector "liberal" en Norteamérica favorece los planes del imperialismo soviético.

Scanned with CamScanner

La invasión soviética de Afganistán, en diciembre de 1979, confirma el único lenguaje que entiende Moscú: el de la fuerza, el de la agresión. No obstante, hay quienes se empeñan en dialogar con el peor enemigo de las naciones libres.

mo internacional y de las "condiciones objetivas" que hagan posible tal iranización en la frontera sur de Estados Unidos. Mienten cuando hablan de paz, de diálogo y de arreglos respetando derechos, porque hablan de paz cuando van perdiendo la guerra, de diálogo porque son una minoría que no representa más que sus fusiles. Engañan cuando niegan la superioridad militar de la URSS. Engañan por sistema y nadie lo hace con un buen fin.

Si dijesen la verdad quedarían al descubierto. Saben que el secreto es su fuerte, por eso actúan para que los secretos estratégicos y vitales de las naciones sean descubiertos, para así neutralizarlos en beneficio de quienes necesitan conocer para prevenirse. No hay otra explicación para los baños de pureza que los hipócritas liberales norteamericanos se dan cuando así conviene a los intereses del comunismo internacional. Así pasó en Vietnam. Quieren lo mismo para América Central.

NECEDAD

Infinito es el número de los necios. Dentro de esa legión los liberales norteamericanos –los tontos útiles– forman contingente numeroso. Creen conocer a América Latina a través de García Márquez, Gortázar o Carlos Fuentes. A pesar de su refinamiento no dejan de ser burdos en la conceptualización del mundo exterior, donde todo dividen en tonos extremos blanco-negro, ricos-pobres, un poco al estilo de las películas del Oeste, en que hay los buenos y los malos. Los "buenos" son los guerrilleros comunistas, a quienes ven como "robinjudes" morenos adalides de la justicia. Conocen de Cuba lo que les dicen los "latinoamericanistas" de las universidades yanquis, cuyo cordón umbilical llega hasta La Habana. Los malos son los que no se dejan. En sus mentes "joligudescas" –al fin y al cabo son lo que son–, los "malos" representan a la fuerza del mal un poco al estilo del siglo XVII. No dejan de ser un poco románticos, ilusos y desconectados de la realidad. No se niega que haya quienes tienen buenas intensiones –algunas que pueden ser compartidas, como la justicia social, la propiedad de la tierra–, pero que caen en manos de los pícaros que les venden la peregrina idea de que el comunismo es la solución para América Latina, aunque los latinoamericanos no quieran. Claro, ellos saben mejor lo que es bueno para los demás.

Scanned with CamScanner

–Mi sustituto, el compañero Petroff –dijo, presentando al recién llegado.

Dunia, acompañada de sus dos nuevos conocidos, abandonó el edificio gubernamental. Ya en la calle, cuando se cercioró de que nadie oía, dijo Potapoff, dirigiéndose a su amigo:

–Oye, Petroff; la compañera Dunia me ha rogado cederle nuestra orden de captura, pues ella sola quisiera apresar a Komar.

–¿Cómo? –preguntó Petroff, sorprendido–. ¿Para qué hemos trabajado tanto y soportado un mar de molestias? ¿Y los gastos que hemos hecho? ¡Ya veo de qué manera nos recibirán nuestros superiores de Odesa!

Dunia lo interrumpió, diciendo:

–Deje usted de lado esas observaciones, compañero. Ante todo, vengo de la central de Moscú, con amplios poderes. Yo podría hacerlo regresar de inmediato a Odesa. Por otra parte –añadió, tratando de hacer aun más suaves sus palabras–, como soy mujer y estoy tratando con dos caballeros, no dudo que cederán ustedes a la dama el privilegio que reclama para sí. Y en lo que respecta a los gastos de que está hablando usted, compañero Petroff, nada tiene que temer, pues puedo reembolsárselos inmediatamente. Tan pronto como tenga en mis manos a Komar, impondré una buena contribución a los pueblos que lo han ocultado, para que les sirva de escarmiento. Le puedo asegurar que esto entra también en mis métodos de lucha.

–Bueno –gruñó Petroff–; después de todo, yo no puedo decir nada. El camarada Potapoff se responsabilizará del asunto; yo obedezco, y nada más.

–¡Perfectamente! –dijo Dunia, tendiéndole la mano.

–Bueno, compañero; nos veremos luego. Vé al cuartel, y ordena todo para que partamos hacia nuestra guarnición –ordenó Potapoff.

Cuando llegaron a la habitación de Dunia, ésta abrió algunas valijas, mientras decía a su nuevo amigo:

–Ahora haremos estos momentos tan gratos como sea posible. He venido de Moscú bien provista...

Entre las muchas cosas que trajo, había varias cajas de excelentes cigarrillos, bolsitas de caramelos y bombones, y unas botellas de vino de Crimea. Potapoff se sentó muy cerca de ella, que así se lo pidió, esbozando una seductora sonrisa, radiante de promesas. Le ofreció, además, un exquisito refrigerio, que el soldado aprovechó con deleite.

Por último, sin poder contener por más tiempo su impaciencia, le preguntó:

–Compañero, dígame ahora, por favor, cómo piensa atrapar a Komar.

Potapoff bebió otro sorbo de vino, se limpió la boca con el dorso de la mano, y, encendiendo un cigarrillo, dijo:

–Komar es un zorro ladino. Desde el principio me dije que la única manera de llegar hasta él, era por la puerta excusada; vale decir, por traición. En mis investigaciones me vestí con ropa de campesino, y estuve en contacto con muchos de ellos, hasta que encontré uno que estaba enojado con Komar, y lo soborné. Le ofrecí mil rublos, si me decía el lugar en que se escondía, y le adelanté la mitad del dinero ofrecido.

–¡Oh, compañero! –interrumpió Dunia, tomándole una mano y reteniéndola entre las suyas–. No se preocupe por esa cantidad. Cuando haya impuesto la contribución a los pueblos que ocultan a Komar, le devolveré con creces lo gastado.

–Pues bien –prosiguió Potapoff–; como le decía, el campesino me dijo el lugar exacto donde puedo hallar a Komar.

–Y ¿dónde es?... –inquirió Dunia, apretando con más fuerza la mano del joven, que sonreía socarronamente.

–Bueno, compañera Dunia; si yo se lo dijera, mi secreto no tendría más valor. Usted apresará a Komar, y se lo llevará a Moscú. Las autoridades le darán una buena recompensa, y toda la ciudad hablará de usted, elogiando su valor. No olvide que hasta la fecha, poderosas divisiones de soldados han buscado a Komar infructuosamente, y usted, sin mayor esfuerzo, lo prenderá, gracias a todo lo que yo he hecho. Por lo tanto, ¿qué gano yo con eso?

Las mejillas de Dunia, arreboladas por la excitación, parecían delatar, a la vez, pasión y vehemencia. Se fue apretando cada vez más contra el cuerpo de Potapoff, hasta que, de súbito, saltando sobre sus rodillas, lo estrechó en un abrazo.

–Haré todo lo que usted quiera, ¿com-

Scanned with CamScanner

prende? ¡Todo!... Puedo llevarlo a Moscú, y obtenerle un buen cargo. Usted ni siquiera imagina las relaciones que tengo allá. Bastaría una palabra mía, para que usted llegara a ser un prominente funcionario de la Cheka.

–Sí, eso lo dice usted ahora, y luego, satisfechos ya sus propósitos, colmada de honores y alabanzas por su magnífica misión, me olvidará por completo...

Dunia asumió entonces la actitud más propicia para el logro de sus taimados fines, y fingiendo con singular realismo experimentar un irreprimible rapto de pasión, exclamó ardientemente:

–¡No, eso no! ¡Nunca podré olvidarte! –y tomando la cabeza del muchacho entre sus manos, lo besó en la boca–. Eres el hombre de mis sueños, ¿sabes? Desde el primer instante en que tuve la dicha de verte, pensé que serías mío –le dijo en el paroxismo de la pasión, mientras continuaba besándolo con ardor.

Potapoff tomó un nuevo y largo sorbo de vino, que parecía habérsele subido a la cabeza, circunstancia que supo aprovechar ella con toda habilidad, para inquirir:

–¿De qué manera piensas que podremos atrapar a ese pillo de Komar?

El muchacho, riendo estruendosamente, le dijo:

–Oye, tesoro mío..., creo que no podré levantarme... Bueno, escucha: Komar estará mañana y pasado en el bosque de los Cuervos, donde una cueva de gran tamaño le brinda cómodo albergue. La entrada está tan bien disimulada, que nadie podría encontrarla. Muchos soldados, sin percatarse, estuvieron casi a su lado. Una trampa bien oculta bajo la hierba imposibilita reconocerla. En la entrada, un timbre eléctrico está conectado con el interior. Los campesinos, cuando quieren hablar con Komar, hacen sonar la campanilla tres veces consecutivas: dos cortas y una larga. El rebelde que lo delató, me lo explicó todo minuciosamente. Lo que yo me proponía, era ir con mi gente al bosque, dos de ellos vestidos de campesinos, y a los demás, dejarlos ocultos entre los árboles, que no sé si sabes, son enormes encinas. Komar, al escuchar la contraseña, saldrá a conversar con mis dos soldados. De esto no debes asombrarte, pues él habla con todos los campesinos, aun con los desconocidos. Luego, el trabajo es simple: saldríamos de nuestro escondite, y lo atraparíamos.

Dunia rebosaba de alegría, y colmaba de elogios a su compañero.

–¡Bravo! ¡Maravilloso! Cuando lo tengamos en nuestras manos, seré yo la que le enseñaré quién es Dunia. Primero de todo lo *acariciaré* con mi látigo, de manera que le haga volar los pingajos, y luego lo llevaremos a Moscú... –y nuevamente abrazó a su amigo, cubriéndolo de besos–. Pero dime, querido: ¿cuándo iniciaremos la caza de ese canalla?

–Sé que Komar nunca sale de noche. Los campesinos van en su busca sólo hasta la puesta del sol.

–Bueno; entonces, será mañana después de las doce –y Dunia apagó la luz.

Aún no se habían despertado, cuando el ayudante de la muchacha llegó a la puerta pidiendo órdenes. Pero Dunia lo recibió con un torrente de improperios, para acabar gritándole furiosa:

–¡Retírate, cretino!... Vuelve dentro de una hora, y te diré lo que debes hacer.

Inmediatamente, la ya despabilada chekista le sugirió a su amante de esa noche:

–Oye, ¿no sería mejor marchar ahora?

–No; primero hablaré con mi ayudante y mi gente. Yo iré delante, y más tarde te pondrás en marcha con los tuyos, de modo que a las dos te encuentres a la salida norte de Volovodivka. Espero que no nos vea nadie, pues si dan la alarma a Komar, tendremos complicaciones.

Potapoff se despidió efusivamente de Dunia, que se sentía feliz en la esperanza de prender a Komar. Pensaba en el texto de la carta que enviaría a la central de la Cheka, para comunicar la captura del bandido. Su vanidad le hacía imaginar que su difícil misión, coronada por el mayor de los éxitos, le valdría ostentosos homenajes y admirables recompensas..., sin olvidar los felices momentos que viviría con su apuesto galán, de quien parecía estar ya perdidamente enamorada.

No tenía tiempo para comer, y ordenó a su gente que preparara inmediatamente la partida. Luego se comunicó telefónicamente con el Comisario del distrito, y le dijo:

Scanned with CamScanner

–Compañero Comisario, salgo con mi gente en misión de reconocimiento. Si encuentro a Komar con pocos secuaces, acabaré con él. Si necesito refuerzos, le telefoneare o le enviaré un correo a caballo.

El Comisario le preguntó con gran cortesía si había desaparecido su jaqueca; pero, por toda respuesta, Dunia colgó el auricular.

El día era frío. Una delgada sábana de nieve cubría los caminos. Dunia y sus jinetes lanzaron sus caballos al galope, y en el lugar convenido divisaron los soldados de Potapoff, que, en número de sesenta o setenta, bien armados, permanecían de pie, esperando la orden de montar.

Ella saludó afectuosamente al muchacho, y dio orden a sus soldados de hacer un breve alto.

–He reflexionado bien, querida –dijo Potapoff–. Mi sustituto Petroff, que me inspira la mayor confianza, tomará el mando de ambas tropas. El conoce mejor el camino que tu lugarteniente. Iremos hasta el bosque, donde nos apearemos y dejaremos los caballos en las afueras, pues la arboleda es tan tupida, que montados sería imposible avanzar. Petroff llevará la gente hasta la cueva... Como ves, dos de los míos están vestidos de campesinos. Luego, todo sucederá como te dije.

Dunia casi gritaba de impaciencia.

–¡Cuánto me alegraré, cuando pueda *acariciar* con mi látigo el cuerpo de Komar! ¡Oh, amor mío! ¡Qué agradecida te estaré siempre!

Los soldados se pusieron en movimiento, encabezados por Petroff. Detrás seguía Potapoff, y Dunia se sentía tan feliz por el curso de los acontecimientos y tan arrobada contemplando la bizarra figura de su amante, que no se percató de que los jinetes ya habían desaparecido en la espesura del bosque.

Cuando llegaron, vieron que sólo estaban los caballos y algunos soldados de guardia, que eran gente de Potapoff.

–Lo mejor es esperar aquí –insinuó el joven–. En el bosque es muy fácil desorientarse. Mientras tanto, Petroff apostará a los soldados, y luego me avisará.

–Como tú dispongas –respondióle Dunia, mirándolo embelesada.

Se apearon, y uno de los soldados llevó los caballos adonde estaba el resto. Luego, fueron hasta el sitio donde había un tronco de árbol caído, y sobre él se sentó Potapoff, después de haber doblado su abrigo y apartado la nieve. Dunia se sentó junto a él, y cuando se disponía a besarlo, sonó en el bosque una fuerte detonación.

–¿Qué significa eso? –preguntó asustada la muchacha–. Es como si muchos soldados hubiesen disparado a un tiempo sus fusiles. ¡Parece una salva!

Potapoff la calmó, y la apretó nuevamente contra su pecho.

–¿Una salva? ¡Tonterías! Quizá se le escapó un tiro a algún estúpido... Ojalá no lo haya escuchado Komar, pues entonces pondría pies en polvorosa.

–¿No es mejor que vayamos a ver qué ha sucedido? –inquirió Dunia–. ¿O esperaremos a que Komar nos sorprenda y nos tire a quemarropa?

Potapoff rió, y le acarició la mano.

–No te preocupes, mi amor. Te apuesto lo que quieras que antes de una hora tendrás a Komar vivo entre tus manos.

Ella volvió a sentarse junto al joven. Un profundo silencio reinaba en el bosque, turbado sólo por los espaciados relinchos de los caballos.

–Me parece oír los pasos de alguien que se acerca –dijo Dunia–. Sí, ahora lo veo; es Petroff.

–Todo está en orden, compañera. Venga usted y vea –díjole el recién llegado.

–¿Y Komar?... –preguntó rápidamente Dunia.

–También está allí. Usted podrá verlo enseguida.

Con paso acelerado, los tres emprendieron la marcha, chapaleando en la nieve. Cuando hubieron caminado unos cientos de metros, dijo Petroff:

–Todavía unos pasos más hasta aquel claro del bosque, y usted verá a su gente.

Con gran alegría, Dunia tomó la mano de Potapoff, y continuaron la marcha. Al llegar al claro del bosque, ella y su compañero se adelantaron; pero apenas si habían dado dos pasos, cuando se detuvo aterrada. Delante de ella vio una escena espantosa. De cada encina, todos a la misma altura, colgaban sus soldados. Dunia lanzó un angustioso grito, y dirigiendo una mirada inquisitiva a Potapoff, quiso apartar su mano, que

Scanned with CamScanner

estaba aprisionada por las de él.

–Un momento, palomita mía; no tan rápido. ¡Aún debo mostrarte a Komar!

–¿Dónde está Komar? –balbuceó ella.

–Pero si lo tienes en tus manos –dijo riendo Potapoff–. ¡Sí, no me mires de esa manera! ¡Yo soy Komar!

Por segunda vez, Dunia lanzó un agudo grito de pavor. De súbito, todo se le hizo claro, perfectamente claro: había sido miserablemente engañada. No había aprendido a Komar, sino que Komar la había pescado a ella.

–Bueno: ¿te agrada el compañero Komar? –Preguntó Petroff, que no era sino Pampushka–. Por lo visto, te agrada, pues anoche lo retuviste... ¡Mira, compañera, a tus valientes *chunchuses!*

Presa de terrible cólera, Dunia intentó liberar su mano; pero Komar la tenía asida como con tenazas. Crujió los dientes, y lo escupió en pleno rostro. Luego comenzó a llorar como una criatura.

–¡Déjeme, por favor! –suplicó–. ¿No ve que soy mujer?

–¡Oh, sí! –respondióle Komar–. ¿Eres, en verdad, una mujer? Y ¿a cuántos hombres has martirizado *como mujer*, hasta hacerlos morir entre horribles padecimientos? ¿Qué hubieses hecho tú, *una mujer*, si yo hubiese caído en tus manos? ¿No querías *acariciarme* con tu látigo, hasta hacerme saltar los pingajos? Y en Moscú, ¿me hubieras mandado al patíbulo?... Ahora lloras, ¿eh? Pero ¿acaso tuviste piedad con aquellos que lloraron ante ti? ¿No querías cargar de contribuciones a los pobres campesinos, que ya están sufriendo la miseria más extremada?... Tú no eres una mujer, sino una bestia de la cual hay que redimir a la humanidad. Y eso es, precisamente, lo que haremos. Mira hacia arriba, esas encinas de donde cuelgan tus soldados. Pampushka y mis fieles camaradas los han fusilado, y después serán devorados por los cuervos. Esa fue la *salva* que oíste; fue una salva con excelente puntería. Y si miras bien, verás que en las filas de tus *chunchuses* hay un lugar libre: es para ti... ¡Un lugar de honor!

Komar llamó a algunos de los suyos que estaban en las cercanías, y éstos amarraron a Dunia, que gritaba y gemía lastimosamente.

–¡Hasta cobarde eres!... Desvestidla y ponedle las faldas que hemos traído. Es para que se vea claramente que los rusos tienen también entre ellos, hembras más sedientas de sangre que los mismos hombres.

Unos días después, el Comisario gubernamental de Vynnytzia recibió una carta, acompañada de una fotografía. El Comisario leyó:

> Adjunto recibirá usted una fotografía de la célebre y valiente chekista Dunia, con toda su gente. Ruego a usted, compañero Comisario, enviar esta fotografía a la central de la Cheka en Moscú, y comunicar que la chekista ha cumplido su juramento proletario. Juró que me tendría vivo en sus manos. Así lo hizo; pero no sólo me tuvo vivo, sino que me apretó con pies, manos y brazos.
>
> Esteban Komar.
>
> Voroná-Dubyna, 15 de diciembre de 1922.

¡VALIENTE PAMPUSHKA!

El invierno tocaba a su fin, y la primavera iba llegando, pletórica de belleza. Sobre campos y praderas extendía su verde manto, y los árboles de los bosques iban engalanando sus copas con el encanto de sus primeras flores. Los pueblos parecían revivir. Los pájaros surcaban en sus raudos vuelos el espacio magnífico, inundado de sol. Todo era lozanía, magnificiencia; todo parecía un canto de gloria a la vida.

En uno de esos bellos días primaverales, cuando amanecía, Komar estaba sentado triste y abatido, al pie de una encina. Había recibido malas noticias. Hacía unos instantes que una muchacha de Volovodivka le había llevado una cesta de víveres, y le contó que todos los pueblos vecinos al bosque de los Cuervos estaban ocupados por tropas. Cada casa era vigilada con la mayor atención. Si alguien salía del pueblo sin un permiso especial, era arrestado de inmediato, para hacerlo responsable de ocultar a Komar.

La muchacha le había traído, también, un bando arrancado de la puerta de la iglesia, en el que se comunicaba que Esteban Komar y su lugarteniente Pampushka eran declarados proscritos de la ley. El que los encontrase, tendría el derecho de darles muerte. Además, se enunciaba que las autoridades habían puesto un alto precio por sus cabezas. La joven, que había llegado hasta Komar

Scanned with CamScanner

después de sortear muchísimas dificultades, le suplicó, llorando, que huyese, pues una división de rojos se había puesto ya en camino.

–¡Esteban, te atraparán y te fusilarán! Y si mueres, todas las muchachas de Volovodivka no podremos sobrellevar tu desaparición.

–¡Oh, tonterías! Vuelve tranquila a tu casa, querida. Esteban Komar es un pájaro difícil de cazar, no lo dudes.

La muchacha se alejó; pero Komar quedó sumido en hondas y tristes meditaciones.

–Ahora, esos pobres campesinos expiarán el pecado de haberme ocultado –pensó amargamente. –Sé muy bien lo que significa que los pueblos den albergue a los soldados. Los obligados anfitriones deben atenderlos con el mayor esmero, y ellos, en recompensa por lo que se les brinda, les roban su pan y sus granos, y los exprimen hasta la última gota de sangre, además de recibir los consabidos ultrajes.

Komar no pudo comer. Su angustia y su preocupación no le permitían probar bocado. Pensaba en los soldados rojos, que ya se encontraban en camino para apresarlo. Se sintió como sofocado por la ira y un punzante deseo de venganza. Estaba resuelto a que los campesinos no sufriesen más penurias por esa gente vil y desalmada.

Trepó a uno de los árboles más altos, y vio que pronto la brigada estaría muy cerca. Pudo ver, también, que la muchacha se apresuraba a llegar al pueblo, tomando un atajo.

Con un silbido llamó a su amigo Pampushka y a sus demás camaradas; les ordenó que emplazaran dos ametralladoras en el claro del bosque, y haciendo gala de un coraje a toda prueba, fue al encuentro de sus enemigos. Cuando éstos se aproximaron, comenzó a gritar con voz fingida, colocando las manos a modo de bocina:

–¡Esteban Komar!...

Daba así la impresión de que uno de los guerrilleros gritaba en el bosque.

Los soldados rojos se detuvieron para escuchar, y le respondieron:

–¡Hola! ¡Hola!...

Y el llamado y las respuestas se sucedieron muchas veces.

Acuciados por la curiosidad, los soldados se internaron en el bosque, y Komar, con sus gritos, los iba atrayendo hacia el claro. Ocurrió después lo mismo que con los jinetes de la chekista Dunia.

Las ametralladoras vomitaron nutridas ráfagas de plomo, que sorprendiendo completamente a los soldados rojos que se desplegaban desprevenidos, ofreciendo un blanco excelente, hicieron estragos en sus filas. Unos pocos lograron huir a Volovodivka, y anunciaron que el bosque de los Cuervos estaba colmado de rebeldes; pero en realidad sólo había unas diez personas, bajo el mando de Komar y su amigo Pampushka.

Recobrada en parte la tranquilidad, Komar ordenó:

–Ahora, antes de que se haga completamente de día, abandonaremos el bosque e iremos a Ploska-Dubyna, pues es seguro que vendrán por nosotros.

Momentos después se dirigieron al lugar indicado, que era donde tenían su botín de guerra. En el mismo sitio, Komar tenía ocultas sus ropas y sus libros, en un baúl.

En los momentos de desazón y abatimiento, cuando algún aciago dolor turbaba su ánimo, Komar hallaba sensible mitigación en la lectura. Mucho lo atraía la Biblia; y los párrafos que leía preferentemente y conocía de memoria, eran los del libro de los Jueces, en su relato de las acciones del héroe Sansón. Siempre lo sedujo recordar cómo el héroe ciego entró en el palacio de los filisteos, y con su fuerza prodigiosa derribó las columnas maestras, pereciendo junto con sus enemigos.

Pampushka, que había salido para explorar la región y atisbar la actividad de los soldados rojos de Volovodivka, regresó tranquilizado, para comunicar a su jefe y amigo las novedades.

–Han ido al bosque de los Cuervos, Komar, y el pueblo ha de estar vacío. Tengo ganas de llegarme hasta allá con algunos muchachos, y traer algunas vituallas.

–Hazlo, amigo Pampushka –asintió Komar–. Yo quiero leer un poco, todavía.

Mas esta vez la suerte de Pampushka y sus amigos se mostró adversa. Eran sólo unos diez hombres armados de antiguas pistolas, y de ellos, únicamente dos tenían algunas granadas de mano. Cuando atravesaban, desprevenidos, el sinuoso camino a Volovodivka, se encontraron de súbito frente a una división completa de soldados rojos.

Scanned with CamScanner

Quisieron regresar; pero fueron descubiertos, y los comunistas emprendieron la persecución. De manera casi simultánea salieron del pueblo muchos jinetes, con el propósito de cortarles el camino a la selva.

El encuentro era inevitable, y los amigos de Komar comprendieron cómo terminaría. La superioridad de fuerzas del enemigo era abrumadora.

–¡Camaradas! –exclamó Pampushka–. Este es nuestro último combate; pero venderemos muy caras nuestras vidas. ¡Viva nuestra madre Ucrania libre!...

La lucha era desigual; pero estos bravos muchachos se defendieron con el denuedo de siempre. Con su precario armamento mantuvieron a raya a los rojos; pero los jinetes enemigos, que no luchaban en esos instantes, los interceptarían en el camino al bosque.

Pampushka vio que la huida era imposible. Se protegió con su gente detrás de una colina rocosa, bañada por el sol primaveral, donde arreció el combate. Llegaban para los rojos refuerzos de Volovodivka, poderosamente armados. El puñado de valientes iba silenciándose, y la muerte cernía sus lóbregas alas sobre la colina de los héroes.

Ya no tenían municiones. Pampushka tenía aún, a su lado, dos granadas de mano. Los soldados rojos lanzaron un furioso ataque a bayoneta calada. El heroico guerrillero los dejó avanzar hasta estar a cinco pasos de distancia. Su coraje sin par le infundía serenidad y discernimiento.

No obstante hallarse totalmente rodeado, saltó sobre sus camaradas que yacían exánimes sobre las piedras, arrojó las granadas en el centro mismo de la división que lo atacaba, y cayó atravesado por las bayonetas.

Komar, que había escuchado los disparos y el fragor de la batalla, se aproximó a la vera del bosque, y vio con amarga desesperación que Pampushka y sus leales camaradas habían sucumbido en el combate.

Conmovido por el dolor y la cólera ante la muerte de aquellos bravos amigos, que no vacilaron en arrostrar los más grandes peligros y privaciones, en la lucha común librada contra la barbarie comunista, lloró. Lloró desconsoladamente, como nunca lo había hecho en su vida.

Al alejarse del fatídico lugar, musitó:

–¡Valientes muchachos! ¡Valiente Pampushka! ¡Vosotros ya sois héroes, que viviréis en la paz del Señor y en la memoria de vuestros queridos coterráneos!...

SANSON, EL HEROE

Esteban necesitó algunos días para reponerse del dolor que le causó la muerte de su amigo y lugarteniente, Pampushka. Algunos compañeros que habían ido a Lypovetz para traer información, le anunciaron que en esa aldea sólo había una pequeña división de rojos.

Komar decidió emprender una última acción, con el fin de vengar la muerte de su amigo. A tal efecto, destacó esa misma noche sus más fieles camaradas, para convocar a sus antiguos compañeros a una gran reunión del consejo.

Tal como era de presumir, todos acudieron, a pesar de las fuertes guardias dispersas por doquier, que vigilaban los movimientos de los insurrectos. Pudieron reunirse, finalmente, en Ploska-Dubyna, agrupándose al amparo de la selva.

Komar pidió silencio, y les dijo:

–Hermanos, nuestra situación se ha hecho insostenible, y debemos presentar combate. Os he rogado venir, para despedirme de vosotros, pues debo continuar mi camino...

"Vosotros debéis seguir otra senda, distinta de la mía.

"Debéis conservar vuestras vidas, para vuestros hijos y vuestra patria. El día de la libertad ha de llegar, ciertamente; y para recibirlo, debéis enfrentar la sagrada misión de preparar adecuadamente a vuestros hijos.

"Estamos solos en Ucrania y en Podolia. Los demás fueron vencidos ya. Ningún levantamiento tiene ahora la más mínima perspectiva de triunfo. La horda de desalmados devastará nuestros pueblos, y en su despiadada crueldad castigará sin misericordia a nuestros queridos campesinos, como represalia por cada sedición que intentéis.

"Queridos hermanos, he jurado vengar la muerte de vuestro amigo y mi amigo, el grande, noble y valeroso Pampushka. Atacaremos la aldea de Lypovetz, y por última vez expulsaremos de allí a los comunistas.

Scanned with CamScanner

El ataque fue sorpresivo, y se efectuó en las primeras horas de la mañana. Los rojos, que todavía estaban entregados al sueño, fueron estrangulados o apuñalados hasta el último hombre. Komar ya había consumado su venganza por la muerte de Pampushka. Sus camaradas volvieron al bosque de los Cuervos, se despidieron para siempre de quien había sido su jefe y amigo, y volvieron a sus hogares. Los que no pudieron hacerlo, porque su identidad era notoriamente conocida por los rojos, recibieron de Komar parte del botín de guerra que tenía oculto, y les aconsejo que abandonaran el Imperio comunista.

Muchos de ellos emprendieron viaje a Polonia. En cuanto al destino de Komar, nadie lo conocía.

El ataque a Lypovetz había logrado provocar un pánico atroz entre los bolcheviques. Temían detenerse con pequeñas guarniciones en los pueblos, y decidieron reunir poderosos contingentes, para derrotar a los revolucionarios en una batalla decisiva. Las tropas fueron puestas bajo un mando único, para cuyo fin se envió desde Moscú un comandante de división, con su estado mayor. En la metrópoli estaban descontentos con los métodos seguidos hasta entonces para atrapar al caudillo, y querían enfrentarse en un combate decisivo con el escurridizo Komar.

El Comandante destacó algunas divisiones menores al bosque, para que reconocieran el terreno. Desde lejos, los rojos vieron que pequeñas columnas de humo emergían de la espesura, y las atribuyeron a los vivaques de los revolucionarios. Por ende, presumieron que fuertes grupos estarían apostados en el bosque de los Cuervos.

El Comandante decidió que esa misma noche se llevara a cabo una operación envolvente; pero como los soldados rojos se mostraron reticentes a la idea de internarse en el bosque durante la noche, el Comandante se limitó a ordenar que fuera rodeado en lo posible, apostando estratégicamente las ametralladoras, para atacar en el momento oportuno.

A la madrugada, los rojos penetraron en el bosque por todos lados. Gritaban desaforadamente, incitando a los rebeldes a presentar lucha; pero no encontraron la menor resistencia. Algunas hogueras dispersas indicaban que hasta hacia poco tiempo el lugar fue escenario de alguna actividad. Revisaron los árboles con precaución extrema, uno a uno. Esta búsqueda minuciosa duró varias horas.

De vez en cuando hacían un alto; y después de cerciorarse de la posición de las tropas, el Comandante ordenó que se trajeran las ametralladoras pesadas y todos los pertrechos de guerra.

La búsqueda en la parte media del bosque comenzó a mediodía. Los esfuerzos resultaron infructuosos; pero el Comandante tenía la certeza de que los revolucionarios no debían de estar lejos.

—Las hogueras nos demuestran que los pillos todavía están en el bosque, pues una evasión no es posible. En este mapa vemos que sólo queda un pequeño círculo por revisar. En medio del bosque debe de haber un pequeño prado, que atacaremos por todos los costados.

Los soldados rojos volvieron a emprender de mala gana la marcha. Temían a la gente de Komar, y estaban muy cansados, pues no habían dormido ni un minuto en toda la noche.

La más absoluta inactividad reinaba en ese lugar, elegido por el Jefe rojo para descargar toda la furia de su potencial bélico, pues abrigaba la convicción de que allí debían de estar los insurrectos. Cuando las tropas irrumpieron en el prado, un gran desaliento las abrumó: ¡el prado estaba vacío! El Comandante, que esperaba exactamente el resultado opuesto, se puso lívido de ira.

Una corpulenta encina se erguía en medio del prado; y por las señales que aún podían notarse a su alrededor, parecía que alguien había cavado hacía poco tiempo. El propio tronco del árbol indicaba, también, que se había hecho en él algún trabajo, pues la corteza se hallaba destruida en gran parte de su superficie.

Un oficial que guiaba el pelotón de reconocimiento, se acercó a la encina, miró hacia la tupida copa del gigantesco árbol, y exclamó, aterrado:

—¡Allá arriba! ¡Hay alguien!

Todos echaron cuerpo a tierra, buscando protección del ataque inminente. Los que aún no habían llegado a las cercanías del árbol, desaparecieron de inmediato. El hombre encaramado en la encina rió a carcajadas, mientras fumaba tranquilamente un cigarrillo, sentado, como si nada suce-

Scanned with CamScanner

diese a su alrededor.

–¡Komar! ¡Es Komar! –gritaron al unísono algunos soldados que lo conocían.

Unas pistolas comenzaron a hacer fuego, pero el Comandante bramó:

–¡No tiren, imbéciles! ¡Debemos atrapar vivo a ese perro!

Komar no se movía; y alentados por su pasividad, los ánimos de los comunistas se sosegaron. Sabían que solo, sin guerrilleros, no podría ser muy peligroso. Todos querían verlo de cerca, pues su figura ya simbolizaba una leyenda para amigos y enemigos. La ocasión de contemplarlo era propicia. El Comandante, acercándose, le gritó:

–¡Baja, bandido! ¡Baja, que de todos modos de ésta no te salvas, y te pescaremos vivo! !Baja, o hacharemos el árbol!

Komar seguía impertérrito, para desconcertar más aún a sus perseguidores. De repente, exclamó:

–¡Ya bajaré, compañero Comandante! Pero aguarda a que termine de fumar mi cigarrillo.

–¡Perro sarnoso! –gritó furibundo el Comandante–. ¡Espera, que ya te sacaré la piel por encima de la cabeza!...

Algunos impacientes hicieron algunos disparos.

–¡He ordenado que no se tire! ¿Quién es el cretino que desobedece? –rugió colérico el Comandante.

Los soldados que rodeaban el árbol, insultaron a Komar, blandiendo sus puños amenazantes; pero él permanecía impasible, fumando su cigarrillo con olímpica displicencia, sin inmutarse por la lluvia de denuestos que le eran dirigidos. Los confiados comunistas se fueron acercando cada vez más al árbol. Ya podía verse a Komar en la rama más baja. Algunos le tiraron manotones para alcanzarlo. Tenía todavía en la boca el cigarrillo, ya casi consumido. Enfrentando entonces a los que se le acercaban, les gritó con repulsivo desprecio: "¡Puercos!", y escupió la colilla.

De súbito, con una voz que parecía un rugido, con una voz que vibró con el fragor de un trueno, con una voz que traducía el tremendo frenesí de sus sentimientos, gritó:

–¡Viva Ucrania!...

Lo que aconteció después fue tan vertiginoso como el rayo. Un brevísimo estallido que se propaló por un amplio sector del suelo, hizo tambalear el árbol. El ruido fue ensordecedor, pero muy breve. Surgieron llamas de las entrañas de la tierra, y la encina voló con Komar y sus enemigos.

JUNTO A LA TUMBA DEL PADRE NICANDRO, EN VOLOVODIVKA, LOS CAMPESINOS SEPULTARON PIADOSAMENTE LO QUE PUDIERON RECOGER DEL QUE HABIA SIDO EL CUERPO DE ESE ESPIRITU GRANDIOSO, DE ESA VOLUNTAD INQUEBRANTABLE, DE ESA LEALTAD HACIA LA CAUSA DE LOS DEBILES Y EL IMPERIO DE LA MISERICORDIA, QUE SE LLAMO ESTEBAN KOMAR.

Komar había ordenado que todo el polvorín fuese colocado al pie del gigantesco árbol; y uno de los camaradas, que había sido mecánico de la fábrica de azúcar de Stepanivka, preparó un poderoso explosivo. Komar le había pedido que la mecha estuviese dispuesta de manera tal, que durara un tiempo determinado; es decir, el tiempo necesario para fumar un cigarrillo.

Tal fue el destino reservado por Komar para sí mismo, cuando pidió a sus queridos amigos que se reintegrasen a la paz de sus hogares. Sus días terminaron a semejanza del héroe Sansón, llevando consigo las vidas de sus enemigos.

Muy pocos de los rojos que habían salido para capturarlo, lograron regresar. El espanto había hecho estrago en la moral de los sobrevivientes, y la sola mención de Esteban Komar les infundía terrible espanto.

Junto a la tumba del padre Nicandro, en Volovodivka, los campesinos sepultaron piadosamente lo que pudieron recoger del que había sido el cuerpo de ese espíritu grandioso, de esa voluntad inquebrantable, de esa lealtad hacia la causa de los débiles y el imperio de la misericordia, que se llamó Esteban Komar. La cruz que se colocó en su sepulcro, tiene la siguiente inscripción:

AQUI DESCANSAN LOS RESTOS DE
ESTEBAN KOMAR
LA ESTRELLA DE SU PUEBLO.

EL NO ESTA CON NOSOTROS;
PERO SU OBRA VIVIRA ETERNAMENTE.

Scanned with CamScanner

Ronald Reagan, Eugenio Vides Casanova, la FDN, Roberto Suazo Córdova...

EL Duro Camino por la Libertad en Centroamérica

Por Rafael RODRIGUEZ

La entrada en acción de las guerrillas anticomunistas de Fuerza Democrática Nicaragüense, respaldadas desde el principio por el movimiento aborigen Misurasata y más tarde por la organización ARDE que dirige el socialdemócrata Edén Pastora, marcó el principio del equilibrio en las acciones bélicas en América Central que podría culminar con la recuperación de Nicaragua para el mundo libre, si este esfuerzo patriótico fuera respaldado por todos los que se dicen demócratas en este continente. La realidad, sin embargo, no nos permite ser tan optimistas.

LA SITUACION EN EL SALVADOR

La guerrilla salvadoreña del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional sigue siendo temible en los relatos de diarios comprometidos como "Excélsior", "El Día" y otros de la ciudad de México que sirven simultáneamente a la Embajada de Cuba y a la Secretaría de Relaciones Exteriores, así como en las crónicas de los corresponsales del "Washington Post", del "New York Times" y de algunas agencias de noticias que no tienen ningún escrúpulo en mentir a sabiendas; pero en el campo de batalla la situación es diferente: hace ya meses que los guerrilleros no ocupan ninguna población, a pesar de que muchas no cuentan con guarnición militar; el Ejército tiene que adentrarse cada vez más en las montañas para localizar y destruir campamentos; rehuyen todo encuentro directo y todos sus ataques son por medio de emboscadas; sus voceros políticos del FDR vuelven a insistir en la búsqueda de la paz a través del diálogo y, como estos, hay otros signos claros de que las "victorias" de que habla cada día la clandestina "Radio Venceremos" caben muy bien dentro del refrán que dice: "Dime de qué presumes y te diré de qué careces".

Hace algunos días la prensa internacional de izquierda insistió en que la guerrilla salvadoreña había "ganado la batalla psicológica", de la que incluso se hicieron eco algunos funcionarios de Washington. Pero este triunfo —aún concediéndolo— es muy discutible. Si por el triunfo psicológico entienden mantener en constante zozobra a las familias campesinas en las zonas a que tienen acceso, temerosas siempre de sus asaltos, robos y asesinatos; o entienden que todo el país los considere fuertes porque fueron capaces de volar una central eléctrica dejando ciudades enteras sin luz ni energía; o entienden sus sabotajes a la economía nacional incendiando fincas y cosechas enteras o derrumbando puentes, entonces no cabe duda de que han triunfado, pero equivaldría al triunfo psicológico de Frankestein, capaz de asustar pero no destruir a la sociedad que le dió vida.

Esto no quiere decir, por supuesto, que la

Scanned with CamScanner

Los guerrilleros comunistas salvadoreños constituyen una fuerza agresiva real, que al estar perdiendo terreno y sobre todo al estar muy lejos de alcanzar el poder, que es su objetivo, se comportan como bestias para infundir temor al pueblo, pero de ninguna manera al gobierno y menos a las Fuerzas Armadas que siguen en pie de lucha.

guerrilla comunista sea ningún monstruo o fantasma. Constituye una fuerza agresiva real, integrada por miles de hombres entrenados, que al estar perdiendo terreno y sobre todo al estar muy lejos de alcanzar el poder que es su objetivo, se comportan como bestias para infundir temor al pueblo sencillo, pero de ninguna manera al gobierno y menos a las Fuerzas Armadas que siguen en pie de lucha.

La designación del general Eugenio Vides Casanova como ministro de Defensa fue acogida con beneplácito general en los sectores políticos y en particular en los medios castrenses donde es alta su reputación como patriota inquebrantable con dotes indiscutibles para el mando. Se esperan a corto plazo los frutos de su gestión que se ve ahora favorecida por el hecho de que Nicaragua no podrá seguir apoyando al FMLN de la manera impune en que lo hacía cuando no tenía 7,000 combatientes antisandinistas en su territorio.

También espera contar el general Vides Casanova con una decisión favorable del Congreso de los Estados Unidos a la petición hecha por el Presidente Reagan en su patético discurso del 27 de abril, en que expuso la relación estrecha que existe entre el avance del comunismo en El Salvador y la seguridad de todos los países del área, incluyendo los propios Estados Unidos. En ese discurso pidió Reagan 110 millones de dólares para ayuda militar, de los que está previsto destinar un 25 por ciento a municiones, un 25 por ciento a entrenamiento de batallones antiguerrilleros y el resto a helicópteros, repuestos y auxilio para la reconstrucción de poblados devastados por la artillería comunista. Sería a todas luces absurdo que una cantidad que en Estados Unidos es ridícula le fuera negada a las fuerzas de la que depende —como lo demostró con lujo de argumentos y pruebas— la seguridad de Centroamérica, de México y de los propios Estados Unidos.

LA OFENSIVA NACIONALISTA EN NICARAGUA CUESTIONADA POR EL CONGRESO AMERICANO

Según despachos de las agencias de noticias el señor William Casey, Director de la CIA, informó en una Comisión del Congreso, reunida a puertas

Scanned with CamScanner

cerradas, que los insurgentes antisandinistas se proponen alcanzar Managua este mismo año, lo que a primera vista luce como un objetivo muy difícil de alcanzar.

La noticia no informó sobre la opinión del señor Casey al respecto, pero confirmó que las operaciones cuentan con apoyo de los servicios de inteligencia de los Estados Unidos desde que se inició su preparación en 1981, lo que demuestra que el presidente Reagan puso manos a la obra desde el principio de su mandato para desmontar la ofensiva soviética contra América Central y el Caribe, que había sido planeada por Brezhnev y apoyada por Carter.

Lo verdaderamente importante es la realidad de esa ofensiva militar contra el sandinismo en la que participan al menos siete mil nicaragüenses con voluntad de triunfo. Podrán o no llegar a Managua antes de fin de año, como se lo han propuesto, pero están demostrando que Nicaragua existe como nación libre dispuesta a expulsar a los usurpadores. Su victoria, sin embargo, no dependerá solamente de su afán de alcanzarla, aunque se comporten con el mayor heroísmo, sino de la suficiencia y continuidad de sus bases de apoyo logístico, ya que las batallas decisivas aún están por delante, considerando que están prácticamente frescas la mayoría de las tropas y milicias dirigidas por soviéticos y cubanos.

Una vez más la opción por la libertad o por la tiranía en Centroamérica pende de una campaña elctoral en los Estados Unidos. Si Carter hubiera sido reelecto El Salvador sería comunista y las guerrillas infestarían Guatemala y Honduras, muy cerca de México. Ronald Reagan detuvo el proceso apenas con la ayuda mínima necesaria, pero ahora es indispensable que culmine su obra porque de lo contrario la reacción roja será violenta. El ha expresado con toda claridad su voluntad de hacerlo y utiliza argumentos poderosos para alcanzar el repaldo de su propio país y aún de su propio partido, pero en Estados Unidos, lamentablemente, abundan los frutos podridos de la misma especie que los de La Habana y Managua. De ahí la importancia de su continuidad en la presidencia por el resto de este período y al menos uno más, mientras surge en Washington otra figura dispuesta a mantener América dentro del sistema de libertades.

Fuerza Democrática Nicaragüense, el movimiento aborigen Misurasata, Acción Revolucionaria Democrática y las demás fuerzas aliadas para derrocar al sandinismo van a precisar, por mucho tiempo, aprovisionamiento de municiones y respaldo político internacional con amplia cobertura periodística. Ellos no se enfrentan, como los sandinistas en su tiempo, con una Guardia Nacional carente de armamento moderno y escasa de municiones; aquel sandinismo desapareció; ahora están retando a un ejército comandado por veteranos de las guerras de Angola y Etiopía, asesorado por expertos soviéticos y dotado con tanques rusos T55 y aviones Mig, lo que da la medida del apoyo que precisan y de la elevada misión que se han propuesto alcanzar.

Reagan está convencido de esta causa y dispuesto a apoyarla, pero en los Estados Unidos no basta ser presidente para dar todas las órdenes. Ya desmontó una buena parte del laberinto saboteador del Departamento de Estado pero sigue chocando una y otra vez con los Comités, Sub-Comités y la Asamblea en pleno del Congreso, donde rechazan sus iniciativas anticomunistas. Ni

El 27 de abril pasado el presidente Ronald Reagan expuso ante el Congreso norteamericano la estrecha relación que existe entre el avance del comunismo en El Salvador y la seguridad de todos los países del área, incluyendo los propios Estados Unidos.

Scanned with CamScanner

el Senado con mayoría republicana acaba de convencerse de la rectitud de su intención. No cabe duda de que los muchos años de "coexistencia pacífica" y de "detente" con la Unión Soviética causaron graves daños en la estructura política norteamericana y anquilosaron su capacidad de reacción, sin considerar la existencia de agentes específicos de la expansión marxista, como el senador Edward Kennedy. Siguen preocupados porque los jefes militares centroamericanos no respetan los derechos humanos de los "pobres muchachos" de la guerrilla que sólo pretenden defender a los pobres y siguen pidiendo pruebas de que Nicaragua alimenta la guerrilla contra sus vecinos. Es un Congreso donde se llega al absurdo, como comentó recientemente el "Wall Street Journal", de refrendar la "doctrina Brezhnev" que consiste en que todo país que ya se rige por el sistema socialista debe ser intocable y defendido a toda costa. Eso mismo y no otra cosa es la ridícula enmienda Boland que prohibe realizar o apoyar cualquier acción destinada a derrocar al régimen sandinista de Nicaragua.

¿Y el pueblo norteamericano, que es el directamente afectado, por qué no reacciona? ¿Por qué sigue eligiendo a los Kennedy, a los O'Neill, a los Dodd, a los Cranston y a tantos saboteadores más?. Por una razón muy sencilla: porque el pueblo norteamericano, como ningún otro, es una marioneta de la publicidad y la propaganda y estas están manejadas, casi en su totalidad, por extensas cadenas de prensa y televisión que jamás atacan al comunismo, jamás presenta la realidad centroamericana tal como es y jamás valora a los pueblos latinos del Sur como dignos amigos y aliados a los que es preciso ayudar. Por esta razón la reelección de Reagan no será fácil, deberá ganársela a pulso, y por ello mismo será también muy difícil la renovación que urge dentro del Congreso y que, de no operarse, puede tornarse en boumerang contra el propio Reagan y montarle un "Watergate" por haber tenido la osadía de querer derrotar al comunismo.

EL GRUPO CONTADORA

Con esta denominación, tomada del nombre de una isla turística panameña, donde se reunieron por primera ocasión, actúan en bloque "para solucionar la crisis de Centroamérica" los gobiernos de Venezuela, Colombia, México y Panamá, cuya conjunción parece ser muy extraña si nos atenemos a los predicados de los partidos políticos que representan.

En Venezuela gobierna la Democracia Cristiana, en Colombia el Partido Conservador, en Panamá los restos del "torrijismo" y en México el Partido Revolucionario Institucional que proclama la "Autodeterminación de los Pueblos" y la "no intervención" pero que en política exterior se mete en todas partes, lo llamen o no lo llamen y, desde hace doce años, siempre al servicio de los comunistas. A pesar de estas diferencias tienen algo importante en común: no obstante las agresiones de Castro contra sus países todos ellos echaron al vuelo las campanas para celebrar la llegada de los sandinistas al poder.

La premisa básica de su trabajo es la de que debe alcanzarse la paz por la vía del diálogo y, en consecuencia, presionan al gobierno de El Salvador para que entable pláticas con los líderes guerrilleros, a lo que dicho gobierno se niega por considerar que se trata de una insurgencia ilegal,

EL GRUPO CONTADORA SE NIEGA A ACEPTAR QUE EL CONFLICTO CENTROAMERICANO ESTA ENCUADRADO EN EL ENFRENTAMIENTO ESTE–OESTE, CUANDO ES DEL DOMINIO PUBLICO QUE DESDE HACE POR LO MENOS CINCO AÑOS LOS ESTRATEGAS DEL PACTO DE VARSOVIA ASESORABAN A LOS SANDINISTAS, CUYO GOBIERNO Y FUERZAS ARMADAS ESTAN PLAGADOS DE MARXISTAS–LENINISTAS FIELES A MOSCU...QUE FIDEL CASTRO HA VISITADO MANAGUA EN VARIAS OCASIONES PARA ORIENTAR LA ESTRATEGIA SANDINISTA... LO QUE LO CONVIERTE EN GRUPO DE PRESION Y PROPAGANDA AL SERVICIO DEL "DIALOGO", QUE SERA SIEMPRE LA CARTA EN LA MANGA DE LOS COMUNISTAS DERROTADOS.

Scanned with CamScanner

Daniel Ortega Saavedra ha repetido con insistencia que la guerra es inevitable entre Nicaragua y Honduras. La junta comunista de Managua ya asentó 59 batallones cerca de la frontera con Honduras listos para agredir al vecino país.

antipopular y al servicio de una potencia extranjera.

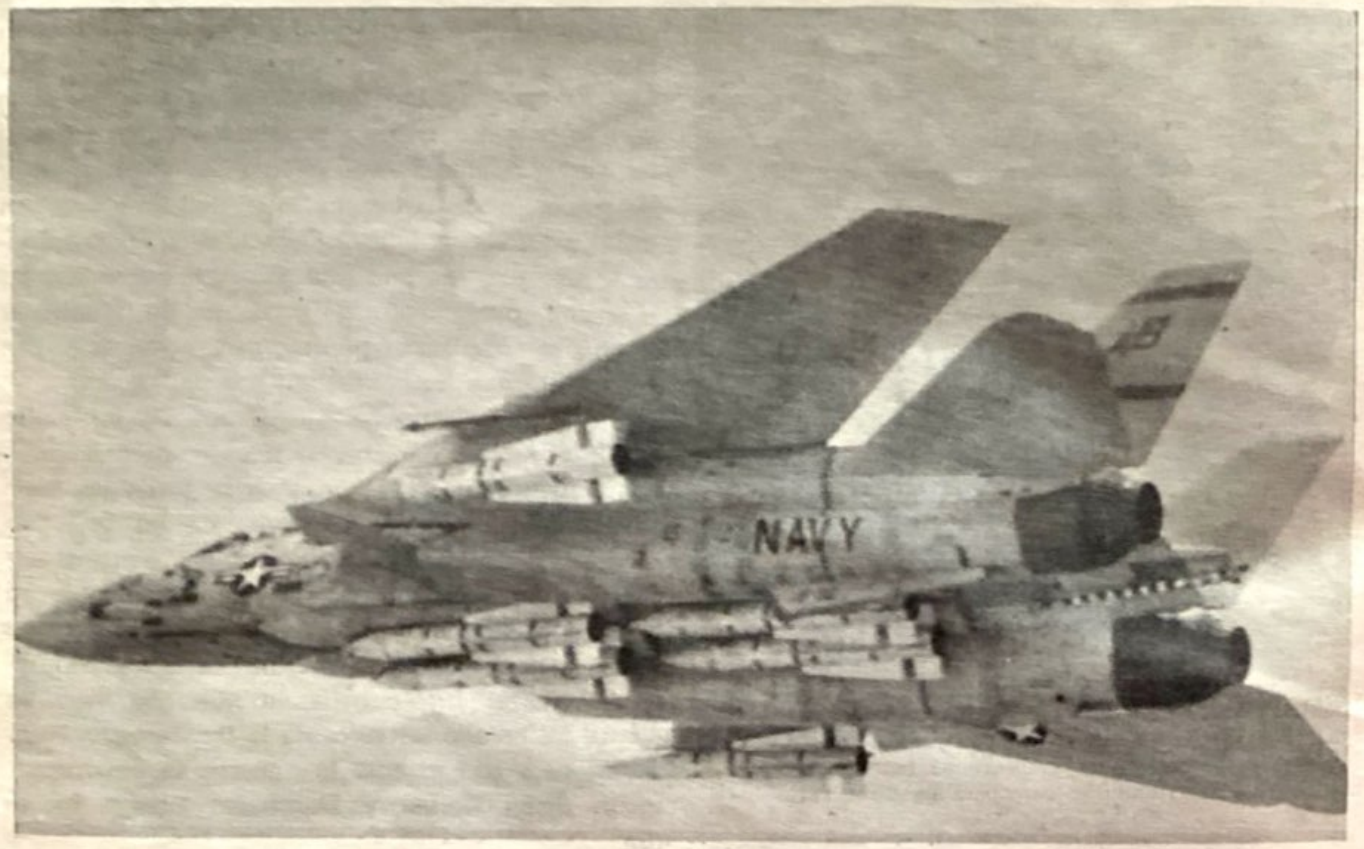
Pero el Grupo Contadora no es congruente con su propia tesis de que deben dialogar entre sí las partes contendientes, puesto que rechaza pedir al gobierno de Managua que dialogue con los insurgentes de la Fuerza Democrática Nicaragüense y tampoco los presiona para que accedan a las repetidas demandas del gobierno de Honduras de que se establezcan pláticas para evitar la guerra entre ambos países.

También sostiene este Grupo —a sabiendas de que los comunistas nunca le harán caso— que deben salir de Centroamérica todas las fuerzas extrañas, lo que en la prensa y en los debates de las Naciones Unidas se traduce en protestas por la ayuda norteamericana y la presencia de 55 asesores militares en El Salvador, pero sin que nadie haga mayores aspavientos por la masiva presencia militar ruso-cubana en Managua, que ya asentó 59 batallones cerca de la frontera con Honduras, país con el que la "guerra es inevitable" según dicen Daniel y Humberto Ortega Saavedra.

El Grupo Contadora se niega además a aceptar que el conflicto centroamericano está encuadrado en el enfrentamiento Este-Oeste, cuando es del dominio público que hace por lo menos cinco años los estrategas del Pacto de Varsovia asesoraban a los sandinistas, cuyo gobierno y fuerzas armadas están plagados de marxistas-leninistas fieles a Moscú; que la ofensiva guerrillera contra El Salvador se lanzó después de que el líder comunista salvadoreño Shafic Handal viajó por Moscú, Vietnam, Praga, Berlín, Budapest, Trípoli, etc. para obtener seguridades en el envío masivo y continuado de armamento; que Fidel Castro ha visitado Nicaragua en varias ocasiones para orientar la estrategia sandinista y que la participación norteamericana, como lo repite con insistencia Ronald Reagan, es para impedir que tierras de este hemisferio sigan cayendo bajo el dominio comunista.

Esta abundancia de contradicciones y planteamientos irreales del Grupo Contadora lo descalifica como mediador válido y lo convierte exclusivamente en grupo de presión y propaganda al servicio del "diálogo", que será siempre la carta en la manga de los comunistas derrotados.

Scanned with CamScanner



Los Estados Unidos han conducido por más de una década una carrera de armamentos en contra de sí mismos.

La Tecnología Occidental al Servicio del Armamentismo Soviético

Occidente ha Provisto a la URSS de Herramientas Para Máquinas, Líneas de Transferencia, Plantas Químicas, Instrumentos Precisos y Tecnologías Relacionadas, con Valor de más de 50 mil Millones de Dólares

En forma increíble, y en gran medida, los Estados Unidos están financiando la escalada militar sin precedente de la Unión Soviética –M. Stanton Evans–

En uno de los relatos más increíbles en la historia de la diplomacia, los Estados Unidos por más de una década han conducido una carrera mortal de armamentos en contra de sí mismos.

Scanned with CamScanner

La evidencia acumulada por investigadores del Congreso hace cada vez más notorio que la escalada militar reciente de la Unión Soviética, vista como amenazante para nuestra posición estratégica y nuestra sobrevivencia, ha sido ayudada poderosamente por la industria estadounidense. La Unión Soviética ha obtenido numerosos elementos para construir su máquina de guerra de empresas norteamericanas y de otros países occidentales, con el visto bueno de nuestro gobierno.

Entre los ejemplos más vivos de este proceso se enmarca la invasión soviética de Afganistán en diciembre de 1979. Cuando las tropas soviéticas rodaron hacia Kabul, para subyugar a esa desafortunada nación, lo hicieron en vehículos producidos en la enorme fábrica de camiones del Río Kama, construída para el Kremlin con la ayuda de 80 empresas norteamericanas y con tecnología de un valor estimado en $350 millones de dólares.

Cuando esté terminada, la fábrica del Río Kama será la fábrica de camiones más grande del mundo, con capacidad para producir 250,000 camiones pesados anualmente (más que la producción total de toda la industria de fabricación de camiones en los Estados Unidos), además de 100,000 máquinas diesel, aptas para ser usadas en tanques. La fábrica la están construyendo empresas del mundo libre como resultado del comercio "pacífico" entre Oriente y Occidente.

La invasión de Afganistán enfocó la atención en algo previamente conocido por la inteligencia estadounidense, pero a menudo ignorado en debate público: el Río Kama ha sido utilizado en forma sistemática para propósitos militares. Seis meses antes de la invasión, se supo que una gran parte de la producción de 50,000 máquinas por año había sido instalada en camiones militares soviéticos, cargadores armados de personal y vehículos de asalto, y que productos del Kama estaban en línea con las formaciones militares soviéticas en Europa Oriental.

El Río Kama es uno de docenas de ejemplos del cambio, por propósitos militares, hecho por las soviéticos del comercio supuestamente pacífico con los Estados Unidos y otras empresas occidentales. Tales cambios tienen una historia muy larga que se remonta a los años 1920. En su estudio monumental, "La Tecnología Occidental y el Desarrollo Económico Soviético", Anthony Sutton estima que el 90 por ciento de la tecnología avanzada necesitada por los soviéticos para perseguir sus metas militares ha provenido de los Estados Unidos y sus aliados.

En la década pasada, este proceso se aceleró grandemente en cuanto las administraciones norteamericanas persiguieron las ideas de "detente" y de "construcción del puente" con los soviéticos. Como resultado, los Estados Unidos y otros países occidentales han estado transfiriendo sistemáticamente a los soviéticos la tecnología avanzada que en un tiempo daba al Occidente su ventaja militar, esencial para la guerra moderna.

Miles Costick, presidente del Instituto Para el Comercio Estratégico, que vigila muy de cerca tales hechos, sintetiza el proceso de la siguiente manera: "Durante la década pasada, el mundo libre ha sido la fuente de mucha de la tecnología en electrónica y computación para la Unión Soviética. Además, el Oeste le ha provisto al sector industrial soviético de herramientas para máquinas, líneas de transferencia, plantas químicas, instrumentos precisos y tecnologías relacionadas, todo con un valor de más de 50 mil millones de dólares... Sería muy raro, si alguna vez sucedió, que un país como la Unión Soviética convenza a los países que son el blanco de su escalada militar de que lo financien a tal escala".

Entre los artículos que se han vendido a Moscú en este tiempo están: la tecnología laser; tecnologías de motores "jet"; sistemas avanzados de radar, tecnología de guía y numerosos artículos más que son necesarios para construir una fuerza militar moderna. Lejos de aplicar estos a propósitos pacíficos, los han utilizado sistemáticamente para aumentar su potencial para hacer la guerra —una situación que ha causado alarma en el Congreso, y que ha provocado que los Senadores Jake Garn (Republicano de Utah), William Cohen (Republicano de Maine) y Henry Jackson (Demócrata de Washington) exijan acción correctiva.

Un motivo principal de la preocupación del Congreso es el gigantesco cohete SS-18 de los soviéticos. Según la inteligencia estadounidense,

Scanned with CamScanner

dicho cohete viene equipado con 12 cabezas que pueden ser dirigidas independientemente (MIRV), con suficiente precisión para buscar y pegar a nuestros "Minuteman" de base fija. Si esto es cierto, significa que los SS-18 pueden destruir un componente principal de nuestro arsenal estratégico.

Considerando que los soviéticos históricamente han carecido de la tecnología necesaria para desarrollar tales armas, incluyendo las computadoras y la miniaturización, ¿cómo podrían haber desarrollado un sistema tan avanzado? Por encima de las fuertes objeciones del Pentágono, nosotros permitimos la venta de 164 amoladeras de cojinetes de precisión, que son necesarios para la fabricación de los giros utilizados en la maquinaria MIRV, capaces de una tolerancia hasta de 25/1,000,000 de una pulgada, lejos de lo que permitiría la tecnología de Moscú o de cualquier parte fuera de los Estados Unidos. Como consecuencia, dice Garn:

"No solamente han logrado los MIRV-ICBM soviéticos una precisión que antes ni soñaban los analistas estratégicos estadounidenses, sino que todos los sistemas militares soviéticos que requieren de guía inerte de precisión han alcanzado niveles nuevos de precisión y de sofisticación. Según fuentes oficiales del gobierno de los Estados Unidos, podemos esperar avances soviéticos en otras áreas como resultado del fruto de esta venta infausta que podría ser crucial para el equilibrio estratégico, incluyendo avances en los cohetes crucero y la tecnología ABM..."

Mientras que el SS-18 es el aparato militar más formidable que aparentemente fue puesto a la disposición de los soviéticos por medio de transferencia de tecnología, hay muchos otros logros parecidos que son dañinos para nuestros intereses de seguridad. Aunque muchos aspectos de esta materia han sido encubiertos oficialmente, las transacciones que han aparecido pública-

Cuando las tropas soviéticas rodaron hacia Kabul, para subyugar a la desafortunada nación afgana, lo hicieron en vehículos producidos en una fábrica de camiones construida para el Kremlin por 80 empresas norteamericanas y con tecnología de un valor estimado en 350 millones de dólares.

Scanned with CamScanner

mente incluyen las siguientes:

- Una corporación del suroeste ha vendido, directamente o por medio de subsidiarios extranjeros, 36 sistemas de procesamiento de transformación de colocación (array transform processor systems), necesarios para el desarrollo de detección avanzada de submarinos. Según Costick, dichos sistemas se están instalando ahora mismo en buques soviéticos utilizados en misiones antisubmarinas y, junto con otras tecnologías proporcionadas por empresas estadounidenses, son capaces de amenazar al submarino Trident —otro componente clave de nuestro arsenal disuasivo estratégico.

- Entre 1975 y 1979, según estimaciones del especialista en defensa Sean Randolph, empresas norteamericanas de computadoras y electrónica vendieron a los soviéticos equipo de computadoras y relacionado con ellas con un valor de $300 millones de dólares. La tecnología de computación es esencial para guiar los ICBM, para la guerra ABM, y para muchos otros aspectos de la guerra moderna. El sistema soviético "Ryad", utilizado en sus programas ICBM y SLBM, se basa en computadoras IBM 360 y 370, mandadas ilegalmente a la URSS en los primeros años de la década de los 70. El complejo de camiones del Río Kama contiene una computadora IBM 370. En 1976, Control Dato intentó vender a los soviéticos una computadora aún más avanzada —una transacción que fue detenida por una protesta en el Congreso.

- En 1974, el gobierno de los Estados Unidos aprobó la venta a Polonia por un consorcio francés de circuitos integrados basados en tecnología bajo licencia de los Estados Unidos —sistemas miniaturizados esenciales para la guía de los ICBM. Dichos circuitos, señala Costick, son típicos de la "tecnología de dos usos", utilizada en las calculadoras de bolsillo, relojes digitales y televisores, pero también para los sistemas de guía de ICBM y de control de incendios en aviones.

- De igual manera, nuestro gobierno aprobó la venta a Moscú por una empresa sueca —también utilizando tecnología norteamericana— del sistema avanzado de control aéreo para el aeropuerto Vnukovo en Moscú. Este sistema, muy sofisticado, que emplea el radar guiado por computadora, puede detectar cualquier tipo de objeto aéreo y calcular su vuelo futuro con precisión instantánea.

- Los soviéticos obtuvieron la máquina RB-211 que se utiliza para impulsar a los jets de cuerpo ancho, muy aptas también para los bombarderos de largo alcance. Dicha máquina fue desarrollada con $300 millones de dólares en concesiones del gobierno norteamericano para investigación y desarrollo.

- En 1980, la Administración Carter aprobó la venta a Moscú de tecnología con un valor de $144 millones de dólares para el desarrollo de piezas super-endurecidas para perforación profunda de pozos petroleros; dicha tecnología no solo podría aumentar el potencial energético de la URSS, sino que podría también ser transferida a usos tales como la fabricación de proyectiles armados.

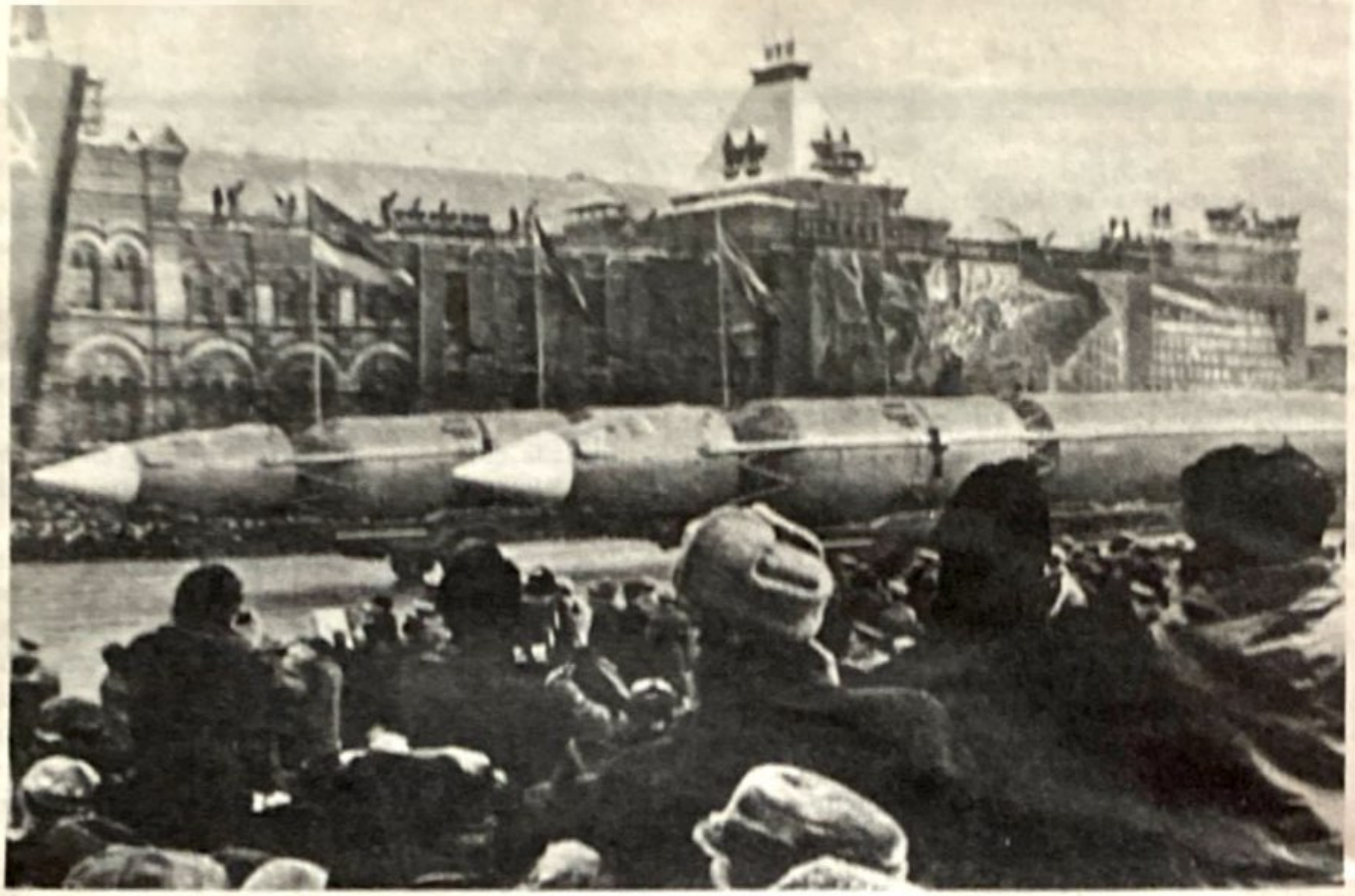
Estos datos, provenientes de un record creciente, comprueban la triste conclusión del Senador Garn: "lo que queda de nuestra superioridad militar, en un tiempo ostentada, y de la cual depende más y más nuestra seguridad nacional, está siendo minada por una variedad amplia de mecanismos de transferencia de tecnología... La historia demostrará que durante el llamado periodo de "detente", la Unión Soviética empezó a desafiar los intereses occidentales en plan global y montó su campaña para lograr la superioridad militar total sobre los Estados Unidos".

La razón alegada por esta transferencia de tecnología es que con la construcción de puentes de dependencia mutua entre los Estados Unidos y la URSS, con el aumento de tales contactos, los soviéticos llegarán a ser más razonables.

Dentro de este marco, los que hacen la política occidental han aceptado las promesas de que el Río Kama, aunque sea capaz de fabricar vehículos militares, se utilizará esencialmente para fines pacíficos. Y que las computadoras avanzadas Cyber 76, 40 veces más rápidas que las que emplea actualmente el sector militar soviético, se aplicarán a "análisis de clima" y "estudios de terremotos".

Tal punto de vista jamás se ha conformado a la realidad de la conducta soviética. Que los soviéticos felizmente cambiarían las tecnologías

Scanned with CamScanner



La Unión Soviética ha obtenido numerosos elementos para construir su máquina de guerra de empresas norteamericanas y de otros países occidentales, con el visto bueno del gobierno norteamericano.

de "dos usos" a fines militares debe ser obvio a cualquier persona familiarizada con la filosofía y actuación del marxismo-leninismo. Como señaló el especialista en inteligencia de defensa, Jack Verona, los soviéticos tienen la fuerza "R y D" más numerosa —alrededor de 800,000 personas— trabajando tiempo extra para hacer de la URSS un poder militar y determinados a absorver la tecnología y la información de Occidente.

"La Unión Soviética, dice el historiador soviético Roy Medvedev, se está moviendo en una dirección —hacia el fortalecimiento de nuestro poder militar... Vamos a superar a los Estados Unidos, y eso es inevitable— nuestro país es una máquina militar... Ellos no se dan cuenta de que nosotros invertimos todo en cohetes, que al gobierno no le importa si no queda nada para la población".

La diferencia entre la mentalidad de los teóricos norteamericanos de "detente" y la de sus colegas soviéticos se puede observar en otra faceta del proceso: el intercambio de "estudiantes" entre los Estados Unidos y la URSS. Los norteamericanos en Rusia estudian típicamente las ciencias sociales, las artes liberales, o temas culturales (algunos temas: "La Heroina en los Cuentos de Hadas Rusos" y "Prácticas de Actuación en la Música Coral Rusa en los Siglos 19 y 20"); los "estudiantes" soviéticos —cuya edad promedio es de 35 años— vienen a los Estados Unidos y estudian diseño de aviones, óptica, tecnología laser y computadoras.

Dichos "estudiantes" y otros visitantes soviéticos en nuestro país, que han aumentado en forma dramática durante la época de "detente", demuestran un interés desmesurado en los institutos técnicos como MIT y Cal Tech, laboratorios científicos, fábricas de aviones, laboratorios electrónicos, etcétera. En un caso memorable, los visitantes soviéticos a las plantas de Lockheed, Boeing y McDonnell Douglas usaron zapatos especiales que recogieron limaduras metálicas del suelo —ayudándoles a resolver un problema persistente en aleaciones para la fabricación.

"Ingeniería en reversa" de procesos y diseños norteamericanos es una técnica soviética clásica en la fabricación de armas. El famoso proyectil "Strella", utilizado por los comunistas en Vietnam, y empleado por la guerrilla marxista en todo el mundo, fue diseñado "al revés" del proyectil

Scanned with CamScanner

estadounidense "Red-Eye", obtenido por Moscú por medio de un país escandinavo. Los proyectiles aéreos utilizados en los MIG soviéticos también fueron diseñados al revés del proyectil norteamericano "Sidewinder".

Además de la tecnología y los procesos que pueden obtener por medio de la compra y las visitas de intercambio "estudiantil", los soviéticos también obtienen lo más que pueden por medio del espionaje descarado y compras ilegales. El año pasado, los gerentes de una compañía óptica de California fueron acusados de exportar sofisticados espejos laser a los soviéticos, tecnología que ahora se utiliza en el programa de satélites cazadores –asesinos de la URSS.

Tales acusaciones y procesamientos suceden porque la ley norteamericana de exportación requiere que el Departamento de Comercio vigile –y prevenga– la exportación de material dañino a nuestros intereses nacionales de seguridad. El gobierno de los Estados Unidos se encuentra en la posición esquizofrénica de llevar a cabo acciones punitivas en contra de la exportación de algunos materiales estratégicos y de animar enérgicamente la exportación de otros.

La ironía de la situación se vió claramente en 1972 cuando el Presidente Nixon anunció el bloqueo del Puerto Haiphong e intensificó los bombardeos de Vietnam del Norte para prevenir el flujo de hombres y materiales a Vietnam del Sur. Para apoyar dicha acción, el Departamento de Defensa difundió fotografías de reconocimiento en que se vió al buque soviético de carga "Michurin" rumbo a Haiphong con docenas de camiones soviéticos ZIL en la cubierta, obviamente destinados para faenas en el Camino Ho Chi Minh.

Lo que no se dijo fue que tanto el "Michurin" como los camiones fueron productos de la tecnología norteamericana –fabricados para Moscú, cortesía de la industria occidental. Estábamos aumentando nuestra presión militar sobre los comunistas para prevenir la utilización de camiones suministrados a ellos por nosotros. Mientras sucedía esto, simultáneamente seguíamos adelante con el trato del Río Kama para darles aún más camiones, utilizados más tarde contra Afganistán.

Para demostrar la mentalidad que ha prevalecido en algunos círculos oficiales, en 1977 estaba propuesta la aprobación para exportar una computadora a la planta ZIL. Un memorándum de agencia a agencia que yo mismo encontré deletreó las diferentes actitudes hacia dicha propuesta entre las cuatro agencias del gobierno que participan en el estudio de exportaciones.

"El problema, dice el memorándum, es que la cuarta parte de los 200,000 camiones producidos anualmente por ZIL va al sector militar, incluyendo 100 lanzadores de proyectiles".

Los Departamentos de Estado y de Comercio apoyan la aprobación, basándose en que el gobierno de los Estados Unidos le ha concedido licencias varias veces durante los '70, que 100 lanzadores de proyectiles en una producción anual de 200,000 vehículos es poco, y que los camiones restantes, básicamente no son diferentes a los camiones pesados civiles. Los Departamentos de Defensa y ERDA favorecen la negativa porque la contribución militar de ZIL es inaceptablemente alta, y que las aprobaciones pasadas de exportaciones no deben influir en el caso presente".

También sugestivo desde el punto de vista prevaleciente en años recientes fue la reacción oficial al uso militar de productos de la planta de camiones del Río Kama. En mayo de 1979, el que fuera director temporal de la Oficina de Administración de Exportaciones, Lawrence J. Brady, testificó que los productos del Río Kama se estaban utilizando para fines militares y que se deberían suspender las exportaciones a la planta.

En vez de actuar sobre dicha recomendación, los superiores de Brady argumentaron que los soviéticos en realidad nunca habían prometido que utilizarían los camiones del Río Kama exclusivamente para fines civiles y que, por lo tanto, el uso militar no representaba un "cambio".

En vez de adoptar una política más estricta con los soviéticos, el Departamento de Comercio castigó a Brady, despidiéndolo de sus tareas en exportación y forzándolo a dejar el departamento.

Aún en 1980, después de un supuesto apretar de los controles a causa de la invasión de Afganistán, el Departamento de Comercio aprobó la embarcación de un equipo para la fabricación de motores diesel que hubiera mejorado mucho

Scanned with CamScanner

la productividad de la planta del Río Kama. Así como sucedió con el Cyber 76, se detuvo solamente a causa de una protesta vigorosa de parte del Congreso. Tampoco hizo nada el Departamento de Comercio, después de la invasión, para impedir el envío de materiales a Europa Oriental —desde donde fácilmente podrían ser enviados a la URSS.

Una justificación común para tales tratos —aún más allá de las supuestas potencias de "detente"— es que si no vendemos productos avanzados y tecnologías a los soviéticos, otros lo harán. "La disponibilidad en el extranjero", de hecho, es el argumento principal utilizado por el Departamento de Comercio para promover la relajación de controles sobre exportaciones al Oriente y de llevar a cabo las ventas disputadas. Si los soviéticos lo pueden conseguir en otra parte, ¿por qué no han de tener mejor las ganancias las compañías norteamericanas?

Tales argumentos ignoran el hecho de que existe una estructura internacional destinada a prevenir las exportaciones dañinas a los intereses de Occidente, que podría ser utilizada para reducir el problema de "la disponibilidad en el extranjero". Esta estructura es el Comité Coordinador para Controles Multilaterales de Exportaciones —COCOM— que incluye a los aliados de la OTAN y Japón, y que debe vigilar las transferencias de tecnología al bloque oriental.

Puesto que la objeción de un sólo miembro del COCOM puede detener una transacción, los Estados Unidos obviamente podrían usar su poder de veto —aparte de otros poderes— para prevenir el flujo de tecnologías críticas de nuestros aliados a los soviéticos. En vez de hacer eso, sin embargo, hemos hecho exactamente lo opuesto, utilizar nuestra influencia para deshacer el sistema de controles. En vez de tratar de prevenir que nuestros aliados busquen excepciones, nosotros hemos salido a la vanguardia en buscarlas; en años recientes aproximadamente el 50 por ciento de las exenciones de COCOM han sido pedidas por nuestro gobierno.

Con el aumento de la sensibilidad del Congreso a este problema, hay señales de que un cambio de política viene en camino. En el nuevo Departamento de Comercio, bajo el Presidente Reagan, Lawrence Brady ha regresado y actualmente es Subsecretario para la Administración del Comercio. El Senador Garn y otros en el Congreso están tratando de imponer controles mucho más estrictos sobre las exportaciones estratégicas.

DURANTE LA DECADA PASADA EL MUNDO LIBRE FUE LA FUENTE DE MUCHA DE LA TECNOLOGIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION PARA LA UNION SOVIETICA... ENTRE LOS ARTICULOS QUE SE HAN VENDIDO A MOSCU ESTAN: LA TECNOLOGIA LASER, TECNOLOGIA DE MOTORES, SISTEMAS AVANZADOS DE RADAR, TECNOLOGIA DE GUIA Y NUMEROSOS ARTICULOS MAS QUE SON NECESARIOS PARA CONSTRUIR UNA FUERZA MILITAR MODERNA.

Tales movimientos son buenos. La evidencia es abrumadora. Nuestra tecnología está obrando en contra de nosotros mismos en una amenaza mortal a nuestra seguridad. Dicho proceso obviamente tiene que ser detenido. De igual manera, sin embargo, el hecho de que los soviéticos dependen tanto de los productos de nuestra industria nos da un poder potencial en el sentido opuesto: al negarles el acceso a nuestros avances tecnológicos, mientras que nosotros sigamos adelante, podemos avanzar mucho hacia la corrección del equilibrio militar a favor nuestro.

"Los soviéticos, concluye Garn, han obtenido demasiadas tecnologías y productos sensibles para la seguridad nacional que habían dado a los Estados Unidos un margen de seguridad militar sobre la Unión Soviética. Solamente un cambio dramático en la política de exportaciones, combinado con la capacidad de la administración para proteger nuestra seguridad nacional, será suficiente para llevar a cabo la tarea".

M. Stanton Evans es el ex-presidente de la Unión Conservadora Americana (American Conservative Unión). Este artículo fue publicado originalmente en la revista American Legion.

Scanned with CamScanner

Guerrilla Legislativa

Por J.G. MONTALVO SEGUI

La guerrilla tiene mil rostros y un sólo objetivo. Hay guerrilleros urbanos y los hay rurales también. Hay guerrilla periodística, intelectual, universitaria, burguesa, clerical, económica, diplomática, política y financiera. Ahora emerge la guerrilla legislativa. No es nueva. Es vieja como el comunismo al que sirve pues su objetivo es el mismo que persiguen todas las modalidades de guerrilla que existen, coexisten y subsisten bajo rostros, máscaras y caretas para encubrir sus verdaderas intenciones. En la década de los años sesenta, cuando se movilizó el comunismo, dentro y fuera de los Estados Unidos, para defender a Castro y su dictadura, Carlos Fuentes describió la estrategia que debían seguir. La fortaleza del comunismo no radicaba en las manifestaciones de protesta, los atentados o las acciones bélicas sino que su poder se fincaba en las alianzas con los sectores liberales dentro de los propios Estados Unidos y en los resortes de poder: prensa, finanzas, publicidad, intelectualidad, universidades y en los partidos políticos. Allí surgió más o menos formalmente lo que hoy denominamos la "guerrilla legislativa".

Está integrada por pícaros y tontos. Los pícaros son aquellos senadores y diputados, demócratas o republicanos, vinculados ideológicamente al comunismo o a las fuerzas que promueven la Revolución Mundial. Se denominan así mismos como "liberales", aunque en realidad son neomarxistas, socialistas fabianos o comunistas encubiertos. Estos saben a quién están sirviendo y sirven a esa causa de corazón, en los momentos decisivos, para entorpecer los planes de los gobernantes lúcidos que intentan detener el avance del imperialismo soviético. Sirven a esa causa protegiendo a las fuerzas del comunismo internacional (Nicaragua, Cuba...) utilizando mil artifugios, pretextos, sofismas y explotando los sentimientos, emociones y debilidades de la opinión pública norteamericana tan noble, pero tan propensa a la manipulación, al hedonismo, la explotación del fariseísmo y la comodidad. Los tontos forman legión. Son los liberales auténticos, los pacifistas convencidos, los ecologistas sinceros y todos los demás que sin ser auténticos, convencidos o sinceros, se montan en la cúspide de la ola propagandística para satisfacer alguna baja pasión, a cambio de un plato de lentejas. Inmensa es la legión de necios que se prestan al juego de los pícaros, a las pasiones de los ingenuos y a las debilidades de los tontos que son útiles para la Revolución Mundial.

En los años sesenta se movilizó el comunismo, dentro y fuera de los Estados Unidos, para defender a Fidel Castro y su dictadura.

La guerrilla legislativa está en su apogeo en el Congreso norteamericano. Por eso Reagan apeló al pueblo para buscar apoyo por encima de la guerrilla legislativa.

Scanned with CamScanner

La guerrilla anticomunista afgana está especialmente activa en las ciudades de Kabul, Kandahar y Herat y en las regiones montañosas del este y del centro.

Guerrilla y Resistencia en Afganistán

Por Paul BUCHERER y Albert A. STAHEL

La entrada de tropas soviéticas en Afganistán en diciembre de 1979 fue dictada principalmente por consideraciones estratégicas, ya que dicho país —que comprende una multitud de pueblos— está entre los más pobres. Sea como sea, sucede que los soviéticos se encuentran ahora en la región inmediata a una zona vital para el suministro de energeticos al Occidente. En el artículo a continuación, los autores evaluan las posibilidades de los luchadores de la resistencia afgana para repetir la hazaña de sus antepasados del siglo XIX, quienes se opusieron exitosamente a los designios imperialistas de Gran Bretaña y Rusia.

SITUACION POLITICA INTERNA

La imprevista toma de poder por los comunistas en abril de 1978 (un suceso conocido como la "Revolución Saur"), llevada a cabo por dos facciones comunistas, el Khala (las masas) y Parcham (estandarte), del Partido Democrático del Pueblo de Afganistán, todavía no logra el favor de un pueblo que sigue siendo profundamente islámico. Aún si uno agregara a los 6,000 miembros del partido unos 60,000 simpatizantes, sería solamente el .5 por ciento de la población. Uno puede concluir que, a pesar de las medidas severas

Scanned with CamScanner

Los anticomunistas afganos tienen medios limitados y, con muy pocas excepciones, son equipados exclusivamente con armas de la infantería.

tomadas por los presidentes Taraki y Amin, el gobierno comunista no hubiera sobrevivido sin la invasión del Ejército Rojo el día de Navidad de 1979.

No queda duda acerca de la incapacidad del gobierno afgano para mantenerse en el poder sin la intervención masiva del soviético. Durante los últimos tres años, el gobierno de Karmal ha hecho enormes esfuerzos de tipo militar y propagandístico para lograr el apoyo del pueblo. El éxodo ininterrumpido de los afganos a los países fronterizos con Afganistán es testimonio elocuente del rechazo del pueblo a los nuevos amos de Kabul. Se estima que un número igualmente elevado de afganos ha huído de sus hogares para ir a las montañas, casi inaccesibles, para evitar las represalias militares que siguen a las invasiones de los Mojahedin. Se dice que ahora hay entre 600,000 y 800,000 víctimas entre la resistencia organizada y la población civil.

Como resultado del golpe de estado comunista, más de la mitad de la población afgana se encuentra amenazada físicamente. Cada familia, sin excepción, está de luto por sus muertos... y la venganza, cuando menos entre los Pushtoo, es la tradición de la vendeta, que aún sigue muy vigente.

EL EJERCITO SOVIETICO EN AFGANISTAN

En las palabras de un cable de la agencia soviética de prensa TASS (mayo 15 de 1982): "Un contingente limitado de tropas soviéticas lleva una ayuda fraternal y desinteresada al pueblo de Afganistán y a la defensa de sus conquistas". Un contingente que tiene oficialmente 85,000 hombres. El número de tropas ya había alcanzado este número de febrero de 1980, un mes después de la invasión. Poco antes de los Juegos Olímpicos de Moscú, unidades poco confiables o ineficaces fueron retiradas y reemplazadas con nuevas divisiones. El ejército de ocupación cuenta ahora con unos 110,000 hombres, según dicen. A este número se debe agregar un sinfín de asesores gubernamentales o paramilitares; el número es difícil de calcular debido a la falta de información confiable; trabajan en diversos ministerios, organizaciones e instituciones del estado o semi-oficiales. El enorme

Scanned with CamScanner

proyecto de aumento en Mikrorayon, el barrio ocupado por los soviéticos en Kabul, permite estimar que hay entre 8,000 y 10,000 expertos, y sus familiares, solamente en la región capitalina de Kabul. Se presume que hay otros miles (sin sus familias) distribuídos en las ciudades provinciales y cerca de los depósitos de gas natural.

El cuartel general de las Fuerzas Soviéticas de Ocupación está cerca del Aeropuerto Militar de Begram, a unos 90 kilómetros al norte de Kabul, mientras el Alto Comando Militar Soviético-Afgano se encuentra a unos cuantos kilómetros de la capital. Seis batallones motorizados, con 12,000 hombres cada uno, controlan la región estratégicamente vital del Paso Khyber. Una división aérea de 7,500 hombres está ubicada en Shindand, y los rusos han convertido a esta en su principal base afgana.

Los soviéticos han convertido este aeropuerto, no muy lejos de la frontera con Irán, y de donde uno puede fácilmente llegar a los Estrechos de Ormuz –una zona sumamente vulnerable– en su principal base afgana después de proveerlo con pistas de aterrizaje y –considerando las proporciones de sus operaciones en Afganistán– con instalaciones exageradamente grandes. Ubicados en esta y otras bases están los temibles helicópteros de combate MI-24, listos para entrar en acción. Ellos dan apoyo al batallón de asalto aéreo de 3,000 hombres que se encuentra en Jalalabad, además de las divisiones paracaidistas de 2,000 hombres que ocupan el Paso de Salang, la región Darul Amman al suroeste de Kabul, y otras zonas.

Kushka, al norte de Herat y Hairatan/Termez al norte de Mazar-i-Sharif, son los principales depósitos de reabastecimiento, mientras esperan tropas de reserva al otro lado de la cercana frontera soviética. Las bases aéreas afgano-soviéticas aquí mencionadas han sido aumentadas –Shindand al oeste y Begran, más cerca de Kabul– además de Abadane Mir Alam, cerca de Kunduz y especialmente Kelagai en la vía Salang. Un ducto petrolero lleva el combustible soviético hasta Kelagai.

EL EJERCITO AFGANO

Las deserciones (a menudo un levantamiento de una división entera; con todo y equipo al lado de los rebeldes) han reducido la fuerza del ejército afgano de unos 100,000 a entre 20,000 y 30,000 hombres en la infantería y 8,000 en la fuerza aérea (según la declaración de Abdul Kader el 27 de enero de 1982, el ejército tenía un total de 40,000 hombres). Los esfuerzos para remediar la situación han incluido: bajar la edad del servicio militar mandatorio a 18; ofrecer a los reclutas la oportunidad de estudiar en la universidad; y reclutamiento forzado en las ciudades y aldeas. Según fuentes afganas, casi 18,000 reclutas reciben actualmente entrenamiento militar en la Unión Soviética, aparentemente con el objetivo de prevenir su deserción. Hasta ahora la fuerza aérea ha permanecido relativamente leal. Todos los pilotos fueron entrenados en la Unión Soviética con equipo soviético, y una vez de nuevo en su país permanecen bajo el control de asesores y oficiales soviéticos. Sin embargo, recientemente se han dado casos de insubordinación y conflicto interno, los cuales van en aumento. La prueba de que la situación está deteriorando a la fuerza aérea se ve en las fotografías de helicópteros de transporte MI 4 y MI 8 –muchas de las máquinas en perfectas condiciones– que han caído en manos de la resistencia. Otra indicación de la falta, cada vez mayor, de confianza de parte de los soviéticos hacia sus pilotos afganos es la instalación reciente de cohetes SA 2 destinados a proteger los sitios vitales en la zona de Kabul – ¡uno debe considerar que la resistencia afgana no posee ni un solo avión!

LA RESISTENCIA AFGANA: MOTIVACIONES Y FUERZA MORAL

Ya en 480 A.C., Herodotus describió en sus historias a los habitantes de Pactia, a quienes calificó como "las tribus indias de tendencias más bélicas". En este respecto, nada ha cambiado desde entonces. Durante el siglo pasado, los ingleses sufrieron las peores derrotas de las guerras coloniales en sus combates contra los afganos. Las obras de Lenin y Engels mencionan el amor indestructible de estos pueblos por la libertad. Su deseo para la independencia con respecto a toda au-

Scanned with CamScanner

Occidente debe proporcionar armas, municiones y equipo a los anticomunistas afganos, a fin de que éstos logren expulsar de su país al invasor soviético.

toridad centralizada no solo es la razón de su resistencia obstinada sino también de su incapacidad para unir las diversas facciones de resistencia en exilio. Dos razones más explican el éxito de la guerrilla: por una parte, no tienen nada que perder materialmente y, por otra, son defensores fanáticos de sus tradiciones culturales y religiosas: cada Mojahedin que muere en combate contra los comunistas ateos tiene su lugar en el paraíso. Además, al afgano le gusta el combate, que le da la oportunidad de mostrarse ventajosamente y de comprobar su virilidad.

No tenemos estadísticas fidedignas en cuanto al número de luchadores en la resistencia. Al revisar, llegamos a una cifra de 1.5 millones de luchadores en potencia en la resistencia (Stahel 1982). Según estimaciones conservadoras, casi el 10 por ciento, 150,000 hombres, la mayoría mal armados, operan en la maleza.

El movimiento de la guerrilla está especialmente activo en las ciudades de Kabul, Kandahar y Herat, y también en las regiones montañosas del este y del centro (Hazarajat y Pactia, Nouristan, Badakshan). Los luchadores de la guerrilla han sido vistos con más frecuencia en el llano del norte entre las montañas Hindu Kush y Amu Darya además del sabotaje repetido del gasoducto soviético y las instalaciones de perforación petrolera en las zonas de Shibarghan y Mazar-i-Sharif. Otro blanco de los ataques son los convoyes que siguen a los ejes, los cuales son especialmente vulnerables. La sección que une a Kabul con la frontera soviética y que pasa por el Paso de Salang, Jalalabad y que lleva hasta el Paso Khyber, se encuentra especialmente amenazada. Sabiendo eso, los soviéticos han arrasado doscientos metros de tierra a cada lado de la carretera, demoliendo todas las estructuras, y cortando las filas de árboles que estaban a los lados.

ORGANIZACION, TACTICAS Y MEDIOS DE LA RESISTENCIA

La Resistencia, como la sociedad afgana en

Scanned with CamScanner

total, se divide en renglones étnicos, geográficos y religiosos. La ausencia de la unidad política se refleja especialmente en los grupos en exilio. En el interior, la guerrilla se despliega alrededor de diversas tribus y aldeas de los valles. Los jefes de la rebelión son, en su mayoría, miembros jóvenes de las principales familias, a menudo secundados por oficiales desertores del ejército regular. El contacto permanente con la población es así asegurado. Los esfuerzos para coordinar a los grupos de resistencia y los centros de mando siguen siendo rudimentarios debido a la falta de medios suficientes de comunicación.

Las tácticas de la guerrilla son dictadas por circunstancias del ambiente: misiones relámpago en contra de depósitos de municiones y de combustible, emboscadas de convoyes de abastecimiento, la explotación del terreno apropiado para fijar minas, obstáculos anti-tanques en pasajes encerrados y cerrar valles completos con avalanchas provocadas a las entradas.

Los Mojahedin tienen medios limitados, y con muy pocas excepciones son equipados exclusivamente con armas de la infantería. Al principio de la guerra, los luchadores de la resistencia tenían que pelear con rifles Lee Enfield del Siglo 19, mientras ahora tienen Kalashnikov AK 47, bazookas G 7, una que otra pistola ZPU 1 antiaérea, ametralladoras ligeras ED M 53 (calibre 7.62 mm), además de ametralladoras pesadas D Sch K M 38/46 (calibre 12.7 mm). El equipo proviene en su mayoría de los ataques contra el Ejército Soviético-Afgano y de las armas que se llevan los desertores. Poco antes de que fuera asesinado, el presidente Sadat había previsto la entrega de armas soviéticas del arsenal egipcio a la resistencia afgana. Darrah, en Pakistán, es otra fuente de armas afganas: copias de toda clase de arma se fabrican aquí. Se encuentran rara vez armas norteamericanas y chinas. Los Mojahedin necesitan urgentemente cohetes antiaéreos para contrarrestar a los helicópteros MI 24, sumamente armados y protegidos; es una necesidad que aún la sorprendiente movilidad Mojahedin y la fe ciega en Dios no pueden compensar.

UN PUEBLO CAMINO AL EXILIO

Los afganos comprenden el cuerpo más grande de personas desplazadas desde la Segunda Guerra Mundial. Uno de cada cuatro exiliados registrados es afgano, y hasta uno de tres si contamos los que han permanecido en su país después de haber sido desplazados de sus hogares. Casi la mitad de la población se encuentra camino al exilio. ¿Qué es lo que puede incitar a los hombres y mujeres a abandonar sus aldeas y su país para ocupar campamentos de refugiados o chozas en las montañas?

La razón principal son las represalias execrablemente crueles dirigidas en contra de las aldeas supuestamente involucradas en acciones de la guerrilla. Después de intensivos bombardeos por aviones y helicópteros de combate blindados, tanques y cargadores blindados entran para demoler a las casas de tierra que permanecen. Después, la infantería asesina a todos los demás habitantes. El ejército no se ha echado atrás en utilizar bombas incendiarias y de fragmentación, ni armas químicas. Hombres desde los dieciocho hasta los cuarenta años huyen o se reunen con la resistencia para escapar del servicio militar obligatorio. Los padres de familia buscan un lugar seguro para sus esposas e hijos antes de ir con los Mojahedin.

La mayoría de los refugiados viven en Pakistán cerca de la frontera con Afganistán. Desde Gilgit hasta Quetta, pasando por Chitral y Peshawar, uno puede contar no menos de 70 campamentos muy grandes que albergan entre 20,000 y 50,000 refugiados cada uno. Las autoridades pakistanis les ayudan a sobrevivir con el apoyo del Delegado Principal para Refugiados de las Naciones Unidas (HCR) y otras organizaciones internacionales de ayuda. Ya para la primera mitad de 1982, había 2,720,000 de personas en campamentos de refugiados a la intemperie. A principios de 1982, 1,500,000 de refugiados, según la embajada suiza en Teherán, estaban hacinados y vigilados en el campamento Ostiran, entre Meshed y Zahedan en Irán. Estos refugiados dependen exclusivamente de los iraníes; ni la Cruz Roja Internacional ni la HCR han sido autorizados para inspeccionarlos. Hay casi 50,000 afganos refugiados en la India y unos 20,000 en Europa y los Estados

Scanned with CamScanner

Si los soviéticos no duplican sus tropas en Afganistán, no podrán acabar con la resistencia afgana.

Unidos.

¿CUAL ES EL FUTURO DE LA RESISTENCIA AFGANA?

Las cartas principales de los Mojahedin en contra de sus adversarios, mejor armados y mejor equipados, son el apoyo de las tribus indígenas, la perseverancia, y el conocimiento del terreno. Ellos mismos son los responsables de su debilidad: su división política y militar. Por una parte, la falta de unidad entre los diferentes grupos de la resistencia se agrava por el egoísmo de sus jefes y, por otra, la gente de los valles y tribus deciden por sí mismos las operaciones militares de su grupo —las cuales, en su mayoría, tienen lugar solamente en sus respectivos territorios. La resistencia afgana, aún careciendo de una estructura militar y política unificada, podrá seguir con su guerra contra las tropas soviéticas, pero nunca tendrán los medios para propinar al invasor un golpe decisivo. Para capacitar a los afganos a dar tal golpe, el Occidente debe proporcionarles, en gran escala, armas, municiones y equipo. Y, como ya mencionamos, lo que necesitan urgentemente son cohetes antiaéreos para usar contra los helicópteros de combate MI 24.

Si los soviéticos no están dispuestos a duplicar sus tropas, no podrán acabar con la resistencia afgana. Podemos decir con seguridad que la lucha afgana por la libertad durará cuando menos unos diez o quince años más.

Scanned with CamScanner

Ayuda de Estados Unidos a Israel

De 6 Mil a 15 Mil Dólares por Refugiado Judío

El gobierno de los Estados Unidos otorga más ayuda a Israel que a todas las demás naciones juntas.

Los Estados Unidos proporcionan actualmente 25 millones de dólares a los exiliados judíos que salen de la Unión Soviética. A cada refugiado judío se le da entre seis y quince mil dólares como regalo de los causantes norteamericanos. Sin embargo, Israel no solo ha roto sus acuerdos al utilizar armas norteamericanas, provistas por los causantes norteamericanos, en forma agresiva (siendo que, según los acuerdos, se deben de usar solamente para propósitos de defensa), sino que durante la "guerra de los seis días" atacó al buque estadounidense, U.S.S. Liberty, con tres jets israelíes provistos por los Estados Unidos y tres torpederos también suministrados por los Estados Unidos; acción en la que murieron 34 soldados norteamericanos y muchos más fueron heridos. Este es uno más de los hechos cometidos por Israel que ha sido ocultado por los medios de comunicación controlados por los sionistas en los Estados Unidos, dejando poca duda acerca de quién, en realidad, está manejando el Departamento de Estado de los Estados Unidos.

Cuando los grandes hombres han expresado que el "lobby" israelí tiene demasiado poder, se les ha desacreditado. Grandes americanos como Charles Lindberg, General Brown, Tte. General Pedro del Valle, del Cuerpo de la Marina, y Spiro Agnew. Agnew siempre había tenido "esqueletos en el closet", pero nunca fueron sacados hasta que escribió el libro ficticio "Canfield Decision" en el cual mencionó que el "lobby" israelí estaba extremadamente fuerte en los Estados Unidos.

Es hora de que el pueblo norteamericano despierte a ciertos hechos acerca del control israelí en el gobierno de los Estados Unidos.

LA CONEXION JUDIA–SIONISTA–COMUNISTA

Una historia breve del comunismo.

Karl Marx y Friedrich Engels, quienes escribieron el Manifiesto Comunista, fueron sionistas judíos. Karl Marx dijo: "Yo daré a mi pueblo el medio político con el cual pueda controlar al mundo y llamaré a ese medio comunismo". La familia Rothchild, banqueros sionistas, apoyó a Napoleón para derrotar a la nobleza cristiana,

Cuando norteamericanos patriotas, como el ex-vicepresidente Spiro T. Agnew, han expresado que el "lobby" israelí tiene demasiado poder; éste se encarga de desacreditarlos y acabarlos.

Scanned with CamScanner

El 98 por ciento de los dirigentes bolcheviques fueron de raza judía. Al término de la revolución 453 de los 490 cargos más importantes quedaron en sus manos.

principalmente católica, en todo el mundo, a fin de establecer otros gobiernos que pudieran ser dominados por el comunismo.

LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE

El 98 por ciento de los dirigentes del partido bolchevique fueron sionistas que al término de la revolución ostentaron 453 de los 490 puestos más altos en Rusia; todavía ejercen ese mismo control sobre Rusia.

Es difícil encontrar entre los líderes de Checoslovaquia, Yugoslavia, Hungría y Polonia quienes no sean sionistas. En los Estados Unidos, el incidente de Kent State fue dirigido por sionistas judíos, junto con el SDS, SDA y la Unión Americana Para Libertades Civiles (American Civil Liberties Union). Además, los "Siete de Chicago" (Chicago Seven), que incluye a Jerry Rubin, Tom Hayden, Abbie Hoffman y Kunstler, fueron sionistas que apoyaron la ideología comunista.

EL INSTITUTO PARA LA REVISION HISTORICA

El IHR ha ofrecido $50,000 dólares a cualquier persona que compruebe la existencia de cámaras de gas en Auschwitz. Recientemente, las oficinas del Instituto fueron bombardeadas por segunda vez por un grupo llamado "Defensores Judíos". Según un diario de Washington, Defensores Judíos (Jewish Defenders) es otro nombre para la JDL (Liga de Defensa Judía - Jewish Defense League).

ACTOS TERRORISTAS EN LOS ESTADOS UNIDOS

Recientemente recibí una carta del Dr.

Scanned with CamScanner

George Ashley de Northridge, California. El Dr. Ashley, como maestro de escuela, criticó la fidelidad de las estadísticas referentes al exterminio de los judíos durante la Segunda Guerra Mundial y el holocausto. Judíos de la comunidad intentaron hacer que el Dr. Ashley fuera despedido de su trabajo por osar dudar del hecho de que 6 millones de judíos murieron en las cámaras de gas. El escribe en su carta: "No sé si los medios de comunicación en el área reportaron el bombardeo con fuego de mi casa el 27 de mayo por la Liga de Defensa Judía. A la 1:50 a.m. nos despertaron dos explosiones e inmediatamente después llamas que alcanzaron 25 pies de altura frente a la ventana de la sala y la puerta principal. Nuestra casa sufrió daños por 3 mil dólares. Gracias a Dios, nosotros salimos ilesos". El Dr. Ashley sigue: "Creo que es interesante notar que la JDL llamó a la policía y a la Associated Press, confesando la responsabilidad del bombardeo y, a pesar de que fueron avisados del crímen, tardaron 45 minutos en llegar. Ya habíamos sofocado el fuego cuando llegaron los bomberos, aunque hay dos estaciones de bomberos dentro de una milla de distancia".

Nicolás Lenin, el primer dictador soviético, era de raza judía. "Yo daré a mi pueblo el medio político con el cual pueda controlar al mundo y llamaré a ese medio comunismo", escribió el judío Carlos Marx.

El Dr. Ashley niega el mito del holocausto, que ha sido expuesto en los medios de comunicación, porque la mayoría de los datos están basados en evidencias suministradas por los rusos. Ciertos estudiantes judíos respondieron a sus dudas en cuanto a las muy citadas estadísticas y la muerte de los judíos en la Segunda Guerra Mundial. Obviamente, hay quienes creen que esta materia no debe ser escudriñada abiertamente.

BIENESTAR

Según un reporte recientemente revisado del Senador Donald E. (Buz) Lukens (R. Middletown, Ohio), (co-presidente del "Lobby" Americano y miembro del Consejo del Presidente) "durante los últimos 44 años el Congreso ha intentado comprar el apoyo de todo el mundo por medio de programas para grupos con intereses especiales, y ahora estamos en bancarrota", Lukens afirma a continuación que, "El Departamento de Salubridad y Servicios Humanos (programas de beneficiencia de servicio social) tiene un presupuesto que ocupa el tercer lugar de los presupuestos del mundo. Así es, el presupuesto total de los Estados Unidos está en primer lugar, el presupuesto total de la URSS en segundo lugar, y el presupuesto del Departamento de HHS es el tercer más grande del mundo. Solamente el año pasado el HHS recibió un aumento de 56 mil millones. Este año la asistencia pública recibirá un 25 por ciento más de dinero que el programa total de defensa de los Estados Unidos". Lukens sigue: "En 1950 más de 50 millones de norteamericanos trabajaron en tiendas y fábricas y mantuvieron a 10 millones que necesitaban ayuda. Eso representó una proporción de 5-1, de trabajadores y dependientes. Después 61 millones de personas trabajaron para dar ayuda a 31 millones. Ahora la proporción está en 1.3-1, ¡casi 1-1! Hoy, casi todos ustedes norteamericanos que están trabajando, mantienen a alguien con su trabajo y con sus impuestos", afirmó Lukens.

Por Sir Peter BONNELL

Scanned with CamScanner

(Viene de la página 2)

DESDE EL MES DE ABRIL MILES DE MANIFESTANTES UNIVERSITARIOS SE HAN LANZADO A LAS CALLES DE FRANCIA A PROTESTAR POR LAS REFORMAS QUE PRETENDE INTRODUCIR LA ADMINISTRACION DE MITTERRAND, QUE AUMENTAN EL CONTROL GUBERNAMENTAL SOBRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

miles de estudiantes franceses, previamente adoctrinados en el marxismo en los centros de estudios, se lanzaron a las calles a protestar contra el orden establecido.

Las gigantescas manifestaciones, orquestadas por la izquierda, que pretendían el derrumbamiento del gobierno de De Gaulle y la instauración de uno nuevo fincado en las tesis de Marx y Freud a quienes Marcuse, el ideólogo de los movimientos juveniles comunistas, conjuntó en una mezcla explosiva, pusieron en peligro las bases del estado francés.

Afortunadamente para Francia el movimiento comunista, dirigido por el judío Daniel Cohen Bendit, fracasó.

No obstante el fracaso experimentado en Francia, el comunismo internacional realizó nuevas intentonas en otras sociedades, manipulando al sector estudiantil, siendo México el escenario meses después.

El mismo tipo de organización, los mismos lemas, las mismas exigencias, la misma doctrina, la misma praxis de París y Nanterre se puso en ejecución en México.

Los líderes del fracasado movimiento comunista de Francia arribaron a México, semanas antes de que abortara el movimiento contra el régimen de Díaz Ordaz, para instruir a los dirigentes del que después sería el Consejo Nacional de Huelga.

También en México, gracias a la energía y patriotismo del Presidente Díaz Ordaz y del secretario de Defensa, Gral. Marcelino García Barragán, fracasó la conspiración comunista.

Hoy, de nueva cuenta, las ciudades francesas vuelven a ser escenario de manifestaciones. Pero ya no son socialistas, comunistas o anarquistas quienes perturban el orden público. No, luego de dos años de experiencia social-comunista, bajo Mitterrand, el pueblo francés se ha dado cuenta del gran error que cometió al favorecer electoralmente a Francois Mitterrand.

Desde el pasado mes de abril miles de manifestantes universitarios se lanzaron a las calles a protestar por las reformas que pretende introducir la administración de Mitterrand, que aumentan el control gubernamental sobre las instituciones educativas.

Las manifestaciones han tenido lugar, principalmente, en las ciudades de París, Marsella, Caen, Toulose, Lyon, Angers y Dijon.

La policía, a la que los socialistas y comunistas califican de represora cuando se encuentran en la oposición, ha impedido que los manifestantes lleguen hasta los edificios ministeriales.

El estudiantado francés, que 15 años atrás abrazó en forma mayoritaria las tesis comunistas y socialistas, hoy se da cuenta de que uno es el marxismo propagandístico –de conquista de prosélitos– y otro, muy distinto, el socialismo y comunismo que desde el poder ataca las libertades y busca el control total de la sociedad.

No solamente han sido los estudiantes los que se han lanzado a protestar contra las disposiciones educativas que aumentan la intervención del Estado en los centros de enseñanza y perjudican los intereses del sector estudiantil, también los comerciantes y agricultores han salido a las calles y a los caminos de Francia para protestar por las políticas económicas instrumentadas por Mitterrand y socios.

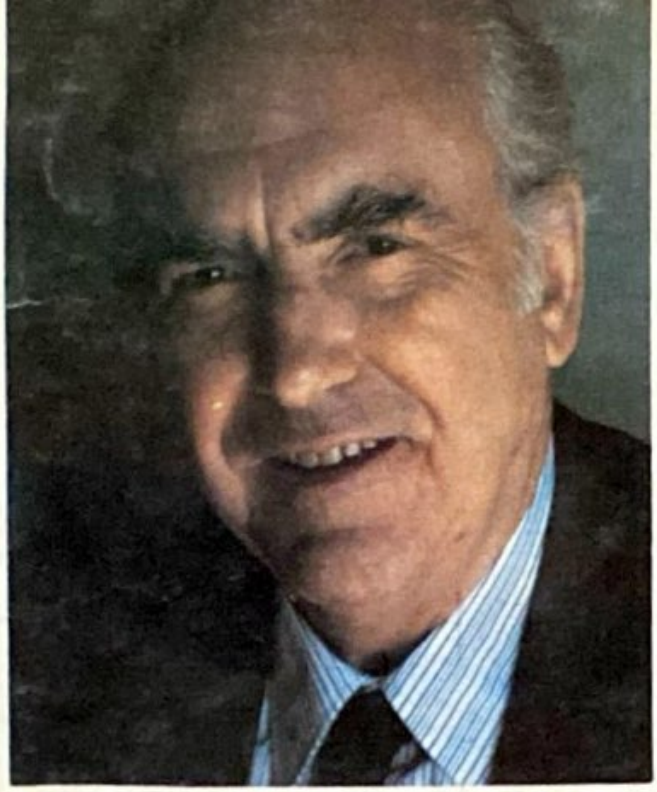
Ello pone en evidencia el profundo desencanto experimentado por el pueblo francés luego de dos años de socialismo.

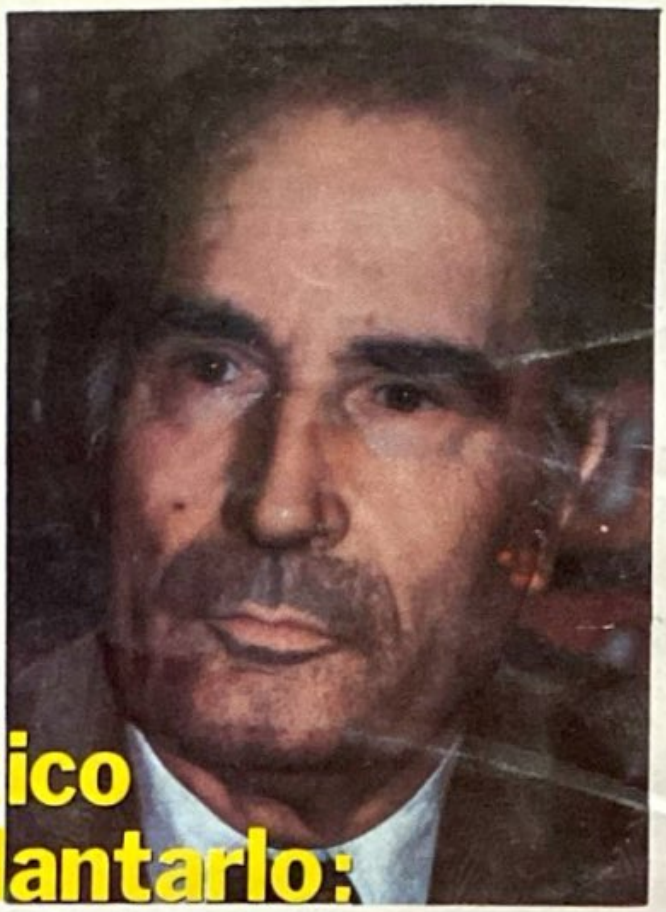
Por desgracia los pueblos francés y español no escucharon las voces provenientes de detrás de la cortina de hierro ni la propia experiencia vivida en la década de los treinta cuando ambas naciones fueron gobernadas por regímenes socialistas.

Ciegos a esas lecciones, del presente y del pasado, en 1981, Francia, y en 1982 España, votaron por opciones socialistas.

Hoy pagan el precio de su ingenuidad. Hoy, los franceses desencantados, deben persuadirse de que el Estado socialista llega hasta donde lo permite la indiferencia o la cobardía ciudadana.

Scanned with CamScanner





Cuando en México Pretenden Implantarlo:

Decepciona al Mundo el Socialismo Marxista

En Decenas de Países el Pueblo se Rebela Contra Este Sistema

Réplica

$ 50.00

NUMERO 161 JUNIO DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 162 JULIO DE 1983

ANDROPOV:

¿TODO EL PODER O MANDO COLEGIADO?

Nuevamente la URSS Amenaza al Mundo Libre

Scanned with CamScanner

Los Comunistas no Perdonan:

¿ Chile Nuevamente en Turno ?

Por Octavio DELGADO

Desde la época en que cayó el tristemente célebre Salvador Allende, los comunistas no le han perdonado jamás a Chile su prosperidad y progreso bajo el régimen militar del general Augusto Pinochet.

Porque Pinochet, a quien las agencias internacionales de noticias y la prensa controlada califican de "dictador", mientras ensalzan al chacal Fidel Castro, logró nada menos que la recuperación económica de su país, al mismo tiempo que ha instaurado la paz social en donde Salvador Allende sólo dejó pobreza y una secuela de desastre en todos los ámbitos de la vida nacional.

En efecto, el general Augusto Pinochet, a quien sus enemigos acusan de tener un régimen "autoritario", ha mantenido a Chile en los últimos dos lustros con los índices más bajos de inflación en el Continente, pese a que los problemas de la economía mundial también incidieron gravemente en ese país.

Obviamente, al agudizarse esa problemática internacional también los dos últimos años han sido difíciles para la economía chilena, si bien las dificultades que se han afrontado en ese país, son indiscutiblemente inferiores a las que se observan en casi todo el resto de las naciones en desarrollo del Hemisferio.

Pero decíamos que los comunistas no perdonan, y esto ha podido comprobarse desde que Pinochet subió al poder. No solamente los Estados Unidos, durante la nefasta administración del Presidente James Carter le negaron toda ayuda militar y económica boicoteándolo incluso en los mercados internacionales, sino que prácticamente no ha habido momento en que no se le hayan puesto "piedras en el camino".

So pretexto de los "derechos humanos", primero, y por la muerte de Letelier, agente de Cuba, después, los chilenos han tenido que echar mano, bajo Pinochet, de una increíble fuerza de voluntad y sacrificio para sobrevivir en las difíciles y adversas condiciones contemporáneas.

Teniendo así como enemigos de hecho tanto a los Estados Unidos como a la Unión Soviética, los chilenos mostraron sin embargo que con tenacidad, y manteniendo sus firmes convicciones anticomunistas, Chile podría salir adelante como lo demostró con un buen y eficaz manejo de su economía que, como ya dijimos, sostuvo por largo tiempo los índices inflacionarios más reducidos del Continente.

Por supuesto, tal éxito no podían perdonarlo los comunistas. Desde que surgieron los primeros indicios de prosperidad, y cuando esto mismo propició que se abrieran las puertas a una mayor liberalidad social y política, los agentes de Castro aprovecharon la coyuntura para infiltrarse en todos aquellos lugares y posiciones neurálgicas chilenas, en particular en los sindicatos y en las trincheras de influencia del poder.

Chile empezó a sufrir nuevos embates en los últimos años. La inicial prosperidad se vio afectada por la importación de una mayor inflación internacional. La falta de divisas y una orquestada actitud negativa de los banqueros internacionales, se vino a sumar con una campaña mundial de prensa en su contra, al mismo tiempo que ataques concertados desde el interior por las células comunistas infiltradas, trataron de desestabilizar al país.

Durante los últimos años, el gobierno del general Augusto Pinochet ha sorteado numerosas crisis, provocadas por los elementos mencionados. De todas ellas, su régimen anticomunista salió siempre triunfante.

(Pasa a la Pág. 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista RÉPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 162
JULIO DE 1983

Los Comunistas no Perdonan:
¿CHILE NUEVAMENTE EN TURNO? 2
16 Años de Lucha por la
Libertad y Contra el Comunismo
¡Adelante FEMACO! 4
Juan Pablo II en Polonia:
¿Desafío o Distensión? 6
Acecha la Izquierda Radical
AMENAZA A MEXICO
EL ESTALLIDO SOCIAL 11
¿Podrá Reagan Salvar a Centroamérica? 17
El "Grupo Contadora":
Títere de la Internacional Socialista 20
Felipe González:
De "Carismático" a Recadero
de la Internacional Socialista. 22
El Eje Moscú-La Habana-Managua
Agrede Centroamérica. 26
Mujeres, Niños y Ancianos Víctimas del
Grupo Terrorista "Sendero Luminoso"
Terrorismo Comunista en Perú 31
Desde 1943 Fidel Castro
Trabaja Para Moscú 34

SUPLEMENTO
Andropov:
¿CON TODO EL PODER
O MANDO COLEGIADO?

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

"...hemos venido a rendir un homenaje a la verdad, que para el comunismo es el peor testimonio adverso y su mayor condenación, porque el comunismo se edifica sobre la calumnia, sobre la mentira y sobre el engaño de las masas trabajadoras", manifestó el Lic. Raimundo Guerrero Guerrero, presidente fundador de la Federación Mexicana Anticomunista ante más de 500 delegados de 24 organizaciones representadas, en julio de 1967.

16 Años de Lucha por la Libertad y Contra el Comunismo

¡Adelante FEMACO!

La Federación Mexicana Anticomunista (FEMACO) celebrará en el presente mes de julio con diversos actos el XVI aniversario de su fundación.

En julio de 1967 se levantó la bandera del anticomunismo mexicano que los más de 500 delegados de 24 organizaciones representadas juraron hacer ondear en todos los rincones de la patria.

El Lic. Raimundo Guerrero Guerrero, presidente fundador, manifestó en esa memorable ocasión:

"...Hemos acudido aquí y somos anticomunistas porque el comunismo niega los derechos naturales del hombre y sus libertades básicas, reduciéndolo a la condición de esclavo; y

Scanned with CamScanner

nosotros estamos resueltos a defender por todos los medios a nuestro alcance nuestros derechos y libertades amenazadas por el imperialismo comunista, que niega aquello que nosotros somos, aquello que nosotros afirmamos".

"Profesamos, expresó el Lic. Guerrero, valores universales que, al ser negados por el comunismo y vilipendiados por los comunistas, nos vemos obligados a defender, para la salvaguardia material y espiritual de la propia manera de ser".

"Hemos venido a reafirmar nuestra fe en este pueblo nuestro, en el pueblo de México, capaz de gestas históricas y de cooperar a la liberación de todos los hombres y todos los pueblos que yacen esclavizados por el imperialismo y colonialismo comunistas... hemos venido a rendir un homenaje a la verdad, que para el comunismo es el peor testimonio adverso y su mayor condenación, porque el comunismo se edifica sobre la calumnia, sobre la mentira y sobre el engaño de las masas trabajadoras", dijo contundente el Lic. Guerrero.

Desde esa fecha la organización anticomunista mexicana se erigió en defensora de la libertad y, al paso del tiempo y bajo el liderazgo del Lic. Rafael Rodríguez y otros ameritados guías se constituyó en uno de los puntales de la Confederación Anticomunista Latinoamericana y la Liga Mundial Anticomunista, desde las que ha dado valiosas aportaciones a la lucha contra el comunismo.

El ideal que impulsó al grupo de patriotas mexicanos a erigir un baluarte anticomunista sigue presente en sus filas y, no obstante los obstáculos que tiene que vencer, sigue imperando la firme convicción en sus miembros de luchar por la verdad, por el bien y la libertad y contra el comunismo agresor e intervencionista, que sólo ha dado miseria y opresión a los pueblos que ha sojuzgado.

16 años de lucha, sin claudicaciones, superando obstáculos, despreciando las amenazas, son el mejor testimonio de la firmeza de ideales y propósitos que alientan a la organización anticomunista.

¡ Felicidades FEMACO!

16 años de lucha, sin claudicaciones, superando obstáculos, despreciando amenazas, son el mejor testimonio de la firmeza de ideales y propósitos que alientan a FEMACO.

Scanned with CamScanner

Juan Pablo II en Polonia:

¿Desafío o Distensión?

Por Humberto MOTA

Scanned with CamScanner

Para muchos observadores el segundo viaje de Juan Pablo II a su natal Polonia ha constituído un verdadero "desafío histórico" al bloque comunista, una tácita "declaración de guerra" al régimen marxista del general Wojciech Jaruzelski.

Así, deducen, es indudable que el terremoto que ha originado la nueva peregrinación de Juan Pablo II a su país tendrá profundas consecuencias sobre la evolución de la situación política de Polonia.

Sin embargo, tras las iniciales ilusiones provocadas por el entusiasmo que suscitó la visita, ahora es necesario evaluar en su justa dimensión los hechos.

¿Será de nuevo el viaje de Juan Pablo II el catalizador para producir cambios drásticos en Polonia?

Es evidente que no, si es que el Vaticano y el catolicismo polaco quieren ser realistas, y si es que permanece sin modificaciones sustanciales el llamado "Síndrome de Moscú".

Un hecho importante —aún por confirmarse totalmente— que podría reforzar esta suposición, es el probable alejamiento de la escena política polaca del líder sindicalista Lech Walesa, a pedimento de Juan Pablo II, lo que el Vaticano desmintió posteriormente.

Según la cadena de televisión norteamericana CBS, Juan Pablo II y el gobierno comunista polaco concluyeron un acuerdo secreto para la creación de un nuevo sindicato "Solidaridad" sin Walesa y bajo los auspicios de la Iglesia, así como para la creación de un banco especial para el desarrollo de la agricultura y de pequeñas empresas.

Citando fuentes provenientes del Vaticano, la CBS afirmó el 27 de junio pasado que aunque el Vaticano pretenda disipar el impacto de las informaciones publicadas por el "Osservatore Romano" concernientes a Walesa —que costaron el puesto de vice-director al padre Virgilio Leví— hay la impresión de que se pidió efectivamente al dirigente obrero que se alejara.

Para muchos observadores el segundo viaje de Juan Pablo II a su natal Polonia ha constituido un verdadero "desafío histórico" al bloque comunista y una tácita "declaración de guerra" al régimen marxista del general Wojciech Jaruzelski.

Scanned with CamScanner

El probable alejamiento de Walesa y la moderación mostrada por Juan Pablo II en Polonia ¿significarán que se ha restablecido la distensión entre los bloques comunista y capitalista, rota tras la invasión soviética de Afganistán.

La CBS agregó, sin embargo, que Juan Pablo II pudo haber insistido para que el abandono de Walesa de toda actividad sindical sólo sea provisional, de acuerdo a la evolución de los acontecimientos.

Además, según la cadena de televisión, el Vaticano y fuentes diplomáticas, ese acuerdo habría sido concebido en sus grandes líneas incluso antes del reciente viaje de Juan Pablo II a Polonia, y que el Pontífice dio su acuerdo final, al parecer, durante su visita.

Otro acontecimiento que aclararía esta postura de la Iglesia, es la actitud de extrema prudencia con que el Vaticano redactó las 22 homilías que pronunció Juan Pablo II durante su estancia de ocho días en su patria. El Pontífice fijó, progresivamente, su posición sobre todos los temas fundamentales, sin pronunciar palabras susceptibles de inflamar la pasión de los polacos, y expuso las condiciones que debe tener el "entendimiento nacional".

Desde su llegada al país, el 16 de junio, evocó los "sufrimientos" de su pueblo, los detenidos y a todos aquellos "cuya dignidad es pisoteada".

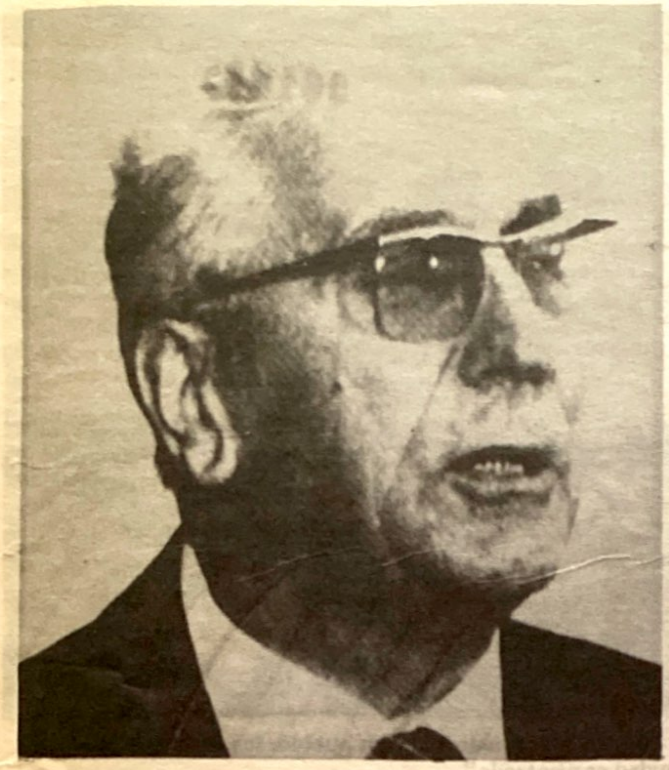
Al día siguiente recordó al general Jaru zelski, quien estuvo visiblemente nervioso, la res ponsabilidad de los dirigentes "ante la histori y su propia conciencia".

Finalmente, después de haber pronunciad progresivamente el nombre de "Solidaridad" "Solidaridad Rural", evocó desde Katowice e "derecho innato" de los trabajadores a asocia se en sindicatos.

Al término de esta graduación de mensaje redujo un poco la presión hasta que llegó a Crac via, donde concluyó su viaje con una afirmació de su confianza en una victoria fundada en la ve dad, la justicia y la libertad.

El probable alejamiento de Walesa y la mo deración mostrada por Juan Pablo II en Poloni ¿significarán que se ha restablecido la distensió entre los bloques comunista y capitalista, rota tr la invasión soviética de Afganistán a finales d 1979?

Hasta ahora no hay evidencias concret de que así sea. Más bien, la estrategia del Pont fice parece que consiste en crear las condicion



En 1981, año y medio después de la primer visita de Juan Pablo II a Polonia, Gierek, foto superior, fue reemplazado por Stanislaw Kania, foto inferior, el poder autocrático comunista disminuyó sensiblemente y el sindicato independiente "Solidaridad" pasó a dominar la situación.

para forzar al régimen marxista a modificar los objetivos de la "normalización" y aceptar que el proclamado "entendimiento nacional" debe pasar por el reconocimiento de los sindicatos y la reanudación del diálogo con la jerarquía católica y los líderes de las organizaciones laborales independientes.

En definitiva, Juan Pablo II no quiere ceder respecto a los aspectos fundamentales y busca mantener el poder de la influencia de la Iglesia en Polonia.

Las autoridades comunistas, por su parte, no están dispuestas a transigir con Walesa, a quien se niegan a tratar como interlocutor, lo que hicieron saber muy claramente a las autoridades religiosas.

En cambio, el general Jaruzelski —en el curso de su segunda entrevista con el Pontífice— habría propuesto verdaderas aperturas políticas, que el Episcopado polaco se declaró dispuesto a estudiar.

Además del levantamiento del estado de sitio en breve plazo, según fuentes consultadas por la Agencia France-Press, se trataría de la reforma del modo de elección en los escrutinios locales.

Pudiera ser que estas concesiones hayan sido parte de la oferta de Jaruzelski a Juan Pablo II, a condición de que Walesa sea retirado de su carácter de guía del movimiento sindical, cosa que el dirigente obrero ha negado; pero sin precisar los detalles de su encuentro con el Pontífice.

Pero aún si se confirmara plenamente esta posibilidad, faltaría por saber qué actitud mantendrán los dirigentes "duros" del régimen de Polonia, que han reprochado abiertamente el carácter político del viaje de Juan Pablo II.

Al respecto, el ministro de Justicia, Sylwester Zawadzki, refiriéndose a las manifestaciones que acompañaron a Juan Pablo II (el 16 y el 17 de junio en Varsovia, el 18 en Czestochowa, el 21 en Wroclaw, y por último el 22 en Cracovia y Nowa Huta), consideró que éstas no harían más que retrasar el levantamiento del estado de sitio.

Por eso, como han repetido algunos miembros de la jerarquía católica polaca y de "Solida-

Scanned with CamScanner

Desde su llegada a Polonia, el 16 de junio, Juan Pablo II evocó los "sufrimientos" de su pueblo, los detenidos y a todos aquellos "cuya dignidad es pisoteada".

ridad", es imposible esperar rápidos resultados de la segunda visita del Pontífice a Polonia.

De acuerdo con el periodista Gwynne Dyer, las circunstancias de este nuevo viaje papal fueron muy distintas a las del primero efectuado en 1979. Entonces, el gobierno marxista, encabezado por Edward Gierek, tenía una seguridad arrogante de sus privilegios, en tanto que las diversas ramas de la oposición estaban aisladas y carecían de poder.

De ahí que la peregrinación de Juan Pablo II actuara de catalizador y, año y medio después, Gierek fuera reemplazado por Stanislaw Kania, el poder autocrático comunista disminuyera visiblemente y el sindicato independiente "Solidaridad" pasara a dominar la situación.

Ese panorama, sin embargo, ahora no existe. La realidad es que un gobierno militar desesperadamente impopular, como el de Jaruzelski, se mantiene en el poder en parte por la fuerza y la amenaza de la fuerza, pero, más que nada, porque la alternativa es aún la invasión soviética y la ocupación.

Además, "Solidaridad" está fuera de la ley y la mayoría de sus dirigentes en la prisión o la clandestinidad. Walesa, liberado en noviembre pasado, se siente atrapado "como un conejo en su jaula".

Así pues, la Iglesia es la única que aún puede hablar con el cercado régimen marxista y con la población polaca y ser escuchada con respeto. El hecho de que esté gobernada por el primer Pontífice polaco de la historia la convierte con mayor fuerza en el factor clave de la ecuación política del país.

En este sentido, la moderación que Juan Pablo II mostró en sus homilías a lo largo de su segundo recorrido por su patria se debe, en parte, a que está consciente de que si permite que la confrontación entre pueblo y gobierno llegue a su conclusión lógica, se produciría una rebelión sangrienta que sería aplastada por los tanques soviéticos.

En otras palabras, la independencia total de Polonia, con elecciones libres y libertad para los sindicatos, la prensa y todo lo demás, es una fantasía peligrosa en tanto la Unión Soviética, su vecino inmediato, constituya la primera potencia militar actual en el mundo.

Scanned with CamScanner

Amenaza a México el Estallido Social

Por Jorge VAZQUEZ

Durante doce años México fue desgobernado por una camarilla que, al tiempo de enriquecerse en forma escandalosa saqueando a la nación, se plegó a los designios de la II y III Internacional. El binomio Echeverría-López Portillo, cuya gestión fue nefasta para México, manipuló la economía con fines políticos.

Contrariamente a lo que afirman los funcionarios públicos la crisis económica nacional se agudiza día con día, lacerando, en forma despiadada, los hogares de millones de mexicanos.

Confrontamos, ni duda cabe, uno de los peores momentos de nuestra historia.

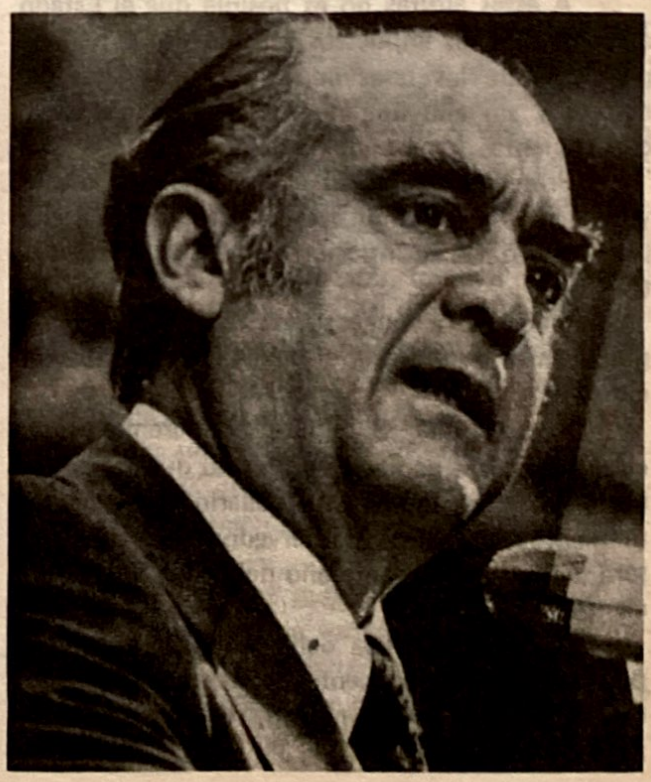
La posibilidad de un estallido social está latente, pende como amenaza sobre México, inquieta a la clase política y es acariciada por la izquierda radical y violenta.

La crisis económica, que puede derivar en crisis social, es la consecuencia de la implantación de políticas demagógicas y socializantes durante el docenio trágico.

Durante 12 años México fue desgobernado por una camarilla que, al tiempo de enriquecerse en forma escandalosa saqueando a la nación, se plegó a los designios de la II y III Internacional.

El binomio Echeverría-López Portillo, cuya gestión fue nefasta para la nación, manipuló la economía con fines políticos.

A través del endeudamiento externo, de la emisión de circulante, del crecimiento de la burocracia y del sector paraestatal, del amago a los sectores productivos, de la amenaza, etc., el Estado



Scanned with CamScanner

se convirtió en el mayor empresario y el mayor inversionista del país.

En las actuales condiciones, teniendo el Estado un control del 75 u 80 por ciento de la economía, no es posible seguir sosteniendo que vivimos bajo un régimen de economía mixta.

Tenemos un Estado grande, ineficiente, despilfarrador y corrupto desde el que medra, traicionando a la nación, la clase política.

El Plan Nacional de Desarrollo, presentado por la clase política a un pueblo incrédulo, empobrecido y desencantado, consagró la rectoría del Estado en la economía.

El Estado, en México y en otras latitudes, es pésimo administrador.

Durante el primer trimestre del año el Sector Público tuvo un déficit de 211 mil 900 millones de pesos y el del Gobierno Federal ascendió a la fantástica cantidad de 274 mil 300 millones de pesos, que sumados dan la estratosférica cifra de 486 mil 200 millones de pesos.

¿Cómo cubrirá el Estado tan formidable déficit?. ¿Aumento de impuestos?, ¿aumento de precios de los bienes y servicios de sus empresas?, ¿más empréstitos?, ¿incremento del circulante?

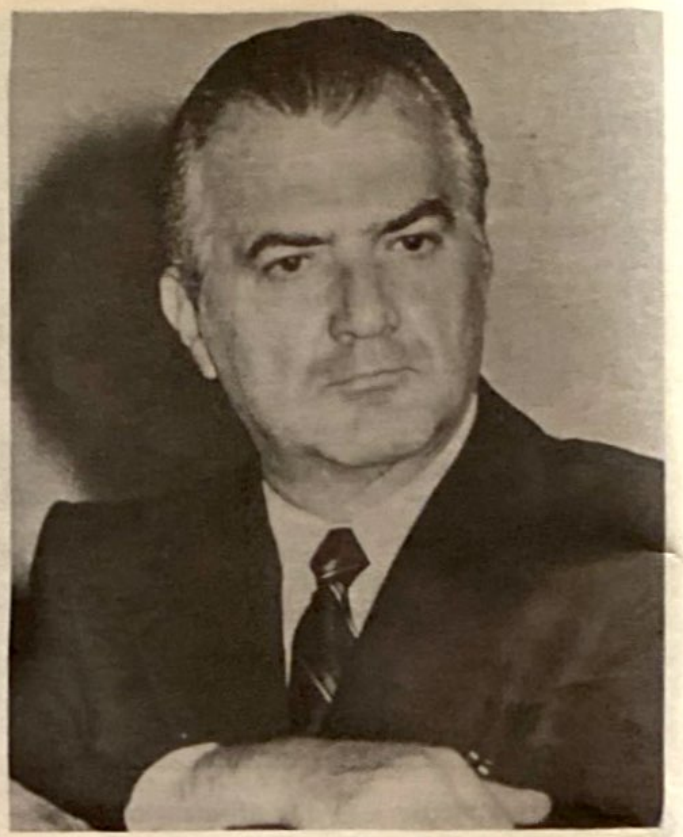
A estas alturas no es posible que el Estado aumente más los impuestos. El pueblo de México paga una de las tasas impositivas más altas del mundo y sin embargo no recibe a cambio servicios eficientes de parte del Estado.

Pretender aumentar el precio de los bienes y servicios de sus empresas —la gasolina por ejemplo— agudizaría la inflación con resultados catastróficos.

Recurrir a nuevos empréstitos significará prácticamente hipotecar el país a intereses internacionales.

Por lo que se refiere al incremento del circulante, para nadie es un secreto que tal acción haría crecer el índice inflacionario que, hasta el momento, en forma conservadora, se considera será a fines del presente año del orden del 88 por ciento.

La clase política debe entender que no es posible, si verdaderamente desea superar la crisis económica que vive la nación, recurrir a las anterires medidas.



El 31 de mayo pasado el presidente Miguel de la Madrid dio a conocer el Plan Nacional de Desarrollo, en el que cifra su esperanza para lograr la recuperación de la economía.

En innumerables ocasiones se ha insistido en los remedios que el Estado debe tomar a fin de superar o al menos paliar la crisis económica:

El Estado debe gastar conforme a sus ingresos, evitar el creciente endeudamiento externo, no emitir circulante que no esté respaldado por bienes o servicios —aumento de la productividad—, sanear o desprenderse de las empresas paraestatales, acabar con la corrupción, evitar el gigantismo burocrático, administrar con honestidad los bienes de la nación, etc.; soluciones que no toma el Estado porque ello le restaría poder sobre la población. Prefiere seguir políticas absurdas, que afectan económicamente al país y labran la ruina del sector privado.

El propio diputado priísta, Alberto Santos de Hoyos señaló el 4 de mayo pasado que el Estado debería gastar menos y que el aparato productivo del sector público tiene que disminuir y sufrir —las consecuencias de la crisis— como las están sufriendo otros sectores.

Scanned with CamScanner

El 18 de mayo, no obstante la gravedad de la crisis, un vocero de PEMEX señaló que México continuaría proporcionando petróleo a Nicaragua con facilidades crediticias; dicha afirmación, en las actuales condiciones, señalamos nosotros, es una sonora bofetada en el rostro de un pueblo mal alimentado, desesperanzado, que tiene que apretarse más el cinturón para sobrevivir.

Para que no quedara lugar a dudas acerca de la filiación y simpatías doctrinarias del actual régimen, el 19 de mayo el CEN del PRI, agencia de colocaciones del gobierno y prácticamente su secretaría electoral, manifestó en un desplegado su solidaridad con el gobierno comunista de Nicaragua, del que, por otra parte, se erigió en defensor.

El 31 de mayo el presidente Miguel de la Madrid dio a conocer el Plan Nacional de Desarrollo, en el que cifra su esperanza para lograr la recuperación de la economía.

Independientemente de las declaraciones optimistas y de los elogios vertidos por la clase política al Plan Nacional de Desarrollo, juzgaremos conforme a hechos y no a propósitos.

"Lo más importante es preservar la libertad de actuar y de emprender", expresó el 7 de junio pasado el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Ignacio Barragán de Palacio.

El sólo enunciado "Nacional" es indicativo de lo que pretende la actual administración y provoca recelo. No es un plan del sector público, o del sector social, sino un plan que engloba toda la actividad económica y, según sabemos, sólo en los países comunistas o socialistas el Estado planifica en forma global la economía, ¿será que México ya es socialista y sólo falta llamar a las cosas por su nombre? o ¿el concepto de plan nacional debe entenderse en un contexto de libertad y democracia?

¿SIN SALIDA?

"En la medida en que México siga teniendo niveles altos de inflación, se precisará devaluar el peso mexicano para mantenerlo en su valor real frente a las monedas extranjeras, de ahí la importancia de que en México se controle la inflación mediante un cuidadoso manejo del gasto del sector público, para no recurrir a un mayor endeudamiento externo o a la emisión de circulante interno", expresó el 5 de junio pasado el presidente de la Asociación Nacional de Economistas Consultores, Antonio Calderón.

Casi como respuesta a lo expresado por Calderón y otros personajes de la iniciativa privada con relación al excesivo gasto público y el manejo ineficiente de los recursos de la nación por parte de la clase política, el director del IEPES del PRI, Angel Aceves Saucedo, reiteró el 9 de junio pasado que "los mexicanos queremos una acción económica del Estado, que sea rectora, no supletoria..." y que la historia ha demostrado que la rectoría del Estado es imprescindible.

¿A qué mexicanos consultó Aceves Saucedo antes de declarar lo anterior?

¿Cree efectivamente que todos los mexicanos estamos de acuerdo con las políticas económicas instrumentadas por el poder público?

¿Cree que los mexicanos queremos un Estado rector cuando de sobra sabemos que es ineficaz, corrupto y despilfarrador?

Por otra parte, ¿a qué historia se refiere? Si se refiere a la historia de los países comunis-

Scanned with CamScanner

tas es cierto, el Estado necesita ejercer su rectoría sobre la economía para nulificar al individuo y erigirse en el árbitro supremo; si hace referencia, en cambio, a la historia de las naciones occidentales, las no comunistas, demuestra una crasa ignorancia ya que en todos los países el Estado no se significa precisamente por ser buen administrador.

No, señor Aceves Saucedo, los mexicanos no queremos la rectoría del Estado en la economía, no queremos un "Papá Gobierno", no queremos un Estado grande, no queremos que siga el derroche y el despilfarro burocrático y burocratoide, ni tampoco queremos que siga la corrupción, no queremos que se nos siga empobreciendo, estamos hartos de que la economía sea instrumentada con aviesos fines políticos por la clase en el poder.

La gravedad de la crisis económica y los pequeños brotes de violencia que han surgido en las diversas regiones del país, particularmente en el sureste, ha inquietado sobremanera a la clase política, que ha asegurado con insistencia que no existe ningún peligro de desestabilización.

Los actuales momentos, de crisis y descontento, son condiciones objetivas que pueden aprovechar los marxistas para lanzarse a la conquista del poder; hecho que agravaría la situación y pondría en peligro las libertades que aún disfrutamos.

El frío lenguaje de las cifras es más contundente que las optimistas e ilusorias declaraciones de los funcionarios públicos. El 13 de junio pasado el Banco de México informó que el índice nacional de inflación ascenderá al finalizar 1983 a un 88 por ciento, en tanto que el producto interno bruto (PIB) declinará en un 1.8 por ciento, aunque las estimaciones del exterior lo ubican en un 5 por ciento menos.

Desde que tomó el poder la presente administración, algunos de sus voceros, secretarios de Estado, al tiempo de señalar que se sanearía la economía anunciaron que el Estado se desprendería de algunas de sus empresas, sin embargo el 21 de junio pasado el secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, Francisco Labastida Ochoa, señaló: no estamos en proceso de liquidar a las empresas paraestatales; sino en el de reordenar a ese sector industrial.

"Una sociedad que quiere prescindir de la libre empresa está amenazada de muerte", reiteró el 14 de junio pasado el presidente de COPARMEX, José María Basagoiti.

VOCES DE LA INICIATIVA PRIVADA

El 2 de junio pasado el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), José María Basagoiti, manifestó que el sector empresarial está de acuerdo con la rectoría del Estado en la economía, en tanto no se convierta en absolutismo del gobierno y haya verdadera y profunda participación del pueblo en sus planes.

Disentimos con lo expresado por Basagoiti porque tenemos presente la experiencia de las naciones que siguieron la planificación central y al final obtuvieron resultados magros, con un alto costo social, o de plano fatales.

Todos los países que han recurrido a la planificación central, es decir estatal, han visto como crece en forma desmesurada la burocracia, es desplazado el sector privado de la economía o subordinado a los intereses políticos del grupo en el

Scanned with CamScanner

poder, y como fracasan todos sus planes.

El ejemplo de las naciones comunistas es más que ilustrativo, así como el de Inglaterra bajo el laborismo, o el de Francia con Mitterrand.

Además, es ingenua la opinión de Basagoiti, cuando condiciona la rectoría a que el Estado no se convierta en absolutista. Controlando entre el 75 y 80 por ciento de la economía y teniendo en sus manos el control del crédito, a través de la banca estatizada, el Estado está en condiciones de fijar a la producción, distribución y circulación de las mercancías las modalidades que quiera.

En lo que estamos completamente de acuerdo con Basagoiti es cuando afirma que una sociedad que no quiere libre empresa está comprando su esclavitud y va por derroteros en los que el hombre no va a ejercer la libertad.

Efectivamente, la libertad económica es básica, es fundamental, de ella derivan o con ella se relacionan el resto de las libertades. Cuando se ataca o vulnera una libertad se está atacando y amagando al resto, de ahí la necesidad de defender todas y cada una de nuestras libertades cuando sean atacadas.

"Lo más importante es preservar la libertad de actuar y de emprender", expresó el 7 de junio el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Ignacio Barragán de Palacio, saliendo en defensa del sector privado de la economía, que en las actuales condiciones hace enormes esfuerzos para mantener en operación sus empresas y sostener las fuentes de trabajo.

Una demostración más de los nefastos resultados que arroja la intervención del Estado en la economía está en el hecho de que el 80 por ciento de los barcos pesqueros, en manos de las cooperativas controladas por el Estado, están parados. "Hay que regresar la flota al sector privado y devolver al mar (a la actividad pesquera) a toda esa gente que se sacó", manifestó el expresidente de la Comisión de Pesca de la LI Legislatura, Jorge Montufar.

"Una sociedad que quiere prescindir de la libre empresa está amenazada de muerte", reiteró el 14 de junio el presidente de COPARMEX, José María Basagoiti, y subrayó la necesidad de acabar con todos los enfrentamientos (Estado-Iniciativa Privada) y sobrevivir en la libertad.

La reprivatización de la economía fue demandada por los industriales de la transformación el 15 de junio.

A partir del mes de abril el comercio vio disminuidas sus ventas en un 25 por ciento debido a la pérdida del poder adquisitivo del salario —inflación— y a los ajustes que tienen que hacer las familias de las clases media y baja en su presupuesto doméstico.

El gobierno debe dejar de atacar al comercio a través de sus funcionarios y evitar la competencia desleal, señaló el 21 de junio el vicepresidente de la CONCANACO, Fernando Canales.

Defícits del Gobierno Federal, defícits del Sector Social, competencia desleal, mala administración, etc., son las constantes de las declaraciones glosadas.

En estas condiciones ¿es posible que México supere la peor crisis económica de su historia?

HUELGAS Y MANIFESTACIONES

Desde el primero de mayo, con motivo del desfile obrero en que participaron miembros del sindicalismo "independiente", controlado por el PSUM, se vio bien pronto que un sector de la izquierda está dispuesto a llevar a cabo acciones tendientes a lograr la desestabilización del país.

Los comunistas provocaron durante el desfile un enfrentamiento que, afortunadamente, no tuvo consecuencias graves.

Miembros del PSUM y del PRT, que militan en el STUNAM, decidieron a principios de junio paralizar las actividades de la UNAM, rebasando el liderazgo de Evaristo Pérez Areola del STUNAM.

En el estallamiento de la huelga, que todo el mes de junio tuvo paralizada a la UNAM, participaron agitadores comunistas profesionales.

Miles de millones de pesos y millones de horas-clases pérdidas, ha sido hasta el momento el saldo de la huelga.

Además de paralizar a la UNAM los comunistas han realizado manifestaciones en la capital del país, intentando aprovechar el descontento y la crisis económica prevalecientes y llevar agua a su molino.

Scanned with CamScanner

Miembros del PSUM y del PRT, que militan en el STUNAM, decidieron a principios de junio paralizar las actividades de la UNAM, rebasando el liderazgo de Evaristo Pérez Arreola.

En honor a la verdad el conflicto de la UNAM, provocado por los comunistas, era de fácil solución para las autoridades y bastó llamar a cuentas a los líderes que se mueven detrás del sindicalismo malllamado independiente, ordenándoles cesar sus actividades desestabilizadoras.

La gravedad de la situación nacional es inocultable. Es de temerse que los comunistas radicales y violentos, deseosos de capturar el poder e instaurar una dictadura, no se conformen con las migajas que les arroja el sistema y lancen acciones audaces con miras a su conquista.

Por lo que se refiere a la situación que impera en Centroamérica y parodiando al gran saqueador López Portillo —lo que le suceda a Centroamérica afecta o beneficia a México—, hemos de señalar que la guerrilla comunista está siendo contenida en El Salvador, combatida en Guatemala y que las fuerzas que luchan contra la Junta comunista de Nicaragua están conquistando posiciones, lo que representa cierto respiro para México, pero no debemos olvidar que independientemente de la incidencia de lo externo sobre el país —la denominada coyuntura internacional— está la circunstancia interna hoy por hoy desoladora.

De los mexicanos lúcidos de la hora presente dependerá la salvación del país en todos los órdenes: el político y el económico.

Del patriotismo y nacionalismo de los mexicanos auténticos dependerá el que México pueda seguir siendo libre.

De nuestra valentía o cobardía cívica dependerá el que en México sigan campeando las libertades o se instaure una dictadura comunista.

De nosotros dependerá el que el Estado siga creciendo, nulificando al individuo y desplazando a los sectores productivos de la nación o frenar la creciente estatización de la nación, que no es más que la comunización por vía burocrática.

Scanned with CamScanner

¿Podrá Reagan Salvar a Centroamérica?

Por Arturo RAMIREZ

Centroamérica y otros países del Continente se enfrentan en los momentos actuales a uno de los más graves retos de su historia. Se trata del reto de su sobrevivencia frente a una crisis que se manifiesta no solamente en lo económico, sino particularmente en lo social y en lo político.

A la generalizada crisis interna, que se extiende a lo ancho y a lo largo de la faja continental, decenas de países en virtual quiebra económica, soportan, por si fuera poco, los embates de una violencia exportada por el eje Moscú-Cuba, creando cada vez condiciones más adversas a una posible recuperación y propiciando, en cambio, un terreno abonado para los planes de dominación del comunismo internacional.

Los momentos que se viven son dramáticos; hay quienes con reiterada insistencia afirman que el tiempo se está acabando y que ha llegado el tiempo para las decisiones definitivas.

En este contexto, sobre todo en los casos de El Salvador y de Nicaragua, los Estados Unidos protagonizan el papel más importante, sobre todo desde los nefastos tiempos de James Carter cuando le obsequió a los comunistas la hoy controvertida nación en manos de los sandinistas.

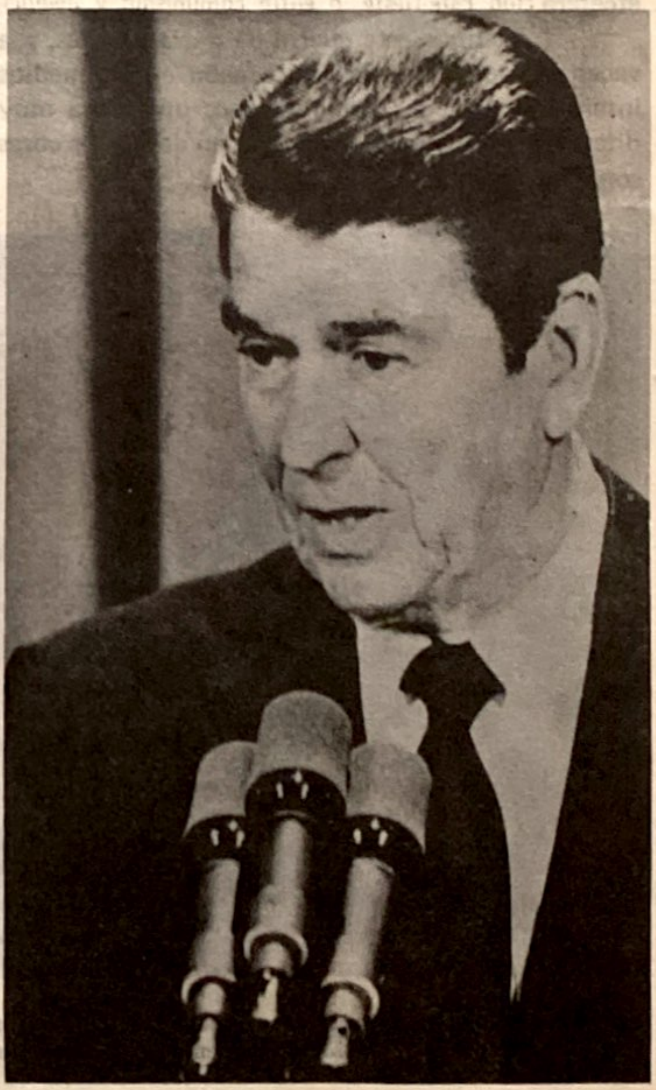
Aquella acción a la que los liberales norteamericanos calificaron como "un hecho de elemental justicia para que Nicaragua volviera al rumbo de la democracia", y que después vino a demostrar que, por el contrario, lo único que se logró fue trasladar el poder de Fidel Castro al seno mismo de América Central; aquella acción, repetimos, no fue otra cosa que uno de los más graves errores históricos de los Estados Unidos.

Hoy, varios años después de la entrega de Nicaragua a los comunistas, y cuando desde ese país se ha exportado la revolución a otros países, como El Salvador, y se ha pretendido desestabilizar a Guatemala, Honduras, etcétera, la situación ha empeorado sensiblemente.

¿Qué es lo que han hecho los Estados Unidos para resolver el problema en Centroamérica?

Si hemos de ser fieles a la verdad, los hechos han sido pocos, las palabras, las declaraciones, muchas.

El presidente Ronald Reagan ha venido en-



Scanned with CamScanner

tablando, desde su campaña pre-electoral, una cerrada guerra verbal con los liberales incrustados en el Congreso y en el Departamento de Estado norteamericanos. Su posición ha sido siempre firme en el sentido de que no permitirá que los comunistas se apoderen de los países de esa crucial área.

Y desde hace casi ya un año, prácticamente no ha habido un solo día sin que el propio Reagan o alguno de sus principales funcionarios o asesores, haga declaraciones sobre el problema centroamericano.

Día tras día se afirma que no se tolerará el tráfico de armas desde Nicaragua hacia El Salvador; que no se negociará el poder con los guerrilleros comunistas; que se impondrá un bloqueo naval; que se enviarán más asesores militares; que debe extenderse la ayuda militar y económica, etcétera.

Y mientras esta guerra de declaraciones, y a veces de amenazas, se lleva a cabo en los medios internacionales de comunicación, otra cosa muy diferente sucede en Washington, en donde las cosas son completamente distintas.

Por un lado, el Congreso se ha encargado de restringir, vetar, limitar o rechazar todo intento de la administración Reagan por ayudar a Centroamérica. Por otro, la prensa controlada de los Estados Unidos ha lanzado una campaña enorme a fin de que no se intervenga en el área conflictiva.

Mientras tanto, el presidente norteamericano no pierde oportunidad alguna en señalar el peligro de que los países centroamericanos caigan en poder del comunismo, lo que incluso constituye un grave riesgo para la seguridad nacional de los Estados Unidos.

Por esa guerra de propaganda en torno a Centroamérica, cualquiera pudiera pensar que, efectivamente, Estados Unidos está involucrado seriamente en la zona. ¿Pero, es cierto esto?

Veamos:

La ayuda económica otorgada por Estados Unidos a El Salvador en los dos últimos años, no llega ni siquiera a los 160 millones de dólares.

La ayuda militar se ha limitado al envío de 55 asesores y a unas maniobras conjuntas con personal de las milicias hondureñas y norteame-

Desde Nicaragua se exporta la revolución comunista a otros países, como El Salvador, al tiempo que los agentes de Moscú pretenden desestabilizar a los gobiernos de Guatemala y Honduras.

Scanned with CamScanner

ricanas.

Varios programas de asistencia que importan algo más de 240 millones de dólares no han sido aprobados aún por el Congreso de los Estados Unidos.

En lo político, continúa la presión del presidente Reagan para evitar la expansión comunista en la región, pero hasta ahora no ha habido acuerdos sustanciales, y por el momento Estados Unidos no ve la necesidad de enviar tropas, lo que crearía un severo conflicto ante el temor de que la zona se convierta en otro Vietnam.

La ayuda económica que ofrecen los Estados Unidos, aún siendo tan irrisoria, se encuentra todavía condicionada, como en los tiempos del presidente Carter, a que en El Salvador prosiga la tan controvertida Reforma Agraria, y al "respeto de los derechos humanos".

Según lo ha manifestado el gobierno salvadoreño, su Ejército carece de suficientes armas y municiones, que están a punto de agotarse en los próximos meses, sin que hasta el momento Estados Unidos haya hecho nuevos envíos.

Por otro lado, en el aspecto político, los Estados Unidos presionaron para que se adelantaran las elecciones en El Salvador para diciembre próximo y, por si esto no fuera suficiente, sigue insistiendo para que se otorguen garantías y seguridad a los terroristas, a fin de que "participen" en los comicios. So pretexto de este diálogo con los guerrilleros, se busca abrir las puertas para que se negocie también sobre su participación directa en el poder.

En otras palabras, el grueso de la ayuda de Estados Unidos se encuentra aun en forma de sugerencias o de promesas que no se han llevado a cabo. O sea, que ha habido un prolongado proceso de estancamiento, mientras las cosas empeoran en la región.

Al mismo tiempo, los guerrilleros comunistas siguen recibiendo ilimitada ayuda desde Nicaragua, Cuba, y de países como Libia.

Como puede verse, es evidente que hasta la fecha, aparte de su influencia política, en realidad es muy poco lo que se ha logrado por parte de Estados Unidos para solucionar la situación en Centroamérica.

Mientras tanto, las perspectivas para el futuro no se encuentran claras aún. Reagan sigue en su política de defensa de El Salvador y en contra de la expansión comunista pero, al tiempo que esto sucede, algunos de sus principales funcionarios parecen empeñados en que se llegue a un acuerdo negociado con los guerrilleros, tal y como los liberales lo desean.

La entrega de Nicaragua al comunismo, realizada por Carter en 1979, trasladó el poder de Fidel Castro, títere de la URSS, a América Central.

El Congreso norteamericano, por su parte, aún está dividido y una marcada mayoría se ha pronunciado por vetar todo proyecto de nueva ayuda hacia la zona en conflicto.

El año próximo será decisivo en Estados Unidos con motivo de las campañas de quienes aspiran a la Presidencia, y la propia reelección de Ronald Reagan hace prever, según los analistas políticos, que el asunto centroamericano podría permanecer estancado por más tiempo.

La cuestión crucial será si El Salvador podrá seguir resistiendo en las actuales precarias condiciones, el asedio de una guerrilla bien pertrechada y entrenada; si Honduras no se verá pronto más seriamente involucrada en el conflicto; y si el gobierno comunista de Nicaragua podrá mantenerse en el poder.

Y, obviamente, nada se logrará en tanto Estados Unidos no diga la última palabra y tome la decisión definitiva.

Scanned with CamScanner

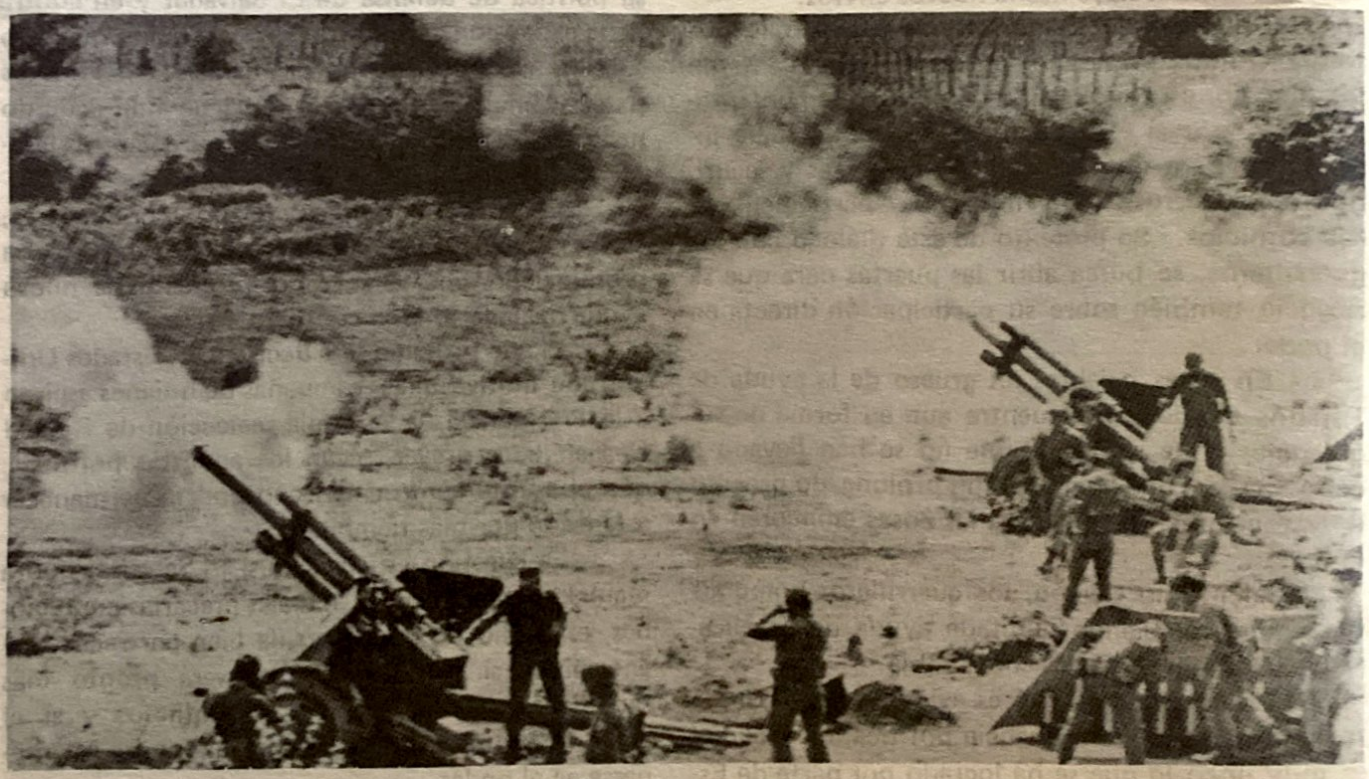
El "Grupo Contadora":

Títere de la Internacional Socialista

Por Salvador GONZALEZ

¿A quién sirve el Grupo Contadora?. Con esta denominación, tomada del nombre de una isla turística panameña, donde se reunieron por primera vez en enero pasado, actúan en bloque para "solucionar la crisis centroamericana", los gobiernos de Venezuela, Colombia, Panamá y México, cuya conjunción, como señaló el secretario general de la CAL, Prof. Rafael Rodríguez, parece muy extraña si nos atenemos a los predicados de los partidos políticos que representan.

(Pasa a la Pág. 21)



Los esfuerzos del "Grupo Contadora" se encaminan a lograr el establecimiento de conversaciones entre la guerrilla comunista salvadoreña y el gobierno, impedir la caída de la dictadura comunista impuesta en Nicaragua y obstaculizar una acción general y concertada de las naciones de la región en contra de los agresores comunistas. En la foto miembros del ejército salvadoreño atacando posiciones guerrilleras.

Scanned with CamScanner

Andropov:

¿Todo el Poder o Mando Colegiado?

Por J.G. Montalvo SEGUI

Finalmente Yuri Andropov (Lieberman Ehrenstein) logró en siete meses lo que Brezhnev alcanzó en muchos años de duros esfuerzos: reunir en su persona el cargo de secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la URSS, presidente de la Unión Soviética y presidente del Consejo de Defensa. La designación de presidente proclamada por unanimidad, según la tradición soviética, puede reflejar, como un espejismo, factores en las relaciones de poder que en realidad no existen. Los espejismos pueden conducir a conclusiones erróneas que desconozcan los laberintos del poder en la antigua capital de los Zares, donde los nuevos amos dominadores comparten las decisiones, aunque deleguen la representación en una persona por razones de conveniencia, sobre todo a un nivel internacional, para dar una imagen de solidez interna y monolítica.

La elección provocó análisis precipitados de concentración de poder en manos de Andropov, en analistas de ciertas agencias de noticias. En la periferia de las relaciones Este-Oeste las tensiones siguen creciendo: la OTAN marcha decidida a instalar los cohetes en territorio de Europa Occidental; Juan Pablo II censura acremente al régimen militar polaco de orientación soviética y provoca manifestaciones de Solidaridad; Shultz, por su parte, declara que las relaciones entre la URSS y EUA son graves y tormentosas; en América Central se ha consolidado la política exterior del presidente Reagan para detener al comunismo en la región... Yuri se ha consolidado pero ¿como qué? ¿Sucesor de Brezhnev? ¿Representante del consenso entre las tres grandes familias? ¿Instrumento del sector internacionalista para buscar un arreglo con New York? ¿Una mascarada para engañar a New York? ¿Desconfía New York de Andropov o de su poder real?

Scanned with CamScanner

ANDROPOV: PRESIDENTE

Los mil quinientos diputados del Soviet Supremo, Parlamento comunista de la URSS, eligió por unanimidad a Yuri Andropov como presidente de la Unión Soviética. El 16 de junio pasado, Andropov consumó, a los ojos de ciertos analistas, una verdadera proeza superando a Brezhnev quien necesitó 13 años para consolidarse en el poder, mientras Andropov no sólo sería superior a Brezhnev, sino que su carrera meteórica superaría al mismo Stalin, por no mencionar a Kruschev. Según estos analistas las velocidad y la acumulación de posiciones en una misma persona darían un conjunto al ejercicio omnímodo del poder. Bien podría ser así en las naciones occidentales, pero sucede que los laberintos del poder en la Unión Soviética conducen por otros caminos distintos. Este primer análisis que podría calificarse —respetuosamente—, como superficial, desconocería ciertos factores claves: 1)— la forma en que se distribuye el poder real en la Unión Soviética; 2)— el balance existente entre tres factores de poder; 3)— la nueva relación de poder entre los tres grandes partidos o "familias" consagradas durante la elección del mismo Andropov como Secretario General del CC de la URSS; 4)— la forma de "consenso" en las decisiones trascendentales del Kremlin; 5)— la utilización de un vocero representante para dar sentido de unidad hacia el exterior, como lo fue el mismo Brezhnev; 6)— el tiempo como factor decisivo en los movimientos políticos internos en las altas esferas de la URSS; 7)— la evidencia de que no hay cambios sustanciales en la orientación general de la política de la URSS, interna y externamente hablando.

ANDROPOV: CONSENSO

En los últimos siete meses, dicen ciertos analistas, se ha consagrado la carrera meteórica de Yuri Andropov por consolidarse como el hombre más poderoso de la URSS, y consecuentemente como el hombre más poderoso de la tierra, pues Reagan tiene que lidiar con el Congreso, nido de intrigas y traiciones. En sólo siete meses Andropov reunió en su persona tres posiciones claves: primero fue elegido como Secretario General del

Brezhnev necesitó 13 años para consolidarse en el poder mientras Andropov, aparentemente, en sólo siete meses lo ha logrado.

Comité Central del Partido Comunista de la URSS en noviembre de 1982, a la muerte de Brezhnev. En mayo pasado se anunció que Andropov fue nombrado presidente del Consejo de Defensa de la URSS, organismo militar superior en las decisiones claves para una eventual conflagración bélica mundial. Andropov alcanzó también la posición de Presidente de la URSS. Según estos datos acumulativos Andropov sería el hombre número uno de la URSS. Puede creerse así, si se desea. Sin embargo un analista superficial desconoce los siete factores indicados antes y las circunstancias en que el poder le fue entregado a Andropov. Estas circunstancias son claves: 1).— Chernenko y Ustinov son quienes dan su apoyo a Andropov, para que alcance la posición de Secretario General del CC—PCURSS; 2).— Es Ustinov quien anuncia que Andropov es Presidente del Consejo de Defensa; 3).— Chernenko propone a Andropov como presidente de la URSS ante el pleno del Soviet Supremo. A ojos de un buen cubero son los enemigos reales de Andropov quienes lo nombran, no para darle

Scanned with CamScanner

todo el poder, sino para CONDICIONARSELO, de acuerdo al "consenso" que opera en las altas esferas del Kremlin. En otras palabras, ANDROPOV NO TIENE TODO EL PODER EN LA URSS A PESAR DE REUNIR TALES POSICIONES CUMBRES, puesto que lo ha recibido de sus enemigos. Además, con tales ocupaciones ¿a qué horas tendría tiempo para barrer a sus opositores?

ANDROPOV: TRANSICION

¿Qué se ha confirmado en los siete meses de carrera rauda de Andropov hacia la cumbre del poder en la URSS? Algunos quieren ver la vuelta al poder unipersonal en la Unión Soviética. Otros, sin embargo, consideran que lo que ha operado es la nueva correlación de fuerzas en el poder, gestada desde la caída de Nikita Salomón Kruschev; correlación que ha funcionado en vida de Brezhnev y después de su muerte, garantizando una transición en la que se ha respetado la unidad del poder dentro de la diversidad de posiciones e intereses. Que exista el "consenso" no significa que Andropov esté dispuesto a respetarlo, ni mucho menos que pueda quebrarlo eliminando a los otros dos bandos en pugna por el poder total. La transición ha sido de PODER COMPARTIDO. Los discursos de Ustinov, el hombre de la familia "militar" y Chernenko, el hombre de la familia "burocrático-partidaria", son muestras de cómo se juegan las influencias a los ojos de sus respectivas legiones de seguidores en el seno de los órganos colegiados, que se arreglan de antemano en el secreto de sus conventículos de poder.

ANDROPOV TIENE QUE COMPARTIR EL PODER CON SUS ENEMIGOS. Ni duda de esto. No tiene Andropov el poder que tenía Brezhnev. No ha podido barrer a sus opositores en el seno del Politburó ni en el Comité Central, y sus movimientos sospechosos provocaron que las familias afectadas por sus veleidades "internacionalistas" reaccionaran poniéndolo en ridículo, pues sus programas de renovación moral y detente fueron un

La meteórica carrera de Andropov superó, según algunos analistas, las de Stalin —izq— y Kruschev.

fracaso. Esos movimientos sospechosos han provocado más bien un mayor acercamiento entre las dos familias que debe derrotar Andropov si quiere todo el poder: militar y aparato burocrático-partidario. Ustinov se ha movido lentamente hacia Chernenko.

ANDROPOV: ¿TIEMPO?

Andropov necesita tiempo para guillotinar a sus enemigos, barrer los órganos de sus opositores, designar a sus adeptos, imponer sus políticas, formar un nuevo equipo de poder, compartirlo con una nueva generación en una relación que se asemejase quizás a la distribución del poder que operaba en época de Kruschev con un manejo "internacionalista" en las relaciones con New York. Claro está que tiempo es lo que necesita. Pero el tiempo no sólo pasa... hay que aprovecharlo. ¿Y cómo lo aprovecharía Andropov si sus enemigos lo dejasen obrar con las manos libres? Aprovechar el tiempo también lo intentan las otras dos familias en pugna, promoviendo a sus gentes en posiciones claves. Se han sucedido designaciones apoyadas por Andropov, pero también el aparato ha movido sus piezas hacia arriba, incluso hombres criticados por New York como el mismísimo Gregori V. Romanov, poderoso jefe del Partido en Leningrado, que fue promovido a Secretario del Comité Central del PC–URSS.

Pero el tiempo es el ángel del hombre y si todas las horas hieren, la última mata. Otro enemigo ronda por los pasillos del Kremlin: es la muerte. Andropov está enfermo. Hasta la fecha se le han señalado tres dolencias que bien podrían estar relacionadas: afección cardíaca, renal y diabetes. Se han registrado por lo menos dos internaciones, una recaída, una recuperación y una presentación en público donde dio muestras de debilidad: debió brindar sentado, se vio tembloroso al estrechar la mano de un visitante en el Kremlin y fue ayudado a subir a una escalera por dos ayudantes. Recuerda la última etapa de Brezhnev, a quien por otra parte le brotaban energías insospechadas hasta que se fue apagando lentamente. Andropov está enfermo.

Andropov no tiene todo el poder en la URSS, a pesar de reunir posiciones importantes; lo comparte con las cabezas de las otras dos familias, la "burocrática" que encabeza Chernenko –foto superior– y la "militar" de Ustinov.

Mientras Andropov prometió la retirada del ejército soviético de Afganistán, los militares se opusieron a ello. La permanencia soviética en Afganistán es sintomático de que Andropov comparte el poder con los grupos de Ustinov y Chernenko.

KREMLIN: STATUS QUO

En New York los síntomas combinados de desilusión y creciente preocupación son por demás evidentes. Es claro para ellos que Andropov, en quien depositan sus esperanzas de RECONCILIACION, no tiene todo el poder en la URSS. También es claro que tienen desconfianza al mismo Andropov, a quien de alguna forma tratan de seducir y acercar a su propia línea, esperanzados en los antecedentes familiares del líder de la KGB, aunque no pocos le achaquen ser el Torquemada de la URSS, nuevo perseguidor de judíos y feroz e implacable triturador de disidentes. Con anterioridad señalamos las versiones encontradas respecto al pasado de Andropov que quizás fueran difundidas por el mismo Andropov desde la KGB, para lograr apoyo.

Desespera a New York que: 1).– Andropov depende en sus ascensos del apoyo de los militares y de los burócratas herederos de Brezhnev, 2).– las muestras de fracaso de Andropov en materia de política interna donde sus planes de "apretar tuercas" fueron un descalabro; 3).– las "indecisiones" en Afganistán, pues Andropov prometió que se retirarían pero los militares no; 4).– la reactivación económica propuesta por Andropov se ha topado con toda la burocracia que vive del sistema; 5).– el fracaso por detener la instalación de los cohetes norteamericanos en Europa Occidental.

Pero hay algo más que los alarma de manera singular. Este asunto puede ser clave en el futuro. LOS MILITARES OPERAN, al parecer, FUERA DEL CONTROL DE LA POLICIA. Entiéndase el Ministerio de Seguridad Estatal, o sea la KGB. Este temor confirmaría que las Fuerzas Armadas soviéticas rompieron la dependencia que tenían de la policía secreta bajo Stalin. Si los militares pueden eludir el control de Andropov, ¿quién tiene el poder en la URSS?

Scanned with CamScanner

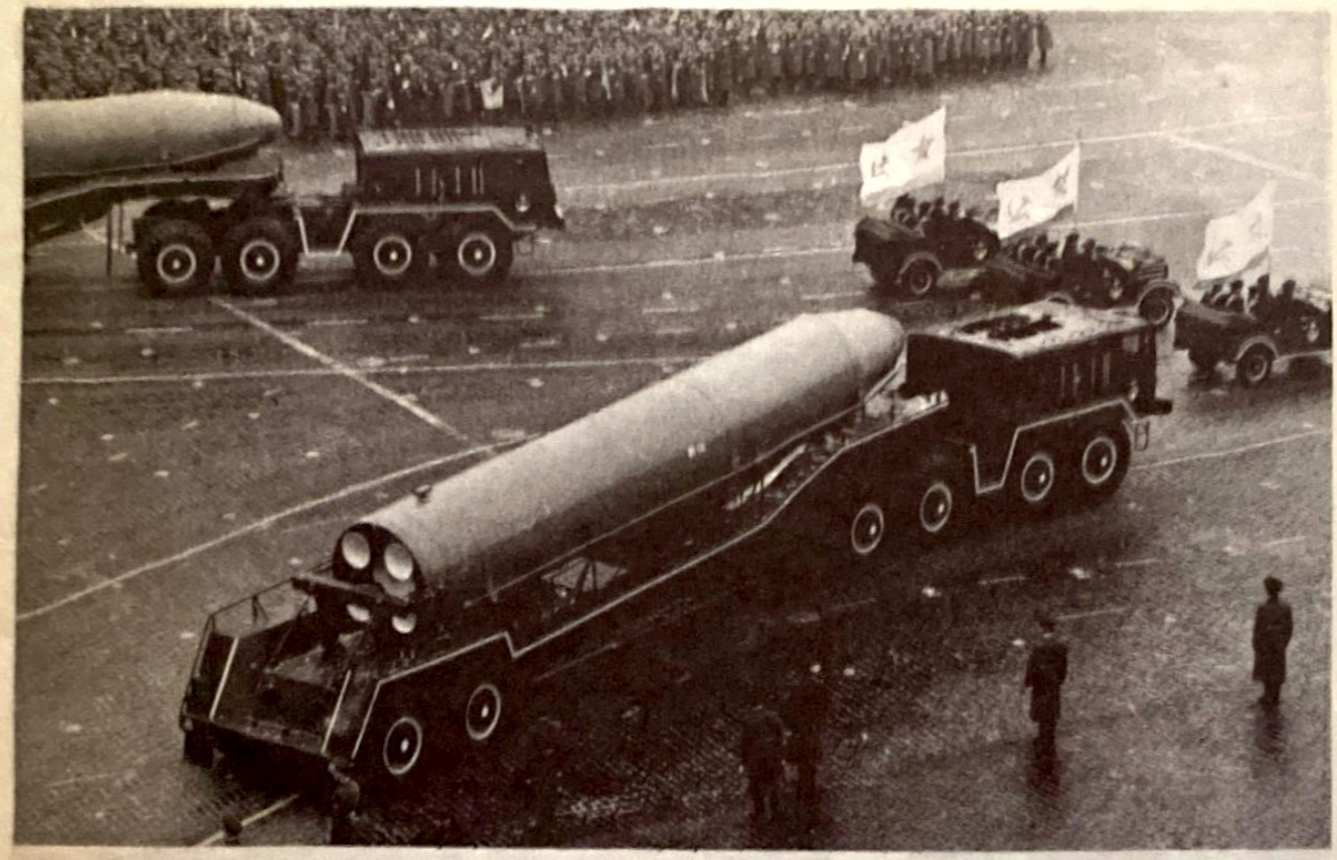
PARA LOS SOVIETICOS, POLONIA FORMA PARTE DE SU BLOQUE Y CUALQUIER CAMBIO IMPLICARIA UN ACTO DE AGRESION EN SU CONTRA. EN AMERICA CENTRAL LA "PAZ" PARA LA URSS ES PROTEGER LAS POSICIONES CONQUISTADAS (CUBA, NICARAGUA...), Y DEFENDER A SUS MOVIMIENTOS EN EL SALVADOR, GUATEMALA Y EN EL RESTO DE LA REGION.

NEW YORK: DESCONFIANZA

New York da muestras de intranquilidad, confundidas en una desesperación que puede empujar a decisiones impacientes, sin perder de vista su interés en volcar la balanza de poder dentro de la URSS. Se ven desilusionados porque no hay síntomas de cambios en la política exterior soviética, ni vislumbran los cambios espectaculares que pudieran garantizar que tales cambios operarían en el futuro próximo. Por momentos pareciera que acarician la idea del engaño: que fueron engañados al ascender Andropov al poder, que dicho engaño podría ser del mismísimo Andropov. Esta última posibilidad debe haber cruzado como una centella por los cerebros de quienes piensan en New York, que ha quedado como una tenue luz de sospecha. Creen haber sido burlados en Afganistán. Ven con pena que los cohetes se instalarán en Europa Occidental. Ven con temor que Reagan se reafirma en el poder y esté decidido a frenar a los soviéticos en América Central y el Caribe. Ven con pena que las tensiones entre la URSS y EUA pudieran orillar a una situación crítica si su pieza en el Kremlin es definitivamente sometida a los intereses de la élite militar (armamento, intervencionismo), y de la burocracia del partido (distribución del poder, sistema económi-

No obstante haber sido electo por unanimidad por el Soviet Supremo como presidente de la URSS, Andropov precisa del consenso de la élite burocrática y militar para gobernar.

Scanned with CamScanner



Los militares soviéticos operan, al parecer, fuera del control de la Policía... si los militares pueden eludir el control de Andropov, ¿quién tiene el poder en la URSS?

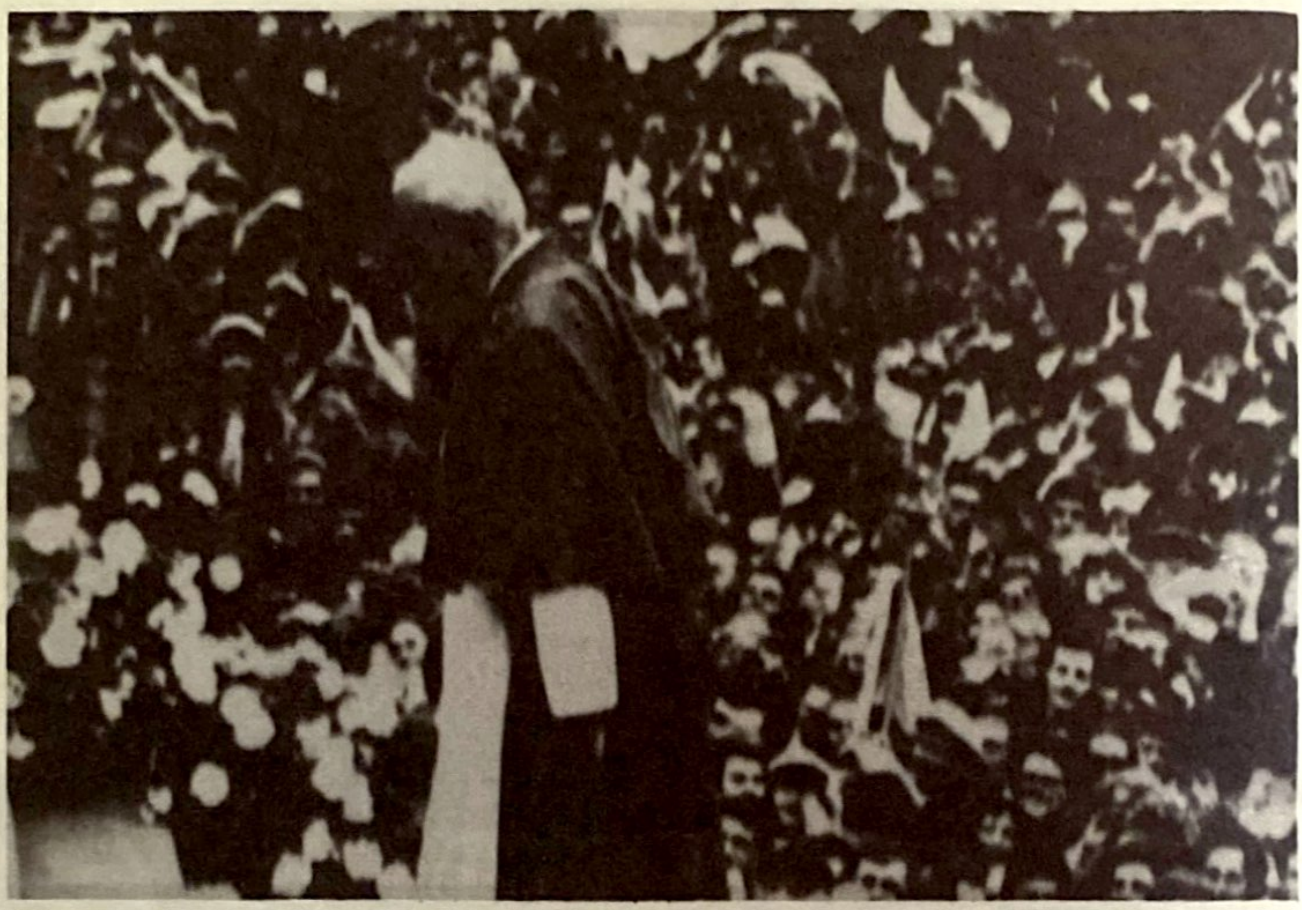
co). Temen verse en esa disyuntiva, por eso sugieren que Estados Unidos, o sea que New York, proponga un arreglo con Andropov para darle aire, para que gane poder y así poder inclinar la balanza dentro del Kremlin. ¿Tiene New York forma de influir dentro de la URSS en las decisiones que conduzcan al poder al bando "internacionalista"? Es imaginable que la tenga, y que por ese motivo Averell Harriman haya sido enviado a Moscú a conocer de boca de Yuri Andropov cuáles son sus necesidades. Los movimientos de New York dirán claramente qué necesita Andropov para conquistar todo el poder. Pero...

EUA–URSS: TENSION

Mientras se suceden acontecimientos importantes en Moscú, como que Chernenko ha ocupado el papel ideológico del partido sustituyendo el vacío dejado por Mihail Suslov, las relaciones entre la URSS y los Estados Unidos pasan por el peor momento de su historia, quizás como cuando llegaron al rompimiento en tiempos de Stalin.

El secretario de Estado norteamericano, George Shultz, en una declaración pública que había sido supervisada por el presidente Reagan, dibujó un cuadro extremadamente sombrío sobre el estado de las relaciones entre la URSS y los EUA y fue pesimista sobre las posibilidades de mejorar las relaciones entre las dos superpotencias. Según las agencias internacionales de noticias Shultz formuló una larga acusación contra la URSS acusándola de imposibilitar el diálogo en Ginebra y señalando que no se espera llegar a un arreglo. Señaló que existe una lista inmensa de problemas entre las dos naciones. Tal lista sería hacia una ruptura con Moscú. Frente al desafío soviético destacó la necesidad de mostrar cohesión, realismo y firmeza. De ahí los MX, los Cruise, Pershing II, y las demás medidas para mostrar a los militares soviéticos la determinación de Estados Unidos (y de New York) de no dejarles avanzar un

Scanned with CamScanner



Juan Pablo II se ha enfrentado al régimen militar polaco, provocando una serie de reacciones en el Kremlin.

milímetro más (hasta tanto se aclare quién es el que manda en el Kremlin). El apoyo a Honduras y El Salvador son dos indicios claros de la nueva política de firmeza frente a la URSS.

SINDROME INCONCLUSO

El síndrome de Moscú está inconcluso. Se ha confirmado. Ya no es una mera especulación. En el último año se han delimitado los bandos, las tendencias, las familias, las alianzas, las posiciones respectivas de los grupos de poder y el nuevo sistema de relación de poder en la cúspide. Lo que está inconcluso es el desenlace, pues los bandos arremeten unos contra otros y no pueden decidir la batalla de manera definitiva, al menos por ahora.

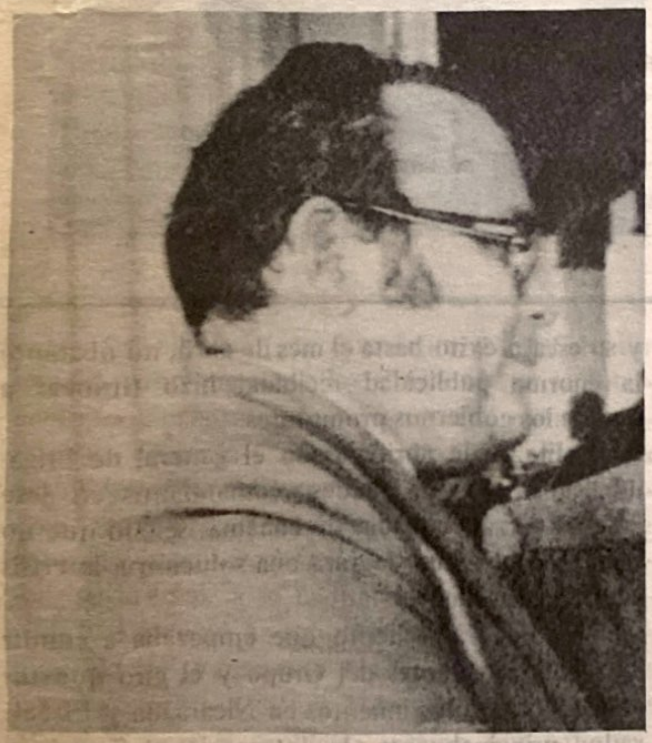
New York da muestras de impaciencia y desea que Andropov sea ayudado por Occidente mediante alguna concesión que le permita entrar en negociaciones con New York, para poder fijar posiciones que desplacen la influencia del bando militar.

Mientras esto acontece —debe seguirse la gestión de Averell Harriman—, Juan Pablo II de visita en su tierra natal, Polonia, se ha enfrentado al régimen militar de orientación soviética, provocando una serie de reacciones en el Kremlin que hablan a las claras del enfrentamiento. Gromyko, en un discurso que fijó la política exterior soviética, destacó que Polonia es parte inalienable del mundo socialista y que México está realizando esfuerzos apreciables para lograr la "paz" en América Central. Para los soviéticos, Polonia forma parte de su bloque y cualquier cambio implicaría un acto de agresión en su contra. En América Central la "paz" para la URSS es proteger las posiciones conquistadas (Cuba, Nicaragua...), y defender a sus movimientos en El Salvador, Guatemala y en el resto de la región.

Scanned with CamScanner

(Viene de la Pág. 20)

El "Grupo Contadora" es instrumento de la Internacional Socialista, digitada desde Europa por Willy Brandt.



El canciller nicaragüense Miguel D'Escoto Brockman expresó el total apoyo de Nicaragua a las gestiones "pacificadoras" del "Grupo Contadora".

Desde su fundación, el 9 de enero pasado, el Grupo ha desplegado una intensa actividad. Innumerables reuniones ha celebrado desde entonces.

La premisa básica de su trabajo es que debe alcanzarse la paz en la región centroamericana, hoy asolada por la guerrilla y terrorismo comunistas, por la vía del diálogo.

El Grupo Contadora sostiene que deben salir de Centroamérica todas las fuerzas extrañas y se niega a aceptar que el conflicto centroamericano esté enmarcado en el enfrentamiento Este-Oeste.

No obstante la heterogeneidad ideológica de sus miembros –Democracia Cristiana, Conservadurismo, "Torrijismo" y Social-democracia que privan en Venezuela, Colombia, Panamá y México respectivamente– la acción del Grupo, concertada y con objetivos precisos, favorece a las fuerzas que promueven la expansión comunista en el área.

En realidad, los esfuerzos del Grupo se encaminan a lograr el establecimiento de conversaciones entre la guerrilla comunista salvadoreña y el gobierno, impedir la caída de la dictadura comunista impuesta en Nicaragua por los comandantes y obstaculizar una acción general y concertada de las naciones de la región en contra de la agresión comunista.

El Grupo ha celebrado entrevistas con los gobiernos de Nicaragua, Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras, a quienes les ha planteado la necesidad de poner fin a las hostilidades, pacificar la región y contribuir a su "democratización".

Tan plausibles objetivos encubren, sin embargo, propósitos aviesos.

El Grupo Contadora intenta, como fuerza regional aparentemente autónoma, solucionar el conflicto centroamericano. Pero, tanto su trayectoria, como las posiciones y compromisos de sus miembros, demuestran su alineamiento con la Internacional Socialista, digitada desde Europa por Willy Brandt.

Aunque han reconocido que la Unión Soviética y Cuba juegan un papel clave en el conflicto, suministrando armas y asesores militares, los integrantes del Grupo se niegan a ver los sucesos de Centroamérica como parte de la

Scanned with CamScanner

Felipe González:

De "Carismático" a Recadero de la Internacional Socialista

La gira de Felipe González, presidente del gobierno español y vicepresidente de la Internacional Socialista, por las naciones que integran el Grupo Contadora, obedeció al propósito de la Internacional, que maneja el judío alemán y excanciller Willy Brandt, de fortalecer la acción emprendida por el Grupo desde enero pasado.

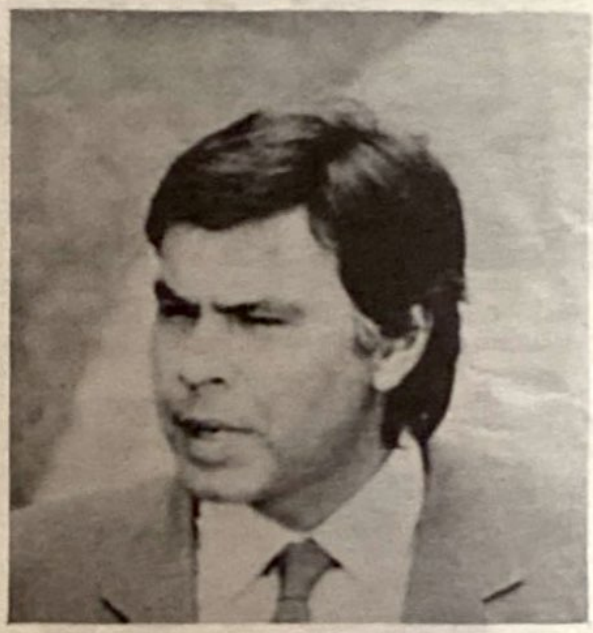
Felipe González, como portavoz de la Internacional Socialista, o como enviado especial de Willy Brandt para Latinoamérica, vino a decir a los gobiernos que le escucharon que sólo mediante el diálogo se podrá acabar con el conflicto centroamericano.

Pero, ¿qué validez puede tener la gestión negociadora o pacificadora de un gobernante que en su propio país enfrenta la creciente oposición del pueblo debido a las desacertadas políticas por él instrumentadas?

¿Qué valor moral puede tener la recomendación de un gobernante que aprueba el aborto, legaliza la droga, aumenta el desempleo, ataca a la empresa privada, hostiliza a los pequeños ahorradores...? evidentemente que ninguna.

Además, ¿qué credibilidad puede tener un gobernante que lejos de aceptar la realidad encubre ésta con expresiones sofísticas, dignas del mayor impostor?

Felipe González, el "felipillo" de la propaganda electoral, el que adoptó el pseudónimo de "Isidoro" durante la etapa del clandestinaje, el que se formó en las filas progresistas de la Universidad de Lovaina (financiada por los Rockefeller), el amigo íntimo de Willy



confrontación Este-Oeste, en una de las zonas de fricción entre las potencias.

El canciller nicaragüense, Miguel D'Escoto Brockman, afirmó el 14 de abril pasado que la acción del Grupo "es de suma trascendencia para evitar una agudización del conflicto bélico" y expresó el total apoyo de Nicaragua al Grupo. Lo afirmado por D'Escoto obedece al hecho de que la acción del Grupo beneficia al régimen de Managua y en general a las fuerzas que, obedeciendo órdenes de Moscú vía La Habana, llevan adelante los planes expansionistas echados a andar a partir del ascenso del trilateralista Carter a la presidencia de los Estados Unidos.

La inconsistencia de los objetivos del Grupo y su escaso éxito hasta el mes de abril, no obstante la enorme publicidad recibida, hizo titubear a uno de los gobiernos promotores.

El 22 de abril pasado el general de brigada Rubén Darío Paredes, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Panamá, señaló que no creía que el Grupo lograra una solución a la crisis centroamericana.

Ante el desaliento que empezaba a cundir entre los integrantes del Grupo y el giro que tomaban los acontecimientos en Nicaragua y El Salvador principalmente, la Internacional Socialista decidió enviar a su vicepresidente, el presidente español Felipe González, para infundirle nuevos alientos.

Scanned with CamScanner

Brandt —quien fue destituído del cargo de canciller en Alemania Occidental cuando se descubrió que su secretario particular, Guillaume, servía a los soviéticos—, el que se entrevistó con Luis Echeverría y, según los enterados, pactó con él la progresiva transformación del PRI conforme a los deseos de la Internacional Socialista, el que firmó un pacto en Moscú que le permitió llegar a la presidencia española, el que funge como presidente del Comité de la Internacional Socialista para la Defensa de la Revolución Nicaragüense, vino a América, dejando los problemas que provocó en España, para negociar la paz, el cese de las hostilidades, la "democratización" de Centroamérica, sirviendo de amanuense y lacayo incondicional de Brandt y Moscú respectivamente.

En Panamá, el 3 de junio pasado, expresó que el problema centroamericano no obedece a la confrontación Este-Oeste, o entre comunismo y democracia, y que quienes tal cosa sostienen ponen una cortina de humo a la realidad.

Al día siguiente en México demandó el retiro inmediato de los asesores militares —sean de quien sean— de la zona centroamericana, para que las naciones en lucha resuelvan solas sus problemas.

¡Qué candidez! ¡Qué ingenuidad! de Felipe González. Afirmar que el conflicto que vive Centroamérica no se enmarca en el enfrentamiento Este-Oeste es ignorancia geopolítica o deseo de engañar ingenuos.

¿Ignora acaso que la junta comunista que desgobierna Nicaragua obedece ciegamente las consignas que transmite Moscú a través de Cuba?

¿Desconoce el hecho de que la mayoría de los dirigentes sandinistas son marxistas-leninistas confesos?

¿Ignora que al ascenso de James Carter a la presidencia norteamericana la URSS echó a andar un plan de comunización de América Latina cuya primera etapa contemplada era lograr la caída de Centroamérica?

¿Desconoce el hecho de que miles de asesores soviéticos y de otros países comunistas se hallan estacionados en Managua, cuya consigna es impedir el fracaso de la revolución comunista en Nicaragua?

¿Ignora el tráfico de armas realizado desde el Este comunista y cuyos destinatarios son Managua y los guerrilleros que operan en el área?

¿Desconoce el hecho de que América Central, lo reconozcan o no, es una de las zonas de fricción entre las dos grandes potencias?

El alineamiento de los gobiernos de Colombia, Venezuela, Panamá y México, integrantes del Grupo Contadora, con la Internacional Socialista es indiscutible.

El aval dado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a las gestiones del Grupo Contadora y el profundo interés manifestado por la Comunidad Europea en los acontecimientos centroamericanos son fiel reflejo de que no desean que dicha zona de fricción provoque el enfrentamiento entre las potencias.

De "carismático" a recadero, triste condición la humana cuando se milita en el bando comunista.

La situación en Nicaragua y El Salvador alarmó sobremanera a los dirigentes de la Internacional Socialista. En Nicaragua el régimen comunista enfrenta la insurrección armada de varias organizaciones anticomunistas, entre las que destaca la Fuerza Democrática Nicaragüense, que gradualmente, luego de obtener victorias resonantes, se acercan a la capital Managua; en El Salvador el ejército ha propinado severos reveses a la guerrilla del Farabundo Martí, que se encuentra en una situación difícil dado que el gobierno de Managua, por el problema interno que enfrenta, no le puede enviar mercenarios ni suministrar armamentos como en el pasado.

El 6 de mayo el presidente español Felipe González anunció que recorrería los países que integran el Grupo Contadora.

El 16 de mayo Felipe González dijo en Madrid que el Grupo Contadora representa una de las pocas y últimas oportunidades de solucionar pacíficamente el conflicto centroamericano.

El 19 de mayo el Consejo de Seguridad de la ONU, entidad que silenció el genocidio perpetrado por los comunistas en Vietnam y Camboya y guarda silencio ante la violación de los derechos humanos en los países comunistas, la invasión de Afganistán, el envío de tropas cubanas y su estacionamiento en Angola y Mozambique, etc., aprobó por unanimidad una resolución presentada por 8 países del Movimiento No Alineados —cuyo

Scanned with CamScanner

alineamiento con Moscú es incuestionable– que insta al Grupo Contadora a no escatimar esfuerzos para encontrar soluciones al problema de Centroamérica.

En dicha resolución el Consejo de Seguridad de la ONU reafirmó su apoyo al derecho de Nicaragua para "vivir en paz y seguridad, sin sufrir la ingerencia de países ajenos", pasando por alto que los actuales dirigentes de Managua obedecen ciegamente las órdenes que envía Moscú a través de La Habana, la creciente militarización de Nicaragua, que pone en peligro la seguridad de sus vecinos, los constantes ataques lanzados por el ejército sandinista contra Honduras, la violación de los derechos humanos, el envío masivo de armas a Nicaragua por parte del bloque soviético, el clima de terror impuesto por los "tribunales populares", recientemente establecidos, los miles de asesores cubanos y del bloque soviético que manejan los ministerios, el ejército y las milicias de Nicaragua.

De nueva cuenta se pone en evidencia que la ONU para lo único que ha servido ha sido para favorecer la causa comunista. Desde su fundación se ha significado, no por procurar la paz y la convivencia entre las naciones, sino por colocarse al servicio del peor imperialismo de todos los tiempos: el comunista.

"Las gestiones que realiza el Grupo Contadora, para lograr la paz en América Central, no tendrán validez si no se toma en consideración la voz de casi medio millón de exiliados, miles de presos políticos y al sufrido pueblo de Nicaragua..." manifestó el 4 de junio el comandante de las FARN, Fernando Chamorro.

"Aunque la actitud de algunos gobiernos que integran Contadora (el Grupo) ha sido de un apoyo sistemático al régimen opresor de Managua, tenemos esperanzas de que, una vez que se percaten de la amarga realidad que vive mi país, adopten una posición justa, acorde con sus principios", añadió el dirigente de las FARN.

"El caso nicaragüense es una cuestión de conciencia humana y moralmente los países que colaboraron a través de la XVII Reunión de la OEA en la imposición del régimen marxista deben respetar su compromiso y velar porque se instaure un sistema democrático y pluralista en nuestra patria...", puntualizó Chamorro.

El 12 de junio, a fin de darle mayor relieve a la labor del Grupo Contadora, los dirigentes democristianos de América Central, reunidos en Panamá, respaldaron los "esfuerzos pacificadores" del Grupo e instaron a una reunión con otras internacionales en busca de la "democratización" de América.

Lo anterior pone en evidencia que el Grupo Contadora, dado sus integrantes y los objetivos reales que persigue, ha sido el caballo de batalla de

Al ascenso del trilateralista Carter a la presidencia de los Estados Unidos, Moscú echó a andar un plan que contempla como primera etapa la comunización de Centroamérica.

Quienes proponen el diálogo como fórmula para acabar con el conflicto centroamericano provocado por el imperialismo soviético, olvidan que los actuales dirigentes de Managua obedecen a Fidel Castro y que éste sigue ciegamente las órdenes que le gira Moscú.

la Internacional Socialista. Al proponer el diálogo como único camino para pacificar la región, olvidando que la guerrilla que opera en el área sólo obedece las órdenes del imperialismo soviético, olvidando a las organizaciones que están poniendo en jaque a la Junta comunista de Nicaragua, la legitimidad del actual gobierno salvadoreño, emanado de elecciones y el plan soviético de comunización del área, se constituye de hecho en el vocero de las internacionales manejadas desde Moscú, Nueva York, Viena o Roma que sirven a los intereses globales de la plutocracia apátrida que a través del socialismo y del comunismo hace avanzar su plan de conquista mundial.

La participación del gobierno de México en el Grupo Contadora es demostrativa del abierto y descarado procomunismo de la presente administración.

Desde que tomó el poder Luis Echeverría en 1970 la diplomacia mexicana se colocó al servicio de los intereses expansionistas de la Unión Soviética. El apoyo desmesurado brindado a Cuba y a Chile —en tiempos de Allende— durante la administración echeverrista, el apoyo a la guerrilla comunista que tomó el poder en Nicaragua en 1979 y a la guerrilla que asola a El Salvador, por la anterior administración, y el hoy brindado a Cuba, Nicaragua y a la guerrilla comunista centroamericana por el gobierno de Miguel de la Madrid, contrariando la opinión y el sentir de millones de mexicanos, coloca a México en furgón de cola del tren comunista.

En vez de ofrecer los servicios de su desprestigiada diplomacia para solucionar un problema que, aunque no lo reconozcan, ha sido provocado por el imperialismo soviético, el gobierno de México debería centrar su atención en lo interno y tratar de remediar la grave crisis económica que hoy padecemos, y de la que han sido responsables las dos anteriores administraciones, cuyas veleidades ideológicas fueron y son repudiadas por toda la nación.

Scanned with CamScanner

El Eje Moscú-La Habana-Managua Agrede Centroamérica

Por: Juan B. SALCEDO

La Unión Soviética fortalece sus posiciones en Nicaragua y Cuba; abastece de armamento pesado a los sandinistas; prepara subterráneos para silos de cohetes; arma a las guerrillas salvadoreñas; envía más militares cubanos y a un general experto en "asesoría", veterano de Angola y Etiopía. En Washington el Congreso, dominado por sectores liberales proizquierdistas —mancuerna de pícaros y tontos—, le hace el juego a la URSS interponiendo el derecho de veto a las decisiones de la Casa Blanca, transformando al presidente en un cautivo de las mafias parlamentarias. El presidente está maniatado por un Congreso que maneja la doble vara de medir, favoreciendo a los comunistas. A pesar de ese lastre el presidente Reagan declaró que Estados Unidos no cederá Centroamérica al eje URSS—Cuba—Nicaragua. Debe ser sacudido el miedo y encararse los desafíos con entereza, propone Ronald Reagan.

Reclama al Congreso que permita entregarles armas a las naciones centroamericanas agredidas por la guerrilla comunista dirigida desde Managua y abastecida desde Cuba, pues si no ayuda a sus amigos toda la región quedará en poder de la URSS.

Scanned with CamScanner

Quienes esperan que los comunistas se sienten a negociar seriamente para concertar la paz en Centroamérica (Grupo Contadora, Internacional Socialista y tontos útiles) desconocen las intenciones agresivas de la URSS o bien le hacen el juego fingiendo demencia. En la foto guerrilleros comunistas salvadoreños.

En misión secreta se encuentra en Nicaragua el viceministro de la Defensa de Cuba, general Arnaldo Ochoa Sánchez, detectado por los servicios de inteligencia desde hace aproximadamente un mes. La presencia del militar cubano se interpreta como un síntoma alarmante de la sovietización de Nicaragua, dado que el general Ochoa tuvo a su cargo la organización y supervisión de las movilizaciones de fuerzas militares cubanas de "gran importancia" destinadas a Africa, cumpliendo con las instrucciones recibidas desde Moscú, de parte del ministro de la Defensa de la URSS, Dimitri Ustinov. En 1976, Ochoa estuvo a cargo de la movilización trasatlántica de 25 mil soldados cubanos con destino a Angola, para salvar de la derrota a las guerrillas comunistas del MPLA, a punto de ser aniquiladas por el UNITAS de Savimbi. Con la tácita aprobación del gobierno de Carter, la URSS encargó a Cuba la organización de una fuerza militar expedicionaria, moderno ejército colonial de conquista montado por el imperialismo soviético, para apoderarse de Angola. Un año después Ochoa se encargó de enviar otra fuerza expedicionaria al Africa, esta vez a Etiopía, punta de lanza que amenaza a Sudán, Somalia y Arabia Saudita. Con tales antecedentes la presencia del general Ochoa en Nicaragua revela los planes de la URSS: incrementar la presencia de personal militar cubano en territorio nicaragüense, debido a que el Ejército Popular Sandinista no podría detener la presión de las guerrillas de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN). La desmoralización de las milicias y su falta de experiencia obliga, a criterio de los soviéticos, a una mayor presencia militar cubana en Nicaragua. El poder está en Nicaragua en manos de los cubanos.

¿Cuántos cubanos hay actualmente en Nicaragua? Se calcula que unos ocho mil cubanos están estacionados en Nicaragua, de los cuales cuatro mil son "propagandistas" organizadores de células, disfrazados como médicos, especialistas agrícolas y trabajadores de la construcción. Otros dos mil manejan la campaña nacional de "alfabetización", destinada al adoctrinamiento

Scanned with CamScanner

marxista del pueblo, utilizando el llamado método Freire, tan apreciado por la Iglesia progresista-revolucionaria. Otros dos mil cubanos están dedicados directamente a tareas militares y políticas, en el control de inteligencia, comunicaciones, entrenamiento y dirección de unidades seleccionadas por su adoctrinamiento marxista y armamento superior (blindados, artillería, etc.). Los asesores militares cubanos son veteranos de las campañas de Angola y Etiopía, lo que demuestra cuáles son las intenciones de la URSS en la región: van a pelear con todo lo que tienen a la mano para no ceder un milímetro de lo que han ganado con la complicidad de los liberales norteamericanos (Carter, Kennedy, etc.). Esto augura que quienes esperan que los comunistas se sienten a negociar seriamente para concertar la paz (Grupo Contadora, Internacional Socialista y tontos útiles) desconocen las intenciones agresivas de la URSS o bien les hacen el juego fingiendo demencia. La escalada militar en Nicaragua debe interpretarse como que en El Salvador y Guatemala, y próximamente en Honduras, las guerrillas comunistas se lanzarán a fondo para tomar el poder. *La URSS ha escogido la vía de las armas.* En el caso mexicano ¿cuánto tiempo podrá mantenerse inmune de la presencia de guerrillas en su territorio? ¿Tiene relación con los terroristas internacionales de Puebla? ¿Por qué tantas referencias a otro movimiento del 68?

Resulta ridícula la bulla del Congreso norteamericano por el envío de 55 asesores norteamericanos a El Salvador, las especulaciones bizantinas de su presencia y actividad en territorio centroamericano, frente a la monstruosa presencia de ocho mil asesores cubanos en Nicaragua de los cuales dos mil forman la columna vertebral del Ejército Popular Sandinista, que de nicaragüense sólo tiene el nombre puesto que es manejado por oficiales cubanos, alemanes del este y búlgaros.

El desarrollo de los acontecimientos en Centroamérica hace temer que en fecha próxima la guerrilla comunista centroamericana se lance a fondo, obedeciendo órdenes de la URSS.

Scanned with CamScanner

George Shultz, secretario de Estado norteamericano, realzó la pugna creciente entre la URSS y Estados Unidos en la región centroamericana, como reflejo del "Síndrome de Moscú".

El secretario de Defensa norteamericano, Caspar C. Weimberger, señaló que la URSS posiblemente juegue la opción misilística en Nicaragua.

Resulta desenmascarador el papel cómplice del Congreso que se dice defensor de los derechos humanos, que regatea y cercena la miserable ayuda militar norteamericana a El Salvador y Honduras, frente al monumental esfuerzo soviético por dotar a Nicaragua de armamento ofensivo que la convierta en la Vietnam de América Central. No nos referimos ahora al armamento convencional sino al armamento estratégico: cohetes. A pesar de ciertas confusiones, parece que *la URSS decidió jugar la carta misilista en Nicaragua.* Las denuncias tienden a confirmar la construcción de por lo menos dos emplazamientos para cohetes soviéticos, uno en el aeropuerto de Managua y otro a veinte kilómetros de la capital. Según las versiones, los sandinistas han recibido seguridades de apoyo por parte de la URSS, además de las generosas donaciones que hace el mecenas de la revolución Muhamar el Gadafi. ¿Por estos motivos habrá mantenido la denuncia de la opción misilista en Nicaragua el secretario de Defensa C. Weimberger? Los datos confirman que la URSS está decidida a jugar la Carta en América Central... hasta que pueda.

La URSS incrementó la entrega masiva de armamento a la Junta Sandinista de Nicaragua, como una muestra inamistosa hacia los Estados Unidos, enrareciendo aún más el ambiente tenso que predomina en la región. La denuncia realizada por el propio secretario de Estado, George Shultz, realzó la pugna creciente entre la URSS y Estados Unidos en la región como reflejo del "Síndrome de Moscú: El caso es que la URSS ha continuado enviando helicópteros, tanques, armas pesadas y livianas y toneladas de municiones, mientras concluyen su entrenamiento un grupo de "nicaragüenses" en tiempo para recibir la entrega de 80 MIG-23 que estarían estacionados en Cuba. La entrega de armas a Nicaragua nuevamente contó con la cómplice participación de dos naciones de la región que reconocieron los envíos y no hicieron nada por detenerlos; estas son Panamá y Costa Rica. La escalada armamentista de la URSS está enmarcada en una política que se torna clara: aumento de tropas cubanas, envío de expertos para preparar el traslado masivo de cubanos a Nicaragua si cede el Ejército Popular

Scanned with CamScanner

Resulta ridícula la bulla del Congreso norteamericano por el envío de 55 asesores militares a El Salvador, decidido por Reagan, frente a la monstruosa presencia de más de 8 mil asesores cubanos en Nicaragua. En la foto un asesor adiestrando a miembros del ejército salvadoreño.

Sandinista, instalación de cohetes, ampliación de las pistas de aterrizaje para recibir a los MIG-23, envío de tanques, artillería antiaérea, etc. Todos estos factores significan algo claro: la URSS cuenta con que el Congreso norteamericano mantendrá atrapado a Reagan el tiempo necesario para fortalecer a la Junta y volcar a su favor la balanza militar en El Salvador. Con estos dos factores a su favor se comprende que en un año crean estar en condiciones de avanzar en el resto de la región, sobre todo *México, que parece ser el blanco predilecto de la URSS. Los barruntos de tormenta en México son del dominio público y los hechos hablan más claro que cien desmentidos.*

A la URSS le preocupa el éxito que han obtenido las guerrillas de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN) en el interior del territorio nicaragüense puesto que a sólo tres meses de haber entrado en operaciones su número se incrementa día a día con nuevos voluntarios, no de exiliados, sino de nicaragüenses que conocen el sandinismo y saben que quienes mandan en Managua son los cubanos. El crecimiento de las tropas irregulares de la FDN, dirigidas por veteranos en la lucha contra el sandino-comunismo, se debe a la incorporación de voluntarios y el reclutamiento que realizan los guerrilleros en los poblados que conquistan donde son recibidos con muestras de simpatía: les dan información valiosa, alimentos, refugio y alistan a sus jóvenes en la lucha contra el comunismo. El deterioro del frente norte, debido a la estrategia seguida por los nacionalistas del FDN de pega y corre, es evidente. La Junta no ha podido adjudicarse una sola victoria real, sino éxitos parciales que huelen más a propaganda interna que a verdaderas partes de guerra. El caso es que la Junta Sandinista no ha podido detener las incursiones del FDN en territorio nicaragüense, del que controlan un 20 por ciento localizado en las cuatro provincias del norte.

De ahí que la URSS confíe más en las veteranas tropas cubanas que en la bisoñas milicias sandinistas, para sostener a la tambaleante Junta.

Mientras tanto ha quedado al descubierto que los Chamorro y los Pastora son piezas de la Internacional Socialista, pues nada han hecho realmente contra la Junta Sandinista, además de lanzar discursos para llamar la atención. Coincide su posición con la del "neutral" régimen de Costa Rica.

Scanned with CamScanner

Mujeres, Niños y Ancianos Víctimas del Grupo Terrorista Peruano "Sendero Luminoso"

Terrorismo Comunista en Perú

Por Marco A. GOMEZ

La ola de atentados desatada por el grupo guerrillero peruano "Sendero Luminoso" desde julio de 1980 ha sumido a la nación andina en un clima de terror e incertidumbre.

"Sendero Luminoso", organización que se autoproclama maoísta y marxista-leninista, aunque los dirigentes chinos niegan toda relación con la misma, ha recurrido a las más sucias acciones —asesinatos de inocentes y dinamitación de instalaciones— para hacerse publicidad y cuestionar la legitimidad del régimen peruano.

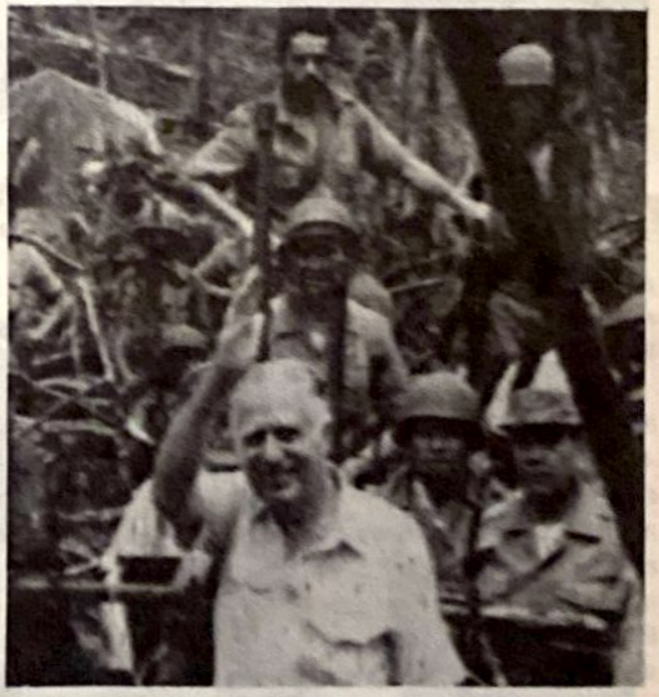
El 3 de abril pasado el presidente peruano Fernando Belaunde Terry se pronunció en Bogotá por la reimplantación de la pena de muerte para reprimir a los grupos guerrilleros y a la delincuencia.

"La pena de muerte fue retirada de la nueva Constitución. Yo creo que fue un error porque por no condenar a muerte a un delincuente se ha condenado a muerte a muchos inocentes", declaró Belaunde.

El grupo "Sendero Luminoso" sólo busca publicidad a través de sus acciones principalmente en la sierra de Ayacucho, añadió Belaunde.

"Lo que 'Sendero Luminoso' quiere es llamar la atención, hacer daño a un gobierno democrático, conspirar contra un régimen legalmente constituído y cuando no pueden hacerlo en forma multitudinaria lo hacen por el escándalo y el delito", manifestó Belauhde Terry.

El 5 de abril pasado guerrilleros de "Sendero Luminoso" asesinaron entre 53 y 80 campesinos —incluídos ancianos, mujeres y niños— en una aislada zona de la región de Ayacucho.



"La pena de muerte fue retirada de la nueva Constitución. Yo creo que fue un error porque por no condenar a muerte a un delincuente se ha condenado a muerte a muchos inocentes", señaló el presidente peruano Fernando Belaunde Terry.

Alrededor de 200 guerrilleros cometieron la matanza en los distritos de Santiago de Lucanamarca y Huancasancos, luego de haber saqueado los comercios e incendiado la municipalidad.

Los guerrilleros, armados de metralletas, revólveres y cuchillos, realizaron juicios sumarios de 30 sentenciados en la plaza de armas y después

Scanned with CamScanner

les dieron muerte.

La masacre cometida por "Sendero Luminoso" provocó la movilización de fuerzas policiales y militares a la región de Ayacucho, zona que controlan parcialmente los guerrilleros mediante el terror y en la que incluso cobran impuestos revolucionarios.

El 7 de abril uno de los sobrevivientes de la matanza relató el asesinato masivo cometido por los guerrilleros. "Las mujeres que corrían con sus hijos recibieron ráfagas de metralletas", dijo Pedro Quincho, uno de los seis sobrevivientes de la masacre que fue abandonado por los guerrilleros al creerlo muerto. "El ataque duró más de dos horas y fue dirigido por dos mujeres y un hombre, todos a caballo y fuertemente armados".

El 12 de abril tres profesores de una escuela de la localidad de Chuchi fueron juzgados sumariamente y fusilados por elementos de "Sendero Luminoso".

Los tres maestros fueron sacados del colegio, en presencia de los alumnos, y asesinados en la plaza pública ante los pobladores del lugar.

La matanza obedeció a que los maestros, que ya antes habían recibido muchas amenazas de muerte de la organización guerrillera, se negaban a hacer proselitismo a favor del movimiento.

El 16 de abril los "senderistas" quemaron vivos a dos ancianos en la localidad de Satica, provincia de Víctor Fajardo.

El 21 de abril se descubrieron decenas de cadáveres de niños, mujeres y ancianos desparramados por el pueblo de Ocros, en la provincia ayacuchana de Cangallo, presumiendo las autoridades que fue obra de "Sendero Luminoso".

Al día siguiente la guerrilla asesinó a 28 campesinos en tres diferentes poblados andinos, acción que motivó al gobierno a prorrogar por 60 días el estado de sitio en nueve provincias andinas.

El 26 de abril doce campesinos fueron asesinados por los guerrilleros en la localidad de Ilusita.

Los crímenes y atentados de "Sendero Luminoso" obligaron a las fuerzas policiales y militares a desplegar intensas operaciones para lograr

Los crímenes y atentados de "Sendero Luminoso" obligaron a las fuerzas policiales y militares peruanas a desplegar intensas operaciones para lograr la aniquilación del grupo y acabar con el terror impuesto por éste en la región de Ayacucho. En la foto miembros de la sediciosa organización capturados por las fuerzas del orden.

Scanned with CamScanner

La bestialidad y sanguinarismo mostrados por los guerrilleros de "Sendero Luminoso" contra seres inocentes e indefensos, retrata cabalmente el instinto asesino de quienes siguen al pie de la letra los lineamientos trazados por Lenin cuando aconsejaba el empleo del terror en forma despiadada, masiva e indiscriminada.

la aniquilación del grupo y acabar con el terror impuesto por éste en las localidades de Ayacucho.

El 5 de mayo las fuerzas del orden capturaron activistas de "Sendero Luminoso", requisando armas, municiones y propaganda subversiva, en las provincias de Víctor Fajardo y Cangallo.

Los enfrentamientos entre las fuerzas del orden y la guerrilla de "Sendero Luminoso" adquirieron a partir de esa fecha mayor virulencia.

Ya para el 12 de mayo, y dada la envergadura de la operación echada a andar por el gobierno de Belaunde Terry para acabar con los guerrilleros asesinos, el presidente Reagan puso a consideración del Congreso de su país el otorgamiento de una ayuda al gobierno peruano por 28 millones de dólares para que éste continue sus operaciones contra "Sendero Luminoso".

A fines de mayo el gobierno peruano movilizó más de 50 mil hombres, la mayoría policías, en el combate contra la guerrilla.

El 14 de junio los guerrilleros atacaron dos comunidades en Ayacucho y mataron a 16 personas, a 14 de ellas mientras dormían.

El 19 de junio, a pesar de la operación antiguerrillera, miembros de esta organización criminal asesinaron en plena vía pública al fiscal superior adjunto de Ayacucho.

La bestialidad y sanquinarismo mostrados por los guerrilleros de "Sendero Luminoso" contra seres inocentes e indefensos –mujeres, niños y ancianos–, retrata cabalmente el instinto asesino de quienes, diciéndose abogados de los pobres y desamparados, siguen al pie de la letra los lineamientos trazados por Lenin, cuando aconsejaba el empleo del terror en forma despiadada, masiva e indiscriminada.

El terror como medio de control, el terror para paralizar la acción de los enemigos, el terror como supremo recurso para acabar con el orden constitucional e instaurar una dictadura comunista.

El salvajismo manifestado contra indefensos campesinos demuestra a las claras que la guerrilla comunista en ningún momento pretende implantar un sistema que beneficie a los sectores más desprotegidos de las sociedades, como son los campesinos; por el contrario, en ellos se ensañan en forma inmisericorde.

Scanned with CamScanner

Desde 1943 Fidel Castro Trabaja Para Moscú

Por Salvador DIAZ-VERSON

(Publicado en "El Mundo" —en el exilio—; Miami, Florida, miércoles 19 de octubre de 1960)

Fidel Castro Ruz, inmediatamente que supo que el expediente "A-943" de nuestro archivo contenía evidencias probatorias de su conexión con el imperialismo soviético y que también estaban registrados en dichos archivos datos demostrativos de la militancia comunista de sus más íntimos colaboradores, ordenó el asalto y secuestro de dichos documentos, lo que se llevó a efecto en la noche del 24 de enero de 1959, en el barrio del Vedado. Fidel acababa de entrar en La Habana rodeado de demagogia, falsedades y mentiras, y necesitaba encubrir por un tiempo su traidora finalidad. Nosotros conocíamos y teníamos pruebas de que Fidel Castro era un agente de Moscú. Habíamos logrado reunir fotografías, documentos e informes que señalaban que no se trataba de un vulgar miembro del Partido Comunista, sino de un agente de la Unión Soviética. Y era natural que el traidor se preocupase de neutralizar lo que pudieran significar evidencias de su maldad en esos momentos de efervescencia revolucionaria.

La URSS, desde que fundó la III Internacional, dividió en dos grandes sectores la organización de su conspiración mundial. De una parte, aparecen los partidos comunistas o las "organizaciones de fachada" y, de la otra, los agentes directamente ligados al régimen de Moscú, sin que nunca aparezcan inscritos en los grupos rojos de sus países de origen. En los primeros, se sitúa a los que deben de intervenir en la política de la nación, votar, aspirar a cargos electivos y agitar a su pueblo por medio de la prensa, la radio, mítines u organizaciones cívicas o patrióticas. En los segundos, aparecen los extranjeros, que nunca

Fidel Castro es el traidor más repugnante y cínico que ha registrado la historia de América, porque ha vendido a su patria, a su familia y a sus conciudadanos.

Vicente Lombardo Toledano siempre actuó a favor de la URSS, sin figurar en la nómina del partido comunista.

deben de figurar como activistas, así como los que desarrollan labores de espionaje, de subversión y de engaño, bajo distintos disfraces. Y así es el caso de Lombardo Toledano en México o Jacobo Arbenz en Guatemala. Estas personas, actuando en favor de la URSS, jamás han figurado en la nómina de un partido comunista. Su labor es, directamente, con el gobierno soviético, muy por encima de los partidos o delegados comunistas. Y Fidel es uno de estos agentes.

Durante los diez y nueve meses que hace que estamos de nuevo en el exilio, hemos ido reuniendo datos, reconstruyendo informes y recordando detalles, y hoy podemos ofrecer una información resumen sobre las actividades de Fidel Castro como agente de la Unión Soviética desde el año 1943, cuando sólo tenía 17 años de edad.

NUEVAS TACTICAS

Mientras en el invierno de 1942-43, se libraba la batalla de Stalingrado y el Norte de Africa era invadido por tropas británicas y norteamericanas, el Soviet Supremo de la URSS se reunió en Moscú para considerar y tratar de ahogar el auge del prestigio norteamericano que ascendía con su heroica actuación en la II Guerra Mundial, discutiendo la necesidad que tenía la Rusia Soviética de tomar medidas para frustrar dicha popularidad y ayudar a que continuara la lucha interna contra América. Y en esa reunión se tomaron varios acuerdos, entre los que figuró el de crear grupos de jóvenes, de intelectuales y de artistas en cada país del Hemisferio Occidental, separados de los partidos comunistas, para actuar dentro de una nueva estrategia política.

De acuerdo con estas proyecciones, el 7 de abril de 1943 llegó a La Habana y se acreditó como Embajador de la URSS, Maxim Litvinov, que pocos meses después fue sustituído por Andrei A. Gromiko, que fue el encargado de establecer los nuevos acuerdos de Moscú, y para ello acreditó en La Habana a 150 funcionarios rusos.

Entre estos funcionarios llegados del extranjero, se encontraba Gumer W. Bashirov, que había vivido en España durante la guerra civil, y que hablaba correctamente el castellano, el que figuraba como agente reclutador de jóvenes para la URSS, y quien no fue a vivir en el edificio de la Embajada Soviética, en el Vedado, sino que se instaló solo, en la casa número seis, de la calle segunda, en el Reparto Miramar, en Marianao.

En los primeros meses del año 1943, comenzaron a visitar la residencia del agente Bashirov los jóvenes cubanos que ya habían entrado al servicio de la Unión Soviética y que recibían una cantidad mensual para cubrir sus gastos. La lista registraba entonces los siguientes nombres:

Fidel Castro Ruz, Manuel Corrales, Luis Más Martín, Baudilio Castellanos, Eduardo Corona, Antonio Carneado, Jaime Grabalosa, Juan Bradman, Jorge Quintana, Flavio Ortega, Arquímedes Poveda, Agustín Clavijo, Raúl Valdés Vivó, Antonio Núñez Jiménez, Alicia Alonso, Oscar Campos, Walterio Carbonell, Alfredo Guevara Valdés, Abelardo Adán García y René y Baldomero Alvarez Ríos.

Algunos de estos jóvenes, como Luis Más Martín y Abelardo Adán, fueron escogidos para ser enviados a Checoslovaquia a recibir un curso de

Scanned with CamScanner

adiestramiento, otros salieron con pasaportes falsos hacia México, Venezuela y Guatemala, y algunos visitaron Moscú. La Embajada rusa en La Habana se había convertido ya en el centro de operaciones rojas para la América Latina. Allí se imprimía la propaganda que se enviaba a todos nuestros pueblos hermanos y se atendían todos los problemas de subversión del Continente. En tanto, en la hermosa residencia de Miramar, Bashirov seguía adiestrando a los jóvenes cubanos y enviándolos a distintas misiones. Pero los anticomunistas militantes íbamos tomando fotografías de estas visitas, identificando a los agentes de Rusia y adquiriendo copias de cartas, de pasaportes falsos y de documentos probatorios de todas estas actividades clandestinas.

A mediados de 1944, Bashirov viajó a Moscú y regresó a La Habana con instrucciones de modificar sus trabajos, en el sentido de que varios de los jóvenes nacidos en Cuba que trabajaban a sus órdenes se incorporaran a la Juventud Socialista, o a los partidos políticos burgueses, es decir, a los partidos políticos no comunistas, para actuar dentro de ellos de acuerdo con las instrucciones que se les irían dando.

Sin embargo, se reservaron, por el momento, algunos nombres para el futuro, entre ellos los de Fidel Castro, Antonio Núñez Jiménez y Alicia Alonso. Estos agentes debían de quedar como reserva. Ese era el deseo de Moscú.

La situación internacional iba tomando nuevos rumbos. La Habana había pasado a ser el centro de operaciones rojas de toda la América Latina. El anuncio de que se celebraría en Bogotá una conferencia para tomar acuerdos contra la actuación del comunismo en el Hemisferio Occidental despertó gran interés en los campos rusos, y el 2 de febrero de 1948 llegó a La Habana, Frances Demont, tesorera de la "Federación Mundial de Juventudes Demócratas", quien trasladó en sus maletas 50 mil dólares para invertirlos en gastos de propaganda contra la referida Conferencia de Bogotá. En la residencia de Bashirov, en Miramar, se sucedieron las entrevistas. El día 25 del mismo mes de febrero, llegaron también a La Habana Basily Bogarev, presidente de la juventud soviética; Jarolov Bouget, checo; Luis Fernández, joven comunista español; Eugene Karbul, francés; Ivan Mischine, ruso, y Mirorat Pesis, yugoeslava, los que se reunieron rápidamente para tomar acuerdos sobre lo que debía de ejecutarse en Bogotá para interrumpir o impedir la Conferencia.

BOGOTA EN 1948

Mientras se prolongaban las reuniones en La Habana, Luis Fernández, el visitante comunista español que reside en Moscú, fue enviado a Bogotá a recoger información sobre la situación allí reinante y al regresar a La Habana rindió su informe, en el que se destacaba que las elecciones efectuadas en Colombia en marzo de 1947, habían señalado una quiebra en la labor política del Partido Comunista, que había quedado sin representación parlamentaria. Se acusó a Augusto Durán, secretario general del Partido Comunista de Colombia, de negligencia y, en definitiva, en un congreso comunista celebrado el 24 de julio de 1947, se acordó dividir al Partido Comunista en dos partes. Una, actuaría en el futuro bajo el nombre de "Partido de los Trabajadores" dirigido por Durán, y la otra con el nombre de "Partido Comunista de Colombia" bajo el control de Gilberto

Raúl Castro, hermano del dictador de Cuba, recibió adiestramiento político comunista en Praga en la década de los 50s.

Scanned with CamScanner

Vieira. Esto debilitaba la acción comunista en Colombia y exigía, según explicó Bashirov, que se enviaran agentes de fuera, para actuar en ese asunto.

Estando aún reunidos, discutiendo los planes a desarrollar, llegó de Moscú a La Habana una orden que contenía la forma en que debían de ejecutarse las acciones en Colombia. Lázaro Peña, comunista líder proletario, se trasladaría a dicha nación a formar grupos de obreros que debían de promover huelgas, manifestaciones, sabotajes y desórdenes el 9 de abril de 1948, en Bogotá, para impedir la reunión internacional. Fidel Castro Ruz y Alfredo Guevara Valdés viajarían como estudiantes a subvertir a los jóvenes colombianos, y recibirían en el hotel "Claridge", de Bogotá, armas con que poder atacar a sacerdotes, iglesias y monjas, a fin de agitar el espíritu católico del pueblo colombiano y obligarlo a lanzarse a las calles protestando de lo ocurrido.

Fidel Castro y Alfredo Guevara cumplieron fielmente su cometido y agredieron a varios sacerdotes y monjas y a infinidad de ciudadanos, todo ello con el solo objeto de frustrar la Conferencia de Bogotá, donde se iban a estudiar medidas para contrarrestar el avance del comunismo en América.

Fidel Castro y Guevara, asilados en la Embajada de Cuba en Bogotá, salieron hacia La Habana y reportaron a su jefe Bashirov el resultado de sus acciones, siendo muy felicitados.

Aprovechando la oportunidad, Fidel y Guevara solicitaron que se les enviara a Checoslovaquia a tomar un curso de sabotaje, pero el Kremlin sólo autorizó el viaje a Guevara y denegó el de Fidel, quien en junio de 1948 le escribía a Abelardo Adán García, que se encontraba en Praga, una carta que fue interceptada por nosotros en la que le decía: "Nuestro amigo me ha dicho que me reserve para mayores empresas y que no me queme viajando ahora. Ellos tienen un plan en el que yo figuro como eje, que muy pronto se pondrá en vigor. Entonces, es posible que nos veamos sin temer al imperialismo yanki..."

En 1952, al romper relaciones Cuba con la URSS, Bashirov partió hacia México, y el día 14 de julio de ese año 1952, Fidel Castro Ruz, con un pasaporte falso cubano, a nombre de Federico Castillo Ramírez, salió hacia México, en un avión de la compañía mexicana, regresando un mes después con los planes subversivos que más tarde iba a desarrollar dentro de Cuba, con la ayuda determinante de la Rusia Soviética.

Fidel Castro, dentro de la estrategia rusa, había figurado como candidato a representante por el Partido Ortodoxo, en las frustradas elecciones del 1o. de junio de 1952, ya que la Unión Soviética había introducido en ese nuevo organismo político a distintas figuras de su agrupación privada, entre las que se encontraban Vicentina Antuña, Eduardo Corona y el propio Fidel Castro. Y ello hizo que Fidel comenzara a reunirse en el local del Partido Ortodoxo, situado en Prado 109, en La Habana, con grupos de jóvenes comunistas, para brindar las conferencias leninistas, ya que siempre ha sido un apasionado lector de las obras de Lenin.

Allí, en el Club Ortodoxo de Prado, Fidel Castro recibió una tarde a Basily Bogarev, joven ruso que ya había estado en La Habana en 1948, quien lo conminó a que realizara lo más rápidamente posible actos revolucionarios que intranquilizaran la nación, y que, para hacer las cosas bien, el dinero necesario para ese movimiento armado debía de buscarse dentro de Cuba, a fin de que, si algo salía mal, no quedara ningún indicio que pudiera presentar a la URSS interviniendo en el hecho.

Raúl Castro se encontraba en Praga en ese entonces, recibiendo un curso de adiestramiento político rojo, y Fidel le escribía con frecuencia y le daba estas noticias que nosotros íbamos conociendo.

Fiel cumplidor de las órdenes de Moscú, Fidel Castro se lanzó a la búsqueda de dinero en Cuba y realizó múltiples estafas, timos y exigencias. Con ese dinero mal habido, Fidel engañó a un grupo de jóvenes, los trasladó a Santiago de Cuba e inmoló a 80 de éstos en el ilógico y absurdo ataque al Cuartel Moncada, realizado con revólveres calibre 22 y escopetas calibre 12 frente a soldados con ametralladoras, rifles modernos y superioridad numérica en la acción. Fidel llevó a la muerte a esos 80 cubanos con el solo propósito de intranquilizar la vida cubana, como ya antes había hecho en Bogotá.

Scanned with CamScanner

El "Ché" Guevara se agregó al grupo de Fidel Castro en México, poco antes de que partiera a Cuba para realizar la revolución, preparada por los agentes de Moscú.

Ya en la prisión, Fidel Castro siguió recibiendo ayuda de la Unión Soviética. Su contacto era una joven que se hacía llamar Caridad Mercado, y que se instaló en una casita de las lomas de San Vicente, en Santiago de Cuba, desde que llegó de México con esa sola misión. Más tarde, cuando amnistiado por el gobierno de Batista salió hacia México, siguió recibiendo ayuda económica de Rusia, y tras su peregrinación por los Estados Unidos, cuando volvió a la ciudad de México, ya tenían los soviéticos preparados el barco y las armas con que debía partir, agregándole al "Ché" Guevara, agente de la Rusia Soviética, a quien Castro nunca había conocido antes, pero que le impuso el imperialismo soviético.

EL PLAN DE ASALTO

Esto es en síntesis lo que contenían las 269 hojas que integraban el expediente secreto marcado "A-943" que estaba en nuestros archivos, y que fue robado por hordas de barbudos comunistas armados, cumpliendo órdenes directas de Fidel Castro, que conoció de la existencia de ese archivo secreto y de su expediente personal cargado de pruebas irrefutables, por la traición de un joven –hijo de un periodista del periódico "Información"– que trabajó en nuestras oficinas, y un día, hábilmente, examinó el expediente, y el 19 de enero de 1959, celebró una entrevista secreta con Fidel en el hotel "Hilton" y le contó todo lo que conocía.

Fidel se reunió esa misma madrugada con Carlos Rafael Rodríguez, Luis Más Martín, Luis Fajardo Escalona y Jorge Quintana y tramó el asalto a nuestras oficinas. Le era urgentemente necesario tener en su poder esos documentos que lo condenaban como un agente de Moscú, y también le era necesario cortar nuestra vida para que nunca pudiéramos revelar esto que estamos realizando ahora, con el favor de Dios.

El archivo que contenía las fotografías de él y de sus compañeros entrando y saliendo de casa de Bashirov, en Miramar, y las copias fotostáticas de cartas y otros documenos, así como los detalles de su pasaporte falso, están ahora en poder de Castro en su residencia de Cojimar, de donde naturalmente tienen que haber desaparecido todos estos documentos. Pero el recuerdo fiel de todas estas actuaciones traidoras del traidor agente de Rusia en Cuba, no se ha borrado de nuestra mente y así hemos logrado reconstruir lo que Fidel pensó que iba a ser ignorado para siempre.

El actual Premier de Cuba es un agente de la Rusia Soviética desde 1943. Fidel Castro es un funcionario ruso y no cubano, y Fidel Castro es el traidor más repugnante y cínico que ha registrado la historia de América, porque ha vendido a su patria, a su familia y a sus conciudadanos a una potencia esclavista intercontinental que ha borrado ya de Cuba todo vestigio de libertad, de dignidad y de soberanía, tornando a un país rico y alegre, en una porción de tierra miserable y aterrorizada.

Fidel Castro Ruz, el agente ruso más destacado de América, no debe de ser mirado como un cubano más sino como un enemigo de Cuba, como un verdugo para la América.

A lo menos, así nos lo presenta la historia.

Scanned with CamScanner

(Viene de la Pág. 2)

Pero no fue sino hasta cuando la situación en Centroamérica se agudizó que los comunistas decidieron tomar ventaja para crear mayores y más serios problemas al pueblo chileno.

So pretexto de que Chile "requiere con urgencia de un proceso de democratización", que es el trillado slogan que siempre han utilizado los agentes del comunismo internacional, se ha pretendido aprovechar la problemática chilena para crear inquietudes sociales y tratar de neutralizar al régimen del general Pinochet.

Para esto, se ha recurrido a los sindicatos, a fin de que se organicen huelgas y "marchas de protesta", que como debe recordarse ya dieron buenos resultados al comunismo en los tiempos previos al advenimiento de Salvador Allende.

En lo que va del presene año, los agitadores marxistas han logrado ya dos "jornadas nacionales de protesta", el 11 de mayo y el 14 de junio, con saldo de seis muertos y casi dos mil detenidos, según manifiestan los cables internacionales de prensa. Los protagonistas en ambos casos fueron los gremios de trabajadores del cobre, principal fuente de ingresos del país, y los empresarios transportistas.

So pretexto de que Chile "requiere con urgencia de un proceso de democratización", que es el trillado slogan que siempre han utilizado los agentes del comunismo internacional, se ha pretendido aprovechar la problemática chilena para crear inquietudes sociales y tratar de neutralizar al régimen del general Pinochet.

Los agitadores subversivos, también infiltrados en influyentes sectores de la Iglesia Católica, han contribuído desde los púlpitos a corroer la paz y tranquilidad, y a buscar nuevas reivindicaciones políticas, so pretexto de volver a los llamados "cauces democráticos", lo que viene a ser el equivalente de volver a entregar las riendas del país a los comunistas.

Estos problemas creados en el seno de la Confederación de Trabajadores del Cobre y por los transportistas, se han producido en los sensitivos momentos en que el gobierno chileno busca la negociación de un crédito stand-by (congelado) del Fondo Monetario Internacional acordado en enero de 550 millones de dólares, que son ahora vitales para su economía y cuando espera obtener otros indispensables créditos en la banca europea.

Todo indica que, sin embargo, Pinochet ha logrado restablecer el control político del país.

No obstante, para los comunistas Chile sigue siendo un objetivo fundamental, porque el panorama en América del Sur sigue aportando condiciones propicias para el hegemonismo soviético vía Cuba.

Por un lado, se aproximan las elecciones en Argentina, cuyos resultados son impredecibles hasta el momento, y que serían catastróficos en caso de triunfar el ala izquierdista del peronismo bajo control comunista. Por otra parte, se han venido creando graves problemas en Perú, ante la acción del grupo "Sendero Luminoso" que a base de terrorismo trata de desestabilizar al país.

Situaciones similares afectan a otros países del Hemisferio, lo que augura periodos difíciles para el sostenimiento de los ideales de libertad continentales, y una lucha sin cuartel contra sus enemigos, o sea el comunismo internacional.

En contrapeso, la batalla contra el agresor marxista en varios países ha venido ganando nuevos "rounds".

Estados Unidos, de tener éxito práctico la política de Reagan, será la pieza vital para evitar nuevos descalabros.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

El "Grupo Contadora": Títere de la Internacional Socialista

Sin Validez la Gestión de "Contadora" si no se oye al Pueblo de Nicaragua

Nueva Junta del Grupo de Contadora

El Consejo de Seguridad de la ONU Decidió Apoyar al "Grupo Contadora"

Los Aliados de EU Programan una Reunión Especial en El Salvador

Estamos Asociados con la Lucha de Managua, Ratifica Pravda

Se Acercó a Nicaragua un Buque con Armas Soviéticas

Los Democristianos de Centroamérica Respaldan los Esfuerzos del Grupo Contadora por la paz

Piden a la Comunidad Internacional que También den su Apoyo a Colombia, México y Venezuela Para Lograr la Pacificación de la Zona

Llegaron a Costa Rica Observadores del Grupo Contadora

Inspeccionarán la Frontera Costa Rica y Nicaragua, Ocho Civiles y Cuatro Militares

España Apoya las Gestiones del Grupo Contadora

Felipe González se Reunió con Legisladores Mexicanos

Sorpresiva Visita de Gavin a Honduras

Darío Paredes no Cree que "Contadora" Pueda Resolver el Problema en Centroamérica

Réplica

$ 50.00

NUMERO 162 JULIO DE 1983

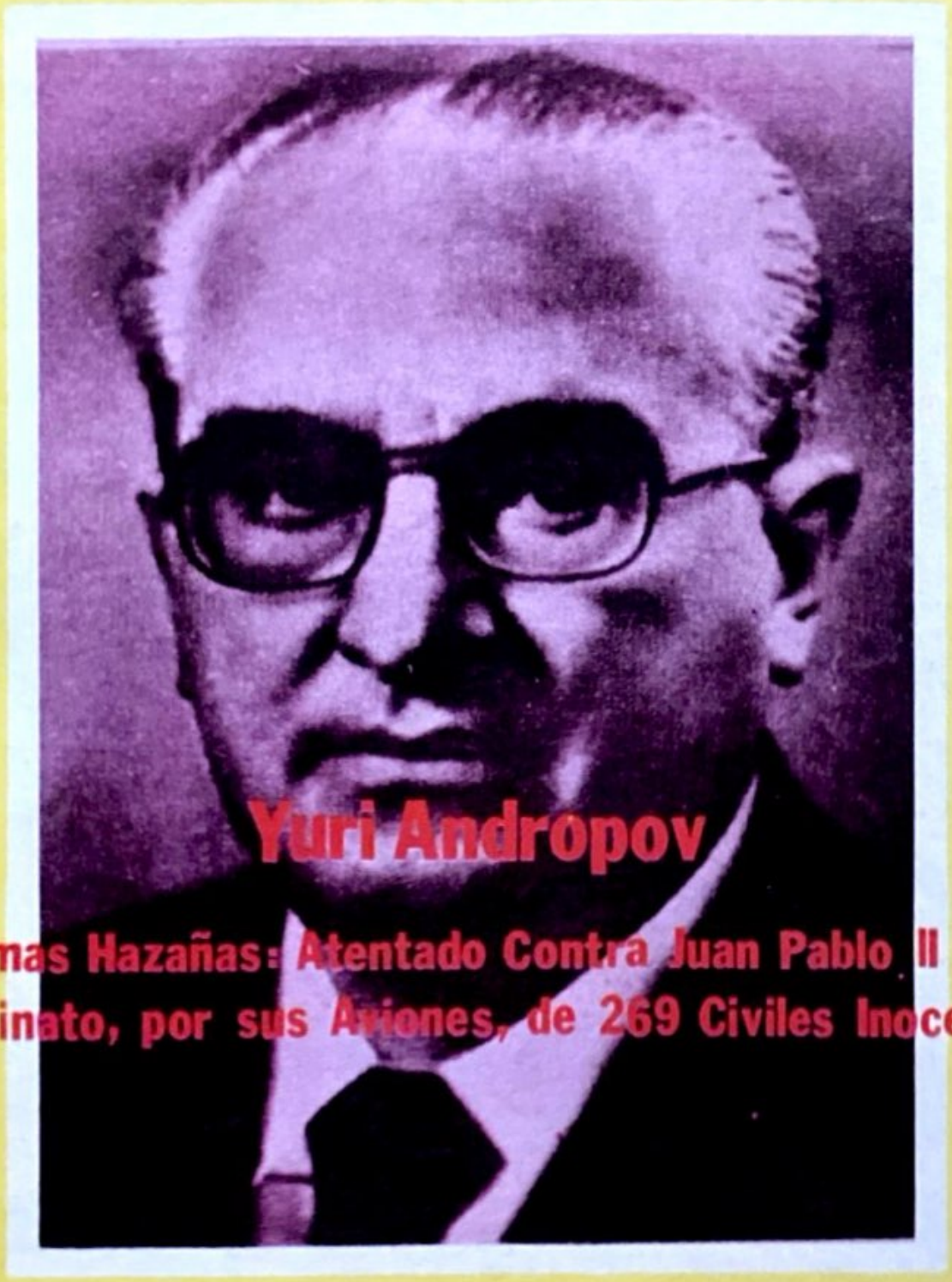
Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

SEPTIEMBRE DE 1983
NUMERO 164

¡SE BUSCA!
MULTIASESINO DE LA KGB



Ultimas Hazañas: Atentado Contra Juan Pablo II y el Asesinato, por sus Aviones, de 269 Civiles Inocentes

Scanned with CamScanner

Por Segunda Ocasión en el Presente año

Ataque Sandinista Contra Barco Mexicano

¡Así Pagan los Comunistas el Apoyo que les Brinda el Gobierno de México!

Por segunda ocasión en el presente año una embarcación mexicana fue atacada y abordada por elementos militares del gobierno comunista de Nicaragua, cuando pasaba frente a costas de Costa Rica.

Voceros de la empresa Naviera Coatzacoalcos, S.A. dijeron que el capitán de la nave mexicana "Stebans", Jorge Efrén Quiroz Miranda, avisó por radio del ataque de que fue objeto en altamar el 15 de agosto pasado por los barcos-patrulla sandinistas "Pescazas" 26 y 27.

Los tripulantes de los barcos-patrulla sandinistas sin atender a la identificación de la nave arremetieron contra ella sometiéndola a base de fuego de ametralladora y posteriormente la abordaron para practicar una rigurosa revisión con lujo de fuerza.

Este segundo y alevoso ataque perpetrado contra una embarcación mercante mexicana por fuerzas militares del gobierno comunista de Nicaragua muestra plenamente su instinto agresor.

¡Así pagan los comunistas de Nicaragua el desmedido apoyo que les ha otorgado el gobierno de México: apoyo en alimentos, créditos, petróleo barato, renegociación de su deuda, envío de técnicos y, sobre todo, apoyo político incondicional!

Ante ello se imponen las preguntas: ¿Callará la Secretaría de Relaciones Exteriores este alevoso ataque, al igual que lo hizo con el anterior cometido en mayo pasado?, ¿Las simpatías ideológicas de la presente administración se mantendrán inalterables?, ¿Seguirán hablando de que la revolución comunista de Nicaragua es una revolución modelo?, ¿Publicará el PRI más desplegados de apoyo a los comunistas de Nicaragua?

¿Callará el secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda Amor, el alevoso ataque sandinista, al igual que lo hizo con el anterior cometido en mayo pasado?

(Pasa a la pág. 39)

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 164
SEPTIEMBRE DE 1983

Por Segunda Ocasión en el Presente Año:
ATAQUE SANDINISTA
CONTRA BARCO MEXICANO 2
El Rostro Bestial del Comunismo
Moscú Derriba Avión Surcoreano;
269 Víctimas. 4
Rusia al Desnudo (1917-1983)
EL COMUNISMO: SIEMPRE IGUAL 7
Condenan la CAL, LA WYACL y
FEMACO la Ultima Masacre Soviética. 10
Proyecto de Código Penal
La Moral Zoocialista 11
UNICO ERROR DE REAGAN...
PERO MUY GRAVE. 12
En el Décimo Aniversario de su Victoria
Sobre el Comunismo
CHILE: ACOSADO POR
LAS INTERNACIONALES MARXISTAS . . .16
Airada Reacción de Moscú, Managua
y el "New York Times"
¡Golpe de Estado en Guatemala! 21
Entrevista Reagan-De la Madrid
MEXICO FAVORECE
LA POSICION DE MOSCU. 24
Chad:
Una Ambicionada Posición Estratégica 28
Campaña de Difamación Contra el Gobierno
y Fuerzas Armadas Peruanas
La Guerrilla Periodística en Acción. 31
22 Años de Infamia Comunista:
El Muro de Berlín 34
Tensiones en el Caribe. 37

SUPLEMENTO
¿Paso Hacia la "Detente" o
Estrategia Electoral?

El Acuerdo Cerealero URSS–USA

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

¡Repudio y Con

El Rostro E

Comu

Moscú Derriba Avión

Por Jorge VAZQUEZ

¡Tome puntería contra el blanco!, ¡El blanco está en la mira!, ¡Dispare!, ¡Cumplida la orden!.

En unos cuantos segundos el MIG 23 soviético, obedeciendo órdenes del centro de control de tierra, selló la suerte de los 269 indefensos pasajeros del vuelo 007 de Korean Airlines.

Por enésima ocasión los comunistas mostraban su profundo desprecio por la vida humana.

El mundo reaccionó estupefacto, conmovido e indignado al conocer la trágica noticia.

Los deudos de las víctimas, llenos de furia impotente y dolor indescriptibles, salieron a las calles de las ciudades a protestar por la brutal agresión soviética.

¡Asesinos!, ¡Asesinos!, ¡Asesinos!, repetían al unísono miles de voces de seres indignados por el genocidio en Seúl, Tokio, Washington, Otawa, Manila y otras ciudades.

LAS DECLARACIONES

El delegado norteamericano en las Naciones Unidas, Charles Liechenstein, señaló el 1 de septiembre que la acción soviética es un "ataque flagrante y grave contra la seguridad de la Aviación civil y una violación de las normas de la Aviación civil internacional".

Ese mismo día el presidente norteamericano Ronald Reagan exigió a la Unión Soviética una explicación de las razones que la llevaron a destruir el avión boeing 747 de Korean Airlines.

"Este ataque soviético contra un avión indefenso que transportaba a civiles inocentes fue una acción vil y cobarde", manifestó indignado el embajador de los Estados Unidos en México, John Gavin.

"Sólo podemos reaccionar con repulsión a esta acción cobarde", agregó Gavin.

Por su parte el Parlamento colombiano deploró el incidente que calificó de "bárbaro atentado".

Al día siguiente, 2 de septiembre, el presidente Reagan expresó: "a raíz del acto de barbarie cometido ayer por el régimen soviético contra un avión comercial, Estados Unidos y muchos otros países del mundo han emitido claras y firmes declaraciones que expresan no sólo nuestra indignación sino también nuestra exigencia de

Por enésima ocasión los comunistas mostraron su profundo desprecio por la vida humana. El mundo reaccionó estupefacto, conmovido e indignado al conocer la trágica noticia...

dena Mundiales!

estial del nismo

urcoreano; 269 Víctimas

una verdadera explicación de los hechos".

"Nuestras primeras emociones son ira, incredulidad y profunda tristeza.

"Mientras los acontecimientos en Afganistán y en otros lugares han dejado pocas ilusiones sobre la decisión de la Unión Soviética de perseguir a través de la violencia y la intimidación todos esperábamos que ciertos niveles mínimos de conducta civilizada se habían alcanzado pese a todo.

"Pero este suceso golpea las sensibilidades de la gente en todas partes...

"¿Qué podemos pensar de un régimen que tan ampliamente proclama su visión de paz y desarme global y tan burdamente comete un acto de terrorismo para sacrificar las vidas de seres humanos inocentes?

La absurda, estúpida e inconsistente explicación soviética —de que el avión comercial realizaba una operación de espionaje— fue calificada de vergonzosa por el delegado norteamericano ante la ONU, Charles Liechenstein.

La Unión Soviética, señaló Liechenstein, demostró un "desprecio total, característico e inherente al sistema totalitario respecto a la comunidad internacional y a las normas mínimas de conducta civilizada" y la acusó de "asesinato premeditado".

Por su parte el observador de Corea del Sur y los representantes de todos los países que además de Estados Unidos tenían pasajeros a bordo del 747 surcoreano (Japón, Reino Unido, Canadá, Australia y China), manifestaron su indignación y reclamaron explicaciones suplementarias a Moscú.

El representante surcoreano Kyung Won Kim expuso al Consejo las demandas de Seúl respecto a la URSS; el pedido de excusas de parte de Moscú; indemnizaciones; el castigo de las personas directamente responsables; el libre acceso al lugar de la caída del avión para la Organización Internacional de la Aviación Civil, el gobierno de Corea del Sur y las líneas aéreas surcoreanas y garantías concretas y específicas por parte de la URSS de que estas acciones de violencia no volverán a repetirse.

Ese mismo día voceros soviéticos admitieron que la URSS hizo "disparos de advertencia" sobre el avión surcoreano. Disparos que, señalamos nosotros, causaron la muerte de 269 seres inocentes e indefensos.

Una vez más ha quedado de manifiesto que uno es el rostro propagandístico del comunismo y otro muy distinto el de la realidad, que no ha cambiado desde las masacres de Moscú de 1917.

Scanned with CamScanner

En esferas políticas de Washington se sugirió la adopción de medidas que van desde un embargo económico contra la URSS y la expulsión de la mayoría de los diplomáticos soviéticos en Estados Unidos pasando por la denuncia del reciente acuerdo cerealero entre los dos países.

El gobierno germano-occidental estimó el 2 de septiembre en Bonn que "la destrucción en tiempo de paz de un avión de línea surcoreano por aviones caza soviéticos es un acto abominable sin precedentes en la historia de la Aviación Civil".

Ese mismo día, 2 de septiembre, se produjeron manifestaciones de protesta en ciudades coreanas y norteamericanas.

"Asesinos", "Asesinos", "Asesinos", coreaban los indignados manifestantes.

El 4 de septiembre Canadá prohibió la llegada de los vuelos de Aeroflot, compañía aérea soviética, a su territorio.

LA CARTA DE MAN–YEE

Una niña de nueve años escribió una carta al líder soviético Yuri Andropov preguntando: ¿por qué los rusos mataron a mi mejor amiguita que se encontraba a bordo del avión surcoreano?

Man-Yee dice en su carta "que tiene el corazón destrozado" y que sufre de pesadillas debido a la muerte de su amiguita, Yeun Wai-Sum, de ocho años, que era vecina suya, y con la cual jugaba a menudo.

"Mis padres me dijeron que algunos rusos la mataron a ella y a muchos otros. Pregunté a mi papá por qué los rusos eran tan crueles. Usted es el líder de Rusia. Puede decirme por qué debían matarlos...".

Seguramente que la carta de Man-Yee no tendrá respuesta.

EL ROSTRO BESTIAL DEL COMUNISMO

Una vez más el comunismo ha exhibido, provocando la repulsa y condena mundiales, su verdadero rostro.

¡Asesinos!, ¡Asesinos!, ¡Asesinos!, repetían al unísono miles de voces de seres indignados por el genocidio.

Una vez más los dirigentes soviéticos, con el chacal Yuri Andropov a la cabeza, han mostrado su instinto asesino.

Una vez más ha quedado de manifiesto que uno es el rostro propagandístico del comunismo y otro muy distinto el de la realidad, que no ha cambiado desde las masacres de Moscú en 1917.

Faltan palabras para expresar la inmensa indignación que brota de nuestros corazones al conocer tan incalificable crimen cometido por los soviéticos.

Quiera Dios que la tragedia, que enlutó cientos de hogares y despertó la indignación de millones de seres, al menos sirva para desengañar a la humanidad de las falaces prédicas comunistas y la mantenga alerta ante su enemigo.

Quiera Dios que la humanidad, horrorizada ante tan nefando crimen, se persuada de la maldad intrínseca del sistema comunista y de sus dirigentes.

Scanned with CamScanner

"Rusia al Desnudo"
(1917-1983)

Ayer Ucrania, Polonia, Hungría y más Tarde Media Europa. Después China, Corea, Guatemala, Cuba, Africa, Nicaragua, El Salvador, Afganistán... El 1 de Septiembre la Masacre del Jumbo 747 de KAL

El Comunismo: Siempre Igual

Por Raymundo GUERRERO

Scanned with CamScanner

"RUSIA AL DESNUDO"

Con este título Panait Istrati escribió por los años veintes una de las primeras grandes denuncias sobre los crímenes soviéticos, mostrando el único verdadero rostro del comunismo marxista, porque el otro, el mal llamado "rostro humano" (expresión acuñada para consumo propagandístico por el "eurocomunismo") es producto de la pura imaginación para atraer incautos y para servir de coartada a los cómplices del bolchevismo que pululan por el mundo y entre quienes destacan "New York Times", "Washington Post" y en las Cámaras Legislativas norteamericanas los innumerables partidarios de la URSS o de Castro Ruz, abiertos o encubiertos.

Pero para quienes están debidamente documentados sobre los crímenes de Trotzky, de Stalin, de Voroshilov, de Yagoda, de Yezov, de Beria, de Brezhnev y demás homicidas del Kremlin, cuyas hazañas están marcadas por escenarios como Lubianka, Ucrania, Katyn, Praga, Budapest, el muro de Berlín, otra vez Praga, Afganistán y Polonia por enésima vez, el abominable asesinato de 269 civiles a bordo del jumbo 747 de Korean Airlines, cometido por la aviación de guerra soviética la madrugada del 1o. de septiembre en las proximidades de Sajalin, en el Pacífico del Norte, esta masacre comprueba una vez más que los marxistas leninistas, a quienes una vez autodefinió Stalin como hombres de "otra pasta", son efectivamente distintos; pero porque ya no son hombres, sino especímenes de otra calaña infrahumana como Bela Khun, Samuely, Jacobo Arbenz, Cruz Wer, Rosemberg, Castro Ruz, el Che Guevara, Borge e innumerables asesinos cuya infrahumanidad es producto neto del ateísmo materialista y amoral de Carlos Marx, de Federico Engels y de Vladimir Ulianov, alias Nicolás Lenin.

Ni ayer, ni hoy ni hacia el futuro nadie puede llamarse a engaño: el comunismo es maniáticamente genocida y perversamente destructor.

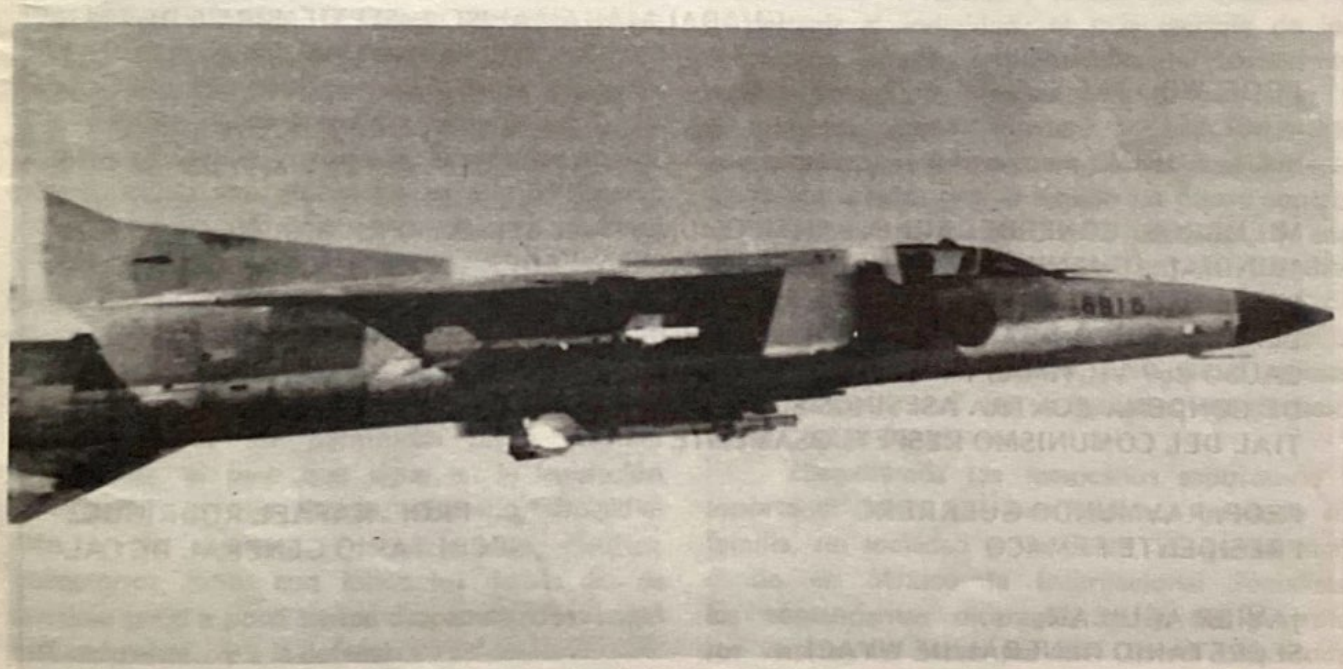
Más de 300 personas de origen coreano, profundamente conmovidas por el aniquilamiento de 269 seres inocentes, protestan frente al consulado soviético en la ciudad de San Francisco, Cal.

"ATAQUE FLAGRANTE Y GRAVE CONTRA LA SEGURIDAD DE LA AVIACION CIVIL, Y UNA VIOLACION DE LAS NORMAS DE LA AVIACION CIVIL INTERNATIONAL": CHARLES LIECHENSTEIN.

"ESTE ATAQUE SOVIETICO CONTRA UN AVION INDEFENSO QUE TRANSPORTABA CIVILES INOCENTES FUE UNA ACCION VIL Y COBARDE": JOHN GAVIN, EMBAJADOR DE ESTADOS UNIDOS EN MEXICO.

Scanned with CamScanner

Grupo de coreanos queman una bandera soviética frente al edificio de la Naciones Unidas, en Nueva York, manifestando así su furor e indignación por la bárbara acción soviética.



Un MIG 23, semejante al que aparece en la foto, abrió fuego contra la nave comercial Korean Airlines, matando a los 269 seres inocentes.

Scanned with CamScanner

"A RAIZ DEL ACTO DE BARBARIE COMETIDO AYER POR EL REGIMEN SOVIETICO CONTRA UN AVION COMERCIAL, ESTADOS UNIDOS Y MUCHOS OTROS PAISES DEL MUNDO HAN EMITIDO CLARAS Y FIRMES DECLARACIONES QUE EXPRESAN NO SOLO NUESTRA INDIGNACION SINO TAMBIEN NUESTRA EXIGENCIA DE UNA VERDADERA EXPLICACION DE LOS HECHOS. NUESTRAS PRIMERAS EMOCIONES SON DE IRA, INCREDULIDAD Y PROFUNDA TRISTEZA... ¿QUE PODEMOS ESPERAR DE UN REGIMEN QUE TAN AMPLIAMENTE PROCLAMA SU VISION DE PAZ Y DESARME GLOBAL. Y TAN BURDAMENTE COMETE UN ACTO DE TERRORISMO PARA SACRIFICAR LAS VIDAS DE SERES HUMANOS INOCENTES?": RONALD REAGAN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS; DECLARACIONES DEL 2 DE SEPTIEMBRE.

Condenan la CAL, la WYACL Y FEMACO la Ultima Masacre Soviética

CARTA NOCTURNA

GUADALAJARA, JALISCO, SEPTIEMBRE 6 DE 1983

PROF. WOO JAE SEUNG
WACL SEC
SEUL, KOREA

MIEMBROS CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA (CAL) LIGA MUNDIAL JUVENIL ANTICOMUNISTA (WYACL) Y FEDERACION MEXICANA ANTICOMUNISTA (FEMACO) NOS UNIMOS PROFUNDO DOLOR Y CONSTERNACION SU EXCELENCIA Y HEROICA NACION COREANA POR INICUO DERRIBAMIENTO AVION KAL CAUSO 269 VICTIMAS INOCENTES PUNTO ACOMPAÑAMOS ESPIRITUALMENTE ACTOS DE CONDENA CONTRA ASESINOS SOVIETICOS EXHIBEN UNA VEZ MAS ROSTRO BESTIAL DEL COMUNISMO RESPETUOSAMENTE

PROF. RAYMUNDO GUERRERO
PRESIDENTE FEMACO

PROF. RAFAEL RODRIGUEZ
SECRETARIO GENERAL DE CAL

JAVIER AGUILAR
SECRETARIO GENERAL DE WYACL

8 DE JULIO 428

Scanned with CamScanner

Proyecto de Código Penal

La Moral Zoocialista

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Hay el proyecto, que seguramente será aprobado, para reformar el Código Penal en el sentido de que ni el aborto ni el adulterio ni la drogadicción sean considerados delitos, y con esto seguimos los pasos de España, Italia, Francia y demás países socialistas. Aquí, de ninguna manera vamos hacia el socialismo: lo único que hacemos es comportarnos como socialistas e imitar todo lo que hacen los socialistas. Ya tuvimos una prueba de ello con lo de la incautación bancaria, y el atraco sobre los ahorros en dólares, y ahora tenemos la despenalización de acciones que en los países "burgueses" todavía son considerados como delitos. La infamia del aborto, la vergüenza del adulterio y la bajeza de la drogadicción ya no serán delitos... y a eso seguirá todo lo que el zoocialismo considere necesario: pronto tampoco serán delitos el homicidio, el incendio intencional, el fraude, la estafa, la calumnia, la falsificación de moneda y la traición a la Patria ¡Abajo la moral burguesa! La socialistería triunfante se alzará orgullosamente en México al amparo de la Internacional Socialista, de los comandantes nicaragüenses y del echeverrismo prepotente.

Lo que sí será delito, por supuesto, es oponerse al nuevo Código Penal, o realizar cualquier actividad ciudadana que exprese rechazo contra estas nuevas infamias. El Estado Socialista no admite disidencias, y su cacareado "pluralismo" es una farsa. El plan, conocido desde que están a la vista los documentos del comunismo, es desintegrar la familia y, con ella, la sociedad entera, porque ambas son obstáculos para la edificación del socialismo. Al despenalizar aborto, adulterio y drogadicción se da un terrible golpe a la integridad familiar, y se abre el camino para todo lo que sigue, hasta que el país pierda las defensas naturales que requiere para defenderse de la agresión comunista. Y como aquellas cosas que comienzan por ser permitidas luego resultan obligatorias, el paso que sigue en la legislación "mexicana" es que aborto, adulterio, drogadicción, y por supuesto homosexualismo, resulten obligatorios, junto con todos los demás delitos que irán poco a poco siendo despenalizados: usted esté pendiente... y a la defensiva.

Otras cosas, en cambio, van a ser prohibidas y, por consiguiente penalizadas: el libre comercio, la libre enseñanza, la posibilidad de viajar, la devoción religiosa, y así por el estilo. Una vez destruida la familia y la sociedad quedará sólo destruir al individuo; el más terrible de los obstáculos para la implantación del socialismo. Aparte aniquilarlo mediante la drogadicción y el homosexualismo, quedará todavía impedirle que estudie y se forme fuera del socialismo y que ejerza actividades que el Estado no pueda controlar. Todo esto empezó con Cárdenas, y con aquellos miserables llamados Garrido Canabal, Múgica y Madrazo: se suavizó años después y volvió con Echeverría y López Portillo. Y teníamos esperanzas en De la Madrid...pero ahora asoman (entre otras cosas) las indignantes modificaciones al Código Penal.

¿Seguiremos los mexicanos soportando y soportando hasta que nos hayamos quedado sin familia, sin sociedad y sin país? ¿Seguirán mandando en México la Internacional Socialista, los comandantes nicaragüenses y los guerrilleros venidos de todas partes? Usted dirá, ciudadano.

Scanned with CamScanner

Vuelve Kissinger...

Unico Error de Reagan... Pero muy Grave

Por Rafael RODRIGUEZ

En la batalla de Centroamérica Ronald Reagan se bate en la posición correcta. Hace algunos meses definió los riesgos de la agresión comunista en América Central para la seguridad de los propios Estados Unidos y su deber de impedirlos y desde entonces, en mayor o menor grado, él mismo y todos los sectores de su administración y de su partido han obrado en consecuencia. Sostiene asímismo, con palabras y hechos, la obligación de Washington de prestar ayuda a las naciones amigas amenazadas en su soberanía por guerrilleros y terroristas entrenados y armados por el totalitarismo soviético-castrista.

Reagan sigue exigiendo al Congreso que se aumente la ayuda militar a El Salvador.

Reagan promovió sanciones económicas contra Nicaragua que cínicamente exige preferencias comerciales al gobierno que insulta todos los días.

Reagan auspicia la insurgencia antisandinista que ya alcanza 10,000 combatientes para que Nicaragua se reintegre al sistema democrático.

Reagan aprovecha toda oportunidad de presentación en público para convencer al desinformado pueblo norteamericano de la validez de su política centroamericana.

Reagan aporta elementos para la preparación de soldados en tácticas antisubversivas.

Reagan autorizó la ejecución de amplias maniobras militares en la zona por donde circulan las naves rusas y cubanas como respaldo a todas estas iniciativas.

Reagan auspicia la insurgencia antisandinista que ya alcanza 10,000 combatientes para que Nicaragua se reintegre al sistema democrático... Reagan aprovecha toda oportunidad de presentación en público para convencer al desinformado pueblo norteamericano de la validez de su política centroamericana...Reagan, no cabe duda, vuelve a prestigiar el liderazgo norteamericano y recobra la credibilidad perdida en la nefasta época de Carter.

Reagan mantiene en movimiento a su diplomacia para fundamentar la legalidad y urgencia de estas acciones en el marco de los trata-

Scanned with CamScanner

dos interamericanos que proclaman la salvaguardia de las libertades para todo el continente.

Reagan, no cabe duda, vuelve a prestigiar el liderazgo norteamericano y recobra la credibilidad perdida en la nefasta época de Carter.

Pero la batalla apenas comienza. Reagan está convencido de que Cuba y Nicaragua constituyen apenas el establecimiento de bases de lanzamiento de revoluciones y que los próximos años estarán marcados por la lucha para preservar la libertad de la región que va desde las Guyanas en América del Sur hasta la frontera del río Bravo. El camino tomado lleva buen rumbo pero es todavía muy largo y muy difícil y ya le dió, aunque no lo confiese, una primera enseñanza: el enemigo está infiltrado en el Congreso, en la prensa y medios de difusión, en las asociaciones "pro-derechos humanos", en numerosas iglesias, en universidades y en infinidad de núcleos subversivos de los propios Estados Unidos. Alguno de ellos intentó ya privarlo de la vida pero sobrevivió y continuó adelante con más brío. No hay duda de que es un auténtico patriota y un digno presidente.

Ronald Reagan, sin embargo, no es infalible y ya cometió —sin duda como resultado de presiones— un grave error en su política centroamericana: la designación de Henry Kissinger como cabeza de la Comisión Bipartidista creada para conocer los problemas de América Central y proponer soluciones para el futuro.

Henry Kissinger, por sí mismo y como ejecutor de las consignas de la Comisión Trilateral y de la Comisión de Relaciones Exteriores presididas por David Rockefeller, es el hombre indicado para dar al traste con todos los esfuerzos y el sacrificio de vidas por la libertad en Centroamérica.

David Rockefeller y Henry Kissinger, cerebros del más alto nivel "liberal" (léase: procomunista) de los Estados Unidos, no se incorporaron como Kennedy, McGovern, Mondale y otros al sector "liberal" del Partido Demócrata, que sigue actuando como si estuviera vigente la alianza Roosevelt-Stalin, sino que se auto-etiquetaron como "moderados" y se incrustaron en el Partido Republicano para sabotear las iniciativas anticomunistas de Richard Nixon, Gerald Ford y el que viniere, como el caso actual de Ronald Reagan.

El historial de Henry Kissinger como benefactor del comunismo internacional y de la Unión Soviética en concreto aún no acaba de conocerse aunque muchos creamos que ya sabemos suficiente al respecto. Su designación como Secretario de Estado le fue impuesta a Nixon por los poderes económicos invisibles a pesar de que el senador Jesse Helms y otros congresistas probaron ante el Congreso que siendo Consejero de Seguridad Nacional designó y promovió a funcionarios con antecedentes marxistas.

El prestigiado escritor Ariel Remos, en artículo editorial del 12 de agosto en "El Diario de las Américas" de Miami, exhibe la lista de los más importantes funcionarios con antecedentes marxistas promovidos por Kissinger. Ellos son: Helmut Sonnenfeldt, objetado por los oficiales de seguridad y ya en 1954 interrogado por el Congreso acusado de filtración de informaciones a la URSS. Se le puso a cargo de las negociaciones de trigo con la propia URSS.

James Sutterlin fue nombrado Inspector General del Servicio Exterior a pesar de los riesgos presentados por su homosexualismo.

David Henry Popper, designado embajador en Chile después de la caída de Allende a pesar de sus antiguas ligas con el espía y traidor Alger Hiss.

Boris H. Klosson, designado para el equipo negociador de SALT a pesar de que siendo funcionario del Departamento de Estado destacado en Moscú redactó un informe favorable a Lee Harvey Oswald y le propició fondos para su regreso a Estados Unidos.

Louis Arnold Wiesner, con antecedentes antinorteamericanos que constan en Actas del Congreso del 18 de marzo de 1969 quedó a cargo del otorgamiento de asilo político.

William O. Hall fue nombrado director general del Servicio Exterior no obstante estar comprobada su asociación con los agentes comunistas Alger Hiss, Frank Coe y Harold Glasser.

Leonard Unger fue nombrado embajador en Taiwan a pesar de haber sido miembro activo de la "Washington Bookshop", citada por el Secretario de Justicia como organización comu-

Scanned with CamScanner

David Rockefeller y Henry Kissinger, cerebros del más alto nivel "liberal" (léase: procomunista) de los Estados Unidos, no se incorporaron como Kennedy, McGovern, Mondale y otros al sector "liberal" del Partido Demócrata, que sigue actuando como si estuviera vigente la alianza Roosevelt-Stalin, sino que se auto-etiquetaron como "moderados" y se incrustaron en el Partido Republicano para sabotear las iniciativas anticomunistas de Richard Nixon, Gerald Ford y el que viniere, como el caso actual de Ronald Reagan.

HENRY KISSINGER, POR SI MISMO Y COMO EJECUTOR DE LAS CONSIGNAS DE LA COMISION TRILATERAL Y DEL CONSEJO DE RELACIONES EXTERIORES PRESIDIDAS POR DAVID ROCKEFELLER, ES EL HOMBRE INDICADO PARA DAR AL TRASTE CON TODOS LOS ESFUERZOS Y EL SACRIFICIO DE VIDAS POR LA LIBERTAD EN CENTROAMERICA.

nista y subversiva.

Joseph R. Starobin, colaborador directo de Kissinger en las conversaciones sobre Vietnam, fue identificado en testimonio jurado como corresponsal en Washington del periódico comunista "Daily World" y miembro del Partido Comunista en la Segunda Guerra Mundial.

Con estos señores y otros de la misma calaña integró Kissinger el equipo que concibió y llevó a cabo la famosa política de "detente" entre Washington y el Kremlin, que trajo como consecuencia el rearme soviético por encima de las fuerzas occidentales, logrado por el traspaso de alta tecnología e implementos de los propios Estados Unidos, como demuestra ampliamente el libro "Suicidio Nacional" del profesor Anthony Sutton.

Durante la guerra de Vietnam condujo con algunos de ellos las conversaciones de paz de Ginebra, con neto favoritismo hacia el Vietcong hasta concluir con el abandono norteamericano de Indochina y su entrega al comunismo; traición que le valió las "treinta monedas" del Premio Nobel de la Paz, compartido con el líder comunista Le Duc Thu.

Respecto de América Latina su estrategia desde la época anterior al "caso Watergate" fue la de que sólo podría asegurarse la paz y promo-

Scanned with CamScanner

verse el desarrollo de América Latina restableciendo relaciones diplomáticas con Fidel Castro. Es decir, una política exactamente contraria al sentir de los millones de norteamericanos que votaron masivamente en favor de Richard Nixon. En ese tiempo "Réplica" denunció sus viajes secretos a La Habana desde el puerto de Acapulco.

Otro pilar de su política latinoamericana fue la entrega de la soberanía norteamericana sobre el canal de Panamá, pero no a favor de panameños libres y soberanos como sería de desearse, sino en manos del testaferro castrista Omar Torrijos.

El escritor Gary Allen, en su libro "Kissinger, the secret side of the Secretary of State", dedica un capítulo a la política pro-castrista de Kissinger en América Latina, favorecedora del estallido revolucionario y precursora de la entrega programada por Carter que providencialmente ha sido detenida con la llegada de Reagan a la Casa Blanca.

EL GRAVE ERROR DE RONALD REAGAN

Lo anterior son apenas breves alusiones a los servicios prestados por Henry Kissinger a la expansión del comunismo en el mundo. La misma historia se extiende a otras naciones de Asia, Africa y Oriente Medio. Desapareció algunos años aureolado de cuando en cuando como "play boy" o como "promotor del futbol" y reaparece al frente de la Comisión Bipartidista para América Central.

Con su designación Ronald Reagan condena al fracaso su propia obra. Todos los esfuerzos de su administración y de la próxima —pues son muy altas sus posibilidades de reelección— se frustrarían si los planes a largo plazo para esta parte del globo son trazados por Kissinger y su equipo de colaboradores. Puede darse por descontado que pronto propiciará el "diálogo" que exigen el "Grupo Contadora" y la "Internacional Socialista" y que sus metas serán restablecer relaciones con Cuba, "moderar" a los sandinistas sin quitarles el poder y propiciar el establecimiento de gobiernos "pluralistas" (aquellos donde coexisten todas las tendencias bajo influencia marxista) en toda la región y el plan de desarrollo económico y social propugnado por Reagan como solución a futuro se trazaría dentro del marco de aquellos planes de la Comisión Trilateral que nos tienen condenados a ser para siempre proveedores de materias primas para las trasnacionales.

Este pronóstico no se funda en fantasías sino en hechos concretos ya en marcha. Olvidemos Vietnam, Camboya y su amistad con la URSS de años anteriores y atengámonos a hechos recientes.

Para la integración de la Comisión Kissinger propuso y fue aceptado el profesor de economía el cubano-norteamericano Carlos Díaz Alejandro, cuya designación motivó ya una enérgica protesta de la senadora Paula Hawkins y de varias organizaciones del exilio cubano.

Resulta que Díaz Alejandro ha sido un aliado permanente de todas las causas marxistas y en particular de cuanto favorezca a Fidel Castro. También es conocido como propagandista de la causa sandinista. Es integrante de la Junta de Asesores de la publicación castrista "Areito"; formó parte de un Comité de Amistad con Cuba comunista y ha realizado varios viajes amistosos a La Habana. También integró el grupo de 75 cubanos del exilio que promovió el período de distensión en las relaciones cubano-norteamericanas durante la administración Carter, abortado con el éxodo del puerto de Mariel. Y, por si esto fuera poco, o más bien, como causa eficiente de todo esto, se encuentra su antigua pertenencia al procomunista Consejo de Relaciones Exteriores que, como se dijo, preside David Rockefeller.

Kissinger no cambia de táctica. Comienza en América Central y el Caribe seleccionando colaboradores aptos para sus objetivos reales, de la misma manera que lo hizo para la entrega de Vietnam, Camboya y Laos. América Latina peligra tanto o más con él que con Fidel Castro y Daniel Ortega, porque al menos de estos conocemos su identidad e intenciones.

Kissinger no encaja en el plan trazado por Reagan. Más aún, es su antítesis. No hay duda de que altos poderes secretos, incapaces de frenar su decisión anticomunista, se proponen sabotearla a mediano plazo.

Scanned with CamScanner

No es la crisis económica, por grave que ésta sea, ni las jornadas de protesta organizadas por los criptocomunistas agazapados lo que pone en peligro la estabilidad del gobierno del general Augusto Pinochet. Contra Chile, al igual que contra todas las naciones que combaten los tentáculos de la Revolución Mundial, conspiran las Internacionales.

EN EL DECIMO ANIVERSARIO DE SU VICTORIA SOBRE EL COMUNISMO

Chile: Acosado por las Internacionales Marxistas

Por Juan B. SALCEDO

A diez años de haber sufrido una derrota aplastante, la izquierda chilena, envalentonada por el apoyo que recibe del exterior, vuelve a la carga.

No es la crisis económica que enfrenta el país, por grave que ésta sea, ni las jornadas de protesta organizadas por los criptocomunistas agazapados lo que pone en peligro la estabilidad del gobierno del general Augusto Pinochet.

Contra Chile, al igual que contra todas las naciones que combaten los tentáculos de la Revolución Mundial, conspiran las Internacionales.

La crisis es sólo aprovechada por quienes desean tomar revancha del pueblo que apoyó multitudinariamente el golpe de Estado que acabó con el desgobierno del marxista Salvador

Scanned with CamScanner

"La estrategia terrorista del Partido Comunista ha logrado cobrar, a pesar de todo, su precio en vidas y bienes", afirmó el presidente Pinochet el 17 de agosto pasado.

Allende Gossens en septiembre de 1973.

Las protestas, presentadas por las prensa pro-comunista como expresión mayoritaria del pueblo chileno, son el primer paso del plan desestabilizador puesto en marcha por los servidores de la Revolución Mundial, a la que sirven las Internacionales digitadas desde Moscú, Nueva York, París, Viena o Roma. Su objetivo: impedir a toda costa la sobrevivencia de regímenes que la han desafiado y favorecer el establecimiento de dictaduras comunistas que den el poder a una minoría apátrida que se siente llamada a regir los destinos del mundo.

Contra Chile se han alineado la Internacional Socialista, la Internacional Demócrata-Cristiana, la Internacional Progresista, la "Internacional de la Desinformación" y, desde luego, la Internacional Comunista.

Todos a una, obedeciendo la misma consigna, lanzan sus ataques al gobierno que conjuró el peligro comunista en 1973.

En la conspiración contra Chile no podían faltar elementos del Departamento de Estado norteamericano, entidad influenciada por una minoría marxistoide que coopera al establecimiento de regímenes comunistas en el mundo, traicionando los intereses de los Estados Unidos. La entrega al comunismo de Cuba y Nicaragua, en 1959 y 1979 respectivamente —por mencionar tan sólo dos casos en el Continente— confirman lo anterior.

Esto no compromete, conviene aclarar, la posición del presidente norteamericano Ronald Reagan. Debido a las características del sistema político norteamericano —muy diferente del presidencialismo que impera en México—, sectores del Congreso y de la administración, con gran poder económico y político, obstaculizan los planes de Reagan y a su espalda sirven a los intereses de la Revolución Mundial.

De ahí lo antagónico y contradictorio entre las posiciones de Reagan y las de dicho sector respecto de temas o asuntos medulares.

Tal contradicción se manifiesta en el caso concreto de Chile. Mientras Reagan maneja la diplomacia "silenciosa", el Departamento de Estado, nido de procomunistas y traidores, asume una posición activa en contra del gobierno del general Augusto Pinochet.

El 15 de julio pasado el Departamento de Estado reiteró a través de uno de sus voceros: "pensamos que la mejor manera de resolver las actuales tensiones políticas por las que atraviesa Chile (se refiere a las jornadas de protesta, iniciadas en mayo, promovidas por criptocomunistas a quienes les llegó el tiempo de quitarse la careta) es la moderación y el diálogo concernientes a problemas nacionales, tales como la transición a la democracia".

El celo "democrático" de los personajes del Departamento de Estado se dirige a los gobiernos nacionalistas o anticomunistas del mundo y nunca, jamás, a los regímenes comunistas totalitarios.

Para los procomunistas del Departamento de Estado, en Cuba no impera una dictadura —de la que han huído cientos de miles de cubanos—, en Nicaragua no hay totalitarismo y los guerri-

Scanned with CamScanner

Los comunistas chilenos, vencidos un 11 de septiembre de 1973, vuelven a la carga, en busca de revancha, engañando ingenuos, empleando como carne de cañón a cientos de obreros que han olvidado el racionamiento y terror impuestos por el gobierno de la "Unidad Popular" de Salvador Allende durante los 1000 días que duró la pesadilla.

lleros comunistas que operan en América, obedeciendo órdenes de La Habana, son patriotas y modernos Robind Hood que desean acabar con la injusticia social.

No podía faltar, desde luego, la intromisión de la guerrilla periodística al servicio del comunismo. El "Washington Post", que tan presto está para publicitar a los comunitas y desprestigiar a los gobiernos nacionalistas del Continente, publicó el 14 de julio que si "Pinochet no altera su rumbo" podrían producirse "graves disturbios internos que incluso podrían desembocar en una guerra civil". Tan alarmista comentario, que no refleja los hechos, revela, en cambio, la intención de los promotores ocultos de las Jornadas de Protesta y de violencia en Chile.

Para quienes no han seguido de cerca la trayectoria de las máximas jerarquías eclesiásticas católicas desde el Vaticano II, la alineación de Juan Pablo II con las fuerzas que intentan derrocar al gobierno chileno es inexplicable, no así para quienes, con frialdad —y profunda tristeza— ven como la Iglesia instituída por Nuestro Señor Jesucristo sirve de ariete a la expansión comunista.

El 13 de julio pasado Juan Pablo II pidió al gobierno chileno, durante su audiencia pública en la plaza de San Pedro, que dialogara con sus opositores, a fin de evitar la violencia luego de las protestas antigubernamentales, y pidió orar por Chile. Esta postura —doctrinalmente— es la contraria de pedir al dictador comunista polaco Jaruzelski que dialogue con los dirigentes del sindicato Solidaridad, como hizo en su reciente visita a Varsovia.

Además, ¿Alguna vez pidió Juan Pablo II orar por los 15 mil oficiales polacos masacrados por los soviéticos al término de la Segunda Guerra Mundial en los bosques de Katyn; o por los cientos de miles de vietnamitas aniquilados por el comunismo; o por los más de 60 millones de rusos acribillados por los bolcheviques desde 1917; o por los cientos de miles de cubanos asesinados u obligados a huir de la isla por el régimen cas-

Scanned with CamScanner

trista o por los prisioneros políticos que yacen en los campos de concentración...?

¿Ha pedido acaso a los gobiernos comunistas que dialoguen con los millones de seres que tienen sojuzgados, con excepción de su natal Polonia?

¿Por qué Juan Pablo II no ha elevado sus voces y ofrecido sus oraciones por tantos seres humanos —en su mayoría católicos— que en todos los continentes sufren bajo regímenes comunistas?

¿Por qué Juan Pablo II permite que el arzobispado de Santiago de Chile participe en los movimientos de protesta y agitación contra el gobierno de Pinochet?

¿Por qué permite que "Radio Chilena" se ponga al servicio de los criptocomunistas?

¿Es que simpatiza con las fuerzas de la Revolución Mundial a pesar de su experiencia pública en Managua?

El 13 de agosto pasado la Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos (ALDHU) anunció en Quito, Ecuador, el inicio de gestiones diplomáticas ante todos los gobiernos democráticos del mundo, tendientes a solicitar el aislamiento internacional del régimen chileno. ¿Y en Cuba, Nicaragua y demás naciones comunistas qué?, ¿es que sus pueblos viven en el paraíso?, ¿es que Fidel Castro y los "comandantes" que gobiernan en Nicaragua son democráticos e impolutos que sólo se preocupan por el bienestar de sus sociedades?

Y continuaron asomando las orejas los criptocomunistas de todas las latitudes.

El 15 de agosto el diputado socialista italiano Silvano Signori pidió en Roma la intervención en Chile, tanto de la ONU como de la Comunidad Económica Europea (CEE) para evitar un baño de sangre en ese país sudamericano, sin confesar, claro está, que quienes desean dicho baño de sangre son los comunistas, ya que de esa manera tendrán nuevas banderas para agitar al pueblo.

El 17 de agosto la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) exigió en Panamá a través de su presidente, Ricardo Arias, la "inmediata renuncia de Pinochet, como un medio para rescatar la democracia en Chile" y clamó por la solidaridad "del mundo occidental" con el pueblo chileno. ¿Acaso Arias ha hecho una solicitud semejante respecto de Cuba, gobernada por un tirano que sirve incondicionalmente al imperialismo soviético?

El 11 de septiembre de 1973, haciéndose eco del sentir del pueblo chileno, las fuerzas armadas acabaron con el desgobierno de Salvador Allende.

¡VUELVE LA DEMOCRACIA CRISTIANA!

La traidora Democracia Cristiana chilena, que en 1970 entregó el poder al comunista Salvador Allende, vuelve a enarbolar la maltrecha bandera de la democracia; bandera que se encargó de desprestigiar cuando a espaldas de la mayoría del pueblo promovió el ascenso del comunista Allende a la Presidencia.

De nueva cuenta los discípulos de Eduardo Frei Montalvo, aprovechando la crisis económica que se ha abatido sobre Chile, salen a la calle, se reúnen y conspiran contra el gobierno que 10 años atrás salvó a la patria y revirtió el proceso que pro-

Scanned with CamScanner

vocó el entreguismo democristiano. Como buitres, que se lanzan a tragar carroña, la Democracia Cristiana chilena intenta capitalizar políticamente, a favor de la izquierda, la crisis económica que ellos mismos provocan como capitalistas explotadores del pueblo.

El 11 de mayo el democristiano Rodolfo Seguel, presidente de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC), promovió la primer protesta contra el gobierno del general Augusto Pinochet.

Desde esa fecha, todos los días 11 de cada mes, irrumpen en las calles chilenas los tontos útiles manipulados por los criptocomunistas.

El 6 de agosto el presidente de la Democracia Cristiana y ex-canciller del gobierno de Frei Montalvo (1964-1970), Gabriel Valdés Subercasseaux, anunció la fundación de una agrupación de partidos políticos, bajo la denominación de "Alianza Democrática" (AD), cuyo objetivo es lograr "un rápido retorno a la democracia".

En esa alianza están incluídos la Socialdemocracia, el Partido Radical, el Partido Socialista, la Democracia Cristiana y una denominada derecha Democrática Republicana. Obviamente, a fin de ocultar sus propósitos, no se integró a ella el Partido Comunista.

El 13 de agosto, después de la cuarta jornada de protesta, el gobierno chileno responsabilizó a "grupos de provocadores profesionales" por el trágico saldo de los incidentes que tuvieron lugar durante y después de la misma.

El 17 de agosto el presidente Augusto Pinochet acusó a los marxistas y especialmente al proscrito Partido Comunista de capitalizar el descontento para tratar de dividir a las fuerzas armadas, y a la oposición política de "sacarse la careta" para subvertir el orden constitucional... "La estrategia terrorista del Partido Comunista ha logrado cobrar, a pesar de todo, su precio en vidas y bienes", denunció el presidente Pinochet.

En Chile los comunistas, vencidos un 11 de septiembre de 1973, vuelven a la carga, en busca de revancha, engañando a ingenuos, empleando como carne de cañón a cientos de obreros que han olvidado el racionamiento y terror impuestos por el gobierno de la "Unidad Popular" de Salvador Allende durante los mil días que duró la pesadilla.

De nueva cuenta los discípulos de Eduardo Frei Montalvo —que diez años atrás entregara el poder al comunista Allende— salen a la calle y conspiran contra el gobierno que salvó a la patria y revirtió el proceso que provocó su entreguismo.

CONTRA CHILE, AL IGUAL QUE CONTRA TODAS LAS NACIONES QUE COMBATEN LOS TENTACULOS DE LA REVOLUCION MUNDIAL, CONSPIRAN LAS INTERNACIONALES.

En la hora presente deben reaccionar los chilenos. Convencerse, recordando el pasado, que los comunistas y demás cómplices que han salido a la calle sólo desean utilizarlos como instrumentos para lograr la caída de un régimen que cortó uno de los tentáculos de la Revolución Mundial.

Scanned with CamScanner

¿Paso Hacia la "Detente" o Estrategia Electoral?

Convenio Cerealero URSS-USA

"Halcones" y "Palomas" de la Administración Reagan, Enfrentados

El acuerdo cerealero entre la URSS y EUA reactiva los rumores de detente. EUA da marcha atrás en el embargo cerealero decretado a raíz de la invasión soviética de Afganistán. La medida causa estupor y comprueba que subsiste la pluralidad en la conducción política norteamericana. A pesar del supuesto poderío de los "duros" la línea política adoptada a últimas fechas en las relaciones para con la URSS parecen coincidir con los partidarios de la detente.

Se especula que el ambiente preelectoral en Estados Unidos debe jugar un papel importante en las recientes medidas tomadas que favorecen a la URSS, pero aún debe esperarse a las pláticas de Ginebra para observar hasta dónde ceden los Estados Unidos para llegar a un acuerdo con la URSS o si, por el contrario, mantiene su postura y se instalan los cohetes en diciembre en las naciones de la OTAN.

EUA: DUROS

En la dirección política norteamericana parecen haberse consolidado los llamados "Duros", partidarios de tratar a la URSS desde

Scanned with CamScanner

posiciones de fuerza. En esa línea se mencionan a Clark y a la embajadora norteamericana ante las Naciones Unidas, Kirkpatrick. El ascenso de esa línea dura acontece en detrimento de la influencia del bando denominado "blando", "paloma" o "dialoguista" encabezado en turno por George Shultz, actual secretario de Estado.

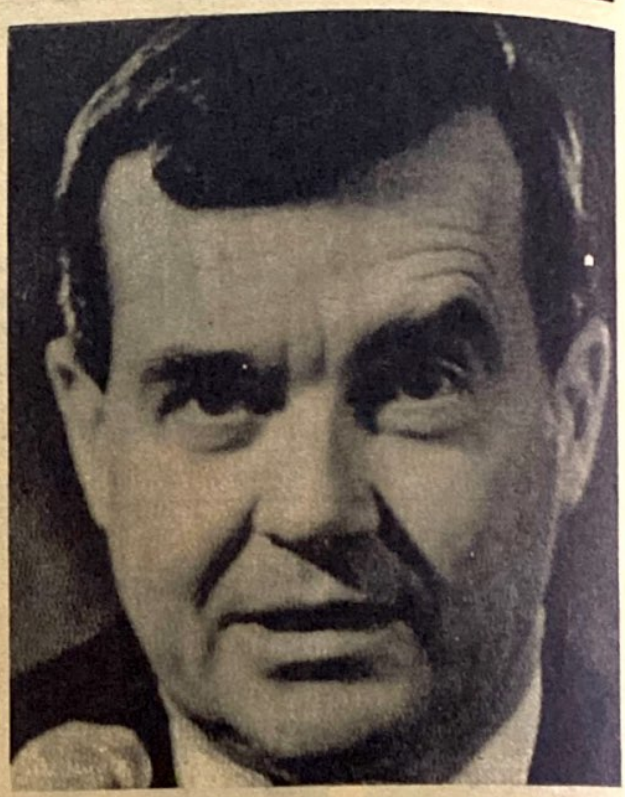
A pesar de los calificativos y de las supuestas consolidaciones, la política hacia la Unión Soviética ha sufrido una serie de cambios significativos que pueden atribuirse a factores diversos pero coinciden en los hechos con el llamado espíritu de la detente, a pesar de las supuestas posiciones duras.

Una de las hipótesis es que a pesar de la salida de Haig y Enders, subsisten varias líneas políticas exteriores que van desde la línea "dura" y llegan hasta los partidarios de la detente. Esta hipótesis permite identificar que, simultáneamente, operan dichas líneas diplomáticas —que responden a concepciones de la seguridad nacional e internacional diversas y hasta contradictorias—. Tal pluralidad reflejaría hacia adentro del gobierno norteamericano una pluralidad de grupos de poder que sostienen valores distintos en política exterior.

En principio, entonces, subsiste la pluralidad, lo que no se sabe a ciencia cierta es si la pluralidad existe como un acto de voluntad política del Poder Ejecutivo, si opera a espaldas del presidente, o si acontece sin que Reagan pueda hacer nada para modificarlo.

EUA: ¿DETENTE?

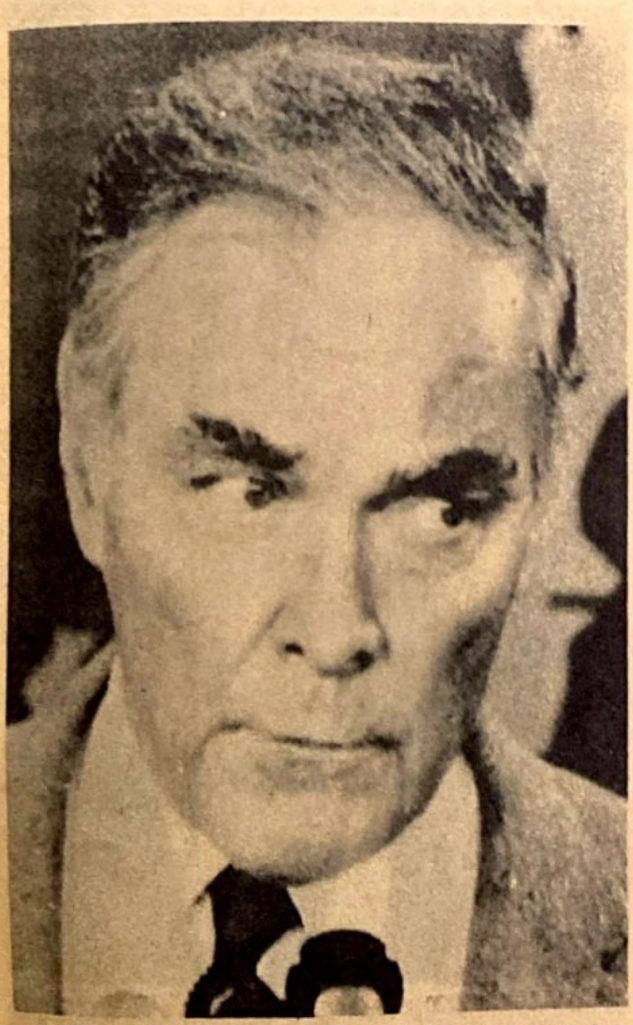
Los cambios han acontecido en por lo menos tres asuntos importantes: 1) el embargo cerealero de EUA hacia la URSS; 2) el embargo tecnológico, y 3) la dialéctica de la Casa Blanca frente a la expansión de la URSS. Coinciden los cambios con la línea de la detente, con el apaciguamiento para que no se recicle la presencia de "duros" en Moscú que provoca la presencia de "duros" en Washington, como lo definiera con claridad Schlesinger a su regreso de la URSS, manifestando así el interés de Nueva York por esperar cambios favorables en la cúspide moscovita.

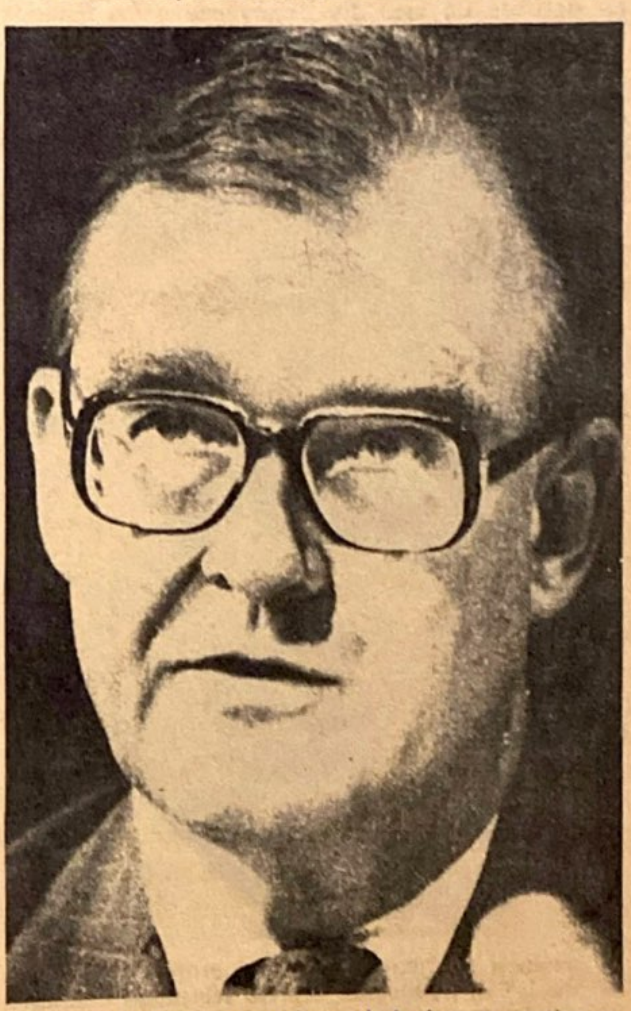


En la dirección política norteamericana parecen haberse consolidado los "halcones", partidarios de tratar a la URSS desde posiciones de fuerza. En esa línea se mencionan a William P Clark —foto superior— y a la embajadora ante la ONU, Jeane Kirkpatrick.

George Shultz, secretario de Estado, encabeza el bando de las "palomas", que propugna por el diálogo con la Unión Soviética.

Sin embargo, los cambios pueden ser presentados como una maniobra política preelectoral para quitarle armas a los demócratas... haciendo lo que los demócratas desean. Según esta interpretación, la Casa Blanca está preocupada en la lucha que se desatará inmediatamente después de postular de manera oficial el candidato a la Presidencia de los Estados Unidos por el Partido Republicano en el poder. Cosechando puntos favorables debido al repunte de la economía, desean presentarse ahora como partidarios de la detente frente a la URSS, según esto para quitar la imagen de holocausto nuclear que ha forjado la oposición (demócratas, conferencia de obispos, etc.). Otra hipótesis menos optimista, denunciaría un cambio significativo en la política exterior norteamericana debido a los cambios operados en Moscú, desde el ascenso de Yuri Andropov





A pesar de la salida de Alexander Haig, foto izquierda, y de Thomas Enders, los partidarios de la detente continuan actuando en el seno de la administración Reagan.

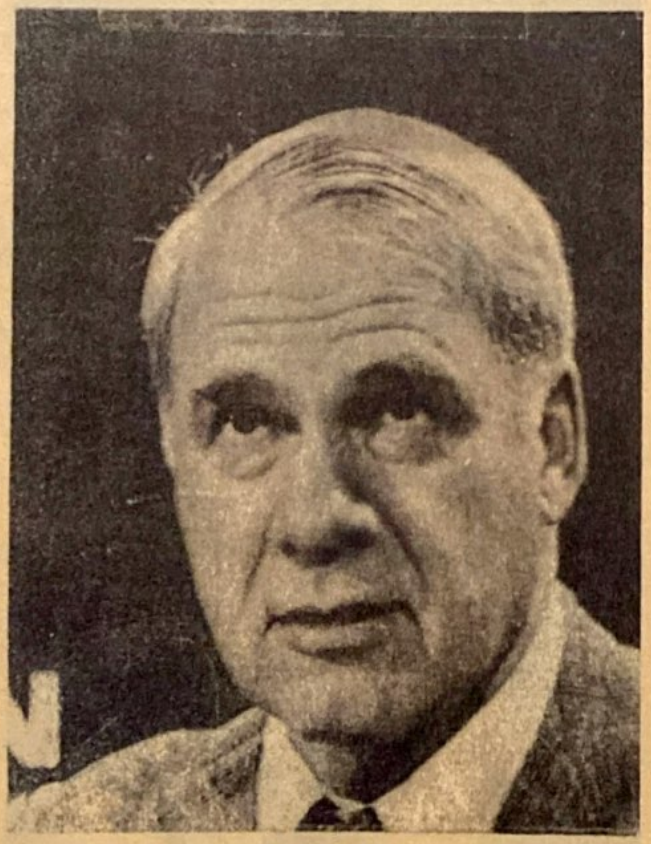
Scanned with CamScanner

al poder, de quien se dice que es partidario de un regreso a la detente... que mantenga la supremacía soviética en el mundo.

De momento caben las dos hipótesis hasta que una mejor información permita afinar el diagnóstico.

EUA: CAMBIOS

El primer paso atrás en la política exterior norteamericana es el acuerdo cerealero firmado en Moscú, calificado por Gueidar Aliev, exjefe de la KGB en una de las repúblicas soviéticas y miembro del Buró político del CC del PCURSS, como una manifestación concreta de cierto mejoramiento de las relaciones bilaterales entre la URSS y los EUA. No es para menos. El nuevo convenio cerealero, que entrará en vigor en octubre de este año, convierte a los Estados Unidos en el primer proveedor de cereales de los soviéticos, compromete la compra anual de 9 millones de toneladas, con la opción de aumentarla a 12 millones. El acuerdo de 1975 firmado bajo la égida de Kissinger en el gobierno Ford, preveía una venta anual de 6 millones de toneladas métricas y un volumen tope de 8 millones. El signante norteamericano, John Block, secretario de Agricultura, aseguró que el convenio permitiría un ingreso de 2 mil millones de dólares a los agricultores norteamericanos. No nos han llegado las condiciones del convenio pero, por las versiones recogidas serían altamente favorables a la URSS, desde el punto de vista financiero, pero además contiene una cláusula antiembargo, por la cual Estados Unidos se compromete a no decretar un embargo de la exportación de cereales a la URSS como represalia política por acciones como la invasión soviética a Afganistán. Estados Unidos se compromete "a no ejercer ninguna autoridad discrecional prevista por la legislación norteamericana para controlar las exportaciones". En otras palabras, los EUA garantizan a la URSS



La presencia de "duros" en Moscú provoca la presencia de "duros" en Washington, expresó Schlesinger a su regreso de la URSS, manifestando así el interés de Nueva York por esperar cambios favorables en la cúspide moscovita.

Se dice que el actual líder soviético Yuri Andropov es partidario de la detente... que mantenga la supremacía soviética en el mundo.

Estados Unidos se comprometió en el reciente acuerdo cerealero que firmó con la URSS a no decretar un embargo de la exportación de cereales a la URSS como represalia política por acciones como la invasión soviética de Afganistán.

que, a pesar de la presencia soviética en Afganistán, de los vietnamitas en Cambodia, de los cubanos en Angola y Nicaragua, los Estados Unidos se comprometen a seguirles vendiendo trigo y cereales (¡?)

EUA: CAMBIOS

El embargo cerealero fue decretado por el entonces presidente James Carter, cuando las tropas soviéticas en un ataque sorpresivo se apoderaron de Kabul y otras ciudades importantes de Afganistán, con el pretexto de acudir en ayuda de un régimen amigo que se tambaleaba al borde de la derrota. Esa invasión fue calificada como un síntoma de cambios políticos en la élite gobernante de Moscú, pues rompía los acuerdos firmados –públicos y secretos– entre la URSS y los Estados Unidos desde Yalta hasta Helsinki. El embargo había sido mantenido por el nuevo gobierno republicano como una medida de presión contra la URSS y específicamente como una medida destinada a condenar la presencia soviética en Afganistán, por aquello de que se debe castigar a los invasores, premisa que condujo a los EUA a apoyar a Gran Bretaña contra Argentina en el conflicto de las Islas Malvinas. Ahora los Estados Unidos dan marcha atrás, y se convierten en el principal abastecedor de cereales de la URSS (40 por ciento del total), en donde las malas cosechas crónicas obligan a la adquisición de alimentos en el exterior. Shultz es partidario de la detente hacia la URSS, y el nuevo acuerdo forma parte de un paquete de medidas sugeridas por Block y por otros altos funcionarios de la administración republicana para aliviar la presión ejercida sobre Moscú. Otras medidas paralelas: se levanta el embargo de material científico-tecnológico relacionado con la construcción de gasoductos.

La cláusula incluida en el convenio, calificada como una "concesión a la URSS", parece más bien un cheque en blanco, pues la URSS ahora puede quitarse de encima el espectro de la falta de alimentos como sanción por sus fecho-

Scanned with CamScanner

rías internacionales.

EUA: ARGUMENTOS

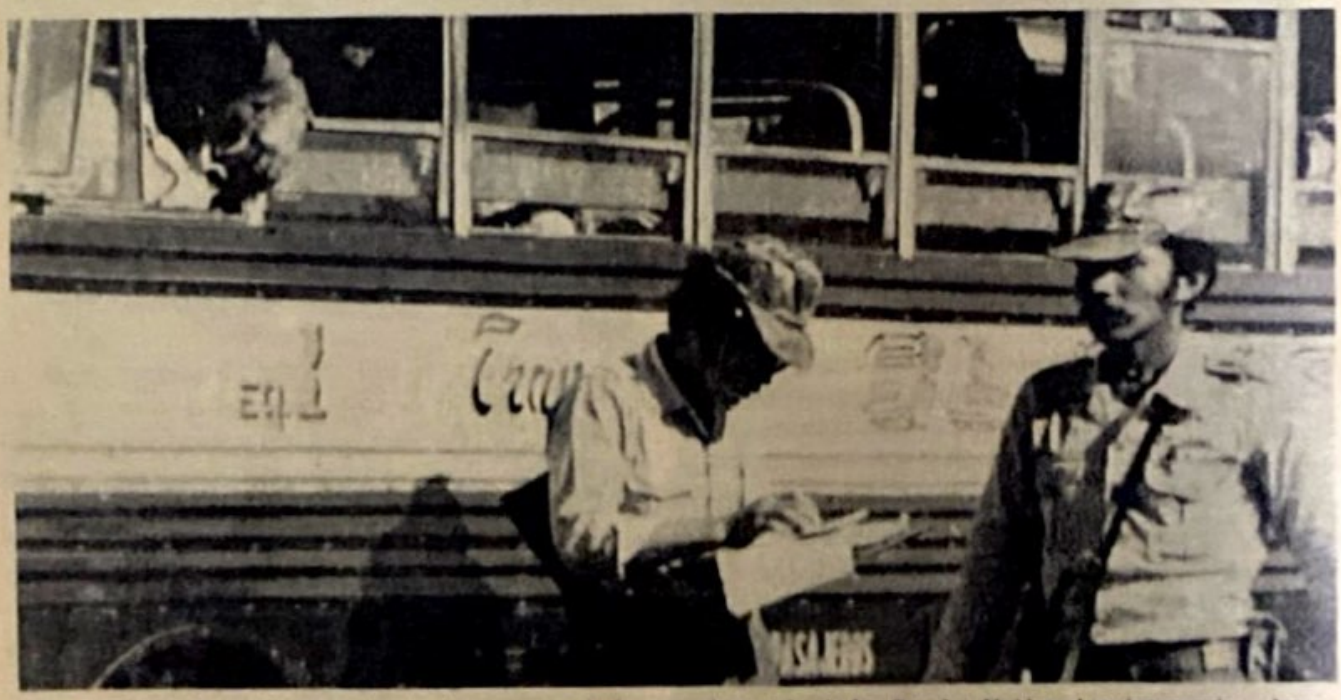
Los argumentos utilizados para volver a la antesala de una detente política entre la URSS y los EUA, recuerdan la misma argumentación engañosa y sofista que Nueva York manejó en todas las circunstancias en que era necesario ayudar a la URSS: 1) los EUA están perdiendo un mercado importante para sus productos; 2) de todas maneras los soviéticos adquieren lo que necesitan con otros competidores; 3) no debe relacionarse la política con la economía; 4) con el embargo se castiga al pueblo ruso y no a sus líderes; 5) no es ético el embargo; 6) se perjudica a los agricultores norteamericanos; 7) los agricultores son buenos votantes si se les considera en las relaciones internacionales.

Además de todos estos argumentos han circulado versiones que señalan que, según Shultz, la URSS estaría dando muestras de buena voluntad hacia los Estados Unidos al no intervenir —claro está según Shultz—, en áreas problemáticas donde estaría comprometida la seguridad de Estados Unidos. Según Shultz los soviéticos se han mantenido prudentes en el conflicto del Medio Oriente. Lo que no dice Shultz es que la URSS no necesita hacer nada pues con lo que hace Israel es suficiente para mantener su presencia. Ese mismo argumento ha manejado en el conflicto centroamericano, contradiciendo toda la información disponible y manejada por la propia Casa Blanca que señala la escalada soviética de aprovisionamiento hacia los sandinistas.

El mismo argumento ha sido manejado en el caso de Afganistán, y no estaría en disonancia con la crisis que afronta el régimen de Paquistán, al que acusan de violar los derechos humanos... y de fabricar la bomba atómica islámica.

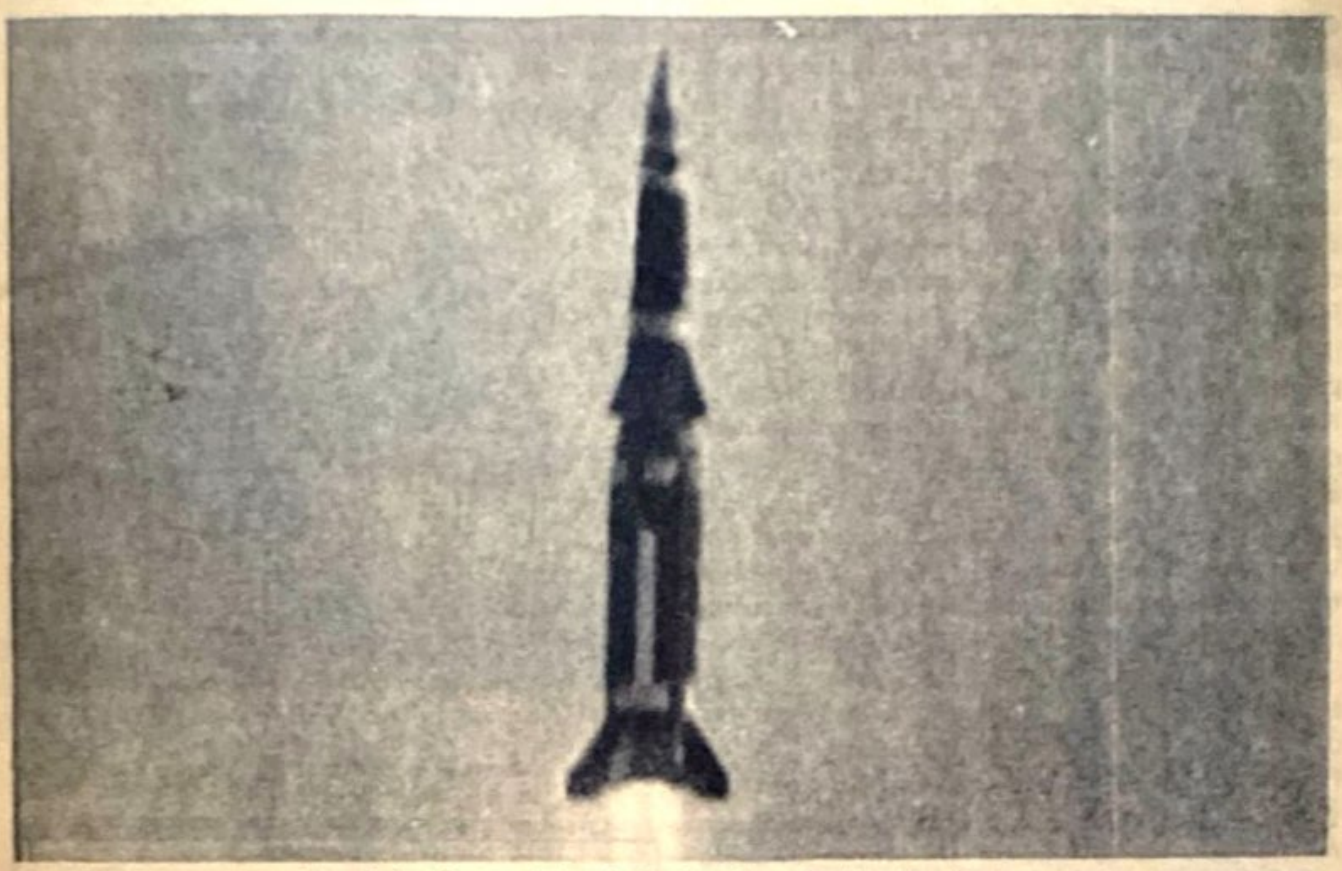
EUA—URSS: ¿DETENTE?

La proximidad de las elecciones presidenciales en Estados Unidos puede ser una de las explicaciones de los cambios operados en su relación con la URSS. Según esto el candidato



Según Shultz los soviéticos están dando muestras de buena voluntad hacia los Estados Unidos al no intervenir —claro, según Shultz— en áreas problemáticas donde está comprometida la seguridad de Estados Unidos. Ese mismo argumento ha manejado en el conflicto centroamericano, contradiciendo toda la información disponible y manejada por la propia Casa Blanca que señala la escalada soviética de aprovisionamiento hacia los sandinistas y a través de ellos a las guerrillas que operan en el área.

Scanned with CamScanner



Los dirigentes soviéticos han declarado que la instalación de cohetes Pershing II y Cruise en territorio europeo sería un acto de guerra y que estarían dispuestos a tomar represalias contra las naciones que aceptasen instalarlos en su territorio.

republicano debe dar una imagen que le asegure al pueblo que es un defensor de los intereses nacionales (envío de flotas al Caribe) pero que al mismo tiempo es un buscador de la paz y que no desea un conflicto con la URSS. Parece ser que otro de los argumentos manejados para convencer al Poder Ejecutivo de la necesidad de firmar el nuevo acuerdo cerealero es que en la URSS, al analizar la situación política en los Estados Unidos, se habrían percatado de que Reagan tiene buenas posibilidades de reelegirse debido a la mejoría económica observada en Estados Unidos. De ahí que, posiblemente según Shultz, la URSS ha enviado "mensajes" para dar a entender que se "resignan" a contemporizar otros cuatro años con una administración republicana que continúe a la actual. También se ha manejado el argumento de la posibilidad de una entrevista entre Andropov y Reagan antes de las elecciones, lo que significaría, según las mismas fuentes, un espaldarazo para Reagan a los ojos de sus futuros votantes. Posiblemente se ha especulado de que una concesión tal como el convenio cerealero podría facilitar la entrevista. (?)

Para ser francos toda esta argumentación parece insuficiente para explicar las condiciones del convenio que, por segunda vez se da en una administración republicana. En 1975, en medio del derrotismo de Vietnam, del Watergate y de Helsinki, se firmó un convenio que permitió que el ahorro en alimentos le sirviera a los soviéticos para fabricar cohetes. Un año después Carter era electo presidente. En 1983, un año antes de las elecciones se repite la historia.

PERO...

Pero siempre hay un pero. Toda esta argumentación pacifista parece desconocer que hay un punto clave para las relaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, en donde no parece que se haya logrado un avance signifi-

Scanned with CamScanner

cativo: se trata de la superioridad soviética de cohetes de mediano alcance apuntados hacia Europa Occidental (SS–20) y la decisión de la OTAN de emplazar en territorio europeo a los cohetes Cruise y Pershing-II destinados a contrarrestar la supremacía soviética. La URSS ha declarado como un acto de guerra y que estarían dispuestos a tomar represalias contra las naciones que aceptasen instalarlos en su territorio. El mismo Andropov fue claro en las reuniones que sostuvo con el primer ministro alemán occidental Helmuth Kohl, al señalar que la URSS no hará ninguna concesión en las pláticas de desarme en Ginebra. Sin embargo, hay que aclarar que en Ginebra se realizan dos series de pláticas en dos comisiones distintas y en Madrid hay una tercera. Entre estas tres comisiones norteamericanas no existe coordinación, ni parámetros comunes para negociar con los soviéticos. Nuevamente aparece el espectro de la pluralidad en el manejo de las cuestiones delicadas para el futuro de los Estados Unidos. Pluralidad que puede convertirse en contradicción y mutua obstaculización, con el consiguiente beneficio para los soviéticos. Un primer producto de la pluralidad de líneas políticas está en el convenio firmado en Moscú para facilitar alimentos baratos a la URSS.

PLAZO: DICIEMBRE

El plazo parece ser diciembre. En esa fecha se ha decidido comenzar a instalar los cohetes Cruise y Pershing-II en suelo europeo occidental. Antes de esa fecha, en las próximas semanas deberán reanudarse las pláticas de Ginebra, suspendidas sin haberse llegado a ningún acuerdo y en un ambiente de recriminaciones mutuas. ¿Qué puede esperarse? ¿Quién cederá primero? ¿Mantendrán sus respectivas reclamaciones la URSS y EUA? ¿Qué consecuencias traerá la pluralidad de opiniones en las diferentes delegaciones norteamericanas en Ginebra que ni se hablan entre sí?

De mantenerse la línea actual, a pesar de los "duros", sería coherente esperar que Estados Unidos propusiera una posición intermedia, entre reducción cero hasta el desmantelamiento de todos los SS–20 que apuntan a Europa, sin dejar de considerar que los chinos temen que los SS–20 que se quiten de Europa pasen a Siberia.

La proximidad de las elecciones presidenciales en Estados Unidos puede ser una de las explicaciones de los cambios operados en su relación con la URSS. Reagan tiene grandes posibilidades de reelegirse.

> LOS COMUNISTAS TIENEN TODO EL TIEMPO POR DELANTE YA QUE SUS OBJETIVOS SON A LARGO PLAZO, MIENTRAS QUE LOS NORTEAMERICANOS SE MUEVEN POR ESPASMOS ELECTORALES CADA CUATRO AÑOS.

¿Qué influencia puede tener ese acercamiento con la URSS en el conflicto centroamericano? ¿Qué tanto pueden interpretarse como intervencionistas las maniobras en el Caribe? ¿No sería tan solo una maniobra publicitaria para demostrar firmeza y obligar a negociar? Si esto es cierto, debe recordarse que en la mesa de negociaciones los comunistas tienen todo el tiempo que quieren porque sus objetivos son a largo plazo, mientras que los norteamericanos se mueven por espasmos electorales cada cuatro años. Por eso causó alegría a la izquierda la resurrección del nefasto señor Kissinger. Recuerdan Vietnam.

Scanned with CamScanner

Airada Reacción de Moscú, Managua y el "New York Times"

¡Golpe de Estado en Guatemala!

Por Marco A. GOMEZ

Los jefes militares guatemaltecos expresaron en su manifiesto del 8 de agosto que el nuevo gobierno, que encabeza el general Oscar Humberto Mejía Víctores, es de línea nacionalista.

El golpe de Estado en Guatemala dado por el ministro de Defensa, general Oscar Humberto Mejía Víctores, el 8 de agosto pasado, poniendo fin al gobierno del general Efraín Ríos Montt, miembro de la secta protestante "Iglesia del Verbo", debe ubicarse en el contexto de la lucha que se libra en el seno de la administración norteamericana entre el equipo de los "halcones", leales a la política de Reagan, y los miembros de su administración, con Shultz a la cabeza, que siguen las orientaciones de los poderes trasnacionales.

La concatenación de hechos, salvo sorpresas que se produzcan, exhibe a los promotores del golpe de Estado y sus posibles motivaciones.

I.– Reagan ordena el 19 de julio el desplazamiento de la armada norteamericana, integrada por 8 navíos, a las costas del Pacífico centroamericano.

II.– Tal acción atemoriza a la Junta comunista de Nicaragua y al régimen castrista.

III.– Tanto Managua como La Habana ofrecen a Estados Unidos negociar sobre el retiro de los asesores militares, a fin de cancelar la posibilidad de una invasión a territorio nicaragüense por parte de Estados Unidos.

IV.– Se celebra en Honduras una reunión entre los ministros de Defensa de El Salvador, general Eugenio Vides Casanova; de Honduras, general Gustavo Alvarez y de Guatemala, general Oscar Humberto Mejía Víctores, y un día después tiene lugar el golpe de Estado.

V.– Los ministros de Defensa antes mencionados se entrevistan, antes de producirse el golpe, con el segundo jefe del comando sur de Estados Unidos con sede en Panamá, general Fred Woerne, aprovechando su visita al portaviones insignia de la armada americana.

VI.– Circula la versión de que los jefes de las fuerzas armadas guatemaltecas ya tenían preparado con antelación el golpe de Estado y que a la llegada de Mejía Víctores se lo dieron a conocer, al igual que su nombramiento como presidente, y que éste lo aceptó.

Independientemente de la veracidad de esto último, debe valorarse en toda su significación lo enunciado en los primeros puntos.

Scanned with CamScanner

Algo que puede dar la pauta acerca de quiénes alentaron el golpe es la cautelosa reacción del Departamento de Estado norteamericano. Ese día expresó a través de uno de sus voceros: "entendemos que el general Mejía Víctores se ha comprometido a continuar el proceso de DEMOCRATIZACION y pluralismo. Saludaríamos todo paso concreto de establecer un proceso ordenado para un regreso al gobierno democrático" y lo expresado al día siguiente por el vicepresidente Bush en el sentido de que tiene la esperanza de que el golpe conduzca a reformas económicas y democráticas, y consideró bueno que los golpistas hablaran de elecciones. Se ha hablado ya de que éstas podrían tener lugar antes de julio de 1984.

PRONUNCIAMIENTOS DEL NUEVO GOBIERNO

Los jefes militares guatemaltecos expresaron en su manifiesto del 8 de agosto que el nuevo gobierno tiene una línea nacionalista, y al anunciar la remoción de Ríos Montt y la designación de Mejía Víctores señalaron: "ratificamos nuestro compromiso con Guatemala de luchar por todos los medios para erradicar la polución marxista-leninista que amenaza nuestra libertad y soberanía".

El 9 de agosto el nuevo presidente guatemalteco, general Oscar Humberto Mejía Víctores, afirmó que el Grupo Contadora "no tiene nada que hacer en Centroamérica" y fustigó a Nicaragua por mantener una política agresiva contra los demás países de la región.

REACCIONES DE MOSCU, EL "NEW YORK TIMES" Y MANAGUA

El diario gubernamental soviético "Izvestia" culpó a los Estados Unidos el 9 de agosto por el golpe militar en Guatemala y se refirió a Mejía Víctores como el "halcón militar guatemalteco", calificativo que han endilgado los comunistas a quienes en Norteamérica y en otras partes del mundo se oponen al avance del comunismo, combaten la guerrilla o promueven el rearme del mundo occidental.

El golpe de Estado del 8 de agosto puso fin al gobierno del general Ríos Montt, miembro de la secta protestante "Iglesia del Verbo".

El gobierno comunista de Nicaragua, con Daniel Ortega al frente, reaccionó en forma airada ante el golpe de Estado guatemalteco.

Scanned with CamScanner

El Grupo Contadora —foto— "no tiene nada que hacer en Centroamérica", afirmó el 9 de agosto el general Mejía Víctores y fustigó a Nicaragua por mantener una política agresiva contra los países de la región centroamericana.

La prensa sandinista criticó ásperamente al nuevo gobierno de Guatemala y calificó a Mejía Víctores de ser "un halcón entre los halcones, anticomunista, conservador y fanático".

"Barricada", órgano oficial sandinista, afirmó que el nuevo hombre fuerte de Guatemala es un anticomunista convencido que forma parte de la generación de militares guatemaltecos que participó en el exitoso esquema contrainsurgente (contra la guerrilla comunista) que se produjo en Guatemala en la mitad de la década de los sesenta.

Por su parte, y como siempre que asciende al poder en Latinoamérica un gobierno que no cuenta con su simpatías, el "New York Times" trinó contra el nuevo gobierno de Guatemala.

La airada reacción de Moscú, de la Junta Sandinista y del "New York Times" indica que el golpe de Estado no contó con la "bendición" de la izquierda americana y que fueron otros los orquestadores.

Un hecho que avala la anterior afirmación es que Clearence Long, que controla la asignación de fondos para asistencia militar y económica, miembro de la Comisión Trilateral y en consecuencia instrumento de Rockefeller, al entrevistarse en enero pasado con el general Mejía Víctores, declaró que quedó muy disgustado con la actitud de Mejía después de una airada discusión sobre derechos humanos, política que —como bien se sabe—, sirve de pantalla a los procomunistas de Norteamérica para hostilizar a los gobiernos que se oponen al avance del comunismo y combaten con efectividad a la guerrilla.

Todo lo anterior refleja que el equipo de Reagan está haciendo su propio juego.

Ni duda cabe que el equipo de Reagan, a pesar de estar sometido a fuertes presiones, está maniobrando astutamente, tanto en Centroamérica como en el interior de los Estados Unidos.

Un signo alentador brilla en el horizonte. No olvidemos que el destino de México está muy ligado a lo que suceda en Centroamérica.

Scanned with CamScanner

El clima que precedió a la entrevista Reagan-Miguel de la Madrid fue sumamente tenso. Ambas partes manifestaron puntos de vista contrarios respecto de la denominada crisis centroamericana.

Entrevista Reagan-De la Madrid

México Favorece la Posición de Moscú

Continúa el Procomunismo en Política Exterior

Por Salvador GONZALEZ

Doce días después de que dirigentes del Soviet Supremo manifestaron a una delegación parlamentaria mexicana el apoyo de la Unión Soviética a México y otros países iberoamericanos en sus intentos de solución pacífica al conflicto centroamericano, se celebró en La Paz, México, la reunión cimera Ronald Reagan-Miguel de la Madrid.

El 5 de agosto, fuentes de la embajada mexicana en Washington indicaron que no habría una agenda formal para las discusiones, pero consideraron que incluiría las relaciones bilaterales

Scanned with CamScanner

México-Estados Unidos, el estado de la economía mundial, la crisis económica mexicana, las perspectivas de la economía norteamericana y el conflicto centroamericano.

El 8 de agosto, la prensa norteamericana consideró que la reunión sería clave en la búsqueda de la paz centroamericana.

Se recalcó que el presidente Reagan ratificaría su posición en el conflicto centroamericano, insistiendo en que sus iniciativas militares (el desplazamiento de la armada norteamericana a las aguas del Pacífico centroamericano y las maniobras conjuntas con Honduras) tienen como objeto preservar la paz y crear un clima favorable a negociaciones.

Se dijo, además, que Miguel de la Madrid informaría sobre los esfuerzos del "Grupo Contadora" para lograr la paz en Centroamérica.

Dos días antes de la reunión, el 12 de agosto, el presidente mexicano concedió una entrevista a la red de televisión NBC, en la que expresó que las maniobras navales norteamericanas en América Central eran un obstáculo para la paz.

Reagan ubica básicamente el origen y desarrollo de la crisis centroamericana en la confrontación Este-Oeste y considera que el armamentismo nicaragüense —alentado por la URSS y demás naciones comunistas— pone en peligro la paz en la región.

De la Madrid manifestó que México y Estados Unidos difieren acerca de las causas de la crisis centroamericana, la que Washington atribuye a los soviéticos y cubanos, en tanto que México la atribuye a la injusticia social y económica.

Un día antes de la entrevista, el 13 de agosto, el presidente Reagan, en respuesta a lo afirmado por De la Madrid, subrayó que "Estados Unidos ayuda a sus vecinos a crear un escudo contra la intervención comunista" y afirmó que nunca permitirá que Centroamérica caiga en manos comunistas.

Como puede advertirse, el clima que precedió a la entrevista fue tenso. Ambas partes manifestaron puntos de vista contrarios respecto de la denominada crisis centroamericana.

El 14 de agosto el presidente Reagan señaló como requisito indispensable para solucionar la crisis en esa zona y aliviar la tensión Este-Oeste, la salida de todos los elementos extranjeros del área centroamericana. "Será un hermoso día, dijo Reagan, cuando se vayan los asesores militares —incluso los norteamericanos— sin que esto afecte la seguridad de esa parte del Continente".

Reagan hizo hincapié en que el respeto a la no intervención, con la inclusión del cese del apoyo a los elementos subversivos que buscan desestabilizar a otras naciones y la cooperación para mantener un nivel de crecimiento económico, que garantice la satisfacción de las necesidades básicas de los pueblos centroamericanos, coadyuvaría al logro de la paz.

Al día siguiente de la entrevista la prensa norteamericana destacó las divergencias entre los dos gobiernos.

El "New York Times", que abiertamente apoya a la guerrilla marxista y se opone a la política del presidente Reagan en Centroamérica, tituló con dureza el encuentro: "México advierte a Reagan contra las demostraciones de fuerza".

Scanned with CamScanner

El "Times" de los Angeles, también identificado con el sector procomunista del Congreso y con la política del Departamento de Estado, señaló que los dos mandatarios "profundamente divididos... subrayaron más sus diferencias que sus acuerdos".

Y así por el estilo, la prensa "liberal" norteamericana se refirió al encuentro.

RONALD REAGAN

La posición del presidente norteamericano Ronald Reagan, respecto de Centroamérica, es sumamente clara. Básicamente Reagan ubica el origen y desarrollo de la crisis en la confrontación Este-Oeste; considera que el armamentismo nicaragüense —alentado por la URSS y demás países comunistas— pone en peligro la paz de la región; aunque aboga por el diálogo en El Salvador está convencido de que los dirigentes políticos del FMLN y del FDR no cederán en sus posiciones, ni aceptarán éste si no lo ordena Moscú; sabe que sólo el lenguaje de los hechos —como la movilización de la armada en julio pasado y el reforzamiento militar de Honduras— puede disuadir a la URSS de seguir extendiendo la revolución armada a través de Nicaragua; considera que la caída de Centroamérica en poder del comunismo pondrá en peligro la propia seguridad de los Estados Unidos; no confía en las gestiones del "Grupo Contadora", que supuestamente busca lograr una solución pacífica a la crisis, sirviendo en realidad, a la corta o a la larga, a los intereses del imperialismo soviético, como puede deducirse de la identidad de los personajes que forman parte del mismo y del apoyo que le han otorgado los socialistas europeos.

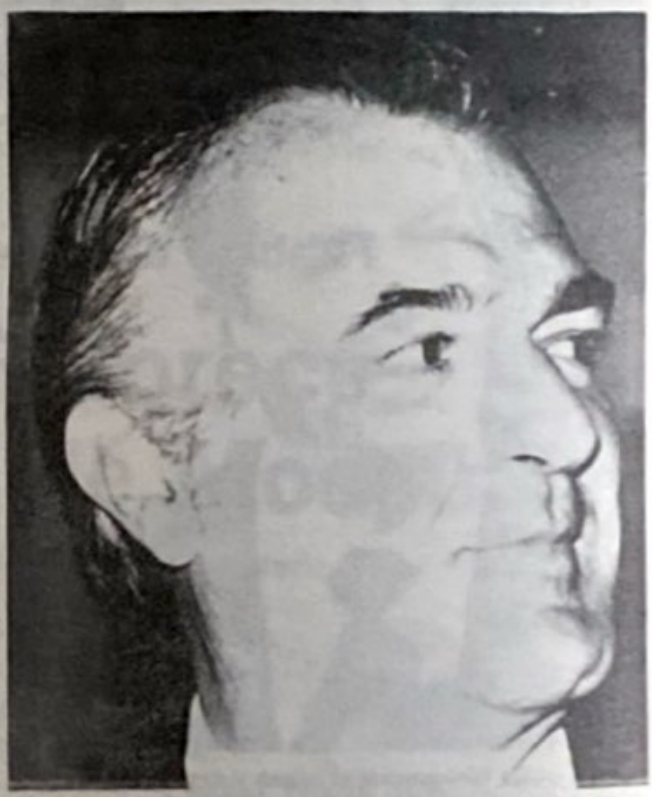
De ahí las diferencias con su homólogo mexicano.

MIGUEL DE LA MADRID HURTADO

La posición del gobierno de México con relación al conflicto centroamericano, provocado por la ingerencia y agresión en el área del imperialismo soviético, obstaculiza el plan de Reagan.

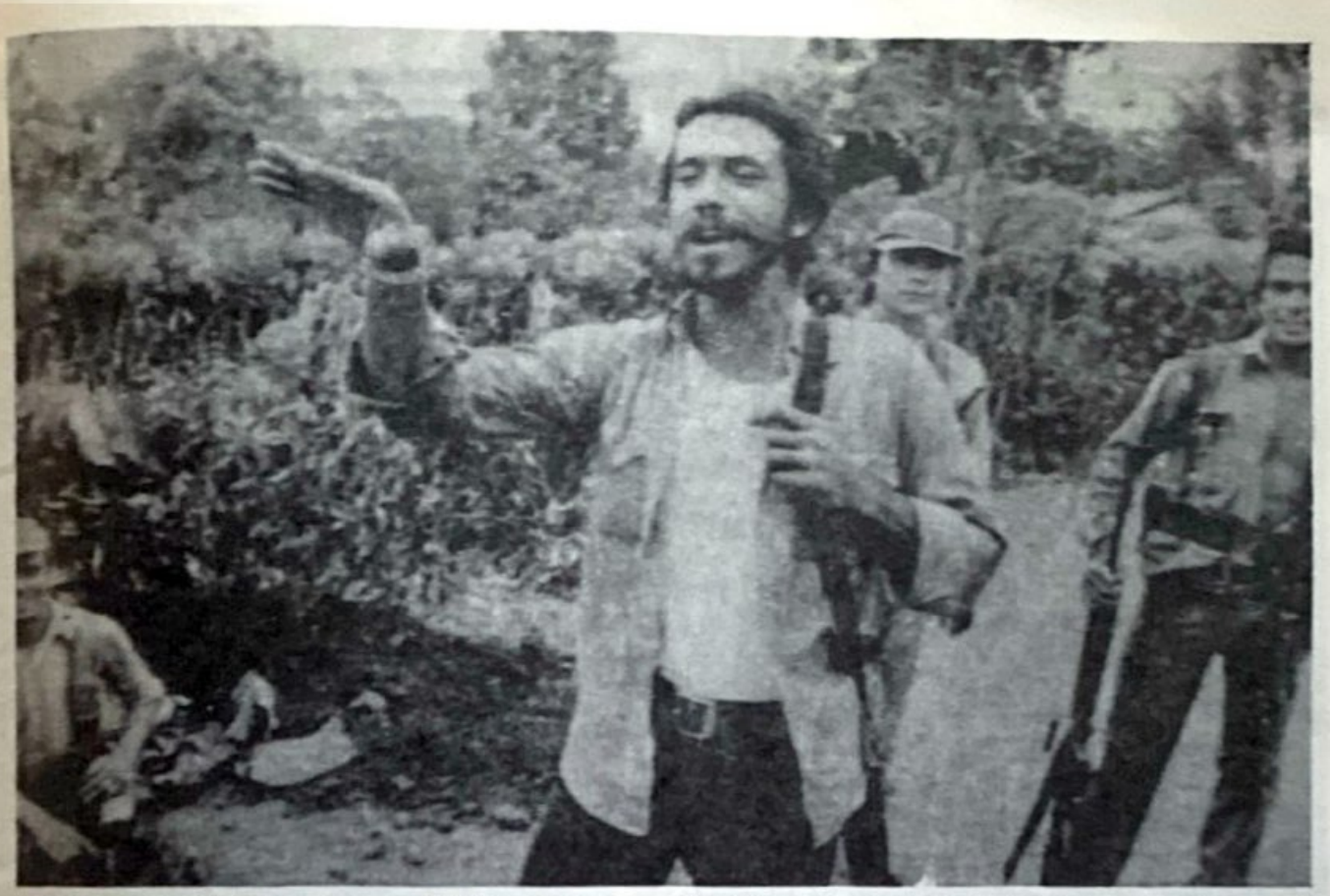
El gobierno mexicano, principal promotor del "Grupo Contadora", niega que el conflicto centroamericano se ubique en el contexto de la lucha Este-Oeste, otorga todo su apoyo a la Junta comunista de Nicaragua y, so pretexto del diálogo y la democratización, no desea el aniquilamiento de la guerrilla comunista salvadoreña a la que ya López Portillo había considerado interlocutor válido para entablar negociaciones.

A pesar de las innumerables pruebas que demuestran que la Unión Soviética, a través de sus títeres en la región —Fidel Castro y Daniel Ortega—, lleva a cabo un plan tendiente a lograr su conquista total, de que el armamentismo de Nicaragua responde a dicho plan, de la manifiesta mala fe mostrada por la guerrilla salvadoreña, la que por otra parte fue repudiada por el pueblo en las elecciones del 14 de marzo de 1982, los gobiernos comprometidos con la Internacional Socialista, como el mexicano, se empeñan en ne-



El gobierno mexicano, principal promotor del "Grupo Contadora", niega que el conflicto centroamericano se ubique en el contexto de la lucha Este-Oeste.

Scanned with CamScanner



El "Grupo Contadora", so pretexto del diálogo y la democratización, no desea el aniquilamiento de la guerrilla comunista salvadoreña.

LA POSICION DE MIGUEL DE LA MADRID ES LA MISMA DE SUS PREDECESORES. POR SIMPATIA CON LA CAUSA DE LA IZQUIERDA O POR IMPERATIVOS DE LA PRAXIS POLITICA LLEGO AL ENCUENTRO CIMERO Y PRESENTO UNA POSICION CONTRARIA A LA DE REAGAN.

gar éstas y en adoptar una posición que a la larga resultará dañina para sus naciones.

¿SIN ESCAPATORIA?

Durante los sexenios de Luis Echeverría y José López Portillo la política exterior mexicana fue colocada al servicio de los planes expansionistas comunistas.

Mucho se ha hablado en estas páginas del apoyo brindado por Echeverría y López Portillo a los gobiernos y movimientos comunistas del Continente.

La posición de Miguel de la Madrid es la misma de sus predecesores. Por simpatía con la causa de la izquierda o por imperativos de la praxis política llegó al encuentro cimero y presentó una posición contraria a la de Reagan.

Independientemente del procomunismo de la presente administración y de su alineamiento con las fuerzas que a toda costa intentan impedir la caída de la Junta comunista de Nicaragua y el aniquilamiento de la guerrilla comunista centroamericana, particularmente la salvadoreña, la situación que confronta México, política y económica, es sumamente delicada.

La única salida sensata para la presente administracón sería impedir que la izquierda radical se desate, expulsar a los asilados políticos izquierdistas, acabar con los campamentos guerrilleros establecidos en el sureste, sanear las políticas económicas, frenando su tendencia estatizante y cancelar, de una vez por todas, su absurda política procomunista. De esta manera el riesgo de un estallido social se nulifica. Pero ¿qué será lo que le impide hacerlo?

Scanned with CamScanner

Chad:
Una Ambicionada Posición Estratégica
Kadafi, Instrumento Soviético en Africa

Por Humberto MOTA

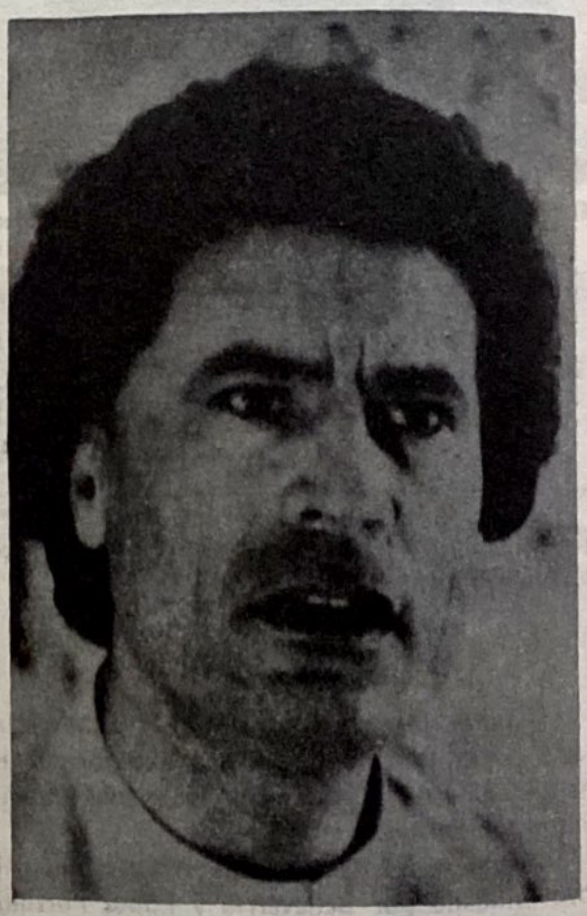
Chad es uno de esos pequeños, pobres y desolados países de Africa cuyo nombre se antoja extraño para el mexicano común, que difícilmente podría localizarlo en un mapa de aquel continente. Sin embargo, Chad posee una peculiaridad: debido a su ubicación ha adquirido una importancia estratégica en el tablero político africano.

Arrinconado en el corazón del continente negro, al sur de Libia, Chad –una antigua colonia francesa– no cuenta con reservas minerales, como pudiera pensarse; pero el hecho de que se encuentre rodeado de naciones como Nigeria o Sudán lo convierten en un bocado codiciable.

Por eso, Chad es actualmente presa de una invasión, dirigida por el gobierno libio de Moamar Kadafi, cuyas políticas responden a los intereses expansionistas de la Unión Soviética en Africa. Si Chad cae, de acuerdo con expertos del Departamento de Estado norteamericano, caerán también sus vecinos.

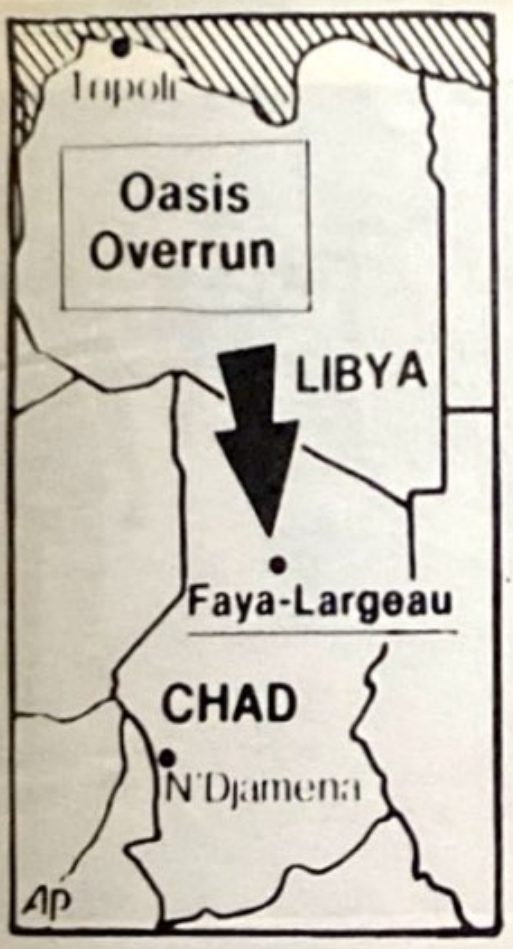
Para los soviéticos, Chad es uno de esos objetivos inmediatos por su vulnerabilidad e inestabilidad, donde pueden conseguirse ventajas estratégicas y situarse cada vez más en una posición que les permita controlar los recursos naturales de Africa, vitales para los países occidentales y principalmente para su gran adversario: los Estados Unidos.

Habiendo obtenido su independencia de Francia en 1960, realmente Chad no constituye una unidad geográfica, étnica o cultural. Al igual que en otros de los nuevos países africanos, las rivalidades tribales e ideológicas han mantenido a Chad en constante efervescencia política y militar.

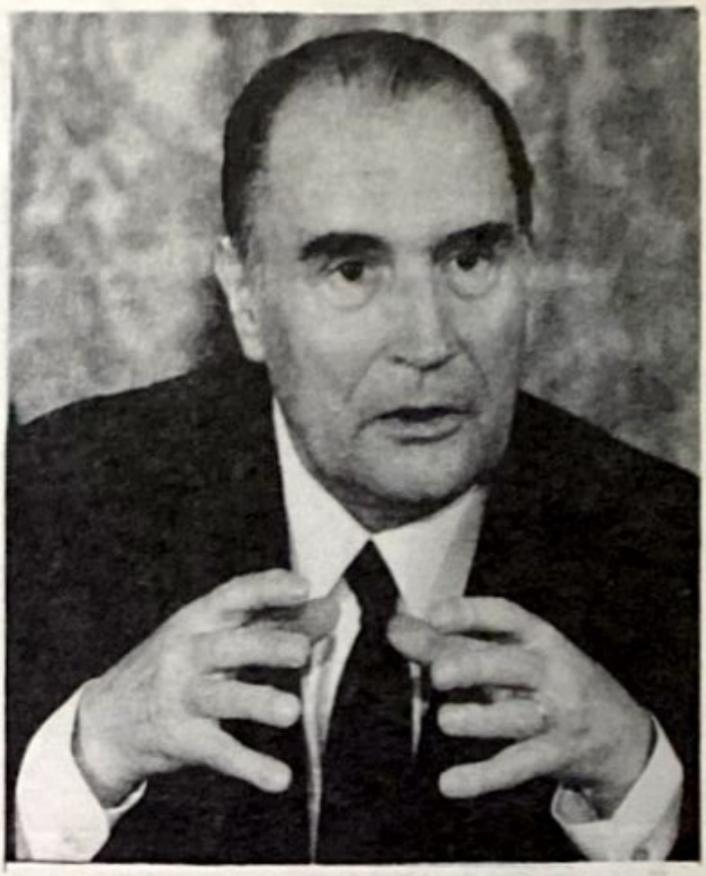


Moamar Kadafi, líder libio, es el instrumento de la política expansionista soviética en Africa.

Concretamente, el antagonismo entre los



El hecho de que Chad se encuentre rodeado de naciones como Nigeria y Sudán lo convierten en un bocado apetecible para la URSS.



El gobierno de **Mitterrand, cuya complicidad con los comu**nistas es pública, se abstuvo inicialmente de enviar armas y elementos en apoyo del gobierno chadiano... Mitterrand favorece la integración de una federación en Chad, en lugar de una unidad política formal.

musulmanes del Norte y los pueblos del Sahara, al Sur, ha dado lugar a una guerra civil que ya lleva unos 15 años y que ha sido debidamente aprovechada por la Unión Soviética a través de los servicios de Libia.

Kadafi, el irreprimible y paranoico coronel, sentado sobre sus miles de millones de petrodólares, aún sueña con extender su poder sobre un vasto "imperio africano", mientras se dedica a proteger, entrenar y subvencionar a terroristas marxistas prosoviéticos, como los del Frente Polisario, los de la OLP, armenios, kurdos, salvadoreños, etcétera.

Como dijera el periodista francés, Mario Maurín, Kadafi es el "Fidel Castro africano", pero un Fidel con la ventaja de contar con petróleo.

En Chad, la injerencia soviética-libia se remonta a los primeros años de la década pasada, pero no es sino hasta 1980 cuando adquiere importancia, con la llegada al poder de Gukuni Wedei, alineado con Kadafi.

Tal situación dio lugar a que Gukuni Wedei fuera mirado con desconfianza entre los mismos hombres de su gabinete. Finalmente, el año pasado, Gukuni Wedei fue depuesto por su propio ministro de Defensa, Hissen Habre, refugiándose en Libia donde organizó un pequeño ejército dotado de armamento soviético con la ayuda de Kadafi.

Así, a finales de julio pasado Gukuni Wedei, a instancias de Kadafi, emprendió la reconquista de Chad, obteniendo al principio una pequeña victoria. Sus tropas, junto con fuerzas motorizadas libias, ocuparon el oasis (Faya-Largeau) en el norte de Chad y comenzaron a amenazar

Scanned with CamScanner

El año pasado Gukuni Wedei, alineado con Kadafi, fue depuesto por su propio ministro de Defensa, Hissen Habre, que en la foto aparece pasando revista.

la ciudad meridional de Abeche. Afortunadamente las fuerzas gubernamentales de Hissen Habre contraatacaron con éxito, obligando a retirarse hacia el norte a los rebeldes marxistas de Gukuni Wedei.

Ante esto, el Ejército libio concentró más tropas en su frontera con Chad preparando una invasión en gran escala, lo que inquietó al gobierno de los Estados Unidos, que recordó a Francia su compromiso acordado con su ex colonia en 1976, donde París se compromete a prestarle ayuda militar en caso de amenazas externas.

Sin embargo, el gobierno de Mitterrand, cuya complicidad con los comunistas es pública, se abstuvo inicialmente de cumplir con el pacto, cediendo, tiempo después, luego de las presiones norteamericanas y europeas.

Washington, por su parte, ante la inacción francesa envió a Chad 25 millones de dólares en suministros militares de emergencia, incluyendo armas antiaéreas y media docena de asesores militares, además de desplegar en Sudán, temporalmente, dos aviones de reconocimiento AWACS, ocho aviones de combate F–15 y otros 550 hombres.

Francia, finalmente, para acallar las críticas, envió a Chad 2 mil paracaidistas, ocho aviones de combate y varios tanques AMX–10, no sin antes aclarar, por boca del propio Francois Mitterrand, que es favorable a la integración de una federación en Chad, en lugar de una unidad política formal.

Tras estos movimientos, la situación de Chad se ha estabilizado, estableciéndose una tregua no declarada que podría ser rota en cualquier momento.

¿Estarán dispuestos los soviéticos y Kadafi a lanzar la ofensiva general? Indudablemente que la respuesta a esta pregunta dependerá de las señales de debilidad o firmeza que perciban en Washington, ya que París, con los socialistas, es seguro que permanecería indiferente.

Scanned with CamScanner

Campaña de Difamación Contra el Gobierno y Fuerzas Armadas Peruanas

La Guerrilla Periodística en Acción

Como Siempre el "New York Times" y el "Washington Post" la Encabezan

Por Mariano RUIZ

Al triunfo de la revolución bolchevique en 1917 surgió, alentada por los comunistas y sus cómplices, la denominada en nuestros días guerrilla periodística.

Su efectividad y peligrosidad no fue advertida oportunamente por los gobiernos.

De ella formaron parte editores, periodistas y redactores que distorsionaban o encubrían la verdad a fin de que las sociedades no se percataran de la magnitud de la conjura que se cernía sobre ellas.

Al paso del tiempo se agregaron a ella los canales radiales y televisivos controlados por la minoría que pretende a través del comunismo lograr el dominio mundial.

El triunfo de Mao Tse-tung en China, el de Fidel Castro en Cuba y el de los "sandinistas" en Nicaragua –por citar algunos ejemplos–, mostró la efectividad de la guerrilla periodística o "Internacional de la Desinformación" como

Los medios de comunicación, que sirven a la Revolución Mundial, se han empeñado en distorsionar la imagen peruana en el exterior y criticar la acción de limpieza emprendida por las Fuerzas Armadas contra la guerrilla en la región de Ayacucho.

Scanned with CamScanner

Miles de manifestantes peruanos marchan por las calles de la capital rindiendo un póstumo homenaje a los seis periodistas asesinados por la guerrilla comunista.

le denominan algunos entendidos.

Cientos de "prestigiosos" diarios, de estaciones de radio y televisión fueron puestos al servicio de la causa comunista.

En nuestros días la guerrilla periodística o "Internacional de la Desinformación" cuenta con un poder de penetración capaz de modificar puntos de vista, políticas o actitudes.

De la misma forma en que pueden hacer aceptar por el público determinado producto o incrementar sus ventas, pueden imponer ideas, crear "ídolos", "héroes", "genios" o derrumbar personajes que les estorban.

El "caso Watergate" es muy ilustrativo al respecto. Fue una conspiración urdida por la minoría que maneja los medios de comunicación en Norteamérica para acabar políticamente a Nixon y preparar el ascenso al poder del trilateralista Carter.

Su perniciosa influencia, por desgracia, debido a la sutileza de los medios empleados y a la aparente "objetividad" de que hace gala, no ha sido valorada en su cabal dimensión.

Actualmente la guerrilla periodística bombardea a los lectores o auditores con informaciones tendenciosas que presentan a los revolucionarios comunistas latinoamericanos como "patriotas" deseosos de lograr la "justicia social" para sus naciones.

La imagen presentada de los guerrilleros comunistas que operan en El Salvador es demostrativa de lo que afirmamos. Cito un caso concreto de falsedad deliberada: El pasado 20 de febrero el "New York Times" publicó en su magazine semanal fotografías del ejército de El Salvador afirmando que eran guerrilleros del F.M.L.N. en el momento de tomar una plaza.

Todo lo anterior viene a colación por el enfoque que ciertos medios de comunicación han dado a la lucha que libran las fuerzas armadas peruanas contra la organización guerrillera "Sendero Luminoso".

Funcionarios del gobierno peruano denunciaron el 3 de agosto pasado que el "New York Times", el "Washington Post", "Los Angeles Times", "Le Monde" de París y "El País" de Madrid han publicado informes tendenciosos favorables a la guerrilla comunista.

Scanned with CamScanner

Tales medios de comunicación se han empeñado en distorsionar la imagen peruana en el exterior y criticar la acción de limpieza emprendida por las Fuerzas Armadas contra la guerrilla en la región de Ayacucho.

Cientos de mujeres, niños, ancianos y hombres inocentes, masacrados por elementos de "Sendero Luminoso" desde que la organización comunista desató su ola de atentados en 1980, no han sido tomado en consideración por los medios de comunicación antes mencionados. Por el contrario, culpan a las Fuerzas Armadas y al propio gobierno de la ola terrorista.

Una vez más la Internacional de la Desinformación o la guerrilla periodística queda desenmascarada.

Manténganse alertas los gobiernos latinoamericanos. Tales medios de comunicación, como lo prueba su trayectoria al servicio de la causa comunista, son extremadamente peligrosos.

Sin disparar un tiro, son capaces de concitar apoyos y simpatías para los comunistas y recriminaciones y odios para los gobiernos y Fuerzas Armadas que en defensa de la libertad y soberanía nacionales luchan contra los agresores comunistas.

Además de formular tal denuncia el gobierno peruano reaccionó engergicamente el 16 de agosto pasado contra una acusación de Amnistía Internacional, sobre supuestas desapariciones y asesinatos políticos por las fuerzas del orden que combaten al terrorismo.

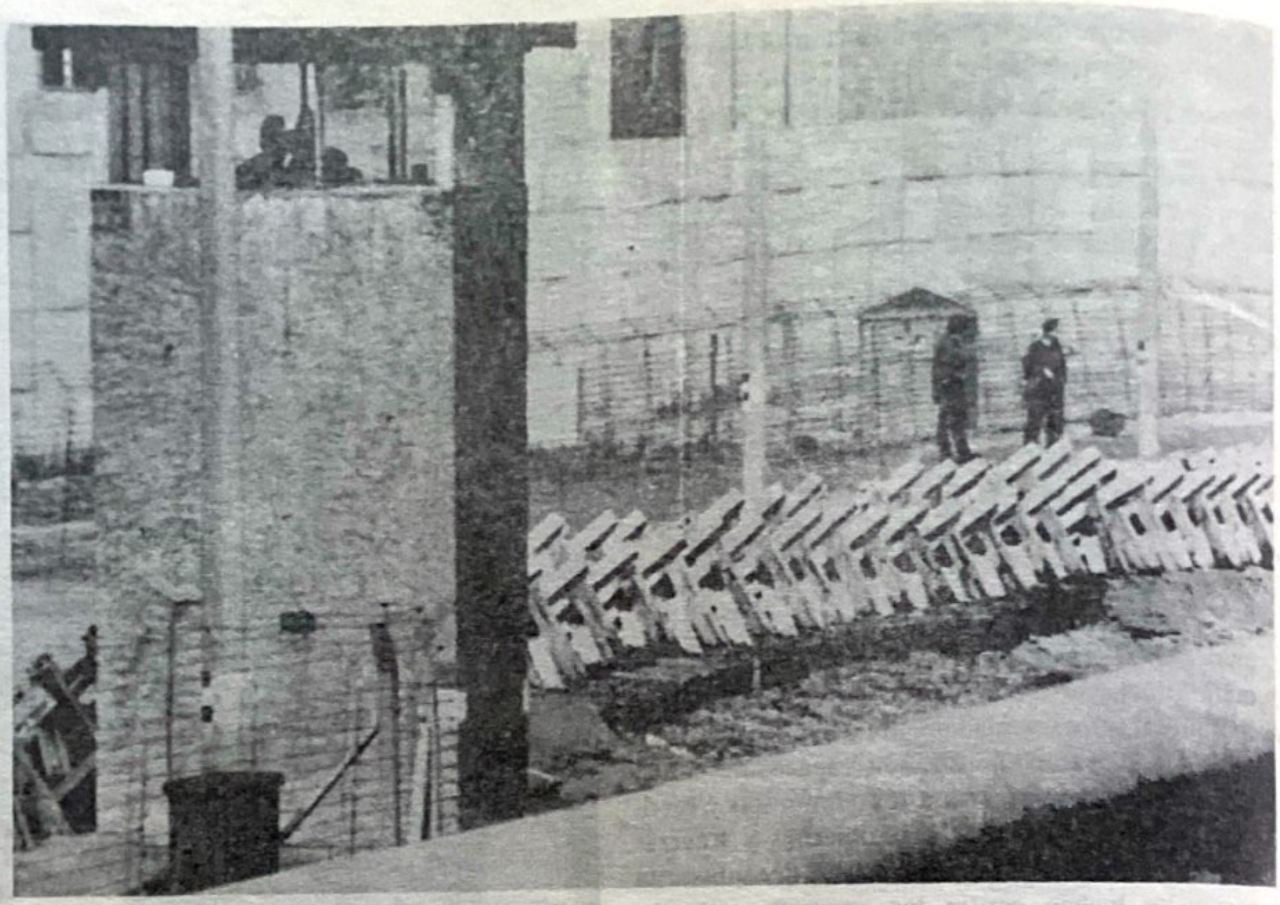
Voceros del gobierno señalaron que "quienes matan despiadadamente a indefensos campesinos, ejecutándolos fríamente porque los consideran informantes de la policía son terroristas de 'Sendero Luminoso' ".

Amnistía Internacional, con sede en Londres, jamás ha dicho una palabra en cuanto al terrorismo que aflige al Perú. Ni una sola condena sobre los cientos de muertos por los guerrilleros de "Sendero Luminoso", señalaron los voceros gubernamentales.

¿Qué podría esperarse de Amnistía Internacional, una entidad que sirve, como lo hemos demostrado en innumerables ocasiones en las páginas de Réplica, a la causa comunista?

Miembros de la policía peruana aprehenden a individuos sospechosos de pertenecer a "Sendero Luminoso".

Scanned with CamScanner



22 Años de Infamia Comunista

El Muro de Berlín

Alemania Oriental: una Nación Enjaulada y Sojuzgada

Por Nicolás GOMEZ GONZALEZ

En abril de 1945, al reunirse en la ciudad de Postdam, Truman (presidente de Estados Unidos), Stalin (dictador soviético), y Attle (primer ministro de Inglaterra), determinan dividir la ciudad de Berlín y Alemania en cuatro zonas de influencia, administradas por representantes de las cuatro potencias: USA, URSS, Inglaterra y Francia.

Acuerdan además considerar a Alemania no como una nación, sino como una mera entidad económica, hasta que las cuatro potencias consideren que esté lo suficientemente madura para gobernarse "democráticamente". Tal resolución es humillante para el pueblo alemán.

Los habitantes debían adquirir permisos especiales si deseaban trasladarse de una zona a otra en Berlín. La brutalidad soviética provoca el éxodo masivo del sector oriental al inglés, fran-

Scanned with CamScanner

cés y americano.

El 1o. de abril de 1948 los soviéticos inician un bloqueo sobre Berlín para obligar a los aliados occidentales a abandonar sus sectores. El jefe de la Alemania soviética, mariscal Sokolovsky, ordena:

1) cierre inmediato de todos los bancos.

2) suspensión de todas las operaciones mercantiles.

3) cierre de todos los comercios y almacenes.

4) corte de la corriente eléctrica en un 50 por ciento.

5) paro de las empresas.

Al quedar Berlín cercado por las tropas soviéticas, los gobiernos de las naciones occidentales, encabezadas por quienes se aliaron a Stalin durante la Segunda Guerra y traicionando los intereses del mundo libre entregaron Europa Oriental al comunismo, deciden establecer un puente aéreo para llevar toda clase de provisiones, medicinas y artículos de primera necesidad, durante los 322 días de bloqueo. Las naciones occidentales utilizaron 12 campos de aviación, recorrieron 146 millones de kilómetros, gastaron 19 millones de litros de gasolina mensualmente, intervinieron 56,000 personas entre pilotos, mecánicos y donadores, muriendo 71 aviadores en la empresa.

Hasta los soldados comunistas escapan de su patria cuando tienen oportunidad.

El cerco terminó al establecerse la OTAN en 1949 obligando a los soviéticos a retroceder, no obstante en el sector soviético continuó la represión sobre la población alemana.

La victoria de los Aliados fue capitalizada por la URSS. La inhumanidad y sanguinarismo de los ocupantes provocó en 1953, el 15 de junio, un levantamiento de protesta que los soviéticos aplastaron a sangre y fuego haciendo gala de crueldad y sadismo.

Hubo en esa lucha más de 600 muertos, 1,744 heridos, 50,000 detenciones y 12,000 desaparecidos. La matanza se produjo durante 15 días. Naturalmente que era punto menos que imposible destruir tanques T-34 con piedras, palos y barras de hierro que fueron las armas con que se enfrentaron los patriotas alemanes a los bolcheviques.

Después de sofocado el movimiento, la URSS incrementó la represión contra la población y aumentó la vigilancia para evitar nuevos levantamientos libertarios y anticomunistas.

Ante ello no les quedó a los alemanes orientales otra alternativa que abandonar su patria y refugiarse en busca de mejor trato, de mejor vida, de mejores condiciones humanas en las naciones libres.

Desde 1945 se produjeron éxodos del sector oriental hacia Alemania Occidental. Hasta 1955 hubo 2.203,000 fugitivos; en 1957, 63,300; en 1958, 226,000; en 1959, 225,000; y en 1961, hasta julio, 243,000.

En 1961 "Miss Universo" se encontraba entre los 4 millones que huyeron de la zona oriental. También aquella belleza, ingeniero electrotécnico de profesión, participó en el plebiscito de "votar usando los pies", como ahora se dice en la riada que abandona el mundo comunista.

Los ocupantes soviéticos pensaron que, de seguir así las cosas, en poco tiempo tendrían un excelente y magnífico campo de concentración en Alemania Oriental, pero vacío, sin esclavos ni sojuzgados, por lo que maquinan y deciden poner un hasta aquí al éxodo y construyen el famoso y tristemente célebre "Muro de la Vergüenza".

Scanned with CamScanner

En 1953 el ejército soviético invadió Alemania Oriental para reprimir brutalmente los brotes de rebeldía. La matanza se produjo durante 15 días.Naturalmente era punto menos que imposible destruir tanques T-34 con piedras, palos y barras de hierro que fueron las armas con que se enfrentaron a los comunistas los patriotas alemanes.

Esta obra fue llevada a cabo por el entonces alcalde de Berlín oriental, Walther Ulbricht, furibundo comunista y lacayo fiel de Stalin y Kruschev.

El Muro es de 4 metros de alto y de 165 kilómetros de longitud, construído de hormigón. Lo vigilan perros hambrientos, guardianes asesinos, armas que se disparan automáticamente, minas y alambrados electrificados. Todo ello, sin embargo, no pudo detener a un pueblo ansioso de libertad, pues el mismo año de su construcción huyeron 30,444 alemanes.

En el campo de albergue Marienfelde, situado en Alemania Occidental, se recibieron en 1963, 1,741; el 3 de agosto de ese mismo año 1,100 más; el 8 de agosto 1,322; el 9 de agosto 1,926; el 12 de agosto 2,400 más.

Aunque los comunistas reforzan constantemente la vigilancia en el muro y han logrado reducir el número de evasiones, no dejan de producirse éstas, como lo demuestra el hecho de que hasta 1979 se han registrado más de 5,000 y miles y miles de intentos frustrados, casi todos anónimos. Miles de alemanes orientales no lograron alcanzar la libertad, se quedaron en el camino destrozados por una mina, por un feroz can o por las balas asesinas de los guardias. En su mente estaba grabada la consigna de "saltar o morir en el lance".

Hoy, a más de 12 años de erigido el muro de la ignominia, recordamos aquel fatídico 13 de Agosto de 1961 y nos solidarizamos con el sufrimiento del noble pueblo alemán que desde 1945 ha derramado su sangre.

Innumerables asesinatos cometidos por los soviets en una nación perseguida, enjaulada, y abandonada a su suerte, son recordados por quienes han vivido en el infierno comunista y no olvidan ese inmenso campo de exterminio edificado por el comunismo.

En nuestros días, mientras en Occidente disfrutamos de libertad, muchos alemanes, en su afán de escapar, encuentran la muerte. Muy pocos en realidad logran hacerlo. La libertad, así lo demuestra la Historia, es justipreciada cuando de ella se carece, en que por alcanzarla se está dispuesto a sucumbir.

Scanned with CamScanner

Tensiones en el Caribe

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Aumentan las tensiones en el Caribe. Washington lo advierte con severidad y energía. La Habana trata de dramatizar el momento con su acostumbrada vocinglería. En un escenario de rumores y presunciones, los diplomáticos señalan cautelosamente el grave peligro. No hay reposo para los reporteros.

"Estamos enviando barcos hacia América Central" dice "The Wall Street Journal" en su columna editorial.

"Vigilaremos el intenso movimiento de barcos soviéticos; pero no hemos planeado interceptarlos", informan los voceros del Pentágono.

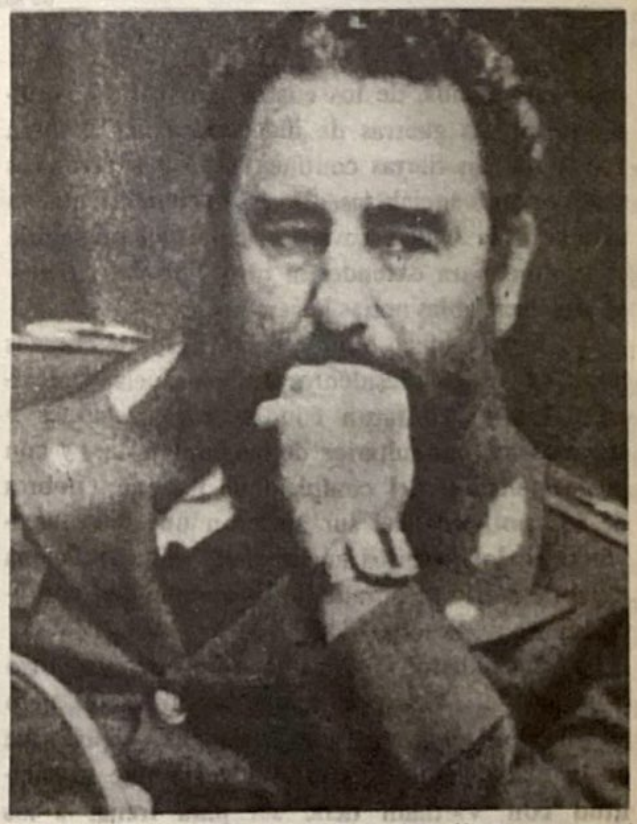
Reagan trata de restar importancia al "encuentro naval", y pregunta: "¿Por qué maniobras navales que hemos realizado muchas veces con anterioridad, ahora, de repente, son miradas con tantas sospechas?". (Es cierto: hace un año, Norteamérica efectuó maniobras militares en Honduras, también en el Caribe, y no merecieron tantos y tan alarmantes comentarios).

En la presente oportunidad abundan los detalles que le dan perspectivas diferentes. El Senado y la Cámara de Diputados de Washington han llegado a un acuerdo sobre las monstruosas cantidades reservadas en el próximo presupuesto para los aprestos bélicos imprescindibles, —a juicio de los expertos—, para la defensa nacional de Estados Unidos. Ni en tiempos de guerra el país tuvo que emplear tantos dólares en resguardo de su seguridad. Y los técnicos aseguran que los gastos seguirán una espiral vertiginosa en los próximos tiempos. De acuerdo con su bien conocida estrategia de "estira y afloja" —paños calientes seguidos de bolsas frías—, Fidel Castro parece haber suavizado un tanto sus habituales balandronadas.

En la conmemoración del asalto al Cuartel Moncada, (julio 26) el jefe de Estado de la Primera República Socialista de las Américas recalcó que "nuestras fuerzas, (las de los comunistas cubanos) son suficientes, no sólo para resistir un ataque, sino para mucho más; para resistir una invasión, y hasta una ocupación".

Lo peor que tiene a la vista el conflicto centroamericano son las múltiples y disímiles gestiones que se hacen para conjurarlo. Chocan las unas con las otras. Impiden precisar la realidad.

Las increíbles vacilaciones, las dudas eternas del inefable Jimmy Carter tentaron a los europeos a poner sus manos pecadoras en los pre-



El envío de tropas norteamericanas al Pacífico centroamericano hizo que Fidel Castro suavizara un tanto sus habituales balandronadas.

Desde que Carter entregó Nicaragua al comunismo, ésta se ha convertido en una amenaza para la integridad y soberanía de sus vecinos.

dios americanos, de los cuales habían sido expulsados en las guerras de independencia. Venían a estrenar en tierras continentales sus anacrónicas instituciones socialistas. De esa manera intentaban agradar a la Unión Soviética, o tal vez prepararle el camino para extender al otro lado del Atlántico sus insaciables ansias hegemónicas.

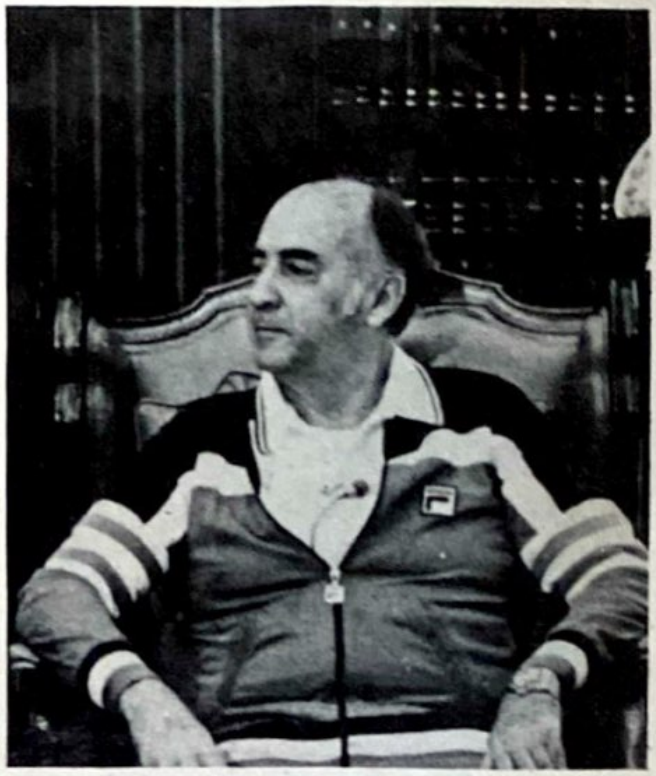
En el Nuevo Mundo encontraron los brazos abiertos de los presidentes de Venezuela y México. Pronto contaron con las organizaciones y los resortes publicitarios de los comunistas, y con la cooperación del complejo de parientes pobres de los políticos del sur abrieron un frente antiyanki en los ámbitos americanos. Una avalancha de comentarios contradictorios completa el confuso cuadro de la actualidad:

"¡Cuidado! Nicaragua puede ser otro Vietnam!"... (Y es posible que tengan razón, pero la posición geográfica de Nicaragua –igual que la de El Salvador–, permite advertir que su similitud con Vietnam debe ser para frenar a los soviéticos, –que están a miles de kilómetros de distancia, y no a Washington, que apenas tiene que estirar la mano, para tocar y decidir el conflicto en el patio de su casa).

La situación de ahora no tiene comparación alguna con la de la era de Carter. Reagan es gobernante decidido. Y los frenos del Congreso, (manejados por los demócratas de orientación "liberal"), se han aflojado ante la realidad evidente. No había terminado el mes de julio cuando el Capitolio dio luz verde a los presupuestos defensivos de Estados Unidos. Los proyectos de ley dirigidos a impedir su política exterior han sido derrotados en las últimas sesiones legislativas. En el futuro inmediato Reagan tendrá las manos más libres. Y Reagan acaba de afirmar que no abriga propósitos de guerra en América Central, para agregar inmediatamente que un presidente "nunca debe decir nunca". En estos momentos, un hombre decidido está en el puente de mando de la potencia más grande del presente siglo. He ahí la carta de triunfo de los hombres libres, en nuestro continente, y más allá de los océanos que nos unen y separan del resto del mundo.

Scanned with CamScanner

(Viene de la pág. 2)



Si el gobierno de México no presenta una enérgica protesta por la agresión sandinista contra el barco mexicano y exige la reparación de los daños correspondientes quedará la evidencia de que el procomunismo descarado y vergonzante de la presente administración no es sino el mismo furgón de cola en que viajaron Echeverría y López Portillo.

¿Seguirá abogando el gobierno de México en los foros internacionales y a través del "Grupo Contadora" en favor del gobierno comunista de Nicaragua, que es repudiado por su propio pueblo?, ¿Continuará el procomunismo en polítca exterior sin tomar en cuenta la opinión mayoritaria del pueblo mexicano?, ¿En vez de censurar el alevoso ataque se seguirá enviando ayuda a los comunistas?

Si el gobierno de México no presenta una enérgica protesta por la agresión y exige la reparación de los daños correspondientes quedará la evidencia de que el procomunismo descarado y vergonzante de la presente administración no es sino el mismo furgón de cola en que viajaron Echeverría y López Portillo.

Sin motivo válido desde el punto de vista del Derecho Internacional, el gobierno mexicano rompió en el pasado relaciones diplomáticas con España, Chile y Nicaragua (en tiempos de Somoza); ahora, después de haber sufrido esta segunda agresión, existen más razones que entonces para romper relaciones diplomáticas con los comunistas que desgobiernan Nicaragua y lanzan agresiones en forma indiscriminada.

Quienes acudimos a las urnas el 4 de julio pasado y votamos por opciones ajenas al PSUM no estamos de acuerdo con que continúe adelante el plan de estatización de nuestra sociedad, iniciado con el ascenso de Luis Echeverría al poder en 1970, y con que la política exterior de México sea abierta y descaradamente procomunista.

Una gran mayoría del pueblo mexicano repudia al comunismo, y ese repudio está plasmado en la Constitución que consagra libertades y garantías individuales y sociales. Esta es la suprema ley y las autoridades son los mandatarios, cuyas acciones deben reflejar la opinión del pueblo en lo interno y en lo externo.

Las autoridades tienen la palabra: o el silencio cómplice y cobarde o una postura digna de protesta por el alevoso ataque sufrido por una embarcación con bandera mexicana.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

"Rusia al Desnudo"
(1917-1983)

Ayer Ucrania, Polonia, Hungría y más Tarde Media Europa. Después China, Corea, Guatemala, Cuba, África, Nicaragua, El Salvador, Afganistán...

El 1 de Septiembre la Masacre del Jumbo 747 de KAL

El Comunismo: Siempre Igual

$50.00

Réplica

NUMERO 164 SEPTIEMBRE DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 167 DICIEMBRE DE 1983

Comunistas e "Idiotas Utiles" en Abierta Traición

El Pacifismo Europeo Títere de la URSS

Scanned with CamScanner

¿Fusilamientos Masivos en Managua?

Conforme avanza el mes de diciembre toma fuerza la presunción de que el día nueve de octubre pasado fue fusilado un numeroso grupo de prisioneros en la cárcel Modelo de Tipitapa, ubicada a 18 millas de la ciudad de Managua.

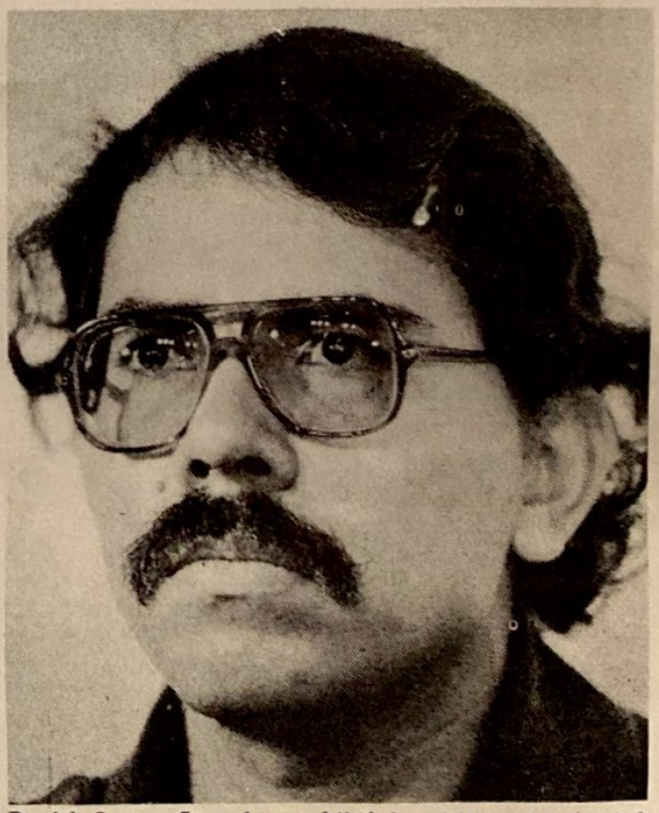
Bosco Matamoros, vocero de Fuerza Democrática Nicaragüense en Washington, distribuyó el 31 de octubre un comunicado de prensa reportando que conforme a numerosos testimonios recogidos entre pobladores de Tipitapa, en la fecha mencionada se escucharon centenares de disparos dentro del reclusorio en el que se encuentran varios miles de opositores al régimen sandinista.

Dicha versión fue confirmada por numerosos parientes de prisioneros, quienes alarmados por estos hechos organizaron un mítin de protesta fuera de la cárcel, que fue disuelto violentamente, por lo que recurrieron a la Comisión Permanente de Derechos Humanos en Nicaragua para denunciar lo ocurrido y exigir una investigación. Por principio de cuentas quedó establecido que el gobierno que encabeza Daniel Ortega Saavedra prohibió las visitas a la cárcel de Tipitapa por tiempo indefinido.

Concretamente se teme por la vida de 21 prisioneros, cuyos nombres son los siguientes: Manuel López, Miguel Cordero, Bernardino Larios, Isaías Cuadra, Guillermo Gutiérrez, Erick Aguilar, Porfirio Mercado, Bello Abaunza, Walter Maynard, Tte. José Díaz, Hugo Torres, Efraín López, Oscar Porras, Dr. Flores Lobo, Silvio Mayorga, Orlando Hislo, Nicolás Corrales, Rafael Altamirano, Alfonso Esquivel, Alberto Moreno y Armando Parajón.

El FDM demandó con la denuncia de estos

(Pasa a la Página 39)



Daniel Ortega Saavedra prohibió las visitas a la cárcel de Tipitapa por tiempo indefinido.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 167
DICIEMBRE DE 1983

¿Fusilamientos Masivos en Managua? 2
México:
¿De la Crisis... al Socialismo? 4
Indisimulado Apoyo de
Nueva York y de las Internacionales
Alfonsín: de la Venganza al Socialismo 8
Sandinismo e Iglesia Nicaragüense 11
Grenada:
Pierde Moscú un Enclave Estratégico. 14
En Afganistán:
La Artillería Soviética
Machacó Instalef 18
Crear uno, dos, tres... Vietnam
Agresión Comunista a América Latina. 21
Denuncia de la SIP en su Reunión de Lima:
Insiste Moscú en Controlar
los Medios de Información 31
El Pueblo Ucraniano Lucha Contra
la Opresión Comunista 37

SUPLEMENTO
Moscú Manipula a los
Movimientos Pacifistas Europeos

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

México:

¿De la Crisis... al Socialismo?

Por Jorge VAZQUEZ

En el marco de una crisis económica sin precedente, traducida en miseria para millones de mexicanos, el presente régimen cumple su primer año de gobierno.

Al asumir la presidencia, Miguel de la Madrid prometió centrar su política en tres puntos fundamentales: la recuperación económica, el control de la inflación y la renovación moral.

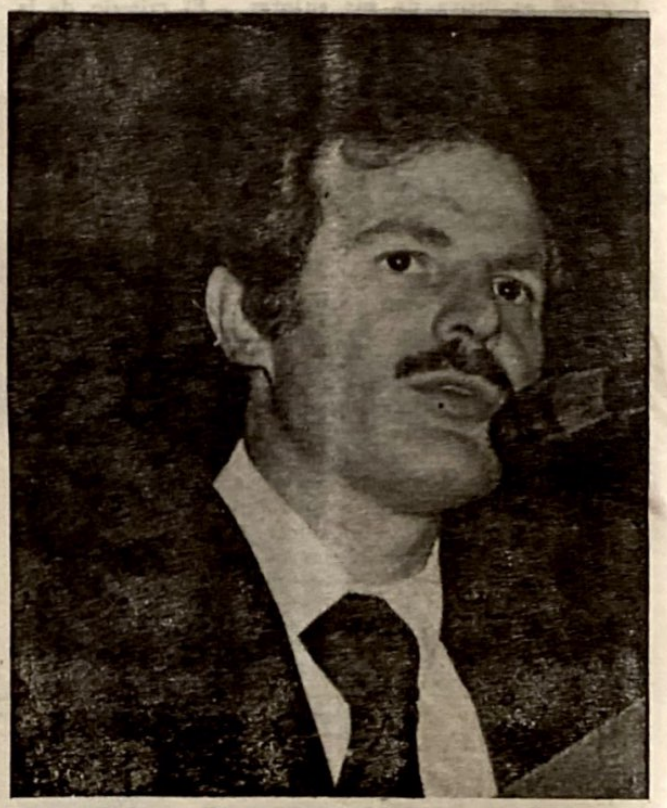
Por desgracia, como se desprende de los hechos, la recuperación económica aún está lejana, la inflación no ha sido contenida y la renovación moral –supuestamente emprendida– no satisface las espectativas de quienes confiaron en las palabras pronunciadas el 1 de diciembre de 1982.

Al igual que en las dos anteriores administraciones los hechos no corresponden a las palabras.

Se dijo que no se estatizaría a la sociedad y que se gobernaría para los mexicanos, pero, en la práctica, ha sido una minoría de inspiración marxista-leninista la que desde el poder ha impuesto su voluntad a todo el pueblo.

Una revisión de las políticas internas y externas de la presente administración demuestra que nada ha cambiado en México. Continúa la estatización o comunización burocrática de nuestra sociedad, sigue el apoyo a los gobiernos comunistas del continente y en forma apenas velada se atacan las libertades más esenciales.

Se dijo que no se estatizaría a la sociedad y sin embargo el Estado incrementa su intervención en la economía y so pretexto de la "rectoría" impone modalidades a la producción, distribución y circulación de las mercancías como en los países comunistas.



El secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, Francisco Labastida Ochoa, dijo que ninguna presión haría cambiar la política de reordenación económica de la presente administración.

Scanned with CamScanner

El presidente de la Cámara de Comercio México-Estados Unidos, Ernesto Rubio del Cueto, manifestó que la rectoría del Estado en la economía no es ni puede significar la legitimación del abuso del poder.

El asesor del Consejo Coordinador Empresarial, Sánchez Mejorada, señaló que se requiere un giro diametral en la economía del gobierno pues de lo contrario iremos al totalitarismo.

En política exterior continúa el apoyo a los gobiernos comunistas de Cuba y Nicaragua, a los que se otorgan ayudas económicas que mucha falta hacen en México en el momento presente, y el más descarado alineamiento con las posiciones soviéticas en los foros internacionales.

La voluntad de los electores, expresada el 4 de julio de 1982, ha sido pisoteada.

A pesar de que los comunistas fracasaron en el campo electoral, sus programas han sido ejecutados por el grupo en el poder, contraviniendo los deseos de millones de mexicanos.

Respecto a la recuperación económica, uno de los objetivos enunciados por la presente administración, ésta no podrá darse mientras el Estado ejerza, como en los países comunistas, la rectoría en la economía.

Para nadie es un secreto que ha sido precisamente el Estado, por las absurdas políticas instrumentadas en los dos últimos sexenios, el causante de la crisis que nos agobia.

Respecto de dicha rectoría el presidente de la Cámara de Comercio México-Estados Unidos, Ernesto Rubio del Cueto, manifestó el 10 de noviembre pasado que la rectoría del Estado en la economía no es ni puede significar la legitimación del abuso del poder, menos aún una dictadura en materia económica y mucho menos una tiranía en la planeación y en la regulación del proceso económico del país.

Cinco días después el secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, Francisco Labastida Ochoa, señaló en Saltillo, Coahuila, que ninguna presión haría cambiar la política de reordenación económica de la presente administración.

Disentimos totalmente de lo expresado por Labastida Ochoa. El gobierno, tanto en México como en cualquier otro país, debe gobernar conforme al deseo de las mayorías y no en forma autoritaria o autócrata.

Por su parte el asesor del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Sánchez Mejorada, señaló el 16 de noviembre que se requiere un giro diametral en la economía del gobierno pues de lo contrario iremos a un totalitarismo.

Scanned with CamScanner

UNA REVISION DE LAS POLITICAS INTERNAS Y EXTERNAS DE LA PRESENTE ADMINISTRACION DEMUESTRA QUE NADA HA CAMBIADO EN MEXICO. CONTINUA LA ESTATIZACION O COMUNIZACION BUROCRATICA DE LA SOCIEDAD, SIGUE EL APOYO A LOS GOBIERNOS COMUNISTAS DEL CONTINENTE Y EN FORMA APENAS VELADA ATACA LAS LIBERTADES MAS ESENCIALES.

La única solución para abatir la inflación, dijo Sánchez Mejorada, es que el gobierno gaste menos.

Al día siguiente la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) y la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) denunciaron en su "Programa de Desarrollo de la Industria Alimentaria" la falta de definición y congruencia en las estrategias económicas que se originan más por aspectos políticos y populistas y la pretensión (del Estado) de mantener el poder político a través de la intervención económica.

La creciente estatización, señala el documento de la CONCAMIN y de la CANACINTRA, se manifiesta en un gobierno ineficiente en sus funciones de comprador y vendedor a gran escala.

El 24 de noviembre el presidente Miguel de la Madrid manifestó en Chihuahua que el diálogo entre empresarios y gobierno debe apoyarse en planteamientos específicos y concretos para evitar discusiones estériles sobre principios generales y abstractos, mucho menos ideológicos, que no tienen razón de ser en un sistema que ha definido ya sus reglas del juego, porque perder el tiempo respecto a si hay una tendencia intervencionista que nos lleve a la estatización o al autoritarismo, es hablar de brujas inexistentes.

Respetuosa pero enérgicamente disentimos de la opinión presidencial. De la Madrid debe recordar que los votos de millones de electores, que le volvieron la espalda al PSUM, lo llevaron a ocupar la primera magistratura y que, como él mismo lo ha dicho, el mandante es el pueblo y el mandatario el gobernante, es decir quien debe respetar y obedecer la voluntad expresada por los electores, tal como se hace en las democracias que se precian de tales, de lo contrario se cae en el autoritarismo.

Además, y esto ha sido manifestado por organizaciones que agrupan a miles de ciudadanos, la sociedad mexicana se opone a que el gobierno de México continúe enviando ayuda y otorgue créditos a los gobiernos comunistas de Cuba y Nicaragua, y siga apoyando la causa de la izquierda en forma unilateral, pues ellos nunca pagan, como demuestra el reciente caso de Venezuela.

Si realmente la actual administración desea gobernar conforme a los deseos e intereses del pueblo debe hacer a un lado sus veleidades ideológicas y cesar su descarado procomunismo.

La respuesta, firme, categórica y respetuosa –lo cortés no quita lo valiente– del sector empresarial a lo expresado por el presidente Miguel de la Madrid no se hizo esperar. Al día siguiente el vicepresidente de la CONCANACO, Fernando Canales Clariond, manifestó que el sector empresarial no acepta reprimendas de ningún poder de la Unión ni de otros grupos sociales.

Mientras haya libertad en México los empresarios continuarán discutiendo los temas ideológicos que competen a la nación, dijo Canales Clariond, y agregó que el régimen de economía mixta está desequilibrado pues el 70 por ciento de la capacidad productiva se encuentra en manos del Estado.

La firme respuesta empresarial pone de relieve la profunda oposición engendrada por las políticas populistas, demagógicas y socializantes mantenidas por la presente administración; políticas que en nada se diferencían de las adoptadas por las dos anteriores administraciones.

La gran mayoría de los dirigentes empre-

Scanned with CamScanner

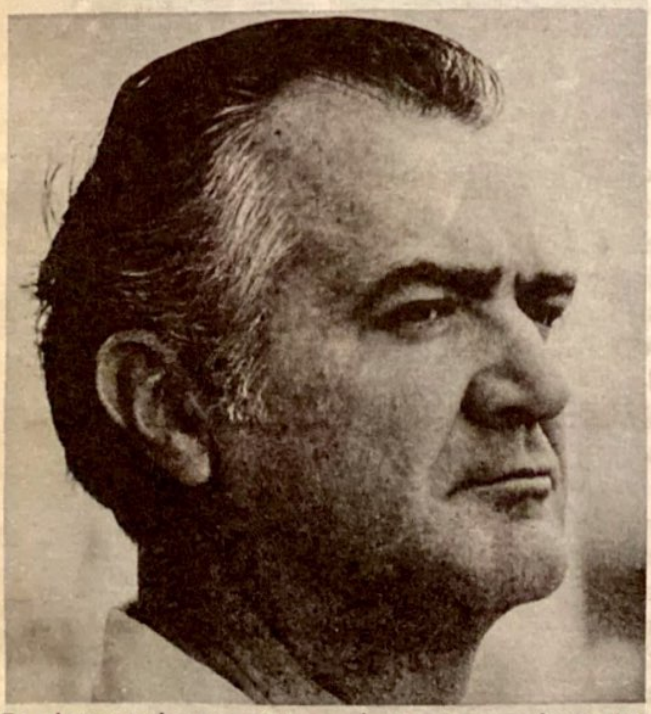
sariales, al igual que miles de mexicanos, no ignoran que la implementación de políticas socializantes han sido las causantes de la crisis económica que nos agobia y cuya superación, no obstante el optimismo de los funcionarios públicos y de sus testaferros, aún se haya muy lejana.

Afortunadamente amplios sectores de la sociedad han despertado y virilmente hacen frente a los afanes totalitarios de la presente administración.

La oposición a la imposición de la Ley del Daño Moral —o "Ley Mordaza" como fue certeramente calificada—, al anteproyecto de Código Penal que legalizaba el aborto, despenalizaba el adulterio y atacaba la moral familiar y al anteproyecto de Ley Inquilinaria, pone en evidencia que después de 12 años de desgobierno, de caprichos y veleidades que arrastraron a la nación a la peor crisis económica de su historia, los mexicanos estamos despertando.

Por otra parte, y respecto de la crisis económica, para nadie es un secreto que el gobierno es el principal responsable.

El incremento del gasto público, el creciente endeudamiento externo, la elevación de precio de los bienes y servicios de las paraestatales, aunada a la dilapidación, mala administración y corrupción en el sector público, han agudizado la inflación, a la que el gobierno se propuso reducir a un 50 por ciento y que, sin embargo, rebasará, de acuerdo a estimaciones de organismos internacionales, el 100 por ciento.



En el marco de una crisis económica sin precedente, traducida en miseria para millones de mexicanos, el presente régimen cumple su primer año de gobierno.

Si a lo anterior agregamos el que la burocracia en lugar de disminuir ha aumentado tendremos un cuadro más completo que, en honor a la verdad, no puede dar lugar a expresiones optimistas o triunfalistas.

No nos engañemos: en México nada ha cambiado. Siguen las mismas políticas y los mismos propósitos: la comunización burocrática de nuestra sociedad.

El optimismo y triunfalismo que derrochan los funcionarios públicos y sus corifeos enquistados en los diversos sectores sociales pretenden encubrir la gravedad de la crisis. Ni éstos ni los elogios vertidos por publicaciones u organismos internacionales al programa económico del gobierno de México logran minimizarla o devolver a los mexicanos su poder adquisitivo de años anteriores.

El salario pierde dramáticamente su poder adquisitivo, la inflación no se contiene —será mayor al 100 por ciento—, las empresas no logran recuperarse, aumenta el número de desempleados, el superavit de nuestra balanza comercial es engañoso porque se sacrifican importaciones que son imprescindibles para mantener la planta productiva, miles de empresas están al borde de la quiebra, se desploman las ventas, la deuda externa sigue creciendo al igual que la burocracia... al tiempo que el Estado, derrochador e ineficiente, lleva adelante el plan de comunización de nuestra sociedad, trazado allende nuestras fronteras y acelerado con particular virulencia con el ascenso al poder de Luis Echeverría Alvarez. La presente generación de mexicanos tiene una gran responsabilidad: impedir por todos los medios que el actual grupo político, heredero ideológico de los dos precedentes, siga adelante y consume su infamia: la imposición de una dictadura comunista en México.

Scanned with CamScanner

Indisimulado Apoyo de Nueva York y de las Internacionales

Alfonsín: de la Venganza al Socialismo

Por J.G. MONTALVO SEGUI

Alfonsín llega a la presidencia de la República Argentina con el indisimulado apoyo de New York y de las Internacionales quienes buscan restablecer su hegemonía en el país del Plata. El "New York Times" expresó su alegría al triunfar Alfonsín por un "marcador apretado", 7.7 a 6, el que, visto en perspectiva, no es tan amplio, al menos como se ha querido hacer creer, dada la inestabilidad emocional de muchos votantes. El todopoderoso vocero de los amos y señores plutócratas, el "New York Times", insinuó hasta la posibilidad de aflojar la presión financiera sobre la enorme deuda exterior argentina (40 mil millones de dólares), como antes lo hicieron con la Bolivia de Siles Suazo, también hombre de New York. Para "Time", Alfonsín representa el nacimiento de una nueva era después de 40 años de predominio peronista, lo calificó como un "remozado comienzo". Otro vocero de los allegados al "establishment" liberal norteamericano, Mariano Grondona, señaló el fin de una era y el inicio de otra. La Internacional Socialista mostró su apoyo al nuevo régimen enviando a altos dirigentes europeos y latinoamericanos a la toma de posesión de Alfonsín, con quien anudan estrechas relaciones desde hace tiempo. La Iglesia Católica, como en España —y dondequiera— se sumó al triunfo radical como una fuerza que ha favorecido a las otras Internacionales en sus luchas políticas; recuérdese que así llegaron los sandinistas al poder, de la mano de los obispos católicos.

No deba creerse, sin embargo, que Alfonsín llegó al poder como un beneficiario casual y fortuito de fuerzas irracionales que movieron al electorado argentino hacia su figura. Más bien es el resultado de un proceso iniciado hace varios años, junto con otras alternativas, que lo situaron en la oportunidad política que encontró el inicio del desenlace el 2 de abril de 1982. Alfonsín llega como resultado de un esfuerzo conjunto de las Internacionales: el propósito no es reconstruir a la Argentina, sino llevar adelante la vieja revancha que quieren cobrarse por la derrota sufrida entre 1976 y 1979. Quieren cobrarse viejas cuentas, acabar con el nacionalismo orgulloso de los argentinos para someterlos por otros cincuenta años. New York quie-

Como en el resto de los países donde la Internacional Socialista ha tomado el poder, la política fundamental de Alfonsín estará orientada a objetivos de control interno y de expansión internacional, como lo han demostrado Francia y España respectivamente, más ocupados en defender a la Junta Sandinista que en solucionar el desempleo y la inflación. En la foto Alfonsín y Humberto Ortega Saavedra, líder de la Junta Sandinista.

re castigar a la Argentina por sus "desobediencias", por "nadar contra la corriente", por su hidalguía de cristianos viejos.

La campaña de Alfonsín fue montada con rigor científico, contando por anticipado con el conocimiento de lo que acontecería en la cúspide del poder militar al estallar el conflicto de las Malvinas, mientras sus opositores, desorientados por desconocer el juego político verdadero que se daba tras bambalinas, carecieron de un liderato auténtico; en realidad los votos que hicieron la diferencia a favor de Alfonsín fueron contra Luder, la peor opción del peronismo.

Alfonsín basará su política en cinco puntos prioritarios: 1) política internacional hacia los No Alineados (como antes el gobierno de Frondizi); consecuentemente apoyo al "Grupo Contadora" y oposición sistemática a la política exterior norteamericana de Ronald Reagan; 2) política militar destinada a "reorganizar" las Fuerzas Armadas para evitar golpes futuros, eliminando, con apoyo de militares afines vinculados a la Trilateral, a los sectores nacionalistas del seno de las Fuerzas Armadas; 3) política sindical destinada a "democratizar" a los sindicatos, cuyo verdadero objetivo es eliminar el liderato peronista-nacionalista de los sindicatos para entregarlo a los izquierdistas, únicos beneficiarios de dicha política; 4) política de represión so pretexto de defensa de los derechos humanos, consistente en enjuiciar y encarcelar a todos los que participaron en la "guerra sucia" contra el terrorismo, abandonar la política de defensa contra la subversión terrorista, permitiendo el regreso e influencia de los terroristas exiliados quienes han anunciado su retorno; 5) política económica, según las promesas electorales tiene varias dimensiones, a) detener la inflación galopante, b) reactivar el aparato productivo, c) pagar la deuda exterior, d) promover las exportaciones, y al mismo tiempo, a) crear empleos, b) aumentar los salarios, c) construir viviendas,

Scanned with CamScanner

etc...

Quienes votaron por Alfonsín encontraron más seductoras y coherentes sus promesas, que las promesas de los demás candidatos. Es un efecto similar al que se produjo en el electorado español que fue materialmente empujado a votar por los socialistas. En Argentina, los socialistas vienen dentro del radicalismo empaquetados como una bomba de tiempo que debe detonar en su momento. El mismo plan político-económico de Alfonsín así lo prevee. No se espere ningún éxito deslumbrante en su política económica, pues parte del castigo consiste en prostituir la moneda y con ello toda la economía. Pero si debe esperarse que Alfonsín cree un vacío político para que lo llene la izquierda.

Como en el resto de los países donde la Internacional Socialista ha tomado el poder, su política fundamental estará orientada a objetivos de control interno y de expansión internacional, como lo han demostrado Francia y España respectivamente, más ocupados en defender a la Junta Sandinista que en solucionar el desempleo y la inflación.

Alfonsín llega a la presidencia argentina como resultado de un esfuerzo conjunto de las internacionales. El propósito no es reconstruir a la Argentina, sino llevar adelante la vieja revancha que quieren cobrarse por la derrota sufrida entre 1976 y 1979.

Contrariamente a lo que creen los políticos norteamericanos que favorecieron la caída del régimen militar, no será la democracia la ganadora, sino que se creará tal vacío de poder que las débiles instituciones democráticas, construidas sobre el poder de la prensa y los equipos de asesores-investigadores de cada grupo de presión, serán incapaces de detener la nueva oleada de terrorismo que devendrá una vez que se haya desmontado el sistema de seguridad que lo detenía.

La política económica no podrá satisfacer ni una pequeña parte de las promesas lanzadas durante la campaña, como es usual en estos casos, donde priva el elemento emocional sobre la razón, o la razón de las emociones y los intereses egoístas, ¿qué sucederá si en dos años fracasa la política económica, matizada de un mayor crecimiento del Estado, con un sindicalismo posiblemente en manos de elementos izquierdistas extremistas?. No debe dudarse que la prioridad del nuevo (?) gobierno radical será. 1) política internacional afiliada a New York y a la Internacional Socialista, 2) revancha y represión dentro de las Fuerzas Armadas para eliminar el dique contra el terrorismo que asoló aquella nación entre 1976 y 1979, para preparar el regreso de los Firmenich y los Vaca Narvaja, 3) política represiva contra el sindicalismo peronista apoyada por sectores políticos del propio peronismo, para entregar a los sindicatos a la izquierda socialista-marxista, 4) expansión de formas colectivas de dominación a través de la pornografía y otras manifestaciones de manipulación conocidas en otros países en donde el mismo patrón ha sido aplicado.

¿Las promesas de Alfonsín?. Dijo que más que una ideología su régimen representa una "ética", la lucha contra los "corruptos", la "inmoralidad" y la "decadencia". Tiempo al tiempo. Las promesas se olvidan y la lucha política por crear vacíos de poder apenas se inicia. Como toda lucha, el último round aun se ve lejano, para quienes como los argentinos no saben a ciencia cierta contra quién están peleando.

Scanned with CamScanner

Sandinismo e Iglesia Nicaragüense

Por Rafael RODRIGUEZ

Se habló mucho durante noviembre de persecución contra la Iglesia en Nicaragua y de abierta ruptura entre el Episcopado y la Junta de Gobierno. Lo primero es normal porque el comunismo pregona que "la religión es el opio del pueblo", pero sobre lo segundo no hay certeza alguna porque los obispos siguen dialogando con el gobierno y muchos eclesiásticos siguen siendo sandinistas. Conviene por tanto revisar este asunto desde más atrás.

Los tres años anteriores al 17 de julio de 1979, cuando Anastasio Somoza abandonó el poder, el sandinismo y la Iglesia Católica de Nicaragua eran uña y mugre con muy pocas excepciones. Las acusaciones de "dictador", "tirano", "asesino" y muchas más contra el entonces Presidente de la República, elegido por más del 80 por ciento de los votos, no las escuchaba el pueblo de los líderes sandinistas, que por entonces se encontraban en la lucha clandestina, sino que procedían de numerosos púlpitos, de publicaciones "católicas" o hechas por católicos, de las Comunidades de Base, y de los colegios dirigidos por religiosos y monjas, sin faltar los frecuentes reportes de los obispos a Roma y a la CELAM en el mismo tenor.

Los "padres" Ernesto y Fernando Cardenal, Miguel D'Escoto, Edgar Parrales y muchísimos más enseñaban marxismo-leninismo a la juventud, y hacían el elogio público de Fidel Castro y de la revolución cubana bajo la mirada complaciente de una jerarquía eclesiástica que aplaudía su celo por "el cambio social y la opción preferencial por los pobres".

El señor arzobispo de Managua, monseñor Miguel Obando y Bravo, fue figura decisiva de la conspiración. Al principio tras bambalinas, pero más tarde tuvo que dar la cara al ofrecerse a acompañar a medio centenar de presos políticos liberados por Somoza a cambio de los diputados secuestrados dentro del Congreso Nacional, con el fin de garantizar que la Guardia Nacional no les impidiera embarcar rumbo a Panamá y Cuba. Los sandinistas —Tomás Borge entre ellos— sólo en él confiaron para asegurar sus vidas y Mons. Obando y Bravo se prestó gozoso a protegerlos.

A Somoza no lo derrocó la guerrilla, que resultó derrotada en todos los frentes militares, sino las presiones de Carter y otros gobiernos procomunistas y el impulso hacia el poder que dieron al sandinismo todos los sectores de la Iglesia Católica. De 1975 a 1979 jerarquías y sacerdotes alentaron toda forma de subversión; templos y conventos sirvieron de escondite y de depósito de armas y municiones; los colegios particulares fueron centro de reclutamiento de jóvenes para las organizaciones revolucionarias dependientes del F.S.L.N. y el catolicismo de izquierda dio líderes de la talla de los hermanos Daniel y Humberto Ortega Saavedra quienes, por más sorprendente que parezca, no aprendieron marxismo en las juventudes comunistas sino en las Comunidades Eclesiales de Base. Agréguese que los religiosos Maryknoll, los salesianos y una gran mayoría de jesuitas se entregaron en cuerpo y alma a la agitación, utilizando su influencia en to-

Scanned with CamScanner

Los "padres" Ernesto y Fernando Cardenal, Miguel D'Escoto —foto—, Edgar Parrales y muchísimos más enseñaban marxismo-leninismo a la juventud nicaragüense.

El arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo fue figura decisiva de la conspiración que derrocó a Somoza. Los sandinistas le llamaban afectuosamente "comandante Miguel".

das las esferas sociales y se podrá concluir en que sin el apoyo del catolicismo oficial los sandinistas jamás hubieran llegado a gobernar Nicaragua.

Pero esto fue sólo el principio. Pronto se vieron pelotones de guerrilleros y milicianos, con sus asesores cubanos, participando ostentosamente en peregrinaciones y actos de culto en que no sobresalían por su devoción sino por su activismo político. Comenzaron a circular folletos de "catequesis" en que se exaltaba que la mejor forma de ser cristiano era siendo buen revolucionario marxista y que la doctrina de Marx es complementaria de la de Cristo. Los sacerdotes arriba mencionados y otros más pasaron a integrar los altos niveles del gobierno sandinista, ya en clara alineación comunista y nada de esto alteró a monseñor Obando y Bravo, a quien muchos se referían afectuosamente como el "comandante Miguel".

Y por si quedara alguna duda sobre la intimidad Obando y Bravo-Ortega Saavedra, en febrero de 1980 se celebra en Sao Paulo un Congreso Teológico Ecuménico que anuncia entre sus oradores al arzobispo nicaragüense; pero en la fecha señalada para su intervención aparecen en su lugar en la tribuna el "teólogo" Daniel Ortega acompañado del "padre" Miguel D'Escoto, enviados obviamente por Obando y Bravo. El cardenal brasileño Paulo Evaristo Arns les organizó una recepción apoteósica y el acto concluyó invitando a toda la feligresía a imitar en Brasil el "testimonio cristiano sandinista".

Tres años después, sin embargo, el idilio está roto, siendo difícil descifrar la causa eficiente de la ruptura. No puede ser el hecho de que los sandinistas hayan resultado comunistas y ateos porque eso se supo desde los primeros idearios redactados por Carlos Fonseca Amador. Tampoco puede ser porque el país esté invadido de "asesores" cubanos, rusos, búlgaros, etc., en cantidad que sobrepasa los quince mil hombres, pues el propio monseñor Obando propició la escapada de la elite sandinista hacia Cuba. Ni puede ser motivo de ruptura que la enseñanza pública esté dominada por miles de maestros cubanos que con las primeras letras enseñan a niños y adultos la teoría marxista de la lucha de clases, puesto que eso su-

Scanned with CamScanner

Actualmente el idilio Obando Bravo-sandinistas está roto, siendo difícil descifrar la causa eficiente de la ruptura. Mientras los obispos nicaragüenses no establezcan con claridad que su oposición al régimen es por cuestión de principios, absteniéndose de dialogar con los enemigos de la nación, se podrá pensar que la crisis sólo obedece a disputa de intereses o de esferas de influencia y que, bajo el agua, monseñor Obando y Bravo sigue siendo el "comandante Miguel".

cede desde 1979 sin que el arzobispo haya pronunciado nunca una protesta, ya no digamos una condena y mucho menos una excomunión.

El estado de crisis entre la Junta de Gobierno y la Jerarquía católica se manifestó recientemente en la expulsión de dos sacerdotes salesianos, los padres Luis Corral y José María Pacheco, acusados de desalentar la inscripción de los jóvenes en el servicio militar y en la interrupción violenta de actos de culto en numerosas iglesias por parte de fuerzas de choque sandinistas autodenominadas "turbas divinas". Los obispos cerraron los templos el"día de muertos" como señal de protesta y el 9 de noviembre se reunieron con el dictador Daniel Ortega —con excepción de Mons. Salvador Schlaefer— declarando al concluir que la entrevista fue "positiva"... ¿Qué de "positivo" se habrá podido acordar entre los pastores cuya misión es la preservación de la fe y el hombre que dirige una abierta campaña para aniquilar fe, libertad y cuanto el comunismo aplasta?

Esos mismos obispos, encabezados por Mons. Obando y Bravo y Mons. Pablo Antonio Vega, presidente de la Conferencia Episcopal, estuvieron al lado de Juan Pablo II en aquella malhadada celebración en que el Papa, durante su visita a Managua, fue obligado a celebrar la misa en medio de grandes carteles representando líderes y leyendas comunistas y aturdido en todo momento por los gritos insultantes de las "turbas divinas" cuyos mentores son los "religiosos" Ernesto y Fernando Cardenal. ¿Habrá sido Juan Pablo II quien les hizo ver que con esa gente no puede haber camino común? Y, en ese supuesto ¿por qué algunos sacerdotes continúan intocables dentro del gobierno marxista o por qué no se declara explícitamente la incompatibilidad intrínseca entre cristianismo y comunismo, como han enseñado los Papas y la doctrina de la Iglesia?. En una palabra, mientras los obispos nicaragüenses no establezcan con claridad que su oposición al régimen es por cuestión de principios, absteniéndose de dialogar con los enemigos de la nación, se podrá pensar que la crisis sólo obedece a disputa de intereses o de esferas de influencia y que, bajo el agua, monseñor Obando y Bravo sigue siendo el "comandante Miguel".

Scanned with CamScanner

Grenada:

Pierde Moscú un Enclave Estratégico

Por Humberto MOTA

La acción internacional sobre Granada, llevada a cabo en los últimos días de octubre pasado, ha mostrado finalmente al mundo la firme determinación de los Estados Unidos y de una mayoría de las naciones del Caribe de no permitir que el imperialismo marxista soviético continúe su agresiva política expansionista en la región.

Al mismo tiempo, el hecho constituye una clara y significativa advertencia a la Cuba castrista y a la Nicaragua sandinista —fieles satélites de la Unión Soviética— para que mediten a fondo las posibles consecuencias que en lo futuro

La acción internacional sobre Granada ha mostrado al mundo la firme determinación de los Estados Unidos y de una mayoría de las naciones del Caribe de no permitir que el imperialismo marxista continúe su agresiva política expansionista en la región.

Scanned with CamScanner

Granada, bajo el régimen del asesinado primer ministro Maurice Bishop, se había convertido prácticamente en un delegado de la Unión Soviética y de Cuba en el Caribe Oriental.

—como una respuesta unida de muchas naciones americanas— les podrían acarrear sus acciones intervencionistas y subversivas en el Continente.

Concretamente, el caso granadino ha constituído un trastocamiento profundo de la geopolítica caribeña, cuyas repercusiones quizás tarden meses —o aún años— en apreciarse en su verdadera magnitud. Pese a ello, desde ahora pueden sacarse algunas conclusiones fundamentales que nos ayudarán a entender la actual situación del caso. Estas son las siguientes:

1.— La Unión Soviética —junto a Cuba— ha sufrido el más serio de los fracasos que viene teniendo en el Caribe desde 1980.

2.— Los Estados Unidos se han convertido, evidentemente, en el factor principal de una zona dominada históricamente por Inglaterra.

3.— Se ha reactualizado, con otras características, el llamado "Síndrome de Moscú", que desde fines de 1979 —tras la invasión soviética de Afganistán— enturbia las relaciones Este-Oeste y que resquebrajó la política de "distensión".

LA DERROTA SOVIETICO—CUBANA

En el primer caso, como acertadamente señala el periodista Don Bohning, del diario Miami Herald, la Unión Soviética y Cuba han sido las más afectadas.

Es un hecho conocido que Granada y Nicaragua eran los aliados más estrechos de Moscú y La Habana en América Central y el Caribe desde que en ambos países se impusieron tiranías marxistas en 1979, ante la complacencia del gobierno norteamericano del ex presidente Jimmy Carter.

Granada, bajo el régimen del asesinado primer ministro Maurice Bishop, se había convertido prácticamente en un delegado de la Unión Soviética y de Cuba en el Caribe Oriental. Se dice que casi todas las decisiones importante tomadas por Bishop eran consultadas con el embajador soviético, Gennadiy I. Sazhenev, un general de cuatro estrellas —inexplicablemente inadvertido por las agencias informativas tras la acción multinacional— o con el embajador cubano, Julián Torres Rizo.

El plan soviético sobre Granada era convertirla en una plataforma militar para la penetración política y subversiva en el Caribe oriental, sirviendo como base para los envíos de armas pesadas. De ahí que se haya construído una pista de aterrizaje en el aeropuerto de Saint Georges —capital de Granada—, capaz de recibir aviones de transporte militar pesados, así como aviones de combate supersónicos.

La Habana, por su parte, desde su embajada en Granada —la única en la región— ofrecía becas a los granadinos con el objetivo de indoctrinarlos en la ideología marxista, fomentaba el terrorismo, distribuía propaganda comunista por todo el Caribe oriental y llegó a colocar en la isla más de 1,000 cubanos (todos adiestrados militarmente), a los que pronto se añadió un importante número de soviéticos, alemanes orientales búlgaros y norcoreanos.

Scanned with CamScanner

Tal acción soviético-cubana, indudablemente, respondía a la intención de Moscú de dominar una situación geográfica muy importante desde el punto de vista estratégico.

Granada, ubicada frente a Venezuela —tercer productor de petróleo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)— está a la misma distancia de las bases norteamericanas de Puerto Rico que de Cuba, y a diez minutos —en bombardero supersónico— de los pozos de petróleo venezolanos y de la cintura del Río Orinoco, donde se encuentran las mayores reservas del mundo de petróleo pesado.

Además, la isla está en una posición perfecta para actuar como escala para abastecer de combustibles a las fuerzas cubanas que intervienen en Africa, y también para los embarques de armas que envía a Centroamérica el prosoviético Muammar Khaddafi, de Libia.

Así, pues, la instalación de una nueva base prosoviética en el "Mare Nostrum" norteamericano, que es el Mar Caribe, hubiese permitido a la URSS, en caso de conflicto, dominar toda la región.

Sin embargo, esa ventaja soviética en el Caribe desapareció de la noche a la mañana, tras la acción multinacional, favorecida, sin duda alguna, por las pugnas sangrientas de los líderes del partido marxista "Nueva Joya". Que Bishop fuera más o menos violento que sus asesinos, el ex ministro de Finanzas, Bernard Coard o el general Hudson Austin, resulta ya irrelevante ante las circunstancias.

Lo que sí es importante señalar, como un efecto secundario de los sucesos de Granada, ha sido la pérdida de Surinam —ex colonia holandesa— que era otro incipiente aliado de la Unión Soviética y Cuba en las márgenes del Caribe.

El gobernante militar de Surinam, teniente coronel Desi Bouterse, había establecido una estrecha relación personal con Bishop, que al parecer lo cortejaba a nombre de la Cuba de Fidel Castro.

Pero tras el asesinato de Bishop, el 19 de octubre pasado, durante el golpe militar en Granada, y la posterior acción multinacional, el 25, Bouterse aparentemente cambió de actitud. Solicitó la retirada del embajador cubano en Surinam y canceló todos los acuerdos bilaterales con Cuba.

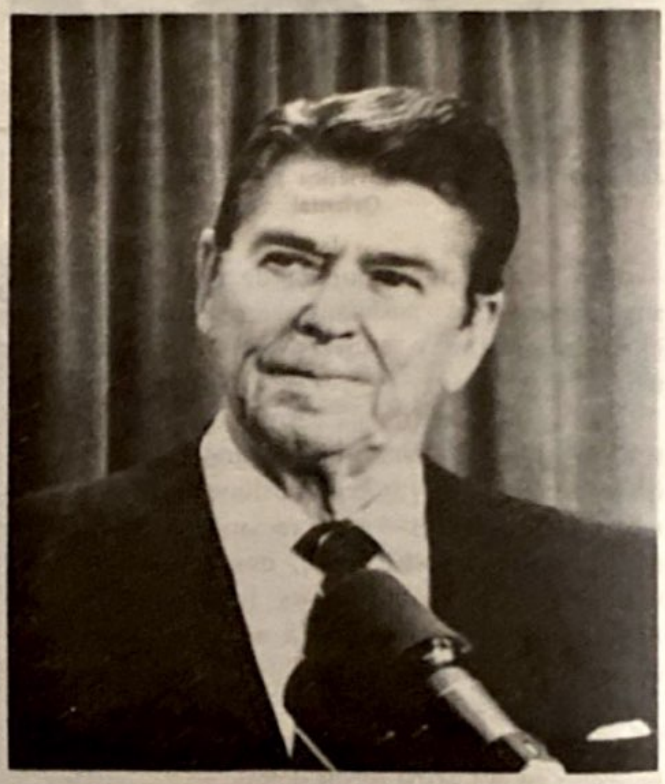
Si este cambio permanece, la pérdida de Granada y Surinam culminarán tres años de deterioro de las relaciones de Cuba en el Caribe —ya antes había perdido Jamaica—, que alcanzaron su apogeo en 1979.

Así, ahora la Unión Soviética y Cuba sólo cuentan con Nicaragua en la cuenca del Caribe, país cuyo gobierno marxista enfrenta una tenaz resistencia de la población.

EL CARIBE, VITAL PARA E.U.

Por su parte, los Estados Unidos, con su acción en Granada, demuestran a Moscú y La Habana que el actual gobierno de Ronald Reagan considera al Caribe una zona vital para su seguridad, en la que las andanzas soviético-cubanas se verán restringidas.

Geopolíticamente, desde la perspectiva de



Los Estados Unidos, con su acción en Granada, demuestran a Moscú y La Habana que el actual gobierno de Ronald Reagan considera al Caribe una zona vital para su seguridad, en la que las andanzas soviético-cubanas se verán restringidas.

Scanned with CamScanner

El plan soviético sobre Granada era convertirla en una plataforma militar para la penetración política y subversiva en el Caribe Oriental, sirviendo como base para los envíos de armas.

Norteamérica, la intervención aceleró y acentuó el paso del Caribe de la influencia británica a la estadounidense.

Desde hace mucho tiempo se hablaba sobre quién llenaría el "vacío de poder" dejado por la retirada de los ingleses y la independencia política de las islas, que, sin embargo, se mantenían económicamente dependientes de Londres. Los soviéticos y cubanos quisieron hacerlo, pero la acción multinacional del 25 de octubre despejó cualquier duda al respecto.

Ahora la influencia y la responsabilidad por el Caribe de habla inglesa radican en Washington. Y así lo han reconocido los dirigentes de Barbados, Jamaica y de las islas del Caribe oriental (Antigua, Dominica, Santa Lucía y San Vicente), naciones que apoyaron y participaron en la intervención en Granada.

No obstante, hay todavía algunos países del Caribe —Guyana, Trinidad, Belice y Bahamas— que, bajo la influencia del laborismo-socialismo británico, se resisten a aceptar la realidad, optando por no enemistarse con soviéticos y cubanos.

Por eso, ante tal situación es deseable que la acción norteamericana en el Caribe, iniciada en Granada, no se interrumpa en sus propósitos de fondo. Que contribuya a producir una indispensable restauración de las libertades en todas las naciones caribeñas, garantizando su independencia, principalmente con respecto de la intervención soviética y cubana que vienen sufriendo desde hace varios años.

Pero, ¿el caso de Granada significará que, definitivamente, Washington ha superado el mero verbalismo contra el hegemonismo soviético? ¿Qué por fin ha superado el "Síndrome de Vietnam"? O, por otra parte, ¿será sólo un mero indicador de que el otro síndrome, "el de Moscú", permanece sin variaciones?

Existen argumentos a favor de una y otra hipótesis.

Scanned with CamScanner

En Afganistán:

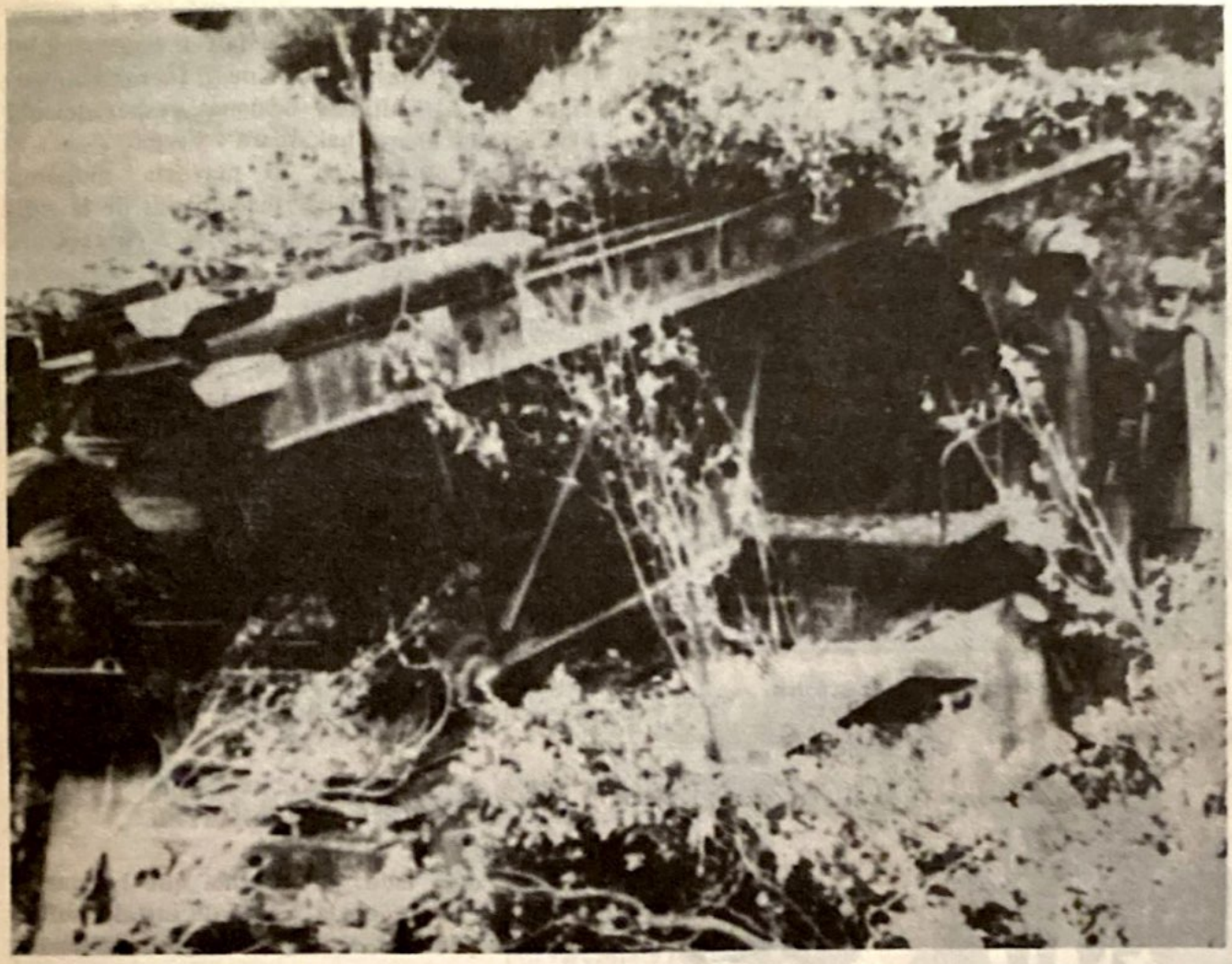
La Artillería Soviética Machacó Instalef

Tomado de "El Alcazar"

Fuentes diplomáticas de Ismalabad y de la resistencia afgana en Peshavar confirman la muerte de centenares de personas civiles, víctimas de la aviación y artillería soviéticas, que durante cinco días –del 12 al 17 del pasado mes de octubre– sometió a continuos bombardeos a un pequeño pueblo, Instalef, al norte de Kabul. La noticia ha sido ocultada en los medios infor-

Los anticomunistas afganos dan al mundo, luchando contra el invasor soviético, una hermosa lección de heroismo.

Scanned with CamScanner



Conforme transcurre el tiempo se recrudecen los combates en Afganistán.

mativos mundiales, que, paradójicamente, publicaban la *indignación y rotunda condena* de las autoridades rusas por la *intolerable y grave* "invasión" norteamericana de la pequeña isla de Granada.

Según fuentes indicadas, la artillería rusa machacó literalmente el citado pueblo, de 2,500 vecinos, durante la noche, para matar a sus habitantes en el interior de sus hogares.

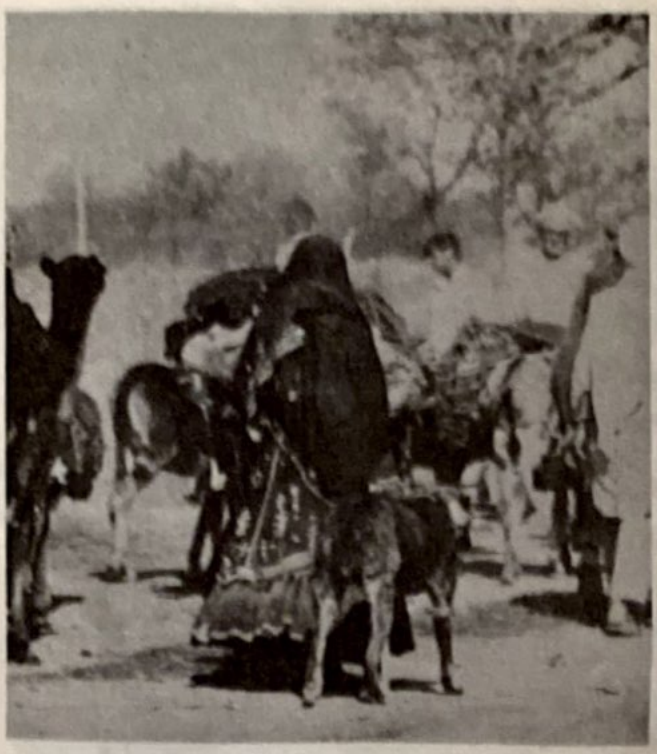
De este modo, por las mañanas, en los intervalos de calma de los bombardeos aéreos, los soldados soviéticos realizaban incursiones a la población para destruir y saquear las casas propiedad de los guerrilleros afganos que luchan contra los rusos.

Gran número de los supervivientes ha podido refugiarse en Kabul, de la que Instalef está a unos cuarenta kilómetros de distancia, donde informaron sobre las atrocidades rusas, asegurando que más de una docena de niños habían sido rematados con bayonetas por las tropas del Ejército rojo. Asimismo, se asegura que los cadáveres de numerosas personas permanecen bajo los escombros de Instalef, donde el bazar y la mitad de las casas han sido prácticamente arrasadas.

ANTES DEL INVIERNO

También de fuentes diplomáticas se sabe que, además de Instalef, otras seis pequeñas loca-

Scanned with CamScanner



Miles de afganos huyen de su patria.

La brutalidad soviética se manifestó nuevamente: más de una docena de niños fueron rematados con bayonetas por las tropas del Ejército rojo en el pueblo de Instalef, al norte de la capital Kabul.

lidades situadas en la misma región de la llanura de los Shomali, que separa Kabul de las estribaciones de las montañas Hindus Kousg, fueron bombardeadas en las últimas semanas, especialmente Charikar, Gulbahar, Chakardara y Faza.

Las víctimas, en su mayoría, murieron quemadas por las bombas incendiarias de la aviación, señalándose que esta brutal acción contra poblaciones civiles forma parte de una nueva ofensiva soviético-afgana contra las concentraciones de guerrilleros resistentes que amenazan Kabul y la ruta estratégica de Salang, que conduce a la frontera soviética, atravesando la llanura de los Shomali.

Se recuerda que el año pasado, poco antes de la entrada del invierno, se produjo una ofensiva análoga que se prolongó hasta la caída de las primeras nieves. Este año se observa que los combates son más intensos y se extienden hasta las colinas de Kohi-Safi, al nordeste de Kabul, donde los moudjaidines han sido obligados, a principios de mes, a replegarse, abandonando sus armas pesadas, según informan los propios resistentes.

ATAQUE CON COHETES

Por otro lado, se informa que las guerrillas que operaban en la región de Instalef sufrieron graves pérdidas, si bien no llegaron a ser derrotadas por completo gracias a su gran movilidad. El día 17 del mes pasado, tres días antes de la retirada de la región de las tropas soviéticas, los resistentes mataron a unos cuarenta soldados en el transcurso de un ataque con cohetes a un convoy, en una pequeña carretera previamente "rellena" de minas.

Diplomáticos occidentales han informado que el 19 de octubre resultó muerto un general soviético, cerca de Herat, en el oeste del país, cuando viajaba en un helicóptero, derribado por los resistentes haciendo fuego de ametralladora. Herat, cuarta ciudad entre las de mayor importancia de Afganistán, situada a sesenta kilómetros de la frontera con Irán, parece ser está de nuevo bajo el control de los resistentes, que la habían abandonado en abril, tras haber sufrido intensos bombardeos soviéticos.

Scanned with CamScanner

Moscú Manipula los Movimientos Pacifistas Europeos

Por Wynfred Joshua

EN RESUMEN

Las campañas de paz son una antigua acción en el comercio soviético. Una mayor sofisticación en los métodos y una epidemia de temor anti-nuclear en Europa Occidental han proporcionado a los administradores de Moscú de las operaciones psicológicas y clandestinas herramientas poderosas. Aunque el papel soviético puede ser más diestro que en el pasado, sin embargo, es totalmente evidente dentro de los movimientos de paz de los Países Bajos, la República Federal Alemana y la Gran Bretaña. A dichos movimientos Moscú ha otorgado financiamiento, temas de propaganda, guía y, sobre todo, las habilidades organizacionales proporcionadas por los partidos y frentes comunistas locales. La ofensiva está respaldada por fideicomisos de desinformación, incluyendo descaradas falsificaciones. Mientras las fuerzas que son así alentadas y manipuladas siguen representando las minorías políticas, no obstante su fuerza, es aumentada por la fragilidad de los gobiernos que asedian. La ofensiva general ciertamente se ha agudizado con el acercamiento de la fecha del despliegue de proyectiles en Europa Occidental.

Un objetivo claro, firme y omnipresente de la política soviética en sus relaciones con el Atlántico ha sido dividir los fundamentos políticos de la solidaridad de la Alianza y reducir los esfuerzos individuales de defensa de los miembros. En este intento, la Unión Soviética ha usado durante años una amplia variedad de instrumentos, incluyendo campañas "pacifistas" encaminadas a agudizar los recuerdos europeos de destrucción de la II Guerra Mundial y los temores inherentes de un nuevo y más devastador conflicto nuclear.

En las décadas de 1950 y 1960 la mano de Moscú en los movimientos europeos de 'paz' fue generalmente conspicua y reconocida como tal. En años recientes, sin embargo, las operaciones soviéticas son más sofisticadas y por ende más veladas ante la opinión pública de Occidente. "El truco es hacer que las personas apoyen la política soviética sin saberlo, convenciéndolas de que están apoyando alguna otra cosa. Casi todo el mundo desea la paz y teme a la guerra", explicó un ex-funcionario de la KGB comprometido en actividades secretas.

OBJETIVOS DE LA OFENSIVA SOVIETICA

La meta de la ofensiva soviética en Europa consiste en desplazar la presencia militar de los Estados Unidos en Europa y llevar a las naciones de Europa Occidental a la órbita de poder soviético. En la perspectiva soviética, el logro de la superioridad militar general sobre los Estados Unidos le proporcionará el primer impulso hacia sus objetivos. El despliegue ya próximo de fuerzas nucleares de rango inmediato de la OTAN (INF) en Europa Occidental, aparece claramente como un obstáculo importante para la estrategia política y militar soviética. En consecuencia, el objetivo inmediato de la actual campaña soviética es evitar la introducción de INF.

El estacionamiento de INF, programado para empezar a fines de 1983, es consecuencia de la decisión tomada por la OTAN en diciembre de 1979. Los aliados de Europa Occidental se han vuelto cada vez más aprehensivos por la superioridad creciente de la Unión Soviética, simbolizada por el despliegue de proyectiles nucleares de rango intermedio soviéticos SS–20 y de bombarderos Backfire. Al mismo tiempo los aliados percibieron que la paridad nuclear estratégica estaba minando las fuerzas estratégicas norteamericanas para la protección de Europa Occidental. Dirigidos por la República Federal de Alemania, los aliados presionaron a Washington para establecer fuerzas que sirvan de freno en Europa y restablecer así el "acoplamiento" estratégico. El resultado fue la decisión de la OTAN de diciembre de 1979 de desplegar en Europa Occidental un total de 572 Pershing-II y proyectiles de crucero con rangos suficientes para alcanzar blancos dentro del territorio del Pacto de Varsovia, incluyendo la parte occidental de la URSS. A fin de ayudar a proteger a los gobiernos aliados contra las presiones internas, la OTAN hizo un llamado al mismo tiempo para procurar las negociaciones de control de armas sobre el INF con los soviéticos.

Además de usar la diplomacia tradicional y las negociaciones de control de armas, los soviéticos han invoca-

Scanned with CamScanner

La epidemia de temor anti-nuclear en Europa Occidental ha proporcionado a Moscú una herramienta poderosa para realizar operaciones psicológicas y clandestinas. El papel soviético es totalmente evidente dentro de los movimientos de paz de naciones como los Países Bajos, la República Federal Alemana y la Gran Bretaña.

do una amplia variedad de actividades secretas y públicas en la campaña contra la implementación de las decisiones del INF. El nombre mismo de estas actividades, "medidas activas", en terminología soviética, refleja su carácter ofensivo. Incluyen el uso de agentes de influencia, partidos comunistas locales y organizaciones del frente comunista tanto locales como internacionales; la ampliación de la falsa información, las cartas y falsificaciones; la manipulación de los medios de comunicación y el financiamiento de esfuerzos anti-INF y anti-OTAN. El modelo para la ofensiva soviética anti-INF parece ser la campaña antibomba de neutrones, a la que los soviéticos asignaron más de 100 millones de dólares y que fue descrita por un partido comunista europeo oriental a través de un funcionario como "una de las (campañas) más importantes y exitosas desde la Segunda Guerra Mundial".

La discusión que continua sobre medidas activas anti-INF está confinada a aquellos que han recibido la luz pública. Sin embargo, está claro que representan simplemente alguna de la evidencia más visible del esfuerzo vasto, integrado y orquestado.

LA INFRAESTRUCTURA SOVIETICA PARA LA CAMPAÑA ANTI–INF

Las decisiones políticas sobre medidas activas en la campaña anti-INF, como en otros campos, están en el ápice del sistema político soviético: El Consejo de Defensa. Los temas de propaganda y las operaciones cubiertas son aprobadas y algunas veces formuladas desde este alto nivel. Presidido por el líder máximo del Partido, actualmente Yuri Andropov, el Consejo incluye miembros de alto rango político y militar del Partido Comunista. De acuerdo con una fuente occidental, consta probablemente de ocho miembros, la mayoría de los cuales también forman parte del Politburo. Esta organización única es el órgano más poderoso del Estado soviético, que en el lenguaje soviético significa control de todos los aspectos de las políticas soviéticas, tanto en lo político, como en lo militar y lo económico.

Con la guía superior varios órganos del Partido cumplen sus papeles clave operacionales y de coordinación. La principal organización responsable para la for-

Scanned with CamScanner

mulación, ejecución, supervisión y control de las medidas a nivel mundial es el Departamento Internacional del Comité Central. Este Departamento actúa en esencia como el personal general político del liderazgo. Dirigido desde la década de 1950 por Boris Ponomarev, el Departamento Internacional, en lugar del Ministerio de Asuntos Extranjeros, es el elemento de control en la formulación y ejecución de las políticas exteriores soviéticas. La continuidad de la política exterior soviética, y el uso de operaciones de decepción e influencia para promover dicha política, están reflejadas en la longevidad de Ponomarev en el Departamento Internacional y su temprano puesto como funcionario del Comintern. Su Departamento Internacional hace la orquestación de la actual campaña anti-INF.

El Departamento Internacional trabaja estrechamente con el Departamento de Información Internacional del Comité Central. Creado en 1978, el Departamento de Información Internacional es el centro del esfuerzo de propaganda contra el Occidente. Otra unidad crítica que trabaja con el Departamento Internacional en el proyecto anti-INF es el Comité para la Seguridad del Estado, o KGB. En apoyo a la política establecida por los líderes del Partido, el Servicio A del Directorio de Inteligencia Exterior de la KGB planea, coordina e implementa operaciones tales como falsificaciones, no atribuídas o falsamente atribuídas, artículos periodísticos y otras operaciones secretas. El Servicio A coordina también los programas de la KGB con los de los servicios satélites cubanos y de Europa Oriental.

Las operaciones en el exterior son realizadas por representantes soviéticos oficiales y cuasi-oficiales, incluyendo funcionarios de la KGB y apoderados extranjeros soviéticos. Los funcionarios soviéticos de alto nivel de Moscú participan con frecuencia directamente en la campaña anti-INF. Poco antes de la decisión de la OTAN de diciembre de 1979, por ejemplo, Vadin Zagladin, habló en una conferencia por la Paz en Bélgica y subsecuentemente con parlamentarios holandeses en La Haya contra la INF.

Miembros de los llamados institutos de investigación en Moscú participan en el esfuerzo anti-INF. Aunque están oficialmente bajo la Academia Soviética de Ciencias, la evidencia sugiere que estos institutos toman su dirección del Departamento de Ponomarev. El instituto mejor conocido en los círculos occidentales es el Instituto de Estados Unidos y Canadá. En línea con su carta "para asegurar la victoria del socialismo sobre el capitalismo", los oradores del Instituto presentan la línea soviética en las sesiones académicas y los intentos pacifistas en todo el mundo. El director G. Arbatov y su personal, incluyendo al ya retirado general lugarteniente M.A. Milshteyn, sirven esencialmente como agentes de influencia con sus auditorios occidentales. Toman ventaja del ambiente libre y abierto en el Occidente para discutir temas de control de armas desde una perspectiva soviética. Su pronto acceso a las élites y medios de comunicación occidentales les proporciona una plataforma para presentar temas anti-INF. La percepción frecuente en Occidente del Instituto de Investigaciónes Soviéticas es que sus miembros como "académicos" hacen su papel aún más efectivo.

FRENTES INTERNACIONALES

Para cubrir su involucramiento en las operaciones de influencia, los soviéticos usan frecuentemente a sus aliados del Pacto de Varsovia, partidos y organizaciones comunistas. Los frentes internacionales son nominalmente independientes, pero en realidad son controlados por los soviéticos a través del Departamento Internacional. El principal factor de la actividad del frente internacional últimamente ha sido asegurar que los movimentos de paz en Europa Occidental sigan enfocados contra las políticas norteamericanas, mientras cubren la construcción de armas nucleares de la Unión Soviética.

El mayor de estos frentes internacionales es el Consejo de la Paz Mundial, establecido en Helsinki desde 1968, tiene aproximadamente 135 capítulos nacionales en todo el mundo. La mayoría de su financiamiento proviene de Moscú. Su actual presidente, el comunista indio Romesh Chandra, fue aparentemente "descubierto" en la década de 1960 por R.G. Bogdanov, un coronel de la KGB y actualmente uno de los diputados en el Instituto para el Estudio de los Estados Unidos y Canadá. La responsabilidad para el Consejo de la Paz Mundial recae en Vitaly Shaposhinikov, un funcionario en jefe del Departamento Internacional. También es miembro del Comité del Consejo Presidencial.

El Consejo de la Paz Mundial ha desempeñado un importante papel en la organización de demostraciones y conferencias en las campañas tanto anti bomba de neutrones como anti-INF. Por ejemplo, el Consejo patrocinó una "Conferencia Internacional Contra la Carrera Armamentista" en junio de 1981 en Estocolmo. La reunión tuvo representantes de 30 países europeos, los Es-

Scanned with CamScanner

"El truco es hacer que las personas apoyen la política soviética sin saberlo, convenciéndolos de que están apoyando alguna otra cosa. Casi todo el mundo desea la paz y teme la guerra", explicó un ex-funcionario de la KGB comprometido en actividades secretas... ¡A confesión de parte, relevo de pruebas!.

tados Unidos y Canadá. Obviamente, condenó el programa INF. El Consejo de la Paz Mundial programó también una Reunión de Organizaciones Internacionales en septiembre de 1981 en Praga para discutir las formas de impedir una guerra nuclear.

Al organizar manifestaciones anti-nucleares y abogando por las políticas de desarme de los soviéticos, el Consejo de la Paz Mundial explota los temores de una guerra nuclear. Su programa de acción para 1982 hizo un llamamiento para:

– "actividades masivas... para prevenir el despliegue por la OTAN de proyectiles norteamericanos euroestratégicos";

– "campañas... a fin de crear zonas de paz libres de armas nucleares";

– "una mayor intensificación de las acciones contra los peligros de la guerra nuclear y el despliegue de armas norteamericanas de destrucción masiva en Europa Occidental";

– "acontecimientos nacionales (demostraciones, seminarios, coloquios, etc.), con participación internacional, contra el establecimiento de armas nucleares y el despliegue de proyectiles norteamericanos en Europa: para la paz y la detente en Europa";

– "juntas internacionales de representantes de alto nivel y elegidos (ayuntamientos ,municipalidades, etc.) y de fuerzas de la paz en ciudades y regiones europeas donde los proyectiles nucleares de los Estados Unidos son desplegados".

Los miembros del Consejo de la Paz Mundial participan en las organizaciones de paz locales para establecer el tono y canalizar la unión a las posiciones de Moscú. Son activos con los medios de comunicación. Gerhard Kade, el líder de la subsidiaria del Consejo Mundial de Paz en Viena, publicó en 1981 una serie de entrevistas con generales y almirantes retirados del Occidente, cuidadosamente seleccionados. Varios de los generales tenían conexiones oficiales con el Consejo de la Paz Mundial; otros eran conocidos por sus puntos de vista izquierdistas. Cinco de ellos, todos ex-generales de la OTAN, también presentaron una apelación publicada en el periódico del Partido de Alemania Oriental, Neues Deutschland, en el que cuestionaban el despliegue de INF.

Existen otras organizaciones del frente internacional que repiten las políticas de 'paz' de Moscú. Junto con el Consejo de la Paz Mundial, todos articulan los temas del razonamiento soviético anti-INF: 1) el peligro de una guerra proviene del imperialismo norteamericano y de las

Scanned with CamScanner

armas nucleares norteamericanas y no de la URSS; 2) los Estados Unidos intentan limitar el campo de batalla potencial a Europa —que será, aún más, un campo de batalla nuclear; 3) en contraste con los Estados Unidos, que no está interesado en las pláticas para el control armamentista sino que busca la superioridad, la Unión Soviética está preparada para negociar seriamente a fin de limitar el peligro de una guerra nuclear; y 4) al desplegar INF los Estados Unidos están desbalanceando el teatro y la paridad en Europa.

FALTA DE INFORMACION Y FALSEDADES

El uso de la falta de información está diseñado para desacreditar a los líderes de los Estados Unidos y sus políticas o la de otros políticos extranjeros. En una entrevista con la 'Stampa', un periódico italiano moderado, el general Mishteyn, del Instituto de los Estados Unidos y Canadá, dijo que la INF ampliaría los riesgos de una guerra nuclear dando superioridad a la OTAN sobre el Pacto de Varsovia. Las frecuentes afirmaciones del extinto Brezhnev de que existía paridad en Europa a pesar del número creciente de SS—20s, eran del mismo tipo y en la actualidad son temas standard de mala información.

Las falsedades son otro instrumento de operaciones de influencia soviética. En la campaña anti-INF, las falsedades están relacionadas con frecuencia con fechas importantes para el movimiento de paz. El 22 de abril de 1982, la edición del semanario izquierdista belga, "De Nieuwe", imprimió una carta fechada el 26 de junio de 1970, del general Haig al Secretario General de la OTAN, Luns. La falsedad discutió una primera lucha nuclear potencial y pedía la "acción de una naturaleza sensible" para "sacudir el corazón dormido de Europa" opuesto al despliegue de INF. La publicación de la falsedad fue programada para influir las demostraciones antinucleares de la primavera de 1982.

El mismo seminario publicó en junio de 1978 una carta fabricada del secretario Luns al embajador de los Estados Unidos ante la OTAN. La carta fue diseñada para comprometer a los Estados Unidos por su sugerencia de que una lista de periodistas se oponían a la política norteamericana de defensa y que habían pasado éstas al ministro belga de Defensa. Un periódico belga reimprimió posteriormente la carta sin indicar que mientras tanto ya había sido identificada como una falsedad.

En otra ocasión los soviéticos hicieron circular una carta, de alto grado de secreto, del secretario de Estado norteamericano a otro ministro exterior occidental. Los soviéticos sacaron también una versión de los documentos norteamericanos reales que han sido pasados a la KGB a principios de la década de 1960 por el sargento del Ejército norteamericano, Robert Lee Johnson: entre junio de 1980 y fines de 1981 las versiones de estos documentos aparecieron once veces en varias partes de Europa Occidental, de acuerdo con el Departamento de Estado Norteamericano. En noviembre de 1981, por ejemplo, un activista de la paz noruego pidió retener un documento del Ejército norteamericano de carácter secreto que indicaba los blancos noruegos para las armas nucleares norteamericanas. Los documentos norteamericanos, que estuvieron basados en los documentos robados en la década de 1960, constituyeron un caso claro de mala información soviética.

FINANCIAMIENTO SOVIETICO

La Unión Soviética proporciona apoyo financiero a las organizaciones activas en el movimiento pacifista a través de una variedad de canales. Estos canales están, obviamente, cuidadosamente encubiertos; sin embargo, a algunos se les puede seguir el rastro. Un ejemplo importante se refiere a las organizaciones de frente internacional: la CIA estima que las actividades del Consejo para la Paz Mundial, el Consejo Cristiano para la Paz, con base en Praga, y otros 11 frentes internacionales importantes cuestan a los soviéticos aproximadamente 63 millones de dólares al año.

Los partidos comunistas locales son establecidos por Moscú y sus aliados; el Partido Comunista de Alemania Occidental, por ejemplo, recibió el apoyo del gobierno de Alemania Oriental. También hay evidencia del financiamiento de organizaciones anti-OTAN, incluyendo al grupo contra armas nucleares en los Países Bajos. El secretario general del Comité Conjunto Holandés, una organización importante del frente comunista, en una conferencia de prensa justificó el apoyo soviético diciendo que el esfuerzo conjunto para la paz requería de financiamiento conjunto.

La ayuda financiera soviética al movimiento de paz danés fue revelada en octubre de 1981 cuando el gobierno danés expulsó a Vladimir Merkulob, un funcionario de la KGB que trabajaba como Segundo Secretario de la Embajada Soviética. Uno de los cargos contra Merkulov fue el proporcionar fondos a un agente danés de influen-

Scanned with CamScanner

cia para financiar una serie de anuncios que apoyaban las propuestas de paz soviéticas, incluyendo el establecimiento de una zona libre de armas nucleares nórdica. Los anuncios fueron oficialmente patrocinados por la organización cúpula del movimiento de paz danés.

Cargos similares han aparecido en Noruega. En 1981 el Primer Secretario de la Embajada Soviética en Oslo fue acusado de ofrecer dinero a varios noruegos para que escribieran cartas de oposición a las armas nucleares a los periódicos noruegos. El funcionario fue expulsado.

TECNICAS DE MANIPULACION

Los soviéticos tienen una larga historia de explotar los movimentos de "paz". Las técnicas actualmente usadas, sin embargo, son mucho más refinadas que las de los años anteriores y tienen mayor resonancia. En su campaña actual los soviéticos usan tácticas de frente unido para hacer manifestaciones anti-INF en una gran variedad de grupor religiosos, movimientos anti-nucleares, facciones izquierdistas, pacifistas, ambientalistas y otros grupos.

Los soviéticos parecen valorar particularmente a los grupos afiliados a la Iglesia; claramente han discernido sobre el prestigio y la credibilidad que la presencia de los grupos religiosos representa para los movimientos de paz. De acuerdo a J.A.E. Vermaat, un periodista holandés que ha realizado un estudio del movimiento de paz, la KGB ha establecido centros especiales en la URSS para adiestrar agentes para la misión específica de trabajar con los movimientos religiosos en Europa Occidental y otros lugares.

Algunas de las organizaciones de paz pueden no estar conscientes del grado hasta el cual están siendo manipuladas. Ciertamente, no todas las actividades por la paz son de inspiración soviética, ni tampoco controladas por los soviéticos. Lo que los soviéticos han podido lograr a través del uso de partidos comunistas y sus frentes locales es proporcionar iniciativas organizacionales clave y habilidades a fin de controlar muchos grupos, con sus objetivos divididos en un movimiento masivo. Es principalmente a través de la dirección instigada por los soviéticos

Moscú ha otorgado financiamiento, temas de propaganda, guía y, sobre todo, asesoría organizativa a los partidos y frentes comunistas locales que participan en la campaña de desarme. No obstante ser minorías políticas su fuerza se ve aumentada por la fragilidad de los gobiernos que asedian.

Scanned with CamScanner

que el movimiento pacifista ha recibido su orientación generalmente anti-norteamericana.

EL CASO DE LOS PAISES BAJOS

Una técnica standar de tácticas de frente unido es formar una organización cúpula para los distintos grupos anti-nucleares y modelar directorios intermedios entre los elementos, donde los comunistas locales desempeñan papeles clave. El desarrollo de la campaña anti-INF en los Países Bajos ilustra esta técnica. Los Países Bajos parecen ser un blanco clave para los soviéticos, posiblemente por su tradición de pacifismo y neutralidad que los convierte en más vulnerables.

El actual movimiento de paz holandés surgió directamente de la campaña contra la bomba de neutrones. El Partido Comunista holandés pro-Moscú desempeñó un papel crítico en el desarrollo de la campaña. De acuerdo a Vermaat, los miembros del Partido Comunista holandés planearon la campaña en una sesión del Consejo de la Paz Mundial en Berlín Oriental. Junto con los temas de la "Semana de Acción" del Consejo, en agosto de 1977, el Partido Comunista holandés inició en el mismo mes el "Alto a la Bomba-N" y empezó una campaña intensiva de peticiones y manifestaciones. El organizador clave del movimiento fue Nico Schouten, el líder del Partido Comunista del distrito de Amsterdan.

El "Alto a la Bomba-N" se extendió rápidamente para incluir un grupo asesor de reconocidas personalidades religiosas y políticas para dar credibilidad al movimiento. En cooperación con funcionarios europeos de la zona oriental, el "Alto a la Bomba-N" patrocinó en marzo de 1978 un "Foro Internacional" en Amsterdan al que asistieron líderes de alto rango de los partidos comunistas de Europa Oriental y de la URSS. El éxito de estas actividades se reflejó en más de un millón de firmas que el movimiento juntó en la primavera de 1978 contra la bomba de neutrones. Dentro del Partido Comunista holandés la responsabilidad del movimiento de paz la tiene Joop Wolff, un miembro del parlamento comunista. Continúa operando como un contacto principal con Moscú la embajada soviética en La Haya y con los funcionarios de Alemania Oriental.

Un miembro clave del grupo asesor de "Alto a la Bomba-N" fue Mient Jan Faber, el secretario general del Consejo para la Paz Inter-iglesias o IKV. El IKV es el organismo de paz de más influencia en los Países Bajos. Incluye las nueve iglesias holandesas más grandes, aunque estas no son responsables de las actividades del IKV. Son más importantes los aproximadamente 400 capítulos locales del IKV que, a pesar de su modesta membrecía (usualmente entre 10 y 20 miembros), ejercen presiones sobre los políticos locales. La orientación anti-norteamericana y su retórica de la paz de la IKV, que esencialmente hace eco de los temas de Moscú, se derivan parcialmente de la presencia de "Cristianos por el Socialismo" un grupo de frente que ha penetrado el IKV, particularmente a nivel local.

El IKV tiene lazos activos con iglesias controladas por el Estado en Europa Oriental y más generalmente mantiene una variedad de contactos en el Oriente, notablemente en la República Democrática Alemana. Un vehículo frecuente para esos contactos es el "Wekgroep Oost Europa Projecten", un frente local en Utrecht que organiza viajes de "estudio" a Europa Oriental. El IKV mantiene también lazos con la Conferencia Cristiana de la Paz, un frente internacional con base en Praga. En los Países Bajos, algunos de los líderes del IKV son activos como funcionarios de otras organizaciones con conexiones en Europa Oriental y prominentes en el movimiento por la paz. El presidente del IKV, Ben ter Veer, por ejemplo, es director de funciones del Instituto de Polomología en la Universidad de Groningen. Este instituto co-patrocinó en 1981 la conferencia "La Guerra Nuclear en Europa" anti-OTAN; esta reunión fue probablemente programada para que coincidiera con la campaña de elección nacional holandesa, en que el despliegue de INF fue un tema importante. Junto con el "Alto a la Bomba-N", el IKV dominó la campaña contra el despliegue de armamento de radiación expandida en los Países Bajos.

El "Alto a la Bomba-N", como se reflejó en su literatura de campaña, evitó generalmente criticarla como tal —algo obvio en deferencia al fuerte apoyo que la Alianza continúa disfrutando entre la población holandesa. En su lugar, el movimiento se mantuvo en un lema simple calculado para hacer surgir los sentimientos anti-nucleares. Los soviéticos consideraron la campaña de la Bomba-N en los Países Bajos como un éxito: el embajador soviético en La Haya recibió una condecoración especial en la URSS como reconocimiento al trabajo del Partido Comunista holandés, que organizó la campaña bajo su dirección.

En 1978 el "Alto a la Bomba-N" fue ampliado en el "Comité Conjunto: Alto a la Bomba-N/Alto a la Carrera Armamentista Nuclear" con el propósito específico

Scanned with CamScanner

LOS PACIFISTAS PROTESTAN CONTRA LAS ARMAS NORTEAMERICANAS QUE TODAVIA NO SE HAN DESPLEGADO Y, SIN EMBARGO, IGNORAN LOS PROYECTILES SS–20 Y OTROS ASPECTOS DE LOS SOVIETICOS Y NIEGAN QUE EXISTA UN DESBALANCE MILITAR EN EUROPA. ASI AYUDAN A MOLDEAR UN CLIMA QUE GENERA PRESIONES EN LOS GOBIERNOS OCCIDENTALES PARA RELAJAR SUS ESFUERZOS DE DEFENSA Y DAR CONCESIONES A LOS SOVIETICOS EN LAS NEGOCIACIONES ARMAMENTISTAS.

de enfocar los planes de despliegue de proyectiles de la OTAN. Su secretario sigue siendo Nico Schouten, el líder de distrito del Partido Comunista de Amsterdan. El Comité Conjunto sigue trabajando estrechamente con el IKV y una variedad de grupos en la organización de "semanas de paz", manifestaciones, recolección de firmas, seminarios y otras actividades diseñadas para influenciar al gobierno holandés contra la aceptación del INF.

En 1979, por ejemplo, el Comité Conjunto organizó un "rally" en bicicleta en varios países europeos. En Bonn, los participantes fueron arengados por el pastor Martín Niemöller, un activista por la paz reconocido en los círculos religiosos alemanes, y una presidente honorario del Consejo de la Paz Mundial. En Roma, el secretario del Comité Conjunto, Nico Schouten, y otros organizadores del "rally" fueron recibidos y bendecidos por el Papa —un suceso que el Comité Conjunto ampliamente lanzó a la publicidad, sin, obviamente, indicar su conexión comunista.

Las operaciones del Comité Conjunto y el IKV no están limitadas a los Países Bajos: los miembros del movimiento de paz holandés asistieron y apoyaron las actividades pacifistas en el extranjero. El IKV tiene lazos con varias organizaciones de paz europeas, incluyendo la Campaña Europea para el Desarme, organización inglesa con quien lanzaron una apelación conjunta por la paz en el Día de Hiroshima, el 6 de agosto de 1981.

De acuerdo al propio testimonio de Mient Jan Faber, los representantes del IKV se reunieron en abril de 1981 en Berlín, con sus contrapartes de Alemania Occidental para planear una serie de demostraciones masivas en toda Europa. El resultado fue la ofensiva que empezó con las marchas sobre Bonn el 10 de octubre de 1981, seguida de acontecimientos similares en otras capitales de Europa Occidental y culminando en Amsterdan el 21 de noviembre con una manifestación de más de 300 mil manifestantes. Algunos de los partidos políticos holandeses, incluyendo los partidos Laboral y Demócratas-66 de la coalición en el poder, participaron en la organización de las demostraciones de noviembre de 1981, con el Comité Conjunto y el IKV. Esta circunstancia describe el impacto del movimiento pacifista en Holanda y ayuda a explicar porqué el frágil gobierno de coalición del entonces primer ministro Van Agt, fue incapaz de sostener el despliegue de INF en los Países Bajos.

Después de la manifestación de noviembre de 1981, el movimiento de paz holandés, específicamente el IKV, realizó un esfuerzo para persuadir a las municipalidades para que se declararan zonas libres de armamentos nucleares. Poco después, sin embargo, el IKV sufrió un estancamiento en su inhabilidad para justificar la crisis polaca y la imposición de la ley marcial en Polonia en diciembre de 1981. El período de confusión ocasionó en septiembre de 1981 que el IKV estuviera preparando sus actividades para su quinta semana de la paz anual.

BAJO LA DIRECCION SOVIETICA

Mientras tanto, los líderes comunistas holandeses continuaron planeando actividades anti-INF bajo la dirección soviética. En enero de 1982 una delegación soviética visitó los Países Bajos para discutir la campaña anti-INF con Joop Wolff, el miembro del Partido Comunista encargado de las operaciones del partido con el movimiento de paz. De acuerdo a un reporte que encontró su sitio en los medios de comunicación holandeses, se planeaba un foro internacional para el siguiente mes en Amsterdan. Aparentemente había una estrecha colaboración entre el Comité Conjunto, los funcionarios del Consejo de Paz de Alemania Oriental y los funcionarios del Departamento Internacional de Moscú. El foro de la paz tuvo la asistencia de representantes de cerca de 15 países. El acontecimiento mostró una vez más la fuerte mano soviética en las actividades de paz holandesas.

Scanned with CamScanner

LA ESCENA DE ALEMANIA OCCIDENTAL

El movimiento de paz en la República Federal de Alemania ha seguido tácticas similares en el establecimiento de una organización cúpula y de directorios interrelacionados. La Unión Alemana de la Paz, que fue formada como una continuación del Partido Comunista alemán ha servido como centro organizacional de varias actividades dirigidas por los comunistas. Un ejemplo revelador es el denominado foro Krefeld.

En una reunión conjunta, en diciembre de 1979, con el Partido Comunista alemán, la Unión Alemana de la Paz desarrolló sus planes para atraer grupos de izquierda en un frente unido. Varios meses después la Unión Alemana de la Paz, a través de sus funcionarios, discutió formas de entorpecer las actividades del programa INF de la OTAN con su contraparte de los afiliados de Alemania Oriental del Consejo de la Paz Mundial. Subsecuentemente, en una sesión en Hamburgo en julio de 1980, los funcionarios de la Unión Alemana de la Paz y los líderes de la iglesia protestante y miembros públicamente declararon su oposición al INF. Como resultado de este acontecimiento, la Unión Alemana de la Paz organizó en noviembre de 1980 el Foro Krefeld de grupos de iglesias, organizaciones frente, pacifistas y los "Greens" (ambientalistas) dirigidos por Petra Kelly. En el Foro la "petición Krefeld" fue lanzada, y obtuvo un millón de firmas, contra el despliegue de INF en Alemania. El éxito de la petición alentó una repetición en 1981.

Un análisis de las figuras directoras en el Foro Krefeld revela una fuerte conexión comunista y de frente comunista: el semanario alemán "Der Spiegel" publicó una gráfica mostrando sus lazos con una variedad de frentes. Entre los líderes clave del Foro Krefeld estuvo el pastor Niemoller, el coronel Weber, Tummers y Kade y el general Bastian. Niemoller es miembro prominente del Comité Para la Paz, Desarme y Cooperación —la Sociedad Alemana de la Paz— Los de la resistencia Unida contra la guerra y el Consejo de la Paz Mundial —todos frentes comunistas. Eber es líder de la Unión Alemana para la Paz. Tummers es un funcionario del Partido Comunista alemán. El profesor Kade dirige la afiliación vienesa del Consejo

Aparentemente los frentes internacionales son independientes, pero en realidad son controlados por los soviéticos a través del Departamento Internacional. Su principal actividad ha sido atacar el rearme occidental y cubrir la construcción de armas nucleares en la Unión Soviética.

Scanned with CamScanner

de la Paz Mundial. El general retirado Bastian se ha convertido en miembro prominentemente asociado con la causa.

Varios miembros del Bundestag de la facción izquierdista de los Demócratas Sociales y otros funcionarios del Partido hablaron en el Foro Krefeld o firmaron la petición. Poco después del Foro de noviembre de 1980, aproximadamente 150 demócrata-sociales locales y federales públicamente urgieron al canciller Schmidt a "no impedir la política del detente" y a rechazar el INF. Uno de los organizadores clave de esta petición participó en el Foro Krefeld.

Aunque la gran mayoría de participantes en los diferentes grupos anti-nucleares en Alemania Occidental no son comunistas o no simpatizan con el comunismo, los comunistas y sus frentes están a la vanguardia del movimiento, proporcionando la coordinación y el liderazgo. Por ejemplo, el Comité para la Paz, Desarme y Cooperación que, de acuerdo a los funcionarios de Alemania Occidental, está fuertemente influído por los comunistas, organizó una demostración contra la sesión del Grupo de Planeación Nuclear de la OTAN en Bonn en abril de 1981. El gobierno alemán también manifestó que las marchas de Pascua de 1982 para la paz fueron organizadas y guiadas por el Partido Comunista Alemán, sus grupos y organizaciones subordinadas bajo su influencia.

Frecuentemente los patrocinadores oficiales de las actividades pacifistas en Alemania, son organizaciones no-comunistas, pero la influencia de los comunistas es patente. Más indicadora de esto es la reunión que se realizó en abril de 1982 de aproximadamente 37 organizaciones para planear las demostraciones contra la visita del presidente Reagan en junio. Los comunistas dominaron la sesión a tal grado que aún los radicales "Greens", que previamente habían colaborado estrechamente con los comunistas, fueron movidos para protestar agudamente. Sin embargo, los "Greens" participaron activamente en la demostración de junio contra la visita de Reagan y el INF. Lo que los comunistas claramente capitalizan es el efecto de "bandwagon" del movimiento de paz y su combinación de las peticiones radicales y pacifistas.

En la República Federal, como en los Países Bajos, los grupos eclesiásticos son un elemento importante en el movimiento pacifista. El patrocinador oficial de la demostración de octubre de 1981 en Bonn fue la "Acción para la Reconciliación" dirigida por la iglesia. Como un estudioso alemán ha hecho notar, las iglesias protestantes alemanas son el legado de una larga tradición de pacifismo: su calma en tensión prolongada y períodos de conflicto y su tendencia a aplicar la ética bíblica de las relaciones interpersonales a las relaciones internacionales los hacen particularmente sensibles a las peticiones del movimiento pacifista. La Convención Evangélica (Kirchentag), de junio de 1981 en Hamburgo, se convirtió en efecto en una búsqueda de la paz, a la que asistió también un número considerable de la delegación evangélica de Alemania Oriental. La reunión fue considerada lo suficientemente importante por el canciller Schmidt y asistió a fin de defender sus políticas.

Como ya se ha notado, miembros prominentes del movimiento de paz alemán son los ecologistas que se reunen para oponerse al estado de industrialización moderna y para luchar contra la energía nuclear, aeropuertos y la contaminación, para lo cual sólo un pequeño paso fue requerido para oponerse también a las armas nucleares y a la OTAN. Los "Greens" no prrotestan contra las armas nucleares soviéticas y contra la energía nuclear, pero reservan sus energías para atacar a Occidente. Más allá de los comunistas y los grupos protestantes y ambientalistas, el principal elemento en el movimiento de paz es el de los intelectuales y facciones izquierdistas. La mayoría de ellos están estrechamente relacionados con la facción izquierdista de los Social-demócratas alemanes y aún con los Demócratas Libres. Como en los Países Bajos, las interconexiones de estos variados grupos en el movimiento de paz son ampliamente proporcionadas por los comunistas y sus organizaciones frente.

EL MOVIMIENTO DE GRAN BRETAÑA

El movimiento de paz británico es dirigido similarmente por una organización cúpula, la Campaña para el Desarme Nuclear o CND. Originalmente creada en 1958 para trabajar para la cesación de las pruebas nucleares, su meta pronto se centró en buscar la abolición de todas las armas nucleares. En declive durante la década de 1960 y parte de la de 1970, la CND se ha vuelto activa de nuevo y ha organizado varias demostraciones y reuniones.

Aunque no es una organización de frente comunista en el sentido clásico, la CND ha estado sujeta a varios grados de influencia comunista. Su presidente de 1971 a 1977 fue el Dr. John Cox, un comunista reconocido y ahora vice-presidente honorario. Cuatro de los 20 miembros del Consejo Nacional y algunos de los funcionarios nacionales a tiempo completo pertenecen al Partido Comunista Británico —un número desproporcionado debido

Scanned with CamScanner

Bajo la guía superior varios órganos del Partido Comunista de la Unión Soviética cumplen sus papeles clave operacionales y de coordinación. La principal organización responsable para la formulación, ejecución y supervisión y control de las "medidas activas" a nivel mundial es el Departamento Internacional del Comité Central.

al tamaño tan pequeño del Partido. Las plataformas de la CND frecuentemente presentan oradores del Partido Comunista Británico. Las delegaciones de la CND, incluyendo su actual secretario general, Monseñor Bruce Knet, asisten a las juntas del Consejo Mudial de la Paz, como por ejemplo a la sesión de noviembre de 1981 del Consejo Mundial de la Paz a través de su afiliado de Alemania Occidental. Aunque muchos sostenedores de la CND probablemente son idealistas de altos principios, el activismo político de su liderazgo sirve a los intereses soviéticos.

Existen, obviamente, otras organizaciones de paz en Inglaterra. Debido a que el mismo Partido Laborista se ha dirigido agudamente hacia la izquierda y ha aceptado las metas del movimiento de paz, las organizaciones de paz británicas han sido opacadas cada vez más por el Partido Laborista.

IMPACTO DE LAS ACCIONES CUBIERTAS DE LOS SOVIETICOS

Las convicciones estratégicas soviéticas dictan que si hay guerra, incluyendo una guerra nuclear, la URSS debe ser capaz de luchar y ganar. En consecuencia, los soviéticos buscan una postura de lucha contra la guerra, de ganador de la guerra, que continúan fortaleciendo y refinando. Claramente, sin embargo, preferirían alcanzar sus metas sin el recurso de la guerra. Su poder militar respalda las iniciativas políticas y es usado para intimidar a las democracias occidentales. Junto con su diplomacia, los estratagemas y propaganda de control armamentista, los soviéticos conducen en Europa Occidental operaciones encubiertas que juegan con los temores de una guerra nuclear. Una sola "operación de influencia" soviética puede no tener mucho impacto, pero cada una complementa otra y su efecto es acumulativo.

El movimiento de paz de los últimos años no brotó simultáneamente en sus dimensiones actuales, refleja más bien una estrategia bien pensada. La coordinación y dirección comunista han dado al movimiento su característica. Moscú explota la existencia de numerosos grupos en Europa Occidental que se ven inicialmente atraídos por los movimientos pacifistas por diferentes razones; una vez que participan en las actividades pacifistas son cautivados por lemas simples y apelaciones emocionales. Protestan contra las armas norteamericanas que todavía no se han desplegado y, sin embargo, ignoran los proyectiles SS–20 y otros aspectos de los soviéticos y niegan que exista un desbalance militar en Europa. Así ayudan a moldear un clima que genera presiones en los gobiernos occidentales para relajar sus esfuerzos de defensa y dar concesiones a los soviéticos en las negociaciones armamentistas.

Scanned with CamScanner

Crear uno, dos, tres... Vietnam

Agresión Comunista a América Latina

J.L. GOMEZ TELLO

Según la meticulosa estadística del Centro de Información de Defensa, de Washington, en 1983, nuestro redondo planeta es el escenario de cuarenta guerras, civiles o internacionales. Se recordará aquella memorable escena de 1945, en la ONU, al saludarse el último disparo de la guerra mundial número dos: "Desde hoy, en todo el mundo ondean las banderas de la paz y la libertad". Sabemos ya a qué atenernos sobre ambas cosas.

Proporcionalmente a su extensión, los seiscientos mil kilómetros cuadrados de América Central, desde Tehuantepec, al norte, hasta las junglas de Darien, al sur, soportan la mayor densidad de conflictos. Con la asepsia característica de su larga tradición periodística, el Times de Londres podía escribir recientemente que esta América Central explosiva era el "próximo incendio". Y eso visto desde el Támesis, aunque la Bolsa londinense constituye un casi seguro barómetro bélico.

Prefiero tantear la atmósfera desde más cerca.

¿QUE PASA EN COLOMBIA?

Hace unas semanas, en Cartagena de Indias —las ásperas murallas de la ciudad, la puerta del reloj, la fortaleza de San Felipe, la estatua de Blas de Lezo—, en la primera página de El Siglo, me saltó a la cara el grito tipográfico de alarma, a cinco columnas: "Colombia, próximo objetivo de la subversión internacional". Cartagena de Indias tiene una claridad caribeña —pescado, barcos de vela, motoras que van hacia la isla del Rosario, "chivas" perezosas— y una sombra gaditana o extremeña en las calles de la ciudad antigua —balcones voladizos, fortines legendarios, escudos de piedra—, y añádase a esto el horizonte del mar rayado de azul y verde bajo un cielo cargado de color. ¿Era posible que bajo aquella calma se escondiera un polvorín? Sin embargo, no había dudas: la frase acababa de ser pronunciada en el Parlamento de Bogotá por el ministro de Defensa, el general Landazábal Reyes. Es de suponer que tendría buenas razones para advertir que Colombia puede convertirse en el ojo del huracán revolucionario que azota América.

Además, está lo que se ve. En Bogotá, en Barranquilla, las patrullas militares hacen sentir su presencia. En la misma Cartagena, cuyos fuertes resistieron los asaltos de Drake, Hawkins, Vernon, Morgan y Ducase, los bucaneros y los "Hermanos de la Costa", los fusiles ametralladores de la Infantería de Marina montan una vigilancia preocupada frente a la colina de la Popa, que emerge de entre las cálidas brumas del Caribe.

Y, finalmente, están los hechos. En Medellín, secuestro de treinta personas por un comando de guerrilleros. En Antioquía y Santander, enfrentamiento de éstos con el Ejército. En otra localidad, un concejal y su hermana, asesinados por una banda de hombres armados; en otra,

Scanned with CamScanner

lo fueron dos propietarios. En Cauca, el llamado Ejército Popular de Liberación secuestró a todo un grupo de concejales y diputados liberales y comerciantes, asistentes a una reunión política. En las márgenes del río Piñuna Negro, cuatro guerrilleros murieron en un choque con el Ejército... Estas son noticias de pocos días, leídas en los periódicos colombianos. No son todos los atentados, secuestros, combates que ensombrecen el país. Pero reflejan lo que está sucediendo.

La "violencia" –eufemismo que no engaña a nadie– no alcanza el nivel de 1962, cuando en la cordillera surgieron una decena de "repúblicas independientes", algunas tan extensas como la de la Marquetalia, que cubría cinco mil kilómetros cuadrados, y la propaganda hacía de Camilo Torres un "mito" comparable al "Che" Guevara. Pero de todos modos, resulta suficientemente seria para inspirar preocupación al Gobierno y al mando militar, que reprocha a los políticos su pasividad y en ciertos casos su insidiosa "comprensión" y hasta "justificación" de los crímenes cometidos por las guerrillas. "Las Fuerzas Armadas se sienten solas", dijo el general Landazábal, refiriéndose a la sensible campaña de deformación de la realidad y de críticas al Ejército que se advierte en cierta prensa.

También los países vecinos tienen motivos para inquietarse, porque en la táctica de la subversión no existen compartimentos estancos ni fronteras; en septiembre último, una banda de ciento veinte guerrilleros del "Ejército de Liberación Nacional", procedente del territorio colombiano, asaltó un puesto fronterizo de la Guardia Nacional Venezolana en la región de Cutufí, matando a un suboficial e hiriendo a varios soldados.

¿Qué pasa en la zona del "Magdaleno Medio"? Un editorial de El Siglo era muy concreto: "Sería imprudente negar la gravedad de cuanto acontece allí. Escogida la región con acierto estratégico por los grupos subversivos, han logrado hacer de ella un extenso campo de perturbación. Las condiciones selváticas del territorio dificultan las operaciones de las milicias regulares. Las vías naturales posibilitan en cambio a los revoltosos su comunicación con la gran arteria fluvial por donde reciben pertrechos y pueden evadirse en momentos de acoso".

Pero, ¿quién les manda esos pertrechos, las armas, las municiones?

No hay más remedio, para describir un cierto clima que hace posible todas estas cosas, referirse al dramático discurso ya citado del general Landazábal, comentado por El Siglo: "Fieles a sus compromisos constitucionales de proteger la paz, las Fuerzas Armadas han acudido al Magdalena Medio a contener la acción depredadora y crudelísima de los movimientos facciosos... Cumplen la tarea con resultados que el país advierte satisfecho cuando no surgen trabas inoportunas y contraproducentes. La principal de éstas es la astucia con que los inspiradores y ejecutores de la rebelión guerrillera insisten por todas partes en señalar a la intervención del Ejecutivo como causa del desorden... Emerge, entonces, la conocida apelación a la tregua, el llamado a la concordia fraternal, a la utilización de fórmulas conciliatorias, a todo lo demás que puede usarse como pretexto para paralizar la actividad de las fuerzas estatales. Los éxitos frecuentes de la estratagema han llevado al ministro de Defensa a declarar que las Fuerzas Armadas se sienten solas".

Estamos, pues, informados. Sobre todo si se recuerda que el Gobierno promulgó una amnistía que sirvió para muy poco, y que en los mismos días en que se escribían esas líneas tenían lugar contactos entre dirigentes guerrilleros y altas personalidades gubernamentales, no de las menores.

LA MUERTE DEL "COMANDANTE PABLO"

Por el momento se está en el capítulo de las actividades del "M–19", relativamente modestas, entre otras razones por las luchas internas que les divide. García Márquez ha contado a su manera la muerte del dirigente máximo de este grupo guerrillero, Jaime Bateman, "comandante Pablo", y del piloto Antonio Escobar, desaparecidos en un vuelo desde la localidad colombiana de Santa Marta a Panamá. La avioneta no llegó a su destino. Una cosa que llama la atención en su relato es la facilidad con que el jefe guerrillero se movió tranquilamente en Santa Marta, en Cartagena de Indias e incluso en Bogotá. Este hecho revela también muchas cosas. Pasaba por repre-

Scanned with CamScanner

sentar la tendencia "blanda", inclinada a aceptar el diálogo con el Gobierno, en oposición a la línea de los "duros" que quieren proseguir la lucha a todo trance. Su muerte aparece envuelta en un misterio. ¿Fue un accidente debido a la inexperiencia del piloto o un ajuste de cuentas entre las dos tendencias? ¿Huía con los fondos financieros del "M-19"? Una versión, que tiene también sus partidarios, afirma que el "comandante Pablo" sigue vivo, aunque todo esto puede ser un intento de crearle una leyenda. A Jaime Bateman le ha reemplazado Iván Marino Ospino, teniendo como segundo a Alvaro Fayad. Se da la circunstancia de que este último es uno de los guerrilleros amnistiados por el Gobierno, lo que no le ha impedido retornar a la violencia.

El "M-19" no es el único núcleo guerrillero. Para algunos, más fuerte es el denominado "Fuerzas Armadas Revolucionarias", y la lista incluiría otros tres más. En materia de efectivos, las cifras son dudosas, porque la autopropaganda fantasea bastante e hincha las filas. De todos modos, pongamos varios millares de soldados para saber si se estima, estas acciones, un fenómeno serio. La gente prefiere hablar poco del problema por temor; los periódicos comentan un poco más, y no siempre bien, el Ejército actúa.

LAS CUATRO "D"

Pero la subversión en América no puede analizarse descompuesta en los episodios separados de los distintos países , y mucho menos en América Central, un microcosmos revolucionario. Pero hay algo muy concreto: para entender el problema en su raíz secreta hay que abandonar los tópicos propagandísticos de que se trata de una lucha contra "la plutocracia" o las "dictaduras militares". Colombia vive en régimen democrático, con un Gobierno nacido de elecciones libres. Lo mismo puede decirse del Perú, donde el incendio revolucionario es atizado por "Sendero Luminoso". El Salvador tiene un Gobierno nacido de las elecciones del 28 de marzo de 1982, presidido por el demócrata cristiano Alvaro Magaña, con un Parlamento que funciona en un edificio seco, nada ampuloso, que refleja el carácter de las gentes de este país de cinco millones de habitantes. A pesar de sus boletines de victoria, el frente revolucionario Farabundo Martí no encuentra apoyo entre los campesinos de sombreros de paja y cuerpos angulosos; lo único que consigue es imponerse a ellos por el terror. Podrá discutirse el Gobierno militar del general Mejía Víctores en Guatemala, pero ha reafirmado varias veces su decisión de celebrar elecciones en julio del año próximo o antes.

La situación de estos países no es ideal, desde luego, pero ¿son posibles los esquemas ideales y atractivos como el concebido por Washington, con sus cuatro patas de apoyo, las "cuatro D"; democracia, desarrollo, diálogo y defensa? Resulta endiabladamente difícil determinar cómo llevar a la práctica tan bello programa. Cómo conciliar una Costa Rica sin Ejército y una Nicaragua superarmada, cuyas fuerzas militares son actualmente superiores a las de todos los restantes países de América Central. Cómo hacerse escuchar a la vez de la comunista Cuba y de la democrática Honduras. Y sobre todo cómo disponer del tiempo necesario antes de que la subversión se extienda igual que una mancha de aceite o de sangre. Ya en las alturas verdes de Quiche, y en las montañas del noroeste de Guatemala, las guerrillas del Ejército de los Pobres, de la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias se mueven entre la población india del departamento de Chimaltengo, que constituye el cerrojo defensivo de la capital. Y así se está desde 1979. En El Salvador, la guerra civil comenzó hace tres años, pero el problema más grave no es el militar -con serlo-, sino el económico. La economía se desmorona. Un funcionario norteamericano afirmaba recientemente: "Ni nosotros ni el Ejército contamos con cinco años o más para andar persiguiendo a las guerrillas, la economía está dañada y la población está cansada". San Miguel Usuluan, en el este del país, San Vicente y Cuscatlan, en el centro, están gangrenados por la destrucción sistemática de sus recursos y por el éxodo de las poblaciones aterrorizadas por los machetes de los guerrilleros.

TERROR Y SABOTAJE

América Central se ha convertido en un

Scanned with CamScanner

verdadero polvorín, como lo fueron los Balcanes antes de la Primera Guerra Mundial. De hecho es una zona balcanizada. Y ya se sabe lo que surgió desde el tremendo avispero balcánico: el pistoletazo de Sarajevo y la Primera Guerra Mundial. ¿Qué surgirá de los Balcanes centroamericanos?

Por lo pronto el mapa regional aparece marcado por las manchas que señalan las zonas de actuación de las guerrillas, con etiquetas diferentes y con efectivos mayores o menores e ideologías también distintas. Honduras, donde no pasan hasta ahora de ser un pequeño grupo, pero con la vecindad de las guerrillas de indios guatemaltecos. El Salvador, país en el que la táctica recomendada por Norteamérica y la eficacia de las unidades adiestradas en los centros de instrucción de Panamá y Honduras, ha dado algunos resultados, aunque la lucha será todavía larga. Lo que llama la atención es que todos los grupos que pululan en Centroamérica parecen ajustarse a un mismo manual, a una estrategia parecida: implantación en zonas de difícil acceso para lanzar desde ellas ataques a centros urbanos de cierta importancia que puedan ocupar durante algún tiempo. Así, por ejemplo, en El Salvador llegaron a apoderarse en septiembre, durante casi una semana, de la ciudad de Jucuaran, de 25,000 habitantes, e incluso atacaron, inútilmente, la ciudad de San Miguel, que cuenta con 150.000 habitantes. Las emboscadas al Ejército, los asesinatos y secuestros de funcionarios, propietarios y comerciantes, forman parte asimismo de sus métodos. El terror es utilizado para someter a las masas campesinas, que son generalmente hostiles.

El Salvador es, desde luego, el país más amenazado, la ficha de dominó que se esfuerzan en derribar, con el propósito de que arrastre en su caída a los restantes países centroamericanos. Veintiún mil soldados hacen frente a 5,000 guerrilleros, es decir, una proporción de 4 a 1. Pero se considera que la proporción eficaz es la de 8 a 1. Un dato esperanzador ha sido la muerte de Salvador Cayetano Carpio y Mélida Anana Montes, cuya desaparición supone un duro golpe al Ejército Revolucionario del Pueblo que dirige Joaquín Villalobos.

En una situación no menos seria se encuentra Perú, donde en agosto pasado "Sendero Luminoso" paralizó por el terror todas las actividades en los departamentos andinos de Ayacucho, Apurimac y Huencavelica. Macabra anécdota que pudo leerse en un periódico de Miami como si se tratara de la cosa más natural del mundo: en un suburbio de Ayacucho los guerrilleros decapitaron a dos personas, una de ellas el maestro de escuela, Luis Flórez Pérez, secuestrado precisamente en la fecha en que se conmemora en el Perú el Día del Maestro. En los tres años de guerra no declarada contra el Gobierno de Belaúnde Terry se cuentan mil trescientas víctimas. Y allí se da también una misma desproporción: 18.000 soldados y 6,000 guerrilleros, es decir, una proporción de 3 a 1, notablemente inferior al mínimo para obtener alguna eficacia en la particular lucha contra los guerrilleros. Lima, la capital, con sus seis millones de habitantes, es cada vez más vulnerable a los ataques del terrorismo: en menos de tres meses quedó privada cinco veces de electricidad —y por tanto de agua y de gasolina— a causa de la voladura de las conducciones eléctricas.

LOS VIETNAM DE LOS ANDES

Los Estados Unidos tardaron tiempo en darse cuenta de la revolución que se estaba desencadenando bajo sus mismos pies, literalmente al sur de la frontera de Río Grande. Al principio consideraron la Cuba castrista como un episodio desagradable pero aislado y, en definitiva, se obstinaron en creer que Fidel era "recuperable".

Ni siquiera les despertó la reiterada afirmación lanzada desde La Habana de que Cuba era el de los "tupamaros" en "socialismo". A pesar de la transcendente reunión de la Conferencia Tricontinental, en enero de 1966, y de la primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de América Latina (OLAS), en agosto de 1967 no advirtieron que Cuba se convertía en la base para la exportación de la revolución a todo el perímetro del Caribe. En ellas Fidel Castro asumió la tarea de financiar y apoyar las guerrillas en Hispanoamérica. Los representantes de los partidos comunistas, que asistieron a ambas conferencias se adhirieron a la tesis de la lucha armada para la conquista del poder en aquellos países. Fidel Cas-

Scanned with CamScanner

tro tomó la defensa del guerrillero venezolano Douglas Bravo, afirmando que "los verdaderos comunistas son los que se baten" opiniéndose a los "dialogantes" y el "Che" Guevara declaró que la revolución cubana había hecho tres aportaciones a la mecánica del movimiento revolucionario en América: las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el Ejército; no es preciso esperar que estén completas todas las condiciones para la revolución, y puede crearse el foco revolucionario y en la América subdesarrollada el terreno de lucha debe ser preferentemente el campo.

El hecho de que el "Che" Guevara, ministro del régimen cubano, apareciera al frente de cincuenta guerrilleros en Bolivia, materializó aquel compromiso, aunque la aventura concluyó rápidamente con su muerte en La Higuera, en 1968. Con esta muerte y con la de Camilo Torres en Colombia en febrero de 1966, así como la destrucción de la guerrilla en Venezuela concluyó, aparentemente, una fase: la de la lucha armada al grito guevarista de "hay que crear uno, dos, diez Vietnam en los Andes".

Se imponía un cambio de táctica, pasando a la acción en las ciudades, con golpes asestados por un terrorismo específicamente urbano, cuyo modelo era el de los "tupamaros" de Uruguay y el de Marighela en el Brasil. Había varias razones. Resultaba más barato abastecer a las guerrillas urbanas que a las fuerzas dispersas en las montañas, más fácilmente localizables por aviones y helicópteros que destruían sus bases; en las pequeñas ciudades las acciones en gran escala de la Policía resultaban más difíciles y suscitaban, como reacción siempre explotable, la irritación de la población y, finalmente, los atentados y secuestros de policías y militares eran relativamente menos arriesgados en las ciudades. Cuando en Washington se percibió que el fenómeno cubano se había propagado a Nicaragua –tras haber colaborado Norteamérica en la victoria de los sandinistas– se esfumaron muchas ilusiones. Brutalmente se perci-

Nicaragua es el foco del ataque directo a países en que no se logró crear una significativa guerrilla propia.

bió la verdadera realidad de aquella agitación revolucionaria, disfrazada tras reivindicaciones sociales, peticiones de "cambios de estructuras" —por otra parte sin verdadera demostración— o ataques contra "el militarismo". La realidad era que América Central y subsidiariamente todo el hemisferio constituía un frente abierto por Moscú. Allí se registra el primer enfrentamiento directo entre soviéticos y norteamericanos y a las puertas mismas de Estados Unidos, con la ventaja para la URSS de que puede aplicar uno de los axiomas favoritos de Stalin: "Mantenerse fuera del alcance de la artillería", utilizando a sus dos peones: Cuba y Nicaragua.

La fase actual de la guerra en América Central es una prolongación o una reactivación de la guerra de guerrillas desencadenada en la década de los 60 por el "Che" Guevara, pero con mucho más armamento y mayor ayuda económica. El punto de partida se encuentra en el año 1979, cuando en La Habana se reunieron, en el mes de diciembre, los representantes de cinco grupos guerrilleros para llegar a su unificación y elaborar una estrategia común. Adoptaron la decisión de pasar a la ofensiva, contando con el apoyo de redes de abastecimientos clandestinos en Nicaragua, Honduras —como vía de tránsito— y Costa Rica, cuya neutralidad democrática servía para todo. En noviembre de 1980 se reunieron en Managua, bajo el patrocinio de Cuba, los dirigentes de cuatro movimientos revolucionarios de Guatemala, que luego presentaron en La Habana a Fidel Castro el texto de sus acuerdos: el principal, pasar a la acción.

Aquí hay que destacar otro hecho que favorece a las guerrillas: las dificultades de oponer a su estrategia coordinada desde Moscú una defensa solidaria de los amenazados. Seis naciones, desde la más pequeña, El Salvador, equivalente a una provincia española, hasta la más poblada, Guatemala, cuya población total supera un poco a la de Madrid. Además, con problemas étnicos considerables. En Guatemala los indios puros constituyen el fondo de la población, y eventualmente un material propicio para ser captado por la subversión. En El Salvador, Honduras y Nicaragua predomina el mestizaje, y puede explotarse el rencor hacia las familias no mestizas, sobre todo si coinciden con la condición de propietarios de tierras, la clase política en el poder o las finanzas. Costa Rica es blanca: españoles, alemanes y suecos, poco deseosos de implicarse en problemas revolucionarios, haciendo equilibrios, lo que explica su decisión de no tener siquiera ejército.

¿Unir a naciones tan dispares? El hondureño Francisco Morazán, que quiso crear una Federación de Centroamérica, fue fusilado en 1842, aunque hoy tenga una estatua en Tegucigalpa. A su modo, Sandino —el verdadero, no la imagen suya deformada y secuestrada por los marxistas de Nicaragua—, anheló en su alma india algo semejante. En los años 50 se firmó en El Salvador un tratado para crear una Organización de Estados de América Central, e incluso se fantaseó una bandera. No se pasó de ahí. No quedó como realidad tangible de esa aspiración más que la carretera Panamericana, que hoy destruyen sistemáticamente los guerrilleros.

El Pacto de Defensa Interamericano naufragó lamentablemente, aunque ahora se le quiere reactivar, con una abierta declaración de rechazar por la fuerza al marxismo-leninismo, para defender la democracia.

NICARAGUA, BASE SOVIETICA

Nicaragua es el foco del ataque directo a países en que no se logró crear una significativa guerrilla propia. Es, por ejemplo, el caso de Honduras, donde las Fuerzas Armadas del Pueblo están nutridas esencialmente por guerrilleros procedentes de Nicaragua y dirigidas por Reyes Matas, que estudió en Cuba y fue compañero del "Che" Guevara en la aventura boliviana. El intento de crear un "hogar guerrillero" para utilizar la jerga marxista en las junglas de Olancho puede darse por fracasado. Como el "Che" Guevara, Reyes Matas murió recientemente en un encuentro en la zona oriental del país. Sólo después de este fracaso los sandinistas han exacerbado sus acusaciones sobre la supuesta ayuda del Ejército hondureño a los antisandinistas de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), amenazando con una intervención directa contra el territorio hondure-

Scanned with CamScanner

ño. En Costa Rica las acusaciones van dirigidas a la permisividad que el Gobierno de San José concede a los 3,500 hombres de Edén Pastora y su Alianza Revolucionaria Democrática.

No es preciso decir que tal intervención nicaragüense significaría la guerra, un incendio devastador y la más que probable intervención armada norteamericana. Porque es evidente que el Gobierno del social-demócrata Luis Alberto Monge no dispone de medios para defender los 320 kilómetros de frontera con Nicaragua, fácilmente perforables por los modernos tanques que la URSS ha enviado a los sandinistas ni podrían oponer un solo avión a los MIG soviéticos tripulados por los sandinistas formados en Cuba y Bulgaria.

Honduras es el país clave de este polvorín. Descaradamente, la agencia soviética TASS denominó en julio último a la frontera entre Honduras y Nicaragua "línea de frente". Para el presidente Reagan, los países que bordean el Caribe, víctimas hoy de la subversión conducida por los soviéticos, con Nicaragua y Cuba como correas de transmisión, forman la "tercera frontera" de los Estados Unidos, después de la canadiense y la mexicana. Por tanto, se han lanzado a un considerable esfuerzo para garantizar su seguridad, a partir de Honduras. Así, en Comayagua, a 50 kilómetros de Tegucigalpa, construyen apresuradamente la base aérea de Palmerola, y un centro de adiestramiento militar en Puerto Castillo. San Lorenzo y Chaluteca, en el Pacífico, están recibiendo el material para las grandes maniobras conjuntas de norteamericanos y hondureños. Cuando se cierre la Escuela Militar de las Américas, en la zona del Canal de Panamá –en 1984 ó 1985–, Puerto Castilla, en las cálidas costas del Caribe, ante las que se mece el portaaviones "Coral Sea", la reemplazará muy probablemente. Lo grave es que Honduras resulta muy vulnerable a un ataque nicaragüense, no sólo por lo reducido de su Ejército, sino también porque tiene un punto débil, de fácil penetración de las columnas de tanques, en San Lorenzo, una especie de corredor que lleva a Tegucigalpa. ¿Explosiva América Central?

¿Por qué Centroamérica, que parecía sumergida en sus problemas locales, violentos o no, golpes de fuerza, revoluciones internas, ha pasado a ser una pieza dramática en la política internacional?

Guerra civil en El Salvador, guerrillas en Guatemala, en Honduras, amenazas de invasión a Costa Rica. Ni siquiera Panamá responde ya a la imagen de la americanizada zona del Canal. Buques soviéticos llevan armas a Nicaragua. Brasil retiene unos aviones cargados de armamento. En Colombia, cincuenta avionetas privadas han sido "clavadas" en el suelo por sospecharse que sus propietarios se dedican al tráfico de estupefacientes, pero a los que nada impide que además abastecieran en armas a la subversión que hierve en el Magdalena Medio.

Esta febril actividad subversiva se oculta tras la conocida cortina de humo de unas cuantas frases propagandísticas: hay que "cambiar las estructuras sociales", lo que sólo puede realizar el socialismo. El centro de propaganda del cuartel general comunista explota concienzudamente este "slogan" y con éxito. Hasta periódicos que pasan por ser conservadores lo repiten ciegamente, como puede leerse en los diarios que se venden en las ciudades sudamericanas. Basta envolver la frase con un celofán democrático, sin preocuparse de la sinceridad de los propagandistas. Los revolucionarios que se proponían instalar democracias en nombre de la libertad son hoy los verdaderos dictadores comunistas en América y, además, no es cierto que procedan del pueblo ni puedan hablar en su nombre. Fidel Castro procede de una familia de terratenientes. El "Che" Guevara era el hijo de un conocido arquitecto argentino, lo que le aseguró el poder recibir desahogadamente una educación universitaria. Allende era millonario. El guatemalteco Jacobo Arbenz era coronel y millonario. Muchos de los dirigentes de los actuales movimientos de guerrillas son profesores universitarios o estudiantes, hijos de familias acaudaladas. Abundan también los políticos frustrados y resentidos, los comerciantes desafortunados. Todos ellos ocultan sus fallos y sus taras con la vieja dialéctica marxista aprendida en las universidades.

EL CANAL, A UN PASO

La realidad es otra. Mirad un mapa de

Scanned with CamScanner

América Central y su "hinterland": se advertirá que Colombia está a dos pasos del Canal de Panamá, en un camino en el que las puertas sucesivas son precisamente los países más amenazados por la subversión armada.

Otro hecho: la más violenta explosión revolucionaria en el hemisferio fue el "bogotazo" del 9 de abril de 1948, iniciado por el asesinato del joven líder liberal Jorge Gaitán, en pleno centro de la ciudad y en el momento en que se encontraba reunida en la capital colombiana la Conferencia Interamericana. El centro de la ciudad fue incendiado, los comercios saqueados y quedaron en las calles cinco mil muertos. Nunca se aclaró verdaderamente el origen de aquel asesinato y de aquellos sangrientos disturbios, no surgidos por generación espontánea. ¿Fue una hábil provocación para desestabilizar Colombia? Allí se encontraba en aquella fecha un joven agitador todavía desconocido, pero que iba a dar mucho que hablar, llamado Fidel Castro. Se dice que encontró oportuno refugio en la Embajada norteamericana, que favoreció su salida del país. En las prisas se le olvidó documentación comprometedora relacionada con el Partido Comunista.

Siguiendo el estudio del mapa, se comprende también lo que representa esta constelación de dispersos y débiles países de América Central: constituyen la línea defensiva de la seguridad del Caribe detrás de la cual está el petróleo de Venezuela, Curacao y Aruba y las instalaciones militares de la zona del Canal de Panamá, plataforma de toda la infraestructura político-militar de Estados Unidos en Sudamérica.

Se habla del endurecimiento de Reagan en los problemas de esta región, que contrasta visiblemente con la curiosa manía de Carter y los embajadores norteamericanos en las capitales centroamericanas en aquella época: favorecer la implantación de gobiernos "reformistas" o socialistas titulados social-demócratas y trabajar contra los regímenes de autoridad. Esto recuerda que fue Washington quien más hizo por la llegada de Fidel Castro al poder, como muy bien cuenta Smith, el último embajador estadounidense en La Habana, en su libro "El cuarto piso".

Reagan expuso ante la Organización de Estados Americanos sus razones, que vale la pena reproducir para aclarar las cosas: "La región es una arteria comercial y estratégica absolutamente capital para los Estados Unidos". En efecto, cerca de la mitad del comercio norteamericano, las dos terceras partes de sus importaciones de petróleo y más de la mitad de sus importaciones de minerales estratégicos pasan por el Canal de Panamá o el Golfo de México. También nos interesa a los europeos que la zona no caiga bajo control soviético: la mitad al menos de los suministros que los Estados Unidos necesitarían enviar a la OTAN en la eventualidad de un conflicto transitarían también por las vías marítimas de esta región.

Europa, apresada por el zarpazo soviético en su frontera del "telón de acero" y cortada de los abastecimientos procedentes de América: he aquí una perspectiva poco tranquilizadora.

UN POCO DE ECONOMIA

¿Resolverá el dinero todos los problemas de América Central y del Sur? El difunto Kennedy lanzó aquel utópico plan de la Alianza para el progreso: veinte mil millones de dólares, de los que no ha vuelto a hablarse. La magnificencia kennedyana ofrecía un punto débil: más que ayuda constituía un buen negocio para los intereses de Estados Unidos. No en balde, el fundador de la "saga" de los Kennedy era un progresista y un liberal, que hizo también todo lo que pudo por favorecer la implantación de gobiernos "reformistas" teñidos de socialismo en toda América, con las consecuencias que se conocen: florecieron entonces como amapolas las guerrillas.

En la etapa actual, Estados Unidos efectúa también un gran esfuerzo económico de ayuda a los países de América Central. En agosto último, el Congreso aprobó un aumento de la ayuda financiera a la región, hasta 800 millones de dólares –casi el doble de lo otorgado de 1981 a 1982– un sistema de créditos destinados a estimular las inversiones americanas y la supresión de casi todos los derechos de aduana para los productos importados de los países de América Central y del Ca-

Scanned with CamScanner

A través de Cuba, la Unión Soviética dirige la agresión de Nicaragua contra las naciones centroamericanas.

ribe.

Pero, ¿cuánto gastan los soviéticos con el objetivo opuesto de conquistar la misma región? Esas cifras pertenecen a los secretos bien guardados del Kremlin, aunque se sabe algo: Cuba recibe tres millones de dólares diarios, que se ramifican frondosamente en varios y oscuros destinos, como puede suponerse. En Nicaragua, el comunismo combina la ayuda directa de la URSS con la de otros países occidentales de gobiernos socialistas. Francia firmó recientemente un protocolo financiero por valor de 120 millones de francos y España regaló un crédito de seis millones de pesetas. Nos referimos, naturalmente, a los gobiernos socialistas de Mitterrand y Felipe González.

Se podrá preguntar qué sucedió con la "Brigada de combate" enviada por la Unión Soviética a Cuba y de la que no volvió a hablarse. Al menos se conocen las cifras de la presencia soviética, representada por Cuba, en Nicaragua, donde hay 5.000 "asesores" cubanos, incluyendo 1.500 militares y 500 "expertos" en comunicaciones. Los pilotos de los aviones Mig soviéticos son adiestrados en Bulgaria y Cuba. Los tanques T-55 han llegado desde la Unión Soviética vía Cuba.

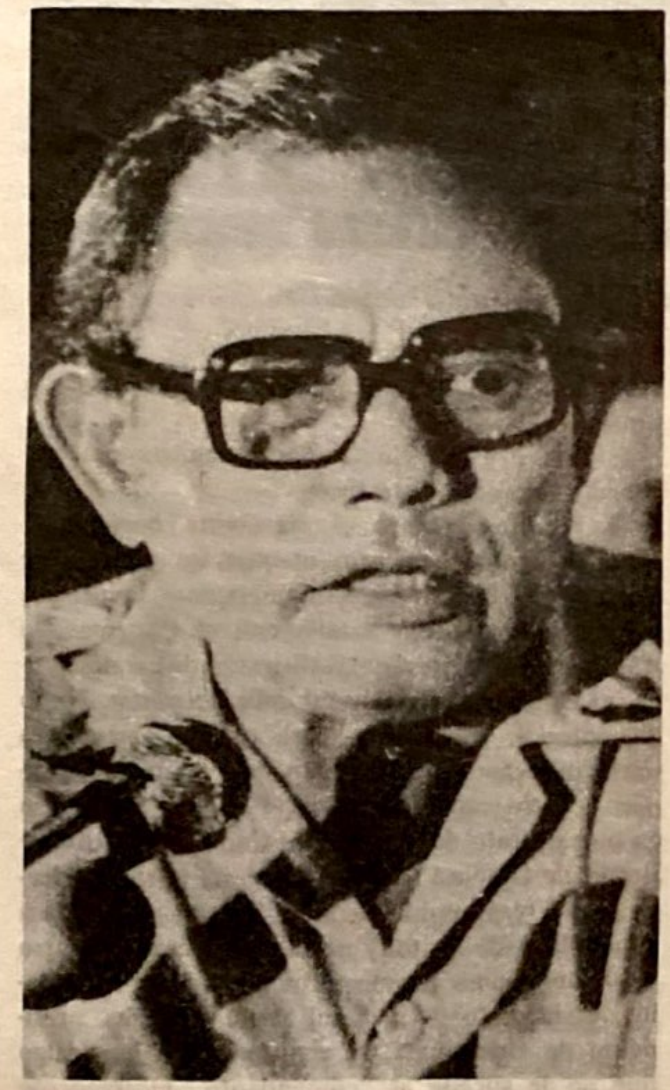
Todo ello, sin restricciones parlamentarias ni trabas administrativas.

Pero en cuanto el presidente norteamericano encuentra necesario mandar un puñado de asesores a un país centroamericano tiene que librar una verdadera batalla con el Congreso de Washington. Antes de recibir un dólar de ayuda, el Gobierno salvadoreño debe presentar, como un colegial, sus manos para que los senadores norteamericanos comprueben que están bien limpias. Y eso cada seis meses. Porque a la reunión en que se trató de reactivar el Consejo Centroamericano de Defensa asistió un general norteamericano —con responsabilidades en la zona—, la prensa izquierdista de las muy nobles democracias centro y sudamericanas promovieron un regular escándalo. Cada gesto del general Mejía Víctores, presidente de Guatemala, es analizado con lupa, algo que no le sucede al "comandante" nicaragüense Daniel Ortega, con las manos libres para hablar y amenazar. En Nicaragua se ha ordenado una movilización general a partir de los diecisiete años y se

Scanned with CamScanner

ha acogotado al diario La Prensa, de la familia de los Chamorro, que tanto hicieron por derribar a Somoza. Pero son cosas que se consideran "naturales". Porque el dirigente salvadoreño D' Aubuisson usa de un lenguaje enérgico frente a las guerrillas, se le califica de "ultra" y se le zancadillea –incluso por los democristianos de su país–, mientras los soflamas del Frente Farabundo Martí entran en el cauce de lo normal.

No es necesario continuar con la enumeración de las contradicciones que hacen posible que las guerrillas mantengan una lucha, que ya habría perdido con un poco de coherencia entre los propios amenazados.



Los más de cinco mil "asesores" cubanos que se encuentran en Nicaragua son prácticamente quienes toman las decisiones. Los miembros de la Junta, como Tomás Borge, son simples títeres.

LOS FRENTES POLITICOS

El momento más agudo de la guerra de guerrillas en Centroamérica se sitúa en la denominada "ofensiva decisiva" del Frente de Liberación Farabundo Martí, a principios de 1982, para hacer caer al Gobierno. Así lo trompetearon, dando por segura su victoria. La caída de El Salvador habría conducido más pronto o más tarde a la de los restantes países de la región, de acuerdo con la conocida teoría de las "fichas de dominó", utilizada con éxito por los comunistas en Indochina. No fue así. Combatidos por el ejército regular –que ha aumentado su experiencia y mejorado su armamento– y tropezando con la resistencia de la población, el choque quedó frenado. Ha sucedido lo mismo en los restantes países. Como consecuencia, los comunistas han adoptado una nueva táctica. Hablan menos de las "victorias" de las guerrillas –y con razón, porque éstas se reducen a asesinatos de campesinos y actos de terrorismo en las ciudades– y prefieren buscar políticos de tendencia liberal e incluso conservadora que pueden servirles formando parte de sus "frentes políticos" para un diálogo con los gobiernos legítimos, a los que siguen, sin embargo, descalificando. En esta táctica consiguen todas las ventajas. El resultado más claro de su maniobra es que de algún modo esos gobiernos legitiman a la guerrilla, mientras de otro se desmoraliza a las fuerzas que se oponen a ella. La plataforma de esta operación se encuentra en México, cuyo Gobierno fue el único que no aceptó la resolución de la Organización de Estados Americanos de romper con Cuba, y, junto con Francia, reconoció a la guerrilla salvadoreña. También se encuentra a México formando parte del ambiguo "club" de la Contadora, obstinado en el diálogo entre los guerrilleros salvadoreños y el Gobierno. En Colombia también se negocia. En el Perú, las organizaciones de izquierda e incluso calificadas autoridades manifiestan la misma vocación suicida.

Se olvida que las guerrillas se apagaron tras la desaparición del "Che" Guevara y Camilo Torres, para reaparecer cuando se encontraron respaldadas por los partidos políticos que no habían aprendido nada ni nada olvidado.

Scanned with CamScanner

Denuncia de la SIP en su Reunión de Lima:

Insiste Moscú en Controlar los Medios de Información

En los Países Comunistas no hay Libertad de Expresión
Los Medios de Comunicación son Controlados por el Estado

Por: Octavio DELGADO ESCOBEDO

A pesar de los frustrados intentos de hacerla fracasar, llegó a feliz término la XXXIX Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), en Lima, Perú, en la que se analizaron las dificultades por las que atraviesa la prensa escrita y hablada del continente.

Los actos terroristas desatados en la víspera por el grupo sedicioso "Sendero Luminoso" llegaron a amenazar la realización de la reunión y corroboraron que el marxismo es enemigo natural de la verdad y tratará de acallarla donde quiera que ésta aflore.

Según fuentes policiales, quedó al descubierto un vasto plan terrorista con la detención, en el departamento andino de Huancavalica, de miembros de "Sendero Luminoso" que pretendían secuestrar a algunos periodistas extranjeros y directores de diarios del hemisferio, con propósitos propagandísticos y hacer fracasar la proyectada reunión. También, añadió la fuente policial, grupos de agitadores trataron de movilizar a estudiantes y trabajadores con el objeto de provocar desórdenes, según las consignas de sus amos ultrafronteras.

El presidente Fernando Belaúnde Terry, en su discurso a la Asamblea General de la SIP, exhortó a los periodistas independientes latinoamericanos y del mundo libre a seguir luchando por la preservación del derecho humano fundamental que es la libertad de prensa, advirtiendo que aunque en su país, Perú, se han tenido que superar excesos de algunos periodistas, se ha adelantado en este renglón eludiendo vicios heredados de regímenes anteriores.

El presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa, el mexicano Andrés García Lavín, director del periódico "Novedades" de Yucatán, denunció en su informe anual de actividades y durante la Asamblea General que "los ataques contra la libertad de prensa han surgido con más frecuencia y se producen con mayor saña en los últimos tiempos en América Latina".

García Lavín advirtió: "Sepan los enemigos de la libertad de expresión que nos defenderemos de cualquier ataque y que lucharemos hasta las últimas consecuencias para que en todos y cada uno de los países de nuestro continente impere la libertad de prensa". "La libertad de expresión es fundamento de todas las demás libertades democráticas", enfatizó García Lavín.

También afirmó que "la defensa de la libertad de prensa es el eje de nuestras actividades y la causa de la existencia de la sociedad" y destacó la participación de la SIP en defensa de la libre expresión en una serie de reuniones internacionales, especialmente en la UNESCO, "donde concentran sus ataques los enemigos de la libertad de prensa". Criticó además duramente a la UNESCO por sus esfuerzos por promover el llamado "Nuevo Orden Mundial de la Información" que, dijo, "es una bandera bajo la cual oculta sus designios de acabar con los medios independien-

Scanned with CamScanner

tes de comunicación".

García Lavín concluyó señalando: "Esto demuestra que la UNESCO ha pasado de los proyectos a los hechos... Ha dejado la mesa de discusión para ir al campo de la acción y ha escogido nuestro continente como campo experimental". Asimismo fustigó la decisión de la UNESCO de abrir un instituto de periodismo en La Habana, Cuba, donde se "pondrá especial énfasis en el adoctrinamiento de periodistas jóvenes del Caribe y Centroamérica"; rematando: "este es un increíble contrasentido: crear un instituto de periodismo donde no hay prensa, porque lo que se publica en Cuba es propaganda y no información".

EL "NUEVO ORDEN": OFENSIVA POR EL CONTROL OFICIAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

El Diccionario del Saber Moderno, de la Editorial Mensajero, en su volumen dedicado a la política, define la libre expresión como el "derecho a manifestar por cualquier medio de difusión, el propio pensamiento dentro de los límites del orden público, entendidos en forma muy diversa en los varios regímenes políticos, que con mayor o menor amplitud se reservan o bien el monopolio de ciertos medios de difusión, o su control efectivo por medios administrativos o los derechos de censura y secuestro, regulados en cada país de forma muy distinta" (Pág. 368).

Aunque es sabido que el "Nuevo Orden Mundial de la Información" fue propuesto en la Conferencia General de la UNESCO en 1976, en Nairobi, Kenia, sus verdaderos antecedentes se remontan a la Cuarta Cumbre de Países No Alineados, celebrada en Argel en 1973, que contó con el apoyo del Fondo de Agencias de Noticias de los Países No Alineados. En esa reunión, Indira Gandhi propuso que se descolonizara la información creando un "nuevo orden internacional de la información".

Los soviéticos percibieron los alcances que podría tener esa iniciativa y comisionaron a Boris Ponomarev, del "Pravda", para que diseñara un plan que luego pusieron en manos del Premio Lenin, el irlandés Sean McBride, para que fuera presentado tres años más tarde en la mencionada Conferencia General de Nairobi, de la UNESCO.

El nuevo orden propuesto en esa ocasión partía de la eliminación de las agencias informativas internacionales y su suplantación por nuevas agencias locales dentro de cada país, cada una manejada por entes especializados de los gobiernos respectivos.

Con esta medida, los gobiernos se estarían arrogando el "derecho" según la definición del diccionario arriba citado, de controlar, regular, censurar, monopolizar o secuestrar los medios de información, dando a conocer –que NO INFORMAR– sólo acontecimientos que al Estado conviniese, alterando y eliminando el derecho de los gobernados a informar y ser informados.

En fecha reciente la UNESCO renovó sus intentos de echar a andar el proyecto del "Nuevo Orden Mundial de la Información", pero encontró una firme oposición de parte del delegado de los Estados Unidos en ese organismo, Edmund Hennelly, el cual advirtió que su país retiraría su membresía y por consiguiente su aportación económica (la cuarta parte del presupuesto de la UNESCO) si ese organismo no enmienda su actitud de querer imponer su criterio en materia de información a los países del llamado mundo libre.

Manifestó Hennelly en la conferencia general de la UNESCO, celebrada en París a partir del martes 25 de octubre, su preocupación porque la organización "se deja guiar por consideraciones políticas que no tienen nada que ver con su objetivo que es el de reducir el analfabetismo, preservar el patrimonio cultural mundial y promover los intercambios científicos". Precisó que la UNESCO "debe respetar el principio de la universalidad y limitar sus actividades a lo que prevé su mandato, renunciando a su tendencia a tratar problemas de gran complejidad con parcialidad ideológica".

Subrayó que "Estados Unidos no está dispuesto a apoyar programas parciales desde el punto de vista ideológico" y evocó en particular el programa de la UNESCO sobre la información y el establecimiento de un "nuevo orden mundial de la comunicación" indicando que su país se opone firmemente "a cualquier medida que intente

Scanned with CamScanner

UNA VEZ MAS SE RATIFICO EN LA REUNION DE LA SIP QUE EN CUBA NO HAY LIBERTAD DE PRENSA, COMENZANDO PORQUE NO HAY MEDIOS DE INFORMACION, Y QUE PRENSA LATINA, "GRANMA" Y DEMAS PUBLICACIONES, SON SOLO AGENCIAS DE PROPAGANDA DEL REGIMEN QUE OBEDECE SUMISO LOS MANDATOS PROVENIENTES DE MOSCU.

imponer un control sobre la prensa libre".

"Si la UNESCO quiere eliminar los obstáculos reales a una circulación libre y mejor equilibrada de la información en el mundo libre, DEBE ESTUDIAR LOS CONTROLES Y LA CENSURA IMPUESTA POR LOS REGIMENES TOTALITARIOS", finalizó.

Cabe también destacar, en la denuncia y oposición a los planes procomunistas de la UNESCO, las reuniones verificadas en Talloires, Francia, donde calificados líderes de las asociaciones de prensa y radiodifusión de Europa, América Latina, Estados Unidos, Asia y Africa han producido declaraciones de principios en favor de la libertad de expresión, convocados por la Fletcher School de la Universidad Tafts de Maryland.

Volviendo a la reunión de la SIP, en los preliminares de la Asamblea General, ante la presidencia de la Comisión de Libertad de Prensa e Información, encabezada por Raúl Kraiselburd, del diario "El Día", de La Plata, Argentina, se leyeron los respectivos reportes acerca de la libertad de expresión en los diferentes países del área, siendo Cuba y Nicaragua los casos más patéticos:

NICARAGUA

Dijo el director de "La Nación" de Costa Rica, Manuel Jiménez, que la prensa vive en Centroamérica, sobre todo en Nicaragua, una situación "muy poco halagüeña"; que la violencia en la región hace que los medios de comunicación y sus periodistas vivan en un ambiente de tensión e inseguridad. Recalcó que "La Prensa", único diario independiente, está sometido por el régimen sandinista a una "muerte por asfixia".

Además se dio a conocer que el régimen procastrista de Nicaragua ha impuesto la eliminación de las ediciones dominicales de los periódicos y ha limitado a 60 páginas semanales las ediciones.

También se denunció que el diario "La Pren-

Scanned with CamScanner

sa" ha sido víctima de diversos atentados, y que el último consistió en haber sufrido el detonamiento en sus instalaciones de proyectiles lanzados por individuos desconocidos desde vehículos en marcha; además de ser sujeto a la más rígida y feroz censura de las notas periodísticas en manos de Daniel Ortega y el comandante-teólogo Tomás Borge Martínez.

CUBA

Una vez más se ratificó que en Cuba no hay libertad de prensa, comenzando porque no hay medios de información y que Prensa Latina, "Granma" y demás publicaciones, son sólo agencias de propaganda del régimen, que obedece sumiso los mandatos provenientes de Moscú.

Periodistas independientes, como Luis Rodríguez y Fernando Rivas, entre otros, se encuentran en las mazmorras del castrismo pudriéndose desde hace más de veinte años.

Toda letra impresa, desde una poesía hasta un libro de enseñanza primaria, es minuciosamente escrutada y controlada. Por este descarado control de la opinión pública y desinformación, único en América Latina, la Asamblea condenó a Fidel Castro como el enemigo número uno de la libertad de expresión.

Enseguida se dio un panorama somero de la libertad de prensa en Latinoamérica, según el informe presentado por los respectivos delegados a la Comisión de la Libertad de Prensa de la SIP:

MEXICO

Acallada por el momento la crisis producida por la llamada "ley mordaza" aparece ahora una iniciativa coincidente con el plan de la UNESCO, al crearse la Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información (ALASEI), criticada durante la reunión de la SIP como potencial instrumento de propaganda para los gobiernos involucrados en ella.

ALASEI es una organización para la distribución de noticias sobre todo en el "Tercer Mundo" y tiene su sede en México; fue creada dos semanas antes de la celebración de la reunión de la SIP en Lima con respaldo del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y auspiciada por la UNESCO.

El subdirector de un periódico mexicano advirtió que existe la amenaza de que los gobiernos quieran obligar a los periódicos independientes a comprar sus servicios a ALASEI y después publicarlos.

Además se puso énfasis en que las dificultades de la prensa derivan en gran medida de la grave crisis financiera por la que atraviesa el país, además del monopolio estatal de la producción y distribución del papel.

EL SALVADOR

El estado de violencia y tensión desatado por la guerrilla influye en el trabajo periodístico. En diversos círculos se estima que algunas agencias internacionales y corresponsales extranjeros tienden a esbozar panoramas favorables a la guerrilla al tener a la radio clandestina "Venceremos" como fuente de sus informaciones.

GUATEMALA

La situación de la prensa ha mejorado en los últimos meses, tras el advenimiento del nuevo jefe de Estado, general Oscar Humberto Mejía Víctores. No hay censura directa ni presiones gubernamentales. Este ambiente de concordia entre los medios de difusión y el gobierno militar se vió afectado levemente a raíz del secuestro del director del principal diario de la capital guatemalteca, "Prensa Libre", Pedro Julio García, perpetrado por un comando del PGT ("Partido" Guatemalteco del Trabajo), que exigía la publicación de un manifiesto en los principales periódicos del país, Centroamérica, dos de México y dos de Estados Unidos; el motivo de la tensión entre el gremio periodístico y el gobierno fue que, éste último, desde su arribo al poder expidió unos artículos en la "Ley de Defensa de las Instituciones Democráticas", según las cuales "es ilegal publicar manifiestos o declaraciones públicas de grupos subversivos", ya que el PGT es una de las cuatro facciones subversivas que agitan en el país en su afán de derrocar al gobierno mi-

Scanned with CamScanner

litar.

HONDURAS

Se considera que limita la libertad de expresión la obligatoriedad de pertenecer al Colegio de Periodistas para poder escribir en periódicos o publicar algo. No existe prácticamente la censura de prensa y los periodistas pueden trabajar con alto grado de seguridad.

COSTA RICA

Se mantiene en esta nación el respeto tradicional de parte del gobierno a la prensa, aunque el Colegio de Periodistas ha provocado fricciones por las rígidas disposiciones dictadas en el sentido que no admiten que ejerzan el periodismo quienes no posean licencia otorgada en el país. Se citó el caso de que la justicia costarricense tuvo que intervenir en favor de un periodista estadounidense al que el Colegio de Periodistás exigía su afiliación.

PANAMA

En el informe referente a este país, leído en esta sesión, se expresa que, pese a signos de mejoramiento en los últimos tiempos, el ejercicio del periodismo comporta sus riesgos.

Por su parte Winston Robles, del diario "La Prensa", denunció el ataque efectuado contra el periódico por una turba "oficialista" y la actitud pasiva de la Guardia Nacional que no intervino.

REPUBLICA DOMINICANA

Desde hace siete años se discute una ley de colegiación del periodista. Económicamente los diarios están muy mal y la mayoría solamente trata de sobrevivir. La gran preocupación es el alud de propaganda gubernativa de países totalitarios que se distribuye gratuitamente, a título de intercambio con Cuba, Nicaragua, Granada (antes de la invasión) y otros.

HAITI

El gobierno tiene en sus manos el completo control de los medios de información. Hace pocos años hubo un intento de apertura a la libertad de expresión, que no pasó de allí.

CANADA

El gobierno de Pierre Eliot Trudeau tiene en proyecto la intención de introducir una legislación que regule la actividad periodística.

PERU

Existe el colegio de Periodistas, pero pertenecer a él no es obligatorio. Se han aumentado considerablemente los aranceles a la importación de papel, lo que afecta a las publicaciones. Persiste la tensión en el gremio de periodistas desde la matanza registrada en enero último de ocho periodistas cometida por comuneros andinos que los confundieron con guerrilleros. Persiste la libertad de prensa restablecida por el actual gobierno.

BOLIVIA

En septiembre se produjo un atentado terrorista contra el diario "Hoy" de La Paz, que no ha sido aclarado. El gobierno socialista de Siles Suazo demora, por la crisis económica, el otorgamiento de divisas para la importación de papel y otros insumos.

BAHAMAS

Aunque no hay censura directa, se hace cada vez más difícil conseguir licencia que permita a los periodistas extranjeros ejercer.

ARGENTINA

En virtud del estado de sitio han sido detenidos periodistas y han sido suspendidas las publicaciones consideradas subversivas. Se mantiene un arancel del 38 por ciento a la importación de papel.

Los informes generales concluyen en que:

– En la mayoría de países hay restricciones a la libertad de prensa y que en las democracias

Scanned with CamScanner

En círculos de la SIP se estima que algunas agencias internacionales y corresponsales extranjeros tienden a esbozar panoramas favorables a la guerrilla comunista salvadoreña al tener a la radio clandestina "Venceremos" como fuente de sus informaciones.

se utilizan medios más sofisticados que en los gobiernos totalitarios para controlar los medios de información.

– Los periódicos, a causa de las crisis económicas de sus respectivos países, podrían ser conducidos al cierre. En algunos, como en la República Dominicana, solamente están tratando de sobrevivir.

– Los crecientes costos de material se suman a los elevados aranceles fijados por los gobiernos y al discriminatorio otorgamiento de publicidad oficial a los medios que se oponen a determinados regímenes.

– En varios países se exige la colegiación de periodistas para poder ejercer la profesión. Los peligros que conlleva esta medida son que el afiliado tendrá que seguir ciertos lineamientos o criterios políticos con los que tal vez no podrá estar de acuerdo.

– En países con inestabilidad política el ejercicio del periodismo entraña mayores riesgos, pues los grupos en pugna no distinguen entre periodistas, civiles o soldados; su fin es matar para llamar la atención. Algunos gobiernos no proporcionan la seguridad indispensable.

En la última reunión Horacio Aguirre, director del "Diario Las Américas" de Miami, al tomar posesión como nuevo presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa, sentenció categórico: "Son muy duros los tiempos que están viviendo la democracia y la libertad y son muy grandes los enemigos con los cuales hay que enfrentarse". "La libertad de expresión está abiertamente agredida en unos casos e inmensamente amenazada en otros. Desde hace algunos años, las agresiones y las amenazas no solamente provienen de conocidos regímenes totalitarios, dictatoriales o arbitrarios, sino también de algunos gobiernos de filiación democrática; y aunque ésto último parece un contrasentido, es así", añadió Aguirre.

Concluyó su mensaje exhortando a los miembros de la SIP "a seguir luchando unidos por nuestros ideales, que están íntimamente ligados a la suerte de la libertad y de la democracia".

Scanned with CamScanner

El congresista norteamericano Larry McDonald, muerto en el avión de KAL derribado por la aviación soviética el 1 de septiembre pasado, denunció, hasta la víspera de su muerte, la agresión comunista contra la humanidad. En el discurso que reproducimos, McDonald manifestó su solidaridad al sufrido pueblo ucraniano y denunció el genocidio perpetrado por los rusos contra esa noble nación.

El Pueblo Ucraniano Lucha Contra la Opresión Comunista

Damas y Caballeros: agradezco la oportunidad de dirigirme hoy a ustedes. Los saludo como compañero en la lucha por nuestra libertad mientras tratamos de rechazar las fuerzas del mal y del barbarismo, ejemplificados por el movimiento comunista internacional, que tan activamente trabaja en todo el mundo. Además, los saludo como grupo que ha sufrido la tiranía del comunismo durante mayor tiempo que otros y ha luchado con mayor intensidad. No necesitan sermones míos sobre la lucha del pueblo ucraniano por liberarse y ser dueño de su destino. Todos los que han llegado al Occidente desde el Gulag Soviético han hablado del desproporcionado número de ucranianos que se encuentran presos en los campamentos de trabajos forzados de la Unión Soviética.

Ucrania, como lo saben todos los historiadores, es la patria original de la herencia religiosa y cultural de mucho de lo que ahora se llama Unión Soviética. La llamada Rusia Kievana fue cuna de civilización cuando aún estaba en su apogeo. Por lo tanto no es de extrañar el que Ucrania, teniendo tal patrimonio, constituya el centro de la lucha más activa contra la dominación. Además no es de maravillar el que la Oficina Política (Politburó) le de tanta importancia a la represión de Ucrania como se ve por el hecho de que el puesto clave de la KGB en la República Socialista Soviética Ucraniana solamente lo ocupe un individuo de máxima confianza. Esto fue más notable cuando Vitaly Fedorchuk fue trasladado de la jefatura de la KGB en Ucrania al Ministerio de Asuntos Internos por Yuri Andropov. La oficina política (Politburó) sabe mejor que nadie dónde se halla su oposición política. Por encima de todo está el hecho de que los Grandes Rusos, aún bajo el comunismo, continúan la política de ocupar la mayoría de los altos puestos con gente propia, en detrimento de otros pueblos, como los ucranianos.

Lo sorprendente para mí es la manera en que los ucranianos han sobrevivido y perseverado en su esfuerzo por ser libres. Ucrania sufrió de 5 a 8 millones de muertes debidas a las hambres y a la colectivización, inducidos por los soviéticos. En esto no se incluyen los 2'400,000 ucranianos deportados a otras partes de la Unión Soviética y enviados a campos de concentración de trabajos forzados con objeto de romper el espinazo de la resistencia a la colectivización.

Scanned with CamScanner

El patriota congresista norteamericano, Larry McDonald, denunció hasta la víspera de su muerte la agresión comunista contra el mundo libre.

Ucrania da una abundancia de materia prima para las industrias de la URSS con ricos depósitos minerales de hierro y carbón. Además, sus excelentes tierras laborales alimentan al resto de la Unión Soviética. Lo que no complace tanto a los amos soviéticos es la abundancia de héroes y mártires suministrados por la oposición ucraniana, que diariamente demuestran que el espíritu humano no puede ser subyugado a pesar de la KGB.

¿Quién ha sufrido más que Valentin Moroz o Leonid Pliushch? ¿Quién sufre más ahora que Ivan Svitlychnyj? Y eso sin mencionar a Yury Shukhewych o al muchacho Polovchak.

Es curioso hacer notar que en Washington no tenemos estatuas de figuras literarias rusas, pero sí tenemos una de su famoso prócer Taras Schevchenko.

No hay necesidad de que les hable de los heroicos hechos de muchos ucranianos que lucharon contra los soviéticos y además contra los nazis. Baste decir que el general de sangre ucraniana llamado Buniachenko, al formar parte de la división ROA del general Vlasov liberó a otros compañeros eslavos del dominio nazi en Praga mucho antes de que el ejército rojo llegara en su lucha hasta ahí. En realidad, el general Bunianchenko fue el primero, el ejército norteamericano llegó en segundo lugar y el ejército rojo llegó en un distante tercero.

Tomando en cuenta todo lo anterior, y para hacerles saber que los esfuerzos de los ucranianos por ser libres no son ignorados y que nos encontramos hombro con hombro con ustedes en sus esfuerzos, tengo un pequeño mensaje que consiste en ésto: desplieguen actividad política, y con esto no me refiero únicamente a la actividad dentro de sus propias organizaciones ucranianas, aunque desde luego bueno sería que sigan haciendo esto. Pero desplieguen actividad también en su política local, estatal y nacional, además de los asuntos internacionales. No únicamente voten o elogien a algún político que viene a alguna reunión de ustedes para decirles cosas agradables en favor de ustedes y cosas en contra del comunismo. Vigilen de cerca sus antecedentes de voto en asuntos de defensa, seguridad interna y en todo lo que se relacione con la libertad. Digo esto, y lo digo profundamente triste, puesto que veo miembros del Congreso que les dicen una cosa a sus representados y que votan en sentido precisamente opuesto en la Cámara de Representantes. Veo miembros que de palabra sirven a la libertad y al anticomunismo, pero cuando tienen que elegir con claridad votan contra las fuerzas de la libertad. Con los años de lucha que llevan ustedes, seguramente ya tendrán un oído muy fino para detectar notas desafinadas entre los políticos. Por ello, trabajemos en pro del día en que habrá un mundo verdaderamente libre, en el que Ucrania de nuevo será libre y las campanas de sus renombrados santuarios doblarán llamando a todos los creyentes y en el que Kyiv será de nuevo un centro cultural libre para aquella parte del mundo.

Scanned with CamScanner

Un vocero de Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), de la que forman parte de su directorio Adolfo Calero y Fernando Chamorro, distribuyó en Washington un comunicado de prensa reportando, conforme a numerosos testimonios recogidos entre pobladores de Tipitapa, que el 9 de octubre se escucharon centenares de disparos dentro del reclusorio en el que se encuentran varios miles de opositores al régimen sandinista.

(Viene de la Página 2)

hechos: 1).– Que se presione al gobierno sandinista para que revoque la cancelación de visitas a la cárcel de Tipitapa. 2).– Que se permita a la Comisión Permanente de Derechos Humanos en Nicaragua visitar esa cárcel para realizar una amplia investigación sobre lo ocurrido el nueve de octubre anterior y que presente los resultados obtenidos a la Comisión de Derechos Humanos de la OEA. 3).– Que estas Comisiones exijan al gobierno sandinista informe del paradero de los 785 presos políticos que, de acuerdo con una lista oficial de la propia Comisión emitida el cuatro de diciembre de 1982, se encontraban en diversas cárceles al final de 1980 y 4).– Que estas Comisiones obtengan una lista completa de todos los prisioneros políticos y del lugar en que se encuentran encarcelados para poder conocer su paradero y estado físico en el futuro, así como que cesen las torturas constantes y fusilamientos y se mantenga en su favor el tratamiento de prisioneros de guerra.

La gravedad de la denuncia formulada por el vocero de Fuerza Democrática Nicaragüense obliga moralmente a las Comisiones de Derechos Humanos, tanto de la ONU como de la OEA, y demás organizaciones que tienen como propósito la defensa de los derechos humanos, a abrir una investigación al respecto.

De no intervenir dichas Comisiones se pondrá en evidencia su parcialidad. Recordemos como en el pasado, cuando aún no era derribado el gobierno de Somoza, dichas comisiones se significaron por los reportes, la mayoría falsos, que sobre violación de derechos humanos en Nicaragua dieron a conocer.

De confirmarse los temores de la organización anticomunista nicaragüense, en el sentido de que, conforme a los testimonios recogidos, hayan sido eliminados dichos prisioneros, se pondrá en evidencia, una vez más, que los regímenes comunistas violan sistemáticamente los derechos humanos y asesinan a sangre fría.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

BOMBA DE TIEMPO PARA ARGENTINA

Alfonsín, Socialista, Disfrazado de Demócrata

Réplica

S 50.00

NUMERO 167

DICIEMBRE DE 1983

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 168 ENERO DE 1984

La UNESCO al Servicio del Comunismo

El Caso del Obispo Schlaeffer en Nicaragua

La Comisión Trilateral Busca el Dominio Mundial

Scanned with CamScanner

Andropov:

El Hombre Siniestro

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Cuando el lápiz diabólico de Prohias —el más renombrado de los caricaturistas dubanos en Estados Unidos— quiso sintetizar lo peor del escenario diplomático contemporáneo, apareció el "hombre siniestro", mezcla de espía y terrorista, siempre dispuesto a hacer el mayor daño posible a sus semejantes.

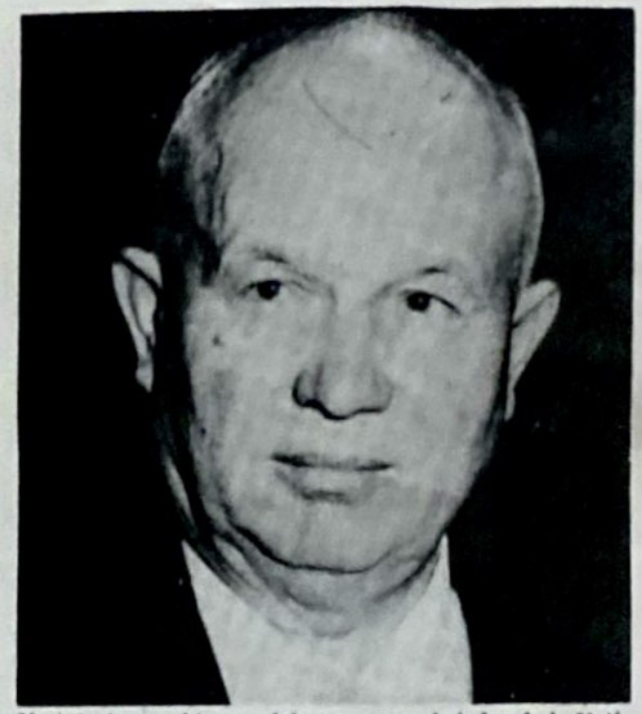
Prohias no pudo sospechar que en la realidad de las relaciones internacionales existía ya un dirigente dispuesto a rivalizar con su maligno personaje.

Aunque sus biógrafos informan que Yuri Andropov hizo su debut como embajador de la Unión Soviética en Hungría, destacándose como instigador de las horribles matanzas de Budapest, la verdad es que en ese momento su hoja de servicios al comunismo tenía un antecedente dramático en Alemania Oriental. Antes había demostrado la ferocidad de sus iniciativas en las naciones del Báltico, y después trataría de mejorar su récord en Praga.

Pudieron algunos observadores occidentales sospechar que todas estas macabras hazañas habían sido ideadas por el "ladino Khuschef", pero cuando el mañoso provocador de la llamada "crisis de los cohetes" había desaparecido del Kremlin, Andropov siguió anotándose nuevos y mejores ascensos. Era el jefe omnímodo, el odiado dirigente máximo de la temida policía política soviética: la KGB. En el cargo quedó bien demostrado que Yuri no era discípulo de Khuschef, sino tal vez su instigador.

Desde aquellos lejanos días le gustaba permanecer en las sombras. Odiaba la publicidad. Rechazaba los halagos diplomáticos. Nunca cambió sonrisas con sus colegas, rehuye la compañía de sus mismos camaradas de oficio. Ni siquiera se responsabilizaba con sus crímenes. Daba las órdenes, y exigía su estricto cumplimiento.

(Continúa en la Página 39)



Yuri Andropov hizo su debut como embajador de la Unión Soviética en Hungría, destacándose como instigador de las horribles matanzas de Budapest.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

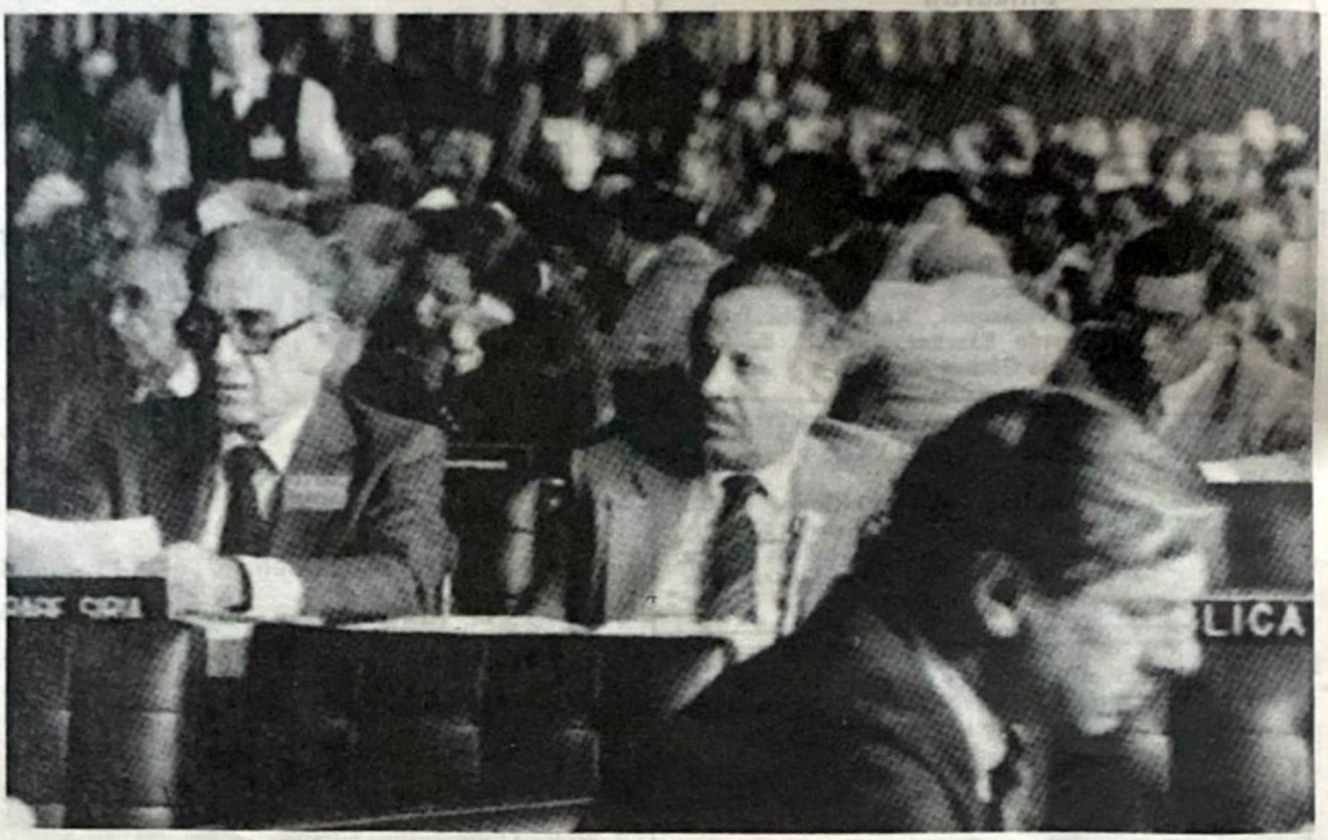
NUMERO 168
ENERO DE 1984

Andropov:
El Hombre Siniestro 2
La UNESCO al Servicio del Comunismo 4
25 Años de Opresión,
Esclavitud y Hambre en Cuba 8
El PRI y la "Reacción" 12
El "Gran Timo" Contra El Salvador 14
Falló el Intento de Matarlo
El Caso de Mons. Schalaeffer
Dejó en Ridículo al Gobierno de Managua . . .18
No los Olvidan los Cubanos,
los Vietnamitas...
EL MAL RECUERDO DE LOS KENNEDY . .21
"El Respeto al Voto Popular"
La Alquimia Electoral
Hizo Morder el Polvo a la Oposición 25
La "Nomenklatura" Nicaragüense. 27
Occidente Contrarresta el
Espionaje Comunista. 31
Conclusión del Informe Kissinger:
Detener el Avance Comunista en América. . . .33
Reagan Tiene Razón 37

SUPLEMENTO
La Comisión Trilateral y el
Dominio Mundial

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner



La UNESCO ha sido convertida desde hace varios años en madriguera de la fauna comunista internacional. La UNESCO ha venido sirviendo a los intereses del comunismo como se evidencia revisando su trayectoria, sus programas, su literatura y sus promociones educativas y culturales. En la foto una de las reuniones de dicho organismo en la ciudad de México.

La UNESCO al Servicio del Comunismo

Instrumentación Marxista de la Cultura

Por Oscar DENA ROMERO

La Internacional comunista atrincherada desde hace varios años bajo las siglas UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), ha recibido un fuerte golpe al anunciar oficialmente el gobierno norteamericano su retiro de ese organismo para diciembre de 1984.

La razón que ha determinado esa posición del gobierno norteamericano frente a la UNESCO ha sido, según se informó en Washington, "la hostilidad que manifiesta la UNESCO con respecto a las instituciones fundamentales en que repo-

LAS PROMOCIONES CULTURALES, EDUCATIVAS Y CIENTIFICAS DE LA UNESCO TIENDEN A IMPLEMENTAR MEDIDAS COMUNIZANTES PARA IMPONERLAS POR VIA EDUCATIVA O CULTURAL EN LOS PAISES MIEMBROS.

sa una sociedad libre, en particular una economía de mercado y una prensa independiente.

También influyó en la decisión norteamericana de retirarse de la UNESCO, convertida desde hace varios años en madriguera de la fauna comunista internacional, "la indebida politización de todos los temas que aborda", lo cual significa que todas las promociones culturales, educativas y científicas de ese organismo tienden a implementar medidas comunizantes para imponerlas por vía educativa o cultural en los países miembros como es, entre muchos, el caso de México.

Por otra parte, el gobierno del presidente Reagan decidió retirar su financiamiento a los planes y programas pseudocientíficos y pseudoculturales de la UNESCO, al evidenciarse que los mismos no son más que demoledores ataques a los principios en que reposa una sociedad libre.

Así, retirando los Estados Unidos de Norteamérica su ayuda financiera a la UNESCO se limitará en gran parte el radio de acción de su propaganda letal, tan bien disimulada y por lo mismo tan peligrosa; además, la ausencia de los fondos norteamericanos reducirá considerablemente el número de burócratas marxistas, que gracias a los dólares yanquis se amamantaban en las ubres presupuestarias de este organismo, lo cual resulta altamente saludable para la causa de la liberdtad y muy deplorable, desde luego, para la cáfila roja que ya ha comenzado a despotricar ante el anuncio norteamericano de clausurarle su ayuda económica.

Esta constituye --sin duda-- una de las mejores noticias que epilogaron el año de 1983.

Siempre será benéfico para la causa de la libertad mundial que los gobiernos del mundo libre, en este caso los Estados Unidos, se desistan de una vez por todas de esa actitud suicida de seguir financiando el cadalzo de la libertad, pues financiar al comunismo, como es el caso de la UNESCO, significa la derrota espiritual de Occidente y su rendición frente a la política expansionista del marxismo.

La decisión norteamericana de separarse de la UNESCO para diciembre de 1984 no constituye, sin embargo, el primer desenmascaramiento de los reales propósitos de este organismo, verdadero caballo de Troya en la civilización, cuyo objetivo ha consistido en inficionar la cultura occidental con el virus marxista, pues mucho antes que los Estados Unidos tomaran esta decisión ya se habían levantado voces que advertían y denunciaban que la UNESCO servía en realidad al comunismo y no a la ciencia, a la educación o a la cultura.

Pero si no son ni la cultura, la ciencia o la educación los objetivos desinteresados de la UNESCO, cabe preguntarse: ¿cuáles son sus verdaderos propósitos?, ¿a quién sirve? ¿a qué turbios intereses se somete y qué principios ideológicos son los que realmente difunde ese organismo internacional?

En realidad, la UNESCO ha venido sirviendo a los intereses del comunismo. Esto se evidencia revisando su trayectoria, sus programas, su literatura, sus promociones educativas y culturales, que en la mayoría de los casos son verdaderos atentados a la libertad de enseñanza con el objeto de monopolizar la educación en el Estado, orientándola fuertemente hacia el monismo marxista.

Además --esto es muy importante recalcarlo-- de la UNESCO han salido los ataques más radicales contra la prensa libre de los países occidentales. Recuérdese el caso de México durante los sexenios nefastos de Luis Echeverría y Lopez Portillo que se caracterizaron por los atentados contra la libertad de expresión bajo la disimulada reforma legislativa "del derecho a la información", que estuvo a punto de amordazar a la prensa libre de México sujetándola a la censura y a los dictados de cualquier mandamás en tur-

Scanned with CamScanner

no.

Así, en forma hipócrita, subrepticia, disimulada y perversa, bajo la apariencia de una promoción cultural, científica o educativa, la UNESCO implementa medidas para disminuir por una parte el ámbito de las libertades del ciudadano y por la otra propicia la acumulación excesiva de poder en el Estado.

Ahora bien, no se piense que la UNESCO actúa en forma unilateral e impositiva sobre la voluntad de los países miembros, pues lo cierto es que en todos aquellos países en que tienen ecos profundos las promociones de la UNESCO ésta cuenta con cómplices que se encargan de llevar a la práctica sus programas.

El caso de México es ilustrativo en este sentido.

Secretarías de Estado como la de Educación Pública o altos centros de enseñanza como la UNAM, profundamente infiltrados por agentes comunistas, son elementos dóciles que aceptan sin reparo alguno las promociones de la UNESCO, además de que son los ejecutores incondicionales de todos sus programas. De ahí que los programas de enseñanza y libros de texto de todos los niveles estén infestados de marxismo.

Por otra parte, no hay que olvidar que en México se desató recientemente bajo los auspicios de la UNESCO, en complicidad con elementos marxistas infiltrados en la Secretaría de Educación Pública y en la UNAM, una bien orquestada campaña contra las instituciones privadas de enseñanza tanto elementales como superiores, a las que se pretende eliminar, pese a su calidad académica, porque se resisten a convertirse en dóciles instrumentos para comunizar la conciencia de la niñez y juventud mexicanas.

La UNESCO, reiteramos, no sirve a la cultura, a la ciencia ni a la educación. Su verdadero trabajo ha sido utilizar su poderoso aparato burócratico para tratar de imponer al mundo libre conceptos y sistemas basados en la ideología marxista, con el fin de minar en sus cimientos la cultura y la civilización que nos sustentan.

Para alcanzar este objetivo la UNESCO ha logrado influir poderosamente en los sistemas educativos de muchos países inclinándolos

Secretarías de Estado como la de Educación Pública, al frente de la cual está Jesús Reyes Heroles, han sido infiltradas por agentes comunistas que dócilmente aceptan sin reparo las promociones de la UNESCO.

LA UNESCO NO SIRVE A LA CULTURA, A LA CIENCIA O A LA EDUCACION. SU VERDADERO TRABAJO HA SIDO UTILIZAR SU PODEROSO APARATO BUROCRATICO PARA TRATAR DE IMPONER AL MUNDO LIBRE CONCEPTOS Y SISTEMAS BASADOS EN LA IDEOLOGIA MARXISTA, CON EL FIN DE MINAR EN SUS CIMIENTOS LA CULTURA Y LA CIVILIZACION QUE NOS SUSTENTAN.

Scanned with CamScanner

DE LA UNESCO HAN SALIDO LOS ATAQUES MAS RADICALES CONTRA LA PRENSA LIBRE DE LOS PAISES OCCIDENTALES.

a sustituir la pedagogía tradicional por una "nueva", promovida por la UNESCO a escala mundial desde el año de 1972, bajo el rubro de "educación permanente", que nada tiene que ver con el significado ortodoxo que pudiera tener esta expresión.

En un gran número de documentos elaborados en los conciliábulos de la UNESCO por "expertos" en el arte de dar gato por liebre, este organismo internacional se dedicó a encapsular letales dosis de marxismo disimuladas bajo la apariencia seductora de "educación permanente" buscando acelerar "el movimiento de la historia" en el sentido de la filosofía marxista de la historia.

En efecto, la llamada educación permanente no es más que un instrumento para el cambio hacia el comunismo, pero sin que este cambio sea advertido a primera vista.

Según la UNESCO, la verdad no existe ni hay principios inmutables. Lo estable y permanente es una ilusión. Todo se reduce al cambio y éste es la característica esencial del mundo moderno.

"Si para el documento de la UNESCO, dice E. Cantero, la verdad no existe, si la educación y la enseñanza no han de suministrar y procurar la verdad, ¿cuál será, entonces, su finalidad, en la medida en que pueda hablarse de finalidad?... No es otra que el cambio permanente, el cambio por el cambio, puesto que el cambio es la única realidad que existe, el absoluto. La educación ha de ser el medio por el cual se logre cambiar constantemente todo, acelerando los cambios en un sentido marxista, puesto que marxista es ya la aceptación del cambio como única realidad, rechazando toda permanencia, toda estabilidad, toda posibilidad de principios y verdades, todo orden natural y, por tanto, social y político".

La UNESCO constituye —pues— uno de los más poderosos y eficientes organismos internacionales con que cuenta el movimiento comunista internacional para facilitar su implantación definitiva y, sobre todo, inadvertida.

Los ideólogos del marxismo —como Antonio Gramsci— consideran que cualquier lucha política para implantar el comunismo debe ir precedida de una "reforma intelectual y moral" y esta reforma solo puede lograrse a traves de la educación.

Gramsci advirtió a sus correligionarios que los movimientos revolucionarios pueden fracasar aún ya parapetados en el poder frente al rechazo de sociedades civiles que no hayan sido conquistadas "culturalmente" por la propaganda marxista, que tan sutil e inadvertidamente promociona la UNESCO a escala mundial.

De ahí que la educación sea el factor revolucionario más importante para comunizar a un país: homogeneizando su cultura, sus costumbres, su mentalidad, conforme a los rígidos patrones de la ideología marxista.

Un país "trabajado" por generaciones, durante largos años, mediante una bien disimulada educación marxista (como sucede en México aunque cada vez con menos disimulo) estará incapacitado en un momento dado para advertir y rechazar la implantación de un sistema comunista.

La UNESCO, siempre fiel a este propósito, se encargó de promover mundialmente este tipo de educación camuflada bajo el sugestivo título de "educación permanente" para instrumentar la cultura y la educación al servicio del comunismo.

En esta perspectiva resulta evidente la razón por la que Luis Echeverría, luego de ser presidente, solicitó y obtuvo la representación de México ante la UNESCO. Los resultados están a la vista.

Esperemos, pues, que la decisión tomada por el gobierno del presidente Reagan de separarse de la UNESCO en diciembre de 1984 se mantenga firme y que sea emulada por otros gobernantes patriotas del hemisferio que quieran evitar el inficionamiento marxista de la cultura promovida por la UNESCO como paso previo a la implantación del comunismo.

Scanned with CamScanner

25 años han pasado desde que el comunismo tomó el poder en Cuba. 25 años en los que el pueblo cubano, desencantado y oprimido, ha sido desgobernado por una minoría audaz e hipócrita que le prometió libertad y comida en abundancia y le dio en cambio el racionamiento y el cadalzo.

25 Años de Opresión, Esclavitud y Hambre en Cuba

Por Marco A. GOMEZ

Desde hace un cuarto de siglo el pueblo cubano padece la opresión comunista.

25 años han pasado desde que el comunismo tomó el poder en Cuba.

25 años en los que el pueblo cubano, desencantado y oprimido, ha sido desgobernado por una minoría audaz e hipócrita que le prometió libertad y comida en abundancia y le dio en cambio el racionamiento y el cadalzo.

Fidel Castro, el títere de los soviéticos, llegó al poder gracias al apoyo del Departamento de Estado norteamericano, del expresidente mexicano Lázaro Cárdenas del Río y, desde luego, de Moscú; y sin descartar la pobre resistencia del

Scanned with CamScanner

ejército debido al abandono de Batista al enterarse de que había sido abandonado por Washington.

Al llegar al poder Castro negó hipócritamente ser comunista. Afirmó: ni comunismo, ni capitalismo: cubanismo. No tuvo que pasar mucno tiempo para contradecirse y en enero de 1960 declaró cínicamente que desde siempre había sido marxista-leninista pero que por táctica lo había ocultado.

Poco después de haber tomado el poder señaló que habría elecciones y que no tenía ningún interés en ocupar la presidencia. Ni hubo elecciones y si bien no ocupó la presidencia, en la que colocó a uno de sus incondicionales, Oswaldo Dórticos, se hizo nombrar Primer Ministro, cargo a través del cual, en representación del poder soviético, gobierna dictatorialmente desde entonces.

En el triunfo de Castro jugó un papel importante la prensa internacional cómplice del marxismo.

Diarios y revistas, particularmente norteamericanos, a cuya vanguardia estaba el "New York Times", y su "reportero estrella" Herbert L. Mattews, se encargaron de presentar a Fidel Castro como patriota, nacionalista, cubanista, deseoso de cambios que beneficiasen al pueblo y negaron con insistencia la militancia comunista de éste y de sus principales colaboradores.

Fidel Castro, el títere de los soviéticos, llegó al poder gracias al apoyo del Departamento de Estado norteamericano. En la foto representando la farsa anual.

El propio Departamento de Estado norteamericano, verdadero nido de conspiradores, a pesar de tener en su poder la ficha comunista de Fidel Castro, de conocer su militancia comunista y de poseer pruebas de su participación en el "bogotazo" y de su adscripción en el Partido Comunista Cubano, ocultó dicha información, contribuyendo a la campaña de engaño contra la opinión pública occidental urdida desde Nueva York por los promotores del comunismo.

Con Fidel Castro en el poder la pequeña isla caribeña, enclavada a 90 millas del territorio norteamericano, fue convertida por Moscú en base militar y en el centro de la actividad subversiva continental.

Ni las administraciones norteamericanas que se han sucedido desde entonces, ni la Organización de Estados Americanos (OEA), han sido capaces de acabar con el cáncer comunista cubano que inficiona al resto del continente. Por el contrario, algunas de dichas administraciones como la de Kennedy —quien junto con Kruschev protagonizó la farsa de 1962, conocida como la crisis de los cohetes, que a la postre afianzó a Fidel Castro en el poder y maniató al exilio cubano— y la de James Carter, en abierta traición a Norteamérica y al mundo libre, favorecieron la causa castrista.

A pesar de la intervención del régimen castrista en los asuntos de los Estados americanos, de que La Habana adiestra y arma a los guerrilleros que operan en las naciones americanas y del envío al Africa de decenas de miles de mercenarios cubanos, la administración Carter desarrolló una política hacia Cuba basada en los Informes Linowitz I y II tendiente a un proceso de normalización de tratos con la isla.

En septiembre de 1977 el idilio Carter-Castro se manifestó con el establecimiento de Secciones de Intereses, paso previo a la normalización de relaciones, en La Habana y Washing-

Scanned with CamScanner

Trenes de carga transportan a "voluntarios" que van a cortar caña o a las manifestaciones organizadas por el régimen castrista.

EN ENERO DE 1960 CASTRO DECLARO CINICAMENTE QUE DESDE SIEMPRE HABIA SIDO MARXISTA–LENINISTA PERO QUE POR TACTICA LO HABIA OCULTADO.

ton.

Pero en 1980, después de la invasión soviética de Afganistán, se rompió el idilio entre ambos gobernantes. Las fisuras que se produjeron en el alto mando de la Revolución Mundial provocaron el temporal retroceso.

En cuanto a la Organización de Estados Americanos, muchas de cuyas asambleas han emitido declaraciones de condena a la intervención del régimen castro-comunista en los asuntos de otros países y el apoyo de La Habana a los movimientos comunistas que operan en el continente, ésta se ha negado a tomar medidas radicales y apoyar en forma efectiva a las organizaciones anticastristas que luchan por la liberación de su patria.

Actualmente, como ha sido plenamente demostrado, Cuba continúa adiestrando y enviando armamento a las guerrillas que operan en El Salvador y Guatemala y como ya ha sido tratado en otros artículos, ejerce una notable influencia sobre el gobierno comunista de Nicaragua, cuyos líderes son, por otra parte, títeres del títere de los soviéticos.

Ante la historia, y ante el mundo, es responsabilidad del gobierno norteamericano, que en el pasado apoyó el arribo de Castro al poder, crear las condiciones necesarias para que el pueblo cubano recupere su libertad y para que los exiliados retornen a su patria.

La conquista de Centroamérica es paso previo, de acuerdo al plan de Moscú, al apoderamiento del petróleo mexicano y del Canal de Panamá, de ahí la importancia de acabar con la injerencia cubana y de aplastar a las organizaciones guerrilleras que operan en la región.

Scanned with CamScanner

CASI UN MILLON DE CUBANOS HAN HUIDO DE SU PATRIA EN BUSCA DE LIBERTAD.

Decenas de miles de jóvenes cubanos han sido enviados a otras regiones, Africa principalmente, a pelear y morir, obedeciendo órdenes de Moscú.

Desde hace muchos años los dirigentes del exilio cubano han insistido con razón en que acabando con el cáncer comunista en Cuba se acaba con la subversión en el continente. La diferencia entre ellos consiste en que la mayoría espera que la Casa Blanca tome la iniciativa y otros, como la organización Alpha 66, nunca han dejado de emprender acciones concretas para derrocar a Castro.

En síntesis, y luego de 25 años de opresión comunista en Cuba:

El comunismo no ha dado la felicidad al pueblo. Le ha dado, en cambio, esclavitud y hambre.

Casi un millón de cubanos han huído de su patria en busca de libertad.

Las libertades han sido suprimidas en la isla.

Decenas de escritores han denunciado desde el exilio la opresión comunista que sufre todo el pueblo.

Decenas de miles de jóvenes son enviados a otras regiones, Africa principalmente, a pelear y morir por el "internacionalismo proletario", según lo expresado por Castro, obedeciendo órdenes de Moscú.

Las amañadas estadísticas que presenta el régimen castrista a los organismos internacionales --que éstos no pueden verificar-- en las que presentan a un pueblo bien alimentado, instruido, laborioso y feliz pretende ocultar la realidad que lacera al pueblo cubano...

Pero... dice un refrán castellano que no hay mal que dure cien años... Hasta el momento el mal en Cuba ha durado 25 años. Quiera Dios que muy pronto el alegre y "guapachoso" pueblo cubano pueda vivir libremente y los cubanos del exilio, muchos de los cuales han triunfado en los negocios u otras actividades, puedan regresar a su patria y desde ella trabajar por el bienestar de los suyos y de sus compatriotas.

Desde estas páginas expresamos nuestra solidaridad al sufrido pueblo cubano y hacemos votos porque este 1984 robustezca su voluntad de lucha --y de las organizaciones del exilio-- para que puedan librarse de la terrible pesadilla que desde hace 25 años no les permite vivir como seres libres.

Scanned with CamScanner

EN PLENITUD DE VIDA Y ACTIVIDAD CREATIVA, COMO ESCRIBIO EN IMPACTO No. 1767 R.A. SOSA FERREYRO, SE AUSENTO DEL ESCENARIO DE LA VIDA EL GRAN PERIODISTA QUE FUE LUIS VEGA Y MONROY, PRESTIGIADO COLABORADOR DE REPLICA.

ESCRITOR DE AMPLIA Y SOLIDA CULTURA, TALENTO EXCEPCIONAL, AGUDISIMO INGENIO, DIO SIEMPRE EJEMPLO DE PROFESIONALISMO Y HONRADEZ.

A SUS CUALIDADES UNIO UN AMOR A MEXICO Y A LA VERDAD A TODA PRUEBA.

EN TODAS SUS COLABORACIONES, CRITICAS, ANALITICAS O SATIRICAS, SE MANIFESTO EL HOMBRE, EL MEXICANO INSATISFECHO, EL PATRIOTA ANTICOMUNISTA QUE, NO OBSTANTE LAS ADVERSIDADES, APORTO SU MODESTO ESFUERZO EN LA EDIFICACION DE UNA PATRIA MEJOR.

EN LOS ULTIMOS AÑOS REPLICA CONTO CON SUS INVALUABLES COLABORACIONES EN LAS QUE ANALIZO EL ACONTECER NACIONAL E INTERNACIONAL.

HOY QUE ESTA AUSENTE Y DEJA UN VACIO QUE NADIE LLENARA QUIENES COLABORAMOS EN LA REVISTA REPLICA DESEAMOS QUE SU ALMA ENCUENTRE LA PAZ DEL ALTISIMO.

DESCANSE EN PAZ EL PATRIOTA, EL MEXICANO Y ANTICOMUNISTA QUE FUE LUIS VEGA Y MONROY.

EN LA PRESENTE EDICION REPRODUCIMOS UNA DE LAS ULTIMAS COLABORACIONES DEL HOMBRE QUE FUE LEAL A SU PATRIA, ENAMORADO DE LA LIBERTAD Y LUCHADOR ANTICOMUNISTA.

Descanse en paz el patriota y luchador anticomunista Luis Vega y Monroy.

El PRI y la "Reacción"

Por Luis VEGA Y MONROY

Tiempos difíciles vive México, indudablemente. La crisis que nos agobia y de la cual no fuimos culpables –los errores fueron de malos gobernantes, demagogos frívolos, corruptos e irresponsables–, la hemos estado pagando todos con nuestro sacrificio, con nuestras carencias y nuestras penurias. Mientras los que nos sumieron en la profunda sima disfrutan hoy de sus riquezas mal ha-

Scanned with CamScanner

¿Por qué alude Lugo Verduzco, dirigente nacional del PRI, al fantasma de la reacción?, ¿quiénes son ahora los reaccionarios?. Tal parece que alude a los organismos considerados de "derecha" sin serlo.

bidas, nuestro pueblo se aprieta el cinturón casi al punto del estrangulamiento; pero afortunadamente sigue unido, sin traducir su desesperación en violencia.

Esto deben aquilatarlo muy bien los responsables de la conducción actual del país para no caer en los extremos de la ya famosa "docena trágica". Las medidas tomadas para reordenar la economía han sido aceptadas con resignación por todos los mexicanos, conscientes de que no se puede hacer otra cosa. Sólo los demagogos comunistas, al servicio de potencias extranjeras, claman contra la austeridad porque quieren que siga el derroche, la irresponsabilidad y el endeudamiento externo. Confían en que lo bueno de la situación es lo malo que se está poniendo para asaltar el poder y sumirnos en la esclavitud bajo el imperialismo soviético.

Por eso ha sonado un poco extraña la llamada de alerta que ha hecho el senador Adolfo Lugo Verduzco, dirigente nacional del PRI, en el sentido de que todos los mexicanos debemos advertir "las acechanzas de la reacción que en estos momentos difíciles que tanto sacrificio exigen a nuestro pueblo, pretende sacar ventaja de la crisis económica".

Estamos completamente de acuerdo con el senador Lugo Verduzco en que si desviamos el rumbo del país por recurrir AL EXPEDIENTE DEMAGOGICO, CAERIAMOS EN UN SENDERO que seguramente no permitiría, el reordenamiento económico; pero... ¿por qué aludir a ese fantasma de "la reacción"? ¿Quiénes son ahora los reaccionarios? Tal parece que se alude a los organismos considerados de "derecha" sin serlo, como el PAN y el PDM. ¿Acaso hay ahora una reacción de "izquierda"?

Antaño se hablaba mucho de los oscurantistas, de los retrógrados, de los enemigos del pueblo, de los herederos de Maximiliano, de las añoranzas de don Porfirio. Esto está ya tan lejos que nadie lo imagina. Pero... ¿qué tal los reaccionarios al servicio de Moscú? El sistema mexicano está jugando con fuego si para detener a una imaginaria "derecha" que no existe, está dando alientos a peligrosos izquierdistas que en un momento dado no tendrían empacho en acabar con las instituciones democráticas de México para uncirnos al carro del imperialismo soviético.

Se dice que hay mucho dinero para financiar los proyectos de la "derecha". ¿Cuál derecha, si en la actualidad hasta la Iglesia Católica blasona de izquierdista y hay obispos como Samuel Ruiz, Méndez Arceo, Almeida Merino, Talamaz Camandari y otros que más parecen estar al servicio de Lenin que de Cristo? El fantasma de una falsa derecha puede conducir al sistema mexicano, a caer en una peligrosísima trampa: la de ayudar a grupos izquierdistas para "equilibrar posiciones". Es el clásico criar cuervos para que después le saquen los ojos al régimen revolucionario. La gente de izquierda sabe perfectamente a dónde va, nada tiene de inofensiva y está dirigida y expensada por una potencia extranjera que en estas cosas se las sabe de todas, todas.

Exorcizar a estas horas a la "reacción" pensando que es de "derecha" y dar apoyo a la izquierda es un verdadero suicidio. Y lo está cometiendo el PRI, lo cual es el colmo. La reacción ahora tiene signo moscovita, aunque no lo crean muchos hombres del régimen.

Scanned with CamScanner

El "Gran Timo" Contra El Salvador

Por Virginia PREWETT

El 2 de diciembre el presidente Reagan manifestó sus sospechas de que las guerrillas izquierdistas de El Salvador están tratando de parar la ayuda estadounidense a ese país cometiendo algunos de los crímenes que se le achacan a los "escuadrones de la muerte", a fin de darle mala fama al ala derechista.

El señor Reagan está absolutamente en lo cierto. Y si una maniobra del "Gran Timo" no hubiera tergiversado lo que el subsecretario de Defensa, doctor Fred Iklé, descubrió en El Salvador a principios de noviembre, el presidente podría haber corroborado sus sospechas con detalles precisos.

El presidente Reagan manifestó sus sospechas de que las guerrillas izquierdistas de El Salvador están tratando de parar la ayuda estadounidense a ese país cometiendo algunos de los crímenes que se le achacan a los "escuadrones de la muerte", a fin de darle mala fama al ala derechista.

La necedad de los consejeros de Reagan que quieren aplacar a los liberales del Congreso —para conseguir fondos para El Salvador— ha sido la causa de que el propio gobierno del presidente Reagan haya sido arrastrado al centro de la distorsión creada por el "Gran Timo". El presidente Reagan todavía está a tiempo para salirse del atolladero, si actúa de acuerdo con su propio criterio.

La distorsión que están gestando los liberales e izquierdistas norteamericanos en el Congreso está destinada, de veras, a socavar la ayuda congresional a El Salvador, y mucho más. Está preparada de modo que destruya cualquier posibilidad de que las fuerzas de la libertad y la libre empresa ganen las elecciones presidenciales de marzo de 1984. En las pasadas elecciones de marzo de 1982, el 60 por ciento de los electores salvadoreños votó contra la política de los "grandes timadores", es decir, contra las "reformas" de 1980 respaldadas por el presidente Carter y que han devastado la economía de la libre empresa en El Salvador.

El "Gran Timo" de ahora achaca los asesinatos de los "Escuadrones de la Muerte": a) al comandante Roberto D'Aubuisson, el más acérrimo anticomunista que tiene El Salvador, y quien favorece la política de la libre empresa y b) a los hombres de empresa salvadoreños forza-

Scanned with CamScanner

EL "GRAN TIMO" DE AHORA ACHACA LOS ASESINATOS DE LOS "ESCUADRONES DE LA MUERTE" AL COMANDANTE ANTICOMUNISTA ROBERTO D'AUBUISSON, ACERRIMO ANTICOMUNISTA, Y A LOS HOMBRES DE EMPRESA SALVADOREÑA QUE VIVEN EN MIAMI.

Los liberales e izquierdistas norteamericanos en el Congreso achacan al comandante Roberto D'Aubuisson, el más acérrimo anticomunista que tiene El Salvador, los crímenes de los "escuadrones de la muerte" como parte del "Gran Timo".

dos al exilio por el terrorismo y que viven en Miami. "Los timadores" están preparando la escena para que Estados Unidos congele las cuentas bancarias de los exiliados salvadoreños a fin de que sean "investigadas". Los exiliados pueden probar su inocencia sin lugar a dudas, pero mientras tanto, la congelación impediría que contribuyeran a los partidos que abogan por la libre empresa en las próximas elecciones salvadoreñas. ¿Se da cuenta del truco? El dinero de los izquierdistas del mundo ya está circulando para oponerse a esos partidos.

No hay duda de que bandidos que se hacen llamar "derechistas" cometen algunos de los crímenes de los "escuadrones de la muerte" aunque no tanto como cometerlos todos. Pero acusar de esos crímenes al comandante D'Aubuisson y a los exiliados en Miami es como acusar al presidente Reagan y a los republicanos de los excesos cometidos por el Partido Nazi de Estados Unidos.

El 8 de noviembre el doctor Iklé reveló públicamente en El Salvador que la reciente ola de asesinatos achacada a los "escuadrones de la muerte" son, de hecho, "patrocinados, protegidos y promovidos" por la subversión comunista. El doctor Iklé declaró a los reporteros salvadoreños en el aeropuerto que "había" pruebas concluyentes de esto último. El dijo que los líderes comunistas dan las órdenes a los "escuadrones de la muerte", que son ejecutadas al pie de la letra. Una prueba —dijo él— es que "Radio Venceremos" transmite detalles tan meticulosos de los crímenes que no podrían ser explicados ni por los mismos que los cometieron. (Algunos de los sospechosos han sido arrestados).

Pero cuando el doctor Iklé mencionó este asunto en Dallas el 16 de noviembre, el "Gran Timo" ya estaba en funciones. El dijo que la violencia fascista-comunista sirve fines idénticos en El Salvador. Cualquiera que haya sido la razón, en esa ocasión el doctor Iklé dejó de mencionar el detalle que corroboraría sus palabras: las reveladoras transmisiones de "Radio Venceremos".

Veamos lo que significa el "Gran Timo". Es una maniobra muy conocida en la que los liberales e izquierdistas de Estados Unidos tergiversan los sucesos y utilizan la mentira —y también a nuestra megaprensa liberal— para presentar a los ultrasocialistas como propulsores de la "reforma política y social". Los líderes y las fuerzas de la libre empresa son presentados como "opresores asesinos". Una campaña de tergiversación calificó a Mao como un "reformador agrario" y al aliado de Estados Unidos, el generalísimo Chiang-Kai-Shek como un "opresor corrupto". Los propugnantes del "Gran Timo" presentan a Fidel Castro como si fuera un Robin Hood re-

Scanned with CamScanner

EL 8 DE NOVIEMBRE EL DOCTOR IKLE, SUBSECRETARIO DE DEFENSA DE ESTADOS UNIDOS, DECLARO QUE LOS ASESINATOS ATRIBUIDOS A LOS "ESCUADRONES DE LA MUERTE" SON DE HECHO PATROCINADOS Y PROMOVIDOS POR LA SUBVERSION COMUNISTA.

formador y a los sanguinarios sandinistas de Nicaragua de igual modo. Cuando las cosas se normalizan, los héroes de los timadores gobiernan mediante un socialismo drástico, cuando no un marxismo-leninismo al propio estilo soviético.

La primera andanada de los grandes timadores en El Salvador durante el gobierno del presidente Carter inundó a Estados Unidos con mentiras demostrables de que los hombres de empresa salvadoreños eran ambiciosos opresores. La política de Carter presentó a los salvadoreños que a sí mismos se llaman demócratas cristianos, pero practican el ultrasocialismo, como si fueran los "políticos moderados del país".

Los ayudantes de Reagan, contrario a cuanto sea aconsejable, forzaron las inesperadas y ultrasocialistas "reformas" de Carter en El Salvador en 1980. El señor Luigi Einaudi, un consumado diplomático de carrera, fue el planificador de Carter en el Departamento de Estado para asuntos latinoamericanos, y sigue ocupando ese mismo cargo en el gobierno del presidente Reagan. El nuevo embajador de Estados Unidos en El Salvador, Thomas Pickering, es uno de los principales supervivientes en el Departamento de Estado de los tiempos de Carter. El personal de la embajada ha cambiado poco desde entonces. El actual objetivo de los supervivientes del gobierno de Carter es: Mantener El Salvador bajo

Una campaña de tergiversación calificó a Mao, foto izquierda, como "reformador agrario" y al aliado de los Estados Unidos, el generalísimo Chiang Kai Shek como un "opresor corrupto".

Scanned with CamScanner

LA CAMPAÑA DE DIFAMACION CONTRA EL SALVADOR TIENE EL PROPOSITO DE IMPEDIR QUE LAS FUERZAS DE LA LIBERTAD Y LA LIBRE EMPRESA GANEN LAS ELECCIONES DE MARZO DE 1984.

La política de Carter presentó a los salvadoreños que así mismos se llaman demócratas cristianos, pero practican el ultrasocialismo, como si fueran los "políticos moderados del país".

Tanto a D'Aubuisson como a Tomás Borge, el sanguinario asesino sandinista, se les negó la visa para ingresar a los Estados Unidos. La acción pone al comandante D'Aubuisson a la par con el marxista de manos ensangrentadas.

un drástico socialismo y derrotar al comandante D'Aubuisson y a su partido en marzo de 1984.

Los principales ejecutores del "Gran Timo" son el "New York Times" y el "Washington Post". El 19 de noviembre un anónimo funcionario de Estados Unidos lanzó una andanada en el "Times" acusando a los exiliados salvadoreños en Miami de ayudar a financiar los "escuadrones de la muerte" en El Salvador. Repitieron la antigua calumnia, sin pruebas, contra el comandante D'Aubuisson. El 21 de noviembre, otra andanada del "New York Times" citando a otro anónimo funcionario estadounidense, amenazó con atacar que le dieran la visa a un exiliado salvadoreño, sin nombrarlo.

Luego, el embajador Pickering, en El Salvador, implicó a cuatro oficiales militares y de la seguridad de El Salvador en actividades relativas a los "escuadrones de la muerte". Los cambios dentro del tambaleante gobierno salvadoreño, a merced de los "Grandes Timadores", no se hicieron esperar. Cambios que enfatizan la importancia de lo que el doctor Iklé supo en su visita, ya que los nuevos funcionarios, en su afán por complacer al embajador Pickering, podrían destruir la evidencia.

El próximo paso fue negarle la visa estadounidense al comandante D'Aubuisson junto con la negativa al jefe sandinista, Tomás Borge. El comandante D'Aubuisson es el funcionario electo con más rango de El Salvador, presidente de la Asamblea Nacional, que fue elegida libremente. La acción pone al comandante D'Aubuisson a la par con el marxista de manos ensangrentadas Borge. Es una táctica política para desacreditar la política de Reagan de apoyar al presente gobierno de El Salvador. Y la fuerza irresistible de los timadores continúa.

Scanned with CamScanner

La manipulación de los hechos realizada por los sandinistas tenía el propósito de desvirtuar la huída de monseñor Schlaeffer y más de un millar de misquitos.

Falló el Intento de Matarlo

El Caso de Mons. Schlaeffer Dejó en Ridículo al Gobierno de Managua

Por Oscar DENA ROMERO

En la filosofía marxista la verdad no tiene cabida. Los principios inmutables no existen. Los fundamentos metafísicos de un orden lógico que estructure el pensamiento de acuerdo con la realidad, con lo que es, carece de sentido en esa filosofía que todo lo reduce a un cambio permanente.

Así, la verdad carece de asideros ontológicos, de soportes que le den firmeza y, consecuentemente, lo que hoy es "verdad" mañana dejará de serlo según las exigencias de la dialéctica marxista que pervierte la inteligencia y la pone en trance de muerte.

En un contexto filosófico (antifilosófico sería mejor decir) tan ruín, hablar para mentir y engañar, difamar o calumniar, son actos cotidianos y al parecer muy naturales.

Estas consideraciones vienen a propósito de un acontecimiento que ocupó las páginas de los diarios en la última decena del pasado mes de diciembre en relación con la presunta desaparición de un obispo norteamericano, tres sacerdotes y 1200 indios misquitos, cuyo ministerio era realizado por aquellos en la zona atlántica de Bluefield en Nicaragua.

La denuncia de este suceso fue hecha por voceros oficiales del régimen sandinista.

La verdad es que tan pronto como el régimen sandinista tuvo noticia de este hecho se apresuró a lanzar la artillería y la aviación sandinista sobre el religioso, porque en realidad éste no desaparecía "secuestrado", sino que ponía pies en polvorosa huyendo del infierno comunista de Nicaragua a la cabeza de más de mil indios misquitos, que han venido siendo víctimas indefensas de las injusticias y agresiones del régimen de Managua.

Pero no se trataba tan sólo de eliminar en su huída a monseñor Salvador Schlaeffer o de perpetrar el genocidio de un millar de indios misquitos. El plan era eliminarlos para arrojar la infamia de este crimen sobre las heroicas fuerzas

Scanned with CamScanner

EL GOBIERNO COMUNISTA DE NICARAGUA INTENTO ANIQUILAR AL OBISPO SCHLAEFFER, ARROJANDO PREVIAMENTE LA CULPA SOBRE LAS FUERZAS ANTISANDINISTAS.

antisandinistas que luchan por restablecer la libertad y la democracia en suelo nicaragüense.

Y así fue, según lo demuestra el desenlace de los sucesos que comentamos.

En efecto, la mendaz cancillería sandinista lanzó en un comunicado la acusación de que el obispo desaparecido había sido secuestrado responsabilizando "a los gobiernos de Estados Unidos y Honduras por la suerte que puedan correr los habitantes secuestrados, el obispo y tres sacerdotes". (Managua, Dic. 21, APAL, nota de OEM del 22/12/83).

En otro lugar del mencionado comunicado arrojaron la culpa del "secuestro" del religioso y acompañantes sobre "grupos mercenarios somocistas que desarrollan acciones criminales con bases en Honduras con apoyo de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos".—(OEM 22/12/83).

En forma mendaz la cancilería sandinista, con D'Escoto Brockman a la cabeza, acusó a los Estados Unidos y a los antisandinistas del "secuestro" del religioso y acompañantes.

Estas manipulaciones de los hechos realizados por los sandinistas tenían por objeto desvirtuar, por una parte, la huída de monseñor Schlaeffer y más de un millar de misquitos, porque un acontecimiento de esta naturaleza es más que revelador del repudio del pueblo nicaragüense a un sistema opresor, como el comunista, sostenido por la fuerza de las armas, la violencia y el terror.

Esta huída masiva hacia la libertad, esta forma de "votar con los pies" contra la insoportable tiranía comunista de Nicaragua, igual que han hecho otros pueblos en circunstancias similares, es un suceso que debe hacer reflexionar honestamente a quienes de buena fe y engañados por la propaganda pudieran conceder alguna credibilidad al inmoral régimen de Managua.

Pero no era una, sino dos, las cartas que jugaron en torno a este asunto los comunistas de Managua. No sólo se trataba de hacer aparecer como secuestro lo que en realidad fue una odisea por la libertad a través de montañas y selvas y, por si fuera poco, esquivando los ataques de la aviación y artillería sandinistas.

El juego de la otra carta, la del asesinato del adversario, aliado o idiota útil si así conviene a los planes marxistas, pero echando la culpa a quienes se oponen a la comunización de Centroamérica, es una maniobra que en repetidas ocasiones ha dado muy buenos resultados a los comunistas.

¿No hicieron lo mismo en el caso del asesinato del periodista Chamorro para predisponer a la opinión pública mundial contra el Gobierno de Somoza?

¿Cuántas veces no se han perpetrado asesinatos de periodistas o de religiosos cuyos autores comunista culpan luego a gobiernos anticomunistas para arrojar contra ellos campañas difamatorias, al mismo tiempo que los ponen en la mira de esos tortuosos "celadores" de los derechos humanos que saben muy bien guardar silencio cuando las violaciones a la dignidad humana son obra del comunismo?

Scanned with CamScanner

ESTA HUIDA MASIVA HACIA LA LIBERTAD, ESTA FORMA DE "VOTAR CON LOS PIES" CONTRA LA INSOPORTABLE TIRANIA COMUNISTA DE NICARAGUA, DEBE HACERNOS REFLEXONAR.

¿Acáso el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro no tuvo el propósito de predisponer a la opinión pública mundial contra el gobierno de Somoza?

Ahora se intentó lo mismo: aniquilar al obispo fugado del infierno comunista de Nicaragua, pero arrojando previamente la culpa sobre las fuerzas antisandinistas para predisponer contra ellas a los gobiernos y opinión pública mundiales.

Sin embargo, la medida no cuajó y a los sandinistas les salió el tiro por la culata quedando en el más espectacular ridículo.

Pero la mentira sólo oculta la verdad, mas no destruye los hechos en que se funda, y aunque se le oculte o silencie la verdad tarde o temprano resplandece.

En el caso del "secuestro" de monseñor Salvador Schlaeffer; "secuestro" que hasta arrancó lamentaciones en el Vaticano, la verdad, sin embargo, ha resplandecido demasiado pronto poniendo en evidencia la baja estofa moral de los energúmenos marxistas que desde Managua despotrican y se insolentan envalentonados con las alcahueterías del "grupo Contadora" y otros influyentes cómplices que tienen en América.

Cuando la especie del "secuestro" y posible asesinato de monseñor Schlaeffer apenas comenzaba sus letales efectos en la opinión pública latinoamericana, el anciano religioso con sus 1200 misquitos apareció vivo en Honduras la madrugada del 24 de diciembre de 1983, después que cruzó la frontera tras ser perseguido por la aviación y artillería sandinistas.

La Cancillería Hondureña manifestó que por "razones humanitarias, este país brindará a los inmigrantes un refugio de paz y de libertad".

La Cancillería Hondureña también puntualizó: "El ilustre prelado no ha sido secuestrado ni asesinado por elementos antisandinistas, como estentóreamente lo anunció "Radio Nicaragua", la voz oficial de Managua, sino que más bien guió hacia Honduras a su perseguida grey bajo el fuego de la aviación y la soldadesca sandinista".

Ante la evidencia de estos hechos queda claro que no tuvieron éxito las cartas jugadas por el régimen sandinista. No hubo ni secuestro ni asesinato del obispo Salvador Schlaeffer por fuerzas antisandinistas, pues los comunistas, aunque lo intentaron, no pudieron matarlo para arrojar sobre otros la infamia de ese crimen, como acostumbran hacerlo.

Hubo tan sólo la heroica fuga de un anciano religioso, guiando a una grey perseguida por el comunismo hacia la tierra prometida de la libertad y de la paz, que el pueblo nicaragüense perdió desde que los comunistas tomaron el poder en ese suelo centroamericano.

La absoluta insolvencia moral de los comunistas de Managua ha quedado en evidencia. Su manía de mentir y su consecuente desprecio por la verdad no admite duda alguna. Nadie debe dar crédito a esos mitómanos marxistas. Su conducta responde a su filosofía, una filosofía que pervierte al mismo tiempo que embrutece la inteligencia al desvincular al espíritu de la verdad.

Scanned with CamScanner

La Comisión Trilateral y el Gobierno Mundial

Por Roberto CUITIÑO V.

LA COMISION TRILATERAL Y EL GOBIERNO MUNDIAL

La Comisión Trilateral aún constituye un "misterio", no sólo para las grandes mayorías de la población mundial que, paradójicamente, sufre los efectos de las resoluciones que adopta, sino también para la "clase dirigente" que en buena parte del mundo pareciera ignorar a este organismo creado por la decisión de dos grandes familias sostenedoras del sionismo internacionalista.

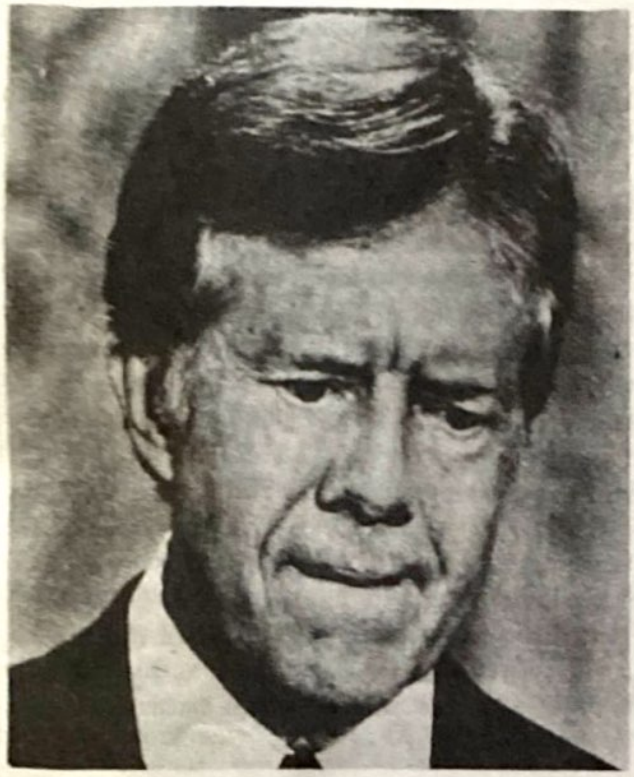
Corría el invierno de 1972 cuando el presidente del Chase Manhattan Bank, David Rockefeller, organizó una sere de reuniones a las cuales invitó a los más altos directivos de empresas norteamericanas de primer rango internacional (o internacionales manipuladas desde Nueva York), todas las cuales, consideradas en su conjunto, pertenecen al sector liberal de lo que algunos tratadistas denominan "sector corporativo norteamericano". Corporativo como derivación del vocablo corporación (de entidades financieras, comerciales o industriales o una conjunción de las mismas en los medios especializados de los Estados Unidos).

Anteriormente, el mismo Rockefeller había producido encuentros similares pero más restringidos en oportunidad de pronunciar alguna conferencia en Montreal, con el objeto de diseñar líneas de acción concretas para alcanzar una mayor cooperación entre las grandes potencias democráticas superindustrializadas, lo que se llamó "un entendimiento real que posibilitase luego una acción conjunta para enfrentar sin sobresaltos los desafíos de un mundo en rápido (vertiginoso) cambio". Poco después, en ese mismo año, el alto ejecutivo de la empresa Bendix (luego convertido en funcionario de primera línea del gobierno de Carter), Michael Blumenthal, formuló posiciones concretas, durante la realización del Encuentro de Bildelberg, con el objeto de que una organización no gubernamental intentase la unión de los países que ya habían alcanzado una etapa post-industrial, con vistas a la formulación de una política conjunta en el largo y, tal vez, en el mediano plazo.

En el invierno de 1972 el presidente del Chase Manhattan Bank, David Rockefeller, organizó una serie de reuniones con miras a crear la Comisión Trilateral.

Michael Blumenthal formuló posiciones concretas durante el Encuentro de Bildelberg de 1972, que allanaron la fundación de la Comisión Trilateral al año siguiente.

Scanned with CamScanner



Desde su fundación en 1973 la Comisión Trilateral planeó la forma de incrustar a uno de sus miembros en la presidencia de Estados Unidos. Con James Carter y Walter Mondale, en la presidencia y vicepresidencia, respectivamente, la Trilateral cumplió su objetivo.

ENCUENTRO DE BILDELBERG

Ahora bien, ¿qué es el Encuentro de Bildelberg? Es algo previsto para un grupo muy exclusivo y bastante reservado de líderes "occidentales" que se reunen desde el año de 1954 para discutir problemas globales. La ponencia de Blumenthal se ajustaba a los lineamientos de Rockefeller y esto fue lo que despertó un vivo interés entre los asistentes al Encuentro. Establecida la mutua corriente de atracción, se realizó una reunión posterior en Tarrytown, propiedad del número uno del Chase Manhattan Bank, en Nueva York. A esta asistieron gran número de directivos de importantes fundaciones y de "scholars" universitarios. Y fue en esta reunión donde se asentaron los lineamientos de lo que después sería conocido con el nombre de "Trilateral Commission". El nombre deriva de la presencia en la entidad de representantes de empresas industriales y financieras (con poder decisorio) de las tres áreas geográficas más avanzadas en su desarrollo material: los Estados Unidos, Japón y Europa Occidental. Así es que el 23 de octubre de 1973 se realiza en Tokio la reunión inaugural. A ella asisten representantes de primerísimo nivel de Coca-Cola, Bendix, Texas Instruments, Bank of América, Caterpillar, Banque de Paris et des Pays-Bas, Fiat, Fujino y, entre otras "personalidades", el francés Raymond Barré. Entre los menos significativos se encontraba el político norteamericano, perteneciente al Partido Demócrata, James Carter, a quien acompañaban Walter Mondale, Michael Blumenthal, Paul Warnke, Richard Cooper y Harry Owen. Y, "casualmente", en esa oportunidad actuó públicamente, por primera vez, como factotum del grupo trilateral, un "scholar" de la Universidad de Columbia, director del Instituto de Expertos en Asuntos Comunistas, sovietólogo prestigiado y verdadero conocedor de la geopolítica prospectiva, el señor Zbigniew Brzezinski, más conocido por Zbig. Bajo su dirección, en esa oportunidad se alcanzaron trece acuerdos fundamentales que incluían rubros tan importantes como finanzas internacionales, reformas monetarias y esquemas sociopolíticos.

La presencia de James Carter era importante. Los organizadores de la Trilateral habían considerado, durante todo ese año, diversos procedimientos para insertar al grupo en la rama ejecutiva del gobierno norteamericano (se sospecha, con mucho fundamento, que el llamado "caso Watergate" fue básicamente una maniobra cuya finalidad era desprestigiar a un líder carismático como Richard Nixon, debido a que su fuerte personalidad era considerada "inconveniente", además de "irrecuperable", para el es-

Scanned with CamScanner

Zbigniew Brzezinski, director del Instituto de Expertos en Asuntos Comunistas y conocedor de la geopolítica prospectiva, es el "cerebro" de la Comisión Trilateral.

tablecimiento de la Trilateral y se resolvió apoyar a un candidato que aspirase a la presidencia, en el siguiente periodo, perteneciente al Partido Demócrata. Con tal finalidad, en Tarrytown se realizó una entrevista entre Rockefeller y los gobernadores de Florida, Reubin Askew, y el de Georgia, James Carter. El plantador de maní fue quien mejor impresionó a los miembros del comité de selección, siendo, consecuentemente, invitado a incorporarse a la Trilateral. Más o menos el mismo rito y examen de quienes son seleccionados por la Masonería para convertirlos en sus instrumentos. Desde esa fecha Jimmy "pertenece" a la Commission, igual que Cyrus Vance y Harold Brown, incorporados a ella también en 1973, y Richard Holbrooke y Richard Gardner, que se sumaron al año siguiente. Fue en 1975 cuando la Trilateral divulgó un documento titulado ""La Crisis de la Democracia", al tiempo que James Carter, candidato a la presidencia de los Estados Unidos, producía sus primeras declaraciones públicas sobre política exterior: "Ha llegado la hora de concretar una alianza con Europa Occidental y el Japón. Estos países ya están preparados para desempeñar un papel importante en la formación de un nuevo orden internacional".

¡Ya estaba el compromiso públicamente asumido! la Trilateral había hablado a través de quien, el 4 de noviembre de 1976, se convertía en primer mandatario de los USA. Junto a él, se transformaban en figuras claves de la nueva administración nada menos que diecisiete hombres del organismo supranacional: Cyrus Vance, secretario de Estado; Zbig Brzezinski, consejero de Seguridad Nacional; Michael Blumenthal, secretario del Tesoro; Fred Bergten, subsecretario especial para los Asuntos de Asia y del Pacífico; Warren Christopher, subsecretario de Estado; Richard Gardner, embajador en Italia; Leonard Woodcok, jefe de la misión especial a China; Harold Brown, secretario de Defensa; Henry Owen, consejero económico; Walter Mondale, vicepresidente y, en otros cargos o "sitios" de influencia: Richard Cooper, Lucy Benson, Sol Linowitz, Paul Warnke, Anthony Salomon y Eliot Richardson.

Pero no se crea que la "Trilateral Commission" solamente tiene a sus hombres "colocados" en la Casa Blanca, pensar esto sería torpe e ingenuo. En Holanda, Italia, Francia, Bélgica, Alemania Occidental y en casi todos los países de la Comunidad Europea, ella manipula la política, las finanzas, las relaciones exteriores y todos los resortes vitales.

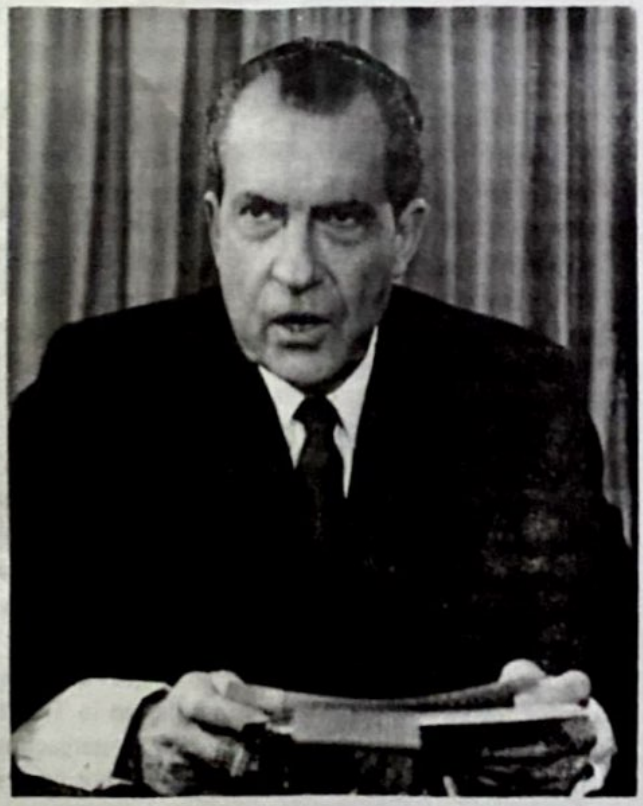
ALDEA PLANETARIA

Consecuencia directa de los cambios políticos producidos en la composición sociopolítica del mundo, la Trilateral encarna, por sobre todas las cosas, un "perfeccionamiento" de la voluntad (y capacidad) de sobrevivencia de las formas capitalistas en su expresión más "civilizada", la del parlamentarismo liberal que se apresta a ingresar en la era postindustrial bajo el signo del predominio norteamericano pero contando con la aquiescencia del Japón y de los países europeos que, como Alemania Occidental, alcanzaron un alto grado de sofisticación junto a una indudable tendencia al protagonismo planetario. El 17 de octubre de 1978, las columnas del diario La Nación recogían en Buenos Aires, en un macizo artículo escrito por Mario Blanco, la visión de lo que significa la "Commission": "...En este sentido, los objetivos de los Estados Unidos, a través hoy de la "Commission Trilateral" y mañana por intermedio de cualquier otro organismo que apoyado en el poder-finanza la reemplace, son los de llevar a la "Aldea Planetaria" a dicho "Nuevo Orden", ya en marcha con miras al tercer milenio. El "Nuevo Orden" tendrá seguramente como base un "New Deal" que, al reformar las condiciones del sistema capitalista, conserve no obstante su estructura y proporcione una mayor tranquilidad y bienestar. El "Nuevo Orden" tiene como objetivo estos pro-

Scanned with CamScanner

pósitos pese a la enorme resistencia que encuentra, dadas las connotaciones políticas referentes a la soberanía de los países..." En una palabra, los pueblos de la Tierra se encuentran ante la manifestación hostil de los dueños de la tecnología más avanzada, de todos aquellos que han reimplantado la división internacional del trabajo, dispuestos a convertir a la mayoría de los países en "provincias" de un nuevo Imperio que ensambla los intereses económico-político-financieros de los países (de Europa y América), europeos y japoneses.

Si bien en los orígenes de la Comisión predominaban la iniciativa norteamericana y una teoría —compleja y polémica— del desarrollo internacional, actuaron dos fuerzas doctrinarias que, a pesar del común origen de sus propugnadores, poseían aristas diversas. Por una parte, existían elementos reformistas del poder económico y financiero trilateral inspirados en el liberalismo; por otra, trataban de gravitar tendencias apoyadas en políticos de dilatada actuación y académicos de sólido prestigio y fuerte "appeal" intelectual que acompañaban a la delegación específicamente norteamericana. Ambas alas de la Comisión coincidieron, posteriormente, en la Alianza que proponía la proximidad de las elecciones norteamericanas, las que se presentaron como una extraordinaria ocasión para poner a prueba la aptitud estratégica (recordemos la reunión fundacional de 1973) de la Trilateral en pos de la influencia necesaria para hacer sentir su presencia y comenzar a lograr sus objetivos.



El caso Watergate fue una maniobra de la Comisión Trilateral para desprestigiar y acabar políticamente con Nixon.

Es interesante que, llegados a este punto, hagamos una recapitulación de los hechos, históricamente anteriores, que habían facilitado el paso a la conjunción y armonización de los intereses de ese "Nuevo Orden" aludido por el mencionado diario porteño. Indudablemente, el reparto de las áreas de dominio mundial realizado en Yalta entre el 4 y el 11 de septiembre de 1944, en la célebre conferencia en la cual participaron Stalin, Roosevelt y Churchill, se mostró insuficiente cuando aún no habían transcurrido dos décadas completas desde la fijación de los límites, en la antigua ciudad ucraniana. El precario orden internacional imperante durante la postguerra se fundamentaba, precisamente, en la existencia de un concepto pretérito, como lo es el del reparto de las "zonas de influencia" entre las potencias mundiales. Se lo justificaba como una consecuencia directa del progreso tecnológico de las armas, el cual permitía participar del juego a quien poseyera algunas de aquéllas. Las "zonas" mayores del reparto fueron la soviética y la anglosajona, pero ambas debieron admitir, con el transcurso del tiempo y la necesidad de adaptación a los nuevos usos (que se fueron generando a partir de la nueva cosmovisión), la realidad de zonas intermedias. Esto se fue dando por la aparición de nuevas naciones en posesión de las armas atómicas, lo que vino a demostrar "lo fluctuante de esta construcción equívoca y lo inestable de tal orden internacional... En realidad, la institución de aquellas "zonas de influencia", aunque disimulada tras objetivos aparentemente ideológicos, buscaba, primordialmente, la posibilidad de que las grandes potencias, surgidas del conflicto armado de 1939-1945, alcanzaran, cada una por su lado, un elevado grado de poderío imponiendo una ciega obediencia a los países más débiles. Pero pronto se hizo anacrónico y demostró que el orden internacional no podía fundamentarse en la existencia de países-vasallos con gobiernos dóciles a los gritos del amo y poblaciones esclavizadas en lo político, económico y cultural.

YALTA Y LAS N.U.

Las mismas Naciones Unidas concebidas en Yalta

Scanned with CamScanner

El 4 de noviembre de 1976 se transformaron en figuras claves de la administración Carter nada menos que 17 personajes de la Trilateral, entre ellos el secretario de Defensa, Harold Brown.

Sol Linowitz, miembro de la Trilateral que en el pasado abogó por la reanudación de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba y favoreció la entrega del Canal de Panamá no a los panameños sino al procomunista Omar Torrijos, uno de los personajes más influyentes de la administración Carter.

fueron mostrando, paulatinamente, lo obsoleto de tales métodos de dominación, disminuyendo por la constante presión de los nuevos países que se le fueron incorporando a partir, precisamente, de la liberación de las naciones árabes en primer término y africanas posteriormente, el uso irrestricto del veto que los "grandes" se habían asegurado. De ahí, por ejemplo, las constantes sanciones propugnadas contra Israel, país que, precisamente, pudo fundarse debido al veto practicado por los USA y la URSS, primordialmente, en el Consejo de Seguridad. La política de "zonas de frontera" había demostrado particularmente ser dañina tanto para los débiles como para los fuertes y obligó a un descomunal desgaste de las naciones involucradas en ese juego al que la mayoría de ellas, debemos recordarlo, había ingresado merced a la fuerza de las superpotencias. El concepto predominante a partir de Yalta había sido ideado, en realidad, en los tiempos más crudos del colonialismo europeo, en los tiempos del descubrimiento y conquista de las "tierras de nadie" o territorios que gozaban de una relativa soberanía. El objetivo de ese concepto era, por entonces, poner límites a las expansiones y eliminar las causas de fricciones entre las potencias colonizadoras, buscando el fin práctico de que pudieran gozar de las ventajas adquiridas por medio de la transacción. Pero tal concepto se vuelve anacrónico en los tiempos contemporáneos y la transacción se revela ilusoria, no sólo porque lesiona la apariencia de democracia internacional sino que, básicamente, debido al hecho de que todos los elementos estructurales habían variado sustancialmente, siendo totalmente distintos. El reparto del mundo en "zonas de influencia" no bastó para delimitar ni postergar nuevas expansiones por parte de las superpotencias; por añadidura trajo el largo período de la "guerra fría".

Ello significó el constante alentar de las superpotencias en torno a objetivos de conquista ideológica y económica, a la pugna constante entre los vencedores del conflicto de 1939–45 y a la idea de que muy bien pudiera ocurrir un nuevo desenlace armado. Esto se avizoró claramente cuando se puso en duda la posibilidad de la existencia del régimen de convivencia internacional. Los holocaustos a que fueron sometidos diversos pueblos en la Tierra (Corea, Vietnam, Palestina) y la dramática postergación de otros (los de Nueva América y Africa), muchos de los cuales estaban sumidos en regímenes internos de terror y hambre, de enfermedad y atraso cultural, fueron la lógica consecuencia del despiadado reparto concebido en Yalta.

Scanned with CamScanner

Por lo demás, los Estados Unidos, de acuerdo al informe elaborado por el comité especial presidido por el general Lucious D. Clay (marzo de 1963), había contribuído al acrecentamiento de su influencia mundial con el otorgamiento de "ayuda" económica y militar por un total aproximado a la suma de 100.000 millones de dólares, cifra repartida primordialmente, y en ese orden, entre Francia, Inglaterra, Italia, Corea, Alemania, China Nacionalista, India, Turquía, Japón y Grecia. Pero también países de la órbita comunista, como Yugoslavia y Polonia, recibieron algo del Tío Samuel, buen inversor, sin duda alguna: el primero de los países citados obtuvo nada menos que 2.396.900.000 dólares mientras que los polacos recibieron 522.600.000 de la misma moneda. Resultaba absolutamente burda, toda vez que el sistema de las "ayudas" financieras se encuentra completamente desprestigiado a raíz de su misma esencia, encerrando un pragmatismo que ofende profundamente el sentido que la mayoría de los pueblos tiene respecto de su propia configuración nacional y a las aspiraciones universalistas que caracterizan al hombre de nuestro tiempo. Créditos para sojuzgar, de los cuales, generalmente, los países no alcanzan a percibir más que papeles bancarios acreditativos de sumas destinadas para la adquisición de productos muy determinados, no podían coadyuvar a mejorar las aristas defectuosas del reparto de Yalta, que lo eran todas porque habían surgido del triunfo de la tecnología militar y del terror conjunto impuesto por las tropas entonces aliadas sobre los pueblos vencidos, proyectando sus sombras a todo el mundo conocido.

LA BIPOLARIDAD

El fracaso de la bipolaridad también se refleja en lo realizado por la Unión Soviética que, a consecuencia de su triunfo, había cumplido el anuncio hecho por Tujachevsky: "...el comunismo llegará hasta donde alcance el ejército rojo". En 1948, Yugoslavia defecciona, proclamándose herética con relación a Moscú. El impacto es fuerte y conmueve, ¡qué duda cabe!, toda la estructura del orbe comunista pero inaugura, de paso, lo que ahora se llama eurocomunismo, es decir, brinda al marxismo internacional la posibilidad de mantener el diálogo abierto y fluido con los países capitalistas de "Occidente". Un año después, la China de Mao Tsé Tung, que había logrado la conquista del inmenso territorio sin la ayuda y contra la disimulada (apenas) oposición de la Unión Soviética, se convierte en el mayor país colectivista de la Tierra. Así, dentro de las limitaciones impuestas por el monopolio de las armas atómicas, transcurre el tiempo hasta que el nombre de Cuba se suma a la panoplia de posesiones soviéticas, hecho tanto más espectacular porque sucede, precisamente, en ese Caribe que los norteamericanos, a lo largo de su historia, siempre intentaron controlar y que, desde los tiempos de la "doctrina" Monroe consideraban como propio. En 1959. Moscú se convierte en el escenario, imprevisto por lo demás, del mayor de los desastres sufridos hasta entonces por el "partido": allí, durante la reunión de las ochenta secciones (los "partidos" nacionales), China lanza su reto y plantea agudas diferenciaciones contra la "burocracia" moscovita, arrastrando a diversas delegaciones en la postura, incluída la de Cuba. El cisma se extiende y debilita las posibilidades de la Unión Soviética en el exterior... "Es posible encontrar en este debilitamiento y en la necesidad de recuperar la posición perdida, la explicación de la aventura de Kruschev en el sentido de avanzar sus misiles colocándolos en Cuba. Estados Unidos, puestos en situación crítica, reaccionan en el plano de potencia a potencia, derrotando a la Unión Soviética. En la crisis cubana no fue necesario usar armas atómicas. Ellas son disuasivas, no operativas. A partir de esta derrota se termina con el período de la guerra fría. Todos comprendieron, americanos y soviéticos, que la guerra sería un suicidio colectivo. Nace la coexistencia pacífica" (Nuevo Orden Mundial, Mario Blanco).

Diversos avatares nos van acercando, pues, a los tiempos de la Trilateral y de la "Aldea Planetaria" que aquélla se propone controlar: China necesita, con toda urgencia, adquirir tecnología en "Occidente"; enfrentada con la Unión Soviética, recibe casi indiscriminadamente la "ayuda" de los Estados Unidos. Las inquietudes que los Estados Unidos puedan sentir provienen, sin duda alguna, de otros sectores del mundo. Por ejemplo, del Japón, a cuya agresividad industrial se encuentran disimuladamente enfrentados, lo cual es un obstáculo para la implementación del "Nuevo Orden" que deberá reemplazar a Yalta. Para algunos analistas (también para nosotros), "la paz firmada entre Japón y China se deberá situar dentro de este Nuevo Orden... se puede inferir que al autorizar la paz, Washington logró varios objetivos: 1o) permitir el desarrollo tecnológico de China, convirtiéndola en una potencia frente a la Unión Soviética; 2o) aprovechar un mercado de infinitas posibilidades y 3o) desviar hacia China la agresividad comercial nipona, hacia una región que convierte al Japón en un competidor infinitamente menos peligroso..."

Scanned with CamScanner

CARTER, EL AGENTE

Indudablemente, la imposición de este "Nuevo Orden", que traerá mayor esclavitud a la Humanidad y transformará a las naciones en meros apéndices de la Commission (si es que logran implantarse, y nosotros recordamos la "Oda a Roosevelt": puesto que todo lo tenéis, sólo una cosa os falta: ¡Dios!), no se puede lanzar si se carece de una gran bandera. Carter, el agente de la Trilateral, otorgó esa bandera a los Estados Unidos que, luego de su participación en los sangrientos conflictos de Corea y de Vietnam, se había quedado sin la "democracia" exhibida durante los años de la segunda guerra mundial, cuando los siempre triunfantes soldados yanquis eran el símbolo de todas las libertades, esa bandera fue la de los Derechos Humanos, algo que, indudablemente, cualquier hombre, por cerril que sea su personalidad, debía apoyar porque ella, más que buena, se aparece como algo muy simpático. Naturalmente que Carter no considera a todos los hombres del mundo en un pie de igualdad para recibir los beneficios de esos "derechos".

Pero nos engañaríamos si no nos remontásemos, para el mejor conocimiento de la "Trilateral Commission" al año de 1954. Y, dentro de él, a los días que van del 29 al 31 de mayo. En esas fechas y en Oosterbeek, Holanda, tuvo lugar una hermética reunión de la alta finanza europea-norteamericana en el "Bildelberg Hotel", propiedad de un caballero de apellido homónimo, no ajeno, por cierto, a la intimidad del fasto suceso, quienes concurrieron aquel día, ¿estarían realmente convencidos de cuanto iba a suceder después, a esos encuentros que, en los años posteriores, se iban a promover en diversas ciudades de Europa y la América del Norte? Los Encuentros Bildelberg nacieron en la tenaz imaginación de lord Víctor Rothschild, dueño de una gran parte de la Shell, a cuyo cargo estuvo convencer a la reina Juliana, propietaria de la otra parte, de propiciar la confluencia de los intereses multinacionales. Por la parte norteamericana concurrieron a los "BIL" los Rockefeller, dueños de la Standard Oil, por lo que cabría inferir que, seguramente, el primer objetivo de los "encuentros" fue el de concertar un reparto de "zonas de influencia" petrolíferas. Por su parte, la "Fundación Carnegie" para la Paz Internacional (mantenida por los Rockefellers, los Rothschild y la reina Juliana), fue la entidad encargada de instrumentar las reuniones en sus fases jurídica y económica. Sobre el modo en que la Trilateral se conformó, informa la Revista Tribuna de la República, correspondiente al mes de octubre de 1978: "Con excepción de la rama japonesa, los bloques del poder que integraban los BIL son los mismos que formaron en el 73 la C.T. Han variado los objetivos de la restringida Comunidad Atlántica y se trascendió a la Comunidad Mundial. Del simple acuerdo entre multinacionales se pasó a postular un nuevo Sistema Internacional. De la asepsia financiera se llegó a la ideología tecnocrática. De la pluralidad de enfoques se pasó a la síntesis. De los grupos que liderean la continuidad BIL–CT, los Rottschild predominan en los BIL y los Rockefellers hegemonizan la CT..."

LAS "FAMILIAS"

Necesariamente, hemos de detenernos algunos párrafos en la profundización de estos grupos, toda vez que ellos planifican su acción en todo el ámbito del mundo (conocido y desconocido) y, por lo tanto, actúan sobre nuestro país, influenciando todo su contexto político (interno y externo). Comencemos por los Rothschild, que inician su marcha hacia la hegemonía internacionalista socavando las finanzas del Imperio Napoleónico (gracias al sistema de comunicaciones que tenían implantado, y merced a la delación y traición de muchos sedicentes cristianos, pudieron aprovechar el drama de Waterloo para incrementar considerablemente el patrimonio familiar) y hoy son cabeza de un vastísimo dominio fundado sobre el Banco Rotschild, de París, y la Compagnie Du Nord. Desde estos, extienden sus "raíces" al consorcio de acero Haut Fourneaux de la Chiers; Internationale de Wagons Lits est du Tourisme; cadena de radios Audiofina; Eisenbahn-Und Verkehrsmittel; Societé Generale de Banques; Ford Belgra y Anciens Etablisscements. Tienen sus socios. Entre los belgas, figuran los también BIL–CT. Barón de Lambert y su grupo, conformado por la Banca Lambert y Compagnie Bruxelles; el Barón Snoey Et D'Oppuers, de la Societé Generale de Belgique y Daniel Jansen, de la Union Chemique de Belgique. A través de los Lambert, los Rothschild controlan la Compañía Suiza Ciba Geygy, la Kali Chemie A. G. (minería del carbón) y la Dahlbuch Wetwaltungs Gesellschaft (minería del acero), las dos en Alemania Occidental. De modo conjunto, la alianza Rothschild-Lambert, proyecta su dominio controlando el principal productor mundial de amianto, Asbetis L.T.D. y Petrofinas S. A. (ambos, "canadienses") y el consorcio sudafricano de diamantes de Beers L.T.D. (¿quiénes son, verdaderamente los implantadores y sostenedores del feroz racismo boer?). El Barón Guido Rothschild fue un actívisimo BIL y, en

Scanned with CamScanner

En Yalta se produjo el reparto del mundo en "zonas de influencia" entre Estados Unidos y la Unión Soviética, poniendo en evidencia la complicidad de los megabanqueros occidentales con el comunismo.

la actualidad, aparece vinculado a la C.T. aunque jamás figuró en las listas de concurrentes. Por su parte, la "casa" inglesa de la familia está representada por la presencia de sir Eric Roll, presidente de la S.G. Warburg Co. L.T. y, además por la de Gerald Thompson, presidente de Kleisort Benson L.T.D. Un bien nutrido pelotón de políticos de alquiler acompaña al poderoso grupo interviniendo en cuanta ocasión sea preciso, ya sea para defender concretos intereses económicos o bien sea para formular planes de diversa índole en las más diversas áreas.

Algunos de esos políticos se llaman Edgar Faure, Helmut Schmidt, Herve Alphand, Walthe Kiep y algunos otros, por ahora segundones pero que, sin duda alguna, con el tiempo llegarán a manejar grandes porciones del poder en sus respectivos países, siempre y cuando sean sumisos a la voz del poderoso amo. Un buen ejemplo lo tenemos en Helmut Schmidt: pocos días después de regresar de la conferencia BIL, de Megeve (19 al 21 de abril de 1974), resultó "elegido" canciller de Alemania Occidental. En las mismas condiciones estuvieron, en su tiempo, los primeros ministros ingleses Edward Heath (conservador) y Harold Wilson (laborista). Otros grupos integrantes de los BIL los encabezan Marcus Wallenleg, presidente Da Skandanaviska Enskilda Banken y el conocido Giovanni Agnelli, presidente de la FIAT y uno de los más firmes puntales de los BIL y de la C.T. Precisamente es alrededor de este Agnelli que desenvuelve su acción el "Club de Roma", el más importante de los resortes europeos para el reparto de las "zonas de influencia" dentro de la Trilateral Commission, cuyos miembros respaldan con toda firmeza y rigor la teoría de los "grandes espacios vacíos" (como Australia, la Amazonia y nuestra Patagonia), a los cuales se les debe explotar para "beneficio de la humanidad" (!). El Club de Roma es anterior a la aparición de la Trilateral. Su fundación data de 1959 y fueron (o son) sus miembros, notorias figuras, como Jan Tindergen (Nobel de Economía), autor de un vasto proyecto para la "conservación" de la ecología mundial; Franco Malfati, quien fuera ministro de Educación de Italia y muy prominente directivo de la democracia-cristiana, y Raymond Barre, hombre prominente de las finanzas europeas y ministro de Economía de "su" país: Francia. La más descollante personalidad del Club es Aurelio Peccei, teórico de la "sociedad internacional", convencido de la necesidad de insta-

Scanned with CamScanner

NO SE CREA QUE LA COMISION TRILATERAL SOLAMENTE TIENE A SUS HOMBRES "COLOCADOS" EN EL GOBIERNO NORTEAMERICANO, PENSAR ESTO SERIA TORPE E INGENUO. EN HOLANDA, ITALIA, FRANCIA, BELGICA, ALEMANIA OCCIDENTAL Y EN CASI TODOS LOS PAISES DE LA COMUNIDAD EUROPEA. ELLA MANIPULA LA POLITICA, LAS FINANZAS, LAS RELACIONES EXTERIORES Y TODOS LOS RESORTES VITALES.

lar un gobierno mundial. El proyecto mundial de este grupo europeo-occidental es la verdadera expresión de la ideología de los BIL que, finalmente, no son más que los parlamentos que deciden los lineamientos a seguir por parte de las más importantes corporaciones del Viejo Mundo. Por su parte, las corporaciones USA marchaban paralelamente a la concentración europeísta pero, por ello mismo, guardando un prudencial distanciamiento operativo.

LOS ORGANISMOS

Veamos, pues, como se mueven, en tan completo, sutil y decisivo escenario, los Rockefellers. Los nombres de estos son los de Windstop, John III, Lawrence y David, todos hijos de John D. Rockefeller (senior), fundador de la familia (dicho sea en el sentido tradicional pero también en el de "cosa nostra" mafioso) cuyos vastos intereses son hoy manejados por David. Son parte del grupo, empresas de la envergadura de estas: Atlantic Refinery Company, Illinois Central Railroad, Midle West Corporation, Ohio Oil Company, U.A. Steel Corporation; Chase Manhattan Bank (segundo banco del mundo, eje del poder financiero de la familia), regulador de empresas como Chrysler Corporation, Goodyear, New York Times Co., Otis Elevator Co., Singer Co., Standard Oil, American Broadcasting Co., Colgate, Palmolive y otras de menor relieve, pero no tan menor para que, en algunos grandes países, en un grupo de ellos, no pudiesen ser consideradas de primera magnitud. La presencia de semejante núcleo económico-financiero político-militar comenzó a presionar fuertemente en Europa desde la terminación de la segunda guerra mundial pero, de modo muy especial, en el último cuarto de siglo. La "familia" europea, por su parte, le opuso –le opone, solapadamente– tenaz resistencia, pero el poderío de la política norteamericana (con todo su acompañamiento bélico), manejado por los grupos de presión que produjeron el giro de ciento ochenta grados en el Medio Oriente (caso Sadat), concluyó por imponerse. En la órbita de los Rockefellers se encuentra el "Council of Foreign Relations", inspirado en los "mandamientos" de John Ruskin y del tristemente célebre "explorador" de Africa, Cecil Rhodes. Su fundación se remonta a 1919, cuando Jacob Schiff y James Warburg, luego de tesonera campaña, lograron que lo admitieran como "un foro para la discusión de los principales problemas internacionales surgidos a raíz de la gran guerra". De este foro egresaron prominentes miembros de la más alta política de los USA, como Dean Rusk y Foster Dulles (ambos fueron secretarios de Estado), los generales Andrey Goodpaster (comandante en jefe de la OTAN), Mathew Rideway y W.S. Westmoreland.

Y también Arthur Schlesinger, H. Cabot Lodge, Averrel Harriman y W. Rostow. Principal inspirador de la política exterior de los Estados Unidos, el Council se proyectó como el embajador más indicado ante los BIL; desde 1954 hasta 1975, efectivamente, los norteamericanos enviaron noventa y cinco representantes a las asambleas BIL; cuarenta y ocho de ellos provenían del "Council". La rama "usaca" de la Trilateral Commission constó, en 1978, de ochenta y un miembros, cuarenta y uno son parte, al mismo tiempo, de aquel.

En cuanto a la sección japonesa de esta multinacional, debe decirse que el grupo rector lo encabezan S. Hara, presidente del Bank of Tokio. Y Krayama, presidente de Nipon Stell Col, y K. Kobayashi, presidente de Nipon Electric Company. Esta sección respalda, cautelosamente, al "Council" de los Rockefellers.

Las tensiones entre los grupos Rotchschild-Lambert (expresado por el Club de Roma) y Rockefeller (su representación, el "Council"), se manifestaron en varias importantes ocasiones y afectaron, por supuesto, al orden internacional. Algunas de ellas lo fueron el tratamiento de la reforma del Sistema Monetario Internacional y la Política Energética en el Plano Mundial. Una sucesión de equilibrios, conciliaciones y acuerdos es la resultante de esos enfrentamientos.

La "filosofía" de la Trilateral (en realidad debe hablarse de doctrina) es absolutamente pragmática y se balancea rítmicamente, al compás de los complejos intereses que mueven sus hilos. El formulador de las tesis más audaces, dentro del grupo, es el polaco Brzezinski que, en su libro Between Two Ages (en la Argentina fue editado

Scanned with CamScanner

por Paidós con el título de La Era Tecnotrónica, que no responde, en realidad a la índole de los temas en él compendiados), nos trae la siguiente definición de Soberanía Nacional: "El concepto de interés y soberanía nacional sólo era viable mientras las naciones estaban suficientemente separadas en el tiempo y el espacio, conservando el margen de maniobra y la distancia necesaria para mantener sus identidades independientes. Durante la era clásica, los armamentos, las comunicaciones, la economía y la ideología, tenían esencialmente envergadura nacional.

"Esos cuatro factores mencionados tienen, ahora, dimensiones globales que escapan al control de lo nacional. Los vínculos supra-nacionales prosperan, en tanto que las reivindicaciones nacionalistas, aunque todavía potentes, se están diluyendo. Naturalmente, este cambio se ha acentuado en los países avanzados, pero ningún país escapará, a sus efectos".

La Alianza Trilateral considera agotadas las virtualidades del Estado-nación como forma de organización social capaz de resolver los problemas del mundo moderno. No se trata tanto de una doctrina erigida en dogma por la Trilateral, como si de un enfoque estratégico enderezado a servir sus intereses. De donde puede entenderse por que esta última más que una especulación racional destinada a elaborar una doctrina o sistema coherente de ideas para superar la crisis contemporánea es, solamente, una estrategia genérica puesta al servicio de objetivos políticos claros.

Para quienes creemos, como dice Thierry Maulnier que "la nación histórica es la única forma orgánica de existencia de la comunidad humana", la presencia de tan poderosa Alianza, dispuesta a desintegrar al Estado-nación, nos plantea un desafío imposible de rehuir. Un desafío, pues, que debe aceptarse, y cuya respuesta de ninguna manera debe ser canalizada a través de reacciones histéricas o de una retórica entre folklórica y falsamente nacionalista a todas luces ineficiente para contrarrestar la acción del enemigo.

La tendencia del mundo actual, y la crisis que lo sucede, expresada con aguda crudeza en el campo económico y social, se encamina vertiginosamente merced a los adelantos tecnológicos que empequeñecen la Tierra y avecinan las naciones, hacia una mayor integración de las economías nacionales. Sin embargo, a fin de que esta

El comunismo soviético —en la foto el Politburó— ha logrado avances notables gracias al apoyo que recibe de organismos multinacionales y apátridas como la Comisión Trilateral, verdadero poder tras el trono en algunas democracias Occidentales.

Scanned with CamScanner

LOS PUEBLOS DE LA TIERRA SE ENCUENTRAN ANTE LA MANIFESTACION HOSTIL DE LOS DUEÑOS DE LA TECNOLOGIA MAS AVANZADA, DE TODOS AQUELLOS QUE HAN REIMPLANTADO LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO, DISPUESTOS A CONVERTIR A LA MAYORIA DE LOS PAISES EN "PROVINCIAS" DE UN NUEVO IMPERIO QUE ENSAMBLA LOS INTERESES ECONOMICOS POLITICO–FINANCIEROS DE LOS PAISES EUROPEOS Y JAPONESES.

tendencia no sea nociva para la existencia misma del Estado-nación, opera como condición previa e irrenunciable la necesidad de integrar plenamente las economías de los Estados.

Este documento se origina en un planteamiento surgido en el seno de la Trilateral hacia diciembre de 1974. El 7 de ese mes se reunieron en Washington las subcomisiones específicas (es decir, aquellas encargadas de estudiar los casos concretos sometidos, posteriormente, a la consideración del plenario de asistentes) con la presidencia de Chihiro Hosoya, Profesor de la Universidad de Tokyo y encomendaron (conjuntamente con el nipón) de redactar el documento de recomendaciones a Henry Owen, director de Política Exterior de la Brookins Institution, y a Andrew Shonfield, director del Royal Institute of International Affaires. La "misión imposible" encargada a los mismos, por la misteriosa voz del amo: elaborar un programa de acercamiento Trilateral-Comunismo Soviético. Numerosas reuniones informativas mantuvieron las tres altas personalidades "trilateralenses" citadas, entre enero y febrero de 1976 –casi dos años después de la primera reunión, índice de la seriedad del trabajo y de los plazos de largo alcance propuestos– el documento quedó redactado y, en enero 10 de 1977, formalmente aprobado en la reunión de Tokyo. Colaboración con los Países Comunistas en la Solución de los Problemas Mundiales es la traducción española del trascendente trabajo.

En la Introducción de aquel se afirma: "Este informe fue inspirado por el deseo de explotar toda oportunidad de relacionarnos con los países comunistas para el tratamiento cooperativo de ciertos problemas internacionales. Nuestra preocupación no alcanza los problemas de seguridad, aún cuando algunos de los temas que hemos examinado chocan con la Seguridad Internacional. Por otra parte, la probabilidad de que la cooperación con el Este aumente el poder global de la URSS es asumida como un riesgo lógico. Dentro de estos criterios, las áreas estudiadas son las siguientes: 1) importancia mundial del tema; 2) posibilidad de que la cooperación Trilateral-comunista implique soluciones concretas; 3) debe evitarse cualquier intromisión en la política interna de los Estados Comunistas, ya que ello llevaría al rechazo y distanciamiento de estos.

La propuesta Trilateral fue la creación de un Banco Internacional de Reservas Cerealeras, cuya misión sería la de regular "adecuadamente, la fluctuación de precios internacionales que planifique la explotación agrícola mundial". Este Banco Trilateral-Soviético significaría –¿cabe alguna duda?– un desmedido avance en la soberanía de naciones que son fuertes poductoras de cereales. No menos que la implicada en el proyecto oceanográfico y pesquero. El Informe advierte que, en ese sentido, "son convergentes los intereses económicos y científicos" (!) de los Estados Unidos, Unión Soviética, Japón, Francia y Gran Bretaña". Por eso se propugnará la sanción, "mediante la intervención de las Naciones Unidas o en forma de un acuerdo multinacional", de nuevas leyes del mar, impuestas al "resto del mundo" con el potencial de fuego y destrucción total de las grandes flotas de guerra de esos países. La sanción de esas nuevas-viejas leyes de piratería y exacción permitiría, de acuerdo al frío lenguaje "tecnotrónico" del Informe, "la adecuada y racional explotación de las riquezas oceánicas y la creación de espacios marítimos para el patrimonio común de la humanidad".

La América Mestiza, efectivamente, sufre la miseria a pesar de sus potenciales fuentes de riqueza. Está aherrojada y padece hambre aunque es inconmensurablemente rica en el trinitario aspecto humano, cultural y económico.

Nuestro país es parte del Continente y lo que le ocurre a este, necesariamente le ocurre a él. Más que vinculados al mundo exterior, por mucho que los no desinteresados teóricos nos hablen del acortamiento de las distancias y de la desaparición de las fronteras, nosotros jamás seremos parte de Europa ni de la América sajona. Nosotros pertenecemos a esta agraciada tierra americana. Aquí están nuestras raíces y aquí viviremos por siempre. Y todo cuanto nos sucede tiene que ver con esta gran cuestión: las pérdidas territoriales y los conflictos fronterizos están delimitados por ese marco geográfico y espiritual.

Scanned with CamScanner

Sus mil días como Presidente de los Estados Unidos "serán recordados durante mil años" dijo el senador Edward Kennedy ante la tumba de su hermano John, asesinado hace 20 años, en una calle de Dallas...

No los Olvidan los Cubanos, los Vietnamitas...

El Mal Recuerdo de los Kennedy

Por José CHAVEZ CH.

Edward Kennedy, con estilo dogmático, con la soberbia típica de su familia, expresó en forma profética que los mil días que estuvo en la presidencia su hermano John "serán recordados durante mil años".

Sí, es muy probable que John Kennedy sea recordado durante muchos años, aunque no tantos como desea su hermano menor, porque no es tanta su estatura en la perspectiva de la historia.

Analizado exclusivamente en su desempeño como Presidente de los Estados Unidos, los historiadores coinciden en afirmar que su actuación fue mediocre. Pero Edward con el estilo dogmático, con la soberbia típica de su familia, expresa en forma profética su muy personal deseo, pretendiendo agigantar la fraternal figura, de suyo gris y mediana.

Sólo el impacto emocional de su trágica muerte, transmitida por televisión segundo a segundo a todo el mundo, además de los sonados escándalos de adulterios, drogadicción, alcoholismo y hasta homicidios en que se han visto mez-

Scanned with CamScanner

Seguramente Edward Kennedy también será inolvidable, sobre todo para la familia de Mary Jo Kopechnne, la secretaria que le acompañaba aquella noche de farra en que la dejó morir ahogada dentro de su auto.

clados sus parientes, —escándalos que han sido presentados a la opinión pública por sus publicistas, envueltos en románticas anécdotas—, han evitado que Kennedy haya sido olvidado, al igual que la gran mayoría de presidentes norteamericanos en cuanto finaliza su mandato gubernamental.

En cambio a John Kennedy seguramente se le seguirá recordando durante algún tiempo, por varias causas. Una de ellas porque su numeroso y millonario clan familiar y los grupos políticos de izquierda tienen mucho interés en seguir difundiendo las ya gastadas clichés de "presidente más joven", "presidente católico" o "presidente mártir" que tan buenos resultados les dieron hace dos décadas para encubrir tanto los errores administrativos como la licenciosa conducta privada, y sobre todo la política antinorteamericana y procomunista que sustentó durante su gobierno de "mil días" como dice su propaganda.

En efecto, todo lo relativo a Kennedy forma parte de una imagen creada por una sofisticada organización propagandística. Su sitio más idóneo estaría en la efímera historia de la farándula, con cuyos personajes siempre estuvo íntimamente relacionado, y no en los solemnes anales de la política si no hubiera dañado tan profundamente a tanta gente como lo hizo desde la presidencia del país más poderoso de Occidente.

Esa gente es la que en realidad no puede olvidar a Kennedy y para que su recuerdo siga vivo no necesita del estímulo de la propaganda ni la consigna partidista: le bastan el dolor del exilio o el sufrimiento de la prisión para recordar al causante de la pérdida de su libertad o de su patria.

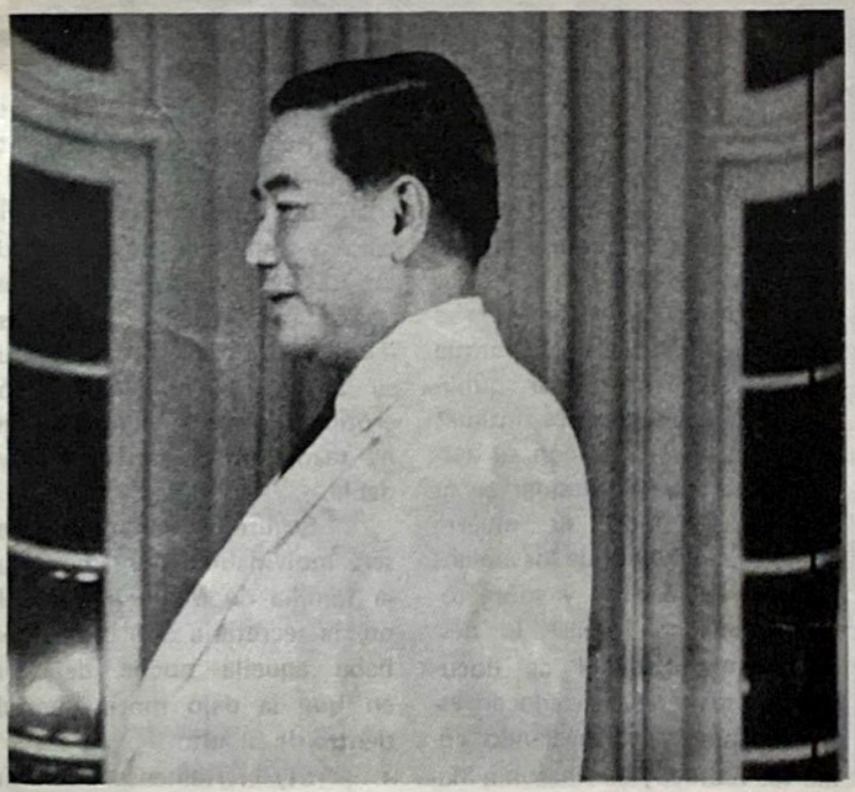
Por ello no pueden olvidar a Kennedy los cubanos que fueron engañados y traicionados por él en Bahía de Cochinos, haciendo fracasar con su traición el levantamiento popular contra la dictadura castrosoviética que esclaviza a Cuba. Peor aún: la trágica mascarada del apoyo norteamericano a los patriotas cubanos que pretendían libertar su patria de la dominación comunista, culminó con el ominoso pacto celebrado entre Kruschev y Kennedy por el cual Estados Unidos se comprometió a impedir que los cubanos en el exilio lucharan por la libertad de su Patria a cambio de la farsa del retiro de los cohetes instalados por la URSS en Cuba. De común acuerdo Kruschev fingió desmantelar las bases soviéticas de cohetes en Cuba mientras Kennedy efectivamente desarmaba y maniataba a los cubanos.

La lucha anticomunista de los cubanos en el exilio norteamericano fue así arteramente paralizada y su cruzada por la liberación de su patria recibió un golpe mortal, dado precisamente por uno que se ostentaba como católico y anticomunista, "defensor de los derechos humanos", "aliado" y "hermano de los que pelean por la libertad", según dijo de sí mismo durante la campaña electoral para engañar y obtener el voto de los ingenuos electo-

Scanned with CamScanner

res, deslumbrados por su cauda de discursos, artificiosamente redactados por equipos de expertos en el arte del engaño masivo.

Uno de esos cubanos que no olvidan a Kennedy (Tony Navarro entrevistado por Andre Baissier) dice: "John Kennedy lo echó a perder todo. Cuando retiró el apoyo aéreo condenó al fracaso la invasión. Kennedy actuó de manera increíblemente irresponsable, negligente y criminal. La responsabilidad del 'inolvidable' John Kennedy no es cosa que le atribuyan los cubanos. El mismo Kennedy reivindicó públicamente esa responsabilidad. Gracias a su traición, Castro consolidó su situación interna, ahogó en sangre a los focos de oposición y por años ha aplazado la liberación de Cuba". Por eso Cuba continúa siendo no sólo una base y arsenal soviético, enfrente y a pocas millas de los EEUU, sino también la más eficiente sucursal de Moscú que promueve la subversión en El Caribe y América Latina y aún contra el pueblo de los Estados Unidos. Por este patrocinio de Kennedy a Castro y por ende a la subversión comunista los norteamericanos patriotas no pueden olvidarlo. Cada vez que en alguna parte de América Latina escuchan o leen el ¡YANQUIS GO HOME! recuerdan seguramente con rencor al "carismático joven presidente" que apadrinó a los enemigos de su nación.



¿Cómo podrían olvidar a John Kennedy los infelices del sudeste asiático si fue él quien ordenó el asesinato del presidente de Vietnam, Ngo Din Diem —foto— y su hermano el jefe de las Fuerzas Armadas?

También hay otros miles de seres que recuerdan con dolor y resentimiento al Presidente Kennedy.

Y ¿cómo podrían olvidarlo los infelices del sudeste asiático si fue él quien a través de su embajador Cabot Lodge ordenó el asesinato del Presidente de Vietnam, Ngo Din Diem y su hermano, el Jefe de las Fuerzas Armadas? Diem era un católico sincero y fue eliminado por un Presidente que se exhibía como católico, besando la mano del Papa o de rodillas ante la Virgen de Guadalupe. La familia Diem estaba formada por auténticos patriotas anticomunistas y fue eliminada no por los comunistas declarados sino por el entonces Presidente del país que teóricamente es el principal opositor político del marxismo. Pero el asesinato de Diem no fue motivo de transmisiones directas de televisión ni provocó histerias colectivas. Su familia no pudo conmover a la opinión pública norteamericana por carecer de los medios, que tenía a su servicio la poderosa familia Kennedy en el poder. Al saberse la noticia en Washington un periodista escribió: "¡Qué acto tan sucio! La sangre de Diem mortificará a los Kennedy por varias generaciones..."

Con la desaparición de Diem se perdía al principal líder de la libertad y la democracia en el sudeste asiático. Millones de inocentes caerían luego bajo la dominación del totalitarismo comunista y muchos miles tendrían que refugiarse

Scanned with CamScanner

muy lejos del suelo natal. Esos exiliados, los huérfanos y viudas, los hoy infelices esclavos del comunismo, ciertamente no podrán olvidar a Kennedy el "católico" Su condición actual de siervos del sistema comunista, su hogar y familia perdidos y sus familiares muertos, no podrán dejarlos olvidar. Tiene razón el senador Edward Kennedy: su hermano es inolvidable...

También en Hollywood y Las Vegas la gente relacionada con el ambiente cinematográfico y de la vida nocturna recuerdan al "piadoso" y "devoto" John Kennedy, quien era tan aficionado a la actuación y amigo de los actores y actrices que él en realidad "actuó" como Presidente. Fueron memorables las escandalosas fiestas que organizaba y a las que invariablemente hacía que le llevaran las más atractivas y populares actrices. Hasta en su hogar de la Casa Blanca organizaba ruidosos festejos que terminaban en sesiones nudistas colectivas en la piscina de la residencia oficial o en las casas de sus amigos, o de sus hermanas, a donde se retiraba acompañado de la "vedette" invitada esa noche. Una de sus acompañantes fue Marilyn Monroe, la hermosa actriz que le fue llevada como regalo a la fiesta que el Partido Demócrata le organizó para celebrar uno de sus cumpleaños. Marilyn semidesnuda cantó para el presidente, que entusiasmado se escapó con ella antes que concluyera la celebración.

Después de John, Marilyn pasó a ser amante de su hermano Bob, Procurador de Justicia. Para las entrevistas amorosas con la actriz utilizaban la complicidad de varios actores, Frank Sinatra entre otros, pero sobre todo a sus hermanas y a los esposos de ellas.

Cuando los Kennedy se hartaron de la artista porque ya empezaba a revelar públicamente sus relaciones íntimas con el presidente y con su hermano, la hicieron asesinar en su casa presentando su muerte como suicidio, aunque los amigos íntimos de Marilyn y sobre todo el médico forense lo desmintieron. Infinidad de documentos se han publicado en estos últimos años, revelando cómo los Kennedy asesinaron a Marilyn Monroe para callarla y evitar un escándalo que hubiera afectado la carrera política del clan.

Infinidad de documentos se han publicado en los últimos años, revelando cómo los Kennedy asesinaron a Marilyn Monroe para callarla y evitar un escándalo que hubiera afectado la carrera política del clan.

CIERTAMENTE JOHN KENNEDY ES "INOLVIDABLE"... ¡Y SUS HERMANOS TAMBIEN!

También por esta causa John Kennedy será largamente recordado.

En síntesis: Comprometió para siempre la seguridad de los EEUU; traicionó a los cubanos, y mandó asesinar al presidente de Vietnam y a la que fue su amante cuando la relación erótica se tornó peligrosa. Tiene razón Ted: John es involvidable.

Seguramente también Ted será inolvidable, sobre todo para la familia de Mary Jo Kopechne, la secretaria que le acompañaba aquella noche de farra en que la dejó morir ahogada dentro de su auto.

Sí, ciertamente John Kennedy es "involvidable"... ¡y sus hermanos también!

Scanned with CamScanner

"El Respeto al Voto Popular"

La Alquimia Electoral Hizo Morder el Polvo a la Oposición

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

La democracia transparente y el voto purificado fueron ejercidos resplandecientemente por el gobernador de Puebla en ocasión de las elecciones recientes, y la hermosa y sutil alquimia priísta deslumbró a los ciudadanos. La popularidad del PRI se manifestó una vez más, y el sufragio efectivo volvió a ser una gigantesca realidad ¡Qué contento debe encontrarse el señor gobernador, qué orgulloso debe sentirse de haber sabido interpretar el anhelo presidencial del respeto al voto! La levítica y fanática Puebla se reincorpora a la Rueda de la Historia, y de aquí en adelante, y una vez que la oposición hubo de morder el polvo por obra y gracia de la alquimia electoral, no habrá ya sólo dos focos comunistas en el Estado: la Universidad Autónoma de Puebla y el municipio de Huitzilán de Serdán, sino cientos o miles, hasta que todo el Estado llegue a ser una República Socialista ¿Cómo pueden decir algunos sectores que el régi-

La democracia transparente y el voto purificado fueron ejercidos en forma resplandesciente por el gobernador de Puebla en ocasión de las elecciones recientes.

men se está entregando a la Reacción? Muy por lo contrario vamos cada vez más rápido hacia el paraíso castrista, al que tan diligentemente nos quisieron llevar nuestros queridos comandantes Echeverría y López Portillo, y el actual esperemos que no se quede atrás, sino que por lo contrario siga haciendo girar la Rueda de la Historia, y promoviendo el cambio de estructuras.

Los ciudadanos estamos verdaderamente ansiosos de llegar a vivir como en Cuba, y agradecemos conmovidamente al PRI que nos haya designado gobernadores-comandantes como el de Puebla, el de Sinaloa o el de Oaxaca –por no citar sino unos cuantos que, además de cumplir con los postulados de la Revolución (la mexicana y la internacional), pugnan porque la Historia no se detenga–, ¿Qué sería de nosotros sin estos campeones de la Revolución Mundial? Seríamos un odioso país capitalista con trabajo e ingresos para todos, y uno que exportaría todo lo que hoy importamos, pero sin Justicia Social y atados a la Propiedad Privada y a los Derechos Individuales, como ocurre en los países burgueses. Por fortuna para nuestro progreso tenemos estrechas relaciones con las repúblicas hermanas que ya rompieron con el pasado capitalista; tenemos ya el suficiente número de universidades convertidas al marxismo, y los desocupados urbanos juveniles están por el cambio de estructuras, y por toda acción popular que devuelva a los pobres lo que detentan los ricos. El momento de México ha llegado, y hemos de agradecer a los comandantes que abrieron la brecha socialista en estos últimos doce años, y al partido que los puso en el poder, la edificación de un futuro socialista con cabezas en Moscú, La Habana, Managua y México, por supuesto.

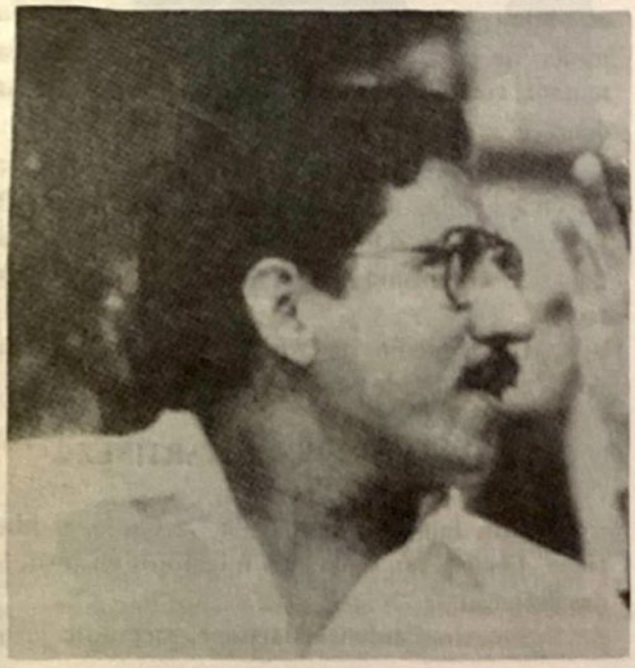
Lo de Puebla ha sido magnífico, y de allí en adelante la reacción tendrá que empezar a replegarse, y dejarse de fantasías electoreras pequeño-burguesas que han sido dialécticamente superadas. El Sufragio Efectivo ya no debe entenderse como en 1910: lo que hoy cuenta es la fuerza masiva del PRI; su estrecha dependencia del sistema gubernamental; la presencia moral de los creadores de esta apertura, y la eficaz y desinteresada asesoría que desde hace años nos brinda el comandante Castro.

Vamos cada vez más rápido hacia el paraíso castrista, al que diligentemente nos quisieron llevar los "comandantes" Echeverría y López Portillo.

Scanned with CamScanner

La "Nomenklatura" Nicaragüense

Tomado de "LA NACION INTERNACIONAL";
Año I - No. 25, San José, Costa Rica.



Los líderes sandinistas han proclamado repetidas veces que la revolución nicaragüense derrotó, en 1979, a una alianza de los Somoza y la burguesía de Nicaragua, que oprimía al resto de los ciudadanos.

Pero no es así, opinan los opositores al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). En su opinión, lo que ha pasado es que los líderes sandinistas –algunos de origen obrero y otros también de la antigua burguesía– se han aliado para controlar el país y han constituido un grupo privilegiado que puede llamarse, al estilo soviético, la "Nomenklatura Nicaragüense".

A ella pertenecen un poco más de una decena de familias, que incluyen a los líderes sandinistas, llamados en Nicaragua los "neo-burgueses".

Los miembros de estas familias y las posiciones que ocupan en el gobierno sandinista, se detallan a continuación.

FAMILIA GUZMAN CUADRA

Originaria de la célebre Calle Atravezada de Granada, centro de la aristocracia criolla de antes de la revolución, la familia Guzmán Cuadra ocupa las siguientes posiciones: Fernando Guzmán Cuadra ocupa la presidencia del Banco Nacional de Desarrollo, luego de que también fue Ministro de Industria. Gilberto Guzmán Cuadra es director general de Ingresos y Alvaro Guzmán Cuadra, viceministro de Comercio Exterior. Todos son sobrinos de Joaquín Cuadra Chamo-

Aunque son sólo dos miembros de su familia, Daniel y Humberto Ortega Saavedra, son quizás los más poderosos del régimen sandinista y se les considera el prototipo de los "neo-burgueses".

Scanned with CamScanner

Jaime Wheelock Román, ministro de Reforma Agraria –izq– y Joaquín Cuadra Chamorro, ministro de Finanzas, miembros de la "nomenklatura".

rro, Ministro de Finanzas, quien encabeza otro de los clanes familiares de la "Nomenklatura".

FAMILIA CUADRA CHAMORRO

Joaquín Cuadra Chamorro, a quien se le consideraba antes de la revolución como un experto financiero, es ministro de Finanzas. Su hijo, Joaquín Cuadra Lacayo, es jefe del estado mayor del ejército sandinista. Las tres hijas de Cuadra Chamorro son casadas con comandantes sandinistas: una con el comandante Carlos Núñez, uno de los nueve de la Dirección Nacional del FSLN; otra con el comandante Hugo Torres, ex jefe de la Oficina de Seguridad del Estado, y la tercera con el comandante Oswaldo Lacayo.

FAMILIA WHEELOCK ROMAN

Otro de los nueve comandantes de la Dirección sandinista y ministro de Reforma Agraria, Jaime Wheelock Román está casado con Vanesa Castro Cardenal, ligada directamente a una de las familias más aristocráticas de Nicaragua. La señora de Wheelock Román es miembro de la exclusiva "Asamblea Sandinista" –integrada por un escogido grupo de 150 personas– y de la comisión de estado del FSLN. Además, está emparentada con el ministro de Cultura, Ernesto Cardenal.

Anastasio Sánchez, chileno de origen, cásado en segundas nupcias con la madre de Wheelock Román, ha sido nombrado interventor del Estado en la emisora independiente Radio Corporación.

Un hermano de Wheelock Román, Ricardo, es embajador de Nicaragua en Moscú.

FAMILIA CARDENAL MARTINEZ

Otra familia de Granada, la Cardenal Martínez, tiene a sus siguientes miembros en posiciones destacadas.

Ernesto Cardenal Martínez, sacerdote jesui-

Scanned with CamScanner

ta, es ministro de Cultura. Fernando Cardenal Martínez, jesuita, es coordinador de la Asociación Juvenil del Sandinismo. Rodrigo Cardenal Martínez, otro hermano, es viceministro de Transportes y está casado con la hija de Rafael Córdova Rivas, miembro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

Los Cardenal Martínez son primos de los Cuadra Chamorro y de los Guzmán Cuadra, mencionados anteriormente.

FAMILIA CARRION CRUZ

Encabeza el grupo de los Carrión Cruz el comandante Luis Carrión Cruz, quien también es miembro de la Dirección del FSLN. Su hermano, Carlos Carrión Cruz, es secretario general de la Juventud Sandinista.

Gloria Carrión Cruz es secretaria general de la Asociación Femenina del Sandinismo, conocida como "AMNLAE". Es hermana de los ya mencionados.

Javier Carrión Cruz, primo de los anteriores, es comandante guerrillero y Luis Carrión Montoya, padre de los primeros, fue coordinador del Sistema Financiero estatal, pero actualmente trabaja en sus empresas particulares.

FAMILIA RAMIREZ MERCADO

Preside otro grupo familiar en el Gobierno el Dr. Sergio Ramírez Mercado, miembro de la Junta de Reconstrucción. Su hermano, Rogelio Ramírez Mercado es secretario de asuntos municipales de la Junta y maneja un fondo archimillonario creado con el sueldo de Navidad de todos los trabajadores nicaragüenses, que ha sido confiscado por dos años seguidos. Ese dinero está destinado a la realización de obras viales en los departamentos.

La esposa de Rogelio es asesora legal del Banco Nicaragüense, que está nacionalizado. Otra persona allegada a Rogelio es jefe de personal del Ministerio de Bienestar Social.

FAMILIA NUÑEZ TELLEZ

Otro de los nueve comandantes, Carlos Núñez Téllez es presidente del Consejo de Estado y, como se indicó anteriormente, está casa-

El Dr. Sergio Ramírez Mercado, miembro de la Junta de Reconstrucción, preside otro grupo familiar en el gobierno comunista de Nicaragua.

Ernesto Cardenal Martínez, ministro de Cultura del gobierno nicaragüense.

Fernando Cardenal Martínez, jesuita, coordinador de la Asociación Juvenil del Sandinismo.

do con una hija de Joaquín Cuadra Chamorro.

El hermano de Carlos, Filiberto Núñez Téllez, es viceministro de la Construcción. Otro hermano, René, es secretario de la Dirección Nacional del FSLN. Una hermana, Milena Núñez Téllez, preside la organización sandinista de educadores, ANDEN.

OTRAS FAMILIAS

Algunas otras familias se han visto beneficiadas por el régimen sandinista, en el cual ocupan puestos de importancia pero de menor influencia política. Entre ellas están: las familias Chamorro Mora, Coronel Kautz, Lacayo Gabuardi, Castillo Martínez y Argüello Hurtado.

LACAYO GABUARDI

Familiares de Roberto Lacayo Gabuardi, viceministro de Vivienda, integran otro de los grupos privilegiados del sandinismo. El hermano de éste, Oswaldo Lacayo Gabuardi, es comandante guerrillero, y su hermana Patricia, dirigente nacional de la Asociación Juvenil del Sandinismo. Esta última está casada con el comandante Luis Carrión. Otra hermana, Titú Lacayo es casada con Horacio Argüello Icaza, asesor del Ministerio de Finanzas.

CASTILLO MARTINEZ

También está el caso de la familia de Ernesto Castillo Martínez, ex ministro de Justicia y director de educación superior.

Su hermano Mario es comprador del FSLN en Nicaragua, y otro más, Miguel, en Estados Unidos. Silvia Castillo Martínez de Villa es funcionaria del aeropuerto internacional Augusto C. Sandino.

CORONEL KAUTZ

Ricardo Coronel Kautz es viceministro de Reforma Agraria y su hermano, Manuel Coronel Kautz, gerente de una de las ramas de la Reforma Agraria, "AGRO–INRA". Una hermana, Blanca Coronel de Maturana, trabaja en el Ministerio del Exterior. Otro hermano, Carlos Coronel Kautz, dirigía el ente estatal de Pesca hasta hace poco, pero renunció para unirse a los exiliados del Frente Sur, comandados por Edén Pastora.

ARGUELLO HURTADO

Finalmente, también goza de los beneficios del poder la familia de Roberto Argüello Hurtado, presidente de la Corte Suprema de Justicia. Su hermano Alvaro es miembro del Consejo de Estado y Horacio Argüello, un primo, es asesor del Ministerio de Finanzas.

LOS ORTEGA SAAVEDRA

Caso especial es el de los hermanos Daniel y Humberto Ortega Saavedra, quienes se desempeñan en los cargos más importantes del Gobierno sandinista: coordinador de la Junta de Reconstrucción y jefe supremo de las fuerzas armadas, respectivamente.

Aunque son sólo dos miembros de su familia, son quizás los más poderosos del régimen y se les considera el prototipo de los "neo-burgueses". Un tercer hermano, Camilo, que luchó por derrocar al general Anastasio Somoza Debayle, fue abatido en la última etapa de la insurrección.

Los hermanos Ortega Saavedra son hombres fuertes en la Dirección Nacional del FSLN.

Scanned with CamScanner

Moscú Intenta Acortar la Brecha Tecnológica que lo Separa de Occidente por Medio del Espionaje

Occidente Contrarresta el Espionaje Comunista

Por Nicolás GOMEZ

La expulsión de espías soviéticos con disfraz diplomático, hecha por los gobiernos occidentales en 1983, demuestra que la guerra fría se haya en su apogeo.

En la segunda semana de abril de 1983 el gobierno norteamericano expulsó tres diplomáticos soviéticos acusados de realizar labores de espionaje. Dicha expulsión formó parte de la campaña emprendida por los gobiernos occidentales tendiente a poner fin a la transferencia ilegal de tecnología hacia la Unión Soviética y sus satélites.

Funcionarios de la Casa Blanca indicaron a su vez que 70 agentes del bloque comunista fueron expulsados de los países occidentales de enero a abril del 83. Dicho número, señalaron los funcionarios, incluyó a los espías que fueron enviados secretamente a sus países de origen e indicaron que el número de espías comunistas se ha incrementado considerablemente en los últimos años.

En Francia, el mismo mes de abril, se expulsó a 47 espías que "trabajaban" como diplomáticos unos, como periodistas otros, y algunos más se hacían pasar como "turistas".

Los gobiernos que han llevado a cabo expulsiones de agentes del bloque oriental, paralelamente al programa de los Estados Unidos, son: Inglaterra, Alemania Federal, Dinamarca, Italia, España, Australia y Sudáfrica.

En Austria fue expulsado el primer secretario de la embajada de la U.R.S.S., lo que significa que no solamente los agregados hacen labor de espionaje, sino hasta los mismos secretarios de las embajadas comunistas.

La administración Reagan, para contrarrestar el flujo ilegal de tecnología, creó en 1982 una oficina denominada Centro de Evaluación de Transferencia de Tecnología, la cual trabaja en coordinación con la Central de Inteligencia (CIA), el Departamento de Defensa y el FBI. Esta oficina ha logrado detectar y expulsar a tres "diplomáticos" soviéticos especializados en espionaje industrial.

El 13 de octubre pasado, en Noruega, la policía arrestó a 12 escritores de la revista "Ikevold", de tendencia izquierdista, acusados de publicar secretos militares, entre ellos la ubicación de un submarino estadounidense. Dicho submarino, según la revista, se encuentra en Andoya. La gravedad del incidente se desprende del hecho de que la defensa de Noruega ha quedado integrada a la estrategia nuclear norteamericana, lo cual deja a ciertas regiones del país como objetivos primordiales en caso de una confrontación entre la URSS y Estados Unidos.

Uno de los últimos casos de espionaje dado a conocer por los medios de comunicación en 1983 fue el de James Durwald Harper, ingeniero electrónico, casado con una secretaria de la System Control Inc., llamada Ruby Louise Schuler, que escaló puestos de confianza en los 10 años que trabajó para esa Compañía y que gozaba del privilegio de tener acceso a los expedientes "Top Secret" (contratos que tenía la System Control con el Pentágono para investigación de armamento

Scanned with CamScanner

El espionaje sigue siendo un recurso permanente de que se vale Moscú para acortar la brecha tecnológica que lo separa de las naciones occidentales.

secreto).

James Durwald robó una gran cantidad de secretos militares, los que entregaba a la Unión Soviética por medio de William B. Hugle, alias "Mr. Big", que servía como enlace para la entrega de documentos, y que aún no ha sido capturado.

El 6 de noviembre pasado el FBI informó que los documentos entregados por Harper a la inteligencia comunista afectaban seriamente a la seguridad nacional.

A su vez, el Pentágono afirmó que los documentos entregados por Harper al bloque soviético tienen un valor incalculable, pues permitirán a la URSS saber hacia dónde dirige EE.UU. su investigación y desarrollo técnico-militar.

Entre los documentos secretos se encuentra el relacionado con el misil nuclear "minuteman", aún en proyecto, que está programado para sobrevivir a un ataque nuclear.

Otro documento menciona los avances tecnológicos en el campo de los rayos infrarrojos y láser, tecnología aún en investigación que puede marcar el comienzo de una nueva era en la historia de la humanidad.

Tales informaciones despertaron, obviamente, el interés del Kremlin, que envió un equipo especial de 20 analistas de la KGB a Varsovia para evaluar su importancia.

Los soviéticos valuaron la información proporcionada por Harper en más de un millón de dólares.

Harper robó secretos durante 8 años. El monto de los documentos sobre sistemas de defensa anti-misiles sobrepasa los 100 kilos.

Según la CIA, Moscú obtuvo por ese medio datos sobre los misiles de rayos infrarrojos, aviones radar AWACS y sistemas de dirección para misiles de tierra.

La acción de Harper llegó a ser tan eficaz que incluso presentaba a sus contactos polacos "listas de compra" de materiales "TOP SECRET" vitales, lo cual hace suponer que desde la administración Carter robaba documentos.

Lo anteriormente expuesto demuestra que una nación no solamente tiene que combatir —en caso de guerra— con el enemigo en el frente, sino en todo tiempo contrarrestar a los infiltrados y traidores. Demuestra asímismo que el espionaje sigue siendo un recurso permanente de que se vale Moscú para acortar la brecha tecnológica que lo separa de las naciones occidentales.

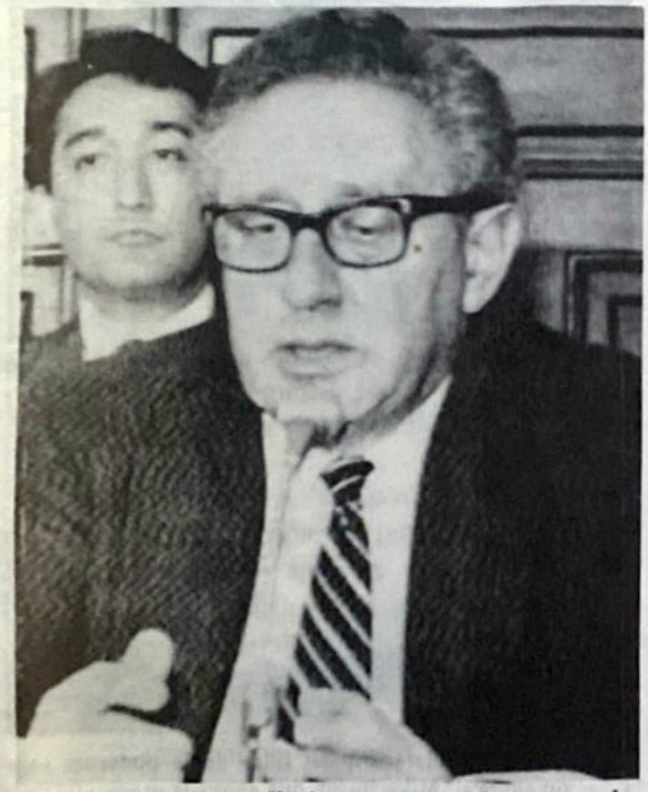
Scanned with CamScanner

Conclusión de la Comisión Kissinger:

Impedir el Avance del Comunismo en América

Por Jorge VAZQUEZ

Desde que en julio pasado el presidente norteamericano Ronald Reagan nombró al ex-secretario de Estado Henry Kissinger presidente de una comisión especial que estudiaría la problemática centroamericana —militar, económica y social— y propondría soluciones a largo plazo, hubo quienes manifestaron su más profundo desencanto o escepticismo, ya que tenían presente la trayectoria del polifacético personaje —diplomático, playboy, promotor deportivo, etc.— en la que figuraban episodios como la carnicería de Chipre y la entrega de Vietnam al comunismo.



Inusitadamente, Henry Kissinger, contra todo lo esperado, que en el pasado adoptó una posición filocomunista y cuyas gestiones diplomáticas favorecieron la expansión del comunismo en el mundo y el desarme unilateral del mundo occidental, mostró una sorprendente faceta anticomunista.

Los temores adquirieron visos de credibilidad cuando la prensa informó que entre los 12 integrantes de la comisión se hallaba el cubano-norteamericano Díaz Alejandro, agente de Castro en los Estados Unidos.

Sin mucho ruido la Comisión cumplió su cometido. De atender al reporte presentado por el propio Kissinger el 11 de enero, la Comisión entrevistó a centenares de personajes que expresaron sus puntos de vista sobre el clima de violencia, subversión, pobreza y miseria campeantes en el área centroamericana.

Inusitadamente, contra todo lo esperado, el influyente personaje, que en el pasado adoptó una posición filocomunista y cuyas gestiones diplomáticas favorecieron la expansión del comunismo en el mundo y el desarme unilateral del mundo occidental, mostró una sorprendente faceta anticomunista.

Ya desde antes de que la Comisión diera a conocer las conclusiones de su labor, voceros de la administración norteamericana, incluído el propio Reagan, manifestaron la urgencia de que Estados Unidos incrementara la ayuda militar a El Salvador, que impida el triunfo de la guerrilla del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional —armado y dirigido por Cuba y Nicaragua— y la necesidad de impedir que Managua

Scanned with CamScanner

continúe exportando la revolución al resto del área.

El 9 de enero un vocero gubernamental dio a conocer que la administración Reagan iba a pedir 140 millones de dólares en asistencia militar para El Salvador.

Tal anuncio, indiscutiblemente, fue el preámbulo de la presentación del informe de la Comisión

El 10 de enero el líder de la organización sindical AFL-CIO, Mike Boggs, expresó su desilusión por lo que ha sucedido a los sindicatos libres en Managua. "Están haciendo, dijo Boggs, todo lo que pueden para aplastar al movimiento sindicalista democrático..."

La imprevista declaración del líder de la poderosa organización sindical, que apoya la precandidatura presidencial del demócrata y procomunista Walter Mondale —defensor de homosexuales y lesbianas y partidario de Fidel Castro—, puso en evidencia la profunda división imperante en los círculos que conforman el "establishment" norteamericano respecto al tratamiento que debe darse al conflicto centroamericano.

Es decir, mientras un sector del "establishment" es partidario de emplear la dureza contra Managua y la guerrilla salvadoreña —aduciendo, a su manera, que las acciones en el área centroamericana tomarán como base la defensa de los derechos humanos y la preservación de la zona de seguridad norteamericana— otro se opone terminantemente a que se emprenda la más mínima acción contra la Junta comunista de Nicaragua y se siga ayudando al gobierno y ejército salvadoreños, por violar supuestamente los sagrados y decantados derechos humanos.

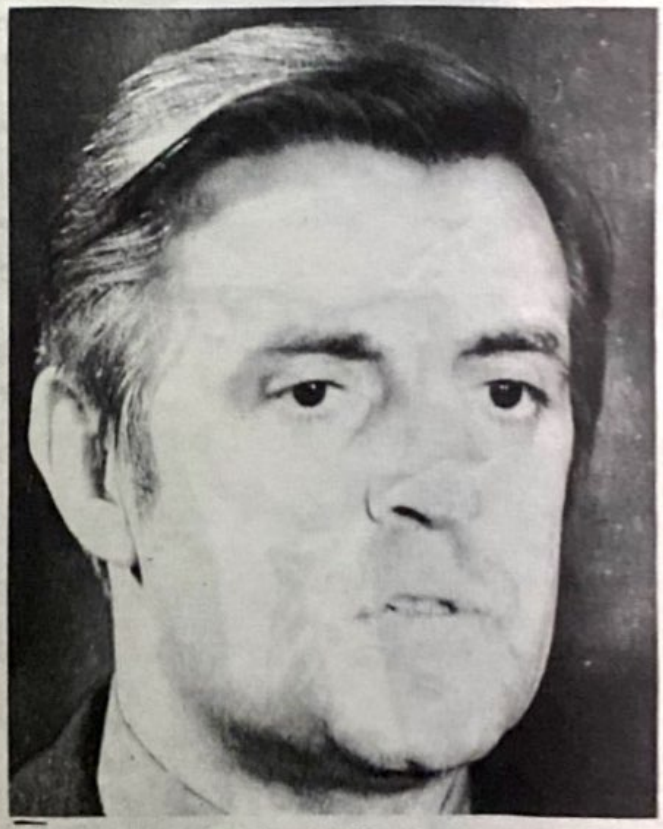
Aunque no faltan quienes expliquen dicha división como una táctica de lucha, no debemos olvidar que actualmente campea en el mundo, sobre todo en los órganos dirigentes, la más profunda división. División en el comunismo soviético, división en la administración Reagan, división en los gobiernos occidentales... división a la que tampoco escapan los organismos supranacionales y apátridas que sueñan con la llegada del tiempo mesiánico.

ANTES DEL INFORME DE LA COMISION

El 10 de enero informes periodísticos indicaron que la Comisión recomendaría a Reagan la creación de un programa de ayuda económica por valor de 8,000 millones de dólares a lo largo de los próximos cinco años.

Dichos informes indicaron que la Comisión sugeriría a Reagan la certificación ante el Congreso del mejoramiento en el respeto de los

¡QUE CLARO HABLO KISSINGER! EN EL MOMENTO EN QUE LOS "COMANDANTES" ROMPAN CON MOSCU Y LA HABANA, AUNQUE MANTENGAN LA DICTADURA COMUNISTA, DEJARAN DE SER UNA AMENAZA PARA SUS PATRONES LOS ROCKEFELLERS.



La imprevista declaración del líder de la poderosa organización sindical, Mike Boggs, que apoya la pre-candidatura presidencial del demócrata y procomunista Walter Mondale —defensor de homosexuales y lesbianas y partidario de Fidel Castro—, puso en evidencia la profunda división imperante en los círculos que conforman el "establishment" norteamericano.

Scanned with CamScanner

derechos humanos por parte de cada país del área, en particular El Salvador.

Aunque, de acuerdo a la información, algunos miembros de la Comisión insistieron en este punto, el propio Kissinger era de la opinión de que tal criterio no debía aplicarse al caso salvadoreño, por cuanto el país atraviesa por una seria crisis militar.

Ese día, sembrando la confusión en la opinión pública norteamericana y mundial, el embajador de Estados Unidos en El Salvador, Thomas Pickering, dijo que el país centroamericano ha logrado avances importantes en los derechos humanos, pero que debe continuar en su lucha contra los "escuadrones de la muerte" (sobre este particular Réplica reproduce un artículo aparecido en el Diario de las Américas que demuestra que tales "escuadrones" son manipulados por los promotores de la subversión comunista en El Salvador para desprestigiar al gobierno y Fuerzas Armadas salvadoreñas) para asegurar más ayuda de parte de Washington.

EL INFORME DE LA COMISION

El 11 de enero la Comisión presentó un informe de 132 páginas recomendando políticas a mediano y largo plazo en Centroamérica.

En él se analiza la crisis económica, la pobreza, la injusticia social y el detonante de la subversión comunista alimentada por la Unión Soviética y Cuba a través de Nicaragua, que han convertido a Centroamérica en un peligroso polvorín que amenaza los intereses de los Estados Unidos.

En su informe la Comisión reprochó "la indiferencia de la opinión pública norteamericana durante décadas ante las tribulaciones de los pequeños y olvidados países centroamericanos que finalmente estallaron en la sangrienta crisis regional con amenazas de implicaciones globales".

El reproche es injusto. La opinión pública norteamericana no es culpable de los errores cometidos por las administraciones pasadas o por la desinformación sembrada por los más poderosos medios de comunización —que se supone son los que crean la opinión pública o al menos la representan— y mucho menos de la explotación despiadada que algunas empresas multinacionales con sede en Norteamérica han practicado sobre las naciones centroamericanas. Por otra parte, es de todos conocido que Kissinger es un allegado a los Rockefeller, exponentes de la usura internacional, y que muchas de sus empresas expolian a las naciones latinoamericanas al comprarles materia prima a precios irrisorios. No, definitivamente la opinión pública norteamericana no tiene ninguna culpa. Ha sido engañada, desinformada y manipulada, y todavía uno de los servidores de la plutocracia dorada tiene la desfachatez de recriminarla por ello.

"La crisis de América Central es nuestra crisis. La América Central es vital y vulnerable", señala el informe.

Parece que el lenguaje de la Comisión refleja indirectamente un mea culpa de Kissinger, quien favoreció en el pasado la expansión comunista en los países del llamado Tercer Mundo.

Pero sigamos con el informe. En él se recomiendan el empleo de presiones políticas y militares sobre Nicaragua, para impedir que siga expandiendo la revolución, y el aumento de la ayuda militar a El Salvador, que corre el peligro de caer en manos de los guerrilleros izquierdistas y cuya consecuencia sería la expansión de la revolución alentada por Moscú, La Habana y Managua.

La Comisión propuso seguir el curso diplomático para resolver la crisis con Nicaragua y previno que si los intentos pacíficos fallan, Estados Unidos y sus aliados se reservan la opción última del uso de la fuerza.

Una frase del informe es extraordinariamente reveladora: "Estados Unidos no está amenazado por el cambio autóctono, ni siquiera por el cambio revolucionario. Pero debe preocuparse por la intrusión de potencias externas agresivas en Centroamérica".

Es decir, que a la Comisión o a Kissinger y los intereses que representa, les importa un bledo el que se implanten regímenes comunistas, que podrían tolerar, siempre y cuando no intervengan otras potencias (la Unión Soviética).

En otras palabras, Kissinger manifiesta indirectamente su complacencia con los regí-

Scanned with CamScanner

menes comunistas establecidos o que lleguen a establecerse, siempre y cuando no obedezcan los dictados soviéticos o siempre y cuando no representen una amenaza directa contra los Estados Unidos.

La frase es esotérica, sólo para los entendidos: implanten regímenes marxistas pero no rompan con Nueva York ni se echen en brazos de los soviéticos, con quienes de momento no nos entendemos.

Ese mismo día el presidente Reagan manifestó su aprobación por el informe presentado por la Comisión encabezada por Kissinger.

"El presidente apoya las recomendaciones encaminadas a fortalecer la democracia, mejorar las condiciones de vida, la situación de los derechos humanos y aumentar la seguridad en el área", señaló el vocero de la Casa Blanca, Larry Speakes.

Al día siguiente, 12 de enero, en entrevista de prensa, el exsecretario de Estado Henry Kissinger manifestó de nueva cuenta que Nicaragua seguirá siendo una amenaza para la democracia de la región mientras sea un cuartel general de Moscú y Cuba.

¡Qué claro habló Kissinger! En el momento en que los "comandantes" rompan con Moscú y La Habana, aunque mantengan la dictadura comunista, dejarán de ser una amenaza para sus patrones los Rockefellers.

La difusión del informe dividió aún más a los despistados congresistas norteamericanos. Los liberales y procomunistas no disimularon la profunda contrariedad que su contenido les produjo, ya que confiaron en que, como en el pasado, Kissinger asumiría una postura "liberal".

El 13 de enero declaró Ronald Reagan que no se puede encarar el proceso de desarrollo de la América Central "mientras las guerrillas respaldadas por Cuba y la Unión Soviética disparan sobre nuestras cabezas" y señaló que Estados Unidos no está haciendo lo suficiente por ayudar al gobierno salvadoreño.

El 14 de enero el presidente Reagan puso en marcha lo que bautizó como "Plan Jackson" para "la democracia, paz y recuperación de Centroamérica", basado en las recomendaciones de la comisión Kissinger.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA

La reacción sincera o "programada" de los congresistas liberales y procomunistas, a quienes les tocó jugar el rol de opositores, fue "furibunda".

El aspirante presidencial demócrata Alan Cranston manifestó su oposición a que se aumente la ayuda a El Salvador, ya que, según él, mantendrá la lucha activa.

Y no podía faltar la opinión del inefable, del que profetizó que la memoria de su hermano permanecería durante mil años, Ted Kennedy, que reaccionó con furia ante el informe y lo tildó de intervencionista y deploró que no se hubiese respaldado vigorosamente el proceso de Contadora para la solución negociada de la crisis en América Latina.

¡Qué descaro de Ted y que ingenuidad la suya al pensar que Contadora, obediente a los dictados de la Internacional Socialista y alcahuete de los sandinistas y guerrilleros salvadoreños, vaya a solucionar una crisis que, quiera o no reconocerlo, no tiene raíces sociales sino que es consecuencia de la agresividad y ambición de dominio del comunismo internacional!

Independientemente de las motivaciones de Kissinger, o de sus reales amos, hemos de considerar que en muchos aspectos el informe de la Comisión y las decisiones tomadas por Reagan son alentadores.

Demuestra, por una u otra razón, que la situación en Centroamérica, hoy por hoy agredida por el comunismo internacional a través de sus títeres en la región, Cuba y Nicaragua, no está perdida y, en consecuencia, que el temido incendio centroamericano no se propagará, al menos mientras operen las actuales circunstancias; circunstancias que hacen que el "carnicero de Chipre" y quien consumó la entrega de Vietnam al comunismo, adopte hoy una postura anticomunista.

En la perspectiva de lo trascendente, la posición de Nueva York da tiempo a las naciones para reencontrarse a sí mismas y poder vislumbrar al único Ser que salva: Dios.

Scanned with CamScanner

Reagan Tiene Razón

Por Guillermo MARTINEZ M.

HASTA LOS ALIADOS EUROPEOS DE WASHINGTON HAN TENIDO QUE PLEGARSE UN TANTO AL PROPOSITO DE LA CASA BLANCA DE REFORZAR LAS DEFENSAS DE LOS PAISES DEL OCCIDENTE DEL VIEJO CONTINENTE, MEDIANTE LA INSTALACION DE BASES Y PROYECTILES DE MEDIANO ALCANCE.

La reciente distribución de un folleto editado por el Servicio de Información de Estados Unidos renueva la actualidad del último capítulo de la historia contemporánea del Caribe escenificado en la minúscula isla de Granada.

Dice la agencia informativa del gobierno de Washington: "Respondiendo a un requerimiento urgente y oficial de la Organización de Estados Unidos del Caribe Oriental, (OECS), seis naciones del Caribe y Estados Unidos se unieron en acción colectiva para restaurar la paz y el orden público en Granada, donde desembarcaron sus fuerzas en la mañana del 25 de octubre".

(Geográficamente Granada era un pedazo de tierra –en su mayoría rocosa–, insignificante en el mar caribeño. Tan pequeño y árido que durante más de ciento cincuenta años no tentó la voracidad de los coleccionistas de islas alentados por el naciente imperialismo europeo. Estaba fuera del itinerario de los colonizadores españoles. Corsarios y piratas jamás desembarcaron en sus tierras baldías. No aparecía en las disputas y tratados de Gran Bretaña y Francia. Hace aproximadamente un siglo fue incorporada a las Islas de Barlovento. Hace sólo veinticinco años fue admitida en la Federación de las Indias Occidentales Británicas. Dicen los historiadores que en 1974 Londres le regaló la independencia. Fue entonces cuando un influyente y sagaz diplomático colombiano –doctor José María Chávez–, tuvo la ocurrencia de crear un Estado e ingresarlo en la Organización de Estados Americanos).

La posición estratégica de Granada no tardó en ganar la atención de Fidel Castro. En sus andanzas por tierras africanas, Granada podía ser –y así fue– un punto de apoyo para el transporte de fuerzas cubanas al otro lado del Atlántico. Era, al mismo tiempo, un eslabón entre La Habana y Guyana. ¡Qué suerte para las maquinaciones comunistas que la administración del inefable y sonriente Jimmy Carter no hubiera dado mayor importancia a las visibles ambiciones castristas!

Sir Eric Gairy –un protegido del populismo de los laboristas británicos– supo imponer su demagogia y falta de escrúpulos hasta la llegada de otro populista, de inclinación marxista, que promovió una organización titulada "La Nueva Joya". Desde 1979, Maurice Bishop sustituyó a Gairy como Primer Ministro.

Cuesta trabajo entender cuáles fueron los motivos de que la Organización de Estados Americanos acordase efectuar en Granada una de sus asambleas anuales. No había entonces en la isla facilidades para el evento. Los ministros de Relaciones Exteriores concurrentes y el pleno de las delegaciones latinoamericanas tuvieron que alojarse en el único hotel de la isla: un mediocre Hollyday Inn. Los periodistas que llegamos tarde

Scanned with CamScanner

tuvimos que aceptar unos hoteluchos de madera, muy incómodos, sobre la rocosa costa. Para las reuniones plenarias hubo que levantar una carpa de circo. Si llovía, nos mojábamos. Cuando no llovía había un calor insoportable.

Los celosos defensores de los derechos humanos de la era del último presidente demócrata en Estados Unidos, pasaron por alto a Granada. En vez de aprovechar esta circunstancia para atacar a un dictador aliado de Fidel Castro, volvieron la vista hacia Nicaragua, donde estaba otro dictador amigo de Estados Unidos.

En 1983 los sucesos iban a precipitarse en Granada. A principios de octubre Bishop visitó La Habana. Bishop fue arrestado. El 13 fue depuesto. El 15 Radio Granada, anunció que Bernard Coard lo había sustituido. El aeropuerto fue cerrado el 19. Clausurado el único diario del país, la situación se tornó tan anárquica, que la comunidad de jefes de Estado de las islas británicas del Caribe se reunió en Trinidad y por once votos contra uno acordó expulsar a Granada de la organización. Fue entonces cuando Washington envió dos diplomáticos para averiguar la seguridad de los norteamericanos en la isla. Otro emisario del Departamento de Estado asistió a una reunión de emergencia en Barbados, y el gobierno de Granada acusó a los gobernantes de Jamaica y Barbados como promotores de una invasión.

El folleto distribuido por el Servicio de Información de Estados Unidos ofrece a continuación la reacción de los organismos internacionales e interamericanos, de los jefes de Estado de las naciones del Caribe y de los diarios norteamericanos sobre el desembarco –rescate para unos, acción colectiva para otros–, que puso en claro el monstruoso plan de La Habana, en su terco afán de cerrar a Estados Unidos por cuenta y a favor de la Unión Soviética.

El folleto del Servicio de Información de Estados Unidos no dice que de este episodio emergió un vencedor neto, único, total: el presidente Reagan. Es el Instituto Gallup quien ha venido a comprobarlo.

Antes de la "acción colectiva" de Granada, Reagan contaba con la aprobación de apenas un cuarenta y seis por ciento de sus conciudadanos. Al iniciarse el episodio granadino, el asentimiento popular se elevó al cuarenta y ocho por ciento, y en noviembre último había subido nada menos que al cincuenta y tres por ciento, –el promedio más alto desde los días de la euforia pública que siguió a su toma de posesión hace tres años.

De septiembre a octubre –es decir, de antes a después de lo de Granada–, ganó un siete por ciento. (En números redondos, el siete por ciento de doscientos treinta millones de norteamericanos equivale a más de dieciséis millones de personas. Un salto prodigioso e increíble en apenas diez días).

Los analistas del país advierten que es preciso tener en cuenta, además, la reacción popular provocada por los sucesos de Beirut.

Pero lo que no ha sido destacado debidamente es la influencia de esta marejada de voluntades en apoyo de la política de Reagan en las relaciones diplomáticas en general y de manera especial en las pugnas Este-Oeste.

Ahora el Congreso no puede seguir negando, ni siquiera restringiendo, los créditos solicitados por el Ejecutivo para afianzar la seguridad de Norteamérica.

Hasta los aliados europeos de Washington han tenido que plegarse un tanto al propósito de la Casa Blanca de reforzar las defensas de los países del Occidente del Viejo Continente, mediante la instalación de bases y proyectiles de medio alcance.

Algo más e igualmente muy importante es la consecuencia electoral de estos aciertos del presidente de Estados Unidos.

Para el comentarista de "The New York Times" –James Reston– el secreto de Reagan es su maestría en el manejo de la publicidad. El folleto editado por el Servicio de Información de Estados Unidos sería una buena prueba. Pero hay otra: la honestidad. Cuando los periodistas protestaron del trato recibido en el episodio de Granada, Reagan dijo que entre el periodismo y la seguridad del país él había escogido la seguridad. ¡Y todo el mundo le dio la razón!

Scanned with CamScanner

(Continúa de la Página 2)

Tal vez por esta su manera de ser, en estos momentos, cuando el semanario "Time" lo ha señalado como la "figura de 1983", junto al presidente Reagan, Andropov ni siquiera ha dado a la publicidad una palabra sobre el suceso.

Ni lo rechaza, ni lo acepta. Los reporteros advierten que no asiste a las reuniones de los altos jefes del Kremlin. Unos dicen que está enfermo, en un hospital. Otros que está en crisis. No faltan los que han sugerido que tal vez haya muerto.

El contraste entre Andropov y Reagan es notable. Si al presidente de Estados Unidos le agrada recordar sus tiempos de actor, y no pierde oportunidad de presentarse en público, al otro extremo de la tensa situación internacional el camarada Andropov permanece entre las bambalinas del escenario, como una sombra entre las sombras.

Pero se siente su mano de hierro. Fue el que decidió la invasión de Afganistán y es el que manda a los militares rusos que actúan en Polonia. Todavía no ha dejado su huella de sangre en las calles de Varsovia. Como fiera hambrienta, parece agazapado en vísperas del trágico salto.

Cuando Kruschev, el mañoso instigador de "la crisis de los cohetes" desapareció del Kremlin, Andropov siguió anotándose nuevos y mejores ascensos.

Certeros estuvieron los editores del semanario "Time" cuando en la composición fotográfica de la primera plana situaron a las dos figuras del año 83 de espaldas. Si se juntan es para demostrar su diferencia. Realmente en el mapa de la diplomacia internacional son auténticos antípodas. Están lo más lejos posible. Más certero estuvo el caricaturista, que al dibujar la primera plana de "Time" eliminó la silueta de Andropov, porque con frecuencia el ruso da la impresión de que no existe.

Las frases que "Time" reproduce, precisan como la esencia del peligroso diálogo característico de la diplomacia vigente.

"Representan al diablo en el mundo moderno", precisa el presidente de Estados Unidos.

"Violan las normas más elementales de la decencia", recalca el dirigente soviético.

Pero la única moral que ellos reconocen, replica el jefe de Estado norteamericano,... es un supuesto derecho a cometer los crímenes que les parezca, a mentir, a bravuconear...

Para Andropov —en una de sus últimas presentaciones públicas, en septiembre del año pasado, (83)— si alguien ha creído posible que los rusos evolucionen hacia una política mejor con Estados Unidos, los últimos acontecimientos vienen a demostrar que están equivocados...

Poco después, los rusos abandonaron la mesa de las negociaciones en Suiza, y los norteamericanos completaron la instalación de sus nuevas armas defensivas en Alemania Occidental.

Ya en las últimas fechas del 83, las versiones de que Andropov está enfermo en un hospital prevalecen en el cuerpo diplomático acreditado en Moscú, mientras en Washington el presidente Reagan subraya convencido de que el año que acaba de concluir ha sido bueno para Estados Unidos, lo mismo en lo económico que en las relaciones internacionales. Pero no debe olvidarse que Andropov es el personaje siniestro de nuestra generación.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

25 Años de Usurpación, Esclavitud, Subversión y Hambre en Cuba

$ 50.00

Réplica

NUMERO 168 ENERO DE 1984

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 171 ABRIL DE 1984

¡Ni Mondale, Ni Hart!

Como Carter y Otros Serían Servidores de la Misma Minoría Apátrida

Scanned with CamScanner

A Nombre de la Revolución Mexicana se nos Empuja al Comunismo

Por Marco A. GOMEZ

A nombre de la Revolución Mexicana una minoría audaz e hipócrita de inspiración marxista-leninista empuja a México a la dictadura comunista.

A nombre de esa misma revolución, que despertó y frustró esperanzas y desangró al país de 1910 a 1920, esa minoría, contrariando la voluntad y el sentir de la gran mayoría de los mexicanos, sigue los lineamientos de otra revolución, que todo lo abarca y ambiciona: la mundial comunista.

Hablemos claro: el programa de la Revolución Mundial Comunista, a la que fue alineada la Mexicana, se manifiesta en los renglones político, económico, filosófico, religioso e ideológico e intenta la conquista del poder en todas las naciones en beneficio de una minoría apátrida y mesiánica.

En el caso concreto de México esa minoría ha logrado avanzar gracias a que en el campo opuesto no ha surgido la fuerza que le ponga freno.

Con el ascenso de Luis Echeverría Alvarez a la presidencia, y la consiguiente incrustación en las estructuras del poder de agentes de la Revolución Mundial, el plan de comunización por vía burocrática de nuestra sociedad se intensificó.

Con López Portillo dicho plan experimentó un avance espectacular.

Con el actual presidente, Miguel de la Madrid Hurtado, continúa adelante el plan, tal como se pone de manifiesto por el otorgamiento de la "rectoría" económica al Estado, los ataques a la enseñanza privada y los intentos de amordazar a los medios de comunicación y legalizar un Código Penal que atenta contra la moral familiar.

Nada ha cambiado en México desde que Echeverría llegó al poder; por el contrario, los problemas económicos se han agudizado, el Estado ha incrementado su participación en la economía, la iniciativa privada ha sido desplazada de muchos renglones, el procomunismo en política exterior es, al igual que con Echeverría, abierto y descarado, y la comunización de nuestra sociedad sigue avanzando.

Ante todo esto cabe preguntar: ¿Permaneceremos con los brazos cruzados viendo impávidos como día a día el Estado se torna más grande, más voraz, más absorbente, en perjuicio del ciudadano?

Aún nada es definitivo. De nuestra cobardía e indiferencia dependerá el que el actual grupo en el poder, de inspiración marxista-leninista, estatizador, cómplice del sandinismo, celestina del comunismo internacional en el "Grupo Contadora", apoyo de la guerrilla salvadoreña y generoso donante de los exiguos recursos de que dispone la nación a La Habana y Managua, consume su infamia.

Si nos dejamos engañar por la palabrería hueca e hipócrita de los hombres del poder téngamos la plena seguridad de que un día amaneceremos bajo la feroz dictadura comunista, y entonces sí, quizá demasiado tarde, nos salgan agallas para defender lo que es nuestro: el honor de nuestras familias, nuestra dignidad, nuestra libertad, nuestro patrimonio...

Afortunadamente amplios sectores de nuestra sociedad están reaccionando, empiezan a hacer oír su voz, a protestar... exigiendo un alto definitivo al despilfarro, a la corrupción, al enriquecimiento de la clase en el poder, al fraude electoral y a la comunización de México.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 171
ABRIL DE 1984

A Nombre de la Revolución Mexicana se nos Empuja al Comunismo 2
¡Ni Mondale, ni Hart! 4
Con W.C. Pagan los Sandinistas a México 9
Centroamérica:
La Crisis no Puede Esperar 10
La Propuesta de paz Norcoreana Tiene las Características de un Nuevo Engaño. 14
Patadas de Ahogado 17
Francia:
Mitterrand y su Coalición Social-comunista se Tambalean 18
1984
Cuba, la Conciencia de la Victoria. 21
Llamado de la Junta Patriótica Cubana con Motivo del 25 Aniversario de la Dominación Comunista
¡A LA RECONQUISTA DE LA PATRIA! . . .24
Comentó Nazario Sargén lo Dicho por Castro en España Sobre Menoyo y las Ultimas Actividades de Alpha 66. 26
Habla un Ex-preso Político de Boniato 27
Hechos Consumados 31
La Destrucción de la Familia por el Marxismo 33
Ante la Negligencia y Debilidad de Betancur: Agresión Comunista Contra Colombia. 36
1984
"Año del Triunfo" 39

SUPLEMENTO
Tierra sin Cielo
(La Persecución de la Religión en Corea del Norte)

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Entre Gary Hart, foto izquierda, y Walter Mondale no hay prácticamente diferencias. Ambos son criaturas de la Comisión Trilateral y procomunistas.

¡Ni Mondale, ni Hart!

Como Carter y Otros Servirían a la Minoría Apátrida

Por Jorge VAZQUEZ

Quienes creyeron que el ex-vicepresidente Walter Mondale tenía asegurada la nominación presidencial por el Demócrata han sido sorprendidos por la fulgurante campaña de la "nueva estrella" del firmamento político norteamericano: Gary Hart.

En diciembre pasado el pueblo norteamericano se encontraba políticamente dividido y los analistas no se atrevían a hacer vaticinio alguno. Aún se ignoraba la decisión de Reagan de contender por la reelección y la trayectoria que seguirían las elecciones primarias en el Demócrata.

A finales de enero, de acuerdo a las informaciones y encuestas realizadas por los medios de comunicación, los demócratas aun buscaban la "figura" que les diera el triunfo frente al candidato del Republicano que, se presumía, sería

Scanned with CamScanner

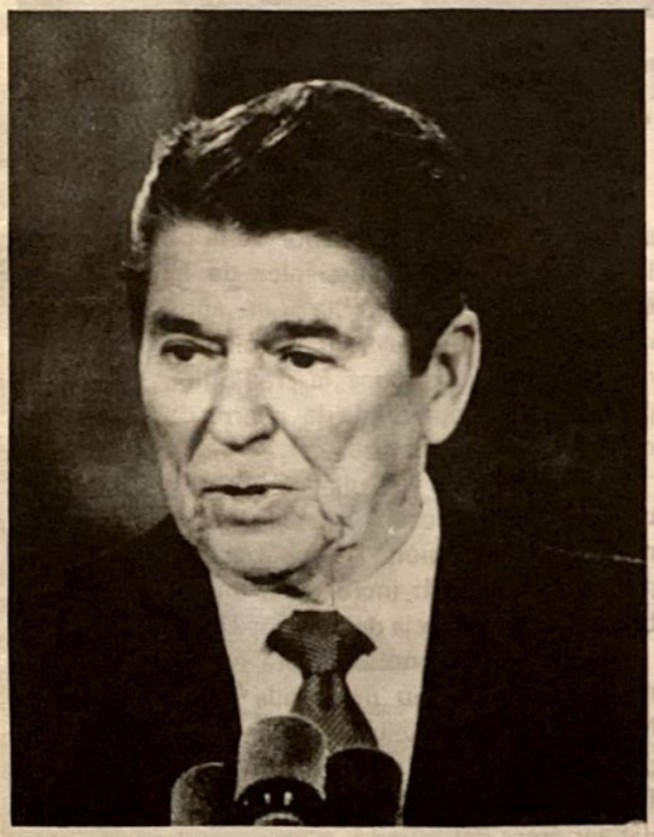
Ronald Reagan.

El 28 de febrero, contra todos los pronósticos, triunfó en New Hampshire el senador por Colorado, Gary Hart, quien tres semanas atrás era prácticamente un gran desconocido para la masa electoral norteamericana.

Después de dicha sorpresa, para los neófitos y quienes no están entre bastidores, se señaló que la batalla en el Demócrata tendría como protagonistas a Mondale y Hart, ya que los otros precandidatos, que todavía unas semanas atrás eran considerados con posibilidades, el ex-astronauta John Gleen y el reverendo Jesse Jackson, quedaron atrás en la carrera.

El 2 de marzo Mondale, que a inicios de la campaña esperaba asegurar su nominación en marzo, dijo que la lucha sería larga y podría durar hasta la convención de San Francisco.

El 4 de marzo Hart triunfa por escaso margen en la elección primaria de Maine. Fue "otro milagro político" dijo Hart. Ese día la revista "Newsweek" dio a conocer los resultados de una encuesta, que abarcó todo el país, que "mostró" que Hart tiene más apoyo entre los electores independientes que Mondale.



En los tres años en que ha estado al frente de la Presidencia, Reagan ha detenido la expansión del comunismo en el mundo y frenado el desempleo e inflación en Estados Unidos.

El 6 de marzo obtiene Hart una abrumadora victoria en la elección interna de Vermont.

Ya a estas alturas era indiscutible que Hart estaba realizando "la más sorprendente campaña en la historia reciente de los Estados Unidos", como la calificó la agencia AP.

Algunos observadores comenzaron entonces a trazar paralelos entre Hart y el extinto John F. Kennedy, cosa que no desagradó a Hart. "Kennedy era innovador, dispuesto siempre a ensayar cosas nuevas, también yo", manifestó Hart.

Después vendrían las elecciones de Wyoming, Georgia, Florida, Alabama, Massachusetts, Rhode Island, Nevada, Hawaii, en las que Hart y Mondale compartieron triunfos.

El 16 de marzo Hart triunfa en Alaska, siendo que "hace sólo dos semanas nadie había oído hablar aquí de Hart", subrayó Dianne O' Connell, responsable del Partido Demócrata para Alaska.

El 18 de marzo Mondale corta la racha de triunfos de Hart y logra arrolladoras victorias en Michigan, Arkansas, Missisipi y Carolina del Norte, lo que hace que la lucha se prolongue hasta la convención nacional del Partido Demócrata en San Francisco a celebrarse a mediados de julio.

Para quienes conocen la mecánica electoral norteamericana resulta altamente sospechoso que un desconocido como el senador por Colorado, Gary Hart, haya realizado tan sorprendente y exitosa campaña.

Pero ¿quién es Gary Hart?, ¿cómo ha sido posible que un desconocido político haya cosechado tantos triunfos en las primarias?, son las interrogantes que se formulan millones de norteamericanos, analistas y comunicólogos de todo el mundo.

GARY HART

Hart nació y se crió en Ottawa, Kansas. En 1954 terminó su bachillerato y se inscribió

Scanned with CamScanner

Hart, a diferencia de Carter, no fue apoyado desde un principio por la prensa. La maniobra urdida por los "hacedores de presidentes" consistió en hacer triunfar a Hart en las primeras elecciones del Demócrata para "lograr" que la prensa se lanzara en su búsqueda.

en el Bethany Nazarene College. Trabajó en el Departamento de Justicia y del Interior durante la administración de Johnson. En 1968 se inscribió como voluntario en la campaña electoral de Robert F. Kennedy. Se empezó a conocer públicamente por su radical oposición a la guerra de Vietnam. En 1970 trabajó como coordinador regional de la campaña de McGovern y después se convirtió en director general de la misma. Desde 1974 representa a Colorado en la Cámara Alta...

DE DESCONOCIDO A "ESTRELLA"

El "fenómeno" Hart, así bautizado por los medios de comunicación norteamericanos, recuerda el "fenómeno" Carter. En 1976 la Comisión Trilateral, cuya influencia es notable en todos los renglones de la vida de Norteamérica y en el resto del mundo, colocó todos sus recursos —financieros, políticos y publicitarios— al servicio de una de sus criaturas: James Carter.

Carter, de ser un soberano desconocido se convirtió, gracias a la labor de la prensa controlada por la minoría mesiánica de Norteamérica, en un candidato "estrella", en símbolo de una nueva clase política que devolvería a la presidencia de Norteamérica la credibilidad y empuje perdidos con motivo de la guerra de Vietnam y el escándalo Watergate.

Su triunfo arrollador sobre Ford, que buscaba la reelección por el Republicano, permitió a la Comisión Trilateral hacer realidad su proyecto de 1974: incrustar a uno de sus miembros en la presidencia de Estados Unidos.

Su gestión, nefasta para Norteamérica y el mundo libre, se vió manchada por la entrega de Nicaragua al comunismo, la recesión económica, la toma de los rehenes en Teherán —con su fallido rescate—, su desacertada política en todas las áreas del mundo, y en general por su complicidad en la expansión del comunismo.

Hart, a diferencia de Carter, no fue apoyado desde un principio por la prensa. La manio-

Scanned with CamScanner

bra urdida por los "hacedores de presidentes" y "alquimistas políticos" consistió en hacer triunfar a Hart en las primeras elecciones del Demócrata para "lograr" que la prensa se lanzara en su búsqueda.

Edwin Diamond, ex-editor de "Newsweek" dijo: "mientras los otros candidatos van a la cola del desfile tratando de cazar a los periodistas, Hart se ha concentrado en hacer noticias (obteniendo triunfos). Ganó tres elecciones y lo logró". "Hart creó sus noticias. La gente hace un alboroto porque Hart sale en las carátulas de los principales periódicos, pero esto es natural, porque Hart es noticia, no es la prensa la que lo ha inventado..." añade Diamond.

Lo que no señala Diamond es la manipulación interna de los electores del Demócrata, realizada por los promotores de la candidatura de Hart como paso previo a la gigantesca campaña de prensa desatada a su favor por los medios controlados por la minoría mesiánica de la que forma parte o a la que sirvió como editor de "Newsweek".

En 1976 la poderosa Comisión Trilateral hizo triunfar a una de sus criaturas: James Carter, cuya gestión fue nefasta para Norteamérica y el mundo libre.

Hart es presentado como un hombre que tiene 48 años, pero que parece de 35, el hombre de la esperanza, el político de las promesas y el ser que ofrece algo nuevo, sensato, inteligente, lógico, de mentalidad abierta, en busca de lo nuevo...

Gary Hart, según sus panegiristas, es escuchado y visto en la televisión norteamericana a todas horas del día, proyectando una personalidad juvenil, vigor, una sonrisa refrescante, sentido del humor... aparece como un nuevo Kennedy.

Tan formidable campaña montada y echada a andar a favor de Hart demuestra que los "hacedores de presidentes" han tomado bajo su tutela al oscuro senador por Colorado.

¿CUALES SON LAS "NUEVAS" IDEAS DE HART?

Hart, que en el pasado criticó la intervención de Estados Unidos en Vietnam, se opone a la construcción del misil MX, del bombardero nuclear B-1 y de los tanques M-1; aboga por el congelamiento de las armas nucleares —en momentos en que la URSS tiene una aplastante superioridad sobre Estados Unidos—, y recomienda la negociación con la URSS; afirma que de llegar a la presidencia se terminará la participación militar norteamericana en Centroamérica y que cesará la ayuda militar a El Salvador.

En sí, las nuevas y brillantes ideas del candidato del "establishment" son una reedición de las seguidas por Carter, y que permitieron la expansión del comunismo en todas las áreas y el debilitamiento de Occidente y de los propios Estados Unidos.

Entre Hart y Mondale no hay prácticamente diferencias. Esencialmente su programa es el mismo. La disputa entre ambos por tanto no es de carácter programático.

¿Será Hart candidato del Demócrata?

Independientemente de quién sea el candidato presidencial Demócrata, ambos, Hart y Mondale, son criaturas de la poderosa Comisión Trilateral, y ambos son procomunistas.

Las encuestas, referentes a un enfrenta-

Scanned with CamScanner

REAGAN-BUSH'84

Quiera Dios que los norteamericanos voten racionalmente, con la cabeza, y rechacen la sugestiva campaña de los medios de comunicación controlados por la minoría mesiánica que apoya a Hart y Mondale.

miento entre Mondale-Reagan y Hart-Reagan, favorables a Hart, quizá inclinen a los "grandes electores", que están por encima de los electores del Demócrata, a apoyar a Hart en la convención de julio.

Pero esto dependerá de la denominada coyuntura internacional: de los cambios, si los hay, que se produzcan en Moscú; del desarrollo de los acontecimientos en las denominadas zonas de fricción entre la URSS y Estados Unidos —Centroamérica, Europa, Medio Oriente—; de la voluntad de la poderosa minoría judía a la que Mondale y Hart cortejan en busca de su apoyo, y, desde luego, de su comportamiento en campaña.

Hart o Mondale por el Demócrata frente a Reagan por el Republicano es la alternativa para los electores norteamericanos. De la sensatez de éstos dependerá el que triunfe una criatura de la Trilateral, en cuyo caso América Central con toda seguridad será engullida por el comunismo internacional, o el presidente Reagan, que en los tres años en que ha estado al frente de la presidencia ha detenido la expansión del comunismo en el mundo, frenado el desempleo e inflación y devuelto a Norteamérica la credibilidad y honor perdidos como consecuencia de la desacertada y traidora administración de James Carter.

La importancia de las elecciones de noviembre en Estados Unidos es capital. Del resultado de ella dependerá, en gran parte, el que América se salve de la conjura comunista o sea entregada al peor imperialismo de todos los tiempos por el ocupante de la Casa Blanca.

Quiera Dios que los norteamericanos voten racionalmente, con la cabeza, y rechacen la sugestiva campaña de los medios de comunicación controlados por la minoría mesiánica que apoya a Hart y Mondale.

Los electores norteamericanos no deben olvidar que detrás de la sonrisa kennedyana de Hart y de la confianza mostrada por Mondale están los intereses de la minoría mesiánica judía, la que decidirá entre uno u otro conforme a sus intereses.

Al respecto, cabe reproducir una afirmación, con sabor a advertencia, formulada por el propio Walter Mondale: "No hay que dejarlo a la fortuna. Voten como si su vida dependiera de ello; porque sí depende".

Scanned with CamScanner

Con W.C. Pagan los Sandinistas a México

Y el Gobierno Mexicano no Sólo lo Acepta, Sino que lo Festeja

Por Arturo DEUSTUA RAMIREZ

LA MENTIRA, LA DEMAGOGIA, EL ENGAÑO Y LA BURLA ESTAN DE NUEVO PRESENTES EN EL PANORAMA POLITICO DE MEXICO.

Pues sólo nos faltaba eso: que los sandinistas paguen el petróleo que adeudan a México con "excusados" y con azulejos.

Tamaña burla al gobierno y a México, nada más pueden aceptarla y pasarla por alto los responsables de que esto suceda.

Y vaya usted a saber si esos sanitarios, WC, o "excusados" —llámeles como quiera—, son usados, habida cuenta de que en México sobran y todos los días las ferreterías los promocionan en ofertas.

¿Serán los 18 mil WC de baño para alguna nueva mansión del amo de la Colina del Perro? ¿Los seis mil lavamanos se utilizarán para que los rateros del país, los que lo saquearon, expíen sus culpas cual Poncio Pilato?

Bueno, dirán algunos, lo anterior es mejor a que no nos paguen, porque deben recordar que López Portillo les regalaba el petróleo que les "vendíamos", al igual que el Che Verría le regalaba a Salvador Allende nuestro maíz histórico, o sea el blanco que sólo se ve ya en los museos.

Porque no se trata de bicocas, pues todos los días les "vendemos" a los comunistas de Nicaragua, sólo por eso, por ser comunistas, 7 mil 500 barriles de petróleo.

Y mientras tanto, otra inconsecuencia histórica, es que mientras aquí no nos alcanza para comer, ni mucho menos para pagar siquiera los intereses de nuestra monumental deuda externa, les "prestamos" dinero a otros países del sur.

Le pedimos prestado a los Estados Unidos, aparte de que no le pagamos lo que le debemos; los insultamos por querer "condicionar" nuestra política y luego nuestro gobierno le represta dinero a quienes tienen "problemas agobiantes".

Eso sí, ya regresó al país la misma cantaleta de los sexenios del desastre, cuando se habla de prosperidad, de riqueza y de enormes ganancias, como las que anunció hace unos días PEMEX, para que luego todos los desmintieran.

En otras palabras, la mentira, la demagogia, el engaño y la burla están de nuevo presentes en el panorama político de México.

¿Aceptará la comunidad de banqueros del mundo a los que tanto dinero debe México, que nosotros le paguemos con mingitorios? ¿Aceptarán norteamericanos, ingleses, suizos y japoneses que les paguemos los intereses con las viejas vacinicas del desván? ¿Aceptarán que les mandemos de adelanto el empedrado de las calles que hoy se empiezan a pavimentar?

Si asquerosa es la burla, peor es que el gobierno de México no sólo acepte el insulto sandinista, sino que lo festeje.

Esperemos ahora el nuevo programa federal para instalar baños públicos a lo largo y ancho del territorio nacional.

Scanned with CamScanner

Centroamérica

La Crisis no Puede Esperar

Está en Juego el Destino del Continente

Por Humberto MOTA

Es evidente que la crisis de América Central ha llegado a un punto del cual ya no se puede regresar. Se encuentra en una encrucijada, frente a un dilema de cuya conclusión, indudablemente, dependerá el futuro del Continente.

Se trata de decidir si realmente se quiere preservar la libertad y dignidad de los pueblos americanos o, por el contrario, si se quiere arrojarlos al totalitarismo marxista encarnado en el expansionismo de la Unión Soviética.

Tal es la disyuntiva. Por eso, aunque los Estados Unidos se muestren como los principales preocupados por esta situación, no son los únicos, porque la propagación del incendio marxista en Centroamérica afectaría a los demás países del Continente, incluyendo, obviamente, a México.

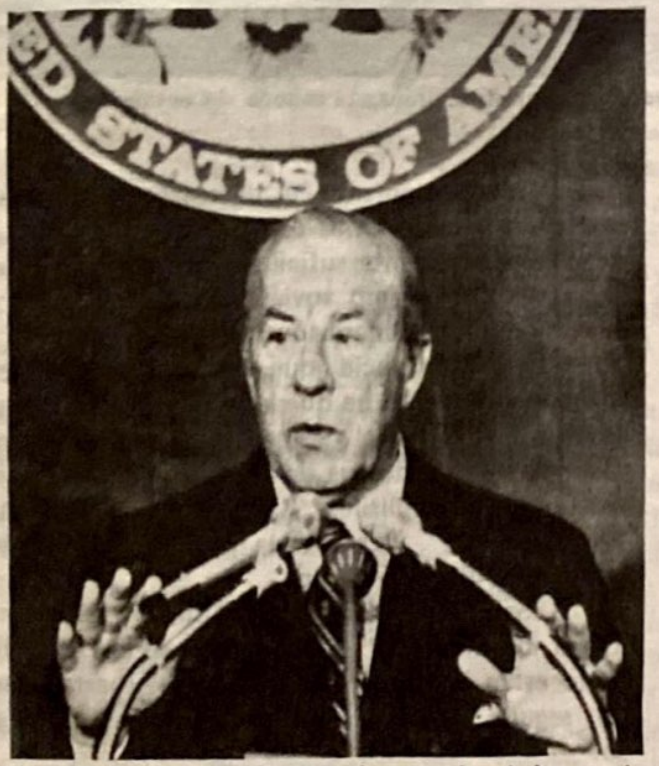
Ya lo señaló en forma clara —a principios de marzo pasado— la embajadora norteamericana ante las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick: "...la cuestión de la América Central constituye el debate de política exterior más importante que en la actualidad afronta el país, debido a que la seguridad no sólo de los Estados Unidos sino de la civilización occidental se verá afectada por los acontecimientos de allí".

Y refiriéndose concretamente a la necesidad de enfrentar la amenaza comunista, la diplomática afirmó: "...no podemos (Norteamérica), como un pueblo libre, aceptar el argumento de que es legítimo para los gobiernos comunistas (Cuba y Nicaragua) adiestrar y armar a guerrillas para que hagan la guerra contra los vecinos no comunistas, y que es ilegítimo para los no comunistas el intentar defenderse, y por otros, incluyendo a nosotros, ayudarlos a que se defiendan".

El propio presidente estadounidense, Ro-

La embajadora norteamericana ante las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick, reiteró la necesidad de enfrentar la amenaza comunista.

Debido a las circunstancias actuales Kissinger ha adoptado una postura "anticomunista".



"Estados Unidos pagará un precio muy alto si el comunismo se propaga por el Continente", señaló el secretario de Estado, George Shultz.

nald Reagan, al refutar a los congresistas demócratas que mantienen bloqueado su plan de ayuda económica y militar para Centroamérica, expresó en los primeros días de abril que los Estados Unidos únicamente tienen dos opciones en América Central: o ayudar a sus amigos y darle una oportunidad a la democracia, o abandonar sus responsabilidades y dejar que la Unión Soviética y Cuba manejen el destino del hemisferio.

Al respecto, Reagan, en julio del año pasado, nombró al ex secretario de Estado norteamericano, Henry Kissinger, como presidente de una comisión especial que estudiaría la problemática centroamericana --militar, económica y social-- y propondría soluciones a largo plazo.

Para muchos, la presencia de Kissinger al frente de esa comisión era una señal de que las cosas en Centroamérica iban a inclinarse hacia el lado soviético, debido al recuerdo de su traición y entrega de Vietnam al comunismo en 1975.

Pero las cosas no sucedieron así. Debido a las circunstancias actuales, a la tensión este-oeste, a las divisiones y "síndromes" en la Unión Soviética, los Estados Unidos y los países europeos occidentales, Kissinger ha tenido que adoptar una postura "anticomunista".

En este sentido, el 11 de enero pasado, después de una gira por los países centroamericanos, la "Comisión Kissinger", de acuerdo con la realidad, recomendó a Washington el empleo de presiones políticas y militares sobre Nicaragua, para impedir que siga "exportando" la revolución y continúe su ayuda militar a El Salvador, país que corre el peligro de caer en manos de los guerrilleros izquierdistas, y cuya consecuencia sería la expansión marxista en la región.

Esta realidad, sin embargo, ha sido deliberadamente ignorada por los liberales demócratas --procomunistas-- norteamericanos que, bajo el pretexto de que las recomendaciones de la "Comisión Kissinger" podrían conducir a Norteamérica a una participación "tipo Vietnam" en Centroamérica, han bloqueado su aprobación en el Congreso.

Los liberales demócratas sugieren, por el contrario, que Reagan preste más ayuda al "Grupo Contadora", un instrumento de la Internacional

Scanned with CamScanner

Si no se apoya militarmente a El Salvador la subversión comunista se propagará en todo el Continente.

Socialista que busca legitimar y afianzar en el poder a los marxistas sandinistas de Nicaragua, en los momentos en que enfrentan una oposición cada vez más intensa del pueblo.

Más esta complicidad de los sectores liberales demócratas norteamericanos con el marxismo internacional ha despertado recelos, incluso entre algunos funcionarios de la Administración Reagan, regularmente indecisos ante la disyuntiva planteada en América Central.

Así, el actual secretario de Estado, George Shultz, advirtió a finales de marzo pasado al Congreso estadounidense que debe aprobar el programa de asistencia militar de emergencia a El Salvador o, de lo contrario, la subversión comunista se propagará en todo el Continente.

"Estados Unidos pagará un precio muy alto si el comunismo se propaga por el Continente, pero aún hay tiempo para pagar un precio relativamente pequeño para detenerlo en El Salvador", dijo Shultz.

Y, evidentemente, el desenlace de la situación centroamericana es cuestión de tiempo. Pero, ¿habrá realmente suficiente tiempo para detener el expansionismo soviético-cubano con estas indecisiones norteamericanas?

La importancia que la Unión Soviética concede a la región ha quedado demostrada con el envío a las aguas del Caribe del portahelicópteros "Leningrado" y de sus dos buques de escolta, el destructor portamisiles "Udaloy" y el cisterna "Ivan Bubnov". Esta es la primera vez que lo hace en los últimos 15 años.

¿Sabrán los Estados Unidos responder a ésta intimidación? Es claro que en cierta medida lo están haciendo. Sin embargo, ¿hasta cuándo seguirá Reagan maniatado por el Congreso?

Una cosa es clara: la crisis centroamericana no puede esperar...

Scanned with CamScanner

Reaparece el "Tartufo"

Kennedy Traiciona a Estados Unidos

Por Salvador GONZALEZ

Edward Kennedy, el gran "Tartufo" de la política americana, volvió a aparecer en escena para anunciar que iniciará una acción dilatoria en el Senado tendiente a reducir el monto de la asistencia militar a El Salvador, solicitada por el presidente Reagan, y preparar la vía para un corte de tal asistencia en caso de que triunfe el candidato de ARENA, mayor Roberto D'Aubuisson, en la segunda vuelta electoral salvadoreña.

Kennedy, so pretexto de defender los derechos humanos y coadyuvar a la democratización de la zona, ha adoptado una posición opuesta a los nacionalistas de ARENA y favorable a los democristianos —ya que no puede apoyar abiertamente en estos momentos a los guerrilleros del FMLN— que lanzaron como candidato a José Napoléon Duarte.

La inquina de Kennedy contra D'Aubuisson obedece al hecho de que éste último ha denunciado en reiteradas ocasiones la complicidad de algunos congresistas norteamericanos con el comunismo internacional y a que se ha propuesto, de llegar a la presidencia, aplastar a la guerrilla comunista, con o sin la ayuda de Norteamérica.

Kennedy, miembro de una familia cuyo desprestigio ha ido en aumento, pretende impedir a toda costa que Reagan concretice su política en el área centroamericana.

Kennedy, uno de los voceros más publicitados del ala liberal de Norteamérica, representa los intereses de los organismos supranacionales que le hacen el juego al comunismo.

Kennedy, cuyo "honor" está por los suelos —recuérdese el apisodio de Chapaquidick en el que su secretaria-amante perdió la vida, al ser abandonada por éste luego de una noche de farra; el frecuente internamiento de su esposa para curarla de su alcoholismo y los líos en que se ha visto envuelto su hijo por posesión ilegal de marihuana— reaparece, recordando sus viejos tiempos, para prestar un servicio más a la causa comunista.

Con tal acción, Kennedy no sólo traiciona a los salvadoreños sino a los propios Estados Unidos, ya que Centroamérica, agredida por la guerrilla comunista, representa —en la perspectiva geopolítica— el bajo vientre de la seguridad norteamericana. Un triunfo democristiano en El Salvador, por el que aboga el hermano del "carismático" y "católico" presidente que traicionó a los cubanos y a los sudvietnamitas, sería favorable a la guerrilla del FMLN y por consiguiente a la causa de Moscú.

A nadie escapa que el resultado de la lucha que tiene lugar en El Salvador decidirá el destino de toda la zona y que de caer ésta en poder del comunismo los Estados Unidos se verán en una situación bastante comprometedora.

La multitudinaria asistencia de los salvadoreños a las urnas electorales el 25 de marzo demuestra, al igual que la votación del 14 de marzo de 1982, que la guerrilla comunista no cuenta con el apoyo popular, que son unos cuantos políticos los que desde Washington, México, París, etc., están empeñados en sentar a sus representantes en la mesa de negociaciones, con miras a establecer un supuesto gobierno nacional e impedir a toda costa que arriben al poder los candidatos de organizaciones nacionalistas como ARENA.

Ante la actitud del "Tartufo" Kennedy, el presidente Reagan y todos los que comparten su propósito de frenar la expansión del comunismo y servir a los intereses de Norteamérica deben redoblar sus esfuerzos a fin de impedir que los Kennedy y demás procomunistas se salgan con la suya.

Kennedy es simplemente una pieza, muy desprestigiada y gastada por cierto, de la conspiración comunista que no sólo atenta contra Centroamérica sino contra los propios Estados Unidos.

Scanned with CamScanner

La Propuesta de paz Norcoreana Tiene las Características de un Nuevo Engaño

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

El segundo acto de la tragicomedia de errores y contrasentidos escenificados en el noreste del continente asiático acaba de comenzar. Durante muchos años, desde 1945, fue Corea del Sur la que propuso fórmulas para la unificación nacional. Una y otra vez era el Norte el que las rechazaba. Seúl sugirió una comisión conciliadora, una elección democrática, una mediación internacional, la obediencia a la Organización de las Naciones Unidas. Sólo advirtió que de antemano renunciaba y rechazaba la violencia. Al otro lado de la zona desmilitarizada, con visible soberbia, con el poder prestado por Moscú y con el asentimiento de Pekín, Pyongyang a veces ni siquiera respondía a las constantes apelaciones de paz y avenencia.

Ahora es Corea del Norte la que muestra al mundo la pipa de la paz. Adelanta una fórmu-

Todavía no se han secado las lágrimas de los familiares de las doscientas sesenta y nueve víctimas del vuelo 007 de la Korean Air Lines, abatido por los comunistas en septiembre del año pasado. En la foto, gigantesca manifestación de repudio al comunismo organizada en Seúl.

Scanned with CamScanner

la conciliadora en dos etapas:

En la primera negociará con Estados Unidos un eventual Tratado de Paz. En la segunda pudiera surgir un diálogo entre las dos Coreas, dirigido a la no agresión y más tarde a la reunificación.

No es necesario ser un experto conocedor de los entretelones de la diplomacia norcoreana, para llegar a la conclusión de que por lo pronto lo que los comunistas del Norte desean es la retirada de los cuarenta mil soldados norteamericanos estacionados al sur de la zona desmilitarizada por acuerdo de las Naciones Unidas. Representan un visible y duro obstáculo a los planes guerreros del Norte. Le ahorrarían el trabajo de cavar túneles que crucen las fronteras entre el Norte y el Sur, para llevar una sorpresiva guerra al territorio vecino y enemigo. Hace pocos años, durante mi estancia en Corea del Sur, visité la zona desmilitarizada y vi el tercero y el cuarto de los túneles, uno de los cuales tenía más de cien kilómetros de extensión, y por el que podían transitar hasta pequeños tanques de guerra y carros blindados de tamaño regular.

Y ahora es Corea del Sur, la pacífica, la conciliadora Corea del Sur, la que niega su participación a lo que sólo podría tenerse como una tregua circunstancial, algo así como un entreacto entre dos partes del mismo drama.

Abundan las razones para la negativa de Seúl. La primera es la natural desconfianza ante una fórmula que tiene todas las características de un nuevo engaño comunista.

Todavía no se han secado las lágrimas de los familiares de las doscientas sesenta y nueve víctimas del vuelo 007 de la Korean Air Lines, abatido por los comunistas en septiembre del año pasado.

Está fresca la tinta de los diarios que tuvieron que dar cuenta de la masacre de Rangún, el nueve de octubre de 1983, cuando los terroristas rojos al servicio de Corea del Norte hicieron explotar una bomba en el monumento de los Már-

LOS GOBERNANTES DE SEUL, CON EL PRESIDENTE CHUN DOO HWAN AL FRENTE, HAN RECHAZADO DE PLANO LA PROPUESTA DE UNIFICACION DE LOS TOTALITARIOS DEL NORTE, ENTRE OTRAS RAZONES PORQUE LA ESTIMAN TARDIA E INUTIL POR INSINCERA.

Este fue el avión abatido por los bombarderos soviéticos el 1 de septiembre pasado.

Scanned with CamScanner

Aún está fresca la tinta de los diarios que tuvieron que dar cuenta de la matanza de Rangún, el nueve de octubre de 1983, cuando los terroristas rojos al servicio de Corea del Norte hicieron explotar una bomba en el Monumento de los Mártires en la capital birmana.

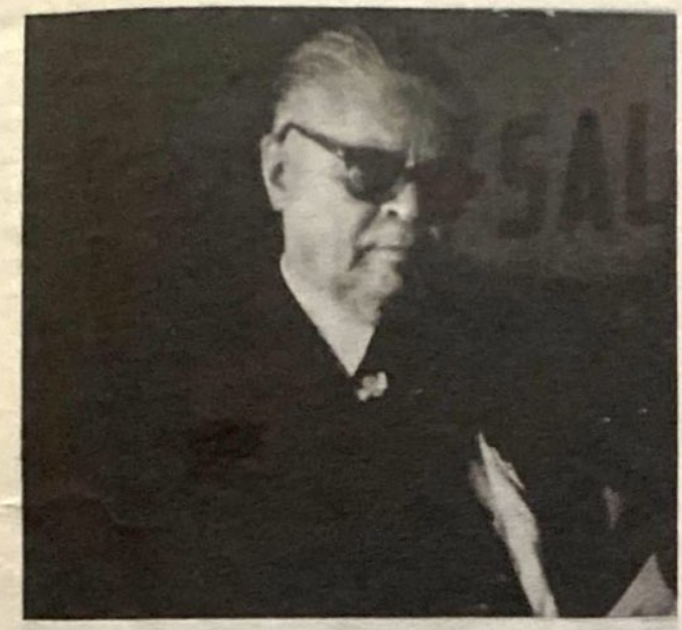
tires de la capital birmana, ocasionando la muerte al diputado del Primer Ministro Suh Suk-joon y otros quince dignatarios surcoreanos, que acompañaban al presidente Chun Doo Hwan en una visita de Estado a su colega de Birmania. Las investigaciones de los cuerpos policiales de Birmania llegaron a la conclusión de que todo había sido planeado y ejecutado por terroristas al servicio del gobierno de Corea del Norte.

La diferencia entre las dos Coreas es radical y subraya la eficiencia y deficiencia de sus contradictorios regímenes. Con un territorio menor, el Sur duplica la población del Norte. El producto bruto nacional es de sesenta y cinco mil setecientos millones de dólares en el Sur, y sólo trece mil seiscientos en el Norte. El per capita en el sur es de mil seiscientos dólares anuales, y sólo alcanza los setecientos en el norte. Las exportaciones ascienden a veintiún mil millones en el Sur frente a mil quinientos en el Norte. En cambio los presupuestos de las Fuerzas Armadas ascienden a veintitres mil millones en la economía norteña, y apenas a unos seis mil millones en el sur.

Los gobernantes de Seúl, con el presidente Chun Doo Hwan al frente, han rechazado de plano la propuesta de unificación de los totalitarios del Norte, entre otras razones porque la estiman tardía e inútil por insincera.

Durante la visita del Primer Ministro chino a Washington, Reagan trató el caso con el visitante extranjero, que naturalmente se declaró partidario de las conversaciones entre las dos Coreas, sugiriendo que en las mismas podrían también participar Estados Unidos y China comunista. Sería una manera muy hábil de marginar al gran aliado de Estados Unidos en Asia que son los japoneses. En cambio, cuando se trató de la China Nacionalista establecida en la isla Formosa, el dirigente chino advirtió que ese era asunto de la política doméstica de Pekín. En todo caso las reuniones para la unificación de Corea se iniciaron hace más de cuarenta años. Y esta segunda etapa podría extenderse por medio siglo más o menos. No hay por qué apurarse.

Scanned with CamScanner



Fidel Velázquez confunde a la Nación con el PRI.

Patadas de Ahogado

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

El inamovible líder de la CTM, en la confusión debida a sus muchos años y a su prolongada fe revolucionaria, acaba de decir que "Nadie ajeno a la Revolución detentará jamás el poder". A don Fidel, por fuerza, le quedan pocos años de vida... y quizá a la Revolución también.

El señor Velázquez, como todo buen revolucionario, confunde el Estado con el gobierno, el gobierno, con la Nación, la Nación, con el PRI, y éste, con la Revolución. Y la Revolución con el Estado, y así sucesivamente. Cercano a su fin ha decidido radicalizarse, y se ha puesto a revivir el indudable origen izquierdista de la CTM, fundada por Cárdenas y Lombardo, y quiere dejar claramente establecida la dictadura del superpartido PRI–CTM, que sería la ruina definitiva de México, y de eso que alguna vez se soñó que pudiera ser la democracia.

Fidel Velázquez se pone tan tajante y tan dictatorial porque sabe perfectamente, tras de las últimas elecciones y tras de los más recientes fraudes, que si el pueblo votara LIBREMENTE toda la Revolución y todo el PRI y toda la CTM se vendrían abajo en un solo día, porque el pueblo ESTA HARTO de todas esas cosas, y porque hace décadas que dejó de creer en ellas, si es que alguna vez creyó. Por eso la contumacia en el fraude; por eso el cinismo; por eso el violento ejercicio de la antidemocracia, porque los santones de la izquierda "mexicana" –¿mexicana?–, saben muy bien venirse abajo con unas elecciones LIBRES. Sí; ya sabemos que por ahora no son posibles. POR AHORA. Pero pueden serlo en cualquier momento porque la gente ya se dio cuenta de que no hubo tal renovación moral, de que las cosas siguen la misma línea del docenato; porque no se castigó a los culpables ni se enderezó el rumbo del país; porque el pueblo sabe que nos seguimos endeudando, que el petróleo fue un mito, que el agrarismo desterró a diez millones de campesinos, y que mató de hambre a los que no cruzaron la frontera, que el régimen sindical es una extorsión y una estafa, y que el PRI y la CTM combinados constituyen la más sucia asociación delictiva de que tenga noticia la historia de México. ¡Guarde Dios a la Revolución de elecciones libres, porque ese día se acaba!

Por eso Fidel Velázquez suena un tanto patético, y como que su voz viene del Más Allá. En el Más Acá tenemos buenas razones para suponer que la "revolución" no va a detener el poder por mucho tiempo más y que, con elecciones sin fraudes, porque elecciones LIMPIAS nunca las va a haber, el VERDADERO PUEBLO –también los no sindicalizados, y los no miembros de la CTM somos pueblo, y los que no pertenecemos ni perteneceríamos jamás al PRI somos pueblo, y los millones de anticomunistas somos pueblo, y los que ya nos cansamos de la demagogia y las patrañas somos pueblo...–, y todos somos PUEBLO, los muchos millones que no pertenecemos a la mafia reinante. Ese pueblo, acosado por la crisis, va a despertar y a ponerse en movimiento.

Scanned with CamScanner

Francia:

Mitterrand y su Coalición Social-comunista se Tambalean

Por Octavio DELGADO ESCOBEDO

Ayer, cuando el 10 de mayo de 1981 los franceses entregaron en las urnas electorales a Mitterrand sus votos y su destino, las expectativas eran muchas.

Hoy, a casi tres años de aquella fecha, el descontento y la desilusión han desbordado todo pronóstico sobre el futuro de Francia.

Tal vez embriagado por la euforia del triunfo, logrado como producto de la alquimia electoral de la mezcla (coalición) de socialistas con comunistas, sobre su contendiente por la presidencia de Francia, Valery Giscard D'Estaing, Mitterrand prometió expansión económica, activación de las fuentes de trabajo y aumentos salariales.

El pez por su boca muere, dicen; y como él mismo reconoce: "me dejé llevar por la victoria", Mitterrand está haciendo pagar a sus gobernados un costo social de consecuencias imprevisibles, al no poder o no querer cumplir con los compromisos electorales manifestados.

Los primeros pasos dados por la administración social-comunista fueron: la devaluación del franco (once días después de las elecciones) y la nacionalización –eufemismo con que se disfraza el verdadero significado de las estatizaciones– de la banca. Esta segunda medida, tomada en septiembre de 1981, provocó la huída de capitales al extranjero y propició la disminución en las carteras de inversiones y pequeños ahorradores.

Mitterrand enfrenta el creciente descontento y repudio a su administración de parte del pueblo francés.

Las amas de casa fueron las primeras que se lanzaron a la calle a protestar por las alzas de los víveres y la consiguiente disminución del nivel de vida. Después los empleados de correos, los catedráticos y los estudiantes con sus barricadas; luego... los policías.

Marzo de 1983: elecciones cantonales y municipales; el socialismo "color de rosa" de Francois Mitterrand sufre estruendosa derrota.

La pérdida de popularidad del gobierno

Scanned with CamScanner

socialista se reflejó en las elecciones cantonales del suburbio de trabajadores de Sarcelles, núcleo de tradicional control comunista, que, a pesar de ello, se volcó en favor de la oposición conservadora (54 por ciento de votos) como evidencia clara de descontento. Con este resultado la tensión entre los dos partidos del gobierno —el Socialista y el Comunista— se agravó.

Como es lógico, el Partido Comunista, que pastorea Georges Marchais, lanzó desde el primer momento las redes al agua y comenzó a pescar en río revuelto. Con dicha pérdida electoral se produjeron fisuras entre socialistas y comunistas.

A casi tres años de su gestión, Mitterrand tomó este año la decisión, "necesaria" pero impopular, de eliminar 200 mil empleos.

En el frente laboral está la mecha que, con una chispa, puede provocar la explosión social en la nación gala, convertida por Mitterrand, a causa de sus "fabulosas" medidas, en una olla de grillos.

La revuelta de los camioneros franceses había revelado la profundidad de la cólera y el descontento experimentados por la casi totalidad de los sectores de la sociedad francesa contra las impopulares medidas político-económicas del gobierno socialista.

El mes de marzo pasado se desató una agitada ola de protestas (que van desde los sectores independientes, pasando por los controlados por sindicatos comunistas —que en este ambiente se regodean como peces en el agua—, hasta los católicos que se oponen al control total de la enseñanza por parte del Estado) en contra del gobierno social-comunista.

La marcha de aproximadamente 10 mil mineros, provenientes en su gran mayoría del norte y este de Francia, por el centro de la capital, con destino al departamento central de la Asociación del Carbón, en repudio a la anunciada drástica medida de reducción del 50 por ciento de la fuerza laboral, sobre el total de 57 mil mineros, en los próximos cuatro años, fue otro hecho que inquietó a los socialistas y comunistas.

Para poder aquilatar el grado de descontento y repudio contra el gobierno socialista y sus medidas "necesarias", aunque impopulares, se debe tomar en cuenta que los trabajadores de las minas fueron uno de los primeros sectores que creyeron y apoyaron las promesas de los socialistas de aumentar la producción; ahora, este sector es uno de los que más han mostrado desaliento y oposición al gobierno.

Dos días después, el 4 de marzo, se produjo la más numerosa de las manifestaciones de rechazo en contra de un gobierno impopular e ineficiente. Entre 500 mil y 800 mil personas, según fuentes oficiales, convocadas por la Unión Nacional de Padres de Alumnos de Enseñanza Libre al grito de "¡La escuela privada vivirá!", se congregaron frente al vetusto Palacio de Versalles para repudiar los intentos socialistas de restringir la educación privada en el país, sustituyéndola por el sistema de enseñanza única y laica, con fuerte dósis de anticlericalismo y, sobre todo, de anticristianismo heredados de los templos masónicos de la Revolución Burguesa. Esta marcha es la prolongación de la gigantesca manifestación del 18 de febrero pasado en la ciudad de Rennes, para protestar contra los intentos del gobierno de Mitterrand, que aparte de su desacertada gestión en el ámbito económico, de un plumazo pretende acabar con las libertades ciudadanas más elementales.

Con los programas de educación única y laica se busca borrar de las mentes infantiles la idea del verdadero Dios, enseñándoles que "el único dios es Marx y Lenin su profeta".

Pero, no obstante lo aplastante, contundente, y hasta virulento de estas dos magnas manifestaciones, el vocero del gobierno socialista, Max Gallo, se atrevió a declarar que pese al rechazo el gobierno persistiría en sus planes de control de las escuelas particulares.

El 8 de marzo, los sindicatos de empleados públicos franceses, que albergan en sus filas a la mayoría de los 4.5 millones de burócratas, paralizaron y desquiciaron las actividades en las principales ciudades francesas, al convocar a una huelga que provocó el cierre de escuelas, oficinas de correos, el paro de los servicios de transporte (autobuses, metro, trenes) y de las aerolíneas locales (propiedad estatal), además de la suspensión de los programas en los teatros y centros de esparcimiento oficiales. Esta huelga fue convo-

Scanned with CamScanner

Más de medio millón de personas se congregaron frente al vetusto Palacio de Versalles para repudiar los intentos socialistas de restringir la educación privada en Francia.

cada como repulsa al incumplimiento de las promesas electorales del gobierno y al decaimiento del nivel de vida de los trabajadores franceses.

Para quienes, por una u otra contingencia, no pudieron acudir a gritar y patentizar su repudio y su cólera en las multitudinarias manifestaciones arriba reseñadas, y las que les precedieron, contra la desatinada gestión del gobierno socialista de Mitterrand, su gran oportunidad se presentó el domingo 11 de marzo en las elecciones cantonales y municipales de seis distritos franceses.

El resultado de estos comicios últimos fue una sonora y aplastante derrota socialista y comunista, ya que de las seis localidades disputadas solamente obtuvieron una y las otras cinco pasaron a manos de la oposición conservadora.

Ante estos acontecimientos debemos concluir que:

El descontento popular es total y desbordante.

Lo peligroso de la situación social francesa estriba en que se están dando las "condiciones objetivas" –según la estrategia leninista para lograr el asalto del poder de una nación–, para que los comunistas de Marchais apliquen un "cambio de estructuras" creando una "sociedad sin clases", en la que, en realidad, se distinguirán dos estratos sociales: 1).– el de la "nomenklatura" burocrática y 2).– el del "proletariado redimido"... y oprimido por ésta.

Ante esto surge la incógnita: ¿concluirá Mitterrand, y su socialismo "color de rosa", su septenio constitucional?; ¿llegará a las elecciones legislativas de 1986 y a las presidenciales de 1988?

Scanned with CamScanner

TIERRA SIN CIELO

–COMO SE EXTINGUIO LA RELIGION EN COREA DEL NORTE–

(Segunda y Ultima Parte)

Por KONG JONG–WON

PROTESTANTISMO

En Corea del Norte, el Protestantismo tuvo una base religiosa tan firme como la del Chongdoguio. Consiguió rápidamente muchos seguidores a pesar de la viciosa represión japonesa. Muchos clérigos fueron martirizados por rehusarse a adorar la deidad japonesa.

Esta tradición de martirio sobrevivió aún después de la liberación nacional. Por supuesto que hubo apóstatas durante el dominio colonial japonés y aún hubo un grupo presbiteriano que consintió en adorar la deidad japonesa. Muchos oportunistas trabajaron para los japoneses y para los comunistas, después de la liberación nacional, sin tener consideración de su conciencia cristiana.

De todas formas, había más de 2 mil iglesias y 300 mil cristianos en Corea del Norte inmediatamente después de la liberación y la mayoría era de fieles creyentes. Pero pronto tuvieron que enfrentar la represión del régimen coreano. En la proclama leída por el comandante del 25o. ejército estacionado en Corea del Norte, fechada el 12 de octubre de 1945 se decía: "Los servicios religiosos en las iglesias no serán obstaculizados". Según eso, la libertad de culto y de religión sería respetada en Corea del Norte.

Pero Kim Il-sung, presidente del Comité

Scanned with CamScanner

Popular de Corea del Norte puesto a funcionar por orden del ejército ruso, anunció una "Directriz Política de Veinte Puntos", el 23 de marzo de 1946, en la cual se mencionaba la libertad de fe en un pasaje y en el otro se decía:

"En casa, se desarrollará una despiadada lucha contra los elementos reaccionarios y antidemocráticos, en tanto que todas las actividades de los partidos políticos fascistas o antidemocráticos, organizaciones o particulares, serán absolutamente prohibidos".

Quedaba sobreentendido que los servicios religiosos cristianos estaban considerados como "actividades de los partidos políticos, organizaciones o particulares".

Corea del Norte empezó a considerar el Cristianismo como un rezago burgués y decidió exterminarlo después de que el Partido Social Demócrata Cristiano fue inaugurado y los estudiantes se sublevaron en Sinuichu. Dicho partido fue la primera organización partidista coreana y fue organizada por los ministros Yun Haiong y Hang Kionchik. Constituido principalmente por cristianos de provincia, el partido promovía la reforma social y la administración política democrática. Para demoler el poder cristiano, los comunistas adoptaron primeramente políticas de pacificación. Fue por eso que nombraron a los ministros Hong Kichu y Kang Yang-uk para el Comité Popular.

El seis de noviembre de 1945, el Partido Demócrata Cristiano realizó una convención pero la convención fue atacada por los comunistas. En protesta por este incidente se dio el levantamiento estudiantil en Sinuichu. La represión comunista se hizo más aguda cuando los cristianos rehusaron participar en una ceremonia para conmemorar el Movimiento de Independencia del 1 de marzo. En 1946 la iglesia de Pyong-yang decidió efectuar una ceremonia para tal ocasión, a pesar de las actividades organizadas por los comunistas. Habiendo oído acerca del plan, los comunistas citaron a todos los clérigos de Pyongyang el 25 de febrero a una reunión en el Monumento de Moffet y allí les ordenaron asistir a la ceremonia que iba a realizarse el 1o. de marzo, bajo los auspicios del Comité Popular. Cuando los clérigos se opusieron, los comunistas arrestaron a sesenta de ellos en la madrugada del 26 de febrero. Pero las iglesias no se arredraron y realizaron su propia ceremonia en el templo de Changdaejion con la participación de 10 mil creyentes. La brigada de seguridad popular y la policía asaltaron la iglesia durante la ceremonia y este incidente marcó el cambio definitivo para la resistencia cristiana.

Los cristianos boicotearon la elección general realizada el tres de noviembre de 1946. Los comunistas eligieron ese día para efectuar la elección, porque era domingo, con el objeto de sondear la reacción de los cristianos. La Asociación Presbiteriana de cinco provincias de Corea del Norte urdió un boicoteo coordinado.

Para contrarrestar el saboteo, Kang Yang-uk y otros simpatizantes del comunismo organizaron una Federación de Creyentes Cristianos para adelantar actividades pro-comunistas. Kang urgió al clero a que se uniera a la Federación, pero el clero rehusó.

La Asociación insistió en que las iglesias no participaran en ninguna actividad excepto las ceremonias religiosas de los domingos, que la religión debería ser independiente de la política, que era su obligación y derecho el velar por la santidad de las iglesias y que, por tanto, las iglesias no podrían ser utilizadas para ninguna otra actividad diferente a las religiosas, que los clérigos no deberían participar en actividades políticas y que las iglesias deberían garantizar las libertades de fe y de reunión. Sus decisiones fueron comunicadas al Comité Popular norcoreano. Pero, debido a la constante represión, la mayoría de los ministros no pudo evitar que sus nombres fueran incluidos en la lista de los miembros de la federación pro-roja, aunque algunos de ellos rehusaron hasta el final.

A comienzos de 1949, con la protección y el apoyo del régimen norcoreano, Kang Yang-uk enlistó en la Federación no sólo a todos los clérigos sino también laicos y organizó federaciones para las localidades, ciudades y provincias, y entonces convocó la Convención de la Federación Cristiana con los representantes provinciales. La Convención sostuvo un estricto control de las funciones locales y surgieron el Seminario Presbiteriano de Pyongyang y el Seminario Metodista, el cual se empezó a llamar el Seminario Cristiano, en la

Scanned with CamScanner

Después de exterminar la religión, los comunistas norcoreanos impusieron en forma dogmática su ideología política. Obligaron al pueblo a adorar la ideología del proletariado y a Kim Il-sung como un ser absoluto.

primavera de 1950.

Luego, la convención empezó a destituir a aquellos clérigos que no se habían unido a la Federación y los clérigos destituidos fueron arrestados y encarcelados. La represión sobre las iglesias llegó al máximo en este tiempo y numerosos clérigos fueron muertos inmediatamente antes y después de estallar la Guerra de Corea. En aquella época, las iglesias no se volvieron a utilizar como tales sino como institutos de educación. Los clérigos que todavía quedaban fueron arrestados y las iglesias sobrantes fueron tomadas.

La mayoría de las iglesias fueron clausuradas por el tiempo de la guerra y durante los bombardeos los comunistas utilizaron las iglesias como refugios antiaéreos. Ellos sabían que las iglesias eran santuarios y que ellos podían acusar a las Fuerzas de las Naciones Unidas si alguna iglesia fuera bombardeada. Durante su retirada, los comunistas quemaron muchas iglesias y masacraron a muchos creyentes.

La represión contra el Cristianismo es atestiguada plenamente por Choe Hun, ministro de la iglesia presbiteriana de Tongbu, quien huyó a Corea del Sur:

"En mi caso, había sido un tanto diferente de los demás clérigos en Corea del Norte, porque yo vine del mismo lugar de Kim Il-sung. Manguiondae es mi pueblo natal. Yo vivo en Songsanni y Kim Il-sung en Namni. Hay una pequeña colina entre las dos aldeas. Los aldeanos no se llevaban bien entre ellos. Durante el dominio colonial japonés las dos aldeas no tuvieron comunicación suficiente porque Namni tenía una iglesia adventista y Songsanni una iglesia presbiteriana. Cuando Kim Il-sung apareció, inmediatamente después de la liberación nacional, los aldeanos de Namni tenían una íntima relación con él, pero los aldeanos de Songsanni eran diferentes".

"Entonces en 1947, alrededor de veinte familias fueron obligadas a abandonar la aldea de Songsanni debido a la construcción de una academia militar. Las autoridades no estaban contentas con esta aldea porque sus habitantes no colaboraban. Por tanto, mi familia tuvo que trasladarse a Wonili. Por algún tiempo, al principio trabajé como instructor en la escuela primaria de Songsan y más tarde me hice misionero presbiteriano. Entonces empezó mi lucha religiosa e ideológica".

Scanned with CamScanner

"Me dí cuenta por primera vez de cuán viciosa era la opresión contra la religión a raíz del accidente de Yi Chang-hwan. En el invierno de 1948, el misionero Yi Chang-hwan, encargado de la iglesia de Sinyangni en Pyong-yang, tuvo un debate en contra de Kang Yang-uk. La discusión fue sobre su membrecía en la Federación Cristiana, y el misionero Yi atacó a Kang en dos puntos: Primero, Kang Yang-uk había vendido su alma y su fe, persuadiendo a otros a adorar la deidad japonesa durante el dominio colonial japonés y, segundo, era la misma persona que ahora estaba adulando al grupo ateo de los comunistas. Yo no puedo unirme a un adulador como usted, de suerte que debo arrepentirme y retornar a la iglesia".

"Kang Yang-uk replicó que un hombre debería ser juzgado desde todos los puntos de vista, no solamente a partir de una fase limitada. Entonces, envió al misionero Yi a la mina de Oachi, donde Yi murió algún tiempo después. Yo recuperé el cadáver del misionero Yi, celebré un funeral para él y luego escapé a Corea del Sur".

"Un poco antes, fui capturado en Hwangchu en la madrugada de la navidad de 1948 mientras cantaba un villancico navideño. Fui arrestado de nuevo en 1949 cuando me opuse a llevar un documento de identificación preparado por las autoridades norcoreanas y fui sentenciado a tres años de cárcel. Estalló por ese tiempo la Guerra de Corea y me escondí en las montaña y fui capturado nuevamente. Mientras era llevado a la estación de policía de Pyong-yang el tres de agosto, escapé de sus manos durante un bombardeo de las Fuerzas de las Naciones Unidas".

"Durante la guerra, el régimen norcoreano planeó la destrucción de todos los cristianos completamente. Yo vine a Corea del Sur durante la retirada de enero y creo que por ahora el Cristianismo está completamente extinguido en Corea del Norte".

Kim Yun-chon, antiguo ministro de la iglesia de Pyongan y líder de la Iglesia Presbiteriana de Corea, el grupo religioso más grande de Corea del Sur, describió su amarga experiencia en Corea del Norte así:

"En cuanto las fuerzas militares soviéticas ocuparon a Corea del Norte con la liberación nacional, Kim Il-sung trató primeramente de atraerse a los dirigentes cristianos a su lado para utilizarlos en su actividad política. Para ese fin, organizó un comité popular señalando al reverendo Hong Ki-chu como vicepresidente y a Kang Yang-uk como secretario general".

"Por esa época, Kang Yang-uk enfatizaba la necesidad de establecer una federación cristiana, diciendo que los clérigos deberían trabajar estrechamente con Kim Il-sung si querían que sus iglesias funcionaran bien, y pedía que los más destacados dirigentes cristianos de la zona de Pyongyang se convirtieran en promotores de la federación. Pero todos los dirigentes de la iglesia de Pyong-yang rechazaron la petición de Kang, señalando que ellos no se pondrían en contacto con ateos".

"Entonces, Kang se fue a Hwang-haedo, Sonchon en la provincia norte de Pyongan y a Sinuichu, con el fin de atraerse más promotores para la federación cristiana, pero fracasó completamente".

"Finalmente, consiguió ganarse unos simpatizantes en Hamguiondo y estableció la federación cristiana en la primavera de 1946, con promotores como el reverendo Cho Hi-dam".

"Desde entonces, Kang Yang-uk extendió la organización de la federación en toda la nación, obligando por la fuerza a muchos dirigentes religiosos a ingresar en ella. Empezó una represión de verdad contra la iglesia y fueron arrestados o descalificados como miembros del consejo de ministros y ancianos todos aquellos que no aceptaron entrar a la federación".

"Fue un acaso verdaderamente importante en especial el de la ola de arrestos de la gente que rehusó asistir a un encuentro preparatorio para la Marcha del Movimiento de Independencia del 1 de Marzo, la primera en celebrarse después de la liberación. En mi caso, rehusé asistir bajo el pretexto de incapacidad de una semana por motivo de enfermedad pero fui desgraciadamente arrestado mientras daba un paseo".

"El reverendo Kim In-chun, entonces rector del Seminario de Pyong-yang, detenido conmigo, fue enviado más tarde a la mina de Aochi donde murió. Yo fui puesto en libertad bajo fian-

Scanned with CamScanner

za por enfermedad un poco después".

"A consecuencia de los arrestos masivos, muchas iglesias se quedaron sin ministros y fueron puestas bajo administración nacional. Muchas iglesias fueron obligadas a entregar todas sus propiedades al Estado, pero pudieron seguir celebrando los oficios religiosos después de conseguir el permiso del gobierno. Iglesias como la de Sanchonghyong y Sinam tuvieron que entregar sus propiedades al Estado después de que sus ministros fueron arrestados".

"Después de que la situación se tornó grave y desfavorable para los comunistas norcoreanos, después de la Guerra de Corea, el régimen norcoreano ejecutó una noche a todos los clérigos que habían ingresado a la federación cristiana. Pensando que ya no les eran de ninguna utilidad, los comunistas encerraron a la fuerza a los clérigos en un granero y le pusieron fuego. También hubo otro caso en el que lanzaron a la muerte a 53 ministros en las aguas del río Taedong. Los clérigos que habían logrado mantener su ejercicio ministerial mediante la cooperación con el régimen comunista de Corea del Norte fueron todos ejecutados en tanto que los que suspendieron su ejercicio ministerial para ir a esconderse, todos sobrevivieron".

"La historia de la opresión religiosa y el martirio, la cual empezó con los arrestos en masa de los clérigos que rechazaron asistir al encuentro preparatorio de la ceremonia de la Marcha del Movimiento de Independencia del 1 de Marzo, está fuera del alcance de mi expresión".

"A propósito del caso de la ceremonia del Movimiento de Independencia del 1 de Marzo, yo fui confinado en una celda del tamaño de un ataúd por las tropas soviéticas acantonadas en Pyong-yang y permanecí en la celda por 29 días sin alimentos. Todavía no puedo olvidar mi vida en prisión, la cual pasé rezando, recitando textos de la Biblia, cantando himnos y midiendo el tiempo".

"Más tarde fui transferido al departamento de la seguridad política y entonces, un día, escapé cuando había una cantidad de gente reunida en un patio. Después de esconderme en la casa de un amigo en Pyong-yang, vine a Corea del Sur".

3. LA RELIGION EN COREA DURANTE LA OCUPACION COMUNISTA

La religión en Corea del Sur sufrió una aguda persecución durante el tiempo en que los comunistas ocuparon el sur en la Guerra de Corea. Organizaron una asociación cristiana procomunista con algunos exministros y forzaron a muchos ministros a cooperar con aquellos, reprimiendo o asesinando a los que se oponían. Muchos clérigos fueron detenidos en la prisión de Seúl o perseguidos, en tanto que otros fueron llevados por la fuerza al Norte. Fueron obligados a marchar hacia el Norte expuestos al frío del invierno, sin descanso, sin ropa adecuada y sin alimentos suficientes, pero ellos no se dieron por vencidos, a pesar de la contínua tarea de persuasión y el lavado de cerebro.

Otra evidencia de la represión contra la religión incluye la masacre de 24 feligreses en el templo de Yongamup en la provincia de Cholanamdo, la muerte de otros veinte creyentes en la iglesia de Wondangni en Ok-kugun, también en Cholanamdo, el asesinato de 73 personas en el templo de Pong-namni en Yong-gwanggun, la masacre de 43 personas en la iglesia de Chinni en Cholanamdo y la muerte de 21 personas el 5 de octubre de 1950 y la de 66 creyentes en la iglesia de Pyongchon en Nonsan, provincia de Chungchonnamdo.

En un comienzo, la opresión no se dio abiertamente, al contrario, trató de sacar provecho del Cristianismo, el cual estaba más profundamente arraigado y esparcido que cualquier otra religión. Incluso un oficial religioso de alto rango de Corea del Norte llegó hasta realizar una manifestación y quiso persuadir a los creyentes a que participasen en una campaña de finanzas para la movilización de los obreros y el fortalecimiento de las armas, prometiendo que así se les garantizaría la libertad de conciencia. Sin embargo, los cristianos se opusieron a cooperar, a pesar de la persuación, e intentaron la resistencia, de suerte que los norcoreanos inmediatamente iniciaron una represión despiadada y de masacres. Durante su retirada, disparaban a matar sobre cualquier sacerdote o ministro que se les pusiera a la vista.

Los muertos o desaparecidos o llevados por

Scanned with CamScanner

la fuerza a Corea del Norte incluían 100 personas del grupo presbiteriano, 44 de las iglesias metodistas y 11 de la iglesia católica; en tanto que fueron destruídas cerca de 30 iglesias.

Daremos una mirada hacia aquellos días de sufrimiento por medio del testimonio de un clérigo que fue testigo presencial de aquella época. Se trata del ministro Pak Sol-bong de la iglesia de Sangdong, quien fue director del Instituto Metodista. Dice así:

"El 27 de junio, inmediatamente después de iniciar la guerra, los clérigos metodistas se reunieron en la iglesia de Chung-ang en Insadong y prepararon resoluciones escritas para proteger la iglesia hasta la muerte y ofrecer protección a los refugiados del norte".

"En la mañana del 28 de junio, los comunistas tomaron a Seúl, y esa mañana fui a la iglesia de Chungang a pie, pero, no encontré a nadie allí. Encontré refugio en la casa de un creyente en Malidong. Los clérigos mantuvieron comunicación entre ellos. Varios días más tarde, hubo una comunicación del Comité Popular de Seúl para que todos los clérigos metodistas se reunieran en la iglesia de Sosomun en Naengchondong, pero, yo no fui allá".

"A mediados de julio, el ministro de educación de Corea del Norte, Yi Man-kyu, visitó la iglesia de Chung-ang y, con Kim Chang-chun, sostuvo una conferencia de cuatro horas. Prometió dar libertad de religión si los clérigos se arrepentían de su pasado antagonismo. Algunos clérigos se dejaron llevar de las falsas promesas y se unieron a los norcoreanos. Yo también fui interrogado por algunos de los apóstatas sobre la posibilidad de seguir su camino".

Cuando iba hacia mi casa para tomar algunos libros, en la mañana del 17 de agosto, dos hombres que me estaban esperando me llevaron a la estación de policía de Sodaemun. Más tarde oí que había orden de capturar a todos los clérigos para las dos de la tarde. El hombre que me estaba interrogando parecía no tener descanso desde hacía mucho y no estaba seguro de que pudiera detener a todos los clérigos para la hora que le habían señalado. Entonces yo le mentí diciéndole que

Los comunistas norcoreanos, que criticaban el sistema feudal e invocaban la democracia y el desarrollo científico, se han tornado antidemocráticos y anticientíficos; la fe, la religión y la conciencia han sido asaltadas desde todos los campos del escenario político.

Scanned with CamScanner

podría traerle una lista de todos los clérigos si él me enviaba a casa por media hora. Me creyó".

"Fui directamente a la iglesia de Chun-ang para encontrar al ministro Kim Hi-do pero ya había sido arrestado. Fui entonces a la casa de un creyente en Todong y me escondí en una bodega. Allí, casi decido suicidarme e inclusive alisté un veneno para utilizarlo en el caso de ser detenido nuevamente. En ese momento, la niña estudiante de la familia me trajo un ramo de flores. Puse las flores en una botella y mientras miraba las flores que abrían sus pétalos a los rayos del sol, pensé que si yo buscase la luz, viviría".

"Seúl fue liberada y yo volví a ser libre, pero muchos dirigentes de la iglesia metodista habían sido secuestrados por el Norte".

Lo que les sucedió a los católicos es muy evidente del testimonio del Reverendo Yun Hiong-chung, encargado de publicaciones católicas:

"El 27 de julio, los clérigos de la diócesis de Seúl se reunieron y acordaron que los sacerdotes no podían escapar, dejando a sus feligreses solos atrás. Lo cual es una tradición católica y un código de conducta que no está escrito. Esta fue la causa por la cual tantos católicos fueron martirizados en Corea del Norte o aquí durante la guerra".

"Pero el encuentro llegó a la conclusión que aquellos católicos, como profesores de seminario o empleados de la editorial que no tenían directamente que dirigir a sus feligreses, deberían escapar. Yo permanecí a salvo en la casa de uno de los fieles en Namgok, Hwansong-gun, hasta que Seúl fue recapturada. Cuando volví a Seúl, oí y ví lo que sufrían los católicos bajo el régimen comunista. Los comunistas no hicieron nada radical en los primeros quince días, pero, después expulsaron a los sacerdotes y se tomaron las iglesias y los monasterios. Dejaron los huecos de las balas en las estatuas de Santa María o tiraron las estatuas".

"Inclusive tomaron las cenizas de los difuntos sacerdotes que se encontraban en el sótano de la catedral de Myong-dong. Cuando esto sucedió fue porque ellos estaban buscando tesoros enterrados con los cuerpos de los sacerdotes. Entonces, los sacerdotes se escondieron en las casas de los creyentes los cuales protegieron sinceramente a los sacerdotes coreanos. Pero los sacerdotes extranjeros, debido a su clara apariencia de extranjeros, fueron sacrificados en grandes cantidades".

"Cerca de 150 clérigos fueron asesinados en Corea del Sur y Corea del Norte desde la liberación nacional durante el tiempo de la guerra y 98 de ellos eran extranjeros. Los detenidos estuvieron en el edificio de Samhwa en Sogongdong y fueron llevados al Norte el 19 de julio. Lo que sufrieron está exactamente descrito en el libro "La Marcha de la Muerte" y en el libro "El Martirio del Obispo Pang". Los extranjeros detenidos pero sobrevivientes regresaron más tarde a Corea del Sur".

"En Corea del Norte, la represión religiosa a todos los niveles contra los católicos empezó a fines de 1948 y en ella se pusieron en práctica múltiples formas de trucos. En el monasterio de Tokwon en la provincia de Hamguion-namdo donde permanecían muchos sacerdotes alemanes, los norcoreanos los arrestaron a todos uno por uno bajo diversos pretextos y luego secretamente persuadieron a un impresor a que publicara unas chapolas de bienvenida al ejército de Corea del Sur. Luego, con las chapolas en mano como evidencia arrestaron a los clérigos. Y una vez, unos oficiales de inteligencia en la aldea vinieron al monasterio y pidieron a los religiosos que hicieran vino con las uvas que ellos traían y cuando el vino estuvo preparado los arrestaron bajo la acusación de contrabandistas de licores".

Es un hecho perfectamente conocido que los comunistas consideran el Catolicismo como el enemigo principal entre todas las religiones. También fue demostrado que entre las instrucciones secretas del régimen norcoreano para los oficales comunistas del ejército, hay una directriz concreta de eliminar a los sacerdotes católicos.

Sin embargo, en los primeros días de la Guerra de Corea, los norcoreanos no ejercieron directamente la opresión contra los cristianos, los budistas o los creyentes del Chongdoguio. Trataron de evitar la resistencia de los grupos religiosos a través de la política de persuasión. Sin embargo, empezaron a oprimir a la población creyente cuando no cooperaba con ellos en los esfuerzos de la guerra.

Scanned with CamScanner

De la misma manera que habían perseguido a los creyentes en Corea del Norte, repitieron sus atrocidades en Corea del Sur poco antes de iniciar la retirada. Las persecuciones fueron crímenes oportunistas, como se demuestra en la política de Corea del Norte hacia la religión en los períodos subsiguientes.

4. POLITICA NORCOREANA SOBRE RELIGION

En los últimos treinta y ocho años, parece que Corea del Norte ha tenido notable éxito en el exterminio de la religión. Todo parece indicar que el Budismo, que sobrevivió en Corea 1.600 años, realmente no existe y que las iglesias de los seguidores cristianos o chondoguios no se ven por ninguna parte. Antes de 1945 las iglesias cristianas eran apenas dos mil. Investigaremos la política norcoreana que los habilitó para tener éxito en este evidente exterminio.

El régimen norcoreano negó las creencias religiosas como un asunto de principios basado en la ideología comunista. Esto fue apenas natural en un país comunista en el cual Marx y Lenin, fundadores del comunismo moderno, son considerados autoridades absolutas. Entre todos los países comunistas, Corea del Norte ha sido el más agresivo en perseguir la religión.

Su política no fue siempre consecuente. Si bien es cierto que la política comunista acerca de la religión se estableció y se puso en ejecución en agosto de 1945, ha pasado desde entonces por varias etapas.

Desde la liberación nacional hasta 1950, adoptaron políticas de control; hasta mediados de la década de 1950, desde la Guerra de Corea, políticas de opresión y exterminio y, muy recientemente, empezaron a utilizar la religión. Inmediatamente después de la liberación, permitieron los ritos religiosos en iglesias y templos; pero, después de que el Comité Popular Provisional empezó a funcionar en 1946, empezaron a interferir y a controlar incluso las ceremonias religiosas privadas.

Además, cortaron los recursos financieros para las actividades religiosas con la Ordenanza sobre la Nacionalización de la Industria Pesada y la Reforma Agraria. En tanto que en su Constitución prometían libertad de religión, hipócritamente la oprimían. Sin embargo, durante el tiempo de control, no se dañaron las iglesias ni los templos.

Las políticas de control se tomaron sin ninguna necesidad, pues la directriz del Partido del Trabajo dice:

"La fantasía religiosa no puede ser eliminada por la fuerza, sino que se eliminará gradualmente por medio de la lucha ideológica, la propagación del conocimiento científico y la construcción del socialismo".

Temían posibles resistencias abiertas si asumían de inmediato medidas rigurosas, por lo cual se dedicaron a utilizar métodos clandestinos sistemáticos.

Pero sus políticas de control enfrentaron un cambio decisivo cuando estalló la Guerra de Corea. Con la guerra como excusa pudieron eliminar un gran número de creyentes, prohibir la reparación de los establecimientos averiados y empezaron a utilizar los establecimientos religiosos en buenas condiciones para otros propósitos. La acusación de que los religiosos no cooperaban en los esfuerzos de la guerra fue una excusa a mano para ejercer la opresión. Insistían en que los reaccionarios debían ser eliminados.

En esta etapa de opresión, las religiones pasaron a la clandestinidad y las ceremonias religiosas individuales fueron drásticamente sancionadas.

Sin embargo, las políticas de opresión empezaron a tomar nuevos aspectos a finales de los 60s y comienzos de los 70s. Aunque fue un cambio más estratégico que esencial, fue un importante cambio para los comunistas. 1972 vió el revivir de la palabra "religión" que había sido prohibida en todos los documentos de Corea del Norte y en los medios de comunicación de masas desde 1966 hasta 1971. Su utilización no estaba ni siquiera permitida en la "campaña contra la religión".

Por supuesto que esto no es prueba del reconocimiento de la libertad religiosa ni de la existencia de las religiones. Es solamente el resultado del reconocimiento del Norte de la tendencia mundial del detente entre Oriente y Occidente y del reconocer que no se puede estar marginado.

Scanned with CamScanner

El régimen de Corea del Norte, en primer lugar, prohibió las actividades religiosas en público y después trató de exterminar las actividades religiosas ocultas y particulares; hasta que acabó por establecer una sociedad sin religión ni fe, utilizando manipulaciones de tipo político, sobre todo fomentando desde temprana edad una mentalidad agresiva en contra del vecino del Sur.

En consecuencia, decidieron utilizar la religión, como lo habían hecho Rusia y Polonia. Empezaron a inventar organizaciones religiosas oficiales en las cuales solamente aparecía la dirección.

Fue así como el régimen de Corea del Norte empezó a mencionar la Asociación de Creyentes Cristianos y la Asociación Budista. Mientras que prohibía la existencia de las iglesias y de sus actividades, el régimen pretendía que se estaba otorgando permiso para las actividades de los grupos religiosos en un intento por reunir la Convención Mundial de Iglesias Cristianas. Lo cual es una evidente hipocresía a la luz de sus esfuerzos por exterminar la religión en todo el país.

Es una típica falacia de Corea del Norte, ¿para qué habría de existir una organización religiosa sin creyentes, libertad religiosa y ritos litúrgicos?

5. APOSTASIA DE KANG YANG–UK

Hay solamente muy limitados materiales que muestran el proceso y los resultados de la política de exterminio religioso en Corea del Norte. Pero los materiales suministrados por los reporteros que cubrían las conversaciones de la Cruz Roja del Sur y la Cruz Roja del Norte en agosto y septiembre de 1953 son útiles para entender la situación religiosa en Corea del Norte.

La situación actual de la religión en Corea del Norte se refleja en las declaraciones hechas a los reporteros por Kang Yang-uk, miembro del Comité Central del Frente Democrático para la Unificación de la Patria, colaborador –como se mencionó antes– desde el primer momento con los rojos entre los clérigos norcoreanos.

Reportero: –Háblenos acerca de la situación actual del Cristianismo.

Respuesta: –Todas las iglesias fueron destruidas durante los tres años de guerra iniciada por los imperialistas americanos. Fueron destruidas por los bombardeos, y los capellanes norteamericanos insistían en que oponerse a los Estados Unidos era oponerse a Dios. Fueron los misioneros americanos los que propagaron la religión y fueron también los americanos los que destruyeron las iglesias. ¿Cómo podían destruir las iglesias si realmente creían en la existencia de Dios? De ahí

Scanned with CamScanner

que las iglesias desaparecieran y muchos fieles abandonaran la fe. Los misioneros americanos predicaron un montón, pero también ellos hicieron de la religión un horrible asunto.

Reportero: –Háblenos acerca de los servicios litúrgicos y del número de creyentes.

Respuesta: –Las iglesias fueron destruidas y los creyentes abandonaron la fe, de suerte que es difícil decir quiénes son creyentes. Tal vez haya creyentes que tienen sus ceremonias secretas. Puede ser que haya algunos creyentes en algunos lugares.

Reportero: –Yo entiendo que usted es ministro, entonces, háblenos de su vida religiosa actual.

Respuesta: –Sí, soy ministro. Mi fe no ha cambiado.

Reportero: –Ministro Kang. ¿Usted cree en la existencia de Dios?

Respuesta: –Yo soy ministro, ¿Cómo no puedo creerlo?

Reportero: –No pudimos encontrar ninguna iglesia.

Respuesta: –Es natural. Fueron destruidas durante la guerra.

Reportero: –¿Planea usted construir nuevas iglesias?

Respuesta: –No es mi responsabilidad. Un templo puede construirse en el futuro si los fieles realmente lo desean. La libertad religiosa está garantizada por el Artículo 14 de la Constitución de la República Popular.

Reportero: –¿Hay algunos encuentros de cristianos?

Respuesta: –No creo que haya muchos. Tal vez haya algunos en algunos lugares.

Reportero: –¿Qué hay acerca de la circulación de la Biblia?

Respuesta: –Todos los creyentes desaparecieron y no hay gente que quiera la Biblia porque Dios dejó que los americanos bombardearan sus iglesias.

Kang Yang-uk es el presidente del Comité de Enlace Cultural Exterior y también el presidente del Partido Democrático Choson. Durante la entrevista, como se venían haciendo esfuerzos por mantener la paz, él fue muy franco en describir la situación religiosa.

Por supuesto que es irracional por parte de él su insistencia en que las iglesias fueron destruidas exclusivamente por los bombardeos de las fuerzas de las Naciones Unidas. Es posible que algunas iglesias se hubieran destruido durante el tiempo de la guerra: Las iglesias eran utilizadas por los comunistas como bodegas para almacenar material de guerra o centros de operación y pudieron llegar a ser objetivos durante los bombardeos. Las iglesias entonces fueron destruidas porque había cambiado de función, no por causa de su función original. Más racional es la explicación de que los comunistas quemaron y destruyeron las iglesias durante la retirada.

¿Qué concluir del hecho de que un hombre que fue ministro niegue completamente que haya actividades religiosas en Corea del Norte? ¿Cómo puede un hombre insistir en que es un clérigo en tanto que sirve a un aparato político que no permite las actividades religiosas?

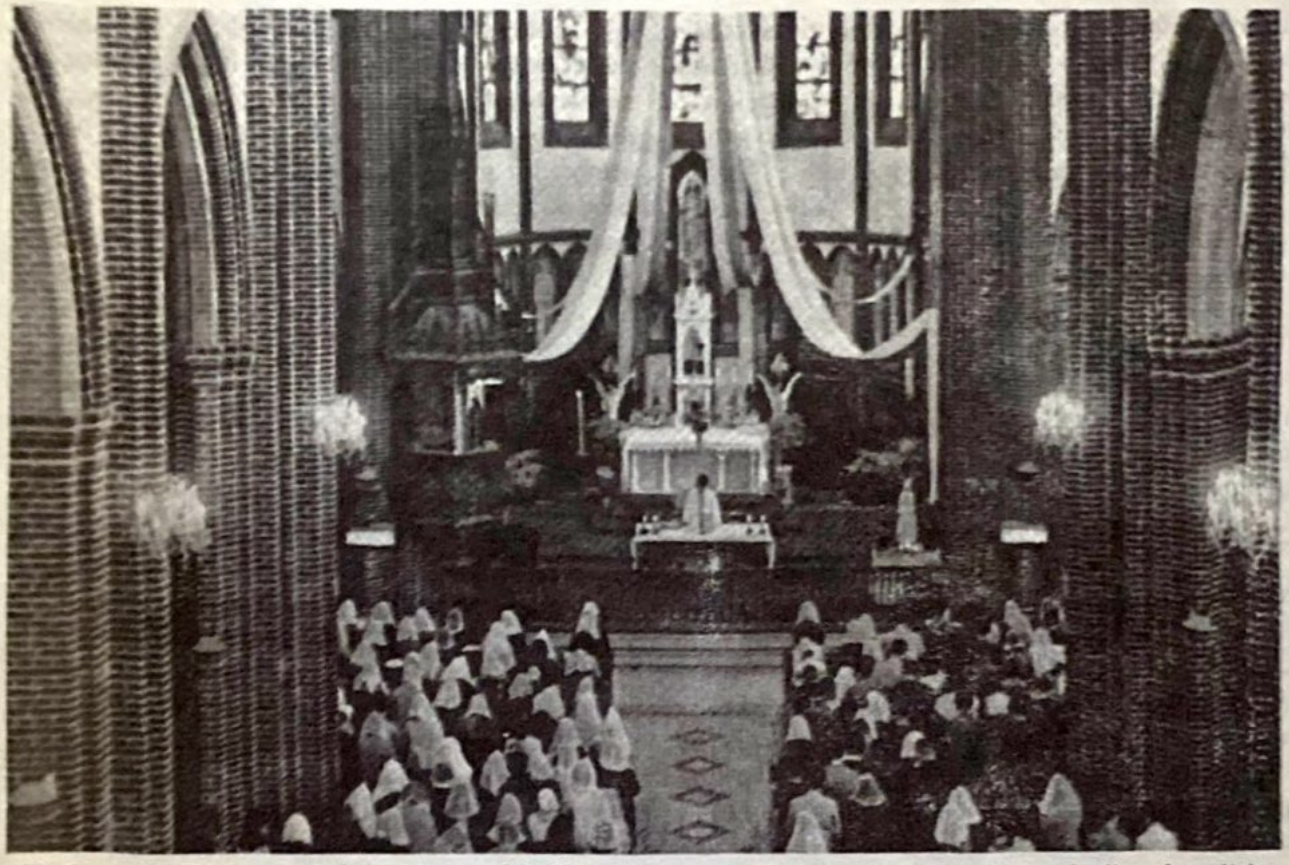
Es obvio que la religión no existe más en Corea del Norte. Se ha destruido completamente la religión por medio de la represión. Por supuesto que no sólo en Corea del Norte hay gente en la cárcel o perseguida por sus principios religiosos. Hungría ha pasado por el mismo proceso al igual que los demás países comunistas. La opresión contra la religión no es privativa de los países comunistas. Algunos poderes dictatoriales oprimen a la religión.

Cuando la conciencia religiosa llega a ser un obstáculo para el poder político, aparece tal tipo de represión contra la religión. Sin embargo, una negación tan absoluta de la religión no aparece en ningún otro país. Aunque las iglesias alemanas fueron acusadas después de la guerra de haber cooperado con Hitler, no hubo absoluta negación de la libertad religiosa en los años de dominio de Hitler.

6. LA GARANTIA CONSTITUCIONAL DE ACTIVIDADES ANTI–RELIGIOSAS

El Artículo 14 de la Constitución de Corea del Norte aprobada el 8 de septiembre de 1948 establece que "el pueblo posee libertad de credo y de cultos religiosos". Este pasaje de la Constitución garantizaba claramente la libertad de re-

Scanned with CamScanner



En Corea del Sur, los ritos religiosos como el Catolicismo —foto—, el Protestantismo, el Budismo y las llamadas religiones primitivas han florecido con plena libertad. En contraste, en Corea del Norte, bajo el régimen de Kim Il-sung, se ha combatido a las religiones por medios políticos y violentos.

ligión. Pero, a pesar de este artículo, se ha suprimido completamente la religión.

Después de haber cometido tal absurdo, se tuvo que revisar su contenido. En el Artículo 54 de la nueva Constitución aprobada en diciembre de 1972, se dice que el pueblo "posee libertad de religión y libertad de actividades antireligiosas". ¿Es válida una Constitución que admite la libertad de religión y el antagonismo a la religión, al mismo tiempo?

La definición positiva de "libertad de religión" y la negativa de "libertad de oponerse a la religión" no pueden permanecer juntas en la misma Constitución. ¿Por qué, entonces, fue necesario?

Bajo tal ambigüedad, el régimen de Corea del Norte empezó la opresión abierta a la religión. En primer lugar, prohibieron las actividades religiosas en público y después trataron de exterminar las actividaades religiosas ocultas y particulares. Hasta que acabaron de establecer una sociedad sin religión ni fe, utilizando varias manipulaciones de la política.

Entre los países del mundo, Corea del Norte es el único país que regula especialmente la libertad de actividades anti-religiosas en su Constitución.

En su recientemente anunciada nueva Constitución, China garantizó la libertad de religión y excluyó la cláusula sobre la "libertad para la promoción del ateísmo". Es una clara expresión de adelanto que da a entender que la creencia religiosa se excluye de la categoría del control político.

Puesto que la actitud en torno a la religión por parte del régimen de Corea del Norte es la absoluta negación, ninguna religión puede sobrevivir. No hay Budismo en absoluto en Corea del Norte; fue completamente exterminado como lo fueron también el Protestantismo, Catolicismo y Chondoguio. El Cristianismo, al cual cali-

Scanned with CamScanner

fican en su "Diccionario de Terminología Política" como "el arma espiritual de la clase explotadora para perpetuar el sistema de explotación y destruir el espíritu revolucionario", no pudo sobrevivir a la opresión de los comunistas.

7. LA RELIGION EN COREA DEL NORTE COMO INSTRUMENTO PARA LA PROPAGANDA POLITICA

Después de exterminar la religión, los comunistas norcoreanos la sustituyeron por su ideología política. Obligaron al pueblo a adorar la ideología del proletariado y también a adorar a Kim Il-sung como un ser absoluto y omnipotente.

Los comunistas norcoreanos, que criticaban el sistema feudal y que invocaban la democracia y el desarrollo científico, se han tornado antidemocráticos y anticientíficos por este camino. Es un fenómeno muy extraño que Kim Il-sung, Marx y Lenin hayan llegado a convertirse en ídolos y objetos de adoración religiosa, ellos tres, que siempre hablaron ásperamente en contra de la religión.

Aunque internamente exterminaron las religiones, los comunistas norcoreanos han tratado de ocultar sus actividades anti-religiosas al mundo exterior con propósitos propagandísticos. Varias organizaciones religiosas falsas han sido establecidas y se han llevado a cabo intercambios con organizaciones extranjeras similares con el fin de fortalecer su campaña política. Han tratado de publicar varios libros sobre la Biblia solamente para demostración y han reparado algunos templos budistas para mostrar a los turistas.

En su edición del 11 de noviembre de 1982 el Shinhan Min-bo, periódico para los coreanos residentes en los Estados Unidos, decía que se le había informado al reverendo Kim Song-nak, ministro coreano residente en los Estados Unidos, que "Corea del Norte publicará próximamente el Nuevo Testamento y que ya ha terminado la lectura de las pruebas para publicar el Antiguo Testamento". Pero si se considera que todos los cristianos fueron exterminados, la demanda de libros religiosos y la fe en Corea del Norte no son otra cosa más que los instrumentos para la propaganda política.

Para mostrar a los visitantes extranjeros que el Budismo existe en Corea del Norte, los comunistas norcoreanos reconstruyeron el templo de Pohionsa en el monte de Myohyang en 1976 y nombraron monjes budistas destinados a la administración de los recintos del templo. Originalmente había alrededor de setenta templos budistas en Myohyangsan pero todos ellos fueron destruidos hace mucho tiempo. Por cuanto el área de Myohiangsan fue desarrollada como un centro de turismo para los visitantes extranjeros, el templo de Pohionsa fue construido para propósitos de propaganda.

En su edición del 22 de febrero de 1982, el "Allgemeine Zeitung" de Alemania Occidental publicó una entrevista con el budista Pom Tong y el cristiano Ko Ki-chon, ambos miembros del Consejo Popular Supremo de Corea del Norte y dirigentes de falsas organizaciones religiosas.

En la entrevista, Pom Tong, monje del templo de Pohionsa, dijo, en su salón adornado con fotografías de Kim Il-sung, que "hay tres monjes en mi templo y cerca de 300 monjes en Corea del Norte". Y Ko Ki-chun confesó que hay alrededor de cinco mil creyentes cristianos en Corea del Norte pero que los oficios religiosos se celebran en las casas porque no hay templos. Afirmó que la "ideología chuche" (de la soberanía) de Kim Il-sung y el Cristianismo son idénticos y que la cristiandad será "incorporada pronto en el sistema político de Corea del Norte".

Estos hechos ilustran perfectamente un aspecto de la situación religiosa en Corea del Norte donde se han falsificado muchos sucesos religiosos y actividades religiosas dedicados a la propaganda exterior a pesar de que las religiones han sido exterminadas allá desde hace mucho tiempo.

Es una tarea de la humanidad mantener los derechos humanos basados en la libertad de fe, religión y conciencia. En este mundo, existen muchos absurdos y con frecuencia la fe, la religión y la conciencia han sido asaltadas desde todos los campos del escenario político.

Es para prevenir el ascenso de la barbarie en el mundo moderno que se ha hecho esta reflexión sobre la situación de la religión y de la conciencia en Corea del Norte.

Scanned with CamScanner

1984

Cuba, la Conciencia de la Victoria

Por Andrés NAZARIO SARGEN
Secretario General de Alpha 66

Vivimos instantes de luchas por la libertad que inevitablemente cuajarán en el porvenir del destino cubano. La carrera del tiempo va marcando hitos precisos en favor de los mejores valores de la patria. Cuba vive en la actualidad su dinámica de la historia hacia adelante. Es que ha llegado la hora del recuento. Son veinticinco años de tiranía feroz y de miseria absoluta. El sistema ha provocado la caída en picada sin posibilidades de recuperación. Los presuntos logros enarbolados como fécula de la revolución han resultado bagazos sin nutrientes para el pueblo. El páramo de la tristeza lo abarca todo.

Frente al resquebrajamiento de los pro-

La degenerada oligarquía que tomó el mando en Cuba torció el rumbo para seguir las pautas del imperialismo soviético y su sistema fracasado sólo cosecha muertes por millones. No obstante la fuerza del Ejército, pertrechado por la URSS, el pueblo lucha contra la feroz dictadura.

Scanned with CamScanner

pios sostenedores del movimiento comunista en Cuba y en el resto del mundo, se levanta la fuerza de generaciones maduradas en el abismo del terror y las injusticias, convocados por su propio dolor, a fin de dar al traste con el aparato gubernativo que ha abusado hasta la saciedad del pueblo noble, generoso, que ve la abundancia y la libertad en otros países y constata la agria realidad de haber perdido veinticinco años de su existencia como pueblo en formación y ascenso hacia un porvenir inmejorable.

La vigorosa juventud de Cuba es nuestra reserva y vital apremio por la libertad. El comunismo cubano está desprestigiado —como en el resto del mundo—. La degenerada oligarquía que tomó el mando torció el rumbo para seguir las pautas del imperialismo soviético y su sistema fracasado sólo cosecha muertes por millares y millones, asesinatos sin piedad alguna. Esa juventud cubana ha sufrido desde la guerra inútil en territorio extranjero, hasta las cárceles en cantidades aterrorizantes. De ahí que se está irguiendo como árboles erectos que buscan la luz del firmamento. Ellos serán los triunfadores.

El porvenir es de los que no se amedrentan y surcan los trillos de dignidad y del patriotismo. ¡Cuba! ¡Tu conciencia de victoria es el sello del triunfo!: Andrés Nazario Sargén.

No hay duda, la conciencia de la victoria está en marcha. Nadie está engañado, ni arrinconado. Existe el impulso de trabajar por erradicar al comunismo y derrotar a Fidel Castro, el peor gobernante de los tiempos modernos. No se trata de resistir los embates de los genízaros, sino de tomar rumbos concretos mediante una revolución reivindicadora que arrase con todos los vestigios del comunismo tropical.

El franco camino de la lucha es incesante. Los sabotajes son reconocidos por la tiranía, como un ángulo difícil de sofocar. Es la señal vívida del paso hacia la preparación de la conciencia colectiva madurando las mentes de las fuerzas armadas hacia el golpe de Estado revolucionario inevitable. Es la protesta de las madres y esposas como factor de presión. Cada soldado caído —dolor de cada hogar—, suma ira contra el tirano. La miseria y las desigualdades van tejiendo los hilos de la rebeldía. Cada cubano es un soldado clandestino aportando algo a la gran cantera de la insurrección. Es en fin, la agricultura destruída, los obreros maltratados, las mujeres humilladas, la mayoría de los seres humanos arruinados viviendo sin ilusiones, todos sin libertad ni bienestar. Estos factores van aumentando el vapor de la caldera que reventará en cualquier instante.

Soñar sobre cómo vivir en libertad es magnífico, pero esto es algo más allá de un sueño hermoso. Es la realidad de la lucha contra el comunismo. Son los vestigios de una nueva era democrática. El año que comienza entra como una fuente de frescas aguas que correrá por todos los caminos de la isla suministrando fe en la hora de la libertad. Esto es realidad. No son especulaciones o formulaciones utópicas. Se imponen los hechos tangibles que rompen como los pétalos de rosas al comenzar la primavera. Abre al sol su perfume e irradia una bella flor de dignidad y amor a la humanidad. Eso es la revolución que está generándose en lo profundo del alma nacional.

La lucha continua y viril es el mejor aliciente para todos los pueblos que sufren esclavitud. Ha llegado el momento de comprender que cada pueblo bajo la férrea garra del comunismo saldrá libre en este proceso trascendente. Polonia está

Scanned with CamScanner

Los cientos de miles de exiliados cubanos han de regresar algún día a la patria mancillada por el imperialismo comunista.

ganando la batalla. Le seguirán otros y otros y Afganistán será una tumba abierta para sepultar la fuerza criminal de los soviéticos. Son pasos, uno tras otro, que imponen confianza en las fuerzas propias. Esas son las que nadie puede detener. Cada pueblo por propia voluntad toma conciencia de su fuerza y busca el destino futuro. La bandera de la democracia se izará de un confín a otro del mundo. El comunismo será derrotado a nivel mundial.

Estos son augurios para comenzar 1984. No existe ningún viso de que la obra del escritor inglés George Orwell culmine en realidad destructiva para los pueblos del mundo. En su final, el ilustre escritor desaparecido dejó un pequeño mensaje de aliento, dijo más o menos: los más sufridos serán los que podrán dar un vuelco a estas fuerzas del mal. Esto se está cumpliendo. La conciencia hacia una vida mejor en la marcha dinámica de la historia se abre paso por todas partes. Cuba será el mejor ejemplo para enfrentar a los otros dictadores comunistas. Cuba es un hervidero y el tiempo está gravitando sobre los vetustos dirigentes carcomidos de odio y maldad. Se perciben los aires de victoria. Cuba será el primer país en encontrar la solución con el coraje heredado de los antepasados. Cuba derrotará a todos los farsantes que se encaraman sobre los pueblos para chuparles sus energías y sus tradiciones de antaño. Cuba vive para el mundo en estos precursores esfuerzos que suman ya veinticinco años de agonía y que pasarán como los vendavales que al dejar el rastro de la destrucción culminan en una aurora de grandes realizaciones sobre los escombros de la maldad.

La conciencia está alerta. El porvenir es de los que no se amedrentan y surcan los trillos de dignidad y del patriotismo. ¡Cuba! ¡Tu conciencia de victoria es el sello del triunfo!

Scanned with CamScanner

Llamado de la Junta Patriótica Cubana con Motivo del 25 Aniversario de la Dominación Comunista

¡A la Reconquista de la Patria!

Al cumplirse un cuarto de siglo de la dominación marxista, además de mantenerse al pueblo de Cuba en la miseria y el terror, el satélite ruso constituye un foco de perturbación mundial.

Los cubanos han mantenido cruenta lucha por el rescate de la Patria esclavizada y por devolver la Isla a un régimen de justicia y de derecho.

No obstante los fracasos, la indiferencia y la incomprensión de gobiernos democráticos, los cubanos no se han dado por vencidos.

Cuando Castro asumió el poder en enero de 1959, al darme cuenta de sus intenciones, pedí el cumplimiento del Pacto de Caracas, firmado entre las organizaciones de la oposición y la Sierra Maestra, según el cual se debía convocar a elecciones. La respuesta fue: "Elecciones ¿para qué?"

Después se planteó la plena vigencia de la Constitución de 1940, otro acuerdo del Pacto, y se señalaron los excesos de la "justicia revolucionaria". Y también se advirtió que en la forma unipersonal en que actuaba Castro, se iba a la dictadura y los procedimientos del gobierno eran marxistas.

A principios de 1960, un funcionario de la embajada de Estados Unidos en La Habana me comunicó que el gobierno de su país se comprometía a facilitar todos los medios para derrocar al régimen castro-marxista. A esos efectos fui invitado a trasladarme a este país (Estados Unidos). Viajé a New York el 4 de mayo, y comencé a hacer los contactos indispensables para constituir el "Frente Democrático Revolucionario", que comenzó a preparar la invasión que desembarcaría en abril 17 de 1961 por Bahía de Cochinos.

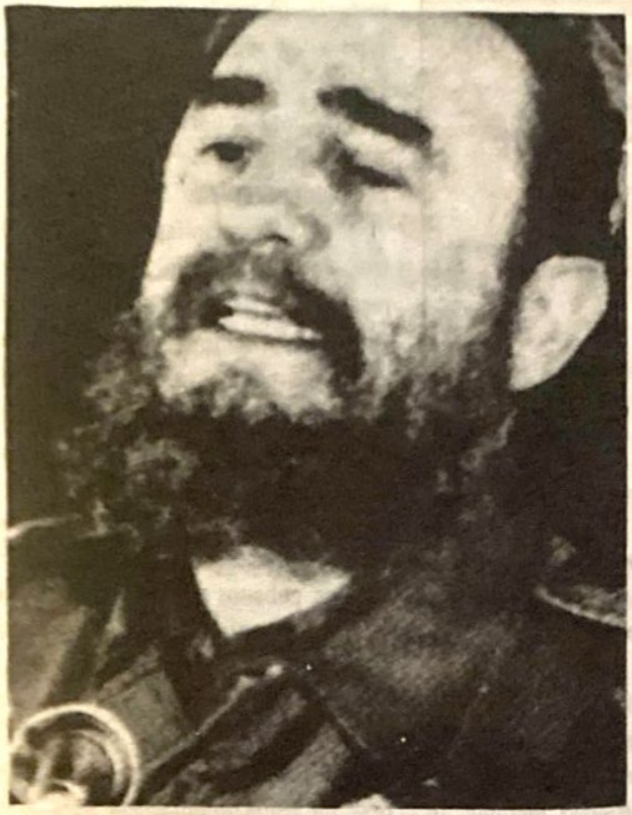
Tuvimos la única oportunidad de liberar a Cuba en Playa Girón, por la Brigada 2506. La heroica acción militar fracasó, abandonada por el poderoso aliado. Como consecuencia de aquel error del presidente Kennedy, el régimen se consolidó y la isla se convirtió en satélite de la Unión Soviética y en una base militar que amenaza a Centro y Sur América y a los propios Estados Unidos.

Por el Acuerdo Kennedy-Kruschev, en 1962, el gobierno de los Estados Unidos se comprometió a impedir toda acción de los cubanos demócratas contra el subordinado ruso desde territorio norteamericano o desde otros países del continente.

Es preciso reconocer que el destierro, por muy adversas que hayan sido las circunstancias, no ha interrumpido sus actividades contra la tiranía comunista. La persecución de los agentes de Estados Unidos no ha podido dominar el temple irreductible de los cubanos y han sido numerosas las heroicas acciones de todo tipo; sublime el martirologio con la entrega generosa de la vida y de estoico valor el sufrimiento de las prisiones.

El 95 por ciento de los cubanos que viven en la isla están contra el sistema y especialmente

Scanned with CamScanner



EL 95 POR CIENTO DE LOS CUBANOS QUE VIVEN EN LA ISLA ESTAN CONTRA EL SISTEMA Y ESPECIALMENTE LA JUVENTUD, QUE NO HA PODIDO SER ADOCTRINADA Y QUE DETESTA AL REGIMEN Y A CASTRO PORQUE SABE QUE TODO LO QUE LES HA VENIDO OFRECIENDO ES FALSO Y NO TIENE PORVENIR.

la juventud que no ha podido ser adoctrinada y que detesta al régimen y a Castro porque sabe que todo lo que se les ha venido ofreciendo es falso y no tienen porvenir. Esto quedó demostrado con los 10,800 asilados en la embajada del Perú en La Habana y con los 125,000 que salieron por el puente Mariel-Cayo Hueso, del que el 80 por ciento eran nacidos en estos 25 años.

Se ha perdido la confianza y ya afloran las protestas que pudieran convertirse en rebeldía si no fuera por el terror. Aunque es difícil predecir en un sistema comunista que el descontento popular provoque un estallido, la vida se hace insoportable y cualquier cosa puede suceder. Ante cualquier contingencia, al destierro le corresponde estar alerta para ir en su ayuda y evitar que la tiranía pueda aplastar al pueblo inerme.

El hecho de que Cuba continúe agrediendo e interviniendo en otros países se debe a la indiferencia de las hermanas repúblicas de América. A ello debemos añadir la política de Estados Unidos, de negociación y no confrontación con los comunistas a la que vendría obligado como líder del Mundo Libre. La negociación es precisamente lo que quieren los marxistas.

Por ello la grave crisis de la región no se puede resolver con la negociación ni con la ayuda económica. Para lograr la paz se impone previamente expulsar militarmente a los marxistas del Caribe y Centroamérica y destruir el bastión subversivo que es Cuba, a menos que den por sentado que la Isla cae dentro de la órbita roja.

Ahora el Presidente Ronald Reagan se ha decidido por la confrontación, liberando a la isla de Granada; esperamos que esta acción continúe firmemente en virtud de los tratados hemisféricos, con acciones similares para expulsar al comunismo de Nicaragua, de Cuba y de Guyana, única forma de restablecer la paz y la confianza para que la inversión, el comercio y el trabajo consoliden la libertad y el progreso en nuestro continente.

En este aniversario del asalto al poder por el marxismo a nuestra isla debemos rendir homenaje a nuestros mártires y un tributo de admiración a los valientes que luchan en la clandestinidad. Los compatriotas que sufren en el presidio político han demostrado con su indomable espíritu la grandeza de nuestra nación.

La Junta Patriótica Cubana, representativa de la mayoría de las organizaciones del destierro, llama a todos los cubanos a hacer un máximo esfuerzo para restablecer la democracia y la justicia social en nuestra Patria. Esa es una obligación que hemos contraído con nosotros mismos y con Cuba todos los cubanos dignos, y solo la muerte podrá impedir que cumplamos con ella, ya que la libertad es el mayor bien que el Todopoderoso ha dado al hombre.

fdo. Manuel A. de Varona, Presidente
JUNTA PATRIOTICA CUBANA

Scanned with CamScanner

Comentó Nazario Sargén lo Dicho por Castro en España Sobre Menoyo y las Ultimas Actividades de Alpha 66

Por F. FERIA

Tomado de Diario Las Américas, 19 Febrero 1984

"La presencia subrepticia de Fidel Castro en España, rompiendo el protocolo de un jefe de estado, que fue recibido por el gobierno español y su presidente, Felipe González, creó una conmoción en todas las esferas políticas, intelectuales, parlamentarias y en especial entre los cubanos que radican en la capital española", afirmó el señor Andrés Nazario Sargén, secretario general de la organización revolucionaria Alpha 66.

"El tirano de Cuba, a su regreso de Moscú, hizo una escala técnica en el aeropuerto de Barajas, en Madrid, y quizá no esperaba ser sorprendido por la movilización que hicieron el poeta Armando Valladares, el intelectual Carlos Montaner, el escritor Bernardo Viera y Sara Gutiérrez Menoyo, ciudadana española y hermana del preso político que lleva más de 19 años en la cárcel de Boniato. Esto determinó la necesaria aclaración en la opinión pública de la presencia del dictador cubano", añadió Nazario Sargén.

"Esta actividad de Castro en España lo comprometió a tener que tratar el tema de la larga prisión del ciudadano español Eloy Gutiérrez Menoyo, ya que toda España lo siente como uno de sus mejores hijos y al mismo tiempo como hombre legendario que ha podido crear en la conciencia española extraordinaria simpatía".

En la conferencia de prensa, un periodista preguntó a Castro si pensaba poner en libertad al excomandante Eloy Gutiérrez Menoyo, lo que molestó enormemente al dictador cubano, que respondió de este modo: "el señor Menoyo desembarcó en Cuba fuertemente armado con un contingente para combatir al régimen socialista nuestro, y además de llevar armas y pertrechos de gran potencia, atacó distintos lugares y mató a varios compañeros, pero al mismo tiempo, Menoyo es la cabeza de la organización Alpha 66 que radica en Miami y que se mantiene activa todo el tiempo desembarcando hombres armados para los sabotajes y la destrucción de la economía, y produciendo atentados a figuras del régimen y una serie de vandalismo ilimitados. Esa es la razón por la que no podemos poner en libertad al señor Menoyo que ha continuado todo el tiempo en la militancia de esa agrupación".

Luego de una pausa, el señor Nazario Sargén continuó: "dijo Castro que el caso no está cerrado y que si a Felipe González le es de vital interés la libertad de Menoyo, Castro estaría en disposición de hacer un análisis sobre la cuestión, porque para Cuba y para él personalmente, España y su presidente del gobierno español le merecían respeto".

"Estas manifestaciones de Castro —sostuvo Nazario Sargén— que ha reconocido las actividades bélicas de Alpha 66, indican claramente que lo que hemos expresado durante tanto tiempo constituye verdad irrebatible. Cuando el enemigo número uno de Alpha 66 es el primero en reconocer la presencia interna de nuestra organización, debería ser para todos los cubanos una cuestión de alegría y de confianza que la causa de Cuba se hace con valor, continuidad y planes definidos y que lógicamente alcanzará la victoria".

"Debemos destacar una cuestión de suma importancia para aclarar que Fidel Castro está bien enterado de la personalidad de Menoyo, en su condición de jefe del Movimiento Alpha 66 y de cómo se ha desarrollado todo el proceso durante los últimos 20 años. La cuestión de su libertad y de su personalidad extraordinaria, dentro del proceso cubano, no tiene ninguna implicación en cuanto a estas actividades a que nos referimos. La libertad de Eloy Gutiérrez Menoyo gira directamente por su condición de español; por sus simpatías en toda España, y porque todas las clases sociales, políticas e intelectuales están demandando su libertad al gobierno socialista. Nuestra posición es seguir apoyando las gestiones que preside el poeta Armando Valladares así como Montaner, Sara Gutiérrez Menoyo y todos los políticos e intelectuales que tanto han luchado para resaltar la imagen del gran combatiente" subrayó Nazario Sargén.

Scanned with CamScanner

Habla un Ex-preso Político de Boniato

Por Humberto MEDRANO

Acaba de llegar de Cuba Mártir, vía Venezuela, el ex preso político Alejandro Novo. Alejandro cumplió 21 años en prisión en casi todas las cárceles de Cuba. Los últimos los pasó en ese antro sombrío que es la cárcel de Boniato. Se comunica con nosotros y nos entrega una carta en la que da noticias frescas y dolorosas de muchos de sus compañeros de prisión que aún se agostan en el presidio político "más cruel, inhumano y degradante" que ha conocido América. Además, añade listas de presos "plantados" en el Combinado del Este en La Habana, Kilo 7 en Camagüey y Boniato en Oriente. Dice su carta:

"Dr. Humberto Medrano.
Compatriota:

"En nombre de mis hermanos que permanecen en las tapiadas de Cuba, y que mueren pedazo a pedazo cada día, así como por mí, quiero hacerle llegar un fuerte y caluroso abrazo y testimoniarle el respeto y la admiración que usted se ha sabido ganar por su perseverancia y tenacidad en la defensa de la libertad de los presos políticos cubanos. Usted representa para nosotros, así como para todos los hombres honrados y de conciencia limpia, un baluarte en la defensa de la dignidad humana, la libertad, la justicia y el respeto a los derechos humanos. Es por lo que le expongo la trágica situación que padecen los presos de conciencia que sufren las atrocidades y la crueldad del régimen más despiadado e inhumano que recuerde la humanidad. 'En Cuba hay actualmente 170 presos políticos de los denominados 'plantados' (que no aceptan la llamada 'reeducación política'). La inmensa mayoría de ellos han vivido tras las rejas más de 22 años en condiciones realmente infrahumanas.

Todos ellos se encuentran, desde hace más de tres años:

–desnudos;

–en celdas tapiadas (extrema seguridad con circuito de TV cerrado);

–sin visitas desde hace 4 años;

–recibiendo maltratos físicos y torturas síquicas;

–sin derecho a recibir sol;

–sin derecho a correspondencia ni se les permite escribir a los familiares;

–sin derecho a recibir libros ni ningún tipo de información;

–sin derecho a ningún tipo de entretenimiento.

–sin derecho a una alimentación adecuada (totalmente deficiente);

–aislados del mundo exterior;

–bajo la monstruosidad jurídica de retener a más de 33 presos políticos que ya han cumplido sus condenas de 20 años y no han sido liberados.

'La situación crítica de algunos compañeros que su estado de salud es precaria:

"Jorge Valls Arango, quien padece de úlcera del duodeno y hay que extirparle la vesícula. También padece de problemas circulatorios. Este padecimiento es una de las enfermedades crónicas de los presos, por falta de movimiento, por estar encerrados en las celdas día y noche. La presión síquica de Seguridad, por los libros que Jorge ha publicado, le está afectando en su ecuani-

Scanned with CamScanner

midad".

"Alberto Grau es uno de los presos que con más rigor ha sentido la ausencia de la asistencia médica por sus continuos cólicos nefríticos. Hay que extirparle el riñón y Seguridad se niega a darle asistencia médica. Los cólicos le están dando por lo menos uno semanal.

"José Pujals Mederos padece de cólicos nefríticos y tampoco le dan asistencia médica.

"Ernesto Díaz. El poeta Ernesto Díaz es uno de los hombres más delicados que se encuentran en Boniato; después de la huelga de hambre en que estuvo cinco meses, su salud ha quedado totalmente deteriorada; la vesícula destrozada, el colon desprendido, padece de úlcera y tiene graves problemas con la próstata.

"Eloy Gutiérrez Menoyo. Después que terminó la huelga de cinco meses, su salud ha quedado totalmente resquebrajada. Continúa con dificultades con el equilibrio, tiene úlceras y problemas digestivos.

Eloy Gutiérrez Menoyo. Después de que terminó la huelga de cinco meses su salud quedó muy quebrantada.

"Luis Zúñiga. Su padecimiento renal (padece de cólicos nefríticos) lo continúa atacando. Tampoco le dan asistencia médica adecuada.

"Martín Pérez. Padece de un problema en el testículo, que se le inflama. Los dolores son agudos.

"Ramón Hernández Padrón. Necesita de un tratamiento constante por padecer de deficiencia coronaria. Varias veces lo han tenido que sacar de la celda con ataques y dolores. Le ha dado un infarto. Se teme por su vida.

"Los casos más graves son los de ex militares que llevan más de 25 años presos y tienen más de 70 años de edad. Es criminal la situación en que se encuentran enclaustrados en las celdas y muchos de ellos no pueden valerse por ellos mismos.

"Francisco Rojas, 74 años, y apenas puede caminar; tiene problemas en el corazón.

"Pitágoras Cambrera, 70 años, y en las mismas condiciones.

"El caso más patético es el de Rafael Emilio Pérez, que está totalmente paralizado y no puede valerse por él mismo.

"Otro caso lamentable es el de Reynaldo López Lima, que encontrándose en una situación tan delicada por su estado de alergia, en varias ocasiones ha estado al borde de la muerte. No puede tomar ningún tipo de medicamento ni inyectarse vitaminas. Además, padece de úlcera, problemas circulatorios y tiene varias vértebras calcificadas, teniendo que soportar los dolores por no poder tomar ningún medicamento.

"Tenemos el caso del anciano Leocadio Ruiz Hernández, que tiene casi 80 años y está ciego.

"Estos son los casos más patéticos de las Tapiadas de Boniato. No podemos olvidar que para cualquier hombre civilizado es increíble que un régimen pueda tener más de 20 años a un hombre preso por mantener sus ideas de libertad, justicia y democracia.

De usted,
"Alejandro Miguel Novo"

"Nota. Estas son las listas de los presos políticos plantados. Los nombres con puntos

Scanned with CamScanner

(asteriscos) son los que han cumplido sus condenas.

"Un abrazo fuerte. Siempre, AMN".

Esta carta denuncia de Alejandro Novo sirve para demostrar a la opinión pública mundial que los horrores del presidio político cubano no han terminado. Que, por el contrario, se mantienen en forma agudizada. Mienten, pues, los que dicen que Castro ha suavizado el tratamiento a los presos políticos. Este relato nos obliga a todos a mantener y reiterar las denuncias de tantas salvajadas. A usted, Alejandro Novo, hermano entrañable y ejemplo viviente de tormentos y de dignidad para soportarlos, nuestro abrazo cubano. Y a nuestros compañeros de exilio, la exhortación fraterna para que no se descanse en proclamar a todos los vientos el martirio de nuestros hermanos cautivos.

RELACION DE LOS PRESOS POLITICOS EN REBELDIA EN LA PRISION DE BONIATO

1– Alvarez Cardentey, Miguel
2– Argüelles Garrido, Angel
3– Arroyo Ramos, Luis
4– Barô Miranda, Osvaldo
5– Cabrera Adorna, Carlos
6– Cuesta Valle, Ignacio
7– Díaz Millo, Plácido
8– Díaz Rodríguez, Ernesto
9– Escalada Montalvo, Guillermo
10– Fernández Guerra, Isnaldo
11– Fibla González, Alberto
12– Figueroa Gálvez, Osvaldo
13– Figueroa Gálvez, Reinaldo
14– Flores Franqui, Julio
15– García Fuentes, Rolando (*)
16– García Palomino, Enrique
17– Gonzalo Alvarado, Teodoro
18– González Ramos, René (*)
19– Grau Alsina, Ramón
20– Grau Sierra, Alberto
21– Gutiérrez Menoyo, Eloy
22– Guzmán Marrero, Basilio (*)
23– Hernández Hernández, Celestino
24– Hernández Padrón, Jesús (*)
25– Hernández Padrón, Ramón (*)
26– Jané Padrón, Alberto
27– Junco Benavides, José
28– Leal Denys, Ignacio (*)
29– López Lima Rodríguez, Reynaldo
30– López Muñoz, Antonio
31– Macurón González, Pastor (*)
32– Mariscal, Carlos
33– Márquez Trillo, Manuel
34– Martínez Echevarría, Armando
35– Martínez Pérez, Gerardo (*)
36– Martínez Roque, Wilfredo (*)
37– Méndez Pimentel, Ramón
38– Mendoza Rojas, Miguel
39– Mesa Schuman, Sturmio (*)
40– Molina Contreras, Orlando
41– Oviedo Alvarez, Eleno
42– Pardo Mazorra, Angel
43– Peñalver Mazorra, Eusebio de J.
44– Perdomo Díaz, Roberto
45– Pérez Hernández, Onafre
46– Pérez Montañez, Arístides (*)
47– Pérez Rodríguez, Reinaldo
48– Pérez Rodríguez, Roberto Martín
49– Piña Prats, Félix R.
50– Pons Walter, Carlos
51– Prieto Castillo, Pablo
52– Pujals Mederos, José L.
53– Reyes Hernández, Roger
54– Rivas Porta, Guillermo
55– Rodríguez Barriento, Silvano
56– Rodríguez Esquia, Juan (*)
57– Rodríguez Isla, Clemente (*)
58– Ruiz Pitaluga, Julio
59– Soto Guevara, Juan
60– Vals Arango, Jorge (*)
61– Vinent Bonis, Adolfo
62– Yong Martínez, Armando (*)
63– Villalón Moreira, Fernando (*)
64– Zúñiga Rey, Luis Manuel
65– Casasús Toledo, Guillermo
66– García Nieves, Liberato
67– García Rojas, Francisco
68– González Lorente, Luis
69– Pérez, Rafael Emilio
70– Valdés, Manuel Alonso
71– Hernández Verdecia, Jesús
72– Mora Rosales, Eliecer
73– Cambrera Feros, Pitágoras
74– Castillo Pérez, Dominador
75– Prats Rodríguez, Gilberto
76– Echevarría Granada, Francisco
77– Márquez Batista, Tomás
78– Capote Bernal, Benito
79– Hernández Ramírez, Evelio
80 Vázquez Robles, Félix
81– Mustelier Nuevo, Alfredo
82– Mirabal Rodríguez, Santos O. (*)
83– Cantón Gómez, Víctor Miguel

RELACION DE PRESOS POLITICOS PLANTADOS EN LA PRISION DEL COMBINADO DEL ESTE, PROVINCIA CIUDAD DE LA HABANA

1– José Sánchez Otero
2– Pedro Peña Valdés
3– Juan de Armas Labordes
4– Juan V. Torres Martínez
5– José Chiang Pérez
6– Fernando Rodríguez Vega
7– Francisco Tamayo
8– Sergio Ruiz Hernández
9– Martín Uria Ramos
10– Arcadio Regueiro Ceballos
11– Francisco Díaz Garriga
12– Conrado Aguirre Soa
13– Carlos Martia de la Coba
14– Plutarco Oliva
15– Antonio Suárez Fernández
16– Raúl Suárez Cruz

Scanned with CamScanner

Miles de cubanos han sido enviados a morir a otros continentes por Fidel Castro, en aras del "internacionalismo proletario" o, en otras palabras, siguiendo las órdenes soviéticas.

EL PRESIDIO CUBANO ES EL "MAS CRUEL, INHUMANO Y DEGRADANTE" QUE HA CONOCIDO AMERICA .. MILES DE SERES GIMEN EN LAS MAZMORRAS DEL CASTRISMO.

17– Vicente de Paúl González Migollo
18– Jesús Santana Alvarez (*)
13– Leocadio Ruiz Hernandez
20– Felipe Benítez Hernández
21– Víctor Lamala
22– José Rodríguez Delgado
23– Vicente Salazar López
24– Ramón Guin Díaz
25– Osvando Sanabria Morales
26– Julio Viera Izquierdo
27– Elio Rodríguez Barrios
28– José A. López Rodríguez
29– Emiliano de la Fe Mirabal
30– Jesús Pérez Cruz (*)
31– Orlando García Plasencia
32– Luis Martínez Martínez
33– Luis Lara Gallo (*)
34– Pablo Ramón López Fernández
35– Alejandro Prado Fernández (*)
36– Cleto Pérez Barrios (*)
37– Humberto Noble Alexander (*)
38– Luis Rodríguez Rodríguez
39– Arnaldo Arroyo Morgado
40– Rafael Trujillo Pacheco (*)
41– Humberto Delgado Alvarez
42– Osvaldo Baró Miranda
43– Felipe Hernández García
44– Gregorio Pérez Benitez
45– Raimundo Rivera Barrios
46– Juan González Ruiz
47– Silvio Cruz Casanova
48– Juan Valdés Camejo (*)
49– Domingo Núñez Trujillo
50– Francisco López Castellanos
51– Roberto Monte Negro Sánchez
52– Ruperto Díaz Silva
53– Manuel Antolín Marcel Soa
54– Juan Gómez Blanco
55– José Jarpe Jarpe
56– Guido Faramiñán Fernández
57– Francisco Castrillejo Laburi
58– Pablo Crespón González
59– José M. Soca Domínguez
60– Isidro García Arrieta
61– Ramón San Román Novo
62– Eugenio Silva Gil
63– Juan Salabarría Valdés
64– Pablo Falcón Rodríguez
65– Néstor Ruiz Díaz Marichal
66– Anselmo Galá Mederos
67– Ricardo Valdés Cancio
68– Gilberto Conde Otero
69– Juan Valdés Terán
70– Antolín Díaz Espinosa
71– Eladio Ruiz Sánchez
72– Víctor González Ramírez
73– Juan G. del Sol Díaz
74– Bruno Salas Ledo
75– Francisco Chanes de Armas (*)
76– Mario Chanes de Armas.

PRESOS PLANTADOS EN LA PRISION "KILO 7", PROVINCIA DE CAMAGUEY

1– Agapito Rivera Milián
2– Félix García Rodríguez
3– Ramón Urra
4– Alejandro de la Rosa Ruiz
5– Euvaldo Hernández Consuegra
6– Nemecio Hernández Camejo
7– Osvaldo Mesa Orosco
8– Santiago de Jesús Rochevalle
9– Daniel Conde Freyre
10– José Rolando Otero Sabatier

Scanned with CamScanner

Como hechos consumados pueden recordarse las matanzas de Budapest, la "primavera de Praga" —foto—, la sumisión de Finlandia y la anexión de las repúblicas del Báltico.

tenció que "la doctrina de Monroe era un papel mojado", y Castro subrayó que le iba a quitar a los yankis hasta los clavos de los zapatos. A pesar de las dudas, el hecho se consumó.

Cuando los norteamericanos vinieron a darse cuenta, Cuba se aprestaba a la instalación de armas nucleares. La titulada "crisis de los cohetes" trató de evitar la consumación de otro hecho, que a fin de cuentas, por encima de los acuerdos, también se consumó.

Engañando una vez más con la verdad La Habana anunció que iba a convertir a los Andes en la Sierra Maestra del Continente. Tras el fracaso del "Che" en Nancaguazú, agentes de Castro se infiltraron en las repúblicas del Sur, alentaron la rebelión juvenil, intensificaron el tráfico de drogas y el terrorismo, amedrentaron a los gobernantes y lograron transformar el complejo de parientes pobres de los pueblos del sur en "odio a los yankis". Simpatizar con los norteamericanos llegó a ser "una mala palabra" al sur del Río Grande.

Desde la base cubana —hecho consumado visiblemente—, los comunistas se extendieron como una mancha de aceite, primero en el area del Caribe, poco después hacia América Central —Nicaragua, El Salvador, Guatemala—, y enviaron armas, asesores militares e impusieron sus doctrinas. Sintiéndose cada vez más fuertes, saltaron el Atlántico, participaron en la comunización de Angola, de Eritrea, colaboraron en las andanzas terroristas de Kadafy, en los bárbaros atentados del gobierno de Corea del Norte... Una y otra vez retaron a Washington, le salieron al paso a sus mejores iniciativas, insultaron a sus presidentes...

En este terrible balance de cifras rojas, hace muy poco apareció un signo alentador. Quiso el presidente Reagan parar en seco las rapacidades de Fidel. El primer golpe contundente fue asestado a La Habana en Grenada.

Lo de Grenada también debe aceptarse como un hecho consumado. Cabe suponer que será el primero de un capítulo de acciones norteamericanas. Los norteamericanos siempre llegan tarde. Pero cuando empiezan, acaban por imponer su verdad como un hecho consumado por la historia.

Scanned with CamScanner

La Destrucción de la Familia por el Marxismo

Por José Ma. PETIT SULLE

Uno de los objetivos del marxismo es, según lo expresa la IV tesis sobre Feuerbach de Marx, la destrucción de la familia. La radicalidad de este objetivo se patentiza por la postura de Engels de negar nada menos que la misma unión matrimonial monógama.

"La monogamia —escribe Engels en 'El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado'— entra en escena bajo la forma de esclavizamiento de un sexo por el otro". "Lejos de ser una relación natural la monogamia es el resultado de causas económicas". "La monogamia —añade Engels— nació de la concentración de grandes riquezas en las mismas manos, las de un hombre, excluyendo a los de cualquier otro".

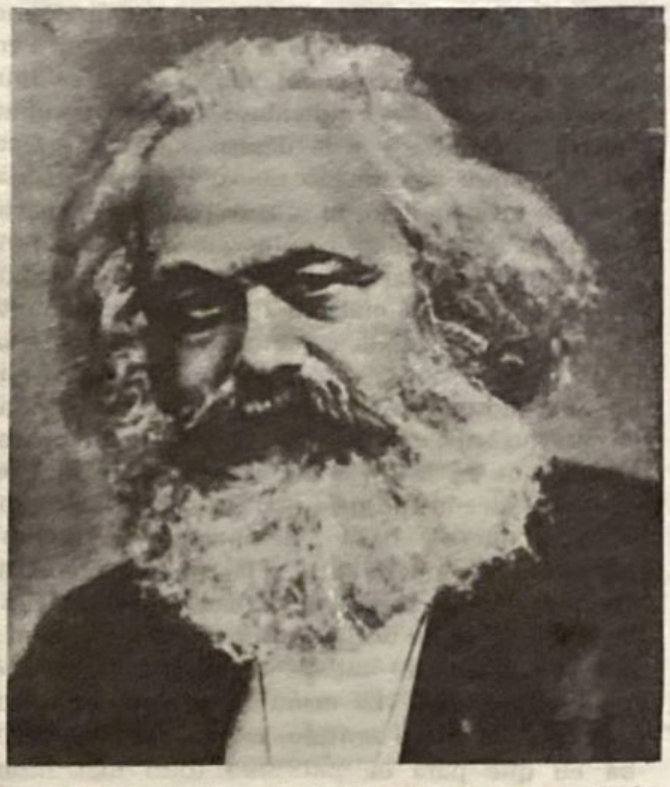
El marxismo aplica a la familia su doble tesis característica. Por una parte, explica su origen económico en la acaparación en propiedad privada de los medios de producción. Por otra, su constitución antagónica, la relación explotadora y esclavizadora que una parte ejerce sobre la otra. Por esta razón escribía Engels sin ningún rubor en la obra citada, en 1884, que "la primera opresión de clases que aparece en la historia es la del sexo femenino por el masculino", y que en consecuencia "el hombre es en la familia el burgués; la mujer representa el proletario".

Para Engels, como para todo materialismo estricto, la relación hombre-mujer es meramente una relación sexual, sin amor personal dirigido a la persona misma. Es por ello por lo que la monogamia violentaba la apetencia sexual, reduciéndola y limitándola, obligando así a la aparición de la prostitución como institución obligada y paralela a la monogamia. La prostitución es, junto al matrimonio monógamo uno de "los dos polos del mismo estado social". Para Engels no puede desaparecer la prostitución "sin arrastrar consigo al abismo la monogamia". La monogamia y en particular la indisolubilidad son sustituidos por el amor libre, como también lo expresa El Manifiesto, en una sociedad en que ya no hay propiedad privada. Por esta razón para el marxismo no es preciso ni siquiera el divorcio en lo que éste se conserve de defensa de los intereses del cónyuge que pueda sentirse perjudicado. "Si el matrimonio fundado en el amor es el único moral, sólo podrá serlo donde el amor persiste. Pero la duración del acceso del amor sexual es muy variable según los individuos, particularmente entre los hombres; y la desaparición del afecto ante un amor apasionado nuevo hace de la desaparición un beneficio, lo mismo para ambas partes que para la sociedad. Sólo que debe ahorrarse a las gentes patalear en el inútil fango de un pleito de divorcio". El cinismo del texto precedente, la frialdad con que es caracterizado el amor, e incluso la concesión —verdadero lapsus ideológico— de que el hombre es habitualmente más variable en sus pretensiones sexuales, no hay que pensarlo más que en la línea del craso materialismo en que se mueve la filosofía marxista. "Un amor apasionado nuevo" hace "desaparecer el afecto". No hay aquí concesiones, a las que nos tiene habituados la literatura liberal acerca del matrimonio, que ya se ha hecho "imposible" y que con la indisolubilidad se impide "rehacer" la vida de ambos cónyuges. La razón de esta mayor radicalidad o, en cierto sentido, mayor realismo, estriba en que para el marxismo todo matrimonio monógamo indisoluble es una relación violenta fruto de una situación económica determinada.

Scanned with CamScanner

Del matrimonio monógamo hay especialmente dos características fundamentales que habrán de desaparecer necesariamente: el que el marido sea cabeza de la mujer y la indisolubilidad: "Habiendo nacido de causas económicas la monogamia ¿desaparecerá cuando lo hagan estas causas?" A lo que contesta Engels que "desaparecerán de la monogamia todos los caracteres que le han impreso las condiciones de la propiedad a las cuales debe su origen". Estos caracteres son "en primer término la preponderancia del hombre y luego la indisolubilidad".

No piense nadie que la superación de la "preponderancia" del hombre sobre la mujer será sustituida por una igualdad entre ambos en los asuntos familiares. Nada de esto se da nunca en el marxismo. No se trata de encontrar una relación nueva entre el hombre y la mujer dentro del matrimonio monógamo, por la sencilla razón de que no se trata de "salvar" la familia. Todo lo contrario, en cuanto que la relación matrimonial es antagónica y explotadora, es una relación "burgués-proletario", lo que hay que hacer es "liberar" a la mujer de esta opresión. Que con esta "liberación" desaparezca la familia no sólo no es problema para el marxismo, sino que es precisamente su finalidad primera, al servicio de la cual se monta este antagonismo conyugal esencial y constitutivo. No hay "reparto" de derechos y deberes, de responsabilidades y privilegios, a ningún nivel. La familia pasa simplemente a ser absorbida por el Estado. "En cuanto los medios de producción pasen a ser de propiedad común, la familia individual deja de ser la unidad económica de la sociedad. La guarda y educación de los hijos se convierte en asunto público". Como se ve, sólo permanece el comercio sexual indiscriminado, sin unidad económica, afectiva o de ayuda mutua. La unión de la pareja humana sólo interesa en la medida en que el Estado —llamada enfáticamente "sociedad"— todavía no puede "producir" hijos en las fábricas. Los hombres y las mujeres se convierten exclusivamente en trabajadores al servicio de la sociedad colectivizada por el Estado.



Uno de los objetivos del sistema elucubrado por Carlos Marx es la destrucción de la familia.

La "liberación" de la mujer exige la desaparición de la familia dice Engels. Esta desaparición es la única que permitirá la inclusión de la mujer como trabajadora en la industria pública. "La manumisión de la mujer exige, como condición primera, la vuelta de todo el sexo femenino a la industria pública, y a su vez, esta condición exige que se suprima la familia individual como unidad económica de la sociedad". La "liberación" de la mujer de la opresión masculina, es decir, la emancipación y la igualdad "respecto al hombre, se darán cuando ambos queden reducidos a la condición de trabajadores del estado socialista. Mientras se mantenga la familia, es decir, el hogar, como lugar natural donde se da la procreación y educación de los hijos, como unidad social y económica primera y fundamental, con la división del trabajo que ella representa, especialmente por lo que se refiere a las tareas domésticas, que son el ámbito natural de la capacidad femenina, por su diversidad, universalidad, continuidad e intensidad afectiva, no se producirá, para el marxismo, la "liberación de la mujer". "La emancipación de la mujer y su igualdad de condición con el hombre son y seguirán siendo imposibles mientras permanezca excluída del trabajo productivo social y confinada dentro del trabajo privado doméstico".

El marxismo es consciente de que no puede haber una nueva organización familiar. Lo que pretende es pura y simplemente su desaparición.

Scanned with CamScanner

LA DESTRUCCION DE LA FAMILIA PRETENDIDA POR EL MARXISMO ES PORQUE EN ELLA SE DA LA FORMACION DE TODAS LAS VIRTUDES MORALES Y ESPIRITUALES Y LA PRIMERA E INSUSTITUIBLE FORMACION RELIGIOSA DE LOS HIJOS... NO ES POSIBLE LA "NUEVA SOCIEDAD" COMUNISTA SIN LA PREVIA DESTRUCCION DE LA FAMILIA.

La diversa aportación que hace el hombre y la mujer a la familia es constitutiva de la misma y no debe plantearse en el terreno del derecho, sino que hay que romper la relación misma, más allá de una mera y normalmente pasajera unión sexual. No le falta perspicacia al marxismo al notar que las "diferencias" entre el hombre y la mujer, en cuanto a su tarea familiar, son esenciales. Para lograr la destrucción de la familia se requiere la inclusión de la mujer en "el trabajo productivo social", es decir, en "la gran industria moderna" y que "el trabajo doméstico no la ocupe sino un tiempo insignificante". El "estar" la mujer en la casa es el origen mismo de la familia, sea cual sea el estatus jurídico y social que se establezca. Sacar la mujer de la casa y convertirla en elemento de producción son los requisitos indispensables para destruir la familia. Puesto que la familia es esencialmente explotación, la emancipación de la mujer exige la destrucción de la familia como núcleo social. Puesto que la familia es esencialmente diversidad de tareas, la igualdad en la condición productiva es la única que puede hacer de la mujer un trabajador igual al hombre. En las fábricas no es necesaria la distinción, en las familias sí lo es.

Poco importa para esta pretensión marxista que de hecho, y por razones obvias, el trabajo productivo de la mujer resulte de niveles más cercanos al trabajo más material y que, por consiguiente, en los países comunistas, el trabajo usual de la mujer sea pura y simplemente peonaje en las tareas más pesadas. La discriminación que impone la rentabilidad de una actividad productiva no es obstáculo para lo esencial: sacar a la mujer de su casa, en la que era "señora" y esto es lo único importante, porque es lo que hunde definitivamente la organización familiar. Sólo si se saca a la mujer de la casa, de la administración de la misma, sea cual sea el nivel económico y social que en ella se dé, será posible la destrucción de la familia. Las "ideas" igualitarias, por "avanzadas" que sean —quiero decir, por disolventes que sean— chocarán siempre con la realidad fundamental: la familia exige una división del trabajo, o por mejor decir, una división de obligaciones y de contribuciones cuya base es la misma naturaleza humana. No se ha conseguido que nazcan hijos de la unión de homosexuales. La familia sólo puede ser esto que, no se sabe si con buena o mala intención, se llama "familia tradicional". Cuando alguien nos dice que su familia "es una familia tradicional" nadie entiende otra cosa sino una familia pura y simplemente. Por ello decir que el marxismo pretende la destrucción de la familia tradicional es un añadido desconcertante y desfigurante, porque Engels no se refiere nunca a la familia "tradicional", sino a la familia, pura y simplemente, al igual que Marx.

Si la inmoralidad pública es cuestión que pertenece al materialismo occidental, cuestión que a la postre ataca a la familia ciertamente, el ataque conceptual a la familia como tal, es tema predilecto del marxismo. Lo que el primero contribuye al segundo, indirectamente, no bastaría para terminar con todas las familias.

Decía Balmes que no creía posible la degradación de la familia, por su misma naturaleza. Esta es una cuestión de entera experiencia, incluso en la sociedad actual tan materializada. Todo el mundo sabe que el matrimonio, naturalmente monógamo e indisoluble, es de por sí un centro de equilibrio, de perfeccionamiento moral y de fomento de toda virtud individual y social.

La destrucción de la familia pretendida por el marxismo es porque en ella se da la formación de todas las virtudes morales y espirituales y la primera e insustituible formación religiosa de los hijos. La familia queda como reducto frente a la dominación total del individuo que puede alcanzarse en la "vida pública". La coacción, de toda clase, que puede ejercerse sobre un hombre o una mujer en los centros de "producción" no podría entrar en la familia, a no ser como simple intromisión.

No es posible la "nueva sociedad" comunista sin la previa destrucción de la familia. Es obvio y constatable que la destrucción de la familia solo interesa como fin propio al comunismo.

Scanned with CamScanner

Ante la Negligencia y Debilidad de Betancur

Agresión Comunista Contra Colombia

Por Nicolás GOMEZ

El pueblo colombiano padece desde hace 24 años la agresión del comunismo internacional.

Desde la toma del poder por Castro en Cuba, surgió en Colombia el grupo guerrillero pro-soviético ELN (Ejército de Liberación Nacional). Y en los últimos años surgirían las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas), el M-19 (Movimiento 19 de Abril) y el EPL (Ejército Popular de Liberación) que hoy en día tienen en jaque a la sociedad colombiana.

LA GUERRILLA Y SU SENDERO DE SANGRE

El 12 de enero la policía tomó por asalto uno de los cuarteles del ELN, rescató a un industrial secuestrado y halló pistas sobre el secuestro del juez Jaime Betancur, hermano del presidente Belisario Betancur, ocurrido el año pasado.

En ese cuartel se encontró una lista de las personas que iban a ser secuestradas con detalles sobre sus bienes, familias, movimientos habituales y otros aspectos.

El 17 de enero los guerrilleros robaron de una mina en Segovia, oro valuado en más de 5 millones de dólares. Ese mismo día, la policía impidió la realización de un plan de agitación consistente en incendiar un centenar de camiones; un vigilante fue asesinado al tratar de impedir la acción sediciosa.

El 18 del mismo mes fueron secuestrados dos hacendados por el EPL.

Tres incursiones de guerrilleros en la región de Magdalena medio, la zona de Colombia más afectada por la guerrilla, arrojaron un saldo de 16 civiles muertos. Una columna armada del FARC tomó por asalto un puesto de comunicaciones ubicado en la provincia de Cerro Grande, dando muerte a 9 soldados y dejando 4 heridos de gravedad. Todo esto ocurrió el 24 de enero.

El 25 de enero tropas del Ejército y una columna de 80 guerrilleros sostuvieron tres combates al sur del país. Ese mismo día los guerrilleros de las FARC asesinaron a siete campesinos a quienes acusaron de cooperar con el Ejército.

Dos niños y dos mujeres murieron al estallar una granada de fragmentación lanzada por los guerrilleros del ELN el 30 de enero.

El 7 de febrero seis campesinos fueron acribillados a tiros y decapitados por los subversivos de las FARC comandados por José Vargas, alias "Esteban". Acusaron a los campesinos de ser colaboradores del Ejército. Al día siguiente, tras una serie de ataques, los guerrilleros mataron a quince campesinos en el municipio de Puerto Berrio.

El 14 de marzo la ciudad de Florencia fue escenario de un combate entre la guerrilla y el Ejército; afortunadamente éste rechazó el ataque en el que no obstante perecieron 30 civiles inocentes.

El 18 de marzo un comando guerrillero asaltó el pueblo de Crucero y dio muerte a dos policías y a un civil, además de dejar otras cinco personas heridas.

El 20 de marzo sostuvieron combates al sur del país los guerrilleros del M-19 con fuerzas del Ejército, mientras en el norte un destacamento militar sufrió una emboscada tendida por elementos del EPL, que logró superar.

El 22 de marzo se entabló una lucha entre el Ejército y el ELN en la frontera con Venezuela, muriendo 26 guerrilleros y huyendo los demás; se les capturó armas y uniformes del Ejército y policía.

Ocho cohetes de manufactura soviética fueron en-

Scanned with CamScanner

LOS CAMPESINOS COLOMBIANOS HAN SIDO LAS VICTIMAS PRINCIPALES DE LA GUERRILLA: LOS FUSILAN, ACUCHILLAN, AHORCAN Y DECAPITAN DIZQUE POR SER "REACCIONARIOS", "FASCISTAS" Y "PROCAPITALISTAS".

contrados el 23 de marzo en la frontera con Venezuela. Es evidente que su destinatario era la guerrilla colombiana.

El 28 de marzo fueron asesinados por subversivos del M-19 cinco campesinos acusándolos de ser delatores del Ejército.

Y esto no es todo, solamente mencionamos las actividades de la guerrilla colombiana en lo que va del presente año. En 1983 hubo en total 180 secuestros perpetrados por los subversivos y 1,200 muertos entre campesinos y soldados colombianos.

A la agresión de la guerrilla comunista se añade, para desgracia del pueblo colombiano, la acción de los narcotraficantes —coludidos con la izquierda— que busca destruir a la juventud colombiana con estupefacientes.

El 11 de febrero el embajador norteamericano en Colombia, Lewis Tambs, denunció que las guerrillas izquierdistas financian su actividad insurreccional con las utilidades que les da la venta de cocaína. Dijo Tambs que utilizan ese dinero para comprar armas y que pretenden derribar por la fuerza al gobierno colombiano.

Ese día el Ejército descubrió una plantación de cocaína de más de 100 hectáreas, cuya propiedad se atribuye a las FARC. Se mencionó que tan sólo un sector de las FARC obtuvo unos 100 millones de dólares producto de la venta de cocaína.

El 18 de marzo la policía destruyó el laboratorio más grande de tratamiento de cocaína descubierto hasta esa fecha en Latinoamérica: 2,500 kilos de cocaína pura fueron hallados en ese complejo, además de armas y uniformes.

LA MUERTE DE BATEMAN

A la muerte de Jaime Bateman Cayón, fundador del grupo guerrillero M-19, al volar en una avioneta misteriosamente caída a tierra, el M-19 no culpó al gobierno de dicho atentado sino que guardó el más profundo silencio, por lo que hay quienes aseguran que su muerte fue perpetrada por sus mismos compañeros debido a que Bateman ya les estorbaba.

LAS UNIVERSIDADES: CENTROS DE SUBVERSION

Las universidades son otro blanco en la mira de la subversión. A pesar de la vigilancia de las fuerzas del orden siguen desatándose disturbios en Bogotá, Medellín y Cali; es frecuente ver en esas ciudades camiones y autos quemados, aulas pintarrajeadas, oficinas destruidas, etc., por los subversivos izquierdistas.

Debido a ello se vieron precisados en Medellín a clausurar la Universidad Nacional; en Cali la Universidad del Valle también tuvo que ser cerrada poco después y en Bogotá, el 8 de marzo, al descubrir las autoridades un plan de agitación, también clausuraron la Universidad.

LOS CAMPESINOS: TAMBIEN VICTIMAS

En cuanto a los campesinos, éstos han sufrido los mayores ataques por parte de la guerrilla; los fusilan, acuchillan, ahorcan y decapitan dizque por ser "reaccionarios", "fascistas", por ser "pro capitalistas". El 24 de enero se presentó un éxodo masivo de más de tres mil campesinos hacia la ciudad de Remedios buscando la protección del Ejército y el 8 de febrero se presentó otro, esta vez de más de seis mil labriegos, lo que refleja el tipo de "liberación" que lleva a cabo el comunismo y el profundo temor del campesinado.

¿Y el presidente Betancur, qué hace?; pues nada, trata de convencer al pueblo de que ésto se puede arreglar amnistiando a los asesinos guerrilleros. Algo así como dar un juguete caro a un niño para que éste lo destruya.

El presidente Betancur afirmó el 28 de enero pasado que "con la amnistía se trazó una línea divisoria para decir: hacia atrás SE NOS OLVIDA TODO, ABSOLUTAMENTE TODO, hacia adelante NO". Denotando la clase de pasta de que está hecho.

Por otro lado, la amnistía permitiría a los guerrilleros sentarse a la mesa de negociaciones y aceptar participar en el juego electoral ofrecido por Betancur. Voceros del M-19 y de las FARC manifestaron su complascencia mientras el EPL y el ELN no sólo se oponen sino que juzgan como traidoras a las dos organizaciones que lo

Scanned with CamScanner

aceptan.

La maniobra es evidente, dos pinzas para ahogar al pueblo colombiano, la vía "legal" (tomar el poder por medios pacíficos) representada por el FARC y M-19 y la vía "violenta" (tomar el poder por las armas) representada por el ELN y EPL.

Y, ¿DONDE ESTAN LOS MILITARES?

El Ejército colombiano combate con decisión y efectividad la subversión comunista. El general Fernando Landázabal, sabedor de que los guerrilleros están siendo pertrechados por Cuba, presionó fuertemente a Belisario Betancur —sin resultado— para que actuara enérgicamente y no otorgara concesiones a la guerrilla escudado en la bandera de la amnistía.

El 7 de enero el comandante general de las Fuerzas Armadas, general Gustavo Matamoros, se pronunció contra el establecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba, y mencionó "creo que es imposible tener relaciones con un dictador que ha causado graves males a Colombia y que ha patrocinado con tropas extranjeras una invasión al territorio colombiano".

Las diferencias sobre cómo resolver la inestabilidad creada por las guerrillas, entre la política de Betancur y el Ejército, se agravó cuando el general Landázabal recordó al presidente que la tregua con los subversivos había terminado y ante el propósito manifestado por Betancur de entablar relaciones con Cuba, el general exclamo: "el gobierno, para conseguir la paz, debe mantener inalterable la ruptura de relaciones con Cuba". Y mencionó además que "para tratar a la guerrilla, sólo queda un camino: no concesiones de ninguna clase, (ya que ellos no las tienen para con el pueblo) y lograr inmediatamente su aniquilación".

Y el 9 de enero Landázabal declaró: "creo que cuando los militares asumimos cargos de dirección y mando, tenemos una responsabilidad con el país. Nosotros no pertenecemos a ninguna agrupación política, pertenecemos a la Nación. Entonces cuando la Nación requiere que se le diga la verdad hay que decírsela".

Ante las presiones de los militares el presidente Betancur dijo el 14 de enero que estaba completamente de acuerdo con su ministro de Defensa (general Landázabal) pero que no se debería de olvidar la negociación con la guerrilla.

En lo concerniente a las relaciones con Cuba no sólo los militares se oponen. El Sr. Carlos Lemon Simonds, a quien correspondió romper relaciones con Cuba en su condición de canciller del entonces presidente Julio César Turbay Ayala, recordó que esa decisión fue tomada debido a la flagrante intervención cubana en los asuntos internos de Colombia.

La senadora Bertha Hernández de Ospina dijo que se opone rotúndamente a reanudar relaciones con Castro, "un tirano que entrenó a nuestros bandoleros, asesinos y secuestradores".

El desacuerdo entre los militares y el gobierno se acentuó cuando el 19 de enero el ministro de Defensa, general Landázabal; el jefe del Estado Mayor, general Bernardo Lema; y el Comandante de la Fuerza Aérea, general Guillermo Jaramillo, presentaron conjuntamente su renuncia ante el presidente Betancur, quien al recibirlas y aceptarlas dijo que fueron ordenadas por él en su condición de "Comandante en Jefe de las Fuerzas Militares, cuyas decisiones no son controvertibles". Con esta acción el presidente se quita de enmedio lo que para él representa una obstinada resistencia a su política conciliatoria para con la guerrilla. El 20 de enero anunció la reestructuración de los altos cuadros militares, descartando toda discrepancia entre el poder Ejecutivo y las Fuerzas Armadas.

El 6 de marzo seis organizaciones de oficiales del Ejército denunciaron ante la Nación por medio de un desplegado, lo siguiente: "la campaña de desprestigio contra las fuerzas militares, el avance de las guerrillas, la impunidad para los delitos, y el quebrantamiento de la ley y el orden, hacen presumir el advenimiento de una situación de extrema gravedad contra la Nación: No creemos exagerado expresar que se están forjando las condiciones de una subversión generalizada como las que se adelantan en otros países latinoamericanos y cuyas graves consecuencias no son difíciles de imaginar".

Tal es a grandes rasgos la situación que vive Colombia; agredida por la guerrilla comunista, acosada por los narcotraficantes y gobernada por Betancur, padre de Diego Betancur Alvarez, el más violento dirigente comunista de su patria, crítico de su propio padre al que llama "burgués", "reaccionario" e "imperialista vendido a los yanquis", que desfila a la cabeza de las manifestaciones contra el gobierno y que le pidió al padre que legalizara la marihuana, cuya negligencia y debilidad frente a la guerrilla es evidente.

Colombia está ardiendo, y si no actúan los militares patriotas, los políticos honestos y el pueblo entero, pronto lamentarán su inercia.

Scanned with CamScanner

1984

"Año del Triunfo"

El original de esta carta fue recibido en la dirección de la emisora radial W.Q.B.A., la Cubanísima, enviada de algún lugar de nuestra patria. Tomando en consideración la importancia de la misma y según el mismo texto, piden se dé a conocer lo que en ella resulta de información para el destierro y para las masas mayoritarias de la isla. Cumplimos con darle publicidad, lo que se expresa en su contenido.

Sr. Armando Pérez Roura
Sr. Tomás García Fuste,

Hace tiempo he querido escribirles, pero no tenía los medios para hacerlo. Aprovecho esta vía para que la hagan llegar. Aquí los oímos siempre y estamos al tanto de lo que sucede, en Miami y en el mundo. Los editoriales de ustedes nos dan cada día más fuerzas y esperanzas de seguir luchando.

Hemos escuchado mucho a Nazario Sargén y estamos con lo que él dice. Hay que decirle al pueblo cubano que estamos en rebeldía, que tenemos que seguir haciendo sabotajes, quemar cañas, casas de curar tabaco, candela...

Nosotros hace meses establecimos contactos con unos muchachos que vinieron de Miami para pelear contra el comunismo, dicen que son del Plan "Victoria" de Alpha. Nos enseñaron como hacerlo. Es bueno que todos los cubanos sepamos cómo destruir las maquinarias en los trabajos, hacer células pequeñas...

Cualquier cosa que se haga es bueno, pero todos tenemos que hacer algo. Aquí unos amigos y yo hemos formado grupos de pequeñas células, las cuales llamamos Alpha 1, Alpha 2, Alpha 3, etc., etc. Sabemos que en otros puntos hay otras Alpha y están haciendo muchos sabotajes, también se sabe de más grupos de comandos que se han infiltrado en Pinar del Río y las Villas. Se dice que son de Alpha 66, pero no los han podido capturar y es difícil que los cojan porque los ayudan todos y quieren unírseles a ellos y hay muchos grupos pequeños en son de guerra.

Háganle llegar a los cubanos de allá y a los que estamos aquí que no nos rendimos, que seguimos y seguiremos luchando, que con la ayuda de Dios y de todos, triunfaremos.

"Primero Muertos que Esclavos".

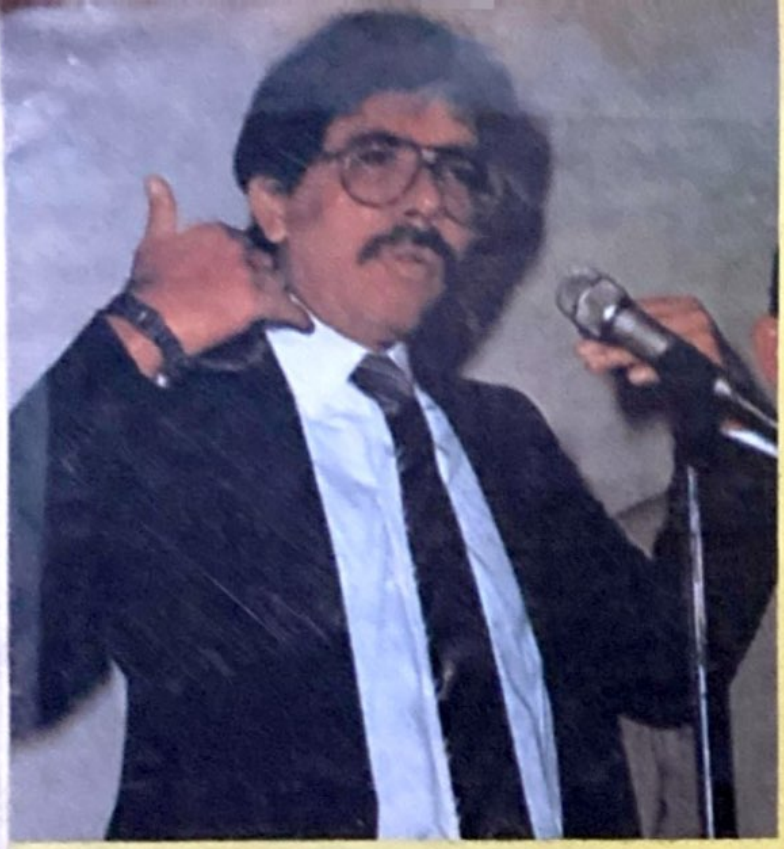
Capitán, Alpha tercero.

Nota: Han puesto dondequiera letreros "Plan Máximo Gómez", "Alpha es la respuesta", "Apoyemos las acciones internas", "Comando Victoria A–66", "candela", "sabotajes", "Muera Fidel".

Esta carta no necesita comentario alguno. Cada persona que la reciba puede hacer su propio comentario.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner



Con W.C. Pagan los Sandinistas a México

Y el Gobierno Mexicano no Sólo lo Acepta, Sino que lo Festeja

¿Aceptaría la Comunidad Bancaria Internacional que México Pagara su Deuda Externa con Mingitorios?

Réplica

$ 50.00

NUMERO 171 ABRIL DE 1984

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 177 OCTUBRE DE 1984

CUESTIONA EL VATICANO LA "TEOLOGIA DE LA LIBERACION"

Se Esperan Sanciones Canónicas a Eclesiásticos Rebeldes

Scanned with CamScanner

Ortega y Ramírez, Apoyados por el Aparato Estatal

A Nadie Convence la Farsa Electoral

La Oposición es Agredida por las Turbas Sandinistas

Por Antonio GUERRA

Cinco años ha tardado el pueblo nicaragüense en darse cabal cuenta de las intenciones totalitarias del gobierno sandinista encabezado por Daniel Ortega.

Sin duda, cinco años es mucho tiempo, pero es mejor que ocurriera así a que, indolentemente, la generalidad de los nicaragüenses asumiera una actitud pasiva mientras le van arrebatando cada una de sus libertades.

Y, precisamente, la debatida cuestión de las elecciones generales —programadas aun para el próximo noviembre— ha servido como una última voz de alarma para prevenir al pueblo de un todavía más oscuro futuro.

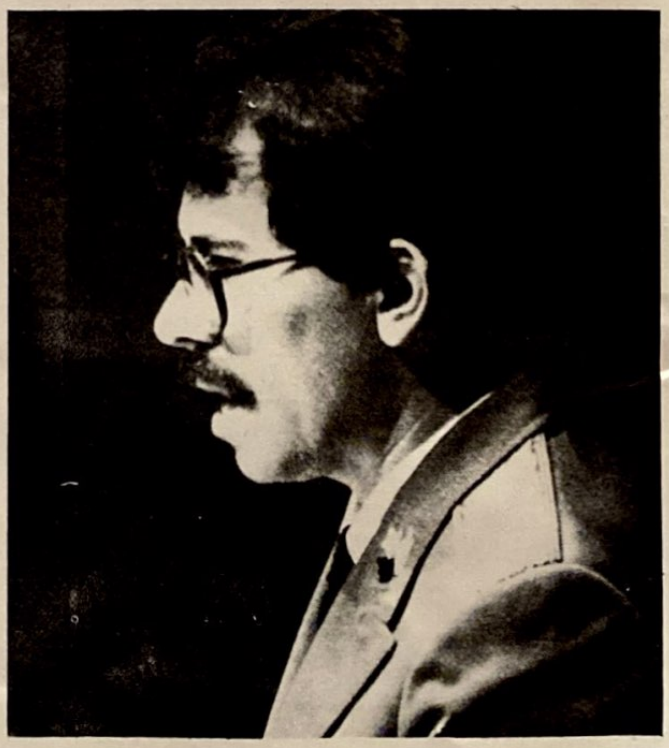
Para los sandinistas-marxistas no fue posible eliminar a la oposición en dos años —como lo hiciera Fidel Castro Ruz en Cuba después de 1959—, porque las circunstancias ahora son diferentes. Pero están dispuestos a hacerlo en cualquier momento, y sólo esperan los resultados de las elecciones en los Estados Unidos para elegir la mejor estrategia.

Por eso, los pretendidos comicios en Nicaragua siempre se han entendido como un engaño mediante el cual los sandinistas esperan ganar tiempo, mientras sus amigos socialistas del Grupo Contadora les consiguen el "aval internacional" para mantener el actual "statu quo", es decir, para mantenerse en el poder.

Y, conforme a esto, internamente los sandinistas han intensificado la represión contra el pueblo, principalmente contra los grupos opositores que se negaron a participar en la farsa electoral. Incluso, han comenzado a utilizar las tarjetas de racionamiento como forma para comprometer los votos.

Militarmente, con el fantasma de una "invasión" norteamericana, han continuado entregándose cada vez más en manos de la Unión Soviética, y ahora disponen de nuevas pistas de aterrizaje para aviones de combate soviéticos desde don-

(Continúa en la Página 39)



Cinco años ha tardado el pueblo nicaragüense en darse cabal cuenta de las intenciones totalitarias del gobierno sandinista encabezado por Daniel Ortega.

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 177
OCTUBRE DE 1984

Ortega y Ramírez
Apoyados por el Aparato Estatal
A NADIE CONVENCE
LA FARSA ELECTORAL 2
Reagan:
LA CARTA AMERICANA 4
Continúa la Lucha por el Poder
en el Kremlin
¿QUIEN SUCEDERA A CHERNENKO? 6
Por Esto Huyen del Paraíso Cubano...
Una Fuga Increíble y
un Libro Extraordinario 12
El Acta Revisada de Contadora Omite:
INJERENCIA DE LA URSS,
CUBA Y LIBIA EN CENTROAMERICA 17
¡Recuerden Chilenos!
La Pesadilla Allendista. 21
Va en Serio la Farsa de
Elecciones en Nicaragua 24
Perú:
Azotado por el Terrorismo Comunista 26
Paulo Freire:
Teórico de la Subversión (Primera Parte). 30

SUPLEMENTO
"Teología de la Liberación"
No se Atrevieron a Llamarla Herejía
LA MARXISTIZACION DE LA TEOLOGIA

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Reagan: La Carta Americana

Mondale Representa los Intereses del Comunismo Soviético

Por Marco A. GOMEZ

El 6 de noviembre próximo el electorado norteamericano decidirá el futuro de su nación y, sin exagerar, en gran parte, el del mundo libre.

Reagan o Mondale es la alternativa que se le presenta.

Reagan ha sido capaz de frenar el desempleo, disminuir el índice inflacionario, reactivar la economía, contener el aventurerismo soviético, lograr que los aliados vuelvan a confiar en Estados Unidos y restaurar el espíritu nacional.

Su posición, firme e inflexible, impidió que la URSS se consolidara en Granada —y llevara adelante su plan de control de el Caribe— y el triunfo de la guerrilla comunista salvadoreña apoyada por Managua.

Reagan, en honor a la verdad, ha hecho lo que ha podido por la causa de la libertad. De no ser por la fuerte y tenaz oposición que enfrenta en el Congreso norteamericano —por parte de los congresistas procomunistas— tal vez el peligro comunista ya hubiese sido cancelado en América Central.

Mondale, por su parte, como compañero de Carter, alentó la expansión comunista en todos los continentes, contribuyó al debilitamiento de Estados Unidos y a que los aliados dejaran de confiar en el coloso del norte, al mismo tiempo que colocaron al mundo libre en una peligrosa situación de indefención frente a la URSS y el Pacto de Varsovia.

Hasta esta fecha, 4 de octubre, las encuestas dan a la fórmula Reagan-Bush una ventaja aplastante mientras la mancuerna demócrata Mondale-Ferraro enfrenta graves problemas.

De Mondale se destaca su personalidad gris, sus arranques explosivos contra sus propios partidarios y sus indefiniciones políticas, ya que hasta el momento se ha concretado a atacar las medidas y programas de la administración republicana, sin ofrecer nada coherente a cambio.

Geraldine Ferraro, tutelada políticamente por el procomunista Tip O'Neill, ha causado en el electorado una pésima impresión por su posición favorable al aborto y por su paladina confesión de que ignora muchas cuestiones de política exterior. Además, por añadidura, la flamante candidata se ha visto envuelta en el escándalo financiero

Scanned with CamScanner

Votos Seguros Para Mondale-Ferraro

ENCUESTA DE FLORENT MESA

No.	Descripción	
1.–	Demócratas	95/00
2.–	Liberales de izquierda	100/00
3.–	Socialistas	100/00
4.–	Comunistas	100/00
5.–	Ateos	100/00
6.–	Pacifistas	100/00
7.–	"Humanistas"	95/00
8.–	Activistas	100/00
9.–	Terroristas	100/00
10.–	La gente del Welfare	100/00
11.–	Analfabetos	100/00
12.–	Los pro-aborto	100/00
13.–	Corruptores	100/00
14.–	Criminales y malvivientes	100/00
15.–	Hippies y yipies	100/00
16.–	Alcohólicos	100/00
17.–	Drogadictos y traficantes	100/00
18.–	Homosexuales	100/00
19.–	Lesbianas	100/00
20.–	Prostitutas	95/00
21.–	Católicos romanos "progresistas"	95/00
22.–	Protestantes liberales	99/00
23.–	Hollywood (Jane Fonda, Paul Newman, etc.)	90/00
24.–	Pornografistas	100/00
25.–	Principales periódicos de US	80/00
26.–	Principales cadenas de TV	80/00
27.–	Gente decente	5/00
28.–	Gente patriota	0/00

Florent Mesa
67-F King Ave.
Bell, Ca. 90201
(213) 773-6848

de su esposo John Zaacaro, de quien es socia.

Independientemente de las encuestas y de los pronósticos —recuerde el lector cómo fallaron éstos en la anterior contienda electoral—, el electorado norteamericano tendrá que optar entre cuatro años más de congruencia administrativa, de empuje económico y de contención del comunismo en todas las regiones, o cuatro años, los de Mondale, de procomunismo en lo externo y de indefiniciones y aventurerismo en lo interno.

Hasta el momento no se han presentado escándalos que resten popularidad al presidente Reagan o encuestas y pronósticos que auguren su derrota.

Pero no debe descartarse (téngase en cuenta el poder de penetración de los medios de comunicación controlados por la minoría mesiánica) que de pronto, bajo conjuro inexplicable, se "descubran" malos manejos de personajes de la administración Reagan que, ampliamente publicitados, contribuyan a deteriorar la imagen presidencial, como ya lo intentaron con "los documentos extraviados por Carter durante su campaña".

Confiamos en que el próximo 6 de noviembre los electores norteamericanos votarán con la cabeza, con lucidez, con sensatez, despreciando las encuestas o pronósticos interesados, y apoyarán al actual ocupante de la Casa Blanca.

Confiamos en que la denominada mayoría silenciosa, y la que no lo es tanto, brinde su apoyo al presidente que, a pesar de todos los obstáculos, ha devuelto la fe al norteamericano, el prestigio a Norteamérica y enfrenta con decisión al imperialismo soviético.

En caso contrario, de salir electo Mondale, los propios votantes y el mundo libre pagarían las consecuencias de la desacertada decisión.

Scanned with CamScanner

transición.

Nadie ignoraba que el viejo líder de 72 años, considerado como el delfín de Brezhnev, se hallaba gravemente enfermo.

Al pronunciar su discurso se puso de manifiesto que su estancia en el poder sería breve.

Las continuas ausencias de Chernenko dan fuerza a los rumores acerca de la gravedad de su enfermedad y de su incapacidad para ejercer el mando.

El 2 de septiembre pasado la agencia informativa UPI, tomando como base una información divulgada por el diario germano-occidental "Bild am Sonntag", reportó que Chernenko –que no aparecía en público desde el 13 de julio– había sido desplazado por el segundo secretario del Comité Central del Partido Comunista de la URSS y ministro de Agricultura, Mikhail Gortsbachev.

Señalaba la publicación que aunque Gorstbachev estaba a cargo de los asuntos diarios no significaba que fuese el sucesor aparente de Chernenko.

Finalmente, citando a un experto ruso, indicó el "Bild" que el sucesor más probable sería el jefe del partido en Moscú, Grischin, de 69 años.

¿Será un "liberal" o un "conservador" –de acuerdo

¿Quién Sucederá a Chernenko?

Continúa la Lucha por el Poder en el Kremlin

Por Jorge VAZQUEZ

¿Quién será el sucesor de Chernenko y cuál será la orientación que imprima al comunismo soviético?, es la pregunta que se formulan cientos de analistas de todo el mundo.

Desde que en febrero pasado ascendió al poder, a la muerte de Yuri Andropov, se dijo que los días de Chernenko estaban contados y que su gobierno sería de

a la jerga occidental– el sucesor de Chernenko?

EL ASCENSO DE CHERNENKO

Al ascender al poder Chernenko, en febrero pasado, hubo quienes señalaron que seguiría la línea de Brezhnev, cesaría la campaña anti-corrupción iniciada por su antece-

Scanned with CamScanner

sor Andropov, cambiaría su actitud respecto de los disidentes y daría pasos hacia la "detente".

El 2 de marzo sufrieron su primer desengaño los partidarios de la "detente". Chernenko declaró que la Unión Soviética reanudaría las conversaciones de Ginebra sobre reducción de armas nucleares sólo si Estados Unidos retira sus misiles de Europa Occidental.

El 12 de marzo, para no dejar lugar a dudas acerca de su posición, dijo Chernenko que ningún cambio se había registrado en la política del Kremlin sobre la cuestión de los euromisiles.

El 24 de marzo el Kremlin se negó a recibir un mensaje del presidente Ronald Reagan dirigido a Chernenko, del que era portador el teniente general Brent Scowcroft.

A pesar de dichas señales algunos analistas occidentales continuaron hablando de la posibilidad de retornar a la detente.

El 11 de julio Chernenko se declaró partidario de acabar con la escalada armamentista y abogó por una "normalización" de las relaciones entre el Este y el Oeste.

Ello, no obstante, en nada cambiaba el endurecimiento de la posición soviética en la cuestión armamentista.

Al día siguiente, 12 de julio, Chernenko se entrevistó con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para después desaparecer de la escena. La prensa soviética informó que se hallaba de vacaciones y desmentía los rumores que corrían acerca de la gravedad de su enfermedad.

El 5 de septiembre aparecería sorpresivamente en una ceremonia de condecoración de astronautas y hasta el día de hoy, 28 de septiembre, ha aparecido en tres ocasiones en público, mostrando la gravedad de su estado.

LA CUESTION ARMAMENTISTA

El 21 de marzo el primer ministro checoslovaco, Lubomir Strougal, confirmó que misiles táctico-operativos estaban siendo instalados en territorio checo para "mantener el equilibrio y la seguridad militar en Europa".

Esa era la primera vez que un alto dirigente checoslovaco anunciaba tales medidas desde que la Unión Soviética, la RDA y Checoslovaquia acordaron conjuntamente el despliegue de los cohetes nucleares en los dos últimos países como contramedida a la instalación de los "euromisiles".

La troika Ustinov, Gromyko y Chernenko —de acuerdo al orden en que aparecen en la fotografía— gobierna actualmente la Unión Soviética, según opinión de los expertos.

Scanned with CamScanner

Chernenko, y los grupos que con él cogobiernan la URSS, mostraba así su desprecio por la "detente" y su afán hegemónico e imperialista.

Y es que independientemente de los deseos del enfermo y decrépito Chernenko deben tomarse en cuenta las posiciones de los personajes influyentes de la "Nomenklatura soviética".

Para nadie es un secreto que Gromyko, canciller soviético, y Ustinov, ministro de Defensa, ejercen una influencia considerable en la toma de decisiones tanto en lo que refiere a la política exterior como a la cuestión armamentista.

El 21 de agosto, mientras Chernenko invernaba y la prensa soviética desmentía los rumores de su enfermedad, un experto alemán en rearme, Juergen Todenhoefer, declaró que la Unión Soviética daba pasos agigantados en la ampliación y modernización de su arsenal con la introducción de nuevos misiles SS-X-25.

Todenhoefer destacó que la URSS ha acelerado la construcción de nuevas rampas de lanzamiento para sus SS-20, que podrían encontrarse en posición de tiro antes de fin de año. Subrayó que el número de rampas habrá aumentado para entonces de 378, en esa fecha, a 500, con tres cabezas nucleares por misil, lo que supone un total de 1,500 bombas atómicas.

En cuanto al SS-X-25, dijo que cuenta con un alcance de 5,500 kilómetros, es más fácil de manejar, puede transportar hasta seis cabezas nucleares y su precisión es lo doble de perfecta que la de los SS-20.

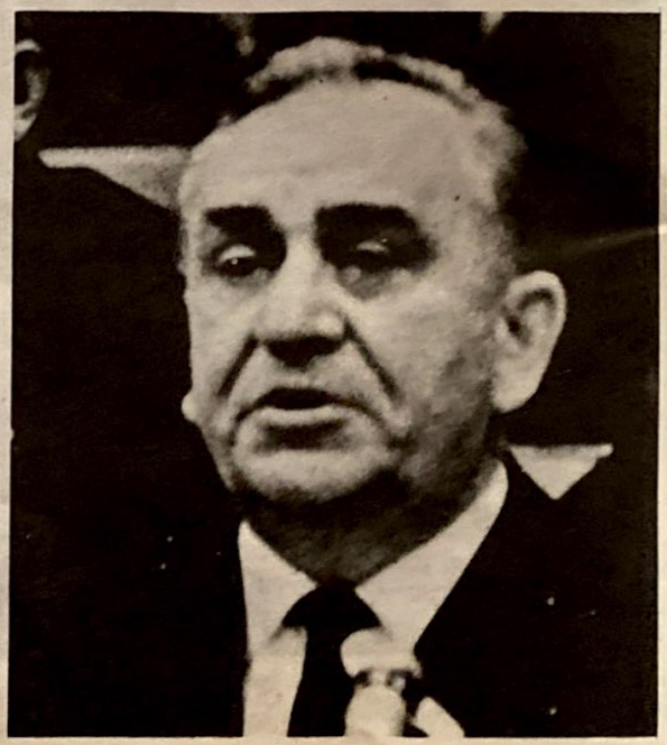
El 28 de agosto el ministro de Defensa soviético, mariscal Dimitri Ustinov, condenó en términos severos en Banska Bystrica, Eslovaquia Central, a los "revanchistas" de la República Federal de Alemania, manifestando así su profunda inconformidad con la autorización dada por el Consejo de Defensa Europeo a Alemania Occidental para que fabrique misiles y con que se haya entregado el control de las armas nucleares de la Alianza Atlántica al general alemán occidental Hans Mack.

Por otra parte ponía en evidencia la condena de Moscú a los movimientos aperturistas del secretario general del Partido Comunista de la RDA, Erick Honecker.

El 6 de septiembre sería relevado de su cargo como jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas soviéticas, el mariscal Nicolai Ogarkov, considerado sucesor de Ustinov en el ministerio de Defensa.

Ya desde meses anteriores algunos órganos de comunicación occidentales, que siguen detenidamente la trayectoria del comunismo soviético, habían señalado a Ogarkov

De decidir la "vieja guardia" mantenerse en el poder y no ceder al empuje de los dirigentes "jóvenes", lo más probable es que el sucesor sea el actual ministro de Relaciones Exteriores, Andrei Gromyko, foto superior, o el dirigente del partido en Moscú, V. Grischin.



como un "elemento peligroso". El hecho de que su reemplazante, el mariscal Sergei Akhromeyev, fuese miembro del Comité Central del Partido y del Soviet Supremo, indica que la decisión se tomó en el más alto nivel y que Ogarkov representaba un peligro para los diferentes clanes que se disputan el poder.

El 13 de septiembre un diplomático soviético de alto rango comunicaría al gobierno del presidente Ronald Reagan que Nicolai Ogarkov fue destituido debido a que mostró "tendencias contrarias al partido".

Ello ponía en evidencia, por una parte, la consolidación de la troika Chernenko-Gromyko-Ustinov —todos ellos mayores de 73 años—, y el que dentro de las Fuerzas Armadas, incluso en los más altos niveles, existen sectores opositores al partido.

Ustinov, que no es militar de carrera sino un civil "habilitado" como "mariscal", ha tenido que enfrentar la creciente oposición de amplios sectores de la oficialidad soviética, inconformes con los manejos de los ancianos del Politburó y del Comité Central.

LA SUCESION

En la sucesión de Chernenko serán tomados en cuenta los dirigentes "jóvenes" promovidos por Andropov durante los 15 meses que estuvo al frente del poder soviético.

Andropov, a quien cierta prensa occidental presentó como un "liberal", de gustos occidentales, amigo de los disidentes —con quienes organizaba veladas— partidario de la "detente", etc., promovió, en diciembre de 1982, el ascenso al Secretariado y al Politburó de Mikhail S. Solomentsev, Vitaly I. Vorotnikov, Víctor M. Chebrikov y Yegor K. Ligachev.

Estos cuatro hombres, junto con Geydar Aliyev, designado por Andropov dos semanas después de la muerte de Brezhnev, constituyeron, en vida de Andropov, el grupo de candidatos potenciales más fuerte para sucederle.

Sin embargo, volvió a hacerse realidad que ningún dirigente soviético ha logrado jamás pasarle las riendas del poder a un sucesor elegido por él antes de su fallecimiento. Chernenko, a la postre, lograría hacerse del poder.

Ahora que, de acuerdo a todos los signos, sus días están contados, vuelve a surgir la pregunta: ¿será alguien de la "vieja guardia" o uno de los dirigentes ascendido en los últimos años?

Hay quienes señalan que la "vieja guardia" no está dispuesta a ceder el relevo a un dirigente "joven" por temor a perder sus privilegios y a los cambios que pueda introducir en la férrea estructura soviética.

De decidir la "vieja guardia" mantenerse en el poder y no ceder al empuje de los dirigentes "jóvenes" lo más probable, de acuerdo a las informaciones, es que el sucesor de Chernenko sea el actual ministro de Relaciones Exteriores, Andrei Gromyko, quien, se dice, ha dirigido las últimas reuniones oficiales e incluso interrumpe a Chernenko en las sesiones.

Por otra parte no debe descartarse al líder del partido en Moscú, Grischin, a quien el experto ruso citado por el diario germano-occidental considera el sucesor más viable.

En sí, de triunfar la "vieja guardia", los que tienen más posibilidades son Gromyko y Grischin. El triunfo de uno u otro estaría determinado por el apoyo que recibiesen de los otros viejos líderes como el primer ministro Tikonov y el influyente ministro de Defensa Ustinov.

En cuanto a la "nueva generación", ascendida principalmente durante el gobierno de Andropov, los candidatos más fuertes son Gorbatschev y Romanov, ya que ambos cuentan con fuertes apoyos y son los únicos, de la "nueva generación", que forman parte del Politburó y del Secretariado del Partido, los órganos máximos del poder soviético, y Aliyev.

¿QUIEN ES GORBATSCHEV?

Mikhail S. Gortsbachev, de 53 años, es miembro destacado del Buró Político y del Poderoso Secretariado del Partido Comunista, donde se encuentra a cargo de la Agricultura del país.

Algunas de las señales que hacen pensar a los analistas que él será el favorito son:

Fue quien pronunció el discurso de clausura en el acto solemne que se realizó con ocasión del nombramiento de Chernenko al máximo poder en la URSS.

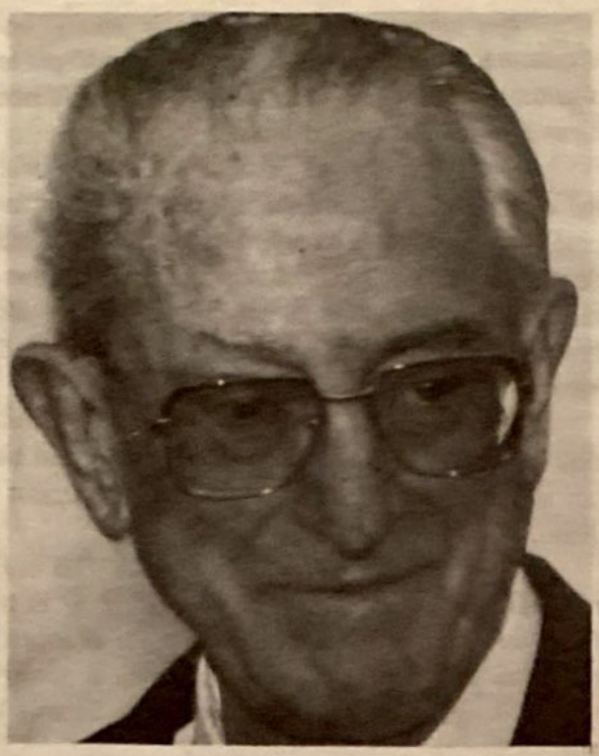
Siempre ha aparecido a la derecha de Chernenko después del nombramiento de éste.

Yuri Andropov delegó en él gran parte de su responsabilidad y siempre lo tuvo presente en todas las reuniones importantes.

Muestra que él es quien tiene mayor control dentro de la jerarquía de los "jóvenes".

En los acontecimientos oficiales importantes —en

Scanned with CamScanner



El hecho de que ciertos medios de comunicación occidentales le prodiguen a Gortsbachev, foto derecha, los mismos calificativos que a Andropov, foto izquierda, demuestra que la minoría apátrida, que desde Occidente alentó en el pasado la expansión comunista en todas las regiones, simpatiza con la idea del posible ascenso del "joven" ministro de Agricultura.

los que los líderes van haciendo uso de la palabra en escala jerárquica ascendente y los dos últimos oradores son siempre el Primer Ministro Nikolai Tikonov y el jefe del Partido Chernenko— Gortbachev ha establecido su rango al hablar justamente antes que Tikonov.

Gortsbachev siempre ha sido descrito como un "hombre inteligente, culto, de buenos modales sociales y educación formal".

Esto último recuerda la campaña montada por cierta prensa occidental en tiempos de Andropov.

Andropov, el tenebroso hombre del KGB, pasó a ser repentinamente para el "The Wall Street Journal" un "gallardo hombre de cabellos plateados". Su estatura fue calificada por "The Washington Post" como "alta y refinada" y el "Times" dijo que "sus lentes, mirada profunda y su conducta caballeresca le conferían un aire erudito".

Otro artículo del "Times" mencionó su "inglés fluido". Por su parte la revista "Time" lo describió como "un agudo interlocutor", "bibliófilo" y "conocedor del arte moderno". Según "The Washington Post" Andropov coleccionaba obras de arte abstracto, disfrutaba del jazz y la música gitana, jugaba al tenis, usaba ropa con un marcado estilo europeo occidental, bailaba graciosamente el tango, le gustaban los discos de Gleen Miller, el buen whisky escocés, los tapetes orientales y los libros norteamericanos.

En sí, el exdirigente del KGB que tuvo en sus manos el control de cientos de miles de agentes, que dirigió las operaciones de espionaje contra Occidente y dictó órdenes de eliminación —dentro y fuera de la URSS— contra cientos de enemigos del régimen soviético, fue presentado en Occidente por dichos medios de comunicación como un occidental o norteamericano común, inofensivo, con quien se puede dialogar; desgraciadamente, para ellos, la estancia de Andropov en el poder fue sumamente breve.

El hecho de que ciertos medios de comunicación occidentales le prodiguen a Gortsbachev los mismos calificativos que a Andropov, demuestra que la minoría apátrida que desde Occidente alentó en el pasado la expansión comunista en todas las regiones simpatiza con la idea del posible ascenso del "joven" ministro de Agricultura.

Scanned with CamScanner

Otra de las cartas "jóvenes" que entusiasman a los plutócratas de Wall Street es Geydar Aliyev.

¿QUIEN ES GEYDAR ALIYEV?

Geydar Aliyev, de 60 años, ha sido señalado por algunos analistas como el candidato de más posibilidades para ser el hombre fuerte de la URSS.

Aliyev era el Primer Secretario del Partido Comunista de la República de Azerbaijan y Andropov lo elevó al importante cargo de Primer Diputado Premier de la URSS, y fue otro de los hombres de su mayor confianza.

Aliyev, pertenece, supuestamente, a una familia musulmana. Según algunos fue escogido por Andropov para eliminar, uno a uno, a los viejos partidarios de Brezhnev y también para cerrar la brecha entre la generación que se apaga lentamente y la nueva que ha surgido.

No debe descartarse la posibilidad de que Romanov, a quien en Occidente los medios de comunicación —que se prodigan en elogios para Gortsbachev— han presentado como un "grosero", "bárbaro", etc., logre suceder a Chernenko.

DIVISION EN EL PARTIDO Y LA BUROCRACIA

La división que impera en el partido y burocracia soviéticos tendrá que resolverse a favor de un candidato de la "vieja" o de la "nueva " generación.

Gromyko o Grischin, por la "vieja guardia" —excluimos al Primer Ministro Tikonov, de 77 años, cuya salud está muy quebrantada y quien ha pedido en varias ocasiones su jubilación— y Gorbatschev y Aliyev por la "nueva generación".

Pero hay una figura, tan importante como las cuatro anteriores, que tiene grandes posibilidades de ascender al poder: Grigory Romanov.

Romanov, de 61 años, exjefe del partido en Leningrado, es miembro del Politburó y del Secretariado del Partido.

Aunque son pocos los que le dan posibilidades de suceder a Chernenko, Romanov —se dice— cuenta con el apoyo de Grischin y de ciertos estamentos militares.

No debe descartarse la posibilidad de que Romanov, a quien en Occidente los medios de comunicación —que se prodigan en elogios para Gortsbachev— han presentado como un "grosero", "bárbaro", etc., logre suceder a Chernenko.

ALTERNATIVAS

De triunfar un miembro de la "nueva generación" —Gortsbachev, Aliyev o Romanov— hay la posibilidad de que la "vieja guardia" sea desplazada del poder, enviada al asilo, y que el nuevo líder llegue a un entendimiento con las minorías apátridas occidentales.

Ese nuevo líder podría dar pasos, internos y externos, tendientes a reanudar la "detente", o cegado por su megalomanía aspirar al poder total tratando de imponer su voluntad a Occidente.

En caso de que el sucesor de Chernenko sea un miembro de la "vieja guardia" —Gromyko o Grischin— las cosas prácticamente continuarían como están, ya que los viejos y decrépitos líderes del Politburó y del Secretariado no quieren realizar cambios profundos, de resultados inciertos, que pongan en peligro sus posiciones y los intereses del clan que representan.

En la perspectiva de Nueva York su hombre es Gortsbachev. En la de la gerontocracia soviética son Gromyko o Grischin.

Será el tiempo, en última instancia, el que nos de la respuesta.

Scanned with CamScanner

Por Esto Huyen del Paraíso Cubano...

Una Fuga Increíble y un Libro Extraordinario

Por José CHAVEZ CH.

OCHO DIAS ENTRE TIBURONES...

Un viaje increíble y extraordinario realizó el cubano Carlos Saavedra, para escapar de la tiranía comunista que oprime a su patria.

La prensa informó que el pasado 19 de septiembre llegó a las costas de Florida, en Estados Unidos, un hombre flotando en el neumático de una llanta, después de un viaje de ocho días desde Cuba, durante el cual el mar agitado casi lo ahogó, las medusas lo picaron en sus brazos y los tiburones casi vuelcan su frágil embarcación.

La distancia entre Cuba y la Florida es de poco más de 100 kilómetros y entre una y otra costa las corrientes submarinas dificultan extraordinariamente la navegación aún en condiciones y navíos normales. Esa es la zona marítima donde se unen el océano Atlántico y el Golfo de México y por donde corre hacia el Norte la llamada Corriente del Golfo.

Carlos Saavedra tenía su piel quemada por el sol, sus brazos con picaduras y sus piernas estaban hinchadas e insensibles. Eso era prueba suficiente de su viaje desde La Habana, dijeron funcionarios de inmigración.

"No lo enviaremos de regreso a Cuba"; aseguraron.

SU BALSA ERA UN NEUMATICO...

Saavedra explicó que había amarrado una hamaca de lona al neumático, se echó gasolina encima para "alejar los tiburones", se colocó aletas en los pies y se alejó a nado de una playa al oriente de La Habana, empujando el neumático.

A cierta distancia se colocó dentro de la hamaca en el neumático y comenzó a remar con sus brazos toda la noche.

Saavedra fue recogido por unos pescadores el domingo 16 por la mañana frente a las costas de Florida.

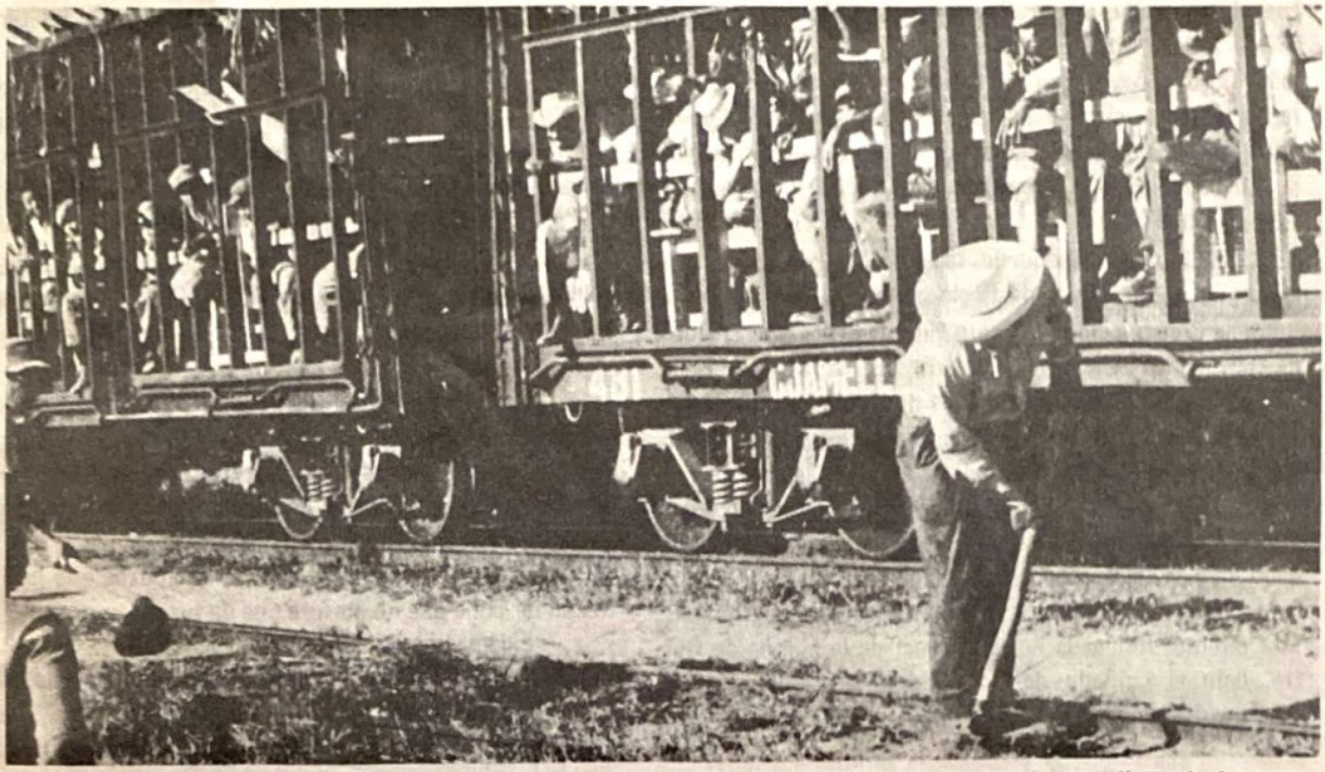
Fue una hazaña increíble, extraordinaria, dijo Perry Rivkind, director distrital de inmigración. "Cualquiera que efectúa un viaje como ese tiene que estar realmente desesperado".

POR QUE HUYO DE CUBA...

La desesperación que obligó a Saavedra a huir de Cuba, quedó en esos mismos días ampliamente fundamentada al empezar a circular en México el libro "1984, Carta a Fidel Castro", del español Fernando Arrabal, en el que, en forma de una extensa carta, dirigida al dictador de la isla del Caribe, se describen la opresión y el sufrimiento del mártir pueblo antillano, sojuzgado por una pandilla de comunistas que viven rodeados de lujos, comodidades y placeres mientras la población yace sumida en el hambre y el terror.

La revista "Newsweek" afirma que desde que Cuba consiguiera la independencia, en 1898, nunca como hoy el cubano comió peor ni tan caro, trabajó más por menos salario, vivió en viviendas tan cochambrosas, viajó con tantas fatigas, sufrió tantas prisiones y vió en torno suyo una tan abismal diferencia entre pobres y ricos y precisa: "el

Scanned with CamScanner



Con los "domingos rojos", los cubanos coronan la semana con trabajo "obligatoriamente voluntario". En la foto trenes, construidos para transportar cañas, cargan amontonados a los "voluntarios" que van a cortar caña o a las manifestaciones que organiza el régimen.

régimen cubano es una revolución harapienta".

"Revolución –dice Arrabal en su libro– que dispone de 'bodegas' y tienduchas húmedas plagadas de moscas".

"Revolución" que vende el kilo de café a 64 pesos (el peso cubano equivale a un dólar), la lata de frutas en conserva a 7 pesos, un pantalón a 60 pesos, una cajetilla de cigarrillos, a 1.60 pesos, un litro de leche a un peso, un kilo de mantequilla a 5 pesos, un plátano a un peso. ¡Y eso cuando hay!, ya que los alimentos se reciben a cuentagotas y no se tiene el derecho de elegirlos, pues están racionados para toda la población, excepto para la clase comunista dirigente, que goza de privilegios exclusivos.

Tal carestía y desigualdad tiene que ser afrontada por el cubano con un bajísimo salario mensual, a cambio de jornadas exhaustivas de trabajo.

Dice Arrabal que hoy en Cuba, como fruto del comunismo, se trabajan seis días por semana, gracias a lo que, no sin humor, se conoce como "el triunfo del proletariado".

Hoy, a la mayoría de estas jornadas de trabajo, hay que añadirles el llamado "domingo rojo".

Con los "domingos rojos", los cubanos coronan la semana con trabajo "obligatoriamente voluntario", alargando así, sin pago extra, la semana inglesa de cinco días que tenían antes de su cataclismo comunista, ganando en ocupación y enfado lo que perdieron en asueto y fiesta.

En una ocasión, en pleno Consejo de ministros Castro declaró, chistoso, que como Rusia tenía problemas para podar sus bosques siberianos, iba a mandar allá brigadas de cubanos... y así no se quejaran del calor.

Para el trabajador cubano no existe ninguna defensa sindical pues la Confederación de Trabajadores de Cuba es el sindicato único y unánime, al que nadie escapa, pues todos por él son vigilados.

Observa a los trabajadores inquisidoramente, los registra, y sólo atiende las órdenes del amo, como el perro lobo del rebaño; pero en Cuba los rebaños no son de ovejas sino de esclavos.

LUJOS MULTIMILLONARIOS DE CASTRO

Arrabal describe la penosa realidad cubana: militarismo excesivo, tortura, explotación de la clase trabajadora, engaño socialista, la gran vida de Fidel, las clases privilegiadas (militares, burócratas y políticos) a causa de lo

Scanned with CamScanner

cual el pueblo vive en el racionamiento y la ignominia.

Fidel Castro es poseedor de un yate, el "Tuxpan", más lujoso y mayor que el "Cristina" de Onasis, que le fue regalado en su cumpleaños por los miembros del Comité Central del Partido, así como de varias playas privadas y de 25 residencias y fincas conocidas como "las casas de estar de Fidel".

"El yate —pequeño regalo— fue construido a lo grande en los astilleros de Regla pertenecientes al Ministerio de la Construcción. El acero vino de Suecia, los motores de Detroit, las hélices de Inglaterra, los mármoles de Italia, el aluminio de Ottawa, los pianos de Tokio, los diseños de Miami, la porcelana de Londres, los perfumadores de Milán, los ejes de Liverpool y la electrónica del Japón".

El "Tuxpan" es un yate con tres puentes de cristal blindados, sala de proyección, camarotes con cuartos de baño de mármol e instalaciones para la pesca deportiva.

Cuando Castro no se sirve de su "nao de faraón", ésta duerme fondeada en el Arsenal de la Marina de Guerra, bajo el cuidado de un personal seleccionado de la Seguridad del Estado, para impedir que el pueblo se acerque.

"Una de las playas, antiguo club aristócrata, está reservada para su uso personal. La policía patrulla armada para que ningún mirón de la masa rompa el encanto al acercarse a su oasis. Criados sumisos, como los de la Cuba colonial, le atienden. Del lujo asiático de esa playa pueden dar cuenta varios ministros europeos que han sido sus huéspedes".

"El dictador dispone de una suntuosa limusina a la que le ha añadido los lujos más decadentes de los millonarios de los años treinta".

Pero, en cambio los cubanos tienen que padecer un transporte que es una verdadera plaga, antiguo, sucio, maloliente y siempre impuntual y repleto.

ESPIONAJE OMNIPRESENTE

Cuba cuenta con 200.000 comisarías de bolsillo llamadas "Comités de Defensa de la Revolución".

Cada cuartelillo reúne una cuadrilla de soplones que por cuatro cuartos pueden hacer la Pascua al vecino, por ejemplo, porque cree en la Cuaresma.

Denuncian los gestos de sus vecinos, evitando con ello que se les acuse de "anti-revolucionarios".

Gracias a los registros contables que llevan, en todo momento, los que mandan con Castro pueden saberlo todo: cuándo tal ciudadano ha recibido una carta, a qué hora de la noche tiende la ropa el "compañero" del tercero...

Tienen, sobre todo, la obligación de informar a la policía de todo acto "anti-revolucionario" como es: conversar con un extranjero, no asistir a una reunión política, escaparse de su puesto en una manifestación de masas "obligatoriamente voluntaria".

No admite controversia la ventaja que supone al régimen el haber creado las brigadas "CLIC" con pioneros menores de doce años.

CARCELES Y CAMPOS DE CONCENTRACION

Tengo ante mis ojos, dice Arrabal, la interminable lista de prisiones y campos de concentración del archipiélago Gulag en que ha convertido la Isla.

Son tantos y tan variados su calabozos que no hay rincón de Cuba que no perfore una de sus mazmorras.

Existe una larga nómina de centros de castigo exclusivamente dedicados a encerrar mujeres, con nombres tan evocadores como el campo de concentración "Nuevo Amanecer", la cárcel "Las Tres Palmas", el campo de concentración "Virgen de Regla", la cárcel de "Siboney" el campo de concentración "Palma Sola", etc.

AUN PARA LOS NIÑOS

Para los niños la Revolución ha construido una espesa red de cárceles y campos de concentración, que de norte a sur y de este a oeste, cubre la Isla de luto: "La Vigía", "Melena Sur", "Capitolio", "Combinado del Este Infantil", "Mulgoba 2", "El Pitirre", "Jaruco 2", "Arroyo Naranjo", "13 y Paseo", "Nueva Vida", "Arco Iris", etc.

Los presos sin socorro de ningún tipo, ni nacional ni internacional, sin ningún recurso jurídico son tratados o como reses o como fieras.

Los guardias, por ejemplo, pueden transportarlos, como hizo el comandante Osmani Cienfuegos, en un

ARRABAL DESCRIBE LA PENOSA REALIDAD CUBANA: MILITARISMO EXCESIVO, TORTURA, EXPLOTACION DE LA CLASE TRABAJADORA, ENGAÑO SOCIALISTA, LA GRAN VIDA DE FIDEL Y DE LAS CLASES PRIVILEGIADAS

Scanned with CamScanner

CARLOS SAAVEDRA TENIA LA PIEL QUEMADA POR EL SOL, SUS BRAZOS CON PICADURAS Y SUS PIERNAS ESTABAN HINCHADAS E INSENSIBLES. ESO ERA UNA PRUEBA SUFICIENTE DE SU VIAJE DESDE LA HABANA, DIJERON FUNCIONARIOS DE INMIGRACION... ¡CON CUANTA RAZON SE AVENTURO A CRUZAR EL MAR QUE SEPARA A CUBA DE LA FLORIDA, A LA ESCLAVITUD DE LA LIBERTAD, NAVEGANDO EN UNA LLANTA POR BALSA Y UTILIZANDO COMO REMOS SUS BRAZOS!...

camión frigorífico herméticamente cerrado, de forma que al término del viaje los retiren asfixiados.

"Cuba es una isla prisión de la que a veces se sale para entrar en otra diminuta llamada campo de concentración".

La Comisión Interamericana de los Derechos Humanos informó: "Numerosos prisioneros políticos han sido arbitrariamente privados de la vida o han muerto bajo la tortura".

FUSILAMIENTO A JOVENES

El novelista Reinaldo Arenas señala que "Cuba es uno de los pocos países en donde la pena de muerte se aplica a jóvenes de 16 años y donde los fusilamientos son cotidianos".

El ensayista Carlos Alberto Montaner, autor del incomparable Informe secreto sobre la revolución cubana recuerda: "Yo he visto —juro que lo he visto— a un carcelero gritarle a una anciana, y a su nuera embarazada, que venían a la cárcel a visitar al hijo, fusilado sin siquiera notificar a la familia: 'a ese gusano lo fusilamos ayer. Dígale a ésa (la esposa embarazada) que busque otro marido o que me vea a mí si necesita macho'. Repito: juro que lo he visto".

Esposas y madres de prisioneros políticos instaladas en Miami han contado cómo en la cárcel de "La Cabaña" en La Habana tenían que pasar junto a una tapia manchada con la sangre de los ejecutados durante la noche.

La población penal de la Isla sobrepasa, según informes ponderados, los 300.000 reos;

– Cerca de 200.000 presos de derecho común.

– Más de 50.000 jóvenes de "S.M.O."' (Servicio Militar Obligatorio).

Unos 50.000 prisioneros políticos.

A los reclutas del "S.M.O." que no saben ahogar su desilusión, el ejército los degrada y los encierra para que aprendan; pero a los desertores, para ejemplo de la tropa, Castro manda fusilarlos.

Los presos políticos, cuando caen en su tela de araña, pasan por una larga "instrucción" de meses en el más riguroso secreto en las condiciones y con las torturas físicas y psicológicas.

El Presidio Histórico lo forma un grupo legendario de héroes. Estos mártires, desnudos o vestidos tan sólo con calzoncillos, según las épocas, sin visitas, ni correo, ni asistencia médica, ni lápiz, ni libro, ni papel, viven encerrados en celdas tapiadas, sufriendo las torturas más refinadas con el fin de obligarles a arrodillar su dignidad.

A los siervos en Cuba los devoran los mosquitos, las cucarachas, las moscas y el calor y desde sus catres de hospital, que son sus lechos de picor, de calor y de dolor, verán los retretes atascados y el agua sucia inundarlo todo.

HOSPITALES CUBANOS: POCILGAS PARA EL PUEBLO... PALACIOS PARA LOS DIRIGENTES

En la "Sala Castellanos" del Hospital Psiquiátrico Nacional de La Habana, el piso de las habitaciones tiene un desnivel; el enfermo hace sus necesidades y cuando termina se tiran cubos de agua para que lo expedido navegue hacia el pasillo.

En cambio el Hospital Frank País dispone de una sala de lo más acogedora puesto que recibe a dirigentes, deportistas y extranjeros.

Reservado para algunos: los que pueden lucir el título de miembros del Comité Central o el pasaporte de extranjero de postín y la "Sala Borges" del Hospital Calixto García está destinada para militares de destino y rango, y al igual que el Hospital Naval que cuenta con un piso de cuento oriental para funcionarios de alto copete o de formación oriental.

A eso hay que agregarle que Cuba es uno de los países del mundo donde más caros son los medicamentos, y por tal motivo los pobres cubanos, es decir el 95 por ciento del país, pagan con su sangre, o con la sangre de su familia, su entrada en un hospital.

Scanned with CamScanner

Para el trabajador cubano no existe ninguna defensa sindical, pues la Confederación de Trabajadores de Cuba es el sindicato único al que nadie escapa, pues todos por él son vigilados.

Y no se trata, de una licencia poética, sino de una realidad compuesta de hematíes y leucocitos.

¿Y qué hace Castro con la sangre de su pueblo? Venderla al mejor comprador.

Por eso irónicamente Arrabal comenta que jamás dictador alguno estuvo tan próximo del corazón y de los ojos de sus gobernados, para arrancárselos.

Los turistas, con los ojos de los cubanos plantados en sus órbitas, ven mejor, gracias a una operación de trasplante.

"Voluntariamente" el cubano dona la vista al turista y al socialismo el dinero.

El doctor Angel Marrero coordina la operación a través de INTUR a costos que "desafían toda competencia" y a costa del más desaforado asalto a los derechos humanos.

Gracias al capítulo Causas de muerte de cubanos de 14 a 49 años nos enteramos de que, quizás por ser lo único que libremente se puede hacer en Cuba, el número de personas que se quita la vida no cesa de aumentar en la Isla, pasando de 15.33 por ciento del total de muertes en 1968 al 22.88 por ciento en 1980.

Hecatombe y récord que demuestra el infortunio de Cuba al mostrar la desesperación de sus infortunados.

PANICO, REPRESION Y HAMBRE

El diario "Excélsior" de México, comentó que era triste comprobar con este fulminante libro que detrás de la disneylandia de "salsa", "daiquirís" y "tropicanas" que ven los turistas y los invitados del gobierno (recordemos el anuncio: "¡cómo se divierten los mexicanos en Cuba...!") al levantar la cortina que descorre Arrabal vemos pánico y represión, espectáculo de hambre, privaciones y espionaje.

Con cuanta razón, en aquella memorable jornada de años atrás durante unas horas en La Habana 14,000 personas votaron con sus pies al refugiarse en la embajada de Perú, aprovechando la circunstancia única de que Castro retirara la fuerza que la custodiaba.

¡Con cuánta razón el cubano Carlos Saavedra se aventuró a cruzar el mar que separa a Cuba de la Florida, a la esclavitud de la libertad, navegando en una llanta por balsa y utilizando como remos sus brazos...

Scanned with CamScanner

El Grupo Contadora atribuye a la injusticia social y al subdesarrollo de la región centroamericana —que son inocultables— las causas de la revolución sandinista, la insurgencia en El Salvador y el accionar de la guerrilla en Guatemala, ignorando, o pretendiendo hacerlo, que el conflicto centroamericano es consecuencia del enfrentamiento Este-Oeste.

El Acta Revisada de Contadora Omite

Injerencia de la URSS, Cuba y Libia en Centroamérica

Por Juan B. SALCEDO

En reiteradas ocasiones hemos señalado en las páginas de Réplica que los objetivos del Grupo Contadora, del que forman parte México, Colombia, Venezuela y Panamá, son consolidar en el poder a la Junta sandinista, apoyar a la guerrilla salvadoreña y obstaculizar el plan del presidente Reagan en Centroamérica.

Desde su fundación, en enero de 1983, el Grupo desplegó una intensa actividad con miras a convencer a los gobiernos de que sus objetivos aparentes —buscar la paz, la democratización y el desarme del área centroamericana— eran loables y debían ser apoyados por todos los amantes de la paz y la democracia.

El Grupo atribuía a la injusticia social y al subdesarrollo de la región —que son inocultables— la causa de la revolución sandinista, la insurgencia en El Salvador y el accionar de grupos guerrilleros en Guatemala, ignorando,

Scanned with CamScanner

o pretendiendo hacerlo, que el conflicto centroamericano era consecuencia del enfrentamiento Este-Oeste.

A partir de julio del presente año el Grupo intensificó sus gestiones con el propósito de lograr que los gobiernos del área suscribiesen un documento de paz definitivo.

No obstante, a pesar de las reuniones constantes de los integrantes del Grupo, todo indicaba entonces que su labor culminaría en fracaso.

Ya el 26 de agosto el presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge, estimó que al Grupo de Contadora se le estaba estrechando el espacio para las negociaciones de paz en Centroamérica debido a la situación interna de Nicaragua, donde la oposición enfrenta problemas para participar en las elecciones de noviembre próximo y donde se da un impulso a la adquisición de armamento "que va en contra de los objetivos que impuso Contadora".

Asimismo se puso de manifiesto en esa fecha las diferencias y posturas encontradas de los integrantes del Grupo.

Según el ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica, Carlos José Gutiérrez, el gobierno de Nicaragua descartaba cualquier propuesta de Contadora sobre elecciones y sobre limitación de armamento, mientras que el resto de los gobiernos de Centroamérica consideran esos dos puntos como importantes y prioritarios.

Por su parte el Departamento de Estado norteamericano manifestó el 29 de agosto, a través de uno de sus voceros, que la insistencia de Nicaragua de que un número de aspectos esenciales de los 21 puntos de Contadora —tales como el control armamentista y cuestiones políticas— "son asuntos internos y no de interés y preocupación regional", obstaculizaba la labor del Grupo.

Al día siguiente, 30 de agosto, el secretario de Relaciones Exteriores de México, Bernardo Sepúlveda Amor, reiteró que la alternativa era Contadora o el caos.

El presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge, insistió el 31 de agosto en que el Grupo Contadora "llegó a una frontera donde no puede avanzar más" y que en adelante "correspondía a la OEA emprender la acción mediadora en Centroamérica".

En adelante las declaraciones abundarían. El 1 de septiembre el canciller guatemalteco, Fernando Andrade, declaró que las gestiones de Contadora habían caído en un "impasse preocupante" ante la falta de "flexibilidad" de parte de algunos gobiernos del área.

Ese mismo día tres grupos opositores del sandinismo, encabezados por la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), anunciaron en Tegucigalpa, Honduras, que con unos 15 mil hombres alzados en armas instaurarán en un plazo de un año en Nicaragua un gobierno eminentemente democrático surgido de elecciones libres.

En dicho comunicado las organizaciones antisandinistas declararon estar dispuestas a "luchar conjuntamente hasta liberar a Nicaragua del totalitarismo marxista y de cualquier intento de regresar al pasado" y denunciaron que "la intransigencia sandinista ha frustrado las gestiones hemisféricas para evitar la guerra fratricida".

El 6 de septiembre el secretario de Relaciones Exteriores de México, Bernardo Sepúlveda, reiteró: "no hay opción a Contadora, si se pretendiera la instancia de otras instituciones, la OEA por ejemplo, lo más probable es que el proceso se empantane y que no haya un mecanismo negociador y eficaz que resuelva los gravísimos, los muy críticos problemas que confronta el itsmo".

De esa manera Sepúlveda pretendía dar la puntilla a la Organización de Estados Americanos e investía a Contadora como la máxima instancia continental.

Al día siguiente el diputado panista Bernardo Bátiz Vázquez, afirmó: "México no podrá convencer ni a propios ni extraños de su buena intención si no retorna a una posición de imparcialidad frente a los beligerantes y si continúa manteniendo en el manejo de los problemas a personajes no calificados, como el conocido embajador en Nicaragua, Augusto Gómez Villanueva".

Bátiz Vázquez denunció que México actúa en favor de los sandinistas nicaragüenses y de los guerrilleros salvadoreños en lugar de propiciar el establecimiento de la democracia.

(Por otra parte, y ya que se mencionó al embajador mexicano en Managua, Augusto Gómez Villanueva, personaje ligado al echeverrismo y quien como secretario de la Reforma Agraria incitó a grupos campesinos a la invasión de pequeñas propiedades, la Unión Democrática Nicaragüense emitió en fecha reciente un documento que demuestra los fabulosos negocios que realizan Gómez Villanueva y personajes de la Junta Sandinista).

Del 7 al 9 de septiembre se reunieron los cancilleres del Grupo Contadora para elaborar y dar a conocer el documento final de paz para la región.

El 7 de septiembre un vocero de la administración Reagan, José Sorzano, manifestó ante el Consejo de Seguridad de la ONU: "...nuestras relaciones con Nicaragua se han deteriorado, porque en lugar de cumplir su promesa sobre derechos humanos y democracia pluralista, los sandinistas han desarrollado más sus estrechos lazos milita-

Scanned with CamScanner

res con Cuba y la Unión Soviética, agravando su represión interna, apoyando la insurgencia guerrillera en El Salvador y el terrorismo en Honduras y Costa Rica y han continuado un amplio incremento militar que amenaza la seguridad de sus vecinos"

El 19 de septiembre se anunció que la ONU se convertiría en el centro de la gestión de paz en América Central del Grupo Contadora.

El 21 de septiembre, en forma inusitada, el canciller nicaragüense, Miguel D'Escote, anunció que Nicaragua suscribiría "de inmediato" el acta de paz para Centroamérica elaborada por el Grupo Contadora.

El vocero del Departamento de Estado, Brian Carlson, dijo que Nicaragua no posibilitaba la plena participación de los partidos de oposición en las próximas elecciones de ese país y que un punto clave del borrador del tratado propuesto por Contadora comprometía la realización de elecciones libres. "En este aspecto, dijo Carlson, consideramos el anuncio de Nicaragua como hipócrita" y señaló que Nicaragua "está buscando cerrar el debate sobre el punto del último borrador concerniente a la magnitud, verificación y control de las fuerzas militares".

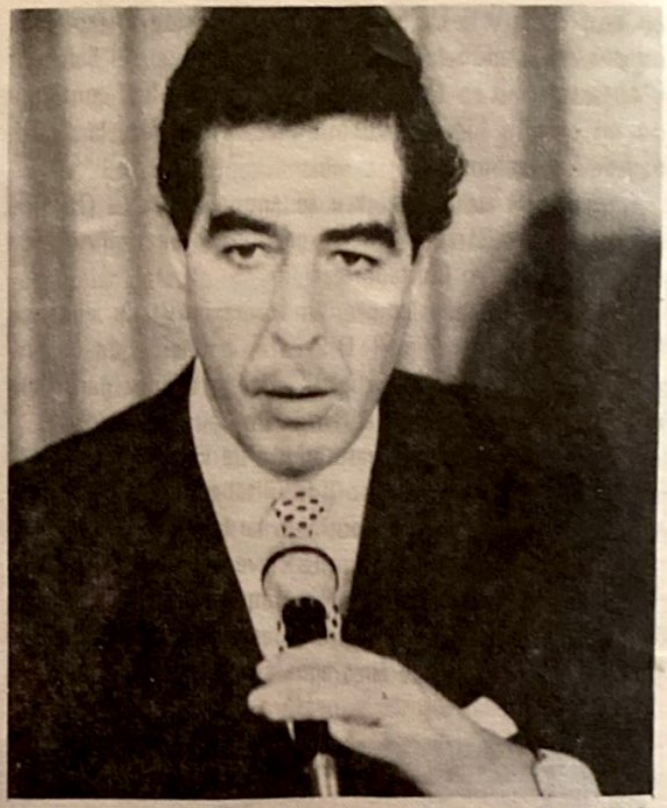
La posición norteamericana al respecto es comprensible, dado que actualmente Nicaragua tiene una superioridad armamentista sobre sus vecinos. En caso de que los arsenales de las naciones del área se mantuvieran en las actuales condiciones —cuya verificación y control sería difícil— Nicaragua estaría en condiciones de agredir a sus vecinos y seguir apoyando a la guerrilla salvadoreña. Además, en los últimos meses el propio Daniel Ortega Saavedra, líder de la Junta sandinista, ha anunciado en varias ocasiones el pronto arribo a Nicaragua de aviones MIG adquiridos a la URSS, lo que pone en evidencia la falta de sinceridad de los dirigentes de Nicaragua, ya que uno de los puntos principales del plan de Contadora es precisamente detener el armamentismo en la región.

El 1 de octubre Alan Romberg, vocero del Departamento de Estado, insistió en que "el apuro" de Nicara-

Las organizaciones antisandinistas declararon en un comunicado el 1 de septiembre estar dispuestas a "luchar conjuntamente hasta liberar a Nicaragua del totalitarismo marxista y de cualquier intento de regresar al pasado" y denunciaron que "la intransigencia sandinista ha frustrado las gestiones hemisféricas para evitar la guerra fratricida".

Scanned with CamScanner

El 21 de septiembre, en forma inusitada, el canciller nicaragüense, Miguel D'Escoto, anunció que Nicaragua suscribiría "de inmediato" el acta de paz elaborada por Contadora. Ello porque, obviamente, favorece sus intereses.



Al declarar que "no hay opción a Contadora...", el 6 de septiembre pasado, el canciller mexicano Bernardo Sepúlveda, pretendió dar la puntilla a la OEA e investir a Contadora como la máxima instancia continental.

gua por firmar el tratado de paz en América Central, redactado por el Grupo Contadora, tiene por objeto "distraer la atención de uno de los puntos clave"

Dijo Romberg que el proceso de redacción de la llamada Acta Revisada de Contadora "aún no está terminado"

Otros funcionarios dijeron que el proyecto de Contadora "daría una ventaja injusta a Nicaragua pues teniendo el mejor ejército de la región, no estaría obligada a reducirlo inmediatamente. En cambio, según dichos funcionarios, los rebeldes nicaragüenses que operan desde Costa Rica y Honduras tendrían que ser forzados (por las autoridades de estos países) a detener sus actividades tan pronto el tratado entre en vigor.

Hasta ese día sólo Nicaragua había manifestado su propósito de firmar el acta, lo que pone en evidencia que, desde muchos puntos de vista, le resulta benéfico.

CONCLUSIONES

El Grupo Contadora, cuyos objetivos son considerados plausibles por algunos gobiernos, es simplemente un ariete de la Internacional Socialista.

Hasta el momento lo único que ha logrado el Grupo ha sido dar tiempo al sandinismo para consolidarse en el poder.

Contadora, como se ha demostrado abundantemente, pasa por alto la injerencia de Cuba, la Unión Soviética y de otras naciones de detrás de la cortina de hierro en Nicaragua.

Contadora olvida que los líderes sandinistas han faltado a la palabra dada a la OEA en 1979.

Contadora pasa por alto el rearme de Nicaragua.

Contadora pretende olvidar la filiación marxista-leninista de los actuales líderes de Nicaragua.

Contadora aboga por la democratización y pacificación de la región centroamericana pero simula desconocer las violaciones de los derechos humanos que se cometen en Nicaragua, y la ayuda que Managua presta a la guerrilla salvadoreña.

En síntesis, el Grupo Contadora sirve, directa o indirectamente, a la causa de Moscú. Su fracaso no sería, por tanto, de lamentar, a pesar de que sus personeros se afanen en mostrar una supuesta buena fe.

Scanned with CamScanner

El día 3 de septiembre el cardenal Joseph Ratzinger, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, dio a conocer en conferencia de prensa un documento titulado "Instrucción sobre algunos aspectos de la Teología de la Liberación", que ya produjo violentas reacciones y que habrá de repercutir en la historia de América Latina en la medida en que la Sede Romana aplique a los errantes la crítica que ahora dirige a los errores.

Desde su fundación, hace exactamente 17 años, REPLICA abordó el fenómeno del trasvasamiento del marxismo a la doctrina católica que hoy se concreta en la "Teología de la Liberación", permanentemente denunciada en estas páginas. El tema nos interesa y nos incumbe porque es decisivo para la auténtica liberación espiritual y política de los pueblos americanos. Por esta razón en varias ediciones sucesivas dedicaremos nuestro Suplemento a explicar su esencia, finalidades y praxis, siguiendo además el curso de las implicaciones derivadas de la declaración de la Curia Romana.

Los estudios teológicos que publicaremos son obra del sacerdote polaco Miguel Poradowski, doctorado en Teología y en Derecho Canónico en Varsovia y en Roma y radicado hace muchos años en Chile, en cuyas universidades de Valparaíso y Santiago es docente. A su vez el profesor Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, CAL, escribirá los artículos sobre la incidencia política de la "Teología de la Liberación" y se completarán ambos aspectos con informaciones y textos alusivos a los principales protagonistas.

"Teología de la Liberación": No se Atrevieron a Llamarla Herejía

Por Rafael RODRIGUEZ

Desde los primeros siglos de la Era Cristiana los Papas, la Curia Romana y los Concilios se vieron en la necesidad de afrontar los desvíos doctrinales —conocidos como herejías— aplicando a los autores, propagandistas y contumaces la pena de "excomunión", que significa "separación de la comunión católica". De esta manera el mal se cortaba de raíz y se adoptaron previsiones enérgicas para evitar la expansión del error.

Por supuesto los herejes podían seguir publicando sus escritos o pronunciando prédicas contrarias a la fe, pero el pueblo ya estaba advertido que esas ideas habían sido condenadas y que sus seguidores ya no eran católicos. Así ocurrió con arrianos, albigenses, luteranos, calvinistas, etc., que fundaron sus propias iglesias sin que se produjera confusión entre los fieles.

Hoy día, en cambio, la Iglesia no condena, sólo aconseja o a lo sumo advierte y critica —dejando en duda a los no versados sobre cuál es la verdad y cuál es el error— mientras los herejes continúan dentro de la comunión católica con un exhibicio-

Scanned with CamScanner

nismo digno de los antiguos escribas y fariseos.

Y así ocurre también con la herética "Teología de la Liberación".

La prensa de todo el mundo se refirió durante agosto a una inminente "condenación" de esta doctrina, tan extendida en los países del Tercer Mundo y en particular en América Latina, afirmando que el documento relativo ya había sido aprobado por el Papa y que sería publicado el 3 de septiembre. Varios periódicos brasileños, sin embargo, adelantaron el texto vaticano que se titula "Instrucción sobre algunos aspectos de la 'Teología de la Liberación' " y dieron publicidad a la contraofensiva de los eclesiásticos afectados por la medida, particularmente los que encabeza en Sao Paulo el cardenal marxista Paulo Evaristo Arns.

En la fecha señalada las agencias de noticias informaron sobre la "condenación" de la "Teología de la Liberación", por estar fundada en el "análisis marxista" que es incompatible con la fe cristiana; pero casi ningún reporte incluyó la aclaración que hizo públicamente el cardenal Ratzinger, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, en el sentido de que no se trataba de una condenación sino sólo de una "fuerte crítica".

Los entendidos en semántica vaticana juzgan que a la luz de la época esa "fuerte crítica" equivale a una enérgica condenación, a un enorme descrédito; y puede que sea así, pero sólo desde un punto de vista político, porque desde un punto de vista religioso es principio de Fe que la única doctrina verdadera es la expuesta o revelada por Dios y que "así un ángel del cielo viniera y predicara lo contrario" anatema sea. De otra manera la Iglesia de Roma no podría ser, como es, la única verdadera.

Se afirma que la Santa Sede es prudente; que analiza con serenidad todas las implicaciones de una declaración o decisión trascendente; proceder que denota sabiduría aplicado a cuestiones nuevas o desconocidas, pero que resulta contraproducente si la cuestión ya es "cosa juzgada", como el caso concreto del comunismo.

La Congregación que ahora preside el cardenal Ratzinger emitió en 1948 un decreto de excomunión contra quienes profesan la doctrina comunista y contra sus cómplices, que está olvidado pero también vigente; por eso sorprende su afirmación. Luego de reconocer que hay marxismo, de que: "No es una condenación. Es sólo un texto fuertemente crítico. Los teólogos tendrán tiempo y espacio para explicarse. Creo que su actitud debería ser la de obedecer y dar marcha atrás. Si no lo hicieren es problema de ellos". Es decir, que la Iglesia mudó su sistema jerárquico por el sistema democrático y no considera su problema que numerosos prelados y sacerdotes prediquen un Evangelio que no es el de Cristo.

Pero la cuestión es tan seria y tan trascendental que es menester recapitularla desde el principio.

QUE ES Y QUE NO ES TEOLOGIA DE LA LIBERACION

Uno de los capítulos más profundos de la Teología, directamente relacionado con el misterio de la Redención, es el de la Liberación del hombre. Esta liberación —según precisa el documento vaticano que comentamos— "es ante todo la liberación de la esclavitud radical del pecado. Su objetivo y su término es la libertad de los hijos de Dios, que es don de gracia. Y por consecuencia lógica esa liberación exige la abolición de otras esclavitudes de orden cultural, económico, social y político que, en último análisis, derivan todas del pecado y constituyen otros tantos obstáculos que impiden a los hombres vivir de acuerdo con su propia dignidad". Se trata, en suma, de una "liberación" de orden estrictamente espiritual.

Esta enseñanza evangélica fue desvirtuada por las corrientes de la "nueva teología" que se abrió paso en las sesiones del Concilio Vaticano II y que, en su fase culminante, enseña como "Teología de la Liberación" el alzamiento revolucionario de los pueblos para la implantación del socialismo marxista que sería el único sistema —afirman— en que puede hacerse realidad el "Reino de Dios en la tierra".

Como en esta sección se publica un trabajo magistral del teólogo Miguel Poradowski sobre

Scanned with CamScanner

el proceso de marxistización de la Teología, me limitaré al respecto a sintetizar la secuencia de los sofismas que contiene la "Teología de la Liberación".

Sus tesis son estas: El mensaje de Cristo y sobre todo su muerte a manos de la oligarquía de su época fueron un mensaje de liberación. El cristianismo es un movimiento de lucha por la libertad y contra la opresión. En nuestra época el hombre es esclavo del régimen capitalista que es en esencia un régimen de injusticia. El hombre sólo puede alcanzar la libertad en un sistema de propiedad sin explotación como es el sistema socialista. Es deber del cristiano luchar para destruir el capitalismo que representa la opresión. La única fuerza real que puede destruir al capitalismo es la revolución marxista que culminará en el establecimiento de la sociedad socialista e implantará el auténtico cristianismo. Por tanto todo cristiano debe comprometerse en la lucha por la revolución y de ahí el lema de muchas Comunidades de Base: "soy marxista y soy revolucionario porque soy cristiano".

Aunque lo anterior es pura y simplemente dialéctica marxista, es la esencia de lo que exponen y aplican "los teólogos de la liberación".

CONSECUENCIAS PRACTICAS DE LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

La marxistización de la teología se fijó el objetivo de incorporar la fuerza social de la religión —decisiva en América Latina— a la corriente de la revolución mundial comunista. El punto clave está en sustituir la mística religiosa por la mística revolucionaria de manera que los católicos lleguen a destruir por su propia voluntad el orden social cristiano e implanten el comunismo, con la consecuente destrucción de la Iglesia misma.

La atracción de los incautos se realiza envolviéndolos gradualmene en los sofismas de la "liberación de los oprimidos" e induciéndolos a "comprometerse" en la "opción preferencial por los pobres". De esta manera la Iglesia "progresista", en la que hoy por hoy están encuadrados la mayoría de los obispos y sacerdotes de Brasil, Bolivia y Chile, junto con centenares más del resto del continente, ha aportado a la revolución comunista mayor número de activistas y guerrilleros que los propios partidos y organizaciones del comunismo oficial, según se detallará en artículos sucesivos.

Este proselitismo se logra sin mayor dificultad porque apela al espíritu de solidaridad y ayuda a los pobres que en nuestros países son legiones, y tienen derecho a ser defendidos. Precisamente la "instrucción de Roma" deja bien establecido que es legítima la "opción preferencial por los pobres", dentro de los cauces de la doctrina social católica. Lo condenable en la "Teología de la Liberación" es que toma esa opción como "slogan" para incitar a la violencia revolucionaria e instaurar el comunismo, donde los pobres lo serán más todavía y los ricos se convertirán en pobres, si es que logran quedar con vida, como ocurre en Cuba y en Nicaragua. Por esta razón, si la "Teología de la Liberación" es sólo una herejía en el campo religioso, en el político no pasa de ser un cruel engaño.

No fue por un impulso espontáneo de generosidad que el sacerdote Camilo Torres se unió a la guerrilla comunista en Colombia y murió en un enfrentamiento con el ejército hace casi veinte años, señalando un ejemplo que al menos otros cien sacerdotes han seguido. Aunque su acceso a la revolución se produce por la "vía católica", distinta de la "vía comunista" por la que llegan los líderes guerrilleros, convergen en el propósito de implantar el socialismo y la dictadura del proletariado, produciéndose una extraña simbiosis en que la personalidad religiosa se esfuma para siempre inmersa en el Estado totalitario, como hubo ejemplos en Cuba y como los hay en Nicaragua donde como es público y notorio, cuatro religiosos de diversas órdenes están en la primera línea del gobierno sandinista gozando, por méritos propios, de la confianza de Cuba y de la Unión Soviética. Y por supuesto no están ahí por ser sacerdotes, aunque esta calidad se utilice para influir sobre el pueblo, sino por su indiscutible lealtad al comunismo.

NOS ENCONTRAMOS FRENTE A LA HEREJIA INTEGRAL

Los herejes del pasado fueron anatemati

Scanned with CamScanner

zados por oponerse a alguna verdad de fe, como la divinidad de Jesucristo, la virginidad de María o la transustanciación. Los herejes de hoy, en cambio, ni siquiera se compenetran de la esencia de los dogmas, simplemente los ignoran. Su teología no es teocéntrica, es antropocéntrica; y del hombre en quien se centra su estudio no les preocupa que sea un ser trascendente, depositario de la gracia y sujeto de salvación; les interesa solamente como miembro de la "masa oprimida" que debe alcanzar su "liberación" a través de la "lucha de clases".

Sus finalidades son exclusivamente materiales aunque su lenguaje esté matizado de conceptos evangélicos, que utilizan con sentido inverso a la auténtica palabra de Dios. Han abrazado la filosofía marxista en su concepción más revolucionaria, o sea materialista y promotora de violencia, y por ende atea y anticristiana a la vez, pero se aferran al nombre de católicos y utilizan su representatividad jerárquica, pues muchos de ellos son obispos y aún cardenales.

Del ritual tradicional sólo conservan algunas apariencias porque sustituyeron los actos de piedad con asambleas de protesta y el estudio del catecismo con el análisis sociológico. Lo sagrado, lo divino, lo sobrenatural, han pasado a ser atributos del quehacer revolucionario y el nombre de Jesús sólo se pronuncia como referencia al líder que conduce la revuelta de su pueblo. No están contra alguna verdad de fe en particular; se oponen a todas en cuanto no se interpreten según el raciocinio revolucionario. Se trata, en una palabra, de la mayor herejía que haya subvertido al catolicismo en sus dos milenios de existencia y no consiste en un error o herejía precisos, sino de la herejía absoluta, del ateísmo integral que corresponde al "non serviam" de Luzbel.

No obstante ser esto la "Teología de la Liberación", como han probado los teólogos de la ortodoxia, la "Instrucción" de la Congregación para la Doctrina de la Fe no se atrevió a condenarla, mucho menos a llamarla herejía.

LA ESCALONADA MARXISTIZACION DE LA TEOLOGIA

Por Miguel Poradowski

LA INFLUENCIA DEL MARXISMO SOBRE LA TEOLOGIA CONTEMPORANEA

Con profundo dolor, y hasta con espanto, observamos cómo actualmente las ideas erróneas y enemigas del cristianismo penetran en el ambiente católico e incluso están asimiladas por la teología. Parece que, entre ellas, hoy por hoy, goza del mayor éxito el marxismo. Con sorpresa, y casi de repente, constatamos que un considerable porcentaje del clero y de laicos piensa con las categorías del marxismo y que el marxismo penetró dentro de la Iglesia, envenenando su pensamiento, la Teología, y su sentir, la Liturgia.

En el presente ensayo nos vamos a ocupar, de manera muy sumaria, sólo de la influencia del marxismo sobre la teología contemporánea, limitándonos exclusivamente a indicar el mismo hecho, es decir, a constatar dónde y cómo esta influencia se manifiesta, sin ninguna pretensión de hacer un análisis teológico de la misma, pues esto ya es el asunto de otro tipo de trabajo, que no cabe dentro del de carácter exclusivamente informativo.

La finalidad, pues, del presente ensayo es práctica,

Scanned with CamScanner

es decir, de carácter pastoral, y no teórica, científica. Se trata de despertar la atención de los pastores a fin de prevenirlos contra el peligro que para la pureza de la Fe, quiero decir del dogma, presentan los numerosos trabajos teológicos, y especialmente los seudoteológicos, de los autores que se encuentran bajo una clara y evidente influencia del pensamiento marxista, en el más estricto sentido de la palabra, es decir, bajo la influencia del diamat (el materialismo dialéctico) y del materialismo histórico, y especialmente bajo la influencia de la doctrina marxista sobre la revolución y de la visión marxista de una ideal sociedad socialista del futuro.

Esta influencia, cosa curiosa, se manifiesta casi exclusivamente en los países libres, es decir, no dominados todavía por los marxistas, con la excepción de Checoslovaquia, donde también es muy fuerte especialmente entre los teólogos protestantes, de los cuales pasa a los católicos. Pero para las ideas, teorías, doctrinas y pensamientos no existen las fronteras y "cortinas de hierro" y lo que hoy día pulula en los países libres, con facilidad puede mañana penetrar también a los países esclavizados por el marxismo, más aún si las autoridades políticas de estos países así lo desean. Es algo increíble que una influencia de este tipo pueda existir, pero, desgraciadamente, los hechos lo confirman.

La influencia del marxismo sobre el pensamiento cristiano es doble: teoría y práctica, sobre la Teología (1) y sobre la pastoral, pues esta última está basada sobre la primera. Se trata de una influencia muy fuerte (pero quizás será de poca duración); no se trata de un fenómeno marginal, sino, al contrario, se trata de un fenómeno típico. En toda la América Latina es un fenómeno dominante; en los Estados Unidos y en el Canadá es bastante fuerte; en Europa es distinto en cada país: en Francia es muy dinámico pero poco eficiente, pues se pierde en el caos general que caracteriza al pensamiento cristiano en este país actualmente; en España (2) es muy peligroso, pero ya provocó una fuerte y saludable reacción (la cual no se nota en otros países); en Italia es muy débil y casi marginal; en Alemania se expresa en muchas publicaciones y tiene bastantes partidarios entre el profesorado de las Facultades de Teología, pero pasa al segundo lugar frente a los otros problemas de mayor interés para los alemanes (los trata el Cardenal Joseph Hoffner en su folleto "Der Priester in der permissiven Gesellschaft", Köln, 1971).

Casi en todos estos trabajos se nota el mismo método, a saber, se pretende identificar el "socialismo" con el "Reino de Dios" en la tierra. Se esfuerza en convencer a los cristianos que ellos y los marxistas buscan lo mismo, pues los unos y los otros tienen la misma finalidad: construir una nueva sociedad ideal del futuro, una sociedad basada sobre la igualdad, justicia, fraternidad y solidaridad. Unos, los cristianos, la llaman el "Reino de Dios" sobre la tierra, mientras que los otros, los marxistas, la llaman la "sociedad socialista". Y, si tanto los cristianos como los marxistas tienen el mismo fin, deberían juntos trabajar para alcanzarlo. Además, quieren convencer los marxistas a los cristianos que el único camino que lleva a este fin es la revolución marxista; de ahí viene la conclusión que los cristianos deberían comprometerse con esta revolución.

Que la "sociedad socialista" es la única solución de todos los problemas humanos, los marxistas lo sostienen desde hace mucho tiempo, y sobre este tema existe una abundante literatura. Lo nuevo es que actualmente se trata de convencer a los cristianos de que el cristianismo tiene solamente como fin la construcción del "Reino de Dios" sobre la tierra y que este "Reino de Dios" es casi lo mismo que la futura sociedad ideal socialista. Y este es el contenido principal de la teología marxista elaborada por los teólogos-marxistas de hoy día (3).

Pero, ¿cómo se ha podido llegar a este planteamiento? ¿De qué manera se pudo imponer a un porcentaje tan grande de los teólogos un planteamiento tan materialista y hasta ateo? ¿Cómo se explica que hasta la mayoría (en muchos casos) de los profesores de Teología en las Univer-

(1) No se trata aquí solamente de la Teología en el estricto sentido de la palabra y de cómo es presentada esta ciencia durante siglos; pues bajo el nombre de "teología" publícanse actualmente muchísimos trabajos que poco o nada tienen que ver con la Teología tradicional, siendo estos trabajos, en la mayoría de los casos, unos superficiales ensayos periodísticos o declaraciones de carácter político. Como ejemplo puede servir el grueso volumen de Giuseppe Vaccari, "Teología della Rivoluzione", 1971, publicado por la editorial del comunista Feltrinelli.

(2) Un gran porcentaje de los sacerdotes que salen desde España a América Latina, constituyen los fanáticos marxistas-leninistas. En un Congreso de estos sacerdotes marxistas, que tuvo lugar en Madrid (en El Escorial), en julio de 1972, participaron más de 400 delegados de los países de América Latina.

(3) Hay también varios estudios "teológicos", escritos por los miembros de los partidos comunistas. Como ejemplo puede servir el trabajo del comunista suizo Konrad Farner, editado bajo el título "Theologie des Kommunismus." Ed. Stimme, Frankfurt/M., 1969, pp. 362. Desde luego nada de este libro justifica el título "teología".

Scanned with CamScanner

sidades Católicas en América Latina y una parte considerable en las de Europa sean marxistas por convicción y a veces hata fanáticos del marxismo?

La contestación es bastante simple: los marxistas aplicaron un método profundamente sicológico (y muy efectivo), a saber, el método de graduación. Primero, por una propaganda adecuada (durante los retiros espirituales, "jornadas", "encuentros", "congresos", etc., y en los artículos de los periódicos teológicos) se efectuó un "lavado de cerebros" y de esta manera se "lavaron" de la mentalidad de una parte del clero la formación y educación recibidas en los seminarios y las universidades católicas; después, ya con toda facilidad pudieron inyectar, por pequeñas dosis, la cosmovisión marxista y especialmente el concepto marxista del cristianismo.

El proceso de la marxistización de la teología marchaba al principio muy lenta y gradualmente, pero en los últimos años va muy rápido, penetrando profundamente no sólo en el pensamiento teológico, sino también en la mentalidad de gran parte del clero.

A continuación vamos a señalar algunos "grados" o "etapas" que se pueden detectar en este proceso de la marxistización del pensar cristiano, que van desde lo que podríamos llamar el "saduceísmo", hasta el "ateísmo cristiano", quiere decir un cristianismo concebido a la manera marxista.

LAS ETAPAS DEL PROCESO DE LA MARXISTIZACION DE LA TEOLOGIA

El hecho de que las corrientes del pensamiento teológico mencionadas a continuación tengan el carácter de "grados" o "etapas" del proceso de la marxistización de la Teología, no excluye la posibilidad de la existencia de corrientes simultáneas y paralelas que no tengan nada que ver con este proceso. Por ejemplo, hay hoy día muchos teólogos (ante todo protestantes), partidarios de un cristianismo concebido exclusivamente como fe (sin religión) y los abundantes estudios de ellos no contienen nada de marxismo, pero tal manera de concebir el cristianismo coincide con el punto de vista marxista y, en consecuencia, tales opiniones y opciones facilitan la difusión y aceptación de la posición marxista. Además, al lado de esta corriente independiente de cualquier influencia marxista (como ejemplo pueden señalarse muchas opiniones teológicas protestantes antiguas, es decir, presentadas en los siglos anteriores a Marx), existen otras que son de una evidente inspiración marxista.

1. EL SADUCEISMO DEL SIGLO XX.

Es sabido que en los tiempos de Cristo una de las sectas de mayor importancia entre los judíos era la de los saduceos. Los partidarios de esta secta no creían en la resurrección (lo que no implica necesariamente la falta de fe en la vida después de la muerte y en la inmortalidad del alma). La vida religiosa de los saduceos se limitaba casi exclusivamente a implorar a Dios su bendición y protección para asegurarse la felicidad en la vida terrenal de este mundo visible, temporal.

Pues bien, actualmente también constantamos la presencia entre los cristianos de una corriente muy similar a la de la secta de los saduceos, es la corriente de una evidente y detectable influencia marxista. No se niega ninguno de los dogmas de la Fe ni ninguna práctica de la religión cristiana, pero se pone el acento exclusivamente sobre lo temporal, sobre los asuntos de este mundo, silenciando todo lo relativo a la vida eterna.

Más aún, existe también una corriente ya claramente "saducea", es decir, la que abiertamente niega la existencia de la vida eterna, después de la muerte. No niega la existencia de Dios; al contrario, lo reconoce como Creador y Señor del Universo y del Hombre. Reconoce que el hombre debería adorar a su Creador e implorar su protección y bendición para asegurarse una feliz vida en la tierra, pero conciben la vida humana como la vida de los animales, es decir, que todo se termina con la muerte. Esta corriente es muy antigua entre los cristianos y probablemente es de inspiración judía, pues entre los judíos siempre fue muy influyente (los saduceos) y persiste hasta hoy día.

Los cristianos marxistas introducen esta corriente oficialmente en la Iglesia, tanto en la Teología como en la pastoral y liturgia, pues esta manera de concebir la vida religiosa constituye una excelente preparación para las siguientes etapas de la marxistización del cristianismo. Se trata de acostumbrar a los cristianos a que concentren toda su vida exclusivamente sobre lo temporal, sobre los asuntos de este mundo, sobre los problemas concretos de la vida diaria y de esta manera acercar los cristianos a los marxistas.

Es sabido que el marxismo da mucha importancia a lo que él llama el carácter alienador de la religión, especialmente el papel de la Fe en la existencia del Cielo, del más allá, de la vida después de la muerte, de la Fe en la felicidad eterna. El marxismo considera (4) que los hombres preocupados por el asunto de su salvación eterna,

Scanned with CamScanner

una salvación concebida como una felicidad perfecta después de la muerte, y que consiste en gloriosa convivencia eterna con Dios, están "alienados" y que esta alienación debilita la preocupación de ellos de los asuntos de este mundo, el cual para los marxistas es el único mundo real. En este sentido Marx habla de la religión como "el opio del pueblo".

Los cristianos-saduceos, quiero decir los cristianos que creen en Dios, le aman, le adoran y le sirven, pero no piensan en el Cielo, en la vida después de la muerte, están más cercanos a los marxistas, son personas con las que los marxistas pueden entenderse más fácil que con los otros cristianos, con aquéllos los marxistas pueden colaborar e incluso pueden invitarles a entrar en el partido y, poco a poco, comprometerse en la misma revolución marxista.

El saduceísmo está ya bastante difundido actualmente en la Iglesia Católica: tiene muchos partidarios entre los jóvenes sacerdotes, que concentran su celo pastoral sobre el hombre y no sobre Dios. El saduceísmo constituye la base para las siguientes corrientes (de las cuales hablamos a continuación); es una etapa de preparación, educación y formación.

La mayor parte de la así llamada "teología de la muerte de Dios" es saducea, pues —a pesar que ella no niega la existencia de Dios—, en la práctica, Dios como Cielo, como recompensa eterna, como felicidad después de la muerte, es decir, como finalidad de la vida humana, como objeto del amor eterno, no existe.

El "saduceísmo" (5) tiene pocas obras teológicas propias; se manifiesta ante todo en las publicaciones de la pastoral y liturgia (por ejemplo en los textos de las oraciones antes del Ofertorio). Es bien frecuente en las obras de los teólogos protestantes y de ellas pasa a la teología católica. El saduceísmo se nota en el pensamiento de Dietrich Bonhoeffer, Rosemary Radford Ruether, Paul van Vuren, J. A. T. Robinson, Harvey Cox, E. L. Mascall, autores protestantes, y entre los católicos en los libros del jesuita Robert L. Richard y, ante todo, en los escritos del ex dominico norteamericano, el apóstata Jordan Bishop Mc Clave (6).

2. EL "REINO DE DIOS EN LA TIERRA"

La adaptación del cristianismo a las exigencias del marxismo es muy patente en la escatología. Es sabido que la parte menos precisa de Teología es la escatología.

La imagen del "Reino de Dios en la tierra" (otros tópicos de escatología no nos interesan aquí) que nos proporciona la escatología, es muy nebulosa. ¿Cuándo va a llegar este "Reino de Dios en la tierra", si antes del día de la Resurrección y del Juicio Universal, o si después? ¿Será este "Reino de Dios en la tierra" todavía en este mundo, o tal vez en algún "nuevo" mundo? Todas estas son preguntas sin contestación clara y precisa, pues si hay algunas contestaciones sea en las Escrituras Santas, sea en los trabajos de teólogos que gozan de autoridad, estas contestaciones son nebulosas, imprecisas y se prestan a las más variadas interpretaciones. Sin entrar aquí en una polémica sobre estos temas, conviene constatar que es precisamente la escatología, la de hoy día, que constituye el punto de partida de lo que podríamos llamar una "teología marxista", como también es la escatología que más se pres-

(4) El trabajo básico, primero (cronológicamente) y el más importante al respecto es el artículo de Carlos Marx "Zur Judenfrage" ("Sobre la cuestión judía"), publicado en "Deutsch-französichen Jahbücher" ("Los Anales franco-alemanes"), en febrero del año 1844. En este artículo, Marx polemiza con el punto de vista de Bruno Bauer, el autor de dos trabajos sobre "la cuestión judía" (el primero publicado bajo el título "Die Judenfrage" (Braunschweig, 1843), el segundo publicado en la revista suiza "Einundzwanzig Boden aus der Schweiz" (1843, págs. 56-71) bajo el título "Die Fahigkeit der heutigen Juden und Christen, frei zu werden" (La capacidad de los judíos y de los cristianos de hoy para llegar a ser libres). Es precisamente en este trabajo de Marx donde se encuentra la primera exposición de lo que llamamos "el marxismo".

(5) Desde el punto de vista sociólogo, el "saduceísmo" reduce la religión a magia. La relación hombre-Dios en la religión se expresa en la actitud de servicio: el hombre sirve a Dios; en la magia, al revés, pues el hombre se sirve de Dios (del mundo invisible). Magia se presenta como la instrumentalización de Dios. En el "saduceísmo" el hombre se sirve de Dios; sus prácticas relgiosas, devociones, etc., tienen por finalidad conseguir la bendición de Dios, es decir, son "medios", "instrumentos", y por intermedio de ellos el hombre-saduceo subordina (o pretende subordinar) al mundo sobrenatural (a Dios, la Santísima Virgen, los Angeles, los Santos) a sus fines. El saduceo no sirve a Dios, sino se sirve de El.

(6) Dietrich Bonhoeffer, Resistance et sumission. Lettres et notes de captivité, Génève, 1964 (especialmente la carta del 30 de abril de 1944). Rosemary Radford Ruether, The radical Kingdom, New York, 1970. Paul van Buren, The secular meaning of the Gospel, New York, 1963, J. A. T. Robinson, Honest to God, Westminster Press, 1963, Harvey Cox, The secular city, Macmillan Company, 1965, Eric L. Mascall, Cristianismo secularizado, Barcelona, 1970. Robert L. Richard, Secularization Theology, New York, 1967, Jordan Bishop Mac Clave Cristianismo radical y marxismo, México, 1970.

Scanned with CamScanner

ta a las interpretaciones marxistas.

Uno de los primeros, entre los teólogos, que empezó a construir puentes entre el cristianismo y el marxismo, era el gran (por su influencia sobre los demás) teólogo protestante Karl Barth.

Karl Barth fue uno de los primeros que desarrolló la tesis de que el cristianismo y el marxismo tienen la misma finalidad: la construcción de una nueva sociedad del futuro. Los cristianos la conciben como el "Reino de Dios en la tierra"; los marxistas, como el "socialismo" o el "comunismo". Barth pretendía acercar estas dos visiones del futuro feliz en la tierra. Pero más todavía buscaba acercar los cristianos a los marxistas. El era miembro de un partido marxista-socialista y muy comprometido en las actividades sindicales (se trata de los sindicatos dominados por los marxistas). Sus simpatías para con el marxismo y el socialismo son muy evidentes y se manifiestan en su manera de enfocar los problemas teológicos.

El discípulo de Barth, su gran admirador, el teólogo protestante simpatizante con el marxismo, Helmut Gollwitzer, escribe: "Como Barth no pudo comprender el Evangelio sin influencia sobre la vida, quiere decir sin ética, del mismo modo no podía comprenderlo sin inclinaciones al socialismo" (7). Barth se comprometió con el socialismo marxista inmediatamente después de la primera guerra mundial. Según Marquardt el camino de Barth va desde un "socialismo religioso", a través de la democracia socialista y su admiración para la revolución rusa y a través de su crítica anarquista de la autoridad, hasta el "Reino de Dios" (8).

Marquardt destaca el carácter marxista del socialismo de Barth. Barth, según Marquardt es "eher Marxist als Ontologe" (más marxista que ontologista) (9), a pesar que el mismo Barth dijo que su socialismo es más bien exterior (exoterisch) (10).

Cuando Adolfo Hitler llegó al poder en Alemania, Karl Barth estrechó sus vínculos con la organización "Freies Deutschland", en la cual entró en contacto directo con los comunistas y cayó bajo la influencia de ellos (11).

Las distintas corrientes de la marxistización de la Teología salen precisamente de la teología de Karl Barth (12) y entre ellas, en primer lugar, la corriente marxistizante escatológica del "Reino de Dios en la tierra". Barth —como un socialista-marxista— en la lucha por una nueva sociedad del futuro, ve el primer y el más importante deber religioso del cristiano. Para Barth la enseñanza cristiana sobre el "Reino de Dios en la tierra" se identifica con el programa marxista relativo a la futura sociedad ideal. Más aún, sus partidarios encuentran, en su teología, la justificación de la opinión de que el marxismo —a su manera, ateísta y materialista— lucha por la realización de la omitida y olvidada por los cristianos tarea de construir el "Reino de Dios en la tierra".

Hay puntos en los cuales la posición de Barth es casi idéntica con la de Marx. Por ejemplo, ambos sostienen lo mismo respecto a la "desaparición" de la institución del Estado, previa a la realización completa de una ideal sociedad del futuro. Es sabido que este punto es de mucha importancia en el marxismo de Marx (los otros "marxismos" no insisten tanto sobre este punto). Según Marx el hecho de que la institución del Estado empiece a desaparecer será una característica esencial de la sociedad comunista; si en una sociedad marxista la institución del Estado sigue firme, esta sociedad no es todavía "comunista", sino "socialista" (13). Lo mismo sostiene Barth (Barth es más bien un anarquista); según la teología de Barth en el "Reino de Dios en la tierra", en la "nueva Jerusalem" no habrá lugar ni para la Iglesia, ni para el Estado, ni siquiera para cualquier tipo de "Ordnung", pues tanto la Iglesia como el Estado caracterizan el período del "camino" hasta la VISIO (14).

Ver en la construcción del "Reino de Dios en la tierra" el primer y el más importante deber del cristiano,

(7) En la introducción a la obra de Friedrich-Wilhelm Marquardt, Theologie und Socialismus. Das Beispiel Karl Barths, Kaiser Grünewald, München-Mainz, 1972, pág. 374; pág. 9).

La obra de Marquardt es un trabajo con el que optó al cargo de profesor y fue rechazado por el instituto Eclesial Protestante de Berlín. El rechazo de esta obra provocó la inmediata renuncia, como señal de protesta, de parte del profesor Gollwitzer. La obra de Marquardt es, tal vez, el más serio trabajo sobre la teología de Barth, si se trata de destacar en ella la influencia marxista. El autor, Friedrich-Wilhelm Marquardt es uno de los más fervorosos seguidores de Barth en la tarea de la marxistización de la teología.

(8) O. c., pág. 168.

(9) O. c., pág. 325.

(10) O. c., pág. 42.

(11) O. c., pág. 52.

(12) Por esta razón habrá que volver a él todavía varias veces más adelante.

(13) Vea: Otto V. Kuusinen y otros, Manual del Marxismo-Leninismo, Moscú, 1959. Estoy citando de la edición en lengua española, capítulo 21: "El período de transición del socialismo al comunismo".

(14) Marquardt, o. c., pág. 311; el texto de Barth es del año 1948.

Scanned with CamScanner

y más aún identificar este "Reino" con la escatología marxista, es decir, con el concepto marxista de una sociedad perfecta del futuro, así como también sostener, como conclusión, que los cristianos deberían junto con los marxistas, colaborar, para comúnmente perseguir el mismo fin, constituye la médula de la "teología marxista", construida sobre el pensamiento de Barth por sus discípulos.

Barth los tenía muchos, aun antes de la segunda guerra mundial, especialmente entre los teólogos protestantes, de los cuales sus ideas pasaron a los teólogos católicos. Una de estas "escuelas" teológicas marxistas, fundadas sobre el pensamiento de Barth, tal vez de mayor peso e importancia, es la que se desarrolló en Checoslovaquia, representada por Hromadka, Gardavski y Machovec (15). Las principaless obras de estos escritores están traducidas en varios idiomas y por esta razón bien conocidas y comentadas. Esta es así llamada "teología dialéctica", empezada por Barth, pero que sus discípulos subordinaron completamente al pensamiento marxista. Los mencionados escritores checoslovacos, todos teólogos protestantes, enfocan estos problemas no tanto desde el punto de vista teológico como como del ético. Si los escritos de Barth son estrictamente teológicos, los escritos de los mencionados pastores protestantes son más bien ensayos éticos, muy superficiales y profundamente penetrados por el marxismo.

Un nuevo enfoque y un fuerte impulso ha recibido el problema del "Reino de Dios" en la obra de Jürgen Moltmann, "La Teología de la Esperanza" (16). Tal vez por la coincidencia que la obra de Moltmann apareció inmediatamente después del Concilio Vaticano Segundo y en un ambiente de "diálogo" y del "ecumenismo" como también y por la circunstancia de que los lectores del libro de Moltmann ya estaban preparados por la teología de Barth sobre el "Reino de Dios en la tierra" y por el estudio de Ernst Bloch (17).

En realidad, tanto Bloch como Moltmann se ocupan del mismo problema que anteriormente Barth, pero lo enfocan desde otro punto de vista, más atrayente; a saber, toman en cuenta el papel de la esperanza en la vida humana. La esperanza como virtud, como el motor de la vida humana, como un elemento dinámico, como la fuente del optimismo y el catalizador de las energías humanas, dirigidas a un fin concreto, temporal, terrenal, práctico; hasta la construcción de un porvenir mejor; la esperanza como confianza, casi seguridad, de que el hombre puede, aquí, en la tierra, en un futuro cercano, construir una sociedad ideal del futuro, que será una realización tanto del concepto cristiano del "Reino de Dios en la tierra", como también del concepto marxista de una sociedad marxista. Así están comprendidas e interpretadas las ideas tanto de Booch, como también de Moltmann, por la seudoteología de los sacerdotes-marxistas, profesores de casi la totalidad de las Universidades Católicas (18).

De eso se ve que principalmente por la protestantización de la teología católica sufrió el proceso de la marxistización.

Un grupo aparte constituyen aquellos escritores comunistas (marxistas-leninistas), miembros de los partidos comunistas, que llaman tanto a los marxistas como a los cristianos a colaborar para construir juntos una ideal sociedad del futuro. Aparte de Roger Garaudy, uno de los más destacados intelectuales del partido comunista de Francia, quien desde hace más de quince años se dedica principalmente a esta tarea de acercamiento y colaboración entre los marxistas y los cristianos, merece una especial atención el ya mencionado Konrad Farner. Este llega tan lejos que opina que el comunismo (como una sociedad ideal del futuro y no como una doctrina, a saber, el marxismo-leninismo) "no es ninguna alternativa frente al cristianismo, sino una posibilidad y tal vez la única posibilidad" (19). Y respecto a la "esperanza" de Moltmann y de otros, escribe: "...la teología de la esperanza debería desarrollarse en una

(15) Josef Hromadka, El evangelio para los ateos, Montevideo, 1970. Gardavsky, Dios no murió completamente. Milovan Machovec, Marxismo y teología dialéctica; Vom Sinn des menschlichen Lebens, Verlag Rembach, Freiburg, 1971.

(16) Jürgen Moltmann, Theologie der Hoffnung, Chr. Kaiser Verlag, München, 1964.

(17) Ernst Bloch, Das Prinzip Hoffnung, Suhrkamp, 1959.

Respecto a la relación entre la "teología de la Esperanza" de Moltmann y el "principio de la esperanza" de Bloch, véase el estudio de Moltmann: "Das Prinzip Hoffnung" und die "Theologie der Hoffnung" en "Evangelische theologie", núm. 23, 1963, págs. 537-557; se encuentran también como "apéndice" en la octava edición del libro de Moltmann "Theologie der Hoffnung", de 1969 (la primera edición es del año 1964).

(18) Pertenece a este grupo también el teologo católico Hans Küng, como se ve del trabajo intitulado: "En qué consiste el mensaje cristiano". Véase al respecto el artículo del sacerdote. A. Richard: Une response de Hans Küng (La contestación de Hans Küng), en la revista "L'homme nouveau", núm. 605, de 2 de septiembre de 1973.

(19) Konrad Farner, Theologie des Kommunismus?, Ed. Stimme, 1969, pág. 184.

Scanned with CamScanner

teología del comunismo, pues el comunismo es la única y total esperanza del hombre" (20). Y, en otra parte de su libro, advierte: "sin comunismo no habrá en el futuro ningún cristiano" (21). Farner no ve ningún porvenir ni para el marxismo, ni para el cristianismo sin el comunismo (el comunismo concebido como un régimen) y por esta razón hace una llamada a unos y otros, es decir, tanto a los marxistas como a los cristianos, para que se unan y colaboren (22). Farner llega a la conclusión de que el porvenir del hombre no puede ser edificado ni contra los creyentes, ni sin la participación de ellos, de la misma manera que este futuro no puede ser construido ni contra ni sin marxistas (23).

Hasta qué punto Farner se encuentra bajo la influencia de Barth, se deduce del hecho de que uno de los capítulos de su obra lleva el título: "El agradecimiento de Karl Barth por parte de un marxista" (24).

Con nostalgia constata Farner que el marxismo, a pesar de construir una nueva sociedad en Rusia, no pudo formar a un "nuevo hombre", y si el hombre permanece el mismo como antes, hay peligro de un retorno a la antigua sociedad (25). De esta manera prevé un fracaso inevitable del marxismo, lo que se podría evitar únicamente, según Farner, por la colaboración de los marxistas con los cristianos. Esta colaboración está justificada por el hecho de que los cristianos también están comprometidos en la construcción de una sociedad ideal del futuro, que ellos llaman el "Reino de Dios en la tierra". Farner, como Barth, subraya que se trata de una colaboración sincera, honesta y duradera.

De este modo los teólogos y los escritores comunistas elaboraron las bases para una sólida y fraternal colaboración de los cristianos con los comunistas. Se habla de una colaboración para construir juntos una sociedad ideal del futuro, pero en la práctica todo se reduce a comprometerse con la revolución marxista que ya está en marcha.

(20) O. c., pág. 220.

(21) O. c., pág. 8.

(22) Leyendo el trabajo de Farner, se tiene la impresión que su principal preocupación es el porvenir del comunismo, que el autor ve muy amenazado e incierto, en el caso de que no haya una estrecha y sincera colaboración entre los marxistas y cristianos; en otras palabras: sólo los cristianos pueden salvar al comunismo.

(23) O. c., pág. 190.

(24) Es un artículo escrito a ocasión del octogésimo aniversario del natalicio de Barth y después incorporado en su libro.

(25) O. c., pág. 236.

3. EL CRISTIANISMO HORIZONTAL.

La Cruz es el símbolo de la teología tradicional; su tronco, es decir, la dirección vertical, simboliza el amor del hombre hasta Dios y el amor de Dios hasta el hombre, mientras sus brazos, es decir, la dirección horizontal, indica las consecuencias de este amor: su proyección hasta el prójimo.

Lo esencial en el cristianismo es el amor de Dios, pero su consecuencia se expresa en el amor del prójimo; amar a Dios en el prójimo. Pues bien, la "nueva teología" calla lo vertical, pues está concentrada totalmente sobre el hombre, sobre lo horizontal. La teología tradicional es teocéntrica, mientras que la "nueva teología" es antropocéntrica.

La corriente teológica concentrada sobre el hombre tiene actualmente muchos representantes, pero —desde el punto de vista del problema que nos interesa en este trabajo, a saber, el problema de la influencia del pensamiento marxista sobre la teología contemporánea— tal vez el más importante es Dietrich Bonhoeffer (26). Su teología contribuyó no solamente en la elaboración de bases para el "saduceísmo", como ya hemos visto, sino también para el "cristianismo horizontal", que es cristianismo que se olvida de Dios, pues se ocupa exclusivamente del hombre, del "prójimo".

El "cristianismo horizontal" sale de la premisa (aparentemente verdadera y justificada), que cada cristiano debería imitar la vida de Jesús de Nazaret (no usan nunca el nombre de "Jesucristo"). Y ¿en qué consistía la vida de Jesús (casi siempre escriben: Jesua o Jeschua)?

Según el "cristianismo horizontal", Jesús era un hombre que sacrificó su vida completamente para los demás; vino para servir y no para que le sirvan. En su amor para los prójimos llegó hasta a ofrecer su vida por ellos. De ahí que la Cruz es el símbolo del sacrificio, del amor al prójimo. Ser cristiano quiere decir vivir como Jesús: servir a los demás, "ser para los demás", hasta el sacrificio de su propia vida; vivir para los demás (27).

(26) Véase la nota 6.

(27) "Hoy se subraya también con fuerza que la vida del sacerdote es vida de servicio, a ejemplo de Cristo, "hombre-para-los-otros", según una feliz y conocida expresión. Pero hay que precisar que el servicio del sacerdote que quiera mantenerse fiel a sí mismo es un servicio exquisito y esencialmente espiritual. Es muy necesario recordar esto hoy, contra las múltiples tendencias a secularizar el servicio sacerdotal, reduciéndolo a una función prevalentemente filantrópica y social. Es en el área de las al-

Scanned with CamScanner

En la práctica para el "cristianismo horizontal" Dios no existe, pues todo se reduce al "vivir para los demás". Pero esta manera de "vivir para los demás" no tiene nada de común con la antigua caridad cristiana, siempre con celo practicada durante toda la historia del cristianismo y con tanto entusiasmo recordada por Ozanam en el siglo XIX. No se trata, pues, de obras de caridad inspiradas por el amor a Dios, sino más bien de una actividad por motivos puramente humanos, sentimentales, pues a pesar de que esta actitud está basada sobre la imitación de la vida de Jesús —el mismo Jesús está representado como un hombre que sacrificó su vida por los demás, pero por los motivos puramente humanos, como expresión de la solidaridad humana—. Mientras que todo lo que es precisamente lo más esencial en el cristianismo, a saber, lo sobrenatural, la divinidad de Cristo, su amor al Dios-Padre y su amor divino del hombre que lo lleva hasta la Pasión para realizar la Redención, está callado. Se habla de Jesús como de un hombre excepcional, ideal, perfecto, como de un ejemplo, un modelo de vida para los demás, y su perfección —según el "cristianismo horizontal"— consiste exclusivamente en el hecho de que era un hombre para los demás. De ahí que se le compara —de una manera blasfema y sacrílega— con Ché Guevara y otros.

Concebido de esta manera laica y secular el "cristianismo horizontal" es, desgraciadamente, hoy día muy común para gran parte del clero (Paulo VI), especialmente en la América Latina. Muchas congregaciones religiosas, tanto las de varones como también las de mujeres, lo asimilaron por completo (28).

El "cristianismo horizontal" presenta una excelente ocasión para la penetración de ideas y opiniones marxistas como también para la colaboración con distintas "obras" marxistas e incluso para los contactos directos con los partidos políticos marxistas, lo cual casi siempre termina por comprometerse con la misma revolución marxista. Los numerosos sacerdotes-marxistas, miembros de los partidos comunistas, e incluso muy a menudo sus representantes en los parlamentos, como diputados o senadores, encuentran en el "cristianismo horizontal" un ambiente muy a su gusto. En sus homilías tocan casi exclusivamente los temas económico-sociales; las funciones litúrgicas se transforman en unas ceremonias laicas, sin sentido sobrenatural, pero sí con mucho sentido sociológico, sirviéndose de ellas para reforzar los vínculos sociales y para los contactos con las agrupaciones marxistas. De una manera muy especial este "cristianismo horizontal" se manifiesta en las plegarias y cantos litúrgicos, compuestos a propósito. Prácticamente los templos se transforman en las "casas del pueblo". Hasta la misma Santa Misa está reducida a una "asamblea del pueblo", muy a menudo con la participación activa de las personas ateas, indiferentes, agnósticas y no bautizadas. En las ceremonias públicas "penitenciarias", con las cuales se pretende reemplazar a la confesión oral individual, es decir, el sacramento de la penitencia, se enseña a la gente de acusarse únicamente del "pecado social" (los demás pecados para el "cristiano horizontal" no existen), el cual se reduce sólo al "pecado estructural", es decir, al mismo régimen capitalista, calificado como "estructuras de opresión y explotación".

Una gran parte de los catecismos editados en los últimos años ya están penetrados por el "cristianismo horizontal". Jesucristo, la Santísima Virgen, los Apóstoles y los Santos (por supuesto no se usa en ellos los nombres tan "momios" y anticuados; se habla de Jesús, el Carpintero, de Miriam, madre de Jesús, etc.) son presentados como cristianos ejemplares, los modelos de la vida cristiana, pues, son los seres humanos que dedicaron sus vidas al servicio de la comunidad; de Dios no se habla, ni siquiera se le menciona.

Este "cristianismo horizontal" constituye la causa principal de las apostasías de tantos sacerdotes, religiosos y religiosas, pues no encuentran en él ningún alimento espiritual sobrenatural para sus almas; si se exige de ellas únicamente "vivir para los demás", lo pueden hacer sin celibato y llevando la vida de todos los laicos.

Esta corriente se manifiesta principalmente en las obras seudoteológicas de la así llamada "teología de la secularización". Sus representantes más conocidos son: Paul Van Buren, J.A.T. Robinson, Robert L. Richard,

---

mas, de su relación con Dios, y de sus relaciones interiores con los semejantes donde se define la función específica del sacerdote católico".

Véase el discurso del Papa Paulo VI al Colegio alemán-húngaro de Roma, en el día 10 de octubre de 1973. Texto tomado de "L'Osservatore Romano", edición semanal en la lengua española, de 21 de octubre de 1973.

(28) Una interesantísima documentación al respecto constituyen las actas de los capítulos generales (anuales) de estas congregaciones; en ellas consta hasta qué punto algunas congregaciones asimilaron por completo el "cristianismo horizontal" y, a veces, también el "cristianismo ateo", y cómo el trabajo de estos religiosos, por muy sacrificado que sea, está concentrado exclusivamente en un servicio laico y temporal. En realidad estas congregaciones se transformaron en las asociaciones laicas de beneficencia y muy a menudo están comprometidas en actividades subversivas, colaborando activamente con los movimientos marxistas revolucionarios.

Scanned with CamScanner

Harvey Cox, E. L. Mascall, los ya mencionados anteriormente (vea la nota 6).

4. FE SIN RELIGION.

El marxismo siempre combatía la religión, considerándola como "el opio del pueblo", según la conocida expresión de Marx. Claro está que cuando los marxistas hablan de religión con este nombre abarcan también la fe. Pero últimamente somos testigos de un cambio en la táctica de parte de los marxistas: combaten sólo la religión y están dispuestos a tolerar la "fe". Claro está que se trata sólo de una maniobra táctica, pues en realidad combaten tanto la religión (el culto) como también la fe en la existencia de Dios. Pero esta táctica les es necesaria en este momento, pues se dan cuenta de la necesidad de conquistar las grandes masas creyentes en Dios, para poder hacer la revolución. Necesitan la colaboración de los cristianos y por esta razón, por motivos de táctica, hacen esta distinción entre la religión y la fe. Dicen a los cristianos: limpien su cristianismo de los elementos de la religión y seréis dignos de tomar parte en la revolución marxista y en la construcción de una nueva sociedad ideal del futuro.

Más todavía: para facilitar a los cristianos esta "operación limpieza", es decir, la depuración del cristianismo de los elementos de la religión, pretenden convencerlos que de esta manera vuelven a un "verdadero" cristianismo, esto es, a un cristianismo puro, no mancillado por la religión. En los últimos años aparecieron muchos "estudios" que tratan sobre este cristianismo "puro" y que pretenden convencer a los cristianos (ante todo a los que tanto anhelan colaborar con los marxistas) de que el cristianismo primitivo, el de Jesús y sus apóstoles, este cristianismo "verdadero" era antirreligioso, era solamente una "fe", y que sólo después, cuando se propagó entre los griegos, por el contacto con las religiones paganas, asimiló muchos "mitos" y tomó un carácter de religión.

Estos esfuerzos de los marxistas para adaptar el cristianismo a las exigencias del marxismo fueron facilitados por el hecho de coincidir con una acción similar, que espontáneamente apareció en el último siglo; tanto en el protestantismo como en el modernismo se recordaron algunas ideas antirreligiosas que caracterizaron algunas sectas protestantes en los tiempos de Lutero. De manera que también, y en este caso, la teología protestante contemporánea facilitó a los marxistas sus esfuerzos para quitar al cristianismo su carácter de religión.

También algunas tendencias parecidas que se manifestaron en la Iglesia católica con ocasión del Concilio Vaticano Segundo y —aunque muy a menudo eran completamente justificadas y acertadas— crearon, inmediatamente después del Concilio, un ambiente favorable para estos propósitos marxistas. Reconocemos que en la Iglesia Católica se imponía una revisión de este problema, puesto que, muy a menudo, en muchos ambientes católicos, el elemento "religión" se confundía con beatería, como también las prácticas religiosas a veces encubrían una manera de vivir reñida con los principios de la fe. De ahí la justificación de algunas reformas postconciliares para poner énfasis más bien sobre el principio de "vivir la fe", que sobre las prácticas del culto (devociones).

Pero la Iglesia católica no puede nunca compartir la posición de algunas sectas protestantes que combaten la religión como tal, pues el cristinismo —desde el punto de vista católico— es esencialmente tanto "fe" como "religión". El culto de Dios, realizado de una manera perfecta por el Sumo Sacerdote Jesucristo, quien se sirve de los sacerdotes, participantes de su sacerdocio, por la Santa Misa, que es una continua renovación del sacrificio del Calvario y de la Ultima Cena, es un elemento esencial del catolicismo. De ahí que el sacerdocio y el culto, quiere decir la religión, es lo esencial en el cristianismo, de la misma manera que la Fe, es decir, la totalidad de la enseñanza de Cristo (Depositum Fidei).

La aceptación por muchos teólogos católicos de las posiciones y opiniones protestantes, como desgraciadamente ocurre actualmente, se expresa muy a menudo en la dejación o en la negligencia respecto al culto, dando importancia exclusivamente al principio de "vivir la fe" (la cual, en muchos casos, cada día es menos católica y más cercana a la protestante). La astuta táctica de los marxistas ha sido aprovecharse de esta situación.

Los teólogos marxistas protestantes facilitan las bases teológicas para esta acción; Karl Barth y Dietrich Bonhoeffer, seguidos por sus admiradores, especialmente por los partidarios del "cristianismo desmitologizado", como también por los declarados marxistas seudo-teólogos como Hromadka (29) y su fiel discípulo Julio Santa Ana (30).

(29) "Lo que llamamos religión es expresión de las necesidades humanas, de la imaginación mitológica y de las supersticiones", dice un discípulo de Feuerbach, Hromadka, op. cit., pág. 66. "Los cristianos y sus Iglesias organizadas son responsables por diversas razones del malentendido que hace que la religión cristiana sea una reliquia de la antigua mitología con su ideología y sus intereses político-sociales de las clases dominantes" Ibid., pág. 67.

Scanned with CamScanner

Los teólogos marxistas-católicos (?), a pesar de que aceptan completamente esta posición de los teólogos marxistas-protestantes, consideran que —por razones de táctica— hay que tolerar por algún tiempo la religión, pues las grandes masas de los fieles están muy acostumbradas al culto. Pero también llevan a cabo una constante y continua lucha contra todo lo que es expresión de la religión en la vida cristiana, y lo hacen principalmente por la "concientización", aprovechando para este fin la pastoral y la catequesis. Combaten, pues, todas las formas de culto; de ahí sus luchas contra el culto marial (contra el Rosario, las procesiones, el mes de María, etc.) y todo tipo de devociones (al Sagrado Corazón, etc.). En Chile hasta fundaron para este fin un Instituto, llamado "Fundación Manuel Larraín" (31), el cual publica "estudios" que combaten la religión; predominan entre ellos los trabajos de los profesores marxistas de la Facultad de Teología de la Universidad Católica de Santiago.

Quitar al cristianismo su carácter de religión es —según los marxistas— la condición previa para su completa marxistización.

5. CRISTIANISMO SIN MITOLOGIA.

No hay duda que durante los siglos algunos elementos mitológicos, de las distintas religiones paganas, penetraron en las prácticas religiosas del cristianismo. No podrían penetrar en la Fe (en el Depositum Fidei), pero sí podrían y efectivamente penetraron en la religión, especialmente en algunas prácticas del culto, a pesar de una estricta y severa vigilancia de parte de las autoridades eclesiásticas (como, por ejemplo, durante los tiempos de la Inquisición) (32). Por esta razón una preocupación por descubrir estos elementos y prácticas está completamente justificada (33).

Sin embargo, la actual corriente del "cristianismo sin mitología" no tiene nada que ver con esta preocupación, pues ella no está inspirada por la preocupación por la integridad y pureza de la Fe (del Depositum Fidei), sino más bien por el afán de destruir la Fe, reduciendo todos los dogmas a la categoría de los "mitos". Los teólogos (?) marxistas sostienen hoy por hoy que el dogma de la Santísima Trinidad es un mito, que lo son también los Angeles, un mito es la Anunciación, la Encarnación, la Redención, pues es un mito todo lo relativo al pecado original y el paraíso; a la categoría del mito se reducen el Cielo y el infierno, etc., todos los dogmas cristianos se reducen al mito. De las creencias cristianas queda sólo un hecho histórico, a saber, la persona de Jesús de Nazaret, según los marxistas, un hombre excepcional, fundador de un movimiento político-social de lucha por la liberación del hombre de la esclavitud y explotación por un régimen de opresión de la época, como lo fue Espartaco, también crucificado (34).

Este esfuerzo de los marxistas coincide con la otra corriente, la de distintas doctrinas actuales de los teólogos protestantes, que pretende desmitolizar el cristianismo (Entmythologisierung). En práctica estas corrientes se confunden, mutuamente se apoyan. No hay duda que muchos trabajos de los auténticos teólogos protestantes sobre este tema están siendo aprovechados por los marxistas y facilitan al marxismo la destrucción de la Fe cristiana.

Lo más doloroso es que el "cristianismo sin mitología" penetra actualmente dentro de la Iglesia.

El vandalismo iconoclasta de hoy día en muchos casos es de inspiración marxista y se presenta como asimilación de la posición desmitologizante.

Lo más grave ocurre en las tendenciosas traducciones de las Escrituras Santas. Abundan hoy día las ediciones de los Evangelios y de otras partes del Nuevo Testamento, en las cuales se aplica rigurosamente el criterio

(30) Julio Santa Ana, Cristianismo sin religión, Montevideo, 1969. Según el autor, la "fe" es un cristianismo de las personas adultas, maduras, mientras que la "religión" es un cristianismo infantil.

(31) De esta manera se abusa del nombre de uno de los más ilustres obispos chilenos, ya fallecido, pues Monseñor Manuel Larraín no compartía nunca los puntos de vista del marxismo.

(32) Actualmente estas influencias son especialmente peligrosas en Brasil y en Africa.

(33) Desde el punto de vista de la teología católica véase un excelente estudio de Heinrich Fries, "El mito y la Revelación", en la obra de varios autores católicos, Fragen der Theologie Heute, Einsiedeln, 1957.

(34) René Andrieu, el Director del órgano oficial del partido comunista francés 'L'Humanité, y miembro Central del PCF, escribe: "Jesucristo es para mí un hombre que ha luchado por el hombre entre los hombres. Nada más —pero, en una opinión, eso ya es mucho— y nada menos. De su enseñanza, tal como fue transmitida por la predicación de los primeros tiempos del cristianismo, yo escojo lo que tiene especialmente humano, a saber, la reclamación de la legalidad y de la paternidad, en el momento en que la rebelión de Espartaco —también crucificado— está ahogada en sangre y cuando los esclavos creen encontrar en el mensaje cristiano la promesa de su liberación". "Pour Vous, qui est Jesus Christ?", Paris, Ed. du Cerf, 1970, citado en "Lumière et vie", núm. 112, pág. 7.

Scanned with CamScanner

desmitologizante. De esta manera en los Evangelios desaparecen los ángeles, pues la palabra "ángel" se traduce por "joven", etc.

Lo peor es que así tendenciosamente traducidos los textos de la Biblia, pasan a la liturgia como lecturas bíblicas durante la Santa Misa (la "Liturgia de la palabra"). Los teólogos-marxistas ya anuncian que dentro de poco van a publicar una edición nueva de la Biblia, traducida en tal forma que no quede en ella nada de la "mitología", y en la que se aplique una terminología marxista. La obra del jesuita-marxista mexicano, Porfirio Miranda, es también un esfuerzo para presentar una interpretación de la Biblia desde el punto de vista marxista y en la terminología marxista (35). También muchos nuevos catecismos pretenden presentar la fe cristiana sin "mitología" (36).

"Nuestra vigilante atención se dirigirá, por esto, a no ceder a las insinuaciones y arbitrarias ideologías de aquellos que pretenden dar al cristianismo una nueva interpretación de la enseñanza de la tradición, y de la teología de la Iglesia, y que forzosamente están orientadas a la desvalorización de la realidad religiosa de nuestra fe. De esta manera sabremos vigilar juiciosamente las corrientes que, penetradas en un abusivo espíritu crítico, preconcebido y negativo, tratan de desacralizar o de desmitizar la religión católica, y con las cuales quedaría así en seguida profanada no sólo nuestra fisionomía espiritual y cristiana sino también la humana".

Del discurso del Papa Paulo VI, de 18 de julio de 1973. (L'Osservatore Romano, del 22 de julio de 1973, pág. 3, ed. en la lengua española).

6. EL "CRISTIANISMO ATEO".

El "cristianismo ateo" está representado por varias corrientes distintas; aquí nos vamos a ocupar solamente de la corriente marxista. Según esta corriente el cristianismo primitivo, el del primer siglo, no tiene nada que ver ni con la religión ni con la fe, pues es solamente un movimiento laico revolucionario. Tanto Moisés como Jesús son unos grandes caudillos políticos; el primero libró al pueblo judío de la esclavitud de Egipto; el segundo quería librarlos de la esclavitud del Imperio Romano. Más todavía, Jesús, según los marxistas, pretendía librar no solamente al pueblo judío de la dependencia de Roma, sino librar a cada hombre de la opresión y explotación de las estructuras capitalistas. Todo lo demás en el cristianismo son los elementos agregados durante los siglos, por la gente que no comprendió cuál era el papel esencial del Carpintero de Nazaret (como suelen llamar los marxistas a Cristo) en la historia de la humanidad. Esta gente transformó el cristianismo en una religión y en una fe, incorporando a la enseñanza de Jesús los mitos de las religiones paganas, especialmente de las antiguas culturas griegas y latinas. Jesús de Nazaret no es un Dios encarnado, es decir, Cristo, y no lo puede ser, pues Dios no existe; el concepto de Dios —según los marxistas— es un concepto creado por el hombre primitivo para explicar los fenómenos, los cuales debido a su ignorancia y baja cultura, no era capaz de explicar de otra manera. Siguiendo a Feuerbach (37), los marxistas sostienen que en realidad no es Dios el creador del hombre, sino el hombre es el creador de Dios y de la religión.

Cristo tampoco era un hombre piadoso, religioso; esta imagen de un Cristo adorador de Dios y fundador de una religión (la cristiana) es el producto de una leyenda (38). Como defensor de los oprimidos, Cristo era precursor de Marx y de Lenin, luchaba por la liberación del hombre en un régimen social-económico opresor y explotador y por una nueva sociedad más justa, más humana (39).

Así, en pocas palabras, se presenta el "evangelio" del "cristianismo ateo", proclamado por el marxismo. Lo doloroso es que esta presentación del cristianismo goza de la admiración por parte de un grupo del clero progresista.

En realidad esta manera laica y materialista de concebir el cristianismo no es nueva, pero en los tiempos pasados no gozaba de popularidad. Sólo desde el momen-

(35) Porfirio Miranda, Marx y la Biblia, México, 1971.

(36) Véase al respecto dos artículos en la revista francesa "L'Homme Nouveau", núms. 550 y 551.

(37) Vea: L. Feuerbach, Das Wesen des Christentums. Sobre el pensamiento de Feuerbach está basada la "teología" de Marx, expuesta por él principalmente en su "Zur Judenfrage", la obra polémica con las ideas de Bruno Bauer, y publicada en "Deutsch-Französische Jahrbucher" (febrero de 1844). La palabra "Teología" la usa Marx en el texto varias veces.

(38) Según el profesor Jeanson, librepensador y ateo, expuso en su clase magistral inaugural de la Semana de los Intelectuales Católicos, en París, en 1971.

(39) Esta es la idea medular del pensamiento de Roger Garaudy sobre el cristianismo; el más representativo pensador marxista francés, miembro del partido comunista de Francia, lo expone casi en todos sus trabajos sobre el cristianismo.

Scanned with CamScanner

to que los marxistas la captaron y la reelaboraron, presentándola de una manera nueva y atrayente, empezó a penetrar en la teología contemporánea, hacerse adeptos entre los sacerdotes jóvenes, vinculados con los movimientos subversivos. La profunda crisis por la cual pasa la Iglesia después del Concilio Vaticano Segundo (40), facilitó la pululación de toda clase de errores en la Teología y entre ellas también a este "cristianismo ateo". Con estupor lo encontramos propagado por muchas revistas teológicas, en los artículos de los profesores de los seminarios y de las Facultades de Teología de las Universidades Católicas. Y este "cristianismo ateo" constituye el pensamiento teólogico (?) de muchos sacerdotes comprometidos con la revolución marxista, miembros activos de los partidos comunistas y procomunistas (41).

Uno de los fervorosos apóstoles del "cristianismo ateo" es en América Latina Jordan Bishop McClave, sacerdote y religioso dominico, formado en las Universidades de Roma, donde recibió su grado académico de "doctor en Teología", autor de varios libros y artículos en las revistas europeas y norteamericanas, y profesor universitario. Hace poco, como muchos otros sacerdotes revolucionarios marxistas, apostató. Sus principales trabajos los publicó todavía antes de apostatar, a pesar que en ellos expone este "cristianismo ateo", que él consideraba como un "cristianismo verdadero" (42).

7. EL "CRISTIANISMO MARXISTA".

Gradualmente, inyectando su veneno, el marxismo pretende adaptar el cristianismo a las exigencias de su filosofía atea y materialista. Pocos podrían aceptar el concepto del "cristianismo marxista", en la forma que la presenta Engels, sin una previa preparación por las etapas anteriormente analizadas. Si hoy día hay tantos cristianos, laicos y clérigos, y entre éstos incluso obispos, que aceptan el concepto marxista del cristianismo, al parecer sin mayores problemas de conciencia, probablemente ello es debido a la previa preparación, al previo "tratamiento". Quien aceptó el "saduceísmo", después de algún tiempo, está dispuesto a aceptar también la invitación por parte de los marxistas a participar en la construcción, llevada por los marxistas, de una sociedad ideal socialista del futuro, presentada como algo muy parecido y muy cercano del concepto del "Reino de Dios en la tierra". Quien acepta esto, ya está preparado para dar un paso más hasta el marxismo, aceptando el "cristianismo horizontal", el cual a su vez, lo va a llevar hasta el cristianismo concebido como "una fe sin religión". Y siguiendo este "tratamiento", quiero decir el "lavado de cerebro", poco a poco se irá acercando al "cristianismo desmitologizado" y, por intermedio de él, al "cristianismo ateo". Así, por estos grados y etapas, sin mayores dificultades, va a llegar hasta el "cristianismo marxista".

De que es así tenemos una prueba evidente: en abril de 1972, en Santiago de Chile, durante una semana tuvo lugar el Congreso Latinoamericano de los "Cristianos por el Socialismo", durante el cual todos los presentes (la mayoría de ellos clérigos) aceptaron e hicieron como suyo el concepto marxista del cristianismo, tal como lo expone Engels.

Pero antes de citar el texto respectivo, conviene recordar algunos detalles relacionados con el mencionado Congreso.

¿Quiénes son los "Cristianos por el Socialismo"? Es un vasto movimiento internacional marxista, con ramificaciones en todos los continentes. En el año 1972 celebró su Congreso en Madrid, en el Escorial (!), con la participación de casi 500 personas, en su mayoría sacerdotes, entre ellos casi 400 venidos de América Latina, muchos de ellos profesores de Teología en las Universidades Católicas y en los Seminarios.

El congreso de los "Cristianos por el Socialismo", celebrado en Santiago, también reunió casi 500 personas, con delegaciones de muchos países, entre ellas también la de México, encabezada por el bien conocido obispo marxista de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo.

El congreso de Santiago estaba preparado por el Secretariado, encabezado por el padre jesuita Gonzalo Arroyo, y compuesto por un numeroso grupo de sacerdotes-marxistas, de muy destacada militancia política, en su mayoría los profesores de Teología en las Universidades Católicas en Chile. Fue precisamente este Secretariado el que elaboró las conclusiones y declaraciones del Congreso del documento final, intitulado: "La amistad estratégica entre

(40) Eso no quiere decir que esta crisis haya sido provocada por el Concilio; pensar así sería cometer el error llamado "post hoc ergo propter hoc".

(41) Es algo asombroso que tantos obispos toleren el hecho de que los sacerdotes sean miembros de los partidos marxistas, incluso del partido comunista, a pesar de todas las disposiciones de la Santa Sede vigentes al respecto.

(42) Sus principales libros son: "Latin America and revolution", London, 1965; "Les théologiens de la mort de Dieu", París, 1967; "Cristianismo radical y marxismo", México, 1970.

Scanned with CamScanner

LAS DISTINTAS CORRIENTES DE LA MARXISTIZACION DE LA TEOLOGIA SALEN PRECISAMENTE DE LA TEOLOGIA DE KARL BARTH Y ENTRE ELLAS, EN PRIMER LUGAR, LA CORRIENTE MARXISTIZANTE ESCATOLOGICA DEL "REINO DE DIOS EN LA TIERRA"... PARA BARTH LA ENSEÑANZA CRISTIANA SOBRE EL "REINO DE DIOS EN LA TIERRA" SE IDENTIFICA CON EL PROGRAMA MARXISTA RELATIVO A LA FUTURA SOCIEDAD IDEAL. MAS AUN, SUS PARTIDARIOS ENCUENTRAN, EN SU TEOLOGIA, LA JUSTIFICACION DE LA OPINION DE QUE EL MARXISMO –A SU MANERA, ATEISTA Y MATERIALISTA– LUCHA POR LA REALIZACION DE LA OMITIDA Y OLVIDADA POR LOS CRISTIANOS TAREA DE CONSTRUIR EL "REINO DE DIOS EN LA TIERRA". HAY PUNTOS EN LOS CUALES LA POSICION DE BARTH ES CASI IDENTICA CON LA DE MARX.

los cristianos y marxistas", en el cual en el párrafo 6.5 leemos lo siguiente:

"Hace casi exactamente 1.600 años actuaba también en el Imperio romano un peligroso partido de la subversión. Este partido minaba la religión y todos los fundamentos del Estado; negaba de plano que la voluntad del emperador fuese la suprema ley; era un partido sin patria, internacional, que se extendía por todo el territorio del imperio, desde la Galia hasta Asia y traspasaba las fronteras imperiales. Llevaba muchos años haciendo un trabajo de zapa, subterránea, ocultamente, pero hacía bastante tiempo que se consideraba ya con suficiente fuerza para salir a la luz del día. Este partido de la revuelta, que se conocía por el nombre de los cristianos, tenía también una fuerte representación en el ejército; legiones enteras eran cristianas. Cuando se los enviaba a los sacrificios rituales de la Iglesia nacional pagana, para hacer allí los honores, estos soldados de la subversión llevaban su atrevimiento hasta el punto de ostentar en el casco distintivos especiales –cruces– en señal de protesta... El emperador Diocleciano dictó una ley contra los socialistas, digo, cristianos. Fueron prohibidos sus locales, prohibidos los distintivos cristianos –las cruces, como en Sajonia los pañuelos rojos–. Los cristianos fueron incapacitados para desempeñar cargos públicos, no podían siquiera ser cabos... Hasta se dice que los cristianos quemaron al emperador su palacio, en Nicomedia, hallándose él dentro. Entonces éste se vengó con la gran persecución de cristianos del año 303 de nuestra era. Fue la última de su género. Y dio tan buen resultado que 17 años después el ejército estaba compuesto predominantemente por cristianos, y el siguiente autócrata del imperio romano, Constantino, al que los curas llaman el Grande, proclamó al cristianismo religión de Estado" (F. Engels, Londres, 6 de marzo de 1895), introducción a la obra de Carlos Marx: "La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850) (43).

En consecuencia, de lo que antecede se desprende que los cristianos asistentes al congreso "Cristianos por el Socialismo", por las razones de "estrategia" (como ellos mismos las definen), es decir para obtener las condiciones óptimas para la unión de los cristianos con los marxistas con la finalidad de conducir conjuntamente la revolución marxista, aceptaron el concepto marxista del cristianismo, según el cual el cristianismo, hasta los tiempos del emperador Constantino, tuvo carácter exclusivamente de un partido político y tenía un papel igual al que corresponde en nuestros tiempos al partido comunista. Se impone entonces la conclusión que cada verdadero cristiano de hoy día debería entrar en el partido comunista. Parece que así entendió este asunto al menos uno de estos "cristianos por el socialismo", el sacerdote-marxista-hippista, nicaragüense, Ernesto Cardenal, pues ha declarado por televisión (en Santiago) que "para ser un buen cristiano hay que ser primeramente un verdadero marxista-leninista". Otros sacerdotes-marxistas, a pesar que no hacen este tipo de declaraciones, asumen plenamente esta actitud, pues muchísimos de ellos pertenecen a los partidos políticos marxistas (44).

Así vemos que el "método de dosificación gradual" en la marxistización de la Teología tiene gran éxito, pues transforma a los clérigos en los agentes de la revolución marxista.

(43) "Cristianos por el socialismo". Primer Encuentro Latinoamericano. Texto de la Edición Internacional, Santiago, 1972, págs. 258-259.

(44) Si se trata del caso chileno, la revista marxista "Pastoral Popular", en un artículo escrito por uno de los sacerdotes marxistas sobre los curas-obreros de Santiago, informa con orgullo que todos ellos, los veinte, pertenecen a los distintos partidos marxistas, incluso también al partido comunista; véase el núm. 132, págs. 12-28.

Scanned with CamScanner

¡Recuerden Chilenos!

La Pesadilla Allendista

Por Nicolás GOMEZ

En los últimos meses la agresión comunista contra el gobierno chileno se ha acrecentado. Los agentes de la subversión pretenden sembrar el caos en la nación que los derrotó hace once años.

El 11 de septiembre de 1973 el mundo contempló la suerte final de un gobierno marxista, que más años tardó en llegar al poder que en hundir a la nación en la peor de la crisis política y económica de su historia.

La permanencia en el poder del general Augusto Pinochet, que cuenta con el respaldo de la mayoría silenciosa, ha provocado que la caterva de socialistas se lance a la calle e incite a la población a la violencia.

Al comprobar que sus manifestaciones de protesta contra la "arbitraria dictadura fascista" no son secundadas por el grueso de la población, decidieron crear mártires que les sirviesen de bandera. La muerte del sacerdote francés André Jarlan, conocido por sus tendencias marxistas y quien incitaba desde el púlpito a la "lucha de clases", les permitió tener la bandera deseada. Radicalizaron su postura y colocaron bombas en las principales ciudades chilenas, sobre todo en los sectores periféricos de Santiago.

El 11 de septiembre de 1973 el mundo contempló la suerte final de un gobierno marxista, que más años tardó en llegar al poder que en hundir al país en la peor de la crisis económica y política de su historia. En la foto Allende con Castro.

Lo que ocurre en Chile demuestra que el proceso de comunización es siempre el mismo. Ya lo dicen los médicos: "por los síntomas conocerás el mal que te aqueja". Y en el caso chileno, como en el de todas las naciones que padecen la agresión comunista, los síntomas son:

1) Atacar el sistema establecido en sus puntos vulnerables;

2) Desatar la violencia política;

3) Inventar una bandera o crear "mártires" para enardecer al populacho.

4) Integrar grupos de células de control.

5) Desatar el terror sistemático entre la población;

6) Aislar al pueblo de sus gobernantes y buscar la caída de éstos.

Estos son algunos de los síntomas que presentan las sociedades atacadas por el comunismo.

En el caso de Chile el pueblo, que vivió la experiencia y pesadilla allendistas, sabe todo ésto, por ello alienta y apoya a su gobierno.

EL LEGADO DE ALLENDE

Algunos chilenos en la hora actual, que admiran y anhelan los años

Scanned with CamScanner

Hoy los marxistas vuelven a la carga, esperando saciar sus deseos de venganza contra la nación chilena, utilizando el mismo sistema: la guerrilla, bombas, caos, desorden... para llegar a asaltar el poder.

de "opulencia proletaria", olvidan el caos que desató en todos los órdenes el gobierno de la "Unidad Popular".

A su llegada al poder Allende declaró: "mi gobierno no será un gobierno comunista ni socialista".

Al tercer mes dijo en Valparaíso: "yo no soy un presidente del partido socialista, tampoco soy presidente de todos los chilenos, no soy hipócrita". Al cuarto mes comentó: "para mí, que soy socialista marxista, el llegar al poder es la mejor manera de realizar nuestros objetivos", sin especificar éstos.

El 30 de noviembre de 1970 Allende habló en cadena nacional anunciando que en ocho días más enviaría al congreso un proyecto de ley para estatizar los bancos. La iniciativa nunca llegó al Parlamento pero la estatización se llevó a cabo, evadiendo al Congreso.

El abogado Eduardo Nova, nombrado por Allende, elaboró una serie de leyes que permitieron al gobierno establecer gradualmente el socialismo en Chile, evitando que los celosos constitucionalistas dieran la voz de alerta al pueblo. Y fue así como Allende, sin autorización, ni consulta, cambió la Constitución por otra pro-socialista.

Cuando Allende estatizó la banca, ésta tenía un promedio de 400 millones de dólares, pero a poco de un año sólo le quedaban 100. Imprimió billetes sin límite para tapar ese hueco, pero con eso aceleró la inflación.

Uno de los primeros decretos de Allende fue el de indultar a 43 jóvenes de la extrema izquierda pertenecientes al MIR (Movimiento Insurgente Revolucionario). Gracias al indulto los jefes del MIR (entre los que se encontraba un sobrino suyo) recibieron el visto bueno para cometer toda clase de asesinatos y llevar a cabo una escalada de violencia en todo el país.

Aunque constitucionalmente correspondía a las Fuerzas Armadas custodiar al presidente, éste formó al margen de la ley el GAP (Grupo de Amigos del Presidente), integrado por miristas, comunistas y socialistas. Su jefe, Max Joel Marambio, había sido entrenado en Cuba y utilizaba el sobrenombre de Ariel Fontanarrosa. Otra de las labores del GAP era entrenar guerrilleros en el país; contaban para ello con instructores cubanos, norcoreanos y norvietnamitas expertos en lucha guerrillera. Creó también la VOP (Vanguardia Organizada del Pueblo) la que desató una ola de crímenes y asaltos, especialmente contra los que ellos consideraban "reaccionarios". Mujeres, niños ó ancianos no escaparon a las balas de los asesinos comunistas.

Miguel Enríquez, dirigente del MIR, resumía el sentir de Allende diciendo: "debemos hacer caso omiso de la legalidad burguesa, hay que disolver el Parlamento, apoderarnos de las industrias y de los fondos sin pagar

LA PERMANENCIA EN EL PODER DEL GENERAL AUGUSTO PINOCHET, QUE CUENTA CON EL RESPALDO DE LA MAYORIA SILENCIOSA, HA PROVOCADO QUE LA CATERVA DE SOCIALISTAS SE LANCE A LA CALLE E INCITE A LA POBLACION A LA VIOLENCIA.

Scanned with CamScanner

indemnización".

La población civil no sabía en qué momento sería acusada y ajusticiada por el delito mortal de ser "reaccionaria".

Las empresas que manejaba el gobierno comenzaron a sufrir graves pérdidas como consecuencia del despojo realizado por la camarilla de Allende. Antes que su gobierno cayera, las paraestatales tenían pérdidas cuantiosas.

Respecto de la alimentación, los supermercados, tiendas y almacenes, comenzaron a quedar vacíos, ya que el gobierno escondía los productos básicos, como leche, carne, azúcar, pollo, etc. Las madres no pudieron ni siquiera comprar el medio litro de leche que les prometiera Allende al llegar al poder.

A lo anterior agreguemos la estatización de por lo menos 150 empresas prósperas; la mayoría de ellas quebraron y el resto trabajaba con números rojos alarmantes.

Por todo ello el pueblo comenzó a exteriorizar su disgusto y empezó a salir a las calles golpeando cacerolas, protestando por la falta de alimentos y por lo elevado de los precios. Protestas a las cuales Allende contestaba: "¿falta carne?, ¿son caros los precios? los burgueses son los culpables". En una de esas marchas, llamada de las "cacerolas", los comunistas comenzaron a matar manifestantes... la asistencia pública comenzó a recibir en una hilera que parecía interminable, mujeres heridas, niños con alarmantes casos de contusiones y muchos más con heridas de bala, producto de extremistas rojos que dispararon a mansalva.

ANTES DE ESCUCHAR LOS CANTOS DE SIRENA DE LOS AGENTES DE LA SUBVERSION COMUNISTA, RECUERDEN LOS CHILENOS LA TRAGICA PESADILLA VIVIDA DE 1970 A 1973.

En la avenida Costanera el director de Investigaciones, Eduardo Paredes (miembro del MIR), dirigió a grupos comunistas contra los pocos manifestantes que regresaban a sus casas. Asimismo efectuaban encerronas, y los calabozos, que antes ocuparan presos comunes, fueron llenados de chilenos.

Todos estos desmanes hicieron que los militares se vieran obligados a cumplir con su deber, al ver cómo su pueblo era agredido por una horda de salvajes que sumergía a la nación en el caos y pretendía convertirla en un satélite más del imperialismo comunista.

El 11 de septiembre de 1973 se lleva a cabo el golpe militar que tanto esperaba el pueblo chileno; Allende muere cobardemente disparándose en la cabeza con la misma ametralladora que le regalara su aliado Fidel Castro.

Fue entonces cuando los comunistas huyeron del país, como las ratas huyen del barco.

Y desde entonces profesan un profundo odio a la Junta militar que los derrotó.

Hoy vuelven a la carga, esperando saciar sus deseos de venganza, utilizando el mismo sistema: la guerrilla, bombas, caos, desorden, inseguridad social, etc., para llegar a asaltar el poder.

Antes de escuchar los cantos de sirena de los agentes de la subversión comunista, recuerden los chilenos la trágica pesadilla vivida de 1970 a 1973.

Scanned with CamScanner

Va en Serio la Farsa de Elecciones en Nicaragua

Por Samuel T. DICKENS

Se sigue montando el escenario para el espectáculo de elecciones nacionales en Nicaragua el 4 de noviembre de 1984 con los sandinistas como únicos contendientes reales. Sólo los ingenuos aún esperan que puedan ocurrir elecciones libres en un país cuyo liderazgo es reconocidamente comunista. La dirigencia superior está completamente identificada con el marxismo-leninismo y todos debemos recordar que, en aquellos días apacibles de 1979 en que los sandinistas llegaron al poder y todo el mundo democrático los apoyaba, fueron a Moscú y firmaron un acuerdo de partido comunista a partido comunista.

A mediados de septiembre, Mariano Fiallos Oyanguren, presidente del Consejo Electoral Supremo de Nicaragua, hizo una visita a Washington, D.C., para explicar las leyes electorales nicaragüenses a la prensa estadouni-

Sólo los ingenuos aún esperan que puedan ocurrir elecciones libres en un país cuyo liderazgo es reconocidamente comunista. Por ello la Coordinadora Democrática Nicaragüense —que aparece en la foto— se ha negado a participar en la farsa electoral montada por el sandinismo.

Scanned with CamScanner

Arturo Cruz ha obtenido el apoyo de varios jefes de Estado latinoamericanos, pero hasta ahora los sandinistas no han cedido, ni cederán porque entonces la votación iría en serio y nunca un país comunista ha corrido ese riesgo.

dense. La junta de Nicaragua, los sandinistas, publicaron la ley electoral, que declara que, "por primera vez, el derecho de los nicaragüenses a elegir libremente a sus dirigentes gubernamentales..." tendrá lugar. Esas elecciones serán para los cargos de presidente, vice-presidente y representantes a la Asamblea Nacional. La ley electoral detalla cuidadosamente los límites de las campañas de los partidos políticos. El empleo de la radio, la televisión y los periódicos está rígidamente controlado. Los permisos para reunirse con propósitos políticos deben obtenerse con una semana de anticipación y únicamente los partidos inscritos pueden celebrar actos políticos.

Se ve claramente que no existe derecho a reuniones libres. Los sandinistas señalan cuidadosamente que todos los partidos políticos tienen acceso igual a los medios de información pero eso, desde luego, no es verdad. Un partido político, el de los sandinistas, se identifica con todas las actividades oficiales dentro del país. El ejército sandinista y la policía, aún en la Ley Electoral, queda identificada como policía sandinista. El partido sandinista se identifica completamente a sí mismo como el propio gobierno de Nicaragua. Si alguien hace propaganda o vota por otro partido está votando contra el gobierno y eso es "contrarrevolucionario".

Es cómico ver el financiamiento autorizado a todos los partidos políticos por parte del gobierno, es decir, por los sandinistas. A cada partido se le asignan seis millones de córdobas para su campaña electoral. Pero, desde luego, los sandinistas están haciendo campañas más costosas todos los días, porque gobiernan al país. El himno nacional es el himno de los sandinistas. La bandera nacional es la bandera sandinista. La Ley Electoral dice que "los antiguos oficiales de la desaparecida Guardia Nacional y los antiguos miembros de las Fuerzas de Seguridad de Somoza, a quienes se ha implicado en actos criminales y no han sido juzgados en los tribunales..." no pueden votar. A ninguno de los dirigentes de los movimientos de oposición que combaten contra los sandinistas se les permite regresar y votar.

De los partidos inscritos, cuatro se identifican a sí mismos como marxistas-leninistas y uno como socialista. Los dos restantes dicen que están aspirando a "lograr la democracia política, económica y social, fundada sobre los derechos humanos" y el Partido Liberal Independiente, dice que es "un partido revolucionario que trabaja por el establecimiento y la defensa de un gobierno democrático auténticamente popular y representativo". Son las comparsas del circo y obtendrán a cambio migajas en la burocracia.

El principal de los partidos de oposición se integró, pero nunca se inscribió, cuando su dirigente, Arturo Cruz, se negó a participar en el trámite electoral. Criticó la Ley Electoral, diciendo que las elecciones libres exigían un trámite electoral completamente libre. Se refería esencialmente a la libertad de reunión. Intentó algunos mítines pero sus partidarios fueron brutalmente agredidos por las "turbas" sandinistas. Por tanto, como la libertad no existe ni en su mínima expresión, el partido CDN –Coordinadora Democrática Nicaragüense– no participará en las elecciones. Arturo Cruz ha obtenido el apoyo de varios Jefes de Estado latinoamericanos, pero hasta ahora los sandinistas no han cedido, ni cederán porque entonces la votación iría en serio y nunca un país comunista ha corrido ese riesgo.

Es evidente que con este sistema electoral monopolizado los sandinistas ganarán las elecciones, pues para eso las permitieron. Lo lamentable es que muchos gobiernos y personas pronto olvidarán el procedimiento ilegal con que se realizaron y comenzarán a aceptar a la "República Democrática de Nicaragua", que no será ni democrática ni república.

Scanned with CamScanner

Perú:

Azotado por el Terrorismo Comunista

Por Octavio DELGADO ESCOBEDO

El terrorismo es una lacra que corroe las estructuras del Estado de Derecho en los gobiernos occidentales. Los terroristas atentan contra la vida de importantes e influyentes personajes, así como contra individuos de posición modesta. No reparan en el asesinato de mujeres u hombres, de viejos, jóvenes o niños... su edad o sexo no importa, si éstos se niegan a acatar sus consignas revolucionarias.

También destruyen puentes, carreteras o edificios públicos, con el propósito de trastornar la vida cotidiana de la población o de llamar la atención; esta táctica es usada también como forma de hostigamiento o "ajusticiamiento" contra sus enemigos –a los que llaman "enemigos del pueblo"– o contra quienes se resisten a secundarlos.

El blanco predilecto del terrorismo en Perú son los campesinos e indígenas indefensos y los representantes de las fuerzas armadas y del orden. Pero, no obstante, estos campesinos se defienden de los ataques de "Sendero Luminoso" aún empleando puñales y piedras y manifiestan su repudio a la organización terrorista que ha enlutado a cientos de hogares.

"Sendero Luminoso" (Partido Comunista del Perú) representa, hoy por hoy, la más seria amenaza a la estabilidad de la democracia en esa república andina. Se sospecha que su cabecilla principal, el ex profesor Abimael Guzmán (alias "Camarada Gonzalo"), de vivir, mueve los hilos de la trama guerrillera desde el extranjero.

Entre los objetivos de los subversivos destaca el de asolar regiones rurales y afectar o paralizar su vida económica y social, obligando a miles de campesinos a emigrar a los centros urbanos para agudizar el conflicto de la acumulación poblacional en las ciudades y el abandono de tierras de labranza y animales del campo.

Los subversivos, obedientes a fuerzas y consignas extrañas a la nación, –concretamente soviéticas y cubanas aunque se afirme que son pro-chinos–, pretenden inducir por medio del terror y la intimidación colectivas a la lucha armada y a la agitación, buscando socavar las instituciones legítimamente establecidas, para paralizar y trastornar la vida económica y política del país.

Quienes libran una verdadera batalla contra "Sendero Luminoso" son los propios campesinos, a los que dicen que van a redimir (¿por medio del terror y la violencia?) y a "liberarlos de la explotación del capitalismo y la burguesía". Se ha desatado una verdadera guerra, encarnizada y sangrienta, entre las guerrillas y las comunidades indígenas y campesinas que con esta actitud patentizan su rechazo a los pretendidos redentores.

Haciendo énfasis en ello, cabe destacar que son los campesinos los que, unidos en nutridos grupos se agazapan en las colinas y tienden celadas a las avanzadas de "senderistas" y después de atraparlos, a veces tras cruentos enfrentamientos, los masacran a palos y puñaladas. Otras veces provocan derrumbes de rocas a su paso.

A las acciones de amedrentamiento en contra de la población más empobrecida se suma la participación de la organización terrorista en el narcotráfico, que los gobiernos comunistas de

Scanned with CamScanner

Cuba y Nicaragua patrocinan, como se ha demostrado hasta la saciedad.

El involucramiento de los "senderistas" con el narcotráfico, aparte de proveerles importantes recursos económicos para el financiamiento de medios de propaganda y la obtención de armas, tiene la finalidad de distraer la acción de las fuerzas armadas en una campaña antinarcóticos y no antiterrorista, que es más delicada, dedicada y sangrienta.

El ministro peruano del Interior, Luis Percovich, se pronunció fuerte y duramente contra el narco-terrorismo que asola no sólo al Perú, sino también a Colombia, Bolivia, Venezuela, Panamá, etc.

Se conoce, por testimonios de víctimas de los terroristas, que cuando éstos logran tomar algún poblado reúnen a toda la población en la plaza principal y montan la farsa del "juicio popular", para luego proceder a ejecutar a quienes resulten "culpables". Invariablemente son asesinadas las autoridades civiles y militares y, además, quienes se negaron a colaborar o a participar en actividades terroristas.

Perú es víctima de una conjura de dimensiones internacionales... que tiene visos de pretender frustrar el proceso de elecciones generales contempladas para el 14 de abril de 1985.

Informes militares destacan que los extremistas, para aparentar que sus proclamas están triunfando y siendo asimiladas por la población, llenan con sus miembros poblaciones evacuadas y posteriormente las declaran "zonas liberadas".

Hasta mediados del mes pasado el saldo de muertes entre miembros de la guerrilla y campesinos, ascendía a 4,496 (agencia AFP).

El comando político-militar del departamento de Ayacucho que se encontraba hasta el 28 de agosto a cargo del general Adrián Huamán Centeno, tuvo conocimiento en la primera quincena de julio de que en esa zona acampaban por lo menos 150 "senderistas". Tomó la medida de "peinar" la zona y montó un operativo de limpieza, que causó a la guerrilla más de 100 bajas, se-

El blanco predilecto del terrorismo en Perú son los campesinos e indígenas indefensos y los representantes de las fuerzas armadas y del orden.

Scanned with CamScanner

gún los partes, y se capturaron 15 extremistas.

Generalmente el fenómeno terrorista se presenta en países con gobiernos legítimamente establecidos. Las organizaciones terroristas dicen operar en oposición a la "opresión e injusticia" del sistema socio-económico existente, pero, ¿en realidad sirven a estos principios o a potencias e intereses extranjeros?. Porque: ¿de dónde surgen las estratosféricas cantidades de dinero para financiar las toneladas de propaganda y cómo obtienen las toneladas de armas y municiones que les son capturadas por las fuerzas militares y policiales?. Sin duda que estas "ayudas" no proceden de los mermados bolsillos del pueblo "oprimido".

Es evidente que su supuesta lucha contra el subdesarrollo y la miseria es sólo un pretexto, una bandera, para justificar su existencia y su activismo porque, paradójicamente, los extremistas —o "terrucos", como despectivamente les conoce el pueblo peruano—, sabotean las obras de infraestructura emprendidas por el gobierno civil en las zonas menos favorecidas o "marginadas". Atacan toda clase de bienes materiales, privados o públicos, que significan progreso o avance hacia la superación de las comunidades indígenas o campesinas.

Los "senderistas", como toda organización terrorista de su calaña, se estructuran en células secretas que, entre unas y otras, ignoran la identidad de los integrantes de sus cuadros; de esta manera, si una célula es capturada y desbaratada, las demás continúan su perniciosa labor impunemente sin riesgo de ser denunciadas.

Paradójicamente, a pesar de los claros signos de injerencia soviética en la actuación de las guerrillas comunistas, el gobierno peruano tolera la permanencia de 600 miembros en la "misión diplomática" soviética en el Perú.

Se sabe que la mayoría de los miembros que conforman dicho "cuerpo diplomático" ejercen su misión como instructores de las fuerzas armadas peruanas. Pero ¿cómo es posible que el Alto Mando militar y el gobierno peruano crean que podrán derrotar a la guerrilla, si quienes les asesoran militarmente y en inteligencia son los mismos que apoyan, pertrechan y entrenan a los enemigos declarados de la democracia?...

Los "senderistas", además, ya trasponen fronteras. Un cable de la AFP fechado en Santiago de Chile el 28 de agosto, recoje las denuncias de dirigentes del Partido Nacional Chileno sobre la infiltración de miembros de "Sendero Luminoso" en actos subversivos ocurridos durante las jornadas de protesta contra el gobierno del presidente Augusto Pinochet.

Los militares han obtenido considerables resultados en la lucha recuperando zonas "liberadas" por los sediciosos, pero en la prensa no faltan las "celestinas" del comunismo que ya empiezan a derramar lágrimas de cocodrilo y a lanzar acusaciones contra las fuerzas armadas peruanas y califican a los guerrilleros asesinos como "jóvenes idealistas" que luchan contra la injusticia y la opresión.

La alarmante influencia soviética en los destinos del país andino data de 1970, como nefasta herencia del gobierno pro-moscovita del general Juan Velasco Alvarado. El arsenal peruano cada día se hace más dependiente de Moscú, para el mantenimiento y modernización del equipo, según un detallado y extenso informe del periódico "O Estado de Sao Paulo" en Brasil.

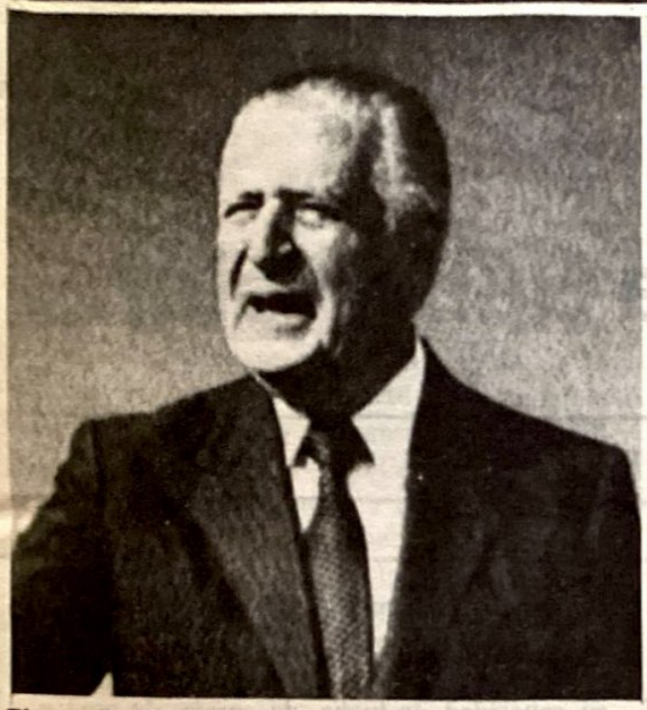
El mismo periódico brasileño puso la nota de alarma al calificar a Perú, en un reportaje publicado el domingo 2 de septiembre, como "gran base soviética", debido a que la mayoría de los 600 miembros de la misión diplomática soviética está integrada por agentes de los servicios de inteligencia y militares que actúan como instructores en bases de las fuerzas armadas peruanas.

La fuerte influencia soviética en las fuerzas armadas peruanas sugiere el fermento de un clima de guerra entre Perú contra Chile y Ecuador por las reivindicaciones pendientes. De esta forma, al ejército peruano se le crearían frentes que le restarían fuerzas en su oposición a los subversivos.

A los 600 "diplomáticos" soviéticos deben agregarse casi cuatro mil pescadores rusos que operan en el litoral norte y que circulan a lo largo y a lo ancho de las costas sin restricción alguna y que son relevados cada cuatro meses. Están además los centros de "intercambio cultural", que son fuentes activas de indoctrinación y reclutamiento

Scanned with CamScanner

"LA FUERZA ARMADA DEL PERU TIENE QUE SER DRASTICA, COMO LA DE ARGENTINA, PARA APLASTAR AL TERRORISMO DE SENDERO LUMINOSO...": GENERAL LUIS CISNEROS.



El presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, hizo una dramática denuncia en la ONU en contra del terrorismo, calificándolo como "un acto no sólo macabro, criminal y cobarde, sino fundamentalmente un acto publicitario y subversivo".

marxista de la juventud peruana. En plena ofensiva senderista de fin de agosto, desconcertó la destitución del general Adrián Huamán Centeno que había obtenido importantes logros en Ayacucho, la zona crítica.

En opinión del ex primer ministro Manuel Ulloa, Huamán había hecho "declaraciones muy delicadas, inoportunas y susceptibles de malas interpretaciones en el exterior", añadiendo que "los juicios políticos sobre la lucha antiterrorista corresponden al gobierno".

Las declaraciones, o juicios, emitidos por Huamán Centeno, y que en realidad sí se prestan a la controversia, particularmente por haber sido compartidos por el candidato presidencial de APRA, el socialdemócrata Alan García, fueron que "la solución para Ayacucho no es militar, sino remediar 160 años de abandono".

Otro hecho que ha causado controversias y conmoción es la proliferación de fosas comunes en las tres principales zonas sujetas al Estado de Emergencia (Ayacucho, Huancavélica y Opurinam). En la polémica el ex ministro del Interior, general Luis Cisneros, declaró con firmeza: "la fuerza armada del Perú tiene que ser drástica, como la de Argentina, para aplastar al terrorismo de Sendero Luminoso, que recibe apoyo de Libia y algunos países y fundaciones de Europa". En entrevista concedida a una revista especializada de Lima, el general Cisneros dijo que "espero que se recrudezca la lucha antisubversiva; habrá que meter más efectivos, ser más duros".

"Se ha demostrado que es el único camino por el que acabaremos con Sendero. No sé cuándo, pero lo haremos... a un costo muy alto, demasiado alto", advirtió Cisneros.

Luego enfatizó: "estamos en una guerra interna; hay que acabar con la subversión; a la fuerza armada hay que dejarla actuar dentro de las leyes de la guerra". "Yo me sentiría ufano de estar sentado en el banquillo de los acusados, como pueden estarlo ahora mis colegas argentinos. Porque ellos sí salvaron a su país de la subversión", concluyó.

Las anteriores declaraciones del general Luis Cisneros son una clara respuesta a los hipócritas que ponen el grito en el Cielo ante la existencia de fosas comunes, aludiendo a "derechos humanos" que los subversivos no respetan en una guerra verdaderamente sucia desatada por éstos en contra de la población peruana, especialmente los campesinos e indígenas. Los legítimos "derechos humanos" son los de la población civil inofensiva y pacífica.

El presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, el 28 de septiembre, en su participación ante la XXXII Asamblea General de la ONU, hizo una dramática denuncia en contra del terrorismo calificándolo como "un acto no sólo macabro, criminal y cobarde, sino fundamentalmente un acto publicitario y subversivo". Muchas opiniones, sin embargo, coinciden en que Belaúnde no tiene la plena decisión de destruir la guerrilla.

Scanned with CamScanner

PRESENTANDOSE COMO CATOLICO, FREIRE HA ALCANZADO UN NOTABLE INFLUJO –DE TRAGICAS CONSECUENCIAS– EN INNUMEROS INSTITUTOS RELIGIOSOS DE ENSEÑANZA.

Paulo Freire

Teórico de la Subversión

PRIMERA DE DOS PARTES

PRESENTACION

"La burguesía sólo ve un aspecto, o casi, del bolchevismo: la insurrección, la violencia, el terror; en consecuencia se esfuerza en prepararse por ese lado a la resistencia o a la réplica. Es posible que triunfe en ciertos casos en algunos países por un lapso relativamene corto; hay que tener en cuenta esta eventualidad y no temerla. Pero el comunismo brota literalmente por todos los poros de la vida social, sus retoños salen por todos lados, el "contagio" ha penetrado en el organismo, se ha implantado sólidamente, y lo ha invadido por entero. Que cierren con un cuidado especial una de las vías, el contagio encontrará otra vía, quizá la más inesperada..."

LENIN, "La enfermedad infantil del comunismo"

Pese a la claridad meridiana de estas palabras de Lenin, son muchos los que siguen considerando a la subversión marxista como un problema de orden exclusivamente militar. Toda la lucha antisubversiva, con su alto costo de vidas y de sangre, puede resultar así de una ineficacia perfecta.

Cuando se corta la maleza en vez de desarraigarla ésta vuelve a crecer en breve tiempo. Lo mismo sucede cuando se desarticula el aparato militar subversivo sin atacar las fuentes económicas, ideológicas o culturales que lo alimentan. Mueren los que tuvieron el coraje de empuñar las armas. Entre ellos había locos, aventureros o criminales, pero también jóvenes que canalizaron por caminos equivocados, hacia metas utópicas, su capacidad de lucha, de coraje, de asco y de sacrificio. Quedan en cambio a salvo los responsbles principales, instigadores, mandantes y consejeros: el profesor universitario, el ensayista, el periodista fabricante de "la opinión", el sacerdote tercermundista, la religiosa concientizadora, el político democrático... Ellos sabrán capear el temporal y preparar las tropas para el relevo.

La subversión puede ser derrotada en el campo de combate, y triunfar políticamente. Implacable cuando triunfa, cuando se ve acorralada cambia de táctica y se moviliza para debilitar la presión de las fuerzas represivas. El jefe del F.L.N. argelino escribía en 1957: "Dado que el ejército hace suya la acción de la policía, no tenemos la misma protección legal que necesitamos para movernos. De manera que ruego a todos nuestros amigos que realicen toda la campaña que sea necesaria a fin de que la legalidad sea restablecida. En caso contrario, estaremos perdidos" (cit. Roger Trinquier, "La Guerra Moderna", p. 61)

La legalidad se transforma así en un arma de combate. De allí nacen las campañas por los "derechos humanos", la libertad de

Scanned with CamScanner

los presos "políticos", la amnistía, la supresión de las leyes de excepción, en cuyo favor se moviliza la opinión pública y la presión de los organismos internacionales. Objetivo último: la "institucionalización", el "retorno a la normalidad", las elecciones, es decir: el abandono del poder a los cómplices, a los imbéciles, a los corruptos, a los "kerenskys"...

La mentalidad burguesa y la miopía liberal tienden a identificar la subversión exclusivamente con sus manifestaciones violentas. Cuando se deciden a enfrentarla lo hacen en un combate estéril, que pretende eliminar los efectos sin tener en cuenta las causas que los provocan. Consideran la paz como ausencia de guerra y califican de subversivo a todo aquello que puede alterar el "orden establecido". Pero la paz es, en su definición clásica, la "tranquilidad del orden", y no del orden aparente, sino el que se funda en la Verdad y la Justicia. La subversión no es la alteración más o menos violenta del "orden establecido", sino del orden natural, y del orden querido por Dios en la Sociedad, lo que aparta a ésta de su finalidad, el Bien Común, entendido como el conjunto de condiciones que permiten al hombre realizar su destino natural y sobrenatural. Así las cosas, el "orden establecido" puede ser subversivo, falso, injusto, tiránico, y el Bien Común exigir su ruptura y la lucha –incluso armada– para la restauración del Orden verdadero.

Hay quienes afirman que al marxismo no se le combate con las armas, sino con la "justicia social". Esto es sólo parcialmente verdadero, y cuando se reduce dicha justicia al terreno de lo económico, nos encontramos frente a una especie de marxismo ingenuo e invertido. Es verdad que una situación socio-económica de injusticia y desequilibrio puede convertirse en caldo de cultivo para la subversión y permitir a la guerrilla, de acuerdo al consejo de Mao, hallarse entre el pueblo "como el pez en el agua".

Pero los militantes de la subversión no surgen por lo general de los ambientes económicamente "sumergidos", ni el marxismo es primordialmente una doctrina económica o un programa político. El marxismo es una cosmovisión total, es una religión invertida, que viene a dar una respuesta falsa pero coherente a las interrogantes fundamentales acerca del sentido de la vida. El marxismo no es un problema de estómagos vacíos, sino de cerebros y de almas vacías. Por ello encuentra en los ambientes universitarios e intelectuales un eco que está lejos de provocar entre los obreros y "proletarios" Por ello también nuestro Occidente "cristiano", en proceso de apostasía y disgregación, donde reinan el materialismo práctico y el indiferentismo liberal, ciego para la fe, carente de doctrina y de verdad, resulta para el marxismo terreno fácil y fértil de conquista. Como lo señala Jean Ousset "el marxismo es el único sistema coherente de la incoherencia" ("Marxismo-leninismo", p. 44), es un punto lógico de llegada en el camino de la Revolución Anticristiana, es la civilización moderna que toma conciencia de su propia realidad.

Como en las postrimerías del Imperio Romano, nos encontramos al fin de un ciclo terminal y decadente. Por fuera la invasión de los bárbaros, por dentro la corrupción y la disgregación espiritual. Pero éstos son los "signos de los tiempos" que nos señalan la misión concreta que Dios exige de nosotros, y ésta no es la de encerrarnos en nostalgias estériles, o convertirnos en guardianes sin esperanza de ruinas ilustres, tropas auxiliares de un "orden" que ha dejado de ser cristiano. Es la de construir un orden nuevo, fundado en los principios que tienen la perennidad y la frescura de la eterna verdad. Pues "si remedio ha de tener el mal que ahora padece la sociedad humana, este remedio no puede ser otro que la restauración de la vida e instituciones cristianas" y "cuando las sociedades se desmoronan, exige la rectitud que si se quieren restaurar, vuelvan a los principios que les dieron el ser" (León XIII, Rerum Novarum).

La magnitud de esta tarea está indicada en la célebre frase de Pío XII: "es todo un mundo el que hay que rehacer desde sus cimientos; hay que transformarlo de salvaje en

Scanned with CamScanner

humano y de humano en divino, es decir, conforme al corazón de Dios".

Pero estaríamos derrotados de entrada si aceptamos el mito marxista del determinismo histórico, vulgarizado en expresiones que han llegado a ser hoy moneda corriente: "el proceso irreversible", "la marcha inexorable al socialismo del mundo o de la historia", etc. Estas frases pertenecen al acervo de la guerra psicológica, y su eficacia es tremenda para derrotar anímicamente a un adversario que, al aceptarlas, se considera vencido de antemano. La historia no es un cauce ciego, no existe en ella nada que sea en verdad "inexorable". Las revoluciones son el producto de minorías llenas de fe y de audacia, y las situaciones más desesperadas pueden ser trastocadas por la voluntad férrea de otras minorías, capaces en un primer momento de resistir a la corriente, para remontarla luego.

Sirvan estas reflexiones introductorias para enmarcar dos trabajos publicados como artículos en la revista MIKAEL. Ambos tienen el mérito de atacar a la subversión global en su faz intelectual, poniendo en descubierto las líneas esenciales de dos de sus mentores, importantes ambos no tanto por la profundidad u originalidad de su doctrina, cuanto por la eficacia de su influjo revolucionario.

El primero se debe a la pluma de Alberto Caturelli, autor de numerosos trabajos de filosofía y profesor en la Universidad Nacional de Córdoba, y se titula "El marxismo en la pedagogía de Paulo Freire". Constituye un excelente estudio sobre el pensamiento del ensayista brasileño, inventor de la "Pedagogía del oprimido", que fuera sucesivamente asesor educacional en Brasil, Chile, Argentina y Perú, desempeñando actualmente las mismas funciones en Ginebra (UNESCO y Consejo Mundial de Iglesias). El objetivo de Freire consiste en transformar la educación para instrumentarla al servicio de la praxis revolucionaria. Presentándose como católico, Freire ha alcanzado un notable influjo –de trágicas consecuencias– en innúmeros institutos religiosos de enseñanza. Sus obras parecieran haberse convertido en un evangelio infalible para los clérigos despistados y religiosos "abiertos" a los slogans de moda y a las novedades excitantes. El trabajo del Prof. Caturelli demuestra acabadamente que el cristianismo de Freire no pasa de ser una máscara para incautos.

Al tiempo que desarticulan el aparato militar subversivo deben atacarse las fuerzas económicas, ideológicas y culturales que lo alimentan.

En el segundo artículo, Enrique Díaz Araujo –profesor en la Universidad Nacional de Cuyo –analiza con peculiar estilo incisivo, salpicado de sana ironía, a "Herbert Marcuse, o el profeta de la subversión", La doctrina de Marcuse es una curiosa y contradictoria mezcla del monismo pansexualista de Freud con el monismo economicista de Marx, cuyo único punto de coincidencia reside en la visión unilateral y materialista del hombre y la sociedad. Pero esta síncresis absurda fue el detonante que conmovió a Francia y Europa con la rebelión estudiantil de París en mayo de 1968. Si Freire es el técnico de la concientización, Marcuse es el profeta, degradado y degradante, de la disgregación prerevolucionaria. Ambos son ejemplos claros de que la inteligencia corrompida, al servicio

Scanned with CamScanner

de la praxis revolucionaria, constituye una fuerza más eficaz y peligrosa que las armas materiales empuñadas por los secuaces de la guerrilla marxista.

Son aspectos diversos de una guerra total, ante la que no podemos permanecer neutrales o indiferentes. No sólo porque nos duele la realidad de nuestra Patria amenazada y herida, sino, ante todo, por nuestra convicción fundada de que catolicismo y marxismo constituyen dos cosmovisiones irreconciliables, que se oponen no como contrarias, sino con la contradicción radical que existe entre el sí y el no, entre la Verdad y el Error.

Permítasenos una última observación. Cuando alguien ataca o denuncia la penetración de la subversión marxista –lo que en su lenguaje casi esotérico constituye una "provocación"– los marxistas reaccionan acusándolo de "maccarthysmo" o de "cazador de brujas". Como estas palabritas han sido dotadas por la propaganda de una carga psicológica negativa, a nadie le gusta verse etiquetado con ellas y son muchos los que retroceden ante lo que ha llegado a ser un verdadero terrorismo intelectual. Esto es parte del complejo de inferioridad de un Occidente psicológicamente derrotado. Pero reléase la cita de Lenin que encabeza estas líneas, y se podrá comprobar que si tendemos a "ver comunistas en todas partes", no es nuestra la culpa. Es la momia sagrada de la Plaza Roja quien denunció primero el "contagio" generalizado. Nosotros –en esto– nos limitamos a darle la razón.

P. Alberto Ezcurra

EL MARXISMO Y LA PEDAGOGIA DE PAULO FREIRE

¿POR QUE PAULO FREIRE?

¿Por qué ocuparse de Paulo Freire? La conveniencia de hacerlo no surge de la profundidad de su pensamiento, que no existe, ni de su originalidad doctrinal, que tampoco existe, como enseguida se verá, sino del hecho de la penetración de sus ideas en vastos medios del magisterio iberoamericano. Coincidentemente con cierta novelística surgida en los últimos decenios en nuestro continente, la llamada "pedagogía del oprimido" está todavía de moda en algunos ambientes que, muchas veces, no se percatan de su verdadero fondo doctrinal, cosa que trataré de esclarecer aquí. La penetración de la ideología marxista por medio de la "pedagogía del oprimido", muestra claramente que llena el vacío de la falta de verdadera formación de nuestros maestros; por otro lado, pone también de manifiesto una verdadera campaña tanto continental como europea y que intentaré mostrar en el curso de este trabajo.

Paulo Freire (1921 -), de nacionalidad brasileña, es hijo de padre espiritista (ya se sabe que el espiritismo tiene en Brasil casi veinticinco millones de adeptos) y de madre católica. Primero lector de Tristán de Atayde y Maritain, lo fue también de Mounier; después (como enseguida se verá) estudioso de Marx, Lenin, Mao, Althusser, Goldman y otros de menor jerarquía. Impulsó el Movimiento de Educación Popular en el Brasil que intentaba una verdadera "movilización de masas". Esta campaña terminó al producirse el movimiento militar brasileño de 1964, pero casi inmediatamente encontramos a Freire en el Chile de Frei (1965) y de Salvador Allende. Sabemos que en horas tenebrosas para nuestro país, en 1973, el ministro Taiana lo trajo a la Argentina. También estuvo "asesorando" al gobierno de Perú en 1974, o mejor, como se expresara un conocido diario paulista al dar la noticia, "para orientar el plan educacional de aquel país" (1). Concluida esa misión, Freire regresó a Ginebra donde ocupa el cargo de Asesor de la UNESCO y... miembro del Consejo Mundial de Iglesias. Sus obras son breves y las dos principales han sido difundidas y siguen siendo difundidas en nuestro país por la editorial Siglo XXI*.

(1) O Estado de Sao Paulo, 31.8.74, p. 14, col. 8

* Los principales escritos que utilizo son los siguientes: a) La Educación Como Práctica de la Libertad, (1969) trad. Lilian Ronzoni, Int. de J. Barreto, 7a. ed., 181 pp. Siglo XXI, Buenos Aires, 1972, b) Pedagogía del Oprimido, (1970) trad. de J. Mellado, 5a. ed., Siglo XXI (en coedición con Tierra Nueva de Montevideo), Buenos Aires, 1972 –agrega una Bibliografía por Hugo Assman–. c) Acción Cultural Para la Libertad, 101 pp., trad. de Claudia Schilling, Tierra Nueva, Buenos Aires, 1975. d) Concientización, Teoría y Práctica de la Liberación, 110 pp. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires, 1974 (en pp. 106-7, una Bibliografía útil), e) Las Iglesias, la Educación y el

Scanned with CamScanner

II

LA CONTRADICCION Y LA PRAXIS

1. La realidad como contradicción

Las ideas de Freire sobre la educación, la revolución y lo que él llama "las iglesias", suponen siempre –si uno se toma el trabajo de rastrear todos sus textos– que la realidad es contradicción. Ya no se trata del devenir hegeliano como "unidad del ser y la nada" cuya verdad (. . .) "consiste en este movimiento del inmediato desaparecer de uno en otro" (2), sino de la contradicción que resulta del acto de poner "de pie" a la dialéctica de lo real en el orden de la materia. En verdad, todo lo real y, especialmente, la realidad social consiste en contradicción. Parece que esto es lo primero que impresiona a Freire: "Considero, dice, que el tema fundamental de nuestra época es el de la dominación que supone su contrario, el tema de la liberación, como objetivo que hay que alcanzar" (3).

Sobre esta afirmación primera aparecen los "temas generadores" y éstos suponen, entonces, la realidad como cambio y oposición. En efecto, al referirse a los regímenes democráticos sostiene que se nutren del "cambio constante" (4). A medida que se profundizan las contradicciones, se hace inevitable una opción (5) y, ya se sabe, la contradicción irreconciliable se polariza entre dominadores y oprimidos; pero, es claro, los opuestos "se dialectizan en el acto de pensar" (6); los hombres deben, así, tomar posiciones contradictorias "enfrentados con un universo de temas en contradicción dialéctica" (7); es evidente que esto es así porque "la realidad que es proceso y no un hecho dado, se mueve contradictoriamente" (8);

COINCIDENTEMENTE CON CIERTA NOVELISTICA SURGIDA EN LOS ULTIMOS DECENIOS EN NUESTRO CONTINENTE, LA LLAMADA "PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO" ESTA TODAVIA DE MODA EN ALGUNOS AMBIENTES QUE, MUCHAS VECES, NO SE PERCATAN DE SU VERDADERO FONDO DOCTRINAL... LA PENETRACION DE LA IDEOLOGIA MARXISTA POR MEDIO DE LA "PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO", PONE DE MANIFIESTO UNA VERDADERA CAMPAÑA, TANTO CONTINENTAL COMO EUROPEA, QUE FAVORECE LOS INTERESES EXPANSIONISTAS DEL IMPERIALISMO COMUNISTA.

en América Latina, sus sociedades "en transición", comienzan "a tener sus contradicciones cada vez más manifiestas" (9). Importa retener que estas contradicciones son irreconciliables (10). La fuente de esta afirmación no es otra que los escritos de Marx, particularmente su crítica a la dialéctica hegeliana (11) que ha sido lúcidamente expresada por Mao cuando dice: "La ley de la contradicción inherente a las cosas, a los fenómenos, es decir, la ley de la unidad de los contrarios, es la ley fundamental de la naturaleza y de la sociedad y, en consecuencia, la ley fundamental del pensamiento" (12). Con lo cual Mao une en un solo haz la tesis esencial de Marx con múltiples textos de Lenin (13).

Estas son, pues, las verdaderas fuentes del "pensamiento" de Freire; cuando se refiere a la "sociedad

---

Proceso de Liberación Humana en la Historia, 48 pp. trad. de S. Paulo da Silva y R. Krüger, Editorial La Aurora, Buenos Aires, 1974.

(2) Ciencia de la Lógica, I, p. 108, trad. de A. y R. Mondolfo, Librería Hachette, Buenos Aires, 1956.

(3) Concientización, p. 34.

(4) La Educación como Práctica de la Libertad, p. 106.

(5) Op. cit., p. 52.

(6) Pedagogía del Oprimido, p. 129.

(7) Concientización p. 32.

(8) Las Iglesias, p. 43.

(9) Op. cit., p. 42.

(10) Op. cit., p. 19.

(11) Manuscritos, económico-filosóficos: III Crítica a la dialéctica de Hegel, p. 178, de la ed. cast. agregada al libro de E. Fromm, Marx y su concepto del hombre, trad. de J. Campos, Breviarios f.c.e.m., México-Bs. As., 1962.

(12) Mao Tse-Tung, A Propósito de la Contradicción, p. 37, Edición del Cuaderno de Cultura, Buenos Aires, 1953.

(13) Cf. V. I. Lenin, Cuadernos Filosóficos, en Obras Completas, vol. 38, Ed. Cártago Bs. As., 1960: especialmente las notas críticas de las "Lecciones de Historia de la Filosofía" de Hegel. Una excelente edición de este volumen en Ediciones Estudio, Bs. As., 1963.

Scanned with CamScanner

LAS IDEAS DE FREIRE SOBRE LA EDUCACION, LA REVOLUCION Y LO QUE EL LLAMA "LAS IGLESIAS", SUPONEN SIEMPRE QUE LA REALIDAD ES CONTRADICCION, EN EL SENTIDO MARXISTA.

en transición" sostiene que es "contradictoria" (14). En esta perspectiva, por ahora será suficiente tener en cuenta que si la sociedad se polariza necesariamente entre opresores-oprimidos, esta contradicción debe ser superada por la lisa y llana desaparición de los primeros (15); del mismo modo, veremos después que la educación "debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando" (16) y, naturalmente, es la acción la que debe hacerse cargo de la contradicción (17). En el plano educativo, "si el contenido de esta acción refleja contradicciones del área, estará indiscutiblemente constituido por su temática significativa " (18). De esta manera, y dentro de una plena ortodoxia marxista, todo se dialectiza, por ejemplo, entre los revolucionarios y los "grupos de derecha" entre quienes hay "contradicción antagónica" (19) y así sucesivamente. Para ser definitivamente claros, recordemos un texto de Freire en el cual la contradicción tiene, por así decir, valor ontológico: "Todo ser se desarrolla (o se transforma) dentro de sí mismo, en el juego de sus contradicciones" (20).

Esta es la base de la doctrina marxista de la infraestructura constituida por las contradicciones entre las relaciones de producción (económico-social) en necesaria relación con la inevitable superestructura correspondiente a determinado momento del desarrollo histórico (21). Esta tesis es sostenida íntegramente por Freire apoyándose en Althusser pues a su juicio la formación de los hombres requiere "la comprensión de la cultura como superestructura capaz de mantener en la infraestructura en proceso de transformación revolucionaria, 'supervivencias' del pasado y por otro el quehacer mismo, como instrumento de transformación de la cultura" (22). Más claramente todavía: "Debemos considerar la realidad histórico-cultural, como una superestructura, en relación con una infraestructura" (23); por eso (siempre con Althusser) la "acción cultural tiene lugar a nivel de la superestructura" (24), lo cual implica siempre "la opción ideológica" ineludible (25). He querido mostrar que la idea de la realidad como contradicción (dialéctica) en Marx, en el marxismo y en Paulo Freire, es el soporte de la conocida relación entre infraestructura y superestructura que, a su vez, está en la base de la "pedagogía del oprimido".

2. Opresores y oprimidos

Aquella contradicción manifestada en las relaciones de producción constituye el origen mismo de las clases sociales y de su conflicto ineliminable. Sostiene Marx en el conocido texto del Manifiesto Comunista: "Toda la historia de la sociedad humana (. . .) es una historia de lucha de clases". Y agrega: "Libres y esclavos, patricios y plebeyos, barones y siervos de la gleba, maestros y oficiales; en una palabra, OPRESORES Y OPRIMIDOS, frente a frente siempre, empeñados en una lucha ininterrumpida, velada unas veces, y otras franca y abierta, en una lucha que conduce en cada etapa a la transformación revolucionaria de todo el régimen social o al exterminio de ambas clases beligerantes" (26). Paulo Freire sostiene lo

(14) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 62, 64, 73; Pedagogía del Oprimido, p. 81.

(15) Pedagogía del Oprimido, p. 56, 57 nota *

(16) Op. cit., p. 77, 81, 89, 90.

(17) Op. cit., p. 115.

(18) Op. cit., p. 141.

(19) Acción Cultural Para la Libertad, p. 83.

(20) Pedagogía del Oprimido, p. 177.

(21) Véase C. Marx, Contribución a la crítica de la economía política, prólogo en C. Marx-F. Engels, Obras I, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1951; cf. La Exposición de Jean Yves Calvez, El Pensamiento de Carlos Marx, p. 374-8 trad. F. Trapero, Taurus, Madrid, 1958.

(22) Pedagogía del Oprimido, p. 208; Louis Althusser, La Revolución de Marx, Siglo XXI, México, 1968 (cita de Freire).

(23) Concientización, p. 69.

(24) Op. cit., p. 94; Acción Cultural Para la Libertad, p. 37, 65, 66.

(25) Las Iglesias, p. 43.

(26) (Biografía del Manifiesto del Partido Co-

Scanned with CamScanner

mismo: "Reconocemos que, en la superación de la contradicción OPRESORES–OPRIMIDOS, que sólo puede ser intentada y realizada por éstos, está implícita la desaparición de los primeros como clase que oprime" (27). Sobre esto no pueden caber dudas pues los conflictos ponen de manifiesto "la existencia de las clases sociales, en relación dialéctica las unas con las otras"; buscar una armonía entre ellas es imposible "dado el antagonismo indisfrazable existente entre una y otra" una "pedagogía" que supone como punto de partida la necesaria división de la sociedad entre opresores y oprimidos y mucho más cuando tal división depende de una previa concepción de la realidad como contradicción dialéctica. No puede haber dudas.

Si ello es así, pues tal es el dato "objetivo" (para hablar con lenguaje marxista), se comprende que Freire considere que la sociedad brasileña, en particular, reconoce esta división y oposición dialéctica: opresor-oprimido (29). El tema de la lucha insuprimible de la conciencia opresora (Señor) y de la conciencia oprimida (siervo) está tomado de la célebre distinción que hace Hegel en su Fenomenología cuando enfrenta al Señor cuya conciencia es la conciencia que es para sí, es decir, "mediación consigo a través de otra conciencia" (30) con la conciencia del siervo. El paso a la filosofía marxista supone el tránsito del idealismo al materialismo cuyo eslabón está constituido por Feuerbach. Freire recibe este aporte y se limita a aplicarlo de modo simplista. Por otra parte es consciente de esta deuda como lo dice explícitamente en algunos lugares (31). Pero no es hegeliana sino marxista la conclusión porque "los dominados, dice Freire, sólo pueden expulsar a los dominadores tomando distancia de ellos y objetivándolos. Sólo de esa manera los podrán reconocer como su antítesis" (32).

Naturalmente, la "superación" de la antítesis opresor-oprimido es la "liberación revolucionaria" que no existe sin esta polarización y sin un liderazgo revolucionario, como enseguida se verá (33). Dicha liberación será siempre "en comunión" y deberá enfrentar la "manipulación" a la que la clase oprimida es sometida por la burguesía a través de mitos que solamente sirven para la dominación (34). Esta dialéctica opresor-oprimido se manifiesta en la familia (como lo ha sostenido entre nosotros algún pseudo-profeta) de modo que "el autoritarismo de los padres y de los maestros se revela cada vez más en los jóvenes como algo antagónico a su libertad"; por eso, "lo que la juventud denuncia y condena en su rebelión es el modelo injusto de la sociedad dominadora" (35).

En pocas palabras: la sociedad, necesariamente, se divide en opresores-oprimidos; polarización dialéctica que alcanza incluso a la familia. En tal sentido y en este momento de la historia, es menester identificar a los opresores con la "clase burguesa" y a los oprimidos con los "marginados" (clase obrera y "campesinos"). Frente a ello, la típica "reacción", en América Latina, es el golpe de Estado militar, que a Freire parece dolerle mucho: "Los golpes de Estado en América Latina, expresa, son incomprensibles sin una visión dialéctica de la realidad" (36). Así interpreta Freire el golpe militar brasileño de 1964 que interrumpió su vasta experiencia pedagógica, ortodoxamente piensa que es "la respuesta de las élites económicas militares a la crisis provocada por la emergencia popular" (37). De este modo no queda otro camino que la radicalización total: "revolución o golpe de Estado".

Desde esta perspectiva, el enfrentamiento dialéctico opresores-oprimidos es la explicación de la división

---

munista, p. 72 (Introducción histórica por W. Roses, Notas aclaratorias de D. Riazanoff, un estudio de A. Labriola y un Apéndice con los "Principios del Comunismo" de Engels, (la Revista comunista, de Londres y otros documentos de la época), 545 pp. Editorial México, 1949. Véase también Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel, p. 40, ed. con notas de R. Maldolfo. Ediciones Nuevas, Bs. As., 1965.

(27) Pedagogía del Oprimido, p. 56.

(28) Op. cit., p. 186-7.

(29) La educación como práctica de la libertad, p. 75 y ss.; p. 89 y 91-97.

(30) G.F. Hegel. Fenomenología del Espíritu, p. 117, trad. de W. Roses, f.c.e.m., México-Bs. Aires, 1966; cf. sobre este tema, Jean Hyppolite, Génesis et structure de la Phénomenologie de l' Esprit de Hegel, especialmente la parte III, Aubier, París, 1946; sobre sus antecedentes doctrinales Jean Wahl, Le Malheur de la conscience dans la philosophie de Hegel 2e éd., P.U.F., París, 1951, especialmente p. 119-147.

(31) Pedagogía del Oprimido, p. 45-6, p, 77.

(32) Acción Cultural Para la Libertad, p. 36.

(33) Pedagogía del oprimido, p. 172, 173, 174-5.

(34) Op. cit., p. 192-3.

(35) Op. cit., p. 292 y nota*.

(36) Acción Cultural Para la Libertad, p. 81.

(37) Concientización, p. 77.

Scanned with CamScanner

que Freire establece entre "sociedad cerrada", depredatoria, manipuladora, opresora, y "sociedad abierta" (o en transitividad al menos) que ha sido interrumpida por el golpe de Estado. Freire se remite a Bergson al proponer esta división, pero el sentido que tiene dicha división en Las Dos Fuentes de la Moral y de la Religión es otro muy distinto a la interpretación dialéctica que propone Freire (38). De todos modos, lo expresado hasta aquí nos conduce, en esta suerte de sistematización que nos hemos propuesto, a preguntarnos por la misma naturaleza del hombre.

3. El hombre, ser de la praxis

Supuesta la realidad como contradicción, decía Marx que los filósofos "no han hecho más que interpretar al mundo..."; lo que importa, agregaba, "es transformarlo" (Tesis sobre Feuerbach, 11) por medio de la praxis; la teoría se hace inmanente a la acción y la praxis es, entonces, revolucionaria (cf. Tesis 8 y 11). Aquí reside la fuente de la inspiración directa de Paulo Freire pues el hombre (o los hombres como él dice) es "ser (o seres) de la praxis"; más aún: "praxis que, siendo reflexión y acción verdaderamente transformadores de la realidad, es fuente de conocimiento y acción" (39). Porque los hombres son, precisamente, praxis ("seres del quehacer"), "emergen del mundo y objetivándolo pueden conocerlo y transformarlo con su trabajo". En otras palabras: "El hombre 'es praxis'. Es transformación del mundo" (40). Si el lector se fija en las palabras subrayadas por mí, solamente un filósofo en toda la historia de la filosofía (por lo menos el primero) ha sostenido esta tesis: Marx. Es, pues, Marx (y el Lenin de ¿Qué hacer? citado por Freire) el fundamento doctrinario de la "antropología" de Freire. El hombre "toma distancia respecto del mundo y, mediante la praxis, se vuelve evidente la unidad indisoluble entre mi acción y mi reflexión sobre el mundo" (41); de donde se sigue la tesis estrictamente marxista de "la posibilidad del acto de conocer a través de la praxis, por medio de la cual el hombre es capaz de transformar la realidad" (42). Si a esto se agrega que para Freire el hombre es existencia con el mundo, encontramos la influencia confluyente de las lecturas de Sartre (el hombre, ser de relaciones y ser "con" el mundo) y, nuevamente, de Marx y de Antonio Gramsci, particularmente en lo que toca a las "relaciones" de trabajo (43).

Sobre esta concepción del hombre como ser de la praxis cabalga aquella expresión de tantos repetidores pueriles de Freire que insisten en declamar que el hombre no debe "tener más" sino "ser más" (44). Lo que pasa es que este "ser más" no se vincula en modo alguno a la metafísica tradicional sino a la praxis transformadora del mundo que permite (nuevo humanismo) "ser más", precisamente. De lo cual se sigue que cualquier referencia al Creador en relación no de dominación sino de "liberación" con el hombre o es una incongruencia grave con todo el contexto, o polvo en los ojos (45).

Lo que realmente importa es que el "hombre nuevo" de que habla Freire no es el hombre del Evangelio ni remotamente se trata de la "nueva creación" de San Pablo, sino que es "aquel que nace de la contradicción una vez resuelta" (46). He aquí un texto clarísimo: "No podemos denunciar la realidad ni anunciar su radical transformación, de la que resultará una nueva realidad, en la cual nacerán el nuevo hombre y la nueva mujer, si no nos damos, a través de la praxis, al conocimiento de la realidad" (47). Tal es, pues, el concepto del hombre, sujeto de la historia y de la "nueva sociedad" (48), surgido no del Evangelio ni de los Padres, sino del "evangelio" de Marx, Engels y Lenin.

4. La praxis transformadora

Puede decirse que la tesis central del marxismo

(38) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 50-1, 59, 63, 72, 73, 99. Sobre el enfrentamiento élites-pueblo, Op. cit., p. 47-49; 57, 58; sobre Bergson, también Acción Cultural, p. 71; en la misma obra, sobre los temas anteriores, p. 7, 67 y ss.

(39) Pedagogía del Oprimido, p. 122-3.

(40) Op. cit., p. 161.

(41) Concientización, p. 24-30; 36.

(42) Acción Cultural Para la Libertad, p. 17.

(43) Op. cit., p. 55-63; en esta obra cita expresamente a Antonio Gramsci, Cultura y Literatura, p. 31, trad. esp. Península, Madrid. 1967; cf. también La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 37, 39.

(44) Pedagogía del Oprimido, p. 98; Concientización, p. 33.

(45) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 38.

(46) Concientización, pag. 64.

(47) Las Iglesias, p. 44.

(48) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 33, 34.

Scanned with CamScanner

–que a su vez implica la realidad como contradicción– es la transformación del mundo por la praxis; semejante transformación no tendría sentido sin la oposición dialéctica irreconciliable entre "opresores y oprimidos, frente a frente siempre" como dice Marx en el Manifiesto. Freire acude al Marx de La sagrada familia y dice: "Hay que hacer la opresión real todavía más opresiva (cita textual de Marx), añadiendo a aquella la conciencia de la opresión (que será la "concientización" de Freire), haciendo la infamia todavía más infamante, al pregonarla". Interpreta Freire: "Este hacer 'la opresión real aún más opresora, acrecentándole la conciencia de la opresión', a que Marx se refiere, corresponde a la relación dialéctica subjetividad-objetividad". Sólo en su solidaridad, en que el subjetivo constituye con el objetivo una unidad dialéctica, "es posible la praxis auténtica". Y añade: "Praxis, que es reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Sin ella es imposible la superación de la contradicción opresor-oprimido" (49).

Quien haya creído, ingenuamente, en el catolicismo no-marxista de Freire, creo que a esta altura de mi investigación (sencilla lectura de textos, por otra parte) ya habrá rectificado su opinión. Hablando del Instituto Superior de Estudios Brasileños y su campaña educativa, dice Freire, como para que no nos queden dudas: "Su preocupación era contribuir a la transformación de la realidad, en base a una verdadera comprensión de su proceso" (50). En esta "tarea de transformación", Freire hace decir a un "campesino" viejo: "Trabajo y trabajando transformo al mundo" (51). Freire ofrece muchos ejemplos de esta naturaleza por los cuales el lector percibe que el marxismo es como innato en el hombre...! Este nuevo innatismo (no ya de formas, ni de ideas, ni de principios, sino de marxismo) se manifiesta en una frase como ésta: " 'Quiero aprender a leer y a escribir para cambiar al mundo', afirmación de un analfabeto paulista (sic) para quien, –según pretende Freire– conocer es modificar la realidad conocida" (52).

La táctica es simple: No se trata de hacer surgir naturalmente del analfabeto la disposición a aprender (que desde Sócrates a San Augstín y desde San Agustín a Don Bosco todos conocemos) sino de sugerir por medios adecuados... el marxismo "innato". Dejemos de lado por ahora este gracioso "innatismo", contradictorio por otra parte con la tesis esencial del marxismo sobre el conocimiento (y que Freire conoce bien), y observemos cómo la palabra es, precisamente, transformadora del mundo; refiérase Freire a la palabra "auténtica" (que nunca es la del reaccionario burgués, la cual es opresora), a las "palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo"... "en el trabajo... que es praxis" (53). Quedan así en evidencia las relaciones del hombre con el mundo y con los productos de su trabajo. Respecto de sus "productos" Freire afirma, con Marx, que "esas relaciones son el origen de la dialéctica entre los productos que logra el hombre al transformar al mundo..." (54).

Del mismo modo que Marx (55) se explica aquí el sentido del "trabajo alienado" (56), y "la transformación permanente de la realidad para la liberación de los hombres" (57) es, precisamente, la realización del trabajo. Asimismo, si por un lado la palabra es transformadora (según vimos), por otro, una sugestiva cita de Chomsky (58) demuestra la vinculación existente entre el marxismo y los juegos lingüísticos de la "filosofía" analítica y el neopositivismo lógico. Para que todo sea completo, una "iglesia" verdaderamente "profética" tendrá que asumir la "transformación revolucionaria de la sociedad de clases" (59). Tampoco esta conclusión sobre la praxis revolucionaria ha sido tomada de los Santos Padres sino de los tres "sinópticos" comunistas: Engels-Marx-Lenin.

(49) La Pedagogía del Oprimido, p. 49; el texto de Marx en La Sagrada Familia, p. 6 de la Ed. Grijalbo, México,Bs. As., 1962.

(50) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 117.

(51) Op. cit., p. 131.

(52) Pedagogía del Oprimido, p. 104.

(53) Op. cit., p. 122; El texto se apoya en Marx, expresamente citado: Manuscritos económico-filosóficos (pero esta vez cita una edición argentina, Arayú, Bs. As. 1968); Freire menciona repetidas veces sobre este tema al comunista Karel Kosick, Dialéctica de lo Concreto, ed. Grijalbo, México, 1967.

(54) Acción Cultural Para la Libertad, p. 114.

(55) Manuscritos económico-filosóficos, I El trabajo enajenado, p. 103-118 (en el libro de E. Fromm ya citado - nota 11).

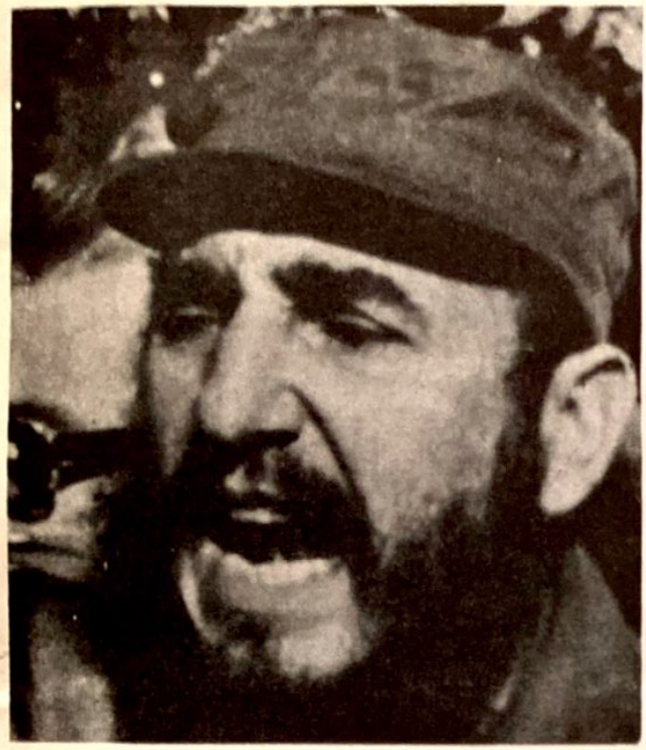
(56) Pedagogía del Oprimido, p. 189.

(57) Concientización, p. 33.

(58) Acción Cultural Para la Libertad, p. 33.

(59) Las Iglesias, p. 38, 41, 47; Freire cita también a Sartre sobre el tema de la praxis transformadora; pero ya se sabe que la tesis sartreana es estrictamente idéntica a la de Marx, como puede verse en Critique de la raison dialectique, I, livre I, Gallimard, París, 1960.

Scanned with CamScanner



Para los sandinistas-marxistas no fue posible eliminar a la oposición en dos años, como lo hiciera Fidel Castro en Cuba, porque las circunstancias ahora son diferentes.

En presencia de Fernando Cardenal, ministro sandinista de Educación, doce jóvenes nicaragüenses pidieron asilo político al gobierno costarricense.

(Continúa de la Página 2)

de, con el pretexto de defender la soberanía de Nicaragua, podrían atacar a los países vecinos.

El repudio del pueblo nicaragüense a esta sovietización es evidente. La presencia de miles de asesores militares soviéticos, cubanos, alemanes orientales, búlgaros, norcoreanos, palestinos y libios hacen odioso el ambiente nacional.

De aquí que cada día cientos de nicaragüenses pasen a engrosar las filas de los luchadores antisandinistas que controlan gran parte del territorio norte de Nicaragua, o emprendan la huída hacia los países vecinos.

Al respecto, un hecho acontecido el pasado 14 de septiembre es significativo por la claridad con que ilustra la actual situación opresiva.

Ese día, según relata la agencia ANSA, durante una ceremonia realizada en la línea fronteriza con Costa Rica, y en presencia del propio Fernando Cardenal, ministro sandinista de Educación, doce jóvenes nicaragüenses pidieron asilo político al gobierno costarricense.

Los jóvenes formaban parte de una comisión de estudiantes de Nicaragua que debían llevar hasta la frontera "la antorcha de la libertad" que todos los años recorre los países centroamericanos en conmemoración de su independencia del Imperio Español.

ANSA señala que tanto Cardenal como el ministro de Educación de Costa Rica se encontraban presentes y que, cuando los jóvenes nicaragüenses llegaron a la línea fronteriza, en lugar de detenerse como estaba previsto, prosiguieron su marcha con la antorcha de la libertad hasta alcanzar las instalaciones aduaneras costarricenses donde demandaron asilo político ¡Esa sí que fue "antorcha de libertad!".

Este hecho, por la significación que entraña, no debe de pasar inadvertido. Da cuenta de la asfixia que se vive en Nicaragua. Una horrenda realidad que el marxismo internacional trata inútilmente de ocultar al mundo.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

¿Quién Sucederá a Chernenko?

SE ACENTUA LA LUCHA POR EL PODER EN LA URSS

$ 50.00

Réplica

NUMERO 177 OCTUBRE DE 1984

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurena, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 178
NOVIEMBRE DE 1984

"Alemania no Debe Reunificarse Jamás"
Afirma Moscú y lo Reafirma Andreotti. 2
Editorial
XVII ANIVERSARIO. 4
Arrollador Triunfo Republicano
REAGAN 60 POR CIENTO 5
Ortega Continúa como Dictador
El Voto Nicaragüense
fue Forzado por el Hambre 7
Contadora... Sigue sin Contar 10
¿Apertura o Maniobra de Moscú?
Visitas de Ceasescu y
Kadar a la F FA y Francia 12
200 mil Re ugiados en el sur de México
¿CUANTOS SON GUERRILLEROS?. 15
Llega la Muerte Para los Héroes. 19
El Cinismo de los Soviéticos 21
Sigue la Resistencia en pie de Lucha
AFGANISTAN EN EL OLVIDO. 24
Teme la URSS la Reunificación Alemana 26
Paulo Freire:
Teórico de la Subversión 30

Suplemento
La "Teología de la Liberación"
Segunda Parte

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Editorial

XVII Aniversario

En nuestro primer número, de noviembre de 1967, manifestamos que Réplica era la respuesta a la conspiración que atenta contra los intereses más preciados de nuestra patria: su libertad, su independencia; respuesta a la conjura internacional comunista que hipócritamente predica la paz y el diálogo, mientras practica el más descarado intervencionismo e impunemente arma y dirige a grupos de asesinos que subvierten el orden y desatan el terror en las naciones del mundo libre.

Réplica apareció en el marco de la guerra de Vietnam, de las manifestaciones pacifistas organizadas por agentes comunistas en las capitales occidentales y en el año en que el "Ché" Guevara fracasaría en convertir a los Andes en la Sierra Maestra del Continente.

Desde noviembre de 1967 advertimos al mundo libre de la acción subterránea de grupos plutocráticos occidentales a favor de la expansión comunista.

Enfatizamos que el comunismo —la negación rotunda del orden establecido por la civilización cristiana— era insaciable y que no se detendría hasta dominar a todo el mundo.

Fuimos atacados de "antis" —como si el ser anticomunista no representara la reafirmación de valores y principios trascendentales— y calificados de "alarmistas" y "exagerados".

Muchas personas de buena fe, confundidas y desorientadas por la maquinaria propagandística de la conjura, creyeron ingenuamente que el peligro comunista no afectaba sus vidas o proyectos y hoy, por desgracia, viven sometidos a la oprobiosa dominación roja que cercena vidas, suprime libertades, establece campos de concentración e instituciones psiquiátricas para los disidentes y no admite el menor asomo de oposición.

Hubo quienes, cegados por las ideas de paz y coexistencia y deslumbrados por el utópico paraíso que ofrecía la izquierda, prestaron a la conjura sus nombres y talentos. El tiempo se encargaría de desengañar a muchos de ellos.

17 años de agresión comunista a la humanidad, denunciada con insistencia por nuestros escritores, es el testimonio que nuestra revista ofrece a los hombres de bien, de buena voluntad, amantes de su libertad, convencidos de que la infamia comunista jamás se enseñoreará sobre todo el orbe.

En este tiempo de vida hemos constatado que hasta los más escépticos han tenido que reconocer la autenticidad de las denuncias hechas en nuestras páginas.

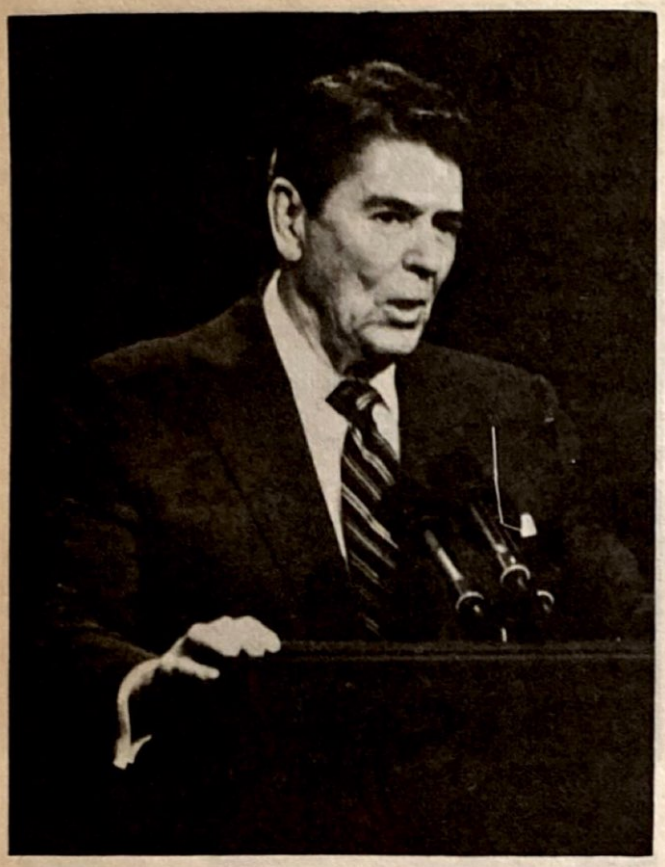
Nuestro anticomunismo es vigente. Nuestro anticomunismo es pro libertad, pro soberanía nacional, pro defensa de la vida digna, pro justicia social, pro valores morales y culturales; se engañan quienes juzgan como negativas las posturas "antis" e ingenuamente creen que mediante cambios de orden socio-económico podrán sus naciones evadir la agresión del imperialismo comunista.

Hoy, al cumplir un aniversario más, damos gracias al Altísimo, a quienes han hecho posible la aparición ininterrumpida de Réplica y a nuestros lectores por su acogida.

Quiera Dios que nuestra labor siga adelante, que robustezca nuestras fuerzas y que nos permita seguir en la trinchera de defensa de la libertad y de los valores trascendentes.

La Dirección.

Scanned with CamScanner



Reagan 60%

Por Arturo RAMIREZ

Aquellos que auguraron un aplastante triunfo de la pareja Reagan-Bush sobre los liberales Mondale-Ferraro, no se equivocaron en absoluto.

Ronald Reagan, a quien sus opositores describieron siempre como una "amenaza" y trataron de desprestigiar pintándolo como un "cowboy" displicente e indiferente, resultó a la postre ser la persona en quien decenas de millones de norteamericanos depositaron su absoluta confianza, entregándole el cuatro de noviembre su voto incondicional.

Y ese voto de los norteamericanos —tan diferente del que le entregaron al catastrófico James Carter ocho años atrás—, constituye un refrendo de sensatez del pueblo estadounidense, que asegura a su país y al resto del mundo libre otro período de paz y estabilidad.

Mondale y Ferraro, ya se vio, quedaron hoy atrás opacados y seguramente decepcionados, porque aparte de las gentes de raras costumbres que les entregaron su voto, no hubo idiotas de sobra como para respaldarlos en la política suicida de entreguismo y sumisión a sus cómplices de la revolución mundial.

Los norteamericanos tuvieron suficiente con el experimento de Carter, el hoy maltrecho "gendarme de los derechos humanos", al rechazar a sus herederos políticos, valga decir en este caso, a su expresidente Walter Mondale, hoy zaherido y desilusionado por su amarga derrota.

Ciertamente, la reelección de Ronald Reagan, como lo señaló el presidente del partido Republicano, Frank Fahrenkoph, "es el inicio de una realimentación histórica", en una época en que la mayoría de los votantes coinciden en que no se pueden admitir improvisaciones, ni aventuras peligrosas.

El liberalismo norteamericano ha tenido en consecuencia un freno que ya era impostergable, ante los desmedidos excesos de un sector que en la política más parecía representar los intereses de Moscú que los de Estados Unidos.

Es obvio de igual modo, que los norteamericanos han otorgado su pleno respaldo a un programa que, como lo dijo el propio Ronald Reagan en Los Angeles poco antes de su proclamación, proseguirá con un crecimiento económico sin inflación, y de fuerte defensa.

Según las encuestas, la juventud norteamericana atribuye la triunfal reelección de Reagan a la "robustez de su economía y a sus cualidades de liderazgo".

Y Reagan, con su reelección, viene a significar una esperanza para los países del mundo libre, en tanto que para otros, los del bloque soviético, constituye una amenaza ya que ha señalado en repetidas ocasiones que seguirá con su política de firmeza ante las agresiones comunistas.

Por lo pronto, el presidente Reagan ha declarado que "ha llegado el momento de hablar con Chernenko", y que esta vez los soviéticos deberán sentarse en la mesa de las negociacones, sin condiciones unilaterales, que posiblemente hubieran obtenido de haber logrado la victoria Mondale.

Reagan ha manifestado en forma insistente que no

Scanned with CamScanner

permitirá el armamentismo de Centroamérica, concretamente el de Nicaragua, que ha empezado a recibir embarques de aviones soviéticos del tipo MIG, y que tampoco aceptará amenazas como las que recientemente hicieron los sandinistas.

De todo, tal vez lo más importante que ha hecho Reagan en materia de política exterior en los últimos cuatro años, es el hecho de que como él mismo lo dijo, "el comunismo no ha avanzado un ápice" durante su mandato.

Ahora, según lo han manifestado diferentes países del mundo libre, se espera de Reagan que prosiga con la firmeza que ha demostrado en su política exterior, frenando e impidiendo los avances del comunismo; severidad y vigilancia en el caso de Nicaragua, que es la punta de lanza del castro-comunismo soviético en Centroamérica, y que se mantengan los principios que ha externado al respecto tras su reelección.

De igual modo, se espera el fortalecimiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN, para hacer frente a la amenaza del Pacto de Varsovia, bajo control de los soviéticos, así como el inspirar confianza y apoyo a los países del oeste de Europa, a fin de integrar una defensa coordinada y eficaz del Viejo Continente frente a una eventual agresión de la URSS.

Es un hecho incuestionable que Reagan seguirá incrementando las defensas de Estados Unidos, para equiparar su armamento con el que hoy tiene en ventaja a la Unión Soviética, a fin de evitar que la inferioridad norteamericana en este renglón, permita a los comunistas imponer sus condiciones en el mundo libre.

Reagan ha anunciado de igual manera, que seguirá presionando para que los rusos abandonen la invadida Afganistán, en donde 150 mil soldados pisotean la libertad de ese país.

El presidente norteamericano está consciente, además, de la farsa que protagoniza el Grupo de Contadora, que trabaja unilateralmente en beneficio de los intereses de los sandinistas, con la complicidad de algunos países, entre ellos México.

También es razonable que los norteamericanos esperen de su recién reelecto presidente que prosiga a nivel interno con su política económica de crecimiento sin inflación, y que se sigan resolviendo otros problemas regionales, en los que Reagan ha tenido gran éxito en los últimos cuatro años.

Complementario a lo anterior, si bien no se logró obtener una mayoría republicana en la Cámara de Representantes, en cambio si se obtuvo en el Senado, aunque los pronósticos para el futuro son de mejores perspectivas.

Una abrumadora mayoría de votos confirmó la reelección del presidente Ronald Reagan.

Por lo pronto, a pocos días de la reelección de Reagan, el asunto político más candente, que es el de Centroamérica, ha venido a empavorecer a los sandinistas, quienes están conscientes de que ni con toda la ayuda soviética posible, jamás podrán tener la menor oportunidad frente a Estados Unidos; y aunque no existe ningún plan norteamericano para invadir Nicaragua, una psicosis de terror incontenible se ha desatado entre sus dirigentes, que incluso asustan a los niños de 2 a 5 años de edad, obligándolos a participar en simulacros de supuestos bombardeos "de los capitalistas".

Reagan, pues, representa una esperanza por otros cuatro años en pro de la libertad, la dignidad y la paz en el mundo libre, y un freno eficaz en contra de la agresión soviética sobre los pueblos en éste y otros continentes.

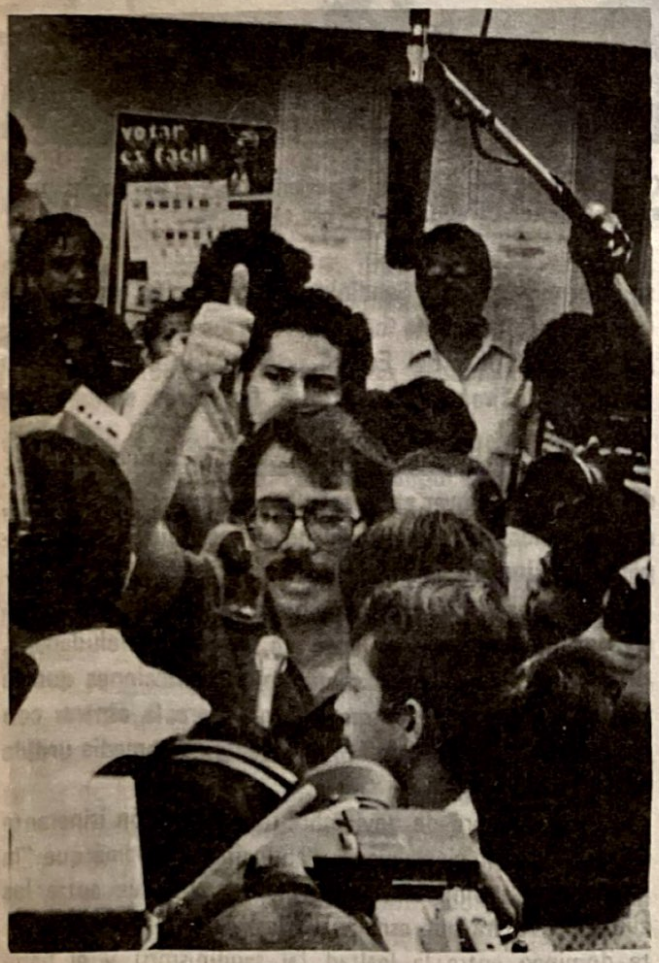
La prensa, los mensajes de felicitación de incontables países, del pueblo norteamericano, y en general de todos los amantes de la libertad, han celebrado la reelección de quien con hechos que están a la vista, ha sabido ser fiel a los principios de la nación más poderosa del mundo.

Scanned with CamScanner

Ortega Continúa Como Dictador

El Voto Nicaragüense fue Forzado por el Hambre

Por Jorge VAZQUEZ



"Las elecciones en Nicaragua —expresó el político costarricense Alberto Faith Lizano— fueron como una carrera en la que participa un solo caballo y tiene además el apoyo de los jueces".

La farsa electoral nicaragüense llegó a su fin.

Tal como era de esperarse los candidatos del FSLN, contando con el apoyo del aparato estatal —ejército, milicia, policía, CDR, prensa y radio, etc.,— lograron un fácil triunfo en las elecciones del 4 de noviembre pasado.

El resto de los partidos contendientes —que giran en la órbita sandinista y que para efectos de la farsa fueron habilitados como opositores— mostraron su incapacidad de hacer sentir al electorado que representaban una opción distinta al sandinismo.

Unicamente la Coordinadora Democrática Nicaragüense, que se negó a servir de comparsa, fue víctima de los ataques de las turbas sandinistas.

Las opiniones que se produjeron al concluir el montaje electoral —con excepción de las emitidas por gobiernos o personajes comunistas— coincidieron en señalar que los comicios fueron una farsa monumental.

"Las elecciones en Nicaragua, expresó el político costarricense Alberto Faith Lizano, fueron como una carrera en la que participa un solo caballo y tiene además el apoyo de los jueces".

Hasta los políticos venezolanos, socialdemócratas y democristianos, señalaron que dichos comicios carecían de validez.

Ya desde meses atrás señalamos en las paginas de Réplica que el régimen sandinista realizaría la farsa electoral para "legitimar" su estancia en el poder y que no permitiría la participación de la auténtica oposición.

Obstinadamente el sandinismo se negó a escuchar las justas exigencias de la Coordinadora Democrática Nicaragüense y utilizó los recursos del Estado para favore-

Scanned with CamScanner

La negativa sandinista a escuchar las justas exigencias de la Coordinadora Democrática Nicaragüense y el hecho de que los partidos "opositores" hayan sido comparsas del régimen invalida el proceso electoral.

cer a los candidatos del FSLN, encabezados por el líder de la Junta, Daniel Ortega Saavedra.

De nada sirvieron las presiones internas y externas sobre la Junta para que la campaña electoral fuese democrática y pluralista.

Hasta la Internacional Socialista, que mucho contribuyó al triunfo sandinista en 1979, presionó a la Junta –durante la reunión que celebró en Río de Janeiro el pasado mes de octubre– para que permitiera la participación de los candidatos de la CDN, con Arturo Cruz al frente, y mostrara al mundo un rostro pluripartidista.

La dirigencia sandinista, que obedece las consignas giradas por Moscú, se empeñó en excluir del proceso electoral a la CDN.

ANTES DE QUE CULMINARA LA FARSA

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos denunció el 6 de octubre que seguían produciéndose en Nicaragua violaciones a los derechos humanos y que la campaña electoral se caracterizaba por el abuso de poder de los sandinistas y el hostigamiento de la oposición.

"Durante el proceso electoral, señaló la Comisión en su informe, el Frente Sandinista de Liberación Nacional ha utilizado profusamente todos los recursos que pone a su disposición el poder del Estado... lo cual lo coloca en una posición de ventaja respecto a los otros contendedores".

A mediados de octubre Washington criticó a los sandinistas de promover ataques callejeros contra Arturo Cruz, cuya candidatura presidencial no se inscribió, y de imponer restricciones a sus movimientos.

Una semana antes de la votación se advertía en Nicaragua un ambiente de apatía e indiferencia ciudadana. El pueblo nicaragüense, sometido a restricciones que le fueron impuestas desde meses atrás, parecía esperar con resignación el "resultado" de la gigantesca comedia urdida por el sandinismo.

El primero de noviembre una delegación itinerante de la oposición nicaragüense denunció en Panamá que "la revolución sandinista ha recurrido al chantaje entre los ciudadanos para que escojan en las elecciones del siguiente domingo entre la lealtad (al sandinismo) y el hambre".

José Luis Velázquez, integrante del Movimiento Rescate y Conciliación Nacional manifestó: "no hay liber-

Scanned with CamScanner

tad, no hay garantías para participar y con las elecciones no habrá cambio político ni ideológico" y recalcó que los votantes "no irán libremente porque se les está exigiendo lealtad al partido sandinista".

El 2 de noviembre, en el cierre de su campaña, el candidato presidencial sandinista Daniel Ortega, urgió a sus partidarios a estar preparados para una invasión norteamericana y anunció, para impresionar a sus oyentes, que en las próximas 48 horas el gobierno fortalecería las defensas dispuestas en torno a Managua.

Por enésima ocasión Ortega esgrimió el fantasma de la invasión norteamericana para mantener a la población en un estado de psicosis y forzar su apoyo al sandinismo.

LAS VOCES DESOIDAS

El 14 de octubre pasado el dirigente del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) de Nicaragua, ingeniero Enrique Bolaños, manifestó que los nicaragüenses deseaban la autodeterminación, pero "no podemos hablar de ella porque en Nicaragua no existe libertad de prensa, no existe libertad de culto, ni de asociación, como tampoco tenemos la oportunidad y la posibilidad de poder escoger a los gobernantes en unas elecciones, en virtud de que las reglas las fijan los sandinistas de acuerdo a lo que les conviene".

Mencionó Bolaños que está prohibido a los candidatos hablar de temas económicos y que por la gran censura que hay en los medios de comunicación no se puede escribir o criticar a los sandinistas, como tampoco se puede hablar mal de la revolución porque está considerada como sagrada. Respecto a la elección del 4 de noviembre manifestó: "los sandinistas han montado un proceso electoral que es como querer ponerse el calcetín después de haberse puesto el zapato".

Finalmente afirmó el dirigente de la COSEP que de consolidar los sandinistas un régimen marxista-leninista no habrá ninguna libertad para los nicaragüenses y que los países de la región, incluso México, estarán sujetos al peligro de que tarde o temprano les llegue esta doctrina.

El 19 de octubre los empresarios nicaragüenses manifestaron su temor ante el triunfo sandinista ya que tienen como meta la eliminación de la iniciativa privada.

"Durante cinco años y medio hemos luchado por detener la implementación y consolidación del comunismo en Nicaragua..." reiteró el ingeniero Bolaños, dirigente de COSEP.

Ahora, con el "triunfo" de los candidatos sandinistas en la farsa del 4 de noviembre, la iniciativa privada está severamente amenazada.

La farsa fue tan notoria que incluso los gobiernos que apoyan al sandinismo se abstuvieron de enviar observadores a la votación del 4 de noviembre.

El Senado mexicano, que tanto se ha prodigado en elogios y apoyos de todo tipo a los "comandantes" bananeros declinó la invitación del gobierno nicaragüense de enviar observadores.

Los senadores Patrocinio González Blanco, Alfonso Zegbe Zanen y Andrés Aguilera Valdivia, que estuvieron en Managua los últimos días de octubre, dijeron que el movimiento revolucionario nicaragüense y la Revolución de México surgen de las bases populares para romper una estructura gubernamental y social generadora de marginación, explotación e injusticia.

Hasta los legisladores norteamericanos, simpatizantes del sandinismo, enfrascados en la lucha electoral norteamericana, rehusaron en su gran mayoría la invitación cursada por el gobierno sandinista. Sólo un congresista viajó a Managua, el representante demócrata Jim Shannon.

CONCLUSIONES

La farsa electoral con la que el sandinismo pretende "legitimar" su estancia en el poder ha concluído.

La negativa sandinista a escuchar las justas exigencias de la Coordinadora Democrática Nicaragüense y el hecho de que los partidos "opositores" hayan sido comparsas del régimen invalida el proceso electoral.

El grupo de "comandantes", al igual que todos los regímenes comunistas, utilizó todos los recursos del Estado para hacer triunfar a sus candidatos. La sorpresa hubiera sido lo contrario o al menos la neutralidad.

En Nicaragua, como en el resto de las naciones comunistas, no se permite participar a la auténtica oposición.

Quien, a partir de ahora, diga que el sandinismo ha "legitimado" su presencia en el poder, o está comprometido o será simplemente un imbécil que no ve más allá de sus narices.

Luego de la farsa del 4 de noviembre el pueblo nicaragüense debe apoyar la lucha de sus compatriotas de la FDN para recobrar su libertad, hoy conculcada por una minoría bastarda que obedece las consignas moscovitas.

Scanned with CamScanner

Contadora... Sigue sin Contar

Por Marco A. GOMEZ

Conforme transcurre el tiempo se confirma que el Grupo Contadora es simplemente un ariete de la Internacional Socialista que con sus gestiones favorece al imperialismo comunista.

La febril actividad desplegada por el Grupo en los diversos foros internacionales tiene como propósito afianzar al sandinismo en el poder e impedir una acción de fuerza por parte de la administración Reagan.

En septiembre pasado el Grupo dio a conocer un documento denominado "Acta de Contadora para la paz y la cooperación en Centroamérica" que de inmediato Nicaragua se comprometió a firmar.

El resto de los gobiernos de la región –con excepción de Panamá, que forma parte del Grupo– se abstuvo de hacerlo y manifestó que el Acta debía ser revisada.

El fracaso de Contadora parecía inminente.

La Internacional Socialista, al ver que Contadora se desmoronaba, giró instrucciones a los gobiernos europeos controlados por socialistas o social-demócratas para que con su apoyo "moral" revivieran al Grupo, al tiempo que miembros del gobierno sandinista recorrían las principales capitales y participaban en diversos foros con el mismo propósito.

El 26 de septiembre los gobiernos europeos, controlados o influidos por la Internacional Socialista, suscribieron individualmente en el seno de la ONU el Acta del Grupo Contadora.

El 3 de octubre el ministro de Cultura nicaragüense, Ernesto Cardenal, declaró a la prensa, días antes de reunirse en Bruselas el Tribunal del Pueblo –que en el pasado juzgó la guerra de Vietnam– que las presiones de Estados Unidos sobre las naciones centroamericanas impedía que éstas firmaran el Acta.

En la reunión del Tribunal del Pueblo estuvieron presentes los premios Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel –que en Argentina dirigió un organismo de supuesta defensa de los derechos humanos que favorecía a los subversivos comunistas– y el irlandés Sean McBride, autor de un proyecto que la UNESCO hizo suyo para lograr el control de las comunicaciones en el mundo libre en beneficio de Moscú.

Ese mismo día los gobiernos socialistas de España y Austria –cuyos dirigentes forman parte de la Internacional Socialista– anunciaron en Madrid su "respaldo de conjunto" al Acta de paz de Contadora.

El 5 de octubre la prensa informó que la próxima reunión del Grupo se realizaría en Madrid el 16 de octubre, aprovechando la presencia de los cancilleres de Contadora que recibirían el premio Príncipe de Asturias. Recuérdese que Felipe González sigue siendo Presidente del Comité de la I.S. para la defensa de la revolución sandinista.

El 17 de octubre, al término de la reunión en Madrid, los cancilleres de Contadora informaron que incorporarían observaciones al Acta de paz.

A pesar del apoyo "moral" brindado por los gobiernos socialistas europeos y de haber recibido el premio Príncipe de Asturias, las gestiones del Grupo estaban fracasando.

Tanto Estados Unidos, que no forma parte del Grupo pero que ha sido consultado, como los gobiernos de Honduras, Costa Rica, El Salvador y Guatemala se oponen a suscribir un acta que en la práctica favorece a los sandinistas y maniata a los gobiernos de la región.

Entre los 21 puntos del plan de Contadora figuran algunos de orden militar que en las actuales circunstancias resultan inaceptables para las naciones centroamericanas agredidas por el comunismo internacional.

Ya desde el 7 de octubre el gobierno hondureño manifestó que era necesario introducir algunas normas al Acta de Contadora para hacerla cumplir.

"Estimamos –señaló un vocero del gobierno hondureño– que para que el Acta tenga una aplicación verdadera y que propicie una paz auténtica –y no una tregua que le permita a determinado Estado (alude a Nicaragua) encubrir sus pretensiones antidemocráticas y belicistas– tiene que ser objeto de adecuaciones en cuanto a mecanismos de verificación y control en materia política y en materia de seguridad".

Una muestra más del rechazo del Acta de Contado-

Scanned with CamScanner

SOLO LA INGENUIDAD, ESTUPIDEZ O COMPLICIDAD, IMPIDEN A MUCHOS VER LOS REALES PROPOSITOS DEL GRUPO CONTADORA: AFIANZAR AL SANDINISMO EN EL PODER E IMPEDIR UNA ACCION DE FUERZA POR PARTE DE LA ADMINISTRACION REAGAN.

ra por parte de las naciones de América Central fue la reunión convocada por el gobierno hondureño, con exclusión del Grupo, para analizar la situación centroamericana.

El 12 de octubre Estados Unidos señaló ante la ONU ocho objeciones a la propuesta del Grupo y subrayó las ventajas que obtendría Nicaragua a expensas del resto de los países centroamericanos de ser firmada el Acta.

Ese día el embajador norteamericano en México, John Gavin, dijo que corresponde a los países centroamericanos decidir si aceptan el Acta de Contadora.

Indiscutiblemente compete a las naciones centroamericanas, supuestas beneficiarias de la labor del Grupo Contadora, decidir si aceptan o no las recomendaciones de Contadora, por ser las víctimas de la intromisión del castro-comunismo en sus asuntos internos.

Dichas naciones se encuentran actualmente en una situación defensiva. No pueden quedarse con los brazos cruzados mientras Managua incrementa su armamentismo y envía pertrechos y elementos a los grupos guerrilleros que operan en la región.

La Internacional Socialista, presidida por Willy Brandt, giró instrucciones a los gobiernos europeos socialistas y social-demócratas para que con su apoyo "moral" revivieran al Grupo Contadora.

Honduras, El Salvador, Costa Rica y Guatemala se niegan a suscribir el Acta porque contiene puntos que resultan inaceptables, tales como: no introducir nuevos sistemas de armas que modifiquen cualitativa y cuantitativamente los inventarios actuales del material bélico —punto que favorece a Managua, ya que actualmente tiene una amplia y franca superioridad armamentista sobre las demás naciones centroamericanas— y enviar a la Comisión de verificación y control sus respectivos inventarios actuales de armamentos, instalaciones y de efectivos en armas en un plazo no mayor de treinta días a partir de la firma de el Acta.

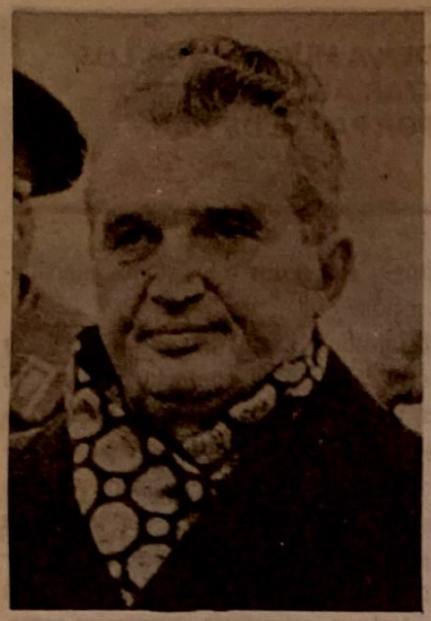
Esto último es sumamente delicado, ya que dicha comisión tendría en sus manos información que podría pasar —téngase en cuenta que de hecho el Grupo es un instrumento de la Internacional Socialista— a poder de los agentes de Moscú y éstos, más fácilmente, podrían apoderarse del resto de Centroamérica.

Sólo la ingenuidad, estupidez o complicidad, impide a muchos ver los reales propósitos del Grupo Contadora y considerar que El Salvador, Honduras, Costa Rica y Guatemala necesitan del apoyo externo —que contrarreste el que recibe Nicaragua por parte de la URSS, Cuba y demás naciones de detrás de la cortina de hierro— para defenderse de la agresión comunista.

Por otra parte ni los propios miembros del Grupo Contadora, que tanto presionan a los gobiernos centroamericanos para que acepten el Acta, la han firmado, lo cual resulta altamente sospechoso, pues si en realidad consideraseen positiva su tarea no tendrían reservas en suscribirla.

En resumidas cuentas, a pesar del apoyo brindado al Grupo Contadora por la Internacional Socialista —que se reunió el mes pasado en Río de Janeiro—, por los gobiernos socialistas o social-demócratas europeos y por los espaldarazos que recibe en el seno de la ONU y en otros organismos internacionales, el Grupo Contadora sólo cuenta el tiempo a favor de Nicaragua, encubierto, claro está, en el programa de pacificación y cooperación en Centroamérica.

Scanned with CamScanner



¿Apertura o Maniobra de Moscú?

Visitas de Ceasescu y Kadar a la RFA y Francia

Por Juan B. SALCEDO

Las visitas de Nicolae Ceasescu y Janos Kadar a Alemania Occidental y Francia respectivamente, fueron interpretadas por algunos analistas como una apertura a Occidente por parte de las naciones del bloque soviético.

Ceasescu realizó a mediados de octubre una visita de dos días a Alemania Federal a fin de dialogar sobre medidas para mejorar los vínculos económicos y las relaciones Este-Oeste.

Durante su entrevista con el ministro de Relaciones Exteriores, Hans Dietrich Genscher, abordó una cuestión de sumo interés para los germano-occidentales: la reagrupación familiar de los oriundos alemanes que viven en Rumania y desean trasladarse a Alemania Federal.

Por su parte el veterano líder comunista húngaro, Janos Kadar, enfatizó durante su visita a Francia el 14 de octubre el deseo de Budapest de tener buenas relaciones con Occidente a pesar del enfriamiento entre Washington y Moscú.

¿Es realmente una apertura de las naciones del bloque soviético hacia Occidente o forma parte de una maniobra del comunismo soviético que tiene como finalidad descargar sobre Occidente el peso de los problemas económicos que agobian a las naciones de su órbita?

En modo alguno, teniendo presente la trayectoria del comunismo soviético y el rígido control que impone sobre sus naciones satélites, pueden interpretarse las visitas a Occidente de los dirigentes comunistas de Rumania y Hungría como una apertura espontánea a Occidente.

Cada vez que una nación del bloque soviético intentó romper los férreos lazos de dependencia que la unen a Moscú, la reacción fue enviar los tanques, aplastando todo intento de insubordinación e imponiendo brutalmente la "ortodoxia".

Los casos de Hungría, Alemania Oriental y Checoslovaquia demuestran que el Kremlin no está dispuesto a ceder frente a las aspiraciones independentistas que de tiempo en tiempo afloran en su zona de control.

La mejor garantía de que ninguna de las naciones satélites se atreverá a cuestionar su tutelaje es la presencia permanente de divisiones soviéticas en sus territorios.

Si consideramos, por otra parte, que recientemente los dirigentes comunistas de Alemania Oriental, Erich Honecker, y de Bulgaria, Todor Zhivkov, cancelaron, presionados por Moscú, sus proyectadas visitas a Alemania Occidental, y la campaña desatada contra el "revanchismo" germano-occidental por los medios de

Scanned with CamScanner

comunicación soviéticos, deduciremos que las visitas de Ceasescu y Kadar contaron con la autorización soviética.

¿Forma entonces parte de una maniobra urdida por la URSS?

Actualmente la Unión Soviética y las naciones de su órbita confrontan una grave crisis económica. El sistema comunista, a pesar de lo que pregona su propaganda, ha sido incapaz de proporcionar a la población el alimento necesario y la tecnología para mover su industria.

La dependencia tecnológica y alimentaria de dichas naciones respecto de Occidente es inocultable.

De no ser por la tecnología, los créditos y los alimentos de las naciones occidentales el sistema comunista ya se hubiera desmoronado.

Además, resulta muy coincidente que se produzcan tales visitas apenas diez días después de que la FAO informó que la URSS registraría en el presente año una drástica reducción de su cosecha de cereales que la obligará a importar 43 millones de toneladas de trigo.

Un hecho que confirmó la gravedad de la crisis económica soviética fue la noticia del 20 de octubre de que la Unión Soviética ha exportado en el presente año una gran cantidad de diamantes porque necesita fondos para la adquisición de cereales.

A fin de obtener tecnología, créditos y alimentos en Occidente, los regímenes comunistas han simulado aflojar las tuercas del sistema, como lo prueba el anuncio hecho por el gobierno comunista polaco el 13 de octubre de conceder la amnistía a cerca de 650 prisioneros políticos.

Según el general Jaruzelski tal amnistía era por razones tanto nacionales como internacionales.

En realidad, y como consecuencia de la crisis económica que se abate sobre las naciones de Europa Oriental, el gobierno comunista polaco precisa mostrar un rostro "humanitario" para seguir beneficiándose de los créditos de Occidente.

¿Pero qué pruebas hay de que tal "apertura" sólo responde a los intereses del comunismo soviético?

El 21 de octubre el diario oficial del Partido Comunista húngaro convocó a realizar más acciones concertadas contra la oposición y las actividades culturales disidentes y pidió fortalecer la ideología marxista-leninista.

"Miembros de la dirección del Estado, líderes del Ministerio de Cultura y de Educación, consejos y talleres culturales, deben enfrentar sin ambigüedades los comportamientos hostiles", señaló el diario.

A finales de octubre fue secuestrado y asesinado por agentes del gobierno polaco el sacerdote Jerzy Popieluszko, capellán de "Solidaridad", y fueron amenazados de muerte los clérigos simpatizantes del movimiento.

La apertura de China a Occidente se ubica en otro contexto.

A la muerte de Mao, en 1976, se desató una lucha por el poder de la que salió triunfador el grupo de Deng Xiaoping que, poco después, anunció su programa de las cuatro modernizaciones: agricultura, industria, ciencia y tecnología y la defensa nacional, renunciando tácitamente al izquierdismo que caracterizó al período maoísta.

Desde entonces China ha estado presente en las mentes de los observadores y analistas políticos.

Algunos de ellos han señalado que con tales modernizaciones la dirigencia comunista china ha abjurado de la ideología y praxis comunistas y retorna gradualmente al mundo capitalista.

Independientemente de que ta-

Cada vez que una nación del bloque soviético intentó romper los férreos lazos de dependencia que la unen a Moscú, la reacción fue enviar los tanques, aplastando todo intento de insubordinación. Alemania Oriental masacrada en 1953 por los tanques soviéticos.

Scanned with CamScanner

les señalamientos logren ser confirmados por la realidad, es indiscutible que el grupo de Deng está imbuido de pragmatismo y dispuesto a hacer los cambios necesarios en la estructura socio-económica a fin de superar la ingente crisis económica que enfrenta sin poner en riesgo su preeminencia política.

En otras palabras, la cuestión ideológica no puede cancelarse de una plumada luego de 35 años de culto a Mao y de vida bajo el modelo comunista.

El rechazo chino al sistema comunista se ha manifestado en forma gradual.

El 8 de octubre una comisión estatal anunció la implementación a partir de 1985 de una reforma económica que desmantelará parcialmente su sistema de planificación central y vinculará la producción y posiblemente los precios a la demanda en el mercado.

"Los productos industriales bajo el sistema de planificación central estatal serán reducidos de 120 a 60 y los agrícolas y derivados de 29 a 10" informó el diario "China Daily" de acuerdo a la información proporcionada por la Comisión Estatal de Planificación.

"Las empresas liberadas fijarán su producción de acuerdo a pautas generales o la demanda en el mercado en vez de las cuotas estatales como hasta ahora", añadió el diario.

Ese mismo día el dirigente Deng Xiaoping y el primer ministro Zhao Ziyang, dijeron en un simposium de inversionistas europeos, realizado en Pekín, que la apertura de China al mundo exterior es permanente y los instaron a comprometerse más decididamente en sus actividades en este país, señalaron los órganos estatales.

El grupo de Deng Xiaoping rechaza gradualmente al sistema comunista.

Se atribuyó a Deng haber dicho en la conferencia a los banqueros e industriales extranjeros que "de haber algún cambio, éste sólo podría consistir en que China abrirá aún más sus puertas".

El 13 de octubre Deng Xiaoping anunció que las profundas reformas económicas iniciadas en el campo en 1978 serían aplicadas en las ciudades.

La confirmación de tal anuncio fue hecha el 20 de octubre en un documento del Partido Comunista. En él se señala que las nuevas políticas tienen por objetivo aumentar la productividad, la competencia y la eficiencia, especialmente en la industria.

Dicho documento destaca los defectos del sistema comunista chino, el excesivo y rígido control del gobierno sobre las empresas y el irracional sistema de precios que debe ser modificado.

CONCLUSIONES

La "apertura" de Ceasescu y Kadar al mundo occidental cuenta con la autorización de la Unión Soviética y tiene como objetivo cargar sobre las espaldas de Occidente el peso de las deficitarias economías socialistas.

La Unión Soviética enfrenta una grave crisis económica —provocada por las pésimas cosechas que la obligarán a importar 43 millones de toneladas de trigo— que la forza a vender diamantes en el mercado mundial, incluso a precios inferiores.

El gobierno comunista polaco anunció la amnistía con el propósito de seguir siendo receptáculo de los créditos occidentales.

No hay propiamente un aflojamiento de los lazos que oprimen a las poblaciones en los países comunistas.

El programa de modernizaciones que lleva en China el grupo de Deng Xiaoping pone en evidencia el fracaso económico del sistema comunista, que también ahí es incapaz de proporcionar alimento suficiente a la población y proveer de tecnología a su industria.

El paso dado por la dirigencia china —de retorno gradual al sistema de la libre empresa— debe hacer reflexionar a los gobernantes de otras latitudes que sueñan y se afanan en imponer un sistema de planificación central.

Este es el momento oportuno para Occidente. En sus manos tiene los alimentos, el capital, la tecnología que precisan las naciones del bloque soviético. Si sabe emplear dichas armas no estará lejano el día en que el comunismo sea solamente un fantasma —como lo señalaron Marx y Engels en tono triunfalista en el Manifiesto Comunista— que recorrió el mundo, dejando una estela de dolor y muerte.

Scanned with CamScanner

El Estado mexicano de Chiapas, con cerca de 500 kilómetros de frontera con Guatemala, está convertido desde principios de año en asentamiento de refugiados guatemaltecos y centroamericanos, de los que 174,000 están registrados oficialmente y muchos miles más escapan a todo control e identificación.

Además del serio problema social causado por esta irrupción masiva, a la Secretaría de Gobernación y a la Secretaría de Defensa se les plantea la cuestión de quiénes serán los refugiados realmente necesitados de protección y quiénes los guerrilleros y agitadores que se agazapan entre los fugitivos para preparar acciones contra Guatemala, Honduras, El Salvador y ¿por qué no?, contra el propio México.

Además del serio problema causado por esta irrupción masiva a las autoridades mexicanas, se les plantea la cuestión de quiénes serán los refugiados realmente necesitados de protección y quienes los guerrilleros que se agazaparon entre los fugitivos para preparar acciones contra Guatemala, Honduras, El Salvador y ¿por qué no?, contra México.

Desde la época de la presidencia del general Romeo Lucas, el gobierno guatemalteco ha presentado pruebas de que la selva chiapaneca sirve de "santuario" a grupos guerrilleros que se introducen en su país para asaltar poblados y emboscar patrullas militares, sin que hasta la fecha México lo haya aceptado oficialmente; sin embargo, patrullas del Ejército pusieron en fuga alguna vez a la guerrilla clandestina.

La presencia de guerrillas marxistas en el sureste de México, adiestradas y sostenidas por Cuba y por la Unión Soviética plantea, independientemente de la inestabilidad que provocan, un serio cuestionamiento de naturaleza estratégica al ir extendiendo sus acciones hacia un territorio que alberga las más grandes reservas de crudo del continente y grandes centros de explotación energética e industria petroquímica, único pulmón de registro de la agobiada economía mexicana.

Scanned with CamScanner

"venía el ejército a quemar sus casas, destruir sus sembradíos y dar muerte a los que se resistieran", pero no se localizó una sola persona que haya sido testigo de hechos semejantes. Gentes venidas de otros pueblos hicieron circular ese rumor en pequeños poblados y rancherías sembrando el pánico y provocando la huida. Curiosamente esta versión es la misma que difunden algunos canales de información internacional y organizaciones que manejan el tema de los "derechos humanos", como Amnesty International y Americas Watch.

Esta extraña información tiene a los ejércitos en la mira de sus censuras, con excepción del ejército sandinista. Han acusado a los militares de Honduras, El Salvador y Guatemala de ser los responsables del éxodo de los campesinos y ahora acusan al ejército mexicano de atrocidades semejantes. Concretamente, en el boletín "Un grito a la solidaridad" del 15 de

EMIGRACION PROVOCADA CON FINES DE AGITACION

En las conversaciones sostenidas durante varios días en campamentos de Chiapas y de Campeche, casi hubo unanimidad en hombres y mujeres al declarar que huían porque

Organizaciones que le hacen el juego al comunismo han acusado a los militares de Honduras, El Salvador y Guatemala de ser los responsables del éxodo de los campesinos.

Scanned with CamScanner

julio, que se difundió profusamente en Europa y los Estados Unidos, se afirma que "en México el ejército está violando los derechos humanos de los refugiados centroamericanos, a quienes se les presiona para que regresen a sus países, amenazándolos, torturándolos y asesinándolos, además de quemarles sus rancherías y los alimentos que les otorgó la Comisión Mexicana de Ayuda a los Refugiados (COMAR)".

También denuncia el boletín que "en los campamentos no tienen alimentos suficientes ni medicinas y que reciben malos tratos de los agentes de gobernación y autoridades mexicanas". Este boletín es escrito y editado por un grupo de sacerdotes y monjas que actúan en la jurisdicción del obispo Samuel Ruiz, titular de San Cristóbal de las Casas, de quien luego se hablará.

Simultáneamente el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), por conducto del diputado Alberto Salgado, pidió en el Congreso la reforma de la Ley General de Población para "defender a los refugiados". En su solicitud pide el PST, "se acoja a todos los perseguidos sin traba alguna; se les permita su internación (a territorio mexicano) no sujeta a término, sino a condición, hasta que sean amnistiados o cambie la situación política en su país y que se les autorice a trabajar por la Ley y no por la autoridad".

Como la gran masa de los refugiados traspusieron voluntariamente la frontera y se encuentran en libertad para hacer lo mismo de regreso, no siendo ni perseguidos ni hostigados por sus gobiernos, la proposición del PST resulta dirigida en favor de quienes sí requieren amnistía o cambio de gobierno en su país, por implicaciones en actos ilegales.

LA PRESENCIA DE GUERRILLAS MARXISTAS EN EL SURESTE DE MEXICO, ADIESTRADAS Y SOSTENIDAS POR CUBA Y LA UNION SOVIETICA PLANTEA UN SERIO CUESTIONAMIENTO DE NATURALEZA ESTRATEGICA AL IR EXTENDIENDO SUS ACCIONES HACIA UN TERRITORIO QUE ALBERGA LAS MAS GRANDES RESERVAS DE CRUDO DEL CONTINENTE Y GRANDES CENTROS DE EXPLOTACION ENERGETICA E INDUSTRIA PETROQUIMICA, UNICO PULMON DE REGISTRO DE LA AGOBIADA ECONOMIA MEXICANA.

SITUACION REAL DE LOS REFUGIADOS

La gran mayoría de los refugiados en Chiapas y en Campeche son indígenas guatemaltecos, aunque también se encuentran salvadoreños y hondureños. Un alto porcentaje padece desnutrición y están enfermos de tuberculosis, dengue, parasitosis o diversas enfermedades tropicales, pues nunca han contado con asistencia médica de ninguna naturaleza.

Su comunicación con la civilización ha sido mínima porque hablan diversos dialectos mayas y son pocos los que comprenden y hablan bien el español. No obstante ya pasan de 40,000 los que están incorporados a los programas de asistencia que ha organizado el gobierno mexicano con apoyo de las Naciones Unidas. Se les proporciona alimentos, ropa, medicinas y hasta algún dinero para gastos menores. Esto se ha sabido del otro lado de la frontera pues en los últimos meses se acrecienta la emigración, precisamente hacia los campamentos mejor atendidos.

En los campamentos de Pich y Kanasayab de Campeche se construyen dos mil viviendas para alojar a 20,000 refugiados y en Chiná se han desalojado dos gigantescas bodegas para alojar temporalmente a los que llegan de Chiapas, dándoles ropa y alimentos. Tres médicos, varios pasantes, enfermeras y auxiliares atienden su salud y reportan que casi todos los atendidos lo son por tuberculosis o aguda desnutrición. El gobierno cedió 2,430 has. para que se establezcan.

Otro aspecto que no ha sido descuidado es el establecimiento de un programa educativo que tiene ya en marcha la enseñanza del idioma español, para niños y adultos, en el que colaboran profesores bilingües y aun refugiados que auxilian en la interpretación.

Estos programas de asistencia social esán beneficiando por ahora a menos de un tercio de los refugiados registrados; aun así, varios miles que ya fueron curados y vestidos han regresado o están por regresar a sus lugares de origen, lo que echa por tierra el mito de la "persecución" del ejército.

CELO Y RESENTIMIENTO DE ABORIGENES MEXICANOS

Entrevistados algunos pobladores de comunidades vecinas a las de los refugiados no ocultaron su celo y su resentimiento por las atenciones que se dan a los guatemaltecos. Dicen que "el gobierno mexicano da prefe-

Scanned with CamScanner

rencia a los extranjeros" y que "no todos los refugiados son necesitados; muchos de ellos son convenencieros que como saben que aquí en México se les está regalando comida, ropa y medicina sin trabajar, se vienen para acá".

Otros los acusaron de que "por las noches se van a poblaciones cercanas, se emborrachan y buscan bailes populares, donde provocan pleitos y escandalizan, faltando al respeto a las mujeres del poblado". Concretamente el Prof. Ismael Estrada Cuevas, alcalde de Calkini, asegura que de no corregirse estas actitudes de algunos refugiados "en cualquier momento los nativos de la región pueden tomar represalias y pudiera ser el principio de riñas y rivalidades entre los dos sectores indígenas, el guatemalteco y el mexicano, con consecuencias imprevisibles".

EL VERDADERO PROBLEMA

Mientras los asistentes sociales del gobierno de México y de la ONU se preocupan por ofrecer un mínimo de satisfactores a los refugiados, otros elementos aprovechan las horas de ociosidad para un adoctrinamiento semi-clandestino dirigido particularmente a los líderes de los grupos y a los jóvenes. Se pretende que tomen conciencia de que sufren opresión y de que tienen derecho a rebelarse con violencia. Les hablan de que el verdadero Cristianismo es la revolución contra la injusticia, que ésta terminará cuando desaparezcan "el ejército" y "los ricos", que el origen de todos los males está en la "propiedad" y el "capitalismo". Hay activistas que les repiten en los dialectos mayas, pero los líderes visibles son los clérigos. Se comenta que algunos de ellos son "güeros" y que no hablan bien español y circula también la versión de que han estado por ahí miembros de la ETA vasca que se hacen pasar por sacerdotes. A algunos de ellos se les sitúa viajando constantemente en camionetas panel V.W. con las que penetran en la selva y cruzan las fronteras.

Todo esto parecería fantasioso si no fuera porque al superior eclesiástico de esa región, obispo Samuel Ruiz, se le conoce hace muchos años como el mejor discípulo de monseñor Sergio Méndez Arceo, en su afán de implantar el socialismo marxista en México. No hace mucho fue descubierto en Panamá participando en una reunión de apoyo a la guerrilla en Centroamérica y fue apresado y luego expulsado. Personas serias de Tuxtla y de San Cristóbal afirman que "su excelencia" tiene escondidos en su rancho "La Gloria" (antes "San Caralampio") a centenares de guerrilleros que se preparan para actuar en el sureste de México. Se le involucra también en la agitación comunista del Itsmo de Tehuantepec a donde viaja con frecuencia, lo mismo que a Oaxaca y a Puebla, acompañado del padre Miguel Concha que sería su brazo derecho en este tipo de actividades.

El control directo del gobierno mexicano sobre las comunidades de inmigrantes no sobrepasa de 60,000 refugiados y aún así es muy difícil verificar sus actividades y sus ausencias. Restan más de cien mil dispersos a través de la frontera o metidos en la selva. Muchos son guerrilleros o se preparan para serlo. La experiencia de los últimos diez años muestra que no actúan necesariamente contra tal o cual gobierno despótico, sino que igual se lanzan contra cualquier régimen, civil o militar, aunque esté legítimamente constituído. Las órdenes vienen del Este.

El control directo del gobierno mexicano sobre las comunidades de inmigrantes no sobrepasa de 60 mil y aún así es muy difícil verificar sus actividades y sus ausencias.

Scanned with CamScanner

El teniente coronel Monterrosa estaba al mando de la sección oriental de El Salvador... en ese cargo tenía la responsabilidad de dirigir la estrategia y las tácticas de los comandantes subalternos de la zona, sometida al ataque de los guerrilleros comunistas.

Llega la Muerte Para los Héroes

Perecen al Estrellarse un Helicóptero Altos Oficiales del Ejército Salvadoreño

Por Samuel T. DICKENS

La muerte no es ajena al combate y el soldado vive con ese peligro a diario. Sin embargo, éso no facilita el aceptarla cuando llegue. Las noticias trágicas de la muerte infausta de varios comandantes del ejército salvadoreño, expertos y excepcionalmente bien capacitados, llega como una sacudida. No importa cuán extenso sea un ejército, siempre hay escasez de esos dirigentes superiores del combate a quienes los hombres siguen al combate con disposición. Muertos al estrellarse un helicóptero el 23 de octubre de 1984, resultaron el teniente coronel Domingo Monterrosa, el teniente coronel Napoleón Calitto y el mayor Armando Azmitia. Su pérdida no es sólo un golpe grave para El Salvador, sino para todas las personas amantes de la libertad en el mundo.

El teniente coronel Monterrosa estaba al mando de la sección oriental de El Salvador, incluyendo a los departamentos de San Miguel, Usulután, La Unión y Morazán. En ese cargo tenía la responsabilidad de dirigir la estrategia y las tácticas de los comandantes subalternos de la zona, sometida al ataque primordial de los guerrilleros comunistas en El Salvador. Las armas para los guerrilleros, infiltradas desde Nicaragua, entraban por canoas a lo largo de la costa sur de Usulután y atravesaban las montañas desde Morazán. Es

Scanned with CamScanner

la zona más disputada por las fuerzas guerrilleras. Tuve la oportunidad de pasar algún tiempo con las fuerzas de Monterrosa, pero nunca tuve el privilegio de conocer ni al teniente coronel Calitto ni al mayor Azmitia.

Conocí al teniente coronel Monterrosa cuando ambos abordamos un helicóptero del ejército, temprano en la mañana de un día de enero, en este año. Volamos desde el aeropuerto militar de Ilopango, en las afueras de San Salvador, hasta el cuartel general de Monterrosa en las afueras de San Miguel. Los artilleros iban acuclillados en las puertas abiertas del helicóptero mientras efectuábamos el vuelo de treinta minutos. El me informó brevemente sobre la situación militar y después pasé tres días con sus tropas, viajando por helicóptero y presenciando algunas de sus actividades. Algunas veces se aprende más acerca de la dirigencia de un comandante visitando a sus oficiales y tropas, que lo que se aprende hablando con él.

Lo que me impresionó en mayor medida sobre el teniente coronel Monterrosa fue que sus unidades militares parecían estar siempre a la iniciativa. Llevaban la acción al enemigo. Y siempre, durante estas acciones, él dirigía a sus hombres. Estaba al frente, muy visible para sus soldados, hablándoles, haciéndoles preguntas, mostrando interés por ellos. Era de poca estatura y delgado, pero fuerte. Era rápido y directo en sus acciones y declaraciones. Era evidente que sus soldados estaban dispuestos a seguirle a cualquier parte. Durante las elecciones presidenciales, en mayo, San Miguel se vió afectado por las actividades de los guerrilleros, que se esforzaron por intimidar a los electores. Estuve allí aquel día y observé a las unidades del ejército cuando salían de sus cuarteles, en camiones y a pie. Cuando se ordenó a los soldados que montaran en los camiones, saltaron dentro de ellos con entusiasmo. No hubo renuencia ni arrastrar de pies. Se movían rápidamente, respondiendo a las órdenes, como lo hacen los soldados bien adiestrados y disciplinados.

Una hora después, observé a una patrulla de combate que bajaba por la ladera de la carretera a pie, en las afueras de San Miguel. Las columnas marchaban por ambos flancos del camino. Cada soldado mantenía su distancia adecuada del que le seguía, proporcionándose una protección mutua y sin presentar un blanco demasiado grande para cualquier franco-tirador o alguna emboscada. Como soldado que soy, admiré lo que ví: hombres adiestrado y disciplinados, con una gran medida de espíritu combativo. Eso me dió volúmenes enteros de información. Supe entonces que el ejército salvadoreño era una fuerza de combate enérgica y eficaz.

Sé que hay otros dirigentes salvadoreños fuertes y patriotas, que podrán dar un paso al frente de las filas militares para ocupar las plazas de los que acaban de caer en la contienda. Los oficiales como el teniente coronel Domingo Monterrosa inspirarán el mejor cumplimiento de los oficiales más jóvenes que les sigan los pasos. Como graduado de West Point, en los Estados Unidos, orgulloso de mi profesión y de mi patriotismo, miro al teniente coronel Monterrosa y a otros oficiales superiores salvadoreños a quienes he conocido y digo: "gracias a Dios, el mundo libre tiene a estos dirigentes inspirados, patriotas y nacionalistas que salen al frente a la hora de la necesidad. No rehuyen la tarea. No buscan utilidad personal. Unicamente sirven a su país".

Soldados salvadoreños rinden postrer homenaje a los oficiales perecidos en el trágico accidente.

Scanned with CamScanner

MIENTRAS LA TEOLOGIA FUE TEOCENTRICA EL MARXISMO NO PUDO INFILTRARLA, PODIA SOLAMENTE COMBATIRLA . . . DESDE EL MOMENTO EN QUE SE TRANSFORMA EN ANTROPOCENTRICA EL MARXISMO TIENE YA LAS PUERTAS ABIERTAS, PUEDE INFILTRARLA, DOMINARLA Y HASTA USARLA PARA SUS PROPIOS FINES.

La "Teología de la Liberación"

Por Miguel PORADOWSKI
(SEGUNDA PARTE)

LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION Y EL PROCESO DE SU MARXISTIZACION

Es dolorosamente trágico el hecho que el tema de la plena liberación del hombre, uno de los temas teológicos más interesantes y más bellos, fue enfocado desde el principio de tal manera que se produjo su desplazamiento del plano teológico al plano político, con lo cual se facilitó su utilización por las fuerzas no cristianas e incluso las anticristianas, para sus fines de lucha contra el cristianismo.

¿Cómo y por qué ha ocurrido esto? ¿Por qué hoy día no tenemos estudios honestos verdaderamente teológicos sobre el tema, que es uno de los más importantes y más interesantes en la Teología, que sean completamente independientes y libres de influencias ajenas? Parece que la causa principal radica en el hecho de que el interés por este tema se despertó en una época de crisis de la teología. Esta crisis se manifestó en la aparición de la así llamada la "nueva teología", que, desgraciadamente, no constituye un nuevo período del desarrollo de la teología tradicional, sino más bien una ruptura con ella y la búsqueda de nuevos caminos, nuevos temas y nuevos métodos. Sin embargo, muy pronto se ha evidenciado que lo "nuevo" no es en realidad tan nuevo, pues bajo el pretexto de la novedad se pretende volver a los viejos errores, repetidas veces condenados oficialmente por la Iglesia, en especial a los del protestantismo y del modernismo, que hoy día se introducen en la teología católica, en aras de la búsqueda de una síntesis que a la postre pudiera proporcionar bases para una teología común de todas las iglesias cristianas.

Estas tendencias durante el pontificado del Papa Pío XII eran inmediatamente condenadas, pero en el período conciliar y postconciliar, en el ambiente de un fraternal acercamiento y de una sincera colaboración entre todas las Iglesias cristianas, han sido y son toleradas y muy a menudo apoyadas y difundidas por las instituciones de la Iglesia católica. Se olvidan no solamente las encíclicas que condenan el modernismo, como la de Pío X, Pascendi, y de Pío XI, Ubi arcano Dei, sino también la de Pío XII, Humani Generis. Es sabido que Pío XII, en muchas ocasiones, se pronunció contra la así llamada "nueva teología" y que alejaba de los puestos de enseñanza a los principales representantes de ella (Chenu, Congar, Lubac, Montuclard, Teilhard de Chardin, etc.), y algunas de sus publicaciones las colocó en el Indice.

Una de las principales diferencias entre la teología tradicional y la "nueva teología" consiste en que la primera es teocéntrica mientras que la segunda es antropocéntrica. La teología tradicional está centrada en Dios, cristianamente concebido, es decir, en la Santísima Trinidad: el Dios Padre como Creador, el Dios Hijo como Redentor y el Dios Espíritu Santo como el Santificador. La "nueva teología" está centrada sobre el hombre como el objeto del amor divino. Pero existen en ella corrientes que reducen

Scanned with CamScanner

la teología a la sociología, ocupándose del hombre como del integrante de la sociedad; y también otras corrientes que reducen la teología a la pura antropología (el hombre se basta a sí mismo y no necesita a Dios).

La "Teología de la Liberación" nace en el ambiente de la "nueva teología" y principalmente dentro de la corriente que toma la sociedad como objeto de su estudio, mostrando una tendencia hacia el sociologismo dando prioridad a la sociedad frente al hombre.

Mientras la teología fue teocéntrica el marxismo no pudo infiltrarla; podía solamente combatirla. Pero desde el momento que la teología de teocéntrica se ha transformado en antropocéntrica y, especialmente, cuando toma una actitud típicamente sociológica (1), el marxismo tiene ya las puertas abiertas, puede entrar en ella, infiltrarla, dominarla y hasta utilizarla para sus propios fines, y así acontece.

Ocurre también otro hecho curioso. El mencionado proceso de cambios en la teología se desarrolló después de la primera guerra mundial, al aparecer dentro del marxismo una nueva corriente llamada el marxismo-leninismo, que se presentó como la base ideológica de una nueva política imperialista de la Rusia soviética para la conquista de todo el mundo, bajo un falso y mentiroso lema de la "liberación de los pueblos". Esta política la empezó Lenin, pero fue Stalin quien la dotó de bases ideológicas y "científicas" (como él mismo las llama) de la "guerra revolucionaria". En sus conferencias en la Universidad de Sverdlov, en abril en 1924 Stalin expuso su doctrina sobre la "guerra revolucionaria" y el papel de ella en la "liberación de los pueblos". (2).

Muchos años pasaron hasta que los marxistas comprendieron que sería mejor para la revolución marxista no tanto combatir la religión como servirse de ella. Se empezó con una nueva política frente a la Iglesia ortodoxa en Rusia. Después de destruir el heroico clero de la Iglesia ortodoxa, parcialmente exterminándolo y parcialmente deportándolo a los campos de trabajo forzado, Stalin colocó en los puestos de dirección, en esta Iglesia martirizada, a sus agentes, a los cuales recomendó que cumplieran las funciones eclesiásticas, y de esta manera la Iglesia ortodoxa en Rusia se transformó en un instrumento de la marxistización (stalinización) del puehlo y sus creencias religio-

(1) Como ejemplo ilustrativo podemos mencionar el interesante estudio de Dietrich Bonhoeffer sobre la "Sociología de la Iglesia". El autor, al fin y al cabo, no sabe si está escribiendo un estudio teológico o un tratado de sociología, pues está recordando continuamente al lector que su trabajo es teológico y no sociológico, pero al mismo tiempo, en el reduce la teología a la sociología. Véase: Dietrich Bonhoeffer, "Dogmatische Untersuchung zur Soziologie der Kirche", Kaiser Verlag, 1960.

(2) Las palabras de Stalin, el mayor tirano y más grande opresor de la historia, pronunciadas en abril de 1924, exactamente hace sesenta años, sobre "la liberación de los pueblos", son las siguientes: "Antes, el problema nacional se enfocaba de un modo reformista, como un problema aislado, independiente, sin relación alguna con el problema general del poder del capital, del derrocamiento del imperialismo, de la revolución proletaria. Dábase tácticamente por supuesto que el proletariado de Europa podía triunfar sin una alianza directa con el movimiento de liberación de las colonias que el problema nacional-colonial podía resolverse silenciosamente, "espontáneamente", al margen de la gran escalada de la revolución proletaria, sin lucha revolucionaria contra el imperialismo. Hoy, este punto de vista antirrevolucionario debe considerarse desenmascarado. El leninismo ha demostrado, y la guerra imperialista y la revolución rusa lo han corroborado, que el problema nacional sólo puede resolverse en relación con la revolución proletaria y a base de ella, que el camino del triunfo de la revolución en Occidente pasa a través de la alianza revolucionaria con el movimiento de liberación de las colonias y de los pueblos dependientes contra el imperialismo. El problema nacional es una parte del problema general de la revolución proletaria, una parte del problema de la dictadura del proletariado.

"El problema se plantea así: ¿están o no agotadas ya las posibilidades revolucionarias que encierra el movimiento revolucionario de liberación de los países oprimidos?.

"El leninismo (...) reconoce que en el seno del movimiento de liberación nacional de los países oprimidos existen posibilidades revolucionarias y que es posible utilizarlas para el derrocamiento del enemigo común, para el derrocamiento del imperialismo. La mecánica del desarrollo del imperialismo, la guerra imperialista y la revolución rusa, confirman plenamente las conclusiones del leninismo sobre este particular.

"De aquí que por necesidad el proletariado apoye enérgica y resueltamente el movimiento de liberación nacional de los pueblos oprimidos y dependientes.

"Y otro tanto hay que hacer en lo que se refiere al carácter revolucionario de los movimientos nacionales en general. El carácter indiscutiblemente revolucionario de la inmensa mayoría de los movimientos nacionales es algo tan relativo y peculiar como lo es el posible carácter reaccionario del movimiento nacional, bajo las condiciones de la opresión imperialista, no presupone en modo alguno, forzosamente, la existencia de elementos proletariados en el movimiento, la existencia de un programa revolucionario o republicano a que obedezca el movimiento, la existencia en éste de una base democrática. La lucha que el emir de Afganistán mantiene por la independencia de su país es una lucha objetivamente revolucionaria, a pesar de las ideas monárquicas del emir y de sus correligionarios, puesto que esta lucha debilita, descompone, socava los cimientos del imperialismo... La lucha de los comerciantes y de los intelectuales burgueses egipcios por la independen-

Scanned with CamScanner

sas (3).

Como el experimento con la Iglesia ortodoxa en Rusia parcialmente tenía éxito, el mismo sistema, en una forma algo cambiada y adaptada a las circunstancias, lo aplicaron los comunistas a otras religiones. Vino también el interés por las Iglesias católica y protestante. Se escogió el camino de la penetración por intermedio de la marxistización de la teología, empezando por la marxistización de la teología protestante. Las antiguas simpatías de algunos teólogos protestantes por el marxismo, como también los contactos y vínculos de varios pastores protestantes con los movimientos socialistas (especialmente en Alemania, Suiza y Austria) facilitaron el proceso de infiltración del marxismo en la teología protestante (4). Durante el período comprendido entre las dos guerra mundiales este proceso ya era bastante claro y efectivo.

Pero el proceso de infiltración de la teología católica por el marxismo no fue tan fácil como en la protestante, pues la curia romana mantenía una actitud de permanente vigilancia y, en el caso de detectar algún síntoma de la influencia marxista, intervenía inmediatamente, tomando medidas muy severas. Basta recordar la clausura —por orden de la Santa Sede— del periódico francés Sept y de su sucesor Temps Présent. El momento favorable para la infiltración marxista en la teología católica llegó durante el Concilio Vaticano II cuando esta teología empezó a tolerar en su seno la así llamada "nueva Teología", que concentra su atención en el hombre y no en Dios. Además, el proceso de la infiltración del marxismo en la teología católica resulta, al mismo tiempo, facilitado por la influencia en el ambiente católico del neo-protestantismo y del neo-modernismo, reforzados también por el progresismo. Una ayuda muy efectiva, en favor del marxismo, vino de parte del ecumenismo, pues éste facilitó los contactos entre la teología católica y la teología protestante ya marxistizada.

Sin embargo, sería erróneo pensar que la "Teología de la Liberación" nació directamente por la inspiración marxista. Más bien parece que surgió como un fenómeno espontáneo, como consecuencia del interés que en la teología se despertó por el hombre y por la sociedad, en una situación histórica nueva. La inspiración viene más bien del hecho histórico, preparado por las luchas liberadoras de los siglos anteriores, de que en nuestros tiempos, segunda mitad del siglo XX, el problema de la plenitud de la libertad del hombre se ha hecho especialmente actual.

También es un hecho que esta recién nacida, joven y débil, "Teología de la Liberación" de inmediato se hizo objeto de preocupación e interés para el marxismo, puesto que los marxistas se sirven hipócritamente del lema de la lucha por la liberación del hombre. Los dirigentes de la revolución marxista inmediatamente se dieron cuenta de la utilidad de la "Teología de la Liberación" para esta revolución (5).

Es sabido que después de la segunda guerra mundial en muchos países aparecieron los movimientos políticos de liberación. Algunos de ellos rápidamente fueron dominados por los marxistas y subordinados a las exigencias de la política imperialista de la Rusia soviética o de la China comunista y, en algunos casos, también a la Cuarta Internacional (6). Estos movimientos de la liberación en

---

cia de Egipto es, por las mismas causas, una lucha objetivamente revolucionaria, a pesar del origen burgués y la condición burguesa de los líderes del movimiento nacional egipcio y a pesar de que están en contra del socialismo.

"Y no hablemos del movimiento nacional de otros países coloniales y dependientes más grandes, como la India y China, cada uno de cuyos pasos en la senda de la liberación, aun cuando infrinja las exigencias de la democracia formal, representa un mazazo asestado contra el "imperialismo", es decir, un paso indiscutiblemente revolucionario.

"Lenin tiene razón cuando dice que el movimiento nacional de los países oprimidos no se debe valorar desde el punto de vista de la democracia formal, sino desde el punto de vista de los resultados prácticos dentro del balance general de la lucha contra el imperialismo, es decir, que no debe enfocarse aisladamente, sino en una escala mundial" (Lenin, t. XIX, pág. 257).

Este es un fragmento de sus conferencias dictadas en la Universidad de Sverdlov en abril de 1924, recopiladas en el libro "Les questions du léninisme", París, 1964, Editions Sociales (del partido comunista francés) texto aquí citado; en la traducción castellana, está tomada de la revista ROMA, núm. 29, págs. 54, 55.

(3) Véase el excelente estudio de Manuel Foyaca, S. J.: Persecución religiosa en la Rusia Soviética, en la revista "Estudios sobre el comunismo", núm. 44, de abril-junio de 1965, editada en Santiago de Chile.

(4) Vea: Miguel Poradowski: La escalonada marxistización de la teología, Madrid, Speiro, 1974.

(5) Como consta de un documento del partido comunista en Chile. Se trata de una instrucción, destinada a los pastores protestantes, vinculados con el partido. Este documento se encuentra en los Archivos de la revista "Estudios sobre el comunismo".

(6) Muy interesantes informaciones al respecto se pueden encontrar en la principal publicación de la Cuarta Internacional que es la revista "La quatrième internacionale", como también en la revista trotskista "Critiques de l'Economic Politique", ambas editadas en París.

Scanned with CamScanner

los países coloniales o en los países políticamente dependientes, tienen muy a menudo carácter auténticamente liberador, pero en los países ya libres y completamente independientes como lo son los países latinoamericanos (sin hablar ya de Estados Unidos de Norteamérica, o de Canadá, o de la Europa Occidental, donde también pululan hoy día movimientos de "liberación") tienen en realidad un carácter subversivo y son instrumentos de la política imperialista de los países comunistas, especialmente de Rusia soviética y de China comunista. Estos movimientos, que dicen ser de "liberación nacional", dominados y dirigidos por Moscú y Pekín, muy a menudo se sirven no solamente de los lemas de "liberación", sino también del clero de las Iglesias cristianas (7). En muchos casos los sacerdotes, religiosos y hasta las religosas, ocupan cargos directivos en estos movimientos subversivos, perteneciendo, sea oficialmente, sea clandestinamente (8), a los partidos comunistas. Fue precisamente para estos movimientos subversivos que se elaboró la teología marxista de la liberación, a fin de proporcionarles las bases ideológicas y los programas concretos de acción político-religiosa.

Un esquema simplificado de esta "teología" es el siguiente: Cristo vino al mundo para liberar al hombre; el cristianismo es un movimiento de lucha por la plena libertad humana; en nuestros tiempos el hombre es un esclavo del régimen capitalista; todo régimen socioeconómico que no sea socialista es esencialmente un régimen de explotación y opresión; como cristianos tenemos el deber de luchar contra el esclavizante régimen capitalista; la revolución marxista es el único camino que conduce a la destrucción del opresor régimen capitalista y a la construcción de una sociedad socialista; por consiguiente, cada cristiano debe comprometerse en la lucha por la victoria de la revolución marxista; este es un deber religioso, de ahí el lema: soy marxista, porque soy cristiano (8 a)

Para que este esquema, compuesto de las afirmaciones parcialmente verdaderas y parcialmente falsas, pudiera presentarse de una manera convincente para los cristianos, necesitaba ser desarrollado, justificado con bases y argumentos tomados de la Biblia, de los escritos de los Padres de la Iglesia y de los documentos de la enseñanza oficial de la Iglesia, como son las encíclicas sociales, los decretos de los Concilios, etc. Todo eso se ha hecho mediante la elaboración de la "Teología de la Liberación", completada y respaldada por la "Teología de la Revolución" y por la "Teología de la Violencia". Casi todos los autores de estas "teologías" son declarados marxistas y muchos de ellos miembros de los partidos políticos marxistas, incluso del partido comunista.

En la actual "Teología de la Liberación", se pueden distinguir tres principales corrientes. A la primera de ellas se le podría llamar "auténtica", a la segunda "marxista" y a la tercera "anarquista". Aquí nos vamos a ocupar solamente de las dos primeras.

La corriente "auténtica" es, hasta ahora, muy pobre. A pesar de la existencia de un riquísimo material sobre este tema en las Escrituras Santas, el problema de la plena libertad del hombre está muy poco tratado por la teología. Las publicaciones editadas hasta la fecha son muy pocas y muy modestas. En su mayoría tienen carácter de ensayos y de esquemas. Este carácter tiene también el único trabajo publicado en América Latina, a saber, el folleto de Monseñor Eduardo Pironio (9). Su autor fue, hasta hace poco, el Secretario General del CELAM (Conferencia Episcopal Latinoamericana) y en el año de 1974 fue su Presidente. El mencionado trabajo, a pesar que está libre de la influencia del pensamiento marxista, no está exento de la influencia de la propaganda marxista, pues desgraciadamente se sirve de su terminología y vocabulario, y, además –lo cual es lo peor de todo– reduce todo el problema de la liberación del hombre casi exclusivamente a los aspectos socio-económicos, especialmente al de las estructuras económicas.

Hay que reconocer objetivamente que, tal vez,

(7) Informaciones sobre la infiltración de los agentes de la política secreta política de la Rusia soviética pueden encontrarse en los libros del Obispo ortodoxo Pelypenko, editados en Buenos Aires.

(8) La afiliación de muchos sacerdotes y religiosos en el partido comunista es bien conocida, y la prensa frecuentemente informa sobre este asunto. Pero además de los sacerdotes, pertenecientes públicamente al partido comunista, existen también otros que los hacen confidencialmente, negando sus vínculos con el partido. Después del pronunciamiento militar en Chile el 11 de septiembre de 1973, cuando los locales del partido comunista quedaron allanados, se encontraron algunas fichas de estos sacerdotes, miembros secretos del partido.

(8a) Este lema lo lanzó en Chile el alto dirigente demócrata-cristiano, Jacques Chonchol, profesor, en este tiempo, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, en una entrevista concedida a la revista "El Debate", publicación oficial de esta Universidad. Durante el gobierno de Eduardo Frei, Chonchol tuvo a su cargo la reforma agraria, y durante el gobierno marxista de Salvador Allende, fue ministro de Agricultura.

(9) Mons. Eduardo Pironio: Teología de la Liberación, editado por la Oficina Nacional de Catequesis, Santiago de Chile, sin fecha, pág. 38, con el prólogo de J. Joaquín Matte Varas, Director Nacional de Catequesis.

Scanned with CamScanner

ningún tema se presenta para la teología tan complicado y tan enredado como el tema de la "liberación". La razón de esto es muy sencilla, a saber: el hombre, como un ser real, concreto, vivo y corporal —y no el hombre como un concepto abstracto—, siempre aparece como integrante de una concreta realidad socio-económica, como integrante de una concreta sociedad histórica, como persona de una concreta cultura, de unas concretas costumbres, vinculado a un concreto régimen socio-económico, y como ciudadano, es decir, miembro de una concreta entidad política. De ahí que cada estudio sobre la liberación del hombre debe tomar en cuenta todos estos condicionamientos.

Estamos muy lejos de acusar a Monseñor Pironio de estar bajo la influencia del marxismo, pero no podemos callar el hecho de que en su trabajo se nota la influencia de la propaganda marxista; es evidente que en este trabajo —en su forma, enfoque, vocabulario, terminología, etc.— se refleja el ambiente que caracteriza las oficinas e instituciones del CELAM en este tiempo (10).

El trabajo de Monseñor Pironio inmediatamente fue explotado sin escrúpulos por la propaganda marxista, que lo presentó como manifestación de las tendencias socialistas e izquierdistas dentro del Episcopado Latinoamericano. De esta manera —seguramente contra las intenciones de su autor— el folleto de Monseñor Pironio sirvió como introducción y preparación de la opinión pública a la "teología marxista de la liberación".

Aparte del folleto de Monseñor Pironio y de los artículos que lo comentan e interpretan (generalmente de una manera muy maliciosa), la auténtica "teología de la liberación" no existe, al menos hasta ahora (1983). Todo lo que se publica actualmente bajo el nombre de la "teología de la liberación" se halla más o menos penetrado por las ideas marxistas y por esta razón podemos afirmar que la actual "teología de la liberación" se identifica con la "teología marxista de la liberación". Seguidamente al referirnos en este estudio a la "teología de la liberación", y usando las siglas TML, aludiremos exclusivamente a la "teología marxista de la liberación".

II

LA "TEOLOGIA MARXISTA DE LA LIBERACION": SUS PRINCIPALES BEPRESENTANTES

En una síntesis simplificada el plenteamiento de la TML, es el siguiente: el hombre contemporáneo es un esclavo del régimen capitalista, pues el capitalismo es un régimen de explotación y de opresión, que degenera física y moralmente tanto a los explotados y los oprimidos, como también a los explotadores y los opresores; la revolución marxista es la única fuerza real capaz de liberar al hombre del injusto e inhumano régimen capitalista; por consiguiente la Iglesia, como institución fundada por Cristo para liberar al hombre, debería no solamente apoyar la revolución marxista, sino incluso identificarse completamente con ella (11).

(10) Las influencias marxistas en el CELAM se notan ya alrededor del año 1963. Desde este tiempo muchos sacerdotes, bien conocidos por su posición marxista y por su afiliación a los movimientos subversivos, están trabajando en los organismos oficiales del CELAM, especialmente como encargados de conferencias, cursos, seminarios, jornadas, cursillos, etc., organizados por CELAM o por las instituciones dependientes de él. Esta influencia ha sido muy evidente durante el período de la preparación de la Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano del año 1968, en Medellín, que coincidió con el Congreso Eucarístico Internacional de Bogotá. Esa conferencia terminó sus debates con la publicación del llamado "Documento de Medellín" que a pesar de la muy severa censura de parte de la Santa Sede, por la cual pasó antes de ser publicado, refleja en su enfoque general, en la terminología, vocabulario, etc., la nefasta influencia marxista en este más alto organismo de la Iglesia en América Latina. Las subterráneas maniobras de los sacerdotes-marxistas, para dar al "Documento de Medellín" un carácter netamente marxista, las denunció públicamente, en su intervención durante el Congreso Anticomunista, celebrado en Río de Janeiro, en el año 1974, Monseñor Geraldo de Proenza Sigaud, Arzobispo de Diamantina (Brasil).

(11) Las premisas de este razonamiento son falsas. Es falso que "el hombre contemporáneo es un esclavo del régimen capitalista, porque el capitalismo es un régimen de explotación y de opresión". Lo único verdadero es que a veces es así, como cuando el empresario no remunera a sus trabajadores de una manera justa, o cuando no respeta la dignidad humana de sus colaboradores. En estos casos la culpa no es tanto del régimen mismo como del hombre. La doctrina social de la Iglesia, expuesta en las encíclicas sociales, expresa claramente su enseñanza sobre la justa remuneración del trabajo y considera que el salario de suyo no es injusto, en contra de lo que sostiene el marxismo (la teoría de la plusvalía). Es falso que "la revolución marxista es la única fuerza real que puede liberar al hombre del régimen capitalista". Esta aseveración contiene una contradicción, pues la sociedad ideal socialista, proclamada por el marxismo como vemos en la práctica, es decir, en los países que desde más de medio siglo están gobernados exclusivamente por marxistas, sujetos al régimen impuesto por la revolución marxista resulta también capitalista, con la agravante de que se trata de una forma del capitalismo más abyecta, más inhumana, a saber, la del capitalismo de Estado, según constatan los mismos

Scanned with CamScanner

LOS AUTORES DE LOS ESTUDIOS SOBRE "TEOLOGIA DE LA LIBERACION" ACEPTAN EL MISMO CONCEPTO DE LA REVOLUCION MARXISTA, EXACTAMENTE TAL COMO LO PRESENTAN LOS MISMOS MARXISTAS, SIN DISCUTIRLO, A SABER, COMO UN PROCESO SOCIOLOGICO PERMANENTE QUE TRANSFORMA LA SOCIEDAD POR LA LUCHA DE CLASES, QUE SE EXPRESA POR EL CONTINUO AGUDIZAMIENTO DE LOS CONFLICTOS SOCIALES, LAS CONTRADICCIONES INTERNAS DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA Y QUE LLEVA FATALMENTE A LA VIOLENCIA, AL DESORDEN, AL CAOS, A LAS LUCHAS ARMADAS Y A LA GUERRA REVOLUCIONARIA.

Los autores de los trabajos sobre la TML toman las premisas de este silogismo como verdades evidentes y, por ende, indiscutibles; ellas son, para estos escritores, algo así como "dogmas" y sólo se preocupan por demostrar que la Iglesia es una institución fundada por Cristo para liberar al hombre y de que se trata ante todo de una liberación social, económica y política. De esta manera toda la TML es esencialmente marxista, porque acepta como verdades absolutas e indiscutibles las esenciales tesis marxistas, a saber: que el hombre, viviendo dentro de un régimen capitalista, sigue siendo un esclavo y que todos los movimientos históricos e ideológicos, incluyendo el cristianismo, sólo contribuyeron a ayudar al hombre a que tomara conciencia de su situación de esclavo, pero no lo liberaron. La libertad exclusivamente la otorgará la victoria de la revolución marxista.

Los autores de los estudios sobre la TML aceptan el mismo concepto de la revolución marxista, exactamente tal como lo presentan los mismos marxistas, sin discutirlo, a saber, como un proceso sociológico permanente (12), que transforma la sociedad por la lucha de clases, que se expresa por el continuo agudizamiento de los conflictos sociales, las contradicciones internas de la sociedad capitalista y que lleva fatalmente a la violencia, al desorden, al caos, a las luchas armadas y a la guerra revolucionaria. Esta revolución —según la opinión de los marxistas, opinión compartida por la TML—, tiene que ser conducida por "revolucionarios profesionales", es decir, por los técnicos en la revolución, especialmente preparados para este fin en los establecimientos educacionales, fundados con tal propósito (escuelas para los revolucionarios profesionales, escuelas de guerrillas, etc.). Estos técnicos dominan no solamente la doctrina marxista-leninisa sobre la revolución, sino también la técnica revolucionaria y actúan bajo las órdenes de los dirigentes de la revolución mundial marxista.

Los "teólogos" marxistas consideran que la misión espiritual de la Iglesia solamente podrá ser realizada cuando en el mundo se imponga el régimen de justicia social, que a su juicio únicamente es el del socialismo (o comunismo) marxista. Por esta razón, según ellos, la Iglesia debería interesarse por la pronta realización de la revolución marxista, pues sin la previa transformación del mundo por la revolución marxista, la Iglesia ni siquiera puede empezar su misión espiritual. La Iglesia sola, sin la ayuda de la revolución marxista, no es capaz de transformar el mundo, como lo prueban los dos mil años de cristianismo.

Por otra parte —según los "teólogos" marxistas— la evangelización es imposible sin la previa transformación de la sociedad por la revolución marxista, y, más aún, es imposible vivir la fe, practicarla, mientras exista el régimen capitalista (13).

---

marxistas, como León Trotsky (en sus libros: "La revolución desfigurada", "La revolución traicionada", "Los crímenes de Satil", etc.) o Milovan Djilas ("La nueva clase") y tantos otros. Si en el régimen del capitalismo privado ocurren casos de abusos, en el régimen del capitalismo de Estado el abuso es la regla, pues frente al único patrón-Estado el trabajador no tiene ninguna defensa y en realidad es un completo esclavo. La única fuerza que puede liberar al hombre no es el marxismo, sino el cristianismo, que con sus enseñanzas cambia los corazones de los hombres y transforma todas las formas de convivencia social. La revolución marxista en vez de liberar al hombre lo esclaviza, quitándole su dignidad humana. Exigir de la Iglesia que no solamente apoye la revolución marxista, sino que incluso se identifique con ella, es tomar una posición de Judas.

(12) Vea: Miguel Poradowski: La teoría de la Revolución Permanente, en la revista "Estudios sobre el comunismo", núm. 1 de julio-septiembre de 1953.

(13) Por ejemplo, la TML sostiene que, en la actual situación, la celebración de la Eucaristía es imposible, inmoral y sacrílega, porque en una sociedad capitalista no puede existir verdadera comunión espiritual entre los fieles

Scanned with CamScanner

La TML es un intento marxista de una concientización teológica de la Iglesia como tal, en el actual momento histórico, es decir, en un período de la historia de la humanidad, cuando ya todos los países del mundo están incluidos en el proceso sociológico de la transformación por la revolución marxista. La TML desea que la Iglesia cambie voluntariamente y a sabiendas de posición ante la revolución marxista, que deje de ser una enemiga de esta revolución (como lo es desde el pontificado de Pío IX hasta el pontificado de Juan P. II) y se convierta en su protectora. La Iglesia debería entender los "signos de los tiempos" —como dicen los "teólogos" marxistas—, debería cobrar la conciencia de la nueva situación histórica y con entusiasmo comprometerse con la revolución marxista, pues solamente de esta manera podrá cumplir fielmente la voluntad de Cristo.

La TML es un serio intento de repensar, en categorías y términos teológicos, todos los problemas de la vida de la Iglesia ante la decisión de integrarse conscientemente en el proceso de la revolución marxista en marcha.

La TML desea imponer a la Iglesia, al menos a una considerable parte del clero, la actitud de consciente y responsable compromiso con la revolución marxista.

En la imposibilidad de analizar aquí todas las obras publicadas sobre este tema (14), nos vamos a limitar solamente a las tres que —a nuestro juicio— constituyen las tres etapas de la marxistización gradual de la "teología de la liberación". A pesar de que aparecieron casi simultáneamente, se nota en ellas la aplicación del "método de la graduación" (15). En efecto, el estudio de Alex Morelli, "Libera a mi pueblo" (16) se presenta como un cauto intento de pasar de la posición teológica tradicional a la posición de la teología marxista; el trabajo de Gustavo Gutiérrez, "La teología de la Liberación" (17), es un claro y decisivo acto de comprometerse con la revolución marxista, guardando cuidadosamente todas las apariencias de fidelidad a la teología tradicional y a la enseñanza oficial de la Iglesia, mientras que el libro de Hugo Assmann, "Opresión-Liberación" (18) es un intento, claro y sin tapujos, de estudiar teológicamente el problema de la liberación del hombre exclusivamente desde el punto de vista del marxismo.

a) "LIBERA A MI PUEBLO", DE ALEX MORELLI.

Parece que el libro de Morelli está destinado al clero todavía formado y educado sobre los principios de la teología tradicional. El autor incluso publica su libro con la censura y aprobación eclesiástica, es decir, con "nihil obstat" e "imprimatur" (19). Consiguió también un prólogo para su libro, escrito del bien conocido obispo izquierdista, Mons. Sergio Méndez Arceo, de Cuernavaca (México). En su presentación, Mons. Mèndez expresa el deseo que el trabajo del padre Moreli "...produjese... la toma de conciencia suficiente para dinamizar la revolución" (se refiere a la revolución mexicana) y "para construir un continente más fraternal en un socialismo democrático" (20).

Morelli comienza su libro con un análisis de la actual situación socio-económica de América Latina, comentando el así llamado "Documento de Medellín" (21). Con la terminología marxista, Morelli presenta esta situación co-

que se acercan a la comunión, porque estas personas, por pertenecer a distintas clases sociales, deben odiarse mutuamente, estando comprometidas en la lucha de clases. Sólo en la futura sociedad ideal socialista, sociedad sin clases y, por ende, sin odios, van a existir las indispensables condiciones para una verdadera vida espiritual cristiana que permita compartir el Pan eucarístico sin hipocresía. Mientras vivimos en el régimen capitalista, vivimos en estado de pecado, pues el régimen capitalista, siendo injusto, es un régimen de pecado, y comulgar en estado de pecado es un sacrilegio. De este estado de pecado no puede librarnos la absolución del sacerdote, sino el compromiso con la revolución marxista, pues solamente la revolución marxista libera al hombre del régimen capitalista, o sea, del pecado; esto equivale a decir que —según TML— la revolución marxista tiene carácter de sacramento (otorga la absolución del único pecado que existe y otorga la gracia). Por esta razón los sacerdotes marxistas aconsejan a la gente que no asista a Misa, no comulgue, no se confiese, etc. Véase sobre estos temas los innumerables artículos publicados en la revista marxista "Víspera", Montevideo. Los autores de estos artículos, en su mayoría, son profesores de teología en Pontificias Universidades Católicas.

(14) La bibliografía de la "Teología de la Liberación", elaborada por Rodolfo Valenzuela y editada por CIDOC (Cuernavaca), llega hasta los 200 títulos.

(15) Véase Miguel Poradowski: La escalonada marxistización de la teología, en VERBO 121-122, pág. 51 y sigs., o en edición separada de Speiro, 1974.

(16) Alex Morelli: Libera a mi pueblo, Ediciones Carlos Lohlé, Buenos Aires-México, 1971, pág. 130.

(17) Gustavo Gutiérrez: Teología de la Liberación, Lima, 1971, página 374.

(18) Hugo Assmann: Opresión-Liberación, desafío a los cristianos, Tierra Nueva, Montevideo, 1971, pág. 208.

(19) Actualmente el hecho de que un libro lleve "nihil obstat" o "imprimatur" no da ninguna garantía al lector, pues lo encontramos en libros con ideas completamente contrarias a la enseñanza oficial de la Iglesia.

(20) A. Morelli, O. c., pág. 10.

(21) Véase la nota 10.

Scanned with CamScanner

mo una explotación extremadamente injusta en las masas obreras por un puñado de opresores, y como un estado de opresión por la "violencia institucionalizada", es decir, por el actual régimen jurídico. El argumento que usa es muy sencillo, a saber, según el autor, cada régimen socio-económico y jurídico que no sea marxista es —por definición— un régimen de explotación y de opresión, por muy buena que sea la situación económica real de la gente. De esta manera constata que existe un "estado de esclavitud" en América Latina, hoy día, del cual la Iglesia debería librar al hombre por la revolución marxista, imponiendo un régimen socialista, único que garantiza la justicia y la libertad. A este fin debe servir la "teología de la liberación".

El esquema de esta "teología de liberación", presentado por Morelli, es casi el mismo que el descrito por los otros autores de la TML. Es decir, primero vienen sendas citas de la Biblia, para recordar cómo Dios liberó al pueblo judío de la esclavitud y opresión de Egipto (reduciendo todo el problema de la liberación de Israel exclusivamente al aspecto socio-económico y político, mientras que la temática religiosa queda completamente callada). Después siguen otros textos del Antiguo Testamento para comprobar que Dios no se limitó a liberar a Israel de la esclavitud de Egipto, sino que después también defendió siempre al pueblo judío —especialmente por medio de los profetas— de la explotación y opresión económica; que la lucha de clases constituye lo medular de la historia sagrada. Moisés, como un instrumento en las manos de Dios, es el liberador político y económico de Israel, y esta liberación es la imagen de la plenitud de la liberación cumplida por Cristo.

Según Morelli, el actual régimen capitalista es un régimen de explotación y de opresión y, como tal, un régimen de pecado; por consiguiente, quien se solidarice con este régimen vive en el estado de pecado y, al contrario, quien lo combate cumple con la voluntad de Dios, pues lucha por la liberación del hombre. El combatir al régimen capitalista es una obligación de carácter religioso: sólo de esta manera se es fiel a Cristo.

Pero no basta solamente combatir al régimen capitalista, según el autor; es menester comprometerse en la lucha por un régimen de justicia, es decir, por la realización del socialismo.

Para justificar teológicamente el deber moral de la lucha contra el régimen capitalista, Morelli cita y analiza muchos textos tomados de la Biblia, pero para justificar el deber del cristiano de luchar por la implantación del socialismo utiliza casi exclusivamente argumentos tomados de los autores marxistas, con los cuales pretende convencer al lector de que solamente un régimen socialista es un régimen para una sociedad ideal del futuro, basada en la verdadera justicia. Para hacer más aceptable y más atrayente este socialismo le llama "democrático".

En las resoluciones del Concilio Vaticano II, como también en las declaraciones postconciliares del Papa Paulo VI —siguiendo el ejemplo del escritor español, conocido por sus simpatías progresistas y promarxistas, J. M. González Ruiz, al cual cita muy frecuentemente —quiere ver una vuelta de la Iglesia a sus principios y su reconciliación con el socialismo (pág. 93). Lamenta Morelli —citando también a J.M. González Ruiz— que la Iglesia no tiene la ambición de crear su propio régimen socialista, con lo cual deja entender que, en esta situación, no queda a los cristianos otra solución que la de tomar parte en la edificación del socialismo marxista (pág. 93).

Los últimos capítulos del libro los dedica Morelli a los problemas de la revolución y de la violencia. El régimen capitalista puede ser abolido únicamente por la revolución, usando la violencia, y por esta razón, tanto la revolución (marxista) como también la violencia están, según el autor, plenamente justificadas desde el punto de vista moral. Pretende confirmar su propia opinión citando las opiniones de otros autores, teólogos-marxistas. Lamenta que el Papa Paulo VI, durante el Congreso Eucarístico Internacional de Bogotá, en el año 1968, se declaró contra la violencia.

Morelli quiere reemplazar un mal menor (el régimen del capitalismo privado) por un mal mayor (por un régimen de capitalismo de Estado), es decir, por el socialismo-comunismo marxista y tiene pleno derecho de hacerlo, pues de gustibus non es disputandum, pero ¿con qué derecho abusa para este fin de la teología?

b) "LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION", DE GUSTAVO GUTIERREZ.

El arriba mencionado trabajo de Gustavo Gutiérrez (22) se presenta como un estudio mucho más serio y, por ende, también mucho más peligroso. Gustavo Gutiérrez comprende perfectamente que no se puede elaborar una teología marxista de liberación sin el previo cambio del mismo concepto de teología, como también de los métodos de estudio teológico hasta ahora usados. Por esta razón,

(22) Véase la nota 17.

Scanned with CamScanner

consecuentemente, dedica la primera parte de su abultado estudio a la demolición del concepto tradicional de la teología y de sus métodos. Para hacerlo también, consecuentemente, tiene que rechazar toda la filosofía cristiana, especialmente la escolástica y a su máximo representante, es decir, a Santo Tomás (23). No se contenta solamente con su obra destructora, pues comprende que cada teología tiene que apoyarse sobre alguna filosofía y utilizar los conceptos y la terminología filosóficas. En el lugar de la rechazada filosofía cristiana tradicional, pretende introducir la filosofía de Kant y de sus seguidores, Hegel y Feuerbach, lo que le permite introducir después también al marxismo como única base filosófica de su "nueva teología". Pero solamente los lectores muy ingenuos pueden no darse cuenta de este engaño, pues la "nueva teología" de Gustavo Gutiérrez no tiene nada de ... teología.

Gustavo Gutiérrez también pretende cambiar el objeto del estudio teológico. Es sabido que el objeto de la teología tradicional es, en primer lugar, Dios (la Santísima Trinidad) y, en segundo lugar, el hombre, como el objeto del amor divino: de la creación (Dios-Padre), de la redención (Dios-Hijo) y de la santificación (Dios-Espíritu Santo). Esto justifica el término "teo-logía" (Theos-Logos): ciencia sobre Dios. Mientras que el objeto de la "teología" marxista, elaborada por Gustavo Gutiérrez, lo constituye "la liberación del hombre del régimen capitalista".

El abultado estudio de Gustavo Gutiérrez (casi de cuatrocientas páginas), lleno de larguísimas citas de los autores marxistas y pro-marxistas, pesado, confuso, mal redactado, con continuas repeticiones, no es ninguna contribución al desarrollo de la teología, como pretenden algunos comentaristas (24), sino un camuflado intento de destruir la teología tradicional y reemplazarla por una pseudoteología.

Hay dos posibilidades: o el autor es sincero y realmente cree que se puede pensar teológicamente (si se trata de la teología católica) con las categorías filosóficas de Kant, Hegel, Feuerbach y Marx (Gustavo Gutiérrez principalmente se sirve de los neo-marxistas Garaudy, Marcuse y Merleau-Ponty) y, en este caso, se presenta como un tonto, que "no sabe lo que hace"; o el autor sabe perfectamente bien lo que hace, tratando de destruir el trabajo de dos mil años de la teología tradicional, y sirve de esta manera a la revolución marxista, y, en este caso, sólo merece el nombre de Judas.

Veamos más de cerca el contenido de este estudio. Se puede resumirlo de la siguiente manera: el autor al titular su obra "La Teología de la Liberación", pretende, en primer lugar, introducir un nuevo concepto de la teología y, de conformidad con este concepto, después trata el tema de la liberación del hombre del régimen capitalista para finalizar su estudio con algunas consideraciones escatológicas muy confusas, en las cuales quiere identificar el "reino de Dios en la tierra" con la sociedad ideal del futuro, que será edificada por la revolución marxista.

¿Cómo representa esto en sus detalles?

El autor comienza su obra elaborando un nuevo concepto de teología, pues el concepto tradicional no le sirve. Cita docenas de autores contemporáneos, casi exclusivamente progresistas y, entre ellos, sobre todo, protestantes, para tratar de demostrar que el concepto tradicional de la teología es anticuado, obsoleto (ciencia sobre Dios), y por ello, una vez rechazado, el autor quiere sustituirlo por un concepto nuevo, a saber: "teología como reflexión, crítica sobre la praxis" (pág. 20). Siguen después unas largas reflexiones, basadas en textos tomados de las obras de los teólogos protestantes-marxistas, de autores de la misma categoría que el autor (es decir, de los pretendidos "teólogos" marxistas, principalmente de los colaboradores de la revista marxista VISPERA) y, sobre todo, de los autores marxistas de categoría, como son el mismo Marx y Engels y sus actuales seguidores, como Marcuse, Althusser, Garaudy, Merleau-Ponty, y otros.

De esta manera, consciente o inconscientemente, el autor toma de inmediato una actitud marxista. pues la "praxis" es la esencia misma del marxismo. Sus siguientes análisis confirman aún más hasta qué punto el autor se identifica con la posición marxista, pues demuestra que se trata de la "praxis histórica". ¡Sapienti sat!

Después vienen los largos capítulos sobre la actual situación social-económica en América Latina, en los cuales se presenta una desfigurada imagen de un continente de "explotación y de opresión" de las masas trabajadoras, imagen pintada con las citas casi exclusivamente de los autores marxistas. De esta manera el autor quiere convencer al lector que la América Latina es un continente en el cual predomina un régimen económico inhumano, injusto, que mantiene en esclavitud, explotación y opresión

(23) Véase Miguel Poradowski: ¿Por qué el marxismo combate al tomismo?, en la revista madrileña VERBO 126-127, julio-agosto-septiembre 1974, pág. 825 y sigs.

(24) Véase la revista de la Facultad de Teología de la Universidad Católica de Santiago (Chile), "Teología y Vida", núm. 3, 1972, y también la revista "Mensaje", de los padres jesuitas chilenos, núm. 208.

Scanned with CamScanner

a casi toda la población, lo que justifica plenamente el planteamiento de la liberación del hombre de la esclavitud del régimen capitalista. El autor solamente ve lo malo de América Latina, los abusos, la miseria, la injusticia, pero no ve ni el progreso, ni el desarrollo económico, ni la promoción social.

Siguen otros capítulos dedicados a presentar al cristianismo como un compromiso social. Según Gustavo Gutiérrez, la "praxis social", es decir, la lucha por un régimen social justo, constituye la misma esencia del cristianismo. Los otros aspectos del cristianismo se callan o se les da poca importancia. De ahí sólo hay ya un paso para la identificación del cristianismo con el marxismo, más todavía si también se pretende presentar al marxismo exclusivamente como la lucha por un régimen socio-económico justo. Esta parte del libro es la más ambigua y confusa. Se analizan en ella muchos textos sacados de la Biblia, cítase abundantemente a los Padres de la Iglesia, pero siempre seleccionando cuidadosamente sólo las opiniones que se prestan a las interpretaciones que favorecen la tesis del autor, y también se citan autores contemporáneos, especialmente protestantes, para demostrar que el "verdadero" cristianismo se reduce a la "praxis social". De esta manera el autor pretende justificar las actividades de los movimientos revolucionarios contemporáneos, también a los extremistas, en los cuales muy a menudo se encuentran católicos comprometidos, no solamente laicos, sino también sacerdotes, religiosos y religiosas. Parece que el libro de Gustavo Gutiérrez precisamente quiere proporcionarles argumentos teológicos que justifiquen y afirmen sus actividades revolucionarias y subversivas.

El libro de Gustavo Gutiérrez da una imagen falsa tanto de la realidad socio-económica como de los actuales movimientos revolucionarios marxistas de América Latina. Estos son presentados como elementos heroicos, desinteresados, sacrificados en la lucha por la justicia social y, lo que es peor aún, se da una imagen falsa del mismo cristianismo, reduciéndolo exclusivamente a la "praxis social" y pretendiendo identificarlo con un marxismo idealizado.

c) "OPRESION–LIBERACION", DE HUGO ASSMANN.

El trabajo del padre brasileño Hugo Assmann, "Opresión-Liberación, desafío a los cristianos" (25), constituye un paso definitivo hasta la completa marxistización de la teología. El autor anteriormente había publicado un pequeño folleto, titulado "Teología de la Liberación" (26). "Opresión-Liberación" es su continuación, pero entre estos dos trabajos hay una diferencia notable, pues en éste el autor ya no se presenta como teólogo, sino como político, o más bien como un politruk (que en la terminología comunista rusa significa "instructor de la policía política"). Assmann conoce muy bien la teología política actual alemana, especialmente la de los autores protestantes, que –siguiendo el ejemplo de Barth– colaboran con el marxismo. Comentando estos trabajos, Assmann lamenta que sus autores no asimilan suficientemente al marxismo. A pesar que cita a Lenin muy frecuentemente, el autor parece estar más cerca de Trotsky y del neomarxismo de Marcuse. El libro está escrito con una terminología, lenguaje y manera de pensar sólo accesibles para las personas que conozcan bien la literatura política marxista. Constituye un triste testimonio de hasta qué punto el marxismo ha penetrado en la teología contemporánea. También proporciona muy valiosas informaciones sobre la infiltración de muchas instituciones de la Iglesia que desde hace muchos años están al servicio de la revolución marxista. Como ejemplo ilustrativo citemos que –según el autor– solamente en el año 1970 tuvieron lugar en la América Latina siete "encuentros" continentales, dedicados a las discusiones de la "teología de la liberación" (todos ellos más o menos marxistas). De los datos informativos, que proporciona con orgullo el libro de Assmann, se desprende que este tipo de "encuentros" poco tiene que ver con el aspecto teórico-científico y más bien tiene carácter político-práctico y que presumiblemente detrás de ellos se halla algún tipo de organización internacional, que los financia y controla. Solamente uno de estos "encuentros" aparece como organizado por CELAM, lo que comprueba que también en esta entidad eclesiástica hay influencias marxistas pues concurrieron a él los mismos "teólogos" marxistas que a los demás.

Hugo Assmann reduce, clara y evidentemente, sin tapujos, la teología de la praxeología, sirviéndose del trabajo de Tadeo Kotarbinski (27), filósofo marxista polaco. En la "teología" de Assmann, Kotarbinski cumple con el papel que en la teología tradicional corresponde a Santo Tomás (recordemos que en Polonia Tadeo Kotarbinski ya en la época de entre las dos guerras mundiales,

(25) Véase la nota 18.

(26) Hugo Assmann: Teología de la Liberación, Servicio de Documentación MIECJECI, Montevideo.

(27) Véase T. Kotarbinski: Praxiology - An Introduction to the Sciences of Efficient Action, Oxford, 1965.

Scanned with CamScanner

era un bien conocido leader de los ateos y librepensadores marxistas). Assmann escribe que cuando se define a la teología como "reflexión crítica sobre la acción eficaz", se la identifica con la praxeología. Como hemos visto, lo esencial en el marxismo es la "praxis revolucionaria"; y a ella Assmann reduce su "teología de la liberación", es decir, la identifica con el marxismo.

Esta identificación de la "teología de la liberación" con el marxismo es llevada a cabo por Assmann hasta los pequeños detalles. Veamos algunos ejemplos: el concepto del "hombre nuevo", del cual nos habla San Pablo (Col. 1, 15-20) corresponde al que quiere formar hoy día —según Assmann— la revolución marxista, y como argumentos ofrece citas de Gustavo Gutiérrez (pág. 75). Cristo es presentado como un modelo del revolucionario (contestatario) (pág. 77). La liberación de Israel de la esclavitud de Egipto tiene —para Assmann— un significado solamente social, económico y político (pág. 72), y como tal "pasa a ser el paradigma para la interpretación de todo el espacio y de todo el tiempo" (página 72), haciendo referencias a la liberación del régimen capitalista. La enseñanza de Cristo sobre el "reino de Dios" como "levadura" que transforma la sociedad humana por la transformación interior del hombre, está identificada con el concepto marxista de la "revolución permanente". Pretende identificar el concepto evangélico de la verdad con el concepto marxista de la verdad, equivalente a "concepto de la acción eficaz" ("eficaz", en el marxismo, quiere decir liberadora de la alienación) (págs. 92, 98). Volviendo a la antigua discusión, recién recordada por los estudios de Semmelroth (Orthodoxie und Orthopraxie) sobre si la fe debería ser verdaderamente-pensada o verdaderamente-practicada, pretende reducir la fe a la acción, en el sentido marxista, o sea, a una praxis revolucionaria, pues considera que "la fe sólo puede ser verdadera, históricamente, cuando 'se hace de verdad', es decir, cuando es históricamente eficaz para la liberación del hombre" (pág. 98). "De este modo la dimensión de 'verdad' de la fe se liga estrechamente a la dimensión ético-política" (pág. 98), lo cual solamente ocurre cuando un cristiano se transforma en un revolucionario. Assmann hace una llamada para que la "teología de la liberación", precisamente en cuanto reflexión crítica sobre la praxis histórica eficaz en la línea de la liberación, retorne a la Teología de la Cruz, liberada de sus mistificaciones alienantes, de las cuales la más evidente le parece la de "la teoría de la satisfacción", ideologizada hasta el extremo del chivo expiatorio sustitutivo de quienes proyectan en él su cobardía e indecisión en asumir sus responsabilidades históricas; otra estima que es la del Reconciliador que pacifica todo y procura evitar todo conflicto... y para restituir al hombre Jesús la integridad de su condición humana, y a su muerte la dimensión histórica y política que tuvo, para, a partir de ahí, retomar lo que se oculta en la línea de desafíos todavía no plenamente percibidos, dentro de los símbolos cristianos del Nuevo Testamento (págs. 104-105). Entonces —según el autor— la Pasión de Cristo, su Sacrificio en la Cruz, el mismo acto de Salvación y Redención son las... "mistificaciones alienantes".

Vale la pena tomar nota de que para Assmann el papel de la "Teología de la Liberación" no es —como para Morelli y Gustavo Gutiérrez— "la liberación del hombre de la explotación y opresión del régimen capitalista", sino la liberación de las "mistificaciones alienantes", es decir, de la fe (del dogma cristiano).

Hay que recordar que para Assmann la "teología de la liberación", así concebida, es solamente una etapa preparatoria para la "teología de la revolución". El autor ve en la "teología de la liberación" solamente algo así como una introducción y preparación para la "teología de la revolución", pues sólo esta última es —según el autor— una "verdadera teología" (pág. 106 y sigs.). Assmann, como una autoridad sobre este asunto, cita a Karl Rahner, según el cual hay que concentrar toda la teología en la revolución (pág. 109). Dice el texto "...centralizar toda la teología en la Revolución haciendo de ésta la clave única de la teología entera, como K. Rahner y otros parecen querer insinuar" (página 109), y el mismo Assmann, en la nota, cita las palabras de Rahner: "...tamquam unicus clavis et principium totius theologiae, ut hodie non pauci sentiunt" (28).

De esta manera para Hugo Assmann la "teología de la liberación" es solamente una parte (la introducción)

(28) En la nota 79 (pág. 108, Hugo Assmann escribe lo siguiente: "También K. Rahner parece insinuar lo mismo en un texto todavía inédito preparado a petición de Roma: Theses quaedam de "Theologia Revolutionis" quas subcommissioni cuidam Pontificae Commissionis Theologiae proponit CAROLUS RAHNER (citamos de una fotocopia del original dactilografiado) donde repite esta idea del "defectuos funtionis", por causa de lo cual los cristianos latinoamericanos estaríamos tentados a identificarnos con la revolución (pág. 5). Sin embargo, en su conjunto, el referido texto es bastante valeroso y reconoce claramente la situación revolucionaria determinante no sólo del Tercer Mundo, sino como situación universal hoy, y propugna una "Teoría de la Revolución" entendida como parte integrante de la "teología pastoral".

Scanned with CamScanner

EL MOMENTO FAVORABLE PARA LA INFILTRACION MARXISTA EN LA TEOLOGIA CATOLICA LLEGO DURANTE EL CONCILIO VATICANO II... EL PROCESO DE LA INFILTRACION MARXISTA EN LA TEOLOGIA CATOLICA RESULTA, AL MISMO TIEMPO, FACILITADO POR LA INFLUENCIA EN EL AMBIENTE CATOLICO DEL NEO–PROTESTANTISMO Y DEL NEO–MODERNISMO, REFORZADOS POR EL PROGRESISMO Y EL ECUMENISMO.

de la "teología de la revolución" (páq. 114) o –como él mismo escribe– "una forma de la 'teología de la revolución', pues la 'teología de la liberación' busca reflexionar críticamente sobre la acción revolucionaria tanto en su contexto amplio como en su concretación circunstanciada, no interesándose en discutirla como entidad abstracta" (pág. 114).

Consecuentemente, el autor dedica casi la mitad de su libro a la "teología de la revolución" y considera que ésta debería: "a) pretender definir y caracterizar a partir de categorías teológicas, lo que sea y cuál deba ser la revolución por hacer; b) buscar un permiso teórico, una licencia divina y un manto legitimador y sacralizador para poder ser revolucionario; c) querer arrancar del instrumental teorético de la teología los elementos constitutivos concretos de una ideología revolucionaria; d) elaborar, nuevamente a partir de la teología, una estrategia revolucionaria y sus pasos tácticos –es necesario ser extremadamente crítico–" (pág. 112).

Lamenta Assmann que la actual teología no esté capacitada para hacer dicha tarea. "La teología –escribe– no dispone, en sí misma, de instrumentos para semejante tarea, ni es ésta su función. Los numerosos escritos especialmente europeos, sobre la 'Teología de la Revolución', muestran precisamente cuán precarias e insuficientes se revelan las categorías usuales de la teología para elaborar esta problemática" (pág. 112). En consecuencia, dice el autor: "Por eso, lo que queda claro es que necesitamos una "Revolución de la Teología" (lo subrayado es del autor) para que ésta... pueda... ocuparse válidamente de la problemática de la Revolución" (pág. 113).

Vemos, pues, que para Hugo Assmann el papel de la "teología de la liberación" consiste en "reflexionar críticamente sobre la acción revolucionaria" (pág. 114). Esto es lógico desde su punto de vista, pues el autor es un enemigo de las reformas sociales (págs. 170, 171); no quiere mejorar nada, al contrario, quiere agravar la situación socio-económica latinoamericana para, de esta manera, fomentar la revolución. Identifica la "teología de la liberación" con la "teología de la revolución", pues considera que la revolución marxista es el único camino que lleva a la liberación. Por esta razón dedica los últimos capítulos de su libro a la teología marxista de la revolución marxista. De esta manera su libro constituye un eslabón entre la "teología de la liberación" y la "teología de la revolución".

CONCLUSION: LA ACTUAL TEOLOGIA DE LA LIBERACION ES UNA FORMA DEL ATEISMO CONTEMPORANEO AL SERVICIO DEL MARXISMO

Entre los centenares de los libros publicados sobre el tema de la "teología de la liberación" hemos escogido estos tres como los más representativos. En ellos se ve que la "teología de la liberación", hasta ahora, es solamente una de las formas del ateísmo contemporáneo, pues reduce el problema de la liberación del hombre exclusivamente al problema de la liberación económica y social. Recordemos que el Concilio Vaticano Segundo llama "ateísmo" a esta manera de enfocar el problema de la liberación del hombre. Dice el Concilio: "La misión propia que Cristo confió a su Iglesia no es por cierto del orden político, económico y social. Pues Cristo le indicó una finalidad de orden religioso" (Gaudium et Spes, número 42). Y en otra parte agrega: "Entre las formas del ateísmo moderno debe mencionarse la que pone la liberación del hombre principalmente en su liberación económica y social" (núm 20).

En conclusión, se puede afirmar que toda la "teología de la liberación" no tiene nada que ver, hasta ahora, con la verdadera teología; que casi todos los trabajos publicados están seriamente penetrados de marxismo, que sus autores se declaran marxistas y revolucionarios; que la finalidad de ellos es servir a la revolución marxista y llevar a la Iglesia a identificarse con la revolución marxista. La verdadera y auténtica "teología de la liberación" todavía no existe; es una tarea por hacer.

Scanned with CamScanner

El Cinismo de los Soviéticos

¿Qué Ocurrirá Ahora que Reagan fue Reelecto?

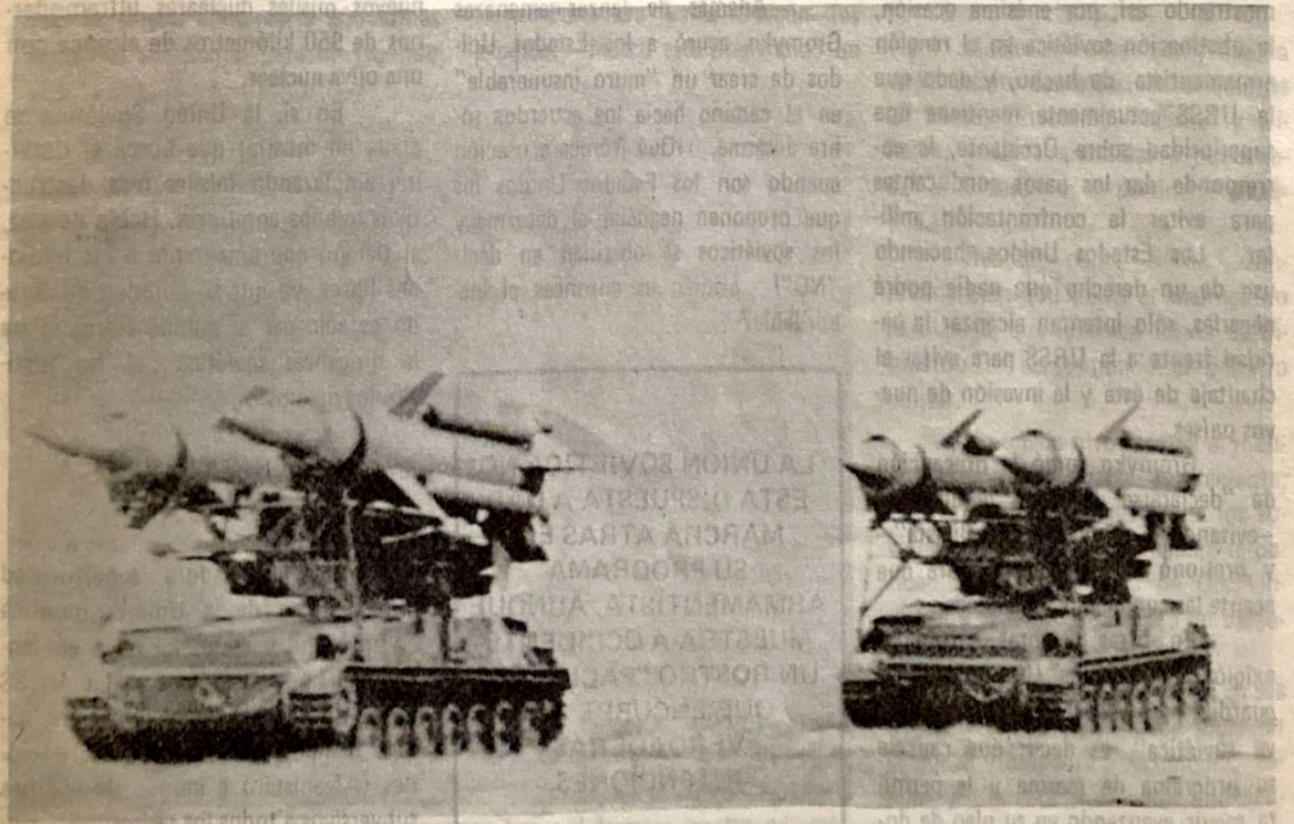
Por Nicolás GOMEZ

La reanudación de las conversaciones sobre reducción de armamentos en Ginebra parece aún lejana, no obstante la disposición expresada por Reagan ayer, al ser reelegido.

El desequilibrio de fuerzas entre Estados Unidos y la Unión Soviética pone en peligro la paz mundial. La Unión Soviética no está dispuesta a dar marcha atrás en su programa armamentista, aunque muestra a Occidente un rostro "pacifista" que encubre sus verdaderas intenciones.

El ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, Andrei A. Gromyko, expresó el 27 de septiembre ante las Naciones Unidas el escepticismo soviético ante las propuestas de paz del presidente Reagan. Las propuestas de la administración norteamericana, que se refieren al mejoramiento de relaciones entre las dos potencias y contemplan además la realización de reuniones regulares a nivel de Gabinete y un enfoque global de las conversaciones sobre control de armamentos que abarquen dos décadas, han sido calificadas por la URSS como de "mala fe".

Durante su discurso, Gromyko declaró que "los norteamericanos tendrán que esforzarse para que sus palabras sean dignas de crédito",



La Unión Soviética no está dispuesta a dar marcha atrás en su programa armamentista, aunque muestra a Occidente un rostro "pacifista" para encubrir sus verdaderas intenciones.

Gromyko exigió, durante su reciente visita a Washington, que Estados Unidos baje la guardia y se "alinie con la perspectiva soviética", es decir, que cancele su programa de rearme y le permita seguir avanzando en su plan de dominación mundial.

mostrando así, por enésima ocasión, la obstinación soviética en el renglón armamentista; de hecho, y dado que la URSS actualmente mantiene una superioridad sobre Occidente, le corresponde dar los pasos conducentes para evitar la confrontación militar. Los Estados Unidos, haciendo uso de un derecho que nadie podrá negarles, sólo intentan alcanzar la paridad frente a la URSS para evitar el chantaje de ésta y la invasión de nuevos países.

Gromyko tomó la precaución de "declararse dispuesto al diálogo" —evitando la etiqueta de "belicista"— y presionó a Norteamérica para que acepte las condiciones soviéticas.

En otras palabras, Gromyko exigió que Estados Unidos baje la guardia y se "alinie con la perspectiva soviética", es decir, que cancele su programa de rearme y le permita seguir avanzando en su plan de dominación mundial.

Además de lanzar amenazas Gromyko acusó a los Estados Unidos de crear un "muro insuperable" en el camino hacia los acuerdos sobre desarme. ¡Qué irónica acusación cuando son los Estados Unidos los que proponen negociar el desarme y los soviéticos se obstinan en decir "NO"! ¿Quién es entonces el inabordable?

LA UNION SOVIETICA NO ESTA DISPUESTA A DAR MARCHA ATRAS EN SU PROGRAMA ARMAMENTISTA, AUNQUE MUESTRA A OCCIDENTE UN ROSTRO "PACIFISTA" QUE ENCUBRE SUS VERDADERAS INTENCIONES.

LA REALIDAD INOCULTABLE

La declaración de Gromyko en la ONU muestra a la Unión Soviética como una nación que busca la paz y la concordia, como un pueblo que no representa ninguna amenaza para las demás naciones, y a la vez pretende poner en el banquillo de los acusados a la administración Reagan tildándola de agresiva, "imperialista", "reaccionaria", etc.

La verdad de las cosas es que al tiempo que los soviéticos hablan de paz hacen la guerra e instalan nuevos misiles.

El 5 de octubre pasado la Unión Soviética reconoció que ha emplazado más misiles nucleares en Alemania Oriental, sin mencionar que fueron SS-22, de mayor precisión y alcance que los SS-20 y en septiembre construyó silos para 100 nuevos misiles nucleares ultramodernos de 950 kilómetros de alcance con una ojiva nuclear.

En si, la Unión Soviética se afana en mostrar que busca el desarme emplazando misiles más destructivos que los anteriores. Habla de paz, al tiempo que amedrenta a las naciones libres, ya que su objetivo declarado es sojuzgar al mundo libre. Para la dirigencia soviética "el fin justifica los medios".

LA AMENAZA SOVIETICA AL MUNDO LIBRE

La abrumadora superioridad armamentista de la Unión Soviética es un hecho y como tal debe ser enfrentado por Occidente. La URSS habla de negociaciones sólo para ganar tiempo, mientras invade naciones (Afganistán) e inunda de agentes subversivos a todos los países.

Una prueba más de ello es que

Scanned with CamScanner

el 13 de octubre Moscú anunció que ha comenzado a armar sus submarinos y bombarderos estratégicos con una nueva clase de misiles crucero de largo alcance para protegerse "contra la creciente amenaza" de Estados Unidos.

Según los expertos los cohetes y misiles soviéticos, muchos de ellos indetectables, se han convertido prácticamente en invulnerables y están transformando de manera radical los puntos de partida de futuras negociaciones. En un año los soviéticos han desplegado sistemas nucleares que no pueden ser totalmente destruídos en un primer ataque, tales como los cohetes terrestres, los basados en submarinos o los de crucero disparados desde aviones. Esos sistemas permanentemente móviles hacen materialmente imposible un "ataque sorpresa" por parte de los Estados Unidos, ya que la URSS conservaría aún armas nucleares suficientes para un segundo ataque devastador.

OCCIDENTE TIENE EN SUS MANOS TRES ASES QUE PUEDE JUGAR ANTE LOS SOVIETICOS: TECNOLOGIA, CAPITAL Y ALIMENTOS.

La Unión Soviética tiene actualmente 378 misiles SS-20 móviles de tres cabezas nucleares, de 4,500 kilómetros de alcance, que en 1985 llegarán a más de 500 (según los expertos oeste-alemanes). Cuentan además con más de 100 cohetes móviles de menor alcance como los SS-21 (120 kilómetros), y los SS-22 (950 kilómetros) que están instalados en Alemania Oriental y Checoslovaquia. A fines de 1985 la URSS desplegará sus primeros misiles de Crucero con base en tierra (los SS-X-4) y proseguirá la producción de submarinos nucleares igualmente indetectables.

Por otra parte —según los expertos— Moscú está preparando un nuevo cohete intercontinental móvil de una sola cabeza y más de 8,000 kilómetros de alcance (el SS-25).

Este gran arsenal apunta a Europa Occidental, el Extremo Oriente (Japón, China, Corea del Sur) y América del Norte.

Estas son algunas de la razones por las cuales la Unión Soviética se ha convertido en una seria amenaza para el mundo libre, y muestran, además, la hipocresía de los dirigentes soviéticos cuando hablan de paz o de desarme.

La Unión Soviética se afana en mostrar que busca el desarme emplazando misiles más destructores. Habla de paz al tiempo que amedrenta a las naciones libres.

TENDER LA MANO, ¿PARA QUE?

Mucho se ha hablado y mucho se ha escrito sobre las conversaciones en Viena, Estocolmo, Helsinki y Ginebra, todas suspendidas o condenadas al fracaso por la pertinacia soviética.

Reagan, como Nixon, comprende bien que frente al enemigo no se dialoga; que la única forma de disuadirlo es acrecentando el poderío militar.

No queda otro recurso al mundo libre que armarse fuertemente; éste es el único lenguaje que los soviéticos entienden. Ya lograda la paridad o la superioridad de Occidente sobre la URSS y el Pacto de Varsovia, Moscú tendrá que negociar.

Además, Occidente tiene en sus manos tres ases que puede jugar en cualquier momento: tecnología, capital y alimentos. Veamos qué ocurre ahora que Reagan fue reelegido por cuatro años más.

Scanned with CamScanner

Afganistán es un país de clima seco y frío en sus montañas, que se visten de nieve en el invierno y cuya flora rica en pinos, álamos y tamariscos alberga osos, leones y leopardos; en sus mesetas áridas pasean el dromedario y el camello, transportando al afgano amante de su paisaje que se regocija en sus fiestas nacionales y que vive de la agricultura, el pastoreo y de la exportación de la plata, los rubíes y el oro que extrae de sus montañas y arenales. Por ahí pasearon maravillados Gengis Khan, Nadir Cha, Alejandro y Tamerlán en sus aventuras y conquistas, enfrentándose a un pueblo guerrero, valeroso, resistente e impetuoso al que ya no caracterizan ni la Quinta o el palacio del Emir, ni el desfiladero de Jugdalak o las montañas del Indo-Kux, sino el valle de la Sombra de la Muerte de Kabul, pues desde el año 1979 está instaurado ahí el gobierno que busca destruir la herencia del pasado.

En 1979 irrumpieron las tropas soviéticas en Afganistán pretendiendo hacer de su ideología esclavista la sustancia misma del régimen totali-

Sigue la Resistencia en pie de Lucha

Afganistán en el Olvido

Por Salvador GONZALEZ

SON POCOS LOS MEDIOS DE DIFUSION QUE SE HAN PREOCUPADO POR DENUNCIAR ANTE EL MUNDO LAS ATROCIDADES DE LOS COMUNISTAS EN AFGANISTAN. AL PARECER LA PRENSA INTERNACIONAL PRETENDE QUE LA LUCHA DE LOS PATRIOTAS AFGANOS CAIGA EN EL OLVIDO.

tario dirigido por el títere Babrak Karmal. El pueblo valeroso repudió al invasor y desde ese día se ha pertrechado en una férrea resistencia sostenida por el espíritu nacional y ha impedido el dominio absoluto de los soviéticos. Cinco años de sometimiento de Afganistán le han costado a la U.R.S.S. más de 3,000 millones de dólares manteniendo un ejército de 110,000 soldados que se ha diezmado en el campo de batalla con 30,000 muertos, el doble de heridos y un sinnúmero de deserciones tanto del ejército soviético como del afgano oficial. Se han dado casos de deserciones masivas como el de los 55 soldados de la 8a. división de Karga, los 120 a 150 soldados de la 7a. división en Rishko, Kabul o los 50 del 444 regimiento de élite que estaban en misión en Penjshir. Así como los militares de alto rango que escaparon en un avión Antonov 24 hacia Pakistán, uniéndose algunos a la resistencia de los mujahideen (guerreros sagrados) dirigidos por Ahmad Shah Mosseud y el comandante Ismail Khan. Se afirma que la influencia de estos líderes alcanza al 85 por ciento de la población.

Según Andrew Evia, director de la "Federación para la Acción Norteamericana en Afganistán" la ayuda proporcionada por Estados Unidos a los patriotas afganos no sólo es insuficiente sino mala, puesto que en diversas inspecciones se ha probado su mal estado y baja calidad de las armas recibidas.

El Kremlin por su parte no ha cesado de fortificar sus posiciones en Afganistán; en abril lanzó una ofensiva de 15,000 hombres y 400 tanques tendiente a expulsar a los nacionalistas del valle del Penjshir, donde tuvo grandes pérdidas no compensadas con sus pequeñas victorias en otras zonas, por lo que al parecer decidieron dejar a los rebeldes el control de la zona alta de Penjshir, desde Khenj hasta el Paso de Anjomon, durante el invierno. Ahora se considera inminente una ofensiva de mayor envergadura.

Como es su método luego de la comunización de un país, los soviéticos reclutaron 20,000 jóvenes para estudiar en la URSS, buscando incrementar el número de incondicionales en el gobierno y en el ejército con vistas al futuro.

La URSS no sólo no se ha conformado con agredir a Afganistán, sino que ha lanzado bombardeos sobre Pakistán buscando amedrentar a los casi 5 millones de refugiados afganos, en su mayoría niños y mujeres, y al gobierno de Mohammad Zia Ul Haq, a quien Karmal acusa de haber ordenado el atentado perpetrado contra el aeropuerto de Kabul a finales de agosto, en que murieron 30 soldados soviéticos, incluyendo oficiales de alto rango; acusación lanzada tácticamente por Karmal justamente el día siguiente del fin de las negociaciones pakistano-afganas en Ginebra, que no proporcionaron ningún resultado positivo.

La agresión a Pakistán prueba que los soviéticos utilizan a Afganistán como base para su expansión, cuyo objetivo a mediano plazo serían las zonas petroleras del estrecho de Ormuz, para lo cual han instalado una base aérea en el área de Shindad, a 800 kilómetros al norte del estrecho de Ormuz, según señaló la periodista francesa Dominique Vergos, que ha estado nueve veces en Afganistán, al igual que otros periodistas que no han tenido la misma suerte, como el caso de Jacques Abouchar, cuyo paradero se desconoce, puesto que fue secuestrado en una emboscada perpetrada por el ejército soviético a un grupo de periodistas de la cadena francesa de televisión Antenne-2.

Lamentablemente siguen siendo pocos los medios de difusión que se han preocupado por denunciar ante el mundo las atrocidades de los comunistas en Afganistán, pues al parecer la prensa internacional busca que la lucha de los patriotas afganos que han entregado su vida por no ver su patria tiranizada, caiga en el olvido.

Scanned with CamScanner

Teme la URSS la Reunificación Alemana

La Suspensión de la Visita de Honecker a la RFA, Claro Signo

Por Octavio DELGADO E.

Desde el 13 de agosto de 1961 la expresión "cortina de hierro" dejó de ser una alegoría que servía para distinguir a las naciones de Europa Oriental que sucumbieron al avance de los tanques soviéticos —fruto de la traición fraguada en las Conferencias de Yalta (Crimea) y Potsdam—, para tornarse en una triste y dramática realidad.

Los soviéticos levantaron la madrugada de ese día una muralla que posteriormente fue reforzada con ladrillos, alambres de puas, placas de metal, y a la que en los últimos años se le han adicionado sofisticadas redes de alambre electrificado para evitar fugas al sector occidental berlinés.

El 13 de agosto último, el "Muro de la Ignominia" cumplió 23 años. Cientos de vidas alemanas han sido cegadas por las balas de los centinelas comunistas al intentar trasponer la frontera de la esclavitud a la libertad.

LA DIVISION ALEMANA

En Yalta se produjo el reparto del mundo en "zonas de influencia" entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Como secuela de los tratados de Yalta y Potsdam, Alemania fue fraccionada en cuatro zonas de ocupación; aunque, en realidad, la división objetiva de Alemania fue la de dos bloques opuestos de poder: el Bloque de Aliados Occidentales y el Bloque Soviético.

La confrontación persistente entre dos sistemas de vida ha producido el éxodo permanente de alemanes del Este al Oeste.

En 1953 se produjo la primera rebelión en un país comunista de la Europa Oriental. En Alemania del Este los trabajadores iniciaron la insurrección en contra de sus sojuzgadores... pero, como era de esperarse, los tanques soviéticos reprimieron y aplastaron esos anhelos libertarios.

En 1969 Willy Brandt, actual presidente de la Internacional Socialista, ascendió a la cancillería de la República Federal Alemana e inauguró una política aperturista hacia las naciones del bloque comunista, mejor conocida como "Ostpolitik", propiciando con ello el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambas Alemanias en 1973.

Con la elección de Helmut Köhl como Canciller de Alemania Occidental (RFA), el 1o. de octubre de 1982, culminó una etapa de 13 años de dominación socialdemócrata en el gobierno alemán occidental, pero seguiría latente la idea de la reunificación.

Y así, en el marco de esta política, Erich Honecker convino en llevar a cabo una visita que abarcaría del 26 al 29 de septiembre pasado, a la Alemania de Bonn.

El viaje fue suspendido —unos dicen que sólo fue "aplazado" o "postergado"—, por un tajante "niet" de la dirigencia soviética, encabezada por un clan ("troika") que maneja, según algunos kremlinólogos, el "duro" ministro de Relaciones Exteriores, Andrei Gromyko.

Ante las perspectivas de pláticas formales de reunificación de las "dos" Alemanias, los medios de comunicación soviéticos lanzaron enconados ataques contra la idea de acercamiento.

Las opiniones de Honecker a la prensa occidental, en las que externaba incluso disponibilidad al "diálogo" con su homólogo de Alemania Occidental, fueron censuradas por los medios propagandísticos de Moscú; Pravda fue el más

Scanned with CamScanner

Moscú teme el resurgimiento de una Alemania pujante y unida, de ahí los ataques que ha lanzado contra Helmut Köhl, foto superior, y las presiones sobre Honecker para que cancelara su proyectada visita a Bonn.

virulento en sus críticas.

Todo parece indicar que los vientos de transitoriedad que soplan en el Kremlin y los renovados esfuerzos de reunificación de las "dos" Alemanias, orillaron al gobierno soviético a censurar y condenar el viaje de Honecker al que en principio se dió "luz verde"... pero súbitamente cambió a "roja".

¿FISURAS EN EL BLOQUE SOVIETICO?

Los acontecimientos confirman que se abre una gran brecha de contradicciones entre Moscú y sus satélites, que da la apariencia de que, sobre todo, es el factor económico el que orilla a algunos satélites soviéticos de la Europa Oriental —entiéndase sus gobiernos— a intensificar relaciones y sus "coqueteos" con Occidente.

De ahí también las reacciones en Hungría, Checoslovaquia, Alemania Democrática y hasta Bulgaria de pretender un cierto alejamiento del modelo soviético... en el renglón económico; aunque sus dirigentes siguen fieles a las consignas y a las imposiciones de Moscú. Lo anterior explica la frustración (¿temporal?) de las pláticas de reunificación y la postura de "Westpolitik" adoptada por algunos dirigentes del Este, concretamente Honecker y Ceasescu.

Moscú teme a una Alemania unida y puede, en un momento dado, debido a éstos temores, llegar a implementar y montar un proceso de finlandización en la Alemania del Este; posiblemente ya sin Honecker a la cabeza.

INCONGRUENCIA OCCIDENTAL

La oposición y temores mostrados en los círculos soviéticos, hechos públicos por la prensa, encontraron eco en algunos políticos occidentales. El ministro de Relaciones Exteriores de Italia, el democristiano Giulio Andreotti, que actuó como caja de resonancia, se pronunció en contra de un posible "pangermanismo" como secuela y consecuencia de la eventual reunificación de Alemania.

El exsubsecretario de Estado norteamericano, Lawrence Eagleburger, declaró al "Washington Post": "Supongo que la mayoría de los europeos del Este, y con seguridad la Unión Soviética, son mucho más felices con una Alemania divi-

Scanned with CamScanner

dida".

Se colige de las declaraciones anteriores que se niega a los ciudadanos alemanes, de ambas zonas, un derecho elemental como el de autodeterminación, concepto tan llevado y traído en otras partes del mundo, pero soslayado e ignorado en este caso.

A Helmut Köhl se le acusó de "revanchismo" al plantear la necesidad de la reunificación de las "dos" Alemanias.

Una conferencia de prensa anunciada en Finlandia durante la visita de Honecker el martes 16 de octubre, fue suspendida abruptamente debido a los temores de Moscú de que se centrara en el tema de las relaciones interalemanas.

Es evidente que dicho acercamiento de relaciones levanta temores en el Kremlin ya que si Köhl atrajera a Honecker hacia la neutralidad provocaría el debilitamiento del Pacto de Varsovia.

ANHELO INCUMPLIDO

La reunificación de Alemania es un anhelo que ha estado desde siempre en las mentes de la inmensa mayoría de los alemanes de ambas zonas. Pero quienes impusieron la separación arbitraria de parientes y familias enteras, violando sin ninguna consideración el derecho de gentes, temen el resurgimiento de una Alemania pujante y unida que se oponga a los planes de conquista total de Europa por parte del imperialismo soviético. Por eso se han dado a la tarea de lanzar diatribas contra Helmut Köhl, acusándolo de revanchismo.

No cabe duda que Bonn quiere atraer al gobierno de Berlín Oriental, para facilitar un clima de pláticas en pos de la reunificación. Por eso ha otorgado importantes préstamos, con el claro fin de dar confianza a sus homólogos del Este y de esta forma "deshielar" las relaciones entre ambos gobiernos.

La Unión Soviética tolera y alienta, casos Rumania y Hungría, las iniciativas de sus aliados en busca del capital y la tecnología occidentales que no les puede proporcionar, mientras no se corra el riesgo de levantar una atmósfera de disidencia y alejamiento, como en el caso de la RDA.

FRUTOS DEL "DESHIELO"

En los últimos años, el "deshielo" de las relaciones de Alemania del Este con el gobierno de Bonn le ha reportado grandes utilidades, como el crédito "jumbo" de trescientos treinta y tres millones de dólares, concedido hace pocas semanas por Alemania Federal, así como el tráfico de "carne humana" hacia el Oeste del que, según denuncias, el gobierno de Berlín Este ha obtenido unos mil millones de dólares como ganancia.

Alemania del Este está actuando como moderna tratante de esclavos, vendiendo a sus disidentes para obtener el dinero que el amo soviético no puede proporcionar.

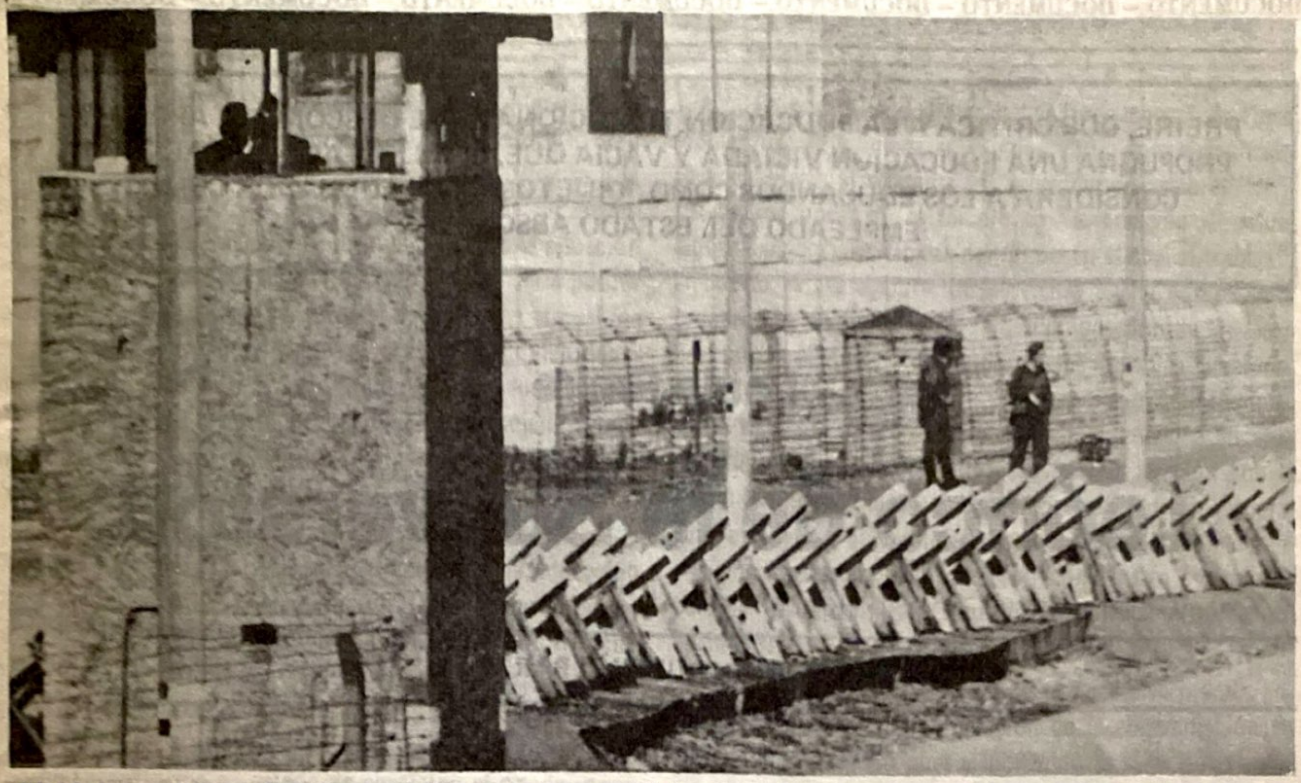
Entre el 24 de septiembre y el 6 de octubre pasado, contingentes de alemanes orientales, burlando la vigilancia policial y escalando una verja de más de dos metros de altura del local que alberga a la sede diplomática de la Embajada de la RFA en Checoslovaquia, lograron introducirse a sus interiores, hasta sumar casi 140 entre hombres, mujeres y niños, pidiendo asilo político.

Debido a este "affaire", que se repite constantemente en otros países de Europa del Este, se logró saber que el gobierno de Berlín Este, gracias a la recepción de millones de marcos, autoriza la "liberación" de prisioneros políticos.

Quienes externan sus deseos de emigrar hacia la libertad son declarados reos de culpa por "votar con los pies" (en un intento de transponer la frontera delimitada por el "Muro de la Ignominia") y arriesgar sus vidas.

Esta trata de carne humana es supervisada en Berlín Este por el abogado Wolfang Vogel, que se encarga de fijar y hacer respetar "tarifas" en un código cuidadosamente detallado. Este código comprende desde obreros especializados, científicos y técnicos de alto nivel, médicos generales y cirujanos y hasta militares. Los parientes de altos funcionarios de gobierno no son la excepción, como Ingrid Berg —sobrina del primer ministro estealemán—, por la que Bonn tuvo que pagar 500 mil marcos para que se le concediera visado de salida.

Scanned with CamScanner



El 13 de agosto cumplió 23 años el "Muro de la Ignominia". Cientos de vidas alemanas han sido cegadas por las balas de los centinelas comunistas al intentar trasponer la frontera de la esclavitud a la libertad.

Sin embargo, a la productiva "industria" de la carne humana, promovida por Berlín Este, se agrega el peligro que corre Bonn de recibir "presos" políticos simulados que pueden ser verdaderos criminales del orden común ó espías cuya consigna y verdadero objetivo sea la de hacer labor de zapa en el país occidental que le brindó asilo.

Los ataques del Kremlin contra Köhl, a través de su vasto aparato propagandístico, principal promotor de una política de acercamiento, acusado de promover un militarismo desmesurado y de diseñar un programa de "revancha neonazi" para recuperar el terreno "perdido" por Alemania después de la Segunda Guerra Mundial, muestra el temor que subyace en la dirigencia soviética ante la perspectiva de la reunificación germana.

Köhl dijo el 28 de septiembre pasado que "la división de Alemania no tiene base legal", y señaló como objetivo a largo plazo la reunificación.

Köhl, en visita por unas horas a Pakistán, procedente de China, reiteró la exigencia de la retirada de las tropas soviéticas apostadas en territorio afgano desde diciembre de 1979, y recalcó que en el caso de Afganistán la Unión Soviética demuestra su falta de disposición de respetar la independencia y autodeterminación de los pueblos. Remarcó que así como la Unión Soviética se opone a esta autodeterminación no debería seguirse permitiendo que tenga la impresión de que puede continuar ocupando impunemente Afganistán.

Apreciaciones de muy diversas fuentes estiman que la URSS mantiene, e incrementa constantemente, un ejército de ocupación en Afganistán compuesto de entre 110 mil y 150 mil elementos, que ha sido acrecentado en los últimos días con otros 50 mil.

Recientemente el presidente Ronald Reagan, en declaraciones durante los festejos de conmemoración de la Semana de Apoyo a las Naciones Cautivas, advirtió que habrá que revisar los acuerdos de Yalta y Potsdam, en los que se dio "mano ancha" a Stalin para que actuara por su cuenta y se apropiara de naciones enteras y, sin duda, tendría que abordarse la cuestión de la reunificación germana, de acuerdo a las expectativas de ambas poblaciones y no haciéndole el juego al imperialismo soviético.

Scanned with CamScanner

FREIRE, QUE CRITICA A LA EDUCACION TRADICIONAL QUE DESCONOCE, APOYA Y PROPUGNA UNA EDUCACION VICIADA Y VACIA QUE, EN EL ESTADO SOCIALISTA, CONSIDERA A LOS EDUCANDOS COMO "OBJETOS" Y AL EDUCADOR COMO EMPLEADO DEL ESTADO ABSOLUTO.

Paulo Freire

Teórico de la Subversión

SEGUNDA Y ULTIMA PARTE

III

LA EDUACION "LIBERADORA"

1. La educación "dialógica" contra la educación "tradicional"

Con aquellos supuestos y tal como lo ha estudiado Manacorda en su libro sobre la pedagogía marxista, es inseparable la concepción de la enseñanza y del trabajo productivo (60) como una máquina para "producir hombres plenamente desarrollados" (61). En Marx la escuela-fábrica hace desaparecer la Escuela como institución tradicional y por eso el ataque permanente contra la Escuela como simple expresión de una superestructura de la clase dominante. Tal escuela es opresora. De ahí que, en Freire, la pedagogía tiene que ser congruente con la lucha de clases como proceso de "liberación". Es necesario preguntarse cómo hacerlo antes de la revolución. Y la pregunta –que es de Freire– tiene lógica y también tiene respuesta: "La pedagogía del oprimido... tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deje de ser del oprimido y pase a ser la pedagogía de los hombres en proceso de liberación" (62). Es claro, "establecida la relación opresora, está instaurada la violencia" (63) (ya se ha visto que la oposición es irreconciliable) pues, para Freire, la educación tradicional reduce al hombre a objeto, es "domesticadora", manipuladora, alienante, "paternalista" y "vertical" (64), como dicen los ya lugares comunes del clero tercermundista y la literatura barata del bolchevismo del "cono sur".

Es menester entonces evitar lo que Freire sostiene que es la educación tradicional por la cual "trabajamos sobre el educando. No trabajamos con él" (65); por eso el método debe ser "activo, dialogal y participante", es decir, "una relación horizontal de A con B" (66). Esta relación posibilita que, superada la contradicción, la educación sea "educador-educando con educando-educador" (67); de modo que la palabra (praxis transformadora) sea diálogo que "pronuncia el mundo"; esto es el amor

(60) M.A. Manacorda, Marx y la Pedagogía Moderna, p. 33, trad. de P. Gómez Libros Tau, Barcelona, 1969.

(61) Citado por Manacorda, Op. cit., p. 35, también p. 103.

(62) Pedagogía del Oprimido, p. 53.

(63) Op. Cit., p. 54.

(64) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 34, 107; Pedagogía del Oprimido, p. 58.

(65) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 114.

(66) Op. cit., p. 127.

Scanned with CamScanner

(prohibido en la contradicción opresor-oprimido), cuyo mayor exponente actual fue el Ché Guevara (68), pero cuyo autor programático ha sido Mao (69). Frente a la acción "necrófila" de la "educación" opresora de las élites dominantes, es necesario abrir el cauce de la eduación "liberadora". La educación tradicional es bancaria puesto que se "transforma en un acto de depositar en el cual los educandos son los depositarios y el educador quien deposita" (70). Los pobres educandos deben reducirse a ser depósitos pasivos. Así ha sido la educación tradicional porque ha sido siempre educación de la élite dominadora. Sobre este tema volveré al final del presente ensayo.

En esta perspectiva, la educación debe ser claramente subversiva, es decir, revolucionaria: "la educación crítica es 'futuridad' revolucionaria" (71), y, aquí y ahora, la educación ha de ser "utópica" (no en el sentido tradicional sino en el sentido marxista de utopía porque la pedagogía, para el marxista brasileño implica en el educando "su autoinserción crítica en la realidad, es decir, su concientización, transforma su estado de apatía en el estado utópico de denuncia y anunciación" (72). Veamos ahora cuáles son los mecanismos que permitirán canalizar la "educación liberadora".

2. La alfabetización

El camino es la alfabetización como "una toma de conciencia en la injerencia (que tiene tal hombre) en nuestra realidad"; por esta vía se cambia la "ingenuidad en criticidad" (73), cosa que acaece cuando el educando se siente "sujeto" y, como ya se vio, comienza a descubrir aquel marxismo innato; y esta afirmación no es una broma porque el método se funda en la "palabra generadora" que debe surgir de la situación concreta en la cual el analfabeto comprende que "conocer es modificar (praxis) la realidad conocida" (74).

La puesta en práctica del método consta de cinco momentos: El primero es el "descubrimiento del universo vocabular"; el segundo, la "selección de palabras" dentro de ese universo; el tercero es "la creación de situaciones existenciales típicas del grupo en el cual se trabaja"; el cuarto es "la elaboración de fichas"; y el quinto es la preparación de fichas "con la descomposición de las familias fonéticas que corresponden a los vocablos generadores" (75). De este modo podemos, a partir, por ejemplo, de la palabra "pan" (descubierta en el universo vocabular y elegida adecuadamente) mostrar su relación con la palabra "trigo" y la de ésta con "chacra", "dueño" (opresor), etc., y así, al mismo tiempo que procedo a la descomposición de las familias fonéticas, "concientizo" y preparo para la revolución que resuelva la oposición opresores-oprimidos.

Este método, en el cual no es necesario insistir, pone la revolución como superación de la contradicción en el alma del educando pues el oprimido se salva por sí mismo. Las clases opresoras y el populismo reformista (en terminología estrictamente leninista) adoptan actitudes de engaño, de hipocresía; en la clase burguesa, se evidencia, según Freire, ya una actitud "ingenua", ya una actitud de "astucia". Pero, siempre, se trata de "manipulación" de las masas para mejor oprimirlas.

3. La concientización

Ya se ve que alfabetización, concientización, proceso de liberación, son la misma cosa con diferencias de matices. "El único camino a seguir, sostiene Freire, es la concientización de la situación"; dicha concientización "prepara a los hombres, en el plano de la acción, para la lucha contra los obstáculos a su humanización" (76). Pero al concientizarse (que supongo que significa tomar conciencia crítica de su situación) el "oprimido" "se politizará" (77). O sea que la investigación ya de la palabra generadora, ya del tema generador (en el post-analfabeto) supone "una metodología concientizadora" (78) que Freire no duda en emparentar con la noción de "conciencia

(67) Pedagogía del Oprimido, p. 90.

(68) Op. cit., p. 106.

(69) Op. cit., p. 112.

(70) Op. cit., p. 76.

(71) Concientización, p. 88.

(72) Acción Cultural Para la Libertad, p. 46.

(73) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 123-24; Concientización, p. 45.

(74) La Educación como Práctica de la Libertad, p. 135.

(75) Op. cit., p. 135-8; Concientización, p. 46-8.

(76) Pedagogía del Oprimido, p. 150-1.

(77) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 145.

(78) Pedagogía del Oprimido, p. 129.

Scanned with CamScanner

real" y de "conciencia máxima posible" del marxista francés Lucien Goldman que, desde la revuelta de París de 1968, corre bastante en ciertos ambientes marxistas y neopositivistas de la Argentina (79).

La concientización es, pues, arma de agitación política; gracias a ella "los hombres a través de una praxis verdadera superan el estado de objetos como dominados, y asumen el papel de sujetos de la historia" (80). Es claro: la concientización "implica una inserción crítica de la persona concientizada en una realidad desmitificada" (81), con lo cual Freire incorpora a la praxis marxista la influencia de la teología (con minúscula) inaugurada por Bultmann; de esa manera, la concientización lleva al hombre a "una esfera crítica" (82), apta para el compromiso histórico y político y la realización de la utopía, como acontece en el Ché Guevara (83). Obsérvese que (quizá por una suerte de acto fallido) Freire no puede menos de decir que la concientización procura "introducir en la conciencia de la gente algunos símbolos asociados a palabras" (84): de este modo el lector tiene la impresión de que, en verdad, no se trata de la libre generación de la intuición de la verdad en la interioridad (como hubiese sostenido San Agustín, por ejemplo) sino de una intromisión en la interioridad de la conciencia a la que paradójicamente se trataría así como a objeto y no como a sujeto. De este modo, la concientización (que no es "un bla-bla-bla alienante") "implica necesariamente un compromiso político" (85).

Según relata Freire, esta palabra "concientización" —que ahora tantos emplean sin pensar en su verdadero origen y significado— fue obra de un equipo de profesores del Instituto Superior de Estudios del Brasil (seguramente destruido por el golpe militar); mas quien se tomó el cuidado de propagarla no fue él: "Desde entonces, cuenta, esta palabra entró a formar parte de mi vocabulario. Pero fue Helder Cámara quien se encargó de difundirla y de traducirla al inglés y al francés" (86).

IV

LA REVOLUCION PERMANENTE

1. "Invasión cultural" y "revolución cultural"

La dialéctica de los irreconciliables, opresor-oprimido, que ha concluido en el proceso de "concientización" (alfabetización), el cual es también "compromiso político" (87), explica que sea la cultura (burguesa) el medio de dominación. Freire sostiene que "la invasión cultural consiste en la penetración que hacen los invasores en el contexto cultural de los invadidos imponiendo a éstos su visión del mundo..." (88). La formación de los hombres exige, "por un lado, la comprensión de la cultura como superestructura capaz de mantener en la infraestructura en proceso de transformación revolucionaria, 'supervivencias' (dice Freire repitiendo al comunista francés Althusser) del pasado y por otro el quehacer mismo, como instrumento de transformación de la cultura" (89).

A partir de aquí se explica la "revolución cultural" puesto que el mismo proceso revolucionario es una "acción cultural dialógica que se prolonga en una 'revolución cultural' conjuntamente con el acceso al poder" (90). El mejor ejemplo es el liderazgo dialógico de Fidel Castro (sic) (91). Entre la visión del mundo del liderazgo y la del pueblo debe lograrse la "síntesis cultural", como lo predican los Obispos del Tercer Mundo (92).

Paulo Freire, como era de esperar, participa del ODIO A ESPAÑA Y PORTUGAL: "Las sociedades latinoamericanas se presentan como sociedades cerradas,

(79) Op. cit., p. 142; cf. Lucien Goldman, Las Ciencias Humanas y la Filosofía, ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1967 (expresamente citado por Freire en esta edición); también Acción cultural para la libertad, p. 89.

(80) Pedagogía del Oprimido, p. 209, nota.

(81) Acción Cultural Para la Libertad, p. 89.

(82) Concientización, p. 30.

(83) Op. cit., p. 42.

(84) Op. cit., p. 53.

(85) Las Iglesias, p. 13.

(86) Concientización, p. 29.

(87) Cf. Louis Althusser, La Filosofía Como Arma de la Revolución, trad. de O. del Barco y E. Román, Ed. Pasado y Presente, Córdoba, 1971, 3a. ed., donde se pone bien en claro cómo "la filosofía es fundamentalmente política".

(88) Pedagogía del Oprimido, p. 193-9.

(89) Op. cit., p. 208. Freire cita a Louis Althusser, La Revolución Teórica de Marx, Ed. Siglo XXI, México-Bs. As., 1968; también Concientización, p. 94-5, 96, 97, 98, 100.

(90) Pedagogía del Oprimido, p. 209.

(91) Op. cit., p. 215.

(92) Op. cit., p. 242, 240.

Scanned with CamScanner

desde el tiempo de la conquista por españoles y portugueses, cuando la cultura del silencio. A excepción de la CUBA revolucionaria, estas sociedades son aún cerradas" (93).

2. La subversión

La "revolución cultural" es, sin más, la revolución; la superación de la contradicción supone la revolución: "entendemos la rebelión como un síntoma de ascensión, como una introducción a la plenitud" (94); dicha rebelión requiere el liderazgo revolucionario (como el de Fidel Castro o Guevara o Mao) el cual manifiesta que no se teme a las masas (95); este liderazgo lúcido "no puede pensar sin las masas, ni para ellas, sino con ellas" (96). Por eso, así como las clases opresoras son "necrófilas", la revolución es biófila" (creadora de vida)... aunque Freire, muy tranquilo, JUSTIFICA EL CRIMEN cuando se trata de la revolución. "La revolución –dice– es biófila, es creadora de vida, aunque para crearla sea necesario detener las vidas que prohiben la vida" (97). Pero no solamente justifica el crimen sino también JUSTIFICA LA APOSTASIA pues, siguiendo al P. Chenu, confiesa que nos tengamos que atener a "una apostasía conmovedora a fin de paliar la miseria y la injusticia..." (98).

Después de leer estos textos, uno se pregunta por qué se extraña Freire que el gobierno brasileño le haya considerado "subversivo"... No podía esperar otra cosa de un Estado "pequeño-burgués" y mucho menos cuando él mismo ha afirmado que la "liberación" (cuya praxis implica la guerra, la guerrilla y pequeñeces semejantes) no se obtendrá por azar sino "buscándola en su praxis y reconociendo en ella que es necesario luchar por conseguirla". (99). Para ello habrá, sin duda, que "detener las vidas" de los que defienden "el mito del orden antiguo" (100).

(93) Concientización, p. 72; Acción Cultural Para la Libertad, p. 70-1.

(94) La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 108.

(95) Pedagogía del Oprimido, p. 166.

(96) Op. cit., p. 170, 174, 179, 234; sobre el "líder populista" (como Getulio Vargas), p. 196-198.

(97) Op. cit., p. 225.

(98) Op. cit., p. 225; en cuanto al P. Chenu, trátase de una cita que Freire toma de André Moine, Cristianos y Marxistas después del Concilio, p. 167, Ed. Arayú, Buenos Aires, 1965.

Y a buen seguro que esta "doctrina" no la sacó del Evangelio ni del Magisterio de la Iglesia Católica.

3. Profecía y utopía... marxistas

Así pues, la revolución que "resuelve las contradicciones antagónicas" (101), supone que "la educación problematizadora, no es una fijación reaccionaria, es futuridad revolucionaria. De ahí que sea profética..." (102). Pero la "profecía" de Freire –como la del tercermundismo marxista o criptomarxista– tiene un significado estrictamente secular en el cual la misma expresión se vacía de sentido. Freire no explica en ningún texto qué entiende por lo profético; estará de acuerdo, sin duda, con la idea de profecía como "comprensión" de un sentido de la realidad cuya interpretación surge de una praxis y está orientada a una praxis" (103). Y digo que estará de acuerdo porque afirma que una iglesia (permítaseme escribirla con minúscula cuando hablo de la "iglesia" de Freire) que no "denuncia" ni asume la praxis revolucionaria, una iglesia "estacionaria", como escribe delicadamente, " 'castra' la dimensión profética" (104). A ella le corresponde la "denuncia del mundo injusto y anuncio del mundo menos injusto, a ser edificado por la praxis histórico-social de los oprimidos" (105).

De este modo los oprimidos llegan a ser "proféticos". Si son proféticos, son "utópicos", entendiendo por utopía no lo irrealizable sino, en la estricta acepción de la ideología marxista de hoy, "la dialectización de los actos de denunciar y anunciar" (106). Es por eso que el Ché Guevara y Mao son "proféticos y portadores de esperanza' (sic) (107). De seguro, querido lector, que tampoco esta "doctrina" la tomó Freire del Evangelio ni de los Santos Padres y Doctores de la santa Iglesia Católica.

(99) Concientización, p. 73.

(100) Op. cit., p. 64.

(101) Las Iglesias, p. 23.

(102) Pedagogía del Oprimido, p. 96.

(103) Lucio Gera, "Reflexión", p. 138 de Sacerdotes Para el Tercer Mundo, 2a. ed., Publicaciones del Movimiento, Buenos Aires, 1970.

(104) Las Iglesias, p. 17.

(105) Op. cit., p. 18.

(106) Concientización, p. 30.

(107) Op. cit., p. 17.

Scanned with CamScanner

V

LAS FUENTES Y MODELOS DE PAULO FREIRE

1. Las fuentes de Paulo Freire

También se puede mostrar extrínsecamente, con un criterio un poco cuantitativo, que las fuentes de la "pedagogía del oprimido" no son, precisamente, las de la teología y la filosofía católicas. Confeccionado el índice de nombres de las cinco obras que utilizo para este trabajo y dejando de lado algunos autores secundarios, brasileños y no brasileños, los resultados son sumamente claros: Freire no cita las Sagradas Escrituras ni una sola vez; no cita a los Padres griegos ni latinos ni una sola vez; ni una sola vez cita doctores de la Iglesia (como Santo Tomás), ni acude una sola vez a la doctrina del Magisterio pues la única cita que emplea –de Juan XXIII– sólo sirve, en el contexto, para apoyar su diatriba contra el "mito de la caridad" de los opresores (108); no cita ningún teólogo importante (a no ser indirectamente una vez al P. Chenu que, como se sabe, se ha pasado al modernismo); salvo en una ocasión a Maritain, no cita ningún otro filósofo católico y, lo que es más grave, demuestra desconocer totalmente la historia de la educación y de la pedagogía. ¿Cuáles son, entonces, sus fuentes?

Hagamos un recuento, con la advertencia de que el número de citas no siempre es prueba de la importancia de la influencia real. Sin embargo, en el índice el primero es Carlos MARX (citado 12 veces) (109); le siguen ERICH FROMM, con citas sobre todo de El corazón del hombre y Marx y su concepto del hombre, donde su publican los Manuscritos económico-filosóficos de Marx (11 veces) (110); Louis ALTHUSSER, el comunista francés (10 veces) (111), el "Ché" GUEVARA (9 veces) (112), luego HEGEL (5 veces) (113), Lucien GOLDMANN (otras 5) (114), Jean Paul Sartre (5 veces) (115) y, desde cuatro veces en número decreciente, MAO TSE–TUNG (116), Georgis LUKACS (117), Federico ENGELS (118), y tres veces, dos y hasta una, Albert Memmi, Hugo Assman, Antonio Gramcsi, Herbert Marcuse, Emmanuel Mounier, Simone de Beauvoir, Dom Helder Camara, Franz Fanon, Regis Debray, John Dewey, los soviéticos Karel Kosick y Leszek Kolakowski (ediciones Grijalbo mexicano-soviéticas), Vladimiro Lenin, el cura guerrillero Camilo Torres, Teilhard de Chardin, Alvaro Vieyra Pinto, Reinhold Niebuhr, André Nicolái, Chamsky, ocasional cita de Husserl, Jaspers y Freyer sin mayor significación; sin olvidar una sugeridora cita informativa del IDO–C (que Freire cita CIDOC) (119) y un par de informes para la UNESCO (120).

2. Hegel-Marx

En cuanto a las verdaderas fuentes de la "pedagogía del oprimido", es menester buscar en Hegel el origen de la oposición de las conciencias del opresor y del oprimido, es decir, del Señor y del siervo (como ya se hizo notar, ver referencia 30). Freire cita lo que es, para él, la frase clave: "Una es la conciencia independiente que tiene

(108) Pedagogia del Oprimido. p. 182.

(109) Pedagogía del Oprimido. p. 48. 49. 52. 57. 122. 169. 179. 187; Acción Cultural Para la Libertad. p. 58. 60. 62; Concientización. p. 32.

(110) La Educación Para la Libertad. p. 43. 111; Pedagogía del Oprimido. p. 58. 60. 70. 85. 86. 202; Acción Cultural Para la Libertad. p. 20. 32; Las Iglesias. p. 13.

(111) Pedagogía del Oprimido. p. 208. 209; Acción Cultural Para la Libertad. p. 37. 65. 80. 90; Concientización. p. 70. 95. 97. 98.

(112) Pedagogía del Oprimido. p. 106. 213. 216. 222. 223. 224; Acción Cultural Para la Libertad. p. 87. 88; Concientización, p. 32.

(113) Pedagogía del Oprimido. p. 28. 45. 46. 77. 171.

(114) Pedagogía del Oprimido. p. 142. 169; Acción Cultural Para la Libertad. p. 89-93; Concientización. p. 99.

(115) Pedagogia del oprimido. p. 83. 93; Acción Cultural Para la Libertad. p. 20. 32; Las Iglesias. p. 13.

(116) Pedagogía del Oprimido. p. 112. 113. 114. 177.

(117) Pedagogía del Oprimido. p. 51. 52. 214; Las Iglesias. p. 13.

(118) Pedagogía del Oprimido. p. 49. 52. 187.

(119) Sobre el IDOC-C (Centro Internacional de Información y Documentación sobre la Iglesia conciliar), sus conexiones marxistas y modernistas en el mundo - en los países de lengua española, particularmente en la Argentina. cf. Carlos A. Sacheri. La Iglesia Clandestina. p. 67-76. 3a. ed.. Ediciones del Cruzamante. Buenos Aires. 1970.

(120) Acción Cultural Para la Libertad. p. 26. 49.

Scanned with CamScanner

Respecto de Fidel Castro, que basa su tiranía en el engaño y la mentira, en los fusilamientos y la esclavitud, Freire sostiene que "todo lo fundó en la verdad".

Para Paulo Freire el modelo de revolucionario es el "Ché" Guevara, cuya revolución, según dice, "fue un acto de amor".

por esencia el ser para sí, otra la conciencia dependiente cuya esencia es la vida o el ser para otro. La primera es el señor, la segunda es el siervo" (121).

El paso de esta tesis al marxismo lo indica el mismo Freire cuando hace notar que "la superación de esta contradicción sólo puede verificarse objetivamente" (122) por medio de la praxis (que es acción y reflexión) sobre el mundo para transformarlo: "sin ella –agrega Freire– es imposible la superación de la contradicción opresor-oprimido". No parece necesario agregar que está precisamente aquí, en la contradicción y su relación con la praxis, el eslabón que une el idealismo hegeliano con el materialismo dialéctico, al menos como se presenta en Freire. Esta es, pues, la fuente principal.

3. Lenin-Mao Tse-Tung

La inmanencia de la teoría en la praxis implica, en el militante, la necesidad inmediata de la acción revolucionaria, es una tesis típicamente leninista. Así parece reconocerlo Freire cuando cita aquellas palabras de Lenin: "Sin teoría revolucionaria, no puede haber tampoco movimiento revolucionario" (123). Esta inmanencia de la teoría, en estrecha relación con el líder revolucionario, vuelve a encontrar en Lenin su guía seguro: "Cuanto más exigencias plantee la revolución a su teoría, como subraya Lenin, mayor debe ser la vinculación de su liderazgo con la masas, a fin de que pueda estar contra el poder opresor" (124).

De aquí parte de la teoría "dialógica" de la educación que supone "la devolución organizada, sistematizada y acrecentada al pueblo de aquellos elementos que éste le entregó en forma inestructurada" (125). Y esta es, según el propio Freire, la tesis y el ejemplo de Mao Tse-Tung quien pone en práctica "una teoría dialógica sobre la constitución del contenido programático de la educación, el cual no puede ser elaborado a partir de las finalidades del profesor...". Las palabras de Mao son las siguientes:

(121) Pedagogía del Oprimido, p. 46, nota**.

(122) Op. cit., p. 47-49.

(123) Op. cit., p. 162, V. I. Lenin, ¿Qué Hacer?, P. 156 del vol, I. de Obras Escogidas (4 vols), Editorial Problemas, Buenos Aires, 1946 (Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1941).

(124) Op. cit., p. 179.

(125) Op. cit., p. 111-112, Freire se basa en las declaraciones de Mao a André Malraux, en Antimemoires,

Scanned with CamScanner

NO SON POCOS, POR DESGRACIA, LOS CATOLICOS DESPREVENIDOS –SOBRE TODO MAESTROS– QUE CREEN QUE LA "PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO" ES UNA PEDAGOGIA CRISTIANA.

"Dos principios deben guiarnos; en primer lugar, las necesidades reales de las masas y no las necesidades nacidas de nuestra imaginación; en segundo lugar, el deseo libremente expresado por las masas, las resoluciones tomadas por ellas mismas y no aquellas que nosotros tomamos en su lugar" (126). Esta misma actitud fue la asumida por los grupos marxistas en la Universidad de los años 1970-74 en la Argentina.

4. Fidel Castro y Cuba como modelo

En íntima coherencia con lo anterior, se ve que, según Freire, la revolución social supone las masas como instrumento de la misma, aunque él prefiere hablar de "diálogo valeroso con las masas". Este diálogo que es "amor" (sic) excluye el engaño y la mentira (127). Freire lo refiere (ejemplificando) al hombre que engañó a los cubanos que luchaban contra Batista, que engañó al mundo hasta que ascendió al poder para sólo entonces proclamarse marxista-leninista. Respecto de ese hombre que basó su tiranía en el engaño y la mentira, en los fusilamientos y la esclavitud, Freire sostiene que todo lo fundó en la verdad; nada mejor para probarlo que las propias palabras de Fidel Castro que Freire devotamente cita: "Nunca fueron armas de la revolución la mentira y el miedo a la verdad, la complicidad con cualquier falsa ilusión y la complicidad con cualquier mentira" (sic) (128).

Para Freire "el liderazgo de Fidel Castro y de sus compañeros, llamados en su época 'aventureros irresponsables', un liderazgo eminentemente dialógico (sic), se identificó con las masas sometidas a una brutal violencia"; el testimonio de este "profeta" del bolchevismo "polarizó sistemáticamente la adhesión de las masas que, además de la situación objetiva de opresión en que estaban, habían, de cierta forma, empezado a romper su 'adherencia' con el opresor en función de su experiencia histórica" (129).

Es, pues, muy lógico que cuando Freire descarga su odio hacia España por su obra misionera, la califique de "invasión cultural" que produce una "cultura del silencio"; de ahí que "A EXCEPCION DE LA CUBA POST–REVOLUCIONARIA, estas sociedades (latinoamericanas) son aún cerradas" (130). De dicha situación se sigue una pregunta: "¿cuál debería ser el papel de las Iglesias en América Latina ante la educación?". Una respuesta adecuada presupondría una evaluación "de las condiciones de dependencia en que se encuentran las sociedades latinoamericanas, CON EXCEPCION DE CUBA, de la cual resultaría una estrategia de acción para las "iglesias" (131). Ya están, pues, advertidas las "iglesias": Fidel Castro expresa la verdad como revolucionario y Cuba es el modelo.

5. El "Ché" Guevara, modelo de liderazgo revolucionario

Todo lo dicho es nada. El "cristiano" Freire cae en éxtasis ante la figura de quien encarna aquel acto de superación de la contradicción y que es acto de amor: el "Che" Guevara es el modelo. Es necesario reconocer "en la Revolución un acto de amor, en tanto que un acto creador y humanizador"; no se trata pues de una mera teoría ("teoría revolucionaria" diría Lenin) sino de una suerte de "praxis" de amor: "Guevara, sostiene Freire, aunque hubiera subrayado el 'riesgo de parecer ridículo' no temió afirmarlo" (132). En realidad, dice proféticamente Freire, "solamente con la supresión de la situación opresora es posible restaurar el amor que en ella se prohibía" (133).

Pero no es sólo el amor la virtud de Guevara: "en un lenguaje a veces evangélico –dice Freire tocando la blasfemia– este hombre excepcional revelaba una profunda capacidad de amar y comunicarse" (sic) (134); es también

p. 531, Gallimard, París, 1967.

(126) Op. cit. p. 113-114. Freire toma las palabras de Mao de El Frente Unido en el Trabajo Cultural, en Obras Escogidas, 1968.

(127) Op. cit., p. 165-6.

(128) Op. cit., p. 166 nota*.

(129) Op. cit., p. 215-216.

(130) Concientización, p. 72; el mismo texto en Acción Cultural Para la Libertad, p. 70-71; muy semejante, en Las Iglesias, p. 34.

(131) Las Iglesias, p. 28.

(132) Pedagogía del Oprimido, p. 106 y nota*.

(133) Op. cit., p. 107.

Scanned with CamScanner

dechado de humildad: "En el relato que hemos citado, hecho por Guevara sobre la lucha en Sierra Maestra, relato en el cual se destaca la humildad como una constante"; y sin hesitar, Freire le transfiere una capacidad de "comunión" nada sacramental que posibilita la Revolución: "lo que Guevara no expresó debido quizás a su humildad, es que fueron precisamente esta humildad y su capacidad de amar las que posibilitaron su 'comunión' con el pueblo. Y esta comunión indudablemente dialógica, se hizo colaboración" (135). Por eso, para explicar el fracaso del "Ché" en Bolivia, donde los indígenas lo miraban con indiferencia y acabaron por denunciarlo a las autoridades, sostiene que allí el "amor" del "Che" encontró que "por detrás de estos ojos desconfiados, de esta impenetrabilidad de los campesinos, estaban los ojos del opresor, introyectados en ellos" (sic) (136).

Pero Freire no se arredra y sigue adelante (y yo subrayo): "El Ché Guevara es un ejemplo del incesante testimonio que dan los líderes revolucionarios al dialogar con el pueblo"; como lo hubiera aprobado el Lenin de ¿Qué hacer?, "Guevara no creó dicotomías entre métodos, contenidos y objetivos de sus proyectos. A pesar del riesgo de su vida y de la de sus compañeros, JUSTIFICO A LA GUERRA DE GUERRILLAS COMO INTRODUCCION PARA LA LIBERTAD, un llamado a la vida para todos aquellos que están muertos en vida" (137). Por estas razones Guevara fue un utópico y un profético, (138) lo mismo que Camilo Torres, sacerdote de Cristo que murió matando con la metralleta en las manos (139).

VI

LA "IGLESIA" PROFETICO–MARXISTA

A esta altura de la exposición, espero que ella hable por sí misma, sin necesidad de argumentaciones que conduzcan al lector a descubrir la verdadera posición de Paulo Freire. No son pocos los católicos desprevenidos –sobre todo maestros– que creen que la "pedagogía del oprimido" es una pedagogía cristiana. Tengo la impresión de que el mero poner al descubierto las líneas esenciales del "pensamiento" de Freire y las verdaderas fuentes del mismo, es más que suficiente. Quienes leen la "pedagogía del oprimido" por ser marxistas, requieren otro lenguaje o ninguno; en cambio, hay muchos ingenuos en quienes la subversión marxista ha penetrado por medio de los libros de Freire. Casi ni una sola de las tesis esenciales de la más estricta ortodoxia marxista falta en la médula misma de la "pedagogía del oprimido".

Quizá, para concluir, sea necesario preguntarnos si la "iglesia" de que habla Freire es, no ya la Iglesia Católica, sino alguna otra protestante. Ni una ni las otras. Freire no habla nunca de la Iglesia, sino de las "iglesias", con lo cual insinúa un relativismo religioso y, como veremos enseguida, un secularismo radical. "Las" iglesias, por lo común, están aliadas a las "clases dominantes" en una verdadera acción "anestesiadora" (140) que sirve a la "superestructura" ideológica burguesa; por eso, si "las" iglesias quieren ser verdaderamente proféticas. deben sacudir su concepción "elitista" de la existencia y hacer su Pascua; "vale decir, que mueran en cuanto elitistas para renacer, con los oprimidos, como seres prohibidos de ser". Pero ello significa "la renuncia a sus mitos (sic), que les son tan caros. El mito de su 'superioridad', el mito de su pureza de alma, el mito de sus virtudes, el mito de su saber, el mito de que su tarea es 'salvar a los pobres' " (141). ¿Cómo acontecerá esto? Simplemente, por medio de la praxis, que es "compromiso histórico"... y revolución. Ello implica en los miembros de esas "iglesias" una "toma de posición" y pasar a ser "diabólicos" (como piensa la iglesia tradicional); para Freire esto es ser profético, como lo es el Arzobispo Don Hélder Cámara (sic) (142). Todo lo cual no ha de conducir a una profundización de la Sagrada Teología, ni de la vida mística, ni a un acrecentamiento del Reino de Dios (que no es "per se" de este mundo) sino a "una teología política de la liberación"; y como los contradictorios son irreconciliables (dice cristianamente Freire) "sólo los oprimidos, como clase social... pueden llegar a ser utópicos, proféticos" (143).

La "imposibilidad de su neutralidad política" conduce a Freire a excluir que puede la "iglesia" decidir-

(134) Opc. cit., p. 224.

(135) Op. cit., p. 223-24.

(136) Op. cit., p. 218.

(137) Acción Cultural Para la Libertad, p. 87 y 88.

(138) Concientización, p. 32.

(139) Pedagogía del Oprimido, p. 213, nota*: P. 224; Acción Cultural Para la Libertad, p. 88.

(140) Las Iglesias, p. 7.

(141) Op. cit., p. 8.

(142) Op. cit., p. 16.

(143) Op. cit., p. 18.

Scanned with CamScanner

se en uno u otro sentido (lo cual sería más justo y equitativo ya que tiene que ser política) sino únicamente en favor del socialismo marxista. De lo contrario se trataría de "esta iglesia que 'muere de frío' en el seno tibio de la burguesía" (sic) (144). Una "iglesia" (como la de siempre) que no se ha desprendido del colonialismo, es "necrofílica" (dice blasfemamente) y, por eso, "su placer masoquista de hablar de tantos pecados" (145). Me detengo en tales blasfemias... y sandeces porque es menester que el lector tome conciencia de la calidad del "teólogo" de que se trata. Esta detestación de la noción de pecado (en una iglesia "horizontal") es lógica puesto que la proclamada "fe en los hombres" (146) de Freire implica la ausencia de la noción de pecado actual y de pecado original.

Es inútil que le recordemos a Freire que la Iglesia Católica es profética, sobrenaturalmente hablando; él piensa en otra cosa: En una iglesia profética que, rechazando el "asistencialismo" y los "reformismos" pequeño-burgueses (diría Marx), "se comprometa con las clases sociales dominadas para la transformación radical de la sociedad" (147). Protestantes y católicos ("desde el punto de vista profético esta diferencia no llega a tener significado") (sic) deben pasar de una visión "idealista" (como tantas veces lo han dicho Marx y Lenin) "a una visión dialéctica de la realidad" donde se ponga en funcionamiento la praxis transformadora (148). Ni qué decir que Freire no explica ni una sola vez qué entiende por profecía. En verdad no hace falta porque para darse a entender le es suficiente con afirmar que "denunciar y anunciar" es ser profético... ¿Cómo? "A través de la praxis real" (149). Es, pues, esta praxis marxista la que generará "el nuevo hombre y la nueva mujer" –que nada tienen ya que ver con el hombre nuevo de las epístolas paulinas– semejantes a Cristo que "no fue conservador" (150)... por lo que debemos deducir que fue socialista. Por ese camino, el Ché Guevara será el tipo acabado del Cristo no salvador sino "liberador" de las estructuras de opresión. De ahí que la teología de Caín (de que habla el P. García Vieyra) en Freire se presenta como "teología de la liberación (que) no puede ser una teología de la conciliación entre los irreconciliables" (151). ¡Y es este escritor prepotente, pseudo-cristiano y pseudo-sabio quien se atreve a hablar de "amor" a los cristianos!

Freire, que critica a la educación tradicional que desconoce, apoya y propugna una educación vaciada y vacía que, en el Estado socialista, considera a los educandos como "objetos" y al educador como empleado del Estado absoluto; ésta es la única educación verdaderamente "bancaria" porque los "líderes" revolucionarios no hacen otra cosa que "depositar" en los educandos-objeto las rígidas tesis de la filosofía marxista. La educación cristiana (desde los Evangelios hasta Clemente de Alejandría, desde éste hasta Santo Tomás, desde éste hasta San Juan Bosco y Pío XI) fue siempre activa y no pasiva (el educando es potencia activa, decía Santo Tomás); sin embargo, en la nueva sociedad que propugna Freire, no habrá lugar para la educación cristiana cuyo proceso se identifica con la progresiva edificación de Cristo en el hombre. No. Ahora se trata de liquidar (incluso físicamente) a quien tiene la autoridad (y que Freire llama opresor) y en nombre de una "iglesia profética" que podemos encontrar anunciada en los libros de Lenin y no en las Sagradas Escrituras.

No creo que sea ya necesario detenerme a ensayar una crítica del pensamiento de Freire que muestre el dogmatismo acrítico que implica definir la realidad como contradición, el materialismo subyacente en su "pedagogía del oprimido", la falsedad histórico-doctrinal de su "crítica" a la educación tradicional cristiana, la puerilidad de su "doctrina" educativa y de su "método" solamente eficaz para "introyectar" (como dice feamente con ciertos sociólogos) la subversión marxista y guerrillera. Baste con hacer notar que Freire ha dividido a los representantes de la sociedad "opresora" en "ingenuos" (que no se percatan bien de su situación opresora) y en "astutos" (en cuanto adoptan métodos de enmascaramiento de sus verdaderas intenciones). Es importante que comprenda que quizá no pertenecemos exactamente ni a los "ingenuos" ni a los "astutos"; pero puede estar seguro que no pertenecemos a los incautos. Dios quiera que en una época de tan grande perturbación como la nuestra, esta pequeña investigación contribuya, aunque modestamente, a hacer alguna luz en tantas conciencias cristianas confundidas.

ALBERTO CATURELLI

(144) Op. cit., p. 27.

(145) Op. cit., p. 28.

(146) Pedagogía del Oprimido, p. 108; también 114, 136; La Educación Como Práctica de la Libertad, p. 120; Concientización, p. 66, 77.

(147) Las Iglesias, p. 43.

(148) Op. cit., p. 42.

(149) Op. cit., p. 43.

(150) Op. cit., p. 44.

(151) Op. cit., p. 45.

Scanned with CamScanner

$ 50.00

Réplica

NUMERO 179 DICIEMBRE DE 1984

OBJETIVO: CENTROAMERICA

Más Armamento Soviético a Nicaragua

Scanned with CamScanner

Derrocar al Gobierno Constitucional, Meta del Terrorismo

Perú Enfrenta al Terror Marxista

Por Antonio GUERRA

La ola sangrienta que azota actualmente a Perú, desatada por el grupo terrorista denominado "Sendero Luminoso", no puede considerarse un hecho aislado y local en el cono sur del Continente.

Al contrario, la subversión que afecta a aquella nación andina forma parte de un plan regional de desestabilización urdido por la Unión Soviética para derrocar a los gobiernos antimarxistas de Sudamérica.

Ya lo denunciaron públicamente, en días pasados, dos importantes personalidades de Perú y Chile, el presidente de la Comisión de Defensa Nacional peruana, Jaime Chenefusse, y el almirante José Toribio Medina, miembro de la Junta Militar chilena.

Chenefusse, legislador del partido Acción Popular (AP), durante una sesión de la Cámara de Senadores acusó a la Unión Soviética de "impartir instrucciones y alentar el terrorismo" que hace cuatro años desencadenó en Perú el grupo marxista "Sendero Luminoso".

Por su parte, el almirante Toribio Medina señaló que agentes soviéticos "han creado desde las sombras" el clima de terror existente en Chile.

El caso peruano, sin embargo, reviste especiales características por la saña con que "Sendero Luminoso" extiende el terror en el antiguo territorio inca y por la valerosa defensa que ha organizado el pueblo para enfrentar a los extremistas.

Los fanáticos terroristas han señalado que la ideología de "Sendero Luminoso" está basada en los principios del maoísmo, sin que esto signifique que reciban apoyo del actual gobierno chino. Los dirigentes de Pekín, por su parte, han negado todo nexo con los senderistas.

Por el contrario, "Sendero Luminoso", o Partido Comunista del Perú, trabaja bajo las consignas soviéticas.

El odio que inculcan los dirigentes a los fanáticos miembros de la organización criminal quizá pueda ser muy bien entendido en las declaraciones que unos senderistas, presos en la cárcel peruana de "El Frontón", hicieran a un reportero de la revista limeña "Caretas".

"Todo el que se oponga a esta revolución será aplastado como un insecto", dijo uno de ellos.

Otro señaló: "Nosotros tenemos lo fundamental que es la ideología correcta: el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento guía del camarada Gonzalo (Abimael Guzmán). En este momento estamos a la vanguardia, somos faro de la revolución mundial".

Respecto a la adopción de la línea maoísta por los senderistas, esta preferencia se explica por las características de la zona en que operan. En las áreas rurales e indígenas el manejo de la ideología marxista, tal como fue delineada por Marx y Engels, es inoperante; en cambio el maoísmo, por haber actuado en un medio rural, resulta de mejor aplicación para la organización criminal terrorista peruana.

De ahí que los terroristas hayan escogido desde un principio como zona central de operaciones a las serranías y selvas del Departamento de Ayacucho.

Desde mayo de 1980, cuando "Sendero Luminoso" desencadenó su actual ofensiva terrorista, han muerto más de 4 mil civiles peruanos en manos de los izquierdistas (principalmente niños y mujeres) por negarse a colaborar con el grupo subversivo o por defenderse de sus ataques.

Este huracán de sangre, característico de los grupos terroristas marxistas, ha llevado al gobierno del presidente Fernando Belaúnde Terry a adoptar medidas extremas para detener la subversión.

Por una parte, se decretó el estado de emergencia en los departamentos más azotados por la violencia senderis-

(Pasa a la Pág. 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 179
DICIEMBRE DE 1984

Derrocar al Gobierno Constitucional,
Meta del Terrorismo
Perú Enfrenta al Terror Marxista 2
Objetivo: Centroamérica
MAS ARMAMENTO SOVIETO
A NICARAGUA 4
Ayer Francia y Bolivia
También España Exige Libertad de Educación . 8
Mientras las Fuerzas Armadas Salvadoreñas
Logran Importantes Triunfos Militares
DUARTE HABLA DE "DIALOGO" 11
Una Entrevista Revolucionaria
al Cardenal Ratzinger,
Jefe del Santo Oficio del Vaticano 14
En Chile:
CONJURA COMUNISTA
ALENTADA POR OBISPOS 16
LOS "CRIA–COMUNISTAS" 21
Afganistán:
Derrota Tras Derrota
Cosechan los Soviéticos 27
COSAS DEL SOCIALISMO 31
Herbert Marcuse:
Teórico de la Subversión 34

SUPLEMENTO
Las "Teologías Latinoamericanas
de la Liberación"
Por: Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 · 59 · 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 50.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de quinientos pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 179
DICIEMBRE DE 1984

Derrocar al Gobierno Constitucional,
Meta del Terrorismo
Perú Enfrenta al Terror Marxista 2
Objetivo: Centroamérica
MAS ARMAMENTO SOVIETO
A NICARAGUA 4
Ayer Francia y Bolivia
También España Exige Libertad de Educación . 8
Mientras las Fuerzas Armadas Salvadoreñas
Logran Importantes Triunfos Militares
DUARTE HABLA DE "DIALOGO" 11
Una Entrevista Revolucionaria
al Cardenal Ratzinger,
Jefe del Santo Oficio del Vaticano 14
En Chile:
CONJURA COMUNISTA
ALENTADA POR OBISPOS 16
LOS "CRIA–COMUNISTAS" 21
Afganistán:
Derrota Tras Derrota
Cosechan los Soviéticos 27
COSAS DEL SOCIALISMO 31
Herbert Marcuse:
Teórico de la Subversión 34

SUPLEMENTO
Las "Teologías Latinoamericanas
de la Liberación"
Por: Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Objetivo: Centroamérica

Más Armamento Soviético a Nicaragua

Por Octavio DELGADO ESCOBEDO

Poco después de que el pueblo norteamericano otorgara su apoyo a Ronald Wilson Reagan para seguir al frente del gobierno y la autoproclamación de Daniel Ortega Saavedra como "presidente" —en unas elecciones en las que el verdadero perdedor fue el atribulado pueblo nicaragüense y no una inexistente oposición que, si acaso la hubo, acudió al proceso "electoral" jugando el papel de comparsa del sandinismo— el grupo de "comandantes" desató entre la población una demencial psicosis de guerra con el propósito de predisponerla ante una quimérica posibilidad de invasión armada de parte del "Imperialismo Yanqui".

Existe, de hecho, una verdadera guerra declarada por los hombres libres de Nicaragua que se oponen a la banda terrorista marxista-leninista.

Durante los cinco años que llevan usurpando el poder, siguiendo siempre un guión de patente soviético, los nueve "comandantes" han pisoteado todo tipo de liberta-

Con el envío de armas a Nicaragua la URSS pretende poner a prueba a los Estados Unidos, creándoles otro Vietnam... En la foto el barco soviético "Bakuriani" zarpa del puerto nicaragüense de Corinto, después de descargar armamento.

Scanned with CamScanner

El "comandante-presidente" Daniel Ortega manifestó que Nicaragua tenía intención de "comprar" (?) aviones Mig soviéticos o cazas franceses tipo Mirage. No se descarta la posibilidad de que la URSS envíe los Mig en fecha próxima.

des, censurado y perseguido a la prensa, hostigado y acosado a los grupos de la empresa privada —que cada día se ve más privada de sus derechos y prerrogativas—, y han desatado una enconada persecución en contra de la Iglesia Católica de Nicaragua y de sus dignatarios —que en un tiempo llegaron a ser sus más decididos y abiertos aliados— además de controlar y racionar la vida del pueblo nicaragüense por medio de "carnets" o cupones.

Conseguido el objetivo buscado con la farsa de elecciones del 4 de noviembre: la "legalización democrática" del régimen marxista de Nicaragua, ahora los sandinistas, fingiéndose víctimas de las amenazas de la "inminente" invasión norteamericana, justifican y encubren la recepción de grandes cantidades de material bélico como aviones, helicópteros, tanques, camiones de transportación, etcétera, enviados por la Unión Soviética, Checoslovaquia, Alemania del Este, Bulgaria, Libia e incluso Francia. La cantidad de armamento que Nicaragua está recibiendo supera en mucho sus necesidades de defensa.

Parte del material bélico se desvía hacia las guerrillas que operan en los países vecinos..

Con el envío de armas a Nicaragua la U.R.S.S. pretende poner a prueba a los Estados Unidos, creándoles otro Vietnam... en el mismo patio de éstos.

Esta situación se pudo haber evitado desde años atrás si el Congreso Norteamericano y el Pentágono hubiesen tomado medidas apropiadas.

Cuba y la Unión Soviética han ganado tiempo y terreno para desarrollar sus acciones subversivas en todo el Continente... no sólo en la región centroamericana, ya que por medio de los sandino-comunistas se pertrecha a grupos subversivos comunistas sudamericanos como Sendero Luminoso (Perú) y M-19 (Colombia), entre otros.

Todo indica, por otra parte, que el presidente Reagan está dispuesto a poner un "hasta aquí" a los planes desestabilizadores de la Unión Soviética y Cuba. Seis días antes de las elecciones en Norteamérica la embajadora de los Estados Unidos en la O.N.U., Jeanne Kirkpatrick, declaró que "el presidente Ronald Reagan logrará sus metas en Nicaragua, antes de que haya pasado mucho tiempo de su segunda administración".

La Kirkpatrick, durante su intervención en la asamblea anual de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), en Los Angeles, California, señaló y enumeró tales metas como:

a).— Convencer a Nicaragua de que cese en sus esfuerzos de desestabilizar a gobiernos vecinos;

b).— Hacer que los sandinistas detengan la creciente militarización del país;

c).— Persuadir a la junta de "comandantes" de que desista en su política de integración al bloque soviético; y

d).— Lograr la suspensión de los actos represivos, hechos sistema, en contra de los nicaragüenses y el restablecimiento de las libertades conculcadas por los sandinistas desde 1979.

El 4 de noviembre en San José, Costa Rica, el director del Centro de Investigaciones Electorales de Washington, Richard Scammon, manifestó, desvirtuando claramente los "temores" de la junta de "comandantes" sandinistas, que "una invasión de Nicaragua por fuerzas militares estadounidenses, tras las elecciones en ambos países, es imposible"; agregando enfáticamente que "el presidente Ronald Reagan tiene una política internacional muy fuerte, pero no es una política estúpida".

"La participación de tropas estadounidenses en América Central sería el fin de la política norteamericana en la región", puntualizó Scammon, pero aclaró que es de esperarse que Reagan "continuará brindando apoyo, para propiciar una mayor democratización de América Central", haciendo clara alusión al caso de El Salvador.

Scanned with CamScanner

Mientras algunos funcionarios de la administración Reagan manifestaban su confianza en que el presidente no tomaría nunca la decisión de invadir militarmente Nicaragua, fuentes de inteligencia denunciaron que pudieron captar, por medio de un satélite que tomó fotografías, la evidencia de que un carguero soviético que zarpó el pasado septiembre de un puerto del Mar Negro, se dirigía hacia las costas de Nicaragua con un cargamento de trece cajas "misteriosas" como las usadas para empacar aviones Mig-21. Además, añadieron las fuentes, otro barco –éste de bandera búlgara– se encontraba anclado en el puerto El Bluff, en Nicaragua, con helicópteros de combate Mi-2, similares a los utilizados por las tropas de ocupación soviéticas en Afganistán para perseguir y exterminar a los nacionalistas afganos.

El canciller nicaragüense, Miguel D'Escoto Brockman, en entrevista concedida desde Managua a una cadena norteamericana de televisión se apresuró a negar que la junta sandinista hubiese recibido carga alguna de aviones de combate; pero reconoció cínicamente que "Nicaragua estaría dispuesta a recibir de Gran Bretaña o de cualquier otro país cualquier tipo de armas que puedan ayudarnos a defendernos". A estas declaraciones se añadió el anuncio hecho por el "comandante-presidente" Daniel Ortega acerca de la intención de "comprar" (?) aviones Mig soviéticos o cazas franceses tipo Mirage.

Es posible que la entrega de aviones de combate Mig-21, transportados aparentemente por el buque carguero soviético "Bakuriani", fuese solamente una cortina de humo tendida por los soviéticos para llamar la atención y así encubrir la entrega de helicópteros de ataque Mi-2 como los del barco búlgaro de El Bluff, y Mi-24 Hind, cuya efectividad puede ser más letal que los aviones Mig-21.

Según apreciaciones de las agencias noticiosas internacionales, operan en el interior de Nicaragua casi cinco mil efectivos de la F.D.N. y dos mil de A.R.D.E. y MISURA; cifras que pueden ser superadas considerablemente si se toma en cuenta a los elementos que actúan clandestinamente en los diferentes poblados nicaragüenses y los nuevos contingentes que se suman a las filas de los rebeldes día a día.

En el marco de renovada histeria y paranoia belicista, los dirigentes sandinistas hicieron flotar entre la población, durante el mes de noviembre, una atmósfera de alerta de combate, mientras recibían grandes cantidades de pertrechos.

Inmerso en este ambiente de guerra el Ministerio de Defensa puso en estado de alerta de combate permanente a todas las fuerzas militares del país; igualmente la Defensa Civil (o Milicias Populares) convocó a todos los ciudadanos a tomar las armas en prevención de un eventual ataque, mientras por lo menos 20 tanques soviéticos del tipo T-55 recorrían, desde el 11 de noviembre, las principales arterias de Managua resguardando los puntos estratégicos.

Cientos de miles de armas (se calculan entre 350 mil y 400 mil) han sido puestas en manos de la población, distribuidas por el régimen a fin de mantener un ambiente permanente de preguerra. No obstante las presiones y el acoso por parte de los sandinistas, miles de padres de familia ocultan a sus hijos, intentando eludir su reclutamiento en el Servicio Militar Patriótico. Las deserciones menudean entre los nuevos reclutas del SMP, evidenciando con esta acción su repudio a una revolución espúrea.

Semanas después del descubrimiento del barco "Bakuriani" con la "carga misteriosa" y del barco búlgaro de El Bluff, el gobierno norteamericano denunció la existencia de otros seis buques que atracaron muy posiblemente en Libia. Ante este hecho el presidente Ronald Reagan advirtió el 28 de noviembre que "el poderío militar de Nicaragua es mayor que el de todos los países centroamericanos juntos... es tan obviamente ofensivo que no podemos ignorarlo".

Hasta el momento de la renuncia de Somoza, Nicaragua contaba entre los efectivos de la Guardia Nacional con 7,000 elementos; hoy en día las fuerzas armadas sandinistas están calculadas en 75,000 soldados regulares y más de 100 mil milicianos. Por otra parte miles de jóvenes y niños son distraídos de sus labores y actividades cotidianas, sobre todo después de la intervención estadounidense a Granada en octubre del año pasado, para recibir adiestramiento militar especializado, generalmente de parte de asesores extranjeros como cubanos o alemanes del Este.

Libia envió recientemente a los sandinistas equipo militar avanzado, principalmente aviones de entrenamiento checos L-39 cuya capacidad de ataque es muy "versátil".

El embajador de Estados Unidos en la O.E.A. J. William Middendorf, denunció en los primeros días de diciembre que "el incremento militar de los sandinistas es un intento de aprovecharse del proceso de Contadora para introducir bastante equipo de guerra en Nicaragua antes de que haya un acuerdo de congelación militar". Asimismo reite-

Scanned with CamScanner

ró la advertencia hecha por el presidente Reagan de que Estados Unidos no toleraría el embarque de material de guerra altamente avanzado, porque ésto sería "provocativo y desestabilizador para la región centroamericana".

Middendorf destacó como altamente desestabilizadores los esfuerzos de los sandinistas por proveerse de material bélico extranjero y señaló el gran contraste existente entre el número de elementos activos dentro de los ejércitos de los demás países centroamericanos y el de Nicaragua.

Frente a los 75,000 soldados regulares, los más de 100,000 milicianos y los más de 20,000 jóvenes y niños que prestan el servicio militar "patriótico" obligatorio, los ejércitos de Honduras (20,000), El Salvador (47,000), Guatemala (61,000) y Costa Rica (sin ejército, abolido en 1948), se encuentran en franca desventaja como para hacer frente por sí solos a futuras agresiones sandinistas.

Los nueve "comandantes" que oprimen a Nicaragua, haciendo una patológica imitación del mentor insular caribeño —que lleva más de 25 años aferrado al poder— se han inventado el cuento de la "caperucita roja y el lobo" para armarse, provocando un desequilibrio militar en la zona centroamericana.

El conflicto centroamericano es un problema que afecta a todas las naciones del área, ya que es consecuencia del enfrentamiento Este-Oeste. Es una lucha por la supervivencia de la democracia y de la libertad.

Es por ello que en el área centroamericana, para contener la amenaza de agresión representada por Nicaragua, como ariete del comunismo soviético, es preciso que los países hostigados y amenazados signen tratados de defensa mutua y busquen la ayuda necesaria para nulificar los planes expansionistas de Managua.

Todas las naciones afectadas deben dejar de lado infantiles y suicidas actitudes neutralistas (Costa Rica), y comprometerse a enfrentar al enemigo común: el sandinismo cubano-soviético.

Scanned with CamScanner

También España Exige Libertad de Educación

Por Jorge VAZQUEZ

La gigantesca manifestación de protesta contra la enseñanza socialista que tuvo lugar en Madrid, España, el 18 de noviembre pasado, muestra el creciente rechazo del pueblo español al gobierno de Felipe González.

Cerca de un millón de españoles, desafiando la lluvia, marcharon por las calles madrileñas exigiendo al régimen la supresión del proyecto de reforma educativa que está a punto de ser aprobado por el Tribunal Constitucional.

Entre los manifestantes predominaron los jóvenes, lo cual tiene particular relevancia si se toma en cuenta que el ascenso al poder de Felipe González —que durante la campaña fue presentado como un "joven carismático"—, se debió básicamente al apoyo del sector electoral que por primera vez acudía a las urnas.

De esta forma la juventud española muestra su hastío, luego del "destrampe" provocado por la novedad, ante la ola de subversión y "destape" sexual que se abatió sobre

Scanned with CamScanner

Francois Mitterrand sufrió en meses pasados una estrepitosa derrota. Más de un millón de franceses lo obligaron a dar marcha atrás en su plan de controlar la educación privada.

la península a la muerte de Franco.

El proyecto de reforma educativa, que con antelación fue acreemente criticado y defendido a ultranza por los personeros del régimen socialista, contempla en uno de sus puntos el control "más efectivo" de los subsidios que otorga el Estado al sistema educativo privado, con el propósito de controlar sus planes y programas.

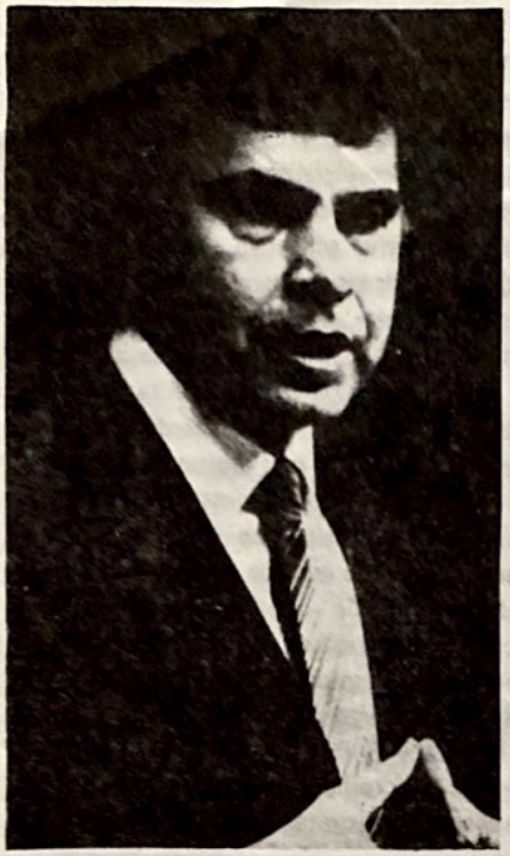
Los defensores del proyecto pretenden presentar como único móvil de los opositores el económico, que en la coyuntura política que vive España resulta irrelevante. Es infantil, además, esgrimir tal argumento cuando de hecho el problema principal es más profundo: está en juego la libertad de enseñanza, íntimamente ligada con otras a las que el hombre, por naturaleza, no puede renunciar.

El gobierno socialista español, pese a la crisis económica que confronta la nación —agudizada por la puesta en marcha de políticas estatizantes— y al descrédito que enfrenta con motivo del "escándalo Flick", se empeña en sacar adelante dicho proyecto.

Ayer Francia y Bolivia; hoy España. Tal título ejemplifica el creciente rechazo de los pueblos de diversas latitudes a los proyectos totalitarios que pretenden ma-

Ya el pueblo francés demostró que es posible revertir la decisión de un gobierno socialista y provocar la caída de los promotores de reformas que buscan darle al gobierno el control total.

Scanned with CamScanner



Hace dos años el electorado español, seducido por la propaganda socialista, otorgó su apoyo a "Felipillo". Hoy se lanza contra el gobierno que intenta acabar con sus libertades.

niatar o suprimir las libertades individuales y dar a los gobiernos de corte socialista o comunista el poder total sobre la sociedad.

Tal parece, en el caso español, que el embrujo de "Isidoro", así era conocido Felipe González en la etapa clandestina del PSOE, ha cesado.

En forma irónica, y con una gran dosis de verdad, un grupo de falangistas colocó una manta, visible a los manifestantes, en la que les reprochaban su pasado apoyo a la nueva Constitución que, en la práctica, ya impuesta ésta, representó un mayor poder para el gobierno socialista.

Afortunadamente, dadas las características del asunto que nos ocupa, aún nada es inevitable. De la mayoría española, que se ostenta como católica, dependerá el que dicho proyecto se apruebe o se rechace. Ya el pueblo francés demostró en meses pasados, en su formidable manifestación contra el proyecto de reforma educativa presentado por el ministro Savary, que es posible revertir la decisión o el propósito de un gobierno socialista, provocar la caída de un ministro, Savary, y de un gobierno, el de Mauroy. También en Bolivia, aunque esto fue ocultado por la prensa, se realizó en meses pasados una gran manifestación en Santa Cruz de la Sierra, la segunda ciudad más importante, contra un proyecto de reforma educativa auspiciado por el gobierno del socialista Siles Suazo.

Los españoles deben tener a la vista tales precedentes y no cejar hasta que se retire dicho proyecto y seguir adelante hasta lograr la caída del gobierno de González, que no ha cumplido las promesas hechas a los electores durante la campaña.

España, es indiscutible, está despertando. Poco falta, de seguir las cosas como van, para que González sea acorralado y obligado a renunciar.

Hace dos años el electorado español, seducido por la propaganda socialista, otorgó su voto a "Felipillo". Hoy, empieza a ver y sentir en carne propia la realidad, la única que el socialismo ofrece a los pueblos que ingenuamente creen en sus promesas de "redención social" y "respeto de las libertades".

Ayer Francia, Bolivia, España... ¿en cuál otra nación se presentará algo similar?. En todas en las que aún existan hombres dignos que estén dispuestos a defender sus libertades más preciadas e impedir el avance del "Leviathan": el Estado con tendencias totalitarias, socialista o francamente comunista.

Scanned with CamScanner

MIENTRAS LAS FUERZAS ARMADAS SALVADOREÑAS LOGRAN IMPORTANTES TRIUNFOS MILITARES

DUARTE HABLA DE "DIALOGO"

SOLO BENEFICIA A LA GUERRILLA DEL FMLN

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Precisamente en los momentos en que las Fuerzas Armadas de El Salvador logran importantes avances en el control militar del país, derrotando a las guerrillas comunistas que desde hace ya más de cinco años siembran destrucción y muerte, el Presidente demócrata-cristiano José Napoleón Duarte se empeña tenaz y sospechosamente en entablar pláticas de "entendimiento" con los representantes de la guerrilla para "negociar la paz".

Es de sobra conocido —y Napoleón Duarte no ha de ignorarlo— que los comunistas siempre han considerado, y así abiertamente lo declaran, que "la paz es un aliado fiel del socialismo, porque el paso del tiempo está trabajando a favor del socialismo y en contra del capitalismo".

Sería ingenuo pensar que el democristiano Duarte sostiene esa política de diálogo claudicante y entreguista con los guerrilleros debido a su evidente ineptitud como gobernante. La verdad es más grave, pues además de inepto Duarte no hace otra cosa que seguir la tradicional política que siempre ha caracterizado a los gobiernos presididos por la Democracia Cristiana, que ruidosamente finge

Precisamente en los momentos en que las Fuerzas Armadas salvadoreñas logran importantes avances en el control militar del país, Duarte se empeña tenaz y sospechosamente en entablar pláticas de "entendimiento" con los representantes de la guerrilla.

Scanned with CamScanner

En el caso particular de Duarte y la guerrilla salvadoreña, las pláticas y las treguas conseguidas en ellas representan concesiones importantes que permiten a la guerrilla del FMLN ganar tiempo. En la foto los representantes de la guerrilla Dagoberto Gutiérrez, Rubén Zamora y Héctor Oqueli, durante una conferencia de prensa en San Salvador.

un rechazo al totalitarismo marxista junto con un estruendoso amor por la paz y la concordia ciudadanas mientras simultáneamente entran en componendas y diálogos con la subversión y atacan y persiguen tanto al ejército como a las organizaciones patriotas que actúan con eficacia contra el marxismo.

En el caso particular de Duarte, y la guerrilla salvadoreña, las pláticas y las treguas conseguidas en ellas representan concesiones importantes que permiten avances considerables en beneficio de la guerrilla; el factor tiempo trabaja a favor de la guerrilla del FMLN.

José Napoleón Duarte en sus frecuentes visitas a los Estados Unidos de Norteamérica oculta esa realidad y se presenta como víctima de buena fe engañada o despreciada por los guerrilleros que no acuden a sus conversaciones o no respetan lo pactado en ellas, cuando en realidad debiera mostrarse ante la opinión americana como lo que realmente es: un cómplice subterráneo del socialismo. Duarte pretende sorprender la buena fe del gobierno norteamericano para obtener ayudas que le permitan mantenerse en el poder aunque en su patria avance la guerrilla. Tal ha sido siempre la táctica de la Democracia Cristiana en América: debilitar a las fuerzas patrióticas enemigas del marxismo, tales como el ejército y partidos políticos nacionalistas, mientras que por el contrario y en medio de ruidosas y demagógicas condenas verbales pacta y concede ventajas al avance comunista.

Numerosos e importantes sectores de El Salvador, víctimas de la acción guerrillera y testigos de los avances del Ejército, se oponen a esa política de Duarte, pues con sobrada razón argumentan que las pláticas entre gobierno y guerrilla sólo benefician a esta última ya que requiere urgentemente de una tregua para reponer fuerzas y ganar tiempo.

Uno de esos lúcidos sectores opuestos a la política democristiana del diálogo entreguista de Duarte lo constituyen los empresarios privados, quienes —según cable de UPI del 20 de noviembre—, se manifestaron en San Salvador en contra de cualquier iniciativa de entendimiento con la guerrilla izquierdista.

Dice el cable citado que un poderoso grupo de empresarios privados en San Salvador, la Asociación Nacional de la Empresa Privada, (ANEP), emitió un comunicado manifestando sus objeciones al diálogo iniciado el pasado 15 de octubre entre el gobierno del presidente José Napoleón Duarte y los dirigentes de la guerrilla, mientras las dos partes planeaban reunirse por segunda ocasión.

"Evaluando la presente situación, los grupos terroristas son los únicos beneficiados al abrírseles un espacio de respiro, en una situación de confrontación militar que en este momento es a todas luces favorable a la fuerza armada", dijo el comunicado de la ANEP.

Los puntos de vista del grupo empresarial son considerados de mucha importancia por su influencia sobre las facciones conservadoras y del ejército y con la comunidad empresarial centroamericana.

Paradójicamente ha sido la propia guerrilla la que se ha encargado de dar la razón a los empresarios, pues tan es cierto que la tregua favorecería a los guerrilleros que estos se han declarado partidarios del actual cese al fuego propuesto por el gobierno. En ese sentido hicieron públicas declaraciones durante un debate con delegados del gobierno de Duarte, celebrado a principios de no-

Scanned with CamScanner

viembre en la ciudad de Los Angeles.

Y no sólo eso, sino que les es tan necesaria la tregua que, según cable de UPI el 20 de noviembre, "presionarán al gobierno para que se lleve a cabo una nueva ronda de conversaciones. Aunque, indica el mismo cable, los insurgentes transmitieron hace unos días un boletín a través de la emisora clandestina "Radio Venceremos" señalando que incrementarían sus esfuerzos en los campos de batalla, para impedir el cultivo del café, algodón y caña de azúcar, que son los principales generadores de divisas para el país.

La estrategia guerrillera consistente en terrorismo y destrucción en el frente para lograr concesiones del gobierno claudicante en las mesas de negociaciones, les envalentonó a tal grado que exigían la fusión del ejército con los milicianos guerrilleros obligando a que Duarte rechazara por "inconstitucionales" sus demandas y que luego declarara que los rebeldes habían rechazado totalmente una tregua navideña propuesta por la jerarquía de la Iglesia Católica que medió en la última entrevista guerrilla-gobierno.

Sin embargo, y a pesar del fracaso y de que los guerrilleros consideraran poco serias sus declaraciones, el presidente Duarte prometió una nueva ronda de pláticas después de Año Nuevo si los rebeldes dieran muestras de buena fe.

En el desenlace de la situación salvadoreña tendrán destacada participación los obispos católicos Rivera y Damas y Rosa Chávez como promotores entusiastas, al grado de parecer aliados o cómplices del "diálogo" entre el gobierno democristiano y los guerrilleros, sirviendo no solamente de enlaces negociadores, sino hasta organizando marchas y procesiones a santuarios de arraigo en la devoción nacional; manifestaciones religiosas a las cuales los líderes comunistas, haciendo por el momento a un lado su irreconciliable rechazo a la religión —la que Marx, su maestro, consideraba "el opio del pueblo"— invitan y hasta exigen a sus camaradas que se cuelguen escapularios, medallitas y rosarios al cuello, como Fidel Castro y su pandilla cuando bajaron de Sierra Maestra, y acudan piadosos tras los pasos de los obispos a hincarse a los pies de la Virgen de la Paz.

"Evaluando la presente situación, los grupos terroristas son los únicos beneficiados al abrírseles un espacio de respiro, en una situación de confrontación militar que en este momento es a todas luces favorable a la fuerza armada", señaló en un comunicado la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP).

Para los comunistas unirse a grupos religiosos fue por años algo prohibido, pero desde finales de la década de los 60, los comunistas han estado buscando con insistencia intereses comunes con todas las religiones, especialmente la católica. Algunos llamaron a ésto un "diálogo", pero los marxistas lo ven como una estratagema. Al declarar que ellos están ahora listos para marchar hombro con hombro con los católicos, han utilizado toda clase de argumentos para convencer a líderes y congregaciones religiosas de que están verdaderamente interesados en el progreso social, la paz y la justicia y no en la revolución.

En aquellos países donde la Iglesia Católica era un verdadero obstáculo para el avance del comunismo, se desarrolló una actitud hipócrita por parte de los comunistas para hacer que los católicos marcharan a su lado obedeciendo sutilmente sus consignas.

Los cambios revolucionarios y heréticos habidos en las convicciones filosóficas y teológicas de algunos clérigos, sacerdotes y hasta obispos y cardenales en lo relativo a la teoría y praxis marxistas han hecho posible la acción conjunta entre católicos y comunistas para obtener reformas políticas planeadas como pasos previos a la implantación de la dictadura comunista.

Scanned with CamScanner

Una Entrevista Revolucionaria al Cardenal Ratzinger, Jefe del Santo Oficio del Vaticano

Por Nazzareno Mollicone

En los últimos meses comenzó a destacar un personaje de la Curia Vaticana, se trata del cardenal José Ratzinger, presidente de la Congregación para la Doctrina de la Fe (el antiguo Santo Oficio) que debe encargarse de la vigilancia sobre la ortodoxia de la doctrina católica. En esta calidad suscribió hace algunos meses el documento contra la "teología de la liberación" y sucesivamente censuró a los religiosos Boff y Gutiérrez por sus escritos heréticos.

Simultáneamente otra oficina vaticana, la Congregación para el Culto Divino, permitió la vuelta a la celebración de la Misa según el rito del Papa Pío V (latín y gregoriano); petición hecha muchas veces por el obispo Marcel Lefebvre a quien la misma Congregación para la Doctrina de la Fe había censurado en el pasado. No cabe duda de que la decisión tomada por la Congregación para el Culto Divino fue concertada con el mencionado cardenal Ratzinger.

Este personaje aparece, por tanto, frente a la opinión pública como el hombre de la "restauración" anticonciliar.

Un periodista del periódico mensual "Jesús" hizo al cardenal Ratzinger una amplia entrevista con el fin de aclarar su opinión precisa, luego de las fuertes críticas que le dirigió la prensa "liberal" y atea como "culpable" de haber mostrado la cara de una Iglesia Católica que censura a herejes y marxistas.

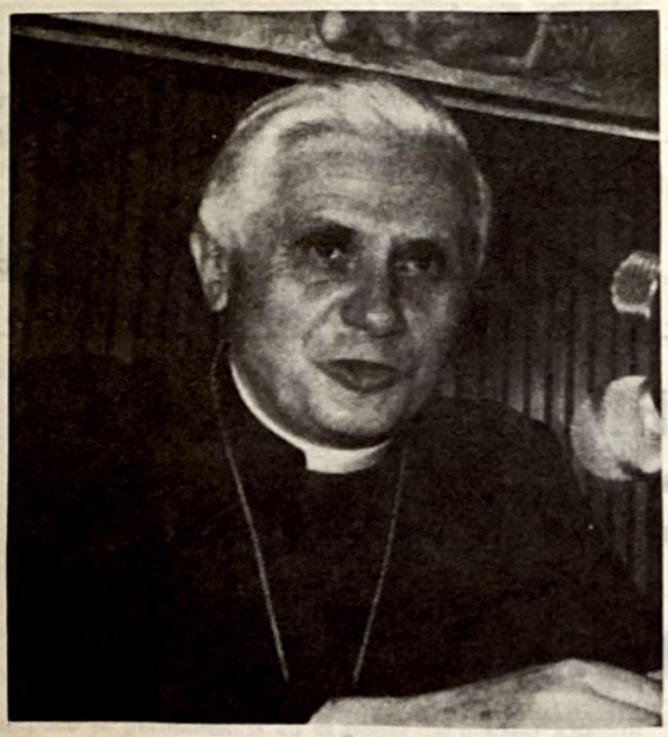
En su entrevista, el cardenal hace ante todo una "autocrítica". Confiesa que estuvo entre los fundadores de la revista teológica "Concilium", que sigue siendo la voz de los partidarios del Concilio Vaticano II más subversivos. El cardenal subraya de manera muy clara: "Yo no he cambiado, ellos cambiaron dirección a la revista; una publicación hecha para divulgar los actos del Concilio, y no para hacer del mismo un uso abusivo y falseado". Después, Ratzinger analiza la situación del mundo contemporáneo donde "el escepticismo ha contagiado a los creyentes" y donde se cree que "las cosas nuevas son buenas sólo porque son nuevas", rehusando así toda la tradición, la experiencia y las seguridades doctrinales de siglos. Esta ha sido la doctrina proclamada por muchos sostenedores del Concilio, destruyendo toda la historia precedente y la doctrina de la Iglesia Católica, con gran daño y turbaciones para los fieles.

Por ejemplo, hoy "se subraya mucho la naturaleza humana de Jesús, oscureciendo o callando la naturaleza divina que convive en las misma Persona: esto es el regreso de la antigua herejía arriana".

El balance de los resultados prácticos del Concilio, para el cardenal Ratzinger, es "negativo", y aclara: "Los resultados parecen ser cruelmente contrarios a las esperanzas de todos, y de manera particular las de los Papas Juan XXIII y Pablo VI: en lugar de una nueva unidad católica, vemos ahora un disentimiento que lleva a la autodestrucción de la Iglesia misma. Esperábamos un nuevo entusiasmo y en cambio muchos tienen ahora desaliento y decepción. Nosotros esperamos un nuevo salto hacia adelante y en cambio asistimos a una ruina progresiva. En conclusión, ¡puedo afirmar que este período post-conciliar ha sido ciertamente desfavorable para la Iglesia!".

Como se puede advertir, estas declaraciones son las

Scanned with CamScanner



Para el cardenal Ratzinger, presidente de la Congregación para la Doctrina de la Fe, foto superior, el balance de los resultados prácticos del Concilio es "negativo"; y aclara: "los resultados parecen ser cruelmente contrarios a las esperanzas de todos, y de manera particular las de los papas Juan XXIII y Pablo VI (foto inferior): en lugar de una nueva unidad católica vemos ahora un disentimiento que lleva a la autodestrucción de la Iglesia misma".

más fuertes y claras sobre la real situación de la Iglesia, en boca de un alto dignatario de la curia en el campo de la Doctrina y resultan aún más enérgicas que las expresadas por laicos y eclesiásticos de posición tradicionalista.

Ratzinger precisa, en el curso de su larga entrevista, que es necesario actuar de manera rápida para restablecer la auténtica doctrina y autoridad de la Iglesia Católica, eliminando los impulsos disolventes y heréticos porque en estos años el mundo está en peligro. Se expresó además contra ideologías liberal-radicales, inspiradas en los principios anticristianos del hedonismo, del racionalismo, del individualismo que han conquistado las almas de los católicos de Europa. De Norteamérica dijo que la riqueza y el dinero están en sus principios fundamentales de vida, contrariando los principios cristianos. En Sudamérica —precisó— se busca la liberación, haciendo una interpretación solamente política y socio-económica de la fe, sin saber proponer y realizar un mundo mejor. En el Este europeo y asiático, donde domina el marxismo, actúa una ideología y práctica marxista procedente del concepto judío del profetismo sin Dios y sin Cristo. En síntesis, el cardenal Ratzinger mira en el mundo contemporáneo: "el sello del satanismo cuando se disfruta la pornografía y la droga, cuando se propaga una maléfica libertad humana opuesta a Dios, cuando se instauran regímenes de terror. El Demonio es para nosotros cristianos una presencia misteriosa pero real y verdadera. Estamos viendo hoy las señales del regreso en el mundo de aquellas fuerzas ocultas y tenebrosas".

Aquí termina, con esta impresionante descripción del mundo conquistado por el Demonio, la entrevista del cardenal Ratzinger; una entrevista que se puede definir "revolucionaria", según el sentido antiguo y latino de la palabra "revolvere", o sea "volver" a los principios fundamentales. Toda la filosofía del Concilio que resultó negativa para la Iglesia, fue criticada: todas las prácticas de los "nuevos curas" en favor de la "liberación" —del hombre, pero no del alma— fue censurada; todas las creencias del mundo laico —socialista y liberal— han sido rechazadas. Permanece en el fondo, y se deja adivinar, la cara limpia y segura de una Iglesia, la única Iglesia fundada por Jesucristo, que tiende a encontrar de nuevo sus principios y su fuerza.

La intervención del Prefecto de la Sagrada Congregación para la Fe no ha terminado con esta entrevista. Proyecta publicar el próximo mes de enero un libro donde hablará de manera más extensa sobre estos asuntos, titulado "Relato acerca de la fe".

Scanned with CamScanner

Quienes analizan el caso chileno desde una perspectiva meramente socio-económica corren el riesgo de llegar a conclusiones falsas. La omisión de los otros factores que concurren en el proceso equivale, en el mejor de los casos, a considerar un sólo aspecto de la realidad.

Es cierto que Chile enfrenta una crisis económica —que se traduce en desempleo e inflación—, pero atribuir a ella la ola de violencia y terror desatada por las fuerzas opositoras es ver un sólo aspecto de la cuestión.

Muchas naciones enfrentan hoy en día crisis económicas semejantes o más graves —provocadas por factores complejos— y sin embargo no son escenario de movilizaciones callejeras violentas que culminan en saldos sangrientos.

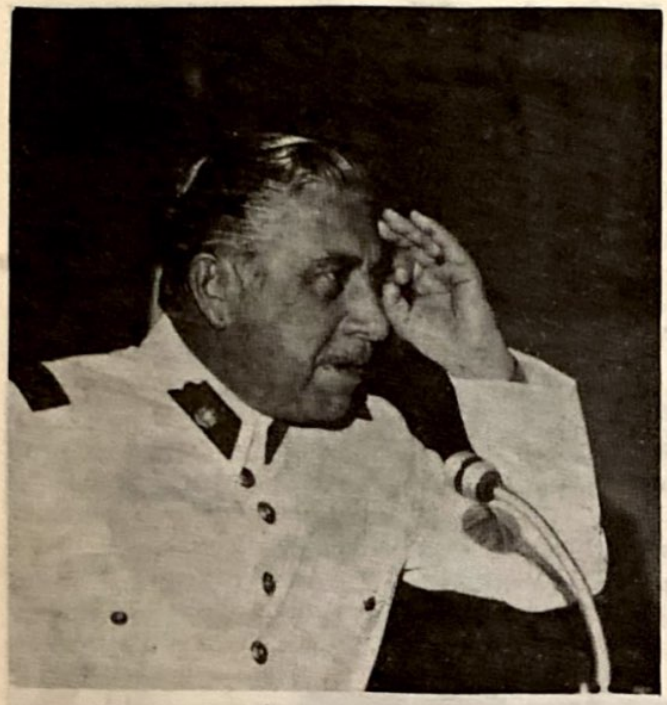
Tampoco la permanencia en el poder del general Augusto Pinochet —que cuenta con el apoyo de la mayo-

En Chile:

Conjura Comunista Alentada por Obispos

La Izquierda Busca la Revancha

Por Marco A. GOMEZ



Tampoco la permanencia en el poder del general Augusto Pinochet —que cuenta con el apoyo de la mayoría chilena— es la causa principal de los estallidos de violencia.

Nuevamente, al igual que en 1970 cuando Frei (foto) entregó el poder a Salvador Allende, la traidora Democracia Cristiana sirve a la causa comunista.

ría chilena— es la causa principal de los estallidos de violencia.

La crisis económica y la "dictadura" son sólo banderas esgrimidas hábilmente por quienes buscan la caída del actual gobierno.

En el proceso chileno intervienen fuerzas muy heterogéneas que, bajo el conjuro de la orden de un centro de poder mundial, se han unido con el propósito de acabar con el gobierno militar.

La Democracia Cristiana, el Partido Comunista, el Partido Socialista, restos del MIR y el sector progresista de la Iglesia Católica en Chile conforman el núcleo opositor.

Lo que más sorprende a algunos observadores es el extraño maridaje entre un sector de la Iglesia Católica y los agentes de la subversión marxista, mas no a quienes han seguido de cerca la trayectoria de la Iglesia —en la dimensión humana— después del Vaticano II.

Los casos de Camilo Torres, Sergio Méndez Arceo, Samuel Ruíz, Ernesto y Fernando Cardenal, Paulo Evaristo Arns, etc., demuestran, por desgracia, que un sector de la Iglesia, despreciando la doctrina de Nuestro Señor Jesucristo y la enseñanza secular de la Iglesia, ha apostatado y sirve a la Revolución Mundial.

En el caso chileno se pone en evidencia el comprometimiento de jerarquías y sacerdotes con los agentes comunistas.

EL MDP Y LA DEMOCRACIA CRISTIANA

El 30 de octubre pasado la izquierda chilena, agrupada en el Movimiento Democrático Popular (Partido Comunista, Partido Socialista, MIR), alentó un paro nacional que, a la postre, no fue secundado por la población.

Aunque la Alianza Democrática, controlada por la Democracia Cristiana, no participó en esa ocasión —por razones tácticas— también está comprometida en la conjura contra el régimen.

Nuevamente, al igual que en 1970 cuando Frei entregó el poder a Salvador Allende, la traidora Democracia Cristiana sirve a la causa comunista.

Tanto los clérigos comprometidos con la subversión, como los personajes de la Democracia Cristiana, se desgarran las vestiduras y denuncian la "opresión" y "violencia" de la "dictadura" pero callan vergonzosamente las acciones terroristas de la izquierda.

Nada dijeron, por ejemplo, de la muerte de cuatro carabineros el 2 de noviembre, al estallar una bom-

Scanned with CamScanner

ba bajo el microbus en que viajaban, y dos más al atacar los subversivos un cuartel de Santiago.

También callaron los incidentes de violencia provocados por los extremistas en otras ciudades del país, que cobraron varias víctimas.

El ministro del Interior, Sergio Onofre Jarpa, condenó dicho atentado y dijo que los extremistas son financiados por el comunismo soviético.

OBISPOS COMPLICES DE LA SUBVERSION

El 2 y el 3 de noviembre una docena de obispos chilenos, que cumplían la visita "Ad limina" al Vaticano, se reunieron en Roma con doscientos representantes de los exiliados.

En el encuentro estuvieron presentes Clodomiro Almeyda, excanciller de Allende, y el alto dirigente comunista Volodia Teitelboim.

Los dirigentes del exilio chileno agradecieron el gesto de la Iglesia y los obispos, por su parte, saludaron a los presentes con un "Hasta Chile", culminando con una misa concelebrada por el cardenal Silva Henríquez.

El "Hasta Chile" episcopal y la presencia de Silva Henríquez, que apoyó a Allende durante su gobierno, indica el alineamiento de un sector de la jerarquía eclesiástica chilena en los planes del comunismo internacional.

Dicho diálogo, por muy apostólico que se presente, desborda el campo de acción de la jerarquía eclesiástica y se inserta en el marco del compromiso político.

Ante el giro que tomaban los acontecimientos el gobierno chileno decretó la imposición del estado de sitio, destinado a "poner fin a la criminal escalada terrorista e impedir alteraciones del orden público", desde el 7 de noviembre hasta el 4 de febrero de 1985.

Un día después Juan Pablo II urgió a los obispos chilenos a trabajar por una reconciliación "generosa y efectiva" para superar las "crecientes tensiones y dificultades" de su país.

"Ustedes abrirán el camino, en los corazones de cada ciudadano y en toda la comunidad nacional, a un plan de reconciliación generoso y efectivo..." les dijo Juan Pablo II, quien en las anteriores semanas hizo varias referencias a Chile como una área del mundo que vive tensiones y conflictos.

La posición de Juan Pablo II resulta desconcertante. Por una parte, no llamó la atención a los obispos chilenos por haber participado en el encuentro con los representantes, comunistas y socialistas, del exilio y, por otra, omite la acción desplegada por los agentes comunistas en Chile que convierten al país en una área aquejada por tensiones y problemas. ¿Hay ignorancia, desinformación o el sector procomunista de la Iglesia ejerce una influencia notable sobre Juan Pablo II?

La posición de Juan Pablo II resulta desconcertante. Por una parte, no amonestó a los obispos chilenos por haber participado en el encuentro con los representantes, comunistas y socialistas, del exilio y, por otra, omite la acción desplegada por los agentes comunistas en Chile que convierten al país en una área aquejada por tensiones y problemas. ¿Hay ignorancia, desinformación o el sector procomunista de la Iglesia ejerce una gran influencia sobre Juan Pablo II?

Tal posición contradice la postura asumida en el caso polaco. Para nadie es un secreto que la Iglesia Católica es el principal apoyo del movimiento obrero polaco que se opone al régimen comunista y que en reiteradas ocasiones el propio Juan Pablo II ha exigido se respeten los derechos humanos en su patria natal. Sin embargo en el asunto chileno asume una postura que en la práctica favorece a la subversión comunista.

¿Dos varas para medir? ¿Será que en Polonia están en juego otros intereses que nada tienen que ver con la salvación espiritual de las almas y en Chile, en cambio, se puede colaborar con los agentes de la subversión comunista sin poner en peligro los intereses de la Santa Sede? ¿Es que dentro del Vaticano predomina la línea procomunis-

Scanned with CamScanner

ta en el tratamiento del asunto chileno?

El 10 de noviembre el gobierno chileno informó que fueron incautadas armas y dinamita en un allanamiento en el "Campamento Cardenal Silva Henríquez", donde viven aproximadamente 17 mil personas.

En la acción, calificada por el gobierno de "carácter preventivo", fueron incautados revólveres, pistolas y metralletas. "Igualmente, señaló un vocero gubernamental, se encontró material explosivo, principalmente dinamita... además de enorme cantidad de literatura subversiva y material para impresión".

Al día siguiente el arzobispo de Santiago, Juan Francisco Fresno, criticó el allanamiento e insistió en que debía tenerse "respeto por nuestros hermanos, especialmente los más pobres y desamparados".

¿Puede calificarse de respeto a los pobres y desamparados, como lo expresa monseñor Fresno, el que las autoridades se abstengan de ejercer sus legítimas atribuciones para sofocar la ola de violencia y terror?

¿Por qué nada dijo monseñor Fresno del hecho concreto: la incautación de armas de alto poder, como las metralletas, y la propaganda subversiva? ¿Es que por el hecho de ser pobre o desamparado justifica, ya sin ninguna connotación ideológica de por medio, la posesión de tales armas y literatura destinada a avivar la hoguera de la violencia?

¡No!, claro que no, monseñor Fresno consciente o inconscientemente le hace el juego a la izquierda, aunque lo disfraza en un fementido amor por los pobres. El 18 de noviembre, dolido por la acción policíaca, ordenó que se leyera ese día una carta por él firmada en la que se invitaba a los fieles a una "jornada de ayuno y oración en todos los templos y capillas".

Tal acción desconcertó al régimen y a un sector de la opinión pública.

¿Por qué monseñor Fresno recomienda la jornada

Un sector de la Iglesia Católica chilena, despreciando la doctrina evangélica y la enseñanza secular de la Iglesia, ha apostatado y sirve a los planes de la Revolución Mundial Comunista.

Scanned with CamScanner

de ayuno y oración, cuando éstos, tal como lo establece la doctrina secular de la Iglesia, tienen fines eminentemente espirituales? ¿Qué relación puede tener el allanamiento con una invitación de esa índole? Desde la perspectiva espiritual ninguna, pero desde la política implica llevar agua al molino marxista y radicalizar la posición de la Iglesia.

Si tal recomendación se diera en otro contexto, sin que mediaran documentos o declaraciones contra el gobierno de Pinochet emitidos por la jerarquía católica, no tendrían nada de objetables, pero por lo visto parece que muchos jerarcas están tan comprometidos con la subversión que no dudan en manipular políticamente el ayuno y la oración.

La jornada se llevó a cabo el 23 de noviembre. En su carta de ese día monseñor Fresno declaró: "los obispos chilenos hemos sido duramente criticados y puestos en duda por la autoridad de gobierno. Uno de mis vicarios está impedido de regresar al país (se refiere al jesuita español Juan Ignacio Gutiérrez, uno de los protagonistas del encuentro en Roma entre obispos y dirigentes comunistas, y quien ocupaba el cargo de vicario episcopal de la "Solidaridad", en Santiago, desde cuya posición atacaba al régimen y alentaba y ocultaba a los subversivos)..."

CHILE Y EL DEPARTAMENTO DE ESTADO

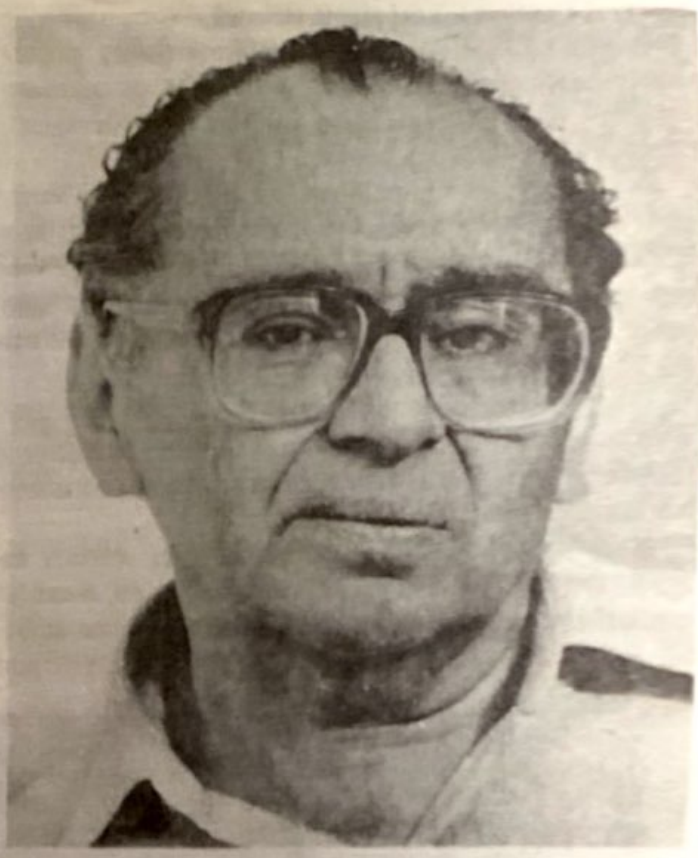
En la conjura contra Chile, además de la Democracia Cristiana, la izquierda y los clérigos procomunistas, participan elementos del Departamento de Estado norteamericano.

El 1 de diciembre funcionarios del Departamento de Estado norteamericano que visitaron Chile se reunieron con los dirigentes de la Alianza Democrática y exhortaron a las autoridades chilenas a restablecer la democracia en el país.

"Estamos interesados en el establecimiento de la democracia como objetivo final en Chile", declaró el subsecretario de Estado Adjunto para Asuntos Latinoamericanos, James Michel, tras entrevistarse con el canciller interino, Sergio Covarrubias.

Michel, junto con el director del Departamento de Estado para el Cono Sur, Robert Morley, tuvo además contactos con jerarcas de la Iglesia Católica.

La intervención de personajes del Departamento de Estado norteamericano en el asunto chileno, exhortando a la vuelta de la democracia, favorece directa o indirectamente el plan de la izquierda.



Al jesuita español Juan Ignacio Gutiérrez, uno de los protagonistas del encuentro en Roma entre los obispos chilenos y dirigentes comunistas, y quien ocupaba el cargo de vicario episcopal de la "Solidaridad", en Santiago, desde cuya posición atacaba al régimen y alentaba y ocultaba a los subversivos, se le ha impedido regresar al país.

También en Nicaragua, no debe olvidar la administración Reagan, inicialmente ciertos personajes del Departamento de Estado esgrimieron como argumentos la democratización del régimen de Somoza y el respeto de los "derechos humanos", pero a la caída de Somoza se instauró una dictadura, mil veces peor, que hoy en día tiene en jaque a toda el área centroamericana y causa dolores de cabeza al gobierno norteamericano.

Los patriotas norteamericanos no deben olvidar el episodio de Nicaragua. Podrá ser muy plausible la democratización siempre y cuando no favorezca a la izquierda o acelere la entrega de otras naciones al imperialismo soviético.

Reagan, en quien millones de norteamericanos y latinoamericanos patriotas confían, debe impedir, al precio que sea necesario, que elementos del Departamento de Estado se conviertan en promotores del avance comunista en América.

Scanned with CamScanner

TODAS LAS "TEOLOGIAS LATINOAMERICANAS DE LA LIBERACION", UNAS PARCIALMENTE Y OTRAS TOTALMENTE, SE VINCULAN CON EL MARXISMO MATERIALISTA, ATEO Y TOTALITARIO, Y SE ACOPLAN AL CARRO DE LA SATANICA REVOLUCION MARXISTA... ES DIFICIL CREER QUE SUS AUTORES SEAN INGENUOS O DESINFORMADOS QUE NO SABEN A DONDE QUIERE LLEVAR A TODOS LA REVOLUCION MARXISTA.

LAS TEOLOGIAS LATINOAMERICANAS DE LA LIBERACION

Por Miguel PORADOWSKI
(TERCERA PARTE)

El pensamiento político-religioso autodenominado "teologías latinoamericanas de la liberación" (en adelante, TLL) formalmente aparece en América Latina algunos años después de la Segunda Conferencia Espicopal Latinoamericana, que tuvo lugar en Medellín en el año 1968. No obstante, según la opinión del sacerdote José Comblin (1), compartida por el padre Roger Vekemans, S.J. (2), este pensamiento de hecho ya se manifiesta varios años antes del mencionado evento y se hace presente en varias reuniones de carácter internacional, como por ejemplo en la Conferencia Mundial del Consejo Ecuménico de Iglesias (una institución protestante), en Ginebra en 1966, y en el "diálogo de cristianos y marxistas", celebrado en varios lugares entre los años 1965-67.

Casi todos los investigadores de la génesis e historia de la TLL concuerdan en la opinión de que la aparición de este pensamiento político-religioso se debe, al menos parcialmente, a una especial situación social-económico-política en la cual se encontró el continente latinoamericano después del fracaso de las tentativas del Plan de Desarrollo, lanzado por el malogrado Presidente J.F. Kennedy.

Incluso se vincula las TLL con la así llamada "teología del desarrollo" (en adelante, TD) (3). Al respecto, hay dos opiniones distintas: una que ve, hasta algún punto, en las TLL la continuación de la TD, la cual es cronológicamente anterior a las TLL (4), mientras que la otra opinión considera las TLL como conceptos completamente opuestos a la TD, pues tienen por finalidad reemplazarla; consideran que la TD demostró su incapacidad en la aportación de un pensamiento político-religioso, apto para la solución de los urgentes problemas sociales en América Latina. Según esta opinión, la situación social-económico-política del continente latinoamericano no puede encontrar solución por el desarrollo, sino exclusivamente por la revolución marxista, y por ende la TD, elaborada en relación con la encíclica del Papa Paulo VI, Populorum Progressio, la que coincide con el "Plan Kennedy", ya no sirve y debería ser reemplazada por la TLL, conside-

(1) J. Comblin: Théologie de la révolution. Théorie, París, PUF, 1970, pág. 297 (citado por R. Vekemans: Teologías de la liberación y cristianos por el socialismo, CEDIAL, Bogotá, 1976, pág. 72).

(2) Op. cit., pág. 72.

(3) Mons. Alfonso López Trujillo: Teología liberadora en América Latina, Bogotá, 1974, pág. 13.

(4) Al respecto, anota R. Vekemans: "... es indudable que la teología de la liberación ha sucedido, cronológicamente, a la teología del desarrollo y que, por ahora, lleva muchas de sus huellas". Op. cit., pág. 112.

Scanned with CamScanner

radas como una etapa preparatoria para la revolución marxista; una etapa que también, después de cumplir su papel, debería ser seguida por la "teología de la revolución" (en adelante, TR), como el necesario apoyo ideológico-religioso a la revolución marxista en marcha. Esta es la opinión de Hugo Assmann, el más destacado representante de la TLL (5).

Lo curioso es que este pensamiento político-religioso, de evidente carácter marxista, aparece bajo la protección y tutelaje del CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano), pues casi todos los autores de las principales obras al respecto están vinculados con el CELAM, sea como consejeros permanentes de esta institución de la Iglesia Católica, sea como colaboradores de distintas obras suyas, sea como participantes de los eventos, organizados por ella, como son los seminarios, cursos, jornadas, etc., como consta en las publicaciones oficiales del CELAM; incluso están apoyados y protegidos por el CELAM. En 1978 el secretario general de esta institución, monseñor Alfonso López Trujillo, en sus varios trabajos sobre estos temas (6), aplaude a estos autores y los presenta como genuinos representantes del pensamiento cristiano latinoamericano, haciendo raras veces algunas observaciones críticas. De creer a monseñor López Trujillo (7), lo más valioso de este pensamiento todavía no está publicado; sin embargo, nosotros aquí tenemos que limitarnos sólo a lo presentado por escrito, sea en los libros y folletos, sea en los innumerables artículos (8). Lo más importante de lo publicado es de la autoría de Gustavo Gutiérrez, peruano; de Hugo Assmann, brasileño; de Alex Morelli, francés; de Juan Luis Segundo, uruguayo; de Leonardo Boff, brasileño; de Rafael Avila, español (?); de Rolando Muñoz, chileno; además de dos obispos argentinos: monseñor Eduardo Pironio (actualmente cardenal de la curia romana) y monseñor Jerónimo Podestá.

Conviene anotar que también existen varios trabajos sobre el mismo tema de autores protestantes, los cuales básicamente no difieren de las obras de los autores arriba mencionados (que se presentan como católicos). Tal vez, el más importante entre ellos es Rubén A. Alves, teólogo protestante brasileño, al menos es el más citado por los autores de las TLL, pero, a nuestro juicio, él pertenece más bien a la "teología de la revolución" y por esta razón no nos vamos a ocupar de él en esta ocasión.

Las obras principales que vamos a tomar aquí en cuenta son las siguientes: de Gustavo Gutiérrez, Teología de la Liberación, Lima, 1971; de Hugo Assmann, Opresión-Liberación, Montevideo, 1971; Alex Morelli, Libera a mi Pueblo, México, Buenos Aires, 1971; de Leonardo Boff, Jesús Cristo Libertador, Vozes, Petrópolis, 1972; de Rafael Avila, Elementos para una evangelización liberadora, Sígueme, Salamanca, 1971; de Rolando Muñoz, Nueva Conciencia de la Iglesia en América Latina, Santiago, 1971. Además, los varios ensayos y artículos de Juan Luis Segundo.

No vamos a analizarlas por separado, porque ya lo hemos hecho anteriormente en nuestro ensayo Sobre la "Teología de la Liberación" y en nuestros libros El marxismo invade la Iglesia y el marxismo en la teología (9). Aquí solamente queremos destacar que, a nuestro juicio, todas las actuales teologías de la liberación no son ni teologías, ni latinoamericanas, ni nos hablan de la liberación, en el sentido cristiano de la palabra.

NO SON TEOLOGIAS

En primer lugar, estas TLL no son "teologías" en el sentido tradicional de esta palabra y aceptado en la Igle-

(5) En su obra: Opresión-Liberación, desafío a los cristianos, Montevideo, 1971, pág. 109 y otras.

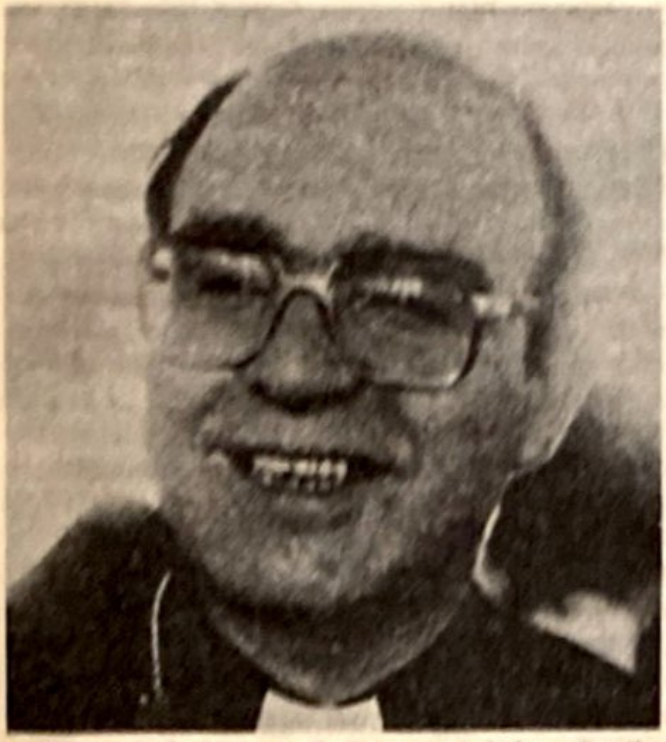
(6) Mons. López Trujillo tiene publicados varios trabajos sobre las TLL; fuera de la obra ya mencionada arriba, los más importantes son: Análisis marxista y liberación cristiana, IDES, Bogotá, 1973; la Liberación y el Compromiso Cristiano ante la Política, Bilbao, 1973; Liberación marxista y liberación Cristiana, BAC, Madrid, 1974; "Panorama de la teología de la liberación en América Latina, en Teología de la Liberación". Conversaciones de Toledo, Madrid, 1974.

(7) "Nuestra teología de la Liberación es más oral que escrita. Quizás las reflexiones en encuentros, seminarios, etc., no han dejado huellas escritas. Puede darse que aportes muy valiosos y profundos y tal vez los más representativos no hayan pasado por el bautismo de la imprenta. Frecuentemente se trata de estudios objetivos, serenos, que reflejan las riquezas de un estilo nuevo de hacer teología de América Latina. Su publicación serviría notablemente para quitar la impresión de que la modalidad imperante en la Teología de la Liberación puede rozar, y en casos traspasar, los límites de un compromiso por la justicia sin radicalizaciones". Op. cit., pág. 12.

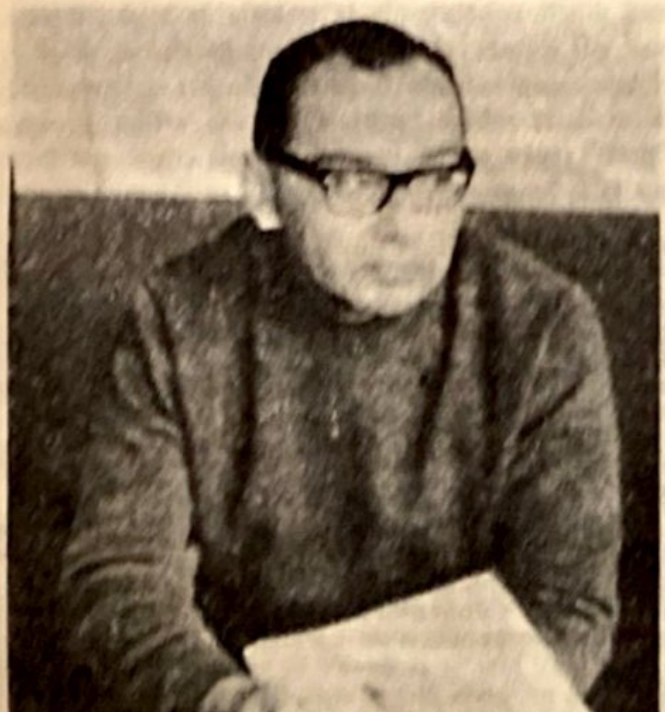
(8) Hay varias bibliografías de las TLL; una de las primeras es la de Rodolfo Valenzuela, de 200 títulos, publicada por CIDOC, Cuernavaca, México, 1972; una de las últimas de Roger Vekemans e incluida en su obra: Teología de la Liberación y Cristianos por el Socialismo, CEDIAL, Bogotá, 1976, págs. 221-281 y págs. 553-588.

(9) "Sobre la Teología de la Liberación", en Verbo, núms. 127-129 y también publicado como folleto en Santiago, 1974; El Marxismo Invade la Iglesia, Valparaíso 1974; El Marxismo en la Teología, Madrid, 1976.

Scanned with CamScanner



La "Teología de la liberación" aparece bajo la protección y tutelaje del CELAM. En 1978 su secretario general, Alfonso López Trujillo aplaudió a sus autores y los presentó como genuinos representantes del pensamiento cristiano latinoamericano.



Gustavo Gutiérrez, peruano, es uno de los principales exponentes de la "Teología de la liberación".

sia. Con sinceridad lo confiesan tanto Gustavo Gutiérrez como Hugo Assmann; Gustavo Gutiérrez (en adelante, GG) dedica todo el primer capítulo de su libro a este tema.

Empieza por recordar los conceptos de teología más aceptados en la Iglesia Católica y, después, por constatar que lo presentado por él como Teología de la Liberación no cabe en ninguno de estos conceptos tradicionales; en consecuencia, para justificar el título de su obra Teología de la Liberación, propone su propio concepto de "Teología", a saber: "la reflexión crítica sobre la praxis" (10).

Vamos a ver más adelante que esta definición de la teología es absolutamente inaceptable. Pero no se trata sólo de conceptos o definiciones, sino del contenido de la obra de GG. Pues este contenido nadie, fuera de su autor, se atrevería a llamar "teológico". Un auténtico teólogo, con la valentía y honestidad que lo honra, en un minucioso y detallado estudio, ha demostrado que la Teología de la Liberación de GG es la "evaporación de la teología" (11). No menos severos juicios sobre la obra de GG tienen los teólogos españoles Armando Bandera (12) y Teodoro Ignacio Jiménez Urresti (13).

El teólogo Fernando Moreno, al referirse a las obras de GG, Hugo Assmann (en adelante HA) y Juan Luis Segundo, dice: "Hoy parece casi banal calificar de marxistas-leninistas tales posiciones" (14). El doctor Palumbo, después de un largo análisis de la obra de GG, llega a la conclusión de que "...la teología de la liberación expuesta por el padre Gutiérrez no es teología, no es liberadora, no es filosofía, no es exégesis; es una penetración marxista

(10) Op. cit., pág. 20.

(11) Juan Gutiérrez González, MSPS, Teología de la Liberación, Evaporación de la Teología, México, 1975. Al final de su obra el autor dice: "Pero lo que no podemos aceptar es el cambio de la supuesta Teología que el autor quiere ofrecernos, sencillamente porque lo que nos ofrece no es teología". Lo subrayado es del autor, pág. 138.

(12) La Iglesia Ante el Proceso de Liberación, BAC, Madrid, 1975.

(13) La Teología de la Liberación: antecedentes, causas y contenidos, en la obra colectiva Teología de la Liberación. Conversaciones de Toledo, Madrid, 1974. A la "teología de la liberación" de GG el autor, como crítica, opone su propio estudio Teología de la Liberación del Vaticano II, incluida en el mismo volumen.

(14) Cristianismo y Marxismo en la Teología de la Liberación, ILADES, Santiago, 1977, pág. 15. El autor, de manera parecida como nosotros en el opúsculo Sobre la "Teología de la Liberación", respecto a los trabajos mencionados, usa el término "las teologías de liberación marxistas", págs. 11 y otras.

Scanned with CamScanner

en la Iglesia" (15). Coinciden con estos juicios negativos sobre las TLL también otros autores, como Galat-Ordóñez (16) y Clodovis Boff (17).

Las mencionadas obras de las TLL no son teológicas en el sentido tradicional de la palabra "teología", forjado por la tradición cristiana, pues el concepto tradicional de la teología, no importa de qué manera se exprese en las aceptadas definiciones de ella (18), exige que las obras "teológicas", tanto por su objeto como por su método, sean directamente relacionadas con Dios.

El objeto propio de la teología es Dios, como lo indica el mismo nombre "teología", que viene de las raíces griegas Theos (Dios) y logos (pensamiento, ciencia). Sólo Dios y nada más que Dios es el objeto propio de la teología, lo que no impide que dentro de ella se estudie todo (19) con tal de que lo estudiado sea directamente vinculado con Dios, sea como Creador (Dios-Padre), sea como Redentor (Dios-Hijo), sea como Santificador (Dios-Espíritu Santo).

También el método propio y exclusivo de la teología cristiana reflexiona a la luz de la Revelación y la Revelación divina es Dios mismo, quien se comunica, sea por la luz que otorga al hombre para iluminar su entendimiento humano, su inteligencia (que por sí sola es incapaz de penetrar en los misterios divinos) (20), sea por la inspiración que infunde en el autor bíblico, sea por las mismas palabras-conocimientos con las cuales comunica al hombre las verdades sobrenaturales, por intermedio de las Escrituras Santas, sea por LA PALABRA suya que es El mismo, su pensamiento personificado, la Segunda Persona de la Santísima Trinidad, encarnada en Jesucristo, la "plenitud de la Revelación" (2 Cor. I, 20 y 3, 16-4), lo que exige de la teología cristiana una reflexión redentora, es decir, el Misterio Pascual: la Pasión, la Muerte, la Resurrección y la Ascensión de Cristo.

De esta manera también la segunda raíz de la palabra "teología", "logos", que en griego significa "pensamiento", "concepto", "palabra" y que San Juan Evangelista, en el prólogo a su Evangelio, usa en el sentido del pensamiento divino personificado, es decir, el nombre de la Segunda Persona de la Santísima Trinidad, el Verbo de la Vulgata, encarnado en Jesucristo, se refiere al método, y hace diferir esencialmente la teología de otras ciencias, pues este método, siendo la luz de la Revelación, dirige y vincula cada obra teológica con Dios. En este sentido ambas raíces de la palabra "teología" indican a Dios: la raíz "theos" indica a Dios (y en la teología cristiana al Dios que es la Santísima Trinidad) como a su objeto, y la raíz

(15) En su obrita Teología de la Liberación o el Marxismo Enancado en el Progresismo Teológico. Buenos Aires, 1975 (mimeógrafo). El doctor Carmelo E. Palumbo es profesor titular de la Doctrina Social de la Iglesia en la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina.

(16) Estos autores colombianos tienen publicados varios libros sobre las TLL. Me refiero aquí ante todo al excelente estudio Liberación de la Liberación, dedicado a la crítica de las obras de GG, HA y Rolando Muñoz, haciendo referencias también a las otras obras. En el otro trabajo, Liberación Integral, José Galat Noumer y Francisco Ordoñez Noriega oponen su propio concepto de la "liberación" al presentado por los mencionados autores marxistas.

(17) En su excepcional libro "Teología e Práctica. Teología do Político e suas mediacoes". No hay que confundirlo con el mencionado arriba Leonardo Boff.

(18) La definición más corriente de los diccionarios y de las enciclopedias para todas las teologías es "estudio de Dios y de las cosas divinas", y para la teología cristiana, "estudio de lo divino a la luz de la Revelación". Desde el siglo XIII, en el mismo mundo católico se sigue el concepto de teología de Santo Tomás, como "ciencia sagrada, que ordena el conjunto de verdades de fe en una síntesis racional, pero a partir de un reconocimiento más neto de las verdades propiamente sobrenaturales, y como tales, recibidas de la Revelación sola, por oposición a las verdades sobre Dios que pueden ser alcanzadas por las solas fuerzas de la razón. Esto, evidentemente, no era posible si no se llegaba a una naturaleza metafísica de las cosas y de los seres que permitiese distinguir radicalmente en ellos las realidades sobrenaturales como tales. Esto es precisamente lo que constituye quizá el punto más brillante del pensamiento teológico tomista. Santo Tomás sostiene que la teología como ciencia sigue siendo ciencia de la fe, y como tal, no puede proseguir más que a la luz de la fe". L. Bouyer, Diccionario de teología, Herder, Barcelona, 1973, págs. 622-3.

(19) Con razón dice al respecto Clodovis Boff: "Nao existe, en principio, objeto ou acontecimiento algum que nao possa ser teologizado. Tudo é teologizável", op. cit., pág. 85, y cita la opinión de Santo Tomás: "Quia igitur sacra Scriptura considerat aliqua secundum quod sunt divinus revelata..., omnia quecumque sunt divinitus revelabilia communicant in una ratione formali objeti huius scientiae" (S.T.I.q. 1, a. 3, c), agregando el comentario de este texto por M. J. Congar, publicado en Bulletin Thomiste, 1938, pág. 496: "O temo revelabile... é um termo formado, como scibile, credibile, sensibile, amabile, para designar uma determinada ordem de objetos; neste caso tudo o que é susceptivel de ser conhecido a luz da Revelacao. O equivalente é dado pelo proprio Santo Tomás, a4 (in c.) prout sunt divino lumine cognoscibilia".

(20) Esta es la diferencia entre la Teología y la Teodicea, pues esta última se limita a estudiar a Dios valiéndose solamente de la experiencia y la razón, si se trata de la teodicea contemporánea, la que empieza con la obra de Leibniz Essais de Théodicée, de 1710.

Scanned with CamScanner

Las "Teologías latinoamericanas de liberación" son solamente unas nuevas formulaciones de la antigua trampa marxista, que consiste en llevar a los cristianos a la revolución. En la izquierda la ocupación de un templo por un grupo marxista con invitación sacerdotal y a la derecha Herbert Marcuse uno de los autores que más influye sobre los "teólogos de la liberación".

"logos" indica a la Segunda Persona de la Santísima Trinidad, el Verbo encarnado, la plenitud de la Revelación, como a su método, a Cristo, la Verdad, a la luz de la cual la sabiduría cristiana reflexiona sobre Dios.

Pues bien, ninguna de las obras mencionadas de las TLL pretende ser "teológica" en el sentido tradicional de esta palabra. Al contrario, varios de los mencionados autores, especialmente GG y HA, insisten en que hablan de la "teología" en otro sentido y no en el sentido tradicional. GG define su pseudoteología como "reflexión sobre la praxis" (21); es decir, que en la definición de GG no hay ninguna referencia a Dios, ni como objeto, ni como método.

Analizando esta definición de GG, HA llega a la conclusión de que "...en realidad se está definiendo (a la Teología de la Liberación) como praxeología. La praxeología –define T. Kotarbinski– es la teoría general de la acción eficaz" (22). ¿Qué tiene que ver eso con la teología?

Ahora bien, se podría plantear la pregunta: si estas TLL no son teologías en el sentido tradicional de este término, ¿podrían corresponder, al menos hasta algún punto, al concepto actual de la teología que tiene la Iglesia postconciliar?

La posición oficial de la Iglesia postconciliar al respecto está expresada en un documento reciente, emitido por la Sagrada Congregación para la Educación Católica, titulado La Formación Teológica de los Futuros Sacerdotes, firmado por el prefecto de esta Congregación, cardenal Gabriel Garrone, con fecha 22 de febrero de 1976. Pues bien, en este documento se insiste que "...pese a que se renueve y se adapte a las exigencias de los tiempos, la teología permanece, en la línea de la continuidad de la tradición fiel a sí misma como "ciencia de la Revelación cristiana". La fides quaerens intellectum, es decir, la fe que impulsa a buscar y ampliar la propia inteligibilidad, consigue su meta, mediante la teología, de una forma más elevada y sistemática. El objeto de que se ocupa la teología no son las verdades adquiridas con la ayuda de la razón sino las verdades reveladas por Dios y conocidas a través

(21) La más completa definición de GG es la siguiente: "La teología como reflexión crítica de la praxis histórica a la luz de la Fe", op. cit., página 31.

(22) Op. cit., pág. 90.

Scanned with CamScanner

de la fe. El ámbito de la fe es, en todo caso, invadeable por la teología. El progreso de la misma no puede consistir en confundirse con las demás ciencias, al margen de la perspectiva de la fe (23). Y más adelante el mismo documento agrega: "Como ciencia que nace de la fe y que se desarrolla en el ámbito de la fe y al servicio de la fe, la teología asume el discurrir de la razón y los datos de las culturas para comprender mejor el propio objeto. Por eso, goza de un estatuto particular en la articulación de distintas ciencias, incluso las religiosas, con las cuales no puede ser confundida, como tampoco puede ser restringida en sus métodos. En particular, no puede ser confundida y reducida a la historia de las religiones o de los dogmas, a la sicología religiosa, a la sociología de la Iglesia, sino que conserva su naturaleza y su función también en el cuadro epistemológico de las materias que se ocupan de la religión" (24).

Estas citas ya bastan para darse cuenta que la posición de la Iglesia no ha variado en esta materia después del Concilio Vaticano Segundo y que, a la luz de este documento, las TLL no son teologías. Especialmente conviene destacar que, según este documento de la Santa Sede, cada teología, como ciencia, "nace de la fe", "se desarrolla en el ámbito de la fe" y "está al servicio de la fe". Las TLL no nacen de la fe crsitiana, sino de la fe marxista; no se desarrollan en el ámbito de la fe, sino en el ámbito de la lucha de clases; no sirven a la fe cristiana, sino a la revolución marxista o, en el mejor de los casos, suponiendo la buena voluntad de sus autores, sirve al temporalismo, es decir, a la solución de los problemas sociales y políticos.

De todo este larguísimo (de 52 páginas) documento reciente de la Santa Sede es evidente que la Iglesia de hoy tiene el mismo concepto de la teología que la Iglesia de ayer, con la única diferencia de que lo profundiza y lo actualiza (es decir, adapta a las exigencias de la ciencia), haciéndolo todavía más exigente y más elevado, de manera que si las TLL no pueden ser aceptadas como teologías desde el punto de vista del concepto de la teología tradicional, menos pueden ser aceptadas desde el punto de vista de la Iglesia postconciliar. Lo que ocurre es que los autores de las supuestas TLL, en la definición tradicional de la teología, mantenida por la Iglesia postconciliar, reemplazan la palabra "Revelación" por la palabra "revolución" y la palabra "cristiana" por la palabra "marxista", de manera que para ellos la teología, en vez de ser, como para la Iglesia, "la ciencia de la Revelación cristiana", es "la ciencia de la Revolución marxista". H. A. lo dice sincera y abiertamente, mientras que GG lo hace solapadamente. En efecto, HA insiste sobre la necesidad de "centralizar toda la teología en la Revolución, haciendo de ésta la clave única de la teología entera" (25), es decir, que, según HA, no solamente las TLL deberían servir a la revolución marxista, sino "toda la teología". Y lo curioso es que invoca al respecto la autoridad de Karl Rahner (26). Para poder adaptar la teología a esta tarea subversiva y ponerla completamente al servicio de la revolución marxista, HA postula la necesidad de hacer una revolución en la teología.

Dice al respecto: "Por eso, lo que queda claro es que necesitamos una "Revolución de la teología" (lo subrayado es de HA) para que ésta... pueda... ocuparse válidamente de la problemática de la Revolución" (27).

En las TLL no hay Dios, ni Revelación, ni ciencia, pues esta última está reemplazada por la muy cómoda "reflexión", la cual, a su vez está reducida sólo a la "función crítica de la acción" (28). Y, por muchas citas que estas obras tengan de las Escrituras Santas y de los grandes pensadores cristianos, no son teológicas, pues todo este material tiene en ellas sólo un carácter decorativo y sirve de disfraz, bajo el cual se encuentra un pensamiento antiteológico (29).

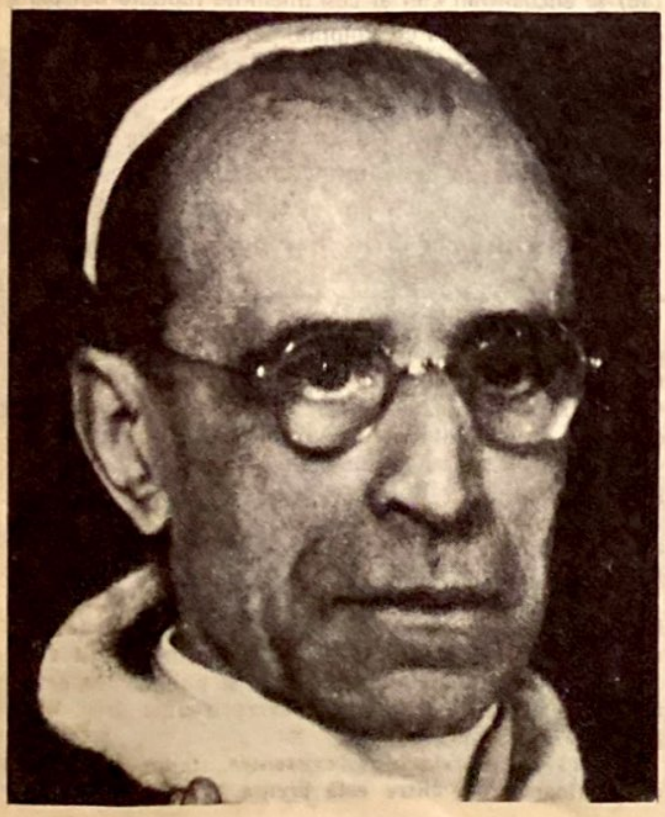
Algunos querían ver en las obras de las TLL la reducción de la teología a la sociología. Hay que protestar contra esta opinión, pues llamar los escritos de las TLL "sociológicos" es una ofensa para la sociología. Desde hace cien años, y especialmente desde la magistral obra de Durkheim sobre el método sociológico Les règles de la méthode sociologique (1895), ya no puede cualquier ensayo social-político pasar por un estudio sociológico. La sociología es una ciencia seria y responsable, tiene innumerables y eminentes representantes y miles de obras estrictamente científicas y ningún auténtico sociólogo puede aceptar la calificación de "sociológicos", para los ensayos

(23) Párrafo 18.
(24) Párrafo 20.

(25) HA, op. cit., pág. 90.
(26) HA, op. cit., pág. 109.
(27) HA, op. cit. págs. 112-3.
(28) HA, op. cit., pág. 60.
(29) Sobre el abuso de los textos bíblicos por los autores de las TLL, véase la crítica del padre Vekemans: "Debilidad de la fundamentación bíblica", en su libro Teología de la Liberación y Cristianos por el Socialismo, págs. 174-183. El autor completa sus críticas con las opiniones de muchísimos teólogos, como Ives Congar, Armando Bandera, Robert Spaemann y otros.

Scanned with CamScanner

Las drásticas e inmediatas medidas de la Santa Sede, en los tiempos de los Papas Pío XI y Pío XII, pusieron freno al entusiasmo de algunos clérigos por la revolución marxista.



socio-políticos de los autores de las TLL, pues para calificar algunos ensayos como tales no basta que ellos traten de lo social, sino que lo social-religioso sea estudiado con el rigor del método sociológico, el cual es esencialmente inductivo, aposteriorista y empírico, basado sobre el estudio de los hechos concretos, mientras que los mencionados autores escriben lo que se les antoja y como se les antoja y parece que tienen por principios el de no respetar ningún método. Las mencionadas obras de las TLL no son ni teológicas ni sociológicas; sencillamente son ensayos político-religioso-sociales y deberían ser tratados como tales, es decir, sin comprometer ni a la teología ni a la sociología. Hay que tratarlas como expresiones de las opiniones arbitarias de sus autores. El uso que hacen estos autores del nombre de "teología" es un simple abuso. El juicio del teólogo Juan Gutiérrez sobre la obra de GG Teología de la Liberación, que es la "evaporación de la teología", debería extenderse a casi todas las mencionadas obras de las TLL.

LAS TLL NO SON LATINOAMERICANAS

Las pretendidas "teologías latinoamericanas de la liberación" tampoco son "latinoamericanas". Este calificativo lo recibieron primero de parte de los críticos europeos, los cuales, hablando de ellas, les dieron este adjetivo en el sentido puramente geográfico, pues aparecieron primero publicadas en América Latina y por autores latinoamericanos. En el sentido de una calificación del pensamiento como genuinamente latinoamericano, original, propio de la Iglesia en América Latina, parece que por primera vez así los llamó el padre Vekemans (30), en su li-

(30) En la historia de la teología, escasos son los fenómenos propiamente latinoamericanos. La "teología de la liberación sí es latinoamericana". Y más adelante agrega: "La Teología de la liberación es latinoamericana, no sólo de hecho, sino primordialmente por voluntad deliberada, casi se podría decir por nacionalismo continental" (pág. 84). Dice en seguida: "Hugo Assmann titula la primera parte de su libro "hacia la teología política latinoamericana" (pág. 84). Pero el padre Vekemans no se fijó que se trata sólo del título y nada más, pues el contenido de este capítulo está basado sobre el pensamiento alemán, lo que el mismo HA reconoce y lo que se confirma por las citas de los autores alemanes. Menos se puede compartir la opinión del padre Vekemans respecto al origen latinoamericano de la pretendida "teología de la revolución" (Op. cit., pág. 85), pues esta última, con su enfoque anticristiano, empieza con los escritos y las actividades de Tomás Münzer, en los tiempos de Lutero, e inspira el pensamiento marxista al respecto, como lo reconocen los mismos escri-

Scanned with CamScanner

bro Teología de la Liberación y Cristianos por el Socialismo, pero el hecho de que la mayoría de los autores de las TLL son latinoamericanos todavía no justifica esta calificación, porque todos ellos, sin excepción alguna, tienen formación europea, sea por los estudios en las universidades europeas, sea por el pensamiento europeo sobre el cual se basan. Ni Karl Marx, ni Friedrich Engels, ni Herbert Marcuse ni Louis Althusser son latinoamericanos; tampoco lo son Karl Barth, Karl Rahner, J.B. Metz, O. Cullmann o Bultmann, para sólo mencionar a los autores más citados en las mencionadas obras. Las raíces de las TLL están en la "Teología Política" europea de postguerra y en las anteriores corrientes del pensamiento de algunos católicos franceses promarxistas. A pesar de que el padre Vekemans las considera "innegablemente latinoamericanas", el material bibliográfico, que él mismo proporciona (31), comprueba más bien lo contrario.

Prácticamente, las TLL son solamente unas nuevas formulaciones de la antigua trampa marxista, que consiste en llevar a los cristianos a la revolución marxista. De eso los marxistas ya se preocupaban al final del siglo XIX (para que los cristianos se caven su propia tumba) y las obras de muchos de ellos, incluso las de Engels, tenían esta finalidad. Cuando Engels insiste en que el "verdadero" (¡sic!) cristianismo, el de los primeros siglos, hasta la época constantiniana, es lo mismo que el comunismo marxista del siglo XIX, tiene en la mente la conquista de los obreros cristianos para la judía revolución marxista. Es sabido que estos esfuerzos de los marxistas de final del siglo XIX han dado resultados muy satisfactorios, pues les trajeron a las filas de la Segunda Internacional (en esta época completamente dominada por los marxistas) a muchísimos cristianos, especialmente a los protestantes, hasta el punto de que varios pastores protestantes entraron en su plana mayor (32). Cuando Karl Barth se vincula con el marxismo e incluso traba una estrecha amistad personal con Lenin en Suiza (33), sólo sigue el ejemplo de los muchos pastores protestantes que lo preceden. Este acercamiento de los cristianos a los marxistas se extiende al clero católico, especialmente en Francia y Bélgica, casi inmediatamente después de la primera guerra mundial. La Cruz de Cristo, vinculada con el emblema comunista de la hoz y del martillo, lo que nos escandaliza tanto hoy día en América Latina, ya aparece en la portada de una publicación "católica" en Francia varios años antes de la segunda guerra mundial. Es el caso de la revista abiertamente marxista-comunista Terre Nouvelle (34). Las drásticas e inmediatas medidas de la Santa Sede, en los tiempos de los Papas Pío XI y Pío XII, ponen freno al entusiasmo de algunos clérigos por la revolución marxista, pero después de la segunda guerra mundial hay un nuevo brote del filocomunismo "católico" en Europa, esta vez manifestado por un pseudopersonalismo del comunistoide Emanuel Mounier y su revista Esprit, casi abiertamente fomentado por PAX, una organización fundada con este propósito por la policía secreta política del gobierno comunista de Polonia, con el apoyo de la NKVD de la Unión Soviética (35). La oportuna denuncia al respecto hecha por el cardenal primado de Polonia, el arzobispo de Varsovia, Stefan Wyszynski —en un memorándum secreto, transmitido a la Santa Sede y por ella comunicado al Episcopado de Francia y divulgado por este último—, dificultó, por algún tiempo, la colaboración de los católicos franceses con la revolución marxista. Las abundantes publicaciones de PAX en Polonia (36) se encuentran con el casi unánime repudio por parte del clero y los laicos en Polonia, pero estos mismos escritos, divulgados en Francia, tenían bastante influencia, especialmente desde que sus ideas están acogidas por la muy leída revista ilustrada La Vie Catholique y después por la promarxista Les Informations Catholiques Internationales, ambas dirigidas por el simpatizante del marxismo Georges Hourdin (37). Hay que recordarlo, porque

tores marxistas del siglo XX, encabezados por Ernst Bloch y su libro Thoms Münzer als Theologe der Revolution.

(31) Op. cit., págs. 221, 181.

(32) Friedrich-Wilhelm Marquardt: Tehologie und Sozialismus Das Beispiel Karl Barth, München, 1972. Eduard Thurneysen: Christoph Blumhardt. Zürich Stutgart, 1962. H. Kutter: Sie müssen, Jena, 1910. H. Kutter: Die Revolution des Christentums, Leipzig, 1908.

(33) F. W. Marquardt: op. cit.; Georges Casalis: "Theologie et socialisme l'exemple de Karl Barth", en Etudes théologiques, 1974, núm. 2.

(34) Es muy sintomático que actualmente en América Latina haya también varias revistas, publicadas por distintas corrientes "católicas" de extrema izquierda, bajo el mismo título. Hay también en Montevideo una editorial que lleva este nombre y que publica con preferencia las obras de los "cristianos" marxistas. El libro de HA está publicado por esta editorial.

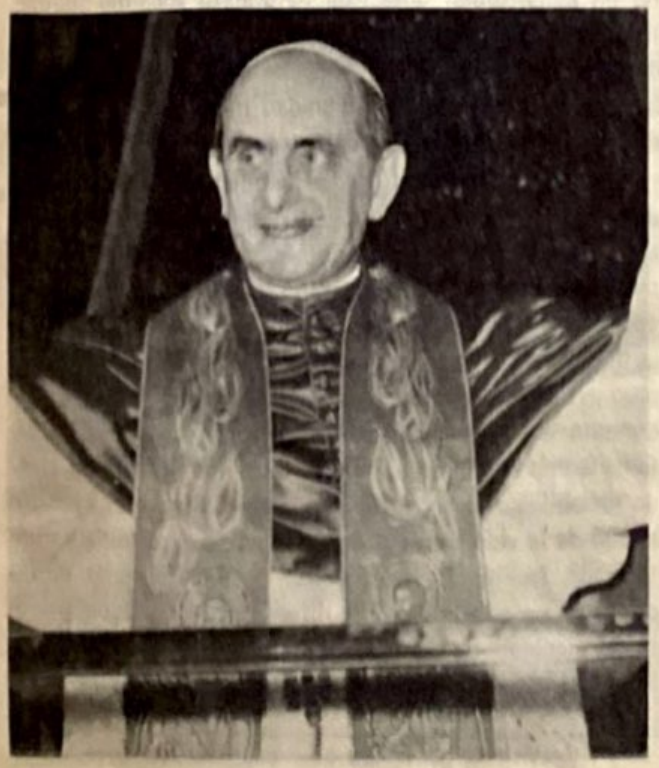
(35) Véase: "Espionaje soviético en la Iglesia Católica". Textos y documentos publicados por la revista Itineraires, Madrid, 1965.

(36) Una larga serie de los artículos y ensayos sobre estos temas se empieza, en las publicaciones de PAX en Polonia, ya en el año 1949, en su mayoría escritos por Janusz Zablocki y una parte de ellos se publica después en forma de un libro, Na polskim skrzyżowaniu dróg, Warszawa, 1972.

(37) Los vínculos existentes, tanto ideológicos como financieros, entre esta prensa "católica" de Fran-

Scanned with CamScanner

A partir del Vaticano II circularon profusamente las tesis de los "teólogos de la liberación"... Algunas corrientes de las "Teologías latinoamericanas de liberación" abogan abiertamente por poner a la Iglesia al servicio de la revolución marxista y en la práctica solamente a eso reducen la función de la "Teología de la liberación", fingiendo que se olvidan de la principal finalidad de la revolución marxista, planteada ya por Marx y afirmada por Lenin, que es la destrucción de todo lo cristiano.



precisamente de este ambiente salen los futuros autores de las TLL.

Al leer los escritos de los autores de las TLL se nota también la importante influencia de un grupo de pastores protestantes marxistas checoslovacos, especialmente las obras de Hromadka, Machovec y Gardavski (38).

Los GG, HA, Morelli, J. L. Segundo y otros en realidad presentan este mismo pensamiento de algunos pseudoteólogos europeos marxistas sólo en una nueva forma y bajo un nuevo enfoque y de esta manera elaboran su propia pseudoteología marxistoide y la ponen al servicio de la revolución marxista en América Latina, y lo hacen de manera muy parecida a la labor de sus compañeros y consejeros europeos, los cuales, en el mismo tiempo, la presentan bajo el nombre de la "teología de la revolución", o de la "teología de violencia", o de la "teología política", o de la "teología de la política", como los comunistas-marxistas-leninistas confesos y declarados Paul Blanquart, fraile dominico y profesor de la Universidad Católica de París, quien no cree ni en Dios ni en el alma inmortal (39), y J. Girardi, fraile salesiano, en su tiempo profesor de la Universidad Gregoriana en Roma y, después, de la Universidad Católica en París.

Además, durante la elaboración de sus TLL, estos autores no han estado asesorados por el clero latinoamericano, sino por el europeo, canadiense y norteamericano. Es sabido que la elaboración de estas TLL se ha efectuado, durante un período de más de diez años, en muchísimos encuentros, jornadas y seminarios, organizados con este propósito en distintos lugares de América Latina y de Europa.

Pero ante todo las TLL no son latinoamericanas por el hecho de estar basadas en el pensamiento marxista, es decir, no latinoamericano, sino judío-europeo, el cual –siendo formulado en relación con algunos problemas judíos y sociales de la primera mitad del siglo XIX– nunca

(Continuación de Nota –37– de la Página VIII)

cia y el Partido Comunista de Francia, la Embajada soviética en París y... el diario Le Monde, lo demuestra, con lujo de detalles, el gran escritor francés Jean Madiran en sus libros Ils ne savent pas ce qu'ils disent (1953) e Ils ne savent pas ce qu'ils font. París, 1955.

(38) V. Gardavski: Dios no ha muerto del todo, Salamanca, 1972; J. Hromadka: El evangelio para los ateos, Montevideo, 1970; M. Machovec: Vom Sinn des menschilehen Lebens. 1971.

(39) "Je ne crois pas en un Etre metaphysique en dehors de l'histoire, ni a une survie personnelle après la mort", citado por la revista francesa Introibo, núm. 20, pág. 2.

Scanned with CamScanner

llegó a tener dimensiones universales y es completamente ajeno a la idiosincrasia de los pueblos latinoamericanos. Esta es también la principal razón por la que estas TLL no llegan a insertarse en la realidad latinoamericana.

Tampoco son originales, pues como lo demostró el interesante estudio del padre jesuita H. Bojorge (40), ya hay una "teología de la liberación" en el blasfemo y anticristiano libro de Strauss Das Leben Jesu, del año 1835 (que tanto impactó a Marx y a sus compañeros), donde se habla de la liberación política por la liberación teológica, es decir, por "liberar" a la religión de la Revelación. Esta idea pasa después a Marx y se manifiesta en uno de sus primeros escritos, Zur Judenfrage (1843-44), donde también plantea su "teología de la liberación" (sin usar esta expresión), es decir, la liberación política de los judíos por la liberación de la religión.

LAS TLL NO TRATAN DE LA LIBERACION

Las TLL, en realidad, no tratan de la liberación, en el sentido que esta palabra tiene para los cristianos.

Las TLL no tratan de la liberación en el sentido cristiano-teológico, como liberación del hombre de la esclavitud del pecado una vez y para siempre efectuada por la pasión y muerte de Jesucristo. Pues según la teología cristiana, Dios ha creado al hombre como un ser plenamente libre, dotado de razón y de libre voluntad. Es por la tentación de Satanás por lo que el hombre cae en el pecado de orgullo y desobediencia, perdiendo su libertad y convirtiéndose en el esclavo de Satanás.

Este estado de pecado hace del hombre un esclavo de Satanás y, en consecuencia, un esclavo de sus propias debilidades (las cuales también son consecuencias del pecado) y genera toda clase de corrupciones, de dependencias y esclavitudes intelectuales, morales, sociales, económicas y políticas.

Jesucristo, el Hombre-Dios, un nuevo Adán, plenamente libre, pues es sin pecado, es decir, sin dependencia de Satanás, por su pasión y muerte en la Cruz libera al hombre del pecado y, en consecuencia, de la esclavitud, como dependencia de Satanás, y de sus propias debilidades humanas, consecuencias del pecado. Pero se trata de una liberación que no se realiza "mecánicamente", pues no afecta la dignidad humana, sino que la respeta y afirma, permitiendo a cada hombre personalmente hacer efectiva la liberación efectuada por Jesucristo, aplicándola conscientemente a su propia vida, por la cooperación con la gracia divina. El ser humano integrado por el bautismo en el Cuerpo Místico de Cristo tiene la posibilidad de conquistar su propia libertad interior, por el trabajo y la lucha, independizándose del poder de Satanás y entregándose en las manos de Dios. Esta conquista de su propia libertad tiene que desarrollarse ante todo en el plano intelectual, pues según la expresa enseñanza de Cristo, es la Verdad la que nos hace libres; la Verdad, que es el mismo Cristo.

Pues bien, en las TLL no hay ni la más remota alusión a esta liberación del pecado, como base y principio de cualquier liberación humana.

Tampoco las TLL tratan de la liberación en el sentido derivado de lo anterior, es decir, de la liberación del pecado. A pesar de que para cada cristiano todas las ilegítimas y abusivas dependencias entre los hombres, es decir, las que le quitan su libertad o la limitan, tienen sus raíces en esta única dependencia del pecado, dependencia de Satanás. El hombre, siendo creado por Dios como un ser sociable, a raíz de su naturaleza esencialmente sociable, entra necesariamente en relaciones con los demás, lo que lleva a algunas dependencias que por sí solas son legítimas y no contrarias a la libertad, pero que pueden degenerar en esclavitudes, pues esta naturaleza sociable, humana, está corrompida por el pecado. De ahí la necesidad de distinguir entre las dependencias legítimas e ilegítimas, las que no menoscaban la dignidad humana y la libertad del hombre, y las que degeneran en esclavitudes. Eso se ve ya claramente en la sociedad familiar. La mutua interdependencia de los esposos, como también de los padres e hijos y más todavía de los domésticos, hasta donde se desarrolla en el ambiente de mutuo respeto y de amor, excluyendo el pecado (ante todo el abuso del poder paternal o la desobediencia de los hijos), no solamente no es contraria a la libertad, sino que la afirma y perfecciona. Analógicamente se pueden analizar otras formas de la vida social, todavía más complicada, pues la sociabilidad humana, siendo sociabilidad de ser razonable y libre, lleva a una socialización de la vida cada vez más extendida, profunda y multiplicada, facilitando la formación de dependencias, en las cuales se hace cada vez más difícil respetar adecuadamente la dignidad de la persona humana y su plena libertad (41). Sin embargo, para los cristianos es posible salvar

(40) "Revelación, interpretación bíblica y teológica de la liberación", en la revista brasileña Perspectiva Teológica, núm 20, abril 1978, publicada por la Facultad de Teología Cristo Rey. Universidade do Vale do Rio dos Sinos.

(41) Este problema está ampliamente tratado en

Scanned with CamScanner

EL MARXISMO, ODIADO POR TODOS LOS QUE LO CONOCIERON EN CARNE PROPIA, FRACASADO, DESMITIFICADO POR SUS PROPIOS EX–DIRIGENTES, BUSCA DESESPERADAMENTE EL APOYO DE LA IGLESIA, A LA QUE TANTO ODIA Y PRETENDE DESTRUIR... COMPROMETIENDO A LOS CRISTIANOS EN EL PROCESO REVOLUCIONARIO MAS FACILMENTE LA DESTRUYE.

la libertad en estas difíciles situaciones sociales, siempre que tomen en cuenta las consecuencias sociales del pecado (como dependencia de Satanás) y de la Redención (como liberación del hombre de la esclavitud, como dependencia de Satanás), cooperando con la gracia divina.

En las principales obras de las TLL no hay ni siquiera la más remota referencia a estos aspectos sociales derivados del pecado.

En realidad, tampoco las TLL tratan el problema de la liberación ni siquiera en el plano desacralizado, laico, secularizado, temporalista y terrenalista en el cual ellas mismas conscientemente se sitúan, pues, colocándose en el plano puramente materialista, se vinculan, conscientemente y por principio, con la corriente ideológica más esclavizante que jamás hubo en la historia, con la ideología marxista, la cual aboga por una esclavización total, pues suprimiendo la propiedad privada y estatizando toda la vida social, económica, cultural y política, impone un régimen en el cual el hombre está reducido a la condición de animal o de insecto, siendo sacrificado completamente a la sociedad, al Estado.

Por el mismo hecho de que todas las TLL, unas parcialmente y otras totalmente, se vinculan con el marxismo materialista, ateo y totalitario, y se acoplan al carro de la satánica revolución marxista, ya se ponen del lado de la esclavitud total. Es difícil creer que los autores de las TLL sean hasta este punto ingenuos y desinformados que no sepan a dónde quiere llevar a todos la revolución marxista. Hablar de la liberación y verla en la revolución marxista es una contradicción.

¿QUE SON, ENTONCES, LAS TLL?

Son ensayos político-religiosos profundamente impregnados por el temporalismo. Es un nuevo brote de este antiquísimo mal, que ya cegaba la vista espiritual de los judíos a lo largo de la historia bíblica: el mismo temporalismo que tanto caracterizaba a los inmediatos discípulos de Jesucristo y que les impedía comprender su espiritual misión de Redentor de la humanidad; es el mismo temporalismo que en los ojos de los judíos de los tiempos de Jesucristo colocaba el Reino de Dios —anunciado ya por los profetas, recordado por San Juan Bautista y predicado por Cristo— sólo aquí, en la tierra y sólo en forma de una sociedad puramente humana; es el mismo temporalismo-miopía que no permite ver nada más allá de la tumba; es el temporalismo de los saduceos, para los cuales todo se termina con el sepulcro.

Es un temporalismo tan ciego, tan miope, que ni siquiera permite a los autores de las TLL darse cuenta que, planteando el problema de la liberación del hombre de la esclavitud del régimen económico-social, llamado por ellos mismos "capitalista", lo que le oponen es también el capitalismo, pero en su forma más odiosa y más inhumana, pues es nada más que el capitalismo del Estado, y que la relativamente pequeña dependencia del trabajador del empresario que se da en el régimen capitalista de la propiedad privada la quieren trocar por la total y absoluta dependencia que hay entre el hombre y el Estado dentro del régimen comunista-marxista.

Algunas corrientes de las TLL abogan abiertamente por poner a la Iglesia al servicio de la revolución marxista y en la práctica solamente a eso reducen la función de la teología de la liberación, fingiendo que se olvidan de la principal finalidad de la revolución marxista, planteada ya por Marx y afirmada por Lenin, que es la destrucción de todo lo cristiano.

Parece que los estrategas de la revolución marxista se esfuerzan por aprovechar la dinámica de la Iglesia para dar más vigor al proceso revolucionario en América Latina (42).

la encíclica Mater et Magistra, del Papa Juan XXIII, en el capítulo "Socialis vitae processus".

(42) Ya casi todos los partidos políticos de izquierda europea abandonaron el marxismo como base ideológi-

Scanned with CamScanner

Cuando hoy en día, en Europa, el marxismo está abandonado casi por todos y especialmente por la juventud (43), algunos trasnochados católico-temporalistas de América Latina recién ahora descubren en el marxismo algo atractivo. ¡Qué ridículo y vergonzoso es todo esto!

Que el marxismo, odiado por todos los que lo conocieron en carne propia, fracasado, desmitificado por sus propios ex dirigentes (44), desesperadamente busque el apoyo de la Iglesia, a la que tanto odia y pretende destruir, es fácilmente comprensible, pues se da cuenta que, comprometiendo a los cristianos en su proceso revolucionario, más rápidamente destruye a la Iglesia. Pero que, para esta tarea destructora, encuentre entre el clero colaboradores, dispuestos como Judas Iscariote, a vender sus servicios, es algo tan horroroso y tan doloroso como el crimen del traidor de Cristo. ¿Acaso estos autores de las TLL no se dan cuenta que con sus "teologías" dan un excelente "apoyo logístico" a la anticristiana revolución marxista?

HACIA UNA AUTENTICA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

No hay mal que por bien no venga. Quiera Dios que estas marxistoides TLL, tan destructoras y deformadoras en sí mismas de todo lo cristiano-teológico, contribuyan a despertar, entre los auténticos teólogos, el deseo de elaborar una verdadera teología de la liberación.

Y parece que ya empezamos a caminar en esta dirección, pues en realidad en las críticas publicadas de las TLL ya se perfilan, cada vez más, las ideas concretas al respecto, de manera que quien realmente se interesa por este tema puede en estas críticas encontrar un material riquísimo. Me refiero a las críticas de Teodoro Ignacio Jiménez Urresti (45), de Juan Gutiérrez (46), de Maximiliano García Cordero (47), de Nicolás López Martínez (48), de Wilhelm Weber (49), de Cándido Pozo (50), de José Antonio Aldama (51), de Armando Bandera (52), de Fernando Moreno (53), de R. Vekemans (54), del doctor Carmelo E. Palumbo (55), de José Galat Noumer y Francisco Ordóñez Noriega (56), de Clodovis Boff (57), de la Conferencia Episcopal Colombiana (58), de monseñor Franz Hengsbach (59), de Ives Congar (60), de Gaston Fessard (61), para mencionar solamente algunos ejemplos.

Pero el material más precioso se encuentra, fuera de la Biblia, en los textos litúrgicos, en la patrística y en los documentos del Magisterio (62).

La Iglesia necesita una sólida teología de la liberación, no solamente como un complemento lógico de toda la teología cristiana, sino también para poder motivar teológicamente su perenne lucha, a lo largo de la historia, por la plena y verdadera libertad humana; una teología de la liberación como reflexión científica, a la luz de la Revelación, sobre las misteriosas palabras de Cristo, Veritas Liberabit vos y Ego sum Veritas, que tan claramente nos indican que sólo por la Verdad, que es Cristo, podemos alcanzar la auténtica libertad.

ca y doctrinaria; en Inglaterra y en Francia lo rechazaban siempre; en Alemania lo hicieron muy solemnemente durante el Congreso en Badgodesberg, en noviembre de 1959.

(43) Véase al respecto el estudio de C. Northcote Parkinson: Left Luggage-From Marx to Wilson, London, 1967.

(44) Las obras al respecto llegan a varios centenares: para los latinoamericanos la más interesante es, tal vez, la de Eudocio Ravines, La Gran Estafa.

(45) "La Teología de la Liberación: antecedentes, causas y contenidos", como también "La Teología de la Liberación, del Vaticano II", ambos estudios en Teología de la Liberación. Conversaciones de Toledo (junio 1973), Burgos, 1974.

(46) Teología de la Liberación, Evaporación de la Teología, op. cit.

(47) "Teología bíblica de la liberación", en Teología de la Liberación. Conversaciones de Toledo, op. cit.

(48) "Encarnacionismo y escatologismo: dos tendencias a la raíz del problema", Ibíd.

(49) "La actual controversia sobre la Teología Política", Ibíd.

(50) "La Teología de la fiesta, ¿ocaso de la Teología de la Liberación?", Ibíd.

(51) La teología de la liberación y secularización, Ibíd.

(52) La Iglesia ante el proceso de Liberación, op. cit.

(53) Cristianismo y marxismo en la Teología de la Liberación, op. cit.

(54) Una serie de artículos en la revista Tierra Nueva y en el libro Teología de la Liberación y los Cristianos por el Socialismo, op. cit.

(55) Teología de la Liberación.

(56) Liberación de la Liberación, op. cit., y Liberación Integral, op. cit.

(57) Teología e Práctica, op. cit.

(58) Identidad cristiana en la acción por la justicia, de 12 de noviembre de 1976.

(59) "Befreiung durch Christus, wovon und wozu?", en L'Osservatore Romano, núm. 51-52, 1972.

(60) "Liberación y Salvación", en Teología de la Liberación, Conversaciones de Toledo, op. cit.

(61) La Théologie de la Libération, Ed. Kyrios, 1973.

(62) Sólo del Papa León XIII hay tres encíclicas que directamente se refieren a este tema: Libertas, In plurimus y Ecclesiae Catholicae.

Scanned with CamScanner

Los "Cría-comunistas"

Por considerar de interés para nuestros lectores transcribimos el presente artículo publicado en la revista chilena "QUE PASA". Dado que su texto es sumamente claro omitimos comentarios al mismo. Respecto a la cuestión económica, en particular lo que se refiere a salarios, las comparaciones son tan claras que no ameritan explicación.

Tres días antes de "la boda del año", un diario adelantó detalles de los preparativos para el espectacular acontecimiento. Decía, por ejemplo, que la novia aún no había solucionado cuál de los dos vestidos que se habían confeccionado para ella en dos conocidas boutiques de Santiago usaría el sábado: "Como los dos trajes son tan amplios, la novia no cabe cómodamente en el asiento trasero del auto blanco, en el que llegará a la iglesia. Hubo, entonces, que sacar el asiento del copiloto". Y, en un recuadro, detalla el buffet para 550 personas, preparado por un chef alemán: "El menú consistirá en un buffet frío y en uno caliente. El primero: salmón con espárragos, salmón ahumado, jamón crudo con melón, diferentes patés, roasted beef con fondos de alcachofa, champignones, tomates rellenos, pechuga de pavo y centollas en su caparazón. Luego, los invitados podrán servirse el buffet caliente: camarones al curry y filete goulash Strogonoff con arroz y papas parisién. El postré consistirá en bandejas con quesos y cestas de frutas frescas. Después —concluye el recuadro— los recién casados tendrán que empinarse para partir el primer trozo de una torta de novios que tendrá seis pisos y medirá un metro ochenta".

Scanned with CamScanner

En la misma edición del mismo diario, con sólo dos páginas de diferencia, una carta nada ostentosa, firmada por P. Hernán Alessandri M., describe, simplemente, una realidad paralogizante: "Muchas niñitas de enseñanza básica —unas antes de partir a la escuela por la mañana; otras, al volver por la tarde— recorren fábricas, supermercados, paraderos de taxis o de locomoción colectiva, etc., ofreciéndose por $ 200, $ 100 y hasta $ 10. Muy poca gente lo sabe, pero es una situación que se repite cada vez más". Es uno de los casos en que el hambre desespera y conduce a situaciones dramáticas: actualmente, muchas mamás, ante la angustia de no tener con qué alimentar a sus hijos durante el día, están viéndose presionadas a hacer algo terrible: obligar a sus hijas mayores —que a menudo no pasan de 9 a 12 años— a prostituirse para sostener a sus hermanitos menores. Al informar a las asistentes sociales de lo que están haciendo —prosigue el padre schoenstattiano, Hernán Alessandri, 18 años en la Pastoral Familiar, consejero matrimonial y párroco en Carrascal— hay mamás que lloran, diciendo: "Si tuviera asegurados $ 50 diarios, esto no sería necesario".

No necesitamos extendernos sobre las terribles consecuencias que esta realidad acarrea para las víctimas, desde un punto de vista moral, síquico y físico. Por otra parte, a lo mejor (más bien, a lo peor) las madres sacarán conclusiones sobre un sistema que hace posible que estas cosas ocurran en estos momentos en un país como el nuestro. Ellas no saben y no tienen por qué saber que esto sucede tanto aquí como en países socialistas y marxistas. En Chile, antes se relacionaba la prostitución infantil con la vagancia, pero ahora se están dando casos en que la miseria, el hambre y la desesperación llevan a las madres a exponer y alentar a sus hijas para llegar a ese extremo... y poder conseguir $ 200, $ 100 y hasta $ 10. ¿Y qué sucede si a esas madres, en el estado de ánimo en que se encuentran, se les acerca un adalid de la lucha de clases y les empieza a "cantar la cartilla" sobre aquello de la explotación del hombre por el hombre y las demás monsergas?

Esas mismas madres con sus hijos podrán dar una vuelta por el centro y descubrir, de pronto, otra realidad muy diferente. Podrán detenerse en un lugar abigarrado, a la salida de una iglesia, a contemplar un aspecto de uno de los "matrimonios del año". Ahí se topará con el mundo de los dos vestidos de novia, a elección, y de los dos buffets, el caliente y el frío, sin necesidad de elección. Aprovechará, quizás, a sus menores para que pidan plata. Pero se encontrará, a menudo, con gente que no sólo no entregará una sola moneda sino que rechazará al pequeño hambriento con gestos y palabras indignos. Podrá ver, además, que los carabineros están preocupados de cortar el tráfico para permitir el desplazamiento de los radiantes novios y de tanta "gente linda" que los acompaña. Y podrá reflexionar sobre el hecho de que allá, en su aislada población, muchas veces no se puede contar con un carabinero que evite los desmanes y que los resguarde mínimamente.

"NO POR MIEDO AL COMUNISMO"

Humanismo Social fue el fruto de la experiencia recogida por su autor en una etapa decisiva de su vida. En una parte de la obra publicada en 1947, el Padre Alberto Hurtado escribía: "Más fácil es darse cuenta de las intenciones remotas de un proyecto comunizante o sectario que percibir cuán lejos están del espíritu de Cristo las costumbres y prácticas del medio social en que viven instalados muchos cristianos, en la más absoluta buena fe. Algunos se consideran culpables al estrechar la mano de un masón o un comunista, pero no al tratar con quienes violan abiertamente la justicia en sus negocios y la caridad en sus palabras o en sus omisiones egoístas...". Y, más adelante:

"El gran escándalo del siglo XX es que la Iglesia ha perdido a la clase obrera", llegó a expresar S.S. Pío XI.

El escándalo de los malos cristianos es uno de los grandes responsables de la pérdida de la fe en las masas... la posición y la fortuna han dejado de ser para muchos un motivo de servicio. Los malos cristianos son los más violentos agitadores sociales.

"Predicar sólo la resignación y la caridad frente a grandes dolores humanos sería cubrir la injusticia. El deber de los católicos no es el de contentarse con aceptar las conquistas sociales cuando no se puede menos, ante la fuerza de los hechos... El católico en materia social ha de luchar en primera fila, y esto no por miedo al comunismo, sino en virtud de su fe".

En esto de la responsabilidad de los católicos, hay que recordar la dramática exclamación de Pío XI: "El gran escándalo del siglo XX es que la Iglesia ha perdido a la clase obrera". Y grandes ganadores por estos tiempos, fueron precisamente los comunistas. El mismo Padre Hurtado ya se había percatado y planteaba el problema en un libro de título considerado impertinente para la época: ¿Es Chile un país católico? No puede extrañar los conceptos vertidos en el párrafo anterior, si ocho años antes, en vísperas de un Congreso Eucarístico, el sacerdote jesuita había provocado polvareda con frases como éstas: "El pueblo está profundamente amargado, desconfiado, receloso. ¿Acaso antes no tenía una vida más dura aún? Sí, se responde, pero hoy se notan más las diferencias... El pueblo no ha visto en los sectores que se llaman católicos el ejemplo que tenía derecho a esperar por la doctrina que profesan. El escándalo de los malos cristianos es uno de los grandes responsables de la pérdida de la fe en las masas... La posición y la fortuna han dejado de ser para muchos un motivo de servicio. Los malos cristianos son los más violentos agitadores sociales".

Creemos, sinceramente, que ha habido un gran cambio en Chile desde la época en que el propio Padre Hurtado era considerado, en cierto sentido, uno de los más empecinados "agitadores sociales". No sólo entre los católicos se avanzó paulatinamente hacia un mayor sentido de justicia (también entre "no confesionales" y "anticuras" se daban estos pecados que ahora se llamarían "sociales") principalmente a través de una legislación más "humana" en favor de los más necesitados. Empezó a prosperar, asimismo, una mayor comprensión del problema social y un cierto cambio de actitud en las relaciones entre las diversas capas de la sociedad. No es éste el momento de examinar las motivaciones que han incidido en el problema o el grano de arena que puedan haber aportado las diversas

Scanned with CamScanner

fuerzas políticas, culturales o sociales y la cuota de merecimientos de cada una de ellas, pero los observadores de nuestra realidad tendrán que convenir en el progreso operado en cuarenta años a esta parte.

EL CALDO DE CULTIVO

Lo que no significa, ni mucho menos, que el asunto esté terminado. Por un lado, están los casos de flagrante injusticia social. En los campos, por ejemplo, se ha sabido de casos muy actuales en que un jornalero, cuyo salario mínimo debiera ser de alrededor de $ 260 diarios, está recibiendo sólo $ 90, mientras el patrón se aprovecha de la cesantía. Quedan todavía casas de inquilinos en que no se han colocado los vidrios. Sigue habiendo problemas graves, también, con los trabajadores de la ciudad, descontados la cesantía y la merma de salarios.

Un ingeniero de larga experiencia empresarial manifestó a QUE PASA que es fundamental pagar a los obreros un sueldo justo: "Hay una discriminación enorme entre lo que se cree puede ganar un obrero y sus reales necesidades. A cierto nivel, las necesidades mínimas son muy parecidas; pero uno del POJH gana $ 4.000, un jornalero alrededor de $ 10.000 y un empleado, de $ 18.000 arriba". Y lo que más afecta a los primeros, según expresara un obrero del POJH a QUE PASA, es "que paguen sueldos de miseria: uno gana cuatro lucas y gasta dos en movilización". Y agrega otro, significativamente: "Los comunistas se aprovechan de esta situación, ven que hay descontento y prometen cosas". Y un tercero: "El comunismo se nutre de la situación actual; cuando se superen esos problemas desaparece el comunismo... Claro que no hay libertad ni justicia social".

Otro empresario consultado por QUE PASA expresó que "les crea bronca que se les quite sus conquistas y 'pitutos' adquiridos en los pliegos". Para él, el obrero no odia al que tiene más plata, y si tiene lo justo para vivir, no va más allá: no quiere hacerse rico, pero sí que le paguen lo que él cree se merece. En cambio, según dicho empresario, "el odio se produce en la clase media frustrada, en el intelectual, en el obrero calificado, en el dirigente sindical: ahí está el caldo de cultivo para que cunda el comunismo". Un tercer empresario manifestó, a su vez, que "el comunismo puede prender en los niveles más bajos, por lo que le ofrece en forma individual: pan, casa y circo... un mundo sin desigualdades. Pero donde más cunde es en la clase media que alcanza a entender su ideología".

Según un empresario chileno "el odio se produce en la clase media frustrada, en el intelectual, en el obrero calificado, en el dirigente sindical: ahí está el caldo de cultivo para que cunda el comunismo".

Muchos empresarios estiman fundamental conversar con el trabajador, transmitirle sus verdaderos derechos, "para que no se sienta estafado ante cualquier cambio (una baja de salarios, por ejemplo)". Y, "el gallo quiere, antes que nada, que lo escuchen". Nuestro ingeniero-empresario cree que es un error pensar que el obrero está en el otro bando y que cuando habla necesariamente lo va a hacer para criticar o sacar ventajas. Pero parece que la 'gente bien' no ha aprendido todavía la lección: el patrón sigue creyendo que el obrero es una parte contraria y no un colaborador". Y la mayoría de las veces el trabajador quiere hablar de cosas simples, como la instalación de una ducha. Los obreros del POJH, a lo menos, sin conocer a nuestro empresario, le dan la razón: fue curioso comprobar el número de ellos que se refirieron al tema de la ducha. Uno agregó: "En el Metro todos van terneados, y cuando nos ven piensan: ¡qué lata que este gallo esté al lado mío! Pero es imposible que vayamos aseados después del trabajo, ¡no tenemos ni una ducha!".

Scanned with CamScanner

Empresarios y obreros consultados están de acuerdo en que a estos últimos no les molesta la riqueza, pero sí lo ostentoso. Uno de los primeros señaló a QUE PASA que éstos tienden a querer que las cosas se repartan en cantidades lo más proporcionadas posibles: la exhibición de autos muy caros, casas recargadas o tiendas que venden artículos a precios, para ellos siderales, inciden en la proliferación de resentimientos. Y al obrero, según estimación empresarial de quien ha trabajado con ellos toda la vida, le molesta que no lo traten verdaderamente como un ser humano y que, por ejemplo, se le exija que trabaje prácticamente en forma indefinida.

"LO PEOR ES EL DESDEN"

Y está el asunto capital de las formas. La misma fuente anterior recalca una idea que a un lector normal parecería elemental: al trabajador hay que tratarlo con dignidad. Nada más desmoralizador que un jefe bien trajeado y con infulas tuteando a un obrero que podría ser su padre. Basta que uno le dé la mano, le agradezca o se despida con parecidos modales a los que usa con un amigo en el club para que el obrero cambie totalmente su actitud: "Son gestos que producen acercamiento, y así el trabajador comprende que el empresario es una parte más del reloj y no una parte contraria". Para los obreros consultados por QUE PASA, "lo peor es el desdén". No les gusta que los miren en menos. Sus quejas más frecuentes: "Nos miran como 'patos malos'. Esconden (los futres) la cartera cuando nos acercamos, nos evitan... y nada más que porque nos vestimos mal"; "se fijan en lo material, en la cultura, ¡y no tiene ná que ver! Hay gente pobre más culta que los ricos, y los ladrones andan requete bien vestidos"; "nos apabullan por la forma de vestir"; "nos desprecian cuando hablamos mal"; "nos miran despectivamente; vamos por la calle y cruzan al otro lado". Y ejemplos concretos entre los obreros del POJH: "El otro día un carabinero me pidió la identificación y cuando le pregunté por qué, me contestó que la gente de esa calle (La Concepción, cerca de la Nunciatura) había reclamado porque pasábamos por ahí: ¿por dónde quieren que pasemos a tomar la locomoción?".

Hay otro tipo de testimonios. Muchos automovilistas se sienten traumatizados diariamente: el problema son las esquinas, cuando es necesario detenerse. Implacablemente son "asaltados" por los vendedores de frutas, chicles, paños para automóviles o parches curitas, o bien por los que piden"una monedita". Particularmente patético para sus en ciernes neurosis galopantes resultan los pelusitas que hacen ademán de limpiar los vidrios del auto con un paño, y sobre todo, las madres con sus guaguas. Pero, ¿será posible comparar la eventual neurosis con la tragedia de esas madres? ¿Pensarán lo que, a su vez, piensan quienes realmente no tienen qué comer y qué encima, reciben la negativa, a veces con impertinencia o soberbia? Tenemos el testimonio de un "vendedor de esquina": "La gente, cuando nos ve, empieza a subir los vidrios del auto. Ni siquiera dicen 'no, gracias' cuando uno les ofrece". Y de otro: "A veces nos toman presos por no tener permiso para vender; nos quitan la mercadería y tenemos que pagar una multa. Si no les gusta, idénos trabajo, entonces!". Y el de un cuidador de automóviles de un estacionamiento de Providencia: "Lo que más me molesta es la prepotencia. Me da lo mismo que otro tenga más que yo. ¿Cómo voy a comparar a un técnico con un simple trabajador? Pero no aguanto que a uno lo miren en menos porque no tiene cultura".

Hay otro tipo de testimonios. Muchos automovilistas se sienten traumatizados diariamente: el problema son las esquinas, cuando es necesario detenerse. Implacablemente son "asaltados" por los vendedores de frutas, chicles, paños para automóviles o parches curitas, o bien por los que piden "una monedita". Particularmente patético para sus ciernes neurosis galopantes resultan los pelusitas que hacen además de limpiar los vidrios del auto con un paño, y sobre todo las madres con sus guaguas. Pero ¿será posible comparar la eventual neurosis con la tragedia de esas madres?

Scanned with CamScanner

"Los más 'cría-comunistas' son los curitas que andan creando odio social: que este Gobierno es pa' los ricos —dicen— y todo eso", señaló una mujer humilde de La Estrella. Y no se equivoca pues muchos clérigos en vez de buscar la salvación de las almas de sus fieles le hacen el juego a la subversión comunista, tal como se ha puesto en evidencia en los últimos meses.

Hay quejas por el trato diferente. Un empresario contó a QUE PASA que un trabajador estaba dolido porque un "niño bien" no quiso darle el asiento a su señora en el micro, pues vio que era humilde. Las empleadas domésticas también tienen algo que decir: "No puede ser que a una la traten como esclava, y que le hagan hacer trabajos que no le corresponden. Que no la dejen descansar ni un solo minuto. Si una noche hay comida, hay que quedarse lavando loza hasta las tres de la mañana; al día siguiente la señora se queda durmiendo, pero una tiene igual que levantarse temprano a cuidar al niño. Y, además, que crean que una no tiene boca, que no la dejen comer algo que va para la mesa, pero no puede ir para las empleadas".

En muchos campos, sí, ha habido progresos. Un obrero manifestó a QUE PASA que "por lo menos tenemos el respaldo de la justicia". Pero aún flota en el ambiente, merecida o inmerecidamente, aquello de los dos condenados por el hurto de una gallina... o por las diferencias entre los que van a parar a Capuchinos y los otros. Y ese desprecio innato por quienes no forman parte de ciertos "grupos"... aunque un típico representante de uno de los más importantes haya regalado su fundo a los trabajadores: quedan todavía la fama, el "ambiente" y ciertas actitudes. Aunque la televisión solucione una parte de los problemas familiares en los estratos más modestos, porque induce a la unión de sus integrantes y a la convivencia pacífica (en tiempos normales), cada vez se acentúan, especialmente en encantadores spots publicitarios, algunos "insultos a la miseria". En cuanto a la propia Iglesia, que tanto ha hecho en los últimos tiempos en el aspecto social: "Nosotros, los del pueblo —expresó un obrero— hablamos a través de los sacerdotes: (aunque después haya agregado esa frase que hemos oído de tiempos inmemoriales: "Dicen que Cristo fue el primer comunista, porque ayudaba a los que no tienen voz"). Pero, ¡atención!, también está el testimonio reciente de una pobladora de La Estrella: "Los más "cría-comunistas' son los curitas que andan creando odio social: que este Gobierno es pa' los ricos —dicen— y todo eso".

¿No es verdad que todos tenemos mucho que cambiar... todavía?

Scanned with CamScanner

Afganistán

Derrota Tras Derrota Cosechan los Soviéticos

Aumentan las Deserciones en el Ejército de Ocupación

Por Nicolás GOMEZ

Desde que los soviéticos invadieron Afganistán, en diciembre de 1979, no han logrado someter al pueblo y controlar totalmente el estratégico territorio.

Una encarnizada lucha entre los soviéticos, que tratan de obtener posiciones claves para presionar el flujo petrolero mundial, y los afganos que defienden heroicamente su libertad, se desató desde entonces.

Desde el primer día de la invasión los nacionalistas afganos se aprestaron a defender su patria; defensa que se ha tornado gloriosa ya que se enfrentan al ejército mejor armado del mundo. Al ateísmo de los invasores oponen una profunda religiosidad que, en opinión de muchos, es la causa principal de sus triunfos militares.

Scanned with CamScanner

"NO SE PUEDE COMBATIR CONTRA TODO UN PUEBLO, NO ANIMO A MIS EXCOMPAÑEROS A QUE SE PASEN AL LADO DE LOS GUERRILLEROS SI NO QUIEREN, TAMPOCO LOS ANIMO A QUE PARTAN A UN PAIS LIBRE, SOLO LES PIDO UNA COSA: NIEGUENSE A COMETER MAS CRIMENES CONTRA LOS PUEBLOS QUE AUN CONSERVAN SU LIBERTAD": UN SOLDADO SOVIETICO.

Los soviéticos han tenido que incrementar sus efectivos como consecuencia del desgaste y derrotas sufridos en campaña.

El número de tropas soviéticas en Afganistán es de 165 mil, a las que se agregan 10 mil agentes de la KGB que realizan labores de espionaje.

En contraparte, según Robert O'Neill (Director del Centro de Investigaciones en Londres), la guerrilla anticomunista afgana la integran alrededor de 90 mil hombres, de los cuales unos 20 mil son "activos permanentes".

Como se puede observar, la desproporción es enorme; los soviéticos tienen una abrumadora superioridad tanto logística como numérica. Los afganos, sin embargo, cuentan con un punto esencial a su favor: les asiste

mó además que se obligaba a los afganos a permanecer de pie descalzos sobre la nive durante horas cuando no querían cooperar con las tropas de ocupación. Mencionó además que "no existe la más mínima duda de que las fuerzas militares soviéticas están usando gases venenosos contra los afganos; hemos tratado víctimas envenenadas con fosgeno y diofosgeno cuyos síntomas son trastornos pulmonares y un lagrimeo incontenible".

Corresponsales chinos y de Europa Occidental reportaron que: "diariamente y de una manera constante se bombardea, siembran minas, matan niños y civiles, se destruyen escuelas, hospitales y mezquitas, se arrasan los cultivos y destruyen los sistemas de regadío, se usan productos químicos, se queman kilómetros de bosques, se toman prisioneros y se tortura; todo esto sólo como

Scanned with CamScanner

2) Se amplía a 300 mil el número de soldados soviéticos, alemanes orientales y búlgaros, que vigilarán las fronteras de Afganistán, a fin de impedir toda trasgresión a la disposición emitida por el gobierno.

3) Todos los ciudadanos deberán registrarse manzana por manzana, en los lugares rurales por la extensión que indique la autoridad "ad-hoc", señalando sus actividades, su religión, el número de hijos, ideas políticas, medios económicos con que cuenta, empleo o actividad que desempeña y las amistades con que cuenta.

4) Todo afgano deberá denunciar la presencia o conocimiento de todo ciudadano que no sea nativo del país. Es decir, todo ciudadano que no haya nacido en Afganistán deberá ser reportado a las autoridades inmediatas.

5) Se prohibe escuchar audiciones radiales, o comunicaciones electrónicas (televisión, teléfono, telégrafo), sin el correspondiente permiso de la autoridad, para lo cual todo afgano deberá indicar qué tipo de radio, televisor o medios de comunicación existen en su hogar.

6) Quedan prohibidas todas las reuniones, públicas o privadas, a las que concurran más de tres personas. Las funciones de teatro (cine) se realizarán únicamente de tres a seis de la tarde y los asistentes no podrán dispersarse en grupos.

7) Nadie podrá usar distintivos, insignias, pañuelos de colores, anillos, relojes, cintas, cordones o ropa que signifique "señalamiento" de un grupo.

8) Los actos deportivos, carreras de caballos, y habilidad gimnástica, estarán controlados por las autoridades policiales y se otorgarán previa petición formulada con 48 horas de anticipación, indicando el lugar en que se realizará.

9) Ningún ciudadano podrá portar armas de fuego o puñales, aun cuando estas últimas sean para uso doméstico; ni garrotes o bastones.

10) No se podrá transitar por las calles de Kabul, la capital, ni otra ciudad del país, después de las 8 de la noche. Esta medida regirá hasta las 6 de la mañana del día siguiente, sin interrupción.

Este es el régimen que soporta actualmente el pueblo afgano; régimen que ataca la libertad del individuo y ejerce un control férreo sobre los habitantes.

DESERCIONES EN EL EJERCITO DE OCUPACION

Las condiciones en que se desarrolla la guerra en Afganistán provoca que muchos soldados soviéticos, que en el fondo rechazan al sistema comunista, se rebelen contra sus jefaturas y deserten.

Soldados rusos excombatientes en Afganistán y que actualmente se encuentran en el exilio, cuyas edades oscilan entre los 19 y 21 años de edad, declararon el 4 de noviembre que: "hay una gran ignorancia en el pueblo ruso acerca del origen y desarrollo de la guerra, son los directamente afectados (los que conocen el conflicto), y estos son los mismos soldados que se encuentran en la campaña y las madres y esposas que han recibido el ataúd con los restos de sus seres queridos".

Otro de los disidentes afirmó que el ejército soviético sólo controla el 18 por ciento del territorio afgano y que sus pérdidas son cuantiosas aunque difíciles de evaluar.

Estos soldados que lograron escapar del tutelaje de la policía secreta confirmaron la declaración de uno de sus compañeros que dijo: "las condiciones de vida para el personal de tropa son bastante duras; para empezar, las discriminaciones son grandes entre los veteranos y los nuevos soldados; hay que añadir además que los de origen ruso imponen su ley a aquellos que pertenecen a otras na-

El títere de los soviéticos Babrak Karmal, presidente de Afganistán, impuso recientemente una serie de leyes de tipo carcelario.

Scanned with CamScanner

Desde el punto de vista militar la resistencia afgana ha sido heroica y así seguirá mientras la aliente su fe y su coraje.

cionalidades. Los oficiales están bien alimentados y disfrutan de privilegios y diversiones; en cambio, los soldados recién enviados al país invadido han de vivir en tiendas de campaña, en número de 30 ó 40, donde las literas no son renovadas y sus alimentos consisten en sopas y viejas latas con obsoletas fechas de caducidad. La falta de higiene y la mala alimentación, junto a las duras condiciones de vida, producen víctimas por disentería, hepatitis, insolación y enfermedades transmitidas por virus y parásitos. Todo esto causa tantas o más bajas que el enemigo".

Uno más aclaró que muchos soldados se dedican al saqueo de alimentos y venden cuanto tienen para poder sobrevivir. Dijo que "la tropa, generalmente desmoralizada por su condición miserable fuma hachís y toma cocaína y consigue droga por la venta o el intercambio de objetos". Respecto de la guerra mencionó que "el ejército soviético practica a fondo la táctica de tierra quemada en la que se utilizan armas químicas. Se recurre de modo habitual al "Napalm" y a las bombas de fragmentación que matan todo rastro de vida en un radio de un kilómetro cuadrado".

Otro soldado explicó con vergüenza que frente a los ataques de los guerrilleros la respuesta son operaciones de castigo en donde "no se mata a las mujeres y niños con balas, se les encierra en una habitación pequeña y se les lanzan granadas de mano".

Es evidente, ante lo anteriormente expuesto, el porqué los mismos soldados desertan de sus filas, unos porque no pueden soportar las humillaciones de los oficiales, y otros porque están asqueados de tanta crueldad y matanzas. Algunos soldados se unen a la guerrilla afgana, y luchan con coraje no contra el invasor de Afganistán sino contra el comunismo internacional que ha esclavizado su propia patria.

Muy significativo es lo dicho por uno de ellos: "no se puede combatir contra todo un pueblo, no animo a mis excompañeros a que se pasen al lado de los guerrilleros si no quieren, tampoco los animo a que partan a un país libre. Sólo les pido una cosa: niéguense a cometer más crímenes contra los pueblos que aún conservan su libertad".

LA DEFENSA AFGANA SE TORNA GLORIOSA

Desde el punto de vista militar la resistencia afgana ha sido heroica desde su nacimiento, y así seguirá mientras la aliente su fe y su coraje.

El 14 de noviembre los nacionalistas afganos capturaron por lo menos 100 militares soviéticos en la región de Arghandab, al noreste de Kandahar.

Después de esta acción, las tropas rebeldes lograron derribar tres cazabombarderos soviéticos que sobrevolaban la ciudad de Kandahar.

En la última semana de noviembre los soviéticos mataron entre 200 y 300 patriotas en el valle de Pankshir tratando de capturar a Ahmad Shah Masoud, el legendario comandante "mujahidin" llamado por su pueblo "el León de Pankshir". En el contraataque, los afganos mataron unos 2 mil soldados soviéticos, destruyeron 25 tanques y 16 vehículos militares, derribaron 7 helicópteros artillados, 2 aviones a reacción Sukoi y un MIG-1 de combate.

A mediados de octubre, los patriotas atacaron la base aérea de Bagram destruyendo 12 aviones a reacción y 4 depósitos de municiones.

Estas son algunas de las últimas acciones llevadas a cabo por los rebeldes en Afganistán; éstas son también algunas de las razones por las que el ejército de liberación afgano se ha convertido en un ejemplo a seguir para todos aquellos que buscan la reconquista de la libertad de su patria.

Es por eso que por medio de estas líneas honramos a quienes en Afganistán luchan, matan y mueren por su nación; a quienes enfrentan con estoicismo la crueldad del comunismo soviético y a quienes siguen levantando las armas con mano firme.

Scanned with CamScanner

COSAS DEL SOCIALISMO

Tomado de "Acao Nacional", Brasil.

ES NECESARIO NO DEJARNOS ENGAÑAR Y DEFENDER Y PRESERVAR LA MIES DE LOS PRINCIPIOS CRISTIANOS, INSPIRADORES DE NUESTRA CIVILIZACION.

¿Cómo situar, en la historia de nuestro tiempo, al movimiento socialista?

Los que pretenden explicarlo por la religión cristiana deben aclarar porqué sólo se desarrolló 19 siglos después del advenimiento del cristianismo y, también, porqué nació entre los libres pensadores y no en el seno de las Ordenes Religiosas.

Los que desean explicarlo por medio de la industria capitalista y ven en el movimiento socialista una protesta contra el bajo nivel de vida de los trabajadores, necesitan explicar porqué no nació en las mismas fábricas.

De hecho, el socialismo no nació ni dentro de las Ordenes Religiosas ni de las fábricas.

Los primeros socialistas fueron intelectuales oriundos de la burguesía. Algunos pertenecían también a la nobleza. Ninguno de ellos sufrió directamente malas condiciones de trabajo.

Cosa notable, cuando el socialismo penetró en el medio trabajador se desarrolló, al principio, entre aquellos que recibían los salarios más elevados, y esto a los diez, veinte o treinta años, después de elaborada la teoría por los intelectuales. Los proletarios auténticos, las "bestias de carga" de los trabajos más penosos, fueron siempre los últimos en integrarse a las organizaciones socialistas.

Si las condiciones de trabajo de la industria moderna provocaran, automáticamente, el nacimiento del socialismo, éste se desarrollaría en todas partes, al mismo tiempo que la industria y técnica modernas.

Sin embargo, nada semejante ocurrió. Los trabajadores americanos prestaron oídos sordos a los llamados del socialismo, y lo mismo sucedió en casi todas partes del mundo.

Los historiadores socialistas, para explicar el origen del movimiento, se remontan generalmente a la "República" de Platón para llegar, finalmente (después de pasar por los Gracos, el "socialismo" romano, y las primeras comunidades cristianas) a los movimientos comunistas de la Reforma y a los utópicos del Renacimiento y del siglo XVIII. Después de esa larga incursión al pasado, ellos tratan al movimiento socialista contemporáneo como si fuera la continuación natural de una corriente nacida en la Antigüedad.

¿Se puede, sin embargo, comparar al movimiento obrero socialista actual al pretendido socialismo de los griegos y romanos? Platón y los Gracos, que encontraban natural la existencia de esclavos privados de toda libertad, ¿pueden ser considerados socialistas? Si Marx y Lenin fueran contemporáneos de ellos, ¿no habrían antes pensado en los esclavos, reivindicando la "libertad" y la "igualdad" para esos hombres sin derechos, que no eran libres y, mucho menos, iguales a sus señores?

¿Se puede, en fin, comparar al movimiento socialista de hoy a las primeras comunidades cristianas, que pensaban en Dios y no en el Estado, en la salvación del alma y no en el derecho de propiedad?

¿Y por qué el socialismo sólo se desarrolló en el siglo XIX, si las ideas que le proporcionaron el surgimiento en el campo político y social datan del siglo XVIII, con Locke, Montesquieu y Rousseau?

Henri Le Man buscó explicar al socialismo a través de la psicología y de la moral, sobre todo de la psicología y de la moral voluntaristas, expresadas por Freud y Bergson. Según Le Man el punto de partida del socialismo fue una reacción de tendencias instintivas y estados afectivos, contra las situaciones de hecho determinadas por el capitalismo. Entre las tendencias instintivas del hombre viviendo en sociedad, una sobresalía de las demás: el deseo de ser apreciado. Dice él: "La necesidad más poderosa de la naturaleza humana es la necesidad de ser apreciado por sí mismo y por sus semejantes". El hombre desea ser estimable a sus mismos ojos y a los ojos de otros. Desea ser considerado, desea brillar. Busca reacciones que le den un sentimiento más vivo de su valor personal, en relación al medio en que vive. El deseo instintivo de ser apreciado llega a influenciar y a dar tono a los otros instintos fundamentales.

Scanned with CamScanner

Las desviaciones morales, que atentan contra las buenas costumbres, son un factor para que se adopte la doctrina materialista del socialismo marxista, que desecha la creencia en Dios y en la primacía del espíritu, justificando el concepto del "todo vale". La revolución bolchevique fue obra de intelectuales oriundos de la burguesía.

Según ésto, la Revolución Industrial redujo el dominio de los intelectuales. El desarrollo de la industria y consecuentemente del comercio generaron rápidas fortunas. Entonces, la desesperación invadió el corazón de esos intelectuales, que compararon la situación propia a la de los nuevos detentadores del poder y del prestigio. Urgía, por lo tanto, pugnar por la caída de esa sociedad y por la implantación de un orden "más justo".

Del mismo modo, las desviaciones morales, que atentan contra las buenas costumbres, son otros tantos factores para que se adopte la doctrina materialista del socialismo marxista, que desecha la creencia en Dios y en la primacía del espíritu, justificando el concepto del "todo vale".

Por lo tanto, Henri Le Man tiene razón. En realidad, el incremento del socialismo reposa más en las causas morales que en las sociales. Si analizamos con claridad la vida de la mayoría de los "predicadores" socialistas, llegamos a la misma conclusión.

Pasemos ahora a los métodos de acción empleados por el socialismo. Para alcanzar sus objetivos usa de todas las armas y de todas las tácticas, sean las que sean. Muchas veces levantan la bandera de reivindicaciones que, moralmente, nos desarman, por la oportunidad y propiedad de los argumentos, integrantes de nuestra propia convicción política.

¿No lo vemos, muy a menudo, reclamando la igualdad y la libertad, fundamentos de la Democracia? ¿No lo vemos luchar por el derecho de voto, por el sufragio universal?

Sin embargo, en los países donde las ideas socialistas resultan victoriosas, es implantada la más cruel de las esclavitudes y sofocadas todas las ansias de libertad. ¿En relación al derecho de voto? Solamente los componentes de la "nomenclatura" lo ejercen.

Así, en todos los movimientos de reivindicación están presentes los socialistas marxistas, para cobrar las ganancias por la solidaridad demostrada. ¿Se trata de un conflicto de tierras? Allí están ellos. ¿Se reivindican salarios justos? Allí están ellos. ¿Se lucha por la mejoría en la educación. Allí están ellos. ¿Se combate la carestía? Allí están ellos. ¿Se defiende la ecología? Allí están ellos. ¿Se emprende una campaña de desarme? Allí están ellos. ¿Se lucha contra la discriminación racial?

Scanned with CamScanner

Allí están ellos.

Y muchas veces son ellos los promotores de esos movimientos, con el objetivo de desestabilizar al "sistema", para posibilitar la victoria de su doctrina política.

Otro método, hábilmente empleado, es el de la creación de "héroes" y "genios" en todas las áreas de actividad a través de ensalzar personalidades, muchas veces sumamente mediocres y, aunque desprovistas de mérito, más pertenecientes a sus huestes,en tanto que cubren con un velo de silencio a los que los combaten. De esta manera son forjados "grandes" escritores, "grandes" científicos, "grandes" artistas, "grandes" deportistas, "grandes" representantes de la Iglesia, "grandes" juristas, "grandes" parlamentarios y así por el estilo. ¿Y por qué eso? Porque "haciendo líder" del pueblo, mediante los medios masivos de comunicación, a sus incondicionales, crean sobre ellos una atmósfera de respetabilidad que servirá para conquistar incautos cuando los "monstruos sagrados" emitan su opinión sobre tal o cual asunto. Esto con la intención de preparar el camino para el advenimiento de sus ideas.

Así, se destruye la creencia en Dios y, en consecuencia en el Espíritu, penetrando inclusive en la Iglesia y predicando la primacía de la materia. En tanto que la fuerza de la Iglesia reside, básicamente, en su misión de hacer conciencia en el hombre de la necesidad de reformarse continuamente buscando la perfección, a través de la práctica de las virtudes. La perfección que lo hará amar a su prójimo como a sí mismo y, por lo tanto, cuando gobernante sepa aplicar leyes justas, dejando de actuar en provecho propio o por ambiciones inconfesables; la perfección que lo hará reconocer como ciudadano, que su derecho termina donde el de su vecino comienza. Si por el contrario, la Iglesia invierte los valores, la situación se agravará, pues se estará implantando el régimen del odio, a tavés de la lucha de clases, jamás resolverá los problemas de la justicia social. Porque el hombre continuará siendo esclavo de sus exacerbadas y malas tendencias. Siendo así, los regímenes políticos podrán alternarse en el poder y la situación continuará inalterada: cambian las moscas, más el pastel es el mismo. Sólo la Revolución Interior salvará al hombre del propio hombre y defenderá su libertad individual, preservando su libre albedrío. Pero a los regímenes marxistas que pregonan la "soit-disant", Dictadura del Proletariado, nada que lleve a la verdadera libertad les conviene.

También se destruye el concepto de patria, por el menosprecio al pasado, fuente perenne de buenos ejemplos y de enseñanzas, por la "desmitificación" de sus hombres ilustres, por el intento de desmoralización de las Fuerzas Armadas, que son su sustento.

De la misma manera se arremete contra la familia, comenzando por la mujer, que es su mayor base, a través de la divulgación de ideas que pregonan no la libertad femenina sino el libertinaje; que inculcan la insubordinación de los hijos a través de lo que llaman "respeto a la personalidad", basado en la "brecha de generaciones"; que apoyan las desviaciones sexuales por la defensa y sobrevaloración de la homosexualidad mediante la divulgación sistemática y de encomio, y por la institucionalización del placer sin medir las consecuencias; que emprenden campañas malévolas y tendenciosas, poniendo en ridículo a los que se levantan contra ese estado de cosas, como sucedió en la valiente manifestación de las Mujeres de Santana, intentando matar cualquier tentativa similar, ya desde su nacimiento.

Es a lo que asistimos en nuestros días.

De ahí la necesidad de no dejarnos influenciar, aprendiendo a separar la cizaña del trigo, para defender y preservar la mies de los principios cristianos, inspiradores, aún, de nuestra civilización.

Scanned with CamScanner

Herbert Marcuse:

Teórico de la Subversión

Por Enrique DIAZ ARAUJO

(PRIMERA DE DOS PARTES)

> "El enemigo tiene ya su 'quinta columna' dentro del mundo limpio: los rojillos y los hippies y sus semejantes, con el cabello largo y sus barbas y sus pantalones sucios: aquellos que son promiscuos y se toman libertades que les son negadas a los limpios y ordenados" (H. Marcuse) (1).

Nuestra época respira un ambiente de disolución. Uno de los elementos más importantes y novedosos que integran su "Weltanschauung" es la "contestación permanente", el "Gran Rechazo de la Sociedad Opulenta", su rebelión artística, lingüística, erótica, su temática de la licitud de la violencia contra la "violencia institucionalizada", su nihilismo "enragé".

Pues bien, el noventa por ciento de esos tópicos han sido codificados por la "New Left" norteamericana, y expuestos por su Gran Maestro, el profesor judeo-germano-norteamericano Herbert Marcuse.

EL PERSONAJE

Con la guía ofrecida por el profesor francés Pierre Masset en su libro "El pensamiento de Marcuse" (2) presentaremos al personaje.

"Nacido en Berlín en 1898, representante del freudo-marxismo alemán de la década del treinta, cuya condición de marxista y judío lo obligó, ante la llegada del nazismo al poder a refugiarse fuera de su patria, primero en Europa y luego en los Estados Unidos, país en el que por fin –desde 1934– quedó establecido y en una de cuyas universidades –la de San Diego, California– enseña actualmente, tras haberlo hecho en varias otras". Su extensa producción intelectual era sólo conocida en ciertos ambientes restringidos, y aun en ellos sus lectores "sentían por ella un soberano desprecio, considerándola una horrenda mixtura de freudismo fantasioso y de marxismo heterodoxo, tan reprobable para los discípulos de Marx como para los de-

(1) Un ensayo sobre la liberación, p. 79.
(2) Buenos Aires, Amorrortu, 1972.

Sobre las barricadas, lo mismo que desde los muros de la Sorbona, señorearon, dueñas indiscutibles de la Revolución las tres M: Marx, Mao, Marcuse. Ignorado hasta entonces Marcuse se elevó súbitamente hasta la altura de los gigantes.

en su actitud y produce un "cambio cualitativo" en su producción con: "El fin de la utopía", "Eros y Civilización", "El hombre unidimensional", "Tolerancia represiva" y "Un ensayo sobre la liberación", con los que alcanza la fama y el escándalo.

En verdad, si consideramos globalmente el conjunto de sus obras, aun cuando en el fondo la línea dialéctica-negativista de su pensamiento permanezca inalterable, como lo demuestra su temprana crítica al partido socialdemócrata alemán por su posición frente a la revolución espartaquista de 1918, se pueden trazar tres períodos en su producción literaria.

En el primer período, su etapa alemana de 1928 a 1932, efectúa el análisis de Hegel en su tesis doctoral desde una perspectiva heideggeriana existencialista. A esa misma época pertenece su estudio de los "Manuscritos económicos-filosóficos de 1844", de Carlos Marx, comentario que hace bajo la inspiración de Georg Lukaes, ensayos que recoge en su obra "Filosofía y Revolución".

Su segundo período (1933-1944), de su estadía en Suiza, cuando se vincula a la denominada "Escuela de Francfort" de Horkheimer y Th. Adorno, y al "Hege-

Scanned with CamScanner

lianismo de Izquierda", al mismo tiempo que rompe con Heidegger. Las obras más destacadas de ese período son "Cultura y Sociedad" (4) en que ya plantea la filosofía como "praxis" social, y "Razón y Revolución", en la que establece como tarea fundamental de la reinterpretación de Hegel el resaltar la importancia esencial del "poder del pensamiento negativo, es decir, del pensamiento dialéctico", que es el "leit motiv" de toda su producción ulterior.

El tercer período (1945-1968) es el más definidor de su obra. Su tarea se realiza en U.S.A., como profesor de sociología en la Universidad de Columbia (1950-1952); de 1952 a 1956 es miembro del Centro de Investigaciones Soviéticas de la Universidad de Harvard; de 1956 a 1965 se desempeña como profesor de filosofía y ciencias políticas en la Universidad de Boston; y desde ahí en adelante, en la Universidad de San Diego, en California, como profesor de ciencias políticas. Pero lo más interesante para la ficha de este revolucionario de gabinete es que en los años de la Segunda Guerra Mundial trabaja en la "Oficina de Servicios Estratégicos" y en la "Oficina de Inteligencia" del Departamento de Estado, es decir, en los organismos antecesores de la denostada C.I.A. Durante ese tiempo se van publicando sus libros más conocidos: "El hombre unidimensional" (5), que contiene su crítica de la sociedad "represiva" norteamericana, de las costumbres y mentalidad de la civilización industrial avanzada y de la alienación que produce la abundancia; "Eros y Civilización" (6), en que desarrolla su utopía de la "civilización no-represiva"; "El fin de la utopía" (7), libro que contiene sus conferencias de la Universidad de Berlín de julio de 1967, discusiones en las que participó Rudi Dutschke y otro tipo de agitadores. Su idea es que hay que "considerar un camino que vaya de la ciencia a la utopía, y no, como creyó Engels, de la utopía a la ciencia". En esta utopía instala a la "new left", la nueva izquierda de los estudiantes y los negros norteamericanos; "Tolerancia represiva", en que amplía las mismas consideraciones a todos los contestatarios y minorías radicalizadas, a quienes concede el derecho a la intolerancia; "La sociedad industrial y el marxismo" (8); "Humanismo socialista" (9); "La Sociedad Carnívora" (10);

(4) Editada en Buenos Aires, Sur, 1968.
(5) Ed. cast., México, Joaquín Mortiz, 1968.
(6) Ed. cast., México, Joaquín Mortiz, 1965.
(7) Ed. cast., México, Siglo XXI, 1968.
(8) Buenos Aires, Quintaria, 1969.
(9) Buenos Aires, Paidós.
(10) Buenos Aires, Galerna, 1969.

han organizado otra vez a un fantasma (y esta vez es un espectro que no sólo espanta a la burguesía, sino a todas las burocracias explotadoras): el espectro de la revolución... para crear la solidaridad del género humano, para abolir la pobreza y la miseria más allá de todas las fronteras y los ámbitos de interés nacional, para obtener la paz. En una palabra ellos han sacado la idea de revolución fuera del continuum de la represión, y la han situado en su auténtica dimensión: la de la liberación" (14).

Revolución y Liberación vienen así a identificarse en la causa internacionalista.

LA REBELION LIBERADORA: PROPULSORES Y ANTAGONISTAS

Marcuse nos dirá además quiénes están a favor y en contra de ese proyecto. Lo auspician, en primer término, los estudiantes. Desenvolviendo ideas de Fourier ellos han presentado una novedad: es "la primera rebelión

(11) México, Siglo XXI, 1969.
(12) En "Marcuse polémico", Buenos Aires, Jorge Alvarez, 1968.
(13) Buenos Aires, Carlos Pérez, 1969.
(14) Un ensayo sobre la liberación, México, Joaquín Mortiz, 1969, p. 9.

Scanned with CamScanner

LA LIBERACION QUE PROPONE MARCUSE ES VIOLENTA, PORNOGRAFICA, ANTIOBRERA E INTERNACIONALISTA.

poderosa contra la totalidad de la sociedad existente". En Francia, "las leyendas pintadas en las paredes por la 'jeunesse en colère' reunían a Karl Marx y André Breton; el lema 'l'imagination au pouvoir' se llevaba bien con 'les comités (soviets) partout". Así es como el "movimiento estudiantil" se transforma en una "nueva clase trabajadora", aunque ello sea todavía potencial (15). Esta es la nueva "vanguardia revolucionaria" que viene a desempeñar el rol abandonado por el Partido Comunista. Marcuse sabe que tampoco en ese sector es oro todo lo que reluce: "sin duda, se encuentran allí los meros revoltosos..., los escapistas de todo tipo de misticismo, los tontos de buena y mala fe, y aquellos que no les importa lo que suceda"; pero eso no interesa, ya que lo que cuenta es el gesto, "la desobediencia incivil de los estudiantes de París" (16).

Mezclado con el primero aparece el segundo elemento propicio a la revuelta: los marginados de los "ghettos". "La comprensión, la ternura recíproca, la espontaneidad, incluso el anarquismo" de los hippies es algo que enternece a Marcuse. Y también su protesta "amoral, anarquista... fantasmal y bufonesca". "Los que hoy se rebelan contra la cultura establecida también se rebelan contra lo bello en esta cultura, contra sus formas demasiado sublimadas, segregadas, ordenadas, armoniosas. Sus aspiraciones libertarias aparecen como la negación de la cultura tradicional; como una desublimación metódica". Eso explica su rechazo de la Novena Sinfonía de Beethoven y su apasionamiento por el "living theatre" y los "happenings" no-convencionales. Aunque, por desgracia, algunas de estas actividades tan subversivas se presten a la comercialización y dejen de expresar "el ethos estético del socialismo".

Pero lo más bello de esta liberación se encuentra en el plano de lenguaje, como "la ruptura con el universo lingüístico del orden establecido... Esta es la subcultura Hippie: 'viaje', 'yerba', 'pot', 'ácido', etc.... He aquí una rebelión lingüística sistemática". Subcultura que alcanza su propia sublimación con los denuestos e improperios. "Las obscenidades –anota Marcuse– familiares en el lenguaje de los radicales blancos y negros deben ser vistas en este contexto de subversión metódica del universo lingüístico del sistema establecido..., las obscenidades sólo realizan esta función dentro del contexto político del Gran Rechazo. Si, por ejemplo, los más altos ejecutivos del estado o la nación son llamados, no Presidente X o Gobernador Y, sino cerdo X o cerdo Y se les 'redefine' como lo que realmente son a los ojos de los radicales... El uso metódico de obscenidades en el lenguaje político de los radicales es el acto elemental de dar un nuevo nombre a los hombres... Y si la redenominación invoca la esfera sexual, ello está de acuerdo con el gran designio de la desublimación de la cultura, que para los radicales constituye un aspecto vital de la liberación". Por otra parte, el concepto mismo de "obscenidad" merece ser puesto en tela de juicio, ya que "no es obscena en realidad la fotografía de una mujer desnuda que muestra el vello de su pubis; sí lo es la de un general uniformado que ostenta las medallas ganadas en una guerra de agresión..., no el ritual hippie sino las declaraciones de los dignatarios de la Iglesia" (17). El folklore rastrero, la "búsqueda psicodélica", el teatro sexual libre, el exhibicionismo, etc., vendrían a ser, pues, símbolos todos de esta "desalienación" humana emprendida por estos "puercos" (si así se nos permite "redefinirlos") y aconsejada por su gran padre putativo (si así también se nos concede "redenominarlo").

El tercer elemento constructivo de esta "negación radical" son los "Frentes de Liberación Nacional" de los países del Tercer Mundo. "En Vietnam, en Cuba, en China, se defiende y se lleva adelante una revolución que lucha por evitar la administración burocrática del socialismo. Las fuerzas guerrilleras en América Latina parecen animadas por este mismo impulso subversivo: la liberación" (18). Es lo que Marcuse denomina "la lucha contra la violencia institucionalizada". Lucha en la que todos los golpes están permitidos, y cuanto más bajos sean mejor. "Las fisuras de la sociedad establecida están abiertas todavía y es un deber primordial utilizarlas". ¿De qué manera? Por el terror. Como hay todavía quienes se escandalizan un poco por esta expresión, Marcuse aclara: "El terror revolucionario es diferente del blanco porque implica, precisamente como terror, su propia trascendencia hacia una

(15) Cf. ib., pp. 29, 63.
(16) Ib. pp. 64-65, 73.
(17) Ib., pp. 91, 68, 51, 53, 41, nota 8, 16.
(18) Ib., p. 7.

Scanned with CamScanner

sociedad libre, al contrario del terror blanco" (19). Además y gracias a la bondad innata de estos neo-revolucionarios no hay peligro que el nuevo terror rojo se codifique a perpetuidad, como sucedió con la Cheka de la calle Lubianka, pues este último caso fue sólo un accidente, una "perversión de la revolución", que ya no se repetirá. Por eso Marcuse los autoriza a matar, secuestrar, raptar, incendiar, violar, vejar, etc., etc., todo ello en nombre de la "Liberación"...

Esbozados los tres elementos positivos de la "Nueva Izquierda", corresponde ahora delimitar al Enemigo.

Como es sabido, el Gran Rechazo es contra la Sociedad Opulenta, el "establishment". Pero aun allí hay un sector especialmente adverso: el proletariado. La masa trabajadora, "clase revolucionaria en sí, pero no para sí", ha repudiado el radicalismo izquierdista. El proyecto de la "New Left" es hoy "impedido por la integración de las clases trabajadoras organizadas (y no sólo las organizadas) al sistema del capitalismo avanzado...; la mayoría de las organizaciones sindicales comparten las necesidades estabilizadoras, contrarrevolucionarias, de la clase media, como lo evidencia su comportamiento en tanto que consumidores de mercancía material y cultural, su repugnancia emocional de la 'inteligencia' no conformista". En Francia, la revolución "no fue iniciada por los trabajadores sino por los estudiantes"; y en el resto del mundo los ultraizquierdistas "se topan con la vociferante y a menudo violenta hostilidad del 'pueblo' y de las organizaciones obreras" (20).

De esta manera la antigua lucha de clase preconizada por Marx se ha alterado notablemente. Ahora la dicotomía beligerante se da entre la "Nueva Izquierda" de los estudiantes, los marginales y los guerrilleros, y la "Sociedad Establecida", con todos sus componentes. Ello obliga también a cambiar la táctica bélica, porque esta Revolución "es muy diferente de la revolución en anteriores etapas de la historia, esta oposición se dirige contra la totalidad de una sociedad próspera y que funciona bien... Esta nueva conciencia y la rebelión de los instintos aíslan tal oposición respecto de las masas y de la mayor parte de las organizaciones obreras, la mayoría integrada, y propician la concentración de la política radical en minorías activas, principalmente entre la joven 'intelligentsia' de clase media y entre los habitantes de los ghettos". Este es el papel histórico de los revolucionarios pequeñoburgueses y del "Lumpenproletariat", que aunque todavía desorganizados como "clases" ya han roto sus vínculos con los opresores. En particular: "al ir contra el mandato de clase y los intereses nacionales que suprimen ese interés común, la revuelta contra las viejas sociedades es auténticamente internacional" (21).

En estas últimas palabras está la esencia del renovado socialismo: un internacionalismo absoluto, a lo Bakunin. Esa nueva "sensibilidad" reniega de las fronteras, e instala su conducción ecuménica en los centros de las metrópolis más avanzadas: "Las precondiciones para la liberación y el desarrollo del Tercer Mundo deben surgir en los países capitalistas avanzados". Por eso, si bien los "F.L.N." cumplen con su tarea destructiva, su importancia real proviene de la repercusión que sus "hazañas" adquieren en las metrópolis. "En este aspecto ideológico, la revolución externa se ha convertido en una parte esencial de la oposición dentro de las metrópolis capitalistas. Sin embargo, la fuerza ejemplar, el poder ideológico de la revolución externa, sólo puede dar frutos si la estructura y cohesión internas del sistema capitalista empiezan a desintegrarse. La cadena de la explotación debe romperse por el eslabón más fuerte" (22). Cuba, el Ché, Vietnam, etc., son "imágenes" para motivar a los rojillos de las metrópolis. Una pancarta con la foto de Guevara muerto en Bolivia, no interesa por Guevara, que ya está finado, ni menos por Bolivia, que nadie sabe dónde demonios queda, sino por la inspiración que le produce a un hippie, cuando se levanta de la cama a las ocho de la tarde. Porque entonces, el susodicho roñoso se encasqueta una boina negra con una estrella roja y lleno de energía se irá a la Sorbona a organizar el "poder joven estudiantil". Allí, en la infaltable asamblea, lanzará un violento discurso contra la opresión del Tercer Mundo, con efusivos recuerdos para las madres de Nixon, De Gaulle, Walt Disney y Brigitte Bardot, acrisolando así su "solidaridad internacionalista". Porque, Marcuse dixit, "la solidaridad (internacional) sigue siendo el factor decisivo; también a este respecto tiene razón Marx" (23).

Tal el resumen de este novedoso catecismo de la "Liberación", violenta, pornográfica, antiobrera e internacionalista. Sus jóvenes discípulos se miran allí como en un espejo, y la charca les devuelve la imagen que mejor les cuadra.

(19) Cit. por Masset, Pierre, op. cit., pp. 110, 172.
(20) Ib., pp. 58, 22-23, 63, 64.
(21) Ib., p. 56.
(22) Ib. p. 84.
(23) Cit. por Masset, Pierre, op. cit., p. 100.

Scanned with CamScanner

Si el gobierno de Belaúnde muestra debilidad, "Sendero Luminoso" obtendrá nuevas posiciones y seguirá adelante hasta alcanzar su objetivo principal que a fin de cuentas, sigue siendo el mismo: derrocar al gobierno constitucional e instalarse en el poder.

(Viene de la Pág. 2)

ta. Por otra, después del error de querer detener al terrorismo utilizando la policía, el gobierno recurrió al Ejército, mismo que, poco a poco, ha ido ganando terreno a los izquierdistas.

Asimismo, con el apoyo del ejército los mismos campesinos peruanos (con una población mayormente indígena) han organizado las "Rondas Campesinas" para defender poblados, familias y bienes de los ataques que frecuentemente dirige contra ellos "Sendero Luminoso".

El ministro de Guerra peruano, Julián Julio Freire, ha sido muy claro al explicar la lucha que se libra contra los subversivos que reciben consignas y apoyo del exterior. A principios de noviembre pasado señaló que el grupo extremista es "como la mala yerba, y hay que exterminarla de raíz".

Además, en esa ocasión expresó también que no existe la más leve posibilidad de un diálogo con el grupo terrorista. Esta misma opinión era compartida entonces por el presidente Belaúnde Terry y por el ministro del Interior, Oscar Brush Noel.

Sin embargo, en últimas fechas se ha venido notando un cambio de posición del gobierno peruano hacia el grupo terrorista. Gracias a presiones de grupos internos y externos procomunistas algunos miembros del gabinete peruano han comenzado a hablar de buscar un diálogo con los dirigentes de "Sendero Luminoso".

Esta nueva posición del gobierno peruano quedó en evidencia por las declaraciones que realizara en París el ministro de Justicia peruano Max Arias-Schreiber Pezet, durante una gira europea para explicar el nuevo Código Civil de Perú.

Arias-Schreiber Pezet afirmó que no hay contradicción en dialogar con los terroristas a nivel político. Y luego señaló que, conforme al nuevo Código Civil, el terrorismo es un delito común, y no político, porque la ley antiterrorista no combate ideas, sino hombres.

Con este giro de la política peruana ante la violencia desatada por "Sendero Luminoso" es evidente que los únicos beneficiados, si llegara a entablarse el "diálogo", serán los terroristas.

Si el gobierno peruano muestra debilidad "Sendero Luminoso" ganará nuevas posiciones y seguirá adelante hasta alcanzar su objetivo principal que a fin de cuentas sigue siendo el mismo: derrocar al gobierno constitucional e instalarse en el poder.

¿Belaúnde estará dispuesto a olvidar las miles de muertes causadas por el terrorismo marxista y nulificar la lucha de las Fuerzas Armadas y pueblo peruano contra la organización terrorista en aras de un diálogo que sólo beneficia a los "senderistas"?

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

AYER FRANCIA Y BOLIVIA

También España Exige Libertad de Educación

Réplica

$ 50.00

NUMERO 179

DICIEMBRE DE 1994

Scanned with CamScanner

$ 100.00

Réplica

NUMERO 183 ABRIL DE 1985

El Congreso Americano Frena la Lucha por la Libertad

Scanned with CamScanner

Vietnam o la Ilusión de un Sueño Hegemónico

NO HAY NADA MAS CLARO EN LA VOLUNTAD DE LOS HEREDEROS DE HO–CHI–MINH QUE ANEXARSE POR LA ASTUCIA Y LA FUERZA A LAOS Y KAMPUCHEA PARA CONVERTIRLAS EN PROVINCIAS DEL "GRAN VIETNAM".

Por Vorasak

(París) "Con el fin de poner en práctica el Testamento de Ho-Chi-Minh, el gobierno y el pueblo de la República Socialista de Vietnam están resueltos a consolidar y a reforzar la alianza militante y las relaciones especiales con los pueblos hermanos de Laos y Kampuchea..." Tales son los propósitos del presidente Truong-Chinh en un discurso pronunciado en ocasión de una visita oficial de la importante delegación de Vietnam a Ulan Bator, del 14 al 16 de julio de 1984 en Mongolia.

Hace treinta y cuatro años Ho-Chi-Minh decía: "Nuestra meta estratégica es recuperar toda Indochina, es decir, Vietnam, Laos y Cambodia, desde la puerta de China hasta la punta de Camau, desde la costa indochina hasta las márgenes del Mekong".

No hay nada más claro en la voluntad de los herederos de Ho-Chi-Minh que anexarse por la astucia y la fuerza a Laos y Kampuchea para convertirlas en provincias del "Gran Vietnam". Después del desastre de la primavera de 1975, en la que más de treinta millones de hombres libres fueron devorados en pocas semanas en el infierno del comunismo primario, Hanoi, cuya obsesión es evitar la creación de la "Federación" o "Bloque Indochino", no ha cesado de desplegar inmensos esfuerzos políticos y militares para consolidar sus conquistas territoriales y ratificar el hecho consumado. Los acuerdos llamados "de Amistad y de Cooperación", verdaderos diktats, fueron firmados con Laos y Kampuchea, convirtiendo a estos dos países en verdaderos protectorados.

60.000 Bo-doi ocupan Laos desde hace veinticinco años y otros 180.000 dictan las leyes en Kampuchea desde el día de diciembre de 1978 en el que Leo-Doan decidió castigar los delirios demenciales de Pol-Pot. Desde entonces, las relaciones entre "el Gran Hermano vietnamita" y los laosianos de una parte, y los khmers de la otra, no son, de hecho, más que relaciones entre amo y esclavo. "La alianza militante y las relaciones especiales" entre "hermanos revolucionarios" se revelan en un solo sentido y son sólo subterfugios sutiles y mascaradas hipócritas destinadas a engañar a la opinión internacional, con el fin de poder reprimir, con toda impunidad, las veleidades de independencia de Laos y de los khmers, que se han convertido, dentro de sus propios países, en pueblos cautivos.

Nunca antes los pueblos laosiano y khmer habían descubierto tal cantidad de enemigos –dentro y fuera del país– como desde el inicio por Hanoi de la estrategia política de "fuga en adelante". Supeditados por la fuerza al destino del "Gran Hermano", cuya terquedad y arrogancia le suscitan enemigos por todas partes, los khmers y los laosianos están condenados a vivir en un entorno de perpetua hostilidad, que sume a sus pueblos en la ruina, la miseria y el duelo, porque los enemigos de Vietnam son por definición sus enemigos. Y el ciclo de violencia y de enfrentamientos se extiende al interior mismo del país, nacido del rechazo sin apelación, unánime y total.

(Pasa a la Página 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

A NUESTROS SUSCRIPTORES Y AMIGOS

MUY A NUESTRO PESAR, COMO CONSECUENCIA DE LA GRAVE CRISIS ECONOMICA QUE CONFRONTA MEXICO, NOS VEMOS PRECISADOS A AUMENTAR EL PRECIO DE NUESTRA REVISTA A PARTIR DEL PRESENTE NUMERO.

ESPERAMOS CONTAR CON SU COMPRENSION Y BENEVOLENCIA:
LA DIRECCION.

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 183
ABRIL DE 1985

Vietnam o la Ilusión de un Sueño Hegemónico .2
El Congreso Americano Frena
la Lucha por la Libertad 4
Antes de Cumplir Siglo y Medio
ya Fracasó el "Manifiesto Comunista" 6
A Diez Años de la Derrota no se
Aprende la Lección de Vietnam 10
El Pueblo Paga el Saqueo Cometido por
la Clase Política y Subsidia al
Comunismo en Nicaragua
MEXICO ENVIA PETROLEO
A NICARAGUA 13
Agotamiento de un Modelo;
de Roosevelt a Mondale
EL LIBERALISMO DE IZQUIERDA
EN ESTADOS UNIDOS 16
Gorbachev Representa a la
Jefatura Colectiva Soviética
¿VOLVERA LA DETENTE? 24
Castro Tiene la Solución al Caso
de Orlando Bosch 32
Nicaragua:
Nuevo Satélite Soviético en América. 34
El Congreso Americano
Como no Ganar Amigos 37

SUPLEMENTO
¿POR QUE EL MARXISMO
COMBATE AL TOMISMO?
Por: Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Para quienes ignoran los entretelones de la política norteamericana resultó increíble que la Cámara de Representantes negara miserables 14 millones de dólares a quienes combaten en Nicaraguan por la causa de la libertad.

El Congreso Americano Frena la Lucha por la Libertad

Por Salvador GONZALEZ

Al cerrar la presente edición llegó la noticia de que la Cámara de Representantes rechazó el proyecto del presidente Reagan de asignar una ayuda de 14 millones de dólares a los combatientes antisandinistas, y en su lugar aprobó un plan alternativo que destina dicho fondo a la asistencia de refugiados nicaragüenses y al financiamiento de futuras operaciones de paz en América Central.

La Cámara de Representantes, controlada por los demócratas, demostró que más que servir a los intereses de Norteamérica y del mundo libre se ha colocado al servicio del imperialismo comunista.

El resultado de la votación no sorprendió a quienes tienen presente la tradicional posición

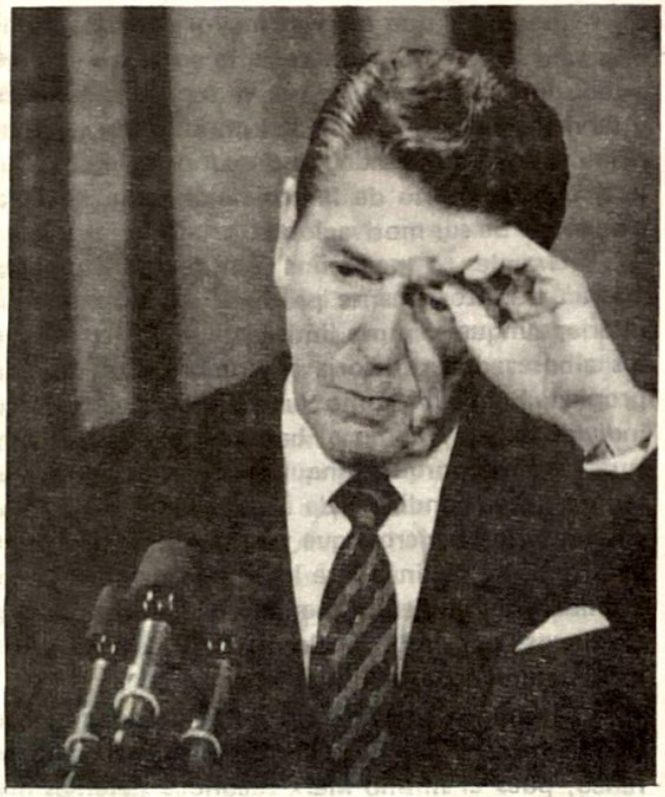
Scanned with CamScanner

procomunista de casi todos los congresistas demócratas.

Se conocía de antemano que la mayoría demócrata se opone al plan de Reagan para Centroamérica, pero se abrigaba una pálida esperanza de que en el último momento cierto número de Representantes demócratas cambiaran su voto y apoyaran la lucha de los "contras".

Para quienes ignoran los entretelones de la política norteamericana resultó increíble que la Cámara de Representantes negara miserables 14 millones de dólares a quienes combaten en Nicaragua por la causa de la libertad y en cambio con gran beneplácito aprueba proyectos que benefician a naciones agresoras.

LOS PATRIOTAS NORTEAMERICANOS DEBEN ALINEARSE CON SU PRESIDENTE, APOYAR SUS PLANES DE DEFENSA Y NEUTRALIZAR LA PERFIDA LABOR DE LAS MINORIAS MESIANICAS QUE PRECIPITAN AL PAIS A LA DERROTA.



Ante el voto negativo la administración Reagan no tiene otra alternativa que dar un golpe de fuerza y cancelar la amenaza que representa Nicaragua para Centroamérica y los propios Estados Unidos.

Nuevamente el Partido Demócrata traiciona a Norteamérica y al mundo libre. Recuerde el lector como el presidente demócrata Roosevelt selló la suerte de Europa Oriental en las conferencias de Teherán y Yalta y cómo otro demócrata, Truman, entregó esa zona al comunismo.

Después de ellos vendrían otros demócratas que desde la presidencia favorecieron la expansión del comunismo en el mundo, como John F. Kennedy que, a través del Departamento de Estado, consolidó la entrega de Cuba al comunismo y, el más reciente, James Carter que permitió la expansión comunista en Africa y el Caribe y llevó a cabo la entrega de Nicaragua a los comunistas sandinistas.

La historia precisará, como señalaron dirigentes antisandinistas, la responsabilidad de los congresistas que se opusieron al proyecto de Reagan.

Tal vez lamenten su torpeza y su antireaganismo de la hora actual cuando los propios Estados Unidos sean víctimas de la agresión comunista.

Aunque tal vez para entonces sea demasiado tarde.

Ante el voto negativo la administración Reagan no tiene otra alternativa que dar un golpe de fuerza y cancelar la amenaza que representa Nicaragua para toda Centroamérica y para los propios Estados Unidos.

La seguridad de Norteamérica está en peligro. Téngase en cuenta que en los últimos meses los organismos de seguridad norteamericanos han dado a conocer que en Nicaragua se están construyendo pistas que permitirán la llegada de los bombarderos soviéticos con cargas atómicas.

Quienes ven el problema de Nicaragua desde una perspectiva localista o regional olvidan que desde el punto de vista geopolítico la URSS está tendiendo un cerco sobre los Estados Unidos.

Es la hora en que los patriotas norteamericanos deben alinearse con su presidente, apoyar sus planes de defensa y neutralizar la labor pérfida de las minorías mesiánicas que precipitan al país a la derrota.

Scanned with CamScanner

Antes de Cumplir Siglo y Medio ya Fracasó el "Manifiesto Comunista"

Por Ramón ADALID

I.– ¿ES EL SOCIALISMO "UNA CUESTION DE ESTOMAGO"?

Cuando Jaurés habló del socialismo como "una cuestión de estómago", estuvo en lo justo si se refería a la época contemporánea y de ninguna manera acertaba aplicando dicha visión hedonista ni al socialismo antiguo ni a los de la edad moderna propiamente dicha, que se basan en una hipervaloración ética de la comunidad sobre el individuo.

A la luz de los pragmatismos socialistas del último siglo y medio, podemos afirmar que los ensayos anarquistas han concluído en el basurero de la historia, mientras que el comunismo marxista ha entrado realmente en agonía y que ya sólo es cuestión de tiempo el que se reconozca oficialmente, como de hecho está ocurriendo en China, que lisa y llanamente ha fracasado como sistema productivo y como base de una organización social pretendidamente igualitaria. Muy otra cosa es en cuanto dictadura totalitaria, porque aunque se agote económicamente por impracticable, todavía seguirá siendo útil a los partidos comunistas en el poder, como estado policíaco en lo interno y como imperialismo hegemónico y terrorista en la escena internacional. Ha quedado reducido, históricamente hablando, como lo concibieron íntimamente sus inventores Marx y Engels y sus implantadores, desde Lenin en Rusia hasta Castro Ruz en la cautiva Cuba, a una pandilla oligárquica que transita o trata de transitar de la subversión revolucionaria hacia el poder monolítico y sanguinario: "Todo el poder para los soviets", había proclamado ya Nicolás Lenin.

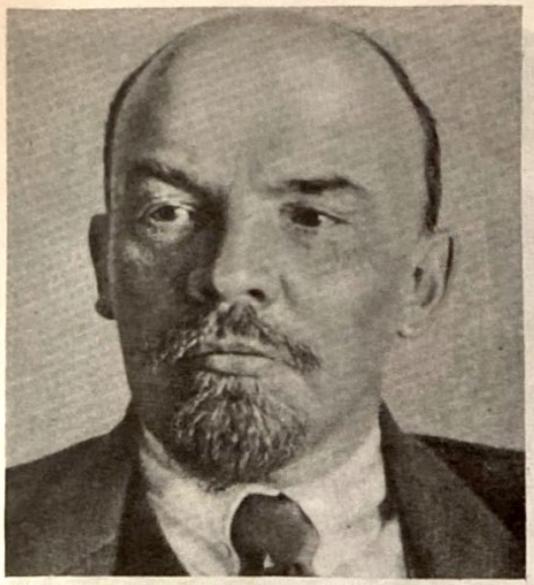
La gran equivocación de los socialismos de todos los tiempos arranca de una falsa visión de la naturaleza humana o, como dirían los materialistas de hoy, de una antropología precientífica.

Pretender que la gran mayoría de los hombres va a lograr sobreponerse a la corta o a la larga a todo impulso egoísta y que va a producir bienes y servicios económicos bajo el impulso del igualitarismo más desinteresado, es desconocer lo complejo y contradictorio de la condición humana y lo paradójico de sus motivaciones.

Grandes o pequeños grupos de hombres podrán transitoriamente producir en forma comunitaria; aunque siempre limitadamente; pero desde los albores de la historia el hombre consideró la propiedad privada como una prolongación de su individualidad y como el basamento de la estructura familiar, porque aunque la mujer no pueda ser reducida a la condición de cosa, todos los sistemas comunitarios tuvieron que plantearse el problema y afrontarlo, inclinándose los socialistas por la comunidad de mujeres, menos sus propugnadores cristianos, por impedírselo su fe y la valoración sobrenatural de la persona humana.

Tampoco el principio de la ganancia privada es un mero invento del capitalismo contemporáneo, pues el mismo Marx reconoce sistemas históricos milenarios en que determinados individuos o minorías practicaron el incremento privado de la riqueza, cuya legitimidad constituye otro pro-

Scanned with CamScanner



El comunismo marxista, en cuanto dictadura totalitaria, seguirá siendo útil a los partidos comunistas en el poder, como estado policíaco en lo interno y como imperialismo hegemónico y terrorista en la escena internacional. Ha quedado reducido... desde Lenin en Rusia hasta Castro Ruz en la cautiva Cuba, a una pandilla oligárquica que transita o trata de transitar de la subversión revolucionaria hacia el poder monolítico y sanguinario.

"...HASTA EL FRACASO LISO Y LLANO DE LOS UTOPISMOS Y DE TODOS, ENTIENDASE TODOS, TODOS LOS EXPERIMENTOS MARXISTAS DESDE 1917 EN RUSIA HASTA 1985 EN NICARAGUA...

blema más a discutir, siglos antes de que se inventara el capitalismo.

La cuestión de fondo, limitándonos a la mera producción económica, como quieren los marxistas, es hasta donde es posible avanzar sin propiedad privada de los bienes de producción y sin la ganancia individual como principal aliciente. La respuesta histórica es contundente: hasta una producción austera y limitada en el mejor de los casos (servidumbre antigua, feudalismo y corporativismo medievales, etc.), o en el peor extremo, hasta el fracaso liso y llano de los utopismos socialistas y de todos, entiéndase bien, todos los experimentos marxistas desde 1917 en Rusia hasta 1985 en Nicaragua, pasando por los desastres del comunismo europeo de postguerra y por la catástrofe china del "gran salto hacia adelante" y de la malamente llamada "revolución cultural" del maoísmo. Todos, simplemente todos, han tenido que dar marcha atrás para medio sobrevivir y siempre a expensas de las ayudas del capitalismo que tanto vituperan: así lo hizo Lenin con su Nueva Política Económica, así lo están haciendo los chinos y lo tendrán que hacer los castrocomunistas y los arribistas sandinistas en cuanto las ayudas del extranjero no basten a cubrir sus permanentes déficits y sus cada vez más agudas carencias.

La tendencia de este penúltimo decenio del siglo XX está categóricamente orientada por una reafirmación y revaluación de la empresa privada, no únicamente en los países industrializados y de alta tecnología; sino también en los países en desarrollo y los subdesarrollados que se han decidido a poner fin a su postración social, todo lo cual permite vaticinar un final de centuria lidereado económicamente por un individualismo, menos capitalista que el predominante desde hace dos siglos hasta mediados del actual; pero en todo caso girando en torno a la propiedad privada y a la ganancia particular.

II.– EL PRESIDENTE MIGUEL DE LA MADRID TIENE UNA CITA INSOSLAYABLE CON LA HISTORIA

El caso mexicano es una experiencia muy compleja, que procede analizar detenidamen-

Scanned with CamScanner

te, antes de aventurar cualquier juicio concluyente.

Conviene recordar que la economía mexicana ya desde la Nueva España giraba en torno a la minería y sobre un doble sustentáculo estructural agrícola y ganadero, más individualista el pecuario que el agrario; pero ambos decididamente inspirados en un sistema semifeudal hasta fines del siglo XIX.

Fue bajo el gobierno del general Porfirio Díaz, que éste decidió superar nuestra economía de monocultivo, por vía del desarrollo nacional sobre nuevas bases de industrialización y comercialización, que él inauguró; pero que no pudo culminar por la caída de su gobierno.

Después del largo paréntesis revolucionario con duración de más de un tercio de siglo, la industrialización de México fue reemprendida al amparo de las peculiares oportunidades que emergieron para México de la Segunda Guerra Mundial, incipientemente aprovechadas por el gobierno del general Manuel Avila Camacho; pero realmente cuajadas en los cuatro sexenios desde el del Lic. Miguel Alemán, pasando por los de Don Adolfo Ruíz Cortines y el del Lic. Adolfo López Mateos, para culminar en el régimen presidido por el Lic. Gustavo Díaz Ordaz. Verdaderos derroches de talento político, de patriotismo y de visión económica, sobre todo cuando estuvo al frente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público el Lic. Antonio Ortíz Mena, hoy director del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), permitían augurar un desenlace natural de la constructividad de estos cinco sexenios en lograr el despegue final de nuestro desarrollo, proceso que favorecía la convergencia sabiamente dosificada entre la actividad económica del gobierno y la de la iniciativa privada mexicana.

Para desgracia de nuestro país un neomarxismo recalentado sobre los rescoldos del cardenismo delirante, irrumpió al poder en México y lo desbarrancó por los precipicios múltiples de la corrupción saqueadora y el descoyuntamiento populista primero con Echeverría y después con López Portillo. El ariete que hendió desgarrantemente las estructuras mexicanas fue la estatización de la vida económica, política y social, dirigida hacia la devastación de la empresa privada,

La industrialización de México fue reemprendida al amparo de las peculiares oportunidades que emergieron para México de la Segunda Guerra Mundial... cuajadas en los sexenios de Miguel Alemán, Ruíz Cortines, López Mateos —foto superior— y Día Ordaz —foto inferior—.

Lic. Antonio Ortíz Mena, artífice del "desarrollo estabilizador".

El presidente Miguel de la Madrid tiene una cita insoslayable con la historia.

LA CRUDA REALIDAD ES QUE NI EL PUEBLO MEXICANO NI MENOS LAS MASAS POPULARES HAN PODIDO COMPARTIR LAS FABULOSAS FORTUNAS MAL HABIDAS DE LA CLASE DORADA DEMAGOGICA...

para dar paso al socialismo de Estado.

Los frutos pacientemente cultivados por la cooperación y armonía entre el gobierno y los particulares quedaron sepultados bajo los escombros de la bancarrota más desquiciante en la historia patria y todo bajo el sofisma de transbordar al país de un "desarrollo estabilizador" hacia un "desarrollo compartido". La cruda realidad es que ni el pueblo mexicano ni menos las masas populares han podido compartir las fabulosas fortunas mal habidas de la clase dorada demagógica y que en cuanto al reparto de sacrificios, tampoco ha habido prorrateo alguno, porque en México toda la quiebra la soportan las clases productoras —empresarios o trabajadores— y las grandes mayorías depauperadas y despojadas por la oligarquía pseudorrevolucionaria, única usufructuante del derrumbe interno y externo de nuestra economía.

Es obvio que la reconstrucción posible del país tendrá que recorrer el camino inverso del que nos llevó al hundimiento y tendrá que fincarse en reconocer el papel productivo de la empresa privada, legal y prácticamente a cubierto de nuevas agresiones estatizantes. El trayecto será largo y enormemente dificultoso, pero además de ser para nuestro gobierno el único viable, las corrientes de la historia favorecen hoy por hoy en el mundo al único —después del Creador— inventor de riqueza sobe la tierra, que no es otro que el hombre, en su doble dimensión social e individual, sin menoscabo la una de la otra.

Scanned with CamScanner

Las nefastas consecuencias de la guerra de Vietnam están a la vista, con la inenarrable tragedia de los botes de refugiados hundiéndose en el mar, el éxodo de decenas de millares de familias sin hogar, el hambre, la incertidumbre...

A 10 Años de la Derrota no se Aprende la Lección de Vietnam

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Si no existe un acuerdo expreso entre importantes medios informativos norteamericanos para actualizar los momentos más desagradables del pasado, la realidad parece demostrar lo contrario.

En estos días, por ejemplo, un número apreciable de diarios y revistas coincide con radioemisoras y cadenas de televisión en el propósito de recordar las tremendas equivocaciones que llevaron a cientos de millares de norteamericanos a pelear en una guerra sin victoria y morir sin fama ni gloria en los arrozales de Vietnam del sur. El único detalle que los reporteros no reiteran en la presente oportunidad, es que el pretexto inicial —el llamado incidente del Golfo de Tonkin—, fue un invento puesto en circulación durante la administración de John F. Kennedy. Su sucesor Lyndon B. Johnson envió los primeros contin-

Scanned with CamScanner

Los comunistas se ensañaron con la indefensa población de Vietnam del Sur.

gentes de soldados yanquis a las lejanas tierras del sureste asiático, y la valerosa decisión de concluir él increíble desaguisado correspondió al presidente republicano Richard Nixon, aunque el documento firmado en París por Henry Kissinger sirvió para abrir a los comunistas los caminos para la conquista del resto de la antigua península de Siam.

En sus ediciones del 15 de abril –puestas a la venta con acostumbrada antelación– dos de los semanarios más leídos en el país dedican espacio extraordinario a la rememoración de episodios y consecuencias de la guerra de Vietnam. "El legado de Vietnam", es el título que resalta en la cubierta de Newseeek, mientras en la primera plana de Time puede leerse: "Vietnam, diez años después".

Otros medios informativos parecen coincidir en el empeño de "vietnamizar" la actualidad, como Barry Wain, corresponsal de The Wall Street Journal, al realzar el esmero que el gobierno de Hanoi pone en el cuidado de los soldados heridos en combates durante la mundialmente escandalosa refriega, y la columnista Dorothy J. Gaiter, que ahora recoge las palabras de un joven estudiante de doce años, –nacido en Vietnam y residente en Miami– que dice "Soy un hijo de la guerra... La guerra es mala... Mató a mi padre".

Tal vez no sería muy equivocado sospechar que la insistencia de una parte de la prensa norteamericana al aprovechar un pretexto cualquiera para recordar lo ocurrido en Vietnam puede estar destinado a advertir a los estadounidenses los peligros de una nueva aventura bélica, como la de Nicaragua, que sería, en el criterio de ellos, tan impopular y desastrosa para los norteamericanos como la de Kennedy y Johnson en la península asiática.

Más de treinta páginas , muchas de ellas en colores, dedica Time a rememorar escenas, recordar frases, citar estadísticas y extraer consecuencias del conflicto bélico de Estados Unidos en la península del sudeste asiático. No hay en la extensa historia un detalle alentador. No se cita algo que pueda alcanzar, o siquiera señalar de lejos una consecuencia optimista. Todas sus desdichas, humillaciones, pruebas de incapacidad, faltas de precaución, errores de cálculos. No hubo en toda la campaña un acierto, una fra-

Scanned with CamScanner

La prensa, que hoy recuerda la caída de Vietnam, difundió en forma masiva cuanta manifestación de protesta contra la guerra realizaron los comunistas.

se feliz, algo que permitiera suponer la presencia de auténticos estadistas, generales aptos, ni periodistas veraces que acertaran a prevenir lo que podría ocurrir. A primera vista no se hace inculpación a los jóvenes llamados al servicio militar, que optaron por huir hacia Canadá antes de cumplir sus deberes para con la patria. Tampoco se insiste en la participación, y las pretendidas equivocaciones atribuidas al general Westmoreland, aunque podía tenerse la impresión de que todo el reportaje pudiera estar dirigido a demostrar la incompetencia y falta de previsión del general en jefe de las fuerzas de Estados Unidos en Vietnam.

Newsweek, no es menos prolijo que su colega Time. Al "legado de Vietnam" dedica más de treinta páginas, la mayoría de ellas también en colores, con acento fotográfico en lo macabro y más repugnante que pueda tener una guerra. "Vietnam –recalca–, ha sido la mayor y más debilitante guerra de América, y su recuerdo ha dejado perdurable huella en la memoria de nuestro pueblo..... Para los editores del semanario, la experiencia debe servir a los gobernantes de Estados Unidos para poner en duda la potencia nacional. Y sus nefastas consecuencias están a la vista, con la inenarrable tragedia de los "botes de refugiados hundiéndose en el mar", el éxodo de decenas de millares de familias sin hogar, el hambre, la incertidumbre... Y los triunfos subsiguientes para los comunistas, que han continuado abriéndose paso en el resto de la península, sin encontrar apoyo alguno en las grandes naciones de Occidente.

Newsweek puntualiza la cifra de los muertos, estimada en unos cincuenta y ocho mil muertos en sólo cincuenta y cinco días de vergüenza e ignominia...

A propósito de Vietnam, recuerdo que proyectaba un viaje a Saigón, acompañado de mi colega y amigo Juan Fercsey, cuando el fin del conflicto impidió la realización de nuestros planes. Y recuerdo la frase del embajador de Corea del Sur en la correponsalía de La Prensa de Buenos Aires, en Nueva York, cuando me visitó para despedirse de mí, y con lágrimas en los ojos me dijo: "Si de veras nos hubieran ayudado..."

Scanned with CamScanner

El Pueblo Paga el Saqueo Cometido por la Clase Política y Subsidia al Comunismo en Nicaragua

México Envía Petróleo a Nicaragua

Por Marco A. GOMEZ

México enfrenta la peor crisis económica de su historia.

A pesar de las optimistas declaraciones de los funcionarios públicos, de que ya pasó la etapa más difícil, de que el país está en vías de recuperación, de que se está abatiendo la inflación, de que México no ha perdido la credibilidad ante sus acreedores y de que la renovación moral de la sociedad está en marcha, millones de compatriotas no comparten tan desmesurado optimismo.

Millones de mexicanos –desempleados, subempleados, de salario mínimo, miembros de las clases medias– ven como se disparan los precios, cómo continúan los derroches por parte del sector público, cómo la decantada racionalización del gasto público se traduce año tras año en déficits enormes y cómo la austeridad, en cambio, no ha mermado el nivel de vida de la burocracia dorada.

Toda la sociedad, salvo la casta dorada, paga el saqueo perpetrado por la clase política desde el ascenso de Luis Echeverría a la Presidencia.

Millones de mexicanos, que ven dramáticamente como día a día disminuye su nivel de vida, están inconformes con los manejos económicos de una clase política que ha demostrado hasta la saciedad que su única preocupación es asegurar su futuro y servir a intereses que desde luego no son los nacionales.

Durante el gobierno de Echeverría se apoyó –en créditos, energéticos, alimentos, etc.– a Castro y a Allende, a costa de la nación.

Con López Portillo siguió la complascencia con los regímenes comunistas del continente.

El gobierno lopezportillista no se conformó con canalizar cuantiosos fondos, que mucha falta hacían en el país, a los gobiernos comunistas de Cuba y Nicaragua, sino que llevó su intervencionismo hasta favorecer a la guerrilla comunista que opera en El Salvador.

"Lo que le hagan a Cuba es como si se lo hicieran a México", expresaría cínicamente López Portillo, a quien poco le importó hundir al país en la peor crisis económica de su historia.

Desde Luis Echeverría la política exterior se colocó al servicio de la causa comunista y, lo más censurable, los recursos de la nación fueron destinados parcialmente al sostenimiento de regímenes comunistas y al pago de campañas políticas en el exterior, como la del socialista Felipe González en España.

Al pueblo le importan poco las veleidades políticas de sus gobernantes, pero sí le importa que los bienes de la nación sean dilapidados, saqueados o destinados al financiamiento de la subversión comunista.

La presente administración, quien lo duda, recibió una herencia nefasta. En vez de castigar a los culpables, obligándolos a devolver lo hurtado a la nación, les otorgó un gracioso perdón y continuó sosteniendo una descarada política ex-

Scanned with CamScanner

terior procomunista, mientras prosigue el endeudamiento y posterga la solución a los problemas económicos que laceran a la nación.

La promesa hecha por el actual presidente De la Madrid de que no se estatizaría a la sociedad fue desmentida a finales de diciembre de 1982 cuando el Estado se arrogó la "rectoría" en la economía, término en el cual se encubre el proyecto totalitario de la izquierda enquistada en el poder.

La modificación de los artículos 25, 26 y 28 constitucionales desmienten las reiteradas declaraciones de los jilgueros oficiales u oficialistas de que no se pretende socializar a México.

Los hechos, más contundentes que las palabras, demuestran que continúa el alineamiento con la izquierda, que se sigue favoreciendo la causa comunista en el exterior y se sigue otorgando prebendas a la izquierda autóctona.

Una de las pruebas de que continúa el apoyo a las dictaduras comunistas es el envío de petróleo a Nicaragua.

Como respuesta a las insistentes denuncias en ese sentido el 25 de febrero pasado el director de Petróleos Mexicanos (PEMEX), Mario Ramón Beteta, señaló que México no pretendía con la venta de su petróleo subsidiar conflictos en Centroamérica, pero omitió señalar que de acuerdo al pacto de San José, firmado por Venezuela y México, que fija las condiciones de venta de petróleo a las naciones del área centroamericana, México no acató sus cláusulas ya que, por una parte, Nicaragua no paga y, por otra, ignora la cláusula que estipula no vender a naciones que se hallen en guerra o apoyen a grupos subversivos, y Nicaragua, en tal condición queda descartada de los beneficios del pacto de San José.

Desde los primeros meses se supo que los sandinistas no pagaban el precio del crudo, arguyendo la difícil situación que enfrentaba la economía nicaragüense y la inminente invasión de su territorio por parte de Estados Unidos.

Entonces no hubo voces que se alzaran, tal vez porque lo que adeudaba Nicaragua a México era poco significativo, comparado con la colosal deuda que gravitaba sobre el país.

Pero al paso del tiempo el monto de la deu-

Durante el gobierno de Echeverría se apoyó —en créditos, energéticos, alimentos, etc.— a Cuba y a Allende, a costa de la nación.

Con López Portillo siguió la complascencia con los regímenes comunistas del continente.

Scanned with CamScanner

EN MEXICO, CONTRARIAMENTE A LO QUE SEÑALAN LOS INGENUOS O LOS VOCEROS DEL PODER PUBLICO, NADA HA CAMBIADO... SIGUE SIENDO EL FURGON DE COLA DEL COMUNISMO SOVIETICO.

da se fue incrementando y entonces hubo quienes manifestaron su oposición a que el país siguiera enviando petróleo a una nación que en representación de los intereses soviéticos agrede a sus vecinos.

Cínicamente los "comandantes" sandinistas ofrecieron pagar el petróleo con excusados, pretextando una falta de divisas que, sin embargo, no les impide llevar adelante su programa armamentista.

El 27 de febrero la AFP informó que México suspendió temporalmente sus envíos de petróleo a Nicaragua y a Costa Rica, hasta que ambos países liquiden los adeudos que tienen.

"Las deudas de Nicaragua y Costa Rica no son sólo de petróleo, es más amplio y ambas partes están negociando el refinanciamiento de esa deuda, y hasta que eso sea convenido adecuadamente no se reanudarán los embarques de crudo", señaló Eliseo Mendoza Berrueto, subsecretario de Energía.

Reiteró Mendoza Berrueto que tanto México como Venezuela suspenderían de inmediato sus entregas a países de la región que desarrollen un conflicto militar "para evitar que pueda (el petróleo) ser utilizado con fines bélicos".

La noticia la recibimos con escepticismo porque desde que se implantó el comunismo en Nicaragua los sandinistas envían pertrechos a los guerrilleros comunistas de El Salvador y lanzan agresiones contra sus vecinos Costa Rica y Honduras.

Muchos, en cambio, aplaudieron la decisión del gobierno mexicano pensando, con exagerado optimismo, que la sensatez y la cordura retornaban después de 14 años.

Pero... la realidad se impondría poco después.

El 1 de marzo el embajador nicaragüense en México, Edmundo Jarquín, declaró que la cancelación del suministro de petróleo mexicano a Nicaragua no tiene implicaciones políticas.

El 13 de marzo Jarquín declaró que Nicaragua adeudaba a México la cantidad de 500 millones de dólares y que en los próximos trimestres de 1985 sí habría suministro petrolero de México a Nicaragua y detalló que está previsto que México continúe suministrando el 50 por ciento de los requerimientos petrolíferos de Nicaragua.

Al leer la declaración de Jarquín corroboramos que los optimistas se habían equivocado, que el gobierno mexicano continuaría vendiendo a Nicaragua petróleo en condiciones ventajosas, tan ventajosas que ni siquiera lo pagan, sólo tienen que firmar papeles que lo más probable nunca paguen, como Allende en Chile.

El 22 de marzo nuestro pesimismo, ¿o realismo?, se confirmaba. Un barco petrolero con 250 mil barriles de crudo mexicano tipo "Istmo-Maya", arribaba a Nicaragua.

El Instituto Nicaragüense de Energía (INE) anunció que la reanudación de los embarques petroleros a Nicaragua de parte de México, "significa una demostración de respaldo del gobierno azteca".

El asunto tuvo un final esperado. Final esperado, no porque nos agrade, sino porque el gobierno mexicano desea seguir siendo la celestina del comunismo nicaragüense, sin importarle el que millones de mexicanos no estén de acuerdo con su política suicida.

Está visto que el pueblo mexicano tiene que pagar el saqueo cometido por la clase política y, además, subsidiar al comunismo en Nicaragua, convertida hoy por hoy en la representación del poder soviético en tierra firme de América.

En México, contrariamente a lo que señalan los ingenuos o los voceros del poder público, nada ha cambiado absolutamente. Sigue siendo el furgón de cola del comunismo soviético.

Scanned with CamScanner

El Liberalismo de Izquierda en Estados Unidos

Por Antonio GUERRA

El Análisis que Hace Antonio Guerra, Acerca de la Vida Política Norteamericana Desde el Ascenso de Roosevelt a la Presidencia, es de una Actualidad Extraordinaria Luego de que la Cámara de Representantes, Controlada por los Demócratas, Rechazó el Proyecto de Reagan de Otorgar a los Antisandinistas una Ayuda Infima de 14 Millones de Dólares. La Redacción.

Algo muy importante ha sucedido en los Estados Unidos en los años recientes: la gente ha cambiado de opinión. Y, en las dos últimas elecciones, mucha gente ha cambiado de política.

Tal expresión es muy común oírla en nuestros días en boca de los expertos en ciencias políticas de la Unión Americana. Con ello hacen referencia al tan legendario, poderoso y mítico "realineamiento de fuerzas".

Sin embargo, para el norteamericano común y para el observador extranjero el "realineamiento" navega con una bandera mucho más simple; lo describen sencillamente como "el final de una era: la era del liberalismo de izquierda".

Esa época había iniciado en 1932. Comenzó a tomar forma en los Estados Unidos como una nueva percepción partidista. Bajo el azote de la depresión, los demócratas llegaron al poder teniendo como líder a Franklin Delano Roosevelt. En 12 años como presidente Roosevelt explotó una rica veta política. El Partido Demócrata, anunció él, era el partido "del pueblo", "del hombre olvidado", "del ciudadano pequeño" y "del hombre común". En contraste, según los demócratas, los republicanos eran el partido de los "monárquicos económicos" que se sentían a gusto en "salas de sesiones de grandes empresas".

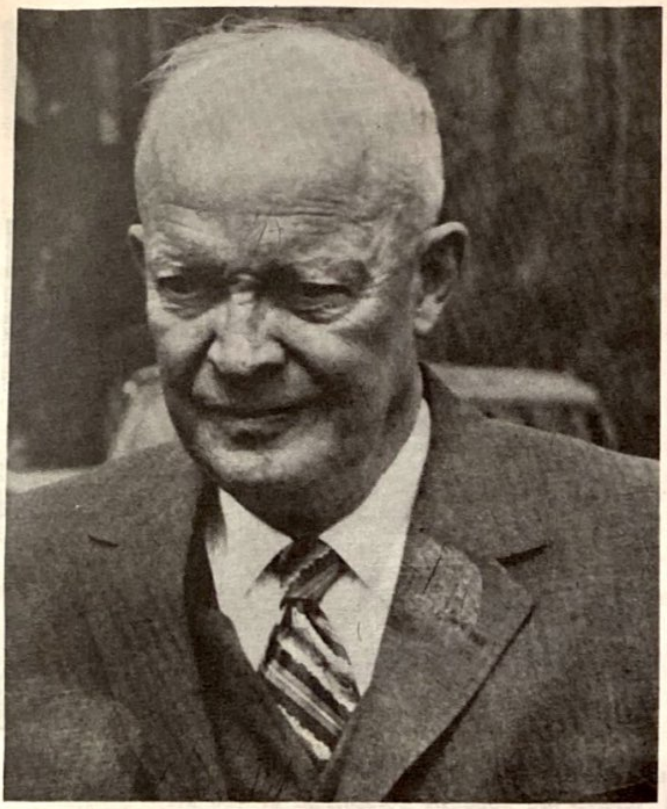
Bajo esta propaganda populista los demócratas se hicieron poderosos y ricos durante casi medio siglo. Ganaron la Presidencia cinco veces seguidas, habían tenido mayoría en el Congreso casi constantemente y la mayoría de las gubernaturas gran parte del tiempo.

Más importante aún fue que su ideología —el liberalismo— se convirtió en la "sabiduría" reinante en esa época. El liberalismo reflejó las nuevas opiniones y ayudó a que los puntos de vista cambiaran en los Estados Unidos.

Así, según los politólogos, se hicieron entonces pa-

Bajo el azote de la depresión, los demócratas llegaron al poder teniendo como líder a Franklin Delano Roosevelt.

Scanned with CamScanner



Cuando Dwight Eisenhower —foto izq.— accedió a la presidencia se dijo que los republicanos habían logrado derrumbar la poderosa coalición del "New Deal" de Roosevelt... Posteriormente en 1968 Richard Nixon creyó que su llegada al poder significaba un cambio en la dirección política norteamericana.

tentes los tres criterios para el "realineamiento":

1.— Cambiaron las nociones partidistas.
2.— Cambió la política.
3.— Cambiaron las opiniones.

Tal estado de cosas, sin embargo, fue repudiado constantemente por muchos norteamericanos que alcanzaban a percibir el manipuleo demócrata de la economía y la política, y que lucharon y se mantuvieron a la espera de un profundo cambio en la escena norteamericana.

En una ocasión anterior, cuando Dwight Eisenhower accedió a la presidencia tras 20 años de dominio demócrata, se dijo que los republicanos habían conseguido derrumbar la poderosa coalición del "New Deal" de Roosevelt, anunciando una nueva era política. Posteriormente, en 1968, Richard Nixon creyó que su acceso al poder significaba un cambio en la dirección de la política norteamericana. Pero en ninguno de los dos casos se cruzó meridiano político alguno. Más tarde, los demócratas y su política volvieron al poder y la nación siguió difícilmente adelante, sin que se produjera cambio histórico alguno.

Prudentemente, en 1980 los republicanos se apresuraron a decir que el triunfo de Ronald Reagan sobre el demócrata Jimmy Carter constituía "no tanto una oleada ideológica irreversible, sino un multitudinario voto de protesta contra el 'statu quo' existente; una explosión de las frustraciones del electorado dirigida contra aquellos políticos que se encontraban en el poder".

Pero, tras la reelección de Reagan en 1984, muchos norteamericanos se han venido preguntando si verdaderamente se está produciendo ahora un cambio fundamental del escenario político norteamericano. Algunos, como lo señaló en un editorial "The Wall Street Journal" en octubre pasado, apuntan la posibilidad de que se trate de una corriente de opinión universal.

ORIGENES DEL LIBERALISMO

Desde principios de nuestra Era las fuerzas que se negaron a reconocer a Nuestro Señor Jesucristo como el Mesías prometido, comenzaron a entablar una lucha para destruir al naciente Cristianismo.

Scanned with CamScanner

Durante casi 1500 años la Cristiandad logró mantener a raya el embate y sólo a partir de entonces la "revolución mundial" logró consolidar bases anticatólicas, políticas y económicas en Inglaterra y Holanda. Poco más tarde el movimiento de Oliverio Cromwell, en la Gran Bretaña, dio mayor amplitud a esos avances.

Un siglo después de la revolución de Cromwell estalla la Revolución Francesa, tan radical que derogó la Era Cristiana. Como quiso avanzar demasiado rápido en sólo 14 años ya se había desacreditado tanto que Napoleón Bonaparte acabó por hacerla retroceder y anularle mucho de lo ganado.

Pese a ésto, las ideas que habían dado origen a dichas revoluciones no estaban vencidas. Se volvieron más cautas, se suavizaron en la forma, desaceleraron su marcha, se hicieron más sutiles y se presentaron amablemente como "liberalismo".

Esa corriente de pensamiento, instrumentada por la "revolución mundial", poco a poco se fue integrando en dos grandes ramas: una, de índole filosófica, según la cual por encima del hombre no hay nada, ni es válida por lo tanto ninguna limitación moral o trascendente. Otra, que señala que en lo económico tampoco hay ninguna regla superior al propio interés. O sea, que la libertad del hombre se haya por encima de todo.

En tal situación, ya sin limitación moral o trascendente, se abrió el camino incluso para que la libertad de unos pudiera dañar a los demás.

En lo económico, la escuela clásica o liberal —con el lema popular de "dejad hacer, dejad pasar"— da el primero de una serie de pasos para llegar a un nuevo modelo económico que ya no es tan libre como la teoría lo pretende, sino de gradual y forzada convergencia hacia el estatismo marxista.

Es evidente que desde aquellos tiempos la Iglesia Católica se percató de la amenaza que constituía el liberalismo para la religión. De ahí que el primer choque del sistema fuera con la institución fundada por Cristo. Los Papas Gregorio XVI, Pío IX, León XIII, Pío XI y Pío XII lo condenaron varias veces, y tales condenas no han sido derogadas.

León XIII afirmó que bajo el concepto de libertad se pretendía "conceder al hombre una licencia sin límites"; que se borraba "la distinción propia del bien y del mal"; que sólo prevalecía "la opinión y juicio de cada uno" y que se establecía de ese modo como lícito incluso lo ilícito.

Prudentemente, en 1980 los republicanos se apresuraron a decir que el triunfo de Ronald Reagan sobre el demócrata Jimmy Carter constituía "no tanto una oleada ideológica irreversible, sino un multitudinario voto de protesta contra el 'statu quo' existente; una explosión de las frustraciones del electorado dirigida contra aquellos políticos que se encontraban en el poder".

La Iglesia Católica se percató de la amenaza que constituía el liberalismo para la religión. De ahí que el primer choque del sistema fuera con la institución fundada por Cristo. Los Papas Gregorio XVI, Pío IX, León XIII, Pío XI —foto izq.— y Pío XII lo condenaron varias veces, y tales condenas no han sido derogadas.

Pío XI señaló en 1931 que la economía no podía pretender completa libertad, sino someterse "a un verdadero y eficaz principio directivo... Para ser útil a los hombres necesita de un freno enérgico y una dirección sabia, pues por sí misma no puede enfrenarse ni regirse".

Pero, si desde el campo religioso el liberalismo fue reiteradamente refutado, desde el campo político-económico no tuvo un rival fuerte, organizado, sino hasta 1933, cuando la nación alemana emergió de su crisis y desafió al concepto liberal, representado en lo político por las logias masónicas y en lo económico por la alta finanza internacional.

Por ésto, la guerra que Francia e Inglaterra declararon el 3 de septiembre de 1939 contra Alemania, no fue precisamente para hacerle un bien a Polonia (como se ha visto hasta la fecha) sino para hacer actuante la declaración de guerra contra los fascismos que se extendían por toda Europa en abierto desafío de la pinza liberal-marxista.

Sin embargo, luego de cinco años y ocho meses de lucha, desaparecieron las opciones de inspiración nacionalista y social adversas al marxismo.

El ilustre economista alemán Ludwing von Mises, que en el inicio de su carrera —allá por 1927— defendiera apasionadamente al liberalismo, describió claramente, en 1962, la verdadera esencia del sistema: "En Gran Bretaña —dijo von Mises— el adjetivo 'liberal' se utiliza, por lo general, para designar un programa que poco difiere del totalitarismo socialista (marxista)... El americano que se autodenomina liberal, invariablemente milita en favor de la omnipotencia estatal, es enemigo encarnizado de la libre empresa y aspira a una planificación de todo por parte de la autoridad, o sea, en otras palabras, que desea implantar el socialismo... Los anglosajones entienden por liberalismo un cierto endulzado socialismo..."

ROOSEVELT, HACIA LA IZQUIERDA

No es extraño pues, que a partir de 1932, en los Estados Unidos, con la ascensión al poder de Roosevelt, se le fueran quitando al liberalismo algunos de sus velos y le fueran dando más velocidad para aproximarlo a sus auténticas metas.

El hecho de que inesperadamente se produjera una

Scanned with CamScanner

gran depresión económica en la Unión Americana ha sido analizado concienzudamente por los historiadores, de los que muchos han concluído que esa crisis fue provocada deliberadamente.

En la década de los años veinte los Estados Unidos se desarrollaban pacíficamente en todas las áreas del progreso. No había guerras, ni terremotos, ni inundaciones, ni plagas, ni inquietud social. Sin embargo, el 24 de octubre de 1929 ocurrió en la Bolsa de Valores de Nueva York una pronunciada baja de acciones, y a continuación una crisis extrañamente grave que cimbró hasta sus cimientos a la poderosa nación durante los dos años siguientes.

El desplome económico repercutió en todo el mundo.

Doce millones de norteamericanos perdieron su trabajo. Los salarios bajaron más de un 20 por ciento. Más de 80 mil empresas americanas quebraron. La situación se hizo dramática para sesenta millones de personas que se quedaron sin ingresos fijos. El economista Robert L. Heilbroner calculó que para 1933 "el nivel medio de vida había vuelto al mismo lugar donde había estado 20 años atrás".

La escuela económica liberal afirmaba que el mercado libre se ajusta a sí mismo, que las depresiones se corrigen tras un breve tropiezo, que ciertamente bajan la producción, los precios, los salarios y las tasas de interés, pero que esto mismo da oportunidades atractivas para nuevas inversiones, con lo cual aumenta la producción, se generan empleos y el mercado se recupera.

El entonces presidente de Norteamérica, Herbert Hoover, esperaba que todo eso ocurriera y trató desesperadamente de propiciarlo. Pero pasaron las semanas y los meses y todo siguió de mal en peor.

Durante la campaña electoral de 1931 Hoover pidió a los demócratas de Roosevelt que colaboraran con los republicanos, específicamente para aliviar la crisis, pero aquellos se negaron.

La razón de esa negativa fue evidente. La crisis constituía el principal ingrediente del próximo triunfo demócrata.

La crisis había venido desde lo alto. No había surgido como una pérdida masiva de cosechas, ni como resultado de desórdenes o huelgas que desquiciaran la producción. Había sido provocada por la alta finanza especuladora y apátrida con el objetivo de derribar al Partido Republicano del poder.

La crisis tuvo una repercusión política trascendental. El conservador Hoover perdió toda posibilidad de reelegirse y el poder pasó en 1932 a manos de Roosevelt, jefe de un grupo de políticos y financieros de extraña procedencia que proponían un "Nuevo Trato" tendiente a cambiar muchas cosas dentro y fuera de los Estados Unidos.

En un principio Roosevelt empezó a afrontar la crisis con un sistema mixto que era liberalismo, más intervencionismo de Estado, influído fuertemente por el economista británico John Maynard Keynes, quien aconsejaba crear más y más dinero, y gastarlo rápidamente, sin importar que se careciera de un correspondiente respaldo en las reservas de oro o en la producción de bienes.

Roosevelt devaluó el dólar, intervino la banca, creó impuestos progresivos y dictó una serie de leyes para intervenir en la economía. En resumen, fue una manipulación a gran escala, como nunca se había visto en los Estados Unidos.

Varios decretos de Roosevelt eran anticonstitucionales, pero él contaba con el apoyo publicitario de la gran prensa, de la radio y de los magnates financieros. En este sentido, el Sistema de la Reserva Federal (integrado por los cinco más grandes bancos de los Estados Unidos) puso su facultad de hacer dinero al servicio de Roosevelt, en tanto que poco antes no había demostrado ninguna disposición para sacar al país de la crisis, mientras Hoover estaba en la Casa Blanca.

Todo cambió "mágicamente" a la llegada de Roosevelt.

Roosevelt tenía a su servicio al llamado "Trust de los Cerebros", dirigido primeramente por el israelita Sam Rosenman y posteriormente por su correligionario Félix Frankfurter. En este grupo figuraban los famosos economistas y banqueros judíos Morgenthau, Untermeyer, Lehman, Warburg, Morgan, Rockefeller y Baruch.

En política exterior, inmediatamente que tuvo el poder Roosevelt estableció relaciones con la Unión Soviética (cosa que Hoover se había negado a hacer) y propició el envío de peritos norteamericanos para impulsar la industria soviética, en particular la siderúrgia y la eléctrica, áreas fundamentales para la expansión del Ejército Rojo.

Mediante la mejoría económica y un "populismo" hostil a la iniciativa privada, Roosevelt logró su reelección en 1936. Sin embargo, la reelección de 1940 le representó especial dificultad por el temor de los norteamericanos a la guerra, que ya se había iniciado en Europa un año antes, y en la cual Roosevelt estaba tomando partido.

Roosevelt en su campaña electoral afirmó tajante: "Ahora que hablo a ustedes, madres y padres, les diré al-

Scanned with CamScanner

¿Por qué el Marxismo Combate al Tomismo?

Por Miguel PORADOWSKI
(OCTAVA PARTE)

Mi ponencia en esta Semana Tomista será muy distinta de las que hasta ahora hemos tenido el placer de escuchar, pues todas las anteriores se ocupaban del propio pensamiento tomista, sea desde el punto de vista histórico, sea filosófico o teológico, mientras que el tema que a mí me corresponde tratar es de carácter puramente informativo.

Además, mi ponencia no solamente es distinta, sino también muy ingrata, pues no me toca informar del actual estado de los estudios tomistas, lo que sería muy grato, tanto para mí como seguramente, también para los asistentes, sino de un hecho de por sí solo muy triste, doloroso y desagradable, a saber, de la lucha que en la Iglesia postconciliar se está llevando a cabo contra el tomismo. Es ingrato tanto para mí como para los que me escuchan recordar que el tomismo, al que durante esta semana aquí tanto hemos saboreado y admirado, actualmente es combatido dentro de la misma Iglesia.

En mi corta exposición no pretendo analizar detalladamente todos los aspectos de esta situación, sino que exclusivamente voy a señalar el hecho mismo y a plantear esta pregunta: ¿por qué el marxismo, infiltrado en la Iglesia, combate al tomismo?

Antes de entrar en el tema, quisiera definir los límites de mi exposición. No se trata de hablar sobre la situación del tomismo en la Iglesia postconciliar, o sea, de informar sobre las actitudes de los católicos frente al tomismo, sino exclusivamente de concentrar nuestra atención sobre las razones que uno de los grupos antitomistas, a saber, los marxistas, tiene para combatir al tomismo.

Para que nadie tenga la posibilidad de acusarme de cargar a los marxistas con toda la responsabilidad de la furia antitomista, que caracteriza muchos ambientes dentro de la Iglesia de hoy día, me permito recordar brevemente que, actualmente, dentro de la Iglesia se perfilan tres actitudes frente al tomismo, cada una de ellas con varios matices.

Desde luego tenemos la actitud, que yo llamaría protomista, dentro de la cual, supongo, se encuentran la mayoría de los aquí presentes; la actitud de los que consideran al tomismo como lo más exquisito del pensamiento filosófico y teológico cristiano; claro está que por el tomismo, en este caso, entendemos no solamente el pensamiento de Santo Tomás, sino todo el pensamiento cristiano, tanto filosófico como teológico, desarrollado por los seguidores del doctor Angélico, que durante los siete siglos, poco a poco, por el continuo esfuerzo de tantas generaciones de filósofos y teólogos, se desarrolló y sigue desarrollándose, pero del cual la obra de Santo Tomás es la piedra angular.

Otro grupo constituyen los que no son partidarios ni adversarios del tomismo. Lo consideran más bien como una etapa en la vida intelectual del cristianismo, una etapa muy importante en su tiempo, pero que pertenece al pasado y, por ende, según ellos, no debería ocuparnos mayormente hoy día, sino que en nuestra época, en la segunda mitad del siglo veinte, en el siglo de conquistas espaciales y de energía nuclear, más bien deberíamos tener la ambición de elaborar una nueva filosofía y una nueva teología,

* Ponencia desarrollada en la Semana Tomista celebrada en la Universidad Católica de Valparaíso (Chile) en los días 10-15 de junio de 1974.

Scanned with CamScanner

más de acuerdo con nuestros tiempos y nuestras inquietudes.

Hay también una tercera actitud, la de los antitomistas: en cuya actitud se encuentran muchos y muy variados grupos. Mencionemos solamente algunos.

Entre ellos tenemos quienes, siendo muy fervorosos cristianos y destacándose por su fidelidad a Cristo y su Evangelio y más todavía por el extraordinario celo apostólico, piensan que el tomismo, como una filosofía medioeval, es más bien un obstáculo que una ayuda para el apostolado de hoy día, y, por ende, debería ser arrinconado, olvidado si no totalmente eliminado de los estudios teológicos. Esta posición, por muy discutible que sea, es respetable, a mi juicio, pues es movida por una sincera preocupación por la evangelización, es decir, por las razones que se suelen llamar, hoy día, pastorales.

Hay otros, que siendo víctimas de una propaganda de calumnias, que desde hace seis siglos está desarrollada contra la Edad Media, presentándola, especialmente en los siglos XIII y XIV, como una época de obscurantismo e ignorancia, de buena fe atacan al tomismo, que desconocen, pues nunca seriamente estudiaron el período de la historia de Europa, que Daniel Rops llamó el de "las catedrales y de las cruzadas", al cual el eminente historiador Cohen, profesor de la Universidad de París, le dedica un grueso volumen, titulado "La Lumière du Moyenâge", para mencionar solamente algunos juicios autorizados de nuestros días.

Hay también otros que, llevados por el sincero celo apostólico, dedicados al ecumenismo, ven en el tomismo un obstáculo para un sincero acercamiento a los "hermanos separados" y, por mucho que les duela, prefieren sacrificar una valiosa parte del pensamiento cristiano, mal visto por las otras corrientes cristianas. A estos también deberíamos comprenderlos.

Pero hay una corriente ecumenista denunciada por el propio Paulo VI como un "falso ecumenismo". Ella pretende unir a todos los creyentes en Dios en una sola religión, que ya no sería cristiana, sino una síntesis de todos los credos. Es esta corriente la que con toda furia se lanza contra el tomismo. Es aquí donde nosotros, los tomistas, tenemos los más serios y resueltos adversarios.

Como no es el tema de mi ponencia ocuparme de todos los adversarios del tomismo concluyo con estos ejemplos, que me he permitido mencionar solamente para que tengamos presente que el marxismo, infiltrado en la Iglesia, no es ni el único, ni el más importante enemigo del tomismo. Pero la lucha contra el tomismo en la Iglesia Católica postconciliar entró en una nueva fase desde el momento que encontró un poderoso aliado en el marxismo, infiltrado en la Iglesia.

¿Cuáles son las razones que el marxismo, infiltrado en la Iglesia, tiene para combatir al tomismo? Este es el tema central de mi ponencia.

Antes de empezar a tratarlo, quiero hacer todavía dos observaciones. Primera: no pretendo aquí hablar de la actitud del marxismo como tal, sino exclusivamente del marxismo infiltrado en la Iglesia, es decir, del marxismo que ataca desde dentro y no del marxismo que ataca desde afuera, pues las tácticas (como también los motivos) de estos ataques, son muy distintas.

Segunda observación: no pretendo dar una respuesta completa, cabal; sólo quisiera plantear el problema, despertar una curiosidad por esta pregunta y provocar una discusión, una investigación, no inmediata, aquí, en esta reunión, sino una seria y tranquila investigación científica, pues considero que el asunto es importante y merece que se lo trate muy seriamente.

Después de esta introducción paso a leer mi corta ponencia: ¿Por qué el marxismo, infiltrado en la Iglesia, combate al tomismo?

* * *

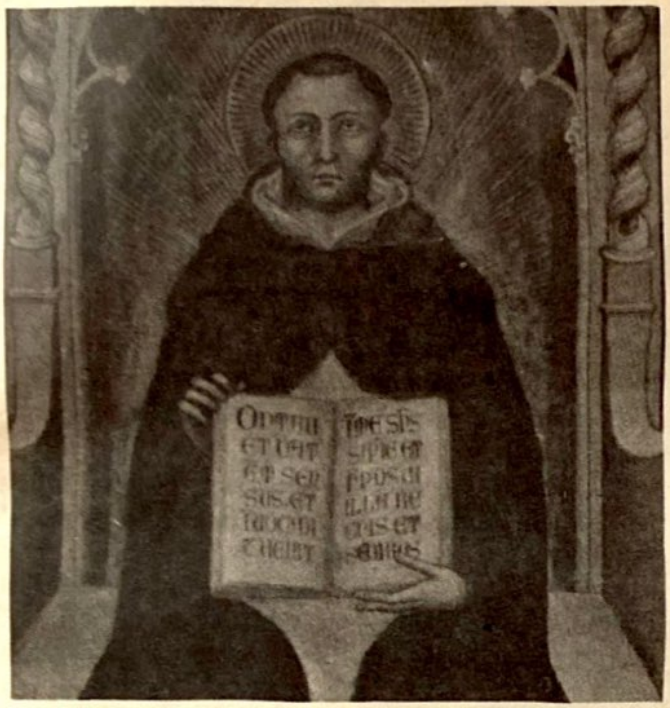
Somos testigos que desde hace varios años en la Iglesia Católica se combate al tomismo: se lo elimina de los programas de los estudios en los Seminarios y en las Universidades Católicas; desaparece la filosofía tomista en las revistas católicas de filosofía, teología y cultura general; cada año disminuyen las publicaciones de los estudios tomistas, mientras que se da cada año más la preferencia a las filosofías contrarias al tomismo, a las publicaciones que lo atacan o ridiculizan y se pretende reemplazarlo con el marxismo.

Es sabido que a medida que se acentúa la penetración del pensamiento marxista en la Iglesia Católica también crece dentro de ella la lucha contra el tomismo.

Se podría pensar que es un proceso lógico: dos filosofías completamente antagónicas no pueden coexistir dentro de la misma comunidad espiritual. Sí, hoy por hoy, muchísimos católicos, especialmente los sacerdotes, asimilan el marxismo y piensan con las categorías marxistas, es lógico que ellos también combatan al tomismo.

Pero el extraordinario celo con el cual, desde hace más o menos diez años, se combate el tomismo en el ambiente católico y especialmente el fanatismo que demues-

Scanned with CamScanner



Desde hace varios años en la Iglesia Católica se combate al tomismo: se lo elimina de los programas de los estudios en los Seminarios y en las Universidades Católicas; desaparece la filosofía tomista en las revistas católicas de filosofía, teología y cultura general; cada año disminuyen las publicaciones de los estudios tomistas, mientras que se da cada año más la preferencia a las filosofías contrarias al tomismo, a las publicaciones que lo atacan o ridiculizan y se pretende reemplazarlo con el marxismo.

tran los que ridiculizan a Santo Tomás y quieren eliminarlo completamente de las Universidades Católicas y de los Seminarios, no se explican solamente por la incompatibilidad de estas dos filosofías antagónicas. Es evidente que existen otros móviles, otros motivos que actúan por debajo de esta increíble furia antitomista en la Iglesia Católica.

¿Será solamente uno de los muchísimos aspectos de la ofensiva progresista-marxista contra todo lo tradicional en la Iglesia? Es eso y mucho más.

Gracias a unos artículos del padre jesuita Arturo Gaete, publicados en Mensaje (1) —una revista que desde hace varios años se destaca por su progresismo y su promarxismo (2)— en los cuales con toda sinceridad el autor expone las razones de su lucha contra el tomismo, podemos comprobar que los marxistas, infiltrados en la Iglesia, tienen muchos y muy importantes motivos para eliminar completamente del ambiente intelectual católico el pensamiento del Doctor Angélico.

Pero antes de analizar estos motivos y comprobar la gravedad del fenómeno, convendría recordar la importancia de la presencia del tomismo en el pensamiento cristiano.

Denis de Rougemont, en uno de sus artículos en la revista "Preuves", nos recuerda que la que llamamos "filosofía cristiana" nació y se desarrolló por dos motivos: uno, común a toda filosofía, lo constituye el imperioso deseo del hombre de buscar la verdad y de reflexionar sobre ella; y el otro motivo, que solamente actúa en este caso, fue y sigue siendo la necesidad de elaborar una filosofía que facilite la creación de la Teología cristiana, es decir, una filosofía que proporcione los conceptos y los términos adecuados para la teología. Como ejemplo ilustrativo, Denis de Rougemont menciona los conceptos de "persona", "naturaleza", "comunidad", etc., de la filosofía cristiana medioeval, como elaborados para poder estudiar teológicamente los misterios de la fe cristiana, especialmente el dogma de la Santísima Trinidad. En otras palabras: la filosofía cristiana siempre tenía y sigue teniendo el carácter de una disciplina al servicio de la teología.

Quien estudiaba la teología cristiana sabe que es imposible adentrarse en ella sin previos estudios de la filosofía cristiana (el conocimiento de otras filosofías no ayuda en nada para los estudios teológicos). Quien no estudiase seriamente la filosofía cristiana (es decir, la filosofía "escolástica") no era capaz de estudiar la teología cristiana (3). Es por esta razón que la Iglesia siempre exigía que los estudios teológicos en los Seminarios y en las Facultades de Teología fueran precedidos por los estudios de la filosofía cristiana (4).

(1) Diciembre de 1971 y diciembre de 1972. Santiago de Chile.

(2) Lo cual no quiere decir que todos los artículos que publica Mensaje tengan este carácter.

(3) Es sabido que a los judíos de la fe mosaica les repugna el dogma de la fe cristiana sobre la Santísima Trinidad; probablemente eso ocurre no solamente por razón del hecho de que los judíos son "par excellence" monoteístas, sino también porque son incapaces de aceptar este dogma, por no conocer conceptos y términos como "persona", "naturaleza", etc., elaborados por la filosofía cristiana, sin los cuales este dogma parece un absurdo.

(4) El problema de la relación entre la filosofía y la teología está estudiado a fondo por el profesor L. Bogliolo, en su obra Filosofía e cristianesimo: problema o dramma? El autor sostiene que cuando la teología se desvincula de la filosofía deviene una "teología de la muerte de Dios", y cuando la filosofía se separa de la teología llega a ser una "filosofía de la muerte del hombre" (Iêtre pour Nêant) como en la filosofía de J.P. Sartre en Etre et Nêant.

Scanned with CamScanner

Pues bien, el tomismo es lo más exquisito de la filosofía cristiana; es la mejor presentación del pensamiento filosófico cristiano de los primeros doce siglos y, al mismo tiempo, es una síntesis de lo más valioso de la filosofía precristiana europea que el cristiano pudo asimilar e incorporar en su pensamiento.

Sin el conocimiento del tomismo la especulación teológica se hace imposible; sin una formación intelectual basada sobre el tomismo las obras teológicas cristianas resultan incomprensibles, o al menos su lectura y sus estudios sumamente difíciles.

Esta necesidad del tomismo para el pensamiento teológico lo muestra también un hecho evidente: las obras teológicas de los últimos años, escritas por teólogos que no conocen al tomismo o lo rechazan por principio, carecen de valor.

La lucha en contra del pensamiento de Santo Tomás, que hoy día con tanto celo conducen los marxistas y los cripto-marxistas en la Iglesia, está dirigida no solamente contra el tomismo, sino indirectamente contra la teología como tal. Eliminando el tomismo de las Universidades Católicas y de los Seminarios y, en general, de toda la preparación y formación de los candidatos a sacerdotes y diáconos (casados), se ataca y destruye a la teología como tal, pues ninguna obra teológica de la teología tradicional (y no existe ni puede existir otra teología cristiana) es hoy accesible y comprensible sin previo estudio del tomismo. Solamente a medida que alguien se adentra en la filosofía tomista, puede también adentrarse en la teología.

Es evidente que uno de los propósitos del actual antitomismo es impedir el estudio de la teología. Parece que los antitomistas de esta manera quieren efectuar un tipo de "lavado del cerebro" de la futura generación de sacerdotes.

Pero el antitomismo tiene también otros propósitos. Actualmente se hace un gran esfuerzo para integrar directamente la filosofía marxista en el pensamiento cristiano y especialmente en el pensamiento teológico. Algunas teologías como, por ejemplo, la del sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez, profesor de la Universidad Católica de Lima, o como la de Hugo Assmann, jesuita brasileño, o del Bishop, norteamericano, el fraile dominico que recientemente apostató, incorporan el marxismo a la teología católica no inconscientemente, sino a sabiendas, mientras que los otros lo hacen sin darse cuenta. Gustavo Gutiérrez y Bishop hacen una teología esencialmente marxista, pues introducen en ellas las categorías y terminología de la filosofía marxista, reemplazando de esta manera el tomismo. Hugo Assmann va mucho más lejos, pues introduce incluso el pensamiento neomarxista, basando su seudoteología sobre la praxeología del filósofo marxista polaco Tadeo Kotarbinski. Esta marxistización de la teología sería imposible sin la previa eliminación del tomismo. Salta a la vista que la eliminación del tomismo era la condición previa para poder introducir el marxismo en la teología. Se eliminó el tomismo para poder reemplazarlo con el marxismo.

¿Pero qué vale una teología basada sobre el marxismo? ¿Qué tipo de teología es ésta? Es una antiteología. Es la corrupción de la teología; es la subversión intelectual.

Esto también explica por qué la teología protestante fue la primera que con tanta facilidad se acercó al marxismo. Los teólogos protestantes, a los cuales desde hace mucho tiempo faltaba una seria formación intelectual tomista, cayeron casi de inmediato en la trampa marxista, identificando el "Reino de Dios" predicado por Cristo con una sociedad ideal marxista, como, por ejemplo, lo han hecho Karl Barth y sus discípulos.

Pero hay otras razones de esta actual lucha contra el tomismo. Volvamos a las mencionadas al principio en los artículos del padre jesuita Arturo Gaete. En estos artículos el padre Gaete se lamenta que —a pesar de una muy buena voluntad de ambas partes— todavía existen dificultades en el diálogo entre el catolicismo y el marxismo. El padre Gaete se muestra partidario no solamente del diálogo sino más bien de una completa colaboración entre los católicos y los marxistas, para poder llegar a una verdadera síntesis del catolicismo con el marxismo. Pero, según el padre Gaete, hay algo que lo impide y este algo —que hay que eliminar— es precisamente el tomismo. El padre Gaete considera que la mentalidad cristiana, y especialmente la católica, es impermeable a la influencia del marxismo por la presencia en ella del tomismo; de ahí la conclusión que, para poder llegar a una síntesis del cristianismo con el marxismo, previamente hay que eliminar por completo el tomismo. Más aún, no basta solamente eliminar el tomismo, es menester reemplazarlo por la filosofía kantiana y hegeliana. Es decir, el padre Gaete se da cuenta de una diferencia sustancial entre el pensamiento cristiano y el pensamiento marxista; quiere sintetizarlos, pero no adaptando el pensamiento marxista al pensamiento cristiano, sino al revés, adaptando el pensamiento cristiano al pensamiento marxista. De esta manera confiesa que para él lo verdadero es el marxismo y lo equivocado es el tomismo, en el cual está modelado el pensamiento cristiano.

Scanned with CamScanner

LA FILOSOFIA HEGELIANA, BASADA SOBRE LA KANTIANA, ES LA CAUSA DE LA DESORIENTACION EN EL PENSAMIENTO CRISTIANO, Y LLEVA A LOS CATOLICOS AL PROTESTANTISMO Y ESPECIALMENTE AL MODERNISMO.

La filosofía tomista es una filosofía del ser, mientras que la filosofía marxista es una filosofía de la acción. Según el padre Gaete, desgraciadamente no sólo el tomismo sino también el neotomismo son prekantianos, mientras que el marxismo es postkantiano y, más todavía, el marxismo no solamente es postkantiano sino kantiano, pues está basado en la filosofía de Kant. Hay que reemplazar entonces en el pensamiento cristiano a Santo Tomás por Manuel Kant y por Hegel. Sólo la filosofía de Kant puede preparar la mentalidad del cristiano a la aceptación de la filosofía de Hegel y sólo la filosofía hegeliana capacita al hombre para recibir el pensamiento de Marx. De esta manera se nos descubren los entrebastidores de la lucha contra el tomismo.

Lo confirman así otros autores. Ya Paul Valery sostenía que fueron las filosofías kantiana y hegeliana las que generaron el pensamiento marxista: "Kant, qui genuit Hegel, qui genuit Marx...". Esta famosa frase de Valery la recuerda León Emery en su estudio sobre la diferencia entre la filosofía social de Augusto Comte y de la de Carlos Marx (5).

Lo confirman también los hechos. He aquí uno de ellos: son los teólogos protestantes quienes primero cayeron bajo la influencia del marxismo. Pues bien, cuando se leen las obras de ellos salta a la vista que, por una parte, desconocen por completo la filosofía tomista y, por otra, que se hallan bajo la influencia de las filosofías kantiana y hegeliana. Un ejemplo concreto lo constituye la teología de Dietrich Bonhoeffer. Me refiero a su famosa obra "Dogmatische Untersuchung zur Soziologie der Kirche (Chr. Kaiser Verlag, 1960). A lo largo de su libro el autor siempre se refiere a la filosofía de Kant y de Hegel y si usa los términos "persona", "sociedad", "comunidad", etc., siempre los usa en el sentido kantiano y nunca en el sentido tomista y si se refiere a veces a Santo Tomás lo hace para subrayar la diferencia existente entre el tomismo y el kantismo. Pues bien, es sabido con qué facilidad Dietrich Bonhoeffer ha asimilado el marxismo.

Lo descubierto por el padre Gaete era ya bien conocido para los pensadores de la primera mitad del siglo XIX, a saber: que la filosofía hegeliana, basada sobre la kantiana, es la causa de la desorientación en el pensamiento cristiano, y que lleva a los católicos al protestantismo y especialmente al modernismo, como subraya el pensador de la época Görres en su obra sobre la vida de San Atanasio (6), que tan oportunamente acaba de recordar el valiente obispo de Ratisbona, Monseñor Dr. Rudolf Graber (7).

Recapítulo: ¿por qué se combate hoy día el tomismo? Parece que se hace para:

1. imposibilitar una adecuada formación intelectual como preparación y base a los estudios teológicos;
2. vaciar la teología de los fundamentos filosóficos del pensamiento genuinamente cristiano;
3. facilitar de esta manera la penetración de las filosofías kantiana y hegeliana, como preparación para la asimilación del marxismo;
4. introducir el marxismo como base de una "nueva teología" y, de esta manera, abrir las posibilidades de una completa marxistización de la teología;
5. facilitar el diálogo entre los cristianos y los marxistas y, de esta manera, crear un ambiente propicio para una colaboración estrecha entre ellos, primero, y después, para la subordinación de los cristianos a los marxistas, a fin de comprometer a la Iglesia con la revolución marxista en marcha;
6. llegar a una síntesis del pensamiento cristiano con el pensamiento marxista, es decir, a una marxistización del cristianismo;
7. facilitar la subversión intelectual entre los cristianos, y especialmente entre los clérigos; en una palabra: para destruir la teología y el mismo cristianismo.

Ojalá que estos ataques de los enemigos del cristianismo contra el tomismo abran los ojos de los cristianos para que sepan apreciar el valor y la importancia de la filosofía tomista y contribuyan al desarrollo de los estudios tomistas y a un mejor conocimiento del tomismo, como una barrera intelectual que impida la infiltración del neomodernismo y del marxismo en el pensamiento cristiano.

(5) Vea: León Emery, "De Comte a Marx", publicado en la revista Le Contrat social, revue historique et critique des faits et des idées, juillet 1957, pág. 146.

(6) Joseph Görres, Athanasius, Regensburg, 1838, 4 Ausgabe.

(7) Bishop Dr. Rudolf Graber. Athanasius und die Kirche unserer Zeit, Josef Kral Verlag, Abendsberg, 1973, pág. 11.

Scanned with CamScanner

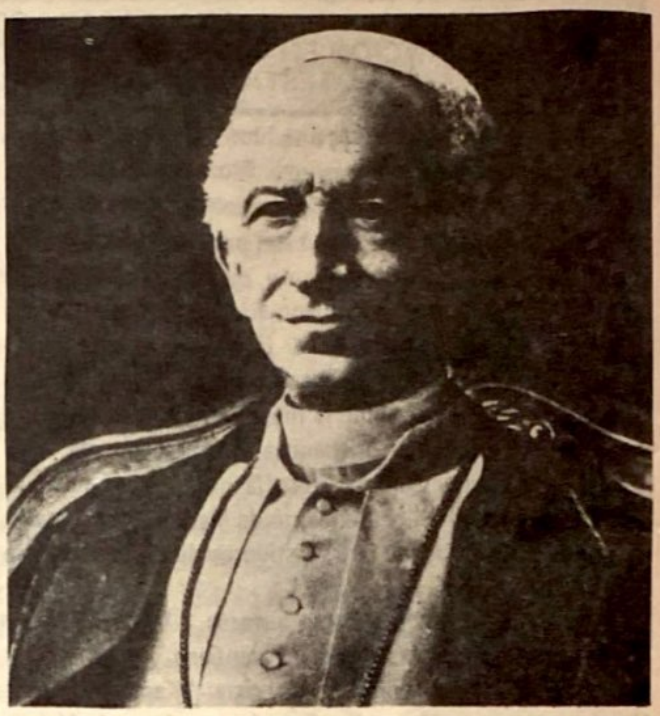
EL INMANENTISMO Y LA TEOLOGIA CONTEMPORANEA

SUMARIO: 1. No existe y no puede existir ninguna teología cristiana sin bases y respaldo de alguna filosofía.—2. No toda filosofía puede servir para este fin, y, por esta razón, el pensamiento cristiano, desde el primer siglo, está empeñado en la elaboración de su "filosofía cristiana", como instrumento del pensar teológico.—3 De vez en cuando, algunos teólogos abandonan este pensamiento cristiano, es decir, la philosophia perennis, y recurren a las filosofías de moda, entre las cuales hay también las que son inmanentistas.—4 Las teologías que recurren a las filosofías inmanentistas despersonalizan el concepto de Dios, lo que termina en las "teologías de la muerte de Dios". Además, en consecuencia, también despersonalizan el concepto del hombre, rebajándole al nivel del animal.

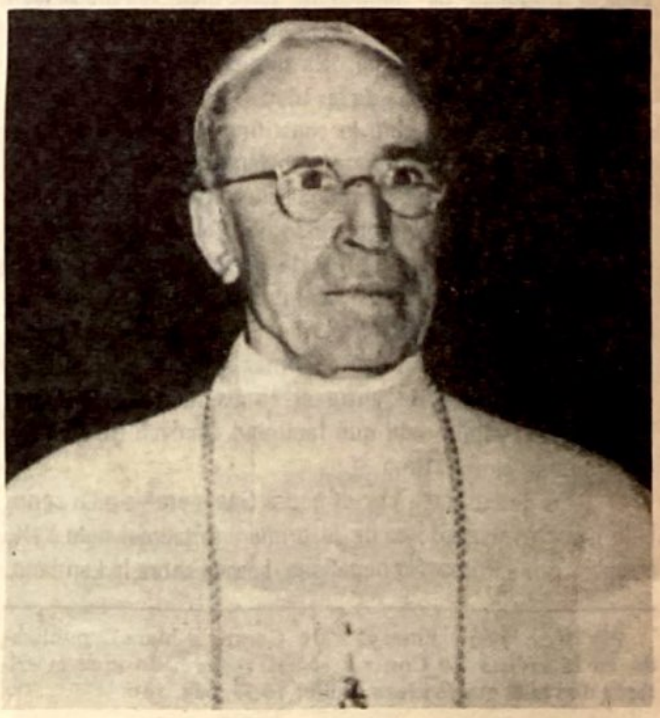
1. A pesar de que la fe cristiana compromete toda la personalidad del hombre, es decir, a su razón, a su voluntad y a su sentimiento, ante todo y primeramente compromete a su inteligencia, pues ignoti, nulla cupido: el hombre no puede desear lo que no conoce, es decir, la voluntad y el sentimiento están condicionados por el conocimiento. Sólo a medida que el hombre llega a conocer mejor a Dios, también puede llegar a amarlo más profundamente y vivir mejor la fe.

La fe cristiana busca el entendimiento de los misterios revelados: Fides quaerit intellectum y, entonces, la fe llega a ser "razonable", no se opone a la razón, no la desprecia (como ocurre en muchas otras religiones), sino, al contrario, la aprecia, incluso la exige, pues la fe cristiana es el otro camino a la verdad. Ego sum veritas —dice Cristo de sí mismo—. Para el cristiano, buscar la verdad es buscar a Cristo, a Dios, y, al revés, buscar a Dios es buscar la verdad, y buscar la verdad es tarea propia de la razón. De ahí que también intellectus quaerit fidem.

La teología cristiana tiene su origen en el mismo acto de la fe, pues ésta está caracterizada por la radical racionabilidad y tendencia a explicitarse en un "discurso". Además, este "discurso", a su vez, también se caracteriza por la racionabilidad científica y por las referencias al medio cultural, pues tiene que usar el lenguaje adecuado, para poder ser entendido. Se impone, pues, la necesaria mediación de la filosofía y, en consecuencia, la racionabilidad filosófica de la teología. El objeto propio de la teología cristiana es el Dios de la Revelación, y también su método tiene, necesariamente que recurrir a la Revelación, es decir, debe estudiar lo revelado y a la luz de la Revelación.



A pesar de las muy claras y pertinentes admoniciones por parte del Magisterio eclesiástico, especialmente al final del siglo XIX, como, por ejemplo, la encíclica Aeterni Patris, del Papa León XIII —foto superior—, y, en el siglo XX, las encíclicas Pascendi, del Papa Pío X; Humani generis, del Papa Pío XII —foto inferior—, y muchas otras, muchos teólogos recurren a las filosofías no cristianas de sus tiempos.



Scanned with CamScanner

2. Si es así, es evidente que no toda filosofía se presta como mediación en el discurso teológico, sino solamente las filosofías que están interesadas en la búsqueda de la verdad, pues la Verdad revelada es el objeto del estudio de la teología cristiana. Entendían esto muy bien los primeros teólogos cristianos, pues sabemos que no recurrían a cualquier filosofía, sino únicamente a los sistemas de pensar riguroso, elaborados en relación con la búsqueda de la verdad, como lo fue la escuela de Sócrates-Platón-Aristóteles.

Los primeros pensadores cristianos toman de este sistema socrático-platónico-aristotélico los elementos de pensar riguroso y metódico, elaborando la filosofía cristiana como ancilla tehologiae. Cada generación de pensadores cristianos contribuye a enriquecer esta Philosophia perennis, pero el aporte de Santo Tomás de Aquino es tan extraordinario que le imprime, para siempre, un carácter decisivo.

Toda historia de la filosofía, honesta y objetiva, tiene que reconocer la extraordinaria contribución de los pensadores cristianos al desarrollo y profundización del filosofar, no solamente cristiano, sino también general, debido a esta estrecha vinculación existente entre la teología y la filosofía. A lo largo de los siglos se confirmó plenamente lo dicho por San Agustín, de que Fides, quaerit intellectum et intellectus quaerit fidem. La fe cristiana, siendo radicalmente racional, siempre exige el esfuerzo intelectual del cristiano para adherir, con toda su personalidad, a los misterios revelados, y, por otra parte, el intelecto del cristiano, teniendo hambre de la Verdad última y absoluta, de la Verdad que es el Dios mismo, busca la fe cristiana, pues sólo la Revelación puede profundizar, completar y aclarar lo que el hombre descubre por sus propias fuerzas.

3. Sin embargo, de vez en cuando, algunos teólogos cristianos, en vez de servirse de esta philosophia perennis, recurren a las filosofías de moda, es decir, a las de la época, sea porque honesta y sinceramente suponen que en ellas pueden encontrar los elementos adecuados para exponer y explicitar los misterios de los dogmas de la fe —de manera parecida a como los teólogos del pasado los encontraron en las filosofías precristianas greco-romanas—, sea por la convicción de que es indispensable hablar el lenguaje filosófico adecuado, para ser entendidos por sus contemporáneos, es decir, por motivos "pastorales", sea porque olvidan que no toda la filosofía sirve para la teología. De esta manera —a pesar de las muy claras y pertinentes admoniciones por parte del Magisterio eclesiástico, especialmente al final del siglo XIX, como, por ejemplo, la encíclica Aeterni Patris, del Papa León XIII, y, en el siglo XX, las encíclicas Pascendi, del Papa Pío X; Humani generis, del Papa Pío XII, y muchas otras—, muchos teólogos recurren a las filosofías no cristianas de sus tiempos. El mal ejemplo salió de parte de los teólogos protestantes y, poco a poco, pasó al ambiente católico.

Siendo esencial la vinculación entre la teología y la filosofía, ésta, que se encuentra en la base de la teología, la condiciona, e incluso, a veces, la determina. De ahí la grave responsabilidad del teólogo respecto a la selección de las filosofías. Si recurre a las filosofías inmanentistas, su teología necesariamente resulta también inmanentista, es decir, deja de ser cristiana, pues niega la existencia del Dios trascendente. La gravísima crisis de la teología actual está provocada —al menos en parte— por la aceptación e incorporación en los estudios teológicos de las filosofías inmanentistas.

4. El inmanentismo, siempre latente en algunas corrientes filosóficas, se hace presente, de una manera evidente, en las filosofías de Espinosa, Kant y Hegel, y, por consiguiente, también en todas las teologías que, más o menos, están vinculadas con estas filosofías. Especialmente el kantismo y el hegelismo, debido a su inmanentismo, no admiten ni la Revelación, ni la vida sobrenatural y, en consecuencia, se oponen al mismo concepto de la teología cristiana. De ahí la acertada opinión de Alberto Caturelli: "nada existe ni puede existir más contrario y enemigo de Cristo que el inmanentismo, tomando la expresión en su sentido más moderno, y tal como lo empleamos en filosofía, porque el inmanentismo no significa otra cosa que la expresión filosófica y sistemática, docta, del "espíritu del mundo". El espíritu, ha dicho Hegel, es infinita inmanencia, sustancia infinita; en cuyo caso, todo es inmanente a sí mismo y no hay "espacio", por así decir, para un Dios trascendente y revelante y por eso será inútil tratar de conciliar inmanentismo y cristianismo. Por los mismos motivos, hay contradictoriedad entre inmanentismo y tradición cristiana; si se entiende por inmanencia el acto de quedar, permanecer en, es decir, de residir en un ser dentro del cual también tiene su término (como el Espíritu hegeliano, la realidad del positivismo, la materia en el marxismo), entonces se vuelve imposible la transmisión de una Tradición que tiene por fuente a Dios trascendente y cuya inteligencia depende del Espíritu de Dios actuando en la Iglesia. Debe, pues, tenerse bien presente que el inmanentismo es incompatible no solamente con la Revelación contenida en la Escritura, sino, por eso mismo, con la Tradición que le está estrechamente unida" (La Iglesia Católica y las Catacum-

Scanned with CamScanner

DEL HEGELISMO SALIO EL NEFASTO EVOLUCIONISMO INMANENTISTA DE TEILHARD DE CHARDIN.

bas de hoy, pág. 15).

Sin embargo hay teólogos que —contra toda evidencia de la radical oposición existente entre el inmanentismo y el cristianismo— siguen haciendo esfuerzos para introducir las filosofías inmanentistas en la teología cristiana. A medida que estos teólogos se sirven de las filosofías inmanentistas y sobre ellas construyen sus sistemas teológicos, se acentúa el proceso de la destrucción de la teología cristiana, es decir, que estas teologías dejan de ser cristianas o, mejor dicho, se cambia el mismo concepto y contenido del cristianismo, pues se lo desacraliza, seculariza y "mundaniza".

Siendo lo inmanente opuesto a lo trascendente, estos teólogos —para salvar las apariencias de que siguen fieles a lo trascendente (sin el cual no hay cristianismo)— reformulan el concepto de lo trascendental de tal manera que pueda ser aceptable dentro de la posición inmanentista. Generalmente, en estos "ejercicios acrobáticos", se sirven del concepto kantiano de lo trascendente (el cual no deja de ser inmanente), engañando a los ingenuos y sembrando la confusión, pues usan el término "trascendental", pero no en el sentido aceptado por la philosophia perennis. Mientras que el kantismo se encuentra en la base de casi todas las teologías protestantes de secularización, que terminan con la "teología de la muerte de Dios", el hegelismo directa o indirectamente (en este último caso principalmente por intermedio de existencialismo heideggeriano) penetra en la teología de Karl Rahner y de sus seguidores.

A medida que alguna teología cristiana se sirve de la filosofía inmanentista, Dios, su objeto principal, como Ser Supremo y trascendente al sujeto cognoscente, deja de existir, convirtiéndose en un concepto inmanente del sujeto cognoscente. Viene la "muerte de Dios", es decir, la muerte de un concepto cristiano de Dios; único concepto aceptable para el Cristianismo como fe revelada. Para este caso, el ejemplo más ilustrativo, constituye el libro del obispo anglicano John A.T. Robinson: Honest to God.

No es este el caso de Nietzsche. Cuando él proclamaba la "muerte de Dios", es evidente que no se refiere a la "muerte" o desaparición de un concepto de Dios, sino que se refiere al Dios de la fe cristiana, al Dios vivo, real y existente, a Cristo, pues el odio que demuestra no sería posible en relación al puro concepto; sólo se justifica como odio de la Persona, de cuya existencia real no duda.

Actualmente el peligro más grave es la tentación de servirse para la teología cristiana de la filosofía hegeliana, pues esta filosofía es la fuente principal de la corrupción del pensamiento cristiano y de la teología cristiana. Del hegelismo salió la corruptora "ética de situación", la cual es sencillamente la negación de la ética como tal; del hegelismo salió la corriente de la teología de la "muerte de Dios"; del hegelismo salió el nefasto evolucionismo inmanentista de Teilhard de Chardin; del hegelismo salieron las corrientes teológicas que despersonalizan el concepto de Dios y del hombre, y esta despersonalización es la causa inmediata no solamente de la "muerte de Dios", sino también de la "muerte del hombre" como ser trascendental, es decir, abierto a la vida sobrenatural, a la vida eterna en el seno de Dios Padre.

A estos "suicidios espirituales" —la expresión es del propio Paulo VI (discurso del 12 de septiembre de 1970)— lleva a la humanidad la nefasta filosofía inmanentista, de la cual los principales representantes, que tienen influencia en la teología, son Kant y Hegel.

Es este inmanentismo corruptor, kantiano-hegeliano-heideggeriano, disfrazado con el nombre del "existencialismo trascendental", el que Karl Rahner introduce en la teología católica, exponiéndola al peligro del "suicidio espiritual".

Con dolor constatamos en nuestros días la plena actualidad y vigencia de las palabras del Papa San Pío X, cuando en la encíclica Pascendi escribe, refiriéndose a los teólogos inmanentistas, que "impregnados hasta la médula de los huesos de venenosos errores bebidos en los escritos de los adversarios del Catolicismo, se jactan como restauradores de la Iglesia".

El remedio contra este mal ya nos lo indicaron innumerables veces los Sumos Pontífices, en sus sabias encíclicas, insistiendo siempre en el respeto y fidelidad a la philosophia perennis, de la cual el más genial representante sigue siendo Santo Tomás de Aquino.

No es en las fuentes del inmanentismo, pues —que son las filosofías de Kant y de Hegel— donde deberíamos beber la sabiduría necesaria para seguir elaborando la teología, sino en la filosofía cristiana, dando en ella preferencia al pensamiento del Doctor Angélico, como nos enseña el Papa León XIII, en su encíclica Aeterni Patris, cuyo centenario celebramos (*).

(*) Ponencia presentada al Primer Congreso Mundial de Filosofía Cristiana, Córdoba, Argentina, 20-28 de octubre de 1979.

Scanned with CamScanner

INMEDIATAMENTE QUE TUVO EL PODER ROOSEVELT ESTABLECIO RELACIONES CON LA UNION SOVIETICA —COSA QUE HOOVER SE HABIA NEGADO A HACER— Y PROPICIO EL ENVIO DE PERITOS NORTEAMERICANOS PARA IMPULSAR LA INDUSTRIA SOVIETICA, EN PARTICULAR LA SIDERURGIA Y LA ELECTRICA, AREAS FUNDAMENTALES PARA LA EXPANSION DEL EJERCITO ROJO.

go más que los tranquilizará: he dicho ésto antes, pero lo repetiré una y otra vez: los hijos de ustedes no serán enviados a ninguna guerra en el extranjero".

Poco después el ex embajador estadounidense en Moscú, William C. Bullit, escribió que con esas afirmaciones "la moralidad presidencial llegó a su nivel mínimo, pero el señor Roosevelt ganó las elecciones". Su promesa encubría el hecho de que ya había tenido arreglos con Inglaterra, Francia y la Unión Soviética para aprovechar a Polonia como detonante de la II Guerra Mundial, y sólo esperó el ataque japonés a Pearl Harbour para lanzar directamente a los Estados Unidos a la contienda.

Con la crisis económica casi superada, gracias al apoyo de la alta finanza, Roosevelt pudo entonces desviar colosales recursos para convertir a Norteamérica, a partir de 1940, en "el arsenal de las democracias", según su propia expresión. Sintomáticamente una de las primeras "democracias" beneficiadas fue la de José Stalin, que recibió la mayor parte de los envíos de aluminio, cobre, estaño y equipo electrónico.

Y más tarde, para enfrentarse con Alemania la Unión Soviética recibió de los Estados Unidos la siguiente lista oficial:

13,303	tanques de guerra
15,033	aviones
35,170	motocicletas
2,328	vehículos especiales
427,284	camiones pesados
66	locomotoras diesel
1,900	locomotoras de vapor
10,000	furgones de ferrocarril
3'786,000	neumáticos
18'000,000	de pares de botas
2'500,000	toneladas de acero
2'500,000	toneladas de gasolina
4'500,000	toneladas de carne, azúcar, harina y grasas
2,660	barcos, con un total de 16.6 millones de toneladas de desplazamiento.

Además, Roosevelt dispuso de otros colosales recursos económicos para hacer la guerra en los frentes de Africa, Europa, el Atlántico y el Pacífico.

Poco antes de terminar la guerra, en abril de 1945, se efectuó en San Francisco la primera asamblea de las Naciones Unidas, como producto de la asociación de los países aliados contra Alemania, Italia y Japón. Ahí el organismo adoptó el nombre de Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La ONU quedó estructurada bajo los dictados y supervisión del Consejo de Relaciones Exteriores, y prácticamente orientada por Edward R. Stettinius, Secretario de Estado y ejecutivo del Banco Morgan; por Nelson Rockefeller, amo de la banca; por John Foster Dulles (quien posteriormente sería Secretario de Estado); por Alger Hiss (identificado después como comunista) y por los expertos soviéticos Pasvolsky, Sobelov y Zynchenko.

Como brazo económico de la ONU se había formado meses atrás (a raíz de la conferencia financiera de Bretton Woods, en los Estados Unidos), el Fondo Monetario Internacional, bajo la dirección de Per Jacobson, y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

Keynes, Dexter White y otros economistas fabianos y roosveltianos intervinieron en la elaboración de los planes de Bretton Woods.

Al término de la guerra, con la rendición de Japón en agosto de 1945, la situación de Norteamérica era particularmente privilegiada: su territorio no había sufrido ningún daño; sus bajas militares eran inferiores a las sufridas por las demás potencias; su hegemonía en armas y recursos naturales era absoluta, y, además, la cúpula financiera se había reorganizado y vigorizado, manifestándose como organismo visible el Fondo Monetario Internacional, el Banco de Reconstrucción y Fomento, el Banco Mundial y el Consejo de Relaciones Exteriores.

Estos organismos financieros tenían sobrados recursos económicos y políticos para la concesión de créditos, para elevar las tasas de interés, para apuntalar el tipo de cambio de las monedas extranjeras (con respecto al dólar),

Scanned with CamScanner

para forzarlas a devaluarse, para tolerar la inflación o para imponer la recesión y la "austeridad" a otros países. De esta manera, a partir de entonces, la historia económica internacional durante los últimos 39 años ha sido regida por estos organismos.

Por otra parte, frente a la tremenda potencia de los Estados Unidos, en 1945, la Unión Soviética había terminado la guerra con más de 21 millones de bajas, con la mayor parte de su industria destrozada y con una economía aún peor que la que tenía antes de la contienda.

Por ésto, de acuerdo al programa de comunización mundial, Roosevelt entregó a la URSS como botín de guerra —además de la ayuda para evitar su derrota—, seis países y medio en Europa (Letonia, Estonia, Lituania, Polonia, Rumanía, Bulgaria y la mitad de Alemania), tras los acuerdos de Yalta, Teherán y Postdam. Así empezó a crecer su imperio hegemónico.

Roosevelt murió en abril de 1945, pero dejó una vasta maquinaria dominando todas las fibras de la nación, desde numerosas universidades y medios de comunicación hasta los puestos políticos y las finanzas de más alto nivel, lo mismo que muchos de los niveles medios, donde se toman las decisiones favorables a cierta política antinacional y se torpedean las que no le son favorables.

LA HERENCIA DE ROOSEVELT

El equipo de Roosevelt fue siendo heredado por las siguientes administraciones y las bajas por muerte fueron siendo reemplazadas por sucesiones de egresados de la Universidad de Harvard y otras de influencia fabiana. El economista J. Kenneth Galbraith, cercano colaborador de Roosevelt, reconoce en sus Memorias que desde los años veinte Harvard se movía entre tendencias "liberales y revolucionarias", o sea, dos matices de una misma corriente favorable a la Unión Soviética.

El Consejo de Relaciones Exteriores y posteriormente la poderosa Comisión Trilateral, vinieron custodiando esa misma herencia que fundamentalmente consiste en lo siguiente:

1.– No hay enemigo de izquierda.
2.– El peligro comunista es una fantasía o una exageración.
3.– No es de interés nacional evitar que un país gire hacia un régimen marxista porque busca superar su pobreza.
4.– No son defendibles los regímenes que se oponen al comunismo, pues son corruptos, impopulares o dictatoriales. Es inmoral ayudarlos.
5.– Quienes se oponen al comunismo son anticomunistas fanáticos incapacitados para el diálogo.

Conforme a esa política, Washington fue reduciendo sus fuerzas armadas; Moscú las fue aumentando hasta superarlos; Norteamérica aumentó su ayuda a países que se iban sumando a la órbita soviética, en tanto que la Unión Soviética extraía más y más recursos de los países sujetos a su control; Washington siguió dando ayuda a Moscú, en tecnología y granos subsidiados, mientras que el comunismo se extendía implacablemente.

En Europa fueron cedidos a Moscú tres países más: Checoslovaquia, Yugoslavia y Hungría. En Africa se le obsequiaron después Etiopía, el Congo y Angola.

La expansión comunista incluso llegó a las propias puertas de los Estados Unidos (con la complacencia de Eisenhower) y, así, Cuba fue sojuzgada en 1959.

Los sucesores de Roosevelt facilitaron que el comu-

Aunque Reagan no dio ningún puesto a los jefes y miembros prominentes de la Trilateral, no pudo sustraerse a que le impusieran a George Bush como vicepresidente.

REAGAN ANUNCIO QUE DEDICARIA MAS RECURSOS AL CAMPO ARMAMENTISTA Y REITERO QUE EL COMUNISMO ERA UN PELIGRO QUE URGIA DETENER. EN POLITICA INTERIOR COMENZO A IMPLANTAR REFORMAS CONTRA EL MODELO ECONOMICO HEREDADO DE ROOSEVELT.

nismo se extendiera también en Asia y dominara otros seis países: China, Tibet, Corea del Norte, Camboya, Laos y Vietnam. Ni siquiera Nixon pudo sustraerse a la influencia procomunista de su Secretario de Estado, Henry Kissinger y, cuando quiso hacerlo, se orquestó toda una campaña para desalojarlo de la Casa Blanca.

Más tarde Jimmy Carter entregó Nicaragua y permitió que el comunismo pusiera un pie en El Salvador.

En todo el mundo los Estados Unidos retrocedían y el marxismo avanzaba. Era visible que Norteamérica ya no se hacía respetar, como se evidenció con el chantaje de los norteamericanos asesinados o secuestrados en Irán.

A ese desairado papel internacional se agregaba una serie de desequilibrios económicos dentro de la Unión Americana. La inflación, recetada contra el desempleo, llegó a un punto en que también creó desempleo, para lo cual se echó mano del término de "estanflación". Ante ésto, los economistas de primer orden no se ponían de acuerdo, ni en el diagnóstico ni en la receta.

Puede decirse entonces, que la recesión de la economía norteamericana, al terminar la década de los setenta, era fruto del modelo liberal-keynesiano impuesto desde la época de Roosevelt.

EL OCASO DEL SISTEMA

Así, se llegó a noviembre de 1980, cuando la amargura y el descontento de millones de norteamericanos ya no pudo ser controlado por la propaganda paralizante y desorientadora, y las elecciones favorecieron a Reagan —frente a Walter Mondale, el heredero de Carter—, símbolo de la esperanza de un cambio de rumbo.

Frente a la revolución del protagonismo del Estado y del dominio democrático iniciado por Roosevelt desde hace más de 50 años, había aparecido un reformador que predicaba que el gobierno burocrático no es la solución sino que forma parte del problema total.

En política internacional Reagan anunció que dedicaría más recursos para que no siguiera disminuyendo el potencial bélico norteamericano y reiteró que el comunismo era un peligro al que urgía detener. En política interior comenzó a implantar reformas sustanciales contra el modelo económico heredado de Roosevelt.

Ambos puntos eran un desafío, subrayados por el hecho de que no les dió ningún puesto a eminentes jefes y miembros de la Comisión Trilateral, como Brzezinski, Vance, Blumenthal, Linowitz, Pasky, Solomon, Kissinger, etcétera, aunque no pudo sustraerse de que le impusieran a George Bush como vicepresidente, y a Alexander Haig, como secretario de Estado.

Desde el primer momento la gran prensa, la televisión y otros medios selectos de propaganda controlados por la izquierda procomunista atacaron y ridiculizaron a Reagan, quien a los dos meses de llegar al poder sufrió un atentado que por poco le cuesta la vida.

Para superar la crisis económica, Reagan implantó un nuevo sistema llamado "economía de la faceta de suministro", "ofertismo" o "reaganomía". Fundamentalmente, este sistema (propugnado por los asesores Arthur Laffer, de la Universidad de California, Jude Wanniski y los senadores Jack Kemp y William Roth) consiste en disminuir los impuestos y los costos para que aumente la producción; al aumentar la producción se intensifica la competencia; entonces crece la oferta y se frena el alza de precios.

De este modo el productor gana menos por unidad producida, pero se resarce con un aumento del volumen de sus ventas, y así se benefician los consumidores y los productores. A la vez, el "ofertismo" suprimió muchos de los llamados "servicios sociales" que el roosveltismo hizo proliferar como un medio para ganar votos, pero no como una inversión productiva.

No obstante que la situación económica empezó a mejorar con Reagan, la ofensiva en su contra era cada día más furiosa. Se le ridiculiza como "belicoso" y se le acusa de ver peligros comunistas inexistentes.

Pese a todo, la inflación fue detenida en un 11.8 por ciento durante 1981 y hecha retroceder hasta un 3.2 por ciento al iniciar 1984. Subió la producción y en 1983 hubo nuevas plazas para cuatro millones de desempleados. Así, el pueblo norteamericano volvió a confiar en su gobierno y los Estados Unidos recuperaron su posición de respeto dentro del tablero internacional.

Scanned with CamScanner

Cautela en el Alto Mando de la Revolución Mundial

¿Volverá la "Detente"?

Gorbachev Representa, Simplemente, a la Jefatura Colectiva Soviética

Por Jorge VAZQUEZ

El nombramiento de Mikhail Gorbachev como secretario general del Partido Comunista Soviético fue recibido con entusiasmo delirante en Occidente por quienes añoran el retorno de la "detente".

El propio vicepresidente norteamericano, George Bush, partidario de llegar a un entendimiento con la URSS, expresó: "Gorbachev parece ser una persona dinámica y vigorosa... confío en tener la oportunidad de reunirme y trabajar constructivamente con él".

Gorbachev manifestó en su primer discurso como secretario general del PCUS, haciéndose eco de la voluntad política de los clanes que conforman la estructura del poder soviético, que los sistemas soviéticos de defensa serán mantenidos en un nivel suficiente (es decir, mantendrán su superioridad respecto de los occidentales) para infligir "un golpe demoledor de represalia" contra los agresores, dando así el primer mentis a quienes en Occidente presentan un nuevo rostro del comunismo soviético con el arribo de Gorbachev.

Los grupos financieros y políticos que en el pasado alentaron el avance del comunismo soviético —y que por hoy se mantienen a la espectativa pero esperanzados en poder reanudar sus relaciones con su criatura predilecta— mostraron su complascencia con el nombramiento de Gorbachev, pero ello no equivale a que la reedición de la "detente" esté próxima. Por el contrario parece hallarse aún lejana.

Muchos que sueñan con la reanudación de la "detente" olvidan las características del sistema soviético —conformado por varios grupos—, que el ascenso de Gorbachev es fruto del consenso existente entre los clanes y que sólo con el tiempo podrá consolidar su posición.

Gorbachev es simplemente, hasta el momento, el representante de la jefatura colectiva que impera en la URSS.

Hay quienes señalan que la "juventud" de Gorbachev es su mejor carta y que sólo tendrá que esperar a que desaparezcan los viejos líderes para consolidarse en el poder.

La muerte de los gerontócratas soviéticos

Scanned with CamScanner

LOS GRUPOS FINANCIEROS Y POLITICOS QUE EN EL PASADO ALENTARON EL AVANCE DEL COMUNISMO SOVIETICO, MOSTRARON SU COMPLASCENCIA CON EL NOMBRAMIENTO DE GORBACHEV COMO SECRETARIO GENERAL DEL PCUS, PERO ELLO NO EQUIVALE A QUE LA REEDICION DE LA "DETENTE" ESTE PROXIMA. POR EL CONTRARIO, PARECE HALLARSE AUN LEJANA.

—Gromyko, Ponomariov, Grishin, Kunaev, Tikonov— no es garantía de que el camino estará franqueado para Gorbachev.

El vicepresidente norteamericano George Busn, partidario de llegar a un entendimiento con la URSS, expresó: "Gorbachev parece ser una persona dinámica y vigorosa... confío en tener la oportunidad de reunirme y trabajar constructivamente con él". En la foto Bush y Gorbachev.

En otras palabras, aunque los ancianos desaparezcan, Gorbachev no tendrá expédito el camino al poder total.

Una indicación próxima de la medida de éxito que pudiera haber logrado Gorbachev será la realización del congreso partidario a fines del presente año o comienzos de 1986, en el que se renovará el Comité Central. En él se verá si refulge o palidece la estrella del ex ministro de Agricultura.

El vicepresidente Bush afirmó el 13 de marzo que el ascenso de Gorbachev era un buen momento para impulsar las relaciones soviético-norteamericanas.

Al día siguiente el presidente norteamericano Ronald Reagan dijo en Washington a un grupo de directores de revistas que no había evidencias de que "Gorbachev estuviera menos dominado por su sistema y su filosofía" que cualquier otro gobernante soviético reciente, haciendo referencia a la esencia del sistema soviético y no a la forma. Reagan tuvo presente, sin duda alguna, la trayectoria del comunismo soviético, las promesas incumplidas de la URSS, su agresividad, su hegemonismo y su imperialismo.

La Unión Soviética repetidamente ha manifestado su oposición virulenta al programa de defensa espacial, conocido como "Guerra de las Galaxias", que alienta la administración Reagan y el 15 de marzo la agencia TASS dijo que es imposible tratar sobre la reducción armamentista sin resolver el problema de las armas espaciales, denotando así el temor de la dirigencia soviética ante el plan del presidente Reagan.

Según la URSS la iniciativa de Reagan "anularía todos los resultados positivos alcanzados en 1970 en el control armamentista y socavaría el tratado antibalístico de 1972", pero omitió, desde luego, señalar que ella los ha violado sistemáticamente.

El 18 de marzo Reagan acusó al Kremlin de violar los derechos humanos y los acuerdos sobre control de armas desde las reuniones de Yalta y Helsinki.

"Mientras nosotros esperamos una mayor estabilidad a través del control de armas, debemos recordar que el cumplimiento de los soviéticos de los acuerdos previos han sido muy pobres", dijo en su discurso ante dirigentes políticos canadienses en Quebec.

"No podemos mirar hacia otro lado cuando se violan tratados, se persiguen seres humanos, se

Scanned with CamScanner

prohiben religiones y se aplastan democracias enteras", precisó Reagan.

Con tal declaración el presidente norteamericano demuestra, por una parte, que en su trato con la URSS se sitúa en el terreno realista y que no abriga grandes esperanzas de llegar a un entendimiento con la URSS y, por otra, queda en evidencia que son algunos personajes incrustados en su administración los que abogan por la reanudación de la "detente", política delineada por el ex secretario de Estado, Henry Kissinger, que desarmó al mundo libre frente a la URSS y el Pacto de Varsovia y promovió la expansión del imperialismo comunista en todos los continentes.

La referencia a Yalta, hecha por primera vez por un presidente norteamericano, es sumamente ilustrativa. Confirma el anticomunismo auténtico del presidente Reagan.

El 19 de marzo, presionado por Reagan, el Senado norteamericano aprobó la solicitud de 1500 millones de dólares para la construcción de 21 proyectiles MX, cada uno con diez ojivas nucleares.

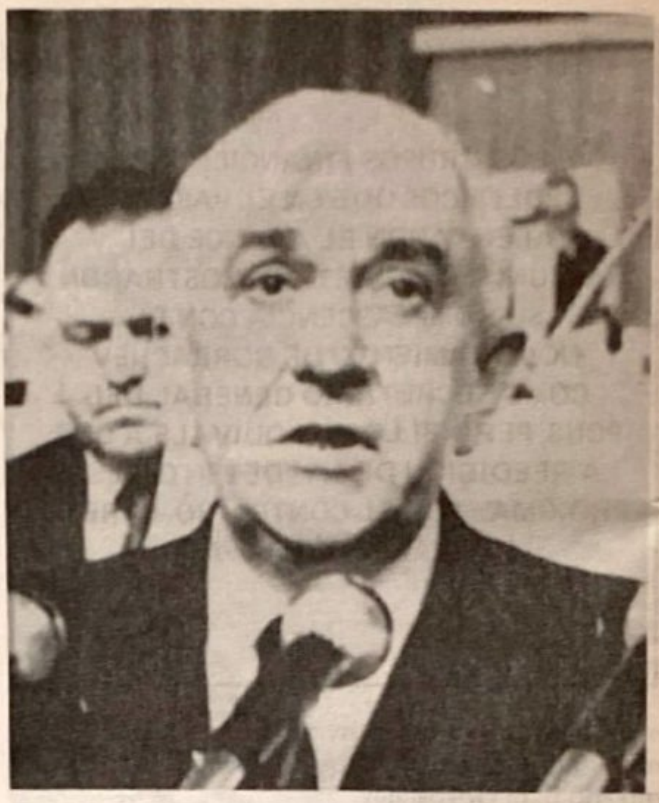
El 21 de marzo las delegaciones norteamericana y soviética, que reanudaron las conversaciones en Ginebra poco después del nombramiento de Gorbachev, decidieron dividir en tres grupos las negociaciones sobre reducción de armas nucleares: armas estratégicas, armas euroestratégicas y armas espaciales.

La batalla que libra contra los congresistas que se oponen a su plan de rearme —que tiene como objetivo impedir el aventurerismo y expansionismo soviéticos y fortalecer la seguridad del mundo libre— motivó a Reagan a rechazar el 23 de marzo las reducciones de los gastos militares de Estados Unidos, que calificó de necesarios para contrarrestar "el peligroso y agresivo expansionismo" de la Unión Soviética.

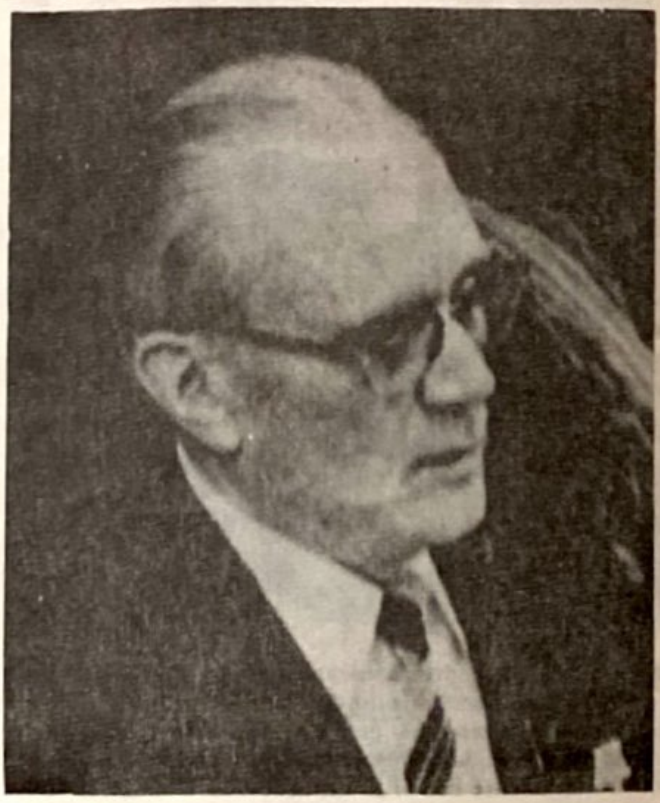
El 25 de marzo el presidente Reagan y el jefe de la delegación norteamericana en las negociaciones de Ginebra, Max Kampelman, apelaron a la Cámara de Representantes a votar créditos para la construcción del misil intercontinental MX, el cual constituye una baza importante en un acuerdo sobre desarme.

La Unión Soviética advirtio que si la Cámara de Representantes aprobaba la solicitud de Reagan se retiraría de las conversaciones de Ginebra, confiando en que los representantes procomunistas obstaculizaran el proyecto de Reagan.

Al día siguiente, 26 de marzo, la Cámara de



La muerte de los gerontocratas soviéticos —entre ellos Grishin, foto superior, y Tikonov— no es garantía de que el camino estará franqueado para Gorbachev.



Scanned with CamScanner

Representantes aprobó, 219 votos a favor y 213 en contra, los fondos para la construcción este año de 21 misiles MX, dando al presidente Reagan una gran victoria.

El 28 de marzo el presidente Reagan expresó su satisfacción por la aprobación de la Cámara de Representantes y dijo que ese "consenso es esencial para nuestra seguridad y futuro".

Ese mismo día el representante norteamericano en las conversaciones de Ginebra, Donald Lowitz, acusó a la Unión Soviética de rehusarse a negociar la prohibición de armas químicas.

"Desafortunadamente las acciones de la delegación de la Unión Soviética nos dan la impresión de que no está aún preparada para negociar con Estados Unidos u otros en esta conferencia", dijo Lowitz.

El éxito obtenido por Reagan en relación al MX molestó sobremanera al Kremlin que amenazó el 30 de marzo, por medio de su vocero Gueorgui Arbatov, director de los estudios norteamericanos y canadienses de la Academia de las Ciencias soviéticas, con elaborar un nuevo sistema de misiles.

La decisión de convertir a Grigori Romanov —hombre no ligado al círculo de Gorbachev— en el "número dos" del Kremlin, obedece al deseo de mantener un equilibrio entre los clanes en las más altas esferas del poder.

Hipócritamente Arbatov calificó como "desconcertante" la posición norteamericana y subrayó que el desarrollo del programa de "guerras estelares" constituye una violación del acuerdo alcanzado en enero por Gromyko y George Shultz.

El 1 de abril el presidente Reagan se comprometió a hacer todo lo posible para negociar un acuerdo de control de armas con la Unión Soviética, aunque indicó que la mayor responsabilidad al respecto la tiene Moscú.

"La cooperación y la comprensión y los acuerdos de armas se hacen con hechos concretos no palabras", afirmó Reagan y acusó a la URSS de tener dudosos antecedentes en relación a los pasados acuerdos de armas.

El 2 de abril el secretario general del PCUS Mikhail Gorbachev aprobó la idea de celebrar una conferencia cumbre con el presidente Reagan y propuso suspender el emplazamiento de misiles SS-20 a cambio de que Estados Unidos frene la instalación de los euromisiles.

Gorbachev calificó su propuesta como un gesto de "buena voluntad" e indicó que su duración dependía de que Estados Unidos corresponda al pedido.

El 8 de abril Reagan expresó su escepticismo ante la oferta soviética. Larry Speakes, vocero de la Casa Blanca, descartó la oferta de Gorbachev y sostuvo que los soviéticos poseen una ventaja de 10 a 1 en relación a los misiles de alcance intermedio emplazados en Europa.

Alentada por la labor procomunista que desarrollan muchos congresistas norteamericanos la URSS insistió en su propuesta los días subsiguientes.

El 10 de abril Gorbachev se reunió durante casi cuatro horas con una delegación del Congreso norteamericano y le manifestó que ha llegado el momento de que las relaciones soviético-norteamericanas salgan de "la edad de hielo" y que ha llegado el momento de dialogar.

"De nuestras conversaciones surge que las oportunidades reales para un aumento de los contactos comerciales y culturales existen", expresó Thomas P. O'Neill, uno de los miembros de la delegación que se entrevistó con Gorbachev, presidente de la Cámara de Representantes y uno de los más fuertes opositores al programa de rearme del presidente Reagan.

O'Neill representa, sin duda, al ala procomunista de Norteamérica, que apoya la "detente"

Scanned with CamScanner

y promueve la expansión comunista.

El 15 de abril, en entrevista que concedió al semanario Time, el expresidente norteamericano Richard Nixon lamentó la tendencia norteamericana de entusiasmarse por tal o cual estilo de los líderes soviéticos y dijo que Gorbachev es "un político brillante que presidió durante cuatro años el fracaso del programa agrícola de su país y rebrota como una flor", que tiene la entera confianza de la burocracia soviética y que su semblante de "tecnócrata al estilo occidental es tan sólo una fachada".

Lo que el expresidente Nixon ignora es que en Occidente existen grupos mesiánicos —con gran influencia política y económica— que a través de los medios de comunicación que controlan logran entusiasmar a miles de norteamericanos con el estilo de ciertos líderes soviéticos.

Dichos medios de comunicación provocaron su caída en 1974 al convertir un asunto doméstico en una cuestión nacional.

Hoy en día tales grupos mesiánicos occidentales intentan hacer las pases con los dirigentes del Kremlin que, como expresara el exsecretario de Estado Henry Kissinger, rompieron los acuerdos de Yalta al invadir, sin contar con su consentimiento, a Afganistán.

OTAN VS PACTO DE VARSOVIA

Hasta antes de la invasión de Afganistán por el ejército soviético los gobiernos occidentales se hicieron eco de las tesis de Robert McNamara, actual director del Banco Mundial, quien recomendaba el desarme unilateral de Occidente para "obligar" a los soviéticos a hacer otro tanto y acogieron esperanzados la "detente" o "distensión", que en la práctica sólo favoreció el avance del comunismo.

Después de la navidad de 1979 los gobiernos occidentales se dieron cuenta de que sus esperanzas depositadas en la "detente" eran fallidas.

Pero no sólo los gobiernos occidentales se alarmaron, sobre todo después de la imposición de la ley marcial en Polonia a fines de 1981, sino también los grupos plutocráticos que en la década de los 70s entregaron al comunismo Vietnam, Camboya, Laos, Angola, Mozambique, Etiopía, Eritrea, Yemen, Nicaragua, etc.

Eso hizo que de inmediato, al igual que a fines de la década de los 40s, se abocaran a crear una barrera que impidiera el avance del comunismo —mientras llegaban a un entendimiento con los rebeldes correligionarios— en el mundo.

HASTA ANTES DE LA INVASION DE AFGANISTAN LOS GOBIERNOS OCCIDENTALES SE HICIERON ECO DE LAS TESIS DE ROBERT MCNAMARA, ACTUAL DIRECTOR DEL BANCO MUNDIAL, QUIEN RECOMENDABA EL DESARME UNILATERAL DE OCCIDENTE PARA "OBLIGAR" A LOS SOVIETICOS A HACER OTRO TANTO Y ACOGIERON ESPERANZADOS LA "DETENTE" O "DISTENSION", QUE EN LA PRACTICA SOLO FAVORECIO EL AVANCE DEL COMUNISMO.

Carter, Vance, Kissinger y otros personajes hablaron de la necesidad de llevar a cabo una cruzada mundial anticomunista que contuviera el avance soviético.

Pero no sólo esos grupos plutocráticos reaccionaron. Algunos círculos políticos de Occidente, que nada tienen que ver con los planes echados a andar por la minoría mesiánica, vieron el peligro que enfrentaban y presionaron en todos los sentidos para lograr fortalecer sus defensas.

El propio Ronald Reagan, ajeno a dichos grupos, al ascender a la Presidencia, derrotando ampliamente al demócrata Carter, consideró la urgente necesidad de robustecer las defensas del mundo libre para impedir nuevos avances soviéticos.

Actualmente la Unión Soviética tiene desplegados 414 cohetes SS-20 que apuntan a blancos europeo-occidentales, y prosigue un vigoroso programa de construcción de esos misiles de mediano alcance.

El 13 de marzo, luego de realizar un ejercicio de guerra sobre el papel denominado "Wintex-Cimex", se puso en evidencia que la OTAN no podría resistir más de 15 días una invasión del Pacto de Varsovia.

La preocupación que despierta el poderío soviético en las naciones europeo occidentales hace que algunas de ellas se muestren particularmente sensibles a las negociaciones de Ginebra.

El 20 de marzo el canciller germano-

Scanned with CamScanner

occidental, Helmut Kohl, instó a Europa Occidental a formular una posición conjunta respecto de las investigaciones de Estados Unidos sobre el sistema de defensa contra proyectiles nucleares emplazado en el espacio, conocido como Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE o "Guerra de las Galaxias").

En respuesta al creciente interés manifestado por los gobiernos occidentales sobre el IDE Estados Unidos invitó a los aliados europeos de la OTAN a participar en dicho programa.

El 27 de marzo los ministros de Defensa de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) instaron a Estados Unidos a que continue sus investigaciones sobre un sistema defensivo emplazado en el espacio exterior, porque así lo exigen los intereses de la seguridad occidental.

Los ministros reafirmaron su compromiso de continuar con los emplazamientos de 572 proyectiles nucleares de alcance intermedio a menos que en las conversaciones soviético-norteamericanas de Ginebra se logre un acuerdo sobre control

O'Neill, presidente de la Cámara de Representantes, representa, sin duda, al ala procomunista de Norteamérica que apoya la "detente" y promueve la expansión comunista. En la foto aparece a la derecha del canciller soviético Andrei Gromyko.

armamentista.

El secretario general de la OTAN, lord Carrington, reveló por primera vez que en Europa se han instalado 134 euromisiles, que incluyen los 16 emplazados en Bélgica repentinamente en marzo.

La respuesta europea fue del agrado de Estados Unidos. El secretario de Defensa norteamericano, Caspar Weinberger, manifestó que estaba "extremadamente complacido" por el apoyo de los aliados a tales investigaciones, de las que la Unión Soviética había dicho que provocarían el comienzo de una carrera armamentista espacial.

El 29 de marzo el presidente Reagan afirmó que los proyectos norteamericanos de defensa no "planteaban solamente la defensa de Estados Unidos" sino también la del conjunto de los países aliados.

Lo anterior fue en respuesta a las críticas lanzadas por algunos medios de comunicación que señalaban que el único objetivo de Norteamérica era proteger sus sistemas defensivos y comprometer a Europa Occidental ante la URSS al apoyar la posición norteamericana.

El 30 de marzo el dominical germano occidental "Welt Am Sonntag" adelantó unos pasajes del "Libro Blanco", preparado por el Ministerio Federal Alemán, en el que se subraya que la "Unión Soviética mantendrá sus objetivos ofensivos incluso durante la fase de eventuales dificultades internas del sistema y tratará de afianzar y de ampliar a su favor las fundamentales alteraciones de la relación del poder (entre los dos bloques) surgidas en los años setenta".

De acuerdo a estimaciones del Ministerio, presentadas en el "Libro Blanco", la URSS aumentará en los próximos años sus esfuerzos armamentistas, en especial en el sector electrónico y concentrará su estrategia en la aviación, cohetes y modernos misiles, que irán equipados tanto con cabezas atómicas, como químicas o convencionales.

El "Libro Blanco" señala que las Fuerzas Armadas del Pacto de Varsovia tienen una superioridad de tres a uno sobre las de la Europa Central Occidental. En el sector de las fuerzas armadas el Pacto de Varsovia dispone de 4 millones de soldados, frente a 2 millones 600 mil hombres de la OTAN, y que la URSS estaría en condiciones de aumentar el desequilibrio logrando movilizar en una semana a otros 450 mil hombres, correspon-

Scanned with CamScanner

dientes a 34 divisiones.

En cuanto al armamento, mientras la OTAN tiene 17,730 tanques y 19,170 misiles antitanque el Pacto de Varsovia dispone de 46,230 tanques y 35,400 misiles.

El 8 de abril, después del ofrecimiento hecho por Gorbachev —que ya mencionamos líneas atrás—, la primer ministro británica, Margaret Thatcher, apoyó la reacción de Estados Unidos y dijo que las consecuencias de una suspensión del emplazamiento por parte de Occidente favorecería a la URSS.

En resumidas cuentas los aliados europeo-occidentales apoyan el plan del presidente Reagan que, como lo ha manifestado reiteradamente, beneficia a todas las naciones del mundo libre, particularmente a Europa Occidental, una de las zonas más amenazadas por el expansionismo soviético.

ASESINATO DEL MAYOR NICHOLSON

Mientras los partidarios de la "detente" se empeñaban en convencer a la opinión pública de que con Gorbachev era posible dialogar se produjo un incidente.

El 24 de marzo un guardia soviético dio muerte a tiros en Alemania Oriental a un oficial del ejército norteamericano que estaba desarmado.

El oficial, mayor Arthur D. Nicholson, de 37 años, destacado en la misión militar de los Estados Unidos en Postdam, Alemania Oriental, fue ultimado cuando estaba de guardia con otro oficial.

La misión diplomática de Berlín occidental presentó al día siguiente una enérgica protesta a los soviéticos.

El 27 de marzo el vocero de la Casa Blanca, Larry Speakes, informó que el gobierno norteamericano consideraba algunos pasos que tienen que ver con las relaciones soviético-norteamericanas, pero no precisó cuáles serían éstos, como respuesta al alevoso crimen.

Al día siguiente un alto funcionario del gobierno norteamericano reveló que no se estaban considerando sanciones económicas o políticas graves contra los soviéticos.

La única respuesta norteamericana, que muchos consideraron débil, fue la decisión de boicotear un acto conmemorativo de la Segunda Guerra Mundial, en él que participara la Unión Soviética.

Las modernizaciones impulsadas por el grupo de Deng Xiao-ping y las últimas declaraciones de los dirigentes del Partido Comunista chino, poniendo en tela de juicio la ideología comunista, despiertan el resquemor soviético.

Las declaraciones condenatorias se sucedieron pero ninguna medida práctica que disuada a Moscú en el futuro a cometer semejantes actos criminales.

El secretario de Defensa norteamericano Caspar Weinberger dijo que consideraba la muerte a tiros del mayor Nicholson como un acto premeditado que equivalía a una expresión de la política soviética hacia Occidente.

"No creo que se trate de un acto individual. Creo que es el ejemplo más completo posible sobre la diferencia entre los dos sistemas "y comparó el incidente con el derribo de un avión sudcoreano por parte de la Unión Soviética en 1983.

Efectivamente, el sistema sigue siendo el mismo. El comunismo cambia de rostro pero no de esencia. Lenin, Stalin, Krushev, Brezhnev, Andropov, Chernenko y el actual Gorbachev son simplemente los representantes del peor imperialismo de todos los tiempos.

¿RECONCILIACION CHINO—SOVIETICA?

A la muerte de Chernenko se especuló acerca de la posibilidad de que China y la Unión Soviética, que rompieron relaciones en tiempos de

Scanned with CamScanner

QUIENES SE FROTAN LAS MANOS CREYENDO INMINENTE LA REANUDACION DE LA "DETENTE" PASAN POR ALTO QUE ACTUALMENTE EN LA UNION SOVIETICA TIENE LUGAR UNA LUCHA POR EL PODER, Y QUE, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE GORBACHEV SIMPATICE CON LA IDEA DE LA "DETENTE", PRIMERO TIENE QUE CONSOLIDARSE EN EL PODER Y NEUTRALIZAR A LOS GRUPOS, PARTICULARMENTE AL MILITAR, QUE NADA QUIEREN SABER DE "DETENTE" O "DISTENSION". EN SI, GORBACHEV ES, HASTA AHORA, EL REPRESENTANTE DE LA JEFATURA COLECTIVA SOVIETICA.

Krushev, se reconciliaran.

El grupo dirigente chino, encabezado por Deng Xiao-ping no se opone a dicha reconciliación siempre y cuando se satisfagan sus exigencias.

China exige a la URSS, como requisito para reanudar relaciones, el retiro de las divisiones soviéticas estacionadas en la frontera china, el retiro del ejército de Vietnam de Camboya y el retiro de Afganistán.

Tales exigencias, sin duda, representan un alto costo político para los soviéticos, de ahí que éstos se concreten a sostener reuniones a un segundo nivel con dirigentes chinos y no se pronuncien al respecto.

Además de tales exigencias téngase en cuenta que el grupo de Deng está imprimiendo una orientación al comunismo chino que ha hecho afirmar a algunos la vuelta del coloso asiático al campo capitalista.

Las modernizaciones impulsadas por el grupo de Deng y las últimas declaraciones de los dirigentes del partido poniendo en tela de juicio la ideología comunista despiertan el resquemor soviético. China se está apartando con rapidez del estilo soviético marxista de planificación y administración central.

Así las cosas la reconciliación está aún lejana.

Aunque dentro del comunismo chino hay una facción que presiona para que se acelere la reconciliación, el grupo de Deng se muestra muy cauteloso, sobre todo porque conoce el sistema soviético y a los integrantes de la "Nomenklatura".

Quienes se frotan las manos creyendo inminente la reanudación de la "detente" pasan por alto que actualmente en la Unión Soviética tiene lugar una lucha por el poder, que las diferentes facciones están empujando y que independientemente de que Gorbachev simpatice con la idea de la "detente", primero tiene que consolidarse y neutralizar a los grupos, particularmente el militar, que nada quieren saber de "detente" o "distensión".

El hecho de que se haya encomendado a Grigori Romanov —el único miembro del Politburó, además de Gorbachev, que a la vez forma parte del secretariado del Comité Central del PCUS— la máxima representación soviética en el XIII congreso del Partido Comunista húngaro, insinúa, según los expertos, su configuración como virtual "número dos" del Kremlin tras la llegada de Gorbachev.

Algunos observadores apuntaron que la decisión de convertir a Romanov —hombre no ligado al círculo de Gorbachev— en el "número dos" del Kremlin, obedecería al deseo de mantener un equilibrio en las más altas instancias del poder.

Su influencia sobre la poderosa industria bélica hace presumir que cuenta con el apoyo del grupo militar.

En sí, Gorbachev es sólo el representante de la jefatura colectiva. Sólo el tiempo mostrará si se consolida en el poder y vuelve la "detente" o, por el contrario, los otros grupos soviéticos que se oponen a ésta logran mantener sus posiciones en la estructura del poder.

Con Gorbachev o sin él al frente, el comunismo nunca dejará de ser el peor enemigo de la humanidad.

Para todo hay tiempo, señala el Eclesiástes: "Tiempo para sembrar y tiempo para recoger la cosecha... tiempo para reír y tiempo para llorar...

Hoy es el tiempo de la especulación... mañana se disiparan las tinieblas que hoy cubren la verdad y ésta ha de brillar para todos.

Scanned with CamScanner

Castro Tiene la Solución al Caso de Orlando Bosch

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

"Yo acuso" es el título de un estudio jurídico redactado por el doctor Manuel G. Mariñas y editado por el colegio de abogados de La Habana (en el exilio) y la fraternidad de abogados cubanos de 1942. El documento sintetiza y analiza la cadena de arbitrariedades, absurdos, trampas, instancias, dilaciones, absoluciones y nuevos procesamientos en la causa del médico cubano, doctor Orlando Bosch, a quien sin prueba alguna se acusó como autor intelectual de la explosión de una bomba que abatió el avión de la compañía Cubana de Aviación, en ruta hacia La Habana, hace más de ocho años.

Pero en estos momentos, las leyes de la república de Venezuela, en increíbles zig-zags de acusaciones, absoluciones, dilaciones y nuevos procesos, parecen decididas a prolongar los trámites judiciales que mantienen en prisión al doctor Orlando Bosch y a sus compañeros de cautiverio —Germán Ricardo, Luis Posada y Freddy Lugo—, como prisioneros políticos, más que como reos de un delito común. Es natural que titule su alegato jurídico como un "Yo acuso", no al acusado, sino a sus jueces.

Conocimos al Dr. Orlando Bosch tras las rejas que guardaba en una prisión militar, al paso por Caracas, en uno de mis viajes por el sur. Fue en noviembre de 1982. Disfrutaba entonces de un trato humano. Le permitían frecuentes visitas familiares. Podía cuando así lo deseaba hacer su comida. Y tuve la oportunidad de almorzar con él, su buena Adriana y otros miembros de su familia.

Su carácter íntegro lo mantenía en alto. A veces alentaba esperanzas de justicia. Siempre accionaba con apasionada resolución a los embates de las autoridades venezolanas. Cuando recurría al supremo sacrificio de una "huelga de hambre", le hacían nuevas promesas.

Es bueno recordar algunas palabras del doc-

Cuando la fuerza bruta se impone, la justicia no tiene recursos para hacer valer el derecho. Es Castro el que decide en el caso de Orlando Bosh.

Castro ha exigido el encarcelamiento del doctor Orlando Bosch —foto— para no desatar un conflicto entre Guyana y Venezuela.

SI A ORLANDO BOSCH NO ACABAN DE DEJARLO EN LIBERTAD, NO ES POR LA DECISION DE LOS JUECES, NI SIQUIERA POR LA OBSTINACION DE LOS GOBERNANTES, SINO PORQUE CASTRO HA EXIGIDO EL ENCARCELAMIENTO DEL DOCTOR ORLANDO BOSCH PARA NO DESATAR UN CONFLICTO ENTRE GUYANA Y VENEZUELA. ESA ES LA VERDAD, LA UNICA VERDAD.

tor Bosch, en noviembre de 1982. Dijo entonces: "los años no pasan en vano. No soy el mismo de antes. Tengo experiencia"... "Sé que las grandes soluciones hay que buscarlas en el país (Cuba en este caso)." "Debemos ser amigos y aliados de Estados Unidos"... "No importa lo que hagan sus gobernantes: es al pueblo americano al que debemos sentirnos unidos"... "Cuando encuentran bloqueados sus caminos, todos los caminos, los pueblos pueden volver la vista hacia caminos que no habían sido previstos... pero yo soy partidario del diálogo".

Tras brevísima pausa, recordó al patriota dominicano Juan Pablo Duarte, cuando en su largo peregrinaje libertario sentenció: "Tenemos que seguir luchando aún después de tener la idea de que nuestra lucha no va a tener resultados inmediatos".

"Pero mi vocación de sacrificio —concluyó— es irrevocable".

Al margen del certero análisis jurídico del proceso que mantiene en prisión a Orlando Bosch y sus compañeros en la interminable causa judicial, deben reiterarse otras consideraciones que nada tienen que ver con el orden judicial venezolano.

Para decir la verdad completa hay que afirmar que el proceso contra el doctor Bosch no es más que un pretexto para apaciguar a Fidel Castro. El gobernante cubano ha querido demostrar su prepotencia en el sur de nuestro continente. Se siente fuerte. Y es él quien ha impuesto y mantiene la prisión de Bosch.

Sencilla es la explicación. Desde hace mucho tiempo, Caracas mantiene un diferendo con la Guyana sobre la rica región de Esequibo, que la pérfida Albión se niega a reconocer. En sus idas y venidas a Angola, Castro cuenta con el aeropuerto de Guyana. Además mantiene buenas relaciones con el primer ministro. En alguno de los viajes desembarcó y mantuvo en Georgetown algunos miles de soldados cubanos. Y no ha ocultado su resolución de llegar a utilizar estos soldados como una amenaza latente contra Venezuela. Esa es la verdad. Si a Orlando Bosch no acaban de dejarlo en libertad, no es por la decisión de los jueces, ni siquiera por la obstinación de los gobernantes, sino porque Castro ha exigido el encarcelamiento del doctor Orlando Bosch, para no desatar un conflicto entre Guyana y Venezuela. Esa es la verdad, la única verdad.

Cuando la fuerza bruta se impone, la justicia no tiene recursos para hacer valer el derecho. Es Castro el que decide en el caso de Orlando Bosch.

Scanned with CamScanner

Ya no es Tiempo de Denuncias

Nicaragua: Nuevo Satélite Soviético en América

Por Octavio DELGADO

El presidente Reagan ha denunciado reiteradamente al régimen sandinista como "un Estado comunista totalitario y no un gobierno elegido por el pueblo".

También ha calificado a Nicaragua como un satélite de la Unión Soviética, al igual que Cuba, en Latinoamérica.

La pandilla de comandantes repetidamente hace alusión a una "inminente invasión norteamericana a Nicaragua" para justificar su armamentismo, la conscripción forzosa y el racionamiento impuesto al pueblo. Ortega insiste en que Estados Unidos contempla la opción militar para resolver el problema centroamericano.

El argumento, muy trillado y deteriorado por el tiempo, de la "inminente invasión norteamericana", es un pretexto para ganar tiempo que les permita instrumentar planes y preparar el terreno para invadir a los países vecinos con mercenarios "internacionalistas", que serían apuntalados y pertrechados por el bloque comunista desde suelo nicaragüense.

En noviembre pasado el excomandante sandinista Julio César Montes Aranda denunció ante el Comité de Prensa de las Fuerzas Armadas Salvadoreñas la "escalada comunista de Nicaragua".

Conforme pasa el tiempo aumentan las evidencias de la intervención sandinista en los asuntos internos de países vecinos. Mientras hablan de paz se pertrechan y reciben avituallamiento militar del bloque soviético.

Reagan ha denunciado también que los marxistas-leninistas nicaragüenses exportan droga a Estados Unidos "para envenenar a nuestra juventud y han establecido vínculos con los terroristas de Irán, Libia, las Brigadas Rojas y la OLP, con miras de convertir a Nicaragua en una fortaleza capaz de exportar y expander el comunismo más allá de sus fronteras".

Los sandino-comunistas ejercen una férrea política totalitaria, siguiendo el ejemplo de Cuba, tutelados por Fidel Castro y apuntalados por cientos de "asesores" militares y civiles enviados por La Habana a Nicaragua.

Daniel Ortega Saavedra, la cabeza formal del Directorio Sandinista —uno de cuyos integrantes es Tomás Borge Martínez que le hace sombra a Ortega en cuestiones de dirigencia— acata dócilmente las directivas de Moscú vía La Habana. Ortega se auto-titula "presidente civil" luego de la farsa electoral de noviembre (al estilo comunista, sin permitir la participación de la verdadera oposición por supuesto), aunque siempre aparece ante el público vestido de comandante militar (sin ser realmente militar) al igual que su mentor Fidel Castro.

Al lado de las fuerzas militares del sandinismo combaten contra los anticomunistas de las FDN, internacionalistas cubanos, chilenos, argentinos y colombianos del M-19, alemanes, búlgaros, libios, etc.

En diversos círculos norteamericanos se advierte la impaciencia por acabar de una vez por to-

Scanned with CamScanner

das con los rojos de Centroamérica, con base en Nicaragua, y el temor, cada día más fundado, de ser sometido Estados Unidos a un cerco comunista, ya que después de América Central el objetivo es México. La estrategia comunista, planificada y dirigida desde Moscú, vía La Habana, cuenta con el apoyo de muchos congresistas del "Demócrata" y algunos del Republicano, de la "guerrilla periodística" y de miles de infiltrados en los diversos estamentos y estructuras administrativas de Estados Unidos.

Si no se pone un alto a las acciones desestabilizadoras de los tiranos de Nicaragua, caerán como fichas de dominó El Salvador, Honduras, Guatemala, Costa Rica y... México.

Reagan ha puntualizado que los Estados Unidos "una y otra vez han apoyado en todo el mundo a los que luchan por la libertad, la independencia y por su liberación de las tiranías".

Por otra parte, los guerrilleros anticomunistas continúan combatiendo contra el gobierno espurio, no obstante correr el riesgo de "morir por inanición" a causa del bloqueo y la suspensión de la ayuda decretada por la Cámara de Representantes de Norteamérica.

Los combatientes por la libertad (o "contras") iniciaron sus operaciones en 1981. Estados Unidos los han aprovisionado con 80 millones de dólares, pero en octubre pasado el Congreso "cortó" tal ayuda.

La ayuda a los "contras" debe reanudarse, de lo contrario sucumbirán frente a los sandinistas y sus aliados.

Se estima que son más de 10 mil los efectivos que componen las tropas de ocupación cubanas, alemanas orientales, búlgaras, de la Organización para la Liberación Palestina (OLP), que se encuentran en Nicaragua "asesorando" al ejército y a las milicias.

El campo de operaciones de este "ejército defensivo" sandinista no se circunscribe a territorio de Nicaragua, sino que se extiende a los países vecinos; alienta el terrorismo en Costa Rica (país sin ejército), toma parte preponderante en las acciones guerrilleras en El Salvador o lanza ataques directos (¿de defensa acaso?) contra poblaciones hondureñas so pretexto de perseguir a los rebeldes anticomunistas o destruir sus campamentos.

El gobierno comunista nicaragüense oprime a la población y trata activa y obstinadamente de integrar al país en la red estratégica soviética de desestabilización y dominación mundial.

Además de los más de 10 mil asesores militares extranjeros el Ejército Sandinista cuenta para su "defensa" con 150 tanques, 44 helicópteros, 200 vehículos blindados, sumados a otro tipo de poderoso material bélico.

El gobierno comunista nicaragüense oprime a la población y trata activa y obstinadamente de integrar al país en la red estratégica soviética de desestabilización y dominación mundial, mientras la lucha de los combatientes por la libertad es saboteada o vista con indiferencia por las naciones libres que se dicen "amantes" de la paz.

"Tenemos que ayudarles a restablecer los objetivos originales de la revolución: democracia, libertad e independencia para Nicaragua", dijo Reagan en uno de sus mensajes al Congreso de los Estados Unidos en un esfuerzo por lograr la reanudación de la ayuda a los rebeldes anticomunistas.

La Casa Blanca emitió recientemente un informe titulado "El Libro Blanco en Nicaragua", en el que advierte que "La Unión Soviética contempla esa región (Centroamérica) como una ex-

Scanned with CamScanner

EL GOBIERNO COMUNISTA NICARAGUENSE OPRIME A LA POBLACION E INTEGRA AL PAIS EN LA RED ESTRATEGICA SOVIETICA DE DESESTABILIZACION Y DOMINACION MUNDIAL, MIENTRAS LA LUCHA DE LOS COMBATIENTES POR LA LIBERTAD ES SABOTEADA O VISTA CON INDIFERENCIA POR LAS NACIONES LIBRES QUE SE DICEN "AMANTES" DE LA PAZ.

celente oportunidad para mantener en tensión a los Estados Unidos, precisamente al sur de la frontera con México".

A pesar de las declaraciones "pacifistas" de los comandantes del Directorio Sandinista, en boca de Ortega como principal vocero, éstas se contradicen con los hechos pues Nicaragua cuenta con el mayor y más poderoso ejército de toda el área centroamericana. Mientras El Salvador cuenta con sólo 41 mil soldados, Guatemala con 40 mil y Honduras con 17,200 (Costa Rica no tiene ejército), Nicaragua aumenta su poderío militar.

Thomas P. O'Neill ("Tip"), uno de los más enardecidos y viscerales opositores de la política exterior del presidente Ronald Reagan en Centroamérica, y líder de la Cámara de Representantes, donde los "demócratas" son mayoría, manifiesta una franca simpatía por los movimientos subversivos pro-soviéticos y pro-castristas en el área; es sin duda uno de los aliados del sandinismo.

Entretanto, el régimen marxista de Managua no cesa de mantener entre la población un estado de alerta permanente ante una supuesta invasión yanki.

Reagan emprendió la tarea de conseguir del Congreso la autorización de 14 millones de dólares de ayuda a los "contras" para que éstos hagan frente, con posibilidades de éxito, a las medidas tomadas por el Directorio Sandinista.

Se cuentan por cientos los estudiantes que han huído a los campamentos de refugiados instalados en Honduras y a Costa Rica tratando de eludir el Servicio Militar obligatorio, con lo que se confirma que en Nicaragua existe represión contra la juventud; sobre todo los CDS (Comités de Defensa Sandinista) se ensañan con quienes no están dispuestos a servir de "carnada" en la guerra contra los insurgentes anticomunistas.

El acoso al gobierno comunista de Managua por parte de la guerrilla anticomunista, primordialmente en las zonas rurales del Norte, donde opera la FDN, ha provocado una parcial parálisis de la producción agrícola, que aunada a la grave crisis económica producto de una fallida y caótica conducción en este renglón, obligó al régimen de Ortega a convocar el 16 de marzo una reunión entre representantes del Directorio Sandinista y líderes empresariales privados.

En dicha reunión Enrique Bolaños, presidente del COSEP (Consejo Superior de la Empresa Privada), se quejó de que a través de cinco años de revolución marxista (represión y persecución) los empresarios privados (independientes) agrícolas e industriales habían sido señalados y estigmatizados como los culpables de todos los males y por ende de la crisis económica y que no habían recibido de parte del gobierno garantías para trabajar sino malos tratos, confiscaciones y la acusación de ser agentes de la CIA.

Tan desprestigiado está el gobierno de Ortega y los restantes ocho comandantes, empezando por Borge Martínez, que ha tenido que reconocer su fallida política de amago y acoso a la empresa privada y busca aliados para salvar la situación económica, que lo puede distanciar aún más del pueblo y provocar su caída.

En Nicaragua la población que no ocupa cargo en el gobierno, no goza de prebendas, o no está conectada en el mercado negro de la especulación con productos de primera necesidad, o sea la mayoría, no aspira a vivir sino a sobrevivir bajo el gobierno comunista, mientras los combatientes de la libertad, los antisandinistas, como los denomina Reagan, luchan por expulsar a los tiranos de su patria.

Scanned with CamScanner

El Congreso Americano:

Como no Ganar Amigos y no Saber Influir Sobre las Personas

EL CONGRESO DEBERIA ABANDONAR LA FICCION DE QUE TODO EL PLANETA SE CONDUCE CON ARREGLO A LOS VALORES Y LAS NORMAS DE LOS PEREGRINOS DEL MAYFLOWER O DE LOS CABALLEROS DE VIRGINIA.

Por Carlos Alberto MONTANER

(Madrid) Si no existiera el Congreso Americano el señor Gorbachev haría cualquier cosa por inventarlo. Es verdad que hay pocos parlamentos que cuenten con tantos habilísimos legisladores en materias domésticas, educados en y por una institución que cuenta con dos siglos de labor ininterrumpida, pero —al mismo tiempo— es difícil que exista en Occidente un grupo de hombres de estado con menos sentido de las responsabilidades históricas y con menos instinto para la política exterior.

El último disparate de estos señores ha sido negarle los fondos a una de las iniciativas parlamentarias más inteligentes, necesarias y universales sometidas a la Cámara: el National Endowment for Democracy, lo que venía a ser algo así como una fundación para el fomento internacional de la democracia.

El proyecto contemplaba la creación de una organización bipartidista destinada a alentar propuestas valiosas que estimularan la consolidación de la democracia en cualquier rincón del planeta en que no existiera o en que peligrara. Esa fundación podía servir para reasentar indios guatemaltecos perseguidos por el ejército o por las guerrillas. Para organizar un foro internacional que escuchara (y fortaleciera) a la oposición democrática chilena. Para publicar libros sobre la violación de los derechos humanos en dictaduras como la paraguaya o la cubana. Para contribuir a la difusión del pensamiento de los disidentes del Este. Para apoyar, abierta y limpiamente, a los candidatos políticos que en cualquier parte, de Filipinas a Panamá, crean en la urna, en la prensa libre y en la tolerancia. Para publicar millones de cartillas que "alfabeticen" a los argentinos menos instruidos en el sentido real de las creencias democráticas y en los mecanismos electorales de que disponen.

Era un hermoso proyecto que partía de la melancólica convicción de que a la democracia hay que defenderla. Ni es cierto que la libertad se impone por su propia naturaleza ni hay adulto, fuera del Congreso americano, que sostenga que inevitablemente la verdad se abre paso y acaban triunfando los que tienen razón. Los que tienen razón, si se cruzan de brazos, más bien acaban en la cárcel. La historia reciente de la humanidad indica que el autoritarismo cuenta con una vida mucho más larga que la democracia. Los regímenes surgidos de las urnas alcanzan un promedio de duración de dos años y medio. Los que surgen de un golpe político militar llegan a la década. Los dictadores totalitarios generalmente mueren en el ejercicio del poder.

Había mil argumentos legítimos para que el

Scanned with CamScanner

Congreso de los Estados Unidos respaldara con entusiasmo la creación de esta fundación. Desde el punto de vista ético resultaba intachable. Desde el punto de vista político era útil. Desde el punto de vista económico era baratísima. Si los demócratas salvadoreños o nicaragüenses hubieran sido apoyados a tiempo, el Istmo centroamericano se hubiera ahorrado muchísima sangre y el tesoro americano muchísimo dinero. Si en la década de los cincuenta los demócratas cubanos antibatistianos hubieran tenido el firme apoyo de una fundación norteamericana capaz de auspiciar a los defensores de los valores occidentales, seguramente Fidel Castro no hubiera ocupado el liderazgo de la lucha y no hubiera acabado erigiéndose en dictador. Si en Europa no hubiera habido unas poderosas fundaciones alemanas –parecidas a la que hoy rechaza el Congreso americano– Portugal probablemente hubiera caído en una dictadura prosoviética en la década de los setenta.

Es aterrador que la mayor parte de los parlamentarios más poderosos del mundo no entiendan la importancia de la lucha ideológica, el papel de la difusión de las ideas y la imperiosa necesidad de la solidaridad internacional entre los demócratas. Es increíble que la imprevisión de estos señores les lleve siempre a actuar cuando es muy tarde, cuando es más peligroso y cuando cuesta más dinero, sólo porque han sido incapaces de tomar medidas preventivas.

Curiosamente, uno de los argumentos esgrimidos por los enemigos del National Endowment for Democracy consiste en sospechar que ahí podía esconderse una intención manipuladora y propagandística.

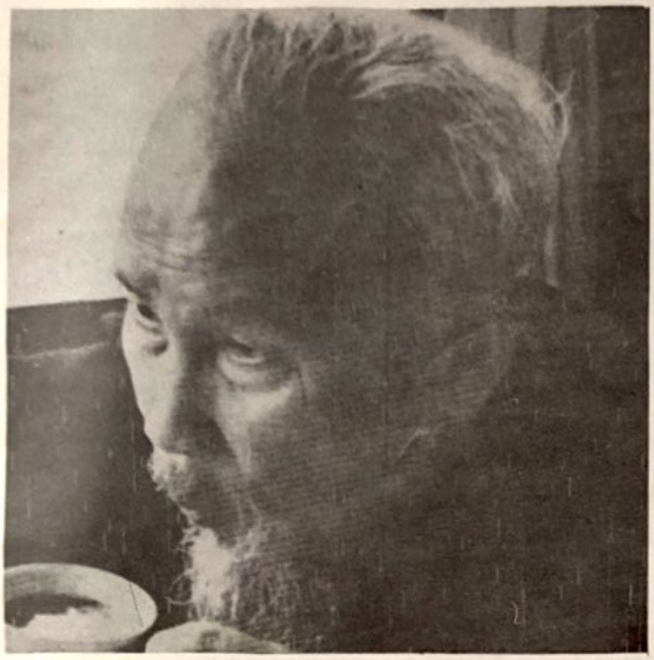
Manipulación y propaganda son dos malas palabras en el vocabulario político norteamericano y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos aparentemente no quiere arriesgarse a pronunciarlas, pero eso no pasa de ser una lamentable forma de evadir las responsabilidades. Esa misma Cámara, a través de los fondos que le asigna a la Agencia Central de Inteligencia, apoya operaciones encubiertas de manipulación y propaganda semejantes a las que ahora pretende evitar. Eso, en buen romance, se llama cinismo. Pero, además, también se llama falta de sentido común. Si se entiende que en este nada ingenuo mundo de las confrontaciones políticas es necesaria una cierta dosis de propaganda y manipulación, aunque sólo sea para equilibrar el inmenso barrage de los enemigos de la democracia y su enorme esfuerzo desestabilizador, hay que pensar que mejor se preserva la pureza de los ideales democráticos actuando a plena luz y con una transparente supervisión, que confiando la defensa ideológica del sistema a un organismo secreto concebido para labores de espionaje.

No hay absolutamente nada censurable en que los sindicatos norteamericanos contribuyan con dinero a fortalecer el sindicalismo democrático latinoamericano o español, o en que los partidos Demócrata y Republicano de los Estados Unidos le pongan el hombro a sus colegas de cualquier parte del mundo. Eso se hace todos los días en Europa y en América Latina sin que nadie se escandalice. Lo estúpido es que ese saludable ejercicio de solidaridad, por la ceguera del Congreso americano, lo lleven a cabo en una innecesaria atmósfera de novela negra y bajo la dirección de una agencia adiestrada para otros menesteres.

A estas alturas del siglo XX el Congreso de los Estados Unidos debería abandonar la ficción de que todo el planeta se conduce con arreglo a los valores y las normas de los peregrinos del Mayflower o de los caballeros de Virginia. Sería magnífico que la tolerancia, el fair-play y el respeto por las libertades que existen en los Estados Unidos se extendieran a todo el globo, pero la manera de alcanzar este objetivo no es actuar como si ya se hubiera alcanzado, sino partiendo de la premisa de que esos valores están muy precariamente implantados en las tres cuartas partes del mundo y necesitan del apoyo decidido de la primera democracia de Occidente. De ésa que a veces deja boquiabiertos a sus aliados. Como ahora, cuando el Congreso, insensiblemente, destroza una brillante iniciativa que había despertado el interés de los demócratas del mundo entero.

Es contra esa corriente que navega el propio Presidente Reagan, en su afán de preservar el sistema de libertades en el Continente, con desilusiones tales como que el Congreso sigue negando miserables 14 millones de dólares para apoyar a los "contras" nicaragüenses.

Scanned with CamScanner



LA POLITICA DE VIETNAMIZACION INSTAURADA POR LOS HEREDEROS DE HO–CHI–MINH (FOTO) EN LAOS Y KAMPUCHEA, NO REPERCUTIRA SOBRE LA PAZ Y LA COOPERACION, SINO QUE CONDUCIRA INEVITABLEMENTE A LOS ENFRENTAMIENTOS SANGRIENTOS, CON RIESGO DE INTERVENCIONES SEGUN EL MODELO ASIATICO.

(Viene de la Página 2)

hacia la ocupación y dominación vietnamitas.

Arrastrado por dos veces a guerras, que nunca eran la suya, ningún laosiano, quienquiera que sea y en qué bando se encuentre, se dejará lanzar de nuevo en la trampa de una aventura extranjera, en la que tiene todo que perder y nada que ganar. Pacífico por naturaleza, el pueblo laosiano aspira solamente a vivir en paz con todos sus vecinos, rechazando formalmente una alianza o alineamiento que sólo le aportaría ruina, fragmentación y pérdida de su identidad nacional. Es por ello que, ante los preparativos de guerra, de la que sólo el "Gran Hermano" detenta los secretos, decenas de miles de jóvenes, muchachas y muchachos, toman el camino de la selva o abandonan nuevamente el país en busca de la libertad. Otros, por centenares de miles, partidarios a su pesar del régimen impuesto por el extranjero, se preguntan cuál será la suerte que les tocará ante la eventualidad de un brote de fiebre en las fronteras de su país.

Para alejar el espectro de un nuevo enfrentamiento, en el que los laosianos y los khmers pagarían las consecuencias, no hay otra política que la del diálogo, basada, no sobre la fuerza de las armas, sino sobre la autodeterminación de los pueblos, puesta a prueba por demasidado tiempo –cuarenta años de guerra– en lo concerniente al respeto a sus tradiciones y a su carácter específico. La política de vietnamización instaurada por los herederos de Ho-Chi-Minh en Laos y Kampuchea no repercutirá sobre la paz y la cooperación, sino que conducirá inevitablemente a los enfrentamientos sangrientos, con riesgo de intervenciones según el modelo asiático.

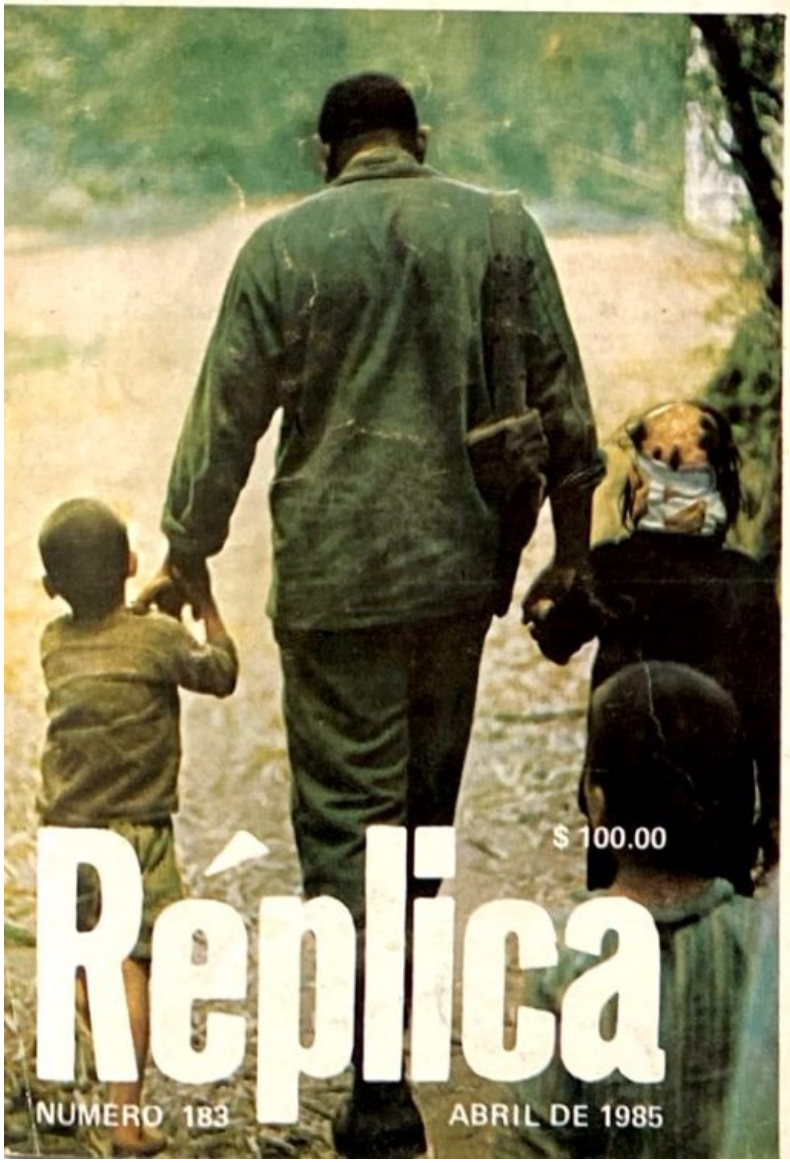
M. Gromyko declaraba, el 28 de marzo de 1973, con motivo de la Conferencia de París sobre Vietnam: "La mejor vía para la seguridad en Asia, no es la de los bloques o agrupamientos militares ni la de la oposición de algunos estados a los otros, sino la vía del buen vecino, de la seguridad colectiva basada sobre los principios de inviolabilidad de las fronteras, del renunciamiento al empleo de la fuerza en las relaciones entre los estados, del respeto a la soberanía y a la no injerencia en los asuntos internos, al largo desarrollo de la cooperación económica y de otro tipo sobre la base de la completa igualdad de derechos y del interés recíproco..."

¿Es ésta la situación que prevalece actualmente en Laos y Kampuchea? No. A pesar de los compromisos solemnes, los nuevos gendarmes que dictan la ley y que ocupan este país diez años después de terminada la guerra, ¿son simples mercenarios o son robots portadores de ideología, listos a obedecer la orden de emprender en otra parte una nueva aventura de conquista? Aquellos que han sufrido la amarga experiencia de sostener largas y ásperas luchas, reconociendo a los demás el derecho de existir y de defenderse con las armas en la mano por la causa sagrada de su patria... que sepan que su política intensa de hegemonía no es más que un sueño y una ilusión, y que sus consecuencias devastadoras dejarán cicatrices indelebles en los corazones de las generaciones venideras e, hipotéticamente, en su futuro común. (FIRMAS)

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

A 10 Años de la Derrota no se Aprende la Lección de Vietnam



$ 100.00

Réplica

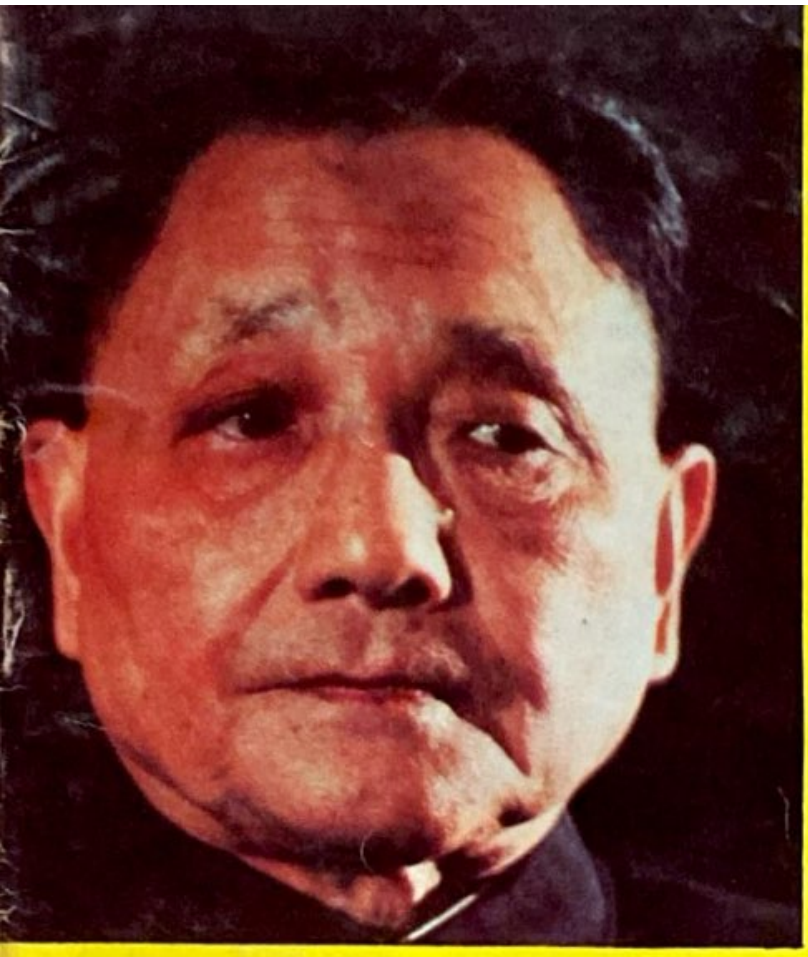
NUMERO 183 ABRIL DE 1985

Scanned with CamScanner

$ 100.00

Réplica

NUMERO 185 JUNIO DE 1985



Sin Dejar de ser Comunista

China Rechaza la Teoría Económica Marxista

Scanned with CamScanner

A Propósito de su Sacrílega Obra, Dice Goddard:

"Juan Pablo II Inspiró mi Película"

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Jean Luc Goddard, director de la película "Je vous salve Marie" —"Yo te saludo María"—, cuyo estreno causó gran escándalo e indignación en Francia y el Vaticano, al grado que el propio Juan Pablo II la condenase públicamente, ha respondido a los ataques argumentando en su defensa que el filme está, en parte, basado en textos de Juan Pablo II.

Goddard, cineasta francés, es admirador del guerrillero "Ché" Guevara y seguidor de las doctrinas del marxista freudiano Herbert Marcuse.

Goddard afirma que con sus pronunciamientos en torno al sexo Juan Pablo II se convirtió en uno de los escenógrafos de la película, según informó en un cable la agencia UPI y que en México se publicó en un diario a finales de mayo.

El cineasta dijo que el propio Juan Pablo II habló del tema de la película el 12 de diciembre de 1980 en la plaza de San Pedro y que sus palabras fueron impresas por Ediciones Paulinas en la obra de nombre "Eros y la espontaneidad del amor maduro", que forma parte de una colección titulada "La teología del cuerpo".

Goddard, de 55 años, cineasta francés, admirador del guerrillero "Ché" Guevara y seguidor de las doctrinas del marxista freudiano Herbert Marcuse, bajo cuya guía ideológica militó en la revolución comunista de mayo de 1968 en París, ha dicho que en la película sobre la Inmaculada Concepción buscó "el misterio divino en la trivialidad contemporánea".

Esa trivialidad lo ha llevado a relatar la historia de una María a la que le gusta jugar basquetbol, es hija de un dueño de una gasolinería y novia de un taxista José, "virgen y rebosante de sensualidad". Su tío Gabriel, un punk (hippie aficionado al rock y a la droga) es quien le anuncia que va a tener un hijo, provocando primero la sorpresa de la muchacha y, luego de su aceptación, la ira de su novio.

(Pasa a la Página 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

A NUESTROS SUSCRIPTORES Y AMIGOS

MUY A NUESTRO PESAR, COMO CONSECUENCIA DE LA GRAVE CRISIS ECONOMICA QUE CONFRONTA MEXICO, NOS VEMOS PRECISADOS A AUMENTAR EL PRECIO DE NUESTRA REVISTA

ESPERAMOS CONTAR CON SU COMPRENSION Y BENEVOLENCIA:
LA DIRECCION.

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 185
JUNIO DE 1985

A Propósito de la Sacrílega Película,
Afirma Goddard:
¡JUAN PABLO II INSPIRO MI PELICULA! . .2
Sin Dejar de ser Comunista
CHINA RECHAZA LA TEORIA
ECONOMICA MARXISTA 4
Documento:
Discurso Secreto del Comandante
Bayardo Arce Ante el Comité Central
del Partido Socialista Nicaragüense (PSN)
en Mayo de 1984. 8
Política Exterior
¿Alineamiento Empresarial? 16
Terrorismo en la Ciudad de México. 19
En América Latina
Deuda Externa y "Apertura Democrática" . . .21
¿De Nuevo Occidente Acudirá en su Auxilio?
Enésimo Fracaso de la Economía Soviética. . .24
Después de Argentina y Uruguay
Brasil en la Orbita Social-demócrata 26
Ante la Subversión de Izquierda
Firmeza del Gobierno Chileno. 30
Persecución Religiosa en Cuba y Nicaragua . . .32
Contradicciones
El Sentido Social de la Empresa Privada 34
Las Mentiras de Fidel 36
La Guerra Publicitaria 37

SUPLEMENTO
DIETRICH BONHOEFFER
"UN TONTO UTIL"
Por Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Sin Dejar de ser Comunista

China Rechaza la Teoría Económica Marxista

Por José CHAVEZ CHAVEZ

La audaz rectificación histórica que China ha emprendido, abandonando gradualmente los rígidos esquemas económicos de la teoría marxista, tiene en estos momentos una particular relevancia.

Si China prospera y tiene éxito en su empeño, llevándolo hasta su última consecuencia, el repudio total del marxismo, su insólita experiencia podrá servir de pauta a aquellas naciones sojuzgadas por el mismo totalitario sistema que no pueden aún zafarse el lastre de esa ideología obsoleta y fallida; de igual modo podrá servir a aquellas sobre las que pesa una conjura internacional que pretende arrojarlas dentro de la órbita cubano-soviética, como es el caso de las pequeñas naciones de Centroamérica y el Caribe. Si China culmina su intento, las primeras pueden aprender de ella la lección de su liberación y estas otras verse en el espejo del fracaso cultural y económico que comienza a obligar a esa inmensa nación a rectificar el rumbo de su historia.

Sin embargo, es aún muy temprano para echar al vuelo las campanas festejando anticipadamente la libertad. China oficialmente sigue siendo comunista y el poder continúa en manos del omnipotente Partido aunque éste ya no considere como su tarea fundamental hacer la revolución para implantar el socialismo y la sociedad sin clases, sino asegurar el desarrollo económico y la prosperidad del Estado para hacer vivir mejor al pueblo.

No hay que olvidar además que para llevar a cabo ese proceso de rectificación, China ha tenido que estrechar lazos económicos y políticos precisamente con poderosos países de Occidente que apadrinaron el encumbramiento de Mao y su larga era de terror y fracaso.

Entonces, ¿por qué razón políticos y comentaristas siguen tan atentamente el proceso político chino? Una breve reseña de lo que está sucediendo en esa legendaria nación de la Gran Muralla, justificará tal interés y expectación generales.

Deng Xiaoping, indiscutido líder de la nueva China, sostiene que su país malgastó 21 de sus 36 años de socialismo bajo una ideología ultraizquierdista que hizo que las fuerzas productivas sufrieran serio revés. El período mencionado incluye el llamado "gran salto hacia adelante" de Mao de los años 1958-60, un fracasado plan para producir un "salto" en la producción que movilizó a millones de campesinos a nuevos proyectos industriales. También incluye la Revolución Cultural de 1966-76, que se propuso cambiar la base agraria productiva hacia una forma de propiedad y vivienda comunitaria. Fue entonces cuando aproximadamente 16 millones de residentes de las ciudades fueron enviados al campo para "aprender de los campesinos" y aún hoy, 17 años después de esa "década de desorden", como es oficialmente llamada, decenas de miles de chinos se mantienen confinados en las áreas provinciales y piden se les permita regresar a sus hogares nativos.

Deng, de 80 años de edad, aliado desde hace tiempo a los economistas pragmáticos chinos y quien fuera purgado dos veces por oponerse a la política de Mao y de la ultraizquierdista "Banda de los Cuatro", dirigida por su viuda Chiang Ching, es el principal responsable del nuevo rumbo de la economía china y a él se deben las audaces reformas liberales de descentralización política y puertas abiertas. Deng considera ese cambio como "algo sin precedente en la historia china en miles de años, que podría alterar el curso de algunos acontecimientos mundia-

Scanned with CamScanner

Deng Xiaoping, indiscutido líder de la nueva China, sostiene que su país malgastó 21 de sus 36 años de socialismo bajo una ideología ultraizquierdista que hizo que las fuerzas productivas sufrieran serio revés... a él se deben las audaces reformas liberales de descentralización política y puertas abiertas.

les".

Deng ha declarado que el objetivo de su gobierno es transformar a China en un poderoso Estado socialista para fines del siglo XX y que para lograrlo será preciso emprender sustanciales reformas. "Una ideología estrecha y anticuada impide el desarrollo técnico y científico indispensable para lograr ese objetivo", advirtió al inicio de su mandato en 1978. La filosofía pragmática de Deng Xiaoping pudiera resumirse en estas pocas palabras: "dejar que los ciudadanos hagan todo lo que deseen, mientras no vayan contra las reglas del juego establecidas por el Partido Comunista Chino". El partido, por su lado, en la celebración de su XII Congreso determinó "iniciar una línea de rectificación ideológica que procederá paso a paso durante tres años".

Conforme estos criterios, el pueblo chino experimenta, sorprendido y feliz, las sustanciales reformas inicialmente de exclusivo carácter económico pero que, como algunos esperan, poco a poco afectarán aspectos culturales e ideológicos.

Cuando aún los campesinos no acababan de acostumbrarse al cambio que les permitía diversificar sus cultivos, criar animales, pescar, o trabajar en lo que desearan y, sobre todo, vender libremente sus productos, animados por una administración deseosa de superar el problema de la escasez, la desocupación y el hambre, recientemente en Pekín se han puesto en práctica reformas que favorecen un mercado libre y que hubieran sido impensables hace menos de una década, en un intento gubernamental de imponer una economía de mercado inicialmente en la capital de China, que permitirá que las empresas fijen sus propios precios según el costo y la demanda. Este es un paso mayor hacia la reforma de precios en nuestro país, dijo el alcalde de esa ciudad, agregando que el objetivo es que entren en pleno vigor las leyes de mercado, que este responda mejor y se aumente el suministro.

Otra noticia reciente informa que por primera vez desde que China es comunista, el gobierno ha aprobado la práctica privada de la medicina. Los médicos son ahora libres de abrir consultorios y hospitales privados y de hacerse pagar la visita por los pacientes, al igual que enfermeras y parteras podrán trabajar privadamente y establecer los respectivos honorarios, pues la medicina privada, según las intenciones de las autoridades, deberá completar el servicio sanitario estatal ya que las mismas autoridades admiten que éste deja mucho que desear.

Como parte de la política de puertas abiertas a inversiones, convenios y tecnología industrial extranjera, a principios de mayo arribó a Pekín una delegación de funcionarios e industriales norteamericanos para participar en una tercera sesión del comité sino-norteamericano para economía y comercio, la cual tratará acerca de la reducción de barreras comerciales para alta tecnología norteamericana así como sobre la apertura de China hacia inversiones extranjeras.

Días después la prensa informaba que Estados Unidos y China explotarían en forma conjunta la mayor mina hullera de este país a cielo abierto. Esta mina, con una capacidad anual diseñada de más de 15 millones de toneladas de carbón, será la mayor en su género en China. Se espera comenzar la construcción de la mina a principios de julio próximo.

Otra nota informaba el 25 de mayo que una delegación de Seguridad nuclear de China, integrada por 10 miembros, visitó Alemania Federal y Suiza con el fin de entablar relaciones de cooperación con Europa en materia de seguridad nuclear. Especialistas chinos en energía nuclear explotarán la posibilidad de cooperación en el tratamiento de desechos nucleares, en el establecimiento de estaciones de energía nuclear y en la producción de facilidades nucleares civiles. Se vislumbran también posibles cooperaciones con Francia, Japón, Estados Uni-

Scanned with CamScanner

dos y otros países, pues China proyecta construir cuatro estaciones de energía nuclear en varias provincias en los próximos años. Para fines de este siglo China construirá estaciones de energía nuclear grandes y medianas con una capacidad generadora total de 10 mil megavatios.

Y otra nota más del 26 de mayo añadía que China espera incrementar de modo considerable su producción petrolera con la explotación de dos nuevos yacimientos de petróleo en el mar. Estos yacimientos, que se trabajan con participación francesa, comenzarán a ser explotados comercialmente en 1987.

Pero no sólo el dinero y la tecnología de los extranjeros son reclamados en China, sino que un contingente muy numeroso de chinos, más de 20 millones, que en diversas épocas salieron de su patria y hoy se encuentran esparcidos en todo el mundo, son hoy tentados por el actual régimen para que visiten la tierra nativa e inviertan en ella sus capitales y conocimientos. Los emigrantes, llamados "chinos de ultramar", gozan de múltiples privilegios para hacer sus visitas cuando, anteriormente, y muy especial durante la "revolución cultural" a fines de los años sesenta, el desprecio que se sentía por ellos, considerados como desertores de su pasado, llegó al extremo de provocar violentos ataques contra las familias que tenían miembros en el extranjero.

Pero si los cambios en lo económico son sorprendentes, más aún lo son, por su trascendencia, otros que afectan lo cultural y lo religioso. El 6 de junio pasado una nota de la REUTER y AFP comentaba que "China, propinándole otro golpe a la que fuera inexpugnable doctrina del Partido Comunista, está reduciendo por primera vez desde 1949 los exigidos cursos de marxismo en las universidades. El Ministerio de Educación, en un movimiento sin precedente en la historia comunista de 36 años en ese país, ha disminuido los requisitos de estricto estudio político para los 1.6 millones de estudiantes que actualmente asisten a las 704 universidades e instituciones de enseñanza superior.

Anteriormente, el 9 de abril, la AP soltó una información más sonora aún y los diarios la reprodujeron con grandes titulares: "La Religión es necesaria para China y no es 'opio de los pueblos' ", para luego informar que El académico Zhao Fusan refutó públicamente en Pekín el aserto marxista de que la religión es "el opio de los pueblos" y sostuvo que, en cambio es necesaria para el desa-

El pueblo chino experimenta, sorprendido y feliz, las sustanciales reformas inicialmente de exclusivo carácter económico pero que, como algunos esperan, poco a poco afectarán aspectos culturales e ideológicos.

Scanned with CamScanner

Más de un comentarista ha resumido sus impresiones sobre la China actual afirmando que, en vista del fracaso que la aplicación de la economía marxista tuvo en ese país, el pueblo chino y sus gobernantes no han tenido otro remedio que echar al cesto de la basura el "Libro Rojo de Mao" y "El Capital" de Carlos Marx.

rrollo de China. El profesor Zhao, miembro de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, un cuerpo de asesoramiento, formuló la declaración en una sesión plenaria de ese cuerpo. La religión es parte de la civilización espiritual de cada nacionalidad y deberíamos tener una comprensión científica de ella, dijo Zhao. "La literatura, las artes, la arquitectura, la filosofía, la moralidad, las costumbres y el estilo de vida de toda nación recibe una diversidad de grados de influencia religiosa. El concepto de que la religión es un opio espiritual es incompleto y carente de fundamento científico".

Es importante, empero, no olvidar que el Partido Comunista conserva el poder y que, si bien accede y propicia reformas económicas, sociales y educativas, no está dispuesto a soltarlo y para advertirlo son constantes sus declaraciones en ese sentido.

El 16 de abril informó la agencia EFE que China liberaliza su economía pero no su política, según declaró el secretario general del PCCH. China avanza firme en su programa de liberación económica para modernizar el país, pero sus dirigentes han dejado claro que no promoverán una liberación política. La primera institución en recibir una advertencia en tal sentido ha sido la prensa, que deberá seguir escrupulosamente las directrices del Partido Comunista. El secretario general de ese partido dijo en un discurso, muy destacado en los medios de información, que "el periodismo chino se expresa por medio del partido y del gobierno y el gobierno opina y dirige el trabajo de acuerdo con los principios y la política del partido. Hu Yaobang declaró también que "la libertad de creación recientemente aceptada para la literatura y el arte, no afecta a los periodistas".

Y en la misma línea de la anterior, el 6 de junio, según UPI y EFE, "China sigue siendo socialista, pese a sus cambios económicos". Zhao Zi yang, primer ministro, dijo que China se está convirtiendo en un país acaudalado, pero precisó que sigue siendo un Estado socialista, a pesar de las liberalizaciones económicas en curso, aunque dijo estar convencido de que continuará siendo una sociedad abierta y que nunca regresará a la política de la Revolución Cultural.

Viendo todo lo anterior, más de un comentarista ha resumido sus impresiones sobre la China actual afirmando que, en vista del fracaso que la aplicación de la economía marxista tuvo en ese país, el pueblo chino y sus gobernantes no han tenido otro remedio que echar al cesto de la basura el "Libro Rojo de Mao" y "El Capital" de Carlos Marx.

Scanned with CamScanner

En el número 106 de octubre de 1978 ofrecimos a nuestros lectores un documento secreto de fundación del Frente Sandinista de Liberación Nacional en el que su fundador, Carlos Fonseca Amador, manifiesta claramente la filiación marxista-leninista del Frente.

Hoy ofrecemos el discurso secreto pronunciado por Bayardo Arce, uno de los nueve comandantes de la Junta de Gobierno del FSLN, ante el Comité Político del Partido Socialista Nicaragüense en mayo de 1984.

En su discurso Bayardo Arce confiesa que las elecciones de noviembre les permitirán consolidar un gobierno marxista-leninista y que su meta es crear un Estado de un solo partido. Cínicamente explica que las promesas hechas ante la OEA en 1979: el pluralismo político, la no alineación internacional y la economía mixta sólo tenían un valor político y de propaganda y enfatiza que el FSLN no abandonará el intervencionismo ni cortará los lazos estratégicos con el bloque soviético.

El documento, sumamente revelador, debe ser tomado en cuenta por las personas de buena fe y en particular por los que manejan en México la política exterior. La Redacción.

Discurso del Comandante Bayardo Arce Ante el Comité Político del Partido Socialista Nicaragüense (PSN) en Managua, Mayo de 1984

Buenos días, compañeros. En primer lugar quiero trasmitirles un saludo del Frente Sandinista para esta reunión del Comité Central del Partido Socialista Nicaragüense. En reciente reunión que sostuvimos con la dirección del Partido Socialista sobre el enfoque que deberíamos dar los comunistas al proceso electoral, surgió la idea de que nosotros pudiéramos exponerles a ustedes directamente la concepción que tenemos del proceso electoral, y avanzar también sobre algunas ideas de mayor profundidad estratégica que hemos comenzado a discutir en el seno de la dirección nacional del Frente Sandinista. Yo creo que para entender más nuestros planteamientos es importante tratar de ubicarnos en nuestra situación. Nosotros creemos que en el abordaje de la situación del proceso revolucionario nicaragüense hemos tenido la debilidad de no lograr todavía, por una diversidad de factores, la unidad de todo nuestro pueblo y, en especial, de los militantes revolucionarios.

Nosotros consideramos que lo que vive nuestro país es una situación de guerra, que aunque no nos ha sido declarada formalmente, nos ha sido declarada de hecho. Una guerra, además, que nos ha impuesto la potencia imperialista más grande y que, desde 1980 que comenzó a desarrollarse, ha venido adquiriendo una serie de modalidades, ha venido teniendo una serie de expresiones que han sido determinadas por la capacidad nuestra de poder inducir en su desarrollo.

Ayer estábamos tratando, en una reunión de trabajo, de conformar una apreciación global de nuestra situación. Veíamos que la intervención militar norteamericana, que es la modalidad más grande que puede implementar la política de Reagan contra nosotros, sería posible aplicarla si los Estados Unidos hubiesen logrado conjugar cuatro factores:

En primer lugar, si sufríamos un alto nivel de descomposición interna en Nicaragua. Es decir, haber agru-

Scanned with CamScanner

pado a las fuerzas reaccionarias, haber logrado avanzar sustancialmente en la confusión en el seno de nuestro pueblo, de tal manera que actualmente nos estuviéramos encontrando en una situación de división interna, de guerra civil interna.

En segundo lugar, veíamos que el otro factor es saber si hubiera sido posible conseguir que los países de la región, particularmente los países vecinos nuestros: Costa Rica, Honduras y El Salvador, presentaran las condiciones óptimas para convertirlos en plataforma de la agresión contra nosotros. Porque, realmente, usar sólo los mares no es factible. No bastan los portaaviones, no bastan los barcos de desembarco. Es demasiado limitado.

Y, en tercer lugar, veíamos la situación internacional, que incluye la misma situación interna de los Estados Unidos. Por eso hablamos de cuatro, porque hacemos una separación. Si los Estados Unidos hubiesen logrado que la comunidad internacional ya no digamos respaldara la política del Gobierno de Reagan, sino que fuera indiferente a los efectos que esa política tiene en Centroamérica. Eso inmediatamente repercute en lo interno de los Estados Unidos con una mayor frialdad para los problemas nuestros. Y, por supuesto, esa situación hubiera determinado las posibilidades de una intervención, que es lo más que pueden hacer los Estados Unidos después de lo que han hecho contra nosotros.

ESTRATEGIA EN DOS DIRECCIONES

De tal manera que, desde que se nos planteó esta situación de guerra, nosotros hemos venido desarrollando una estrategia en dos direcciones: por un lado, el enfrentamiento de las modalidades de agresión que estamos experimentando. Y, por el otro, el desarrollo de la construcción del socialismo, de acuerdo con ese marco de guerra que nos ha sido planteado.

Creemos que el hecho de estar acercándonos ya a los cinco años del triunfo de la Revolución sin que se haya producido la modalidad más efectiva de destrucción que pueda poner en práctica el imperialismo, que es una intervención, y que a estas alturas sigamos manteniendo un fuerte apoyo internacional, sigamos logrando a algún nivel de neutralización interna en los Estados Unidos, sigamos evitando que los países centroamericanos se conviertan en plataformas eficaces de agresión contra nuestro país, y sigamos evitando que, con todo y las dificultades que nos impone el tren de guerra, que se haya producido en nuestro país una división profunda de nuestro pueblo, porque no nos interesan otro tipo de divisiones, ha sido ya un logro importante

Bayardo Arce, miembro de la Junta de Gobierno del FSLN.

> "... NOSOTROS HEMOS VENIDO DESARROLLANDO UNA ESTRATEGIA EN DOS DIRECCIONES: POR UN LADO, EL ENFRENTAMIENTO DE LAS MODALIDADES DE AGRESION QUE ESTAMOS EXPERIMENTANDO. Y, POR OTRO, EL DESARROLLO DE LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO..."

para la Revolución.

Porque este tiempo ha permitido ir avanzando en los aspectos estratégicos. Y cuando hablamos de avanzar en los aspectos estratégicos nos referimos al hecho de que, a estas alturas, ya nosotros hemos podido comenzar a impulsar un proceso cooperativo y, a la par, ir trabajando en función de un desarrollo agroindustrial que es, a nuestro juicio, el eje de transformación socialista de nuestra sociedad.

PROYECTOS AGROINDUSTRIALES

Así como para otros países es la metalurgia o la

Scanned with CamScanner

> "...LO QUE VERDADERAMENTE UNA REVOLUCION NECESITA ES EJECUTIVIDAD. Y ESA EJECUTIVIDAD ES PRECISAMENTE LO QUE CONSTITUYE LA ESENCIA DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. LA CAPACIDAD DE LA CLASE DE IMPONER SU VOLUNTAD, UTILIZANDO LOS INSTRUMENTOS QUE TIENE EN SUS MANOS Y SIN ENTRAR EN DETALLES FORMALISTAS BURGUESES..."

energía, para nosotros es la agroindustria. No nos queda más que industrializar lo que producimos. Y, por lo demás, como ya se ha hablado mucho de eso, una serie de proyectos inversionistas de carácter agroindustrial que son los que, a la vuelta de unos años, van a presentar un panorama distinto de la economía de nuestro país.

Pero todo eso está vinculado ahorita al asunto de las elecciones por una sencilla razón. Nosotros creemos que el proceso electoral, que anunciamos y comprometimos dentro del programa de la Revolución, fue y sigue siendo un instrumento ofensivo, desde el punto de vista del confrontamiento, hacia la política norteamericana. Nosotros estuvimos a punto de ser interferidos cuando luchábamos contra la dictadura. Todos ustedes saben que en el seno de la OEA (Organización de Estados Americanos), en el mes de junio del 79, se estuvo discutiendo una propuesta norteamericana para enviar una fuerza de paz aquí, a Nicaragua.

El objetivo que tenía era evitar el triunfo revolucionario y buscar un triunfo mediatizado, no digamos ya un triunfo, sino una salida mediatizada para la dictadura. Y, además de eso, nosotros fuimos amenazados directamente por los Estados Unidos que, como seguramente recordarán comenzó a asentar algunas bases en Costa Rica, rodeó con algunos barcos nuestro país y comenzó a asentar también algunas bases en otros países centroamericanos para tener capacidad de influir en la dinámica de lucha que teníamos contra la dictadura somocista.

De tal manera que, en este contexto, nosotros lanzamos lo que se llamó el programa de reconstrucción nacional. Y dentro del programa de reconstrucción nacional nosotros hablamos de desarrollar un cambio revolucionario basado en tres principios, que nos hacían presentables en el marco internacional y que para nosotros eran manejables desde el punto de vista revolucionario.

TRES PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS

Eran los principios de no alineamiento internacional, la economía mixta y el pluralismo político. Con estos tres elementos nosotros logramos que la comunidad internacional no acompañara la política norteamericana en Nicaragua. Y que, al contrario, una cantidad de gobiernos de distinto signo, respaldara la posición de Nicaragua, la posición del Frente Sandinista y de las fuerzas revolucionarias.

Por supuesto que eso, ya introducidos en los elementos concretos, nos planteó determinados compromisos. Uno de ellos fue que nosotros dijimos que íbamos a elegir constituyente, que íbamos a adaptar la dinámica política en un proceso electoral. Y estos compromisos, que los podríamos ver como negativos, si analizamos en blanco y negro nuestra Revolución, nosotros a estas alturas, todavía le vemos elementos positivos. Claro, si nosotros no tuviéramos la situación de guerra que nos han planteado los Estados Unidos, el problema electoral sería algo absolutamente desfasado en términos útiles. Porque lo que verdaderamente una Revolución necesita es ejecutividad. Y esa ejecutividad es precisamente lo que constituye la esencia de la dictadura del proletariado. La capacidad de la clase de imponer su voluntad, utilizando los instrumentos que tiene en sus manos y sin entrar en detalles formalistas burgueses.

Entonces, las elecciones para nosotros desde esa óptica resultan pues, estorbosas, como nos resultan estorbosas otra serie de cosas que conforman la realidad de nuestra Revolución.

Pero, desde el punto de vista de la realidad que tenemos, de estar en una guerra con los Estados Unidos, esos elementos se vuelven armas de la Revolución para avanzar en la construcción del socialismo. Y para nosotros es útil, por ejemplo, poder presentar una clase empresarial y una producción privada dentro del régimen de economía mixta que promulgamos, en tanto avanzamos en los aspectos estratégicos. Lo importante es que esa clase empresarial ya no controla todos los resortes económicos de su reproducción. Ya no controla la banca, ya no controla el comercio exterior, no controla la fuente de divisas. Y, por eso, todo el proyecto inversionista de nuestro país es estatal. La burguesía ya no invierte, subsiste.

LA CONSTITUCION DEL SOCIALISMO

Pero en el futuro de nuestro país toda la transfor-

Scanned with CamScanner

"... PARA NOSOTROS ES UTIL, POR EJEMPLO, PODER PRESENTAR UNA CLASE EMPRESARIAL Y UNA PRODUCCION PRIVADA DENTRO DEL REGIMEN DE ECONOMIA MIXTA QUE PROMULGAMOS, EN TANTO AVANZAMOS EN LOS ASPECTOS ESTRATEGICOS. LO IMPORTANTE ES QUE ESA CLASE EMPRESARIAL YA NO CONTROLA EL COMERCIO EXTERIOR, NO CONTROLA LA FUENTE DE DIVISAS. Y, POR ESO, TODO EL PROYECTO INVERSIONISTA DE NUESTRO PAIS ES ESTATAL. LA BURGUESIA YA NO INVIERTE, SUBSISTE".

mación por la vía del desarrollo está en manos del poder revolucionario. Para nosotros eso es conveniente, como es conveniente poder ahora convocar a las elecciones y quitarle a la política norteamericana uno de sus factores justificativos de agresión contra Nicaragua, porque los otros dos factores es imposible concederlos.

El imperialismo nos pide tres cosas: que abandonemos el intervencionismo, que abandonemos nuestros vínculos estratégicos con la Unión Soviética y la comunidad socialista, y que seamos democráticos.

Nosotros no podemos dejar de ser internacionalistas sin dejar de ser revolucionarios. No podemos dejar las relaciones estratégicas sin dejar de ser revolucionarios. Esto no entra en ninguna consideración.

Pero los aspectos superestructurales, la democracia, como le llaman, la democracia burguesa, tiene un elemento que podemos manejar porque le podemos sacar, incluso, elementos positivos para la construcción del socialismo en Nicaragua.

¿Y cuáles son esos elementos positivos, qué es lo que le explicábamos nosotros a la dirección del partido? Lo más importante que tienen para nosotros las elecciones es la elaboración de la nueva Constitución. Esto es lo más importante. Porque la nueva Constitución nos va a permitir plasmar los principios jurídicos y políticos para la construcción del socialismo en Nicaragua.

Porque utilizamos un instrumento que reivindica la burguesía, que desarma a la burguesía internacional, para avanzar en cosas estratégicas para nosotros. Por un lado, nos permite neutralizar la agresividad del imperialismo, pero, por otro, nos va a dar un instrumento para avanzar en los aspectos de fondo de nuestra Revolución.

Con esto estamos indicando nosotros, el Frente Sandinista, no podemos ir a las elecciones con una bandera rosada para hacer una Constitución roja. Pues eso nos debilitaría, nos crearía un nuevo marco de presión internacional. Eso quiere decir que la problemática que va a llevar el Frente Sandinista a las elecciones es una problemática más radical, que permita plasmar el programa en la Constitución. Más en las ejecuciones, que tienen su dinámica independientemente de lo que se diga. Nosotros estamos haciendo las cosas.

UN MARCO JURIDICO ADECUADO

Indudablemente que este marco jurídico nuevo nos va a permitir un nuevo ritmo más dinámico, y ese es el proyecto que nosotros pensamos sacarle al proceso electoral.

Entonces en ese contexto en que las elecciones nos van a permitir a nosotros ser más claros en una serie de cosas, nosotros nos preguntábamos qué papel van a jugar las que hasta ahora se han llamado fuerzas aliadas. Que, además, no las podemos medir con el mismo sentido. Para nosotros, y así se lo hemos expresado en discusiones y en la práctica a los dirigentes del Partido Socialista, no es lo mismo nuestra relación con el Partido Socialista, que con el Partido Popular Social Cristiano o con el Partido Liberal Independiente (PLI).

Hay de por medio una concepción ideológica. Incluso el PLI, por esa misma concepción ideológica, fue siendo atraído y ya está prácticamente ubicado en la acera de la derecha, independientemente de la calidad personal de algunos de sus hombres.

El Partido Popular Social Cristiano es un partido débil, y el Partido Socialista es un partido marxista-leninista. Por eso nosotros tenemos que enfocar cada una de estas fuerzas a partir de una óptica de principios. Nos preguntamos qué objeto tenía, por ejemplo, estimular al Partido Socialista; va a ir solo a las elecciones. Pero, ¿con qué bandera? Una pregunta que nos hicimos. Para demostrar que había pluralismo, ese es un factor que fue útil hasta ahora. Poder decir que aquí existen 11 partidos. Porque estábamos actuando en un marco sin constitucionalidad. No había ley, no había nada que permitiera decir, bueno, esta es nuestra institucionalidad revolucionaria. Lo único

Scanned with CamScanner

"... EL IMPERIALISMO NOS PIDE TRES COSAS: QUE ABANDONEMOS EL INTERVENCIONISMO, QUE ABANDONEMOS NUESTROS VINCULOS ESTRATEGICOS CON LA UNION SOVIETICA Y LA COMUNIDAD SOCIALISTA, Y QUE SEAMOS DEMOCRATICOS. NOSOTROS NO PODEMOS DEJAR DE SER INTERNACIONALISTAS SIN DEJAR DE SER REVOLUCIONARIOS. NO PODEMOS DEJAR LAS RELACIONES ESTRATEGICAS SIN DEJAR DE SER REVOLUCIONARIOS..."

que había era una voluntad del Frente Sandinista, que se iba a expresar por la existencia o no de diversas fuerzas políticas. Pero hemos entrado a una situación donde hay cambio.

Integrando en la papeleta que va a presentar el Frente Sandinista a un determinado número de candidatos a la asamblea nacional del Partido Socialista. Nosotros decimos a los compañeros que por razones prácticas, pero más que todo de principio, con perspectivas más estratégicas, nosotros no estábamos de acuerdo con que la papeleta de la Revolución aparezca simbolizada por tres banderas. Porque lo mismo les estamos planteando a los 'pepes', a los del Partido Popular Social Cristiano, porque si los 'pepes' van solos, desaparecen.

Por razones prácticas, y un poco porque es lo más rápido de explicar, nuestro pueblo se enredaría con un banderío, aunque hemos avanzado en el aspecto político-ideológico, y en el aspecto cultural. Eso de ponerle tres banderas ya la gente no sabe por quién está votando, es lógico que la gente vote por el rojinegro. Pero más de fondo que esto, y nos interesa discutir desde una perspectiva estratégica, qué significa el voto por el sandinismo en esta coyuntura. El imperialismo no está atacando al Frente Patriótico de la Revolución, no está atacando a los partidos. El imperialismo ha dicho que el sandinismo es totalitarismo, el sandinismo es el marxismo-leninismo, el sandinismo es el avance soviético-cubano, el sandinismo es una imposición al pueblo nicaragüense.

"... LA NUEVA CONSTITUCION NOS VA A PERMITIR PLASMAR LOS PRINCIPIOS JURIDICOS Y POLITICOS PARA LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN NICARAGUA".

VOTAR POR EL SANDINISMO

Nosotros creemos que hay que utilizar las elecciones para que se vote por el sandinismo, que es éste el que está cuestionado y está estigmatizado por el imperialismo, para poderle demostrar que, en todo caso, el pueblo nicaragüense está por ese totalitarismo, que el pueblo nicaragüense está por el marxismo-leninismo. Y que, a diferencia de lo que hicieron en Chile, aquí no van a poder revertir el voto por la fuerza, porque también el pueblo tiene la capacidad de ejercer esa fuerza.

Nosotros, incluso, por nuestro manejo internacional, no somos los que hemos convertido al sandinismo en el símbolo de estos elementos, de esos factores de la Revolución Mundial. Ha sido el imperialismo. Nosotros no nos hemos declarado marxista-leninista de manera pública y oficial, nosotros nos manejamos con una indefinición. Pero los Estados Unidos nos han hecho el favor de decir quiénes somos y tratar de asustar a todo el mundo con lo que somos. Y no lo han logrado. Entonces, ¿ahora qué vemos nosotros de valor ideológico en el proceso electoral?

Que ese sandinismo, que es el totalitarismo, que es el marxismo, que es la acabada de las libertades, que es el avance soviético-cubano, que son las cosas que se comen a los niños, el pueblo las ratificará en un ejercicio dentro de modalidades burguesas.

Entonces decimos que la papeleta tiene que ser encabezada por una bandera, la rojinegra, que represente que vamos a votar por el sandinismo. Ahora, ¿qué es el sandinismo, qué ha sido y qué va a ser en mucho tiempo en la práctica?

El sandinismo no es sólo la militancia del Frente Sandinista. El sandinismo ha sido una política revolucionaria hegemonizada por el Frente Sandinista porque ha logrado mantener un marco de unidad nacional para avanzar en las transformaciones de este país. Y nosotros decíamos a los compañeros que vamos a llevar en nuestra papeleta a empresarios, que además no son sandinistas. Porque nuestra papeleta va a expresar hegemonía del Frente Sandinista, que además va a ser garantía de la nueva Constitución y de unidad nacional. Vamos a llevar de todo. Porque esa es la realidad de nuestra Revolución para enfrentar al imperialismo.

Scanned with CamScanner

"... EL IMPERIALISMO HA DICHO QUE EL SANDINISMO ES TOTALITARIO, EL SANDINISMO ES EL MARXISMO—LENINISMO, EL SANDINISMO ES EL AVANCE SOVIETICO—CUBANO, EL SANDINISMO ES UNA IMPOSICION AL PUEBLO NICARAGUENSE... NOSOTROS NO NOS HEMOS DECLARADO MARXISTA—LENINISTAS DE MANERA PUBLICA Y OFICIAL, NOSOTROS NOS MANEJAMOS CON UNA INDEFINICION. PERO LOS ESTADOS UNIDOS NOS HAN HECHO EL FAVOR DE DECIR QUIENES SOMOS..."

Los compañeros nos planteaban a nosotros con mucha justeza que esto podía diluir la imagen, la identidad propia del Partido Socialista. Que prácticamente sería no aparecer con su propia personalidad. Y nosotros sugerimos dos modalidades para mantener esta identidad. En primer lugar, que los diputados que fueran del Partido Socialista, o los representantes, yo no sé cómo se van a llamar, yo les llamo diputados porque en todos lados se llaman diputados y no hay que tenerle temor a la palabra, que los miembros de la Asamblea que sean del Partido Socialista, los candidatos en la papeleta aparezcan al lado del Partido Socialista. Y que, además, en la propaganda individual que hay que hacerles, porque hay que hacerles propaganda individual, entonces identificarlos como miembros del Partido Socialista.

LEGALIDAD CONSTITUCIONAL

Pero ésta es una propuesta coyuntural. En esa dinámica entramos a una cosa más de fondo, que en parte fue lo que sugirió que la comisión política del partido nos invitara a venir a hablar con ustedes. En noviembre se elige aquí un poder, un Gobierno.

Además, se elige una Asamblea que va a hacer la nueva Constitución, se van a asentar las bases político-jurídicas para el avance en la construcción del socialismo. Nada de eso va a detener la guerra de los Estados Unidos, vamos a seguir en esa dinámica, sólo que nos va a dar un nuevo instrumento, pues ya somos legales.

A nosotros nos va a pasar como a esa pareja rejuntada que tiene 10 años de estar viviendo juntos, tiene un montón de hijos, y hasta que se casan pues la familia dice OK, pueden visitar la casa de sus padres.

Vamos a casarnos ahorita legalmente para que nos reconozcan un poco más. Entonces, en ese contexto, nosotros decimos, ¿pero tenemos nosotros diferencias estratégicas con el Partido Socialista, o las tiene el Partido Socialista con nosotros?

Haciendo ese planteamiento vemos que el asunto es más de fondo, y le decimos a los compañeros, ¿no llegó la hora ya de ir fortaleciendo el Partido de la Revolución, ir haciendo un partido único? ¿Para qué vamos a estar los comunistas poniéndonos distinta camisa, si de todas maneras el socialismo real, concreto, se está construyendo en la estrategia de poder del Frente Sandinista?

Entonces invitamos al partido, porque tampoco se trata todavía de una decisión nuestra. Nosotros hemos comenzado a discutir esto, pero les invitamos a discutir también el tema. Porque, si nosotros optamos, bueno, después de las elecciones, vamos a dejar la ficción de que hay un Partido Socialista marxista-leninista y por otro lado los del Frente Sandinista que no se quitan la camisa todavía. Este problema de identidad en el proceso electoral se vuelve absolutamente secundario. ¿Qué preocupación puede tener de que tengan personalidad o no en el proceso electoral si ya está bien claro cuál es el fin estratégico, desde el punto de vista de las fuerzas conductoras de la sociedad? Podemos discutir con la gente de Eli Altamirano porque no estamos en la misma concepción. Y no lo podemos discutir con el Partido Popular Social Cristiano porque, en otro campo, tampoco estamos en la misma concepción. No nos podemos entender, estratégicamente hablando.

LAS ELECCIONES COMO ARMA

Entonces vemos en las elecciones un arma más de la Revolución para ir materializando sus objetivos históricos. Y por eso pensamos sacarles el provecho: en primer lugar, de hacer una gran jornada educativa, político-ideológica de nuestro pueblo. Tenemos que elevar la conciencia revolucionaria de nuestro pueblo. En segundo lugar, vamos a utilizar el resultado de estas elecciones para legitimar la Revolución. En lo que ha hecho, en lo que está haciendo y en lo que va a seguir haciendo.

Nosotros incluso estamos tratando de evitar cambiar mucho las caras, evitando que haya confusiones, ya no digamos el aspecto de fondo. Que el pueblo vote por esa reforma agraria que se está haciendo, que va a seguir avanzando. Que vote por todas las cosas que se han hecho en la Revolución, que vote por esa alfabetización, por esa educa-

Scanned with CamScanner

Los sandinistas, cuya militancia marxista-leninista ha sido plenamente demostrada, pretenden realizar la primera experiencia de construir el socialismo con los dólares del capitalismo. ¿Serán tan ingenuos los gobiernos de los países capitalistas para ayudarles en tal tarea?

ción de adultos, por esas confiscaciones, por esa nacionalización de la banca y del comercio exterior, por la educación gratuita, que vote por los asesores militares soviético-cubanos, que vote por el internacionalismo de la Revolución. Que vote por todo eso.

Esa es la realidad de nuestra Revolución, y todo lo que hicimos tiene esa dinámica.

LA CONSTITUCION COMO LEGITIMIDAD

"...¿PARA QUE VAMOS A ESTAR LOS COMUNISTAS PONIENDONOS DISTINTA CAMISA, SI DE TODAS MANERAS EL SOCIALISMO REAL, CONCRETO, SE ESTA CONSTRUYENDO EN LA ESTRATEGIA DE PODER DEL FRENTE SANDINISTA?"

Y, además, lo más importante, como repito, es después poder hacer la Constitución legitimada por ese ejercicio del voto que nos permite decir esta es nuestra Ley. Porque ahorita a nosotros nos viene a presionar hasta por un preso. Porque el poder está ejercido vía decreto. La Junta de Gobierno ha dado unos 100.000 decretos. Se han gastado muchos lapiceros firmando decretos.

Tiene que haber marco jurídico permanente estable. Cuando estamos gobernando vía decreto somos más susceptibles a las presiones, pero cuando ya tengamos un marco jurídico nadie va a decir a un país que cambie su Constitución. Y esto nos va a dar más estabilidad para lo que es vital de nuestra Revolución. Lo vital es sobrevivir y avanzar. Lo vital nuestro es derrotar a la política norteamericana contra Nicaragua.

La guerra no va a terminar el 4 de noviembre o el 10 de enero, esa guerra va a continuar con o sin Reagan, puede recibir nuevas modalidades, pero esta guerra va a permanecer. Lo que vamos a hacer es pertrecharnos mejor para seguir desarrollando y enfrentando esa guerra.

Scanned with CamScanner

"... QUE EL PUEBLO VOTE POR ESA REFORMA AGRARIA QUE SE ESTA HACIENDO, QUE VA A SEGUIR AVANZANDO. QUE VOTE POR TODAS LAS COSAS QUE SE HAN HECHO EN LA REVOLUCION, QUE VOTE POR ESA ALFABETIZACION, POR ESA EDUCACION DE ADULTOS, POR ESAS CONFISCACIONES, POR ESA NACIONALIZACION DE LA BANCA Y DEL COMERCIO EXTERIOR, POR LA EDUCACION GRATUITA, QUE VOTE POR LOS ASESORES MILITARES SOVIETICO—CUBANOS, QUE VOTE POR EL INTERNACIONALISMO DE LA REVOLUCION. QUE VOTE POR TODO ESO".

Desde esa óptica, ¿qué es lo que se vuelve trascendente y estratégico para la Revolución? Poder unir todas las fuerzas y concentrarlas en las direcciones principales. Nosotros somos una misma fuerza. Para qué vamos a gastar en la misma empresa un activista del Frente y otro del Partido Socialista. Creemos que esta coyuntura electoral invita a este tipo de reflexiones.

Nosotros tenemos una discusión pendiente con la comisión política de ustedes. Para trabajar en tres direcciones que tienen que salir, entiendo yo, en la reunión del comité central. Una, la idea de pensar ya en acabar con todo este artificio de pluralismo, que si hay Partido Socialista y Comunista, Social Cristiano y Social Demócrata, etc., que nos ha sido útil hasta ahora. Ya llegó a su fin. Y vamos a trabajar por fortalecer la dirección revolucionaria. Entonces, esa es ya una óptica que nos determinaría cómo vamos a ir al asunto electoral. Cómo vamos a ir en la misma papeleta.

Aun cuando ello no se hiciera todavía válido, por los análisis mutuos, siempre insistimos en que yendo juntos es donde menos afectamos la conciencia de las masas, sin alianzas. Porque yo todavía me he puesto a pensar "no entiendo con qué bandera podría ir el Partido Socialista, distinta a la nuestra". Si va más radical va donde Eli Altamirano, y si va menos radical va al PLI. Es nuestra apreciación.

EL DEBATE POLITICO PREVIO

Porque, hasta donde hemos discutido, con la franqueza que ha caracterizado nuestras relaciones, no tenemos ninguna diferencia.

Nuestros aliados estratégicos nos dicen que no nos declaremos marxista-leninistas, que no declaremos el socialismo. Aquí y en Roma sabemos, hemos hablado, que ésta va a ser la primera experiencia de construir el socialismo con los dólares del capitalismo.

Entonces, desde esa óptica no vemos mucho la diferencia. Y la otra cosa es que, si por decisión de ustedes, decisión soberana del Partido Socialista, van solos, tenemos que discutir los programas que vamos a debatir para no confundir al pueblo.

Nosotros queríamos hacer esa discusión hasta con el PLI, pero los del PLI andan verdaderamente creídos que tienen el 60 por ciento de los votos. Y han comenzado a ponerse en una situación integrada... Nosotros no hemos echado a andar nuestra maquinaria de cara a las elecciones, nosotros tenemos otros problemas ahora: el servicio militar patriótico, los BIR, las milicias, la guerra. No hemos puesto a funcionar nuestra fuerza en función del debate político interno. Esto está llevando alguna fricción a alguna gente, que se rehúye y no se cree que están... todavía no hemos movido a las turbas, como dicen. Todavía no ha llegado el momento.

Nuestro momento ahorita es concentrar todas nuestras fuerzas en la dirección militar, pero después vamos a tener que meternos a esto también. Lo importante es tener claro cómo nos vamos a debatir, si es que vamos a debatir. Nosotros creemos que entre el Partido Socialista Nicaragüense y el Frente Sandinista estratégicamente no hay nada que debatir. Debemos aprovechar este cambio que representan las elecciones, sacándole otros provechos positivos: la unidad de los marxista-leninistas de Nicaragua.

Gracias.

"NUESTROS ALIADOS ESTRATEGICOS NOS DICEN QUE NO NOS DECLAREMOS MARXISTA—LENINISTAS, QUE NO DECLAREMOS EL SOCIALISMO. AQUI Y EN ROMA SABEMOS, HEMOS HABLADO. QUE ESTA VA A SER LA PRIMERA EXPERIENCIA DE CONSTRUIR EL SOCIALISMO CON LOS DOLARES DEL CAPITALISMO".

Scanned with CamScanner

Política Exterior

¿Alineamiento Empresarial?

Por Antonio GUERRA

No obstante la reciente crítica del presidente De la Madrid a Cuba y a Nicaragua en uno de sus discursos en Madrid, la política exterior de México hacia los países comunistas no ha variado. Con Nicaragua, mientras los sandinistas destinan los pocos recursos económicos y financieros que poseen para armar al mayor ejército de América Central y para someter al pueblo, el gobierno mexicano se ha empeñado en sostenerlos en otros órdenes vitales, a pesar de la propia crisis que aquí se enfrenta.

Esta postura promarxista de México siempre ha sido clara y el propio régimen la ha manifestado, incluso corriendo el riesgo de un serio enfrentamiento con los Estados Unidos.

Internamente, desde la gestión del presidente Luis Echeverría Alvarez (1970-1976), la socialización de la

Mientras los sandinistas destinan los pocos recursos económicos y financieros que poseen para armar al mayor ejército de América Central y para someter al pueblo, el gobierno mexicano se ha empeñado en sostenerlos en otros órdenes vitales.

Scanned with CamScanner

Un grupo de dirigentes empresariales mexicanos realizó una gira por Nicaragua, Panamá y Cuba. En el viaje participaron Manuel Armendáriz, director del IMCE, foto superior, y Jorge A. Chapa, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. El objetivo: "presentar una imagen congruente entre el sector empresarial y el sector público mexicano..."

economía y de otros sectores importantes avanzó aceleradamente, cosa que condujo a un enfrentamiento contínuo entre gobierno e iniciativa privada, debido a la restricción de las libertades.

Tal defensa empresarial, sin embargo, parece que en los últimos años se ha diluído, como si los empresarios quisieran llegar a una entente. ¿Será que la iniciativa privada ha acabado por alinearse con la política interior y exterior de México? Algunos hechos parecen indicarnos que es así.

Durante la primera quincena de mayo un grupo de dirigentes empresariales mexicanos realizó una gira por Nicaragua, Panamá y Cuba. En ese viaje participaron el director del Instituto Mexicano de Comercio Exterior, Manuel Armendáriz Etchegaray; el Presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Jorge A. Chapa Salazar; y el presidente de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales, Silvestre Fernández Barajas.

Según las informaciones, el objetivo de esa gira fue concretar operaciones e intercambios comerciales con esos países. Al respecto, Armendáriz Etchegaray afirmó que durante el viaje se tuvo la oportunidad de transmitir los mensajes de "buena voluntad", de estimular la relación comercial y económica y, lo más importante, "de presentar una imagen congruente entre el sector empresarial y el sector público mexicano, siguiendo las directrices que ha marcado el presidente Miguel de la Madrid Hurtado".

¿Querrá decir lo anterior que se ha abandonado la libertad de disentir, la libertad de emprender, para dar paso a la "necesaria congruencia", que no es otra cosa que sujeción y alineamiento con las directrices políticas y económicas del gobierno?

Las palabras de Armendáriz Etchegaray son muy claras; no son representativas de todo el empresariado mexicano pero sí son sintomáticas; era necesario "presentar una imagen congruente entre el sector empresarial y el sector público mexicano". Y esta intención persiste, pese a que algunos se han empeñado en señalar que no es lo mismo hablar de gobierno a gobierno, que entre los sectores productivos.

Es evidente que el pueblo nicaragüense no debe ser abandonado y que los sectores productivos deben mantener su acceso a las divisas, para no cerrar las pocas fábricas que aún quedan en sus manos; necesitan apoyo y ayuda del exterior.

Pero una cosa es el pueblo y otra el gobierno totalitario sandinista. No es lo mismo hablar de un apoyo al pueblo y a la iniciativa privada de Nicaragua que hablar

Scanned with CamScanner

Una cosa es el pueblo y otra el gobierno totalitario sandinista. No es lo mismo hablar de un apoyo al pueblo y a la iniciativa privada de Nicaragua que hablar de ser "congruente" con la política mexicana hacia aquel país. En la foto Ortega con Jaruzelski en la gira que realizó recientemente a los países del bloque soviético en demanda de ayuda.

de ser "congruente" con la política mexicana hacia aquel país, que siempre ha sido de complicidad y financiamiento del gobierno de Daniel Ortega.

Es necesario recordar que Nicaragua debe a nuestro país aproximadamente 2 mil 500 millones de dólares, tanto por petróleo —cuyos envíos nunca han sido suspendidos— como por gastos derivados del parcial proceso de "Contadora". Además, el gobierno de México mantiene a unos 400 asesores en Nicaragua, que Gómez Villanueva llevó para encuadrarlos en batallones de producción y unidades de defensa.

Y así, mientras algunos empresarios mexicanos quieren ser "congruentes" con el gobierno, en su política hacia Nicaragua, son totalmente incongruentes con los propios empresarios nicaragüenses.

Recientemente el líder empresarial Enrique Bolaños, presidente de la Federación de Empresarios de Nicaragua señaló, en una visita a Colombia, que "en sólo cinco años los sandinistas marxistas leninistas destruyeron totalmente la economía y convirtieron progresivamente su gestión en un creciente reparto de pobreza y de miseria".

El dirigente afirmó que Nicaragua casi no tiene reserva de divisas, que en los últimos cinco años elevó su deuda externa de 1 mil 580 a 4 mil 500 millones de dólares, que redujo el producto interno bruto per cápita a los niveles de 1961 y que provocó una crónica escasez de bienes y servicios.

Bolaños atribuyó la severa crisis económica nicaragüense a la creciente socialización de la economía. "El Estado ha asumido la dirección del comercio exterior, el comercio interior, la distribución agrícola, la dirección de los medios de comunicación, las operaciones de intermediación financiera, el control de cambios, la educación y hasta el ejercicio gerencial de las empresas", sostuvo.

Mientras la producción decae, huérfana de incentivos económicos, el Estado ha tratado de asumir obligaciones sociales sin disponer de los ingresos suficientes, gran parte de los cuales se destina a la militarización del totalitarismo sandinista, afirmó.

"Como no podía ser de otra manera, el esfuerzo persistente por transformar a Nicaragua en un país comunista tutelado por la Unión Soviética, ha desembocado en el empobrecimiento general de Nicaragua", expresó.

Finalmente, alertó a América Latina contra la propagación del comunismo, disfrazado de "reivindicador social". "Se infiltran en las universidades, en la Iglesia, en los colegios y hasta en las escuelas, se proclaman cristianos, fanatizan a los jóvenes y utilizan cualquier arma, bélica o intelectual, para someter a los pueblos", sostuvo.

Tal panorama de Nicaragua, descrito por Bolaños, definitivamente es muy distinto al que quiere hacernos ver nuestro gobierno y, ahora, hasta algunos líderes empresariales. En esto sí, verdaderamente, no existe congruencia.

Scanned with CamScanner

Terrorismo en la Ciudad de México

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

La noticia de tres asaltos contra academias y restaurantes en la ciudad de México, cometidos a mano armada por una pandilla de terroristas equipados de metralletas y armas de alto poder tiene indignada y alarmada a la ciudadanía y muy particularmente a los vecinos de la zona urbana donde se cometieron los atentados: las Lomas de Chapultepec y la colonia Tecamachalco. Los asaltos no consistieron sólo en el robo de dinero, valores y pertenencias, sino en la violación de jovencitas estudiantes de danza y ballet, o de clientes de los restaurantes, y es ésto más que nada lo que ha enfurecido a las personas relacionadas con las víctimas, y lo que las ha llevado a la enfurecida resolución de hacerse justicia por propia mano, ya que las autoridades, varios días después de los hechos no dan señales de actuar como se debe.

Evidentemente, por el armamento empleado, los asaltantes no son meros delincuentes vulgares sino terroristas, ya que las metralletas y demás armas de ese tipo no se consiguen sino mediante las agencias internacionales del terror, y por la vía del intercambio de drogas por armas. Todo terrorista es un narcotraficante, y todo terrorista tiene nexos de delincuencia política con gente de Cuba o de Nicaragua. Independientemente de que lleguemos a saber quiénes fueron los autores de estos atentados podemos asegurar que las infamias cometidas tienen un claro sentido político de agresión a la clase burguesa, dentro de un plan de conjunto de la toma del poder por medio del "cambio de estructuras", o sea la eliminación de las clases sociales e instituciones —el gobierno incluído— que se opongan a la implantación del narcosocialismo.

Ojalá que ante esta horrible prueba, las clases medias recuperen su capacidad de indignación y la usen para vengar la inmensa afrenta recibida. La tibieza y la indiferencia han sido características clásicas de la clase media, y por eso las clases moral, cívica y culturalmente inferiores se han adueñado del país. Pero hechos tan graves como los recientemente ocurridos, y que no son sino anuncio de todo lo que pueda venir, pueden tener el providencial efecto de despertar a esta clase adormilada para que tenga conciencia del peligro, y se resuelva a pelear por la defensa de sus intereses y acepte la declaración de guerra implicada en estos atentados, y en otros muchos que ha habido. Los robos, en cuanto tales, son para hacerse de fondos para la "edificación del socialismo", como dice la canalla marxista. Pero la asquerosa humillación infligida a las jovencitas es la agresión triunfalista de una clase delictiva resuelta a liquidar a la burguesía, y que se sabe impune en la sociedad en que vivimos. El terrorista, al aterrorizar pretende además hacer sentir su predominio; su predominio de ladrón, matón y violador, y su predominio como miembro de una clase criminal. Esto debe saberlo la clase victimada para los fines de su defensa y resurrección, y no debe retroceder ante la honorable posibilidad de hacerse justicia por propia mano.

Demasiado sabemos cómo presiona la extrema izquierda al régimen como para no reconocer en estos y otros atentados la mano de esa izquierda narcomarxista. El delito no es sino una forma de presión, y un gobierno débil, o comprometido, cede fácilmente a ello. Es significativo que los delitos de este tipo estén recrudeciéndose en vísperas de elecciones ¿se tratará de inmovilizar a la población, tras de haberla despojado? Puede ser, pero también puede ser —y es lo que deseamos fervientemente— que la población se movilice, y que decida librarse radicalmente de sus enemigos. Si se trata de una guerra (de la "lucha de clases" de los marxistas) entonces hay que aceptar el reto,

Scanned with CamScanner

LOS ROBOS SON PARA HACERSE DE FONDOS PARA LA "EDIFICACION DEL SOCIALISMO", COMO DICE LA CANALLA MARXISTA. PERO LA ASQUEROSA HUMILLACION INFLIGIDA A LAS JOVENCITAS ES LA AGRESION TRIUNFALISTA DE UNA CLASE DELICTIVA RESUELTA A LIQUIDAR A LA BURGUESIA, Y QUE SE SABE IMPUNE EN LA SOCIEDAD EN QUE VIVIMOS... DEMASIADO SABEMOS COMO PRESIONA LA IZQUIERDA AL REGIMEN COMO PARA NO RECONOCER EN ESTOS Y OTROS ATENTADOS LA MANO DE ESA IZQUIERDA NARCOMARXISTA.

y dar la batalla, y darla a muerte, porque es así como nos la dan a nosotros. Y, en todo caso, no esperemos mucho de las autoridades, cuya eficacia para esclarecer delitos deja tanto que desear.

Alguna vez el cínico de Echeverría, comentando no recordamos qué acto delictivo decía "Lo que pasa es que el pueblo está tomando medidas para resolver sus problemas". Parece ser que los actos terroristas son parte de esas medidas, y que la "solución" de los problemas del pueblo radica en el socialismo. Pero sucede que la clase burguesa también tiene problemas ¡y vaya si los tiene! y que la solución de los mismos también exige de tomar medidas. Una de ellas, puesto que se nos quiere despojar, humillar y exterminar, es la eliminación de nuestros enemigos. En el momento que se vea que estamos resueltos a todo, y que estamos en plan de exterminio y no de conservación, se verá cómo las cosas empiezan a cambiar. Con las clases antisociales ocurre lo que con los comunistas; que retroceden ante actitudes resueltas y definidas.

Atentados como los que estamos comentando son, además de profundamente inmorales, gravemente antisociales puesto que no se trata del robo individual del crimen pasional. Una pandilla armada ataca a un numeroso grupo de personas y lo somete, humilla y despoja, y si hay resistencia habrá muertes. No son solamente los individuos los vejados y los despojados: es la sociedad entera porque los delitos apuntan a toda una zona urbana y a todo un sector social. La respuesta tiene que ser dada a igual nivel y finalmente es toda la sociedad la que debe defenderse si desea mantener su integridad y su vida. Esa tarea, por supuesto, le tocaría a las autoridades, pero, repetimos, no se ha visto que en otros muchos casos por el estilo, y en varias ciudades de la república se hayan portado a la altura de las circunstancias y, antes bien, sobran indicios en el sentido de que los terroristas gozan de la protección de la policía... y de los jueces, llegado el caso. Y no sería necesario sino traer a colación todo el puerco asunto de Durazo y compañía.

La sociedad está en peligro. Todo hace pensar que a estos crímenes seguirán otros si no hay energía de parte de las autoridades, y de parte nuestra, llegado el caso. La coyuntura social y política de estos días es tal que el fuego puede cundir, y el terror aislado puede convertirse en el terror colectivo —como se quiso hacer en 1968—, y puede arder una ciudad o todo el país. ¿Somos alarmistas? ¡Claro que lo somos! No alarmarse es ser cómplice de la criminal canalla... y no habría verdugos si no hubiera víctimas. La alarma es necesaria para entrar en acción, y es justamente entrar en acción lo que requiere la sociedad mexicana de estos días si no quiere desaparecer. En una buena medida los muchos abusos que se cometen en contra nuestra son consecuencia directa de nuestra pasividad, de nuestra falta de información y de nuestra indiferencia, y si hubiésemos sido capaces de alarmarnos a tiempo muchas cosas no hubiesen tenido lugar jamás.

Pero estamos en tiempo de alarmarnos para actuar, y para reclamar de las autoridades que actúen. Ellas, por su parte, deben ver que en buena medida el terrorismo actúa en contra de ellas mismas. Se dice mucho, en efecto, que el terror no hará sino aumentar, y que cada día los delitos serán más numerosos y más terribles hasta que la población clame por una mano fuerte que ponga el orden y ocupe el poder. Y cuando esa "mano fuerte" aparezca toda la maniobra se verá muy clara, y nos habremos convertido en una dictadura comunista que liquidará a las actuales autoridades, salvo las comprometidas con el Tercer Mundo. Quienes no lo estén, y ocupen en estos momentos puestos de mando ya podrán ir atajando en seco estos brotes de terrorismo antes de que sea demasiado tarde, o antes de que una ciudadanía enfurecida se haga justicia en forma ejemplar.

Lo que pasa en la ciudad de México pasa en todo el país. Si el terrorismo de los narcomarxistas nos declara la guerra debemos contestar con la guerra. No perdamos el tiempo.

Scanned with CamScanner

DIETRICH BONHOEFFER
"UN TONTO UTIL"

Por Miguel PORADOWSKI
(DECIMA PARTE)

No es mi propósito escribir un ensayo sobre la teología de Dietrich Bonhoeffer, ni tampoco sobre su vida, pues hay excelentes trabajos al respecto (1), sino exclusivamente sobre el nefasto papel que su pensamiento tiene en el escandaloso proceso de la marxistización de la teología contemporánea.

Durante su corta vida (2), Dietrich Bonhoeffer nada tuvo que ver ni con el pensamiento marxista (pues nunca leyó nada de Marx) (3) ni con la revolución marxista, e incluso está considerado por los marxistas como un fanático anticomunista (4) y, si hubiera seguido viviendo, hoy día seguramente hubiera sufrido mucho al ver que su pensamiento, aceptado por tantos teólogos marxistas, está contribuyendo tan favorablemente a la marxistización de la teología y de la vida de muchos cristianos, acercándoles a las posiciones marxistas.

Sin quererlo y seguramente contra su voluntad, Dietrich Bonhoeffer, más que cualquier otro teólogo nomarxista contemporáneo, contribuyó a la infiltración del marxismo en la teología y, por consiguiente, a su marxistización, haciendo enorme daño a la Iglesia, desorientando a los cristianos y empujándoles hacia el marxismo.

Precisamente por el hecho de que él no era marxista y ni siquiera simpatizante del marxismo, su prestigio como teólogo era y sigue siendo mucho más grande que el de Karl Barth y otros teólogos marxistas y promarxistas. Más todavía, muchos pensadores cristianos lo leen, meditan y siguen con toda confianza, porque están seguros que se trata de un teólogo sin la menor sospecha. Al contrario, su vida muy abnegada y totalmente dedicada al servicio de Dios y de la Iglesia (protestante) es para muchos, incluso para los católicos, un ejemplo del apostolado. Su muerte trágica (5) lo cubrió con la aureola de mártir y casi de santo. Sus estudios teológicos, empezados cuando era muy joven (6) y ensayos sobre la vida espiritual (7), escritos con gran talento y convicción, les parecen a muchos modelos de una teología moderna, adaptada a las exigencias del hombre de hoy día que vive en un mundo secularizado; incluso

(1) La más amplia, pero la menos crítica, es de su amigo Eberhard Bethge, Dietrich Bonhoeffer, Eine biographic, Munich, 1967. Muy detalladas y elogiosas son las incluidas en las obras sobre su pensamiento, a saber: la de André Dumas, como capítulo segundo (de 40 págs.) de su estudio Une théologie de la realité – Dietrich Bonhoeffer, Labor et Fides, Génève, 1968; la de René Marlé, como el capítulo primero (de 40 págs.), en su libro Dietrich Bonhoeffer, Témoin de Jesús – Christ parmi ses Frëres, Casterman, París, 1967; y la de Handried Müller, como el capítulo segundo (de 16 páginas) en su abultado libro Von der Kirche zur Welt, Hamburg, 1966 (notemos que el estudio de Müller es uno de los primeros, pues ya salió en el año 1960, en Leipzig, y algunas de sus partes mucho antes); la biografía de Müller destaca ante todo los detalles de la vida de Dietrich Bonhoeffer relacionados con sus actividades de resistencia durante la segunda guerra mundial.

(2) Sólo de 39 años.

(3) "Il n'a jamais lu une ligne de Marx", dice Georges Casalis, Op. cit., pág. 194, véase la nota 19.

(4) Lo que subrayan todos sus mencionados biógrafos, vea la nota 1.

(5) Ahorcado el 9 de abril de 1945, junto con el almirante Canaris, el general Oster, el juez Sack y otros que tomaron parte en un complot para matar a Adolf Hitler (Hitler se suicida algunas semanas más tarde, el 30 de abril).

(6) Teniendo apenas 21 años publicó su primer importante estudio: Sanctorum Communio, en 1930; lo siguen Akt und Sein, de 1931; Schopfung und Fall, de 1933 y Gemeinsames Leben, de 1939; otros de sus trabajos aparecieron como publicaciones póstumas: Ethik en 1949, Widerstand und Ergebung en 1951, Versuchung en 1953; además, cuatro volúmenes de Gesammelte Schriften en 1958, 1959, 1960 y 1961.

(7) Especialmente Nachfolge de 1937.

Scanned with CamScanner

muchos ven en las obras de Dietrich Bonhoeffer una feliz adaptación de la enseñanza de Cristo para nuestro tiempo y, por ende, la salvación del cristianismo del posible fracaso, dado el hecho de que el mundo de hoy se acerca cada día más al materialismo.

Desgraciadamente, la verdad es otra, pues Dietrich Bonhoeffer, adaptando la doctrina de Cristo a las debilidades del hombre de hoy, camina por el tan bien conocido camino de la herejía, pues precisamente casi todas las herejías nacen de este afán de adaptación de la fe cristiana a las debilidades humanas. Un verdadero apóstol de Cristo predica siempre solamente la pura, limpia y completa enseñanza de Cristo, "oportuna e inoportunamente", como dijo San Pablo en su carta a Timoteo (8), y quien —por muy serios y bellos motivos que tenga— la adapta a los gustos de turno, necesariamente la falsifica, adultera, cambia y destruye, y, entonces, en vez de servir a Cristo, sirve al demonio y, por ende, deja de ser el apóstol de Cristo, convirtiéndose en su traidor.

Los motivos de Dietrich Bonhoeffer son muy bellos: salvar la fe cristiana, o, mejor dicho, su popularidad, hacerla más accesible al hombre de hoy, más atrayente, más aceptable; pero el remedio resulta peor que la enfermedad. Cristo, despidiéndose de sus discípulos en el día de su Ascensión al Cielo, les dijo: "Id, pues, y haced discípulos en todos los pueblos... enseñándoles a observar todo cuanto yo os he mandado" (San Mateo, 28, 19-20). Hay, pues, que enseñar a las gentes "todo" y no una parte de lo que Cristo ha mandado. Quien enseña sólo una parte, quien selecciona, ya falsifica el mensaje de Cristo, traiciona a Cristo y engaña a la gente.

La preocupación de un verdadero apóstol tiene que ser, pues, la de conquistar a los hombres de su época con la auténtica y completa enseñanza de Cristo y para la persona de Cristo, sin ninguna concesión. Al hombre le salva únicamente el cristianismo de Cristo y no un cristianismo de algún hombre, como ayer el de Saint Simon y, hoy, el de Dietrich Bonhoeffer, por muy bonito, fácil y comprensible que parezca.

LOS ERRORES DE DIETRICH BONHOEFFER

¿Cuáles son los más grandes errores del pensamiento de Dietrich Bonhoeffer?

Teniendo un falso concepto del hombre y de Cristo, Bonhoeffer cae en el "cristianismo horizontal", en el concepto del cristianismo como "fe sin religión", en una vida espiritual sin Dios, pavimentando el camino para que pase una "teología de la muerte de Dios", lo que constituye una excelente preparación del espíritu cristiano al acercamiento y a la colaboración con los marxistas y, por ende, lleva al proceso de la marxistización de la teología y de la vida de los cristianos, de tal manera que quien se hace partidario y entusiasta del pensamiento de Dietrich Bonhoeffer, tarde o temprano, llega al marxismo.

> DIETRICH BONHOEFFER, ADAPTANDO LA DOCTRINA DE CRISTO A LAS DEBILIDADES DEL HOMBRE DE HOY, CAMINA POR EL TAN BIEN CONOCIDO CAMINO DE LA HEREJIA, PUES PRECISAMENTE CASI TODAS LAS HEREJIAS NACEN DE ESTE AFAN DE ADAPTACION DE LA FE CRISTIANA A LAS DEBILIDADES HUMANAS... QUIEN —POR MUY SERIOS Y BELLOS MOTIVOS QUE TENGA— ADAPTA LA ENSEÑANZA DE CRISTO A LOS GUSTOS DE TURNO, NECESARIAMENTE LA FALSIFICA, ADULTERA, CAMBIA Y DESTRUYE Y, ENTONCES, EN VEZ DE SERVIR A CRISTO, SIRVE AL DEMONIO Y, POR ENDE, DEJA DE SER APOSTOL DE CRISTO, CONVIRTIENDOSE EN SU TRAIDOR.

UNA FALSA ANTROPOLOGIA

Uno de los más grandes errores de Dietrich Bonhoeffer es su falso concepto del hombre y, consecuentemente, también de Cristo.

Dietrich Bonhoeffer es más sociólogo que teólogo, o, mejor dicho, es un sociólogo que se considera teólogo. En realidad, parece que nunca fue un verdadero sociólogo, ni un verdadero teólogo, pues es evidente que confunde ambas ciencias y sus métodos. Su tan admirada obra, presentada cuando tenía apenas 21 años, Communio Sanctorum, no es ni sociología de la Iglesia, ni teología de la Iglesia; es una lamentable confusión de lo sociológico con lo teológico. Pero no es este asunto el que nos interesa en este momento; si hacemos esta disgresión es para recordar que Dietrich Bonhoeffer tenía una mentalidad de sociólo-

(8) II Timoteo, 4, 2.

Scanned with CamScanner

go y, como cada sociólogo, tenía siempre presente que el hombre es un ser sociable.

La sociabilidad humana, como espontánea necesidad de convivir con los demás y de compartir sus vivencias con los demás, es la base de su concepto del hombre como "ser para los demás" (hombre), y en esto está acertado. Lo que no es correcto, lo que es un gravísimo error de Dietrich Bonhoeffer es que él, como teólogo, se olvida del concepto bíblico del hombre, como "ser para Dios". Siendo cristiano y todavía teólogo debería tener siempre presente que, según la Biblia, el hombre es, ante todo, un "ser para Dios". La Biblia, tanto el Antiguo, como el Nuevo Testamento, está llena de textos según los cuales es evidente que Dios ha creado al hombre para que él le haga compañía en la felicidad eterna, y, para que el hombre sea capaz de alcanzarla, Dios lo ha creado a su "imagen y semejanza". Es decir, lo ha hecho un ser razonable, dotado de libre voluntad (el libre albedrío) y capaz de amar, no solamente a sus semejantes, sino también a Dios. En otras palabras, parafraseando al mismo Dietrich Bonhoeffer, podemos y debemos decir que el hombre es "un ser para Dios" y sólo secundariamente es también un "ser para los demás".

UNA FALSA CRISTOLOGIA

Dietrich Bonhoeffer, teniendo este falso concepto del hombre, también tiene, consecuentemente, un falso concepto de Cristo como un "ser para los demás", mientras que –si cada hombre es, ante todo un "ser para Dios"– Cristo, siendo, por su naturaleza humana, un hombre ideal, en todo el sentido de la palabra, es por excelencia, ante todo, un "ser para Dios" (9) y sólo secundariamente es "un ser para los demás".

Siendo Cristo hombre, es, como cada hombre, un "ser para Dios"; pero lo es no como todos los hombres, pues es un hombre ideal (el único ideal plenamente realizado, lo cual aun siendo una paradoja, no deja de ser una verdad, a pesar de que "ideal" es lo irrealizable), un hombre perfecto, el otro Adán antes de su caída. Cristo es, como hombre, un perfecto "ser para Dios", porque es el Hombre para ser –durante toda su vida, desde su concepción como hombre hasta toda la eternidad– unido perfectamente con Dios, como Segunda Persona de la Santísima Trinidad. El Verbo, en una sola persona, Hombre-Dios.

Es algo inconcebible que un cristiano, y menos todavía un teólogo, pueda olvidarse de este dogma de fe, sin el cual la fe deja de ser cristiana.

Más todavía: Cristo, Hombre-Dios, permanece siempre conviviente con las otras Personas de la Santísima Trinidad, con su Padre y con el Espíritu Santo, siendo en cada momento de su existencia un "ser para Dios", en el más estricto sentido de la palabra, como ningún ser humano, pues está permanentemente unido con Dios-Padre y con Dios-Espíritu Santo, integrado permanentemente en la Santísima Trinidad, la que es un solo Dios.

Entonces, Cristo, como hombre, como Jesús, es un "ser para Dios", como todos los hombres, pero de una manera perfecta y de una manera especial, única y exclusiva, siendo el Hombre unido hipostáticamente con Dios-Verbo, unido para siempre, en una sola persona; y como Cristo, es decir, el Hombre-Dios, es un "ser para Dios", unido perfectamente, siempre y permanentemente con Dios-Padre y Dios-Espíritu Santo, integrando la Santísima Trinidad.

Cristo es también, en segundo lugar, un "ser para los demás" (hombres), sólo como consecuencia de lo primero, es decir, de "ser para Dios" pues es su amor divino el que le hace descender del Cielo, como Hijo de Dios, para asumir la naturaleza humana, es decir, aceptando ser el Hijo del Hombre y como Cristo, Hombre-Dios, sacrificar su vida en la Cruz, en un sacrificio perfecto, por el amor a Dios y por el amor a los hombres, pero su amor a los hombres es el reflejo, el resultado, la consecuencia de su amor a Dios.

Cristo es también un "ser para los demás" por ser persona, es decir, un ser sociable. Pero aquí también yerra Dietrich Bonhoeffer, tratando la sociabilidad de Cristo únicamente como una sociabilidad humana. Cristo es un ser sociable no solamente porque es un hombre, sino, ante todo, porque es Dios.

Siendo Dios, Cristo es una persona perfecta. Si Santo Tomás dice que persona significa "id quod est perfectissimum in tota natura" (Sum. Th., 1, 29 ad 3), es decir, "la persona es lo que es más perfecto en toda la naturaleza", esto se refiere no solamente al hombre, sino también a los ángeles e incluso a Dios, y solamente Dios es una persona perfecta. Siendo la persona una fuente especial de la sociabilidad humana, Cristo, siendo persona perfecta, como Dios, es un ser excepcionalmente sociable.

Su falsa cristología que presenta a Cristo como un "ser para los demás", es la fuente de los principales errores de Dietrich Bonhoeffer. Es correcto decir –como lo hace

(9) Con gran claridad lo expone el teólogo Louis Bouyer en su obra Religieux et clercs countre Dieu, París, 1975, pág. 27. Véase también el capítulo "La sainte humanité de Jésus" en La vigne ravagée, París, 1974, de la magnífica obra de Dietrich von Hildebrand.

Scanned with CamScanner

religión el conjunto de las relaciones ordenadas entre el hombre y Dios y, por consiguiente, todas las prácticas de devoción en las cuales se expresa el amor del hombre hasta Dios y especialmente la adoración de Dios por el hombre llevado por el amor a este acto supremo de reconocimiento de Dios como Señor, como Ser Supremo y Absoluto.

Pues bien, Cristo viene al mundo precisamente para relacionar, de una manera perfecta, en su propia persona, al hombre (y en él a la humanidad entera) con Dios y vincular lo humano con lo divino.

En la misma persona de Cristo se unen, perfectamente y para siempre, la naturaleza humana con la naturaleza divina, y, por esta razón, podemos decir que Cristo es la religión por excelencia.

Cristo también, siendo Hombre-Dios, relaciona de una manera perfecta, permanente y para siempre la humanidad entera, siendo como su representante —ya que de alguna manera está presente en su persona— con Dios-Padre y con Dios-Espíritu Santo, con quienes se halla permanentemente unido en el misterio de la Santísima Trinidad. Siendo así, Cristo es esencialmente religioso, pues es el "relacionador" perfecto y permanente de la humanidad con Dios.

Cristo también viene al mundo para cumplir el más típico y el más esencial acto religioso: el sacrificio. El es el profetizado, simbolizado y anunciado por los sacrificios del Antiguo Testamento, el "Cordero de Dios". Viene al mundo para cumplir el acto del supremo misterio, el sacrificio en la Cruz, siendo El mismo, al mismo tiempo, la víctima y el victimario, el sacrificio (ofrenda) y el sacrificador (sacerdote), ofreciéndose, en el sacrificio supremo de su vida, como Hostia Inmaculada, para la redención de todos los hombres y como el sacrificio de alabanza a Dios, por ser El, al mismo tiempo, Hombre-Dios, único plenamente satisfactorio, único perfecto como el acto supremo de adoración de la Santísima Trinidad. Cristo es el único verdadero y perfecto Sumo Sacerdote. En El y por El, participando en su sacerdocio, los sacerdotes católicos, por disposición de El, continúan este único Sacrificio del Calvario, a través de los siglos, celebrando la Santa Misa, que esencialmente es la renovación continua del Sacrificio de la Cruz. De esa manera lo religioso es esencial en el cristianismo; no hay, ni puede existir, un cristianismo que no sea esencialmente religión.

El sacerdocio, el sacrificio, la Santa Misa, las devociones, los templos, etc., son elementos esenciales en el cristianismo. Es la fe en la existencia de Dios, es la fe en Dios, como Amor Infinito, la que lleva al hombre a amar y a adorar a Dios, de la manera indicada por el mismo Cristo, es decir, por la celebración de la Santa Misa, es decir, por las prácticas de religión.

EL "CRISTIANISMO HORIZONTAL" DE DIETRICH BONHOEFFER, CONCENTRANDO LA ATENCION DEL CRISTIANO SOBRE LOS PROBLEMAS DE ESTE MUNDO, LO PREPARA PARA ACEPTAR LA COLABORACION CON LOS MARXISTAS.

Todo "cristianismo" que rechace el elemento "religión" es un cristianismo falso, adulterado. Dietrich Bonhoeffer, rechazando el elemento "religión" se coloca dentro de un cristianismo falso; su cristianismo, por muy bonito que parezca, es un cristianismo adulterado.

Hay que reconocer que Dietrich Bonhoeffer, cuando quiere eliminar del cristianismo los elementos de la religión, lo hace para presentar este cristianismo más aceptable para el hombre contemporáneo, que cada día parece más arreligioso. Es decir,que Dietrich Bonhoeffer lo hace por razones de pastoral (¡cuántas mutilaciones y adulteraciones se hacen hoy día en el cristianismo invocando razones pastorales!).

Tal vez, en algún punto, Dietrich Bonhoeffer tenga razón, pues es un hecho que, en algunos ambientes, especialmente de la vida urbana, muy "impactados" por la técnica y muy laicizados —ambientes bien conocidos por Bonhoeffer, pues el mismo proviene de ellos—, la religión está muy "arrinconada" y el hombre de estos ambientes raras veces se acuerda de Dios y de su destino eterno.

Por otra parte, también Dietrich Bonhoeffer tiene razón cuando constata que muchos fenómenos de la vida, que antes, en siglos pasados, el hombre se lo explicaba atribuyéndolos a la intervención de Dios, hoy día, gracias al desarrollo de la ciencia, se los explica sin recurrir a la religión.

Sin embargo, estas razones no son ni suficientes, ni convincentes y, por ende, no justifican la actitud antirreligiosa de Dietrich Bonhoeffer. Más todavía, cuando él insiste sobre una vida del cristiano completamente despojada de la misma idea de la existencia de Dios, diciendo que el cristiano debería vivir de igual manera como si Dios no exis-

Scanned with CamScanner

LA PREOCUPACION DE UN VERDADERO APOSTOL TIENE QUE SER, PUES, LA DE CONQUISTAR A LOS HOMBRES DE SU EPOCA CON LA AUTENTICA Y COMPLETA ENSEÑANZA DE CRISTO Y PARA LA PERSONA DE CRISTO, SIN NINGUNA CONCESION. AL HOMBRE LE SALVA UNICAMENTE EL CRISTIANISMO DE CRISTO Y NO UN CRISTIANISMO DE ALGUN HOMBRE, COMO AYER EL DE SAINT—SIMON Y, HOY, EL DE DIETRICH BONHOEFFER, POR MUY BONITO, FACIL Y COMPRENSIBLE QUE PAREZCA.

"Casa del Señor".

El "cristianismo horizontal" de Dietrich Bonhoeffer, concentrando la atención del cristiano sobre los problemas de este mundo, lo prepara para aceptar la colaboración con los marxistas.

LA FE SIN RELIGION

Dentro de este falso concepto del cristianismo de Dietrich Bonhoeffer lo peor es su insistencia sobre "la fe sin religión".

La distinción entre estos dos elementos en el cristianismo no es de Dietrich Bonhoeffer, pues es muy antigua, pero Bonhoeffer, sirviéndose de ella ha querido reducir el cristianismo sólo a la fe, eliminando el aspecto "religión".

"Fe" y "religión" son como las dos caras de la misma moneda, dos aspectos del mismo fenómeno: cristianismo; ambos elementos son esenciales e inseparables. Son esenciales, pues uno y otro, juntos, constituyen el cristianismo. Son inseparables, pues son los dos aspectos de la misma realidad y sólo se pueden hacer distinciones entre el uno y el otro en un análisis científico (incluso muchos diccionarios identifican ambas palabras).

Nosotros, los cristianos, usamos la palabra "fe" en dos sentidos, a saber: como un acto de creencia y como el contenido de este acto, es decir, el objeto de esta creencia. En el primero, la fe, como el acto de creencia, es una virtud teologal. En el segundo, al objeto de esta creencia le llamamos DEPOSITUM FIDEI, que es lo revelado por Dios y enseñado por Cristo. Es decir, no creemos en cualquier cosa, pues nuestra fe es una virtud teologal; creemos en lo revelado por Dios; solamente lo revelado por Dios merece ser objeto de nuestra fe como virtud teologal. El cristianismo como fe es la aceptación como verdad de lo enseñado por Cristo y la "encarnación" en la vida de lo aceptado; en otras palabras, el cristianismo es la vida según la fe (según la verdad revelada).

La "religión" es la totalidad de las relaciones del hombre con Dios, que se expresa ante todo en el culto de Dios. Cada religión supone alguna fe (en ambos sentidos de esta palabra). Es precisamente la fe en Dios y en lo revelado por El que nos lleva a amar y a adorar a Dios, y este amor y este deseo de adoración se expresa en las innumerables prácticas de piedad.

Una fe —como la quiere llamar Dietrich Bonhoeffer— sin religión es una fe fría, sin ardor y sólo posible cuando es desviada, despistada, desorientada, cuando en vez de estar concentrada en Dios, está concentrada en el hombre. En este caso sólo se expresa en los actos de bondad, de altruismo, de cooperación, etc.

En algunas corrientes del protestantismo siempre existía una mayor preferencia por la fe que por la religión, e incluso existían sectas que pretendían excluir el aspecto "religión", es decir, pretendían reducir el cristianismo a una fría fe, sin prácticas de devoción, sin culto.

Dietrich Bonhoeffer nace en una familia protestante de estas tendencias. Los biógrafos de Dietrich Bonhoeffer subrayan que sus padres nunca iban a la iglesia, nunca tomaban parte en los actos colectivos de devoción. Es verdad que bautizaron a sus niños, pero lo hacían en su casa, invitando a algún pastor amigo. El cristianismo de esta familia, como en muchas otras familias protestantes, se reducía a una ideología, a un código de ética, algo inspirado por el Evangelio. No hay, pues, que extrañarse que Dietrich Bonhoeffer, educado y formado en este ambiente tan arreligioso, tampoco diera ninguna importancia a la religión, y más bien demostrase una obsesión antirreligiosa. El cristianismo protestante profesado por la familia de los Bonhoeffer es un cristianismo laicizado desde varios siglos atrás. La eliminación del elemento "religión", en esta corriente protestante, no es ninguna novedad, sino una actitud tradicional en ella.

Para un católico esta actitud es un error gravísimo y, además, incomprensible, pues Cristo mismo, tal como lo vemos en los Evangelios, es un ser religioso e incluso es la religión misma.

El término "religión" viene de la palabra latina "religare": unir, vincular, atar, relacionar. Entendemos por la

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

Dietrich Bonhoeffer– que el cristiano es el hombre que vive como Cristo, imita la vida de Cristo (10). Pero Dietrich Bonhoeffer cae en un error gravísimo cuando dice que Cristo es un "ser para los demás" y que un cristiano, imitando la vida de Cristo, también debería vivir para los demás, hasta el sacrificio de su vida, como lo ha hecho Cristo.

No hay duda que un cristiano debería vivir como Cristo, imitar la vida de su Maestro, pero con tal que tenga presente que Cristo es un "ser para Dios", que Cristo vive para Dios y, entonces, el cristiano, imitando a Cristo, encuentra un nuevo argumento para vivir para Dios. Es un "nuevo" argumento, pues –como ya hemos visto– por ser hombre, cada cristiano es un "ser para Dios". Siendo cristiano, el hombre da un nuevo sentido a su vocación de "ser para Dios", pues imitando la vida de Cristo, se sacrifica completamente a Dios.

Eso no significa que el cristiano, siendo "doblemente" un "ser para Dios" se olvide de ser también "para los demás". Al contrario, siendo de verdad un "ser para Dios", con mayor sacrificio y amor servirá a sus semejantes, pues en ellos verá no solamente a sus hermanos, sino también a Cristo mismo, según como Cristo nos enseña.

Pero no es mi propósito, en este ensayo, polemizar con las ideas de Dietrich Bonhoeffer, sino sólo demostrar que, siendo erróneo su enfoque, constituye un gravísimo peligro para la vida espiritual del cristiano y que empuja a los cristianos, que la aceptan, hacia una manera de vivir muy cercana a la de los marxistas (11).

UN FALSO CONCEPTO DEL CRISTIANISMO

De esta falsa antropología y de esta errónea cristología nace también el falso concepto del cristianismo.

¿Quién es –según Dietrich Bonhoeffer– el cristiano? El cristiano es un hombre que vive como Cristo, es decir, que imita en toda su vida a Cristo. ¿En qué consiste –según Bonhoeffer– esta imitación? Consiste –responde– en vivir "para los demás", servir al prójimo hasta el sacrificio de su vida.

De esta manera, Dietrich Bonhoeffer reduce todo el cristianismo sólo a uno de sus aspectos (el amor del prójimo), a un aspecto secundario, pues el aspecto primario y el más importante del cristianismo es el amor de la Santísima Trinidad (12), como consecuencia del hecho de que el hombre es un "ser para Dios".

Esta reducción bonhoefferiana de la vida cristiana solamente a "vivir para los demás", transforma el cristianismo de teocéntrico (centrado sobre la Santísima Trinidad) a antropocéntrico (centrado sobre el hombre, el prójimo).

Además, este cristianismo tan despojado de lo esencial, tan exclusivamente antropocéntrico, prácticamente no está centrado en el hombre entero y la totalidad de sus problemas, sino en "servir" al hombre en sus necesidades materiales, lo que en realidad significa preocuparse por los aspectos económicos, sociales y materiales del diario vivir, es decir, que se reduce a la acción social de beneficencia, de ayuda mutua, de obras de caridad (13), etcétera. Este "cristianismo horizontal" (14) hace olvidar la verdadera y la más importante vocación del cristiano: vivir para Dios, servir a Dios, peregrinar a la eterna morada, al Cielo, a la

(10) Fue sobre este tema que Dietrich Bonhoeffer escribió su libro acerca de la vida espiritual Nachfolge.

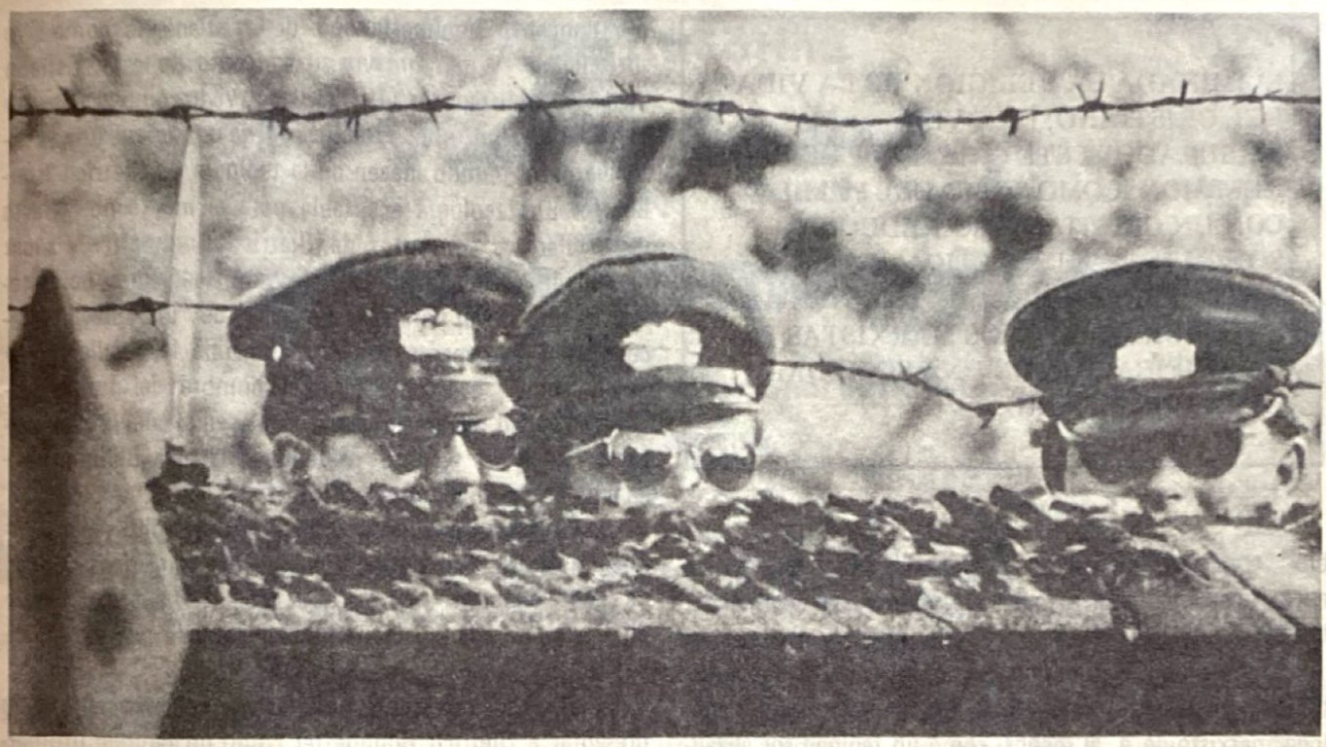
(11) Vea el autor El Marxismo Invade la Iglesia, Valparaíso, 1974, págs. 28-31.

(12) La concentración de la vida espiritual del hombre en la Santísima Trinidad es lo más esencial y lo más característico del cristianismo, lo que diferencia al cristianismo de los otros credos religiosos.

(13) Incluso la caridad, en este caso, deja de ser caridad, pues ella supone que el cristianismo la practica no solamente por los motivos de solidaridad humana, sino por el amor a Dios, viendo en el necesitado al mismo Cristo.

(14) Louis Bouyer ve el origen del "cristianismo horizontal" en el pensamiento "antivertical" del teólogo protestante Ritschal, el fundador del "liberalismo evangélico", es decir, adogmático. Vea, Op. cit., págs. 78-80.

TENIENDO UN FALSO CONCEPTO DEL HOMBRE Y DE CRISTO, BONHOEFFER CAE EN EL "CRISTIANISMO HORIZONTAL", EN EL CONCEPTO DEL CRISTIANISMO COMO "FE SIN RELIGION", EN UNA VIDA ESPIRITUAL SIN DIOS, PAVIMENTANDO EL CAMINO PARA QUE PASE UNA "TEOLOGIA DE LA MUERTE DE DIOS", LO QUE CONSTITUYE UNA PREPARACION DEL ESPIRITU CRISTIANO AL ACERCAMIENTO Y A LA COLABORACION CON LOS MARXISTAS Y, POR ENDE, LLEVA AL PROCESO DE LA MARXISTIZACION DE LA TEOLOGIA Y LA VIDA DE LOS CRISTIANOS...



Hanfried Müller, un teólogo marxista de la Alemania Oriental, presenta a Bonhoeffer como un teólogo promarxista y sirviéndose de las ideas de éste presenta la revolución marxista en Alemania Oriental, ocupada por las fuerzas armadas de la Unión Soviética, como un modelo de la realización de una sociedad según los criterios cristianos.

tiera (15), ¿cómo puede este postulado ético de Dietrich Bonhoeffer conciliarse con el primer mandamiento dado por Dios en el Antiguo Testamento y, con tanta fuerza, recordado por Cristo? ¿Cómo se puede cumplir con la orden de Cristo: "amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma, con toda tu mente" si este Dios está ausente en la vida del cristiano y si, prácticamente, no existe para el cristiano?

Si hoy en día la religión, en ciertos ambientes de gente muy culta, ha perdido algunas de sus funciones antiguas y secundarias, esto la hace todavía más necesaria e indispensable para mejor cumplir con sus funciones esenciales y propias, irreemplazables y espirituales.

El nefasto postulado de Dietrich Bonhoeffer de "vivir como si Dios no existiera" lleva —tal vez contra las intenciones y propósitos del autor— a una actitud que desemboca en la espantosa "teología de la muerte de Dios", como con tanto acierto ha constatado Maurice Corvez (16).

HASTA LA TEOLOGIA DE LA MUERTE DE DIOS

Según Dietrich Bonhoeffer, Dios resulta de modo débil, impotente, ausente en la vida humana, que prácticamente no existe para el hombre. Más todavía, el hombre debería vivir prescindiendo de Dios, prescindiendo de la convivencia de Dios, centralizando toda su vida de cristiano solamente en el servicio al prójimo. Entonces, prácticamente, Dios para el hombre no existe y de ahí media sólo un paso para llegar a la "teología de la muerte de Dios".

Es evidente que esta actitud favorece el acercamiento del cristiano a la posición marxista, pues una vez eliminada la religión de la vida del cristiano, una vez "liberado" este cristiano de la religión, como "opio del pue-

(15) Widerstand und Ergebung, 6a. ed., pág. 241-242. La obsesión antirreligiosa de Dietrich Bonhoeffer se puede también explicar por el "lavado de cerebro", aplicado durante su larga permanencia en prisión nazi, pues es probable que podría quedar con un trauma, convencido de que el régimen hitleriano duraría miles de años y que solamente un cristianismo como fe, y no como religión, podría sobrevivir en estas circunstancias; véase al respecto a Louis Bouyer, op. cit., pág. 75.

(16) Por esta razón Maurice Corvez coloca a Dietrich Bonhoeffer entre los teólogos de la "muerte de Dios". Vea su obra: Dieu est-il mort?, París, 1970.

Scanned with CamScanner

ELIMINADA LA RELIGION DE LA VIDA DEL CRISTIANO, UNA VEZ "LIBERADO" ESTE CRISTIANO DE LA RELIGION, COMO "OPIO DEL PUEBLO", CON UN CRISTIANISMO REDUCIDO SOLAMENTE A UNA ETICA ANTROPOCENTRICA, ESTA LISTO PARA COLABORAR CON LOS MARXISTAS EN LA EDIFICACION DE UNA SOCIEDAD ATEA DEL FUTURO.

blo", con un cristianismo reducido solamente a una ética antropocéntrica, está listo para colaborar con los marxistas en la edificación de una sociedad atea del futuro.

Esta actitud de Dietrich Bonhoeffer permite a los teólogos marxistas acapararlo y presentarlo como un teólogo marxistoide o, al menos, como un teólogo socializante, e incorporar su teología a la teología marxista.

Como ejemplo de estas pretensiones puede servir el abultado (de 572 páginas) estudio de Hanfried Müller, un teólogo marxista de la Alemania Oriental, quien, a lo largo de su obra, pretende demostrar que el cristianismo de Dietrich Bonhoeffer y especialmente su concepto sociológico de la Iglesia "no se realiza verdaderamente sino con la participación en la edificación del socialismo" (17).

DIETRICH BONHOEFFER Y LA TEOLOGIA MARXISTA

Müller recuerda que Dietrich Bonhoeffer proviene de una familia burguesa (en el sentido marxista de la palabra), liberal, anticomunista y antifascista y que él es un típico representante de lo burgués; que nunca ha leído ni una sola palabra de los escritos de Marx y que siempre se consideraba antimarxista, pero que —a pesar de su cultura y de su mentalidad burguesa— en realidad, con sus enfoques, con su manera de entender y de interpretar el cristianismo, está muy cerca del marxismo y que, mucho más que los otros teólogos, contribuyó a la mutua comprensión entre los cristianos y los marxistas. Müller considera que el mismo concepto bonhoefferiano del cristianismo como "fe sin religión" y más todavía su concepto de la fe cristiana etsi deus non daretur (18), es decir, vivir como si Dios no existiera y, ante todo, su concepto de una Iglesia que se disuelve en el mundo, hacen de la teología de Dietrich Bonhoeffer una teología aceptable para el marxismo. Basta desarrollar los conceptos de Dietrich Bonhoeffer y sacar de ellos las últimas consecuencias para tener unas bases teológicas que sirven para la elaboración de "una nueva fe reconciliada plenamente con la razón; una fe desalienada y desalienante", aceptable para el hombre del futuro, en "una sociedad plenamente marxista y en la cual la evangelización consiste —como pretende Dietrich Bonhoeffer— en anunciar el abandono de Dios" (19).

A estas conclusiones llega el desarrollo del pensamiento de Dietrich Bonhoeffer, que sigue el pensamiento de Kant, expuesto ya en el año 1784 (20) sobre el "mundo mayor de edad", un mundo que puede pasarse sin religión.

Agreguemos que H. Müller no solamente pretende presentar a Dietrich Bonhoeffer como un teólogo promarxista, sino que incluso, sirviéndose de las ideas de Bonhoeffer hace en su libro lo que él mismo llama una "teología de la República Popular Alemana", es decir, con toda la desfachatez que caracteriza a los marxistas, presenta la revolución marxista, llevada a cabo en la Alemania Oriental, ocupada por las fuerzas armadas de la Unión Soviética, como un modelo de la realización de una sociedad según los criterios cristianos.

DIETRICH BONHOEFFER COMO "UN TONTO UTIL"

Así, pues, vemos que Dietrich Bonhoeffer es un típico "tonto útil", pues, siendo un hombre que no compartió nunca la posición marxista o socialista, y que ni siquiera había leído algo de Marx, que siempre se había considerado a sí mismo como un antimarxista, resulta que hoy, más que cualquier otro teólogo, es acaparado y aprovechado por la revolución marxista en su satánica lucha contra el cristianismo.

(17) Müller, op. cit., (véase la nota 1); esta frase es citada por Marlé, ob. cit., edición española, pág. 189.

(18) Con minúscula por Müller, ob. cit., citado por Casalis, ob. cit. (vea la nota 19).

(19) Esta es la opinión del pastor protestante (promarxista) George Casalis; véase su ensayo sobre "L'interpretation marxiste de Dietrich Bonhoeffer", Etudes théologiques et religieuses. Strasbourg, núm. 2, 1974, página 189.

(20) Casalis, ob. cit., 182.

Scanned with CamScanner

En América Latina

Deuda Externa y "Apertura Democrática"

Cosecha los Frutos la Internacional Socialista

Por Jorge VAZQUEZ

Cuando en 1966 el presidente de Francia Charles De Gaulle denunció el desorden imperante en el sistema monetario internacional pocas veces lo secundaron.

Al año siguiente, inusitadamente, se presentó una crisis en el gabinete francés que obligó a De Gaulle a desviar la atención del asunto económico.

En 1968 Francia fue escenario de la revolución de mayo, orquestada por los agentes de la izquierda que adoptaron como ideólogo al octogenario Herbert Marcuse, que estuvo a punto de lograr la caída de De Gaulle.

Finalmente en 1969 —el desgaste fue tal— De Gaulle renunció y fue sustituído por el exempleado de la Casa Rotshchild, Georges Pompidou.

Esa denuncia de De Gaulle —revelando las maniobras de grupos supracapitalistas en perjuicio de Occidente—, de haberse atendido, pudo acelerar la reforma del sistema monetario internacional —que hoy tantos exigen—, afectando los intereses de esos grupos que en las postrimerías de la II Guerra Mundial fundaron el Fondo Monetario Internacional y el Banco de Reconstrucción y Fomento.

A través de dichos organismos los grupos supracapitalistas —que durante la guerra acudieron en auxilio de la URSS cuando estuvo a punto de sucumbir ante el embate del ejército alemán— ejercen gran influencia en la marcha de los destinos del mundo.

En la década de los 70s aumentó el desorden financiero mundial como consecuencia de la brutal alza de los precios del petróleo y de la manipulación financiera de las entidades plutocráticas que alientan la expansión del comunismo en todos los continentes.

El alza del petróleo modificó el flujo mundial de capitales. En 1974-79 la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) tuvo un superávit de 800 mil millones de dólares. Gran parte de esa suma se convirtió, ya depositada en los bancos, en la más importante fuente de financiamiento mundial.

Aunque las naciones en desarrollo enfrentaban una recesión económica —provocada por el aumento de los

La denuncia de De Gaulle en 1966 pudo acelerar la reforma del sistema monetario internacional afectando los intereses de los grupos supracapitalistas que en las postrimerías de la II Guerra Mundial fundaron el Fondo Monetario Internacional y el Banco de Reconstrucción y Fomento.

Scanned with CamScanner

En 1968 Francia fue escenario de la revolución de mayo, orquestada por los agentes de la izquierda que adoptaron como ideólogo al octogenario Herbert Marcuse, que estuvo a punto de lograr la caída de De Gaulle.

precios del petróleo— comenzaron a recibir préstamos cuantiosos de los bancos que, por una parte, tenían el problema de dónde colocar los nuevos depósitos árabes y, por otra, les urgía incentivar las economías occidentales para revertir la situación provocada por el aumento de los precios del petróleo. Es decir, siguieron la estrategia de aprovechar los inmensos depósitos de las naciones de la OPEP para contrarrestar la posición de ésta.

Tres puntos fueron básicos: impulso de la carrera armamentista; desatamiento de conflictos en el Mundo Arabe, que le obligó a destinar fuertes sumas al rubro armamentista y, finalmente, canalización de créditos —aún a sabiendas de que a mediano o largo plazo no pagarían— a las naciones en vías de desarrollo.

Al mismo tiempo, cerrando la pinza, las compañías petroleras urdieron un plan para neutralizar la política petrolera de los árabes.

Sin proponérselo, las naciones occidentales favorecieron dicho plan al implementar programas de racionalización energética y búsqueda de fuentes alternantes.

El éxito de la estrategia fue rotundo. Ya en 1982 se produjo la caída de los precios del petróleo y la amenaza de que se precipiten aún más —a pesar de los esfuerzos de Arabia Saudita— arrastrando a la bancarrota a varias naciones, está latente.

El endeudamiento de las naciones de América Latina en la década pasada y primeros años de la actual tuvo varias causas:

1.— Los gobiernos de dichas naciones siguieron la política de sobrevalorar sus monedas, evitando pagar el precio político que conlleva la devaluación, y fueron incapaces de instrumentar políticas económicas sanas que al menos paliaran los efectos del alza del petróleo. No racionalizaron su uso y en muchos casos, por populismo financiero, subsidiaron parcialmente su consumo.

2.— Los gobiernos latinoamericanos financiaron co. empréstitos su déficit comercial con los países industrializados. Vivieron una "economía ficción".

3.— Algunas medidas adoptadas por los países industrializados, para contrarrestar el alza del petróleo, afectaron las economías de las naciones en desarrollo, exportadoras tradicionales de materia prima.

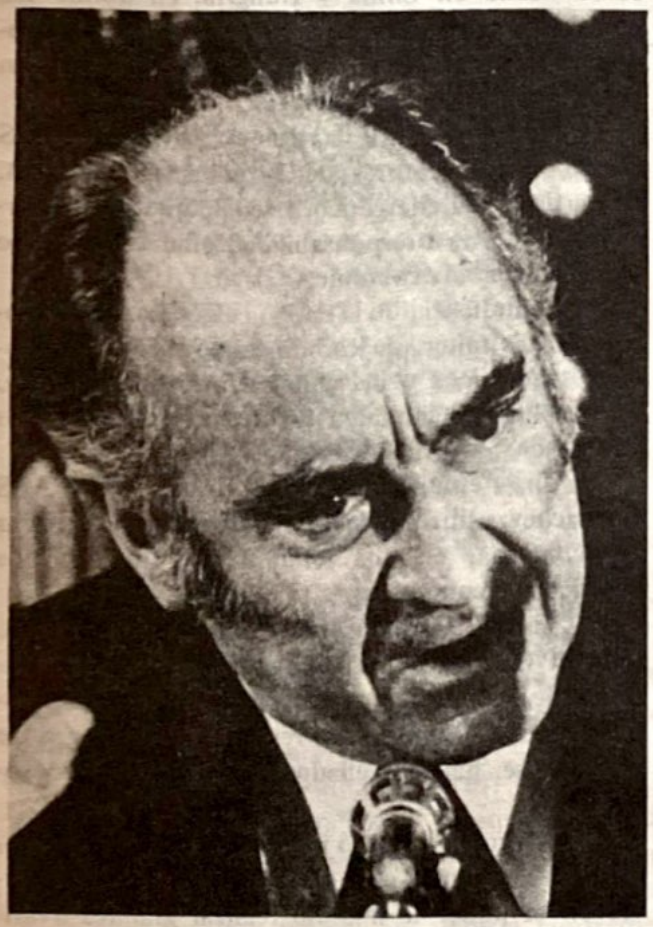
4.— Cuando Estados Unidos y otras naciones industrializadas se lanzaron a fondo a combatir la inflación, sobre todo a partir de 1980, el dramático aumento de las tasas de interés y el colapso de los precios de las ma-

Scanned with CamScanner

terias primas repercutió en las endebles economías latinoamericanas.

5.– Una parte considerable de los créditos concertados por los gobiernos latinoamericanos revirtieron a las naciones industrializadas como consecuencia de la fuga de capitales. Por ejemplo, en 1980 la deuda argentina aumentó 9 mil millones de dólares y ese año las inversiones extranjeras efectuadas por residentes argentinos aumentó 6 mil 700 millones de dólares. Ese mismo año la deuda externa de México aumentó en 16 mil 400 millones de dólares, mientras las acciones mexicanas en el exterior aumentaron 7 mil 100 millones de dólares.

Un gran porcentaje de esas inversiones o depósitos en los bancos norteamericanos y europeos fueron realizados por personajes ligados al mundo de la política. El caso mexicano, particularmente, es ilustrativo. Tanto el entonces presidente José López Portillo como sus principales colaboradores se enriquecieron en el ejercicio del poder de una forma tan escandalosa que el nuevo régimen, encabezado por Miguel De la Madrid, tuvo que enarbolar el lema de la "renovación moral" para devolver la credibilidad al deteriorado sistema político, aunque la opinión pública está muy lejos de creer que ésta, efectivamente, se esté llevando a cabo, ya que los "peces gordos" siguen intocables.



Es "vox populi" que tan sólo el expresidente López Fortillo amasó una fortuna –mediante el saqueo de los bienes de la nación– de alrededor de 10 mil millones de dólares.

Es "vox populi" que tan sólo el expresidente López Portillo amasó una fortuna –mediante el saqueo de los bienes de la nación– de alrededor de 10 mil millones de dólares.

En esa danza de la corrupción participaron muchos personajes que ocupan importantes posiciones en la presente administración.

Además de la corrupción que campea en muchos círculos políticos latinoamericanos está la presunción –fundada en hechos– de que la banca internacional en forma calculada, y siguiendo un plan político, canalizó cuantiosos créditos a los gobiernos de estas naciones –de diferentes denominaciones ideológicas– aun a sabiendas de que a mediano o largo plazo no cubrirían sus adeudos.

Sería a partir de 1983 cuando algunos gobiernos, incapaces de pagar no ya el capital vencido de sus deudas sino los intereses, recibirían la visita de representantes del supracapitalismo –Henry Kissinger y David Rockefeller– y en virtud de un "conjuro sorprendente", al poco tiempo, se produjeron en esas naciones "aperturas democráticas" que permitieron el ascenso al poder de personajes ligados a la Internacional Socialista de Willy Brandt.

En honor a la verdad, gran parte de la culpa la tienen los gobiernos latinoamericanos por haberse endeudado irresponsablemente, por haber mal administrado dichos empréstitos, por haber mantenido posturas populistas y demagógicas y por haber impulsado el crecimiento desmesurado de las maquinarias estatales, lo que a la postre se tradujo en el sometimiento a los dictados de la banca internacional y en la hipoteca de sus naciones.

En síntesis, la banca internacional supracapitalista resultó ser, a pesar de la crisis, la gran ganadora.

Hoy en día los pueblos latinoamericanos tienen que pagar los "errores" cometidos por sus gobiernos, los saqueos perpetrados por los clanes políticos y ven con angustia que las generaciones que están por venir cargarán sobre sus espaldas el pesado fardo de la deuda externa... ¿bajo la dirección de la Internacional Socialista o bajo el emblema de la hoz y el martillo, el del imperialismo comunista, que cercena vidas, trunca proyectos y cancela proyectos para el futuro?

Scanned with CamScanner

¿De Nuevo Occidente Acudirá en su Auxilio?

Enésimo Fracaso de la Economía Soviética

Por Juan B. SALCEDO

La economía soviética enfrenta una grave crisis y como siempre, desde que se estableció el comunismo en 1917, será Occidente quien acuda en su auxilio.

Según Jan Vanous, director de investigaciones de la PLANECON —una organización que estudia el comportamiento de la economía en Europa Oriental—, los soviéticos registraron en 1984 el peor balance económico desde 1979.

La crisis es consecuencia de las pésimas cosechas —que obliga a la URSS a importar decenas de millones de toneladas de cereales anualmente—, la mala administración, la ineficiencia de la industria y la corrupción en todos los niveles.

A pesar de las ventas masivas de oro y diamantes en el mercado mundial —para obtener divisas que le permitan importar cereales, maquinaria, materia prima y bienes de consumo— la URSS redujo el monto de sus importaciones.

A lo anterior se agrega la disminución de la exportación de armas como consecuencia de las crisis financieras que enfrentan sus clientes como Irak, Libia, Siria y otros.

Moscú, han señalado los expertos, necesita emprender reformas económicas que le permitan superar la actual crisis, pero ¿estarán dispuestos los dirigentes soviéticos a liberalizar la economía a fin de alentar la producción o, como siempre, los bancos y empresas occidentales acudirán en su auxilio?

Marshal Goldman, analista del centro de Harvard sobre la URSS , señaló que Gorbachev deberá emprender reformas fundamentales como se ha hecho en China y Hungría, en donde los gobiernos, particularmente el primero, han introducido reformas de signo capitalista que les han permitido atenuar sus crisis.

El 17 de abril la agencia soviética TASS criticó varios sectores de la industria soviética, en particular el energético, y señaló que la mala organización y la irresponsabilidad eran la causa de la baja actividad económica.

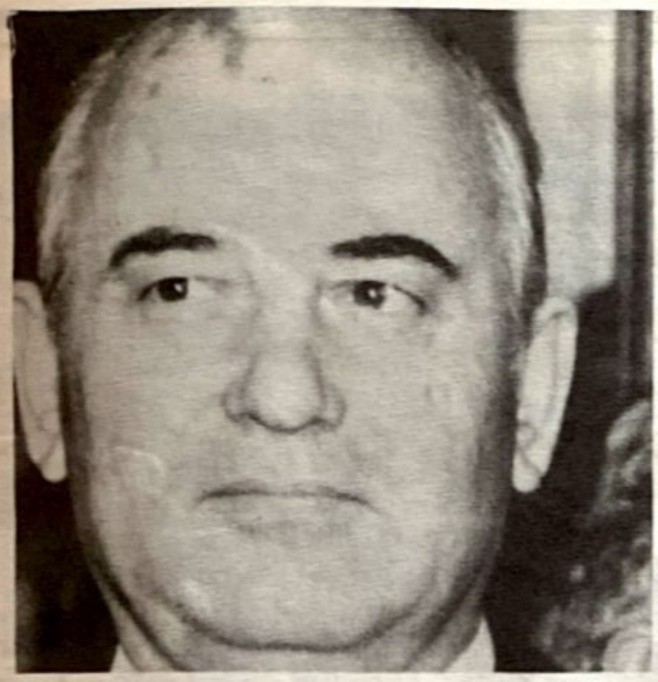
La industria de la energía eléctrica, los ferrocarriles, las minas de carbón, el petróleo, los productos químicos y los metales ferrosos, así como otras industrias similares, no alcanzaron los niveles anticipados, indicó TASS.

Una semana antes del artículo de TASS Gorbachev utilizó palabras similares para criticar la economía, en una reunión con funcionarios políticos y económicos.

Ya en su primer gran discurso, pronunciado ante el Comité Central, Gorbachev criticó el sistema de planificación establecido por los ministerios industriales, que se remonta a 1928, y ante el cual se han estrellado todos sus predecesores.

Andropov intentó imponer la disciplina laboral para mejorar la economía, pero su breve estancia en el poder le impidió realizar grandes avances. Chernenko fue incapaz de paliar la crisis de la economía soviética. ¿Qué suerte correrá Gorbachev en este renglón?

Scanned with CamScanner



En su primer gran discurso, pronunciado ante el Comité Central, Gorbachev criticó el sistema de planificación establecido por los ministerios industriales, que se remonta a 1928.

EL SISTEMA SOVIETICO MUESTRA POR ENESIMA OCASION LA INOPERANCIA ECONOMICA DEL MARXISMO. ANTE ELLO LOS GOBIERNOS OCCIDENTALES TIENEN EN SUS MANOS LA GRAN OPORTUNIDAD: APROVECHAR LA CRISIS... PARA IMPONERLE CONDICIONES QUE ALEJEN PARA SIEMPRE LA AMENAZA COMUNISTA SOBRE SUS NACIONES Y FAVORECER A LAS POBLACIONES QUE YACEN BAJO LAS TIRANIAS COMUNISTAS.

Cabría además preguntar: ¿qué tipo de reformas son posibles en un sistema de economía centralizada –en la que el Estado tiene el control total– en el que se niega a los ciudadanos los derechos y libertades más elementales?

¿Podrán ser reformas audaces? Si el sistema comunista se liberaliza en el aspecto económico y afloja los lazos de control sobre la población se debilitará y crecerá la oposición, además, y es una cuestión importante, habría contradicción entre lo que postulan la doctrina y la praxis.

¿Hasta qué punto los sistemas comunistas pueden reformarse sin perder el control sobre el ciudadano?, es una cuestión que invita a la especulación.

El sistema soviético muestra por enésima ocasión la inoperancia económica del marxismo. Ante ello los gobiernos occidentales tienen en sus manos la gran oportunidad: aprovechar la crisis económica que se abate en el mundo comunista para imponerle –recurriendo al arma de los alimentos y la tecnología– condiciones que alejen para siempre la amenaza comunista sobre sus naciones y favorecer a las poblaciones que yacen bajo las tiranías comunistas.

Si Occidente, o el mundo libre, no aprovecha tan formidable coyuntura estará dejando pasar su gran oportunidad y pondrá en evidencia que el absurdo principio de que "la economía es ajena a la política" –que tan hábilmente esgrime el supracapitalismo, cómplice del comunismo– predomina sobre los intereses nacionales más altos.

Por otra parte es absurdo que Norteamérica, que en los últimos años ha denunciado el expansionismo y hegemonismo soviéticos, mantenga el intercambio comercial con los soviéticos, que beneficia a éstos básicamente.

A pesar de las fuertes presiones que ejercen ciertas multinacionales –ávidas de negociar con los soviéticos– sobre los gobiernos del mundo libre, éstos deben utilizar la gran arma de los alimentos y la tecnología en sus relaciones con la URSS.

Sin ésto será imposible que se cancele la amenaza soviética. Los gobiernos occidentales tienen en sus manos la gran oportunidad, pero antes tendrán que neutralizar la traidora labor que realizan ciertos bancos y empresas en beneficio del comunismo soviético, escudados en el "negocios son negocios".

Lenin manifestaba que los capitalistas comprarían la soga con la que se les ahorcaría, lo cual se aplica en el caso de algunos empresarios deseosos de obtener ganancias a toda cosa, más no en el de las entidades multinacionales que desde décadas atrás alientan la expansión comunista en todo el mundo y ante las cuales los gobiernos del mundo libre deben mantenerse alertas.

Scanned with CamScanner

El régimen militarista brasileño, instaurado luego del derrocamiento del comunista Goulart, cedió a las presiones internas y externas y permitió una apertura democrática de la que resultaron beneficiados los socialistas.

Después de Argentina y Uruguay

Brasil en la Orbita Social-Demócrata

Por Marco A. GOMEZ

Desde que Alexis de Tocqueville escribió en 1835 la "Democracia en América", una de las obras políticas más influyentes de todos los tiempos, el tema de la democracia captó la atención de cientos de pensadores y políticos.

Tocqueville desarrolló en su obra la influencia de la democracia en las instituciones, costumbres políticas, ideas, sentimientos y costumbres privadas de los americanos.

Pretender detener la democracia, insinuaba Tocqueville, ¿no sería luchar contra el mismo Dios, aferrándose a un pasado periclitado...?

Para Tocqueville la democracia busca procurar a los hombres una felicidad superior y, con una gran claridad, señaló que la Revolución Francesa —sanguinaria y jacobina—, abría caminos a la anarquía o al despotismo.

Al término democracia se han acogido partidos y movimientos muy disímbolos.

Las dictaduras comunistas, por ejemplo, se ostentan como democracias populares, aunque

Scanned with CamScanner

Tancredo Neves, de acuerdo a los analistas, se había caracteriado por su cordura y por su habilidad para conciliar la izquierda y la derecha estableciendo un sano equilibrio.

Detrás de Neves se movieron personajes como Leonel Brizola, ligado a la Internacional Socialista, quien meses antes de la elección se entrevistó con el primer ministro portugués Mario Soares.

en ellas el pueblo, vasallo de la minoría que detenta el poder, ve impotente como sus libertades le son conculcadas por el todopoderoso Estado.

A nombre de la democracia se han librado guerras que han favorecido la expansión del peor totalitarismo de todos los tiempos: el comunismo.

A su regazo se acogieron los enemigos de los regímenes nacionalistas y anticomunistas del Continente Americano, pasando por alto, desde luego, a la tiranía castrista que desde hace 26 años oprime al pueblo cubano.

"Apertura democrática" clamaban, exigían en todos los tonos los enemigos embozados de la democracia y los ingenuos, incapaces de ver la trascendencia de los acontecimientos, que les hacían el juego.

Así ocurrió en Argentina, hoy bajo gobierno socialista disfrazado de democrático; así ocurrió en Uruguay, donde Sanguinetti muestra —con hechos, no con frases atractivas para el electorado— ser un peón del socialismo, y así ocurrió también en Brasil.

El régimen militarista brasileño, instaurado luego del derrocamiento del comunista Goulart, cedió a las presiones internas y externas y permitió una apertura democrática de la que resultaron beneficiados los socialistas.

Pocos fueron los que exigieron claridad al respecto. ¿A cuál democracia se referían, la que esbozaba Tocqueville, la que pregonaban Robespierre y seguidores en la época del terror, la norteamericana o la "popular" de la tiranía que impera en los países comunistas?

Faltó, sin duda, clarividencia y sensatez en los cariocas. Y es que el hombre, representante de esa apertura, Tancredo de Almeida Neves, les inspiraba confianza.

Neves, de acuerdo a los analistas, se había caracterizado por su cordura y por su habilidad para conciliar la izquierda y la derecha estableciendo un sano equilibrio.

Pero no era sólo Neves, imagen del político impoluto —como lo presentó la prensa— el que transitaba, por vía electoral indirecta, el nuevo sendero que se abría expectante e incierto para la nación más endeudada del mundo. Detrás de él se movían personajes como Leonel Brizola, Aureliano Chávez, Ulyses Guimaraes y otros, capitalizando el prestigio del exgobernador del estado de Minas Gerais.

Scanned with CamScanner

COMO SE INCUBA LA CANDIDATURA

Presionado por grupos internos y externos de gran poder económico y político el gobierno de Joao Baptista Figueiredo aceptó la celebración de elecciones indirectas en las que se presentaron como candidatos Paulo Salim Maluf, representante del oficialismo, y Tancredo Neves como candidato opositor.

Desde un principio se advirtió la fractura operada en el régimen brasileño y la posibilidad del triunfo de Neves.

El Partido Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), que lanzó como candidato a Tancredo Neves, tuvo el apoyo de dos grupos importantes: el recién fundado Partido del Frente Liberal (PFL), presidido por el senador Marco Maciel, exgobernador del estado de Pernambuco, y un sector del oficialista Partido Democrático Social (PDS), que tiene como presidente honorario al hoy ex-vicepresidente Aureliano Chávez.

Hubo un acuerdo entre Tancredo Neves y Aureliano Chávez al firmar la decisión de luchar juntos en la sucesión del presidente Figueiredo.

Es decir, el PDS, que estaba en el poder antes de la elección, se dividió como consecuencia de la maniobra de Chávez y, en tales condiciones, aunque la votación era indirecta, el triunfo de Neves estaba asegurado.

En la elección del 15 de enero Tancredo Neves obtuvo 480 sufragios de un total de 686. El triunfo fue clamoroso.

Pero no para todos era tiempo de euforia. Varios jefes militares expusieron a Neves su opinión sobre temas delicados. Exigieron la no legalización de los partidos mantenidos en la clandestinidad, el comunista principalmente, el no restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba y el mantenimiento de los organismos de seguridad, cuya labor impidió a la subversión comunista levantar cabeza, sin que Neves se pronunciara con claridad al respecto.

Dos días después del triunfo, Neves concedió una entrevista de prensa en la que desechó las soluciones de izquierda y derecha y elogió las "aperturas" democráticas en Argentina y Uruguay.

"La democracia en la Argentina, dijo Neves, es una realidad y la nación vive la plenitud de un régimen democrático. El Uruguay —aún no asumía la presidencia Sanguinetti— dentro de poco, entregará el poder a un presidente electo... para ejercer un gobierno plenamente democrático. Donde realmente tenemos problemas es en Chile..."

La posición política de Neves era clara. Elogio a los gobiernos socialistas o socialdemócratas de Argentina y Uruguay y repudio a Chile, de régimen nacionalista.

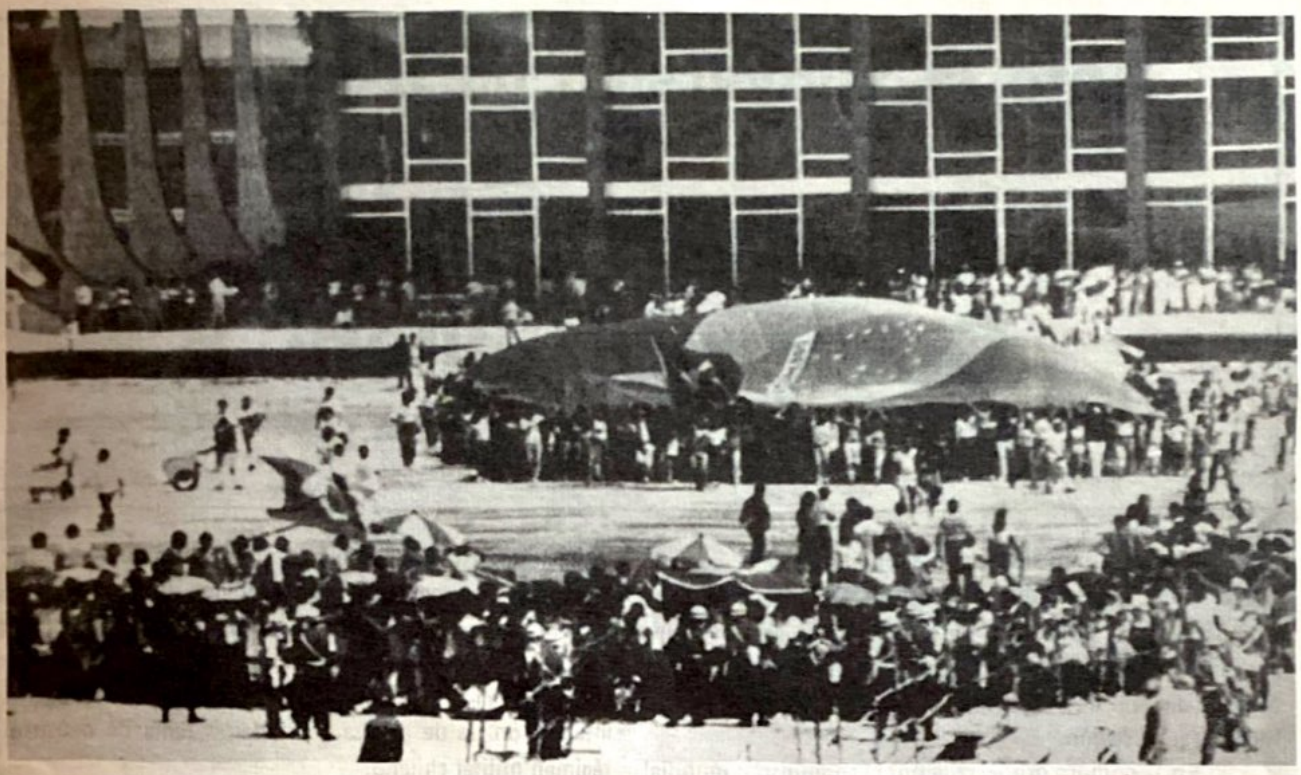
Se empezaba a aclarar el panorama. Neves, al igual que Alfonsín y Sanguinetti, era un instrumento del socialismo "democrático".

Pero, inusitadamente, un día antes de la toma de posesión, Neves es internado de emergencia en un hospital de Brasilia. El vicepresidente José Sarney ejerce la presidencia en ausencia de Neves.

Durante un mes aproximadamente los cariocas se mantuvieron en espera de noticias acerca del estado de salud de Neves. Los boletines médicos eran contradictorios. Hoy afirmaban que

Con José Sarney, presidente del Brasil, la Internacional Socialista tendrá gran influencia en los destinos de la nación carioca.

Scanned with CamScanner



El pueblo brasileño ignoraba lo que realmente ocurría con Tancredo Neves, hasta que el 16 de abril se dio la noticia de su muerte... hubo quien presentó la hipótesis de que Neves había sido asesinado.

Neves se restablecía para al día siguiente anunciar el agravamiento de su estado.

El pueblo brasileño ignoraba lo que realmente ocurría con Tancredo Neves, hasta que el 16 de abril se dio la noticia de su muerte.

Inmediatamente se intensificó la polémica acerca de los errores cometidos durante las 7 intervenciones quirúrgicas a las que se sometió a Neves e incluso hubo quien presentó la hipótesis de que Neves muy probablemente había sido asesinado.

Independientemente de que Neves haya sido o no asesinado consideremos los pasos dados por su sucesor José Sarney.

Poco después de asumir, ya en forma plena la presidencia, José Sarney anunció una reforma política que legalizó al Partido Comunista y una ley de amnistía que beneficiará a los agentes —presos o exiliados— comunistas que durante el gobierno militar se mantuvieron agazapados.

¿QUIEN ES SARNEY?

José Sarney, presidente del Partido Democrático Social hasta 1984 renunció a éste para incorporarse a la oposición en el Partido Movimiento Democrático Brasileño en donde logró ser nombrado por Neves como compañero de fórmula, es más socialista de lo que hubiera sido Neves.

Con Sarney, seguramente, la Internacional Socialista tendrá una gran influencia en los destinos de la nación carioca.

Ayer Alfonsín y Sanguinetti, hoy Sarney, después de la muerte de Neves, el caso es que el socialismo avanza, sin que encuentre una fuerza que lo contenga, en la geografía sudamericana.

Los pasos que dan los socialdemócratas o socialistas son los mismos: promesas para cautivar al electorado y ya en el poder legalizan a los partidos comunistas y permiten el regreso de quienes ensangrentaron sus naciones años atrás.

Así ha actuado siempre la Socialdemocracia o Internacional Socialista. Lo inexplicable es la ingenuidad y torpeza de los gobernantes que aceptan "aperturas" democráticas que los arrojan del poder y entronizan a personajes socialistas cubiertos por máscaras democráticas que luego los colocan en el banquillo de los acusados y los denostan.

Scanned with CamScanner

Ante la Subversión de Izquierda:

Firmeza del Gobierno Chileno

Por Octavio DELGADO ESCOBEDO

El comunismo soviético, contando con la complicidad de los gobiernos socialdemócratas latinoamericanos, se ha propuesto derrocar al gobierno chileno encabezado por el general Augusto Pinochet, para vengar la derrota del 11 de septiembre de 1973 y extender su influencia en la región.

En la conjura orquestada por el comunismo mundial contra Chile, llevada a cabo por sus agentes enquistados en ministerios y gobiernos americanos y europeos, destaca la implantación de un cerco económico y la presentación del régimen chileno por la gran prensa de "violador atroz y sistemático de los derechos humanos".

El Congreso norteamericano, convertido en un hervidero de traidores con Thomas O'Neill al frente de la mayoría "demócrata", ha desatado una campaña hipócrita en favor de la dizque "democratización" del país, interviniendo descaradamente en la política interna chilena. Ha presionado para que el presidente Pinochet promueva una "apertura" política, estilo Argentina, Uruguay o Brasil, que permita el ascenso al poder de elementos marxistas o social-demócratas, que se encargarán de cobrar a los militares la afrenta sufrida en 1973 cuando frustraron los planes hegemónicos del comunismo soviético.

Los medios informativos norteamericanos, principalmente los controlados por los sectores "progresistas", se han empeñado en alentar y promover el desorden y la rebeldía en Chile. Estos mismos sectores quieren obligar al gobierno chileno a realizar una "apertura política" semejante a la de Argentina, Uruguay y Brasil, que desplazó a los gobiernos militares y entronizó a gobiernos civiles socialdemócratas de marcado acento prosoviético.

Las huelgas de hambre promovidas por grupos de activistas opositores al régimen, so pretexto de pedir la aparición de "desaparecidos" o detenidos desafectos al régimen se tornan más frecuentes. Con estos ayunos, que son rotativos —y que no causan mayor perjuicio en quienes los practican—, buscan llamar la atención de las agencias internacionales de prensa y brindarles tema de censura al régimen militar chileno.

La permanencia de Pinochet en el poder —está por cumplir 12 años el próximo septiembre—, resulta intolerable para la rojería internacional y sus aliados "demócratas". Consideran que es un período demasiado largo —sin contar los 26 años que lleva Castro encaramado en el poder encarcelando opositores, hambreando al pueblo, exportando "su" revolución al Africa y Centroamérica—, y que es tiempo, según ellos, de cortar de tajo a lo que, de persistir, sería un lunar —junto con Paraguay— en el panorama socialdemócrata latinoamericano.

La Iglesia chilena, por su parte, está realizando, para satisfacción de los abogados de la transición "democrática", una activa movilización en contra del Gobierno militar. A través de la Vicaría de Solidaridad del Arzobispado de Santiago los cómplices ensotanados del comunismo han volcado sus simpatías y su "solidaridad" en favor de los agitadores y subversivos enemigos del régimen, y han brindado protección y alojamiento en sus edificios a los prófugos de la justicia militar, la mayoría de ellos pertenecientes al MIR.

Un sector muy importante de la Iglesia Católica chilena —montado en la corriente "progresista", y que defiende o al menos está de acuerdo con las tesis de la marxista "teología de la liberación"— se ha sumado de un tiempo a acá a las intrigas orquestadas por el comunismo.

Scanned with CamScanner

EL PRESIDENTE CHILENO AUGUSTO PINOCHET MANIFESTO: "EL COMUNISMO SOLO PUEDE SER VENCIDO POR LA FUERZA". Y POR TANTO SU GOBIERNO DA MUESTRAS DE FORTALEZA, A PESAR DE LAS PRESIONES INTERNACIONALES, Y SE NIEGA A CONTEMPORIZAR CON EL ENEMIGO.

Como ya se ha advertido, las "jornadas nacionales" de protesta antigubernamental se han alternado en su organización por las alianzas y coaliciones izquierdistas, y las que se dicen de "centro-izquierda", queriendo con ello dar un aspecto de fuerza; en ellas participan básicamente gremios de trabajadores de orientación marxista.

El presidente chileno Augusto Pinochet manifestó recientemente en una entrevista concedida a un canal de televisión norteamericano que "el comunismo sólo puede ser vencido por la fuerza". Y por tanto su gobierno da muestras de fortaleza, a pesar de las presiones internacionales, y se niega a contemporizar con el enemigo de la patria.

Algunas agencias de noticias se han sumado a la campaña de desprestigio y calumnias contra el gobierno militar chileno y en una manera descarada están alterando los acontecimientos políticos y sociales, siempre buscando —valga la reiteración— desprestigiar a Pinochet ante la opinión mundial.

A pesar de esta bien orquestada campaña comunista es inocultable que después de 11 años, Chile es un ejemplo de como debe y puede extirparse el tumor maligno que significa un gobierno marxista en el poder, mediante el apoyo popular.

El gobierno del general Pinochet se vió precisado a implantar el estado de sitio, desde comienzos de noviembre de 1984, como respuesta firme y concreta a los abusos de los grupos izquierdistas.

Algunos articulistas y columnistas a sueldo del comunismo se ostentan como promotores de una pretendida "transición democrática" en Chile, y son apoyados por algunos gobiernos como el de España y cuerpos legislativos como el ala Demócrata del Congreso norteamericano que esgrimen el falaz argumento de querer evitar una tragedia "de mantenerse la situación actual..."

La gran prensa internacional presenta a Chile como una nación cuya población es sistemáticamente ametrallada, sus casas habitación allanadas, sufriendo detenciones masivas, viviendo en la desesperación, la oposición política bloqueada y reprimida... en fin, se presenta un cuadro dramático, un panorama desolador; pero, todo ello está, astronómicamente, muy alejado de la realidad.

Quienes piden el restablecimiento de una apertura en favor de la transición política deben tomar en cuenta que ellos mismos se descalificaron, se autoexcluyeron del juego político, que lo que hoy piden lo desecharon y desaprovecharon y, en cierto modo, lo rechazaron al radicalizar su acción no haciendo uso debido a la tolerancia otorgada por el gobierno. Estos mismos grupos que hoy claman por una "transición a la democracia", se autoeliminaron del juego político al rebasar las normas y reglas de éste.

Ante el acoso comunista los gobernantes chilenos deben estar alertas; no deben prestarse al diálogo traidor y suicida con los enemigos de la patria, que sólo buscan la oportunidad de sentarlos (a los militares) en el banquillo de los acusados, como está ocurriendo en Argentina y presumiblemente en Uruguay, para inventarles crímenes y comprar testigos para juzgarles por haber defendido, legítimamente y aún a costa de mucha sangre, a los institutos castrenses y a su Patria del desorden y la agitación subversiva y antinacional desatada por el marxismo desde el exterior.

Scanned with CamScanner

Persecución Religiosa en Cuba y Nicaragua

Se Violan los Derechos Humanos en Nicaragua

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

"Para algunos observadores de la realidad cubana la religión católica no es perseguida en Cuba, pues los templos permanecen abiertos para el culto de los fieles, según establece la Constitución Comunista", advierte el profesor de sociología del Miami Date Community College, Juan Clark.

Pero este armonioso cuadro —agregó Clark—, siempre fue más aparente que real, y se evidenció con lo sucedido al padre Loredo hace años. Poco después de su ordenamiento sacerdotal, el padre Loredo regresó a su patria, donde por su bondad, su inteligencia, y sus múltiples actividades religiosas no tardó en ganarse el cariño de apreciable porción de la grey católica. Provocó, por así decirlo, un recrudecimiento de la fe cristiana. La juventud habanera lo seguía. Naturalmente atrajo la atención de los dirigentes comunistas y contra él se forjó una patraña, que culminó con el cierre del templo de los franciscanos en la capital de la república y su inmediata expatriación al término de diez años de cárcel en el verano de 1984.

A la pregunta "¿Era el de Cuba un pueblo religioso?", la historia de nuestra patria responde afirmativamente. Podría muy bien alegarse que la fe católica nacía en los palacios de los ricos al igual que en los bohíos de los campesinos. Y no había un nativo de Cuba a quien preguntaran por su fe religiosa, que no contestara sin vacilar, sin tener que pensarlo: "soy católico, apostólico y romano". La fundación de Acción Católica, en 1926, dio nueva consistencia y unificó la proyección religiosa que la colonia nos había legado.

Ya organizados, los católicos participaron en las luchas republicanas, siempre en defensa de la libertad y la democracia, contra los abusos de los dictadores, y a favor del estricto respeto a los derechos humanos. En un bien documentado libro, editado hace apenas unos meses bajo el título "Cuba, Castro y los católicos", el compatriota Pablo M. Alfonso, narra con lujo de detalles los episodios más interesantes y las conclusiones de las luchas de los católicos contra sus opresores. Los que en el futuro se refieran a las amarguras de la religión durante el castrocomunismo, deberán repasar las páginas de este volumen, y olvidar las palabras del reverendo Jackson y las declaraciones de los obispos americanos que fueron a Cuba.

> "EN NICARAGUA SE VIOLAN LOS DERECHOS HUMANOS EN EL TRATO A LOS PRISIONEROS, EN LA CENSURA DE PRENSA, EN LA PERSECUCION A LOS SINDICATOS Y EN LOS ESFUERZOS QUE SE HACEN PARA ASFIXIAR LA EDUCACION PRIVADA Y LA PERSECUCION A LAS IGLESIAS, ESPECIALMENTE LA CATOLICA".

El caso de Nicaragua es distinto. Cuando el cardenal Bernardín (de Chicago), el arzobispo O'Connors (de Nueva York), el arzobispo Hecky (de Washington), el arzobispo René Gracida (de Texas) y el obispo O'Malley (de Islas Vírgenes), visitaron Managua con el propósito

Scanned with CamScanner

"Los sandinistas han hecho alianza con Rusia y Cuba... y no comprendemos la oposición de los obispos americanos a los nicaragüenses llamados 'contras', que luchan por la libertad de su patria...", señaló el padre Angel Roncero Marcos, decano de la Escuela Centroamericana de Teología. En la foto el grupo de obispos norteamericanos que recientemente visitó a Fidel Castro.

de orientar a los norteamericanos sobre la realidad político-social y religiosa bajo el gobierno de los sandinistas sin Sandino, pudieron entrevistarse libremente con los obispos, los sacerdotes, los religiosos y un reducido grupo de misioneros norteamericanos residentes en el país, recibieron un informe de la situación creada por el gobierno marxista-sandinista de Nicaragua. En el futuro, los visitantes no podrán decir que no están bien enterados y que en consecuencia no pueden tomar una posición bien definida al respecto.

Es el padre Angel Roncero Marcos, decano de la Escuela Centroamericana de Teología quien precisa que "las raíces del conflicto en Centroamérica son más externas que internas y se deben a la acción de Rusia y Cuba, decididas a apoderarse de la región para implantar el marxismo".

"Los obispos de Nicaragua –sigue el decano Roncero Marcos–, pidieron en el mes de abril de 1984 un diálogo entre el gobierno y la guerrilla, y en virtud de esta sencilla petición fueron objeto de inmediatos ataques del gobierno".

"El criterio de la observancia de los derechos humanos y la justicia social de parte de un gobierno como condición para que pueda recibir ayuda de Estados Unidos es un criterio cristiano, pero puede ser utilizado equivocadamente y causar daño a los pueblos. Ejemplo: si Estados Unidos no da ayuda a El Salvador porque supuestamente el gobierno viola los derechos humanos y por esta falta de apoyo cayera ese gobierno y se implantara un régimen marxista, la violación de los derechos humanos causaría un mal mucho mayor que todo lo que pudiera hacer el gobierno actual".

"En Nicaragua –prosigue Marcos–, se violan todos los derechos humanos en el trato a los prisioneros, en la censura de prensa, en la persecución a los sindicatos y en los esfuerzos que se hacen para asfixiar la educación privada y la persecución a las iglesias, especialmente la católica".

"Los sandinistas –concluye– han hecho alianza con Rusia y con Cuba... Y no comprendemos la oposición de los obispos americanos a los nicaragüenses llamados 'contras', que luchan por la libertad de su patria. Si se pide diálogo con la guerrilla salvadoreña, el diálogo es también necesario en Nicaragua. ¿Cuándo entenderán los izquierdistas del Congreso americano, y también algunos obispos de Estados Unidos que el pueblo de Nicaragua ya no puede soportar más la opresión y el totalitarismo del gobierno marxista de Managua?" Así concluye la exposición del decano de la Escuela de Teología.

Scanned with CamScanner

Contradicciones...

El Sentido Social de la Empresa Privada

Por Gustavo DE ANDA

De algún tiempo a la fecha, la burocracia gobernante de México ha pretendido negarle a la empresa privada su carácter social, creando un llamado "sector social" que, dicen ellos, no es de lucro...

Al efecto, y como recordatorio a quienes están inoculados por las teorías marxistas, citamos las siguientes palabras de una indiscutible teórica del marxismo, la señora Rosa Luxemburgo:

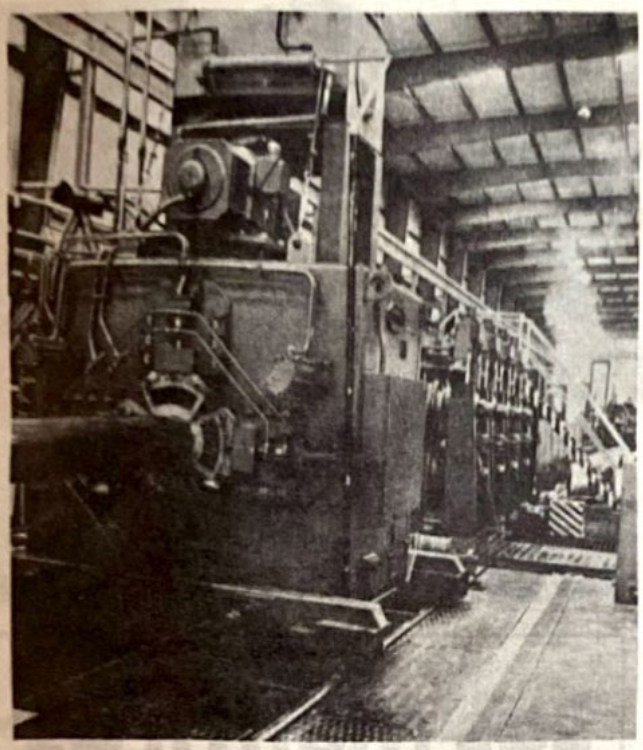
"¿De qué depende el sentido social de la empresa capitalista? (privada) ¿Creeís acaso en la fuerza del capital o en la esencia de su mecanismo que le permite aumentar la producción de acuerdo con las necesidades del mercado? Lo que aquí se descubre es la subordinación del capital a las condiciones sociales. A pesar de todo lo que lo distingue radicalmente de otras formas de producción, el régimen capitalista tiene de común con todos ellos el que, en última instancia, aunque subjetivamente no tenga más designio que el de obtener ganancias, para poderlas obtener tiene que satisfacer las necesidades de la sociedad. Ese designio subjetivo sólo puede lograrlo en la medida en que cumple una misión objetiva, pues las mercancías capitalistas sólo encuentran salida en el mercado y la ganancia puede convertirse en dinero, cuando estas mercancías satisfacen una necesidad social". (Rosa Luxemburgo, "La Acumulación del Capital". Editorial Cenit, Madrid, España).

Es decir, que de acuerdo con los mismos teóricos del marxismo, con los que de verdad sabían lo que decían, como la señora Luxemburgo –que en los últimos meses de su vida condenó la dictadura soviética–, la empresa capitalista, o sea privada, no puede existir sin tener sentido social, o sea sin satisfacer necesidades de la sociedad.

Es de excepcional importancia tener presentes estos conceptos que, inclusive, fueron manejados por Marx en sus últimos apuntes que los co-

De acuerdo con los mismos teóricos del marxismo, como Rosa Luxemburgo, la empresa capitalista, o sea la privada, no puede existir sin sentido social, o sea sin satisfacer necesidades de la sociedad.

Scanned with CamScanner



La empresa privada es la que sostiene a los gobiernos con el pago de sus impuestos y con el pago de los impuestos personales de los trabajadores. Donde no hay empresas privadas, como en los países comunistas, los gobiernos sólo pueden sostenerse apoyados en los trabajos forzados y el racionamiento del consumo de la población.

munistas han escondido.

El sentido social de la empresa privada es más visible de lo que se pretende ver, pero la burocracia empeñada en llevarnos hacia el totalitarismo cierra los ojos ante él y trata de desprestigiar a las empresas privadas despojándolas de su verdadera naturaleza y ocultando sus verdaderas finalidades. Un somero examen nos dice:

a) Que son fuentes de trabajo, de plazas de trabajo, no de "chambas".
b) Que son promotoras del comercio.
c) Que son la base de la producción nacional.
d) Que son el sostén del gobierno por el pago de sus impuestos.
e) Que son la clave del progreso del país.

Las empresas privadas, en el juego de la libre competencia, son las que promueven las bajas de precios o sea la baratura de los productos de consumo general y las que elevan la calidad de los mismos para hacerlos más aceptables a los consumidores.

Dentro de la economía de mercado libre, las empresas privadas que no tienen capacidad para producir a bajos costos y para lograr una capacidad aceptable a sus productos o servicios, tienen que desaparecer por la sencilla razón de que no pueden satisfacer las necesidades de la población. La libre competencia, base de la producción capitalista, es una forma de selección positiva, o sea de selección de los más capaces en beneficio de la sociedad en general.

La empresa privada, en todas partes del mundo libre, marcha a la cabeza del progreso de la tecnología y de las investigaciones científicas. En el Programa "Apolo", que llevó al hombre a la luna, participaron más de dos mil empresas privadas de los países occidentales.

La empresa privada es la que sostiene a los gobiernos con el pago de sus impuestos y con el pago de los impuestos personales de los trabajadores. Donde no hay empresas privadas, como en los países comunistas, los gobiernos sólo pueden sostenerse apoyados en los trabajos forzados y el racionamiento del consumo de la población, o sea con la opresión y el hambre del pueblo...

Scanned with CamScanner

Las Mentiras de Fidel

TOMADO DE "EL CUBANO LIBRE"

Veinticinco años de fracasos revolucionarios en Cuba, son más que suficientes desastres para llevar una nación a la ruina.

Fidel ha sido el único gobernante cubano que ha logrado el hambre, la miseria, la pérdida de la alegría y la sonrisa del pueblo cubano.

Fidel Castro que se educó en varios colegios religiosos, eliminó de nuestra patria todas las religiones y fusiló algunos de sus predicadores. El, que nació de un padre rico, arruinó a todo el que tenía algo que perder. El, que combatió un dictador, se convirtió en el tirano más cruel y criminal de América. El, que criticaba el robo, resultó el más ladrón de todos los gobernantes de nuestro Continente. El, que fustigó a los gobernantes que permanecían al frente del gobierno por muchos años, desgobierna nuestra patria desde hace mas de veinticinco años. Prometió elecciones en 18 meses y después dijo: elecciones, ¿para qué? El, que criticaba los asesinatos de los gobernantes anteriores, ha asesinado más cubanos que todos ellos juntos. Ningún gobernante cubano vendió a los hijos de Cuba para que sirvieran de carne de cañón a otros países. Fidel Castro ha vendido miles de cubanos a Rusia para que pelearan en su favor y cientos de ellos han desaparecido en tierras extranjeras. El, que estudió DERECHO y pregonaba su respeto por la Constitución y las leyes, etc., violó la Constitución de 1940, se rió de las leyes y creó los Tribunales Populares, donde hombres sin saber leer ni escribir, firmaban con sus manos sucias las sentencias que se dictaban condenando a muerte a los jóvenes patriotas. El, que dijo en su primer discurso en el Campamento de la Ciudad Militar "Armas para qué"... ha sido el gobernante de América Latina que más dinero ha gastado en armas. El, que dijo públicamente a las madres cubanas: que podrían dormir tranquilas porque sus hijos no peligraban, ahora los manda a morir (en Angola, Nicaragua, etc.) El, que asaltó el poder en un país que nada le faltaba, resulta que ahora no tiene viviendas, agua, electricidad, comida, medicina, zapatos, ropas, azúcar, café, frutas, tenedores, cuchillos, peines, jabón, frazadas, papel higiénico (para estos menesteres gracias que existe el periódico Gramma). El, prometió a los campesinos darles tractores con aire acondicionado; prometió al pueblo de Cuba, levantar una cortina de árboles contra los ciclones; prometió poner luces en los campos, para que los campesinos trabajaran de noche y no sufrieran el calor del día.

Ofreció tantas cosas que no cumplió, y se necesitaría un libro de mil páginas para dar a conocer todas sus mentiras.

Ahora vamos a exponer algunas cosas que no dijo y sí hizo.

Fusiló a más de 20 mil cubanos. Asesinó en el Estrecho de la Florida a miles de cubanos que trataban de abandonar Cuba. Asesinó en las cárceles cubanas a miles de presos. Más de medio millón de cubanos han guardado prisión en Cuba. Todos los presos han sido torturados. Cambió el dinero y la nueva moneda no tiene valor fuera de la isla. Se robó todas las casas, los almacenes, las fincas, los ingenios, los automóviles, los animales, etc., etc., etc., en fin toda Cuba.

Scanned with CamScanner

Todo Proyecto de la Administración Reagan Desata la Controversia y es Centro de Ataques

La Guerra Publicitaria

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

"Estamos perdiendo la guerra publicitaria, y con nuestra derrota es probable que perdamos también la mejor esperanza de vivir un mundo de paz", me decía no hace muchos días un experimentado colega, que ha vivido la tragedia de nuestra generación.

Paradójicamente ha sido el exceso de noticias contradictorias lo que nos tiene en la peligrosa penumbra de la desinformación. Y lo peor del momento es la colaboración, por no decir la complicidad manifiesta de una parte apreciable de los medios informativos de Estados Unidos. Bien podría advertirse que los peores y más decididos agentes de la confusión imperante son algunos colegas estadounidenses.

Las pasiones políticas priman sobre los intereses nacionales. Cualquier problema, o proyecto de la administración abre un torrente de controversias que se prolonga a impulso de personalismos insoportables.

Ahí está "el caso de Reagan". Si el presidente plantea presionar a los sandinistas sin Sandino de Nicaragua, el Congreso –y la prensa "liberal"–, levanta una algarabía desproporcionada a la importancia del caso.

Para cada propósito surge una oposición. Después vienen las excusas. Por ejemplo, el Ejecutivo solicitó un crédito para ayudar a los luchadores por la democracia en Nicaragua. Eran sólo 14 millones, en el país de los billones y trillones de dólares. Y en el Capitolio se oyeron voces de protesta. A nadie se le ocurrió la idea de que, en definitiva, el comunismo entronizado en la patria de Rubén Darío, entorpecía todos los planes de unidad democrática en América, y que era preferible que fueran nicaragüenses los que abrieran la lucha por la independencia de su país, a que la situación empeorara al extremo de que el Pentágono tuviera que acabar por enviar marines. El lógico argumento no convenció a la mayoría opuesta a la Casa Blanca.

Justamente en la misma oportunidad, el presidente de Nicaragua decidió ir a Moscú a solicitar ayuda soviética. Y entonces, en vez de reconocer su tremenda equivocación, los más de los legisladores repitieron su versión del "caso cubano", en los inicios del castrismo, y declararon que eran las presiones de Washington las que habían echado a los sandinistas en brazos de los comunistas moscovitas.

Otros muchos ejemplos del apasionamiento que prevalece en los medios políticos e informativos de Estados Unidos acaban de repetirse durantel el viaje de Reagan por tierras europeas.

Con motivo de la presencia de Reagan en un campo de concentración de los nazis se levantó una tormenta de acusaciones y denuestos contra el viajero. Algunos comentaristas casi llegaron a lanzar a los vientos la "sospecha" de que Reagan podía tener simpatía por los nazis. Por momentos pudo alentarse la idea de que los nazis –y no los comunistas–, eran los verdaderos ene-

Scanned with CamScanner

Daniel Ortega, que en la foto aparece con el tirano Fidel Castro, fue a Moscú a solicitar ayuda, poco después de que la Cámara de Representantes votara contra el proyecto de Reagan de otorgar 14 millones de dólares de ayuda a los antisandinistas.

migos de Norteamérica. Y a pesar del aliento ofrecido por los gobernantes germanos, —que vieron en la visita un deseo de restañar heridas domésticas—, las acusaciones subieron de tono. Pudo sospecharse que trataban de dar paso a un nuevo Watergate.

Para nadie es secreto que Moscú mantiene cientos de organizaciones en casi todos los países democráticos, que a su vez tienen grupos dispuestos a salir a las calles para "improvisar" sus protestas, lo mismo en la capital de Estados Unidos, que en el resto de las grandes urbes del mundo. El viaje de Reagan sirvió para evidenciar la eficiente organización de estos grupos comunistas. Antes de la salida del presidente, escenificaron protestas ante la Casa Blanca. Durante el recorrido europeo, dieron prueba de su fuerza organizativa en todas partes. Hasta en el Parlamento Europeo, hubo una media docena de diputados que se retiraron cuando el presidente de Estados Unidos hacía uso de la palabra, en señal de evidente protesta.

A propósito del aniversario de la gloriosa victoria de las armas americanas en la Segunda Guerra Mundial, dieron espacio a la estúpida versión de los comunistas, de que ellos fueron los que ganaron el conflicto, olvidando las solicitudes constantes de Stalin para que Churchill dispusiera un segundo frente de batalla, como la única manera de resistir el empuje de Hitler, al que sólo retrasaron las tormentas del General Invierno.

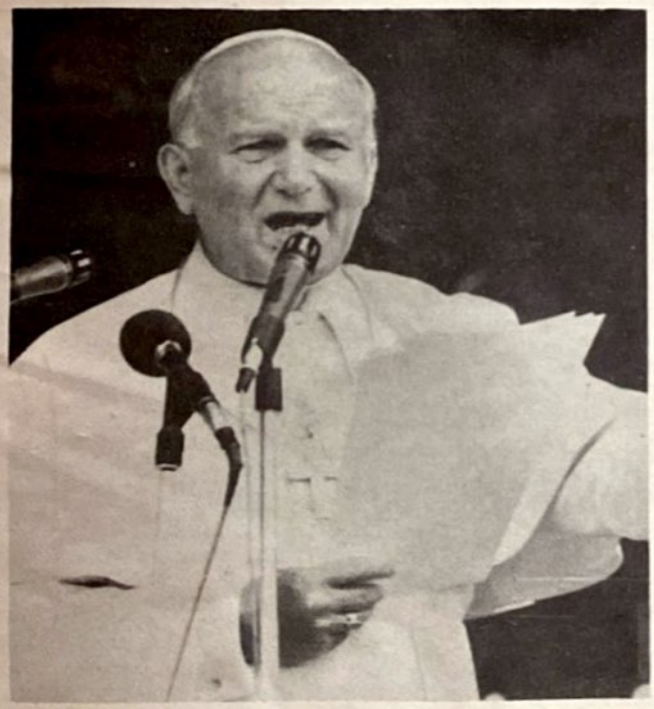
Mientras los soviéticos celebraban "su" gran victoria, a los medios publicitarios de Estados Unidos no se les ocurrió algo mejor, y más oportuno, que recordar la guerra sin guerra de Vietnam, y la bochornosa paz gestionada por Kissinger en París.

Castro tiene siempre invitados del periodismo americano, y los colegas que regresan de Cuba, todavía a estas alturas del fracaso universal del castrismo, cuando el mismo Castro con frecuencia se ve compelido a reconocer sus errores, vuelven a Norteamérica para subrayar las "conquistas" y "progresos" de la revolución. Para concluir conviene recordar que estamos perdiendo la guerra publicitaria, y con la guerra publicitaria, la última esperanza de paz con libertad en nuestros días.

Scanned with CamScanner

Con ingredientes disímbolos Goddard filmó una obra blasfema.

Myriam Roussel fue elegida por Goddard para interpretar el papel estelar en la sacrílega cinta.



Goddard afirmó que con sus pronunciamientos en torno al sexo Juan Pablo II se convirtió en uno de los escenógrafos de la película.

(Viene de la Página 2)

Las prolongadas escenas de desnudos y su lenguaje brutal y excesivo provocaron que a su estreno la película despertara la indignación de miles de católicos franceses, quienes se manfiestaron afuera de los cines e irrumpieron en las salas con oraciones y cánticos impidiendo su proyección. Otros supuestos católicos, en cambio, salieron en defensa de Goddard y su ofensiva película, afirmando que esta obra es un bello discurso sobre el amor...

Goddard, de religión protestante, que confiesa no ha leído la Biblia, concibió la idea de esta película mientras leía el libro de una psicóloga que hablaba del Evangelio, el psicoanálisis y la pareja María-José.

Con todos estos disímbolos ingredientes (discursos de Juan Pablo II, marxismo de Marcuse y el "Ché" Guevara, psicoanálisis de Freud y una total ignorancia y desprecio por la Sagrada Escritura) Goddard ha filmado una obra blasfema y sacrílega.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

DOCUMENTO SECRETO DEL FSLN

EL SANDINISMO PROCLAMA SU MILITANCIA MARXISTA-LENINISTA

Réplica

$ 100.00

NUMERO 185 JUNIO DE 1985

Scanned with CamScanner

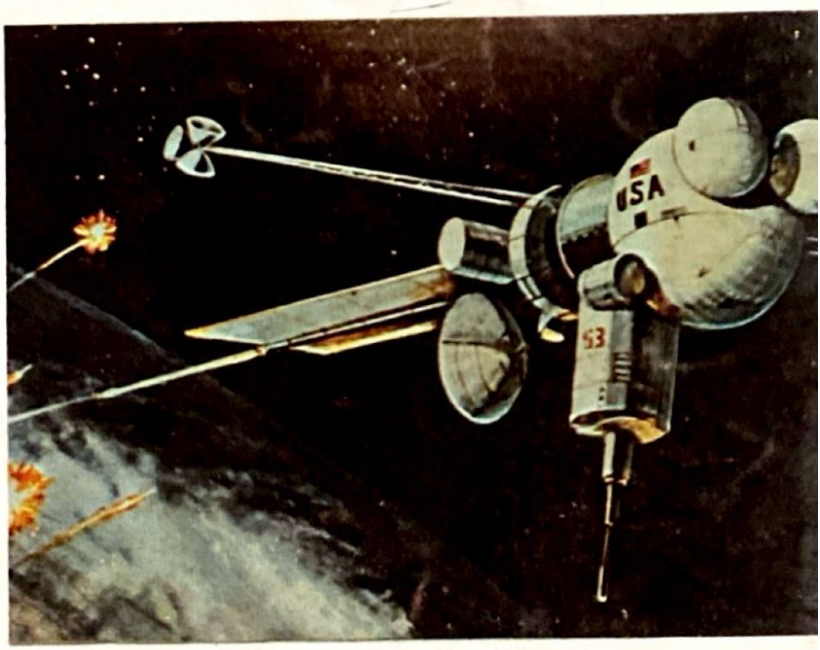
$ 100.00

Réplica

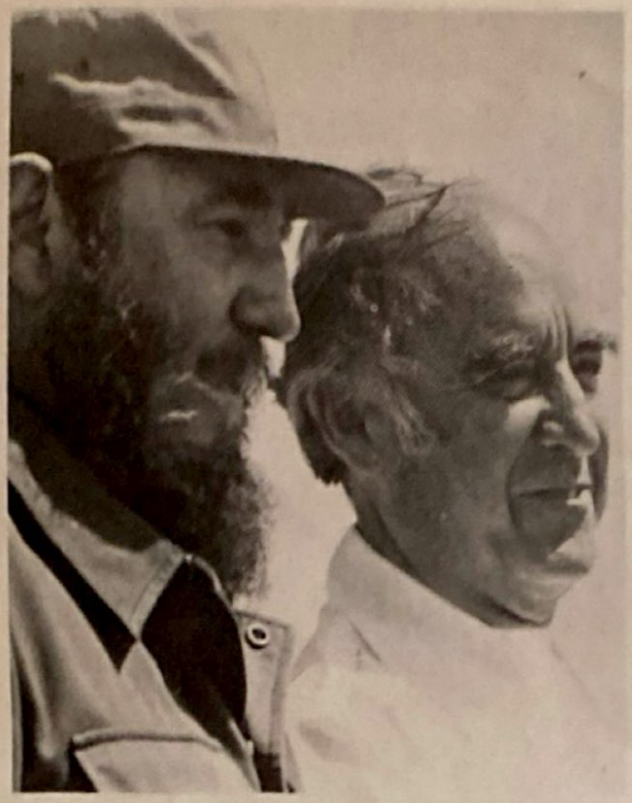
NUMERO 186 · JULIO DE 1985

Mientras en Occidente se Critica el Proyecto de "Guerra de las Galaxias"

Moscú se Prepara Para la Guerra Estelar



Scanned with CamScanner



Desde Echeverría, por no decir desde Cárdenas, México se viene inclinando peligrosamente hacia el comunismo, y debimos haber tomado mucha nota después de aquel servil recibimiento de Castro por parte de López Portillo.

Alineamiento del Gobierno Mexicano con Cuba y Nicaragua

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Por supuesto, México —es decir el gobierno— sigue ayudando a Nicaragua, y regalándole petróleo y pactando nuevos planes de desarrollo y relaciones, todo esto para que se vea claramente a qué le tira el régimen, y para que no haya ninguna duda en el sentido de que somos abiertamente un país procomunista. Nuestro alineamiento con Cuba y Nicaragua es ya tan obvio, que no falta ya sino una breve declaración presidencial para que se nos pueda considerar explícitamente dentro de la órbita soviética. Desde Echeverría, por no decir desde Cárdenas, México se viene inclinando peligrosamente hacia el comunismo, y debimos haber tomado mucha nota después de aquel servil recibimiento de Castro por parte de López Portillo. No quisimos darnos por enterados, y ahora estamos ya en el punto en que el río se convierte en cascada.

Asombra y alarma la pasividad ciudadana. No se entienden las noticias y no se reacciona ante ellas. El ciudadano no quiere darse cuenta de que su país está en grave peligro, y de que debería hacer algo para detener el desastre. No siente siquiera la necesidad de estar informado y, si lo está ya no es capaz de alarmarse... y si llega a estar alarmado no cree tener responsabilidad alguna en lo que pasa en México; "son cosas del

(Pasa a la Página 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

A NUESTROS SUSCRIPTORES Y AMIGOS

MUY A NUESTRO PESAR, COMO CONSECUENCIA DE LA GRAVE CRISIS ECONOMICA QUE CONFRONTA MEXICO, NOS VEMOS PRECISADOS A AUMENTAR EL PRECIO DE NUESTRA REVISTA

ESPERAMOS CONTAR CON SU COMPRENSION Y BENEVOLENCIA:
LA DIRECCION.

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 186
JULIO DE 1985

Alineamiento del Gobierno
Mexicano con Cuba y Nicaragua 2
Rapiña en el Comunismo "Mexicano". 4
Mientras en Occidente se Critica
la "Guerra de las Galaxias"
MOSCU SE PREPARA
PARA LA GUERRA ESTELAR 7
Contadora Está Cumpliendo
con su Real Objetivo:
AFIANZAR AL SANDINISMO
EN EL PODER 12
Polonia:
¿Regreso a la "Normalidad Socialista"? 15
¿Hacia Dónde nos Llevan?
El Azote de la Carestía 19
Invitados por el Gobierno
Guerrilleros Entre Nosotros. 21
El Gobierno Invita a Cinco
Guerrilleros a Curarse en México. 22
UNITA Controla más de la
Mitad de Territorio Angoleño
TRIUNFOS DE LA RESISTENCIA
ANTICOMUNISTA EN ANGOLA 24
Los Marxistas de Hollywood y
sus Reuniones con Socialistas 26
Contradicción e Hipocresía
Castro Pretende Establecer
un Club de Deudores. 29
La URSS, País de Miseria
UNA POTENCIA MILITAR HAMBRIENTA .31
La Prensa Procomunista
Tiende un Cerco Sobre Reagan 33
Huída del Paraíso 35
En Vísperas de las Elecciones en Bolivia
AL BORDE DEL CAOS 37

SUPLEMENTO
KARL RAHNER Y LA MARXISTIZACION
DE LA TEOLOGIA
Por Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Por enésima ocasión quedó demostrada la incapacidad de la izquierda delirante para movilizar a su favor las masas de votantes que, golpeadas por la crisis económica, no ven en el comunismo la solución a sus males, por más que se los prediquen.

División, Delincuencia y Rapiña en el Comunismo "Mexicano"

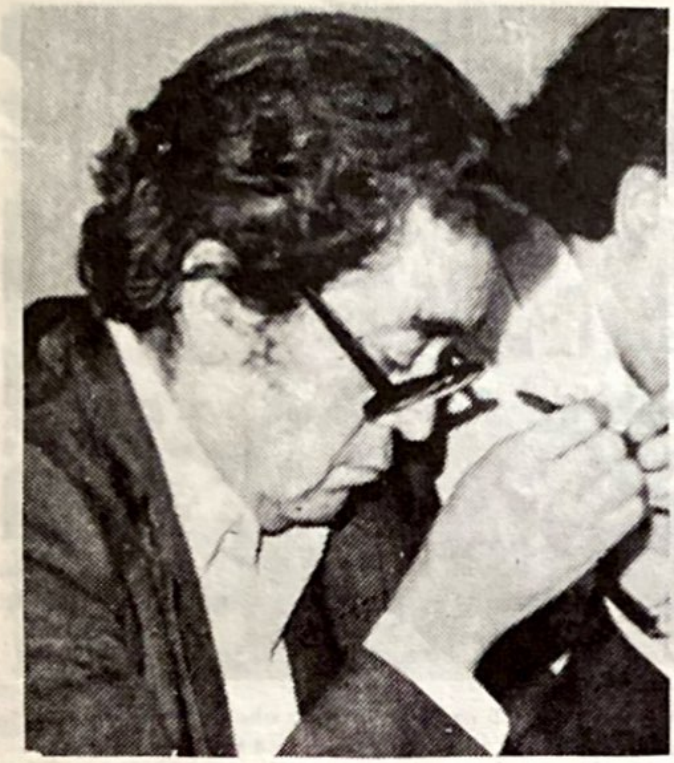
Por Salvador GONZALEZ

Nuevamente el pueblo mexicano desoyó los llamados de la extrema izquierda y apoyó en las urnas a los partidos que presentaron opciones democráticas.

El PSUM no logró siquiera obtener el 4 por ciento de la votación y el resto de los partidos de izquierda PST, PSR, PMT a duras penas obtuvieron poco más del 1.5 por ciento de la votación —requisito que establece la LOPPE para poder mantener su registro como partidos—. Esto último provocó un nuevo pleito en la izquierda. Voceros del PSUM denunciaron que el sistema infló los votos de dichos partidos a fin de que mantuvieran su registro y los acusó de ser comparsas del régimen. Independientemente de lo anterior el resultado de la votación puso en evidencia que:

Por enésima ocasión quedó demostrada la incapacidad de la izquierda delirante para movilizar a su favor las masas de votantes que, golpeadas por la crisis económica, no ven en el comunismo la solución a sus males, por más que se los prediquen.

Scanned with CamScanner



En vísperas de la votación del 7 de julio se produjo el secuestro de Arnoldo Martínez Verdugo —foto superior—, ex candidato del PSUM a la presidencia, por miembros de otro grupo izquierdista, el Partido de los Pobres, del extinto Lucio Cabañas.

La gran mayoría de los mexicanos están conscientes de que la crisis económica que tanto les afecta y angustia es consecuencia de la puesta en marcha de políticas socializantes por las últimas administraciones, y saben que otorgar su voto a los partidos de izquierda equivale al suicidio nacional.

¿Además, qué podía ofrecer a la nación esa izquierda dividida, delincuente y voraz? ¿qué mensaje de esperanza puede dar una izquierda en cuyo seno cunde el desaliento?

El comunismo es incapaz de ofrecer a la nación un programa reivindicatorio que tienda al mejoramiento de todos los sectores sociales, particularmente los más desprotegidos que hoy son golpeados con saña por la carestía y las devaluaciones cotidianas, sobre todo si se toma en cuenta que han sido sus políticas socializantes —que el poder público ha tomado parcialmente en los últimos años— las causantes de dicha crisis.

En México, de no ser por el apoyo y subsidio oficiales que recibe la izquierda, ya hubiese prácticamente desaparecido del escenario o se reduciría a unos cuantos grupúsculos clandestinos.

La izquierda sólo ha sido capaz de pintarrajear paredes, organizar marchas que entorpecen el tránsito citadino, emitir proclamas revolucionarias, alborotar y subvertir el orden en los centros de estudio... pero su significación en el panorama político mexicano es casi nula.

Aunque el PCM, hoy PSUM, es el más antiguo de los partidos políticos mexicanos de esa línea, ha sido incapaz de convencer a la nación acerca de las "bondades" de un sistema que es repudiado por los pueblos en donde se ha implantado.

Las constantes rebeliones en los países comunistas, sofocadas por los tanques soviéticos, confirman históricamente que el comunismo no da la felicidad a los pueblos ni mejora su nivel de vida; por el contrario, los sume en la peor dictadura de todos los tiempos.

El caso polaco es muy ilustrativo al respecto. En un país donde supuestamente son los obreros los que gobiernan —la decantada "dictadura del proletariado"— son éstos, los obreros, los que se rebelan contra el sistema, los que salen a las calles a protestar contra el racionamiento, el autori-

Scanned with CamScanner

La izquierda sólo ha sido capaz de pintarrajear paredes, organizar marchas que entorpecen el tránsito citadino, emitir proclamas revolucionarias, alborotar y subvertir el orden en los centros de estudio... pero su significación en el panorama político es casi nula.

tarismo y la falta de libertad.

Gracias a la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE) los grupos de izquierda que operan en México —muchos de los cuales se ostentan como partidos sin cumplir los requisitos establecidos por la ley— son subsidiados por el Estado, con los impuestos de la sociedad.

El sistema, que tanto los ha mimado desde el régimen echeverrista, ha tenido que recurrir a la alquimia electoral a fin de que dichos "partidos" conserven sus registros.

A pesar de que la LOPPE considera a los partidos políticos de "interés nacional" la sociedad mexicana no está conforme que con sus impuestos se financien las actividades de grupos que sirven al imperialismo comunista.

En vísperas de la votación del 7 de julio se produjo el secuestro de Arnoldo Martínez Verdugo, ex candidato del PSUM a la presidencia, por miembros de otro grupo izquierdista, el Partido de los Pobres.

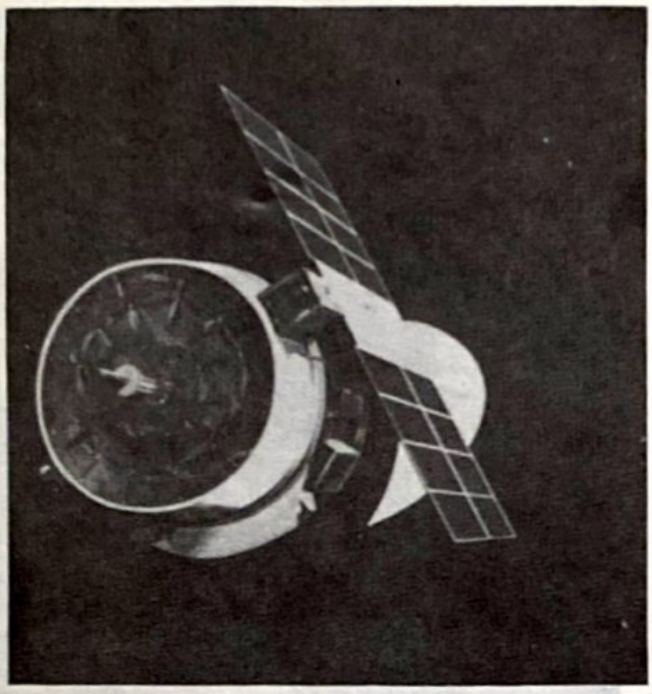
Arturo Martínez Nateras, ex dirigente del PSUM, explicó que el móvil de los plagiarios —entre ellos Gervasio Cabañas y un medio hermano del extinto guerrillero Lucio Cabañas— fue la exigencia planteada hace más de un mes por miembros del Partido de los Pobres a los dirigentes del PSUM para que les entregaran los 5 millones, con sus respectivos intereses, que él, Martínez Nateras, parcialmente recibió y entregó al entonces PCM en 1974.

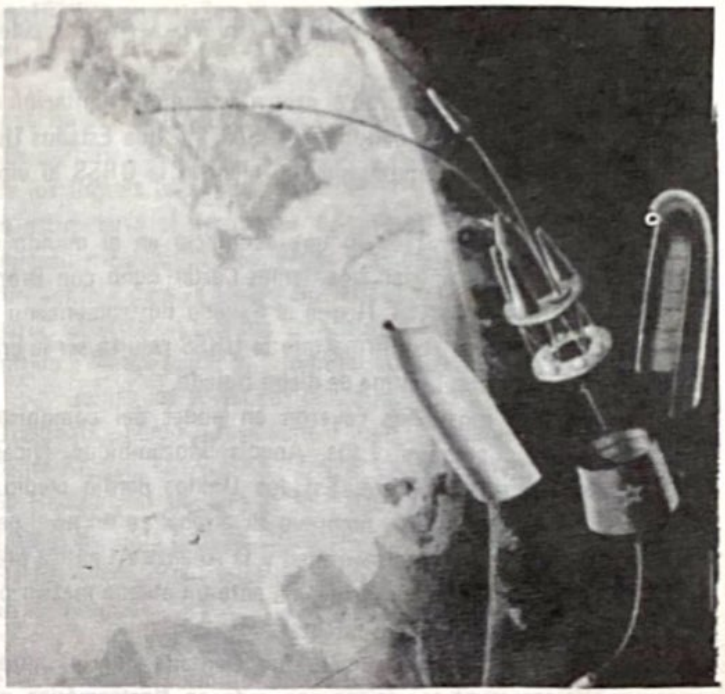
Ese dinero fue el fruto de asaltos bancarios, cobro de rescates por la liberación de personajes secuestrados, etc., cometidos por la guerrilla comunista en México en los primeros años de la década pasada...

Independientemente del desenlace del caso es indiscutible que la izquierda "mexicana", dividida, delincuente y voraz, subsiste gracias al apoyo del sistema.

Donde la izquierda marxista, en cambio, sí se hace notar, es en el campo de la divulgación ideológica, tanto editorial como periodística. Pero en este caso otros son los móviles y los protagonistas, como referiremos en otra ocasión.

Scanned with CamScanner





El 13 de junio pasado un especialista en desarme del gobierno alemán occidental dijo que la URSS dio contratos de investigación a varias naciones del Pacto de Varsovia para desarrollar un sistema antibalístico estacionado en el espacio. "Es un escándalo político que mientras Europa sigue argumentando si participa en el programa de investigación del sistema bélico espacial, Moscú trabaja desde hace diez años, y realiza progresos con la ayuda de sus asociados del Pacto de Varsovia", manifestó Jüergen Todenhoefer.

Mientras en Occidente se Critica la "Guerra de las Galaxias"

Moscú se Prepara Para la Guerra Estelar

Por Jorge VAZQUEZ

A fines de la década de los 60s y principios de los 70s Estados Unidos, siguiendo las recomendaciones del secretario de Defensa Robert S. McNamara, siguió una política armamentista de restricción unilateral.

La política se basaba en la premisa: si gastamos menos en armas forzaremos a los soviéticos a hacer otro tanto y así mantendremos el equilibrio armamentista.

La fórmula, tan simple, tan digerible, fue aceptada por muchos, particularmente por quienes al escuchar la palabra "guerra" tiemblan empavorecidos.

La recomendación de McNamara, seguida por las administraciones norteamericanas, hizo que en pocos años

Scanned with CamScanner

el arsenal de la URSS igualara y superara al de Occidente.

En 1972 se firmó el primer acuerdo de limitación de armas estratégicas, denominado SALT I, que Estados Unidos cumplió escrupulosamente mientras la URSS lo violó sistemáticamente.

Un análisis de lo que aconteció en el mundo de 1972 a 1979, año en que James Carter signó con Brezhnev el tratado SALT II que el Senado norteamericano se negó a ratificar, confirma que la URSS resultó ser la gran beneficiada con la firma de dicho tratado.

En esos años cayeron en poder del comunismo Vietnam, Camboya, Laos, Angola, Mozambique, Nicaragua y, en contraparte, Estados Unidos perdió credibilidad ante sus aliados, mantuvo su arsenal en un nivel peligroso para su propia seguridad y la Alianza Atlántica prácticamente se halló desprotegida ante un ataque masivo por parte de la URSS y sus satélites.

Esa política suicida fue alentada por los grupos políticos y plutocráticos con sede en Norteamérica que desde décadas atrás alientan la expansión mundial del comunismo.

Los gobiernos de las naciones occidentales, no controladas por minorías plutocráticas mesiánicas, cayeron en la trampa urdida por los cómplices de Moscú e incurrieron en el error de juzgar a la URSS con óptica occidental, al creer en su palabra empeñada.

Tales dirigentes olvidaron que para la dialéctica marxista todo es útil y moralmente bueno si sirve para impulsar la revolución, y todo lo que se opone es malo y repudiable.

A finales de la década de los 70s las democracias occidentales comprendieron el grave error cometido y se propusieron subsanarlo apoyando el plan de rearme de la Alianza Atlántica y el emplazamiento de los misiles norteamericanos Pershing II y Cruise –que contrarrestaran los SS-20 soviéticos estacionados por la URSS en las naciones de su órbita y que apuntan a sus ciudades– propuestos por la administración Reagan.

El movimiento pacifista, alentado por la URSS, intentó impedir que los aliados aceptaran el emplazamiento de los misiles norteamericanos y, al ver que iniciaba su instalación en suelo europeo, la URSS apeló al terrorismo como último recurso disuasivo.

El terrorismo comunista fracasó. Moscú tuvo que aceptar el hecho, aún no consumado totalmente, y modificar su estrategia de negociación frente a Estados Unidos.

La política armamentista de restricción unilateral, recomendada por Robert McNamara y seguida por administraciones norteamericanas pasadas, hizo que en pocos años el arsenal de la URSS igualara y superara al de Occidente.

Como consecuencia del emplazamiento de los misiles Cruise y Pershing II en suelo europeo la delegación soviética abandonó las conversaciones de desarme en Ginebra.

Sería hasta el ascenso de Mikhail Gorbachev en que dichas pláticas se reanudarían.

Tanto la Unión Soviética como Estados Unidos han reconocido que las negociaciones de Ginebra están empan-

LOS GOBIERNOS DE LAS NACIONES OCCIDENTALES CAYERON EN LA TRAMPA URDIDA POR LOS COMPLICES DE MOSCU E INCURRIERON EN EL ERROR DE JUZGAR A LA URSS CON OPTICA OCCIDENTAL, AL CREER EN SU PALABRA EMPEÑADA. TALES DIRIGENTES OLVIDARON QUE PARA LA DIALECTICA MARXISTA TODO ES UTIL Y MORALMENTE BUENO SI SIRVE PARA IMPULSAR LA REVOLUCION...

Scanned with CamScanner

tanadas, ya que ninguno de los bandos cede en sus posiciones. La URSS no desea, por ningún motivo, perder su superioridad frente a Occidente —sería tanto como renunciar a su sueño de dominación mundial— y Estados Unidos intenta restablecer el equilibrio roto por el armamentismo soviético.

En otras palabras, ninguno de los bandos está dispuesto a ceder, y en tales condiciones la suerte del mundo es un enigma.

De acuerdo a los analistas el retorno de la delegación soviética a la mesa de negociaciones de Ginebra fue motivado por el proyecto de Iniciativa de Defensa Estratégica —mejor conocido como "Guerra de las Galaxias"— que la administración Reagan ha emprendido, y que contempla el establecimiento de estaciones satélites en el espacio que operarían como caza-misiles.

Tal explicación es avalada por el hecho de que la URSS condiciona las conversaciones de limitación de armas estratégicas —intercontinentales y de mediano alcance— a la renuncia de militarizar el cosmos.

INGENUO APEGO AL SALT II

El tratado SALT II, firmado por Carter y Brezhnev en 1979 y que el Senado norteamericano se negó a ratificar, ha vuelto a ser considerado.

La administración Reagan inicialmente se mostró indecisa acerca de cuál sería su posición ante el mismo. Sus partidarios afirmaron que si se permitía la caducidad de los límites (de ojivas nucleares) fijados por el tratado, se estimularía el despliegue de nuevas armas soviéticas y norteamericanas, lo que variaría el equilibrio estratégico con ventaja para la Unión Soviética. Los críticos, por su parte, enfatizaron que los límites de dicho tratado han permitido a Moscú lograr su "dominio estratégico".

Jamás los soviéticos han cumplido lo pactado con Occidente, como lo denunció con insistencia el presidente Reagan. Ni el SALT I, ni el SALT II, ni los acuerdos de Helsinki, ni siquiera el de Yalta —que le permitió apoderarse de toda Europa Oriental— han sido respetados por los soviéticos, y en tales condiciones no se puede confiar en sus promesas.

Aunque Estados Unidos respetó lo pactado en el SALT I —que permitió a la URSS acelerar su armamentismo y conquistar nuevas naciones—, el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas soviéticas, mariscal Sergei Akhromeyev, acusó el 5 de junio a los Estados Unidos de querer sabotear el tratado "ABM" a través del programa

Un análisis de lo que aconteció en el mundo de 1972 a 1979, tiempo de la "detente", confirma que la URSS fue la beneficiada. En esos años cayeron en poder del comunismo Vietnam —foto—, Camboya, Laos, Angola, Mozambique, Nicaragua...

Scanned with CamScanner

de "Guerra de las Galaxias".

El 6 de junio los cancilleres de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) pidieron a Estados Unidos continue cumpliendo con el acuerdo SALT II, para, supuestamente, no poner en peligro las negociaciones de Ginebra.

El 8 de junio el gobierno norteamericano afirmó que respetará el acuerdo SALT II y vigilará que la URSS también lo haga, aunque meses atrás acusó a la URSS de haber desarrollado dos tipos de misiles intercontinentales –SSX-24 y SSX-25–, violando dicho acuerdo.

LA URSS Y SUS SATELITES DESARROLLAN ARMAS ESPACIALES

El 13 de junio un especialista en desarme del gobierno alemán-occidental dijo que la Unión Soviética dio contratos de investigación a varias naciones del Pacto de Varsovia para desarrollar un sistema antibalístico estacionado en el espacio.

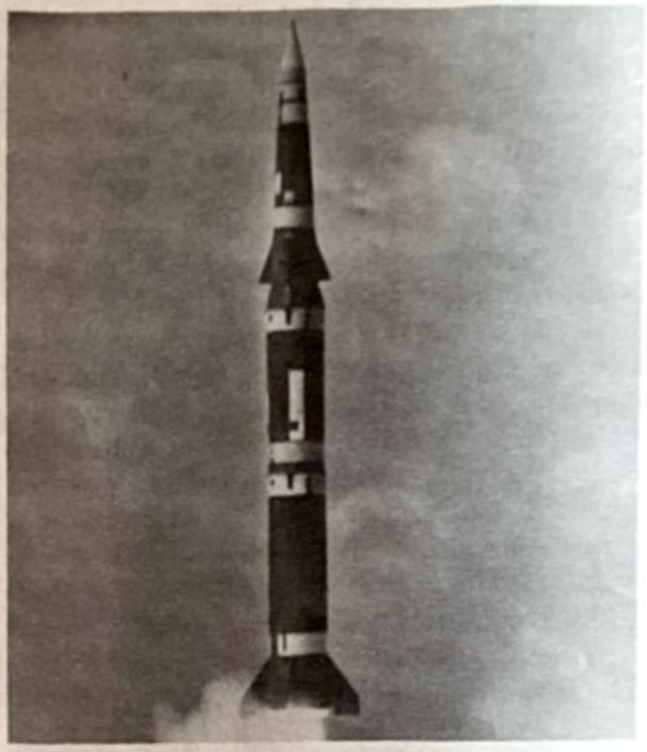
El ministro de Defensa Sokolov entregó contratos de investigación a sus colegas del bloque oriental, durante la reunión de alto nivel celebrada el 26 de abril en Varsovia, ocasión en que fue ampliado por otros veinte años el Pacto de Varsovia, dijo Jüergen Todenhoefer.

"La República Democrática alemana, entre otras cosas, recibió la encomienda de realizar investigaciones en los aparatos de fotoelectrónica, medimientos técnicos e ingeniería de precisión. Otro principal abastecedor es Checoslovaquia", explicó Todenhoefer.

Finalmente Todenhoefer consideró un "escándalo político que mientras Europa sigue argumentando si participa en el programa de investigación del sistema bélico espacial, Moscú trabaja desde hace diez años, y realiza progresos con la ayuda de sus asociados del Pacto de Varsovia".

La denuncia de Todenhoefer es contundente. Pone en evidencia, en el mejor de los casos, la ceguera de los políticos europeos y norteamericanos que se oponen al plan de "Guerra de las Galaxias", o la más abyecta complicidad con el imperialismo comunista.

Por su parte los críticos sinceros del proyecto de Reagan no quieren entender que los soviéticos intentan ganar tiempo, ya que saben perfectamente que la tecnología occidental es muy superior, y que ésta es la gran oportunidad que tiene Occidente de impedir para siempre, de concretarse el programa estelar de Reagan, que la URSS siga representando una amenaza para las naciones del mun-



Como consecuencia del emplazamiento de los misiles Cruise y Pershing II en suelo europeo la delegación soviética abandonó las conversaciones de desarme de Ginebra.

El presidente Reagan se ha situado en un plan realista ante las pláticas de desarme. En la foto aparecen de pie los miembros de la delegación negociadora norteamericana.

Scanned with CamScanner

Jamás la URSS ha cumplido lo pactado con Occidente, como lo ha denunciado con insistencia Reagan. Ni el SALT I, ni el SALT II, ni los acuerdos de Helsinki, ni siquiera el de Yalta —que le permitió apoderarse de toda Europa Oriental— han sido respetados por la URSS. Gorbachev, que aparece en la foto con Raúl Castro, es tan imperialista como sus antecesores.

do libre.

Muchos olvidan que frente a la URSS sólo se puede discutir desde una posición de paridad o superioridad y que la transigencia frente a ella se traduce en el sometimiento de nuevas naciones por el imperialismo comunista.

No podía faltar, desde luego, la crítica en la ONU al programa de Reagan del representante mexicano Miguel Marín Bosch. Según él "la Guerra de las Galaxias constituye un enorme obstáculo en las negociaciones de Ginebra entre Washington y Moscú".

La intervención de Marín Bosch además de estúpidamente procomunista es ridícula, ya que debiera de conocer, por su cargo diplomático, la denuncia de Todenhoefer.

Como reafirmación de su obstinación y de que no está dispuesto a ceder en su pretensión de dominación mundial el gobierno soviético anunció que no aceptaría reducir sus misiles estratégicos ofensivos si Estados Unidos lleva adelante su programa de "Guerra de las Galaxias", y que también está haciendo estudios militares espaciales.

El 26 de junio la CIA dio a conocer en un informe que la Unión Soviética está acelerando la carrera armamentista nuclear y que, de continuar en ella, en la década del 90 habrá duplicado su capacidad de fuego.

Al día siguiente la Cámara de Representantes prohibió los experimentos con armas antisatélites "hasta en tanto la Unión Soviética se abstenga a su vez de utilizarlas", cosa que, como se verá posteriormente, servirá para que los procomunistas incrustados en la administración norteamericana —aunque les muestren pruebas en tal sentido—, hagan su oficio de celestinas del comunismo.

Mientras en Occidente se pierde el tiempo discutiendo, la Unión Soviética, sin tener en cuenta las negociaciones en Ginebra, aumenta el número de sus cohetes de alcance medio del tipo del SS-20 y dispone en la actualidad de 423, en lugar de los 414 de que disponía a comienzos de año, señaló James Dobbing, jefe del departamento de Europa del Departamento de Estado norteamericano.

Mientras los congresistas demócratas le hacen el juego a la URSS, el pueblo norteamericano, según encuestas, apoya en forma mayoritaria el proyecto de Reagan de "Guerra de las Galaxias".

Definitivamente Norteamérica no merece ese tipo de representantes traidores y lacayos del imperialismo comunista.

Scanned with CamScanner

Contadora Está Cumpliendo con su Real Objetivo:

Afianzar al Sandinismo en el Poder

Por Octavio DELGADO ESCOBEDO

Mientras en Washington priva la indefinición acerca de lo que debe hacerse en el caso de Nicaragua, el Grupo Contadora prosigue su gestión "pacificadora" y da tiempo a los sandinistas a que se consoliden en el poder.

Un sector de la administración Reagan aboga por el empleo de la fuerza para cancelar, de una vez por todas, la amenaza que representa Nicaragua para el área centroamericana y la zona de seguridad de Norteamérica, mientras elementos influyentes del Departamento de Estado y la Cámara de Representantes obstruyen el plan del presidente Reagan.

No obstante haber aprobado una ayuda de 27 millones de dólares a los "contras", en asistencia no letal, como respuesta al viaje de Daniel Ortega a las naciones del bloque soviético en demanda de ayuda, la Cámara de Representantes, controlada por los demócratas, se opone a que la pandilla sandinista sea arrojada del poder.

Ingenuamente hubo quienes pensaron que al autorizar la ayuda a los "contras" dicha Cámara había dejado de oponerse al plan del presidente Reagan, pero no fue así.

Thomas O'Neill, líder de la Cámara de Representantes, se opone tenazmente al proyecto del Presidente Reagan y no cesa de declarar que Norteamérica no contempla la invasión de Nicaragua.

Aunque a últimas fechas la Cámara votó un proyecto que autoriza al presidente a enviar tropas a Nicaragua, bajo ciertas condiciones, la verdad de las cosas, y en ello está la historia de por medio, es que los promotores de la revolución mundial comunista incrustados en la administración Reagan, descartan la invasión, sobre todo ahora en que la nueva dirigencia moscovita, con Gorbachev al frente, da algunas señales de querer volver a la "detente".

En cuanto al Grupo Contadora, fundado en enero de 1983 por iniciativa del gobierno mexicano, sólo ha servido para dar tiempo a los sandinistas a que se consoliden en el poder e impedir toda acción de fuerza contra Nicaragua.

Desde el inicio de su gestión Contadora manifestó una parcialidad favorable a Nicaragua que hizo preveer el fracaso de su objetivo confeso: la pacificación de la zona, impedir la regionalización del conflicto y promover la democratización de Centroamérica, pero en cambio no ha fracasado en su real propósito: hacer el juego a Moscú, favoreciendo a los sandinistas.

El Salvador, Honduras y Costa Rica han reiterado que no pueden apoyar el plan de paz de Contadora, que impone la suspensión de la compra de armamentos y la salida de los asesores militares de la zona mientras Nicaragua incremente su potencial armamentista a niveles peligrosos; por su parte Nicaragua recurre a múltiples artificios para no comprometerse ante el Grupo.

El 1 de junio el ministro de Relaciones Exteriores de Honduras, Edgardo Paz Barnica, afirmó que Nicaragua es el dolor de cabeza del Grupo Contadora al no aceptar las estipulaciones de los 21 puntos para que se llegue a obtener la paz en Centroamérica.

Al tiempo que Contadora se esforzaba en

Scanned with CamScanner

elaborar un documento que fuese aceptado por todos, los sandinistas continuaron las agresiones contra sus vecinos, provocando la denuncia del gobierno costarricense ante la OEA. San José solicitó a ésta su intervención para terminar con los ataques a su territorio realizados por fuerzas sandinistas.

El 7 de junio la OEA resolvió por unanimidad que una comisión de cuatro países, con el concurso del secretario general de la organización, investigaría las denuncias de agresión formuladas por el gobierno de Costa Rica, mientras Nicaragua se pronunció porque fuese Contadora quien realizase tal investigación.

La solicitud sandinista se explica por la parcialidad mostrada por el Grupo desde el inicio de su gestión.

Ya a mediados de junio hubo varias voces que se pronunciaron porque el Grupo Contadora invitara como miembros observadores a España, Portugal, Italia y Argelia, con gobiernos socialistas, al tiempo que se recrudecía el conflicto entre Nicaragua y sus vecinos por la decisión anunciada por Daniel Ortega de adquirir en el bloque soviético armas modernas, entre elllas aviones MIG.

Al respecto la administración Reagan ha advertido reiteradamente que la compra de aviones modernos por parte de Nicaragua alteraría peligrosamente el equilibrio de poder en Centroamérica y sería interpretado como una virtual declaración de guerra por parte de los sandinistas, aunque todo parece indicar que lo de Ortega es simplemente una bravuconada y que, salvo que así lo ordenen los soviéticos, no va a desafiar a Estados Unidos.

Independientemente de ello debe tomarse en cuenta que en los últimos años Nicaragua ha recibido fuertes cantidades de armas del bloque soviético que le permiten agredir a sus vecinos y amagar toda la zona.

El 19 de junio Contadora concluyó una reunión con diplomáticos de América Central sin haber podido discutir los compromisos sobre asuntos de seguridad debido a enfrentamientos entre Nicaragua y el Grupo de Tegucigalpa, integrado por Costa Rica, El Salvador y Honduras —que tiene como finalidad contrarrestar la interesada gestión de Contadora y tratar la problemática centroamericana desde una perspectiva que favorezca sus intereses de seguridad—, que se negó a salirse de la agenda, como pretendía Nicaragua, y acusó a ésta de boicotear la reunión.

A su regreso a San José, luego de la fallida reunión, el vice canciller costarricense Jorge Urbina dijo que "Nicaragua es la culpable del fracaso total de la reunión del Grupo Contadora" y su gobierno aportó pruebas ante la OEA sobre la agresión del ejército popular sandinista a una patrulla de la Guardia Nacional costarricense el 31 de mayo pasado en la zona fronteriza de "Las Crucitas".

Por su parte el gobierno salvadoreño reiteró la acusación contra Nicaragua de boicotear la reunión de Contadora.

Ante el giro que tomaban los acontecimientos, el presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge, señaló que lo más aconsejable era "el establecimiento de una misión permanente de observadores de la OEA y no del Grupo Contadora, que "después de lo ocurrido ha entrado en un ca-

Para contrarrestar la posición del Grupo Tegucigalpa el vicepresidente de Nicaragua, Sergio Ramírez Mercado realizó una gira por las naciones que integran Contadora y acusó a Estados Unidos de entorpecer el proceso de "pacificación" del Grupo.

Scanned with CamScanner

Contrariamente a lo que muchos señalan Contadora está cumpliendo sus objetivos: servir al sandinismo e impedir el plan del presidente Reagan, plan que contempla la aniquilación de la pandilla que usurpó el poder en julio de 1979 y que no ha cumplido las promesas hechas a la OEA.

pítulo de crisis".

Para contrarrestar la posición del Grupo Tegucigalpa el vicepresidente de Nicaragua, Sergio Ramírez Mercado, realizó una gira por las naciones que integran Contadora y acusó a Estados Unidos de entorpecer el proceso de pacificación del Grupo, pero nada dijo de la intransigencia de Managua y de las agresiones que ha lanzado contra Honduras y Costa Rica.

El 30 de junio el presidente de Venezuela Jaime Lusinchi señaló que Contadora "atraviesa por un periodo de muchas confusiones".

En sí, con excepción del gobierno mexicano, los restantes integrantes del Grupo Contadora han manifestado en diversas ocasiones su desencanto por el escaso o nulo avance del plan "pacificador" del Grupo, y ello será así mientras los sandinistas acaten las consignas soviéticas y sólo se sirvan de Contadora para ganar tiempo, impedir una invasión a su territorio y seguir agrediendo a sus vecinos, conforme a la consigna moscovita.

CON EXCEPCION DEL GOBIERNO MEXICANO, LOS RESTANTES INTEGRANTES DEL GRUPO CONTADORA HAN MANIFESTADO EN DIVERSAS OCASIONES SU DESENCANTO POR EL ESCASO O NULO AVANCE DEL PLAN "PACIFICADOR" DEL GRUPO, Y ELLO SERA ASI MIENTRAS LOS SANDINISTAS ACATEN LA CONSIGNA SOVIETICA Y SE SIRVAN DE CONTADORA SOLO PARA GANAR TIEMPO.

Contrariamente a lo que muchos señalan Contadora está cumpliendo sus objetivos: servir al sandinismo e impedir el plan del presidente Reagan, plan que contempla la aniquilación de la pandilla que usurpó el poder en julio de 1979 y que ha incumplido las promesas hechas ante la OEA; todo lo demás es maniobra dilatoria, mera retórica, en la que destaca, por su complicidad, Contadora y su principal promotor el gobierno mexicano.

Scanned with CamScanner

A pesar de las constantes manifestaciones de protesta del pueblo polaco, en muchos analistas de política internacional existe el consenso en relación a que Polonia está regresando a la "normalidad socialista"

Polonia:

¿Regreso a la "Normalidad Socialista"?

Por Antonio GUERRA

A pesar del brutal asesinato del sacerdote Jerzy Popieluszko, en septiembre pasado, a manos de agentes de seguridad del Ministerio del Interior, de las condenas a prisión de tres importantes líderes de "Solidaridad" apenas hace un mes y de las constantes manifestaciones de protesta del pueblo, en muchos analistas de política internacional existe el consenso en relación a que Polonia está regresando a la "normalidad marxista".

Esta conclusión, según los observadores, se basa en el análisis de la situación polaca de los cuatro últimos años. Señalan que desde 1981, cuando fue decretada la ley marcial, pasando por 1982, con la proscripción del sindicato "Solidaridad" y la encarcelación de muchos de sus dirigentes, hasta 1983, con la abolición de la ley marcial, prácticamente el movimiento indepen-

Scanned with CamScanner

diente ha quedado maniatado.

¿Por qué?

Según esta perspectiva, el "fantasma" de una invasión soviética —al estilo Checoslovaquia, 1968—, que amenazó con hacerse realidad en 1981, todavía en la era de Leonid Brezhnev, causó tal impresión y susto, no solamente entre los líderes de "Solidaridad", con Lech Walesa al frente, sino en el mismo Juan Pablo II, el alma del movimiento, que los puso frente a una tremenda disyuntiva: o bien continuar la revolución disidente hasta derrocar al gobierno marxista, con la fatal consecuencia de una invasión soviética y la imposición de una nueva tiranía "estilo estaliniano", o abandonar la lucha y dejar que las cosas volvieran a como estaban antes del verano de 1980.

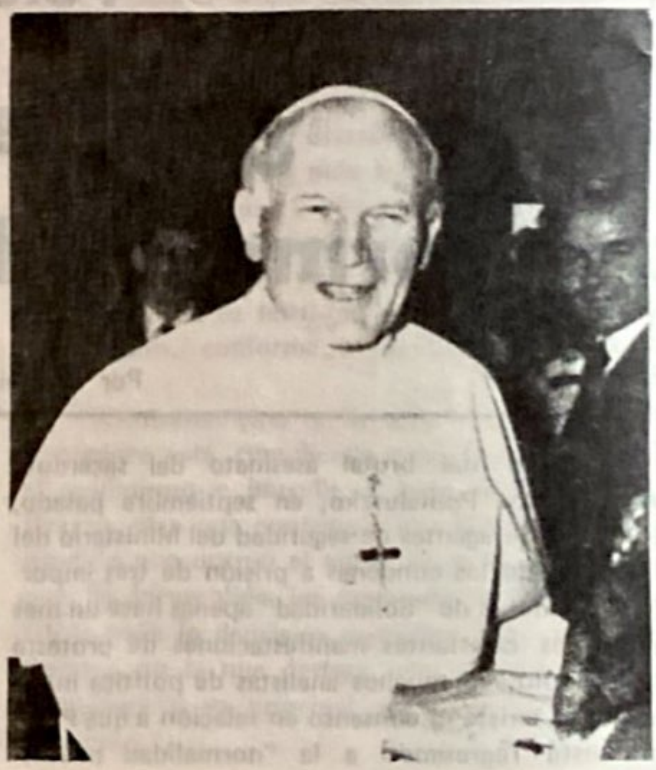
Esta difícil alternativa, afirman los analistas, fue muy bien sopesada por Juan Pablo II, quien a partir de 1982, después de una entrevista con Walesa en el Vaticano, decide moderar la lucha reivindicadora de "Solidaridad" y el apoyo brindado a éste por la jerarquía católica polaca. En esta nueva política vaticana hacia el Estado polaco, el cardenal primado de Polonia, Josef Glemp, pasó a desempeñar un papel determinante.

Walesa regresa a Polonia. Desde entonces, y hasta la fecha, cambia su actitud hacia el gobierno de Varsovia; evita las reuniones multitudinarias, cancela manifestaciones contra el Estado marxista y sus amenazas quedan siempre en palabras. Solamente unos cuantos dirigentes de "Solidaridad", como Zbigniew Bujak, antiguo líder del movimiento en Varsovia, quien desde el decreto de la ley marcial en 1981 había pasado a la clandestinidad como jefe del Comité Coordinador Provisional (TKK), siguen manifestando su convicción de continuar la lucha para derrumbar el sistema totalitario marxista.

Pese a esta división en el seno del proscrito sindicato independiente "Solidaridad", concluyen los observadores, en el fondo persiste actualmente la política de "moderación" señalada por Juan Pablo II, con todo y los sucesivos cambios en el Kremlin tras las muertes de Brezhnev, Yuri Andropov y Konstantin Chernenko.

Otros analistas, sin embargo, difieren un poco de la perspectiva señalada anteriormente. Afirman que el sucesor de Chernenko y actual dirigen-

El fantasma de una invasión soviética causó tal impresión en el líder de "Solidaridad", Lech Walesa, foto superior, y en el mismo Juan Pablo II, que los puso frente a una tremenda disyuntiva; o continuar la revolución disidente o abandonar la lucha y dejar que las cosas volvieran a como estaban antes del verano de 1980.



Scanned with CamScanner

te de Moscú, Mikhail Gorbachev, no está satisfecho con la forma en que el general Wojciech Jaruzelski, "hombre fuerte" de Polonia, ha manejado la situación desde su ascenso al poder en 1981 para sofocar el levantamiento sindical.

Según el director del Instituto Aspen, Zygmunt Nagorski, la elección de Gorbachev en el Kremlin acarreará formidables convulsiones al régimen de Jaruzelski.

Nagorski, basándose en informaciones provenientes de Varsovia, dijo en junio pasado que el Kremlin no está conforme con la vacilante postura del gobierno polaco que permite la existencia de unas mil publicaciones clandestinas y actividades "subversivas" de los ex líderes de "Solidaridad". Pero, al mismo tiempo, se da cuenta de que no existe una alternativa a Jaruzelski, como primer ministro, ya que la cúspide comunista está poblada por absolutas mediocridades.

Quizá, tomando en consideración esta realidad, se explique por qué una de las primeras actividades de Gorbachev, ya como secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética, fue visitar Polonia, donde se entrevistó con Jaruzelski y firmó la renovación del Pacto de Varsovia.

El encuentro de Gorbachev con Jaruzelski tuvo el efecto, en este último, de intensificar las pautas apuntadas a congraciarlo con el nuevo líder soviético y borrar los desvíos tácticos. Así, procedió a "apretar las clavijas" en el sector interno y a escalar el "tenor" de la retórica antinorteamericana.

La nueva campaña de represión contra el pueblo polaco culminó a mediados de mayo pasado cuando, en un discurso sin precedente, el ministro del interior, general Czeslaw Kiszczak —principal responsable del asesinato del padre Jerzy Popieluszko—, en el parlamento. Kiszczak "desgranó" una larga lista de acusaciones, enfatizando que los Estados Unidos y las colectividades polacas en Occidente —clara alusión al Vaticano— cooperan en desestabilizar al régimen comunista de Polonia.

Esta nueva línea practicada por Jaruzelski pone insuperables obstáculos a la acción mediado-

Lech Walesa, izq., líder de la proscrita central sindical "Solidaridad", acompañado de su abogado Jacek Taylor se dirige a la fiscalía a entrevistarse con el fiscal... el movimiento disidente ha perdido fuerza en los últimos meses después de la aprehensión de sus principales miembros.

Scanned with CamScanner

Una de las primeras actividades del líder soviético, Mikhail Gorbachev, fue visitar Polonia, donde se entrevistó con Jaruzelski y firmó la renovación del Pacto de Varsovia.

ra y moderadora señalada por El Vaticano y manejada a través del cardenal Jozef Glemp. Quizá, previendo esta eventualidad, Juan Pablo II nombró cardenal, en el último consistorio, a un sacerdote renombrado por su oposición al régimen, el arzobispo Gulbinowicz, de la ciudad de Wroclaw.

Para muchos, no se puede excluir, si la situación de Polonia se agrava con la intensificación de la política represiva del régimen de Jaruzelski, que Juan Pablo II "ascienda" a Glemp a un cargo en el Vaticano, y nombre al cardenal Gulbinowicz como su sucesor.

El deterioro de las relaciones para la "normalización" de la situación polaca entre la Iglesia y el Estado quedó en evidencia en la visita que hiciera en junio pasado el ministro polaco de Relaciones Exteriores, Stefan Olszowski, a Juan Pablo II. En la reunión de 40 minutos Juan Pablo II señaló a Olszowski que "el verdadero problema" de Polonia deriva de las relaciones entre la sociedad y el Estado y no de las relaciones de la Iglesia con el gobierno comunista.

De acuerdo con funcionarios del Vaticano, la reunión se desarrolló en un clima de "frialdad y moderación". Los funcionarios dijeron que Juan Pablo II y Olszowski abordaron cuestiones relativas a los derechos humanos en Polonia y otros asuntos de interés mutuo. Afirmaron que Juan Pablo II no salió de su biblioteca para saludar a Olszowzki, en una actitud que no suele asumir normalmente, además de que no respondió al saludo del ministro.

Este hecho, y la denuncia de Juan Pablo II por las sentencias de tres ex dirigentes de la organización clandestina de "Solidaridad", Wladyslasv Frasyniuk, Adam Michnik y Bogdan Lis —cuyas denuncias del antisemitismo de los gobernantes polacos clarificaron la línea política del movimiento sindical— pueden servir muy bien de "termómetro" para medir las actuales intenciones estratégicas, tanto del Kremlin como del Vaticano.

Por esto, ahora el regreso a la "normalidad marxista" en Polonia parece que ha entrado en un receso, en espera de que el nuevo líder del Kremlin, Gorbachev, defina y afiance más sus posiciones.

Scanned with CamScanner

¿Hacia Dónde nos Llevan?

El Azote de la Carestía

Por Gustavo DE ANDA

En el primer semestre del año la inflación en México llegó a aproximadamente el 30 por ciento, de acuerdo a cifras proporcionadas por diversos organismos públicos y privados.

Los precios que mayor aumento registraron fueron los de los alimentos, o sea lo más sensible para el pueblo: la comida.

Los precios de los alimentos, es fácil decirlo, están por las nubes... lo difícil va a ser que el pueblo mexicano aguante esta situación que, dicho sin reservas, parece no importarle mucho al gobierno.

Mil pesos, que son un poco menos del salario mínimo, no sirven, tratándose de alimentación, para gran cosa... ¿Cómo le están haciendo los millones de familias que viven atenidas al salario mínimo o están todavía más abajo en sus ingresos?

Las rentas de las casas, al subir los impuestos y el costo de la construcción y aumentar por ello el valor de los edificios, tienen forzosamente que elevarse pues de otra manera esas inversiones resultan incosteables... Pero los genios de la economía oficializada nos resultan con la peregrina idea de "las casas de interés social"... Eso no es más que demagogia, pues en una sociedad mercantil, de libertades y garantías individuales, y no esclavista como la comunista, todo lo que se produzca tiene que ser costeable para poderlo seguir produciendo.

La burocracia gobernante de nuestro país ha causado esta crisis de la vivienda, manteniendo durante ya casi medio siglo la Ley de Congelación de Rentas; lo hace por mero capricho y porque le falta inteligencia y valor civil para hacer frente a esta tremenda realidad de la carencia de casas habitación. Cuartos de azotea, inmundos, rentan DIEZ MIL PESOS AL MES o TRES MIL POR SEMANA... Pero la burocracia no se decide todavía a derogar esa absurda ley que ha acabado con la industria de las casas habitación en nuestro país.

Para que una rama industrial se mantenga a flote y pueda seguir produciendo, son necesarias las utilidades. El llamado interés social, o sea la caridad pública, se podrá practicar en una ocasión, pero nunca en forma permanente, como sistema de vida. Casa sin pagar renta, solamente se la dan a uno en las cárceles...

Por un lado, voceros oficiales se lanzan en contra de la economía ficción, pero por otro lado dependencias gubernamentales, como la CONASUPO, se afanan en crear una economía cada día más ficticia. Por ejemplo, CONASUPO trae de los Estados Unidos leche en polvo y la vende barata, ya hidratada, haciendo competencia desleal a los productores mexicanos... ¿Cuándo, en tales condiciones, va a encontrar condiciones propicias para su desarrollo la industria lechera mexicana? México es un país ganadero, urgido de facilidades para que se formen grandes unidades de producción de leche y de carne, a bajos costos, que las puedan ofrecer baratas de verdad al pueblo. La ganadería es industria de amplios horizontes y no de pequeñas unidades...

En la pesca, lo repetimos, ha sido un grave error el haber arrebatado los barcos camaroneros

Scanned with CamScanner

Ha sido un grave error el haber arrebatado los barcos camaroneros a los armadores particulares y a las empresas pesqueras privadas... ahora la producción se ha desplomado.

A NUESTROS LECTORES:

DEBIDO A LAS NUMEROSAS LLAMADAS RECIBIDAS REPORTANDO UN ERROR EN LA COMPAGINACION DEL SUPLEMENTO PASADO (DIETRICH BONHOEFFER "UN TONTO UTIL") HACEMOS DEL CONOCIMIENTO DE NUESTROS LECTORES QUE LA SECUENCIA DEL MISMO ES I – II – III – VI – V – IV – VII – VIII, LAMENTANDO AL MISMO TIEMPO NUESTRO ERROR.

ATENTAMENTE
LA REDACCION

EN MANTENER A GENTE QUE NO SIRVE MAS QUE DE SOSTEN POLITICO A LA BUROCRACIA, EN "AYUDAS" A CUBA Y NICARAGUA... Y EN FORTALECER LAS ECONOMIAS PERSONALES DE LA ALTA BUROCRACIA, ESTA EL SECRETO DE LA CARESTIA QUE HOY SUFRIMOS TODOS LOS MEXICANOS Y QUE YA NO AGUANTAMOS.

a los armadores particulares y a las empresas pesqueras privadas. Esa gente sí producía de acuerdo con la capacidad de sus embarcaciones y plantas... Ahora, con esa nuestra principal pesca, la del camarón, en manos de líderes vividores de las llamadas cooperativas, la producción se ha desplomado... Somos un país camaronero, pero tenemos que comprar el kilo de camarón a dos, tres y cuatro mil pesos... El pescado corriente está fuera del poder adquisitivo no solamente de las clases bajas, sino de las clases medias. Es decir, los pescados y los mariscos están fuera del alcance de la gran mayoría del pueblo de México. En tales condiciones, ¿cómo justificar el enorme gasto que implican la Secretaría de Pesca y Productos Pesqueros, que, volvemos a repetir, nos cuestan más de lo que producen... Pero, por lo que se ve, los funcionarios responsables de esa situación no se han dado cuenta de lo que están haciendo: tirar el dinero de la nación al agua...

Se calcula, por verdaderos expertos, que el gobierno de México mantiene a algo más de un millón y medio de personas, en sus dependencias y sus empresas, innecesariamente... Toda esa gente representa, con sus familias, algo así como SEIS MILLONES DE MEXICANOS... El sostenimiento de ese ejército de gente que no produce nada, lo cargamos todos los demás mexicanos. Este es un factor de inflación y, consecuentemente, de carestía. Toda esa gente debe ser encauzada hacia actividades verdaderamente productivas y dejar de ser una carga pública; pero para la burocracia gobernante son parte de su poder, y no los quiere soltar...

En mantener a gente que no sirve más que de sostén político a la burocracia, en "ayudas" a Cuba y Nicaragua, así como a quién sabe cuántos grupos comunistas más en el mundo, y en "fortalecer" las economías personales de la alta burocracia, está el secreto de la carestía que hoy sufrimos todos los mexicanos y que ya no aguantamos...

Scanned with CamScanner

Karl Rahner y la Marxistización de la Teología

Por Miguel PORADOWSKI
(DECIMOPRIMERA PARTE)

En los ensayos anteriores, sobre la marxistización de la teología, hemos insistido en que una de las causas principales del actual caos en la teología es su cambio de orientación, de teocéntrica en antropocéntrica, de una teología concentrada en Dios a una teología concentrada en el hombre.

Muchos factores contribuyeron en la realización de esta "revolución copernicana" en la teología, es decir, en este "giro antropológico"; pero si se trata de la teología católica contemporánea, no hay duda de que el primer responsable de este cambio y, en consecuencia, de todos los males por él producidos, es el teólogo alemán Karl Rahner.

Repetimos: la principal causa de la profunda crisis de la fe cristiana de hoy día es la confusión reinante en la teología. Uno de los factores de esta confusión es, así llamado, el "giro antropocéntrico".

Este "giro antropocéntrico", que reemplaza a Dios por el hombre como el centro del pensamiento religioso, no es una novedad, pues hubo muchos en la historia del cristianismo (1). Lo nuevo es que, esta vez, se produce dentro de la teología católica y es aprovechado para una finalidad muy concreta: acercar el cristianismo al marxismo.

Lo primero, el .nismo "giro antropológico" en la teología católica, es principalmente obra del renombrado teólogo jesuita alemán Karl Rahner; lo segundo, es decir, el aprovechamiento de este "giro" para acercar los cristianos al marxismo e incluso para llevarlos al campo marxista, es obra de los innumerables seudoteólogos, entusiastas de la revolución marxista, quienes, en la antropocéntrica teología de Karl Rahner encuentran argumentos en favor de sus posiciones, como lo confirma la lectura de las obras de estos marxistas infiltrados en la Iglesia.

Por esta razón, nuestra serie de ensayos sobre la "marxistización de la teología" (2) no sería completa si no se tomara en cuenta la importancia que tiene en este proceso la teología existencialista de Karl Rahner, pues es su teología existencialista la que en el ambiente católico (3), más que las otras, facilitó el proceso de la "marxistización de la teología" y lo ha hecho tanto para contribuir a la creación de una corriente existencialista en la "teología antropocéntrica", como también por acercar la filosofía cristiana (tomista) a la filosofía existencialista heideggeriana y a las filosofías que la engendraron, el hegelianismo y el kantismo, lo que, en consecuencia, permite el acercamiento del cristianismo al marxismo.

(1) Véase al respecto: Alejandro de Villamonte, "El giro antropológico en la teología moderna", en Los movimientos teológicos secularizantes, obra colectiva. BAC, 1973.

(2) Véase, del autor, los ensayos publicados en Verbo, núms. 121-122, 128-129, 130, 131-132, 133-134, 137-138, 141-142.

(3) En el ambiente protestante se llegó a la marxistización de la teología por otros caminos y mucho más temprano, incluso antes de la primera guerra mundial. Véase del autor el ensayo Karl Barth un teólogo marxista. Verbo, núm. 130.

Scanned with CamScanner

La teología pastoral con sus exigencias parece ser el tema preferido de Karl Rahner, quien, como tantos otros teólogos contemporáneos, se pregunta: ¿Qué hacer para que el mensaje de Cristo sea más inteligible y más aceptable para el hombre de hoy? (4).

Es sabido que Karl Rahner es un entusiasta del existencialismo, especialmente de la corriente representada por Heidegger. Por eso no puede extrañar que considere la fe de un cristiano a la manera existencialista, como "la realidad sentida y experimentada por su propia vida" (5) y, en consecuencia, pretenda presentar el mensaje de Cristo de tal manera que pueda ser vivido existencialmente (6).

Parece que Karl Rahner pretende desempeñar en nuestros tiempos un papel parecido al de Santo Tomás en el siglo XIII.

Recordemos que Santo Tomás, de una manera excepcional, contribuyó al desarrollo de la filosofía cristiana y, por ende, también de la teología cristiana. Esta contribución del Doctor Angélico está en estricta relación con la incorporación, hecha por él, de la filosofía de Aristóteles al pensamiento cristiano medieval.

Pues bien, Karl Rahner considera que, de manera parecida, conviene actualmente incorporar el existencialismo al pensamiento cristiano, al menos su rama representada por Heidegger, lo que, en consecuencia exige una reconciliación de la filosofía cristiana y de su corriente más representativa, el tomismo, con las raíces de la filosofía heideggeriana, es decir, con el pensamiento de Hegel y Kant. Huelga decir que, una vez elaborada la adaptación de la fisosofía cristiano-tomista al kantismo-hegelianismo-existencialismo (porque de eso se trata) o incluso efectuada una incorporación de estas filosofías al pensamiento cristiano, se abren las posibilidades para llegar a una síntesis del marxismo con el cristianismo.

La tarea de Santo Tomás era dura y difícil pero posible, y su realización contribuyó al fantástico desarrollo, tanto de la filosofía cristiana como también de la teología basada sobre ella y todo eso para mayor gloria de Dios y de su Iglesia, mientras que la tarea propuesta por Karl Rahner, a pesar de que la inspiren muy nobles motivos, no es solamente dura y difícil sino ingrata e imposible, y seguramente no contribuye al desarrollo y florecimiento del pensamiento cristiano, filosófico y teológico, sino a su crisis, ya bastante aguda y de la que costará mucho salir adelante. Por eso no resulta para la gloria de Dios ni de su Iglesia, sino para provecho de los enemigos del cristianismo.

La obra de Santo Tomás contribuyó al desarrollo tanto de la filosofía cristiana como de la teología basada en ella, para mayor gloria de Dios y de su Iglesia, mientras que la tarea de Rahner no contribuye al desarrollo y florecimiento del pensamiento cristiano, filosófico y teológico, sino a su crisis.

¿Por qué la tarea de Santo Tomás era posible? Porque se trataba de incorporar a la filosofía cristiana el pensamiento de uno de los más grandes filósofos paganos, que no era ni materialista ni ateo. Si la hazaña de Santo Tomás despertó al principio, en algunos ambientes, reservas e inquietud, especialmente entre los teólogos de la Universidad de París, eso se debía al hecho de que estos teólogos no conocían suficientemente la filosofía de Aristóteles, pues les había llegado por la vía de Averroes y de Avicena, es decir, por medio de pensadores árabes que la deformaban y la presentaba como materialista (7). Bastó que Santo Tomás recurriera a los originales, a los textos auténticos de Aristóteles, para darse cuenta de que el pen-

(4) Karl Rahner trata este tema principalmente en Hambuch der Pastoral Theologie y vuelve a él en varios ensayos, principalmente en "Una fórmula breve de la fe cristiana", en Concilium, núm. 23.

(5) "Una fórmula breve de la fe cristiana", o.c., pág. 451.

(6) Un proyecto de tal presentación lo propone al final del mencionado ensayo, págs. 458-464.

(7) Véase al respecto la conferencia de Abbé Georges de Nantes, "VII centenaire de St. Thomas", París-Mutualité, el 7 de marzo de 1974, publicada en La Contre-Réforme catholique, núm. 80 (mayo, 1974).

Scanned with CamScanner

samiento del gran Estagirita es plenamente asimilable para la filosofía cristiana y, todavía más, que su asimilación abre nuevos horizontes tanto para la filosofía perennis, como también para la teología.

¿Por qué la tarea de Karl Rahner, de sintetizar el kantismo-hegelianismo-heideggerianismo con la filosofía cristiana (tomista), es imposible?

Es imposible, pero no porque se dude de que Karl Rahner sea un filósofo en la misma medida de Santo Tomás, o porque esta hazaña sobrepase sus fuerzas y talentos, sino porque se trata de dos pensamientos, de dos sistemas filosóficos completamente opuestos e irreconciliables, como lo demuestra en su excelente estudio Cornelio Fabro, uno de los más grandes tomistas de nuestros tiempos. Me refiero a su reciente obra La Svolta Antropológica di Karl Rahner (8). Y no es ésta solamente la opinión de Cornelio Fabro, sino de muchísimos otros filósofos y teólogos de reconocida autoridad científica (9).

En el presente y corto ensayo no pretendo analizar las obras de Karl Rahner como tales, ni ocuparme de su pensamiento como tal, sino que —de manera parecida como en los ensayos anteriores sobre Karl Barth y Dietrich Bonhoeffer— trato exclusivamente de contestar a esta pregunta: ¿hasta qué punto el pensamiento de Karl Rahner facilita el proceso de marxistización de la teología?

Prácticamente el tema se reduce a la discusión de los dos puntos ya mencionados: el giro antropocéntrico y la incorporación del existencialismo heideggeriano al pensamiento cristiano tomista. En realidad ambos puntos están estrechamente ligados, pues el giro antropocéntrico rahneriano viene como consecuencia de su posición existencialista.

El giro antropocéntrico (la anthropologische Wende) en la teología de Karl Rahner es muy distinto de los otros. Aquí no se trata de centralizar el pensamiento teológico sobre el hombre, en vez de centralizarlo sobre Dios. La teología de Karl Rahner guarda apariencias de una teología teocéntrica, pero, desgraciadamente, se trata sólo de las apariencias, pues, en realidad, enfocando toda su teología desde el punto de vista del sujeto cognoscente —el hombre—, prácticamente la reduce primero a la filosofía (lo que es un error gravísimo, expresamente condenado por la Iglesia) (10), y después a la antropología. Para Karl Rahner la teología es científica sólo cuando se desarrolla en el interior de una reflexión trascendental (11). Pero, como en el pensamiento de Rahner, lo trascendental se confunde con lo antropológico y con lo espiritual (lo humano) (12) y como Karl Rahner usa la palabra "trascendental" no en sentido tomista sino kantiano (13), prácticamente, a pesar de que el objeto de la teología rahneriana sigue siendo Dios, esta teología se reduce a la antropología "trascendental" (14). El mismo llama a su teología "antropológica y trascendental" (15).

Este es el punto sobre el cual Karl Rahner insiste y el que subraya con especial fuerza: la teología, para ser científica, tiene que ser filosófica, lo que quiere decir antropológica, pues se transforma en una ciencia relativa al

EL "GIRO ANTROPOLOGICO" DE LA TEOLOGIA CATOLICA ES PRINCIPALMENTE OBRA DEL RENOMBRADO TEOLOGO JESUITA ALEMAN KARL RAHNER. EL APROVECHAMIENTO DE ESTE GIRO PARA ACERCAR LOS CRISTIANOS AL MARXISMO, E INCLUSO PARA LLEVARLOS AL CAMPO MARXISTA, ES OBRA DE INNUMERABLES PSEUDOTEOLOGOS, ENTUSIASTAS DF LA REVOLUCION MARXISTA, QUIENES ENCUENTRAN ARGUMENTOS EN FAVOR DE SUS POSICIONES EN LA OBRA DE RAHNER.

(8) Cornelio Fabro, la svolta antropologica di Karl Rahner, Rusconi Editore, Milano, 1974, pág. 250. Los más eminentes tomistas, entre ellos el recientemente fallecido Michele Sciacca, unánimente aplaudieron esta obra del egregio profesor de la Universidad de Perugia.

(9) B. Lakebrink, Klassische Metaphisik, Friburgo, Br., 1967 (a esta obra Cornelio Fabro la llama "una crítica radicale del mascheramento pseudotomistico rahneriano". (La svolta, o.c., pág. 16). Del mismo autor, Die euopaische Idee der Freiheit, Leida, 1968. Eichert, Anthopologische Wende, Freiburg/Schweis, 1970. Florent Gaboriau, Letournant theólogique, París, 1968.

(10) En el Syllabus, punto 9.

(11) Karl Rahner, "Theólogie et Anthropologie", en la obra colectiva Theólogie d'aujourd'huit et de demain. Cerf, 1967, citado por F. Gaborian, o.c., págs. 9, 111. Ed. española.

(12) Ibid., pág. 118.

(13) Lo que demuestra, a lo largo de su obra, Cornelio Fabro, La svolta..., o.c.

(14) Karl Rahner, o.c., pág. 101.

(15) Ibid., pág. 119.

Scanned with CamScanner

sujeto cognoscente, el hombre (16).

Por consiguiente, para Karl Rahner, la teología es una ciencia puramente humana, algo como las antiguas, precristianas, teodiceas, o como las actuales "ciencias de la religión", que prácticamente se reducen a los estudios sociológicos del fenómeno humano "religión".

¿Quire decir eso que Karl Rahner, en su teología, prescinde de la Revelación? Sí y no. Sí, porque no da la debida importancia a la enseñanza del Magisterio, el único auténtico, por encargo de Cristo, exponente de la Revelación, contenida en las Santas Escrituras y en la Tradición. No, en cuanto en su teología dogmática trata de los dogmas revelados, pero sí porque los trata de tal manera que el lector no sabe si estos dogmas, para Karl Rahner, existen realmente, objetivamente, o sólo existen en el sujeto cognoscente, es decir, subjetivamente.

Como un ejemplo ilustrativo podemos citar su famoso ensayo sobre la Santísima Trinidad (17), el dogma esencial del cristianismo. En este ensayo, Karl Rahner trata sobre un dogma revelado, pero lo expone de tal manera existencialista que –para los creyentes en este dogma, según la enseñanza oficial del Magisterio, expuesta básicamente en el Credo Niceano– resulta como una sacrílega burla del más importante dogma de la fe cristiana.

¿Quiere decir esto que la Santísima Trinidad exista –dentro de la teología de Karl Rahner– sólo en relación con el hombre como sujeto cognoscente? En este caso, antes de la creación del hombre, no existía la Santísima Trinidad. A tales absurdos se llega con la explicación existencialista de los dogmas. Además, este tipo de explicaciones, en vez de hacer el misterio de los dogmas más aceptable para el hombre, lo hace más confuso. Si cada cristiano, sin mayores dificultades, acepta los dogmas de su fe del modo en que éstos están expuestos y definidos en el Credo Niceano, casi nadie los puede admitir en la "Fórmula breve" de Karl Rahner.

El existencialismo de Karl Rahner –siendo en el fondo subjetivismo– destruye el objetivismo de la teología tradicional, y, especialmente, el objetivismo de la teología escolástica y de su mejor representación alcanzada en el tomismo. Lo reconoce y aplaude su más fiel discípulo (y tal vez, el más destacado, entre los teólogos católicos, demoledor de la fe cristiana) J.B. Metz (18).

POR REDUCIR, EN LA PRACTICA, LA TEOLOGIA A LA ANTROPOLOGIA Y, EN CONSECUENCIA, A LA SOCIOLOGIA DE LA RELIGION, KARL RAHNER ABRE LAS PUERTAS A TODA CLASE DE CORRIENTES DEL PENSAMIENTO QUE PRESENTAN LA RELIGION COMO UN FENOMENO EXCLUSIVAMENTE HUMANO (SIN REVELACION), LO QUE PERMITE AL MARXISMO SEMBRAR LA CONFUSION DENTRO DEL PENSAMIENTO CRISTIANO E IMPONER A LOS CRISTIANOS LAS INTERPRETACIONES MARXISTAS DE LA RELIGION, MATERIALISTAS Y ATEAS.

Pero volvamos al tema: ¿Qué tiene que ver la antropologische Wende de Karl Rahner con el proceso de marxistización de la teología? ¿De qué manera facilita la obra destructora del marxismo infiltrado en la Iglesia?

En primer lugar, por reducir, en la práctica, la teología a la antropología y, en consecuencia, a la sociología de la religión, Karl Rahner abre las puertas a toda clase de corrientes del pensamiento que presentan la religión como un fenómeno exclusivamente humano y, como tal, como objeto de estudios puramente humanos (sin Revelación), lo que permite al marxismo sembrar la confusión dentro del pensamiento cristiano e imponer a los cristianos las interpretaciones marxistas de la religión, es decir, interpretaciones materialistas y ateas.

En segundo lugar, la posición de Karl Rahner –tal vez contra sus intenciones– refuerza, dentro de la Iglesia, las otras posiciones antropocéntricas, aumentando la confusión existente (de la cual se queja el mismo Karl Rahner) (19) lo que facilita a los "teólogos" marxistas la reducción

(16) Ibid., pág. 106.

(17) Karl Rahner, "La necesidad de una fórmula breve de la fe Cristiana", en Concilium, núm. 23 (marzo, 1967), pág. 462.

(18) "Rahner hat diese anthropologisch gewendete Theologie herausgebrochen aus dem Fels des scholastischen Objektivismus, in den die dogmatische Schultheologie allenthalben eingeschlossen war. Welche Theologische Leistung unserer Zeit liesse sich dem vergleichen?", en Tendenzen der Theoloie im XX. Jahrhundert, obra colectiva. Kreuz Verlag, 1967, pág. 417, citado por Gaboriau, o.c., pág. 89 (ed. española).

(19) Dice Rahner: "Desde hace veinte años, sin haberlo buscado de ningún modo, he sido considerado en el

Scanned with CamScanner

Una vez elaborada la adaptación de la filosofía cristiano-tomista al kantianismo-hegelianismo-existencialismo —Kant, foto izquierda y Hegel—, o incluso efectuada una incorporación de estas filosofías al pensamiento cristiano, se abren las posibilidades para llegar a una síntesis del marxismo con el cristianismo.

del cristianismo teocéntrico al cristianismo antropocéntrico. Estas tendencias son ya muy manifiestas incluso dentro del grupo de los discípulos directos de Karl Rahner. Como un ejemplo, nuevamente, se puede mencionar a J.B. Metz, quien (20), siguiendo el pensamiento de su maestro, pasa sin dificultad a una posición del cristianismo antropocéntrico, elaborando su "teología política", en la cual la influencia marxista es evidente (21). J. B. Metz es también hoy día uno de los teólogos católicos más comprometidos en los "diálogos y coloquios" con los marxistas, dentro y fuera de la Paulus-Gesellschaft.

En tercer lugar, la posición existencialista heideggeriana de Karl Rahner muy fácilmente puede ser reducida a la posición existencialista general, primero, y, después, al existencialismo claramente marxista (por ejemplo, de Jean Paul Sartre), con lo que el pensamiento cristiano queda expuesto a las influencias directas del pensamiento marxista.

Hemos mencionado que Karl Rahner considera como misión suya la elaboración de una síntesis del tomismo y kantismo-hegelianismo-heideggerianismo, o, al menos, un acercamiento, que podría resultar no solamente una conciliación de estas filosofías opuestas y antagóni-

mundo de los teólogos como un hombre avanzado. Y de aquí que, 'de golpe', me veo obligado a ponerme en el campo de los defensores de las posiciones tradicionales y centrales de la Iglesia... Tengo la 'súbita' impresión de que es en el interior de la Iglesia donde surge una oposición radical... Es en el interior de la Iglesia donde hace falta luchar contra la secularización, la desacralización, y otras cosas análogas. En los primeros años será en la misma Iglesia donde surgirán las herejías no cristianas: estos herejes no piensan irse de la Iglesia y, sin embargo, con todas nuestras fuerzas, tenemos que mantener la tradición y oponerles una desaprobación absolutamente clara, una verdadera condenación. Esto se debe hacer, evidentemente, después de un examen serio, impregnado de amor, en un diálogo leal y buscando comprender el fundamento de sus proposiciones. Pero nos es de todo punto necesario estar atentos a estas herejías y tenemos para ello buenas razones, porque, en nombre del progreso de la Iglesia, como en nombre de nuestro tiempo y de sus tareas, atacan, a la sustancia del cristianismo y pretenden aclimatarse en la Iglesia". La rispota dei teologi, obra colectiva, Brescia, 1969, pág. 66. Estoy citando según la traducción castellana de Cándido Pozo, Iglesia y secularización, BAC, 1973, pág. 62.

(20) J.B. Metz, Christliche Anthropozentrik Kösel, Munich, 1962.

(21) Especialmente en su obra Zur Theologie der Welt, 1968.

Scanned with CamScanner

cas, sino una verdadera incorporación de ellas al pensamiento cristiano por la vía de un tomismo adaptado al kantismo y sus seguidores.

Esta parece constituir una verdadera obsesión en la vida intelectual de Karl Rahner, que ya se notó durante sus estudios en Innsbruck y en Friburgo, empezando por la tentativa de "redescubrir al verdadero Santo Tomás a través de un estudio que adoptará la sonoridad kantiana, kantisch klingend", anota F. Gaboriau (22). Obsesión ya manifiesta en su trabajo para la obtención del grado académico de doctor en filosofía (rechazado por la comisión examinadora) (23) y publicado como libro con el título Geist in Welt (24) y más evidente en su segundo estudio Hörer des Wortes (25). De esta tentativa, Karl Rahner pasa a otra, la de "reconciliar a Kant con Santo Tomás, exponiendo la filosofía de éste en las categorías de aquél" y luego, de "Kant leído a través de Heidegger, se ve llevado al mismo Heidegger" (26).

La observación de Florent Gaboriau parece muy acertada. En realidad lo que hace Karl Rahner, para acercar el pensamiento de Santo Tomás a la filosofía kantiana, es presentar el tomismo en las categorías kantianas. Usando los mismos términos que Santo Tomás, les da el significado distinto, hasta opuesto, pues es kantiano. De esta manera no solamente confunde y desorienta al lector, sino, incluso, lo engaña. Un lector no prevenido lee las obras de Karl Rahner con buena fe, confiando que se trata de unas exposiciones más del tomismo, mientras que, en realidad, lo que Rahner presenta como de Santo Tomás adquiere un sentido distinto desfigurado, adulterado. Las detalladas y profundas obras, de varios tomistas contemporáneos, lo demuestran con todo rigor científico y a ellas me permito dirigir a quienes están interesados en estudiar a fondo esta estafa intelectual de Karl Rahner (27), que, en su afán de

UN SUEÑO DE ALGUNOS TEOLOGOS PROMARXISTAS ES EL DE LLEGAR A UNA SINTESIS DEL PENSAMIENTO CRISTIANO CON EL PENSAMIENTO MARXISTA Y, SEGUN ELLOS, EL UNICO CAMINO QUE PUEDE LLEVAR A ESA SINTESIS ES LA RECONCILIACION DEL TOMISMO CON LAS FILOSOFIAS DE LAS CUALES NACIO EL MARXISMO, ES DECIR, CON EL KANTISMO–HEGELIANISMO...

reconciliar el tomismo, con el kantismo, recurre al vulgar truco de guardar la terminología tomista a la que da el sentido kantiano, desfigurando el pensamiento tomista y engañando, de esta manera, al lector.

Además, en este nefasto afán de incorporar el pensamiento kantiano-hegeliano-heideggeriano al pensamiento cristiano, Karl Rahner no recurre directamente al tomismo, sino a un tomismo en su representación marechaliana.

La posición existencialista heideggeriana de Karl Rahner muy fácilmente puede ser reducida a la posición existencialista general y, después, al existencialismo claramente marxista, por ejemplo de Jean Paul Sartre, foto.

(22) O.c., pág. 69.

(23) "Il suo saggio Geist in Welt che doveva essere la sua tessi di dottorato in filosofia non fu infatti accettata da M. Honecker, e il Rahner fu dai superiori smistato negli studi teologici". Cornelio Fabro, o.c. pág. 9.

(24) Karl Rahner, Geist in Welt, Zur Metaphysik der endlichen Erkenntnis, Insbruck-Leipzig, 1939.

(25) Karl Rahner, Hörer des Wortes, Zur Metaphysik einer Religions-philosophie, Neu bearbeitet won J.B. Metz, Kosel-Verlag, Müchen, 1969.

(26) F. Gaboriau, o.c., pág. 68.

(27) Fuera de los ya citados Cornelio Fabro y Florent Gaboriau, ante todo se recomienda la lectura del tomista B. Lakebrink Klassiche Metaphysik, Friburgo Br., 1967 y de P. Eicher, Die anthropologische Wende. Karl Rahner philosophicher Weg wom Wesen des Menschen zur personalen Existenz, Friburgo, Schw., 1970.

Scanned with CamScanner

Conviene recordar que Santo Tomás, cuando incorpora la filosofía aristotélica a la filosofía cristiana, recurre a las obras originales del Estagirita y rechaza las exposiciones de ellas de Averroes y Avicena; Santo Tomás recurre directamente a las fuentes, las estudia detalladamente y las incorpora honestamente al pensamiento filosófico cristiano, sin deformar ni a las ideas de Aristóteles, ni a la Filosofía cristiana de sus tiempos.

La actitud de Karl Rahner es diferente, pues no se toma la molestia de recurrir directamente al tomismo de Santo Tomás, sino que se sirve del tomismo de J. Maréchal; más todavía, tergiversa este tomismo marechaliano y lo adapta a la filosofía kantiana, como se demuestra en varios estudios de los tomistas mencionados arriba (28).

Incluso Karl Rahner no vacila en servirse de los textos truncados, es decir, en vez de citar a Santo Tomás correcta y fielmente, saca de sus frases sólo los fragmentos que le conviene, para probar sus tesis, e incluso agregando, a veces, algunas palabras que cambian y deforman el pensamiento de Santo Tomás. Pero estos fragmentos, fuera del contexto inmediato (de la totalidad de la frase citada) y fuera del contexto global (la totalidad del pensamiento tomista), no pueden, en realidad, servir de argumento.

Desgraciadamente, el lector de las obras de Karl Rahner generalmente no sabe que se trata de los textos truncados y, engañado por el inescrupuloso autor, cae en la trampa, pues queda convencido de que existe coincidencia entre el punto de vista kantiano y el tomista.

La citada obra de Cornelio Fabro proporciona muchísimos ejemplos concretos de esta deshonestidad intelectual de Karl Rahner. Con razón, entonces, Cornelio Fabro llama a Karl Rahner "el destructor del tomismo" (29) y repite la gravísima acusación del tomista B. Lakebrink de que "la obra de Karl Rahner destruye la metafísica tomista y deja en crisis el pensamiento católico" y de que "es más peligrosa y nefasta para la Iglesia que el mismo comunismo" (30).

(28) Véase la nota 27.
(29) O.c., pág. 121.

CONCLUSION

Hemos visto que Karl Rahner (31) comparte la opinión casi general, hoy día, acerca de la crisis de la Iglesia. Lo extraño es que no se da cuenta de que precisamente él mismo es uno de los principales responsables de esta crisis, pues, en el ambiente católico, nadie tanto como Rahner ha contribuido con sus escritos a la confusión y desorientación de los teólogos y, en consecuencia, del clero y de los fieles.

En uno de los ensayos anteriores (32) hemos visto que un sueño de algunos teólogos promarxistas es el de llegar a una síntesis del pensamiento cristiano con el pensamiento marxista y que, según ellos, el único camino que puede llevar a esta síntesis es la reconciliación del tomismo (hasta hoy día forjador intelectual de los católicos) con las filosofías de las cuales nació el marxismo, es decir, con el kantismo-hegelianismo, como una etapa indispensable para el acercamiento intelectual entre los tomistas y marxistas. Pues bien, precisamente Karl Rahner ha dedicado su vida a esta nefasta tarea.

Directamente, pues, Karl Rahner nada tiene que ver con el actual proceso de marxistización de la teología; pero, indirectamente, es uno de los mayores responsables de este proceso, pues sin su anthropologische Wende y, más todavía, sin su pretendido acercamiento al tomismo del pensamiento heideggeriano-hegeliano-kantiano, el proceso de la marxistización de la teología, al menos en el ambiente católico, no sería posible.

(30) B. Lakebrink, Metaphisyk und Geschichtlichkeit, en "Theologie und Glaube", 1970, pág. 204, citado por Cornelio Fabro, o.c., pág. 204.
(31) Véase la nota 19.
(32) En el ensayo "Porque el marxismo combate al tomismo", Verbo, núm. 126-127.

Karl Rahner y el Maoísmo

Uno de los movimientos marxistas más radicales, vinculados directamente con la subversión, el terrorismo y la preparación a la lucha armada de carácter guerrillero, que actualmente se extienden en la Iglesia, es el que nació en Chile, durante el régimen marxista (1970-1973), y se incubó en la Facultad de Teología de la Pontificia Universi-

Scanned with CamScanner

dad Católica de Chile, en sus sedes de Santiago y Talca. Se trata del movimiento maoísta CALAMA y que cuenta con la colaboración del teólogo alemán Karl Rahner, como su director espiritual. Dado el hecho de que se trata de un movimiento con ramificaciones en muchos países europeos y latinoamericanos, y que gravemente compromete a la Iglesia en las luchas armadas y subversivas, consideramos conveniente llamar la atención sobre este caso.

La presencia en este movimiento maoísta de un conocido teólogo católico, como lo es Karl Rahner, es un hecho sumamente elocuente.

De las muchísimas acusaciones que hace a Karl Rahner la teología católica tradicional recordemos, en esta ocasión sólo: su infidelidad al tomismo (1), el carácter inmanentista de su pensamiento (2) y el afán de reemplazar los misterios revelados por las confusas especulaciones pseudofilosóficas (3), su antropocentrismo inmanentista (4), su existencialismo heideggeriano, que reduce los dogmas objetivos de la fe cristiana a las vivencias subjetivas (5), sus vínculos con la antiquísima gnosis y la cábala (6); pero, hasta ahora, no se sospechaba la existencia de sus estrechos vínculos con el maoísmo infiltrado en la Iglesia, lo que denuncia, con lujo de detalles y con una documentación irrefutable, Alfredo Garland Barrón, en su excelente libro "Como los lobos rapaces" (7).

La lectura de este libro se recomienda especialmente a los que quieren darse cuenta hasta dónde llega la infiltración del marxismo en la Iglesia, pues, a pesar de que el autor se refiere especialmente a la situación de la Iglesia en el Perú, proporciona también muchísimas informaciones de carácter general, y así se demuestra, una vez más, que las Facultades de Teología de las Pontificias Universidades Católicas siguen siendo los principales centros de corrupción intelectual y moral, de subversión, laicización, secularización, ateización y de marxistización de la juventud. Ojalá que estas documentadas denuncias lleguen por fin a los oídos de la Santa Sede (que siempre nos da la impresión de estar completamente desinformada) y del Sumo Pontífice. Lo que queremos presentar aquí está basado principalmente sobre el material citado en el mencionado libro.

Durante el gobierno marxista de Salvador Allende (1970-1973) surgió en Chile el grupo subversivo marxista "Calama", del que Karl Rahner llegó a ser el director espiritual. En la foto Allende con el arzobispo de Santiago, Silva Henríquez.

Y, cuando aquí hablamos de "Karl Rahner y el maoísmo", no se trata del maoísmo en China, ni tampoco del maoísmo como una doctrina abstracta como objeto del interés de alguna investigación científica, sino se trata del maoísmo infiltrado en la Iglesia y que encuentra en Karl Rahner un entusiasta partidario, un protector y defensor, hasta asumir el cargo del director espiritual y relacionador con la jerarquía eclesiástica de este movimiento maoísta.

De la documentación recogida por el joven escri-

(1) Véase: B. Lakebrink, Metaphysik und Geschichtlichkeit. "Theologie und Glaube", 1970, pag. 204.

(2) "In questa linea si e messo decisamente Rahner contrastato prima del Concilio, per poi diventare il portabandiera della nuova versione nordica del cristianesimo immanentistico", dice Cornelio Fabro. La svolta antropologica di Karl Rahner, Rusconi Editore, Milano, 1974, pág. 89.

(3) Véase: Dietrich von Hildebrand, Das Trojanische Pferd in der Stadt Gottes. Renengensbugg, 1968, pág. 224. El autor cita largos extractos de los libros de Karl Rahner. Hay edición castellana.

(4) Véase: Florent Gaboriau, El giro entropológico de la teología de hoy, Herder, 1970, el texto original tiene el título: Le tournant théologique, París, 1968.

(5) Véase: Miguel Poradowski, El marxismo en la Teología, capítulo "Karl Rahner y la marxistización de la teología", Speiro, Madrid, 1976.

(6) Véase: Julio Meinvielle, De la Cábala al progresismo, capítulo "El gnosticismo de Karl Rahner, Salta, 1970.

(7) Alfredo Garland Barrón: Como lobos rapaces, Perú: ¿una Iglesia infiltrada?, Sapel, Lima, 1978.

Scanned with CamScanner

tor católico peruano consta que Karl Rahner llegó a ocupar el cargo de director espiritual del mencionado grupo marxista-leninista-maoísta CALAMA.

El nombre "Calama" de este grupo subversivo, incrustado en la Iglesia, no viene como alguien podría suponer de la "calamidad", sino de la localidad chilena de Calama, donde primeramente empezó a funcionar, durante el régimen marxista del gobierno de Salvador Allende (1970-1973).

A pesar de su nombre chileno, este movimiento maoísta es de origen europeo y ha llegado a Chile traído por un grupo de sacerdotes marxistas, belgas y holandeses, que vinieron a Chile en carácter de misioneros (?), lo que no debería extrañar a nadie, desde que existen los grupos de misioneros-revolucionarios profesionales, formados en los Seminarios especialmente fundados con esta finalidad (8).

Desde hace años venían a Chile sacerdotes-marxistas, procedentes de varios países europeos, principalmente de Holanda, Bélgica, Francia, Alemania y España, y también de Canadá y de los Estados Unidos. Muchos de ellos de inmediato entraban, como profesores, en la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, a pesar de que, muy a menudo, carecían de títulos académicos, mientras que los otros ocupaban puestos en las instituciones vinculadas con la vida universitaria, como lo son la Parroquia Universitaria y la Pastoral universitaria. Así, atrincherados en esta casa de estudios superiores y, en consecuencia, también en el Seminario Archidiocesano de Santiago (pues los seminaristas estudian principalmente en la Facultad de Teología) tenían (y algunos de ellos siguen teniendo) excelentes condiciones para influir en la formación del futuro clero chileno. Es en este ambiente y dentro del mencionado grupo de los sacerdotes-marxistas, reforzado, con el correr de los años, por los jóvenes sacerdotes chilenos, sus ex-alumnos (9), donde nace el famoso grupo "eclesiástico" maoísta, el cual, pretendiendo realizar sus ideas, se traslada desde Santiago a la pequeña localidad norteña, Calama, de muy importante ubicación estratégica de la zona cuprífera de Chuquicamata, instalando en ella algo parecido a un kibbutz israelita (10), es decir, una comunidad comunista.

Previamente, en una localidad vecina, Mejillones, hubo una reunión de este grupo para redactar los "Principios Estratégicos", en los cuales leemos: "...el grupo no busca su propia institucionalización... quiere estar dentro de la Iglesia". "La dimensión religiosa no se expresa adecuadamente en la misa ni en las lecturas bíblicas, sino en la penitencia, entendida como lucha organizada contra la idolatría y la superstición... ataduras, alienaciones, etc.". "El grupo no excluye su participación en la lucha armada. Si el pueblo se levanta en armas, el grupo tiene que buscar la línea de la acción" (11).

Parece que en esta ocasión, en Calama, el grupo ya tomó una forma organizada, bajo el nombre de "Equipo-Calama", capitaneado por el sacerdote Theo Hansen.

En uno de sus documentos, los componentes del grupo, polemizando con los comunistas, dicen: "Son ellos materialistas, nosotros lo somos todavía más; si son ellos marxistas, nosotros todavía más; son ellos ateos, nosotros en grado superior" (12). Se dice: a confesión de parte,

(8) Véase: M. Poradowski, El marxismo en la teología de misiones, en El marxismo en la Teología, o.c.

CUANDO HABLAMOS DE "KARL RAHNER Y EL MAOISMO", NO SE TRATA DEL MAOISMO EN CHINA, NI TAMPOCO DEL MAOISMO COMO UNA DOCTRINA ABSTRACTA, SINO SE TRATA DEL MAOISMO INFILTRADO EN LA IGLESIA Y QUE ENCUENTRA EN KARL RAHNER UN ENTUSIASTA PARTIDARIO, UN PROTECTOR Y DEFENSOR, HASTA ASUMIR EL CARGO DE DIRECTOR ESPIRITUAL Y RELACIONADOR CON LA JERARQUIA ECLESIASTICA DEL MOVIMIENTO MAOISTA "CALAMA".

(9) En los documentos oficiales del grupo Calama aparecen con mayor frecuencia los siguientes nombres de participantes: Theo Hansen, Guillermo Van Zeeland, Guide Boulanguer, Juan Caminada, Paul Mayfroot, Fitz Stahl, Juan Van Der Hulst, Juan Hol, Juan Hurkmans, Mario Van Loon, Fraus Weijmer, Jan Rietman, Jim Schorch, Eduardo Borrel, S.J., Luis Sauto S.J., Antonio Díaz Fernández S.J. y los chilenos Mariano Puga, Roberto Bolton y Rafael Maroto; también varios laicos y una veintena de monjas. Véase: A. Garland, o.c.

(10) Con la diferencia de que los de Calama se dedican a actividades fuera de su comunidad, las que ellos llaman "pastorales", pero —que según los documentos— resultan ser subversivas.

(11) A. Garland: op. cit., pág. 212.

(12) En la carta escrita al sacerdote H. Oudejans

Scanned with CamScanner

Debido a la caída del gobierno marxista de Salvador Allende y la toma del poder por la Junta militar anticomunista, el grupo "Calama" se trasladó al Perú, Canadá y Holanda.

relevo de pruebas. Pero deberíamos preguntarnos: ¿qué pasa en la Iglesia que a los declarados materialistas y ateos se les ofrecen cátedras en las Facultades de Teología de las Pontificias Universidades Católicas?

Pero volvamos al movimiento CALAMA. Poco después de su constitución en Calama, debido al cambio político ocurrido en Chile (la caída del gobierno marxista de Salvador Allende y la toma del poder por la Junta militar anticomunista), el grupo CALAMA se traslada de Chile al vecino Perú y también a Canadá y Holanda.

Hay que recordar que en este tiempo –el año 1973/74– en el Perú sigue firme el gobierno izquierdista del general Velasco Alvarado, lo que convenía al grupo CALAMA. Algunos obispos peruanos –tal vez por falta de información– contrataron a estos sacerdotes, "más ateos y más materialistas" que los mismos comunistas, para los trabajos de la pastoral obrera. La colaboración de Karl Rahner, como director espiritual, era para estos obispos la mejor garantía de la seriedad del movimiento CALAMA. Incluso, el obispo de Callao, Mons. Durand Flórez, fue a Alemania para consultar personalmente a Karl Rahner respecto a la orientación teológica del grupo CALAMA, que ya trabaja en su diócesis (13). En este tiempo, Karl Rahner, a pesar de su edad avanzada e innumerables compromisos, se entusiasmó con el asunto hasta el punto de que dirigía a este grupo subversivo incluso en los asuntos de la "acción directa", insistiendo en las debidas "tácticas" y "estrategias" y en la previa adecuada preparación ideológica (conversaciones de Karl Rahner con los delegados del grupo, venidos especialmente con este propósito desde Perú a Alemania, Munich, en septiembre de 1975, como consta de los documentos oficiales de CALAMA) (14).

Otros dos grupos de CALAMA, saliendo de Chile, dirigiéndose uno a Canadá y el otro a Holanda. El primero se instaló en Quebec, bajo la dirección de Boulanguer; el segundo en varias ciudades de Holanda. A bordo del "Diógenes", que los conducía a Holanda, Theo Hansen y Paul Meyfroot redactan una circular dirigida a los demás miembros en donde les indican que "Calama había sido abandonado como lugar geográfico, bajo la presión de las circunstancias políticas en 1973..., pero bajo el nombre de CALAMA seguía la búsqueda sistemática de una estrategia colectiva de grupos eclesiales de acción orientada hacia

S.C.J., "Documento del Centro de Reflexión", Garland, op. cit., pág. 217.

(13) A. Garland: op. cit., pág. 216.
(14) A. Garland: op. cit., pág. 216.

Scanned with CamScanner

la base" (15). Es este grupo CALAMA el que sostiene las más estrechas relaciones con Karl Rahner y consigue sus buenos oficios ante la jerarquía eclesiástica.

En la circular —anota Garland— a los miembros del equipo que redactaron en el Centro de Reflexión del Callao, se leía que era de vital interés para CALAMA el "...lograr un puente entre los principales principios marxistas-leninistas y maoístas y una visión cristiana de la vida". Estas afirmaciones sólo reforzaban lo ya dicho en los "Principios Estratégicos" del Equipo, redactados en esa misma localidad durante el mes de agosto de 1972 (material en Chile-Proyekt II, núm. 12). En ese lugar se manifiesta que "el equipo tiene una opción política en favor del socialismo por contactos, influencias e identificación con los partidos de izquierda y ultraizquierda. Se continuaba afirmando que "el equipo tiene una opción crítica en cuanto al sectarismo y burocratismo del movimiento revolucionario en general, según la opción revolucionaria cultural" (16).

"En cuanto al elemento operativo —escribe Garland— el equipo CALAMA fue dividido en grupos de acción llamados EMO, integrados por agrupaciones de pequeñas comunidades de vida. Estos grupos se distribuyeron entre las ciudades de Bruselas, Dortmund, Quebec, Rotterdam, Santiago y Callao. A su vez los miembros de estos equipos vivían en las llamadas "zonas marginales" de las ciudades formando pequeñas unidades de dos a tres. Ellos se solían reunir zonalmente por lo menos una vez por semana con el fin de analizar el trabajo que estaban realizando. En aquellos encuentros no se descuidó el uso de las más modernas técnicas de cohesión y comunicación, como el método elaborado por el psicólogo Carl Rogers, contenido en el libro Sensibility Training and Grup Encounter. Allí se exponen algunas de las técnicas más efectivas para la llamada "comunicación total", que se realiza a tres niveles: "de tipo práctico-organizativo, psico-físico y espiritual". Entre las reuniones de formación y de análisis se incluían algunas de carácter eminentemente sociodinámico, donde se experimentaban métodos de concientización, los que luego serían utilizados por los miembros de CALAMA entre los obreros de las fábricas" (17).

"Para evaluar algunos de los 'métodos' de reeducación, comunicación y concientización que estaban aplicando, los integrantes de los grupos EMO, que actuaron en el Callao, se habrían reunido con el psicólogoVíctor Cartolín durante el mes de mayo de 1975, en la localidad de Ricardo Palma. La importancia dada al estudio y aplicación de técnicas psicológicas ha sido enorme. Para el éxito de su método y estrategia les es necesario dominar la ciencia de la conducta personal y social del hombre. Parece que su opción selectiva recae fundamentalmente en las concepciones del materialismo "behaviorista". Mediante el uso de técnicas apropiadas buscarían una plena autoconciencia psico-física, centrada en la remoción de obstáculos frente a una conducta dada, para el caso: la revolucionaria. Para ello se centrarían en el principio de estímulo-respuesta desarrollado por el psicólogo ruso Pavlov y ampliado por el norteamericano Skinner. Sin embargo, no se vaya a creer que todo se reduce a un tratamiento conductista. Las fuentes de los métodos relacionales y psico-físicos empleados por CALAMA iban a entroncarse con el pietismo judío, el sufismo musulmán y las técnicas modernas de entrenamiento de actores como las empleadas por el prestigioso director teatral polaco Jerzy Grotowski" (18).

Instalados en Holanda, en Wassenaar, tenían dificultades de adaptación a un ambiente socio-cultural de un país altamente desarrollado, estando ellos preparados para la acción subversiva en los países subdesarrollados o en vías del desarrollo. Por esta razón, decepcionados, vuelven

(15) Ibid, pág. 215.
(16) Garland: op. cit., pág. 217.

(17) Garland: op. cit., pág. 218.
(18) Garland: op. cit., pág. 219.

EL CASO "CALAMA" ES EL TIPICO CASO DE LA INFILTRACION DEL MARXISMO EN LA IGLESIA; EN ESTE CASO SE TRATA DE LA INFILTRACION Y MANIPULACION DE LA IGLESIA POR EL MAOISMO. ¿POR QUE LOS MARXISTAS SE INFILTRAN EN LA IGLESIA Y SE SIRVEN DE SUS INSTITUCIONES? PARECE QUE LOS MUEVEN DOS MOTIVOS: PODER DESTRUIR A LA IGLESIA Y EXPLOTAR EL INGENUO ENTUSIASMO DE ALGUNOS SECTORES JUVENILES Y DINAMIZAR AL AGONIZANTE MOVIMIENTO MARXISTA.

Scanned with CamScanner

de nuevo a América Latina, escogiendo el Puerto del Callao, en Perú.

Pero la permanencia en Holanda dejó una profunda huella en el método de trabajo. En los encuentros en Waseenaar (25-12-73), en Vogelenzang (26-4-74) y en Rotterdam (11-10-74) se elaboraron las nuevas tácticas y métodos y se incluyó, al lado de los sacerdotes, a laicos casados. Volviendo a Perú y reforzando el equipo peruano con los nuevos adherentes holandeses, sacerdotes, monjas y laicos, forman un nuevo tipo de comunidad. Con el tiempo se sumaron varios sacerdotes peruanos diocesanos y religiosos y se empezó un nuevo trabajo "pastoral" (léase: subversivo) en las fábricas, utilizando nombres falsos y escondiendo su condición de sacerdotes y monjas. ¿El resultado? En una de las fábricas, un ejecutivo declaró: "Siempre hemos trabajado como una sola familia; después de su llegada a la empresa se cambió este ambiente familiar: ahora estamos al borde del infierno" (19).

También se presentaron dificultades de convivencia y de colaboración con los comunistas pro-soviéticos, siendo los de CALAMA maoístas. "Para lograr esta 'ecuménica' cooperación con los militantes de los partidos de tendencia comunista, los miembros del grupo en el Callao planeaban un Jesucristo subversivo, el cual podía ser aceptado sin ningún inconveniente por cualquier militante marxista" (20).

¡Un "Jesucristo subversivo"! De nuevo repetimos: a confesión de parte, relevo de pruebas. ¡Los signos de los tiempos!

A pesar de estos esfuerzos no se ha llegado a intimar con los comunistas pro-soviéticos, pero sí con los maoístas, a los cuales gustaron los libros de la socióloga marxista Marta Hernecker, que ha hecho circular entre los obreros maoístas el sacerdote Mario Van Loon (21).

"Los miembros del EMO se relacionaron también con Mons. German Schmitz, Obispo Auxiliar de Lima y con su 'equipo de Pastoral'. A ellos dirigieron un 'Análisis Interdisciplinario' de CALAMA en donde se mostraba la detallada descripción de aquella singular 'búsqueda' emprendida por el equipo para superar, desde la praxis, la contradicción 'aparente' entre los principios del materialismo dialéctico y una visión cristiana de la vida". (Nota núm. 5 del Documento del "Centro de Reflexión") (22).

Parece que la principal dificultad en la actividad "pastoral" (es decir, subversiva) se presentó a raíz de las diferencias existentes entre el grupo CALAMA, fiel a Pekín y al maoísmo, y el grupo de los sacerdotes marxistas peruanos y extranjeros, "moscovitas", formados por el teólogo marxista Gustavo Gutiérrez Merino y su marxistoide "teología de la liberación", pertenecientes al ONIS (23). Las permanentes luchas entre estos dos grupos de sacerdotes marxistas y el cambio en la situación política del país, después de la toma del poder por el general Morales Bermúdez, provocan la salida del grupo CALAMA desde Perú, hecho que el protector de este grupo, Mons. Durand Flórez, jesuita obispo del Callao, lamentó públicamente en el diario El Comercio, del 9 de abril de 1978.

El caso CALAMA es el típico caso de la infiltración en la Iglesia del marxismo; en este caso, se trata de la infiltración y manipulación de la Iglesia por el maoísmo.

¿Por qué los marxistas se infiltran en la Iglesia y se sirven de sus instituciones? Parece que los mueven dos motivos. Primero, para poder, de esta manera, más rápidamente, destruir a la Iglesia y, segundo, para explotar el ingenuo entusiasmo de algunos sectores de la juventud idealista y de esta manera inyectar algo de este entusiasmo, de su mística y de su dinámica, al agonizante movimiento marxista. En América Latina hay una convicción, muy generalizada entre la juventud, de que ya hace tiempo la revolución marxista habría pasado de moda sin el apoyo que en los últimos años le presta la Iglesia. Es doloroso constatar que actualmente, en América Latina, la Iglesia es la principal fuerza que está salvando del fracaso a la satánica revolución marxista (24).

EN AMERICA LATINA HAY UNA CONVICCION, MUY GENERALIZADA ENTRE LA JUVENTUD, DE QUE YA HACE TIEMPO LA REVOLUCION MARXISTA HABRIA PASADO DE MODA SIN EL APOYO QUE EN LOS ULTIMOS AÑOS LE PRESTA LA IGLESIA... EN EL CASO "CALAMA", SE TRATA DE LA INFILTRACION Y MANIPULACION DE LA IGLESIA POR EL MAOISMO.

(19) Ibid., pág. 221.
(20) Ibid., pág. 221.
(21) Ibid., pág. 223.
(22) Ibid., pág. 224.

(23) ONIS son siglas de "Oficina Nacional de Información Social", una institución y organización del clero marxista en Perú.

(24) Del movimiento CALAMA nació el "Sendero Luminoso".

Scanned with CamScanner

Invitados por el Gobierno

Guerrilleros Entre Nosotros

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Es motivo de la más grande indignación el que cinco guerrilleros del M-19 colombiano hayan venido a México, invitados por nuestro gobierno para "recuperarse" de heridas sufridas en un atentado, y da asco que nuestra Cancillería haya declarado que los cinco delincuentes hayan entrado a México con la calidad migratoria de "turistas". Como el país ya no tiene turistas, buenos son unos terroristas. Y nuestra indignación subirá de punto cuando sepamos que estos

Da asco que nuestra Cancillería haya declarado que los cinco delincuentes del M-19 entraron a México con la calidad migratoria de "turistas". Desde el sexenio echeverrista Relaciones Exteriores, al frente de la cual se halla el Lic. Bernardo Sepúlveda Amor, que aparece a la derecha de la fotografía, ha estado al servicio de la causa comunista.

Scanned with CamScanner

camaradas gozaron de viaje, estancia y tratamiento médico pagado por México, es decir por todos nosotros porque, naturalmente nuestra Cancillería, y el elegante señor Sepúlveda no iba a invitar a los señores guerrilleros si no corrían los gastos por cuenta del anfitrión. ¡A todo señor, todo honor!

Como no hay suficientes guerrilleros en México, ni suficientes narcotraficantes, asaltantes, incendiarios, ladrones, violadores y delincuentes de toda laya, es bueno importar unos, con todos los gastos pagados, no sea que la edificación del socialismo vaya a detenerse. Al ciudadano particular se le persigue y, desde la tumba Lenin ordena que se le elimine. Pero al delincuente extranjero se le protege bajo la sonrisa del cultivado

Como no hay suficientes guerrilleros en México es bueno importar unos, con todos los gastos pagados, no sea que la edificación del socialismo vaya a detenerse.

El Gobierno Guerrilleros a C

La información no podía ser más precisa. Dice: "CINCO GUERRILLEROS HERIDOS DEL M-19 LLEGARON A MEXICO COMO TURISTAS – Invitados por el Gobierno Mexicano Para Recuperarse – Resultaron Baleados, Tras Haber Realizado un Atentado Terrorista en Cali, Colombia– En medio de estrictas medidas de seguridad llegaron al aeropuerto capitalino (jueves 13 de junio), procedentes de Colombia, el dirigente del movimiento guerrillero colombiano M-19 y otros cuatro militantes de esa organización subversiva, "invitados por el gobierno mexicano para completar su restablecimiento, según el vocero subversivo, Israel Santamaría, y 'como turistas', según la Cancillería Mexicana".

Y sigue diciendo esta valiosa información, debida al reportero de EL HERALDO DE MEXICO, Víctor Manuel Azcoitia: "Una numerosa escolta y tres ambulancias recibieron a Antonio Navarro Wolff, dirigente político del Movimiento 19 de Abril, a Carlos Alonso Lucío y a María Eugenia Vázquez, que resultaron heridos en un atentado terrorista en Cali, Colombia, así como a Laura Restrepo y a Jorge Wolff".

Dice más adelante la información que el vocero de los subversivos explicó que "decidieron sacarlos de su país" por la invitación del gobierno de México para que vinieran aquí a completar su restablecimiento y se mostró agradecido con el Embajador de México en Colombia, Antonio Calzada Urquiza, por las atenciones que tuvo con ellos...

Este caso requiere un planteamiento ordenado para tratar de esclarecerlo lo más que sea posible:

PRIMERO: Lo primero a aclarar es: ¿Qué vínculos de amistad existen entre el gobierno de México y el Movimiento Guerrillero M-19 de Colombia? Porque solamente existiendo fuertes vínculos políticos se puede uno explicar tanta amabilidad y tanto apoyo a un grupo de terroristas. Y no decimos terroristas por su actitud en general, sino por el caso concreto de que esas personas fueron heridas, como lo dice claramente la información, "tras haber realizado un acto terrorista en Cali, Colombia".

SEGUNDO: Esta actitud del gobierno mexicano no es humanitaria sino partidista. Indiscutiblemente que existe afinidad ideológica y, consecuentemente, política, entre la burocracia que gobierna en México y el terro-

Scanned with CamScanner

Canciller de la calle y oscuridad de su casa. De esta manera, cuando los distinguidos cambiadores de estructuras se hayan restablecido de las heridas que les ocasionaron elementos de la reacción, podrán trabajar aquí libremente ya sea en la Cancillería, o dando cátedra de praxis política en la UNAM, o en la calle, como hacen sus compañeros de lucha. Trabajo no ha de faltarles, y conexiones con el narcotráfico tampoco y así, de atentado en atentado y de guerrillero en guerrillero seguiremos nuestro camino hacia el socialismo, como lo manda la Internacional Socialista.

Por si hubiera la menor duda en cuanto a la posición de México en materia de política internacional, por si algún despistado todavía creyese que todo lo que se dice es producto de la imaginación, la venida de los guerrilleros del temible M-19, POR INVITACION de nuestro gobierno despeja todas las cosas. Contra la voluntad de todo el pueblo mexicano, claramente expresada en las pasadas elecciones, nuestro gobierno es abiertamente izquierdista, y simpatiza muy concretamente con los movimientos guerrilleros, y está contra todo intento de auténtica democracia en el continente. Financiará el viaje, alojamiento y tratamiento médico de los honorables señores guerrilleros, pero perseguirá a todo aquel que se manifieste en contra.

Ahora son cinco guerrilleros colombianos. Ayer fueron los "asesores" chilenos. Mañana serán los nicaragüenses, los cubanos y los rusos. ¿Cuándo habrá lugar para los mexicanos?

nvita a Cinco
rarse en México

rismo internacional.

TERCERO: En esta situación concreta, la ayuda consistió en proporcionarles a los terroristas la atención médica y la seguridad necesaria durante su estancia en el país, todo lo cual cuesta dinero. La interrogación que se impone, es : ¿Qué ayuda les ha prestado nuestro gobierno a esos terroristas con anterioridad?

CUARTO: A estos terroristas se les proporcionó una numerosa escolta, que suponemos fue de soldados de nuestro Ejército Nacional, para protegerlos al descender del avión que los trajo al país y trasladarlos a los lugares donde iban a quedar internados para su tratamiento médico. Estos terroristas comunistas operan contra el ejército de Colombia y son enemigos de todos los ejércitos de los países NO COMUNISTAS. ¿Qué quiere decir esto? Simplemente que nuestro Ejército protegió a sus enemigos, pues el día que este tipo de terroristas guerrilleros vuelva a operar en México, como lo hizo con Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, será el Ejército Mexicano el blanco de sus ataques, como lo fue ya en aquellos días en que operaban en la Sierra de Atoyac.

QUINTO: Cuando el mundo libre clama contra el terrorismo, que tiene su base y es parte de la política exterior soviética, resulta desconcertante este desplante del gobierno mexicano de apoyo al terrorismo.

SEXTO: Resulta un trágico contraste, la comparación entre la actitud de la burocracia mexicana en el poder, de atención y apoyo a los grupos terroristas comunistas que operan en la América Latina, principalmente, y la negativa absoluta de asilo a los refugiados cubanos anticastristas. Cuando una embajada sudamericana en La Habana fue invadida por cubanos que ansiaban vivir en la libertad, y contemplamos el espectáculo más terrible de miseria humana, de enfermedad y muerte que se pueda concebir, la burocracia gobernante de México no permitió a ninguno de esos seres humanos que buscaban la libertad, venir a nuestro país como asilados políticos... En cambio, a los terroristas que acaban de cometer un atentado en Cali, Colombia, ¡hasta los invita a venir a curarse!

Yo dejo asentada en estas líneas mi protesta por esta actitud del gobierno mexicano, que no puede considerarse más que como un acto de apoyo al terrorismo internacional.

Scanned with CamScanner

UNITA Controla más de la Mitad de Territorio Angoleño

Triunfos de la Resistencia Anticomunista en Angola

Por Juan B. SALCEDO

En momentos en que la opinión pública internacional centra su atención en el asunto centroamericano, la cuestión armamentista, la crisis en el Medio Oriente, la guerra Irán-Irak, etc., en una nación de Africa, Angola, las fuerzas de la libertad logran sonados triunfos.

En los últimos meses las fuerzas anticomunistas de la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA) han propinado severos golpes a las fuerzas comunistas y a sus cipayos castristas.

Desde que Angola cayó en poder del comunista Movimiento Popular para la Liberación de Angola, de Agostino Neto, luego de la revolución de los claveles en Portugal en abril de 1974, los contingentes de UNITA centraron su objetivo en el derrocamiento del régimen títere de Moscú.

Fidel Castro, siguiendo instrucciones de Moscú, envió a miles de soldados para reforzar al régimen de Neto e impedir el triunfo de la guerrilla anticomunista, que, a pesar de la abrumadora fuerza de sus adversarios, continuó adelante su lucha por la liberación de su patria.

Miles de soldados angoleños y cientos de soldados castristas han caído en los 9 años de lucha.

Luego de Agostino Neto, muerto en circunstancias misteriosas en Moscú, ocupó el poder en Luanda Eduardo Dos santos y el envío de mercenarios cubanos se incrementó notablemente.

Esa acción acentuó la oposición al régimen castrista por parte de las familias cubanas cuyos hijos son enviados a pelear por la causa comunista en Africa. Consideran, con razón, que la denominada causa internacionalista de Fidel Castro no justifica la muerte de los suyos, aunque Fidel Castro, según los enterados, no puede cesar el envío de soldados, conforme a las exigencias de Moscú, ya que es una forma en que paga la enorme deuda

UNITA, dirigida por Jonas Savimbi, ha demostrado, al igual que los anticomunistas afganos, que no importa la superioridad del enemigo cuando se combate por una causa justa: la libertad de la patria.

Scanned with CamScanner

UNITA controla actualmente más de la mitad del territorio angoleño y de no ser por el apoyo externo que recibe el régimen comunista de Luanda ya hubiese reconquistado el resto.

contraída con la URSS.

En noviembre pasado el gobierno angoleño propuso la retirada gradual de 20 mil soldados cubanos de su territorio –se considera que operan en Angola alrededor de 40 mil soldados cubanos– a condición de que Sudáfrica aplique la resolución 435 de la ONU para garantizar la independencia de Namibia.

La propuesta del gobierno de Luanda tiene como objetivo lograr, por una parte, que Sudáfrica favorezca la independencia de Namibia –que al poco tiempo sería conquistada por fuerzas comunistas– y ocultar la cifra real de soldados cubanos en el territorio.

Al margen del juego diplomático las fuerzas de UNITA incrementaron sus ataques en los últimos meses contra el régimen de Luanda.

Entre el 17 y el 25 de mayo pasado 203 soldados angoleños y 21 cubanos murieron en operaciones realizadas por UNITA.

El 29 de mayo Fidel Castro señaló en La Habana ante la presencia del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, que las tropas cubanas permanecerían en territorio angoleño, y afirmó: "han pasado 200 mil soldados por Angola y si tienen que pasar 200 mil más, pasarán", por lo que, señalamos líneas atrás, la cantidad de 20 mil soldados que maneja el gobierno angoleño se aparta de la realidad.

El 24 de mayo UNITA informó que sus guerrillas destruyeron dos aviones MIG de fabricación soviética, uno en el aeropuerto de Huambo y el otro en las cercanías de Menongue, en la provincia de Kuando-Kubango, y que sus fuerzas destruyeron tres tanques, un convoy ferroviario y 33 vehículos, en operaciones realizadas en diversas provincias del país.

A finales de junio UNITA informó de nuevas bajas causadas a los comunistas y reafirmó su determinación "de proseguir el combate en Angola mientras se mantenga la intransigencia de los rusos y cubanos que apoyan al régimen del MPLA".

UNITA, dirigida por Jonas Savimbi, ha demostrado, al igual que los anticomunistas afganos, que no importa la superioridad del enemigo cuando se combate por una causa justa: la libertad de la patria.

La lucha de UNITA, por otra parte, demuestra que el coraje, el arrojo y la resolución son la mejor receta contra los regímenes comunistas.

UNITA controla actualmente más de la mitad del territorio angoleño y de no ser por el apoyo externo que recibe el régimen comunista de Luanda ya hubiese reconquistado el resto del territorio.

Si los gobiernos del mundo libre apoyaran en las diversas latitudes a las organizaciones y movimientos que combaten a los regímenes comunistas, muchos de éstos ya hubiesen caído.

Esta guerra de UNITA contra el MPLA y los mercenarios castristas, de la que la prensa poco habla, y los triunfos que ha cosechado en los últimos años, representan un aliento para todos los que en el mundo luchan por la causa de la libertad y contra el totalitarismo comunista.

Scanned with CamScanner

Los Marxistas de Hollywood y sus Reuniones con Sandinistas

Por Félix MARTINEZ SUAREZ

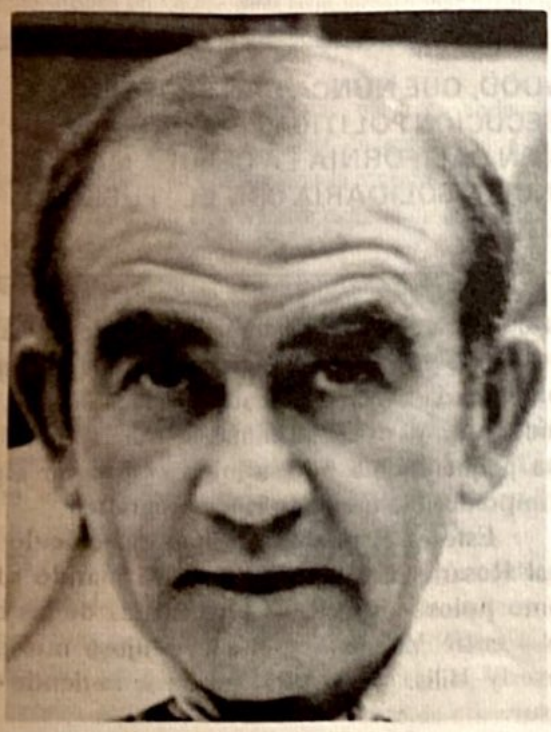
Una distinguida observadora de Hollywood la define como "la conexión Murillo" para referirse a la esposa de Daniel Ortega, Rosario Murillo, quien vino a la ciudad del cine con su elegante consorte cuando el grupo "revolucionario" del séptimo arte invitó a la pareja, aprovechando que el flamante coordinador del clan de Managua había viajado a la ONU para anunciarle al mundo la invasión norteamericana del pasado 12 de octubre.

Ni tal hecho ocurrió, pues sólo la calenturienta cabeza, llena de mentiras, del gran coman-

El grupo "revolucionario" de Hollywood invitó a Daniel Ortega y a su esposa, aprovechando que el flamante coordinador del clan de Managua viajó a la ONU a anunciar al mundo la invasión norteamericana a Nicaragua el pasado 12 de octubre.

Scanned with CamScanner

La adinerada cónyuge de Ortega, Rosario Murillo, se relacionó con el grupito de marxistas de opereta que gerencia la multimillonaria Jane Fonda, foto.



Ed Asner, que se enfurece cuando alguien habla de invesgar el consumo de drogas entre las estrellas de Hollywood, es otro de los integrantes del grupo "revolucionario".

dante hilvanó la aventura, ni fue sorpresa aquí que su adinerada cónyuge estuviera tan relacionada con el grupito de marxistas de opereta que gerencia la multimillonaria Jane Fonda. Desde luego con su también famoso marido, el conocido Hayden de los afables oficios con Hanoi cuando la guerra de Vietnam.

El montaje del "show" no pudo ser más encantador, pues mientras Ortega se mostraba sin su guerrero uniforme, doña Rosario, "habilitada" por los tontos de Los Angeles Times, hacía oficios de poetisa a la vez que el grupito de marras preparaba —y está en eso ahora muy activamente— sus mejores galas oratorias (dentro de la rancia y riquísima familia de Beverly Hills) en honor del pobrecito pueblo representado por don Daniel.

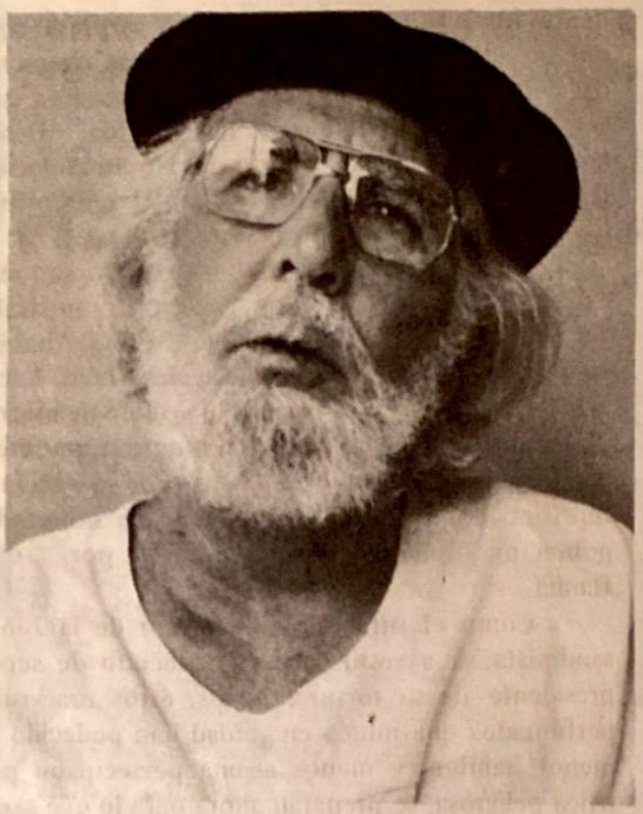
Como el rutilante coordinador de la Junta sandinista va a vestirse con el atuendo de super presidente de su torturado país, estos marxistas perfumados que nunca en verdad han padecido la menor hambre, y menos alguna persecución política peligrosa, se preparan ahora para lo que sería en California la célula más conspicua del arte peliculero en función solidaria con el "pueblo" de Nicaragua "ganador" de las elecciones.

Son ellos —y vale conocerles tan bien como se les conoce aquí— el referido Hayden Fonda, pues el orden de los factores no altera el producto, su dilecta revolucionaria (?) esposa, Jane; el apoteósico Ed Asner, que se enfurece cuando alguien habla de investigar el consumo de drogas entre las estrellas de Hollywood (que no se olvide en tal sentido la "conexión La Habana-Managua-Bogotá"); Bert Schneider —otro hombre de Hanoi que dice amar al Tercer Mundo—, suministrador de fondos para los "panteras negras" de Carmichael en la década del 70; L. Zimmermann, otra joya de la cofradía "nicaragüense"; el cura de Maryknoll que ya no es cura, profesor de historia de Latinoamérica, Blase Bonpane, que oficia en la Universidad de California (UCLA).

Este Bonpane es dilecto socio del "santo" sandinista Ernesto Cardenal, por cuya mediación contactó en México a Rosario Murillo quien lo encaminó para constituir la primera delegación al Frente Sandinista.

El marxismo viajero y bien comido del gru-

Scanned with CamScanner



Ernesto Cardenal tiene relaciones muy estrechas con el grupo "revolucionario" de Hollywood.

Miembros del grupo "revolucionario" de Hollywood, ligados con la mafia del narcotráfico, suministraron fondos a las "panteras negras" de Carmichael en la década de los 70s.

LOS MARXISTAS PERFUMADOS DE HOLLYWOOD, QUE NUNCA HAN PADECIDO LA MENOR HAMBRE Y MENOS ALGUNA PERSECUCION POLITICA PELIGROSA, SE PREPARAN AHORA PARA LO QUE SERIA EN CALIFORNIA LA CELULA MAS CONSPICUA DEL ARTE PELICULERO EN FUNCION SOLIDARIA CON EL "PUEBLO" DE NICARAGUA.

po encabezado por Bonpane y Schneider, trajo de la aporreada tierra de Darío toda una doctrina publicitaria para distribuirla a los tontos de Los Angeles (especialmente a la rosada macolla de Hollywood y las universidades) en la cual, por supuesto, no se menciona nada de los atropellos sandinistas, de la agresión subversiva en el área ni del armamento tan cuantioso dirigido a tal fin.

En 1983, el tal Bonpane instaló aquí un parapeto llamado "La Oficina de las Américas" —así de chapetón—, y aparecieron entre otros "oficinistas", Mike Farrell, Bella Abzug y la esposa del cura bautista, derrotado en las elecciones primarias, Jesse Jackson.

Otra del grupo que tanto honra a la memoria de Marx sin saber nada del autor de El Capital, es Joan Selznick, y se agregan en la familia "revolucionaria", Warren Beatty, Bianca Jagger, muy cuidadosa, y otras mínimas estrellas que hacen una pequeña cola por su interés en lograr algo en el impredecible mercado cinematográfico.

Este es el pueblo del gran espectáculo en el cual Rosario Murillo y su augusto marido ofician como polos —especie de puente tras de las cámaras— entre Managua y el super lujoso mundo de Beverly Hills. La oscura cadena se extiende hasta el sur.

Todo, como vemos, muy revolucionario.

Una gran parte del sandinismo peliculero.

Scanned with CamScanner

Contradicción e Hipocresía

Castro Pretende Establecer un Club de Deudores

Por Gabriel HERNANDEZ RODRIGUEZ

En reiteradas ocasiones Fidel Castro ha abogado por el establecimiento de un club de deudores y ha propuesto que los gobiernos de las naciones acreedoras asuman ante sus bancos las deudas de las naciones del tercer mundo.

Tales recomendaciones de Castro, de marcado populismo financiero, tienen el propósito, de llevarse a la práctica, de provocar el colapso del sistema monetario internacional, desatar una crisis político social de grandes magnitudes en las naciones latinoamericanas deudoras y favorecer el establecimiento de nuevos regímenes comunistas.

Castro argumenta que las naciones endeudadas están virtualmente imposibilitadas de pagar y que tarde que temprano tendrán que declarar la moratoria.

El 1 de mayo el secretario general de la Confederación Cubana del Trabajo, Roberto Veiga, en su discurso con motivo del Día del Trabajo, instó a la celebración de una conferencia sindical latinoamericana y caribeña destinada a lograr apoyo para que se anule la deuda externa del tercer mundo.

Veiga señaló que la deuda era política, económica y moralmente impagable y reiteró la proposición de Castro de que los gobiernos asuman ante los bancos acreedores tales compromisos.

El 12 de mayo un editorial de la VOA señaló que en el curso de la última década Cuba ha acumulado una enorme deuda externa de 12 mil millones de dólares, que es comparable –per cápita– con las de Argentina, México y Brasil, como consecuencia del incremento de sus importaciones y el desplome de sus exportaciones.

No obstante sus recomendaciones a los gobiernos de las naciones endeudadas, de las que quiere erigirse en líder, el gobierno cubano renegocia su deuda externa desde principios de junio.

Un informe económico del Banco Nacional de Cuba, revelado en Estados Unidos por la Fundación Nacional Cubano-Estadounidense el 5 de junio, indica que Cuba está pidiendo a sus acreedores occidentales refinanciar su deuda externa de 3420 millones de dólares.

A esos 3420 millones de dólares deben agregarse los

Las recomendaciones de Castro tienen el propósito, de llevarse a la práctica, de provocar el colapso del sistema monetario internacional, desatar una crisis político social de gran magnitud en las naciones latinoamericanas deudoras y favorecer el establecimiento de nuevos regímenes comunistas.

Scanned with CamScanner

FIDEL CASTRO, AL IGUAL QUE TODOS LOS LACAYOS DE MOSCU, INTENTA CAPITALIZAR POLITICAMENTE EL PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA QUE CONFRONTAN LAS NACIONES LATINOAMERICANAS. CASTRO, PARA QUIEN EL PAGO DE LA DEUDA CUBANA ES UN COMPROMISO SAGRADO, –DESDE LUEGO QUE LA VA A PAGAR EL PUEBLO CON MAS RACIONAMIENTO–, RESULTA SER, AL IGUAL QUE OTROS GOBERNANTES LATINOAMERICANOS, CANDIL DE LA CALLE Y OSCURIDAD DE LA CASA; CLARO QUE CASTRO SIGUE EN ESTO, AL IGUAL QUE EN TODAS LAS AVENTURAS QUE EMPRENDE, LA CONSIGNA SOVIETICA.

cerca de 9 mil millones de dólares que adeuda a la Unión Soviética.

El informe, señala la Fundación, refleja el fracaso del modelo cubano de desarrollo y contrasta con la campaña oficial cubana para persuadir a otras naciones latinoamericanas a que no cumplan el pago de sus deudas.

Durante la semana en que se dio a conocer dicho informe, Fidel Castro sostuvo ante el diario brasileño "Folha de Sao Paulo" que las naciones pobres no tienen "nada que perder" al no pagar sus deudas, y fue el tema principal del discurso que pronunció durante la visita a Cuba del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

La incongruencia de Fidel Castro salta a la vista. Por una parte aboga por la suspensión del pago de la deuda y por otra renegocia con la banca occidental el pago de su deuda externa.

Ya en diciembre pasado, en un discurso ante el pueblo cubano, Fidel Castro subrayó la obligación de pagar a los bancos europeos y japoneses. "El crédito del país es muy importante, es una cosa sagrada para nosotros hacer honor a esos compromisos", dijo Castro en su discurso y anunció al pueblo que habrá por lo menos 15 años más de racionamiento.

El 8 de junio el gobierno colombiano rechazó tácitamente la propuesta de Castro al señalar que los países firmantes del Consenso de Cartagena van a pagar sus deudas. "Hemos insistido en que no vamos a formar un club de deudores, aunque nos toque negociar con un club de acreedores", señaló el canciller Augusto Ramírez.

El 31 de junio el gobierno argentino rechazó la propuesta de Castro por el peligro que ésta implica.

En el asunto no podía faltar, desde luego, la intervención del inefable ex secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger –quien consumó la entrega de Vietnam al comunismo y es uno de los promotores más entusiastas de la expansión comunista en el mundo–, quien el 25 de junio señaló que Fidel Castro ha tomado como causa la deuda regional "permitiéndole conseguir respetabilidad en América Latina y ser un revolucionario al minar las relaciones de Estados Unidos y sus vecinos del sur".

Pero nada dijo Kissinger de la incongruencia e hipocresía de Fidel Castro, ya que no predica con el ejemplo.

En sí Fidel Castro, al igual que todos los lacayos de Moscú, intenta capitalizar políticamente el problema de la deuda externa que confrontan las naciones latinoamericanas.

Castro, para quien el pago de la deuda externa cubana es un compromiso sagrado –desde luego que la va a pagar el pueblo con más racionamiento–, resulta ser, al igual que otros gobernantes latinoamericanos, candil de la calle y obscuridad de la casa; claro que Castro sigue en ésto, al igual que en todas las aventuras que emprende, la consigna soviética.

Scanned with CamScanner

La URSS, País de Miseria

Una Potencia Militar Hambrienta

Por Gustavo DE ANDA

Después de que asaltaron el poder los bolcheviques en el antiguo Imperio de los Zares, vinieron cuatro años de hambre y de terror. Apareció la famosa "Cheka", antecesora de la GPU y la KGB actual... Se calcula que murieron más de cuatro millones de rusos de pura hambre, aparte de los que fueron ejecutados por no someterse al poder soviético, que suman varios millones más.

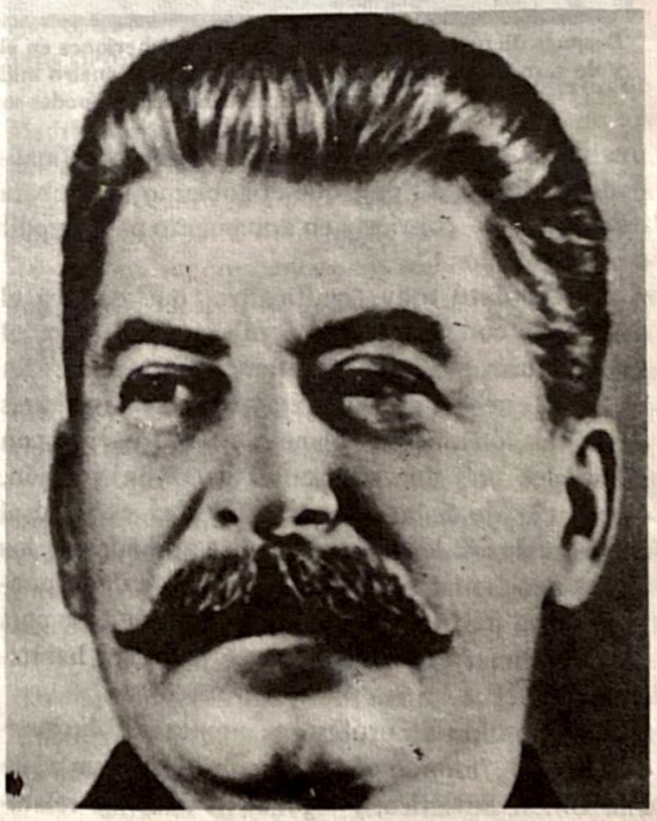
Nunca en toda la historia humana, la afirmación en el poder de un grupo de aventureros, había costado tantas vidas...

Hasta el año de 1928 la economía rusa alcanzó los niveles de producción anteriores a la Primera Guerra Mundial; niveles de vida muy bajos en relación a los países occidentales industrializados. En ese mismo año Stalin puso en marcha el Primer Plan Quinquenal y los niveles de vida descendieron en más de un cincuenta por ciento.

Esa regresión a la miseria tuvo que ser impuesta por medio de una verdadera declaración de guerra al pueblo ruso por el Estado soviético. Y vinieron los baños de sangre del stalinismo en la década de los años treintas, que tuvieron de nueva cuenta un saldo de millones de muertos.

Stalin inició de esa manera el proceso del armamentismo soviético. En lo sucesivo, la preocupación principal del Estado soviético no sería el pueblo ruso sino el poderío militar. Como se ha dicho, esa fue la aportación de Stalin al moderno arte de gobernar, descubriendo que la miseria de un pueblo puede convertirse en la fuerza y riqueza de un Estado.

Después de la Segunda Guerra Mundial el nivel de vida en la Unión Soviética es poco menos que una quinta parte del que tiene un ciudadano promedio en los países occidentales. El



Stalin inició el proceso del armamentismo soviético. En lo sucesivo la preocupación principal del Estado soviético no sería el pueblo sino el poderío militar. Esa fue la aportación de Stalin al moderno arte de gobernar: descubrir que la miseria de un pueblo puede convertirse en la fuerza y riqueza de un Estado.

Scanned with CamScanner

Después de que asaltaron el poder los bolcheviques en el antiguo Imperio de los Zares, vinieron cuatro años de hambre y de terror... se calcula que murieron más de cuatro millones de rusos de pura hambre, aparte de los que fueron ejecutados por no someterse al poder soviético, que suman varios millones más.

pueblo ruso es explotado por el Estado con finalidades bélicas. El pan que el gobierno le arrebata de la boca, se convierte en armamento para agredir a otros pueblos.

Un dato muy significativo, que destaca el desprecio con que el gobierno comunista ve al pueblo ruso, es el que se refiere a la vivienda. En un país que abarca la sexta parte de las tierras emergidas de nuestro planeta, y que cuenta con materiales más que suficientes para construcción, el espacio de habitación por persona es igual al de los reclusos de las cárceles más atrasadas de los países occidentales. Es decir, que si desde el punto de vista político y económico se vive en ese país como en una prisión, por lo que hace a la habitación es igual...

Un grupo de profesoras mexicanas, ilusionadas con el "mundo del porvenir", hizo un viaje a la Unión Soviética, y algunas de ellas me relataron:

"Nos llevaron por fin a la Exposición Industrial Permanente de Moscú. Nosotras preguntábamos a la guía lo que querían decir los letreros con que nos íbamos encontrando en una larga calle dentro del recinto de la Exposición y ella nos iba traduciendo: "Eso quiere decir Industria Alimenticia y aquello, Industria del vestido... Lo que ya pasamos era la Industria del Hogar"... Pero el caso era que en esas secciones no había nada y le preguntábamos a la guía qué era lo que pasaba, por qué no había nada en esos lugares, y la guía nos respondió: "Es que esas industrias no se trabajan ahora"... Seguimos sin ver nada, hasta que llegamos a las Industrias del Acero, Militar y Espacial... Allí sí pudimos ver los grandes adelantos de los soviéticos, y entonces nos dimos cuenta de que toda Rusia no es más que un país sobre las armas... Es hiriente el contraste, pues la Unión Soviética es una potencia bélico-industrial edificada sobre un pueblo muerto de hambre... Es un país donde los meseros y meseras de los restaurantes para turistas recogen las sobras de los platos para llevarlas a su casa... El mundo del porvenir en que soñábamos se desvaneció ante esa trágica realidad".

Está bien claro, pues, que la Unión Soviética es una potencia militar hambrienta...

Scanned with CamScanner

La Prensa Procomunista de Norteamérica

Tiende un Cerco Sobre Reagan

Malas Noticias, Rumores Falsos

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

MIENTRAS DAN EXAGERADO REALCE A CUANTO PUEDA DAÑAR LA PERSONALIDAD DEL PRIMER MANDATARIO, TRATAN DE DISMINUIR Y A VECES LLEGAN A OCULTAR LO QUE DESTAQUE SU HABILIDAD O ENALTEZCA SU PERSONALIDAD.

Los medios de comunicación masiva de Estados Unidos parecen decididos a estrechar el cerco que cada fecha aprisiona más y más al presidente Ronald Reagan. Las pasiones políticas privan sobre los intereses nacionales. Mientras dan exagerado realce a cuanto pueda dañar la personalidad del primer magistrado, tratan de disminuir y a veces llegan a ocultar lo que destaque su habilidad o enaltezca su personalidad.

Acaso podría sospecharse que detrás de estos manejos existe un preconcebido plan para debilitar las decisiones del Ejecutivo estadounidense. Imposible sería llegar a creer que tratan de crear un enredo similar a Watergate; pero lo que está a la vista de la opinión es el deliberado propósito de dañar, y acaso hasta ridiculizar las palabras del huésped de la Casa Blanca.

Los reporteros que lo acompañaron durante su recorrido por tierras europeas, no desaprovecharon cuantas ocasiones se les presentaron para empequeñecer la conducta del viajero.

Y dio la casualidad, que junto a las reiteradas versiones de los supuestos desaciertos de Reagan, siempre se publicaba en los medios informativos más poderosos del país, la violenta respuesta de los enemigos de Norteamérica.

De la reunión "en la cumbre", lo sobresaliente para los colegas americanos fue la intransigencia del presidente Mitterrand.

De la visita de Reagan al Parlamento Europeo, lo más importante fue la protesta de dos delegados, que salieron del salón cuando Reagan empezaba su discurso.

Del viaje a España se dijo que el gobierno de Madrid quería poner término a la presencia de los americanos en la península.

En cuanto a la paz mundial, sólo se dio a la publicidad la falta de acuerdo entre los delegados de las dos superpotencias, y todos los partes informativos recalcaron que no había sido fijada la fecha de la próxima reunión.

Al pie de este imaginado fracaso, algunos diarios reseñaron una vez más la destacada superioridad de los efectivos militares soviéticos.

A propósito de la ofrenda de Reagan en Bitburg, no faltaron los que dejaron caer la sospecha de que Reagan podía ser enemigo de los hebreos, y tal vez en sus tiempos de actor simpatizaba con los nazis.

Abundan en las reseñas del recorrido presidencial por el Viejo Continente, fotografías que tratan de desvirtuar la figura del primer magistrado americano.

Otra de las fotos más divulgadas es la que muestra a un protestante que, en el propio Parlamento Europeo, asoma un gran cartel, solicitando la congelación inmediata de las armas nucleares, como si Estados Unidos fuera el protagonista del

Scanned with CamScanner

Dio la curiosidad que durante el reciente viaje a Europa, junto a los reiteradas versiones de los supuestos desacertos de Reagan, siempre se publicaba la violenta respuesta de los enemigos de Norteamérica.

enfrentamiento atómico que amenaza a la humanidad.

Entre otros muchos rumores destinados a ensombrecer los planes de Reagan, al corresponsal de Newsweek en los círculos diplomáticos europeos debe acreditársele la versión de que la reunión de Suiza sobre el desarme fracasó sin haber logrado siquiera fijar la fecha de un nuevo encuentro entre los negociadores. Y a renglón seguido, en docenas de medios de información colectiva se repiten las estadísticas demostrativas de la "superioridad soviética" en toda clase de armas.

La reacción de algunos sectores políticos europeos contrarios a la visita del presidente de Estados Unidos a Bitburg ha sido monstruosamente exagerada. En cambio, el criterio de connotados dirigentes germanos en el sentido de que era una manera inteligente de apaciguar los espíritus y buscar la unidad de la Alemania actual en el olvido de un pasado doloroso, no encontró comentarios favorales entre los colegas que acompañaron al jefe de Estado.

"A las entrevistas de Reagan con los aliados europeos deben achacarse nuevos desacuerdos", según varios corresponsales.

"La organización del Tratado del Atlántico se encuentra ahora más débil que antes de la junta de los dirigentes militares", aseveran otros.

"Los estrategas del Kremlin han restado importancia a los preparativos y adelantos del Pentágono sobre la llamada guerra de las galaxias", puntualiza otro desorientado comentarista. Desorientado, porque los rusos no han podido ocultar su interés por la guerra espacial, en virtud de que para nadie es secreto la superioridad norteamericana, que ha logrado plantar seis banderas en el satélite terrestre, mientras ellos apenas han logrado acercarse a la luna, sin haber puesto un pie sobre su superficie.

Los técnicos continúan hablando del "imperialismo yanqui", a pesar de que después de sus victorias bélicas, Washington no se ha apoderado de una pulgada de suelo extranjero, y olvidan las correrías de Moscú, lo mismo en Europa Central, que en Afganistán, en Polonia, en Eritrea... al colonialismo ruso lo titulan "unidad socialista".

Y así, entre malas noticias y comentarios amañados, siempre en contra de Estados Unidos, se está escribiendo en los diarios americanos la historia de nuestros días.

Scanned with CamScanner

Huída del Paraíso

Por Francisco BELDA (venezolano)

Cuando se oye hablar a los marxistas de la Unión Soviética y sus colonias, desde Polonia a Cuba, da la impresión de que están describiendo un paraíso. Allí, según ellos, no hay hambre ni miseria, todos tienen buen servicio médico garantizado, la cultura está al alcance de cualquier ciudadano, etcétera. Puesto que todos los regímenes de esos países son totalitarios, falta la libertad, pero eso, para los apologistas, es un detalle sin importancia que interesa a muy poca gente.

Sin embargo, los habitantes de esos países no quieren vivir en ese paraíso y huyen de él en cuanto pueden. Hace unos días fue asesinado por la policía cubana un joven que intentaba asilarse en nuestra embajada y este es el segundo caso en lo que va del año que afecta a la representación diplomática venezolana. Hay que pensar en el grado de desesperación que debe impulsar a una persona a arriesgar la vida, con la gran cantidad de probabilidades de perderla que hay, dada la estrecha vigilancia que las fuerzas de represión castristas mantienen alrededor de las embajadas de los países no comunistas. Y esto no ocurre sólo en Cuba; en todos los países donde los marxistas han impuesto su dominio sucede lo mismo. A lo largo de la frontera entre las dos Alemanias hay una muralla vigilada por guardias, campos minados y demás elementos dispuestos para que los "felices" ciudadanos de la Alemania comunista no huyan en masa de su "paraíso".

A pesar de ello esos ciudadanos se las ingenian de mil maneras para cruzar la frontera hacia los países libres. Una familia llegó a utilizar un globo hecho de impermeables cosidos, coleccionados durante años para huir de Alemania Oriental, lo cual quizá pueda parecer pintoresco al lector pero para los que se arriesgaron así, su decisión tenía una sombra trágica. Centenares de personas han muerto en las fronteras intentando llegar a Alemania Occidental o a Austria, los dos países de Europa central que limitan con el mundo comunista, pero a pesar de ello lo siguen intentando sin importarles los cada vez más numerosos y sofisticados elementos que los gobiernos de sus "paraísos" utilizan para impedirlo.

Estos hechos demuestran, no sólo la falsedad de lo que afirman los defensores de los regímenes marxistas, sino también el reconocimiento por parte de los dirigentes de esos países de que sus ciudadanos rechazan de tal manera al sistema que si dejaran abiertas las puertas, la huída sería masiva.

Es el reconocimiento de un fracaso. Cuando un gobierno comunista entreabre solamente las puertas, como sucedió en Mariel, tiene que cerrarlas inmediatamente ante la avalancha de los que quieren abandonar su régimen. Porque ésto es lo que desean fundamentalmente los cubanos, alemanes orientales, húngaros y demás ciudadanos de los regímenes marxistas. En Venezuela hay muchos colombianos, chilenos, argentinos, españoles, italianos, etcétera, que se han ido de sus países en busca de una vida mejor, pero no han buscado otro sistema socioeconómico, por el contrario, han venido a un país, como han ido a otros, que tiene el mismo que el que ellos dejaron. Desean vivir mejor, pero siempre dentro del mismo sistema: el capitalista.

Porque a los países socialistas no quiere ir nadie, ni siquiera los que se manifiestan partidarios de su sistema. Cuando un emigrante económico de un país capitalista se va de él, siempre escoge otro cuyo sistema es el mismo que el que dejó.

Esa diferencia fundamental entre lo que dicen y lo que realmente hacen es una de las paradojas que se ven con frecuencia en los que se autotitulan marxistas o simplemente hombres de izquierda. Lo lógico sería que, si tienen que irse de sus países, se asentaran en uno que tenga el sistema que ellos defienden y en el que, lógicamente,

Scanned with CamScanner

A los países comunistas no quiere ir nadie, ni siquiera los que se manifiestan partidarios de ese sistema. De Cuba ha huido más de un millón de personas y del Berlín Oriental han sido cientos los que han logrado pasar a la parte occidental.

deberían encontrarse mucho más a gusto. Pero no es así. Por el contrario, se afanan por vivir en países cuanto más capitalistas mejor y no se trata del socorrido pretexto de que van a promover la revolución —eso no lo hace casi nadie— la actitud de esos exiliados es no meterse en nada, colaborar con su trabajo en el desarrollo del sistema capitalista y, desde luego, vivir bien. Un ingeniero, un químico o un médico del Cono Sur, aunque se digan marxistas, prefieren siempre poner sus conocimientos y sus esfuerzos al servicio del sistema capitalista en Venezuela que del socialista en Cuba, lo cual más que paradójico resulta muy significativo para esclarecer las preferencias prácticas y por lo tanto verdaderas, de los autotitulados izquierdistas y aun revolucionarios, cuando tienen que escoger realmente entre los dos sistemas.

Esto es evidente, incluso en la cabeza ideológica marxista, esto es, en los intelectuales. Si tomamos a García Márquez como ejemplo, vemos que este escritor cuando abandonó Colombia se fue a vivir a España (franquista), y luego ha dividido su residencia permanente entre Colombia y Francia. A Cuba sólo va alguna que otra vez y por breves días: según parece es lo más que puede soportar. Y así puede decirse lo mismo de cualquiera de los intelectuales marxistas latinoamericanos que no viven en sus países de origen; se encuentran esparcidos por el mundo (capitalista) en donde escriben, dan conferencias e incluso cursos en las universidades libremente, a favor de la sociedad en la que teóricamente desean vivir y en contra de la que realmente han escogido y en la que se encuentran a gusto. Claro está que es una exhibición de izquierdismo a poco costo pues, digan lo que digan, están seguros de que la revolución se halla muy lejos de países como Estados Unidos, Canadá o Venezuela. Si, como dice el viejo refrán español: "obras son amores y no buenas razones", ¿por qué no hacen rápidamente las maletas y se van a vivir al paraíso de sus sueños? Simplemente, porque están plenamente conscientes de que no hay tal paraíso y así, se encuentran viviendo en compañía de los que, consecuentemente y arriesgando la vida en muchos casos, han huído de un mundo en el que muy pocos viven voluntariamente. Esos intelectuales marxistas han escogido no sólo la libertad sino también la comodidad.

Scanned with CamScanner

En Vísperas de las Elecciones en Bolivia

Al Borde del Caos

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

LA SIMPLE RELACION DE LOS NOMBRES DE LOS PARTIDOS BASTA PARA FIJAR LA PREDISPOSICION DE LOS DIRIGENTES DE GANARSE LA VOLUNTAD DE LOS IGNORANTES E INDIGENTES, CASI SIEMPRE AL LADO DE LA EXTREMA IZQUIERDA.

En la medida que se aproxima la fecha señalada para las elecciones presidenciales en Bolivia recordamos con mayor precisión las palabras de mi viejo y buen amigo Mario Padilla –periodista, historiador y político– cuando aseguró: lo que tenemos a la vista es una sucesión de gobierno del Movimiento Nacional Revolucionario, de Víctor Paz Estensoro a Hernán Siles Suazo, para tornar a Paz Estensoro y volver a Siles Suazo, con alguna que otra interinatura militar...

La historia política de Bolivia es dramáticamente monótona: en poco más de ciento cincuenta años de vida independiente se han dado más de doscientas revoluciones, golpes de Estado, y otros vuelcos trágicos en el mando supremo...En julio de 1946 la multitud irrumpió en el Palacio Presidencial y asesinó al presidente Gualberto Villarroel... Varios Jefes de Estado salvaron la vida huyendo de la multitud enardecida por los abusos del poder.

Desde otro punto de vista, las riquezas de la tierra boliviana son incalculables, y a pesar de los esfuerzos de conocidos estudiosos como Hugo y Sonia Boero –autores de una maravillosa enciclopedia popular, editada bajo el nombre de "Bolivia Mágica"– aún no ha sido posible divulgar la región del lago Titicaca que guarda increíbles secretos arqueológicos de la era de los tiwanakus. (Los Boero exhibieron en Miami unas cintas cinematográficas con los resultados de sus viajes y estudios en el Altiplano).

Cuanta razón la del viajero que, al regreso de una excursión por Bolivia pudo decir que Bolivia era una tierra maravillosa, maltratada por los bolivianos y desconocida en el resto del mundo.

Ahora es El Diario, de la Paz, el que descubre el galimatías de una elección presidencial, a la que amenazan concurrir unas treinta agrupaciones políticas con sus respectivos aspirantes a la presidencia y a la vicepresidencia. Hay tres grupos distintos de partidos: los nacionalistas, los llamados revolucionarios de izquierda y los desembozadamente marxistas.

La simple relación de los nombres de los partidos basta para fijar la predisposición de los dirigentes de ganarse la voluntad de los ignorantes e indigentes, casi siempre al lado de la extrema izquierda. Es el fruto de la publicidad internacional distribuida a manos llenas por los agentes de Castro.

La situación geográfica de Bolivia, ubicada en el centro de la porción austral del continente, sería un punto ideal para esparcir la simiente marxista por el resto de las repúblicas vecinas. Tiene fronteras con Brasil, Perú, Chile, Paraguay y Argentina. Y la falta de un puerto al mar Pacífico, parece impulsar a los bolivianos a buscar salidas al exterior, mientras la inestabilidad de sus gobiernos y la increíble pobreza de su población son factores que se juntan y a veces dan la impresión de un polvorín próximo a estallar.

Han sido los extremistas revolucionarios provocados por sus dirigentes obreros –entre los

Scanned with CamScanner

Un político boliviano aseguró: lo que tenemos a la vista es una sucesión de gobierno del Movimiento Nacional Revolucionario, de Víctor Paz Estensoro —foto—, a Hernán Siles Suazo... con alguna que otra interinatura militar.

"Hay que sustituir el capitalismo de Estado por una economía en que prevalezca el capital, y dirigir el eje de la economía hacia lo agropecuario y lo industrial..." afirmó recientemente el expresidente Hugo Banzer, candidato presidencial.

cuales se destaca el líder minero Juan Lechín—los que han contribuido al mismo tiempo a la inestabilidad y a la pobreza del país durante mucho tiempo. Los agentes del comunismo propagaron la versión de que los titulados "barones de la rosca" dueños de las ricas minas de estaño eran los máximos explotadores de todas las mejores posibilidades del rico subsuelo del país. "Viven a costa de sus minas", sentenciaban los economistas casi siempre de acuerdo con los marxistas. Pero un día las minas fueron ocupadas por los trabajadores. Y ahora puede afirmarse que son las minas las que viven de Bolivia, sin beneficio alguno para el resto de los bolivianos.

Varios candidatos presidenciales han viajado a La Habana, para lograr el apoyo de Fidel Castro. Según informa El Diario, un exministro de Estado ha revelado que las elecciones convocadas han sido impuestas por la embajada de Washington. Ahora los comentaristas advierten que el denunciante debió haber formulado su cargo cuando ocupaba el puesto en el gobierno, no ahora que lo ha dejado.

Recientemente un grupo de estudiantes de la universidad participó en la toma por la fuerza de las dependencias de la alta casa de cultura, y El Diario descubre que el episodio fue dirigido por el mismo rector universitario.

Dos de los candidatos presidenciales acaban de formular declaraciones sobre la justa próxima. Víctor Paz Estensoro ha dicho que la corrupción sigue haciendo daño a la nación. Por su parte, el expresidente Hugo Banzer, —que dejó una estela de paz y honestidad a su paso por la administración nacional—, acaba de sentenciar que sólo el restablecimiento del orden se obtendrá aplicando la ley... y agregó: "hay que sustituir el capitalismo de Estado por una economía en que prevalezca el capital, y dirigir el eje de la economía hacia lo agropecuario y lo industrial. Tenemos que reconquistar la confianza nacional y el respeto internacional". De no ser así, habrá que reconocer que el periodista y dirigente político Mario Padilla tenía razón cuando afirmó recientemente que Bolivia está al borde del caos.

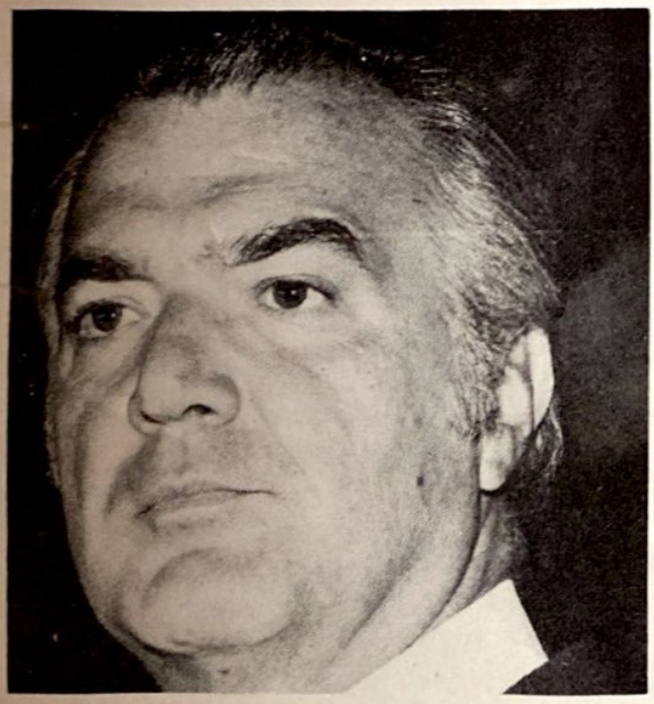
Scanned with CamScanner

(Viene de la Página 2)

... SE DESPLOMA EL MERCADO DEL PETROLEO, EL PESO YA NO VALE NADA, LA CORRUPCION OFICIAL NO TIENE CURACION, SEGUIMOS COQUETEANDO CON LA LETRINA SOVIETICA LLAMADA NICARAGUA, Y MANTENEMOS EN LO INTERNO UNA POLITICA QUE AMENAZA Y DESTRUYE AL INDIVIDUO Y AL LIBRE EMPRESARIO, CON LA MIRA DE IR REDUCIENDOLO A UN MERO APENDICE DEL ESTADO TOTAL, EN CUYO SENO YA NO SERA MAS INDIVIDUO NI MAS EMPRESARIO.

gobierno", dice, hasta que ese ciudadano sucumbe. El peligro es tan grave que cualquier alarma es poca, cualquier exageración se queda corta... y la población sigue en Babia esperando que por milagro se conjure el peligro. El actual presidente está todavía en la posibilidad de pasar a la historia como un salvador de México... o de pasar a la antihistoria como el hombre que, en obediencia a consignas externas despojó a México de su soberanía. Y el ciudadano común y corriente pasará a su vez como el hombre que peleó contra lo imposible, y ganó la batalla... o como el que acudió a lustrar las botas de los nuevos amos. El tiempo está corriendo muy de prisa y mientras el dominio ruso sobre Nicaragua se consolida, México pierde fuerza ante la coyuntura internacional y se deja empujar por la traidora Quinta Columna hacia un abismo del cual no podrá salir. Y si los traidores creen que va a ser la URSS la que nos salve, bien pueden ir a preguntarle al pueblo cubano o nicaragüense cómo le va en la feria. El país no produce, no podemos con la deuda externa, se desploma el mercado del petróleo, el peso ya no vale nada, la corrupción oficial no tiene curación, y seguimos coqueteando con esa letrina soviética llamada Nicaragua, y mantenemos en lo interno una política que amenaza y destruye al individuo y al libre empresario, con la mira de ir reduciéndolo a un mero apéndice del Estado total, en cuyo seno ya no será más individuo ni más empresario.

El tiempo está corriendo muy de prisa y mientras el dominio soviético sobre Nicaragua se consolida, México se deja empujar por la traidora Quinta Columna hacia un abismo del cual no podrá salir.



El actual presidente está todavía en la posibilidad de pasar a la historia como un salvador de México... o de pasar a la antihistoria como el hombre que, en obediencia a consignas externas, despojó a México de su soberanía.

A unos y a otros les decimos ¿no se dan cuenta?

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL

Scanned with CamScanner

DIVISION, DELINCUENCIA Y RAPIÑA EN EL COMUNISMO "MEXICANO"

Réplica

$ 100.00

NUMERO 186

JULIO DE 1985

Scanned with CamScanner

$ 100.00

Réplica

NUMERO 187 AGOSTO DE 1985

Documento:

A Través de Vietnam, Cuba, Nicaragua...

Pertrecha la URSS a la Guerrilla Salvadoreña

Scanned with CamScanner

En Nicaragua:

Disidencia ¡A Callar!

"... CERNA ME APLICO UNA SERIE DE PUNTAPIES Y LUEGO APOYO SU BOTA DERECHA SOBRE MIS COSTILLAS Y SE PARO SOBRE MI CON EL ANIMO DE QUEBRARMELAS... LUEGO ME HIZO LEVANTAR Y TOMANDOME DEL PELO ME GOLPEABA LA CABEZA CONTRA LAS PAREDES REPETIDAS VECES. LO MISMO HACIAN SUS AUXILIARES, RECIBIENDO YO FUERTES GOLPES EN LA CARA Y OIDOS..."

Un dramático testimonio de su experiencia en manos de la Policía de Seguridad del Estado sandinista ha dado el ingeniero Sofonías Cisneros Leiva, presidente de la Asociación Nacional de Padres de Familia de Colegios Religiosos.

El relato fue rendido ante la Comisión Permanente de Derechos Humanos (CPDH). Cisneros fue capturado en su hogar y retenido 12 horas por la policía de seguridad, después de que denunció que la educación en Nicaragua, en todos los niveles, es infiltrada para que los estudiantes absorban la ideología sandinista.

El respetable profesional, cuya denuncia repercutió fuera de Nicaragua, hizo la siguiente relación a la CPDH:

"Apareció el militar principal, que aparentemente me esperaba con ansiedad, me ordenó desnudarme, me preguntó mi nombre y dirección y a continuación me dio un puñetazo en la tetilla izquierda, y luego varios puntapiés.

"Enseguida me indagó '¿Sabes quién soy yo'? Yo contesté que no, porque en verdad, sin anteojos y a media luz, me era imposible reconocerle.

"Entonces me dijo, 'pues soy el comandante Lenín Cerna y vos sos un hijuep... que te vas a morir aquí mismo', mientras me ponía la pistola en la sien derecha.

"Agregó el comandante Cerna que yo había atacado la revolución a los comandantes y a los héroes y mártires con la charla a los padres de familia del V colegio teresiano, al momento que seguía el ataque a puñetazos y puntapiés por todo el cuerpo.

"Luego ordenó que me esposaran con los brazos hacia atrás. Sentí que las esposas tenían hacia el lado del cuerpo un filo parecido a una espuela lisa y me hicieron arrodillarme delante del comandante Cerna y me empujaron hacia atrás. Ese filo me hirió la espalda en varios lugares.

"Así, recostado, sobre la esposa, Cerna me aplicó una serie de puntapiés y luego apoyó su bota derecha sobre mis costillas y se paró sobre mí con el ánimo de quebrármelas. Me preguntó si era hermano de Sidar Cisneros y le contesté que sí y me dijo que ningún hermano de Sidar Cisneros tiene el derecho de 'hablar mierda'.

"Lo mejor que hubieras hecho es irte de Nicaragua", aseveró.

"Luego me acusó de haber estado en una reunión en el barrio San Judas. Le manifesté que era católico pero que no estaba en el movimiento carismático.

"Me preguntó si era miembro de CONAPRO y le recalqué que yo era miembro de ANIA y que ésta era miembro de CONAPRO (ANIA es la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de Nicaragua y CONAPRO, la Asociación de Profesionales. Ambas organizaciones son independientes).

"Me interrogó sobre mi charla en el colegio teresiano y expresó que su contenido no coincidía con los informes enviados por los sandinistas

(Pasa a la Pág. 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 187
AGOSTO DE 1985

En Nicaragua:
Disidencia ¡A Callar! 2
Castro Exige que no se Pague la Deuda Pero
¿Cuánto y Cómo ha Pagado a la URSS? 4
Una Obligada Comparación Acerca de
Como la Prensa Informó Sobre la
Enfermedad de Reagan y Como Ocultó
y Mintió Sobre la Enfermedad y
Muerte de Konstantin Chernenko 6
Vietnam:
Ambición Hegemónica 9
Gorbachev Anuncia Reformas que no
Alteran la Esencia del Sistema Comunista 11
Benévola Sanción del Vaticano
LEONARDO BOFF SI ES MARXISTA 14
Endeudado y en la Miseria México Otorga:
CREDITOS A CUBA. 17
El Instituto de Cine de Colombia
Cede a las Presiones de Castro
EL LARGO BRAZO DE FIDEL. 18
Protesta Internacional por Censura a
la Película "La Otra Cuba" en Cartagena. 19
Los Propios Africanos Rechazan
el Marxismo-Leninismo 20
Escalada Terrorista Desatada por "Alfaro Vive"
Ecuador:
Otra Víctima del Terrorismo Comunista 22
Documento:
A Través de Vietnam, Cuba, Nicaragua...
Pertrecha la URSS a la Guerrilla Salvadoreña .24

Suplemento
EL ANALISIS MARXISTA Y LA METAFISICA
Por: Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Castro Exige que no se Pague la Deuda Pero... ¿Cuánto y Cómo ha Pagado Cuba a la URSS?

Por Marco A. GOMEZ

La propuesta hecha por el dictador cubano Fidel Castro de establecer un club de deudores ha sido rechazada por los gobiernos latinoamericanos.

Ya en el número pasado de Réplica señalamos que Castro, acatando la consigna soviética, pretendía convertirse en el líder de las naciones americanas deudoras.

Con tal propósito convocó a una conferencia en La Habana, del 31 de julio al 4 de agosto, y cursó invitaciones a los gobiernos para discutir el problema de la deuda externa.

¿Cuál fue la respuesta de éstos?

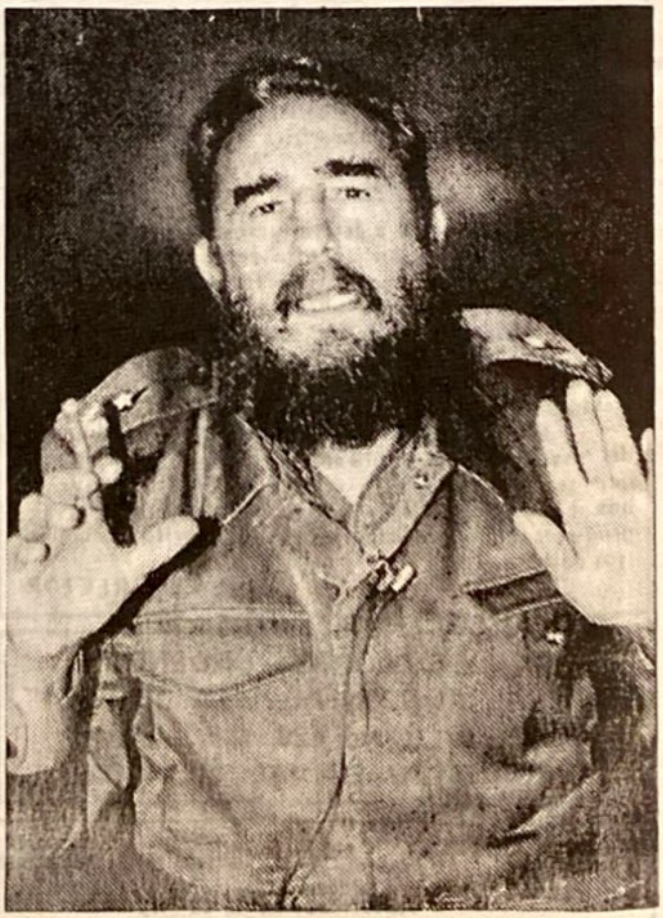
El 9 de julio pasado el gobierno brasileño rechazó la invitación de Cuba y señaló que el foro más adecuado para discutir ese problema es el Consenso de Cartagena.

El 11 de julio el presidente uruguayo Julio María Sanguinetti declinó su participación en tal reunión.

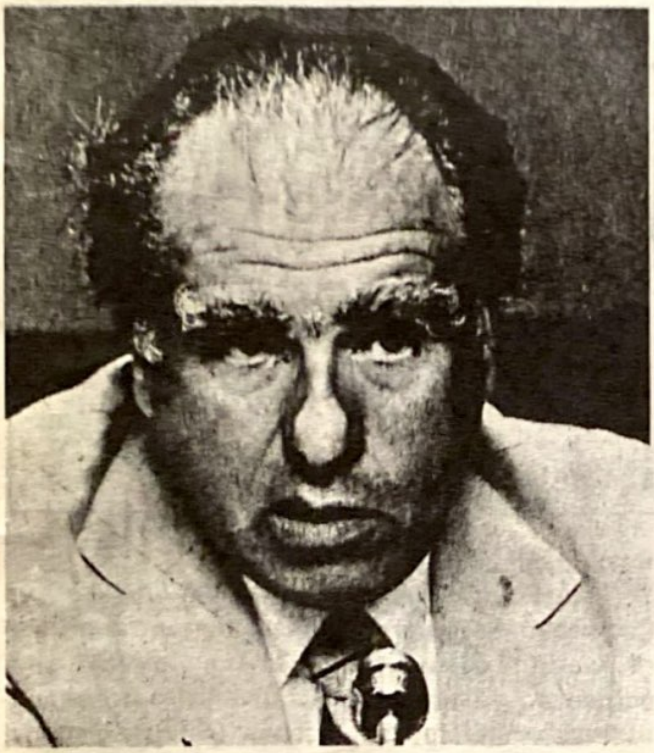
Dos días después el líder social-cristiano costarricense, Danilo Cheverri, afirmó que Fidel Castro pretendía adueñarse de una bandera que otros líderes del continente levantaron.

Por su parte la Organización Democrática Cristiana de América (ODCA) afirmó el 16 de julio que el gobierno cubano está haciendo demagogia política. "Prueba de ello es que ya concretó acuerdos bilaterales para el refinanciamiento de su deuda exterior..." dice un comunicado divulgado por el presidente de la ODCA, el panameño Ricardo Arias.

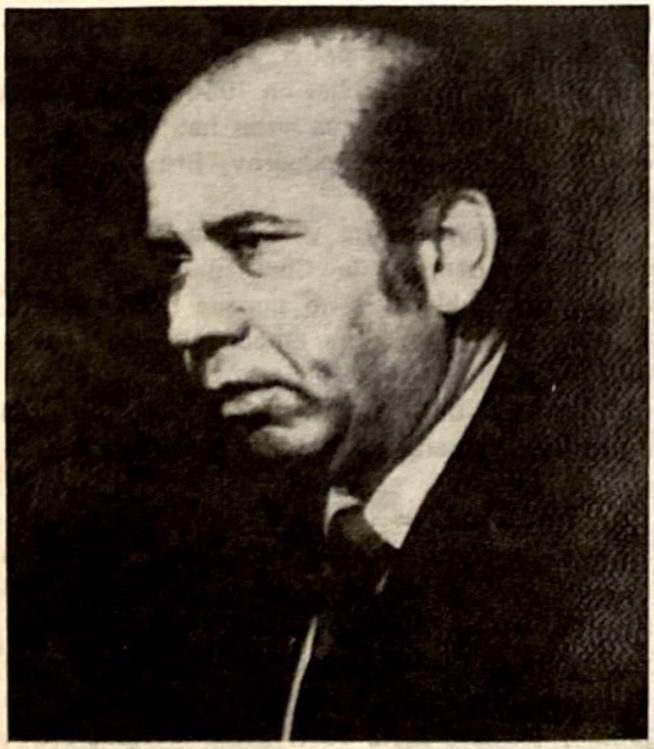
El 19 de julio el presidente electo del Perú, Alan García Pérez, rechazó el llamado de Fidel



Fidel Castro, acatando la consigna soviética, pretende convertirse en el líder de las naciones americanas deudoras.



El presidente uruguayo Julio María Sanguinetti declinó participar en la reunión convocada por Castro, no obstante sus simpatías y ligas con la Internacional Socialista.



El propio Carlos Andrés Pérez, vicepresidente de la Internacional Socialista en América Latina no asistió a la reunión y dijo que Fidel Castro debe dar a conocer cuánto debe Cuba a la URSS.

Castro y dijo que sería interesante conocer en qué forma se enfrentaría Cuba al problema de su deuda externa con la Unión Soviética.

Pero lo más interesante de todo fue lo declarado por el expresidente venezolano Carlos Andrés Pérez el 16 de julio: "no estaré presente en La Habana porque considero que no es ese el escenario apropiado para la discusión", y dos días después dijo que Fidel Castro debe dar a conocer cuanto debe Cuba a la URSS.

Lo expresado por Carlos Andrés Pérez, uno de los vicepresidentes de la Internacional Socialista para América Latina, pone en evidencia la existencia en la Internacional de un grupo que aunque sirve a la causa comunista no secunda el plan de Moscú, del que es instrumento Fidel Castro, de desarticular el sistema monetario internacional, provocar el caos social en las naciones deudoras y acelerar en éstas el establecimiento de regímenes comunistas.

Su posición ante el llamado de Fidel Castro es reflejo del enfrentamiento Este-Oeste. No se olvide que Carlos Andrés Pérez fue uno de los principales artífices del triunfo sandinista en 1979 y es uno de los promotores más entusiastas del socialismo "democrático" en América Latina.

Y acerca de lo que debe Cuba a la URSS, que Carlos Andrés Pérez desea que Castro de a conocer, en la pasada colaboración señalamos que ésta es de alrededor de 9 mil millones de dólares y que Castro cubre los intereses enviando contingentes cubanos a donde lo ordene Moscú.

En resumidas cuentas la Internacional Socialista, que actualmente vive su hora estelar en América Latina, no está dispuesta a hacerle el juego a Moscú en lo referente al problema de la deuda externa que confrontan las naciones latinoamericanas y, por el contrario, aboga por una renegociación de la misma en la que Fidel Castro, el representante de los intereses soviéticos, no tenga nada que ver, y mucho menos sea su líder.

Por otra parte ¿qué autoridad moral puede tener un régimen, como el castrista, que viola los derechos humanos, envía a sus jóvenes a pelear en defensa de los intereses soviéticos en otros continentes y ha renegociado su deuda al tiempo que promueve la moratoria?

Scanned with CamScanner

Una Obligada Comparación Acerca de Como la Prensa Informó Sobre la Enfermedad de Reagan y Como Ocultó y Mintió Sobre la Enfermedad y Muerte de Chernenko

Por José CHAVEZ CHAVEZ

La amplia información periodística sobre la reciente intervención quirúrgica a que fue sometido Ronald Reagan y el misterio y silencio previos al fallecimiento de Konstantin Chernenko exigen una rápida comparación entre la libertad que hasta en exceso tiene el periodismo en Norteamérica y el control, manipulación y mordaza que padece bajo el sistema comunista en la Unión Soviética.

Los lectores de diarios y quienes están al tanto de las noticias a través de la televisión o el radio pudieron percatarse de que la enfermedad y muerte del líder ruso ocurrida el pasado mes de marzo estuvo rodeada de una cortina de silenciamiento y mentiras. Cuando por fin se hizo pública, quedó nuevamente al descubierto que en la URSS no existe la comunicación abierta y directa usual en el mundo libre y para que el mundo occidental se entere de lo que allá sucede es preciso que los especialistas en la vida política del Kremlin, los llamados "kremlinólogos" atisben, escudriñen e interpreten infinidad de señales o detalles para poder deducir cuándo tal o cuál personaje está enfermo o a punto de desaparecer del tinglado del poder en Moscú, por muerte natural o política.

Igual que en la antigua Roma imperial donde los adivinos y augures indagaban el porvenir observando el vuelo o las entrañas de las aves, hoy en la imperial Moscú los periodistas, observadores y diplomáticos tienen que estar atentos a otros no menos sofisticados o esotéricos signos para adivinar lo que sucede en la cúpula soviética y, sobre todo, lo que sucederá mañana o pasado.

Así fue como a fines del 84 se supo que Chernenko estaba gravemente enfermo no porque el Kremlin o sus voceros lo comunicaran sino porque no asistió a las exequias del entonces influyente ministro de Defensa Dimitri Ustinov, cuya muerte igualmente estuvo encubierta por la típica protección soviética del silencio. La muerte de Ustinov y la enfermedad de Chernenko hicieron que los observadores señalaran que la vieja clase que emergió al poder desplazando pacíficamente a Nikita Kruschev en 1964 estaba a punto de extinguirse, pues ya antes habían desaparecido Suslov, Kosygin, Podgorny, Breznev y Kirilenko.

Ya anteriormente y deduciéndolo por las continuas ausencias de Chernenko en diversas ceremonias públicas y no porque hubiera algún anuncio oficial, se había especulado entre periodistas y diplomáticos acreditados en Moscú acerca de lo grave de su enfermedad y de la dificultad de que continuara al frente del gobierno soviético.

En los países de Occidente varias publicaciones se hicieron eco de esos rumores ya que eran la única fuente de información sobre lo que ocurría con la salud del dirigente soviético. En septiembre de 1984 un diario germano reportó que Chernenko no aparecía en público desde el 13 de junio y en base a esa observación la agencia UPI concluía que Chernenko había sido desplazado por el Ministro de Agricultura Mikhail Gorbachev. Sin embargo el 12 de julio Chernenko hizo una

Scanned with CamScanner

El Kremlin recurrió al mimetismo y a la truculencia para ocultar la gravedad de la enfermedad de Chernenko.

Nada de truculencia, ni engaños: ahí estaba el carismático y fuerte líder, Ronald Reagan, de nuevo al frente de los destinos de la nación más poderosa.

breve reaparición pública para entrevistarse con el secretario General de la ONU Pérez de Cuéllar para enseguida desaparecer nuevamente de la escena.

Esta súbita desaparición fue interpretada por los periodistas como una grave recaída del viejo líder pero al momento la prensa oficial soviética informó que se hallaba de vacaciones y desmintió los rumores acerca de la gravedad de su enfermedad que cada vez eran más intensos en la prensa de Europa y Estados Unidos.

De nuevo el 5 de septiembre apareció sorpresivamente en una ceremonia y fue evidente la gravedad de su estado pero otra vez la prensa oficial comunista lo desmintió rotundamente.

El 27 de diciembre volvió a aparecer presidiendo una premiación a escritores con el evidente fin de desmentir con su deteriorada presencia los crecientes comentarios acerca de su enfermedad o muerte, pues ya muchos periodistas ponían en duda que fuera realmente Chernenko la imagen que las agencias noticiosas moscovitas divulgaban presidiendo ceremonias o pronunciando discursos.

Sin embargo, el 14 de enero, no pudiendo valerse fuera de Moscú de ninguna artimaña para ocultar el verdadero estado de Chernenko, los voceros soviéticos tuvieron que comunicar que por causa de su enfermedad Chernenko no podría asistir a una reunión del Pacto de Varsovia ni realizar un proyectado viaje al extranjero.

Sólo hasta el 18 de enero un alto dirigente del Partido Comunista confirmó que el Presidente de la URSS estaba enfermo. Ante tal anuncio los observadores consideraron que su enfermedad era irreversible, al grado que a principios de febrero un semanario francés informó que en Moscú se decía que Chernenko ya no podía hablar desde hacía una semana a causa de un ataque cerebral o cardíaco y que sus médicos apenas podían sostenerlo vivo pero no devolverle la palabra.

Sin embargo, ni siquiera los periodistas soviéticos tenían libre acceso a los lugares y personas que pudieran proporcionar datos sobre el estado del viejo político agonizante, mucho menos los corresponsales de diarios de Occidente y lo único que reportaban a sus agencias informativas eran rumores, deducciones o suposiciones de una

Scanned with CamScanner

muerte que ya se daba por un hecho pero que los jerarcas soviéticos no comunicaban oficialmente sino hasta el momento en que tuvieron decidida y perfectamente controlada la trasmisión del mando.

Entonces sí, aparatosos actos fúnebres con toda la pompa y ceremonia, habituales en Moscú desde la muerte de Lenin, con la presencia de encumbrados personajes llegados desde varios países, quienes desfilaban solemnemente ante un cadáver cuidadosamente embalsamado o momificado con toda anticipación. Así culminaba la prolongada maniobra de ocultamiento, silencio, mordaza y control típicos del comunismo, confirmándose otra vez que es característico de los países controlados por las dictaduras comunistas negar o prohibir el libre acceso a la información con el pretexto de que la presencia de periodistas extranjeros es una intromisión e intervención en su política.

Por el contrario, y aquí seremos más breves porque esto es más reciente y la prensa a diario informa sobre ello, los problemas que ha tenido con su salud el presidente de los Estados Unidos han sido tan minuciosamente divulgados que cualquier lector de diarios ha podido seguir paso a paso todo su tratamiento. Ha sido tan detallada la descripción de su padecimiento y posterior intervención quirúrgica que más que afán por informar parece una morbosa exhibición encaminada a sembrar la desconfianza en la capacidad de mando y liderazgo del presidente de los Estados Unidos, sobre todo lo tocante a decisiones de efecto a mediano y largo plazo, tales como la crisis política en Centroamérica o la cuestión económica interna de los EE.UU.

Cuando Reagan ingresó el viernes 12 de julio al Hospital Naval de Bethesda en Maryland, la Casa Blanca proporcionó a la prensa todos los datos necesarios acerca del tratamiento que ahí recibiría. Se informó en esa ocasión que el presidente sería sometido a una operación para extirparle un pólipo del colon. La televisión y la prensa mostraron diagramas de la parte del intestino que sería quitada al poderoso paciente. Luego se describió etapa por etapa de la operación hasta su salida del quirófano; sus palabras primeras al recuperarse de la anestesia y cómo durante 8 horas trasmitió el mando al vicepresidente George Bush.

Durante 8 horas el presidente Reagan transmitió el mando al vicepresidente George Bush.

Se pormenorizó luego la dieta alimenticia que seguiría, las visitas que recibió y todos los medios de comunicación pudieron llegar hasta su lecho de convalesciente para trasmitir su optimista mensaje a toda la nación.

Nada de truculencias, ni engaños: ahí estaba el carismático y fuerte líder de nuevo al frente de los destinos de la nación más poderosa.

Ni siquiera cuando, luego de ser examinado el tumor extirpado, se vio que era canceroso, hubo manipulación y ocultamiento. En cualquier otra parte hubiera pasado como de normal prudencia política aplazar el anuncio público hasta evaluar y prevenir las consecuencias política internas y externas de tal comunicación. Pero aún sobre esa posible prudencia venció el derecho a la libertad que la prensa goza en ese país a diferencia de la URSS y el mundo comunista donde, como ya vimos, no existe ninguna libertad de información y toda la que emana de las fuentes oficiales está manipulada y dirigida conforme a los intereses y fines del comunismo.

Scanned with CamScanner

Vietnam:
Ambición Hegemónica

Por Antonio GUERRA

La presencia del secretario de Estado norteamericano, George Shultz, en la conferencia anual de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ASEAN), celebrada en Bangkok, Tailandia, durante la segunda semana de julio pasado, ilustra muy bien la permanente inquietud que existe dentro del gobierno de los Estados Unidos ante el expansionismo soviético-vietnamita en aquella región.

Shultz, quien confirmó el apoyo norteamericano al nuevo plan de la ASEAN (organismo integrado por Tailandia, Malasia, Filipinas, Singapur, Indonesia y Brunei) para la pacificación de Camboya y el Sudeste Asiático, subrayó durante la reunión que la Administración Reagan mantendrá sus restricciones a Vietnam hasta la completa normalización de la situación en Camboya.

Básicamente, la nueva estrategia de la ASEAN para lograr la paz en Indochina consiste en iniciar conversaciones indirectas entre las partes implicadas (la ASEAN y Vietnam), teniendo como fondo el respaldo estadounidense a la política económica de la asociación y a su presión militar para contener a los belicosos vietnamitas.

En este sentido, Shultz reiteró que Washington continuará dando ayuda de seguridad (armamentos) a Tailandia, así como apoyo económico y humanitario a los refugiados camboyanos y a los aldeanos tailandeses de la frontera. La ayuda norteamericana a Tailandia ha aumentado en los últimos cuatro años de 39 a 107 millones de dóla-

El sueño imperialista del desaparecido dirigente terrorista de Vietnam del Norte, Ho Chi-Minh, parece ahora pequeño ante las ambiciones soviéticas manifiestas en los nuevos líderes de Hanoi.

Scanned with CamScanner

res anuales.

Sin embargo, Shultz no incluyó algún tipo de ayuda militar a los grupos camboyanos de resistencia que continuaron luchando después de la debacle de 1975 contra los vietnamitas y sus entonces aliados khmers rojos. Pese a ello, una versión del periódico "Washington Post" ha señalado que la Agencia Central de Inteligencia (CIA), proveyó varios millones de dólares de asistencia a los grupos de resistencia anticomunista en Camboya.

Poco antes de terminar la conferencia, Shultz volvió a reiterar la preocupación de los Estados Unidos por la seguridad de las naciones de la ASEAN y, particularmente, por Filipinas, donde los rebeldes comunistas cuentan cada vez con más fuerza, y por Tailandia, país que enfrenta directamente la presión vietnamita sobre sus fronteras.

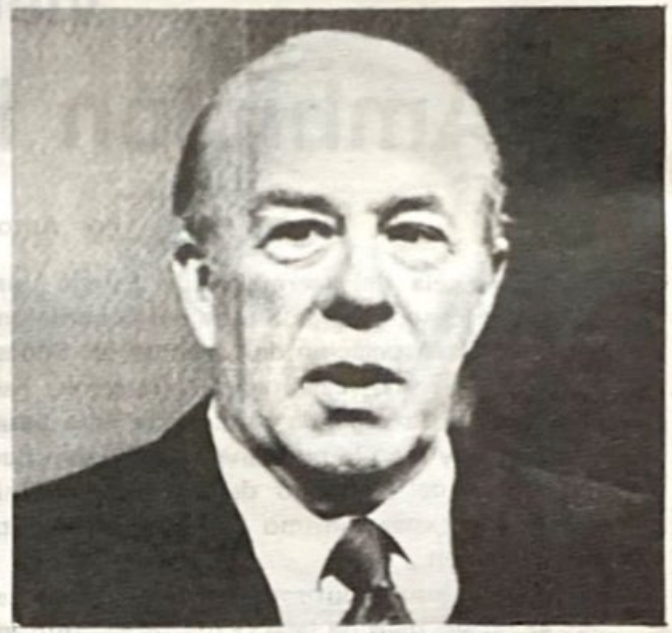
Pero Shultz no dijo entonces lo que tres días después señalaría en Canberra, la capital de Australia. Que precisamente la ambición hegemónica de la Unión Soviética en aquella zona es, utilizando a Vietnam, abrirse paso desde Indochina hacia el estratégico Archipiélago Malayo y hacia las riquezas minerales de Australia.

Al respecto, los vietnamitas, al igual que los cubanos en América y Africa, constituyen en el sudeste asiático la punta de lanza que los soviéticos manipulan para extender su imperio en la Tierra. Con un ejército que casi alcanza el millón de efectivos, Vietnam se ha constituído en una seria amenaza para los países de la región.

El año pasado el marxista dirigente de Hanoi, Truong-Chinh, al referirse al testamento de Ho Chi-Minh, señaló que "nuestra meta estratégica es recuperar toda Indochina, es decir, Vietnam, Laos y Camboya; desde la puerta de China hasta la punta de Camau; desde la costa indochina hasta las márgenes del Mekon".

Pero este sueño imperialista del desaparecido dirigente terrorista del Vietnam del Norte parece ahora pequeño ante las ambiciones soviéticas manifiestas en los nuevos líderes de Hanoi.

La actual presencia de 250 mil soldados vietnamitas en Laos y Camboya ha intensificado la presión comunista sobre Tailandia y Malasia. Al mismo tiempo, los soviéticos y vietnamitas han



El secretario de Estado norteamericano, George Shultz, confirmó el apoyo norteamericano al nuevo plan de la ASEAN para la pacificación de Camboya y el sudeste asiático.

hecho resurgir la subversión comunista en Indonesia, país que ha sabido librarse en otras ocasiones del asalto izquierdista.

Ahora, sin embargo, la presión militar y subversión marxistas son apoyadas por una cada vez más importante presencia naval soviética en el Océano Pacífico. De ahí que la inquietud norteamericana no solamente se manifieste en la Península Indochina, sino en la propia Oceanía.

Por eso, después de su estancia en Tailandia, Shultz viajó a Australia donde discutió cuestiones de seguridad global y regional y resaltó la importancia del Pacto de Mutua Defensa entre Australia, Nueva Zelanda y los Estados Unidos (ANZUS).

En el marco de esta estrategia de defensa del Sudoeste Asiático y de Oceanía, los países de Europa Occidental han manifestado su total apoyo a las nuevas medidas para preservar la paz y contener al expansionismo soviético-vietnamita. Igualmente, se espera la compleja adhesión de Japón y su total apoyo al proceso.

Faltaría sólo por conocer cuál es la postura de China Continental que, desmaoizada, ya ha manifestado —incluso militarmente— su total oposición a que Hanoi trate de integrar un bloque marxista indochino con el apoyo soviético.

Scanned with CamScanner

Gorbachev Anuncia Reformas que no Alteran la Esencia del Sistema

Por Jorge VAZQUEZ

El cese inesperado de Grigory Romanov, el "intocable de Leningrado" considerado el número dos de la estructura del poder soviético, el nombramiento de Andrei Gromyko como Presidente del Presidium del Soviet Supremo y la promoción de Eduard Shevardnadze como canciller refleja, en opinión de los expertos, que Gorbachev está a punto de consolidarse en el poder soviético.

Aunque Gorbachev ha emprendido la transformación de la estancada economía y de todo el sistema de relaciones sociales, hay quienes consideran que tal estancamiento persistirá mientras no se altere la esencia del sistema comunista y la población esté sujeta a un régimen de racionamiento y opresión.

Romanov, considerado antes de su cese como el más serio rival político de Gorbachev, fue exonerado de sus cargos en el Politburó y en el Comité Central del Partido —los dos órganos más importantes en la estructura soviética— el 1 de julio pasado. Su remoción, según la agencia TASS, fue a pedido de éste por "motivos de salud", pero resulta evidente que su caída es consecuencia de haber perdido la batalla frente a Gorbachev.

Respecto del nombramiento de Gromyko, quien durante 28 años manejó las relaciones exteriores, como Presidente del Presidium —a propuesta del propio Gorbachev— es indicativo que Gorbachev desea manejar, a través del nuevo canciller Shevardnadze, la política exterior.

Sin duda alguna puede afirmarse que se trata de una purga —con métodos civilizados— la que ha desatado Gorbachev.

Gorbachev promovió además el nombramiento de Boris Eltsin y Lev Zaikov como nuevos secretarios en el Comité Central y de Chebrikov, Ligachev, Ryzhkov y Shevardnadze en el Buró Político, con lo que, aseguran los expertos, estará en posibilidades de acometer cualquier tipo de reformas en el futuro.

Ya en diciembre pasado, en vida de Chernenko, Gorbachev advirtió sobre la necesidad de

Scanned with CamScanner

llevar a cabo en el país una "auténtica revolución técnico-científica" y de que la URSS se coloque al día en cuestiones empresariales, organizativas y administrativas.

En esa ocasión señaló que los economistas deben ponerse a trabajar activamente en la elaboración de una teoría económica, pues "hasta ahora, la ciencia económica no ha forjado aún una concepción amplia sobre cómo alcanzar el dinamismo y la eficiencia".

Implícitamente reconoció el fracaso económico soviético; fracaso que ha obligado a la URSS a importar anualmente millones de toneladas de cereales y tecnología occidental para alimentar a su famélica población y mantener la industria militar.

El relevo de Gromyko por Shevardnadze y el anuncio hecho poco después de que Gorbachev se reunirá con Reagan en noviembre, es interpretado como una jugada del líder soviético tendiente a parar la carrera armamentista que resulta a la URSS demasiado pesada.

Poco después continuó la purga en los altos niveles de la estructura soviética.

Del 5 al 16 de julio, continuando el reordenamiento económico, fueron relevados Ivan Kazanets, ministro de la Metalurgia Ferrosa, Nikolai Tarasov, ministro de la Industria Liviana, Alexei Yashing, ministro de Materiales de Construcción, Yuri Soloviev, ministro de Construccción Industrial, Viacheslav Yaliutin, ministro de Educación Superior y Secundaria Especializada y una treintena más de personajes de alto nivel.

Aunque Gorbachev ha emprendido la transformación de la estancada economía y de todo el sistema de relaciones sociales, hay quienes consideran que tal estancamiento persistirá mientras no se altere la esencia del sistema comunista y la población esté sujeta a un régimen de racionamiento y opresión.

Se precisaría modificar sustancialmente la estructura comunista e introducir el principio del incentivo y la ganancia, como lo han hecho en los últimos años los dirigentes comunistas chinos, para obtener una respuesta positiva de los nuevos administradores y técnicos del Estado y en general de toda la población. En tales condiciones se tendrían que aflojar los lazos que oprimen a la pobla-

El cese de Romanov, considerado antes de su remoción como el más serio rival político de Gorbachev, indica que Gorbachev fortalece su posición en la estructura del poder soviético.

El nombramiento de Gromyko como Presidente del Presidium denota, según los expertos, que Gorbachev desea manejar la política exterior a través del nuevo canciller Shevardnadze.

Hasta el momento Gorbachev ha fortalecido su posición dentro del partido y mantiene excelentes relaciones con la KGB, dirigida por Chebrikov, más no ha logrado tener bajo su control al Ejército en donde existe gran inconformidad en todos los niveles.

ción y permitir a los ciudadanos el disfrute de libertades que hasta ahora les han sido negadas.

Por ello, mientras la población esté sometida a los dictados del todopoderoso Estado, las reformas están condenadas al fracaso.

Por otra parte, si se toma en cuenta que las bases del sistema soviético son el Partido, el Ejército y la KGB y que en éstos los diferentes clanes o familias tienen fuertes intereses, es poco probable que las reformas que promueve Gorbachev lleguen a afectar al sistema o se traduzcan en una liberalización del régimen.

Hasta el momento Gorbachev ha fortalecido su posición dentro del Partido y mantiene excelentes relaciones con la KGB, dirigida por Chebrikov, más no ha logrado tener bajo su control al Ejército.

Aunque el 17 de julio el diario del Ejército, Estrella Roja, señaló en su editorial que los cuadros militares tienen la obligación de aplicar "con resolución la política del partido" existe una considerable inconformidad en todos los niveles sobre todo después del cese de Romanov, ligado al grupo militar, y de la remoción de Alexei Yepichev como jefe del departamento político del Ejército.

Pero, en contraparte, el mariscal Nikolai Ogarkov, destituido hace diez meses —poco antes de la muerte de Ustinov— retornó a la jerarquía militar soviética y presumiblemente ha sido designado comandante de las fuerzas del Pacto de Varsovia.

De acuerdo a fuentes diplomáticas Ogarkov fue removido por oponerse a la línea conciliatoria de Chernenko hacia Estados Unidos y a la reanudación de las negociaciones sobre desarme entre las superpotencias. Su retorno significará —según las fuentes— una política más dura de la actual dirigencia soviética hacia Occidente.

En otras palabras, la actual dirigencia soviética, encabezada por Gorbachev, aunque es considerada por algunos como "liberal" y manifiestan que es posible negociar con ella, no ha renunciado al plan de dominación mundial.

Falta ver cuál será la respuesta de Occidente al respecto. El comunismo no se ha "liberalizado", en el momento en que lo haga automáticamente perderá el control sobre la población y se producirán rebeliones en los países de la órbita soviética.

Scanned with CamScanner

Benévola Sanción del Vaticano

Leonardo Boff sí es Marxista

Por Héctor GOMEZ

El 8 de mayo pasado el Vaticano determinó que la sanción canónica para Leonardo Boff, uno de los principales difusores de la "Teología de la Liberación", sería "guardar silencio absoluto por un tiempo indeterminado", es decir que no podría publicar libros, conceder entrevistas, ni dar clases. Sobre la lenidad de la sanción me referiré más adelante, ya que antes quiero presentar a los lectores el cinismo de Boff, en el documento por él firmado, antes de recibir el supuesto castigo. Boff dice:

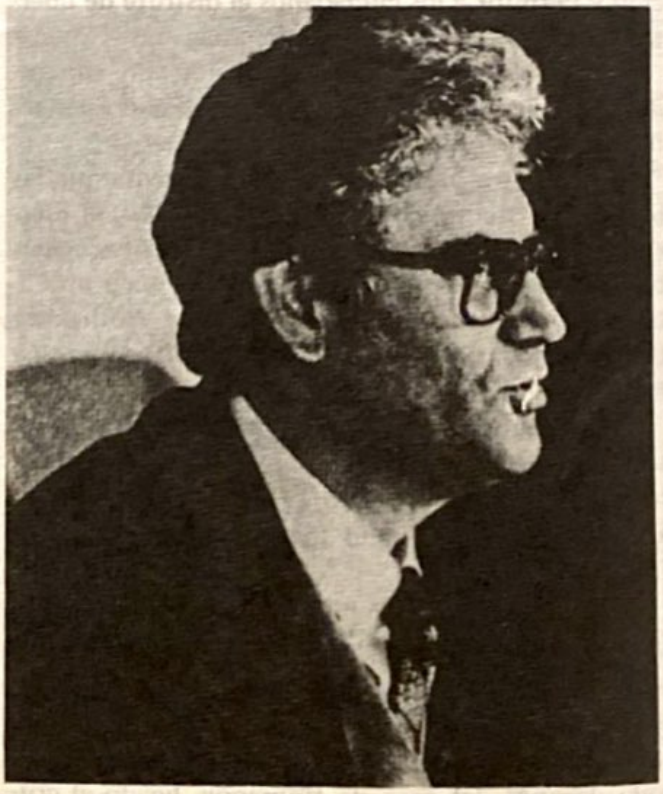
"Por decisión de Roma estoy en la imposibilidad de pronunciarme en público durante un tiempo conveniente.

"Antes de entrar en ese tiempo de silencio penitencial, me parece oportuno dejar en claro algunas posiciones susceptibles de provocar equívocos:

"1.– Declaro que no soy marxista. Como cristiano y franciscano estoy a favor de las libertades del derecho de religión y de la noble lucha por la justicia, con miras a una sociedad nueva". Hasta aquí el primer párrafo de su declaración, que amerita un comentario objetivo, para precisar el marxismo de Boff.

La "Teología de la Liberación" defendida y difundida ampliamente por Boff y corifeos enseña que "el hombre contemporáneo es un esclavo del régimen capitalista, pues el capitalismo es un régimen de explotación y de opresión, que degenera física y moralmente tanto a los explotados y oprimidos como también a los explotadores y los opresores; la revolución marxista es la única fuerza real capaz de liberar al hombre del injusto e inhumano régimen capitalista; por consiguiente la Iglesia, como institución fundada por Cristo para liberar al hombre, debería no solamente apoyar la revolución marxista, sino incluso identificarse completamente con ella".

Lo dicho anteriormente es lo que predican normalmente desde el púlpito y publican en



Leonardo Boff ha perdido la fe en Dios y ha aceptado la "fe" marxista, condenada por la Iglesia Católica a la que él dice aún pertenecer.

Scanned with CamScanner

La sanción impuesta a Boff por el Vaticano es muy benévola. Los marxistas no pueden ser a la vez católicos y menos aún sacerdotes, porque marxismo y catolicismo son doctrinas excluyentes.

periódicos y libros los "teólogos liberacionistas". Esto no es otra cosa que marxismo puro, es la infiltración de la dialéctica marxista en la Iglesia que interpreta los fenómenos sociales con una visión antropocéntrica marxista.

Los "teólogos de la liberación" con Boff en la cúspide establecen que la sociedad capitalista es una sociedad de pecado y que mientras el hombre viva en esa sociedad vivirá en pecado, y no podrá comulgar con Dios. Es necesario liberar al hombre de ese estado y el único medio es la lucha de clases que romperá las estructuras sociales actuales y llevará a la verdadera redención del mundo.

Como podemos advertir, el anterior análisis es auténticamente marxista con lenguaje pseudo-católico. El magisterio infalible de la Iglesia católica nos enseña que catolicismo y marxismo son doctrinas excluyentes, y que ningún católico puede colaborar con los marxistas sin riesgo de perder su fe.

Leonardo Boff ha perdido la fe en Dios y ha aceptado la "fe" marxista condenada ampliamente por la Iglesia Católica a la que él dice aún pertenecer.

Por otra parte, es falso que "la revolución marxista es la única fuerza real que puede liberar al hombre del régimen capitalista". En la realidad vemos que en los países totalitarios marxistas el capitalismo de Estado es mucho más opresor y aniquilante que el que condenan los hipócritas como Boff.

Los postulados señalados anteriormente corresponden a la teoría liberacionista. Analicemos a continuación la "praxis" de la supuesta teología:

Es de dominio público que muchos promotores de la "Teología de la Liberación" terminan de guerrilleros, enrolados en los diferentes grupos subversivos. En Nicaragua, antes del golpe de Estado de 1979 contra Somoza, El Salvador, Brasil, Guatemala, Costa Rica, México, etc. —curiosamente no existen teólogos de la liberación en los países ya dominados por el marxismo—, los guías "espirituales" de estos grupos son todos ellos sacerdotes "liberacionistas", y su objetivo no es otro que derrocar a los gobiernos constituidos para suplantarlos por gobiernos totalitarios marxistas.

Scanned with CamScanner

Es de dominio público que muchos promotores de la "teología de la liberación" terminan de guerrilleros, enrolados en los diferentes grupos subversivos. En la foto una concelebración organizada por el FDR, representación política de la guerrilla salvadoreña.

¿Es esta la misión de la Iglesia, Sr. Boff? ¿No es esto ser marxista-leninista?

En el segundo párrafo de su declaración el franciscano presenta la ya muy conocida trampa de interpretar en sentido materialista los sagrados evangelios cuando dice:

2.– "Reafirmo que el Evangelio se dirige a todos sin excepción. Pero al mismo tiempo reconozco que este mismo Evangelio privilegia a los pobres, porque ellos constituyen las mayorías que sufren y porque son los preferidos de Dios, de Cristo y de la Iglesia".

Sin embargo en la realidad enseñan que el reino de los cielos es exclusivamente para los "marginados" y "desprotegidos" –como ellos les llaman, que los ricos no tienen cabida en los planes de Dios– aunque ellos sean virtuosos. ¿Será falso que San Luis, Rey de Francia, esté en los cielos, que los Papas de otras épocas se equivocaron en llevarlo a los altares por haber sido un rey y así mismo tantos otros santos que tuvieron alguna riqueza material en el mundo, aunque su corazón se dirigía a la otra riqueza, más trascendental, la espiritual?

Leonardo Boff está partiendo de la visión materialista del Evangelio; ya ha sido enseñado por la Iglesia que el reino de Cristo no es un reino materialista, que Nuestro Señor vino a predicar por la salvación y redención espiritual de las almas, no desde el punto de vista político, de otra manera hubiese traído junto a El una legión de ángeles para hacer justicia social.

No, señor Boff, Nuestro Señor Jesucristo no es exclusivista; El quiere la salvación de todos nosotros, ricos y pobres, y la posición de la Iglesia frente al marxismo, no ha cambiado, aunque "teólogos", traidores y apóstatas como Ud. lo prediquen ante creyentes ignorantes. No olvide que el "comunismo es intrínsecamente perverso" y no se puede ser católico y marxista a la vez. O con Cristo o contra Cristo, no hay término medio.

Leonardo Boff es un marxista fanático y un intérprete falaz de las sagradas escrituras. La sanción impuesta desde Roma es, a nuestra consideración, muy benévola. Los marxistas no pueden ser a la vez católicos y menos aún sacerdotes, porque marxismo y catolicismo son doctrinas excluyentes.

Scanned with CamScanner

"Lo que le hagan a Cuba es como si se lo hicieran a México", dijo una vez el descarado de López Portillo.

Endeudado y en la Miseria México Otorga

Créditos a Cuba

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

La capacidad para indignarse empieza a resultar insuficiente. Después de la racha de terribles atentados en colonias de la zona poniente de la ciudad de México, y después de que nuestro gobierno –¿gobierno?– invitó oficialmente y recibió a unos guerrilleros colombianos del M–19 para que se curaran en México de unas heridas que habían recibido, este mismo gobierno concede a Cuba un crédito de QUINIENTOS MILLONES DE PESOS, para la rehabilitación de hoteles que la revolución cubana dejó fuera de servicio. Un país agobiado por la deuda externa que López Portillo contrajo contra todos los mexicanos, y sin consultar con el Congreso, se da el cínico e irresponsable lujo de conceder un crédito, que Cuba no pagará, como Nicaragua no pagará lo que nos debe. Repetimos que ya no es posible indignarse más, y ante hechos de tal modo escandalosos no queda sino que los dos partidos de oposición y las varias agrupaciones cívicas y políticas interpelen públicamente al gobierno para que diga claramente de que lado está: si del pueblo de México... o de los países comunistas.

"Lo que le hagan a Cuba es como si se lo hicieran a México" dijo una vez el descarado de López Portillo. El gobierno cambió, pero evidentemente no la trayectoria, y es una lástima que el actual presidente siga tan de cerca la línea política establecida por los dos presidentes anteriores, y más lástima es que la ciudadanía se quede tan tranquila ante hechos tan profundamente reprobables. Y, peor aún, que no se agite y estremezca ante la evidente marcha hacia el comunismo. ¿Por qué el crédito para Cuba? Porque Cuba es comunista, y porque seguramente López Portillo, en ocasión de la visita de Castro a Cancún, contrajo compromisos que no se dieron a conocer a la opinión pública, y que el actual gobierno no se atreve a denunciar y a romper.

México está endeudado y en la miseria, y está con el alma en un hilo ante la baja del petróleo –que no va a hacer otra cosa que seguir bajando–. Así, se da el idiota lujo de prestarle dólares a países delictivos como Cuba y Nicaragua ¿Por qué no le piden a Rusia? Es el país indicado, puesto que su compromiso desde siempre es la instauración del socialismo a escala mundial ¿Será que México, con todos sus problemas, va a funcionar como subsidiaria de la Unión Soviética? ¿Los favores que le hacemos a los comandantes, los va a pagar Rusia de alguna manera? No estaría mal pasarle la factura.

El vértigo de la corrupción y el despilfarro continúan en grande, y nuestra moneda está pagando las grandes vajillas rotas que, por cierto no hemos roto nosotros. Con el Administrador de la Abundancia se acentuó un desastre que venía de tiempo atrás... y en el presente régimen estamos prestando dinero a Cuba y a Nicaragua.

Scanned with CamScanner

El Instituto de Cine de Colombia Cedió a las Presiones de Castro y Canceló la Presentación de "La Otra Cuba"

El Largo Brazo de Fidel

(Tomado de "El Universal", Caracas, Venezuela, 26 de Junio de 1985).

NUEVA YORK, junio 19.– Orlando Jiménez Leal, director de la película "La Otra Cuba" –sobrecogedor documental acerca de la Cuba de Fidel Castro, narrado por ex revolucionarios y testigos de primera mano de la sovietización de Cuba–, denunció hoy en Nueva York un acto de censura que él llamó "presiones y terror intelectual del gobierno de Castro ejercido sobre otros gobiernos latinoamericanos.

Después de recibir una invitación oficial para que "La Otra Cuba" participara en el Festival de Cine de Cartagena, Colombia, Jiménez Leal tuvo conocimiento de las fuertes presiones por parte del Gobierno cubano sobre el Instituto de Cine de Colombia (Focine) para suprimir la entrada de la película. Los funcionarios del festival finalmente excluyeron a "La Otra Cuba" del programa oficial del festival y suspendieron la ya anuncia-

Ex revolucionarios y testigos de primera mano de la sovietización de Cuba narran en "La Otra Cuba" la penuria del pueblo cubano. En la foto una madre cubana llora ante el féretro de su hijo muerto en Africa, a donde Fidel Castro envía mercenarios obedeciendo la consigna soviética.

Scanned with CamScanner

da proyección.

"Este acto de censura –denunció Jiménez Leal con el apoyo de muchos otros intelectuales y cineastas que están suscribiendo una protesta mundial sobre al asunto– es una extensión de las presiones, censuras y terror intelectual que el Gobierno de Cuba impone sobre su propio pueblo. Es increíble que el Gobierno democrático de Colombia haya permitido a Fidel Castro inmiscuirse en sus asuntos internos culturales y en sus decisiones".

"La Otra Cuba" –un documental de dos horas originalmente producido por la RAI (Radio Televisión Italiana)– ha llegado a enormes audiencias en varios países. Narra los avatares de la, en sus comienzos, humanista y democrática revolución cubana, a lo largo de veinticinco años. En la película figura en forma prominente Carlos Franqui, director del diario Revolución en los años 1959-60 y antiguo cercano colaborador de Fidel Castro. Por su parte, Orlando Jiménez Leal, de 44 años, es uno de los principales cineastas cubanos en el exilio. Reside en Nueva York, donde ha codirigido dos películas aclamadas mundialmente: "El Super", codirigida con León Ichaso, y el documental "Conducta Impropia", codirigido con el cineasta ganador del Oscar, Nelson Almendros. Un dato curioso es que el primer documental corto de Jiménez Leal, titulado "P.M." fue censurado por Fidel Castro en 1960, siendo éste el primer acto de represión artística e intelectual de la Revolución. Como consecuencia de esto se generó en la isla la primera ola de desencanto entre revolucionarios y las primeras protestas internacionales de intelectuales y artistas. Entre quienes fueron afectados por esta temprana polémica, generada a partir del veto a "P.M", estaba el crítico de cine y cineasta (hoy exiliado en Londres) Guillermo Cabrera Infante.

Protesta Internacional por Censura a Película "La Otra Cuba" en Cartagena

CARTAGENA (Colombia), 19 de junio (DPA).– Un grupo de escritores y cineastas encabezados por el actor francés Yves Montand y los escritores Jorge Semprum, Juan Goysolo, Guillermo Cabrera Infante, Manuel Puig y Carlos Franqui, protestaron en un comunicado contra el festival internacional de cine de Cartagena, por el retiro a última hora de la película anticastrista "La Otra Cuba", dijo hoy el matutino "El Tiempo" de Bogotá.

Los firmantes, según señala la corresponsal de "El Tiempo" en París, Patricia Duarte, dicen que Cuba habría ejercido presiones sobre Focine (Instituto para el Fomento del Cine en Colombia) para el retiro de dicha película, según el propio organizador del festival de Cartagena, Víctor Nieto.

La película, que hasta hace una semana estaba programada, es un documental realizado por el cubano Orlando Jiménez Leal y por Valerio Riva, y producida por la Radio Televisión Italiana (RAI).

El comunicado dice que los cineastas, artistas y escritores firmantes comunicamos a la opinión mundial un hecho que atenta contra la libertad de expresión que es un intento de establecer censura internacional mediante la presión del Estado.

El comunicado agrega que el festival de cine de Cartagena, adscrito al Instituto Colombiano de Cine (Focine) y al gobierno de Colombia, invitó oficialmente mediante carta de su director Víctor Nieto a Orlando Jiménez Leal, director de la película La Otra Cuba, producida por la radio televisión italiana asociada a Guede Films.

Esta película debía exhibirse en el festival que se inició el 15 de junio. Finalmente señalan los cineastas y escritores que a una semana de la inauguración, el director Víctor Nieto comunicó telefónicamente a Jiménez Leal que era imposible presentar la película por órdenes superiores ajenas a su voluntad y reconoció que el gobierno de Cuba habría ejercido presión a través de Focine.

"La Otra Cuba", que contó con la colaboración de Carlos Franqui y Valerio Riva, es una historia de la revolución cubana contada por revolucionarios disidentes que en ella participaron y que después entraron en conflicto por la sovietización de Cuba.

Scanned with CamScanner

Los Propios Africanos Reconocen el Fracaso del Marxismo-Leninismo

Por Claudio CAMPUZANO

El verdadero problema de Etiopía reside en la ideología marxista leninista, tan o más responsable que la sequía de la hambruna que se abate sobre su territorio.

LA MAYORIA DE LOS PAISES AFRICANOS QUE IMITARON EL MODELO ECONOMICO SOVIETICO SON HOY VICTIMAS DE LA HAMBRUNA.

NUEVA YORK.— El sufrimiento de Etiopía por la carencia de alimentos movilizó la atención pública y promovió todo tipo de ayuda, desde la de gobiernos extranjeros y organizaciones internacionales hasta la de cantantes populares de todo el mundo que se unieron en la producción de discos con cuya venta se reunieron fondos para auxiliar a los etíopes.

Quienes participaron de esta humanitaria movilización lo hicieron con la convicción de que el problema de Etiopía se debía principalmente a la sequía que asoló el Continente Africano este año. Les sorprendería saber que si bien la sequía fue un factor de esta situación, la llegada de las lluvias que ahora se está registrando en Etiopía no va a resolver el problema.

El verdadero problema de Etiopía reside en la ideología marxista-leninista de su régimen. Por un lado, esta ideología llevó al régimen imperante a establecer una política de tipo soviético que dio un golpe de gracia a su ya débil agricultura. Lo notable es que se haya imitado en esto a la Unión Soviética cuando está a la vista su propia incapacidad de alimentar a su población mediante un sistema de granjas colectivas.

(Pasa a la Pág. 21)

Scanned with CamScanner

El Análisis Marxista y la Metafísica

Por Miguel PORADOWSKI

(DECIMOSEGUNDA PARTE)

En los últimos veinticinco años, en algunos ambientes cristianos, se manifiesta el interés por el así llamado "análisis marxista". Se trata ante todo de los sectores del pensamiento cristiano especialmente sensibles a los problemas sociales. En busca de un método de análisis de la situación socioeconómica existente, se recurre a las teorías marxistas y se acepta de ellas el "análisis marxista", bajo el pretexto de que es el único método científico.

El documento de Puebla, en varias ocasiones (91, 544, 545, etc.), se refiere a esta situación. En el párrafo 545 advierte:

"Se debe hacer notar aquí el riesgo de ideologización al que se expone la reflexión teológica, cuando se realiza partiendo de una praxis que recurre al análisis marxista. Sus consecuencias son la total politización de la existencia cristiana, la disolución del lenguaje de la fe en el de las ciencias sociales y el vaciamiento de la dimensión trascendental de la salvación cristiana".

A nosotros nos interesa ante todo contestar esta pregunta: ¿Qué valor tiene el análisis marxista? —¿Es o no es científico?— Su aplicación, ¿permite o no llegar a un conocimiento exacto de la realidad socio-económica?

Nos proponemos exponer aquí el tema en dos partes: en la primera vamos a ocuparnos del análisis marxista desde el punto de vista de las ciencias sociales y en la segunda parte trataremos su relación con la metafísica.

I. EL ANALISIS MARXISTA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

1. ¿Qué es el análisis marxista?

Es una manera de estudiar la realidad socio-económico-política introducida por Marx y seguida por los partidarios de su pensamiento para descubrir y justificar la presencia en la sociedad de las causas de la "revolución permanente".

En efecto, el famoso texto de Marx, incluido por él en la introducción de su obrita "Contribución a la crítica de la economía política" de 1859, pretende demostrar que la anteriormente proclamada por él mismo —en su artículo "Zur Judenfrage" (Sobre la cuestión judía), en 1843— como "revolución permanente" no es un fenómeno exterior a la sociedad misma, es decir, no es algo que viene de fuera, por la influencia de las ideas y voluntades, sino que es inmanente a la misma sociedad humana; es intrínseco a la sociedad, pues aparece como consecuencia de los procesos internos y permanentes de ella; es el efecto de la dialéctica de las contradicciones.

El texto en referencia es el siguiente:

"En la producción social de su vida, los hombres entran en relaciones necesarias, determinadas, independientes de su voluntad, las relaciones de producción, que corresponden a determinado grado de desarrollo de sus fuerzas materiales de producción. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se eleva la superes-

Scanned with CamScanner

tructura jurídica y política y a la cual corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona en general los procesos social, político y espiritual de la vida. No es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino, al contrario, su ser social determina su conciencia. Llegadas a cierto grado de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o –lo que es sólo expresión jurídica de esto– con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se desarrollaron hasta entonces. De formas que eran de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en una traba. Entonces adviene la época de la revolución social. Con el cambio de la base económica, más o menos rápidamente, se produce la transformación de toda la enorme superestructura" (C. Marx y F. Engels, Obras Escogidas, t. I, Moscú, 1955, pág. 322; citado por Kuusinen, Manual de marxismo-leninismo, México, 1960, pág. 140 (*).

2. Análisis del "análisis marxista"

En el texto arriba citado nos encontramos con una serie de afirmaciones casi todas gratuitas, que describen –en una terminología de la época, elaborada por los socialistas franceses– el estado de la situación socio-económico-política del mundo de los tiempos de Marx (la primera mitad del siglo XIX), subrayando su carácter esencialmente conflictivo, pues "las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes" y, en consecuencia, fatalmente, viene la revolución.

¿Es un diagnóstico acertado?

Los elementos esenciales de este razonamiento apriorista los tomó Marx de los escritores franceses, principalmente de Saint Simon, Proudhon y Fourier, pero ellos llegaban a conclusiones completamente diferentes, pues no esperaban que la revolución llegara por sí sola, espontáneamente, como la inevitable consecuencia de las "contradicciones". Al contrario, sostenían que la revolución debería ser hecha por el hombre, debería ser la obra de los políticos y de los "revolucionarios profesionales". Los posteriores hechos históricos confirmaron que ellos, y no Marx, tenían razón. El análisis marxista fue desmentido por los acontecimientos históricos.

Conviene, pues, preguntarse: ¿por qué Marx llegó a conclusiones tan distintas de las de los escritores franceses, de los cuales tomó los elementos esenciales de su razonamiento? Se puede suponer que lo fue por una razón muy sencilla: su propósito no fue descubrir, con este análisis, la realidad, sino demostrar que la revolución, tan deseada por él, es inevitable. Pudo hacerlo con toda convicción pues su análisis no era sino una parte integrante de su total pensamiento, es decir, del materialismo dialéctico y del materialismo histórico.

Solamente si se toma en cuenta el hecho de que el citado texto es la conclusión (1) de un larguísimo razonamiento, se puede atribuirle algún valor, siempre que, previamente, se acepten y aprueben, sin reservas de ninguna clase, sus bases, es decir, el materialismo dialéctico, el materialismo histórico.

3. ¿QUE VALOR TIENE EL ANALISIS MARXISTA?

Desde luego no tiene ningún valor científico y no es un método científico de investigación social.

1. El análisis marxista no es científico porque es esencialmente dogmático. Se presenta como un conjunto de afirmaciones completamente gratuitas, solamente aceptables en un plano no científico no en el plano de las ciencias sociales y sociológicas, sino en el plano de las creencias; exige, pues, la previa aceptación por la fe de una creencia definida, a saber: la cosmovisión materialista y atea,

---

* El texto en el original alemán es el siguiente: "In der gesellschaftlichen Produktion ihres Lebens gehen die Menschen bestimmte, notwendige, von ihrem Willen unabhängige Verhältnisse ein, Producktionsverhältnisse, die einer bestimmten Entwicklungstufe ihner materiellen Produktivkräfte entsprechen. Die Gesamtheit dieser Produduktionsverhältnisse bilted die ökonomische Stuktur der Gesellschaft, die reale Basis, worauf sich ein juristischer und politischer Überbau erhbet, und welcher bestimmte gesellschaftilche Bewusstweinsformen entsprechen. Die Produktionsweise des materiallen nicht das Bewusstsein der Menschen, dar ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewusstsein bestimmt". Citado por Helga Grebing. Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, 1966, edición de 1976, pág. 29-30.

(1) El hecho de que Marx ponga este texto en la Introducción a su obrita Crítica de la economía política, no desmiente nuestra afirmación, de que se trata de la "conclusión", pues esta obrita es del año 1859, mientras que el texto del análisis marxista viene como síntesis de su pensamiento expuesto en los escritos anteriores, que aparecen en un lapso de casi 20 años. También los manuales del marxismo-leninismo, usados en la Unión Soviética, lo colocan al final de la exposición del materialismo dialéctico y del materialismo histórico y sólo en este contexto este análisis tiene algún sentido.

Scanned with CamScanner

EL ANALISIS MARXISTA NO ES CIENTIFICO PORQUE ES ESENCIALMENTE DOGMATICO. SE PRESENTA COMO UN CNJUNTO DE AFIRMACIONES COMPLETAMENTE GRATUITAS, SOLAMENTE ACEPTABLES EN UN PLANO NO CIENTIFICO; EN EL PLANO DE LAS CREENCIAS; EXIGE, PUES, LA PREVIA ACEPTACION POR LA FE DE UNA CREENCIA DEFINIDA, A SABER: LA COSMOVISION MATERIALISTA Y ATEA.

a base de una fe, fe laica, puramente humana, fe en lo que esta cosmovisión dogmáticamente afirma. Todo eso está fuera de las ciencias; más bien pertenece al campo de la religión.

2. El análisis marxista no es científico porque es utópico. Marx incluye en su análisis, como elementos esenciales, los conceptos, términos, teorías y doctrinas que él mismo previamente calificó, con desdén, de "utópicos".

Al respecto, hay que recordar que la tercera parte de su Manifiesto comunista, publicado diez años antes que Contribución a la crítica de la economía política, está destinada a la descripción, crítica y refutación de las distintas corrientes socialistas y comunistas de la primera parte del siglo XIX. En esta ocasión, Marx clasifica el pensamiento de Saint Simon, Fourier y Proudhon (y de otros) como un "socialismo utópico" (utopistiche Sozialismus). Pero es de estos autores, ante todo de Proudhon, de quienes Marx toma lo esencial de su razonamiento, a saber, el concepto de las contradicciones económicas. Así lo denunció, en su tiempo, el mismo Proudhon (2) y lo confirman muchos estudios de los eruditos especialistas en esta materia. Entonces, se puede y se debe constatar que según el criterio de Marx, su análisis es utópico, pues está basado en el concepto de las contradicciones económicas y otros conceptos que Marx calificó de utópicos.

3. El análisis marxista no es científico porque, en su parte esencial (la lucha de clases), está basado sobre la teoría de Charles Darwin, descalificada como científica por las ciencias biológicas y sociales.

Igualmente hay que recordar que Marx confiesa, en una de sus cartas a Engels, no solamente su gran entusiasmo por las teorías de Darwin, sino que incluso dice de ellas que constituyen "la base científica" (es expresión de Marx) de su sistema (3). Marx y Engels (4) quedaron muy impresionados por las teorías de Darwin sobre la selección natural y la lucha por la vida (the struggle for life) y, sobre todo, por su teoría acerca del origen del hombre.

El concepto de la lucha de clases de Marx (que constituye uno de los elementos esenciales de su análisis), es, en el fondo, darwinista. Marx ve en la lucha de clases, concebida sobre la base de la teoría darwinista de la lucha por la vida, un elemento positivo, que le calzaba perfectamente con su concepto dialéctico de la eterna lucha de los opuestos. En la lucha de clases encuentra Marx la indispensable dinámica para su revolución.

Actualmente las ciencias biológicas se muestran muy cautelosas respecto de esta teoría de Darwin. Más cautelosas todavía son las ciencias sociales, pues no aceptan la posibilidad de concebir la lucha de clases como un fenómeno biológico, inevitable, inherente a la naturaleza de la sociedad humana y calificado de positivo, pues ven en ella un fenómeno patológico, negativo y destructor de la misma sociedad, basado en el odio y en la envidia. La moral cristiana la rechaza en absoluto, ante todo como concepto marxista-darwinista, puesto que se opone radicalmente a la "civilización del amor", predicada por el cristianismo.

4. El análisis marxista no es científico, pues, aplicado por su autor (¿y quién mejor podría servirse de él?) al estudio de la sociedad de su época, resultó inoperante y llevó a Marx a conclusiones erróneas.

Un ejemplo ilustrativo lo constituyen algunas afirmaciones de Marx, expresadas en el Manifiesto comunista. A pesar de que el texto arriba citado, como la fórmula clásica del análisis marxista, está escrito diez años después del Manifiesto, este último puede legitimadamente ser tomado como otra formulación, la primera o una de las

(2) Refiriéndose a la obrita de Marx "Misère de la Philosophie" de 1847, en la cual Marx ataca la obra de Proudhon "La Philosophie de la misère". Proudhon escribe "El verdadero sentido de la obra de Marx es el lamentar que yo haya pensado en todo como él y que lo haya dicho antes que él". Citado por G. Gurvitch: Los fundadores franceses de la sociología contemporánea: Saint-Simon y Proudhon, Buenos Aires, 1958, pág. 109.

(3) K. Marx: Gesanmtausgabe. Vol. II, pág. 533. Citado por H. Briones: El marxismo en sus fuentes. Santiago de Chile, 1972, pág. 15.

(4) F. Engels: The condition of the working class in England. Ed. de 1969, pág. 108.

Scanned with CamScanner

primeras, del mismo análisis marxista, pues contiene las mismas ideas, los mismos conceptos.

Veamos algunos ejemplos.

En el Manifiesto Marx afirma: "La condición de existencia del capital es el trabajo asalariado" (die Bedingung des Kapitals ist die Lohnarbeit) (5). Es un disparate, pues siempre hubo y hay actualmente innumerables millonarios que llegaron a poseer el capital exclusivamente con su trabajo individual. Los marxistas como Pablo Neruda o Picasso llegaron a poseer enormes fortunas; el primero vendiendo los derechos de autor de sus poesías, el segundo vendiendo sus geniales telas. Gran parte de la lista de los millonarios de Estados Unidos la ocupan los nombres de excepcionales artistas, arquitectos, escritores. Pero para Marx el capital es producto exclusivamente de la plusvalía, afirmación desmentida por los hechos.

"El hundimiento de la gran industria y la victoria del proletariado son inevitables" (der Untergang der grossen Industrie und der Sieg des Proletariats sind unvermeidlich) (6). La historia desmiente esta afirmación gratuita, pues la gran industria sigue desarrollándose y el proletariado en ninguna parte salió victorioso; al contrario, a medida que la gran industria crece, el proletariado desaparece; ya no lo hay ni en los Estados Unidos, ni en ningún país capitalista desarrollado.

'Los comunistas fijan su principal atención en Alemania, porque Alemania se halla en vísperas de una revolución burguesa, la cual no podrá ser preludio inmediato de una revolución proletaria" (Auf Deutschland richten die Kommunisten ihre Hauptaufmerksamkeit, weil Deutschland am Vorabend einer bügerlichen Revolution steht... die deutsche bürgerliche Revolution also nur das unmittelbare Vorspiel einer proletarischen Revolution sein kann) (7). Es decir, que según Marx la revolución marxista-comunista se realizará primeramente en Alemania y de ahí saldrá a todo el mundo. Nuevamente la historia desmiente esta previsión de Marx.

El análisis marxista no es científico, porque su autor, cada vez que se servía de él, llegaba a conclusiones falsas. Por ejemplo:

1) A base de su análisis, Marx sostenía que, con el tiempo, se va a producir en los países capitalistas la concentración del capital en manos de unos pocos; que los pobres se van hacer cada vez más pobres, mientras que los ricos cada vez más ricos y que la riqueza de los ricos proviene del despojo de los pobres.

Estas afirmaciones y previsiones han resultado falsas. La riqueza de los ricos no proviene necesariamente del despojo de los pobres (de la plusvalía). En muchos casos proviene sólo del trabajo individual del rico, de su excepcional capacidad personal y.... de la buena suerte. Tampoco es efectivo que en los países capitalistas se produzca necesariamente el fenómeno de la concentración del capital en manos de unos pocos. Al contrario se produce el fenómeno llamado el "capitalismo popular". En muchos países capitalistas, las grandes masas de trabajadores de distintas categorías llegan a poseer una significativa parte del capital. Cada uno de estos trabajadores posee cantidades relativamente pequeñas, pero éstas, en su conjunto, llegan a sumas considerables. En Chile, por ejemplo —y se trata de un país que todavía no está clasificado como "desarrollado" o "capitalista"— hay actualmente (1980) sólo en el Banco del Estado más de 3 millones de ahorradores para una población total del país de 11 millones de habitantes, de lo cual resulta que casi cada persona adulta tiene en este Banco su cuenta de ahorro. Además, hay en el país una veintena de otros bancos, que también tienen su clientela de ahorradores, la cual, probablemente, llega a una suma similar a la del Banco del Estado (*). En los Estados Unidos y en los países de la Europa Occidental el ahorro de las grandes masas obreras es tan extraordinario que, por regla general, todos ellos tienen sus cuentas bancarias o de ahorro, lo que permite que, en estos países, el pago de las remuneraciones se efectúe a través de los bancos; las grandes empresas imponen los salarios en las respectivas cuentas bancarias o de ahorro de sus trabajadores, circunstancia que favorece en los trabajadores la costumbre del ahorro. El "capitalismo popular" es una realidad, que categóricamente desmiente las gratuitas previsiones de Marx y demuestra la inutilidad de su análisis.

Por otra parte, conviene recordar que los capitales de muchas empresas están parcialmente en las manos

(5) Manifest der kommunistischen Partei, en los Marx-Engels Studienausgabe, en la serie Geshichte und Politick, Vol. 1, pág. 59-87, Fischer Bücherei, Frankfurt edición de 1970. Todas las citas en alemán son de esta edición.

(6) Ibid., pág. 69.

(7) Ibid., pág. 86. Todas las citas en castellano están tomadas de la edición santiaguina (Chile) de 1956, Editorial "Antes".

* En la República de China (Taiwán), al principio del presente año (1980), hubo 9,300,000 ahorrantes (en una población un poco mayor de 18 millones), totalizando una suma mayor a tres mil millones de dólares norteamericanos, si se trata solamente del ahorro postal. Datos según Horizonte Asiático, Vol. 7, núm. 3, del 31 de marzo de 1980.

Scanned with CamScanner

Entre los revolucionarios de Lenin los trabajadores eran las rarísimas excepciones. En Rusia en vísperas de la revolución bolchevique no existía ninguna de las "contradicciones" del análisis marxista, pero si había un grupo numeroso de gangsters políticos internacionales que soñaban con la toma del poder para apoderarse de todas las riquezas del país.

de los trabajadores, pues ellos también son accionistas, sea porque compran las acciones en el mercado bursátil, sea porque una parte de sus remuneraciones la reciben en forma de acciones de las empresas en las cuales trabajan.

2) A base de su análisis, Marx preveía la agudización de la lucha de clases, que debería desembocar en la revolución. Hemos visto que esta "profecía" constituye la médula de su análisis.

Pues bien, ha ocurrido todo lo contrario. A medida que la economía de un país se hace "capitalista", la lucha de clases disminuye pues la clase obrera consigue cada vez mejor remuneración, con lo cual se "aburguesa", es decir, pierde carácter de clase obrera y adquiere las características de la gente acomodada, las tensiones sociales disminuyen, porque disminuyen las diferencias económicas y culturales. Incluso, en muchos países, la lucha de clases casi desaparece (al menos en el sentido marxista del término "lucha de clases") o se mantiene casi exclusivamente gracias a la intervención subversiva de parte de la Unión Soviética, la cual –con la lucha de clases, artificialmente fomentada– busca el debilitamiento de los países no comunistas.

La afirmación de Marx de que la lucha de clases va a desembocar necesariamente en la revolución, ha resultado completamente falsa. En ningún país se ha producido este fenómeno. Aquí el análisis marxista falló completamente, demostrando no solamente que no es científico, sino también que es esencialmente falso.

En ningún país del mundo la revolución marxista aparece como el resultado de la inevitable tensión dialéctica entre las "fuerzas productivas" y las "relaciones de producción existentes", como lo exige el análisis marxista..

En Rusia, la revolución marxista no vino como consecuencia de las "contradicciones" entre "las fuerzas productivas materiales de la sociedad con las relaciones de producción existentes" –según lo previsto por el análisis marxista– sino exclusivamente por la voluntad del gobierno alemán, quien contrató un grupo de los "revolucionarios profesionales" de Lenin, preparados en las escuelas revolucionarias de Capri (Italia) y de Longjumeau (Francia), que vivían en sibaritismo y lujo en Suiza, cesantes y esperanzados de encontrar "trabajo" en algún país. El mismo Lenin, en vísperas de la primera guerra mundial no veía ninguna posibilidad de "hacer" la revolución en Rusia,

Scanned with CamScanner

como probó recientemente el revelador estudio de Solzenitzyn (8). Lenin, en este tiempo, sólo soñaba con la posibilidad de hacer la revolución en.... Suiza, el país más tranquilo del mundo y, en este tiempo, sin lucha de clases, sin conflictos sociales.

La abundantísima documentación al respecto encontrada en los archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, al final de la segunda guerra mundial, una vez llevada a Inglaterra y ahí estudiada por los especialistas de las universidades inglesas, está hoy día al alcance de todos, pues ha sido publicada en varios trabajos (9). De esta documentación consta que, al principio de la primera guerra mundial, el gobierno alemán, al darse cuenta de lo difícil que era mantener la guerra en dos frentes, uno con Rusia y el otro con los aliados (principalmente con Francia, Inglaterra y, después, con Estados Unidos), decidió servirse de los comunistas de Lenin, para debilitar y, si fuera posible, derrumbar a Rusia desde dentro, fomentando artificialmente la subversión.

Rusia, en vísperas de la guerra, fue uno de los países más tranquilos del mundo, con un gran bienestar (al cual hasta hoy día no ha podido retornar), y casi sin lucha de clases, pues la industrialización apenas empezaba. Los únicos "revolucionarios" se reclutaban entre los aburridos señoritos de las familias burguesas y acomodadas. Entre los revolucionarios de Lenin los trabajadores eran las rarísimas excepciones. En Rusia, en vísperas de la revolución bolchevique, no existía ninguna de las "contradicciones" del análisis marxista, pero sí había un grupo numeroso de los gangsters políticos internacionales, dedicados al terrorismo y a los asaltos de los Bancos (10), y que soñaban con el despojo a la mayor escala y, tal vez, con la toma del poder, para apoderarse de todas las riquezas del país. El General Ludendorff, entonces jefe del Estado Mayor del Ejército alemán, en sus Memorias, (Kriegs Erinnerungen), justificó el envío de los miles de estos gangsters al interior de Rusia, de la siguiente manera: "Al enviar a Lenin a Rusia, nuestro Gobierno asumió sobre sí una gran responsabilidad. El viaje estaba justificado desde el punto de vista militar: era indispensable que Rusia se derrumbara" (11). La revolución marxista en Rusia fue realizada no porque existieran en este país las "contradicciones", previstas en el análisis marxista, no para solucionar los problemas obreros o de la justicia social en general, sino exclusivamente para que Alemania pudiera ganar la guerra. De esta manera Rusia fue la primera víctima de la revolución comunista, importada de fuera, traída al país por el ejército alemán e impuesta al país por la fuerza política y militar de Alemania. En el primer equipo dirigente de esta revolución parece que no hubo ningún ruso ni ningún obrero; todos eran extranjeros y todos, fuera del polaco Dierzynski, judíos. El jefe máximo, Lenin (Vladimir Ilych Ulianov) no era de nacionalidad rusa, si este término "nacionalidad" es tomado en el sentido sociológico y no puramente formal-jurídico. Lenin viene de la parte asiática del Imperio Ruso, siendo hijo de un mongol y de una judía alemana (12). Así, el análisis marxista, que pretende demostrar que la revolución marxista es la resultante de las condiciones materiales de un país dado, quedó plenamente desmentido por la primera revolución marxista-comunista victoriosa, es decir, por la revolución bolchevique de 1917.

También es desmentido por todas las siguientes.

En China, la revolución comunista aparece exclusivamente como artículo importado de Moscú, es decir, como efecto del imperialismo soviético pues, en los primeros días después de la toma del poder en Rusia, el gobierno comunista de Lenin hizo de su revolución un artículo de exportación, proclamando la doctrina del Weltoktober, como la base de su política exterior.

Según esta doctrina, la inmediata extensión de la revolución bolchevique a todo el mundo es la condición sine qua non de su triunfo en Rusia. Además, el primer go-

(8) A. Solzenitzyn: Lénine à Zurich, Editions du Seuil, París, 1975.

(9) Los principales son: A. Moorehead: The Origins of Russians Revolution, London, 1951: George Katkov: German Foreign Office Documents on Financial Support to the Bolhviks in 1917. London, 1959; Z.A.B. Zeman: Germany and the revolution in Rusia 1915-1918: London, 1958: Werner Hahlweg: Lenins Rückkehr nach Russland, Leyden, 1957: Possony: Lenin, una biografía, Barcelona, 1970: R. Gaucher: Lénine et l'or allemand, París, 1917. Citado por Alberto Falcionelli: De Marx a Brezhnev, Ediciones Universitarias de Valparaíso, Chile, 1975.

(10) Como, por ejemplo, Stalin y Tito. El primero empezó su carrera de "revolucionario" como confidente de la policía política zarista y, al mismo tiempo, se desempeñaba como asaltante de bancos. Recordemos que solamente en uno de ellos, el del banco de Tiflis, cayeron más de cien víctimas de la bomba arrojada por Stalin. El segundo, Josip Broz Tito: dictador de Yugoslavia, empieza su actividad "revolucionaria" como asaltante de Bancos en Argentina, siendo adolescente. Culpable de asesinato, fue condenado a muerte por los tribunales. Gracias a misteriosas influencias políticas, el gobierno de entonces de ese país, en vez de cumplir la sentencia, lo expulsó del país.

(11) Citado por A. Falcionelli: Op. cit., pág. 42.

(12) Véase al respecto el artículo "Lénine était-il Juif?", en la revista francesa "Lectures Françaises", noviembre 1970.

Scanned with CamScanner

HOY DIA LA REVOLUCION MARXISTA VA ADELANTE, INSTALANDOSE EN MUCHOS PAISES, SOBRE TODO EN LOS DEL TERCER MUNDO, SOLO POR EL APOYO MILITAR Y POLITICO DE LA UNION SOVIETICA, QUE EN AFRICA SE SIRVE DE LAS FUERZAS ARMADAS CUBANAS... TODAS LAS CONQUISTAS DEL COMUNISMO SON, EN REALIDAD, CONQUISTAS DEL IMPERIALISMO SOVIETICO. EN CONSECUENCIA, EL ANALISIS MARXISTA ES SENCILLAMENTE UNA CORTINA DE HUMO, DETRAS DE LA CUAL SE OCULTAN LAS VERDADERAS Y REALES FUERZAS DE LA REVOLUCION.

bierno comunista en Rusia no se limita a hacer sólo declaraciones, sino que, de inmediato, pasa a la acción, destinando en el presupuesto del Estado las correspondientes sumas de dinero para financiar esta extensión de la revolución bolchevique a todos los países del mundo (13). También de inmediato funda en Rusia las escuelas para los "revolucionarios profesionales", de distintos grados, para preparar activistas revolucionarios para todos los países.

Uno de los países, tomados en cuenta por Lenin, como una de las primeras víctimas de la extensión de la revolución bolchevique fuera de Rusia, es precisamente China, a la cual la revolución comunista llega desde afuera, como artículo de exportación ruso. De esta manera la revolución comunista en China llega desde fuera como resultado de la política expansionista del imperialismo soviético, el cual, al final de la segunda guerra mundial, encontró el sorprendente apoyo de los Estados Unidos, gracias al cual se impuso a todo el país, a pesar de la heroica resistencia del pueblo chino. No fueron las "contradicciones" del análisis marxista las que permitieron todo el proceso revolucionario en China, sino las armas, el dinero, los "revolucionarios profesionales" de distintas nacionalidades y la fuerza bruta de la Unión Soviética. Y lo mismo ha ocurrido con Vietnam y los otros países asiáticos.

En todos los países europeos los comunistas llegan al poder no por la revolución que nunca tuvo lugar en ninguno de ellos (Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental), sino exclusivamente gracias al apoyo político-militar de la Unión Soviética.

(13) El decreto del gobierno soviético está publicado en la Gazette, núm. 31, del 13 de diciembre de 1917.

Sólo el caso de Yugoslavia es algo distinto, pues Tito, al final de la segunda guerra mundial, llega al poder dictatorial en Yugoslavia por el camino de la subversión y las guerrillas, gracias al apoyo de Inglaterra primero y de los Estados Unidos después, otorgado bajo el pretexto de que se trataba de ayudar a su lucha contra la Alemania nazi. Pero los factores mencionados en el análisis marxista también aquí se hallan plenamente ausentes. Tito no tenía nada que ver con los movimientos obreros de Yugoslavia, sino con el terrorismo internacional y la Tercera Internacional, la cual previamente le destinó a gobernar España en caso de victoria, en este país, de los comunistas.

La historia de Cuba es de sobra conocida: Fidel Castro llega al poder ocultando sus simpatías comunistas y aprovechándose de la oposición contra la dictadura de Batista, para reemplazarla por su propia dictadura. Todos los conflictos socioeconómicos del análisis marxista están por completo ausentes en el panorama cubano.

Hoy día la revolución marxista va adelante, instalándose en muchos países, sobre todo en los del Tercer Mundo (en los cuales el "conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción" casi no existe), sólo por el apoyo militar y político de la Unión Soviética, que en Africa se sirve de las fuerzas armadas cubanas. Así no se da caso alguno de revolución marxista como consecuencia del conflicto interno de la sociedad entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, tal como lo pretende el análisis marxista. Todas las conquistas del comunismo son, en realidad, conquistas del imperialismo soviético. En consecuencia, el análisis marxista es sencillamente una cortina de humo, detrás de la cual se ocultan las verdaderas y reales fuerzas de la revolución. ¿Cuáles son estas fuerzas? Lo veremos en la segunda parte de esta exposición.

6. El análisis marxista no es científico porque es falso y su falsedad está demostrada por la historia.

El análisis marxista sostiene que "el conjunto de las relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva la superestructura jurídica y política y a la cual corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona en general los procesos social, político y espiritual de la vida". Resumiendo, podemos afirmar que, según el análisis marxista, la "estructura" condiciona la "superestructura". Pues bien, en ninguno de los países dominados por el comunismo marxista vino el cambio de la "superestructura", como consecuencia del previo cambio de la "estructura". Los pequeñ

Scanned with CamScanner

ños cambios que ocurren en la "superestructura" provienen de los decretos de los gobiernos comunistas y no como consecuencia del cambio de la "estructura". Incluso, a veces, ocurren procesos contrarios a los previstos por Marx, como es el caso de la religiosidad. En la Unión Soviética, por ejemplo, la religión (uno de los elementos de la "superestructura"), debería ya haber desaparecido como consecuencia del cambio de la "estructura", es decir, como consecuencia de la estatización completa de todos los medios de la producción, efectuada ya 66 años atrás; sin embargo, ocurre lo contrario: la religiosidad del pueblo ruso no solamente se mantiene intacta, a pesar de las brutales persecuciones, sino que aumenta. Los datos al respecto son sorprendentes. Mientras que, según el análisis marxista, la religión, siendo producto de la cultura burguesa determinada por la "estructura", es decir, por la propiedad privada de los medios de producción debería desaparecer como consecuencia de la estatización de los medios de producción.

El caso de Polonia es, tal vez, todavía más ilustrativo. En vísperas de la segunda guerra mundial, Polonia tenía poco más de 9,000 sacerdotes activos, mientras que actualmente, después de 35 años del cambio de la "estructura", tiene casi 20,000. Además, para que las cifras sean más exactas, hay que comparar la cantidad actual no con la de antes de la guerra, sino con la de después de la guerra, pero antes del cambio de la "estructura", es decir, antes de la toma del poder por los comunistas, debido a que casi la mitad del clero polaco fue exterminado durante la guerra en los campos de concentración nazis y soviéticos, de manera que la cantidad de sacerdotes ha subido de 4,500 a 20,000, lo que demuestra la evidente falsedad del análisis marxista.

7. El análisis marxista no es científico porque constituye un fragmento de un razonamiento más amplio (fuera del cual no tiene sentido), llamado el "materialismo dialéctico" y el "materialismo histórico"; un razonamiento no-científico.

Ni el "materialismo dialéctico", ni menos todavía el 'materialismo histórico", pueden ser reconocidos como científicos; siendo el análisis marxista solamente un fragmento de este amplio razonamiento, carente de carácter científico, él mismo no puede ser reconocido como científico.

Que el análisis marxista sea solamente una parte del materialismo histórico y que éste esté basado en el materialismo dialéctico es opinión del mismo Marx y de todos los marxistas. Esta es también la opinión de los no marxistas. Lo destaca el propio Paulo VI, en el documento

En el primer equipo dirigente de la revolución bolchevique no hubo ningún obrero; todos eran extranjeros y fuera del polaco Dierzynski, foto, judíos.

Octogesima Adveniens, diciendo: "es sin duda ilusorio y peligroso olvidar el lazo íntimo que los une radicalmente, el aceptar elementos del análisis marxista sin reconocer sus relaciones con la ideología, el entrar en la práctica de la lucha de clases y de su interpretación marxista, sin percibir el tipo de sociedad totalitaria y violenta a la que conduce este proceso".

El análisis marxista es inseparable de su contexto, de la totalidad del pensamiento marxista; en consecuencia pueden aceptarlo solamente los que previamente aceptan el pensamiento marxista y de él especialmente esta parte, que constituye el contexto del análisis marxista, es decir, el materialismo histórico y su base, el materialismo dialéctico.

El pensamiento marxista, es decir el materialismo dialéctico y el materialismo histórico, no cabe dentro de la ciencia, ni dentro de la filosofía: sólo cabe dentro de las creencias, de las ideologías, de la religión. Sólo en este plano puede ser concebido.

Nunca, pues, puede ser aceptado por un cristiano, porque un cristiano no puede creer en lo que niega su fe cristiana; no puede confesar dos religiones al mismo tiempo, menos todavía si se trata de las que se contradicen. No puede ser, al mismo tiempo, materialista y cristiano. El cristiano, respecto a la filosofía de la historia, tiene que rechazar categóricamente el concepto marxista del hombre

Scanned with CamScanner

y del universo y de la sociedad humana, pues tiene que ver en los acontecimientos históricos también lo espiritual y lo sobrenatural: al Dios-Creador, al Dios-Redentor, al Dios-Santificador, al Dios-Encarnado, al Dios-Providencia, a Jesucristo, que une la tierra y su historia con el Cielo y, también, a su adversario, a Satanás.

Marx, bajo la influencia de Darwin, ve en el hombre solamente a un animal y, en consecuencia, identifica la sociedad humana con la sociedad de los animales y, de ahí, que vea en la historia de la humanidad solamente los procesos materiales, pues, incluso lo que llama "espiritual" es, para él, solamente una de las manifestaciones de la materia. En su universo no hay lugar ni para Dios, ni para el alma inmortal humana, ni para el destino eterno. Es la más grave ofensa al hombre, a su dignidad, a su destino eterno (Sciacca). Su pensamiento es una creencia, que exige una especial fe, imposible sin ayuda de Satanás.

El análisis marxista no es científico, porque siendo sólo un fragmento de un pensamiento dogmático, también exige una fe, una fe laica, temporal, puramente humana, pero una fe, es decir, exige una aceptación totalmente gratuita y no a base de evidencia o de argumentos irrefutables.

8. El análisis marxista no es científico porque, contrariamente a lo previsto por él, el régimen socioeconómico que sucedió al régimen capitalista de la propiedad privada de los medios de producción, resultó ser también capitalista, a saber, el capitalismo del Estado.

En efecto, lo que pretende demostrar Marx con su análisis es que el régimen socioeconómico nuevo, impuesto por la revolución, sería lo contrario al régimen capitalista; sin embargo, en realidad, resultó ser un régimen también capitalista, pero en su forma más odiosa e inhumana, pues es el capitalismo del Estado-único patrón, un capitalismo en el cual la explotación del hombre es total, cruel y sin límites de ninguna clase, lo que permite sospechar que toda la revolución marxista es una gran estafa (como, con razón, la llamó Eudocio Ravines), bien pensada y realizada, para imponer, en todo el mundo, un régimen de esclavitud total, en provecho de un grupito de gangsters políticos internacionales.

MARX, BAJO LA INFLUENCIA DE DARWIN, VE EN EL HOMBRE SOLAMENTE A UN ANIMAL Y, EN CONSECUENCIA, IDENTIFICA LA SOCIEDAD HUMANA CON LA SOCIEDAD DE LOS ANIMALES Y, DE AHI, QUE VEA EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD SOLAMENTE LOS PROCESOS MATERIALES ...EN SU UNIVERSO NO HAY LUGAR NI PARA DIOS, NI PARA EL ALMA INMORTAL, NI PARA EL DESTINO ETERNO.

4. EL OBJETO Y LA FINALIDAD DEL ANALISIS MARXISTA.

Al comienzo de esta exposición, se mencionó que el análisis marxista tiene por objeto demostrar el carácter inmanente de la revolución, presentándola como consecuencia del conflicto interno en la sociedad entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas. La finalidad, pues, del análisis marxista es obvia: se trata de justificar la revolución, presentándola como un fenómeno normal e inevitable.

Pero, ¿de cuál revolución se trata?

Es evidente que, para Marx, se trata de la "revolución permanente", concebida como la solución única de la "cuestión judía". No hay que olvidar que Marx parte del problema judío, planteado por su amigo Bruno Bauer (Die Judenfrage, 1843) y que Marx plantea la necesidad de una revolución para solucionar esta "cuestión judía", destruyendo la sociedad existente, pues en ella, formada por la religión cristiana, los judíos no se sienten cómodos y plenamente integrados. Sólo después recurre a los problemas conflictivos socioeconómicos, no para solucionarlos, sino para servirse de ellos en favor de la deseada revolución, destructora de la sociedad cristiana. Por el análisis marxista se instrumentaliza la cuestión del proletariado. Entonces, desde el principio, la revolución marxista está instrumentalizada por la política; en este caso por la política judía. Así se presenta la finalidad del análisis marxista en el pensamiento de Marx.

Pero, una vez planteada por Marx, en su análisis, la inevitabilidad de la revolución –como consecuencia de la dialéctica de las contradicciones internas de la sociedad– esta revolución es también rápidamente acaparada por la política contingente. Todos los que –por distintos motivos– están interesados en la destrucción de la sociedad por la revolución encuentran en el análisis marxista un arma formidable, de la cual quieren servirse para sus fines, que

Scanned with CamScanner

son estrictamente políticos. Por ejemplo, todos los que, en Alemania, en el siglo XIX, querían derrumbar los numerosos Estados alemanes para poder construir un solo Estado Alemán. Casi lo mismo ocurre en Italia, también en el siglo XIX, cuando el movimiento nacionalista italiano quiere servirse de la revolución marxista para destruir los numerosos Estados en la península, especialmente los Estados Pontificios, para poder construir un sólo Estado Italiano. De otra índole, pero también política, es el esfuerzo de los revolucionarios franceses, que en el pensamiento de Marx, en su análisis y en su concepto de la revolución, encuentran un instrumento adecuado para sus fines políticos (muy variados, según el momento histórico). Lo que nos interesa destacar es que la revolución, propia del análisis marxista, fue de inmediato instrumentalizada por la política contingente, que nada tiene que ver con la solución del problema social (el proletariado), en nombre del cual se realiza.

Esta instrumentalización de la revolución, dimanante del análisis marxista, sigue adelante también en el siglo XX y de manera todavía más evidente y más inescrupulosa.

Pero, antes de mencionar algunos ejemplos al respecto, hay que recordar que el pensamiento de Marx, en el siglo XIX, primeramente es reemplazado, poco a poco, por el "marxismo", es decir, por un pensamiento elaborado por los partidarios y los adversarios de Marx, a base de sus ideas. En este "marxismo" hay distintas corrientes. Como Marx no dejó ningún trabajo en forma de exposición ordenada, completa, sistematizada y lógica de su pensamiento y sólo lanzaba ideas sueltas y formulaba teorías en innumerables artículos y folletos, se imponía, para sus partidarios, la necesidad de una elaboración sintética, ordenada, sistematizada, consecuente y lógica. Así nace, como obra de los "marxistas", el materialismo dialéctico, el materialismo histórico, el determinismo económico, el mesianismo, etc. Huelga decir que no siempre este "marxismo" es fiel al pensamiento de Marx. Al final de su vida, Marx se quejaba de esta situación. En la carta a su yerno, Paul Lafargue, escribe: "Ce qu'il y a de certain, c'est que moi je ne suis pas marxiste". Engels dos veces repite esta frase de Marx, en distintas ocasiones (14).

Viene el abuso del análisis marxista por el marxismo. Viene la frecuente elaboración detallada de este análisis marxista, cada vez de distinta manera, adaptada a las finalidades del momento, que son casi siempre políticas, es decir, de lucha por el poder. Sigue la instrumentalización del análisis marxista por la política contingente.

AL PRINCIPIO DEL SIGLO XX UN GRUPO DE GANGSTERS POLITICOS INTERNACIONALES, DE ASALTANTES DE BANCOS, TRENES Y CASAS PARTICULARES, DESCUBRE EN EL MARXISMO Y ESPECIALMENTE EN EL ANALISIS MARXISTA UNA DOCTRINA Y UNA IDEOLOGIA QUE PUEDEN JUSTIFICAR ESAS ACTIVIDADES CRIMINALES QUE LES CONVIENEN PARA ALCANZAR LOS FINES QUE SE PROPONEN: LA TOMA DEL PODER POR LA REVOLUCION.

Al principio del siglo XX, un grupo de gangsters políticos internacionales, de asaltantes de bancos, trenes y casas particulares descubre en el marxismo y especialmente en el análisis marxista, una doctrina y una ideología que pueden justificar estas actividades criminales que les convienen para alcanzar los fines que se proponen: la toma del poder por la revolución. Es el grupo de Lenin. Así nace el marxismo-leninismo.

En realidad, en el siglo XX, sólo unos pocos académicos y especialistas en las doctrinas sociales, económicas y políticas se ocupan del pensamiento de Marx y saben distinguir entre lo que es de Marx y Engels y lo que es de los marxistas, mientras que los grandes movimientos y partidos políticos de izquierda sólo se interesan por lo que se llama el marxismo-leninismo.

Lenin tomó muchas ideas y teorías de Marx (no todas) y, a base de ellas elaboró su propia doctrina-ideología, muy práctica, muy operante, que tomó el nombre del marxismo-leninismo.

El marxismo-leninismo es una doctrina sobre la revolución, concebida como el camino al poder y como el método de mantenerse en el poder. Hay que mencionar todo esto, porque en nuestros tiempos prácticamente nadie se interesa por el análisis marxista de Marx, sino por el análisis marxista en su interpretación leninista, es decir, como instrumento, método y camino para llegar al poder político.

Con el marxismo-leninismo la instrumentalización

(14) Véase al respecto el interesante estudio de Boris Souvarine, Le spectre du marxisme, en la revista Le Contrat Social, editada por Institut d'Historie Social, París, núm. de mayo 1957.

Scanned with CamScanner

del análisis marxista llega al extremo. La revolución, teóricamente resultante de este análisis, es el instrumento de los imperialismos de turno, con el absoluto abandono de la cuestión social.

La primera instrumentalización del análisis marxista y de la revolución resultante de él, por el imperialismo del siglo XX, ocurre cuando el Gobierno alemán, al principio de la primera guerra mundial, contrató al grupo terrorista de Lenin, para hacer revolución en Rusia, lo que ya más arriba ha quedado mencionado.

Los gangsters políticos internacionales, una vez instalados en el poder en Rusia, por la revolución marxista, hacen de este inmenso país su base, desde la cual extienden la revolución marxista a todo el mundo y por intermedio de ella se apoderan de otros países. Es la doctrina de Weltoktober puesta en práctica. El imperialismo de la nueva realidad geopolítica, que es la Unión Soviética, se sirve de la revolución marxista para conquistar todo el mundo. Así, el análisis marxista sirve al nuevo colonialismo, pues los países conquistados por la Unión Soviética son transformados en colonias suyas. El análisis marxista sirve a la esclavización de los pueblos y países por el imperialismo soviético.

A esta esclavización sirve el análisis marxista especialmente en América Latina y en Africa. Estos dos continentes están amenazados por el imperialismo soviético, disfrazado de movimientos de liberación, sea política, sea económica, sea social, todos basados sobre la ideología del análisis marxista.

Esta instrumentalización del análisis marxista para los fines de la revolución –que prácticamente significa el neocolonialismo soviético– es ampliamente usada en América Latina por la así llamada "teología de la liberación" (15), que con mayor precisión convendría llamar la "teología marxista de la liberación" (16).

Casi todas estas "teologías" se sirven del análisis marxista o, al menos, lo suponen, pues sus presupuestos solamente son aceptables a base del análisis marxista. Huelga decir que los autores de estas "teologías" junto con el análisis marxista, aceptan también gran parte del pensamiento marxista del siglo XX, es decir, del marxismo-leninismo. De esta manera caen en una flagrante contradicción, pues, por una parte sus razonamientos están fundados sobre el marxismo-leninismo, es decir, sobre el materialismo y ateísmo y, por otra parte, dicen ser cristianos.

Para los dirigentes de la revolución marxista, la presencia de estas "teologías" está justificada por el hecho de que –siendo la América Latina un continente profundamente impregnado por el cristianismo– sólo por este camino, es decir, comprometiendo a la Iglesia con el comunismo, la revolución marxista puede penetrar en estos países. Es, entonces, gracias al análisis marxista, aceptado por algunos "teólogos" latinoamericanos, que la revolución marxista cunde en América Latina, llevando este continente a la órbita soviética.

5. EL ANALISIS MARXISTA Y LA CONCIENTIZACION.

El hecho de que los marxistas practiquen la concientización, pone en duda el valor del análisis marxista.

Si lo afirmado por el análisis marxista fuese acertado, la revolución debería siempre aparecer como consecuencia del hecho de que las "fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes" y, entonces, la concientización sobra. Sin embargo, es sabido que los marxistas insisten en la necesidad de la concientización de las masas y que la practican. Más todavía, es sabido que, de hecho, todas las revoluciones marxistas siempre aparecen exclusivamente como el efecto de esta concientización.

Si cada observador de cualquier revolución marxista tiene enormes dificultades para percibir, captar, descubrir, constatar, observar y describir las contradicciones mencionadas por el análisis marxista y fuera de los observadores marxistas, nadie todavía las constató y describió –no hay ninguna dificultad para observar detalladamente las consecuencias de la concientización marxista–. El proceso revolucionario desencadenado por la concientización es fácilmente observable, y disponemos de innumerables descripciones al respecto, mientras que las ciencias sociales y la sociología de la revolución carecen por completo de material serio, que pudiera demostrar el proceso revolucionario causado por las contradicciones.

Hemos visto anteriormente la falacia de la afirmación del análisis marxista de que "con el cambio de la base económica, más o menos rápidamente, se produce la transformación de toda la enorme superestructura". Ahora conviene constatar que no menos falsa es la afirmación del análisis marxista de que "la revolución es la resultante de la contradicción entre las fuerzas productivas y las relacio-

(15) Miguel Poradowski, Sobre la Teología de la liberación, Santiago, Chile, 1974.

(16) Miguel Poradowski, Las Teologías latinoamericanas de la liberación, Speiro, Madrid, 1978.

Scanned with CamScanner

LOS GANGSTERS POLITICOS INTERNACIONALES, UNA VEZ INSTALADOS EN EL PODER EN RUSIA, POR LA REVOLUCION MARXISTA, HACEN DE ESTE INMENSO PAIS SU BASE, DESDE LA CUAL EXTIENDEN LA REVOLUCION MARXISTA A TODO EL MUNDO Y POR INTERMEDIO DE ELLA SE APODERAN DE OTROS PAISES... EL IMPERIALISMO DE LA NUEVA REALIDAD GEOPOLITICA, QUE ES LA UNION SOVIETICA, SE SIRVE DE LA REVOLUCION MARXISTA PARA CONQUISTAR TODO EL MUNDO. ASI, EL ANALISIS MARXISTA SIRVE AL NUEVO COLONIALISMO, PUES LOS PAISES CONQUISTADOS POR LA UNION SOVIETICA SON TRANSFORMADOS EN COLONIAS SUYAS. EL ANALISIS MARXISTA SIRVE A LA ESCLAVIZACION DE LOS PUEBLOS Y PAISES POR EL IMPERIALISMO SOVIETICO.

nes de producción", pues la historia de todas las revoluciones marxistas demuestra que ellas aparecen exclusivamente como consecuencia de la concientización.

Este hecho desmiente también la otra afirmación de Marx, a saber: que el hombre es solamente un animal. Precisamente gracias al hecho de que el hombre no es solamente un animal, sino también un ser espiritual, razonable y libre, tiene aspiraciones y anhelos que fácilmente pueden ser despertados, inflados, exagerados y canalizados por la concientización demagógica, de tal manera que lo lleven hasta el descontento, la rebelión y la revolución.

La concientización, a la cual los marxistas dan tanta importancia, no solamente desmiente las afirmaciones del análisis marxista respecto a las verdaderas y reales causas de la revolución, sino también pone en tela de juicio su afirmación gratuita de que el hombre es solamente un animal más desarrollado. Si así fuera, como lo afirma Marx, la sociedad humana sería igual a la de los animales, mientras que la zoosociología constata que en las sociedades de los animales no ocurre el fenómeno de la revolución. El régimen socioeconómico-político en las sociedades de los animales no sufre ni cambio, ni revoluciones de ninguna clase.

La concientización, practicada por los marxistas, también desmiente lo afirmado por Marx, en su análisis, de que "no es la conciencia de los hombres lo que determina su ser, sino, al contrario, su ser social determina su conciencia", es decir, que, según el análisis marxista, lo material determina lo espiritual, si esta afirmación fuera acertada, la concientización sería imposible e inútil.

Es dudoso que la concientización ayude a tomar conciencia de la realidad social existente, es decir, de las contradicciones. Tal vez eso ocurre a veces, pero por regla ocurre lo contrario: es por la concientización por lo que se despiertan el odio y la envidia y por este camino se llega a la lucha de clases o razas, es decir, que por la concientización se produce artificialmente una situación sociosicológica, que antes no existía, una situación que no es el efecto de las presuntas contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, sino el efecto de la concientización, el cual, después, se atribuye a las presuntas contradicciones.

Las descripciones de la revolución bolchevique, hechas por Lenin, Trotsky y los otros marxistas, conscientemente falsifican la verdadera imagen de la situación real histórica existente en Rusia antes y durante la primera guerra mundial. El odio y las luchas entre distintos grupos sociales, que aparecieron al final de esta guerra, vinieron como consecuencia de una formidable propaganda sicológica, es decir, de la concientización, llevada a cabo por los miles de "revolucionarios profesionales"; preparados previamente con este propósito en las escuelas revolucionarias de Capri y Longjumeau. Todo el proceso revolucionario ruso vino como efecto de la concientización y no como efecto de las contradicciones económicas. Sólo varios años después de lo ocurrido, los escritores marxistas hicieron un gran esfuerzo para encajonar estos procesos sociológicos en las rígidas fórmulas del análisis marxista, presentando la revolución bolchevique como la resultante de las contradicciones, que nunca existieron en Rusia y cuya ausencia constataba el mismo Marx, no admitiendo por eso la posibilidad de que la revolución pudiera producirse en Rusia, antes de ocurrir en los países industrializados en la Europa Occidental.

Actualmente la revolución marxista también aparece solamente como el efecto de una hábil y adecuada concientización, es decir, de una propaganda sicológica y no como efecto de las contradicciones. En cada país siempre se pueden encontrar algunos problemas que son aprovechables, por una propaganda demagógica, para crear una atmósfera sicológica que permite explotarlos para los fines subversivos y llevar al país a la revolución.

Scanned with CamScanner

(Viene de la Pág. 20)

Mientras la población padece hambre el régimen marxista etiope fortalece al ejército.

Uno de los fundadores del socialismo africano, Jules Nyerere, presidente de Tanzania, ha empezado a renunciar al modelo económico soviético y ha autorizado la propiedad privada de viviendas para alquiler.

Pero la imposición de un régimen marxista-leninista no sólo destruyó la frágil agricultura etíope, sino que provocó entre una porción importante de sus habitantes –especialmente en el norte– tal rechazo que la guerra civil fue inevitable, y esto acabó con las últimas esperanzas de atender a los problemas de la alimentación de los etíopes. La sequía no fue más que un factor desencadenante.

Esto no hace más que confirmar el fracaso del socialismo en todas sus formas en la totalidad del Continente Africano. Nacido en la década del sesenta, como la vía política a seguir por los estados recientemente independizados del colonialismo, y desarrollado en la década del setenta, en esta década del ochenta son los mismos africanos quienes lo rechazan, y se muestran a la búsqueda de otras soluciones políticas.

Uno de los fundadores del socialismo africano, Jules Nyerere, presidente de Tanzania, anunció recientemente que se autorizaría la propiedad privada de viviendas para alquilar, que durante años había estado prohibida en su país. Mozambique, que había venido haciendo cuestión de su marxismo ortodoxo, proclamó nuevas leyes para atraer inversionistas extranjeros, reduciendo los impuestos y eliminando trabas a la importación y exportación.

En Zimbabwe, su primer ministro Robert Mugabe, el más reciente de los marxistas llegado al poder en Africa, se preocupa en dejar claro en sus discursos que sus objetivos socialistas serán alcanzados "mediante educación y persuasión y no por imposición y compulsión" –una forma de tratar de mejorar el clima para que su flamante nación pueda recuperar algo de la salud económica de que disfrutaba cuando era Rhodesia.

Es penoso que hayan sido necesarias dos décadas –tres, en algunos casos– para que se constatase el fracaso de un sistema que, entre tanto, impidió que mejorasen las condiciones de vida de los africanos. Más penoso todavía es observar que hay quienes en América Latina aún prescriben fórmulas semejantes para resolver los problemas socio-económicos del continente. El ejemplo africano debería bastar.

Scanned with CamScanner

Escalada Terrorista Desatada por "Alfaro Vive"

Ecuador:

Otra Víctima del Terrorismo Comunista

Por Nicolás GOMEZ

Ecuador, un país que hasta hace poco tenía el menor índice delictivo y disfrutaba de una paz social envidiable, enfrenta hoy una escalada terrorista desatada por el grupo guerrillero "Alfaro Vive".

El 4 de junio un comando guerrillero tomó las instalaciones de la radio difusora Tarqui (ubicada a escasos 150 metros de la residencia presidencial) y emitió proclamas revolucionarias.

El 29 de junio cuatro sediciosos irrumpieron en las oficinas de la Financiera Dispacific (empresa trasnacional) con el propósito de robar fotografías y expedientes de los principales ejecutivos.

El 30 de junio la estación Radio Nacional Espejo fue ocupada durante diez minutos por cinco miembros del grupo "Alfaro Vive" para lanzar exhortaciones subversivas.

CONSIGNAS DESDE LA HABANA

La agrupación comunista que opera desde hace aproximadamente dos años actúa en forma similar a otras organizaciones guerrilleras de Latinoamérica, todas ellas dirigidas desde La Habana.

Fidel Castro, de acuerdo con los planes establecidos por el Kremlin para la comunización de América Latina, entrena y equipa (logísticamente) a guerrilleros que envía a diferentes países con la consigna de provocar su desestabilización. Es por ello que en Ecuador los subversivos de "Alfaro Vive" promueven la agitación y subversión sociales.

El 19 de julio la policía de Quito descubrió un reducto del grupo guerrillero y en el enfrentamiento resultó muerto un policía y otro gravemente herido mientras la banda terrorista huía. Horas después el ministro de Gobierno, Luis Robles Plaza, afirmó: "la situación en el país se está volviendo cada vez más violenta, a través de una serie de hechos que tienen algún objetivo claro; 'Alfaro Vive' es una subversión organizada que está lanzando una vasta ofensiva contra nuestro país".

"Alfaro Vive" cumple fielmente las consignas de Cuba para promover la agitación en el Ecuador.

El 12 de julio el presidente Leon Febres Cordero denunció en rueda de prensa que los guerrilleros están inmiscuidos en el contrabando de estupefacientes. "Los grupos subversivos que operan en Ecuador son drogadictos y traficantes de droga, 'Alfaro Vive' se ha identificado plenamente con el narcotráfico y lo digo yo y tengo porqué decirlo", afirmó Febres Cordero.

De esta manera, el presidente ecuatoriano tocó un asunto medular: los nexos de "Alfaro Vive" con mafias narcotraficantes.

LOS DESACIERTOS DEL PRESIDENTE

La administración del presidente ecuatoriano León Febres Cordero ha tenido serios tropiezos en el orden económico que son aprovechados por la oposición y la subversión de izquierda.

El 26 de junio se produjeron graves disturbios en la provincia de Carchi que causaron un número no determinado de heridos y destrozos en

Scanned with CamScanner

León Febres Cordero —que aparece al centro de la foto—, presidente de Ecuador, tiene la oportunidad de actuar efectivamente contra la subversión comunista en su país.

edificios públicos, como consecuencia de la modificación del gobierno de las asignaciones de renta para las provincias del país.

El ministro de Gobierno, Luis Robles, dijo que esas manifestaciones fueron aprovechadas por el grupo "Alfaro Vive" para fomentar el descontento popular y el 19 de julio mencionó que "el orden y la seguridad pública, afectados en los últimos meses por una escalada de violencia sin precedente, obligan a nuestra administración a iniciar acciones pertinentes para restablecer la calma".

Si la oposición popular a las medidas tomadas por el gobierno se recrudece, el mandatario ecuatoriano debe escuchar las quejas y evitar cometer torpezas, y dar argumentos a la guerrilla que alienta la inconformidad de acuerdo a las indicaciones que recibe de La Habana.

El 12 de julio Febres Cordero exhortó a los poderes del Estado a contribuir a la moralización de la administración y a la erradicación de la guerrilla.

ACTUAR ENERGICAMENTE

Mientras los comunistas no tengan el poder en sus manos, no cesarán de incitar al desorden en Ecuador, y "Alfaro Vive" continuará con sus atentados.

Los comunistas temen una reacción enérgica del gobierno —sobre todo si es apoyada por las Fuerzas Armadas ya que significaría su derrota. Por ello, pretenden eliminar a los dirigentes del Ejército (como los asesinatos perpetrados por la ETA contra generales) y desacreditar al actual gobierno.

León Febres Cordero tiene la oportunidad de actuar efectivamente contra la subversión en su país, y las Fuerzas Armadas tienen la ocasión para demostrar a su pueblo que puede confiar en ellas plenamente, extirpando el cáncer de la guerrilla comunista.

De esta manera el Ecuador podrá volver a ser el país con el menor índice delictivo en Latinoamérica y disfrutar de paz social.

Scanned with CamScanner

A Través de Vietnam, Cuba, Nicaragua...

Pertrecha la URSS a la Guerrilla Salvadoreña

(POR RAZONES DE ESPACIO OMITIMOS LAS GRAFICAS QUE APARECEN EN EL INFORME RELACIONADAS CON EL FLUJO DE ARMAS A LA GUERRILLA SALVADOREÑA POR VIA MARITIMA)

NOTA: En este documento se presenta el resumen ofrecido en la Secretaría de Estado por el Embajador Pickering, Embajador de los EUA en El Salvador, y el General Gorman, Comandante, Comando Sur de los EUA. El material que aparece entre corchetes se añadió para dar claridad. Puesto que este resumen se tomó de un audiovisual para imprimirlo, hemos hecho ligeras modificaciones en la presentación, mas no en la sustancia.

El embajador Pickering y el General Gorman fueron presentados por el Vicesecretario de Estado Adjunto para Asuntos Públicos, Alan Romberg.

EMBAJADOR PICKERING: el público y el Congreso nos han pedido en muchas ocasiones evidencia del apoyo nicaragüense, cubano y soviético a las guerrillas de El Salvador. Esta petición se ha centrado en el aspecto de apoyo logístico a esas guerrillas.

¿Por qué estamos tan seguros que el apoyo proviene de Nicaragua o Cuba, o llega a través de ellos a las guerrillas? En las últimas semanas hemos dado al Congreso un resumen clasificado sobre este tema. Numerosos miembros de ambos bandos del Congreso nos han pedido –de hecho, nos han apremiado– invalidar el carácter secreto de ese resumen y proporcionárselo a ustedes, y por su intermedio, obviamente, al público estadounidense.

Después de una revisión muy cuidadosa, anoche pudimos tomar la decisión de suspender el carácter confidencial de casi el 95 por ciento de la información clave del resumen que hemos proporcionado al Congreso.

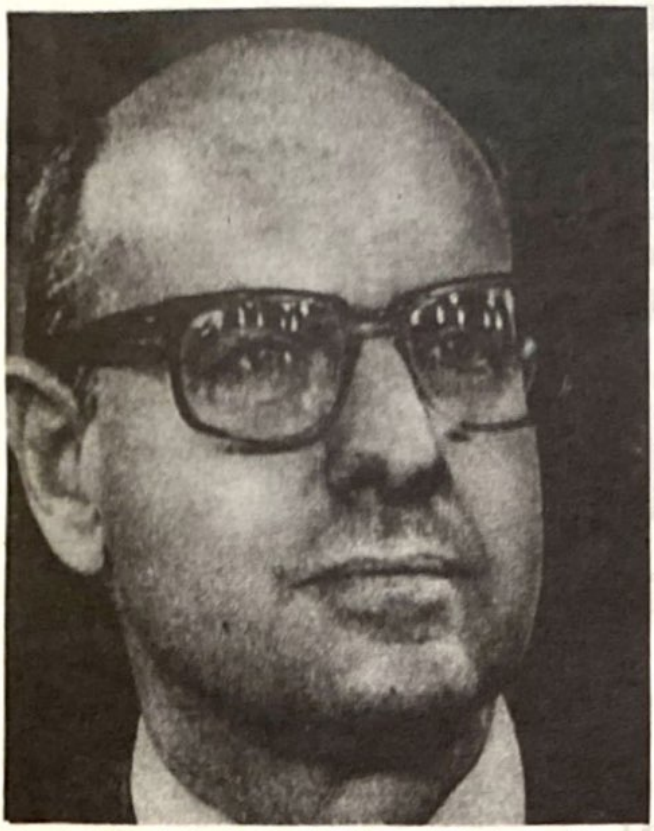
En el resumen, y en las preguntas que siguen, no podremos ir más allá de lo que ustedes reciban en el resumen básico, relativo a las fuentes y métodos de inteligencia. En el resumen se discuten una serie de incidentes, los cuales están correlacionados, dando pruebas de una campaña logística externa para apoyar a las guerrillas de El Salvador. Esperamos mostrar evidencia real de esto y, también, suministrar evidencia oral y escrita elaborada con la recopilación y análisis de inteligencia.

Estamos seguros de que ustedes sacarán sus propias conclusiones con esta información. Como sucede en la mayoría de los casos, la acumulación de evidencias y no sólo un fragmento, es lo que establece la base para las conclusiones. A ningún fragmento de evidencia que se presente aquí se le podría llamar el "revólver humeante" o la "bala de plata". No obstante, lo importante es que se efectuó un trabajo esmerado, concienzudo, paciente, para reunir la información sobre una serie de hechos e incidentes acerca de los cuales podemos hablarles hoy.

Para que entiendan el resumen, es decisivo que sepan que hay mucho más material e información de inteligencia, delicado, sobre los que no podemos hablar hoy, pero que han sido absolutamente fundamentales al guiarnos, en sentido literal, a descubrir los hechos, o lo que los rodea, de los cuales hablaremos.

Finalmente, otras dos partes de la cronología de este tipo de apoyo son muy importantes, en mi opinión, y conviene comunicárselas. No son nuevas, pero encajan en esta secuencia y resulta importante recordarlas.

Scanned with CamScanner



El embajador de los Estados Unidos en El Salvador Thomas Pickering.

Primera, a fines de 1983, un periodista muy emprendedor, Sam Dillon del Miami Herald, visitó un lugar denominado La Concha en la costa noroeste de Nicaragua. Este pequeño puerto pesquero está situado a unas 40 millas de la costa de El Salvador.

Dillon escribió una historia reveladora de cómo los habitantes nicaragüenses locales de esta así llamada cooperativa pesquera, que eran contrabandistas tradicionales, fueron nombrados por los sandinistas después de la toma del poder de 1979 para que prosiguieran sus actividades de contrabando de armas a El Salvador, empleando grandes canoas de navegación marítima, llamadas "cayucas". La historia salió en el Washington Post el 21 de septiembre de 1983.

El segundo hecho o acontecimiento importante es la muy reciente declaración del Presidente Duarte de El Salvador. Duarte apuntó que durante la reunión de los Ministros del Exterior de Contadora, en julio de 1983, el Ministro del Exterior de Nicaragua, ante la insistencia en cuanto al apoyo material nicaragüense a las guerrillas y presionado por el entonces Ministro del Exterior salvadoreño, Doctor Fidel Chávez Mena, libre y abiertamente, frente a los colegas ministeriales de Contadora, admitió dicho apoyo. Tenemos evidencia adicional para corroborarlo, procedente de fuentes que estaban en posibilidad de saberlo.

Ahora, quisiera pedirle al General Paul Gorman, Comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, que les presente el resumen. Después, él y yo atenderemos sus preguntas y se les distribuirá material adicional al finalizar la reunión. Gracias.

GENERAL GORMAN: Gracias, Tom.

Permítanme comenzar con una conferencia de prensa celebrada el 27 de julio de 1984 en San Salvador, donde el Presidente Duarte acusó a Nicaragua de intervenir en la guerra en curso en su país; los acusó de actuar en esa guerra como fuente principal de las municiones que utilizaban los insurgentes y, específicamente, de transportar las municiones por sus playas. Esta cita es de esa conferencia de prensa. El dijo: "Están enviando armas, adiestrando gente, transportando balas en este mismo instante; utilizan botes pesqueros para disimular, introduciendo armas a El Salvador de noche, a través de Montecristo, El Cuco y El Espino".

(En el mapa, figura 1) Voy a señalar La Concha (clave No. 1 también conocida como La Pelota), en Nicaragua, que acaba de mencionar el Embajador Pickering y El Espino (clave No. 2), El Cuco (clave No. 3) y Montecristo (clave No. 4), una isla en desembocadura del Río Lempa, todo en El Salvador. Estos son los lugares a los que se refería el Presidente Duarte. También observen La Playa Icacal (clave No. 5).

Hablaremos de las áreas destacadas en verde (área sombreada, delineada en el mapa). Se incluyen las áreas a las que hice referencia hace un momento. La desembocadura del Río Lempa, alrededor de la Isla Montecristo, y ciertas zonas a lo largo del Lempa, particularmente en la parte norte del país, donde se forma la frontera entre El Salvador y Honduras.

El Presidente Duarte, en esa conferencia del 27 de julio, refutó específicamente las recientes aseveraciones del liderazgo insurgente, los líderes de las guerrillas en El Salvador (FMLN), de que capturaron pertrechos militares de las tropas gubernamentales de El Salvador y que esas son sus armas. Esta es una declaración emitida por el Comando del FMLN, el Comando General, el 6 de julio de 1984: "Queremos decirle a la Administración de los Estados Unidos que las armas portadas por los trabajadores salvadoreños son las que hemos arrebatado en combate al ejército que ellos adiestran y dirigen".

Scanned with CamScanner

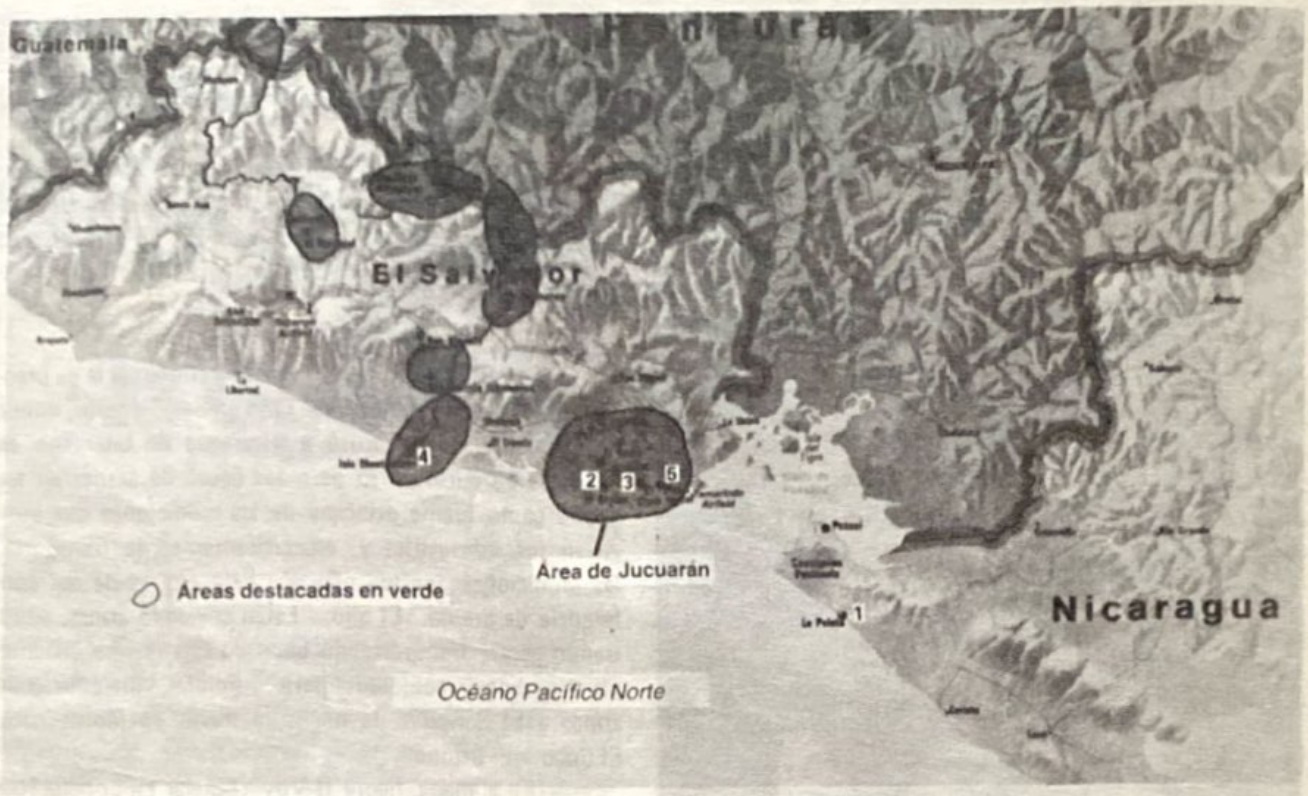


figura 1

figura 2

figura 3

De nuevo, el 24 de julio: "Voceros imperialistas han informado que el FMLN tiene armas caras y complejas que fueron adquiridas en los países socialistas y llegaron al país a través de Nicaragua. Esa campaña de información falsa intenta minimizar la enorme cantidad de armas que nuestro ejército victorioso ha capturado en combate".

Como saben, el 18 de julio de 1984, el gobierno de los EUA dio a conocer un documento de antecedentes sobre el apoyo de Nicaragua a la subversión centroamericana. Ese es el "Libro verde" (como lo llamó el Presidente Reagan en su conferencia de prensa del 24 de julio de 1984).

Este documento abordaba directamente el asunto de cómo las unidades guerrilleras de El Salvador reciben pertrechos militares. Recordarán que el documento describe el envío por mar, del noroeste de Nicaragua a la costa salvadoreña, por tierra a través de Honduras y por aire.

Scanned with CamScanner

Más recientemente, como lo mencionó el Embajador Pickering, se había elaborado una presentación secreta, sobre todo por miembros de mi comando, acerca del origen de las armas y municiones de la guerrilla. Esta presentación se hizo ante miembros del Congreso.

Miembros de ambos partidos han pedido que se cancele el carácter confidencial de ese resumen. Esta tarde, mis observaciones van en respuesta a esas peticiones del Congreso.

Como lo afirmó el Embajador, no puedo hacer mayores comentarios sobre las fuentes y métodos de inteligencia, aparte de los incluidos en la serie visual que sigue.

En mi frase inicial ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara la semana pasada, elogié a las Fuerzas Armadas de El Salvador por las mejoras y reformas realizadas en los últimos ocho meses, reformas que describí como revolucionarias.

Entre sus adelantos más importantes ha estado claramente un mejor servicio de inteligencia. Este adelanto se debe sólo en parte a los intercambios con los Estados Unidos. En su mayoría, ese avance en inteligencia es una retribución por el patrullaje agresivo de sus fuerzas armadas; por el uso firme –y con esto quiero decir humano– de los desertores, prisioneros y documentos de la guerrilla, algo que no veíamos hasta el pasado muy reciente, y el uso hábil de los recursos humanos entre una población que, en gran medida, apoya y coopera con el gobierno del Presidente Duarte.

Propongo analizar cuatro casos específicos, o serie de eventos, que ilustran el problema encarado por el Presidente Duarte y sus fuerzas armadas.

Primero: infiltración a través de las playas de Espino, Cuco e Icacal, y hasta el Río Lempa y la Bahía Juquilisco, en el sureste de El Salvador.

Segundo: infiltración por tierra, utilizando estaciones intermedias y campamentos en áreas dominadas por las guerrillas.

Tercero: almacenes o casas de seguridad dispersos, y

Cuarto: cuarteles o áreas básicas bien protegidas para control de las operaciones y logística de la guerrilla.

Creo que cada uno de estos casos, o ejemplos, demuestra la validez del juicio del Presidente Duarte de que su país es víctima de una forma perniciosa de agresión por Nicaragua.

En primer término, dirijo su atención al área de Jucuarán, que está identificada en el mapa como el área verde en la base del mapa (véase figura 1).

Por un hombre que participó en el acontecimiento, un desertor, sabemos que el 28 de abril por la noche, un envío de municiones surtidas arribó en estas cayucas, a las que el Embajador hizo referencia, en la playa, en las inmediaciones de Playa El Espino, cerca de la población de Boca de Botoncillo.

Allí un grupo de recepción de la guerrilla recogió el envío y lo llevó a cuestas a un punto localizado al sureste de la aldea de Jucuarán. En ese sitio, el envío fue cargado en mulas y llevado a las cercanías del pueblo de El Brazo.

Anteriormente, esa misma noche, secuestraron camiones cerca de la población El Tránsito y fueron a El Brazo, donde se reunieron con el envío a lomo de mula. Esto sucedió la noche del 1o. de mayo. En ese momento, el envío se transfirió a camiones y se llevó al norte hacia la ciudad de San Miguel.

Los analistas de inteligencia en El Salvador y en mi comando consideran que, probablemente, este envío era de apoyo logístico al ataque del 6 de mayo, por la facción de las guerrillas conocida como "ERP" en la ciudad de San Miguel (ataque que el Embajador presenció, puesto que le dispararon estas tropas ERP, al sur de la ciudad, cuando trató de entrar con los observadores de las elecciones en la mañana del 6 de mayo).

El ataque fue frustrado por las Fuerzas Armadas salvadoreñas, a las cuales había alertado la inteligencia no sólo en cuestión de hora, sino de ubicación.

El Batallón ARCE de las Fuerzas Armadas salvadoreñas, entrenado por los EUA, en reacción a ese ataque desde el sur, persiguió a las guerrillas al sur de San Miguel, y el 10 de mayo una compañía del ARCE capturó, cerca de El Tránsito, municiones búlgaras. Ya han visto fotografías de esto en el "Libro verde", pero si me lo permiten señalaré un par de puntos respecto a estas municiones (véase figura 2).

Ante todo, Bulgaria maneja una fábrica que produce municiones ordinarias de la OTAN identificables. Los servicios de inteligencia de los Estados Unidos han visto este tipo particular de cartucho sólo en tres lugares del hemisferio occidental: al sur del pueblo de San Miguel, en El Salvador, este año; varias veces en años recientes en manos del ejército sandinista de Nicaragua; y en 1973 y 1974, en la República Dominicana, en manos de un grupo de insurgentes que, se sabe, han sido apoyados por los cubanos.

Scanned with CamScanner

En la continuación de esa operación, el 11 de mayo, el Batallón ARCE capturó un mortero vietnamita, esta vez cerca del pueblo de San Carlos. Esta es la caja donde se hallaba la mira del mortero. Estas marcas, en vietnamita, son instrucciones para usarla con el mortero de 81 milímetros. Esta es la mira; se fabricó en Vietnam del Norte a fines de la década de 1970. Y en la caja hay una ficha de inspección o salida de fábrica, que indica cuándo se embarcó en la fábrica, probablemente cerca 1978. Sin embargo, no sabemos mucho más al respecto —en cuanto evidencia material— que eso (véase figura 3).

Huelga decir que ni las municiones búlgaras ni las miras de morteros vietnamitas están en manos de las Fuerzas Armadas salvadoreñas, y nuestros analistas piensan que este material era parte de ese envío que llegó a Playa Espino el 28 de abril.

Durante la operación, el comandante del Batallón ARCE recibió, de los campesinos del área de operaciones, información que indicaba que el fenómeno informado el 28 de abril no era único, que había buen número de desembarcos de ese tipo y que la columna de la guerrilla que fue al encuentro del desembarco el 28 de abril era solamente una entre muchas.

Más aún, su información, recopilada de informadores campesinos, indicaba que había un gran cuartel de la guerrilla cerca de la desembocadura del Río Lempa.

El 21 de mayo, como reacción a esta inteligencia, las Fuerzas Armadas salvadoreñas introdujeron pequeñas patrullas de reconocimiento en la Isla Montecristo, cerca de la desembocadura del Río Lempa, con el fin de localizar el cuartel general.

La noche del 23 de mayo, estas patrullas capturaron a un joven salvadoreño que había sido reclutado a la fuerza por las guerrillas, diez días antes. Libremente condujo al Ejército Salvadoreño a un gran campamento de guerrilleros cercano, el cual resultó ser el cuartel general que los salvadoreños habían estado buscando.

El 25 de mayo, el Ejército Salvadoreño destruyó este campamento, mató a 18 guerrilleros, capturó gran cantidad de armas y municiones, acabó con algunos de los 34 botes pequeños de navegación marítima, los llamados cayucas, y se apoderó de gran número de documentos de la guerrilla, propiedad del cuartel, incluidos cuadernos de la organización, registros de armas, planes y varios mapas de los guerrilleros.

Uno de los mapas era el del comandante de la facción FPL en el área, conocido por el alias de "Daniel" (véase mapa, figura 4). Ya han visto una fotografía de esto en el "Libro verde". Esta es una representación coloreada, y los colores son importantes porque, como la clave (en el mapa) indica, el área roja es una región controlada o dominada por la guerrilla. Para aquellos que sepan lo que es un pantano de mangles, esta es un área muy difícil para las operaciones. Un lugar ideal para una plaza fuerte de guerrilleros.

El área color mostaza se identifica como disputada y el área marrón (sombreada) se identifica como área para expansión, como parte del plan de Daniel.

Identificada por una línea (quebrada) roja a lo largo de esto, se encuentra la ruta segura, y los cuadernos de Daniel hablan sobre el movimiento de suministros de Playa El Espino, identificada aquí, por la ruta segura. Entre otras cosas, consignan encuentros con aviones en las inmediaciones, en aeródromos.

Si toman la información que recibimos del desertor, concerniente al envío de municiones el 28 de abril, y la gráfica en el mapa de Daniel, como lo hemos hecho con la ayuda de ese individuo, pueden ver una superposición casi completa. Aquí he representado los diversos acontecimientos en la secuencia que ya antes les informé.

Voy a mostrarles algunos resultados de la inteligencia de los EUA que nos llevaron a corroborar o dar mayor crédito a la inteligencia humana que los salvadoreños estaban conjuntando en esas mismas fechas.

Uno de los medios empleados para estos propósitos era el avión US AC-130 que puede ver en la noche. Ha habido cierta cantidad de propaganda dirigida al AC-130 y sus resultados.

Quiero que ustedes entiendan —y esto es muy importante— que las detecciones del AC-130 son sólo un indicador que nos señaló que existía cierta actividad furtiva a lo largo de la costa.

Ahora voy a reproducir para ustedes una copia, imperfectamente editada, de ciertas cintas que se hicieron a bordo de estos aviones. La calidad fílmica de esta imagen es de baja fidelidad y deben comprender que es sólo una aproximación de aquello que los miembros de la tripulación ven en sus visores. Les pido que sean indulgentes con nosotros en ese aspecto. Para quienes quisieran una explicación técnica de eso, aquí nos referimos a equipo fabricado en los sesentas que funciona a 900 líneas y su equipo estándard estadounidense de 500 líneas es incompatible con él.

¿Podría pasar la cinta ahora, por favor? ¿Podríamos atenuar las luces, por favor?

(El siguiente fragmento se transcribe de la pelícu-

Scanned with CamScanner

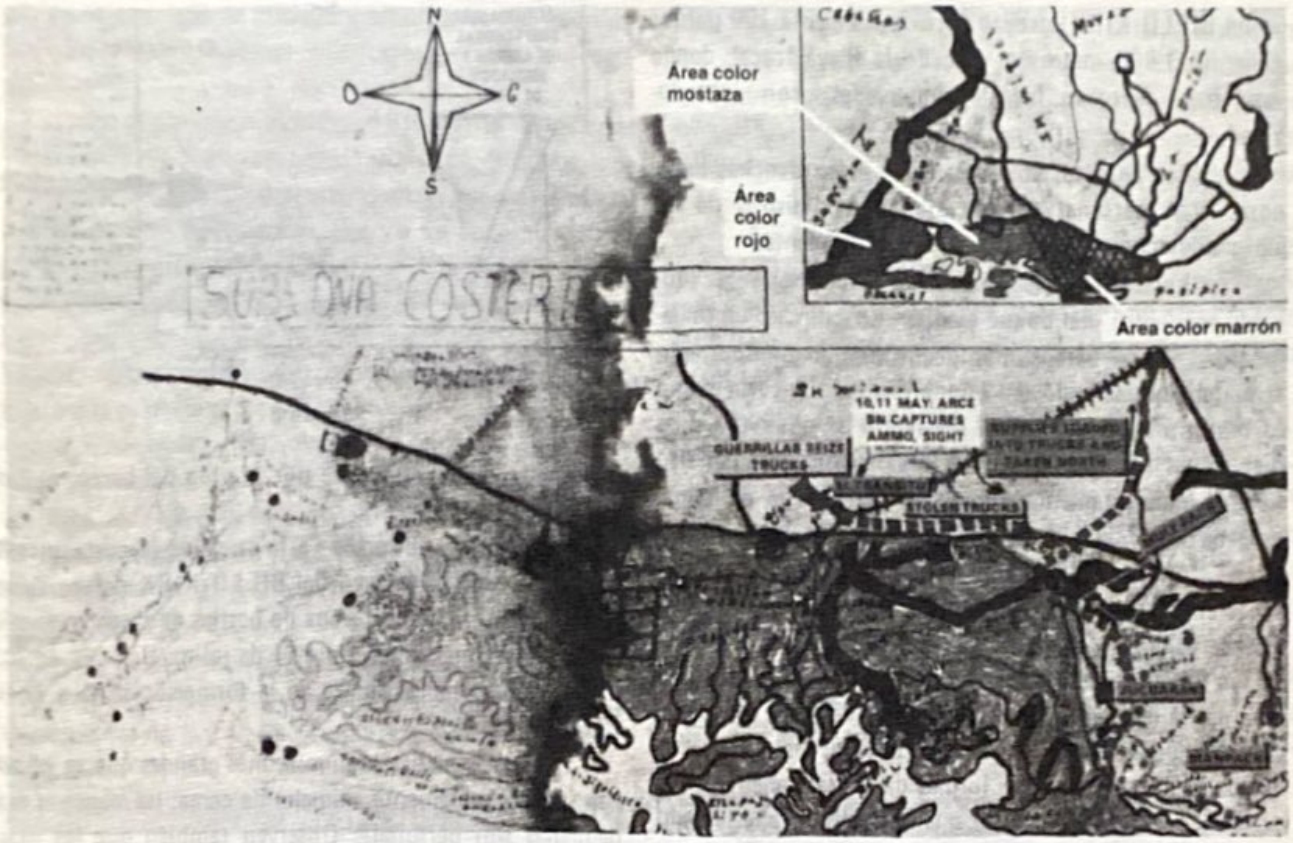


figura 4

la).

"MODERADOR: Lo que van a ver son los resultados de los recientes vuelos de reconocimiento sobre el sureste de El Salvador, a través de los ojos de los sensores de la plataforma de reconocimiento BIELD KIRK.

"La plataforma BIELD KIRK es un avión AC-130. Como aditamentos, el avión posee dos tipos de detectores nocturnos: sensores infrarrojos y televisión para luz baja. Los miembros de la tripulación están equipados con gafas de visión nocturna. El avión vuela a altitudes entre 6,000 y 12,000 pies, verificando su localización y la ubicación de sus blancos mediante electrónica aeronáutica, sensores y mapas de a bordo.

"Las áreas que abarcan las siguientes cintas son secciones de la costa sureste de El Salvador, entre las dos flechas que aparecen aquí (en la figura 5). Según análisis de inteligencia de los EUA y El Salvador, a lo largo de este litoral es donde la mayoría de la infiltración de logística transportada por mar penetra a El Salvador desde puntos de embarque en Nicaragua.

"Normalmente, las rutas marítimas cercanas a la costa nicaragüense pueden ir directamente por el Golfo de Fonseca o desviarse más mar adentro y tocar tierra en puntos más al oeste en la costa salvadoreña.

"La primera secuencia ocurrió entre la media noche y las 3 a.m. hora local de El Salvador el 24 de junio de 1984. Todas las actividades captadas en imágenes ocurrieron en la Playa Icacal o cerca de ella. La primera observación se hizo en la margen oriental de la caleta situada al oeste de la Playa Icacal. Esta observación constaba de 25 "puntos calientes" o manchas luminosas, algunos que parecían ser animales y otras, personal.

"Inmediatamente después de esta observación, BIELD KIRK captó también imágenes de tres jábegas, cada una de 60 a 70 pies de eslora. Se localizaban a 1.800 metros al este de las 25 manchas luminosas y a media milla de la costa. Ahora vemos una de estas jábegas mediante el sensor infrarrojo. Esta es la misma jábega, vista a través de la televisión para luz baja. El barco tiene sus flotadores laterales extendidos y remolca dos canoas.

"Normalmente, tales jábegas, que intervienen en actividad de reabastecimiento, cargarán material en botes más chicos para entregarlo al personal que espera en la playa. Al regresar al litoral, buscó las 25 manchas luminosas. Cuando descubrió los puntos calientes originales, a las 2:25 a.m., se dividió en dos grupos de doce a trece. El

Scanned with CamScanner

avión BIELD KIRK localizó aproximadamente 100 puntos calientes 1.800 metros al este de la Playa Icacal, donde las tres jábegas fueron observadas con anterioridad.

"Los analistas consideran que estas manchas luminosas eran personal que recibía los suministros de las jábegas detectadas frente a la costa anteriormente.

"La siguiente secuencia que verán incluye el probable encuentro del buque escolta —en este caso un camaronero— y dos barcos más pequeños que transportarán el material transferido del buque escolta a la costa, como lo muestra la flecha. Este encuentro se observó a unas diez millas náuticas al sur de la desembocadura del Río Lempa, inmediatamente después de medianoche, en la madrugada del 10 de julio de 1984.

"Ahora están viendo este camaronero y los dos botes en la televisión para luz baja. El camaronero, de 75 pies de eslora, va remolcando barcos más pequeños. Tiene sus flotadores laterales extendidos, a ambos lados, como para dar la impresión de que pesca. Se desplaza con las luces encendidas, también para evitar sospechas. Los dos barcos menores, ambos de 18 pies de eslora, tienen la popa cuadrada. Es factible que el camaronero hubiera terminado una transferencia de material a los dos barcos de 18 pies antes que arribara el BIELD KIRK.

"Cuando el camaronero se dio cuenta de que el BIELD KIRK estaba en lo alto, comenzó a alejarse de los barcos más pequeños en dirección suroeste hacia mar abierto. El camaronero rápidamente desarrolló gran velocidad, lo cual tampoco es indicativo de un procedimiento normal de los camaroneros.

"Por el momento, los dos barcos de 18 pies permanecieron en su lugar. A la llegada del BIELD KIRK, los dos buques se separaron y navegaron hacia la costa salvadoreña. Los barcos alcanzaron rápidamente una alta velocidad, estimada entre 20 y 25 nudos.

"En tres ocasiones, durante el movimiento de los barcos hacia la costa, uno de ellos se detuvo, aparentemente para verificar si el avión BIELD KIRK todavía los sobrevolaba.

"Los miembros de la tripulación del avión vieron esta actividad a través de sus gafas de visión nocturna.

"Cuando los barcos atracaron en la playa, fue a su encuentro personal, que aparece en la pantalla como manchas luminosas. Se observa en particular que un embalaje se descarga claramente de uno de los barcos a la playa.

"Aquí hemos congelado las imágenes para delinear

figura 5

mejor el embalaje que pasa por la proa del barco, al centro de la pantalla.

"En esta ubicación, a lo largo de la costa sureste de El Salvador, la imagen del BIELD KIRK parecería ser la formación de una caravana de bestias de carga en la playa, en las primeras horas del 11 de julio. Después de formarla, el personal al frente de la formación llevó a la recua tierra adentro.

"Las manchas luminosas más grandes que se observan son probablemente animales de carga; las manchas más pequeñas son personal. Observen también que las manchas luminosas más pequeñas conducen a las más grandes, como un hombre que aparentemente guía a un animal de carga. Adviertan también el intervalo que mantiene las manchas luminosas que se alejan de la playa a la cabeza de la columna".

(Fin de la película)

El desembarco en la playa fue en esta área precisa, y esa caravana de mulas que veían en el mapa de Daniel está donde se encuentra el punto azul (véase el mapa, figura 15).

Mientras veíamos las operaciones en la playa, nos percatamos de que había un grado significativo de infiltración que también llegaba por tierra desde Honduras. En una de esas áreas, a lo largo del Río Lempa, donde toca la frontera hondureña al norte de San Miguel hay un centro logístico clave, en el cual intervienen las tres principales facciones de la guerrilla. Se llama el área Petacones; por favor señálelo en el mapa (véase mapa, figura 16).

Durante el periodo del 30 de junio al 3 de julio de este año, el Batallón Ponce operaba en el área Petacones. El Batallón Ponce es una unidad antiterrorista del ejército salvadoreño creada y entrenada en El Salvador. Sin embar-

Scanned with CamScanner

go, tiene una serie de oficiales y suboficiales que han sido transferidos de batallones adiestrados por estadounidenses.

En el periodo indicado, ese batallón, sin sufrir bajas y operando de noche en pequeños grupos, en una clásica operación de contrainsurgencia, penetró en esta área del cuartel general de Petacones, mató a un buen número de guerrilleros, disolvió su logística y obtuvo documentos guerrilleros significativos. Analistas de inteligencia de los EUA convienen en que estas operaciones en el norte de San Miguel, de hecho, desorganizaron los movimientos de suministro a la guerrilla al oeste y al sur.

Este es un mapa capturado durante esta operación (véase mapa, figura 17). Es el mapa del comandante del área. Allí se indica la ubicación de las tres principales facciones guerrilleras –el ERP, el FPL y el PRTC– que están localizadas en el área. También está identificado su cuartel general.

El Batallón Ponce actúa bajo el mando del Teniente Coronel Monterrosa, Comandante de las Fuerzas Armadas salvadoreñas de la Tercera Brigada, acuartelada en San Miguel. Hace dos semanas, el Tte. Col. Monterrosa, durante una visita del General Jack Vessey, jefe del Estado Mayor Conjunto y yo a su cuartel general, nos presentó estas dos instantáneas de las guerrillas, que fueron tomadas de un rollo de película que fue encontrado en el cadáver de un guerrillero.

Esta fotografía muestra a los hombres cargando en mulas una ametralladora pesada de fabricación norteamericana. La ropa y aparejo de dos de los hombres también son, aparentemente, de fabricación estadounidense (véase figura 18).

En la parte superior del Río Lempa, aeronaves C-130 de los EUA, como la que acaban de ver en la película, han seguido a esas caravanas de mulas que por la noche salen de Honduras y llegan hasta las inmediaciones de Petacones.

Los mismos medios de inteligencia han detectado también camiones que se desplazan de la frontera hondureña hacia el sur, dirigiéndose a Petacones. He aquí una segunda instantánea (véase figura 19). El caballero de la izquierda fue identificado por el Comandante del Bata-

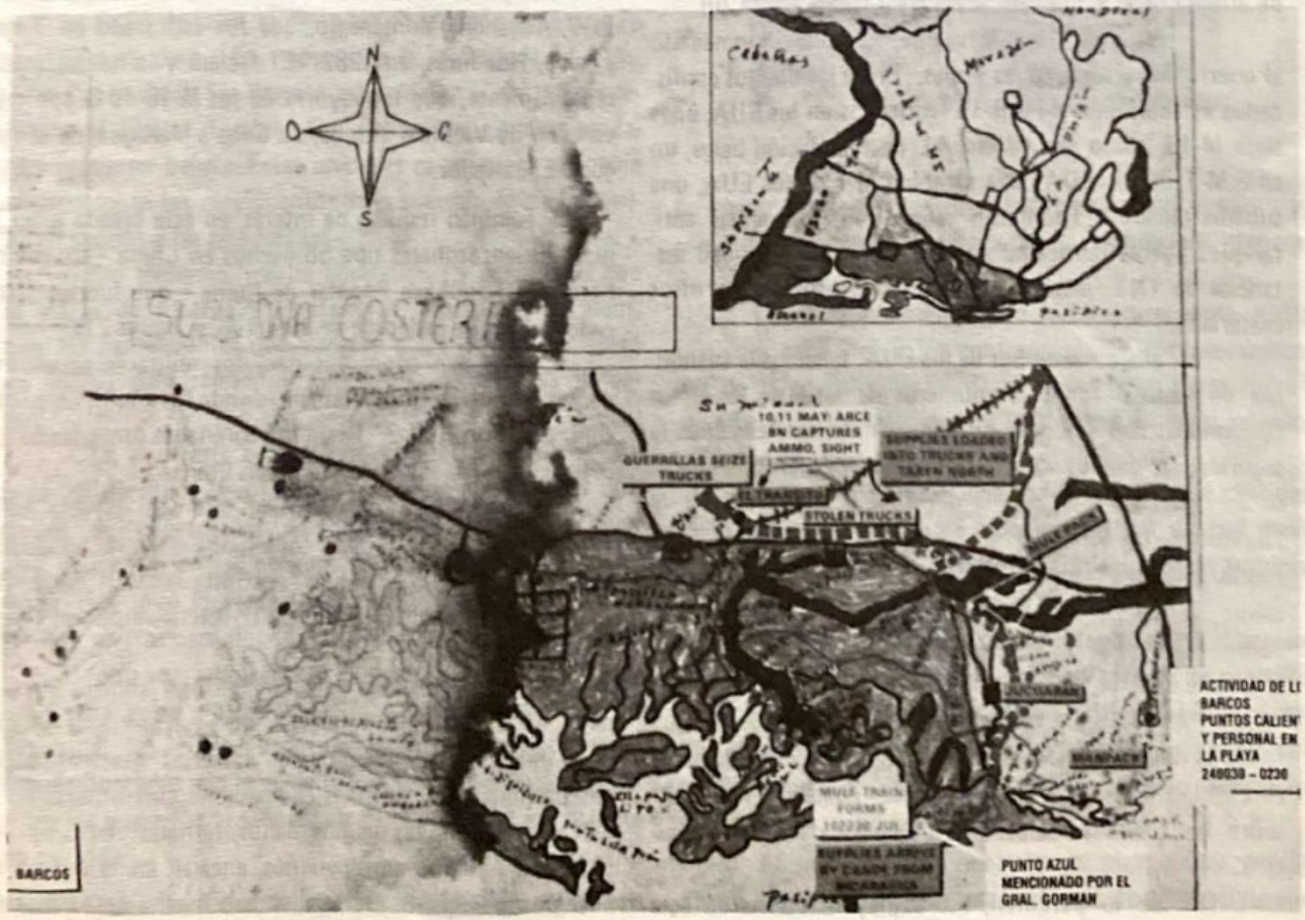


figura 15

Scanned with CamScanner

llón Ponce como un funcionario político del partido comunista.

Quiero que observen que él porta un rifle de asalto AK-47 de manufactura soviética. El hombre que aparece al centro tiene una granada de tipo soviético en su cinturón y ambas armas deben de haber venido de fuera de El Salvador.

El hombre del centro y el de la derecha portan lo que parecen ser rifles hechos en los EUA, pero, como veremos en un momento, estas armas bien pudieron haber llegado a El Salvador desde Vietnam.

Ahora permítanme llamar su atención a otra plaza fuerte guerrillera en El Salvador, en el área del Volcán Guazapa. Hace unos 10 o 12 días, las fuerzas armadas salvadoreñas iniciaron lo que llamaron Operación Guazapa 13. Durante esta operación, el ejército salvadoreño obtuvo con éxito información secreta a través de campesinos y desertores.

Conforme el ejército se internaba en la plaza fuerte de la guerrilla, un guerrillero se entregó y ofreció llevar a las unidades de las fuerzas armadas salvadoreñas a un escondite de armas que él había ayudado a crear (véase figura 20).

El Batallón Tigre salvadoreño siguió de inmediato al guerrillero y localizó las armas. Entre los objetos confiscados estaban unos 44 AR-15 fabricados en los EUA, unos siete M-16, como seis rifles FAL de fabricación belga, un rifle M-1 de los EUA, una carabina M-1 de los EUA, una subametralladora Thompson calibre .45, tres armas antitanques ligeras fabricadas en los EUA y una cantidad sustancial de TNT, mechas de manufactura soviética y otros materiales.

En el Comando Sur de los EUA, tenemos la costumbre de rastrear todos los números de serie de las armas consignadas, no importa su origen, mientras tengamos la seguridad de que los números de serie son exactos.

En este caso, por lo que toca a los 44 AR-15 de fabricación norteamericana, 33 han sido rastreados, utilizando las computadoras del Ejército de los EUA: 85 por ciento, o sea 28 de esas armas, fueron fabricadas en el decenio de 1960 y se enviaron de los Estados Unidos al sureste de Asia.

Para el 15 por ciento restante —o sea cinco— no hay registros de los números de serie en la relación. Ninguna de esas armas fue enviada a El Salvador. Todavía tenemos 11 sobre las cuales estamos concluyendo la acción de rastreo.

Si me lo permiten, me explayaré acerca de esta cuestión. El equipo de los EUA dedicado a El Salvador como país, y el Comando Sur, han rastreado los números de serie de los AR-15 y M-16 que los salvadoreños han capturado de los guerrilleros en los últimos meses. También hemos rastreado los números de serie de las armas fabricadas en los EUA que aparecen en las listas o registros de documentos capturados a los guerrilleros en recientes operaciones.

En esta muestra, 73 por ciento de las 214 armas, al 21 de julio, fueron fabricadas en los sesentas y enviadas por los Estados Unidos al sureste asiático; 19 por ciento, unas 40 armas, se despacharon a El Salvador.

De las 239 armas para las cuales pudimos encontrar los números de serie asentados en los registros de la guerrilla, 57 por ciento pudieron rastrearse hasta Vietnam, y sólo 5 por ciento se encontró en los envíos a las fuerzas armadas salvadoreñas.

Esta evidencia me indica que las guerrillas no se arman primordialmente con armamento estadounidense capturado al ejército salvadoreño, sino con armas estadounidenses suministradas por Vietnam a través de intermediarios: Cuba y Nicaragua.

Algunos de ustedes han oído al Comandante del ERP, Alejandro Montenegro, que fue capturado en Tegucigalpa, Honduras, en 1982. El declaró y lo ha declarado repetidamente, que la mayoría de los M-16 de la guerrilla vinieron de Vietnam a Cuba, de Cuba a Managua, de Managua a El Salvador.

También resultan de interés, en esta ojeada a las armas, los lanzacohetes tipo 56 hechos en China —allí me refiero a la República Popular de China— que fueron fabricados a fines de la década de 1950 (véase figura 21).

Estos son conocidos para los militares estadounidenses que sirvieron en Vietnam, donde los vieron en profusión, como un RPG-2. Es un lanzagranadas propulsado por cohete, de estilo soviético, hecho en China.

Sin embargo, de particular interés para este análisis son los números de serie contenidos en la cacha de esta pistola. En meses recientes, encontramos dos conjuntos significativos de tales armas, uno en El Salvador y el segundo en Granada.

En la Embajada cubana y en una bodega de Granada, se capturó buen número de esas armas y se preparó una lista de esos números de serie. Recientemente descubrimos que las armas comparables encontradas en El Salvador, capturadas de guerrilleros, retiradas del campo de batalla o tomadas de escondites, encajan en la misma secuencia de números de serie y con mucha aproximación (véase figura 22).

Scanned with CamScanner

(En este momento, el General Gorman indicó la concordancia de los números de serie de los lanzagranadas RPG-2 capturados en El Salvador, con la secuencia de lanzagranadas capturados en Granada, como se ilustra en la figura 22). Es difícil imaginar cómo podría haber ocurrido tal coincidencia de no haber llegado a El Salvador estas armas en la misma secuencia citada por Montenegro; es decir, de Vietnam a Cuba, de Cuba a Managua, de Managua a El Salvador.

Ahora quiero que presten su atención a otra plaza fuerte de la guerrilla en el departamento de San Vicente de El Salvador, una vez más a lo largo del Río Lempa, al norte de la Isla Montecristo a la cual hicimos referencia anteriormente.

En semanas recientes ha habido una serie de batallas en San Vicente. En esas batallas, donde había servicio de inteligencia para los salvadoreños, éstos tuvieron un desempeño espléndido. Sin espionaje, no pudieron evitar las emboscadas y sufrieron bajas.

En apoyo de la Operación Guazapa 13 y en acción en los Cerros de San Pedro, el Batallón Jiboa de la 5a. Brigada actuaba al norte de la ciudad de San Vicente.

El 26 de julio, el Jiboa fue emboscado por una gran fuerza guerrillera. En respuesta a la emboscada, el Batallón Canas de la 5a. Brigada salió de San Vicente para reforzar al Jiboa. También fue emboscado. Ambas unidades sufrieron bajas. Estas unidades carecían de espionaje táctico sobre los movimientos de la guerrilla, lo cual contribuyó mucho a las emboscadas.

Sin embargo, resulta significativo y congruente con la pauta de superación profesional, a la que antes aludí, que los comandantes que tomaron parte en esos percances ya hayan sido relevados por el Ministerio de la Defensa.

En contraste con estos reveses tácticos, entre el 27 y el 29 de julio, la infantería aerotransportada y las unidades de operaciones especiales salvadoreñas iniciaron una operación en las proximidades de San Bartolo Ichanmico, que tuvo la ventaja de la inteligencia táctica y que infligió severas pérdidas a las guerrillas.

Otra vez, empleando a un desertor que estaba preparado para guiar a estas tropas más allá de las guardias de avanzada, las unidades de operaciones especiales tendieron emboscadas a lo largo de la ruta de escape conocida que usan las guerrillas al salir de un cuartel general importante en esa área.

Otras unidades del ejército y la Fuerza Aérea salvadoreña asaltaron luego el cuartel de la guerrilla desde diferentes direcciones; los guerrilleros escaparon al asalto y, como se sospechaba, cayeron en la emboscada preparada.

figura 18

figura 19

Con esta emboscada y la lucha subsecuente al día siguiente para incluir los contraataques y contraemboscadas de la guerrilla, las pérdidas de los guerrilleros fueron abundantes. Las pérdidas de las fuerzas armadas salvadoreñas fueron leves.

Entre los objetos incautados estaba una cantidad significativa de registros y documentos del cuartel general de las guerrillas, incluidos mapas, documentos administrativos y dinero.

De esta partida, dos documentos son particularmente instructivos. El primero muestra un plan de las guerrillas para una propaganda sostenida, el resto de 1984, contra "la escalada intervencionista del imperialismo yanki" con los Presidentes Reagan y Duarte como blancos particulares de la campaña propagandística.

El segundo documento es un plan militar que indica que, sin importar lo que con fines de propaganda afirme la facción FPL de las guerrillas sobre la procedencia

Scanned with CamScanner

de su apoyo, en sus propios consejos consideran a los países socialistas Nicaragua, Cuba y la URSS como su "retaguardia estratégica esencial para el flujo logístico y los recursos financieros".

Estos documentos, que acaban de ser trasmitidos a Washington, los pondremos a su disposición en la oficina de prensa, inmediatamente después de esta reunión, en copia del original y traducidos al inglés. Lamento que no tengamos a la mano el texto completo del plan militar. Es un documento extenso. Estamos trabajando en él y se publicará tan pronto como lo tengamos aquí en Washington. Extracté de él las porciones que considero significativas. (Véase traducción de la sección del plan militar, Anexo A).

A mi juicio, el Presidente Duarte de El Salvador está en lo justo cuando reprueba severamente a Nicaragua por su papel al fomentar la violencia política en El Salvador. El frente guerrillero es absurdo al insistir en que no recibe pertrechos militares del extranjero. El apoyo externo a las guerrillas continúa siendo el sostén de las mismas.

A la inversa, el gobierno democrático del Presidente Duarte, que asumió el poder en junio de este año, no puede ya resistir sin la ayuda de los EUA. La ofensiva guerrillera es inminente. Los insurgentes están decididos a perjudicar las perspectivas de Duarte por cualquier medio a su alcance, y poseen los recursos para provocar un gran derramamiento de sangre y destrucción.

La medida, que se halla ahora ante el Congreso, la Iniciativa de Democracia, Paz y Desarrollo para Centroamérica, basada en las recomendaciones de la Comisión Nacional Bipartidista, fue formulada esmeradamente, en mi opinión, para proporcionar el monto mínimo de ayuda económica y de seguridad de los EUA necesaria para garantizar la seguridad de los salvadoreños contra la depredación de la guerrilla.

Como saben, la Comisión Kissinger argumentó que se necesitaban cantidades decisivamente grandes de ayuda para El Salvador. En febrero, se presentó al Congreso una petición bienal de asistencia para seguridad. De esa suma, sólo se ha entregado cerca de la tercera parte, y en partidas pequeñas, lo que dificulta la planificación sistemática.

Estoy convencido de que se necesitarán las cantidades totales y que deberá enviarse cierta ayuda antes que termine el verano.

Primero, para enfrentarse a los inminentes ataques de la guerrilla;

Segundo, para proseguir el impulso de superación en las fuerzas armadas salvadoreñas;

Tercero, para brindar la confianza y continuidad del apoyo de los EUA que engendra audacia táctica y facilita la planificación táctica y estratégiica coherente; y

Cuarto, para convencer a los guerrilleros y a sus partidarios de que acepten negociaciones significativas en vez de una prolongada lucha.

Gracias por su atención.

EMBAJADOR PICKERING: Se abre la sesión de preguntas.

P: General Gorman, ¿podría hacerle dos preguntas, una en seguida de la otra? Cuando detalla usted este flujo de armas, ¿podría ser un poco más específico? Usted afirma que la ofensiva guerrillera es inminente. ¿Se ha incrementado sustancialmente el flujo de armas? ¿Ha disminuido? ¿Podría darnos una idea de la magnitud del flujo del tráfico?

En segundo término, con esta considerable vigilancia que parecen tener, ¿qué tan efectivas han sido las fuerzas armadas salvadoreñas y los Estados Unidos para bloquear el flujo de armas? Es decir, ¿cuánto hemos capturado, en comparación con lo que pensamos que llega?

GENERAL GORMAN: La preocupación de las fuerzas armadas salvadoreñas en los últimos meses ha sido salvaguardar el proceso electoral. Esa fue ciertamente mi misión primaria.

Lo que les hemos mencionado aquí fue información de inteligencia obtenida durante el proceso de brindar esa seguridad. Fue un hallazgo de buena suerte, al margen de nuestros propósitos primarios.

Las fuerzas armadas salvadoreñas, al igual que nosotros, han estado conscientes de este flujo de logística durante años. En todo esto, lo nuevo es la especificidad en cuanto a dónde ocurre y la metodología que emplean las guerrillas para transportar este material.

También es muy significativo que en cada uno de los eventos que he citado en Jucuarán, en Petacones, en el área Guazapa, y en el área de San Vicente, estuvieron involucrados desertores. Esto quiere decir que los salvadoreños fueron guiados a su presa por miembros de las propias fuerzas guerrilleras y que los ayudó el servicio de inteligencia de la gente del campo. Esto ha empezado a suceder sólo en fecha muy reciente y creo que refleja el consenso que existe en El Salvador para apoyar al gobierno de Duarte.

EMBAJADOR PICKERING: Paul, ¿podría yo añadir algo? Una de las cosas que mencionó, que al menos una parte, quizá una parte muy grande, es la infiltración por

Scanned with CamScanner

mar. La incapacidad de la armada salvadoreña para ocuparse de la infiltración por mar es función directa de la falta de ayuda a esa armada; función directa, diría yo, de nuestra incapacidad para persuadir al Congreso de que este era a) un problema real y b) que a la marina de guerra salvadoreña debía dársele la capacidad para hacerle frente.

Por ese motivo, cuando menos una parte de este resumen revestía particular importancia: respaldar la actual petición de Ayuda para la Seguridad de El Salvador en el AF 84.

P: Embajador Pickering, ¿no va a darnos porcentajes de lo que cree que han capturado contraponiéndolo a lo que ha llegado? Me refiero a que si tienen alguna idea de lo que mencionan en términos de...

EMBAJADOR PICKERING: No. Yo diría esto, si me lo permite: Los recientes estimados del 50 por ciento capturado están muy alejados de la verdad. Estos se han corregido en subsecuentes declaraciones por la fuente principal de esa información. Consideramos que es mucho menos.

Un indicio real es que más de 36,000 M-16 han sido proporcionados a las fuerzas salvadoreñas por los Estados Unidos. Esas fuerzas han perdido menos de 2,000, cifra menor al 7 por ciento. Las guerrillas se calculan entre 9,000 y 11,000 personas, de manera que serían, en el supuesto más desorbitado, supongo, quizá menos del 20 por ciento de su armamento, tal vez cerca del 12 por ciento de su armamento.

P: General, usted afirma casi en su conclusión, si mis notas están correctas, que sin ayuda de los EUA el gobierno de Duarte ya no puede resistir.

¿Quiere decir, señor, que si el Congreso niega o reduce la suma de ayuda solicitada por la Administración, el Congreso sería culpable de la caída de Duarte?

GENERAL GORMAN: Yo diría que los salvadoreños no pueden mantener su actual postura militar sin la ayuda continua de los EUA, y que las sumas y tipos de asistencia que hemos brindado hasta ahora no les permitirán terminar el año si se materializa la ofensiva esperada.

P: Pero está usted prediciendo el fracaso sin...

GENERAL GORMAN: Oh, no.

P: ... la ayuda continuada de los EUA?

GENERAL GORMAN: Como muchos de ustedes lo han observado, lo que sucede cuando la ayuda de los EUA vacila, o cuando ellos sospechan que esa ayuda no va a llegar, es que se retraen. Durante esos periodos resurgen las guerrillas, y este retroceso de las fuerzas armadas salvadoreñas y el resurgimiento de las guerrillas explica el vaivén de la guerra en la actualidad.

CUANDO LA AYUDA DE LOS ESTADOS UNIDOS VACILA O CUANDO ELLOS (LOS GOBIERNOS AGREDIDOS) SOSPECHAN QUE NO VA A LLEGAR, ES QUE SE RETRAEN. DURANTE ESOS PERIODOS RESURGEN LAS GUERRILLAS...

P: General Gorman, usted dijo que, en las emboscadas de San Bartolo, la gran diferencia fue el espionaje táctico que el ejército salvadoreño tenía en un caso y no en el otro. ¿Sugiere con esto que los Estados Unidos deben proporcionar servicio de inteligencia táctica desde aviones al ejército salvadoreño?

GENERAL GORMAN: En ese caso, la inteligencia táctica a la que hago referencia era la inteligencia humana adquirida por los propios salvadoreños.

P: Embajador Pickering, específicamente, ¿qué apoyo piensa que debería darse a la armada salvadoreña, como tal, para impedir estos suministros?

EMBAJADOR PICKERING: Las propuestas que he presentado al Congreso dejan muy en claro que se requieren barcos adicionales y que se necesita más adiestramiento, y que se precisa de armamento adicional, a fin de (usar) el tipo de inteligencia que pudiera estar disponible. Proseguir los contactos como resultado del tipo de inteligencia que pudiera conseguirse.

Todas esas cosas se requieren. La armada ha tenido la prioridad última. Necesariamente, eso ha reflejado la escasez de asistencia, para empezar, y cierta actitud mental de parte de los salvadoreños. Creo que esa actitud mental ha cambiado, pero la ayuda adicional en esa área es, sin duda, parte muy importante del paquete que el Presidente propuso al Congreso el pasado febrero y que busca con urgencia ahora.

P: General Gorman, ¿podría decir algo más sobre esa fábrica búlgara que fabrica municiones de la OTAN?

GENERAL GORMAN: Municiones reglamentarias de la OTAN.

P: ¿Cuánto tiempo lleva funcionando? ¿Puede decir algo más sobre esto?

GENERAL GORMAN: No.

Scanned with CamScanner

P: General Gorman, este resumen que acaba de dar ¿es el mismo que presentó a los miembros del Congreso... el que les ha presentado?

GENERAL GORMAN: Como lo indicó el Embajador, es sustancialmente el mismo.

P: ¿Así que, en otras palabras, ellos tienen más que esto?

GENERAL GORMAN: Como él indicó, sí. Hay mucho más que esto disponible.

P: General Gorman, apenas hace un año, en El Salvador se tenía la impresión de que sus fuerzas armadas no podían utilizar mucho de este tipo de inteligencia COMINT y ELINT que los Estados Unidos podían proporcionar.

¿Ha cambiado esto?

GENERAL GORMAN: Sí, señor. Le describiré un hecho que ocurrió la noche del 4 de agosto. Un avión AC-130 de los EUA en la Carretera Troncal, inmediatamente al sur de la frontera hondureña en Chalatenango, localizó un grupo de camiones —recuerdo que eran seis, de 18 ruedas— estacionados junto al camino con 18 de esos puntos calientes al costado de los camiones.

No teníamos explicación para eso; simplemente se informó a la Embajada. Después de consultar con el Estado mayor (militar) por la noche —a media noche— pidieron que el avión regresara al sitio e informara más sobre la actividad. Cuando volvió, nada pudo encontrar: ni los camiones ni los puntos calientes.

Sin embargo, los salvadoreños ya habían dictado órdenes al Batallón Atlacatl, que estaba unas millas al sur, para que se desplazara a ese lugar. Llegaron casi al amanecer. Descubrieron a un grupo de camiones bananeros de Honduras estacionados en un túnel.

El relato de los conductores de los camiones fue que venían circulando por la carretera a las 6 de la tarde. Los detuvo un grupo de guerrilleros. Colocaron los camiones a la orilla del camino, agruparon a los conductores en un lado, los robaron y los guerrilleros comenzaron a retirar bananas de los camiones.

Cuando el BIELD KIRK estaba arriba, la mayoría de los guerrilleros entró en tropel a los camiones, percatándose aparentemente de que podían ser observados. Por tanto, está claro que lo visto por el BIELD KIRK fuera de los camiones eran los conductores y los guardias que quedaron con ellos.

Inmediatamente después que el BIELD KIRK abandonó la escena, los guerrilleros llevaron los camiones a un túnel cercano para ocultarlos de arriba y se dispusieron a terminar de descargar los plátanos.

El Batallón Atlacatl se acercó (llegó al área) unas seis horas más tarde, avanzando a pie hacia el norte.

Lo que eso ilustra es a) este año hemos tenido un Estado Mayor con el cual pudimos hablar en plena noche. La Embajada puede hacer algo útil al pasar esas observaciones; b) que el Estado Mayor, de hecho, ejerce el mando y el control en todo el país, y c) que ellos pueden reaccionar a esa información de inteligencia.

P: Pero en el caso del incidente del 10 de julio, del que vimos una película, ¿hubo alguna reacción de las fuerzas salvadoreñas?

GENERAL GORMAN: El Embajador menciona el reducido número de barcos. Tienen tres de 100 pies. Pueden mantener dos de esos en el mar en cualquier momento. Estamos hablando de unas 50 millas de costa.

Lo intentaron, pero, como pueden ustedes ver, por la velocidad de esas naves, la perspectiva de que hagan una intercepción es muy escasa en realidad.

En una serie de incidentes, ellos han podido acudir a un lugar donde se informó de actividad y se cercioraron de cuál era esa actividad. En la mayoría de los casos, averiguaban que la actividad era amistosa: tropas, etc., o inocente, es decir, pescadores.

Sin embargo, aún no se logra interceptar uno de estos embalajes. Las patrullas salvadoreñas han visto los embalajes en cayucas. Incluso han tomado fotografías, cámara en mano, que salieron tan borrosas que no pudimos distinguir nada. Sabemos que los efectos están llegando. Tenemos todavía que echarles mano, o ellos tienen que echarles mano. Ellos están tan frustrados como nosotros al respecto.

No obstante, me parece que el juicio de hace un año, que fue acertado entonces, ya no es válido. Creo que, cada vez más, están en una posición en la que pueden reaccionar, y lo hacen, a la información de inteligencia en tiempo real.

P: General Gorman, ¿podría abundar en su afirmación de que es inminente una ofensiva guerrillera? ¿Por qué está tan seguro de que es inminente y que sería una ofensiva final?

GENERAL GORMAN: Todo lo que puedo decirles en relación con eso es que, a juicio de los analistas de inteligencia de los EUA y salvadoreños, con base en todas las fuentes a nuestra disposición, los guerrilleros planean realizar una ofensiva y piensan hacerlo pronto.

Se ha hablado de agosto. Nuestro criterio actual es que tendrían dificultades para montar un fenómeno nacio-

Scanned with CamScanner

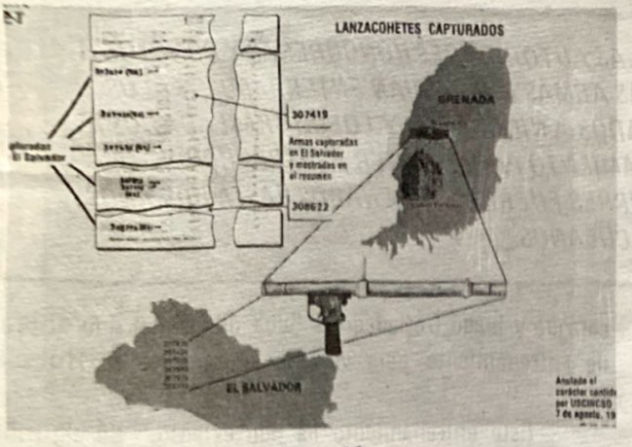


figura 22

nal del tipo que les hemos visto intentar en el pasado. No obstante, hemos aprendido algo en esta guerra y es a no subestimar la habilidad de esa gente.

P: Quisiera hacer una pregunta militar muy breve y una pregunta política al Embajador. La pregunta militar es, simplemente, ¿cuánto costaría, según sus cálculos, sellar esencialmente la costa que se ha estado utilizando en el golfo y La Unión, donde (sucede lo que) ha estado usted describiendo hoy, en cuanto a adiestramiento y barcos, y así sucesivamente?

GENERAL GORMAN: Las guerrillas salvadoreñas y los que las apoyan en el exterior han demostrado una notable facilidad para cambiar su metodología para hacer frente a las contramedidas. Yo no podría empezar a estimar en términos de dólares lo que eso costaría.

Las propuestas que actualmente tenemos en el Congreso, en mi opinión, le permitirían al gobierno de El Salvador obtener, dentro de dos años, un control efectivo sobre el 80-90 por ciento de su territorio y habitantes, restringiendo a las guerrillas a áreas marginales del país.

Creo que ese control efectivo incluye, de manera importante, el bloqueo o atenuación de la clase de actividad que observamos en los dos últimos meses, y me parece que la propuesta de ayuda sometida al Congreso pondría a los salvadoreños en posición de hacer justamente eso.

P: Quisiera seguir con una pregunta política. El Presidente Duarte, desde que asumió el cargo, ha dejado a un lado el asunto del diálogo, afirmando que las condiciones de seguridad no son satisfactorias para que la izquierda participe en elecciones municipales.

Antes de las elecciones, los funcionarios de alto rango, aquí, manifestaron que esa era una meta de política para su integración en las elecciones municipales de 1985.

¿Ha habido, en cierto sentido, un cambio de política del Presidente Duarte y cuál es el punto de vista de los EUA?

EMBAJADOR PICKERING: No. Yo diría que no. Creo que el Presidente Duarte tiene una serie de prioridades a medida que avanza en el establecimiento de su gobierno recién elegido, el cual apenas tiene un poco más de dos meses en el cargo.

El nos ha dicho que le concede una prioridad muy alta a esta apertura del diálogo. Sin embargo, le gustaría mejorar la situación de seguridad del país. El ha procedido a hacerlo. Como saben, cuando menos una serie de acontecimientos clave ha ocurrido, no siendo el menos importante la dispersión de la unidad de inteligencia de la Policía de Hacienda, con más de 100 hombres.

Esta clase de pasos, cree él, deben darse, no sólo para garantizar la seguridad efectiva de todo su pueblo, sino también para empezar a responder al argumento presentado por los guerrilleros frecuentemente para explicar su no participación en el proceso electoral, que no se les puede garantizar suficiente seguridad para tratar ese asunto.

Creo que esta es una cuestión vigente. Considero que, a su debido tiempo, el Presidente Duarte hará saber sus opiniones sobre cómo y de qué manera desea proceder, pero por el momento está en la fase de consolidación y es muy importante, en nuestra opinión, que tenga el tiempo y el espacio para respirar, y el apoyo necesario durante esta fase de consolidación, para pasar a otras cosas en el futuro.

P: Sin embargo ¿cree que antes de las elecciones de 1985 se harán esfuerzos para que se abra o se reabra el diálogo?

EMBAJADOR PICKERING: No puedo predecir eso, pero mi impresión es que los salvadoreños son susceptibles a la noción de que, para que el pueblo venga y hable de participar en las elecciones, es necesario tener una elección en perspectiva, y creo que eso es parte muy importante del proceso.

La siguiente elección salvadoreña está programada para la primavera de 1985 y se relacionará específicamente con la elección de miembros de su Asamblea Nacional, su congreso y los alcaldes de las ciudades, considerado por muchos como un momento muy adecuado para persuadir a la gente que se ha mantenido al margen, de que participe en el proceso, porque hay oportunidades reales en este tipo de proceso, a diferencia de una elección presidencial, de lograr que ganen sus candidatos.

Scanned with CamScanner

UN GUERRILLERO DESERTOR SE ENTREGO A LAS AUTORIDADES HONDUREÑAS Y CONDUJO A DICHAS AUTORIDADES A OTROS DOS Y A LAS ARMAS QUE HABIAN ENTERRADO... ELLOS ABANDONARON HONDURAS... FUERON LLEVADOS A NICARAGUA Y LUEGO TRASLADADOS A CUBA, DONDE FUERON OBJETO DE ENTRENAMIENTO PARA VOLVER A INTRODUCIRSE EN HONDURAS... EN ALGUNOS CASOS ESTOS HOMBRES FUERON ENTRENADOS HASTA DOS AÑOS POR LOS CUBANOS.

P: ¿Podríamos hacer un par de preguntas al General Gorman, por favor?

EMBAJADOR PICKERING: Desde luego.

P: General, ¿podría decirnos si piensa que las tropas de los EUA deben intervenir en El Salvador...

GENERAL GORMAN: No.

P: ... para decidir esa situación?

GENERAL GORMAN: No.

P: ¿Cómo dijo, señor?

GENERAL GORMAN: Dije que no.

P: Y Puesto que habla de que "los efectos siguen llegando" y "los que los apoyan en el exterior regularmente", ¿podría nombrar a los países extranjeros, según lo ve sobre el terreno, que de hecho están involucrados en el apoyo a las guerrillas? ¿Podría darnos una lista de esos países?

GENERAL GORMAN: Bien, creo que las observaciones que hice antes aquí identifican específicamente a Nicaragua, Cuba, y las naciones del bloque soviético –Bulgaria, la República Democrática de Vietnam– y, presumo, virtualmente todos los países que ha proporcionado armamentos a los nicaragüenses, incluso Libia y otros países árabes radicales.

P: Señor, su resumen ha revelado que los guerrilleros poseen aptitudes estratégicas y otras destrezas militares muy sofisticadas. ¿Dónde aprendieron estas habilidades? Los campesinos y otros no tienen esas aptitudes. ¿Están siendo entrenados en otros países, como Cuba o Nicaragua, o los están adiestrando miembros de las fuerzas militares de esos otros países?

GENERAL GORMAN: Sí, señora. Justamente en los últimos días, capturaron en Honduras a miembros de otro grupo que se había infiltrado en ese país desde Nicaragua.

Uno de estos hombres desertó, se entregó a las autoridades hondureñas y condujo a dichas autoridades a otros dos, y a las armas que ellos habían enterrado al llegar allí. Menciono esto por dos razones: primera, ellos abandonaron Honduras hace algún tiempo, fueron llevados a Nicaragua y luego trasladados a Cuba, donde han sido objeto de entrenamiento para volver a introducirse en Honduras.

Este entrenamiento ha sido extenso. En algunos casos, estos hombres fueron adiestrados hasta dos años por los cubanos. Cada uno regresó al país con dos rifles fabricados en los EUA.

De momento, sólo tengo el rastreo del número de serie de una de esas armas, pero se fabricó en los sesentas y se envió a Vietnam, como la mayoría de las otras armas que veo.

(Segunda), cuando comparecí ante la Comisión Nacional Bipartidista el pasado otoño, puse un mapa en sus manos. Era el mapa utilizado por el comandante de la guerrilla para el ataque al puente de Quebrada Seca, que algunos de ustedes recordarán como el lugar donde se produjo la matanza de todo el destacamento que vigilaba el puente, por la fuerza de asalto de la guerrilla.

Ese mapa estaba presentado en una simbología que había sido tomada directamente de una escuela superior de estado mayor soviética, y mostré a la Comisión los manuales de campo que se emplean en esa educación soviética. El hombre que estructuró el plan no era un simple campesino. Era un hombre que había recibido adiestramiento militar –un adiestramiento militar excelente– de profesionales. Ese era un plan que hubiera obtenido una calificación de A en Fort Leavenworth (sede del Comando del Ejército de los EUA y de la Escuela Superior del Estado Mayor).

EMBAJADOR PICKERING: Atenderé una pregunta más...

P: Su reciente sugerencia de que el límite autoimpuesto para el Grupo Militar se eleve a 125, ¿no requerirá una acción de asignación por el Congreso, o sí, y se aprobará?

GENERAL GORMAN: Todos y cada uno de los estadounidenses que están allí bajo el así llamado "límite de 55 hombres", se cargan a la cuenta del gobierno salvadoreño. Ellos tienen que pagar eso con parte de su ayuda para la seguridad y lo pagan generosamente, señor.

Scanned with CamScanner

El gobierno sandinista, que hipócritamente se proclama democrático y pluralista, pretende acallar toda disidencia interna.

(Viene de la Pág. 2)

de este colegio.

"Luego me hizo levantar y tomándome del pelo me golpeaba la cabeza contra las paredes repetidas veces. Lo mismo hacían sus auxiliares, recibiendo yo fuertes golpes en la cara y oídos.

"Durante mi tortura no sentí nervios ni miedo, ni dolor, excepto cuando el comandante Cerna me aplicó un puñetazo en el costado izquierdo, que me dejó sin respiración.

"Sé que el Señor no me abandonó un sólo momento y estoy seguro de que el comandante Cerna y sus auxiliares estarán preguntándose todavía por qué no me morí, por qué pude resistir todo lo que me hicieron sin suplicar nada, sin quejarme y probablemente hasta sonriendo.

"Finalmente me dijo el comandante Cerna: 'mira, te voy a soltar, pero cuidado con ir a dar declaraciones hablando babosadas por ahí, pues si lo haces te mando a matar en la calle como un perro, a vos y a toda tu familia. Lo mejor para vos es que te vayas de Nicaragua y aún estando afuera te quedes callado'.

"Enseguida sus auxiliares me hicieron montar en un vehículo, completamente desnudo, sin zapatos, ni anteojos, en las cercanías del Hotel Colón, a pocas cuadras de mi casa.

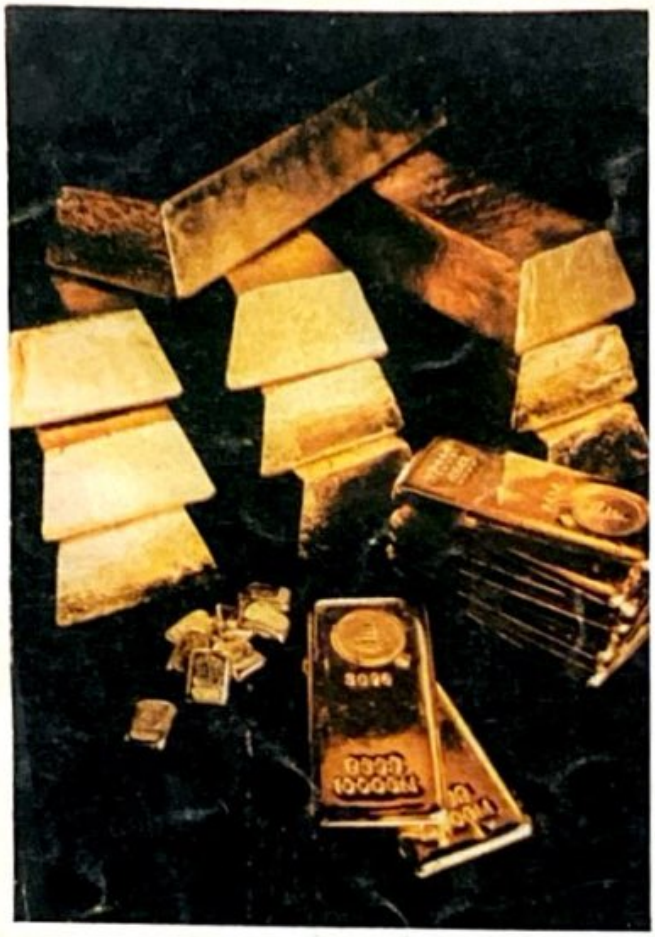
"Con todo, no siento rencor contra nadie, y he perdonado a mis verdugos, si hago esta denuncia es porque considero que el pueblo nicaragüense no debe ser sojuzgado por el totalitarismo.

"Así como para que conste la amenaza que pende sobre mi vida y la de mi familia y que, en caso de que nos ocurra algo, se conozca desde ahora a los responsables y tengo como tales al comandante Lenín Cerna, director general de seguridad del Estado, como autor directo y a la Dirección Nacional del Frente Sandinista como autor intelectual de todo este tipo de hechos.

"Hago saber, además, que Cerna está buscando cómo ligarme en alguna forma a supuestos grupos de resistencia interna, a los cuales ni he pertenecido ni pertenezco, ni nunca en mi vida me he involucrado en actividades subrepticias contra las autoridades, pues va contra mis principios cristianos y mi modo de ser". (ARCA–Rumbo Centroamericano).

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner



Castro Exige que no se Pague la Deuda Pero... ¿Cuánto y Cómo ha Pagado Cuba a la URSS?

Réplica

$ 100.00

NUMERO 187 AGOSTO DE 1985

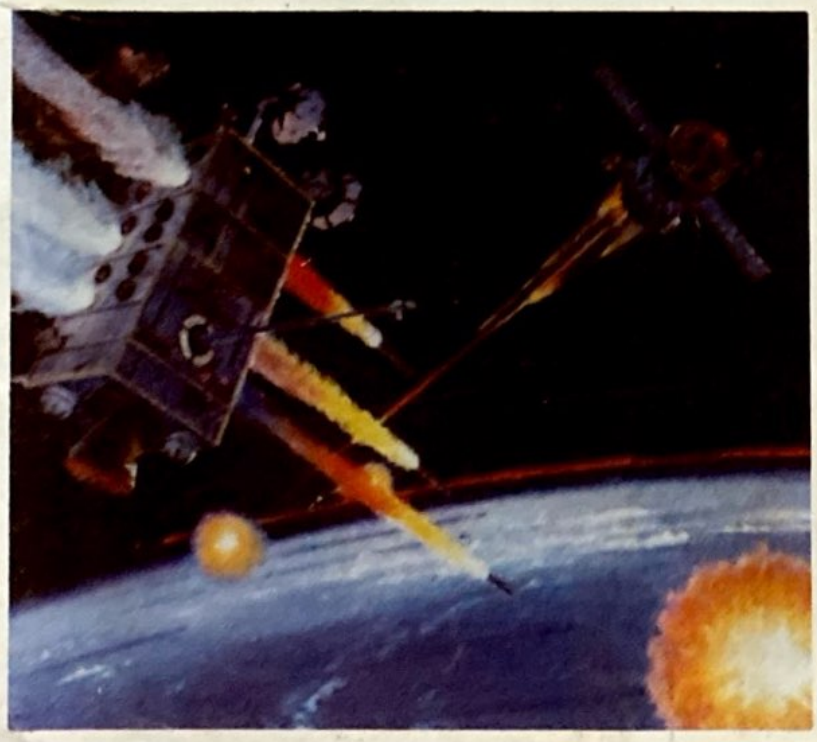
Scanned with CamScanner

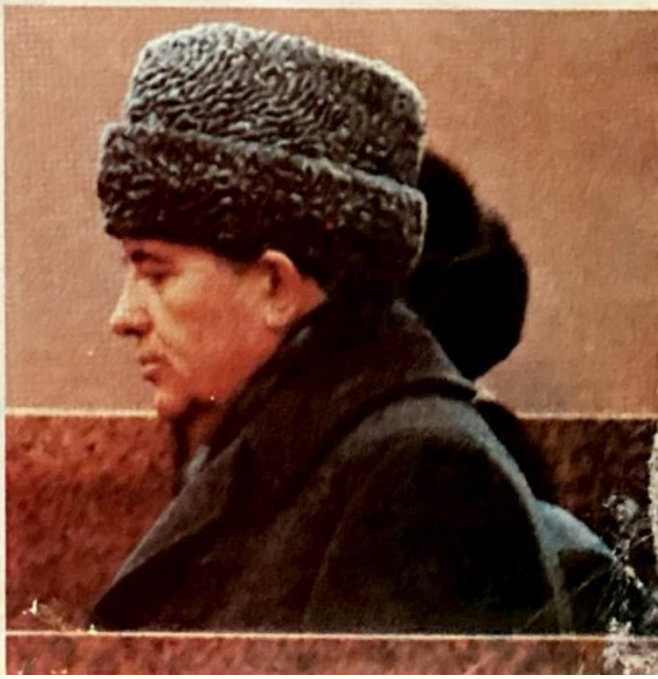
Réplica

$ 100.00

NUMERO 189 OCTUBRE DE 1985

Teme la URSS el Rearme Occidental





Scanned with CamScanner

¿Gorbachev "Pacifista" y "Conciliador"?

Moscú Vende una Imagen

Por Mónica ACEVES BUENROSTRO

Desde el momento en que Mikhail Gorbachev asumió el cargo de secretario general del Partido Comunista Soviético, el 11 de marzo de 1985, Occidente ha sido bombardeado por una campaña periodística que busca inclinar favorablemente la opinión de los países libres hacia Gorbachev y su política. A la vez, la campaña busca deteriorar la imagen de Reagan, hoy por hoy el único líder capaz de detener a la Unión Soviética en sus planes de expansión mundial.

Los argumentos de la campaña indican que el ascenso de Gorbachev fue recibido con agrado por los grupos plutocráticos que manipulan la opinión pública norteamericana y que hoy se afanan por volver a la "detente".

Ya desde antes de su nombramiento ciertos medios de comunicación –"New York Times", "Washington Post", entre otros– elogiaron a quien apenas cuatro horas después del fallecimiento de Konstantin Chernenko fue nombrado secretario general del Partido Comunista Soviético, denotando un acuerdo previo entre los diferentes clanes soviéticos.

A partir de su ascenso el 11 de marzo de 1985, aumentaron los elogios para Gorbachev y su política. Cabezas como "Mikhail Gorbachev por la Paz y el fin de la Carrera Armamentista", "Discurso Conciliador de Gorbachev", "Gorbachev Pide a E.U. Unirse a Moscú para Lograr el Desarme", indicaron desde el primer momento la pauta a que se ceñiría la campaña a favor de Gorbachev: Sólo se destacaría lo positivo.

Todos esos titulares están diseñados para hacer creer a Occidente que es Reagan, y no Gorbachev, el hombre malo del drama que vive la humanidad. Que es Estados Unidos, y no la URSS, quien amenaza al mundo con la guerra nuclear; el fantasma con el que quiere asustar a Occidente para que desista de sus planes de legítima defensa frente al agresor soviético. A este respecto, sería interesante analizar la frecuencia con que en los programas de televisión norteamericanos, tanto en los dedicados a niños como en los que son para adultos, se hace alusión a grupos supuestamente preocupados por la eventualidad de la "tercera guerra" o la "guerra final".

Pero no sólo es Gorbachev, según la prensa, el "líder bueno" que busca la paz mundial. Es también un estadista que da el adecuado lugar a la mujer.

Occidente estaba acostumbrado a ver sólo hombres en los grupos de visitantes soviéticos a otros países. Gorbachev viajó con su esposa a Londres y, según informaciones, impresionó a los nada impresionables diplomáticos británicos, y hasta obtuvo un comentario favorable de Margaret Thatcher: "Resultará agradable tratar y negociar con él", y dio la oportunidad de que existiera una foto de archivo que lo muestra con su esposa Raisa. Todo esto con el propósito de inclinar a su favor la opinión femenina, y muy especialmente la feminista, tantas veces manipulada por la izquierda en los países libres.

Occidente es bombardeado por una campaña propagandística que busca inclinar favorablemente la opinión de los países libres hacia Gorbachev y su política. "Resultará agradable tratar y negociar con él", dijo la primer ministro británica Margaret Thatcher, que en la foto aparece al lado de Gorbachev.

(Pasa a la Pág. 39)

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crimenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 189
OCTUBRE DE 1985

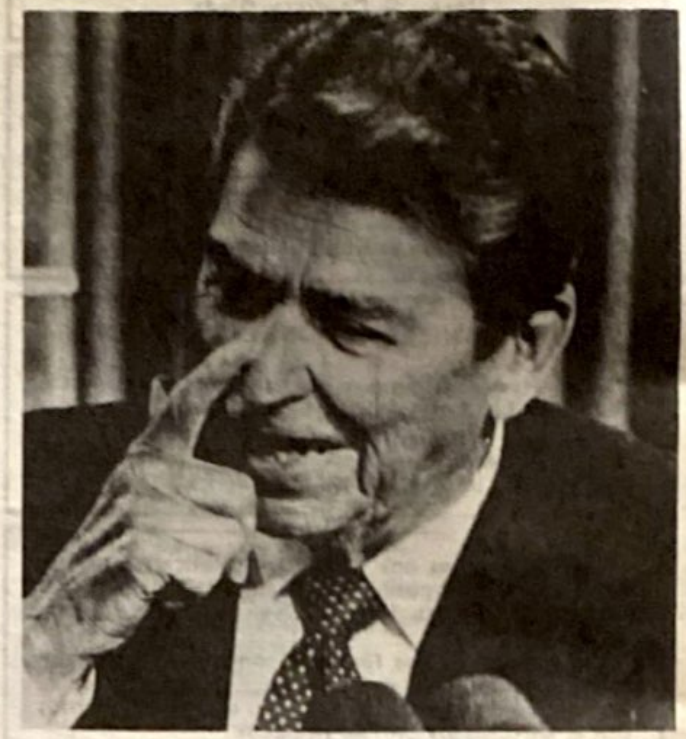
¿Gorbachev "Pacifista" y "Conciliador"?
MOSCU VENDE UNA IMAGEN. 2
En Vísperas de la Reunión Cumbre
TEME LA URSS
EL REARME OCCIDENTAL 4
Alfonsín Defiende a los Guerrilleros
¿QUIEN DEFIENDE A LA DEMOCRACIA? . .8
Editorial
Como Buitre, la Izquierda Pretende
Capitalizar la Desgracia Nacional. 11
La Catástrofe del 19 de Septiembre. 12
No Habrá Maniobras Militares México–URSS
Rechaza la Sociedad Mexicana el
Alineamiento con el Bloque Soviético. 15
El Departametno de Estado Sabotea
la Política del Presidente Reagan. 18
Nicaragua Mártir
EL GENOCIDIO SANDINISTA 21
Occidente no Debe Hacer
Concesiones al Bloque Soviético
EL "TIEMPO" DE REAGAN,
GORBACHEV, NEW YORK... 24
Los Jóvenes Italianos
Contra el Materialismo 28
Alan García:
"Estrella" de la Internacional Socialista 30
El Submarino Saturn, en Acapulco 32
El Marxismo y el Cristianismo. 34

SUPLEMENTO
EL MARXISMO EN LA TEOLOGIA
Lenin y la Revolución Marxista
Por Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner



La reunión cumbre, programada para el 19 y 20 de noviembre en Ginebra, despejará, sin duda, muchas incógnitas, ya que por vez primera, luego de la invasión soviética de Afganistán, se reunirán los líderes de las superpotencias.

En Vísperas de la Reunión Cumbre

Teme la URSS el Rearme Occidental

Por Jorge VAZQUEZ

¿Qué puede espear el mundo de la reunión cumbre Reagan-Gorbachev?, es la pregunta que se formulan cientos de analistas y que aletea en las cancillerías.

La reunión cumbre, programada para el 19 y 20 de noviembre en Ginebra, despejará sin duda incógnitas, ya que por vez primera, luego de la invasión soviética de Afganistán, se reunirán los líderes de las superpotencias.

Habrá ocasión, dicen ciertos comentaristas, de que Reagan y Gorbachev asuman posiciones que impidan el holocausto nuclear y cesen o aminoren el enfrentamiento Este-Oeste en las zonas de fricción.

Quienes tal piensan pecan de optimistas. Olvidan que Gorbachev, a quien cierta prensa occidental elogia y presenta como alguien confiable, sólo representa los intereses de la poderosa Nomenklatura soviética y ésta no ha renunciado a su sueño mesiánico de dominación mundial.

Otros abogan porque la reunión de Ginebra permita la reedición de la "detente" —cuyo principal artífi-

ce fue Kissinger, el "carnicero" de Chipre y quien consumó en París la entrega de Vietnam al comunismo—, política que permitió la expansión comunista en la década de los setentas, y debilitó a Occidente.

Los prudentes, que tienen presente la trayectoria del comunismo soviético, consideran que Reagan debe asumir frente a Gorbachev una posición de fuerza, no ceder ante las demandas de su "carismático" interlocutor y, a toda costa, impedir que la URSS obtenga ventajas de tal reunión.

Los promotores de la "detente", que cuentan con gran cobertura publicitaria, con cómplices en el Departamento de Estado, y que desean seguir alentando la expansión comunista, traicionando a Estados Unidos y al mundo libre, enfrentan varios problemas: la presidencia la ocupa un patriota y anticomunista, Ronald Reagan —y no un pelele como James Carter— y amplios sectores de la sociedad norteamericana, que han despertado del letargo en que los sumió una copiosa propaganda, apoyan la firmeza de Reagan y libran la batalla contra los grupos "liberales" del Congreso o miembros de la administración que sirven a los intereses soviéticos.

Hay quienes abogan porque la reunión de Ginebra permita la reedición de la "detente" —cuyo principal artífice fue Kissinger, el "carnicero" de Chipre y quien consumó la entrega de Vietnam al comunismo—, política que permitió la expansión comunista en la década pasada y debilitó a Occidente.

Tales personajes, ligados profundamente a grupos plutocráticos, sostienen la tesis de que es necesario negociar con los soviéticos y adoptar frente a ellos una postura flexible; en realidad lo que pretenden es maniatar al mundo libre, como lo hicieron en el pasado con la "detente", y favorecer la expansión de la Revolución Mundial comunista.

Pero ahora, a diferencia de años atrás, sienten recelo por la nueva clase que emergió al poder en la URSS luego de la muerte de Brezhnev, Podgorny, Kosygin, Suslov, Chernenko, Andropov, Ustinov, etc., y por ello se muestran cautelosos.

Por otra parte, la sociedad norteamericana está superando el "síndrome de Vietnam" —prefabricado y explotado por medios de comunicación como el "New York Times" y el "Washington Post", cuyo apoyo a la causa comunista en todo el mundo es harto ostensible—, empieza a tomar conciencia de la gravedad del momento y de la necesidad de apoyar a su presidente en la actual coyuntura internacional.

Respecto de la reunión cumbre, el jefe de personal de la Casa Blanca, Donald Regan, manifestó el 1 de septiembre pasado que no hay que esperar demasiado de ella.

No compartimos su opinión. Lo que se diga y se resuelva será importante e indicativo de la orientación que tomarán las relaciones URSS-USA.

El propio Departamento de Estado, convertido en nido de procomunistas, ha reaccionado prudentemente ante las reiteradas declaraciones de Gorbachev en el sentido de que espera que la reunión cumbre de Ginebra permita progresos substanciales en las relaciones URSS—USA, como reflejo del recelo que los grupos plutocráticos sienten por Gorbachev y los "nuevos" dirigentes soviéticos.

"... no nos hacemos ilusiones. Nos damos cuenta que nuestros problemas con los soviéticos son numerosos y serios. Se necesitará tiempo para superar nuestras dificultades y deberemos ser pacientes y determinados de ambos lados", señaló Pete Martínez, portavoz del Departamento de Estado, el 1 de septiembre pasado.

El 10 de septiembre Reagan acusó al Kremlin de querer crear un "estado comunista mundial". "Todos los dirigentes rusos, en algún momento, reafirmaron esta meta...e invariablemente declararon a Estados Unidos como a un enemigo supremo", afirmó Reagan.

¿QUE SE TRATARA EN GINEBRA?

Sin duda alguna que en la reunión cumbre se abor-

Scanned with CamScanner

dará lo relacionado con el Medio Oriente, Centroamérica, Afganistán, Cercano Oriente, Europa y, desde luego, la cuestión armamentista, sobre todo la Iniciativa de Defensa Estratégica, mejor conocida como "Guerra de las Galaxias".

Por lo que se refiere a Centroamérica es evidente que la URSS, salvo que obtenga otras ventajas en la reunión, seguirá alentando a través de Cuba y Nicaragua el incendio centroamericano; son innumerables las pruebas que demuestran la injerencia de la URSS en el área y el alineamiento de Managua respecto de Moscú.

En cuanto al Medio Oriente, luego de las conversaciones secretas entre dirigentes soviéticos e israelíes, la URSS y Estados Unidos tendrán que modificar su posición, señalan ciertos analistas.

Si ese cambio de posición favorece a la Unión Soviética y a Israel será sintomático de que el acercamiento entre Nueva York y Moscú está avanzando, pero no debe descartarse, como elemento imponderable, que la posición que asuman las naciones árabes aliadas de Occidente o las que favorecen los intereses de la URSS en la región, como Libia, Siria e Irak, haga fracasar tal intento.

Respecto de Afganistán, los dirigentes soviéticos han manifestado que no retirarán sus tropas y que continuarán allí mientras el gobierno afgano —impuesto por los tanques soviéticos en diciembre de 1979— no lo solicite...

Tal vez en alguno de estos puntos la URSS esté dispuesta a ceder de manera espectacular: abandone a Nicaragua o retire sus fuerzas de Afganistán... con tal de obtener una ventaja mayor, ¿y cuál sería ésta?

"LA GUERRA DE LAS GALAXIAS"

De hecho lo que más interesa a la Unión Soviética es que Estados Unidos suspenda su programa de Iniciativa de Defensa Estratégica —IDE, mejor conocido como "Guerra de las Galaxias"— que, de concretarse, nulificaría en gran medida al arsenal soviético.

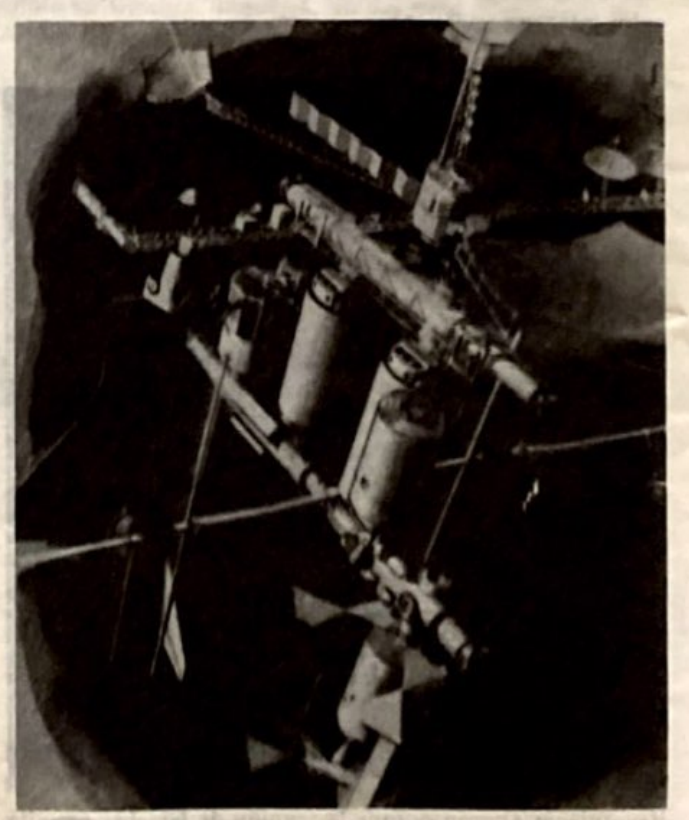
Desde que Reagan dió a conocer dicho proyecto los dirigentes soviéticos manifestaron preocupación, ya que saben perfectamente que su tecnología espacial se encuentra en desventaja respecto de la occidental y que a pesar de que desde la década de los setentas iniciaron experimentos de militarización del espacio, como ha sido denunciado en bastantes ocasiones, e intensificaron el espionaje electrónico, jamás lograrán estar a la par en este renglón frente a Estados Unidos.

Ello explica los desplantes de los dirigentes de Moscú. El actual número 1 soviético, Mikhail Gorbachev, anunció en meses pasados, en forma espectacular, que la URSS suspendería por el resto del año el emplazamiento de misiles SS—20 como muestra de "buena fe" y, en contraparte, deseaba que la Administración Reagan no continuara adelante con el proyecto de "Guerra de las Galaxias". Pero fue mentira, un simple ardid propagandístico. Actualmente tiene estacionados 441 SS-20 que apuntan a las capitales y centros principales de Europa Occidental.

Respecto de la IDE la URSS ha asumido una posición contradictoria. Por una parte ha considerado el programa de "Guerra de las Galaxias" peligroso, provocativo y desestabilizador y, por otro, lo ha calificado de inalcanzable.

Cabría preguntar ¿por muy peligroso y desestabilizador que sea un sistema de defensa hipotético qué importancia tiene si a fin de cuentas es inalcanzable?

No, lo que la URSS desea lograr a toda costa, y en ello colaboran todos los "idiotas útiles" que en Occiden-



Lo que más interesa a la Unión Soviética de la reunión de Ginebra es lograr que Estados Unidos suspenda su programa de Iniciativa de Defensa Estratégica, mejor conocido como "Guerra de las Galaxias" que, de concretarse, nulificaría en gran medida el arsenal soviético.

Scanned with CamScanner

Los círculos plutocráticos occidentales, que en el pasado promovieron el expansionismo comunista, sienten recelo por la nueva clase que emergió al poder en la URSS luego de la muerte de Brezhnev, foto izq., Podgorny, Kosygin, Suslov, Chernenko, foto der., Andropov, Ustinov, etc.

te le hacen el juego, es la suspensión de dicho programa y mantener la superioridad armamentista sobre Estados Unidos, ya que su plan de "Guerra de las Galaxias" no ha logrado avances notables.

Por ello en Ginebra ese será uno de los puntos más importantes para los soviéticos, aunque ya el presidente norteamericano Ronald Reagan ha insistido en que dicho proyecto no es negociable y que ni siquiera se discutirá en Ginebra.

El IDE es la principal carta de Estados Unidos. ¿La sabrán jugar en Ginebra los negociadores norteamericanos y el propio Reagan cuando se entreviste con el "carismático" Gorbachev?

"Quizás ellos (los soviéticos) no quieren la guerra. Quizá quieren obtener lo que desean por medio de la amenaza de la guerra, siendo superiores a nosotros en armamentos. Pues bien, no les dejaremos obtener esta superioridad", enfatizó el presidente Reagan el 10 de septiembre pasado.

Su posición, de firmeza, es apoyada por líderes europeo-occidentales que han resistido las presiones de Moscú desde años pasados; presiones tendientes a disuadirlos de apoyar el programa de defensa espacial norteamericano.

Después de muchos años de claudicaciones y traiciones, Norteamérica, su presidente, asume una posición digna. Acostumbrados los soviéticos a actuar con impunidad durante muchas décadas hoy se enfrentan a alguien que, como ellos, es obstinado, pero su obstinación es en defensa del mundo libre. Ni los más ingenuos pueden ignorar que frente a la potencia y agresividad soviéticas el único lenguaje es el de la fuerza, el del poder, el del despliegue bélico frente al despliegue de ésta; lo otro, el diálogo, la componenda, la claudicación, es recurso de traidores o cobardes.

La suerte del mundo libre, sin duda alguna, dependerá de lo que se decida en Ginebra. Esta será una de las pocas ocasiones en que Estados Unidos tenga en su poder una carta fuerte para quebrar la obstinación soviética, imponer condiciones y asumir, desde una posición de fuerza, la defensa de Norteamérica y el mundo libre.

La gran incógnita que surge es: ¿no habrá traidores que de última hora hagan ganar a la URSS en la reunión cumbre o una muerte repentina?

El mundo estará pendiente de que lo que se trate en Ginebra. Reagan contará, sin duda, con el apoyo moral de todos los que consideramos que jamás la infamia comunista se enseñoreará del mundo entero.

Scanned with CamScanner

Alfonsín ha sentado en el banquillo de los acusados... a la institución armada y, por añadidura, a todos los ejércitos latinoamericanos que años atrás combatieron y derrotaron a la subversión comunista.

derrotaron a la subversión comunista (Brasil, Uruguay, etc.), sentando un precedente que se ven tentados a secundar los presidentes socialdemócratas de Brasil y Uruguay.

La izquierda marxista, hoy del brazo de los socialdemócratas en Argentina, cobra venganza contra las fuerzas que la derrotaron en toda la línea en la década pasada.

Ya Alfonsín en su discurso de toma de posesión había anunciado la ejecución de una política de represión contra las fuerzas armadas, so pretexto de defender los derechos humanos, consistente en enjuiciar y encarcelar a todos los que participaron en la "guerra sucia" contra el terrorismo y abandonar la política de defensa contra la subversión terrorista, permitiendo el retorno e influencia de quienes ensangrentaron al país.

La parodia de juicio que se lleva a cabo contra los ex jefes militares revela, por una parte, que los guerrilleros que ensangrentaron al país tienen en Alfonsín a su defensor y la democracia, contra la que ellos atentaron, la que querían acabar, no tiene defensores.

Tal juicio, aberrante y antijurídico, fue promovido por el presidente Raúl Alfonsín en diciembre de 1983

Alfonsín Defiende a los Guerrilleros

¿Quién Defiende a la Democracia?

Por Salvador GONZALEZ

El juicio contra los ex jefes militares argentinos, acusados de violar los derechos humanos durante la "guerra sucia' de 1976-1979, reviste singular trascendencia para el destino de América.

Alfonsín, que llegó a la presidencia argentina con el apoyo de Nueva York y de las Internacionales, ha sentado en el banquillo de los acusados no sólo a los jefes militares que supuestamente cometieron "excesos" contra los guerrilleros durante la denominada "guerra sucia", sino a toda la institución armada y, por añadidura, a todos los ejércitos latinoamericanos que años atrás combatieron y

contra los ex presidentes Jorge Rafael Videla, Roberto Viola y Leopoldo Fortunato Galtieri; los ex jefes de la Marina, almirantes Emilio Massera, Armando Lambruschini y Jorge Anaya y los ex comandantes de la Fuerza Aérea, Orlando Agosti, Omar Graffigna y Basilio Lamy Dozo.

El juicio ha sido calificado como el más grande de la historia de Argentina y de América y, realmente, el calificativo no es exagerado si se toma en cuenta que es contra ex jefes militares que por patriotismo defendieron a su patria de la agresión de la izquierda.

El juicio, que denigra a la justicia y alienta accio-

Scanned with CamScanner

nes similares contra los jefes de ejército que en otras latitudes combatieron o combaten la agresión multimodal de la izquierda, ha sido rabiosamente aplaudido por la izquierda de todos los continentes.

Se acusa a los militares de haber cometido "excesos" contra los que masacraron presidentes de la República, senadores, diputados, profesionales, campesinos y obreros, y buscaban la destrucción del país como paso previo al establecimiento de una dictadura comunista.

Se acusa a los militares por su patriotismo y por haber asumido la legítima defensa contra los "Montoneros" que, siguiendo las consignas del alto mando del comunismo internacional, ensangrentaban al país.

Que hubo "excesos", ¡desde luego que los hubo!, ¿en qué guerra no se dan los excesos? ¡por favor no seamos ingenuos!, los militares luchaban contra guerrilleros fanáticos que disparaban armas, no lanzaban pasteles, ¿o querían que los militares respondieran con caramelos a los ataques terroristas?

Recuérdese que la violencia extremista, desatada en el país a fines de la década de los 60s, el caos institucional, el terror de la izquierda, obligó a las fuerzas militares a intervenir de acuerdo al decreto constitucional del gobierno peronista de 1975.

Entonces se desarrollaron acciones contra el terrorismo, la "guerra sucia", en defensa del sistema de vida occidental que los comunistas pretendían destruir. Y triunfaron. Por eso Argentina no cayó en la órbita comunista, porque sus militares estuvieron a la altura de las circunstancias.

Y hoy se presentan como violaciones a los derechos humanos, las acciones policíacas y militares contra quienes colocaban bombas en transportes públicos, restaurantes y centros de espectáculos.

El fiscal, Julio Strassera, acatando la consigna de Alfonsín, se ha ensañado contra los ex jefes militares, contra algunos de los cuales solicita la cadena perpetua.

¿Cómo calificar el proceso grotesco, antijurídico, que sólo revela el afán revanchista de la izquierda? El general Ardinegui, primer Jefe del Estado Mayor del ejército, lo calificó como un "Nuremberg a la criolla", en referencia al proceso contra los jefes alemanes al término de la Segunda Guerra Mundial.

Y, efectivamente, es un Nuremberg a la criolla, ya que fue urdido, sin duda alguna, en los centros de mando de la Revolución Mundial, que no perdonan al pueblo argentino, sobre todo a sus Fuerzas Armadas, el haber asumido su defensa contra los "Montoneros" asesinos y haber impedido la comunización de Argentina.

Los ex jefes militares, en honor a la verdad, no tienen por qué defenderse, ya que luchaban, y triunfaron además, contra los que pretendían la destrucción de las libertades y la soberanía argentinas.

El 4 de octubre pasado el almirante Emilio Massera afirmó ante la justicia civil que "si hubo excesos de parte de las Fuerzas Armadas, sólo fueron desbordes

Se acusa a los militares por su patriotismo y por haber asumido la legítima defensa de la Nación contra los guerrilleros "Montoneros" que, siguiendo las consignas del alto mando del comunismo internacional, ensangrentaban al país.

Editorial

Como Buitre, la Izquierda Pretende Capitalizar la Desgracia Nacional

A la ya crítica situación que México enfrentaba en el orden económico vino a sumarse la tragedia provocada por los movimientos sísmicos del 19 y 20 de septiembre pasado.

Los medios de comunicación ofrecieron los detalles de esa tragedia desgarradora que cobró miles de víctimas, miles de heridos y dejó decenas de miles de personas sin hogar.

También, algo que alienta y mantiene nuestra esperanza, mostró la solidaridad de mexicanos de todas las condiciones.

Esos gestos, de caridad, de amor, de humanitarismo, contrastan con el ofrecido por la izquierda mexicana.

Esta, la izquierda, que a pesar del enorme subsidio que le otorga el sistema ha sido incapaz de penetrar en las masas, intenta, como buitre, aprovechar la desgracia para llevar agua a su molino.

Y no se podía esperar otra cosa. La izquierda autóctona obra por consigna. Si en ella hubiera sinceridad, desde los primeros momentos hubiera organizado brigadas de apoyo a las víctimas de la catástrofe y no se hubiera esperado hasta el viernes 28 para anunciar la creación de un organismo que supuestamente tendrá como objetivo brindar ayuda a las víctimas.

Dicho Comité se formó en el Auditorio Lenin de la Facultad Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional y lo integran la CNPA, CNTE, SUNTU, SITUAM, STUNAM, UGOCEM, Roja, SITIN, PRT, PMT y PSUM.

Lo que pretende la izquierda es aprovechar las fallas del sistema, que nadie niega, la corruptela, abusos y arbitrariedad de las autoridades para presentarse como abanderada de una causa noble y controlar a las decenas de miles de damnificados.

Son los buitres, los que siempre aprovechan la tragedia, como lo hicieron en Nicaragua, antes de la caída de Somoza, cuando la capital Managua fue parcialmente destruida por un movimiento sísmico. La ayuda que colectaban los comunistas la manejaban con fines políticos, como lo quieren hacer hoy en México.

Tal vez, por la desgracia que les afecta, haya quienes agradezcan la ayuda que les ofrecen, más no obstante queremos dejar constancia ante la opinión pública que su intención es llevar agua a su molino, que en modo alguno desean la reconstrucción del país, sino aprovechar lo que ellos denominan las condiciones objetivas, que en el caso de México son de desgracia, para nutrir sus débiles organizaciones y seguir adelante con el plan de comunización de México.

Debemos de estar en guardia. Vigilar que los organismos creados ex profeso canalicen, honrada y eficientemente, la ayuda tanto nacional e internacional, e impedir que los descastados de la izquierda se aprovechen de la desgracia nacional, frustrando a quienes ingenuamente crean en sus promesas.

Scanned with CamScanner

Resulta frívolo e infantil ocultar la gravedad de la catástrofe, porque sólo la conciencia de ello permitirá tomar medidas que, por una parte, alivien el desastre y por la otra, permitan evitar males futuros.

La Catástrofe del 19 de Septiembre

MAL

OJO

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Hay que haber visto las ruinas, y haber hablado con la gente afectada para verdaderamente darse cuenta de la inmensa gravedad del terremoto sufrido por la ciudad de México a las siete y minutos de la mañana del pasado jueves 19. Suponemos que el horror de este asunto, e incluso la intensidad de la información se diluya rumbo a la provincia, y que a ello contribuya una actitud de la prensa nacional tendiente a suavizar la información, para que no siga cundiendo la alarma, para que no se desate la crisis económica, y para que no se enfrene el turismo. Todo eso está muy bien, pero resulta frívolo e infantil ocultar la gravedad de lo ocurrido, porque sólo la conciencia de ello permitirá tomar medidas que, por una parte, alivien el desastre y, por otra, permitan evitar males futuros.

Nunca, en sus seis siglos corridos de historia, había sufrido esta ciudad de México —que desgraciadamente concentra un 15 por ciento de la población total del país— una desgracia de tales proporciones, y nunca había sido tan grande la dosis de sufrimiento. Se ha ocultado el verdadero número de los muertos: una estimación ex-

Scanned with CamScanner

tranjera, mucho más digna de confianza que las cifras nacionales, habla de cincuenta mil los desaparecidos, entre los cuales habrá muchísimos muertos —serán seis u ocho mil—, y son incontables los desamparados, los sin techo y sin ropa, los heridos y los mutilados, y los niños pequeños que se quedaron sin padres y sin casa. No hay mexicano, aunque no haya sido directamente afectado, que no se sienta profundamente dolido y oprimido por la tragedia, independientemente de sus causas y de su posible repetición. Tal como ya hemos dicho, entre las varias y profundas contradicciones de nuestro país, una de ellas es la de encontrarse equidistantemente entre dos mares profundamente distintos: el Golfo de México, que alguna vez fue efectivamente de México —mar cóncavo y casero que, junto con el Caribe constituye un Mediterráneo— y del cual proceden los huracanes, y el convexo e inmenso Océano Pacífico, que debiera llamarse Mar de Balboa, y del cual proceden los terremotos. Son, en efecto las grandes fallas geológicas, que corren paralelamente a nuestras costas, las responsables de estos movimientos telúricos que llegan hasta el interior del país —hasta el Altiplano, en este caso—. El célebre terremoto de San Francisco de 1906 fue una de las consecuencias de esas fallas o fisuras geológicas, y los expertos afirman que en un futuro cercano habrá de producirse en esa región otro gran movimiento sísmico que posiblemente dé lugar en la Alta California a la formación de una península semejante a nuestra Baja California.

Nunca, en sus seis siglos de historia, la ciudad de México sufrió una desgracia de tales proporciones y nunca había sido tan grande la dósis de sufrimiento.

Nuestro planeta Tierra no es una sólida bola de piedra. Es flexible y elástica, tiene movimientos de muchos tipos, y su frágil corteza presenta translaciones y desplazamientos que han dado lugar a las grandes cordilleras y, con ello a los terremotos y a los fenómenos volcánicos. Nos sentimos muy seguros sobre el suelo...pero una catástrofe como la del jueves 19 debiera despertarnos a una realidad que no por ingrata deja de ser real. El ser humano se considera el Rey de la Creación, pero no debiera estar tan seguro de ello ni tan orgulloso, porque basta que a la tierra le den escalofríos, para que nuestras obras de arquitectura y de ingeniería se vengan abajo. Existe, sí, toda una ciencia y una técnica de las estructuras, pero se da también la mala fe en la aplicación de esa técnica, y se da en la ciudad de México el peor subsuelo del mundo. La ciudad más importante del país se encuentra en las peores condiciones imaginables: en una zona sísmica, en una región volcánica (el eje Neovolcánico Transversal) y sobre las ruinas de un lago. Cualquier ciudad de la provincia mexicana se encuentra en mejores condiciones, y no sabe lo que tiene. La ciudad de Mèxico, en cambio, está avocada a una catástrofe, y esto que ha ocurrido no es sino el primer aviso.

México es desgraciadamente, a diferencia de los países desarrollados, una nación unicentro: una enorme ciudad capital acumula y absorbe la mayor parte de las funciones nacionales. Aunque lentamente va disminuyendo la desproporción entre la cuantía demográfica de la capital en relación con las ciudades de provincia, subsiste un grave desnivel: 17 millones en la capital; cuatro millones en Guadalajara (aceptando las conurbaciones recientes) quizá tres millones en Monterrey, y un puñado de ciudades —no más de cinco o seis— de un millón de habitantes. De esta manera, la Ciudad Imperial lo sigue siendo, hasta que un golpe como el que acaba de sufrir sacude su or-

Scanned with CamScanner

No hay mexicano, aunque no haya sido directamente afectado, que no se sienta profundamente dólido y oprimido por la tragedia.

gullo.

Con motivo de la catástrofe, e incluso antes de ella, se ha hablado mucho de descentralización urbana, con la idea de descongestionar esta monstruosa ciudad. Este es un proceso largo y costoso; de éxito no muy seguro, y que fácilmente puede confundirse con la dispresión, lo que no haría sino complicar más las cosas. Ya todo se concentró aquí (recuerde el lector que estamos escribiendo desde la ciudad de México) y desconcentrarlo resulta muy difícil. El otro día, hablando con un arquitecto amigo nuestro, sobre las soluciones que podrían recomendarse pasada la tragedia se planteaba la posibilidad de adecuar como ciudades alternas las que rodean la ciudad de México —lo que nosotros repetidamente hemos llamado Sistema México—, esto es, Puebla-Cholula-Tlaxcala; Pachuca, Toluca y Cuernavaca. De estos centros urbanos sólo Puebla (con un poco más de un millón de habitantes) puede ser considerada como una ciudad propiamente dicha: a las demás habría que habilitarlas como polos de desarrollo para poder asumir funciones de las que se descargase a la ciudad de México ¿Será posible? Suena como una idea interesante, pero tenemos dudas en cuanto a su realización...y nos aterroriza, dado el coeficiente de inteligencia de la burocracia mexicana y de nuestros gobernantes, que un infeliz ciudadano tenga que ir desde Pachuca hasta Toluca (pasando por la ciudad de México) para que una Oficialía de Partes le selle un oficio cuyo trámite habrá de desahogarse en Cholula. La descentralización puede conducir a eso, y resultaría una pesadilla.

Acabamos de ver un muy serio y objetivo programa de televisión en el que un ingeniero español de apellido Rico nos ha dicho que este sismo (que él calificó de excepcional a escala mundial) va a traer una gran cantidad de experiencia que sin duda va a utilizarse en mejóres reglamentos de construcción y en mejores técnicas de la misma. Eso, independientemente, comentamos nosotros, de que es extremadamente improbable que se repita en esta región un sismo de tal magnitud. Claro que la región no va a dejar de ser sísmica, y el subsuelo de la ciudad de México no va a consolidarse —muy por el contrario, va a ir perdiendo la poca resistencia que tiene si se le sigue sacando agua—. Con todo, nunca había tenido lugar un tal estremecimiento, y todo hace pensar que esto no habrá de repetirse. Así lo quieran las fuerzas que están por encima del destino de los hombres...suponiendo que les merezcamos la menor compasión.

Scanned with CamScanner

Confianza en el Ejército y los Políticos Nacionalistas

No Habrá Maniobras Militares México-URSS

Rechaza la Sociedad Mexicana el Alineamiento con el Bloque Soviético

Por Marco A. GOMEZ

Gran preocupación en la opinión pública provocó la noticia de que en los primeros días de octubre arribarían al puerto de Veracruz dos buques de guerra soviéticos.

Sin embargo —dado que el país enfrentó una emergencia con motivo del movimiento sísmico del 19 de septiembre que cobró miles de víctimas, dejó miles de heridos y decenas de miles de damnificados— su impacto disminuyó posteriormente.

Antes de abordar el tema que nos ocupa deseamos manifestar nuestra solidaridad a las víctimas del desastre y pedir a Dios dé fortaleza a nuestros hermanos en desgracia para soportar la pérdida de sus seres queridos y para emprender, con la ayuda de todos, la reconstrucción de sus hogares.

Estamos seguros que con la ayuda solidaria de todos, las víctimas de la catástrofe natural podrán rehacer sus vidas, aunque de sus mentes jamás se borrarán las escenas desgarradoras de la tragedia.

En cuanto al tema que nos ocupa, el posible arribo de dos buques de guerra soviéticos a un puerto nacional, todo surgió cuando durante la campaña para la presidencia municipal de Chicontepec, Veracruz, el candidato del PPS invitó al cónsul de la URSS en Veracruz, Ivan N. Goyan, a la conmemoración de la muerte de Adalberto Tejeda, secretario de Gobernación del gobierno callista —que desató la persecución de la Iglesia en 1926— y jefe de los fanáticos socialistas "camisas rojas".

El cónsul soviético, sin respetar su status diplomático y sintiéndose tal vez amo en cie , nes, se inmiscuyó en política nacional al afirmar: "el candidato que triunfe en esta región debe ser un candidato socialista inspirado en la ideología marxista".

Pero no paró ahí la intervención del cónsul soviético. Dijo también que "las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética se han deteriorado constantemente, en contradicción con las ruso-mexicanas que continúan firmes, y en breve llevarán a cabo un intercambio de maniobras militares entre los dos países".

Tres días después, el 13 de septiembre, un funcionario del Departamento de Estado norteamericano señaló que Estados Unidos mostró su preocupación al gobierno de México por la presunta visita en el mes de octubre de dos buques de guerra soviéticos a puertos mexicanos.

Una fuente del Departamento de Defensa, citada por el "Washington Times", dijo que el buque más importante podría ser un crucero del modelo Kirov, capaz de lanzar misiles nucleares.

Al respecto, la Secretaría de Marina informó oficialmente desconocer la autorización para que dichos buques atraquen en Veracruz; además indicó que la responsable de autorizar esto es la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Ese mismo día el Centro Empresarial de Veracruz publicó un enérgico desplegado pidiendo explicaciones a las autoridades respecto de lo revelado por Goyan.

Aunque la Secretaría de Marina manifestó desconocer el asunto, el comandante de la Fuerza Naval del Golfo, Daniel Max Segura, confirmó

Scanned with CamScanner

que en efecto "se esperaba el arribo de dos barcos de guerra soviéticos".

No obstante lo anterior, el 14 de septiembre el almirante Miguel Angel Gómez Ortega señaló que de acuerdo al Tratado de Tlatelolco ninguna nave nuclear o buque de guerra extranjero que transporte misiles con cabezas nucleares podría navegar en los mares de México y reiteró que la Secretaría a su cargo, después de la cancillería, tiene que autorizar la entrada de las naves soviéticas.

Ello explica porqué un senador norteamericano solicitó el 16 de septiembre que su país no concediera ningún crédito más a México, si aceptaba la visita de un barco soviético con misiles de largo alcance.

El 18 de septiembre el embajador soviético, Rostilav Sergueev, señaló que sí llegarían a México los dos buques de guerra y minimizó lo declarado por el cónsul Goyan.

Ese día el senador Patrocinio González Blanco manifestó su certeza de que en ningún momento el gobierno de México permitirá la presencia de ninguna expresión de fuerza, y menos de índole nuclear en aguas territoriales, "porque nuestra posición en torno al desarme y la expresión del uso de la fuerza o del armamentismo es muy clara en el Tratado de Tlatelolco".

El asunto se ventiló en la Cámara de diputados. Un diputado del PAN, Humberto Ramírez Rebolledo, denunció esa situación confusa y exigió que la Comisión de Relaciones de la Cámara averiguara lo relacionado con el asunto.

Por su parte el socialista Hernández Juárez defendió la injerencia del cónsul soviético en cuestiones políticas nacionales y, como siempre lo hacen los cómplices del comunismo, dijo que esa denuncia era consigna de la Casa Blanca y del embajador americano en México.

El asunto es grave. El cónsul soviético interviene en cuestiones políticas mexicanas, prohibidas a los extranjeros por la Constitución, y anuncia la realización de maniobras militares entre los ejércitos soviético y mexicano que, de realizarse, mostrarían una alianza entre ambos gobiernos; alianza que la sociedad rechaza.

Hasta el momento, 1 de octubre, no se ha producido una declaración oficial al respecto.

La Secretaría de Relaciones Exteriores, con el procomunista Sepúlveda Amor al frente, guardó silencio acerca del asunto de los buques de guerra soviéticos.

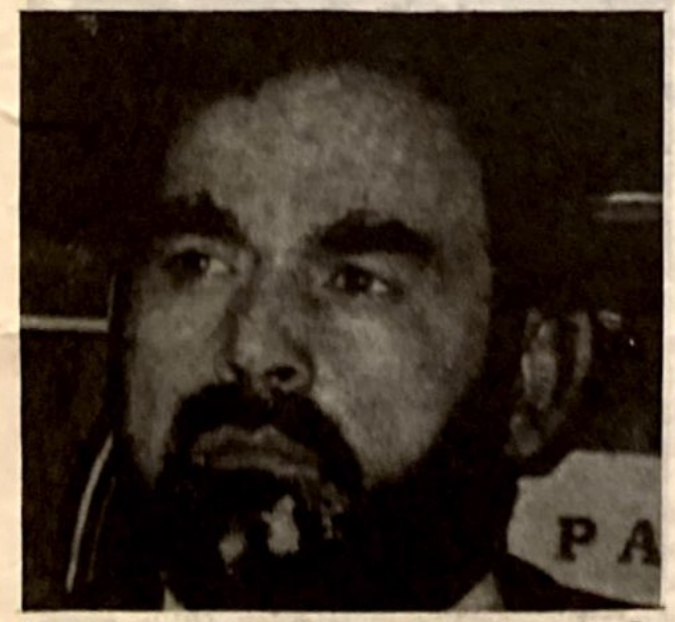
El secretario de Marina, almirante Miguel Angel Gómez Ortega, señaló que la secretaría a su cargo no había otorgado ningún pemriso para el arribo de buques de guerra soviéticos a Veracruz.

Scanned with CamScanner

Confiamos en que una vez más el Ejército Mexicano se mantendrá fiel a la Nación y que los políticos nacionalistas, que indiscutiblemente los hay dentro de la administración, impedirán que los procomunistas coloquen a México en la órbita soviética.

La Secretaría de Relaciones Exteriores ha guardado silencio.

Posiblemente los procomunistas encaramados en la administración delamadridista al verse descubiertos hallan optado por dar marcha atrás, y aunque el embajador soviético Sergueev afirmó que efectivamente llegarían los buques de guerra soviéticos, tal vez su gobierno haya decidido cancelar dicha visita.



El diputado panista por Veracruz, Humberto Ramírez Rebolledo, denunció la intervención del cónsul soviético en asuntos políticos nacionales y pidió que la Cámara investigara lo relacionado con la llegada de buques soviéticos a puertos mexicanos.

Todo lo anterior, sin embargo, demuestra que la Unión Soviética está dispuesta a asumir una posición más agresiva frente a Estados Unidos —como respuesta a la política de Reagan en Centroamérica— y que México figura dentro de sus planes.

La gran interrogante que surge de todo ésto es: ¿los mandos del ejército mexicano, cuya lealtad y patriotismo han demostrado en innumerables ocasiones, estarán dispuestos a secundar los planes de los procomunistas infiltrados en la administración y aceptarán participar en maniobras que, por una parte, irritarían a Washington y, por otra, y más importante, alinearían a México en el bloque soviético?

Confiamos en que una vez más el ejército mexicano se mantendrá fiel a la nación y que los políticos nacionalistas, que indiscutiblemente los hay dentro de la administración, impedirán que los radicales o procomunistas lleven adelante sus planes, al servicio de Moscú.

Scanned with CamScanner

El Departamento de Estado Sabotea la Política de Reagan

Por Antonio GUERRA

Cada día se percibe con mayor claridad "la naturaleza comunista, totalitaria" de los sandinistas, reiteró el 17 de septiembre pasado el presidente norteamericano Ronald Reagan, al referirse a un nuevo ataque de Nicaragua contra su vecina Honduras.

Y luego insistió: "Honduras actuó noblemente y conforme a sus derechos" al rechazar el asedio de una batería nicaragüense que estaba disparando sobre su territorio.

Reagan también volvió a señalar que por el momento los Estados Unidos no tienen ningún plan para involucrarse militarmente en Nicaragua. Dijo que esto no es necesario, ya que de todas maneras las fuerzas antisandinistas están creciendo día con día, a costa de muchas deserciones del ejército y las milicias sandinistas.

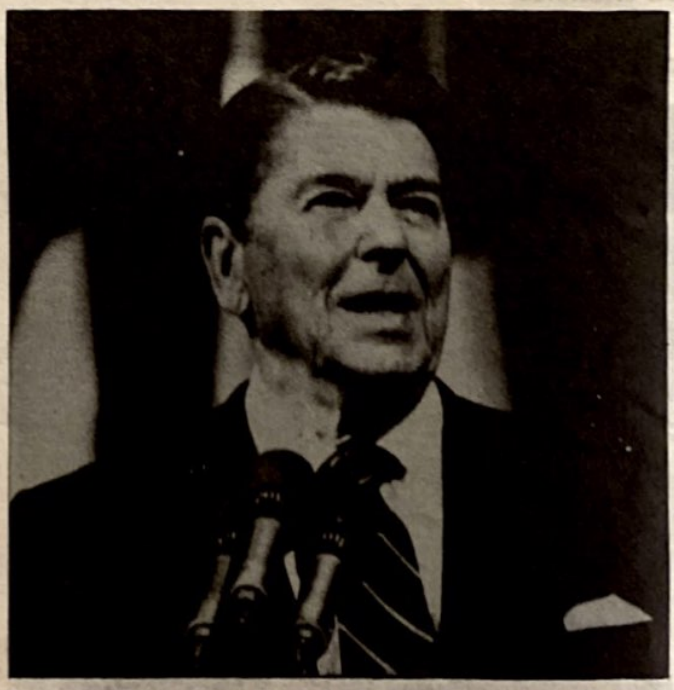
Pese a lo anterior, el mandatario norteamericano expresó que su gobierno continúa ayudando a las guerrillas anticomunistas con "suministros, armas, entrenamiento y lo demás", ya que ellos están luchando por "objetivos democráticos".

Tal posición en torno al conflicto de América Central, definida una vez más por el propio Reagan, es indicativa de que una de las grandes líneas de política exterior definidas por el dirigente norteamericano, al asumir por primera vez la presidencia de Norteamérica, al menos en la Casa Blanca no ha variado.

Entonces, en su discurso de toma de posesión, en enero de 1981, el presidente estadounidense manifestó que "mientras permanezca al frente de esta gran Nación ningún otro país caerá en manos del comunismo totalitario". Dijo también que cualquier relajamiento de las tensiones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética sólo podría evolucionar desde una posición de seguridad militar y políticas claras y constantes de Norteamérica.

A partir de ahí Reagan pasó a la acción, y comenzó a hacer realidad la necesidad de restablecer alianzas firmes con los países amigos y una defensa nacional fuerte. La recuperación de la isla de Granada de manos soviético-cubanas, en octubre de 1983, demostró que Reagan hablaba en serio.

Sin embargo, ahora, después de haber conseguido su reelección hace ya casi un año, Rea-



La programada entrevista de Reagan con Gorbachev ha venido a aumentar las preocupaciones de aquellos que consideran que se está registrando un viraje en la política exterior norteamericana hacia una nueva "detente", que permita la reanudación del expansionismo soviético en el globo.

En julio pasado un grupo de 52 congresistas republicanos solicitaron públicamente la dimisión del secretario de Estado George Shultz, a quien acusan de ser excesivamente contemplativo con el terrorismo y las relaciones con la Unión Soviética.

El senador Jesse Helms acusó a mediados de año al Departamento de Estado y a la CIA de estar planificando "una traición" contra la política del presidente Reagan en América Central.

gan enfrenta dificultades para mantener esta posición en defensa de los propios intereses norteamericanos y del Mundo Libre. Incluso, entre los integrantes de su propia administración ha tenido que enfrentar oposición.

Alentados por los cambios en el seno del poder en la Unión Soviética y por el desgaste político del mandatario norteamericano, los liberales procomunistas —dentro y fuera del gobierno— han montado una campaña para socavar la autoridad de Reagan. Algunos analistas políticos han llegado a hablar de que ese proceso de calumnias contra Reagan se parece mucho al "Watergate" que los propios liberales procomunistas y la gran finanza internacional montaran contra Richard Nixon en 1973 para desalojarlo de la Casa Blanca.

Al respecto, a mediados de este año el senador Jesse Helms acusó al Departamento de Estado norteamericano y a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de estar planificando "una traición" contra la política del presidente Reagan en América Central.

Helms, que preside el subcomité de Asuntos del Hemisferio Occidental, afirmó en una declaración ante el Senado que el Departamento de Estado y la CIA "siguen creyendo que la revolución sandinista es fundamentalmente beneficiosa para Nicaragua" y tienen "la manía de las negociaciones" con los sandinistas como una vía para hacer cesar el involucramiento de Cuba y la Unión Soviética en la zona.

En lugar de apoyar a los "combatientes de la libertad", el Departamento de Estado intenta "imponerles" nuevos líderes que ellos no desean, como el socialista ex embajador sandinista disidente Arturo Cruz y el grupo que dirige la resistencia en Costa Rica, afirmó Helms.

Finalmente, Helms señaló que "el Departamento de Estado parece haber urdido claramente un nuevo plan que equivale a traicionar no sólo a los combatientes de la libertad, sino también los deseos del presidente Reagan de que la libertad sea restablecida en Nicaragua".

En este mismo sentido, en julio pasado un grupo de 52 congresistas republicanos solicitaron públicamente la dimisión del secretario de Estado norteamericano George Shultz, a quien acusa-

Scanned with CamScanner

En lugar de apoyar a los "combatientes de la libertad", el Departamento de Estado intenta "imponerles" nuevos líderes, que los nicaragüenses no desean, como el socialista ex embajador sandinista disidente Arturo Cruz..., que en la foto aparece en el extremo derecho junto con Fidel Castro y Daniel Ortega.

ron de ser excesivamente contemplativo con el terrorismo y las relaciones con la Unión Soviética.

Shultz, a quien acusaron de "socavar la política exterior de Reagan", se ha convertido en "un problema para el presidente y la administración frente al Congreso".

Reagan, por su parte, consciente de esta situación, ha tratado de hacerle frente. En una entrevista con un canal de la televisión norteamericana, a mediados de septiembre pasado, afirmó que los miembros del Congreso que se han opuesto a la ayuda a los guerrilleros antisandinistas tienen "el complejo de Vietnam".

Pero agregó que la oposición a su política se está debilitando, como se refleja en los últimos acuerdos del Congreso autorizando la entrega de ayuda no letal a los "contras", porque en su opinión los legisladores ven cada vez más al gobierno sandinista como "un régimen totalitario".

Este optimismo de Reagan, sin embargo, no se ha reflejado en un respaldo a su política exterior a la hora de las votaciones en el Congreso. Por el contrario el bloqueo a sus iniciativas —como el caso de la ayuda militar a los antisandinistas— ha sido la característica de esta gestión.

Más aún, la programada entrevista de Reagan con el nuevo dirigente soviético Mikhail Gorbachev, prevista para el próximo 19 de noviembre en Ginebra, ha venido a aumentar las preocupaciones de aquellos que consideran que se está registrando un viraje en la política exterior norteamericana hacia una nueva "detente", que permita la reanudación del expansionismo soviético en el globo.

¿Será que los políticos no leales a Reagan tomaron finalmente el control del Departamento de Estado y han modificado los objetivos de su gobierno?

Scanned with CamScanner

Lenin y la Revolución Marxista

Por Miguel PORADOWSKI
(DECIMOCUARTA PARTE)

Después de la muerte de Marx y de Engels, dentro del movimiento revolucionario marxista aparecen, como líderes, Lenin y Trotsky, ambos también de origen judío. Con ellos la doctrina marxista y el movimiento revolucionario marxista entran en una nueva fase: se pone el acento sobre el carácter militar de la revolución marxista, concibiéndola como una guerra civil permanente e incorporando al marxismo la doctrina militar de Clausevitz. Hay que recordar que Marx también demostraba bastante interés por el elemento militar e insistía sobre la necesidad de concebir la revolución como una guerra civil, pero es Lenin quien de este postulado hace una realidad, elaborando una síntesis del pensamiento revolucionario de Marx y del pensamiento militar de Clausevitz, dando a la revolución marxista el carácter de una guerra civil permanente, llevada a cabo por los "revolucionarios profesionales", preparados en las escuelas especialmente fundadas para este fin y dirigidos por el militarizado partido comunista.

Según Lenin, el partido comunista no es como los otros partidos políticos, es decir, una simple organización política de lucha parlamentaria en defensa de los intereses de la clase social a la cual representa, sino es un disciplinado instrumento de lucha por el poder, que fomenta y dirige la revolución marxista, concebida como una guerra civil permanente. Aquí la palabra "guerra" está usada por Lenin en el más estricto sentido, lo que quiere decir que el leninismo, concibiendo la revolución marxista como una guerra, no olvidarse del aspecto sociológico de esta revolución, a pesar de tener el carácter de una guerra, al mismo tiempo es un proceso social de una completa transformación de la sociedad.

LENIN Y LA DOCTRINA SOBRE EL PARTIDO UNICO

Por estas razones, Lenin concibe el partido comunista como el partido único. El partido comunista marxista-leninista es único, pues es la única fuerza social organizada en la sociedad dominada por los marxistas-leninistas, a la cual todas las demás instituciones y organizaciones están subordinadas y por ella controladas, incluso el Estado mismo, con todos sus tres poderes, ejecutivo, legislativo y judicial, como también el Ejército y la Iglesia (si es que se tolera su existencia); es único, pues no se admite en el país la existencia de otros partidos políticos; es único, pues hay un solo partido comunista en el mundo entero —según la doctrina de Lenin, llamada la "tesis de abril" y según el estatuto de la Internacional—, el de la Unión Soviética, siendo los partidos comunistas de los otros países solamente secciones de este partido único. (Entre paréntesis conviene recordar que este punto de la doctrina leninista sufre una gravísima crisis desde el momento en que el partido comunista de Yugoslavia, primero, y el partido comunista de China continental, después, cortaron sus relaciones con la Internacional). Este partido único tiene una estructura interior jerárquica y militar, encabezada por un dictador absoluto, el mismo Lenin (y después de su muerte, por sus sucesores), disfrazada bajo el nombre de la "dictadura del proletariado".

LA CONQUISTA DEL PODER COMO FINALIDAD DE LA REVOLUCION MARXISTA

Desde el principio del siglo XX el mundo entero está amenazado ya no solamente por el marxismo, sino también por el marxismo-leninismo y su revolución concebida como una guerra civil permanente.

Para Lenin y su grupo, la revolución marxista se presenta como el método de la conquista del poder y como el medio de mantenerse en el poder conquistado. Los marxistas-leninistas descubren en la revolución el mejor y el más seguro medio para arrebatar el poder a los demás,

Scanned with CamScanner

sea a la monarquía tradicional, sea a la democracia parlamentaria, sea a la dictadura ocasional. El terror, que constituye —según ellos— el elemento esencial e indispensable de la revolución, les asegura para siempre el mantenerse en el poder conquistado.

Los hechos históricos demuestran que los marxistas-leninistas buscan el poder por el poder y no para construir una nueva sociedad más justa y más humana, como prometen; pues, una vez en el poder, instalan un régimen de esclavitud, explotación y de opresión totales, como nunca lo hubo en la historia de la humanidad, un régimen de capitalismo del Estado, en el cual el Estado es el único patrón y todos los hombres son sus esclavos, despojados no solamente de todos sus derechos de ciudadanos, sino hasta de su dignidad humana y tratados como propiedad del Estado, y prácticamente como propiedad del partido comunista que lo gobierna y está compuesto por el "gangsterismo" internacional.

LA REVOLUCION MARXISTA COMO UNA MAQUINA DE DESTRUCCION

La revolución marxista también se presenta como una gigantesca máquina de destrucción de la sociedad, una máquina demoledora.

Los marxistas-leninistas la usan para la destrucción de las sociedades existentes, que desprecian y odian. Desgraciadamente la historia demuestra que los marxistas-leninistas no son los únicos interesados en servirse de esta máquina destructora; hay también otros interesados no-marxistas. Así, por ejemplo, al principio de la primera guerra mundial, el gobierno de Alemania, al darse cuenta de la fuerza y la resistencia de la Rusia zarista, recurre a esta máquina destructora de la revolución marxista para servirse de ella, con el fin de debilitar por dentro a su adversario, es decir, a la Rusia zarista. Así se toma contacto con el grupo de los "revolucionarios profesionales", los de Lenin, que viven desterrados en Suiza, se les financia, se les proporciona armas, dinero, adiestramiento y se les traslada a Rusia, para que saboteen la defensa del país, desmoralicen al soldado, paralicen la producción industrial, siembren el descontento, la subversión, la deserción y descompongan a Rusia, por dentro, y de esta manera faciliten su conquista por el ejército alemán. Y, para que Rusia quede completamente arruinada, se les ayuda a hacer la revolución y adueñarse del poder.

Es sabido que no solamente la banca internacional financiaba, por medio del hombre de su confianza, Leiva

Lenin encabeza el grupo de "gangsters" internacionales, a sueldo del capitalismo internacional, que se adueñó de Rusia por la revolución bolchevique.

Trotsky-Bronstein, la revolución bolchevique en Rusia, sino que lo hacía también el gobierno alemán del Kaiser, como consta en la documentación encontrada en los archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, al final de la segunda guerra mundial, y publicados por la Oxford University Press en 1958.

Los primeros, es decir, los capitalistas judíos, les financiaban por razones que algunos han confesado. Los segundos, los alemanes, lo hacían porque se dieron cuenta de que la revolución marxista tiene el carácter de una poderosa máquina destructora, capaz de arruinar cada país, por muy grande y poderoso que sea, como lo era la Rusia zarista antes de la primera guerra mundial, pues la revolución marxista destruye no solamente toda la economía, sino toda la cultura, todas las instituciones, tradiciones, valores espirituales. Más todavía, impide cualquier posibilidad de reconstrucción. Arruina un país y lo mantiene arruinado, postrado, enfermo, incapaz de resurgir.

Se puede suponer que no solamente el gobierno alemán del Kaiser, durante la primera guerra mundial, se había dado cuenta de este carácter destructor de la revolución marxista, pues los hechos demuestran que también otros gobiernos contemplaban con satisfacción la destruc-

Scanned with CamScanner

ción de la Rusia zarista por la revolución marxista. Conviene recordar que en revistas político-económicas europeas y otras publicaciones anteriores a la primera guerra mundial se contienen muchos estudios sobre el amenazador –para las otras potencias– desarrollo político-económico de la Rusia zarista y reflejan las serias preocupaciones de los economistas y políticos europeos por la posible preponderancia de ese país.

LA REVOLUCION MARXISTA EN RUSIA EN 1917

Sería exagerado mirar a la revolución marxista-leninista de Rusia en 1917 sólo como a una agresión del "gangsterismo" político internacional, hábilmente manipulado por el gobierno alemán, para destruir o al menos debilitar a la Rusia zarista, pues esta revolución tenía también sus bases y raíces muy profundamente echadas en la historia rusa. Pero es muy poco probable que la revolución bolchevique pudiera imponerse y quedarse con el poder sin la ayuda y complicidad de los enemigos de Rusia. Además, es indiscutible que la revolución bolchevique tenía estas dos características que hemos destacado, a saber: un método de total destrucción del país dominado y un medio por el cual el "gangsterismo" político internacional llegó al poder en el más grande y poderoso (en este tiempo) país del mundo. También llama la atención el hecho de que la lista de los que encabezan el primer equipo marxista gobernante en Rusia está compuesto casi exclusivamente por extranjeros, y, en su mayoría, por personas con antecedentes criminales comunes.

LA DOCTRINA DEL WELTOKTOBER

Apenas llegados al poder, en Rusia, los marxistas-leninistas lanzaron la doctrina del Weltoktober, es decir, el programa dirigido a extender, de inmediato, la revolución de octubre a todo el mundo. No se satisfacen con la toma del poder en Rusia; lo que buscan es el poder total sobre todos los países del mundo entero, demostrando una vez más el carácter internacional de su "empresa" (es el término usado en los cheques que recibía Trotsky). Rusia está considerada por los "revolucionarios profesionales" de Lenin sólo como la primera víctima, después de la cual tienen que venir las siguientes.

Es Lenin, quien personalmente, ayudado por Trotsky, elabora la doctrina de Weltoktober, demostrando que la revolución marxista tiene que ser internacional, mundial y total. Más todavía: insiste que ésta es la condición de su sobrevivencia, es decir, o se extiende a todo el mundo o fracasa, incluso en Rusia. (Entre paréntesis, anotemos que la doctrina leninista de Weltoktober constituye una prueba irrefutable de que la revolución marxista en Rusia no era solamente "rusa", es decir, no era un mero producto de la historia de Rusia). Según esta doctrina leninista-troskista, Rusia, conquistada por la revolución bolchevique, tiene que transformarse en la base de esta revolución marxista mundial y poner al servicio de ella toda su potencialidad militar, económica y política.

Para dirigir esta revolución marxista mundial se funda la Internacional Comunista (la Tercera Internacional), con sede en Moscú, que agrupa a todos los partidos comunistas de todo el mundo, y los cuales, aceptando el estatuto de la Internacional y especialmente las famosas "21 condiciones" (de admisión a la Internacional) se transforman en las secciones del gigantesco partido único. Se elaboran la doctrina, el programa, la estrategia y la táctica de la revolución mundial, concebida como una guerra revolucionaria civil permanente, extendida a todo el mundo, planificada y dirigida por el "estado mayor" del Weltoktober. Se fundan las innumerables escuelas, de todos tipos y grados, para la formación de los "revolucionarios profesionales" para todos los países del mundo. Uno de los puntos básicos de este diabólico programa se refiere a la subversión, como una etapa preparatoria para la acción revolucionaria.

WELTOKTOBER Y EL IMPERIALISMO SOVIETICO

Rusia fue la primera víctima de la revolución marxista internacional, pero Rusia es también la primera en dominarla y en servirse de ella para sus fienes imperialistas (el segundo país, treinta años después, será la China de

LOS HECHOS DEMUESTRAN QUE LOS MARXISTAS–LENINISTAS BUSCAN EL PODER POR EL PODER Y NO PARA CONSTRUIR UNA NUEVA SOCIEDAD MAS JUSTA Y MAS HUMANA, COMO PROMETEN; PUES, UNA VEZ EN EL PODER, INSTALAN UN REGIMEN DE ESCLAVITUD, EXPLOTACION Y DE OPRESION TOTALES, COMO NUNCA LO HUBO EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD

Scanned with CamScanner

Apenas llegados al poder, en Rusia, los marxistas-leninistas lanzan la doctrina del Weltoktober, es decir, el programa dirigido a extender, de inmediato, la revolución de octubre a todo el mundo.

Mao Tse-Tung).

Hay que tener muy presente lo ocurrido después de la muerte de Lenin. Recordemos que Lenin encabeza los grupos de "gangsters" políticos internacionales, a sueldo del capitalismo internacional, que se adueñó de Rusia por la revolución bolchevique y que pretendió extender su poder a todo el mundo, sirviéndose de la misma revolución, concebida como un Weltoktober. Hasta que el mando queda en las manos de Lenin es la Internacional Comunista la que domina Rusia y se sirve de ella para los fines de la revolución mundial. Al lado de Lenin se encuentra su lugarteniente y el hombre de confianza del capital internacional, Leiva Trotsky. Trotsky es no solamente el cerebro principal de la revolución marxista mundial, sino también el máximo dirigente de esta revolución en Rusia, teniendo en sus manos los dos más importantes Ministerios (Comisariados): el de la Guerra y el de las Relaciones Exteriores. Es Trotsky la persona prevista por la Internacional como sucesor del enfermo Lenin. De repente aparece un hombre hasta entonces poco conocido, José Stalin (Dzuguzwili). Stalin, secretario del partido, se apodera de él con facilidad y después de la Internacional, hasta que desplaza a Trotsky. Cuando muere Lenin, es Stalin y no Trotsky quien toma el poder en sus manos, y ocurre lo imprevisto: Stalin se apodera de la Internacional y la subordina a los intereses del nuevo imperio soviético, que sucede al imperio ruso, es decir, Stalin hace una revolución "copernicana": Rusia de la conquistada por la revolución marxista, se transforma en la conquistadora de ella, y en vez de servirla, se sirve de ella. Stalin no liberó a Rusia del marxismo y de la revolución marxista, pero subordinó a ella el marxismo y la revolución marxista mundial; por eso Trotsky le llamaba el Bonaparte de la revolución marxista.

STALIN, EL STALINISMO Y EL WELTOKTOBER

Durante la dictadura de Stalin la doctrina del Weltoktober sigue vigente y recibe un nuevo impulso. Stalin es demasiado astuto para confesar sus intenciones y va a seguir mintiendo a todo el mundo afirmando que la revolución marxista mundial tiene por finalidad la "liberación" de todos los trabajadores del yugo capitalista, mientras en la Unión Soviética impone la peor forma del capitalismo, el capitalismo de Estado. En realidad, lo único que busca Stalin es la grandeza del nuevo imperio mundial, de la

Scanned with CamScanner

Unión Soviética, de la cual se adueña y de la cual es su nuevo zar, el zar rojo.

TROTSKY Y LA CUARTA INTERNACIONAL

Con la llegada de Stalin al poder en Rusia y en la Internacional Comunista, la revolución marxista mundial entra en una nueva fase. Trotsky y su grupo, o más bien sus amos, es decir, la banca internacional, están perplejos, pero no piensan permitir que Stalin se adueñe por completo de la revolución marxista. Entre los revolucionarios marxistas se produce la división, de la cual nace la Cuarta Internacional, la trotzkista, que se esfuerza en continuar la revolución mundial de manera independiente de los intereses de la Unión Soviética, pero al mismo tiempo también sigue adelante la revolución marxista dirigida y controlada por la Tercera Internacional, subordinada a Stalin.

Desde el momento que los trotskistas perdieron el control sobre su primera víctima, Rusia, buscan la posibilidad de adueñarse de algún otro país, para transformarlo en la base de su revolución mundial. Por varias razones se escoge a España, se va a su conquista. Pero España se defiende y viene la guerra civil española. Ambas Internacionales están ahí presentes y ambas luchan contra la resistencia. Stalin, al darse cuenta que en España los trotskistas están más fuertes que los comunistas prosoviéticos, ordena la liquidación, es decir, la exterminación de los cabecillas de la Cuarta Internacional en España. La victoria de la España nacional pone fin al peligro de que los trotskistas se apoderen de España.

LA REVOLUCION MARXISTA TIENE EL CARACTER DE UNA PODEROSA MAQUINA DESTRUCTORA, CAPAZ DE ARRUINAR CADA PAIS, POR MUY PODEROSO QUE SEA... PUES LA REVOLUCION MARXISTA DESTRUYE NO SOLAMENTE TODA LA ECONOMIA, SINO TODA LA CULTURA, TODAS LAS INSTITUCIONES, TRADICIONES, VALORES ESPIRITUALES. MAS TODAVIA, IMPIDE CUALQUIER POSIBILIDAD DE RECONSTRUCCION. ARRUINA UN PAIS Y LO MANTIENE ARRUINADO, POSTRADO, ENFERMO, INCAPAZ DE RESURGIR.

La segunda guerra mundial afirma a Stalin en el poder en Rusia y en la Internacional. Durante los treinta años de la sangrienta dictadura staliniana el Weltoktober está exclusivamente al servicio del imperialismo soviético, que esclaviza nuevos países, no tanto por la revolución marxista, como por la brutal fuerza del ejército rojo, que aplasta la libertad e independencia de muchas naciones europeas como Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania, la mitad de Alemania, etc., sin hablar de los países completamente borrados del mapa como Lituania, Estonia y Letonia.

EL WELTOKTOBER Y LA GEOPOLITICA

La omnipresencia de la revolución marxista permanente, extendida a todo el mundo, cambia por completo los principios de la geopolítica, una ciencia básicamente ya elaborada antes de la aparición de la doctrina y praxis del Weltoktober, lo que hace que muchos países, que por las razones puramente geográficas y ecológicas deberían convivir con otros, sea como amigos, sea como entidades políticas neutrales, toman las actitudes enemigas y belicosas, aunque ello resulta muy a menudo contrario a sus propios intereses vitales. Desde el momento en que sus dirigentes políticos se comprometen con la revolución marxista mundial, ya no actúan movidos exclusivamente por los intereses nacionales, sino por los intereses del Weltoktober, obedeciendo más a las directrices que les vienen de Moscú o de Pekín o de la Cuarta Internacional, que a las dictadas por su propia conciencia de ciudadanos libres y amantes de su patria. Muchos de estos políticos se hacen de esta manera traidores de sus patrias, pues comprometen en favor de la revolución marxista el destino de sus países. De ahí que se imponga la necesidad de tomar también en cuenta en los estudios geopolíticos el factor "revolución marxista en marcha".

LA REVOLUCION MARXISTA EN MARCHA HOY DIA

Mucha gente queda desorientada frente a la actual actividad revolucionaria marxista y esta desorientación proviene del hecho de que el mundo marxista parece estar dividido en varios grupos antagónicos, que mutuamente se combaten. Así presenciamos la división del marxismo-leninismo en bandos antagónicos: los stalinistas y los trotskistas, los prosoviéticos y los internaciona-

Scanned with CamScanner

listas. Otra división que llama nuestra atención es la determinada por los distintos intereses imperialistas de la Unión Soviética y de la China continental, pero no olvidemos que todas estas divisiones y disputas no pasan de ser "líos familiares", pues en lo esencial hay acuerdo y colaboración de todos los grupos y fracciones, es decir, en la lucha para el triunfo de la revolución marxista en todo el mundo.

De manera que actualmente la revolución marxista mundial, el Weltoktober, está siendo llevada a cabo, en primer lugar, por el imperialismo soviético, que lo hace tanto apoyado en su propio poderío político, económico y militar, como también sirviéndose de los partidos comunistas que en todos los países del mundo libre constituyen las quintas columnas de Moscú.

En segundo lugar, la misma revolución marxista mundial es llevada a cabo por el imperialismo chino, es decir, por la China continental sojuzgada por el marxismo y explotada en favor de la revolución marxista. En este caso también Pekín se sirve tanto de su poderío económico, político y militar, como de los partidos comunistas prochinos, que tiene en todos los países libres como quintacolumna suya.

En tercer lugar, la misma revolución marxista mundial está siendo realizada por fanáticos trotskistas, es decir, por la rama más auténtica y más fiel al pensamiento original de Marx de explotar los dolorosos problemas sociales, que nacieron con el advenimiento de la civilización industrial, para imponer a todos el dominio de la banca internacional.

Con amargura y dolor, tenemos que constatar el apoyo prestado a la misma revolución marxista mundial por las potencias no-marxistas, que actualmente, de manera parecida a como lo hicieron al final de la primera guerra mundial en el caso de Rusia apoyando la revolución bolchevique, se sirven de la revolución marxista para destruir o debilitar a sus actuales o potenciales adversarios.

En quinto lugar, la misma revolución marxista mundial cuenta con la ayuda y apoyo, a veces desinteresada y entusiasta, de los innumerables "tontos útiles", los imbéciles que se dejan engañar por la propaganda marxista y se ponen al servicio de la revolución marxista, sin darse cuenta que de esta manera están cavando su propia tumba y preparando el peor porvenir para sus hijos. Entre estos "tontos útiles" se encuentran también los que así mismos se llaman y consideran sinceramente "cristianos" y se declaran "cristianos por el socialismo". Desgraciadamente, no todos los "cristianos por el socialismo" son "tontos útiles", pues no hay duda que hay entre ellos también vulgares y abominables Judas, que —como Judas Iscariote— se venden al enemigo de Dios y de la Patria.

LA REVOLUCION MARXISTA ES LA PRINCIPAL CAUSA DE LA CRISIS MUNDIAL

En síntesis, hay que recordar que hay una sola revolución marxista mundial, el Weltoktober, con un solo objetivo: la destrucción de todos los países libres y la implantación de un solo imperio mundial marxista-comunista.

Es mentira que la revolución marxista esté empeñada en la lucha por la justicia social y por el bienestar de todos los trabajadores, pues donde ella vence impone a todos, y especialmente a los obreros, una explotación y opresión totales.

Es mentira que la revolución marxista esté realmente comprometida en la lucha por la liberación del hombre, pues, siendo materialista y atea, construye una sociedad totalitaria de una completa esclavitud. Por esta razón, en nuestros tiempos, la revolución marxista es el mayor y el más temible enemigo del hombre.

Trotsky ayuda a Lenin a elaborar la doctrina del Weltoktober, demostrando que la revolución marxista tiene que ser internacional, mundial y total.

Scanned with CamScanner

LA REVOLUCION MARXISTA CUENTA CON LA AYUDA Y APOYO... DE LOS INNUMERABLES "TONTOS UTILES", LOS IMBECILES QUE SE DEJAN ENGAÑAR POR LA PROPAGANDA Y SE PONEN AL SERVICIO DE LA REVOLUCION MARXISTA, SIN DARSE CUENTA QUE DE ESTA MANERA ESTAN CAVANDO SU PROPIA TUMBA Y PREPARANDO EL PEOR PORVENIR PARA SUS HIJOS...

En consecuencia, cada hombre, y especialmente si es cristiano, tiene el sagrado deber de comprometerse en la lucha contra la peste marxista hasta su completa derrota, hasta que se le elimine y destierre de la vida humana.

No basta defenderse del marxismo y su revolución; hay que atacarlo, destruirlo. No basta que defendamos nuestra libertad amenazada; hay que salir en defensa de la libertad de los demás, de los que la perdieron y desde más de medio siglo se pudren en los campos de concentración en los países sojuzgados por el marxismo. La libertad es una sola. Nosotros, que todavía vivimos en los países libres, no podemos sentirnos completamente libres, sabiendo que hay otros seres humanos, nuestros hermanos, que sufren en la esclavitud impuesta por el totalitarismo marxista.

Aceptar la coexistencia del mundo libre con el mundo esclavizado es traicionar a la libertad y vivir en el permanente miedo de que también nosotros caigamos algún día en la esclavitud. Hay que liberar a todos los países víctimas de la agresión marxista, empezando por la misma Rusia. Rusia, que es la primera víctima de la revolución marxista, debería ser también la primera liberada. La liberación de Rusia de la esclavitud marxista es la primera e indispensable condición para poder mantener y afirmar nuestra libertad.

El marxismo y su revolución envenenan la convivencia humana, provocando la honda crisis en la cual vivimos. La eliminación, pues, del marxismo y de su revolución es el único camino para salvar la espantosa y desesperante crisis en la cual se encuentra actualmente la humanidad. Crisis que de no ser solucionada, nos llevará a todos, tarde o temprano, a una catástrofe de proporciones apocalípticas.

EL MARXISMO SE APODERA DE LA RELIGION (*)

Es sabido que la tradicional actitud del marxismo frente a la religión es negativa. Marx considera la religión como un mal social, "el opio del pueblo" (véase: Karl Marx: Contribución a la crítica de la filosofía de Hegel, en Deutsch-Französische Jahrbücher, 1844).

Consecuentemente, el marxismo combate la religión, cada religión: todavía más: prácticamente quiere sustituir a la religión (como consta en el documento de Li-Wei-Han) (**).

Su fanatismo en la lucha contra la religión es especialmente evidente en la corriente marxista llamada el leninismo, la cual constituye la base filosófica e ideológica del comunismo contemporáneo.

Pero después de la muerte de Lenin, ya en los primeros años del stalinismo, se nota una nueva táctica del comunismo frente a la religión, a saber: sin dejar su tradicional actitud de combate contra la religión, el comunismo, al mismo tiempo, quiere servirse de ella. De esta manera, el comunismo pretende alcanzar a la vez dos fines: reforzar la praxis revolucionaria (por la incorporación del fervor religioso a la actividad revolucionaria, impregnándola con una mística) y destruir más rápidamente la religión (descomponiéndola por dentro).

En efecto, los innumerables documentos compru-

(*) Ponencia presentada al Congreso Mundial Anticomunista, Taiwán-Formosa, 1975.

(**) Este documento fue publicado por primera vez en Pekín, en el año 1959. Su autor es Li-We-Han, por lo que se le ha conocido como "documento Li-Wei-Han". Lleva originalmente como título La Iglesia Católica y Cuba. Programa de acción, y al pie de la portada se lee: "Ediciones en lenguas extranjeras. Pekín 1959". El texto completo está reproducido como apéndice al libro de Miguel Poradowski, El Marxismo Invade la Iglesia, páginas 87-92. Lo reproducimos al final de este libro.

En los colegios de Birmingham (Inglaterra) está en uso un manual sobre las religiones, según el cual el comunismo es una de las religiones más importantes, el manual dedica al comunismo como religión hasta 41 páginas, mientras que a la religión cristiana sólo 38 páginas. Esta información aparece en el diario londinense The Daily Telegraph, de 5 de mayo de 1974.

Véase también, José Julio Santa Pinter: El Comunismo Como Religión, en la revista "Estudios sobre el Comunismo", núm. 26, Santiago de Chile. Tal vez el estudio más importante sobre este tema es de Jules Monnerot, Sociologie du communisme, Ed. Gallimard, París, 1949.

Scanned with CamScanner

ban que el marxismo no ha variado su actitud enemiga frente a la religión; al contrario, se comprueba que la lucha contra toda religión, cada año se perfecciona y se moderniza, usando nuevos métodos, más sicológicos y más científicos, que a sus inventores les parecen más eficaces. Pero, al mismo tiempo, también se perfeccionan los métodos de infiltración dentro de las religiones, para dominarlas y servirse de ellas, con el fin de aprovecharlas para el éxito de la revolución marxista.

Parece que los primeros esfuerzos fueron dirigidos para dominar e instrumentalizar a la Iglesia ortodoxa rusa (véase el estudio de Manuel Foyaca, S.J.: Persecución religiosa en la Rusia soviética, en la revista de "Estudios sobre el comunismo", núm. 44, de 1965, Chile). Dado el éxito de estos esfuerzos de Stalin parece que se tomaron como base en la elaboración de programas y métodos para instrumentalizar a las iglesias ortodoxas, fuera de Rusia (véanse los libros del obispo ortodoxo Pelypenko, de Buenos Aires, Argentina) y después de otras iglesias, tanto cristianas (católicas y protestantes) y no-cristianas.

La infiltración de los monasterios budistas en Thailandia y Vietnam es bien conocida y frecuentemente denunciada por la prensa; gracias a estas infiltraciones el marxismo consiguió el apoyo de una importante parte de los monjes budistas a la revolución marxista.

La Iglesia Católica ya desde hace años ha sido objeto de preocupación de los dirigentes de la revolución marxista, que ya hacían todo lo posible para infiltrarla con sus agentes secretos (véanse los libros: El espionaje soviético en la Iglesia católica, Madrid, 1965; Les infiltrations ennemies dans l'Eglisse, París, 1970).

Pero es más grave lo que ocurre desde hace algunos años: la infiltración del marxismo en el pensamiento cristiano, es decir, en la teología cristiana.

A pesar de que el marxismo ya tenía una gran influencia en la teología cristiana protestante desde antes de la primera guerra mundial (véase, Miguel Poradowski: Karl Barh, un teólogo marxista , en la revista Verbo, diciembre 1974, Madrid), esta influencia no ha tenido —hasta hace poco— mayores repercusiones en el pensar teológico en general. Es sólo después del Concilio Vaticano Segundo que esta "teología dialéctica" de un grupo de teólogos católicos, creando una corriente muy fuerte y muy peligrosa de "teología marxista", que constituye la base doctrinal para la educación y la formación del nuevo clero de la Iglesia Católica; un clero completamente incorporado a la revolución marxista y comprometido con su éxito (véase, Miguel Poradowski: El marxismo invade la Iglesia, Valparaíso, Chile, 1974; del mismo autor, Sobre la teología de la liberación, en la revista Verbo, núm. 128-129, Madrid, 1974).

NO BASTA DEFENDERSE DEL MARXISMO Y SU REVOLUCION; HAY QUE ATACARLO, DESTRUIRLO. NO BASTA QUE DEFENDAMOS NUESTRA LIBERTAD AMENAZADA; HAY QUE SALIR EN DEFENSA DE LA LIBERTAD DE LOS DEMAS, DE LOS QUE LA PERDIERON Y DESDE MAS DE MEDIO SIGLO SE PUDREN EN LOS CAMPOS DE CONCENTRACION EN LOS PAISES SOJUZGADOS POR EL MARXISMO.

Actualmente hay dos fuertes corrientes teológicas marxistas en las Iglesias cristianas (católica, protestante y ortodoxa), a saber: la "teología de la liberación y de la revolución" y la "teología negra". La primera se propaga especialmente en los países latinoamericanos, pero también tiene mucha influencia en algunos países europeos, como España y Francia. La segunda, es decir, la "teología negra", es una teología marxista que pretende sembrar el odio y la subversión en los Estados Unidos, donde quiere reemplazar la lucha de clases por la lucha de razas, oponiendo los negros a los blancos, estando estrechamente vinculada con el movimiento revolucionario marxista del "Poder Negro" (Black Power) (véanse al respecto los libros del principal representante de la "teología negra", James Cone, Black Theology and Black Power, 1969; Black Theology of Liberation, 1970). Es ésta la "teología", que identifica el "Reino de Dios" esperado por los cristianos con una ideal sociedad marxista del futuro, pretende la realización del compromiso cristiano en la revolución marxista. Un centro de dirección, de coordinación, de divulgación de estos conceptos de la "teología marxista" resulta serlo el Consejo Mundial de Iglesias con sede en Ginebra (Suiza) (véanse las publicaciones de este consejo, especialmente la revista Risk).

Nosotros, los que creemos en Dios, somos testigos de algo inaudito: el marxismo, que es por definición ateo y materialista, se apodera de la religión, instrumentaliza a las iglesias para servirse de ellas con el fin de lograr el triunfo de la revolución marxista, es decir, de la destrucción de la religión y de la creencia en Dios.

Scanned with CamScanner

Nicaragua Mártir

El Genocidio Sandinista

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Un despiadado genocidio es el que está cometiendo la dictadura sandinista que desde 1979 sojuzga al pueblo de Nicaragua.

El pasado día 18 de septiembre fue denunciado en Washington que el gobierno sandinista ha eliminado mediante ejecuciones masivas e individuales a miles de sospechosos de ser opositores de la revolución.

Estas masacres fueron descritas por un refugiado nicaragüense, Alvaro J. Baldizón Avilés, quien antes de escapar al extranjero trabajó para el Ministerio del Interior, organismo que controla las fuerzas de seguridad de ese país, circunstancia que le permitió tener conocimiento de primera mano sobre esos asesinatos que han estado cometiendo los comunistas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), desde que se apoderaron del gobierno de Nicaragua en 1979.

Durante más de una hora Baldizón Avilés proporcionó a los periodistas detalles, nombres, fechas y lugares involucrados en los crímenes que denunció.

Las revelaciones de este exiliado vienen a sumarse a otras muchas anteriores que sobre el carácter genocida del gobierno sandinista se han hecho tanto en la ONU, la OEA y las comisiones de derechos humanos de varios organismos internacionales.

Esta última denuncia a que hacemos mención provocó que, como era de esperarse, fuera de inmediato desmentida por la embajada de Nicaragua en Washington, pero fueron tantos y tan precisos los datos que aportó el informante y es tan poco el crédito que tienen las embajadas de Nicaragua como fuentes fidedignas de información para los periodistas, que las agencias de noticias sin tener en cuenta el desmentido, difundieron por todo mundo la noticia del genocidio que el FSLN sigue realizando en Nicaragua.

Independientemente de lo anterior, otro exiliado, Jorge Alaniz Pinell, exfuncionario también del gobierno sandinista, ha hecho pública una tremenda y documentada descripción de lo que actualmente sucede en Nicaragua.

Alaniz Pinell, exministro consejero de la Misión Permanente de Nicaragua en Ginebra y exdirector de Planificación del Fondo Internacional de Reconstrucción del Gobierno de Nicaragua, dice en el libro "Nicaragua, una Revolución Reaccionaria", recientemente publicado, que en su patria bajo el FSLN "la violación de los derechos humanos es sistemática". Más aún, añade, ésta es "una característica de la revolución sandinista '. Característica que él califica de "tanto más ruin y despiadada cuando el FSLN se jacta de ser ejemplar en la materia", llegando al grado que el gobierno sandinista, autor de comprobadas masacres cometidas contra campesinos e indígenas, tiene el incalificable cinismo de haberse adherido a todos los instrumentos internacionales de promoción y protección de los Derechos Humanos, y hasta se ha ofrecido como sede de eventos sobre esos derechos y se compromete –en el papel–, a cumplir toda resolución relativa a esta cuestión. Así –dice Alaniz–, "un régimen represivo logra presentarse como un abanderado de los derechos humanos", y hasta se permite criticar y censurar a gobiernos de distinta ideología al suyo.

Alaniz hace mención a dos masacres en las que fueron asesinados unos 130 prisioneros.

Scanned with CamScanner

La primera tuvo lugar en Managua una noche de agosto de 1979. La segunda fue denunciada a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, en el período de sesiones de la comisión, celebrado en febrero-marzo de 1981, y en su respectivo informe se describía el sitio donde se descubrieron restos de un número grande de cadáveres, enterrados allí por los sandinistas. "Los hechos denunciados me serían confirmados –añade–, nada menos que por el director de Organismos y Conferencias Internacionales del Ministerio del Exterior de Nicaragua, Leonte Herdocia, quien conversando conmigo en Ginebra explicaba: 'Debe haber unos sesenta cadáveres' y José Esteban González, por entonces presidente de la comisión nicaragüense de Derechos Humanos tiene hasta fotos del lugar".

Este estado de terror que prevalece en Nicaragua ha obligado a miles de nicaragüenses a huir, buscando lo que en su patria el comunismo les ha arrebatado. Pero quedan en todo el territorio de esa nación centroamericana infinidad de nicaragüenses que no han podido escapar hacia otro destino mejor. Entre ellos están los confinados en las prisiones sandinistas. Alaniz Pinell afirma que "a principios de este año los sandinistas mantenían unos seis mil prisioneros políticos en las cárceles del país, casi todos desde el inicio de la revolución, lo que pone de manifiesto que, Nicaragua, conforme al número de sus habitantes, es uno de los países con mayor proporción de prisioneros políticos en el mundo".

"LA SOGA DEL BID"

Alexei de Synegub, representante Central del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), declaró el 2 de octubre en la ciudad de Managua, que "luchará" para que el Directorio de esa institución bancaria apruebe un préstamo de 60 millones de dólares solicitados por el gobierno sandinista.

Synegub, quien realizó una visita de tres días por ese país, durante la cual se entrevistó con dirigentes del Gobierno revolucionario, declaró antes de partir de Managua que se llevaba una buena impresión y que seguiría insistiendo "con todas sus fuerzas para que se mantenga la soberanía de la institución y la de los países miembros", soberanía que él considera afectada por la presión del gobierno estadounidense, principal contribuyente de los fondos del BID y que se opone a otorgar créditos al gobierno sandinista.

¿Qué fue lo que vio Synegub que tan "buena impresión le causó"?

¿Vió Synegub los asesinatos que ha estado cometiendo el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) desde que los comunistas se apoderaron del gobierno en 1979, y que apenas 2 semanas antes, el 18 de septiembre, seguramente antes de que él partiera a su gira por Centroamérica, un exdiplomático nicaragüense, Alvaro Baldizón Aviles denunciara y probara en la ciudad de Washington? ¿No escuchó los nombres, fechas y lugares que Baldizón presentó para probar los crímenes cometidos por el gobierno comunista de Nicaragua?

Siendo representante del BID en Centroamérica ¿No supo jamás de las denuncias sobre incontables violaciones a los derechos humanos que desde 1979 se cometen a diario en Nicaragua, según consta en archivos de la ONU, la OEA y otros organismos internacionales?

Y estando en Nicaragua ¿no platicó con Leonte Herdocia, Director de Organismos y Con-

Un despiadado genocidio es el que está cometiendo la dictadura sandinista que desde 1979 sojuzga al pueblo de Nicaragua. En la foto Daniel Ortega con el dictador de Polonia, Jaruzelski.

Scanned with CamScanner

El 18 de septiembre pasado fue denunciado en Washington que el gobierno sandinista ha eliminado mediante ejecuciones masivas e individuales a miles de sospechosos de ser opositores de la revolución. Estas masacres fueron descritas por el refugiado nicaragüense, Alvaro J. Baldizón Avilés, foto, quien antes de escapar al extranjero trabajó para el Ministerio del Interior.

ferencias Internacionales del Ministerio Exterior, o con José Esteban González, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos en Nicaragua, para que le mostraran los lugares donde los sandinistas echaban los cadáveres de sus víctimas o al menos para que le mostraran las fotos que tienen de las fosas comunes repletas con los restos de las víctimas del sandinismo?

En el recorrido que dice hizo por Nicaragua ¿no se encontró con alguno de los miles de nicaragüenses que salen de su patria huyendo de un sistema que niega toda libertad e impide el más mínimo ejercicio de la democracia?

¿No se enteró Synegub de las provocaciones constantes y de la agresión permanente en forma de subversión armada que el sandinismo efectúa contra las vecinas naciones de El Salvador, Honduras y Costa Rica?

No se enteró de que el mismo día 2 de octubre el representante de El Salvador en la ONU acusó a Nicaragua de haberse convertido en un santuario de la subversión salvadoreña, y que en Nicaragua descansan, se avituallan y entrenan los grupos armados de extrema izquierda y desde allí se coordina y envía ayuda logística a la guerrilla?

¿No sabe que, como acusó el delegado salvadoreño en la ONU, "Nicaragua se ha convertido en un factor de desestabilización en Centroamérica que frena los esfuerzos de paz?

Si no vió todo lo anterior, Synegub fue engañado por el gobierno sandinista que le ocultó la realidad de esa nación hoy sojuzgada por el comunismo.

Pero si fue testigo de la opresión que padece Nicaragua y aún así está dispuesto a "luchar" para que la banca internacional subvencione la esclavitud y expansión comunista en Centroamérica, entonces Synegub traiciona los intereses de los países accionistas del BID, pues pretende que los depósitos de la institución sirvan para apoyar a los enemigos de la libertad de esos mismos países y, si estos conscienten en ser así traicionados, es que son otros más de esos cómplices suicidas que pagan con el dinero de Occidente la soga para que el marxismo cuelgue del palo más alto del BID, o la ONU, la libertad y democracia de América.

Scanned with CamScanner

Occidente no Debe Hacer Concesiones al Bloque Soviético

El "Tiempo" de Reagan, Gorbachev, New York...

Por Jorge VAZQUEZ

En política el factor tiempo es fundamental. Hacer lo necesario en el momento preciso, no antes ni después, forma parte de la sabiduría política.

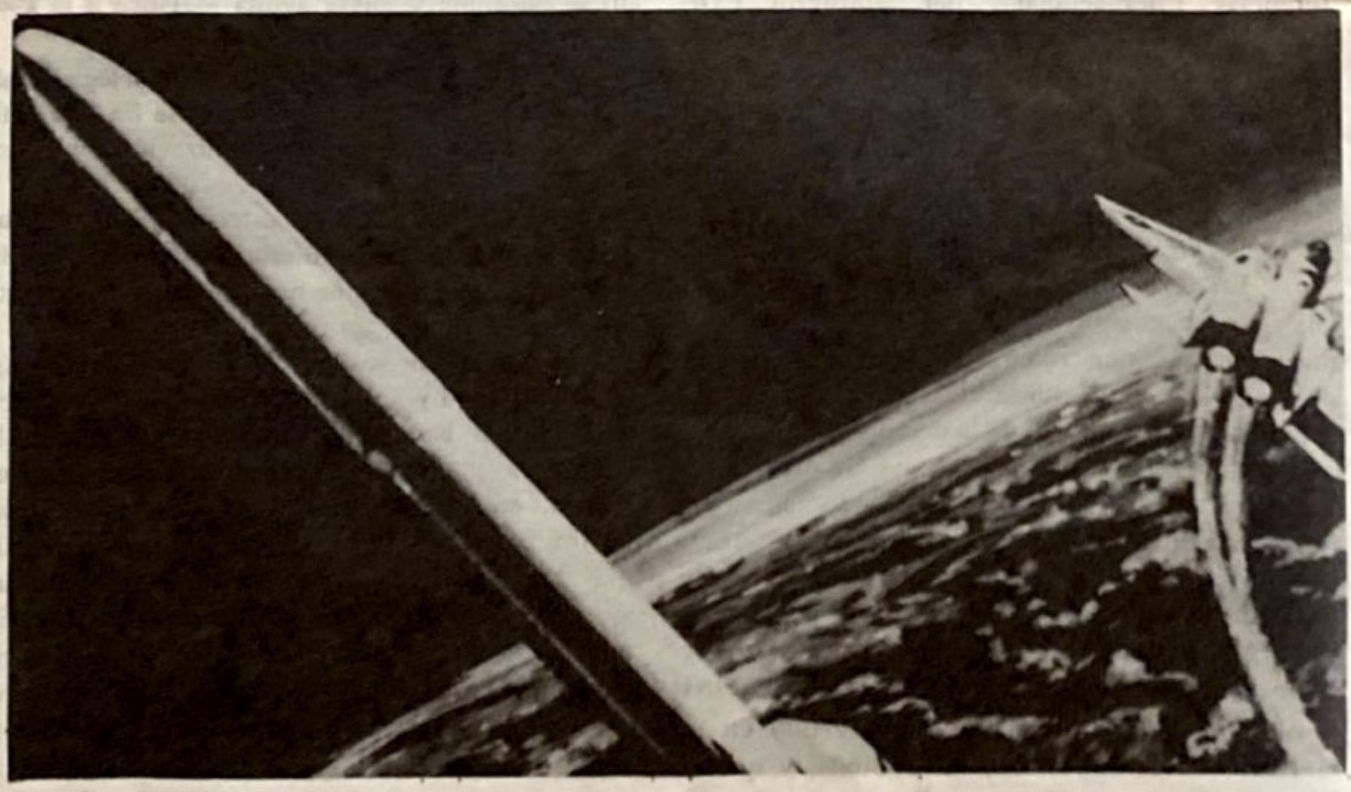
Generales y políticos han perdido batallas, que la historia consigna, por no haber actuado a tiempo. Esto lo saben los hombres de Estado y quienes, por motivos diversos, observan atentos el acontecer político.

Y aunque el tiempo, en un sentido cronológico o de medición del movimiento, sea igual para todos, no es así cuando se versan asuntos específicos, ya que puede obrar a favor o en contra.

Esta pequeña reflexión tiene presente la próxima reunión cumbre entre el presidente norteamericano Ronald Reagan y el líder soviético Mikhail Gorbachev, para quienes, como analizaremos, corren "tiempos" diversos.

EL "TIEMPO" DE REAGAN

Desde que asumió la presidencia de Norteaméri-



Desde que asumió la presidencia de Norteamérica, Ronald Reagan se propuso, como lo ha manifestado en reiteradas ocasiones, contener el expansionismo comunista y fortalecer las defensas del mundo libre.

Scanned with CamScanner

ca, Ronald Reagan se propuso, como lo ha manifestado en reiteradas ocasiones, contener el expansionismo comunista y fortalecer las defensas del mundo libre.

El rearme de Estados Unidos y el reforzamiento de la alianza atlántica fueron considerados por el mandatario norteamericano prerrequisitos indispensables para lograr su objetivo.

El primer elemento adverso que enfrentó Reagan fue el tiempo. ¿Cómo lograr –en el menor tiempo posible– que los aliados nuevamente confíen en los Estados Unidos después de las traiciones de su antecesor James Carter?

Afortunadamente, combinando habilidad y oportunidad, Reagan logró que los aliados europeos volvieran a confiar en Norteamérica y echó a andar un programa de rearme que ha sido rabiosamente criticado por quienes, dentro y fuera de Estados Unidos, asistieron complacientes o participaron en la expansión comunista de la década de los setentas.

Dentro del plan de rearme destaca por su efectividad a futuro la Iniciativa de Defensa Estratégica, mejor conocida como "Guerra de las Galaxias", cuyo objetivo de largo alcance es la erección de un "escudo" en el espacio para destruir cabezas nucleares enemigas. Las armas del sistema, instaladas en el espacio o en tierra, incluirán algunas variedades de laser, de rayos X y de otro tipo.

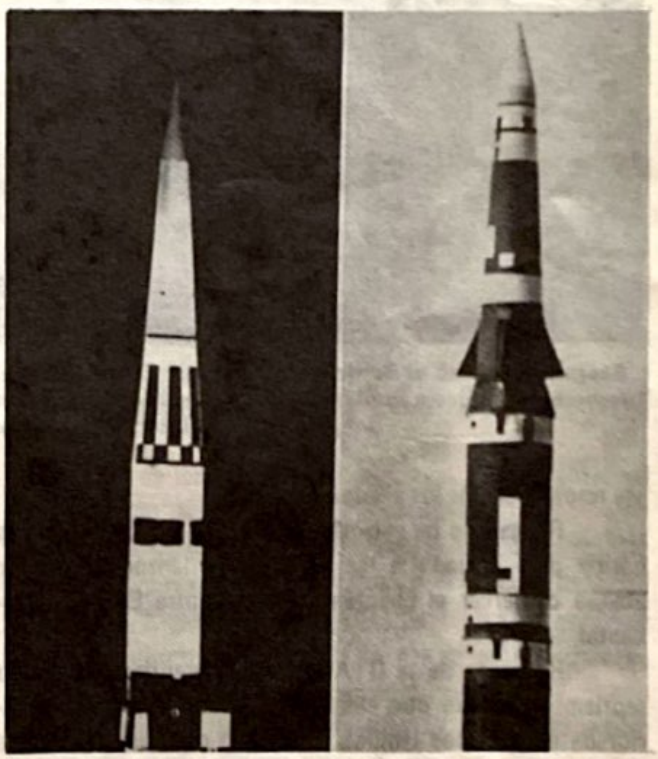
La investigación se inició en los años 60s pero se intensificó en marzo de 1983 cuando Reagan urgió a los investigadores a tornar "impotentes y obsoletas" las armas nucleares; su carácter en eminentemente defensivo.

Quienes discuten aún su factibilidad fueron sorprendidos por la exitosa prueba experimental de septiembre pasado, consistente en la nulificación de un cohete en el espacio, sin carga nuclear, mediante un rayo laser.

El argumento principal de los críticos es que tal programa provocará que la Unión Soviética incremente sus fuerzas de ataque nuclear ofensivo para superar dicha defensa, se lance a elaborar medidas para destruirla y considerar un primer ataque anticipado como la mejor solución.

Tales críticos olvidan la superioridad tecnológica occidental y que la Unión Soviética ha experimentado, con nulos o escasos resultados, un sistema similar; fingen desconocer que la URSS, al margen de lo firmado en los convenios, ha desarrollado sistemas militares con el propósito de mantener su superioridad sobre Occidente y que la posibilidad de un primer ataque es prácticamente descartada

NUEVA YORK Y MOSCU NO SE ENTIENDEN; POR ELLO LA REVOLUCION MUNDIAL MUESTRA FISURAS Y NUEVA YORK OBRA CON CAUTELA, AL TIEMPO QUE EL "CARISMATICO" GORBACHEV PRETENDE SEDUCIR A OCCIDENTE ANTES DE ASESTAR EL GOLPE FINAL.



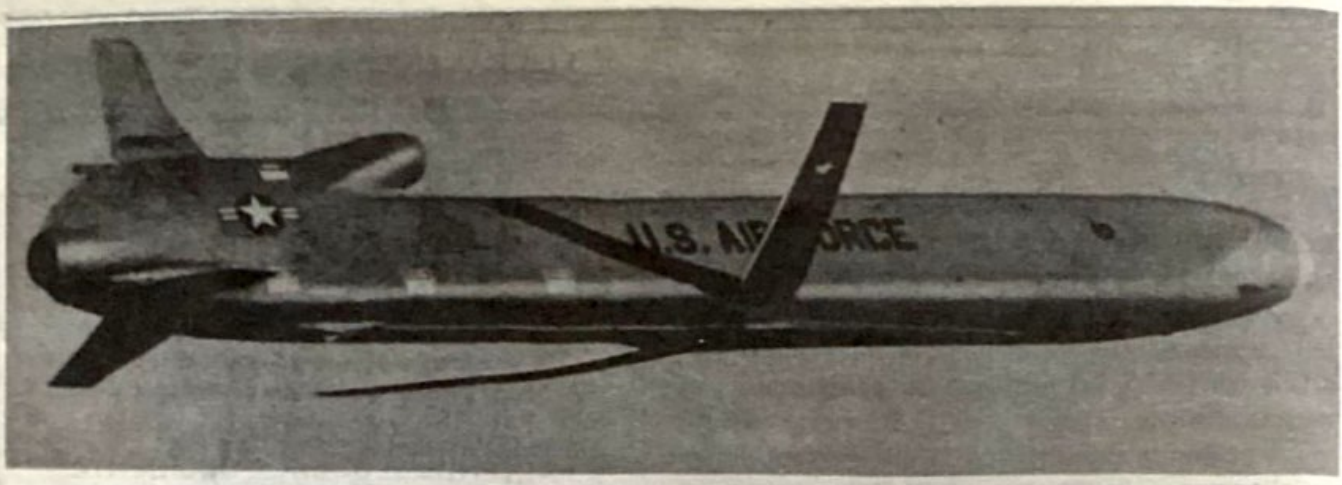
El rearme de Estados Unidos y el reforzamiento de la Alianza Atlántica fueron considerados por Reagan como prerrequisitos indispensables para contener a la URSS.

por los expertos, ya que ello implicaría la destrucción de ambos bandos y por consiguiente de toda la humanidad.

De acuerdo a las estimaciones será a fines de la presente década cuando pueda hacerse una evaluación sobre si es posible que funcione óptimamemtne dicho escudo defensivo.

De ahí la importancia del elemento tiempo y de que la posición de Reagan en la reunión cumbre, programada para el 19 y 20 de noviembre, de no hacer concesiones en lo que se refiere a la Iniciativa de Defensa Estratégica,

Scanned with CamScanner



Reagan manifestó el 30 de septiembre que la OTAN es el pilar de la política exterior de los Estados Unidos. "No sólo representa intereses fundamentales de seguridad, sino también una comunidad de valores políticos y morales", enfatizó y se refirió al interés de la Unión Soviética por debilitar esos lazos.

sea respaldada por los aliados europeos.

Reagan no ha vacilado en afirmar que tal sistema es básico para disuadir a los soviéticos a lanzar un primer ataque o ejercer el chantaje nuclear contra Europa Occidental.

Respecto de la OTAN, Reagan manifestó el 30 de septiembre pasado que ella es el pilar de la política exterior de los Estados Unidos. "No sólo representa intereses fundamentales de seguridad, sino también una comunidad de valores políticos y morales", expresó Reagan y se refirió al interés de la Unión Soviética por debilitar esos lazos pero, recalcó, "nunca lo conseguirá".

A fin de mostrar un frente occidental unido en la cumbre de Ginebra, Reagan convocó a una reunión de los líderes de los siete países más industrializados de Occidente para el 24 de octubre.

Francia, con el socialista Mitterrand al frente, rechazó el 1 de octubre su participación en la reunión, un día antes, precisamente, de que arribara el líder soviético Mikhail Gorbachev. Mitterrand, aunque socialista, tendrá que optar: o sumisión a la URSS, boicoteando el plan de Reagan, o apoyo al programa de rearme occidental que impida la propia satelización de Francia.

No obstante los obstáculos que enfrenta en el interior de Norteamérica y la posición crítica de algunos de los aliados occidentales, como Francia, Reagan sigue adelante confiado en que en la reunión cumbre tendrá la mejor carta, el IDE, y que en un futuro cercano se cancelará la amenaza soviética sobre Norteamérica y el mundo libre.

Reagan sabe que todo es cuestión de tiempo y, desde luego, perseverancia. Pero existen otros "tiempos" que se entrecruzan.

EL "TIEMPO" DE GORBACHEV

Mikhail Gorbachev, a quien cierta prensa occidental elogia con insistencia, es el amo soviético que encarna la aspiración mesiánica del comunismo.

Gorbachev sabe que sólo es cuestión de tiempo, en la perspectiva humana, para que la Unión Soviética, si no se interpone ningún obstáculo, logre la hegemonía mundial.

De ahí la ofensiva lanzada por Gorbachev, al igual que lo hicieron sus predecesores —aunque éstos básicamente tratando de impedir el emplazamiento de los misi-

Scanned with CamScanner

les Pershing II y Cruise, con los cuales Europa Occidental contrarrestaría la amenaza de los SS-20 soviéticos—, contra el plan de rearme occidental.

Gorbachev sabe que si Norteamérica desarrolla el sistema de "Guerra de las Galaxias" la mayor parte del arsenal soviético se tornará anticuado y, por tanto, su sueño de dominación mundial se volverá pesadilla.

Gorbachev ha lanzado una ofensiva diplomática tendiente a disuadir a los europeo-occidentales de apoyar el plan de Iniciativa de Defensa Estratégica del presidente Reagan. Recientemente hizo el ofrecimiento espectacular —aunque sin precisión alguna— de reducir los arsenales de las potencias en un 50 por ciento, a cambio de que Estados Unidos renuncie al programa de "Guerra de las Galaxias", poniendo en evidencia el temor soviético ante el programa de defensa espacial norteamericano.

La proposición no es tan tentadora como algunos suponen, si se toma en cuenta que la Unión Soviética tiene la superioridad sobre Estados Unidos. Aún en el caso de que se llevara a cabo dicha reducción la URSS seguiría estando en un nivel superior, sin la "amenaza" del sistema de defensa espacial; amenaza relativa ya que dicho sistema de carácter defensivo frustraría su plan de dominación mundial.

Gorbachev ha lanzado una ofensiva tendiente a disuadir a los europeo-occidentales de apoyar el plan de rearme de Reagan, particularmente la Iniciativa de Defensa Estratégica o "Guerra de las Galaxias".

El reloj de Moscú avanza a un ritmo diferente al de la Casa Blanca.

Pero, ¿serán los únicos "tiempos" enfrentados...?

EL "TIEMPO" DE NUEVA YORK

Otro "tiempo" que debe ser considerado es el de Nueva York, el del grupo plutocrático con gran influencia en Norteamérica y en el mundo libre, que en el pasado alentó la expansión comunista, acudió en auxilio de la URSS cada vez que ésta lo requirió y que hoy se afana en volver a la "detente".

Pero el "tiempo" de Nuea York se complica por los dos anteriores, el de Reagan y el de Gorbachev.

Nueva York, el grupo procomunista, sabe también que todo es cuestión de tiempo, que el tiempo traerá las definiciones categóricas, que no admiten equívocos, pero mientras ésto sucede su posición es tremendamente complicada.

Uno de los voceros de Nueva York, Henry Abraham Kissinger, dió la clave del enfrentamiento entre Nueva York, no la administración Reagan, y Moscú. Kissinger dijo que los soviéticos habían violado el acuerdo de Yalta al invadir a Afganistán y señaló la necesidad de contener el expansionismo de la URSS; de ahí su anticomunismo, pero un anticomunismo semejante al que vivió el mundo en los inicios de la década de los 50s, de carácter contensivo, en modo alguno agresivo, ya que ello atentaría contra sus propios intereses.

En concreto Nueva York y Moscú no se entienden; por ello la Revolución Mundial muestra fisuras y Nueva York obra con cautela, al tiempo que el "carismático" Gorbachev pretende seducir a Occidente —como la serpiente que paraliza a sus víctimas— antes de asestar el golpe final.

Si bien en la perspectiva humana operan tales "tiempos" hay otro, el de la Providencia. Y ante él, ante ese "tiempo", los restantes palidecen.

En la dimensión de lo trascendente ha de llegar el tiempo, así sin comillas, en que ha de triunfar el bien y la verdad: Dios, y todos los hombres de buena voluntad le reconozcan como Padre, Redentor y Salvador.

Scanned with CamScanner

Los Jóvenes Italianos Contra el Materialismo

Por Nazareno G. MOLLICONE

En los últimos diez años, en Italia se ha desarrollado un fenómeno muy interesante en el campo de la cultura juvenil. Mientras el marxismo-leninismo perdió atractivo para los jóvenes, sea por los efectos de la pésima experiencia del *socialismo real* en Europa del Este, sea por la sangrienta derrota del terrorismo de las Brigadas Rojas (que causó cerca de una centena de muertos y dos millares de encarcelados), en el campo católico se desarrolló un movimiento denominado *Comunión y Liberación*.

Este movimiento nació en Milán, por el impulso del sacerdote (y catedrático de religión en escuelas clásicas modernas) de luchar –incluso en forma física–, contra los militantes rojos para defender su derecho a la palabra y a la acción cívica.

Comunión y Liberación (abreviado C.L. o *ciellino* en el caló de los periodistas) tiene ahora cerca de doscientos mil afiliados y trabaja muy intensamente para propagarse.

Cada año organizan, desde 1980, un *mitin de la amistad* en la ciudad de Rimini, cercana a Bolonia y situada frente al mar Adriático, hasta donde llegan medio millón de personas, en su mayoría jóvenes, para entretenerse con música, teatro, exposiciones distintas y debates políticos, culturales y religiosos.

El *mitin* de este año causó sensación en la opinión pública italiana porque se le tituló La Bestia, Parsifal y Supermán. ¿Qué quiere decir este trinomio en la ideología de C.L.?

La Bestia es el hombre movido sólo por instintos materiales, sin ideales, en busca del placer egoísta; en otras palabras, el marxista ateo y los hombres sin conciencia del mundo contemporáneo.

Supermán es el héroe extranjero (procede, en efecto, de otro planeta) que actúa para el público de los *mass-media* (en las narraciones de Supermán está siempre presente una televisión o un diario), sin alma ni religión; en la práctica, es el joven *yippie* que desea hacerse un manager, que valora sólo el dinero, y que cree en la sociedad pragmática y racionalista nacida en Norteamérica detrás de la enseñanza protestante.

Frente a ellos, en el centro ("la recta vía", escribía Dante Alighieri), está Parsifal, el héroe europeo que se hizo caballero para buscar el Sagrado Grial, es decir, la copa donde fue recogida la sangre de Cristo. Parsifal debe enseñar al hombre de hoy, según el concepto de los jóvenes de C.L., que es necesario siempre, por toda la vida, tener en la mira de cada acción un fin superior, cuyo final es la purificación y la elevación espiritual del hombre; así como fue la vida misma de Parsifal en la narración de Chretien de Troyes en el siglo duodécimo.

Este tema –por supuesto– no gustó a la izquierda que, en su prensa, criticó el *mitin de la amistad* por haber rechazado todo el mundo moderno, sea en el aspecto materialista (la *Bestia*, o el marxismo) sea en el aspecto liberal (*Supermán*, o la cultura americana); pero criticó todavía más el haber elegido como ideal a Parsifal, el caballero del Grial.

En este sentido, la izquierda marxista y liberal atacó a los organizadores del mitin diciendo que Parsifal era nazi porque así se llama el personaje de una composición musical del alemán Richard Wagner.

Esta imputación era con el objeto de presionar psicológicamente al grupo católico de C.L., obstaculizando su trabajo de educación de los jó-

Scanned with CamScanner

Mientras el marxismo-leninismo perdió atractivo para los jóvenes, sea por los efectos de la pésima experiencia del socialismo real en Europa del Este, sea por la sangrienta derrota del terrorismo de las Brigadas Rojas —en la foto una víctima durante un atentado de las Brigadas Rojas—, en el campo católico se desarrolló un movimiento denominado Comunión y Liberación.

venes y de la sociedad. Pero ellos replicaron que Wagner nunca fue "nazi" porque falleció en el año 1883 y porque su ópera *Parsifal* —escrita en el año 1882—, fue, según las mismas palabras de Richard Wagner, "un drama sagrado por medio del cual se celebra el misterio cristiano de la Redención".

Esta polémica manifestó una vez más la profunda diferencia entre juventud católica y juventud comunista en Italia en este momento: mientras C.L. en la ciudad de Rimini hablaba de Parsifal y de la transformación del hombre simple en un hombre espiritualizado, la Federación Juvenil Comunista, reunida a cien kilómetros de distancia, en la ciudad de Ferrara, hablaba de sexo, de homosexualidad y de droga como asuntos importantes en la vida.

La fuerza y la importancia de C.L. no está sólo en sus debates culturales y religiosos y en los mitines que organiza. Hoy, este grupo católico tiene un diario llamado *Avvenire* impreso en Milán; un semanario llamado Il Sábato, una casa editora de libros llamada *Jaka Book* y muchas librerías en distintas ciudades de Italia.

Todavía más, hacen también política práctica: penetraron en la Democracia Cristiana (el partido italiano que tiene la mayoría de los votos populares; partido pragmático y laicizado, a pesar de su denominación cristiana) donde hicieron elegir a su líder Roberto Formigoni (37 años de edad) como diputado europeo. En el Parlamento de Estrasburgo, el hombre de C.L. fue elegido también presidente de la comisión encargada de los asuntos políticos.

Además, el vicealcalde de Milán (la segunda ciudad italiana y primera en la economía) es el señor Zolá, hombre de Comunión y Liberación: muchos otros miembros fueron elegidos consejeros municipales en distintas ciudades de Italia.

La experiencia de Comunión y Liberación no está aún muy clara en su sentido ideológico, pero manifiesta al mundo político y cultural que el marxismo no se vence con el "compromiso" (que ellos rehusan), sino con la afirmación clara y abierta de su fe cristiana, subrayando la diferencia inconciliable con el ateísmo y el materialismo llamado "histórico".

Scanned with CamScanner

Alan García:

"Estrella" de la Internacional Socialista

Por María Luisa SANCHEZ

Al parecer el tema obligado de cualquier reunión política o conversación es tratar el problema del endeudamiento.

Deudores y acreedores se encuentran preocupados por igual. Los primeros por su incapacidad para hacer frente a sus compromisos y los segundos por los trastornos que provocaría en sus sistemas financieros la posible moratoria o negación de la deuda por parte de las naciones deudoras.

El gobierno comunista cubano, obedeciendo sin duda la consigna soviética, realiza intentos para crear un frente con las naciones deudoras con miras a desarticular el sistema financiero internacional y promover la comunización de las naciones latinoamericanas con elevada deuda externa.

Recientemente el ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Isidoro Malmierca, declaró, después de comparecer ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, que entre las naciones desarrolladas "hay síntomas de que crece la conciencia de la gravedad de los problemas económicos que emanan del terrible orden económico internacional actual" y acusó a los países desarrollados de la falta de comprensión para un problema tan serio, como es el de la deuda externa, que tan graves peligros puede ocasionar en la estructura política y social de los pueblos del Tercer Mundo. Como medida de solución planteó la necesidad de "unirnos para reclamar y exigir un nuevo orden". Sin duda fue el segundo intento cubano de lograr el liderazgo de los países latinoamericanos deudores, después del estrepitoso fracaso del "llamado" que Fidel Castro hizo a los países deudores el pasado 27 de julio para que se negaran a pagar.

Las declaraciones de Isidoro Malmierca no son sino el eco hueco y reiterativo de las ideas que un día antes Mikhail Gorbachev pronunció en las pláticas que sostuvo con su homólogo francés Francois Mitterrand en París. El líder soviético manifestó "su buena voluntad" y dijo: "Las realidades del mundo de hoy son tales que en todas las diferencias de nuestros sistemas políticos, ideológicos de tradición, definitivamente debemos buscar (el) camino hacia un mundo mejor que sea caracterizado por el diálogo, el mutuo entendimiento, la confianza". Y, para no quedar a la zaga, el presidente francés enfatizó el concepto de "mundo mejor" y condenó enérgicamente todo tipo de armamentismo.

Casi simultáneamente, el día 4 de octubre, un informe de la Internacional Socialista, distribuido en la

Fidel Castro insiste en crear un frente con las naciones deudoras con miras a desarticular el sistema financiero internacional y promover la comunización de las naciones latinoamericanas con elevada deuda externa.

Scanned with CamScanner

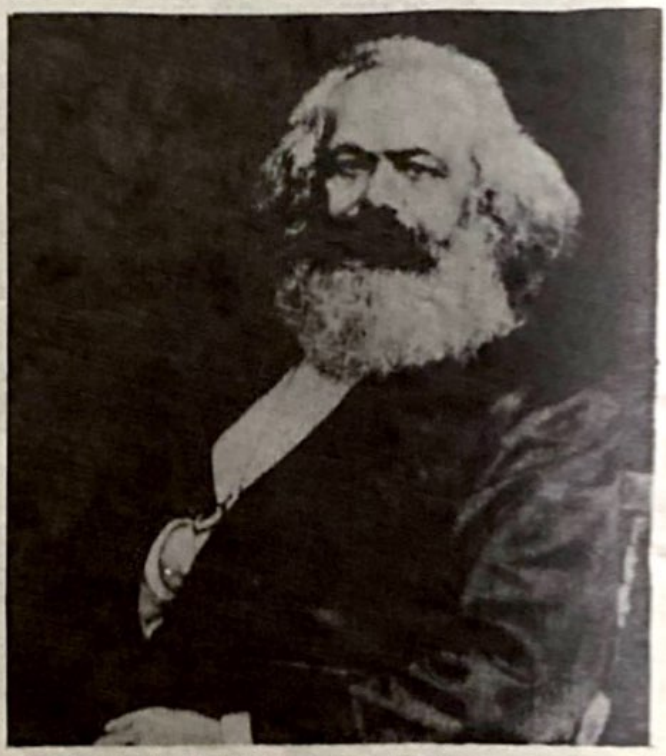
El Marxismo y el Cristianismo

Por Miguel PORADOWSKI

El "marxismo" de Marx es formulado en relación con el cristianismo; si no hubiera existido el cristianismo, probablemente tampoco hubiera aparecido el marxismo. El marxismo no aparece como un pensamiento en sí mismo, independientemente del cristianismo, sino como respuesta al cristianismo, como una radical refutación del cristianismo, como su antítesis. No se puede llegar a comprender el marxismo sin tomar en cuenta esta circunstancia; que el marxismo se formula, nace, afirma sólo como repudio del cristianismo. Es un ataque al cristianismo, su refutación, su negación radical, su destrucción; de ahí que el marxismo es una agresión contra el cristianismo. El marxismo no es un pensamiento agnóstico o ateo, o materialista, es decir, indiferente frente a la religión en general y especialmente frente a la religión cristiana, sino que es una premeditada, pensada, directa agresión contra el cristianismo.

El marxismo es todo lo contrario que el cristianismo; es un "ersatz", un sucedáneo que pretende reemplazar al cristianismo, que pretende colocarse en el lugar del cristianismo. El marxismo no solamente quiere destruir al cristianismo, sino que quiere tomar su lugar en la vida de cada hombre, es decir, tomar carácter de religión secularizada. Es "satánico azote", pues no solamente quiere destruir la fe verdadera, la fe cristiana, la fe en Dios, sino tomar el lugar de esa fe verdadera, colocando en lugar de Dios al hombre mismo, es un tipo de narcisismo diabólico, pues este culto del hombre es solamente un disfraz del culto de Satanás.

No hay pues nada de extraño que el pensamiento de Marx sea en realidad un conjunto de dogmas, es decir, de afirmaciones que hay que aceptar no por la vía intelectual, no por razonamiento, sino por fe, por la voluntad. Más todavía, siendo incapaz de imitar al cristianismo y siendo solamente una réplica simiesca del cristianismo, "dialéctica", tal como usa Marx este término, significa "confusión", "enigma".



El pensamiento de Marx es en realidad un conjunto de dogmas, es decir, de afirmaciones que hay que aceptar no por la vía intelectual, no por razonamiento, sino por fe, por la voluntad.

Lo más característico de la fe cristiana es que ella compromete la inteligencia del hombre, la razón humana, y más todavía, exige este esfuerzo intelectual del hombre, como lo expresó San

Marx odia al hombre y le desea el infierno, el infierno en la tierra, por la vida en una sociedad sin Dios, sin moral, sin amor. El cristianismo, al contrario, ama al hombre, le desea felicidad, aquí en la tierra y, ante todo, la felicidad en el Cielo.

Agustín: fides quaerit intellectum; intellectus quaerit fidem. Incluso, el cristianismo considera que la fe sin este compromiso intelectual no es una fe verdaderamente cristiana y la clasifica como "fideísmo", es decir, una fe defectuosa, insuficiente, que puede tener carácter pecaminoso (flojera intelectual), pues la fe cristiana debería comprometer a toda la persona humana y ante todo a lo que es lo más propio y lo más típico para el hombre, es decir, la razón, el intelecto, sin lo cual tampoco puede comprometer adecuadamente a la voluntad y al sentimiento, pues tanto la voluntad como el sentimiento en el ser humano deberían ser subordinados a la razón. Ignoti nulla cupido: lo que el hombre no conoce (por la razón), no lo desea, no se puede "amar" (humanamente, y no animalmente) sin conocer el objeto de su amor. Pues bien, si lo más característico de la fe cristiana es su vínculo con la razón y el hecho de que es una fe razonable, intelectual, al marxismo lo caracteriza todo lo contrario: el repudio de la razón, el rechazo del intelecto y todavía esta actitud anti-intelectual está disfrazada con la "dialéctica", la cual da al marxismo la apariencia de lo intelectual, pero, en realidad, esta "dialéctica" marxista sólo encubre el vacío intelectual, la falta, la ausencia del intelecto.

Si el cristianismo se caracteriza por lo intelectual y, en consecuencia, por la preocupación por la verdad y por el "culto" de la verdad, culto tanto en el sentido de la palabra vulgar, como estricto, pues, siendo Dios la summa Verdad, el culto religioso de la Verdad-Cristo-Dios es lo propio del cristianismo; el marxismo, al revés, no solamente no respeta la verdad, sino que la rechaza y la niega categóricamente (la segunda tesis sobre Feuerbach). Negando la existencia de la verdad, el marxismo niega al mismo tiempo la razonabilidad de la vida humana, el sentido de la vida, como también la existencia de Dios.

Todo el pensamiento de Marx parece que se puede resumir de la manera siguiente: la sociedad real, histórica, es completamente alienada (anormal, deshumanizada), principalmente por la existencia en ella de la religión, del teocentrismo, de la obsesión (según Marx) del hombre por la idea de Dios; es una sociedad alienada, porque es

Scanned with CamScanner

EL MARXISMO NO SOLAMENTE QUIERE DESTRUIR AL CRISTIANISMO, SINO QUE QUIERE TOMAR SU LUGAR EN LA VIDA DE CADA HOMBRE, ES DECIR, TOMAR CARACTER DE RELIGION SECULARIZADA.

siempre en la eternidad, entregándolos, engañados, en las manos de Satanás. De ahí que el marxismo es lo anticristiano, lo opuesto al amor del hombre que busca la felicidad del hombre aquí en la tierra y, ante todo, en la eternidad. Marx odia al hombre y le desea (a cada hombre) el infierno, el infierno en la tierra, por la vida en una sociedad sin Dios, sin moral, sin amor, y el infierno en la eternidad. El cristianismo, al contrario, ama al hombre, le desea felicidad, aquí en la tierra y, ante todo, la felicidad eterna en el Cielo con Dios.

El pretendido "comunismo" de Marx como una sociedad ideal, sin propiedad y, por ende, sin clases sociales, en la cual "cada uno va a recibir según sus necesidades" es una cruel burla, pues este principio es, en el plano material, una utopía; es decir, lo irrealizable. Se promete lo que se sabe que no se puede cumplir; es un engaño, una "gran estafa" (usando el título de uno de los libros de Eudocio Ravines). Es la radical secularización del Reino de Dios, el Reino de los Cielos, predicado por Cristo y plenamente realizable en la eternidad, en el Reino de los Cielos, en el Reino de la plenitud de la vida espiritual. Sólo Dios, por ser omnipotente, puede dar a cada cual según sus necesidades y sólo Dios por ser omnisciente, puede saber cuáles son estas necesidades de cada uno. Prometer aquí, en la tierra, una sociedad en la cual "cada uno va a recibir según sus necesidades", es una cruel y dolorosa burla.

Sin embargo, esta revolución marxista no se limita a lo "dialéctico", a lo abstracto, a lo nebuloso y confuso, pues tiene también su lado muy real y práctico, lo que Marx calla en sus "tesis sobre Feuerbach", pero que trata concretamente en los estatutos del Partido Comunista, elaborados en el año 1850. Se trata del violento cambio de la sociedad, el cual tiene que pasar por cuatro etapas: burguesa, democrática, socialista y proletaria.

La etapa "burguesa" consiste en la toma del poder por la burguesía, donde este poder todavía está en las manos de los terratenientes, que representan la estructura feudal y agraria. Sin embargo, significa también mucho más, pues se trata de que la burguesía debería acabar con todos los valores de la sociedad anterior, no dejar nada de la cultura anterior. La toma del poder por la burguesía sólo tiene la finalidad de permitir la destrucción del pasado, para permitir la segunda etapa, la "democrática", también concebida sólo como una etapa dentro del proceso permanente revolucionario, una etapa en la cual se impone un régimen de tolerancia de todos los partidos políticos, también revolucionarios, marxistas y comunistas, lo que favorece la actitud subversiva, infiltración marxista-comunista en todos los ambientes e instituciones y que lleva al gobierno de los partidos de izquierda, permitiendo el paso a la etapa siguiente, la "socialista", es decir, la que estatiza todo, suprimiendo la propiedad privada, primero de los bienes de producción y, después, de los bienes de consumo (el racionamiento con tarjetas), proletarizando toda la sociedad y llevando la revolución a la etapa "proletaria", es decir, de la "dictadura del proletariado", la cual, en realidad, no es del proletariado, sino de los "revolucionarios profesionales" que actúan en nombre del proletariado y que gobiernan de tal manera que toda la sociedad se proletariza: todos llegan a ser proletarios, pues nadie tiene propiedad privada, ni vida privada, formando una sola clase social, la de los "proletarios", es decir, se pasa al comunismo: una sociedad sin clases, sólo los proletarios y sus amos, los revolucionarios profesionales, como gobernantes. Marx estaba bien convencido de que esta revolución sólo es realizable con el terror y con los "revolucionarios", es decir, se pasa al comunismo: una sociedad sin clases, terror total, permanente e institucionalizado, lo que, durante su vida, nunca se realizó, pero sí es una realidad hoy día en la Unión Soviética y en todos los otros países dominados por el comunismo marxista; es decir, un gran Gulag, que debería extenderse a todo el mundo; una sociedad de esclavos, del odio, de la miseria y opresión, una caricatura satánica del Reino de Dios, un anticristianismo total y consecuente.

Scanned with CamScanner

(Viene de la Pág. 2)

LOS PROMOTORES DE LA "DETENTE" ELOGIAN A GORBACHEV

Otra "cualidad" del nuevo líder según la campaña es su "juventud". Precisamente en el momento en que el presidente de Estados Unidos es un hombre de 74 años, uno de los más edad en su historia, Rusia nombra al líder más joven de la postguerra. Gorbachev es además "joven" en oposición a los presidentes soviéticos que le precedieron. En varios diarios se destacó esta característica del líder soviético: "es uno de los dirigentes más jóvenes que ha tenido el Partido Comunista", "Gorbachev, de 54 años, sucede a K. Chernenko", "Mikhail Gorbachev, el miembro más joven del Politburó"... Estas afirmaciones, por una parte, pretenden asombrar a Occidente y a la vez contrastar la diferencia de edades de los dos contrincantes en la escena mundial. Se trata de convencer al mundo de que Gorbachev, al principio de su carrera, tiene más seguridades que ofrecer al mundo que Reagan, en el ocaso —según la prensa— de su gestión y de su vida.

La prensa destaca también —¿tendrá la garantía de una larga vida?— la salud de Gorbachev. "¿Y gozará... de buena salud?" La campaña tiende, al mismo tiempo, a desacreditar a Reagan sobre todo después de haberle sido extirpado recientemente un tumor canceroso. Y es que, como señaló atinadamente Montalvo Segui (Réplica, 188) el Reagan que tratan de prefabricar los medios "es el de un enfermo (de cáncer) incapaz de sostener pláticas serias con la U.R.S.S. (la que desea un acercamiento con E.U.A.)..."

Gorbachev viajó con su esposa Raisa a Londres y, según las informaciones, impresionó a los nada impresionables diplomáticos británicos.

La finalidad de toda la campaña sigue siendo destacar las características favorables de Gorbachev y oponerlas a las características desfavorables de Reagan.

Y no sólo es Gorbachev "joven" y "saludable". Es también "... iniciador de lo que pudiera ser una nueva era para la U.R.S.S., la ruptura con la Tradición, y la Gerontocracia", decía otro periódico. En este mundo de hoy, que ha asimilado, consciente o inconscientemente, la propaganda marxista del cambio por el cambio mismo y el desprecio a las tradiciones, el calificativo de innovador debe hacerle "simpático" a los jóvenes rebeldes, mucho más jóvenes que el mismo Gorbachev y mucho menos hábiles para darse cuenta de que en realidad Gorbachev aprendió las estrategias políticas y diplomáticas de los "viejos" que hoy sustituye en el poder, y de que representa la continuidad de un régimen que ha sometido por el crimen y el terror al pueblo ruso por más de cincuenta años.

Se le presenta además como proveniente de una familia de campesinos, como un joven que trabajaba la tierra y a la vez estudiaba. Su experiencia en asuntos económicos, adquirido en su puesto como jefe inspector de la economía soviética, en el régimen de Andropov, lo describe como un estadista que ha mostrado preocupación por proporcionar un mayor incentivo a los trabajadores. Si lograra mejorar, mediante estos incentivos, la productividad en todos los órdenes, se atribuiría este éxito a su visión progresista, y subirían aún más sus puntos en la opinión pública occidental.

Un líder "joven", "saludable", "progresista", "abierto al cambio", "entendido en agricultura y economía", "buen diplomático", "buen esposo" y "amante abuelo", y sobre todo amante de la paz y en pro del desarme... ¿Qué más puede pedírsele? Occidente debe apoyarlo, dicen los medios.

Pero Occidente debe recordar que en el Kremlin nada ha cambiado. Que aún existe todo un sistema que no cederá el poder, ni dejará en libertad a los pueblos que ha oprimido. Que la producción de armas es aún la primera industria en la U.R.S.S., a pesar de que Gorbachev hable de desarme. Que el Kremlin sigue buscando la expansión. Lo que los titulares de la prensa dicen sólo tiene por objeto vender una imagen: la de Gorbachev el bueno. Pero es una imagen falsa. ¿Será Occidente, el mundo libre, tan ingenuo como para comprarla?

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

Alfonsín Defiende a los Guerrilleros

¿Quién Defiende a la Democracia?

Réplica

$ 100.00

NUMERO 189 OCTUBRE DE 1985

Scanned with CamScanner

$ 100.00

Réplica

NUMERO 192 ENERO DE 1986

Otros Países Caerían en Poder del Comunismo

"Nueva Detente" Amenaza al Mundo Libre

Scanned with CamScanner

Gorbachev y Raisa:

Una Imagen Para Consumo de Occidente

Por Herminio PORTELL–VILA

Por supuesto que hace meses que leo y estudio todo lo relacionado con Mikhail Gorbachev, el nuevo dictador de la Unión Soviética, con su rápido y espectacular ascenso al poder tras la muerte de Chernenko. Ya está encaramado en el escenario internacional. Ha barrido y sigue barriendo con todos los posibles opositores, y los ha reemplazado por sus hombres de confianza, al mismo tiempo que desarrolla una inteligente y efectiva campaña publicitaria para destacar su personalidad internacional. Aquí, en los Estados Unidos, lo están estudiando con el mayor cuidado, como que es el hombre con quien los Estados Unidos tendrán que enfrentarse, un día tras otro, en estos años próximos; pero soy de opinión de que los europeos, principalmente los franceses, son los que mejor lo han estado estudiando, quizás por las largas tradiciones diplomáticas entre los dos países.

Para llegar a esta conclusión no hay más que seguir lo que se publica en Francia acerca de Gorbachev. "Le Monde", "Le Figaro", "Le Matin" y hasta los periódicos satíricos franceses, que por lo general a nadie perdonan, han tratado a los esposos Gorbachev con guantes suaves y los han cubierto de elogios, aunque es posible ver que la ironía francesa aquí y allá deja caer una advertencia y una crítica... "Paris Match" se ha extremado. La foto en dos páginas y a todo color con que se inicia su información, es una obra de arte. A Mme. Gorbachev se la presenta como "Raisa: la primera dama que viene del Oriente, una embajadora del Kremlin que no es como sus antecesoras". Y allí está Mme. Gorbachev con la mejor de sus sonrisas y el tratamiento que se le da a una actriz cinematográfica. En otra foto a doble página se logró que los esposos Gorbachev se cogieran las manos como unos jóvenes enamorados... Y luego están las fotos con los modistos y con Mme. Mitterrand, que parece la más rusa de las dos por su vestimenta. "¡Aconséjeme! Soy nueva en estos menesteres", es una frase que los franceses le atribuyen a Mme. Gorbachev cuando visita a la esposa del presidente de Francia.

La "mise en scene", que llaman los franceses al espectáculo, ha sido cuidadosamente preparado y ensayado. Ya funcionó meses atrás en la Gran Bretaña, con la visita de los Gorbachev a Londres; pero en Francia, donde están más acostumbrados a tales farsas diplomáticas, las cosas fueron más deslumbrantes. La esposa del embajador Voronsova, a quien ya esperan en Washington como el substituto de Dobrynin, al lado de Mme. Gorbachev, parece como si fuese la cocinera de la familia en plan de acompañante.

(Pasa a la Página 39)

Cierta prensa occidental presenta a Raisa, esposa del líder soviético, como "la primera dama que viene del Oriente, una embajadora del Kremlin que no es como sus antecesoras". Y allí está Mme. Gorbachev con la mejor de sus sonrisas y el tratamiento que se le da a una actriz cinematográfica.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo mas extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crimenes del Comunismo Internacional asi como la insidiosa y traidora labor de sus complices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envie un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 192
ENERO DE 1986

Gorbachev y Raisa:
Una Imagen Para Consumo de Occidente 2
Otros Países Caerían en Poder del Comunismo
"Nueva Detente"
Amenaza al Mundo Libre 4
Confirma el Sínodo los
Males de la "Teología de la Liberación" 7
México 1986
¿Al Borde del Estallido Social? 10
La Tarea de Salvar al País
es Nuestra, de Todos los Ciudadanos
¿Cómo Viene Este año? 13
Reactivar la Economía
Soviética y Desarmar al Mundo Libre
RETOS PARA GORBACHEV. 16
Los Anteojos de Ortega
y la Corrupción Sandinista 19
La Meta es Implantar en
México el Socialismo Esclavizante. 21
¡Chile, Sí; Cuba, No! 24
Brutalidad y Sanguinarismo del
Ejército Soviético
El Infanticidio Afgano. 26
Purga en el Régimen Castrista
"Ajustes de Cuentas" en La Habana 29
Informe Sobre la Cuba de hoy. 33
El Dominio del Estado Sobre la Vivienda 35
¿Complicidad de Funcionarios Guatemaltecos
con el Sandinismo? 37

SUPLEMENTO
El Marxismo en la Teología
Por: Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Conforme a las informaciones no hubo acuerdo entre Reagan y Gorbachev sobre cuestiones medulares, pero se abrió la puerta a futuras negociaciones y se delegó en las comisiones la prosecución de las discusiones. Sin embargo, días después se presentaron hechos concretos que representan, según ciertos analistas, "pasos hacia la nueva detente".

Otros Países Caerían en Poder del Comunismo

"Nueva Detente" Amenaza al Mundo Libre

Por Jorge VAZQUEZ

Uno de los acontecimientos más importantes del pasado año fue, sin duda, el encuentro en Ginebra entre el presidente norteamericano Ronald Reagan y el líder soviético Mikhail Gorbachev.

Tuvieron que pasar seis años para que, de nueva cuenta, se encontraran en la cumbre los líderes de las superpotencias.

En 1979 fue la última reunión, exceptuada la de Ginebra, entre los líderes de ambas naciones. Ese año se reunieron en Viena, Carter y Brezhnev para firmar el SALT II (Acuerdo Sobre Limitación de Armas Estratégicas), que el Senado norteamericano se negó a ratificar y que, conforme a las denuncias de la actual administración norteamericana, la URSS ha pisoteado.

Al anuncio del encuentro entre Reagan y Gorbachev miles de analistas señalaron que la reunión serviría para "relajar" la tensión entre las superpotencias y poner las bases del desarme mundial.

Los analistas, en su mayoría, desbordaban optimismo. Tal parecía que pasaban por alto la historia de crí-

Scanned with CamScanner

menes y agresiones del comunismo contra la humanidad.

Hubo quienes, sin embargo, teniendo presente la trayectoria del comunismo soviético y asumiendo una actitud prudente, advirtieron del peligro de una "nueva detente" entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Para muchos el término "detente" equivale a "respeto", "coexistencia en la paz", "armonía" entre las superpotencias, y creen ingenuamente que ésta, por sí sola, es un objetivo que debe obtenerse a toda costa.

La "detente" es, en el fondo, una política que, en los hechos, maniata al mundo libre y favorece la expansión comunista.

A nombre de la "detente" el mundo libre practicó en la década de los setentas un desarme unilateral, mientras la Unión Soviética aceleraba sus programas armamentistas; a nombre de la "detente" se entregó a los comunistas el sudeste asiático luego de la firma de los tratados de paz de París entre Kissinger y Le Dhuc Thu; al amparo de la "detente" la Unión Soviética extendió sus redes de espionaje por todo el mundo; la "detente", que muchos occidentales consideraban sacrosanta, permitió a Moscú reforzar sus bases terroristas en el mundo y lanzar nuevas agresiones contra las naciones libres...

La "detente" es, en el fondo, una política que, en los hechos, maniata al mundo libre y favorece la expansión comunista. Se atribuye a Kissinger, quien consumó la entrega de Indochina al comunismo en la pasada década, su paternidad.

En el marco de esa "detente" Nicaragua fue entregada al comunismo por la administración Carter ... se permitió que Managua reforzara a la guerrilla salvadoreña ... en sí, la "detente", o el "apaciguamiento" entre ambas potencias, sólo ha beneficiado al imperialismo comunista.

A raíz de la invasión de Afganistán, de la que tanto se ha hablado en estas páginas, cesó de pronto la "detente" como consecuencia de las fisuras –no entendimiento– entre el centro de poder soviético y los centros occidentales con gran poder político y financiero que desde que el comunismo se estableció en Rusia en 1917 han alentado su expansión.

A la llegada de Andropov al poder comenzaron los coqueteos entre ambos grupos, de momento distanciados, pero éste no vivió lo suficiente para consolidarse en el poder y reanudar la "detente". Sería uno de sus favoritos, Gorbachev, luego del gobierno de transición del enfermo y decrépito Chernenko, quien daría, secundado por sus "socios" occidentales, pasos hacia la "nueva detente".

Esta "nueva detente" o "distensión", de concretarse, se traducirá en el sometimiento futuro de nuevas naciones por el comunismo y el debilitamiento de Occidente.

No debe olvidarse que en Occidente actúan entidades –con gran fuerza política y financiera– que favorecen el avance comunista. Tales entidades obran como tumores cancerosos en las sociedades en que están enquistadas y aprovechan las debilidades de éstas para hacer avanzar el plan de la Revolución Mundial.

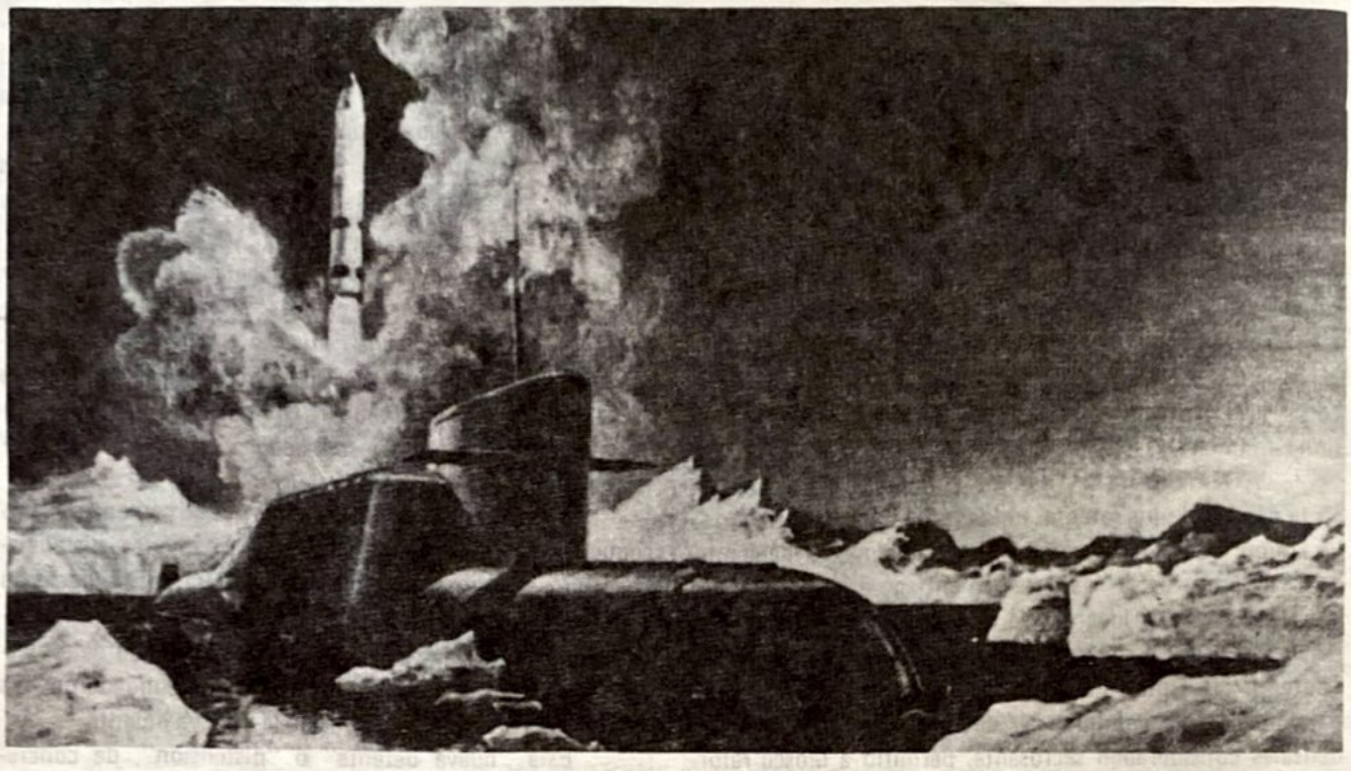
La influencia de tales grupos sobre los gobiernos occidentales es inocultable. De no ser por la acción de éstos el comunismo ya hubiese pasado a la historia como lo que es: la mayor impostura y el más cruel imperialismo de todos los tiempos.

Por ello con motivo de la reunión cumbre entre Reagan y Gorbachev se dio la voz de alerta acerca de la influencia que tales grupos podrían ejercer sobre el presidente norteamericano que le obligaran a asumir una posición favorable a la Unión Soviética.

Reserva y optimismo se entremezclaron. Reserva de los prudentes de la hora actual y optimismo de quienes desean que retorne la "detente" para cubrir la etapa del camino que les separa de la dominación mundial: sueño mesiánico que acaricia una minoría espuria.

Conforme a las informaciones no hubo acuerdo entre Reagan y Gorbachev sobre cuestiones medulares,

Scanned with CamScanner



La "detente", que muchos consideran la versión de la "coexistencia pacífica" en los 70s, permitió a la URSS incrementar su poderío militar, mientras Occidente ingenuamente se desarmaba.

pero se abrió la puerta a futuras reuniones y se delegó en las comisiones la prosecución de las discusiones.

Sin embargo, días después se presentaron hechos concretos que representan "pasos hacia la nueva detente".

Apenas un día después de concluída la reunión de Ginebra, Estados Unidos y la URSS acordaron la reanudación de los servicios comerciales aéreos entre los dos países, suspendidos por Washington al ser proclamada la ley marcial en Polonia en diciembre de 1981.

El 26 de noviembre, después de cinco años de interrupción, cuatro grandes bancos norteamericanos acordaron conceder a la URSS un préstamo por 400 millones de dólares para la compra de cereales; cantidad que si bien en las actuales circunstancias no puede considerarse elevada sí resulta muy significativa en el marco que analizamos.

El 4 de diciembre el asesor de seguridad nacional de la Casa Blanca, Robert McFarlane, se retiró de su cargo. Fuentes congresionales dijeron que el motivo del "retiro" de McFarlane fueron las fricciones con el secretario de la Presidencia, Donald T Regan.

Tal retiro es muy sospechoso, sobre todo porque McFarlane era uno de los más ardientes defensores de los programas armamentistas de la administración Reagan.

Hay quienes lo interpretan como el allanamiento del camino —en el interior de Estados Unidos— hacia la "nueva detente".

En sí, casi todas las sanciones impuestas por los Estados Unidos contra la Unión Soviética por su invasión de Afganistán —cuya ocupación continúa— fueron levantadas en las semanas que siguieron a la reunión cumbre.

El peligro de una "nueva detente" es inocultable. Los círculos patriotas norteamericanos deben ahora, más que nunca, estar alertas e impedir que una "nueva detente" se traduzca en el sometimiento de nuevas naciones por el comunismo y el debilitamiento de los propios Estados Unidos hasta su posterior entrega.

Los enemigos de Norteamérica y el mundo libre se hallan, por desgracia, como lo demuestran los hechos, en el seno de la propia administración. Contra ellos debe dirigirse la acción de los patriotas si es que desean seguir siendo libres, de lo contrario la infamia comunista, que en 1917 se asentó en Rusia con el apoyo de banqueros apátridas establecidos en Estados Unidos, se enseñoreará de la orgullosa nación americana.

Scanned with CamScanner

Confirma el Sínodo los Males de la "Teología de la Liberación"

Por Salvador GONZALEZ

Uno de los asuntos más debatidos en el Sínodo extraordinario de obispos, que se llevó a cabo en Roma del 25 de noviembre al 8 de diciembre del pasado año, fue el ya muy discutido tema de la "Teología de la liberación".

Antes de iniciar el Sínodo un grupo de sacerdotes y laicos estudiosos de teología y filosofía se reunió en la ciudad de los Andes, Chile, con el propósito de examinar las respuestas que ofrecen las denominadas "teologías de la liberación" al problema de la justicia social.

Entre los asistentes destacó monseñor Boaventura Kloppenburg, autor de varios estudios relacionados con el tema, entre ellos la obra Iglesia Popular, en el cual demuestra en forma amplia y contundente que la praxis marxista de la "Teología de la Liberación" produce dentro de la Iglesia una secta denominada precisamente "Iglesia

En vísperas del Sínodo, el 22 de noviembre, el cardenal mexicano Ernesto Corripio Ahumana leyó —en representación de un grupo de cardenales— a Juan Pablo II un mensaje en el que agradece a la Congregación para la doctrina de la fe la "desaprobación de los errores de cierta 'Teología de la liberación' que con la así llamada 'Iglesia popular' ha causado tantos males al pueblo fiel".

Scanned with CamScanner

popular".

El grupo presentó una declaración al final de su reunión descalificando a la "Teología de la Liberación" y reafirmando el verdadero sentido libertario del cristianismo: "Cristo nos liberó esencialmente de la esclavitud radical del pecado, y por eso mismo su liberación debe proyectarse también eficazmente en el esfuerzo por remover las servidumbres económicas, sociales y políticas que derivan del pecado, anunciando y anticipando así la liberación definitiva del reino de los cielos".

La declaración del grupo fue publicada por el "L'osservatore romano" el 20 de octubre pasado en su edición semanal en lengua española.

Debe destacarse que ya antes otros autores abordaron, en forma ortodoxa, el asunto de la teología de la liberación y han denunciado los fines políticos, en la línea del marxismo, de los "teólogos liberacionistas".

El padre Miguel Poradowski –cuyos estudios sobre la "Teología de la Liberación" han sido publicados en esta revista–, uno de los más firmes defensores de la ortodoxia católica, ha advertido a la humanidad sobre los peligros que conlleva la aceptación de las tesis heréticas de la "Teología de la liberación" y ha destruido los sofismas en los que ésta se sustenta.

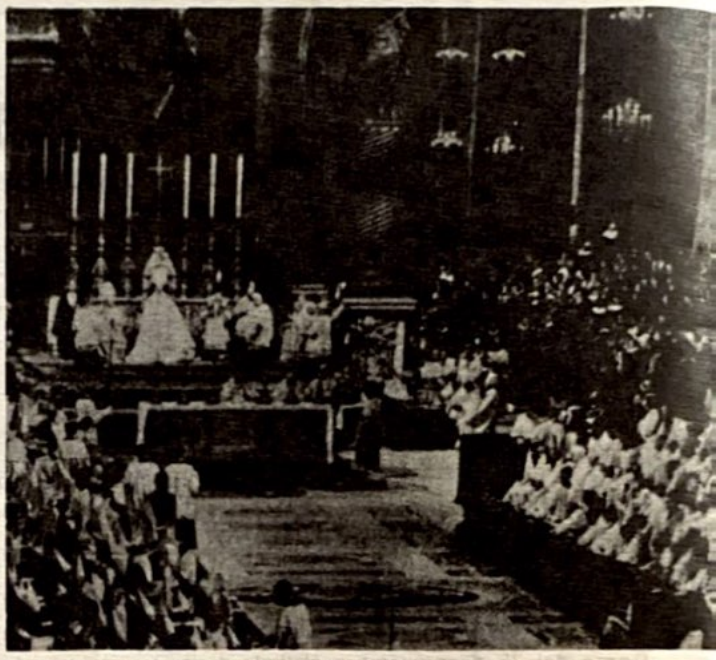
Su obra debe ser estudiada a fondo por todos los católicos del mundo, en particular los latinoamericanos por ser nuestro continente en donde actúan los "teólogos liberacionistas" a través de las denominadas "comunidades de base".

En vísperas del Sínodo, el 22 de noviembre, el cardenal mexicano Ernesto Corripio Ahumana leyó –en representación de un grupo de cardenales– a Juan Pablo II un mensaje en el que agradece a la Congregación para la doctrina de la fe, presidida por el cardenal Ratzinger, la "desaprobación de los errores de cierta 'Teología de la Liberación' que con la así llamada 'Iglesia popular' ha causado tantos males al pueblo fiel".

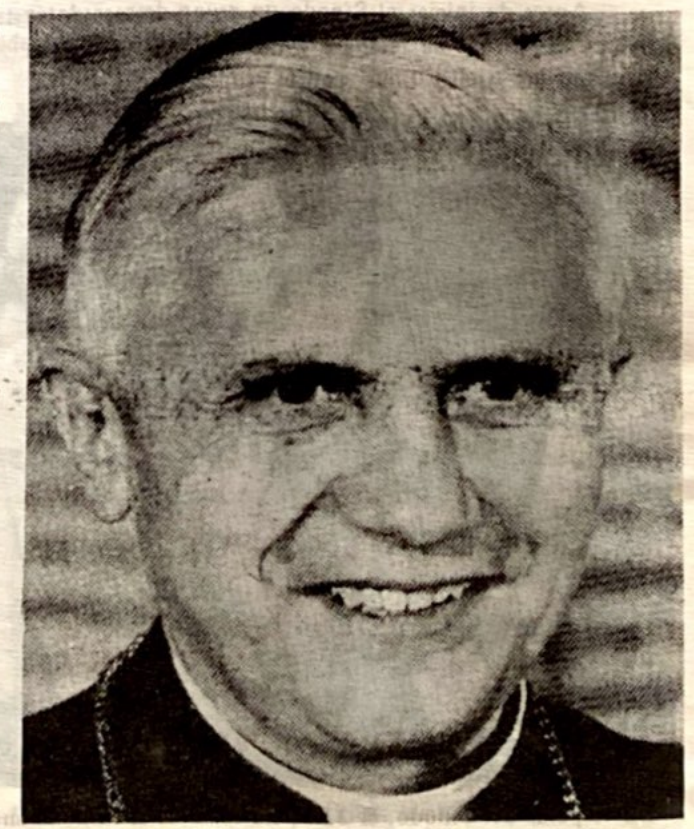
Volviendo al asunto del Sínodo, un grupo de obispos encabezado por el cardenal brasileño José Ivo Aloisio Lorscheider, pretendió lograr que las altas jerarquías de la Iglesia cambiaran de posición respecto de la "Teología de la Liberación", fracasando en su intento.

El cardenal Lorscheider, quien es además presidente de la Conferencia Episcopal brasileña, hizo una obstinada defensa de la "Teología de la Liberación". Afirmó que ésta es un "fruto positivo del concilio" y que "no rompe con la tradición de la Iglesia Católica".

Lorscheider, que a la muerte de Juan Pablo I en



Amparados en la ambigüedad de los textos emanados del Vaticano II muchos teólogos sostienen posiciones contrarias a la doctrina de la Iglesia.



La Congregación para la doctrina de la fe, presidida por el cardenal Ratzinger, ha desautorizado en varios documentos la doctrina que sustentan los "teólogos liberacionistas".

Scanned with CamScanner

Durante el Sínodo un grupo de obispos, encabezado por el cardenal brasileño Aloisio Lorscheider, pretendió lograr que las altas jerarquías de la Iglesia cambiaran de posición respecto de la "Teología de la liberación", fracasando en su intento.

1978 fue considerado por la prensa liberal como "papabili", es un entusiasta defensor de la "Teología de la Liberación" —a pesar de que ésta es desaprobada por el Vaticano— y promotor de las "comunidades de base" en Brasil.

Por su parte el obispo de Pereira, Colombia, Castrillón Hoyos, y el cardenal argentino Raúl Primatesta, hicieron sendas críticas y señalaron que "los prelados deben cuidarse de que con su acción o con sus palabras se pueda favorecer a la llamada 'Iglesia popular' que es contraria a la verdadera Iglesia".

El rechazo a la "Teología de la Liberación" en el Sínodo fue casi unánime. Esto representó un gran golpe contra los cardenales y obispos que, apartados de la ortodoxia, han hecho suyas las tesis heréticas de una teología que, en el fondo, como está demostrado, sirve a la causa comunista.

Cabría hacer una reflexión al respecto. La ambigüedad de muchos documentos emanados del Vaticano II ha dado lugar al error, al mal entendido, a la práctica —o praxis— viciada. Amparados en esa ambigüedad muchos teólogos sostienen posiciones contrarias a la doctrina de la Iglesia.

Los obispos se reunieron para evaluar los frutos del Concilio, a 20 años de concluido éste, que muchos consideran decepcionantes. Se precisa de una nueva reunión de obispos que defina, claramente y sin ambigüedades, la posición de la Iglesia ante asuntos como el de la justicia social, que tanto acucia al hombre moderno, que es tomado como pretexto por ciertos teólogos y jerarquías de la Iglesia que han renegado de Nuestro Redentor Jesucristo —al que presentan como líder social—, del Evangelio —que dicen es sólo para los pobres—, y de la doctrina tradicional de la Iglesia, sirviendo conscientemente al imperialismo comunista.

La ambigüedad conduce a la confusión y de ésta se aprovechan los enemigos de la Iglesia.

Mientras en Roma el cardenal mexicano Corripio Ahumana solicitaba la condenación de la "Teología de la liberación", en Guadalajara, México, se realizó un Congreso Juvenil apoyado por jerarquías eclesiásticas, en el que los asistentes recibieron fuertes dosis de liberacionismo marxista. ¿No es esto contradictorio? ¿No es ésto, precisamente, lo que hace que surja la confusión y desorientación en la grey católica? En la hora presente es más necesaria que nunca la claridad, nada de ambigüedades, y la congruencia, desde luego, entre las palabras y los hechos.

Scanned with CamScanner

México 1986

¿Al Borde del Estallido Social?

Por Antonio GUERRA

No cabe duda que en México, en cuestión de dificultades económicas, la historia se repite, cada vez con más frecuencia.

En agosto de 1982, cuando el hoy expresidente José López Portillo hizo pública la imposibilidad de nuestro país para hacer frente al pago de su tremenda deuda externa, tácitamente reconoció ante el mundo que México estaba en quiebra. No quedó entonces otra salida para el sistema político mexicano que negociar con el Fondo Monetario Internacional y aceptar sus condiciones.

El país volvió a respirar, pero había quedado gravemente herido después de muchos años de estatismo, corrupción, nepotismo, errores y torpezas gubernamentales.

Tres años después, a mediados de septiembre de 1985, la crisis repuntó. Era evidente que las medidas de "austeridad y saneamiento económico" tomadas por el presidente Miguel de la Madrid Hurtado al inicio de su gobierno habían fracasado. No se cumplió con las "recomendaciones" del FMI y el desencanto por México, como modelo a seguir por otras naciones latinoamericanas con similares problemas económicos, cundió en los círculos financieros internacionales.

Paradójicamente, una desgracia que asoló al pueblo mexicano (el terremoto del 19 de septiembre pasado) contribuyó a postergar momentáneamente los requerimientos de los acreedores extranjeros. Fue, en cierta manera, una tabla de salvación que daba tiempo y respiro al gobierno de De la Madrid.

La catástrofe no sólo devastó a la ciudad de México y a otras poblaciones de Jalisco, Michoacán y Guerrero, sino que dejó aún más al descubierto los antiguos vicios, corruptelas e ineficiencias del sistema político mexicano.

Así, fracasos, accidentes y catástrofes se unieron para agravar la crisis económica, cuya espiral inflacionaria ha llevado a su mínima expresión el poder adquisitivo de la mayoría de los mexicanos, sobre todo después de los aumentos de fin de año.

Y en medio de tan oscuro panorama llegó el nuevo año. ¿Qué nos espera en 1986? ¿Cuánto tiempo pasará para que ahora sí la crisis toque fondo? ¿Podrá salir de ésta el sistema?

Para los politólogos el proceso de descomposición de un país pasa de la crisis económica a la social, y de ésta a la política. En México, ahora parece que estamos abordando la segunda etapa e, incluso, ciertos hechos podrían ser indicios de que, en cierto aspecto, estamos ya en la tercera.

LA CRISIS ECONOMICA

El pueblo mexicano recibió 1986 con un paquete de medidas sostenidas por el gabinete económico que incluían desde aumentos insoportables en los precios y tarifas de los bienes y servicios que producen las empresas estatales y afectan los costos de todo (petróleo, energía eléctrica, acero, fertilizantes, boletos de trenes y aviones, teléfonos) hasta impuestos desorbitadamente mayores.

La energía eléctrica, en manos del gobierno, aumentó un 50 por ciento a partir de enero y cada mes aumentará automáticamente con un agregado del 3.5 por ciento; en casi todas las ciudades

Scanned with CamScanner

El vocero de "La Quina", foto, José Sosa Martínez, reclamó a De la Madrid la restitución de todas las ilimitadas prebendas y canongías de que gozaba el sindicato petrolero. "Si se hunde PEMEX, se hunde usted, Señor Presidente, nos hundimos todos", le sentenció.

El líder obrero Faustino Alva Zavala anunció que la CTM no cesará en su lucha por la escala móvil de salarios y un aumento salarial de emergencia del 100 por ciento... para muchos ésto refleja la presión del sector obrero para obtener 2 ó 3 gubernaturas de las que estarán en juego en el presente año... otros más lo consideran como un síntoma de la división que impera en el sistema.

del país el servicio del agua aumentará un 80 por ciento; por su parte el servicio de correos también subirá exageradamente y la gasolina tuvo un aumento de un 50 por ciento en los últimos días de diciembre.

En todos los casos, en la elevación de precios y tarifas los monopolios oficiales fueron al frente, desatando una escalada en los precios de los productos y servicios privados. Así, inmediatamente estas alzas se reflejaron en los precios de productos básicos como las tortillas, el pan blanco, la leche, la carne, etcétera.

Respecto a los impuestos, para este año se incrementarán en general en un 73 por ciento, de acuerdo a la Ley de Ingresos de la Federación, con el objeto de contribuir al gasto multideficitario del presupuesto federal.

Para colmo, la ineptitud y voracidad de los monopolios estatales llegó al extremo de anunciar, a principios de enero, que debido a los altos costos de la banca, cobrarían a los depositantes que quisieran disponer de su dinero, no sólo una cuota por manejo cuando la cuenta es de menos de 30 mil pesos, sino también una tarifa de 250 pesos por cada cheque expedido.

Tal pretensión, afortunadamente frustrada, puso en evidencia la quiebra operativa de la banca estatizada que desde 1983, según lo reconoció el propio gobierno, había perdido el capital y las reservas acumuladas durante los muchos años en que estuvo en manos privadas.

Por otra parte, las nuevas bajas en los precios internacionales del petróleo influirán sin duda, en forma determinante, en el rumbo de la economía del país, petrolizada desde hace casi una década.

Y, finalmente, en medio de esta situación de desastre, y pese a la reciente entrevista entre De la Madrid y Ronald Reagan, el régimen, a través del canciller Bernardo Sepúlveda, parece no querer entender la realidad, al ponerse otra vez del lado de la Unión Soviética, o al menos con los enemigos de los Estados Unidos, en momentos en que México necesita más de 4 mil millones de dólares de divisas frescas para reactivar su debilitada planta productiva y evitar el desplome del empleo.

Scanned with CamScanner

LA CRISIS SOCIAL

Tal situación de deterioro económico parece estar rebasando los límites hasta convertirse en una crisis social, tras las últimas elecciones de diciembre pasado en varios Estados del país.

Con la crisis económica de fondo, los fraudes y la reforma a la ley electoral han sido el punto culminante del descontento social y político en San Luis Potosí, Guanajuato, Chiapas, Chihuahua, Jalisco, Tlaxcala, Baja California y Tamaulipas.

Lo grave es que esa indignación política ha derivado en violencia en esos Estados, dejando saldos de muertos, heridos, presos y toma de alcaldías.

En esto, lo importante sería conocer si el régimen es capaz de contener la presión de los partidos políticos opositores (principalmente el PAN y el PDM) sin que la situación se le escape de las manos.

LA CRISIS POLITICA

Lo peor para el sistema parece ser ahora el asomo de una crisis dentro de sus filas. La división parece que ahora sí va en serio de parte del sector obrero. El triple ataque que lanzaron los sindicatos "institucionales" al gobierno no tiene precedente en los tres últimos sexenios.

Primero comenzó el secretario general del poderoso sindicato petrolero, Sosa Martínez, el 8 de enero pasado, cuando a gritos le reclamó a De la Madrid la restitución de todas las ilimitadas prebendas y canongías de que gozaba el sindicato petrolero. "Si se hunde PEMEX, se hunde usted, señor Presidente, nos hundimos todos", le sentenció.

Después, el día 10, el senador zacatecano Arturo Romo amenazó al régimen con destruirle su fuerza electoral y presentarlo como un renegado ante la historia.

Y, finalmente, el 14, el secretario general de la CTM, Faustino Alva Zavala, saltó al escenario para revelar que la inflación en 1985 fue superior al 90 por ciento, anunciando que la central obrera no cesará en su lucha por la escala móvil de salarios y un aumento salarial de emergencia del 100 por ciento.

Aunque ciertos analistas interpretan lo anterior como una presión del sector obrero para obtener 2 ó 3 gubernaturas de las que estarán en juego en el presente año, hay quienes sostienen que la posición de los líderes obreros —sin precedente— es el reflejo de la crisis del sistema y de la lucha que los grupos del mismo sostienen en su interior.

> ¿COMO REACCIONARAN EN LA HORA PRESENTE LOS POLITICOS CONSCIENTES DE LA GRAVEDAD DE LA SITUACION, Y QUE NO ESTAN COMPROMETIDOS EN LOS PLANES DE SOCIALIZACION DE MEXICO? ¿DEJARAN QUE UNA MINORIA BASTARDA, DE ANTIMEXICANOS, CONSUME SU PROYECTO CONTRA MEXICO?

La situación, sin duda alguna, es sumamente grave. Si el actual grupo gobernante no desea que se le "deshaga la patria entre las manos" y que la crisis económica derive en social y política, provocando el temido estallido, debe dejar de golpear a la sociedad con desorbitados aumentos de impuestos y de los bienes de sus empresas, administrar con honradez los bienes de la nación, vender las paraestatales, reducir el gasto público, dejar de emitir dinero sin respaldo en la producción, respetar la voluntad ciudadana expresada en las urnas, alentar la inversión privada y dejar de apoyar la causa comunista en el exterior...

Los hombres del sistema deben convencerse, de una vez por todas, que han sido sus errores, sus deficiencias, sus corruptelas, los causantes de la crisis y que el hundimiento de la Nación será también el hundimiento del sistema político que hoy en día es rechazado por la mayoría de los mexicanos.

Todavía tienen oportunidad de enmendar yerros, cancelando sus programas estatizantes, y asumir la posición que les corresponde: servidores de la Nación.

Los marxistas enquistados en el gobierno maniobran para que la situación se agrave con miras a establecer la dictadura comunista.

¿Cómo reaccionarán en la hora presente los políticos conscientes de la gravedad de la situación, y que no están comprometidos en los planes de socialización de México? ¿Dejarán que una minoría bastarda, de antimexicanos, consume su proyecto contra la Nación?

Scanned with CamScanner

La Tarea de Salvar al País es Nuestra, de Todos los Ciudadanos

¿Cómo Viene Este año?

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Llega enero y nos sentimos mortalmente inmersos en una atmósfera de opresión y de temor, y de la casi certidumbre de que las cosas, lejos de mejorar, van a empeorar considerablemente. Nos atacan de frente nuevos impuestos, elevación y recrudecimiento de los ya existentes; nuevas leyes y reglamentos que amenazan al ciudadano; el temor de nuevas expropiaciones y confiscaciones, la certidumbre de que han de estallar por dondequiera nuevas huelgas, y la evidencia de que muchas empresas extranjeras que habían venido a invertir a México, habrán de marcharse del país, mientras que las paraestatales, en perpetua situación de quiebra, a costa de nuestros bolsillos, siguen tan campantes como si nada ocurriera en el país. El ciudadano se aterroriza y enfurece al ver que el dinero ya no sirve para nada, y el gobierno se burla de él con esta ridícula feria de las monedas miniatura.

Todo está en contra de quien, a pesar de todo, insiste en ser mexicano. Somos extranjeros en nuestra patria, pero aquí estamos... por si las cosas mejoran. Pero empeoran en vez de mejorar, y 1986 se perfila desde sus primeros días como el año más siniestro que hayamos vivido en mucho tiempo. Se nos dice que 1915 fue peor que todo esto... pero de eso hace mucho tiempo y, desde luego, no lo recordamos. Pero el mayor peligro que corre México desde Echeverría, López Portillo y lo que va del actual gobierno, es su entrada en la órbita soviética. Nuestro clima laboral y agrario; la estrecha amistad con Cuba y Nicaragua, y los desplantes en contra de los Estados Unidos, nos colocan ya en un marco de país guerrillero, al modo centroamericano. Y quien dice guerrillero dice marxista-leninista (aparte de narcotraficante). El canciller Sepúlveda es definitivamente pro marxista, sólo que él, lo mismo que Bartlet, recibe instrucciones, no tanto del actual jefe del Ejecutivo, cuanto de quien sigue siendo uno de los vicepresidentes de la International Socialista, que dirige el judío comunista "Willy" —Guillermito— Brandt, partidario de Moscú. Nos referimos a Echeverría, desde luego, que sigue teniendo mucha más influencia de la que fuera de desearse en la actual circunstancia política.

En esta circunstancia se deja sentir muy clara, y muy amenazantemente un vacío de poder —quizá intencional— en favor de las fuerzas más radicalmente obreristas, encabezadas por la CTM, el Congreso del Trabajo y otras organizaciones similares que han propiciado un clima cardenista-lombardista, que creíamos sepultado en 1940. La reciente agresividad de las organizaciones obreras, sus constantes huelgas, y su declarada simpatía por la revolución sandinista, hacen temer que estos elementos, con la asesoría o la franca dirección del socialista Echeverría pudieran lanzarse a la aventura de la toma del poder, quizá antes del fin del actual sexenio, y no sería remoto que algunas de las actuales autoridades estuviesen de acuerdo en ello.

La deuda externa (por no hablar de la interna) está pesando aplastantemente sobre los ciudadanos, y el régimen toma esta situación como pretexto para la elevación y la creación de im-

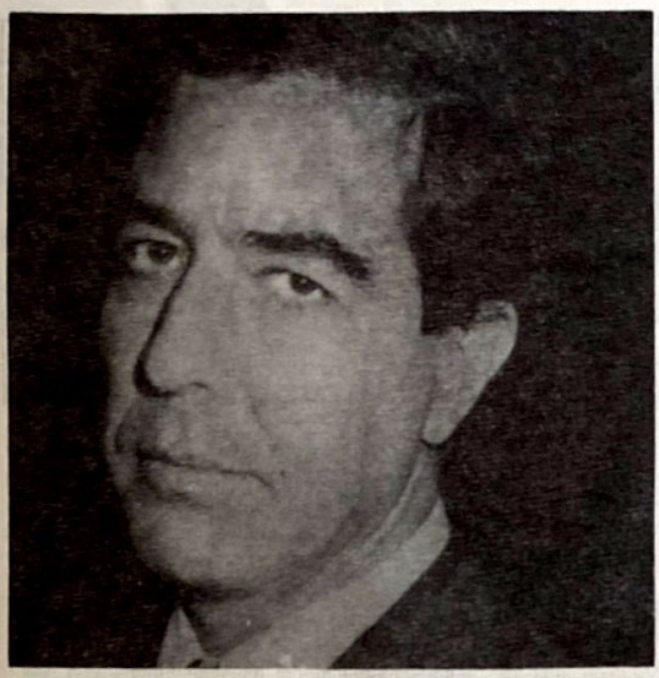
Scanned with CamScanner

puestos. El pueblo sabe muy bien, sin necesidad de asesorías financieras, e independientemente de lo que piense la Secretaría de Programación y Presupuesto, que si se requisasen las cuentas y las propiedades de los dos anteriores presidentes y de sus numerosos protegidos y parientes, podría pagarse en muy poco tiempo la mayor parte de esas dos deudas, y que la parte que faltara se obtendría entrando a fondo en la limpieza de los grandes monopolios del Estado: Petróleos, para empezar. Allí se manejan inmensas e inmorales fortunas, de las que el país tiene noticia, y que un gobierno ansioso de una solución podría aplicar a un pago que, de otro modo, se antoja imposible. La izquierda está por la moratoria de pagos (para provocar un caos político que ella sabría aprovechar. ¿Por qué no habla, ya que le gustan tanto las expropiaciones, de la expropiación en favor de la nación, de esos dineros malhabidos? ¿O es que la izquierda está asociada con ese tipo de negocios, como lo está con el tráfico de enervantes?

La seguridad en todo el país está por los suelos, y se siente en ello mucho más un fenómeno de calculada agresividad de origen político, que solamente la escandalosa corrupción de los servicios de seguridad. Evidentemente, la consigna marxista-leninista es acabar con la clase media (que ellos llaman "burguesía", siguiendo a Marx) Al "burgués" se le ataca aumentándole los impuestos, restringiendo sus libertades, negándole derechos, o asaltando su casa y dándole muerte. La Revolución Socialista está muy activa, y prepara las condiciones "objetivas , como dicen ellos (fíjese usted en la manera estereotipada como hablan los comunistas) para dar el golpe final que nos convierta en provincia de Rusia. No hay seguridad, y la habrá cada día menos por eso: para aterrorizarnos, y para quitarnos por medio de la violencia lo que los impuestos no hayan podido quitarnos —ello incluye la vida—. Naturalmente, está usted indefenso en todos sentidos: usted no puede tener ni portar armas aunque la Constitución lo autorice a usted a ello (no sea que vaya usted a lastimar a un "elemento de aceleración social", como decía Reyes Heroles, o a un cambiador de las estructuras, o a un narcotraficante, o a un estudiante

El mayor peligro que corre México desde Echeverría, López Portillo y lo que va del actual gobierno es su entrada en la órbita soviética.

Scanned with CamScanner



El canciller Sepúlveda es definitivamente pro marxista, sólo que él, lo mismo que Bartlet, recibe instrucciones no tanto del actual jefe del Ejecutivo sino de uno de los vicepresidentes de la Internacional Socialista, Luis Echeverría, que sigue teniendo mucha más influencia de la que fuera de desearse en la actual circunstancia política.

disidente, o a un actuario demasiado seguro de su cargo. Y está usted desarmado ante la ley (mejor dicho ante la "ley") porque si usted mata a un agresor, ya tiene para años de cárcel, pero si él lo mata a usted, sale en cinco minutos.

Y no se le ocurra a usted, pagador de contribuciones y cobrador del IVA, querer dar a sus hijos la educación familiar cristiana en la que usted mismo fue formado, porque entonces se desatarán en contra de usted y de los suyos las "universidades" marxistas que hay en todo el país (empezando por la "Autónoma" de México), más los camaradas de los sindicatos, más las comunidades eclesiales de base, es decir el clero marxista, más todo lo que se ofrezca. No: Marx dice que los hijos no son de usted sino del Estado, y que es el Estado el único que tiene derecho a formarlos, para los fines de la Revolución Mundial. Ni en la escuela ni en el seno del hogar deben los chicos recibir una enseñanza burguesa y capitalista, y cargada de supersticiones y elementos subjetivos. Mientras lo asaltan a usted para quitarle la vida, y mientras lo embarga un actuario, prepárese a que le quiten los hijos, porque son Marx y Lenin los que mandan en México, a través de sus entusiastas seguidores.

Ante tanto abuso, y tanto empeño en destruirnos como clase, y en destruir al país, uno pensaría en dirigirse, como mínimo, a la Cámara de Diputados (otros pensarían en la Suprema Corte de Justicia). Pero sucede que en México no hay más que un partido, que es el PRI, y ese Partido Unico y Obligatorio no es otra cosa que una Subsecretaría del Proceso electoral, que depende de la Secretaría de Gobernación, la que a su vez... En esta escena no hay partidos políticos. La llamada oposición de izquierda es meramente la prolongación del PRI, así como los líderes obreros y los agraristas son su brazo armado (sin olvidarse de los estudiantes "disidentes"). Los partidos llamados de "derecha" son más o menos democracia cristiana; no son verdaderos adversarios del PRI, y no tienen fuerza de combate. Lo más vergonzoso es que ganen todas las elecciones... y no hagan valer su triunfo. No son partidos que aspiren realmente al poder y, de esta manera, vienen a ser también ellos paleros del PRI. Así las cosas no hay representación popular en la Cámara de Diputados y el pueblo no tiene más voz que el rumor que circula de boca a oído, y algunas revistas y órganos de difusión como el que tiene usted en la mano. Pero claro que con eso no se endereza un país tan gravemente corrompido y malintencionado como el nuestro.

Así pues están las cosas al iniciarse este año. Nos hemos quedado muy cortos, sin duda, y no hemos puesto suficientemente de relieve la gravedad de los peligros, y no sabemos si el terremoto que venga resulte mucho peor que el que sacudió la ciudad de México el 19 de septiembre del año pasado. Sin duda, la tarea de salvar al país es nuestra, de todos los ciudadanos, porque no la van a emprender precisamente quienes quieren acabar con México. En ese caso, el trabajo es muy grande, y nos va a tener ocupados a los mexicanos por mucho tiempo. Sin embargo, vale la pena emprenderlo, porque nos va la vida en ello.

Scanned with CamScanner

Reactivar la Economía Soviética y Desarmar al Mundo Libre

Retos Para Gorbachev

Por Marco A. GOMEZ

Todos los signos parecen indicar que Mikhail Gorbachev se consolida en la cúspide del poder soviético, al tiempo que su grupo —calificado como el "clan siberiano"— desplaza a la "vieja guardia" y ocupa posiciones clave en la estructura.

Desde su ascenso al poder en marzo pasado, contando con el apoyo de los principales clanes soviéticos, Gorbachev manifestó su propósito de llevar a cabo una serie de reformas en el Partido y burocracia soviéticos.

Era, de hecho, el anuncio de la lucha que desde dentro del sistema libraría contra los clanes rivales.

Una de las primeras víctimas de Gorbachev fue Grigory Romanov, miembro del Politburó y del Comité Central, considerado uno de sus rivales más serios por estar apoyado por el grupo militar, que en julio pasado fue removido de sus cargos.

El siguiente en caer sería el Primer Ministro Nikolai Tikhonov, quien se retiró en septiembre.

Dos rivales menos. El afianzamiento de Gorbachev en el poder se puso de manifiesto con el nombramiento de Edward Zhevardnadze como canciller y el de Andrei Gromyko —quien durante varias décadas ocupó tal posición— como Presidente de la URSS, un cargo meramente decorativo.

Y el 25 de diciembre fue "purgado" el jefe del Partido en la región de Moscú, Viktor Grishin, considerado un aliado de Romanov, la primera víctima de la "purga" desatada por Gorbachev.

De hecho, señalaron los analistas, la caída de Grishin era previsible ya que a la llegada de Gorbachev el poder político de Grishin comenzó a desvanecerse y en los meses siguientes la prensa y el partido lanzaron críticas constantes a su administración.

En Europa Occidental se comentó que Gorbachev ordenó un cambio de guardia y la "gerontocracia" no tuvo más remedio que ceder sus posiciones a los miembros del "clan siberiano".

Aunque Gorbachev ha mostrado habilidad y astucia para encaramarse en el poder y eliminar a sus enemigos, ahora está en el "centro del huracán" y sus acciones van a ser seguidas de cerca por quienes aspiran a sucederlo.

Gorbachev, Viktor Czebrikov, Nikolai Ryskov y Kuzmics Ligacsev son las "nuevas estrellas" del comunismo sovietico.

Por lo que se refiere a la situación del grupo militar, que en los tiempos de Brezhnev tuvo una considerable influencia, éste ha sido prácticamente nulificado luego de la sustitución del jefe de las Fuerzas Navales, almirante Gorshov, por el almirante Chernavin. Gorshov integraba con Ogarkov, cuya asignación es

Scanned with CamScanner

El nombramiento de Edward Zhevardnadze como canciller, y el consecuente desplazamiento de Gromyko, mostró el afianzamiento de Gorbachev en la cúpula del poder soviético.

De la habilidad de Gorbachev para superar el fracaso de la economía soviética... dependerá su permanencia en el poder.

incierta, y Ustinov —ya fallecido— la cabeza de dicho grupo.

En sí Gorbachev y su grupo se han consolidado en el poder. ¿Qué pasará a partir de ahí?

La historia del comunismo demuestra que ningún jefe está seguro en el poder, aunque haya eliminado a sus rivales, debido a las ambiciones que empiezan a aflorar en su grupo.

El caso de Gorbachev no es la excepción. Cierto que ha mostrado poseer habilidad y astucia para encaramarse en el poder y eliminar a sus enemigos, pero ahora que está en el "centro del huracán" sus acciones van a ser seguidas por todos los que aspiran a sucederle.

Su permanencia en el poder dependerá del éxito de sus planes. Aunque el "clan siberiano" ocupa actualmente las principales posiciones, y la "gerontocracia" ha pasado prácticamente a retiro, existen otros grupos con los que tiene que compartir el poder.

Por otra parte, los nuevos jerarcas promovidos por Gorbachev, cuya lealtad por ahora es indiscutible, se convierten, por las características del sistema comunista, en cabezas de nuevos "clanes" que, al paso del tiempo y aprovechando las debilidades, errores o fracasos de quien los encumbró, disputan la preeminencia.

En las mentes de los altos dirigentes soviéticos impera el más frío pragmatismo. La meta es el poder en lo interno y la dominación mundial en lo externo.

De la habilidad de Gorbachev para superar el fracaso de la economía soviética y negociar con Occidente un tratado de "desarme" —que deje inerme al mundo libre ante el avance comunista— dependerá su permanencia en el poder.

El primer punto es sumamente difícil. La economía soviética ha ido de fracaso en fracaso debido a que el sistema comunista —a pesar de lo que pregona su propaganda— ha sido incapaz de proporcionar a la sociedad los alimentos que demanda. El centralismo, la ineficiencia y la corrupción del sistema convierte a la URSS en deficitaria en el orden alimentario. No obstante contar con una población cautiva, que trabaja siguiendo los dictados del Estado, la URSS es incapaz de cubrir sus propias necesidades. Por ello anualmente importa de Occidente millones de toneladas de cereales.

Desde Lenin a Chernenko todos los planes económicos soviéticos han fracasado. De no ser por el apoyo que le otorgan los supracapitalistas occidentales —comprometidos con la Revolución Mundial— el sistema comunista ya se hubiese desmoronado.

Scanned with CamScanner

Y ha sido precisamente el fracaso económico lo que obligó a la actual dirigencia –que en el fondo no desea compartir el poder mundial con sus "socios" occidentales– a negociar con Occidente.

El 3 de noviembre pasado el secretario de Defensa norteamericano, Caspar Weinberger, dijo que la URSS desea una reducción de armamentos a fin de evitar un poco el fardo que tanto pesa sobre su debilitada economía. "Su economía se encuentra en una situación terrible", precisó Weinberger y expresó que la URSS es una nación que no puede alimentarse por sí sola.

La debilidad económica soviética podría ser aprovechada por Occidente para imponerle condiciones que beneficiaran a las poblaciones sometidas, si no hubiese en Occidente entidades supranacionales interesadas en acudir en auxilio de la URSS cada vez que ésta lo requiere.

Una de las políticas del Departamento de Estado norteamericano es la de no emplear el arma de los alimentos en su relación con la URSS.

Los alimentos, los créditos y la tecnología occidentales le han permitido a la URSS sobrevivir. En el momento en que éstos sean empleados como armas políticas el fin del comunismo será inminente.

Sin alimentos, sin créditos y sin tecnología occidentales se exhacerbará la situación social en las naciones comunistas y las rebeliones de las poblaciones contra los sistemas comunistas se sucederán en cadena.

Pero con políticas como las del Departamento de Estado está claro que el sistema comunista seguirá oprimiendo a los pueblos conquistados.

Esa gigantesca ayuda que el supracapitalismo canaliza a la URSS no logra, sin embargo, superar la crisis económica, solo es un paliativo. Por ello es que los dirigentes soviéticos centran su atención de tiempo en tiempo, sin éxito alguno, en el campo económico.

Gorbachev ha iniciado, según la prensa soviética, una profunda reestructuración del aparato gubernamental con el objeto de lograr una mayor eficacia en el renglón económico.

Las nuevas medidas –destinadas a transformar el aparato económico obsoleto en un "ejemplo de organización y eficiencia"– sólo conciernen a las estructuras administrativas y mantienen intacto el principio del centralismo absoluto bajo la dirección del Partido Comunista.

Muchos analistas opinan que tales medidas fracasarán debido precisamente al centralismo, a la ineficiencia de los cuadros administrativos y a la corrupción de la clase gobernante o "Nomenklatura", que son, por otra parte, características intrínsecas del sistema comunista.

DESDE LENIN A CHERNENKO TODOS LOS PLANES ECONOMICOS SOVIETICOS HAN FRACASADO. DE NO SER POR EL APOYO QUE LE BRINDAN A LA URSS LOS SUPRACAPITALISTAS OCCIDENTALES –COMPROMETIDOS CON LA REVOLUCION MUNDIAL– EL SISTEMA COMUNISTA YA SE HUBIESE DESMORONADO.

Sabedores los nuevos dirigentes soviéticos de que por sí solos son incapaces de superar los problemas económicos han solicitado la ayuda del Japón para modernizar su economía y llevar adelante la política de reformas preconizada por Gorbachev.

Tal solicitud de ayuda fue revelada por un alto funcionario del Ministerio japonés de Industria y Comercio Internacional (MITI).

La URSS desea la cooperación de Japón para modernizar la gestión de la producción en sus fábricas y para promover la industrialización del país. Para ello quiere consolidar sus lazos con los medios económicos y gubernamentales japoneses. Desea, en particular, que el gobierno japonés envíe altos funcionarios de rango de viceministro o jefe de división una o dos veces por año para servir de consejeros de política industrial.

En otras palabras, Gorbachev desea que su plan de modernización industrial y de incremento de la producción sea supervisado por los expertos japoneses.

No obstante lo anterior el 17 de diciembre se reunieron en Moscú los delegados del COMECON (alianza económica de países comunistas) con el objeto de acelerar su proceso de integración científica y técnica que el Kremlin considera necesaria "para mantener la independencia frente a Occidente" ¡Qué cinismo de los dirigentes soviéticos! por una parte invitan a los japoneses de consejeros y supervisores de sus programas económicos y por otro tienen la desvergüenza de hablar de independencia.

Al día siguiente Gorbachev tuvo el descaro de expresar ante los delegados del COMECON que el sistema socialista proporciona "copiosas oportunidades para escalar las alturas de la revolución científica y tecnológica".

¿Puede darse más incongruencia entre los hechos y las palabras?

Scanned with CamScanner

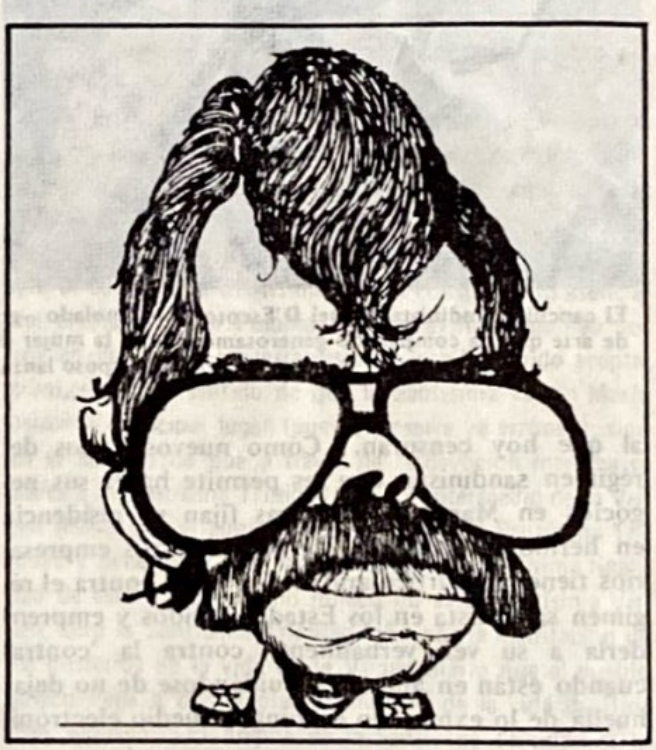
Los Anteojos de Ortega y la Corrupción Sandinista

Por Francisco FIALLOS NAVARRO

En octubre pasado los diarios informaban que "don" Daniel Ortega entró a una famosa tienda de anteojos en Nueva York y salió con mercadería valorada en tres mil quinientos dólares para él y su familia.

Tal hecho podría pasar inadvertido, aún tratándose de un jefe de Estado, de no ser porque "don" Daniel es el presidente de un país aquejado por la peor crisis económica de su historia, donde el pueblo pasa grandes penurias para poder conseguir sus alimentos cada día y por ser "don" Daniel un confeso marxista-leninista que supuestamente es solidario con el sufrimiento de las masas populares. Es interesante señalar también que esa compra personal la hizo con una tarjeta de crédito a nombre de la Misión Nicaragüense en las Naciones Unidas y en esto radica lo más importante de todo el asunto, puesto que señala el orificio a través del cual uno se puede asomar a la inmensa vorágine de corrupción que caracteriza al régimen sandinista.

En efecto, el gobierno del FSLN no ha presentado un sólo informe, desde que llegó al poder, de su gestión económica, ni del manejo de los fondos públicos, propiedad del pueblo de Nicaragua, de los que los comandantes sandinistas y sus principales allegados han hecho un pródigo uso a través de seis años y medio de desgobierno. Todo esto constituye una prueba más del inmenso desprecio que en el fondo sienten los stalinistas nicaragüenses por su propio pueblo, patentizado en la suspensión de las garantías ciudadanas como venganza por la actitud norteamericana ante el conflicto que vive el país. Es decir, castigando al pueblo por algo de lo que no es culpable.



Paralelamente se han multiplicado los negocios privados de los comandantes por medio de empresas de comercialización que manejan con carácter de exclusividad las importaciones y exportaciones de Nicaragua.

También ha progresado muy rápidamente, como es del conocimiento público, desde hace tiempo, la empresa del narcotráfico internacional bajo la supervisión del "empresario" Tomás Borge, quien, obviamente, pertenece al grupo de los nuevos jerarcas económicos de Nicaragua. Borge está vinculado con los viejos "burgueses" que tenían negocios y beneficios con el régimen somocista.

Scanned with CamScanner

El canciller sandinista Miguel D'Escoto ha acumulado —gracias a sus múltiples viajes— una fortuna en cuadros y objetos de arte que ha compartido generosamente con la mujer de Ortega, Rosario Murillo, que en la foto se divierte en Nueva York mientras su esposo lanza diatribas contra el imperialismo.

al que hoy censuran. Como nuevos socios del régimen sandinista, que les permite hacer sus negocios en Managua, mientras fijan su residencia en hermosas mansiones de Miami, estos empresarios tienen la particularidad de hablar contra el régimen sandinista en los Estados Unidos y emprenderla a su vez verbalmente contra la 'contra' cuando están en Managua, cuidándose de no dejar huella de lo expresado en ningún medio electrónico o escrito.

Otra forma bastante menor, pero señalable por la ironía de la que se reviste, es la que ejemplariza el ex-cura, ex-somocista y futuro ex-sandinista (cuando le convenga) Miguel D'Escoto, quien por medio de sus múltiples viajes al exterior ha sido capaz de acumular una fortuna en cuadros y objetos de arte que ha compartido generosamente con la mujer de Ortega, relación que constituye uno de los pilares en los que se fundamenta su poder.

Es ya también del dominio público el contrabando y los múltiples negocios lícitos e ilícitos de los familiares cercanos a los comandantes, quienes constituyen los mayores beneficiarios de la nueva 'nomenklatura" que disfruta del poder político, militar y económico de Nicaragua.

Tal programa, ya comprobado desde diversos ángulos y por diversos intereses, plasma la realidad de la estructura moral del régimen sandinista, que no es más que una congregación de delincuentes que ha secuestrado y saqueado al país.

Pero la mayor y más dolorosa ironía en todo ello es que los luchadores de la libertad, que han dedicado su vida a la liberación de Nicaragua, primero contra el somocismo y ahora contra el sandinismo y el neo-somocismo, son constantemente perseguidos y fiscalizados en los países democráticos donde desarrollan parte de sus actividades. Apenas se les permite un mínimo espacio político del cual no pueden salirse una pulgada, sin correr el riesgo de ser acusados de violar las leyes, cuando en realidad el único delito que cometen es luchar con todo lo que tienen a su alcance por la libertad, la independencia y la dignidad de su patria, con cuotas de sacrificio y de generosidad que ojalá puedan ser calibradas en su auténtico valor.

Scanned with CamScanner

El Culto Mariano

Por Miguel PORADOWSKI

(DECIMOSEPTIMA PARTE)

Desde el año de su bautismo, en 966, Polonia es un país mariano. Su primer himno nacional es el canto a la Madre de Dios, la Bogurodzica, cantado durante toda la historia hasta hoy. Es en este culto mariano donde se perfila, a lo largo de los siglos, la religiosidad del pueblo polaco.

Gracias a Dios, el culto mariano está bien extendido en todos los pueblos cristianos, y con gran alegría podemos constatar que entre todas las naciones cristianas existe una laudable competencia al respecto, y sólo Dios y la Santísima Virgen saben quién la gana, pues en estos asuntos no basta tomar en cuenta las manifestaciones externas, sino, ante todo, la intimidad del corazón humano, la cual es inaccesible para los hombres. No pretendemos aquí, pues, hacer comparación entre el culto mariano polaco y el de otros pueblos, sino sólo quisiéramos señalar algunas de sus principales características, pues a ellas se debe, en gran parte, el actual florecimiento de la fe en Polonia.

En primer lugar, hay que recordar que el culto mariano en Polonia es sumamente antiguo, pues data del primer día de la presencia del cristianismo en este país. Desde el año de su bautismo, en 966, Polonia es un país mariano. Su primer himno nacional es el canto a la Madre de Dios, la Bogurodzica, cantado durante toda la historia hasta hoy. Es en este culto mariano donde se perfila, a lo largo de los siglos, la religiosidad del pueblo polaco.

En segundo lugar, el culto mariano en Polonia se presenta como parte integral de la religiosidad polaca; no es algo agregado, algo decorativo o accidental, sino que está esencialmente vinculado con la totalidad de la fe, e incluso se puede decir que toda la religiosidad polaca es mariana y que el culto de la Santísima Virgen constituye lo esencial del cristianismo en Polonia (lo que explica también por qué en Polonia el protestantismo nunca ha tenido aceptación), no en el sentido de que la Santísima Virgen María ocupe el principal lugar (pues esto sería ya erróneo), sino en el sentido de que a través de la devoción mariana se adora a la Santísima Trinidad. Es por intermedio de la Virgen María que el alma polaca se dirige a la Santísima Trinidad y penetra en su misterio. El centro y la última finalidad de este culto mariano polaco no es la Santísima Virgen, sino la Santísima Trinidad. Es por la meditación de los misterios de la vida de la Virgen María que el pueblo polaco llega a contemplar el misterio de la vida de Dios Uno y Trino. El dogma de la Santísima Trinidad es lo esencial en el cristianismo; es el dogma central, pues todos los demás dogmas derivan de él o llevan a él. También la principal diferencia entre el cristianismo y las otras religiones la constituye el dogma de la Santísima Trinidad; pero también es el más inaccesible para el hombre, pues es el más misterioso. Pues bien, nada nos acerca tanto a la Santísima Trinidad que el culto de la Madre de Dios. Cuando meditamos los acontecimientos de la vida de la Virgen María, entramos de lleno en los misterios de la Santísima Trinidad. Es muy sofisticado y muy lejos de la realidad sostener que el hombre siempre es capaz de convivir directamente con Dios. Es mucho más real, práctico y psicoló-

Scanned with CamScanner

gicamente verdadero que el hombre se acerca más fácilmente a Dios por intermedio de la Santísima Virgen, pues Ella, siendo un ser humano como todos nosotros, es más cercana a nosotros, y por eso puede desempeñar el rol de intermediaria entre nosotros y Cristo, Hombre-Dios, su Hijo. Esto, instintivamente, lo siente el pueblo polaco, y de ahí su espontánea y llena de confianza devoción a la Santísima Virgen.

En tercer lugar, este culto mariano polaco es profundamente teológico, y así lo ha sido siempre, pues nunca se ha limitado a lo sentimental. En los últimos cincuenta años, este aspecto teológico se ha profundizado de una manera extraordinaria.

Terminada la segunda guerra mundial, providencialmente aparece en Polonia un apóstol "fanático" del culto mariano: el cardenal primado Stefan Wyszynski. Esta vez también se trata de un culto profundamente teológico. En realidad, desde el punto de vista de la teología mariana, él no aporta nada de nuevo, pues en la Iglesia esta devoción es conocida desde los tiempos de los Apóstoles, después expuesta con claridad por los Padres de la Iglesia, especialmente por San Agustín (Expositio cantici Magnificat) y ante todo por Santo Tomás de Aquino (de ahí que constituya una parte integral del tomismo) y, al final del siglo XVII, recordada, renovada y vulgarizada por San Luis María Grignion de Monfort (1673-1716), quien enseñó a hacerse voluntariamente esclavo de la Santísima Virgen. Pero es presentada por el cardenal primado Wyszynski con tan extraordinaria belleza y atracción seductiva, que de inmediato cundió en todos los ambientes, especialmente entre los obispos y los sacerdotes.

CONCLUSION

El actual florecimiento de la fe en Polonia se debe, ante todo, al carácter "tomista" de la religiosidad polaca. Esta religiosidad es "tomista", pues conscientemente y con fidelidad acata el orden de Cristo de respetar el principio Nova et Vetera, de apertura a los nuevos tiempos y de fidelidad a la Tradición, lo que es la posición tomista. Siendo la religiosidad polaca fiel al principio Nova et Vetera, es fiel a la Tradición, admitiendo las reformas postconciliares sólo dentro del proceso de cambio limitado a lo accidental y guardando intacto lo sustancial, el Depositum Fidei. Es una religiosidad "tomista" también por el hecho de que su fe está basada sobre la roca del realismo metafísico aristotélico-tomista y porque esta religiosidad es esencialmente mariana.

LA INSTRUMENTALIZACION POLITICA DE LA IGLESIA EN AMERICA LATINA

La Comisión Episcopal del Departamento de Acción Social del CELAM, reunida en Río de Janeiro durante los días 23, 24 y 25 de junio de 1972, teniendo una clara conciencia del momento crítico —y en cierto sentido decisivo— que está viviendo la Iglesia en América Latina, cree necesario puntualizar lo siguiente:

I. CAPITALISMO Y MARXISMO (1)

1. El Capitalismo y el Marxismo tratan de instrumentalizar a la Iglesia:

1.1. El Capitalismo:

a) Procura utilizar a la Iglesia oficial;

b) Bloquea la acción renovadora de la Iglesia, que se inspira en la fidelidad al Mensaje de Cristo y motiva la autenticidad del cristiano en la lucha por implantar la justicia en el mundo;

c) Pretende descubrir en el Evangelio y en los documentos del magisterio de la Iglesia la fundamentación arbitraria para mantener su situación de privilegio;

d) Quiere una Iglesia que no incomode las conciencias, ni promueva el auténtico cambio social.

1.2 El Marxismo:

a) Presenta a la Iglesia como soporte del capitalismo y de la situación de injusticia. Por la tanto busca su destrucción como institución:

(1) Sin la pretensión de disminuir el valor de las indicaciones que en este documento se contienen sobre los peligros de la infiltración marxista de la Iglesia, no podemos dejar de observar la aparente equivalencia que, implícitamente, se quiere establecer entre el marxismo y el capitalismo. Sobre esto debemos hacer notar, brevemente:

1o. El marxismo es una doctrina y una práctica que afecta directamente a todo el hombre, a sus relaciones con Dios y con la creación divina; en cambio, el capitalismo es sólo una práctica económica que, aunque fundado originariamente en la moral individualista del protestantismo, no se identifica necesariamente, en todas sus formas concretas, con el error de aquélla.

2o. El capitalismo, en consecuencia, no constituye una doctrina perfectamente definible, ni, por lo mismo, es condenable en principio, a menos que lo que se condene no sea la práctica económica, sino los principios teóricos del liberalismo y del subjetivismo protestante en que esa práctica suele fundarse.

3o. El marxismo, como práctica social, es intrínsecamente perverso, según lo ha enseñado expresamente la Iglesia. El capitalismo, en cambio, y por las razones señaladas, no ha sido nunca condenado de esta manera.

Scanned with CamScanner

EL MARXISMO PRESENTA A LA IGLESIA COMO SOPORTE DEL CAPITALISMO Y DE LA SITUACION DE INJUSTICIA. POR LO TANTO BUSCA SU DESTRUCCION COMO INSTITUCION... SIEMBRA DESCONFIANZA EN LOS CRISTIANOS... EL COMPROMISO CRISTIANO CON EL CAMBIO SOCIAL, SEGUN LOS MARXISTAS, DEBE LLEGAR A LA ACEPTACION DEL MARXISMO COMO UNICA VIA. SER CRISTIANO EQUIVALDRIA, ENTONCES, A SER REVOLUCIONARIO CON LA FILOSOFIA Y PRAXIS MARXISTAS...

b) Siembra desconfianza en los cristianos, frente a una Iglesia incapaz de lograr los cambios que pregona;

c) El compromiso cristiano con el cambio social, según ellos, debe llegar a la aceptación del marxismo como única vía. Ser cristiano equivaldría, entonces, a ser revolucionario con la filosofía y praxis marxista;

d) Se interesa por los cristianos como individuos para instrumentalizarlos.

II. Para fundamentar lo anterior, presentamos una síntesis de los planteamientos formulados por las comisiones de trabajo en el encuentro de "Cristianos por el Socialismo", realizado en Chile en el mes de abril de 1972.

2. Exigencias del marxismo:

2.1

a) Instrumentalización de la Fe; hay que descubrirla en la acción revolucionaria por implantar el socialismo. Allí se encontrará a Dios;

b) Instrumentalización de la Esperanza: luchar con mística en espera de la resurrección;

c) Instrumentalización de la Caridad: amar como Cristo, equivale a comprometerse con la revolución marxista hasta las últimas consecuencias.

2.2. Estas tres virtudes cristianas hay que vivirlas no individualmente, sino en comunidad, en la lucha liberadora y expresarlas en la Eucaristía.

2.3 Instrumentalización del Evangelio:

Este se resume en el amor, y sólo puede expresarse en la acción revolucionaria, porque la salvación que nos trajo Cristo empieza aquí, en la liberación política y económica.

2.4 Cambio de conciencia:

a) Hay que superar los condicionamientos éticos, fruto de una moral burguesa;

b) Hay que aceptar, como postulado máximo, la teoría y praxis marxista, y que la construcción de la sociedad socialista supone un cristiano sin religión.

2.5 Elaborar una "teología del mundo" que desacralice a la Iglesia y permita a los cristianos su plena inserción en las realidades temporales.

2.6 Destruir a la Iglesia "institucional" por ser burguesa:

a) Empezar la lucha de clases dentro de la Iglesia;

b) Instrumentalizar los documentos episcopales, introduciendo en ellos lenguaje político;

c) Procurar que el peso social de la religiosidad popular se vuelva contra la Iglesia "oficial", a la que descubre como opresora.

3. Colaboración de marxistas y cristianos en la alianza estratégica:

3,1. Objetivo:

La implantación del marxismo como única vía para el cambio social.

3.2 Medios:

La coordinación en la acción que desemboque en la superación del prejuicio filosófico, que exagera como fundamental la diferencia entre materialismo dialéctico y fe cristiana, porque aquel complementa la insuficiencia de ésta en orden a la acción revolucionaria.

3.3 Táctica:

a) Aprovechar las Comunidades Eclesiales de base, como organizaciones no jerárquicas y convertirlas en auténticas "vanguardias" que participando de movimientos revolucionarios, busquen nuevas formas de revolución dentro de la Iglesia;

b) Lograr como nueva expresión de la fe que los cristianos, dejadas las prácticas religiosas, se dediquen a la acción revolucionaria;

c) Avaluar las instituciones y movimientos de la Iglesia para:

— Anular las que bloquean la alianza estratégica.

— Instrumentalizar las que pueden ayudar a la revolución;

d) Aceptar que entre los cristianos se darán dos posturas:

— la de quienes, manteniendo la apertura a lo tras-

Scanned with CamScanner

cendente e insistiendo sobre los valores humanos, creen ingenuamente que pueden apropiarse los valores de la revolución, bautizándola como cristiana, diluyendo así lo específicamente cristiano. Ellos implícitamente aceptan su situación de inferioridad;

— la de quienes se incorporan a la lucha sin interesarse por lo específicamente cristiano, con el convencimiento de que esto aparecerá en la acción revolucionaria, porque hay —dicen— una sola historia salvífica iniciada por Dios.

III. Los planteamientos que, a título de ejemplo, enumeramos en los párrafos anteriores, nos están indicando claramente que en la actualidad no se pretende combatir directamente a la Iglesia sino que se la quiere instrumentalizar, partiendo de categorías cristianas —como "liberación", "salvación", "solidaridad", "amar hasta la muerte", etc.— a las que, vaciadas de su contenido evangélico, les infunden inspiración marxista.

La toma de conciencia de este problema de infiltración marxista dentro de la Iglesia, impone a la misma Iglesia en América Latina una actitud de claro discernimiento, a lo cual ayudará un análisis que se presenta en los diversos países del continente.

Por otro lado, estas actitudes del capitalismo y del marxismo deben dar a la Iglesia de América Latina un nuevo ímpetu que aparece cada día más urgente e impostergable y que arranca de la entraña misma del Evangelio.

IV. RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS:

4. La Comisión Episcopal del Departamento de Acción Social del CELAM, se permite formular las siguientes recomendaciones y sugerencias a las Comisiones de Acción Social de los diferentes Episcopados del continente.

4.1 Reflexión personal y colectiva para descubrir las posibles influencias burguesas en nuestra vida y actitud.

4.2 Analizar detenidamente en cada país la instrumentalización que los capitalistas y marxistas están planeando o logrando:

a) por medio de qué personas (sacerdotes, laicos, Instituciones, etcétera);

b) tácticas que emplean para destruir o debilitar la Iglesia Institucional;

c) deformaciones de la fe, filosófica y teológica;

Terminada la segunda guerra mundial aparece providencialmente en Polonia un apóstol del culto mariano: el cardenal primado Stefen Wyszynski, quien presenta a la Santísima Virgen con tan extraordinaria belleza y atracción que de inmediato acentuó su devoción en todos los ambientes, especialmente entre los obispos y los sacerdotes.

d) utilización de las Comunidades de Base, religiosidad popular y organizaciones eclesiales.

4.3. Procurar descubrir los conceptos y terminologías equívocos o ambiguos para precisar su sentido cristiano o marxista. Cualquier indecisión o ambigüedad en los términos o en la acción, resulta extremadamente peligrosa. Lo mismo que la "consagración" que hace el capitalismo de ciertos conceptos como cristianos.

4.4. Incrementar la búsqueda de una fundamentación de criterios y conciencias, especialmente de los grupos de base en los puntos señalados como aprovechables por los marxistas. Descubrir así mismo la arbitraria fundamentación del capitalismo en la fe y moral cristianas.

4.5. Promover grupos especializados de reflexión y asesoramiento que colaboran con los episcopados nacionales y los movimientos de Iglesia, procurando a través del Departamento de Acción Social del CELAM el intercambio de documentos y experiencias, como colaboración para el urgente compromiso cristiano.

Scanned with CamScanner

El Documento de Li-Wei-Han

El documento cuyo texto completo transcribimos fue publicado por primera vez en Pekín, el año 1959. Su autor es Li Wei Han, por lo que se le ha conocido como "Documento Li Wei Han". Lleva originalmente como título "La Iglesia Católica y Cuba. Programa de acción" y al pie de la portada se lee: "Ediciones en lenguas extranjeras. Pekín 1959". En la primera página dice: "Editado por la prensa de idiomas extranjeros de Pekín para el uso exclusivo de la Sección Latinoamericana del Departamento de Enlace del Partido Comunista Chino"; y, en español e inglés: "Impreso en la República Popular China". Está publicado originalmente en español: respetamos en todo la versión original, a pesar de las múltiples faltas de lenguaje.

OBJETIVO: DESTRUIR LA IGLESIA CATOLICA

La Iglesia Católica, con sede en Roma, es una organización reaccionaria que da origen a actividades contrarrevolucionarias en las democracias populares. Para que las democracias populares puedan continuar su progreso por el camino al socialismo y al comunismo, es necesario primero acabar con la influencia de esa Iglesia católica y sus actividades. La Iglesia católica no es ni estéril ni impotente. Al contrario, hay que reconocer su poder y tomar una serie de medidas para contrarrestarlo. Cuando la lucha política y las fuerzas de producción hayan alcanzado un alto nivel de producción, es que se le puede destruir. Este es el objetivo que luchamos para alcanzar. Hacer un asalto frontal y dar el golpe de frente mientras estemos mal equipados y no hemos educado las masas debidamente, vendría a darle a la Iglesia mayor dominio sobre las masas, ya que ellas se sentirán de parte de la Iglesia y apoyarían clandestinamente las actividades contrarrevolucionarias auspiciadas por ella. También hay que evitar que se conviertan en mártires los líderes de las actividades contrarrevolucionarias de la Iglesia. Línea de acción contra la Iglesia es la de instruir, educar, persuadir, convencer y poco a poco despertar y desarrollar plenamente la conciencia política de los católicos por medio de su participación en círculos de estudios y por la participación en actividades políticas.

REEMPLAZAR EL ELEMENTO RELIGIOSO POR EL MARXISTA

Por medio de los activistas debemos emprender la lucha dialéctica en el seno de la religión. Progresivamente reemplazaremos al elemento religioso con el elemento marxista. Gradualmente transformaremos la conciencia falsa en la conciencia verídica, de manera que los católicos eventualmente destruyan por su propia voluntad y cuenta las imágenes divinas que ellos mismos crearon. Esta es nuestra línea de acción en la lucha contra la Iglesia católica contrarrevolucionaria.

TACTICAS

A continuación presentamos un programa de tácticas que se empleó con éxito en la República Popular China para la liberación del pueblo chino de la influencia de la Iglesia católica imperialista de Roma.

Hay que conducir al seno del gobierno popular a la Iglesia y sus feligreses donde las masas influirán sobre ellos. No se puede permitir que la Iglesia conserve su carácter supranacional que lo pone por encima de la voluntad de las masas. Hay que establecer un buró del gobierno popular encargado de asuntos y organizaciones religiosas. El sometimiento de la Iglesia a los procesos del centralismo democrático prepara el camino para que por medio de las masas se puedan tomar medidas patrióticas que desvirtúen la Iglesia y derrumben su imagen. Dicho buró organizará asociaciones nacionales, y regionales y locales que aunarán los católicos en organismos patrióticos. Cada asociación declarará su acatamiento y observancia a las leyes de la nación.

Después que queden establecidas las asociaciones patrióticas y los católicos hayan profesado su acatamiento

Scanned with CamScanner

a las leyes de la nación, surgirán los reaccionarios y contrarrevolucionarios. Estos contrarrevolucionarios que hay que extirpar con firmeza, pero no con el empleo de la violencia. Las medidas tomadas en todos los casos deben estar de acuerdo con la ley. Por su naturaleza, las aspiraciones contrarrevolucionarias conducen a acciones contra el gobierno. Este principio nos indica las leyes que hay que aplicar contra los que protestan y que los ponen en la categoría de criminales antipatrióticos que protestan siguiendo las instrucciones de carácter imperialista enviadas desde la sede de la Iglesia católica en la Ciudad del Vaticano.

EXPLOTAR EL CONFLICTO PSICOLOGICO DE LAS MASAS, PRINCIPIO: DOS PASOS HACIA ADELANTE Y UNO HACIA ATRAS

Durante este período, las masas sentirán un conflicto psicológico, ya que de una parte sentirán lealtad a la Iglesia y su clérigo, y por otra parte, su patriotismo que los conduce a apoyar al gobierno popular. Conviene sondear este conflicto y estudiarlo detenidamente. Si se toma acción precipitada sin tomar en cuenta la agudeza de ese conflicto psicológico, se puede aislar al partido de esas masas. Si los lazos entre las masas y la Iglesia son muy estrechos, hay que seguir el principio de dos pasos hacia adelante y uno para atrás. Al dar el paso hacia atrás, el gobierno popular debe afirmar que está defendiendo la libertad religiosa y que es por voluntad de las masas que establece comités de reforma en las asociaciones para que las masas patrióticas puedan expresarse más directamente en la dirección de los asuntos de la Iglesia.

LABOR DE LOS ACTIVISTAS

Esté alerta. Los activistas del partido deben dirigir la labor de los comités de reforma. Estos deben aislar los reaccionarios que se encontrarán entre las masas. Para esta labor hay que seguir las consignas: es patriótico adherir al gobierno y acatar las leyes; la desobediencia es antipatriótica; las asociaciones han profesado su patriotismo; los elementos antipatrióticos deben ser aislados de las asociaciones y juzgados como criminales ante las masas patrióticas, es el deber de todo ciudadano castigar al criminal. Los activistas deben dirigir las masas contra los elementos criminales. Después que las masas condenan a los criminales y los aíslan de las asociaciones, los criminales deben ser castigados de acuerdo con las disposiciones de las leyes

La línea de acción marxista contra la Iglesia consiste en "instruir, educar, persuadir, convencer y poco a poco despertar y desarrollar plenamente la conciencia política de los católicos por medio de su participación en círculos de estudios y por la participación en actividades políticas... Progresivamente reemplazaremos el elemento religioso con el elemento marxista", se asienta en el documento Li-Wei—Han, que traza el plan marxista para destruir la Iglesia Católica.

Scanned with CamScanner

del gobierno popular. A la vez, las asociaciones deben profesar de nuevo su acatamiento a las leyes y procurar descubrir actividades contrarrevolucionarias dentro de su seno.

ESTIMULAR A FONDO LAS DESAVENENCIAS

Aunque los reaccionarios han sido descubiertos, el conflicto psicológico continúa en las masas. Es importante que las autoridades eclesiásticas y los líderes de la Iglesia les aseguren a las masas que la religión ha quedado más pura, ya que se ha librado de elementos criminales y antipatrióticos. Los activistas que son miembros de las asociaciones tienen las importantes tareas de persuadir a los líderes de la Iglesia a hacer estas declaraciones. Los activistas también deben asegurar a las masas que el gobierno y el partido están acatando la voluntad de las masas. Desde luego, durante este período, surgirán desavenencias. Si se actúa de una manera arbitraria, se perderá el impulso del movimiento de las masas. El gobierno popular debe estimular las discusiones a fondo de todas las desavenencias. Durante estas discusiones se debe cuidar de descubrir a los contrarrevolucionarios que antes habían pasado inadvertidos. Durante este período, al igual al anterior, hay que seguir las consignas: es patriótico acatar las leyes; la desobediencia es antipatriótica y criminal. Se debe procurar también informar a las masas de los resultados de las conversaciones entre el estado y la Iglesia. Y sobre el renacimiento patriótico de las masas religiosas que está reemplazando los sentimientos decadentes, imperialistas y antipatrióticos. Con la excepción de asuntos espirituales, todo indicio o expresión de vinculación con la Ciudad del Vaticano debe ser desprestigiado por ser motivado por intereses imperialistas y por apoyar actividades contrarrevolucionarias. La experiencia de nuestros países hermanos muestra que la Iglesia católica siempre ayudó a actividades contrarrevolucionarias. En vista de la extensión mundial de la Iglesia Católica, estas experiencias constituyen pruebas innegables de su carácter conspiratorio. Durante este período se puede esperar que desde la Ciudad del Vaticano se oigan protestas en contra de nuestra campaña. Estas protestas deben ser aprovechadas como nuevas pruebas del carácter conspirativo de la Iglesia dirigida desde la Ciudad del Vaticano.

DESARTICULAR LA IGLESIA DEL VATICANO

Esto nos trae al siguiente punto de ataque que es el enlace de la Iglesia con la Ciudad del Vaticano. Hay que prever que durante este ataque el clero reaccionará violentamente, ya que éste es su punto de apoyo y la fuente de su poderío. Debe recordarse que sus protestas por el ataque contra su lealtad al Vaticano son antipatrióticas y en oposición a las leyes y el gobierno. Igualmente, lo que el clero representa es antipatriótico. Los activistas tienen la tarea de convencer a las masas que el individuo puede tener su religión sin que la Ciudad del Vaticano dirija los asuntos de las Iglesias en todo el mundo. Los activistas también deben explicar el principio de la coexistencia del patriotismo y la religión. Así quedan aislados de las masas los que siguen los dictámenes del Vaticano. Y abre el camino para el establecimiento de una iglesia independiente.

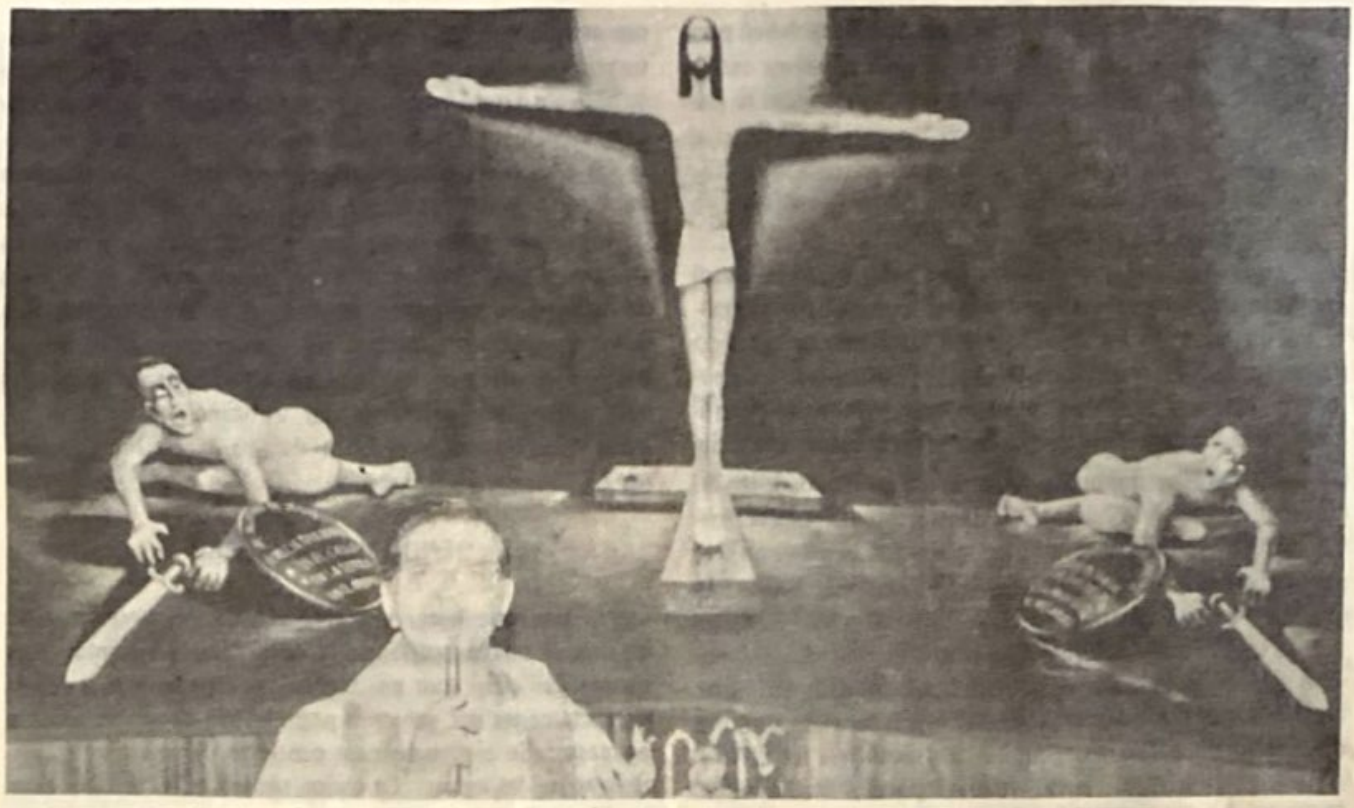
DENUNCIAR AL CLERO

Hay que hacer una campaña de preparación antes de que se pueda proclamar la Iglesia independiente. Las figuras del clero que no puedan ser persuadidas a acatar los dictámenes del gobierno popular son denunciadas ante las masas. Se aprovechan sus protestas para destruir su imperio sobre las masas. La mejor táctica es hacer una labor sencilla y sin que sea identificado su autor. Los activistas deben dar origen a las denuncias contra ellos. En la historia abundan las pruebas que pueden emplearse en la acción contra los que protestan la separación de la Iglesia y el Vaticano. Hay que tener preparados durante esta fase los argumentos necesarios para convencer a los intelectuales que el separarse del Vaticano es un paso hacia adelante y no para atrás. Las disposiciones legales que protegen a todas las religiones y las historias de los movimientos protestantes sirven a este fin. A la vez, los activistas tienen la tarea de conducir las asociaciones en un movimiento conjunto para solicitar que el gobierno popular autorice el establecimiento de una Iglesia dependiente para librar las asociaciones de toda tacha antipatriótica causada por algunos elementos que continúen sus lazos con el Vaticano. El gobierno popular dará la autorización y se organizará la Iglesia independiente. Debe tenerse presente que el rompimiento de la Iglesia católica y el Vaticano sólo tiene importancia para los teólogos. Las masas tienen poca afinidad y poca vinculación directa con el Vaticano en sus prácticas religiosas.

ULTIMA ETAPA: CONSAGRAR SACERDOTES MARXISTAS EN EL SENO DE LA IGLESIA

Hemos llegado a la última etapa. Después de la

Scanned with CamScanner



El establecimiento de iglesias independientes de Roma, que en América Latina se conoce como "Iglesia popular", es uno de los objetivos marxistas.

separación de la Iglesia y el Vaticano se pueden consagrar nuestros propios líderes de la Iglesia. Eso provocará la más vigorosa protesta del Vaticano y excomunión mayor. Hay que pensar que la lucha se está efectuando fuera de sus fronteras y no entre sus asociados. Las asociaciones funcionan y las masas son persuadidas y alentadas a practicar su religión en el seno de la nueva iglesia. Obrando con tacto y sutileza, no se destruye la liturgia y las masas notan pocas diferencias en la nueva iglesia. Las protestas del Vaticano contra las consagraciones afectan la jerarquía de la Iglesia y el gobierno del pueblo se responsabiliza de rechazar los cargos del Vaticano. Poco a poco se va aislando la retaguardia de oficiales del Vaticano. Una vez aislados, la acción contra ellos se hace cada vez más legal, porque sienten un gran apremio por protestar y por convertirse en mártires, y como consecuencia se comprometen en acciones antipatrióticas.

Aunque se haya triunfado en la lucha contra la Iglesia católica, debe emplearse la persuasión con la retaguardia del clero. Las masas comprenderán que por esa actitud, sinceramente se preocupa por la libertad de religión de todas las personas. A la vez, colocan a los que protestan en la categoría de los que actúan contra los sentimientos del pueblo y su gobierno.

FIN: DESTRUCCION DE LA IGLESIA

Cuando llegue el momento en que los puestos de responsabilidad en el clero sean de los nuestros y sometidos al gobierno popular, se procederá a erradicar paulatinamente los elementos de la liturgia incompatibles con el gobierno popular. Los primeros cambios serán de los sacramentos y de las oraciones. Luego se protegerá a las masas contra coacción y presión a asistir a la Iglesia, a practicar la religión o a organizar grupos colectivos representando cualquier secta religiosa. Cuando la práctica de la religión se convierta en responsabilidad individual, se sabe que lentamente la religión se olvida. Las nuevas generaciones reemplazarán a las pasadas y la religión será un episodio del pasado, digno de ser tratado en las historias del futuro.

Scanned with CamScanner

Echeverría y Castro Maniobran Para Producir una Crisis Incontrolable

La Meta es Implantar en México el Socialismo Esclavizante

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Se nos dice de muy buena fuente, y nosotros mismos ya lo hemos dicho alguna vez, que la espantosa carestía que se nos viene encima, y de la cual ya estamos resintiendo los efectos; carestía en los bienes y servicios y en los precios y tarifas, es enteramente calculada e intencional; que no es producto de la crisis sino causante de ella, y que se propone conducirnos al racionamiento, para los fines de la implantación del socialismo castrista. Y nuestro informante asegura que tras de esto se encuentran Fidel Castro y Luis Echeverría... y que el escandaloso e indignante robo al Museo de Antropología es una maniobra para distraer a la gente de lo que está pasando. Todo esto nos lo dice un amigo con muchas horas de vuelo, y con un gran sentido político, y él ve un agravamiento tal de la situación en el curso de este mes de enero, que la crisis estalle incontrolablemente. Incontrolablemente para nosotros, porque sus autores saben perfectamente lo que están haciendo y para ellos la situación está bajo control.

El despertar de la ciudadanía para defender la vida, la propiedad, y los derechos y libertades es de tal modo urgente y grave que, de no haber una vigorosa acción ciudadana en contra de lo que se nos viene encima, sencillamente estamos perdidos. De hecho, y desde los tiempos de Echeverría los ciudadanos hemos ido permitiendo que se nos quite el suelo que pisamos, y hemos ido transfiriendo nuestras libertades y derechos a ese monstruo insaciable que se llama Estado, y tanto peor si es el Estado Socialista. Debemos recuperar posiciones y defendernos con todas las armas que sea posible, y debemos eliminar a quienes quieren eliminarnos. Primero es el pueblo; primero somos nosotros, y luego aquellas autoridades que, según la ley, son elegidas por nosotros y nos representan. Pero lo nuestro es nuestro, y los servicios deben servirnos, y las autoridades están para obedecernos. Nosotros somos los mandantes, y ellos, los mandatarios, es decir LOS QUE OBEDECEN, como dijo muy bien una vez el "reaccionario" Díaz Ordaz. Si la crisis la han hecho ellos para aniquilarnos, debemos ir en contra de la crisis y acabar con ella, antes de que acabe con nosotros.

> LA CASTA DORADA, POR SUPUESTO, NO TENDRA PROBLEMAS, PORQUE LA REVOLUCION SE HIZO PARA ELLOS. SEGUIRAN EN PIE LAS MANSIONES DE LA FAMOSA COLINA, Y LOS YATES Y LOS GRANDES RANCHOS, Y LAS CUENTAS EN SUIZA. PERO USTED Y LOS SUYOS TENDRAN QUE HACER COLA DESDE LA MADRUGADA PARA QUE LES VENDAN MANTEQUILLA RANCIA, TORTILLAS DURAS O CARNE DESCOMPUESTA.

Se dice fácil, y quienes escribimos profesionalmente no tenemos otro camino que decir las cosas, ya que no podemos tomar acción de ninguna especie. Los escritores no somos guerrilleros, ni milicianos ni líderes sindicales. Pero, con todo y a pesar de todo, las ideas mueven al mundo y se comunican por medio del lenguaje hablado y escrito. Ante lo sombrío y lo malévolo de esta crisis, la gente nos dice: ¡Hay que hacer algo! Los que escribimos no podemos hacer otra cosa que escribir, y es la palabra impresa nuestra única arma; de modo que estamos haciendo algo, y si no fuera porque lo hacemos no se nos molestaría, amenazaría, o asesinaría inclusive por obra de quienes preferirían que permaneciésemos callados.

Es evidente que hay un Plan Maestro para que todo suba de precio, y es evidente también que, mediante la crisis y la desesperación emanada de ella se quiere llevar al pueblo a una situación en que clame por la intervención del Estado (o sea, del creador de la crisis). El Estado entonces, por supuesto, acudirá presuroso a las justas demandas populares, y con el apoyo de todas las fuerzas sindicales

Scanned with CamScanner

(sobre todo ahora que están radicalizadas) se pondrá en marcha el sistema de racionamiento mediante tarjetas, como en Cuba o Rusia. Y, naturalmente las tarjetas funcionarán o no; serán concedidas o no de acuerdo con las convicciones políticas de quien las solicite. Habrá un hambre planificada... y la única manera de no sucumbir a ella será por medio de la afiliación al partido (podrá seguirse llamando PRI, pero será en realidad un Partido Comunista teledirigido por Cuba o por Nicaragua). Y, por supuesto, todo rastro de libertad, de derechos y de garantías individuales habrá desaparecido.

El panorama es muy sombrío, y no tiene nada de imaginario. La gente dice que la vida se ha "encarecido", y lo que advierte es que para lograrlo a una escala total, la moneda ha sido envilecida por obra de una antieconomía de endeudamiento interno y externo, de gasto público disparatado, de paraestatales intencionalmente perdidosas, de sueldos inverosímiles altos para los líderes, diputados, protegidos y compadres del régimen, y de una confiscatoria e inmoral elevación de los impuestos cuyo objeto es reducir a la ciudadanía a la mendicidad, es decir a la condición de hacer cola interminable para la obtención, racionada, de la cosas más elementales.

La Casta Dorada, por supuesto, no tendrá problemas, porque la Revolución se hizo para ellos. Seguirán en pie las mansiones de la famosa Colina, y los yates y los grandes ranchos, y las cuentas en Suiza. Pero usted y los suyos tendrán que hacer cola desde la madrugada para que le vendan mantequilla rancia, tortillas duras o carne descompuesta. Se dirá que exageramos. Nuestro comentario es que quien exagera en política siempre se queda corto y que del socialismo siempre cabe esperar lo peor. Todo apunta en México al hecho de que se nos quiere llevar a todos estos extremos, y basta ver la agilidad con que se lanzó el decreto de expropiación de los predios (poco después de una prolongada visita de Echeverría a Los Pinos) para que se dé uno cuenta de la prisa que hay por instaurar medidas socialistas, y de cómo se aprovecha cualquier pretexto para ello. Se despojó a los "ricos" pero ¿tienen casa los damnificados? Vaya usted y pregunte a los miles que viven en los campamentos. ¡Qué quiere usted! El socialismo es así. Si los comandantes de la localidad siguen confiscando inmuebles, al amparo de la Ley Cardenista de Expropiación, entonces todos tendremos que dormir en la calle, pero, a fin de tener derecho a ese "servicio" habrá que estar provistos de una tarjeta de racionamiento.

Y mientras, como decíamos, la Colina del Perro

La espantosa carestía no es producto de la crisis sino causante de ella, y es provocada por quienes pretenden conducirnos al racionamiento e implantar el socialismo castrista. Y detrás de ello se encuentran Fidel Castro y Luis Echeverría.

Scanned with CamScanner

A la crisis económica, que ya resulta insoportable para millones de mexicanos, se agrega la represión desatada por el régimen contra los ciudadanos que se atreven a protestar en defensa de sus derechos como en San Luis Potosí.

seguirá intacta con su serie de residencias... de "interés social".

Como si no fuera bastante con todo lo que hemos dicho, ahora se viene encima el superimpuesto para la compraventa de bienes raíces, y Marx ordena que esa tasa sea del 50 por ciento, para que así la propiedad raíz privada se vaya diluyendo en favor del Estado en cada operación de compraventa. Ya por ahí, un comandante que andaba en el Departamento del Distrito tras el trono del "regente" había propuesto una ley por obra de la cual todo propietario sería libre de vender su inmueble a la ciudad, es decir no a cualquiera que pudiera ser un comprador, sino a la ciudad, es decir el Departamento del Distrito, el que pagaría a valor catastral, a diez años de plazo, y en bonos de la Reforma Urbana. Esa supuesta "ley" no prosperó, pero todo ese tipo de agresiones está latente, y no estamos seguros de que hubiera una Suprema Corte con ánimo de ampararnos. ¿Qué cree usted, doctor Burgoa?

La carestía, el envilecimiento de la moneda, el incremento impositivo, la permanente amenaza de la expropiación y la insolencia laboral nos aseguran que la implantación del socialismo está próxima.

Para el logro de esto, que ya viene siendo contemplado desde tiempos de Cárdenas y Lombardo, se ha tratado en primer lugar de acobardarnos; de hacernos sentir que una postura de oposición es peligrosa. Sin embargo, los verdaderos opositores –a quienes quisiera echar del país el comandante Aguirre– aquí estamos, y vamos a seguir estando, salvo que se desate una verdadera batida en contra nuestra: no es imposible, y serían los obreros y los estudiantes "disidentes" el brazo armado de la "justicia social" y del "cambio de las estructuras". Pero incluso los comandantes pueden equivocarse, y así como sus camaradas de Nicaragua están a punto del colapso, así los de aquí pueden quedar presos en sus propias redes. El pueblo puede acobardarse, pero también puede enfurecerse, porque el hambre que se viene encima, y que ha sido provocada para orillar a la gente a lamer migajas en la calle, es mala consejera, y contra todo lo que puedan creer los materialistas de la aceleración social, puede dar a la gente una fuerza espiritual a la que sería muy difícil resistir (pero esté la gente muy atenta, no sea que la izquierda castrista llene el vacío de poder que provocaría la ira del pueblo).

El hecho es que este enero viene sencillamente siniestro, y la gente debe prepararse y tomar providencias. Si se nos llama alarmistas, ello nos tiene completamente sin cuidado.

Scanned with CamScanner

¡Chile, Sí; Cuba, No!

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

"Estados Unidos debía decirle a Pinochet que ya es tiempo de cambiar".

La advertencia es del profesor de política de la Universidad de Princenton, y por ende sucesor de Woodrow Wilson, quien abandonó la cátedra cuando fue elegido Presidente de Estados Unidos.

(W.W. fue, también, un ideólogo de la izquierda liberal americana, autor de la tesis de los "Catorce puntos para la paz universal", impuestos al fin de la Primera Guerra del Mundo, en Versalles).

La historia contemporánea de Chile podría dividirse en dos etapas distintas: la presidencia de Salvador Allende separaría los tiempos anteriores, que de una manera simplista podrían reconocerse como "anteriores al comunismo y posteriores al comunismo".

Bastaría recordar que Fidel Castro fue el visitante más "ilustre" que viajó hasta Santiago para entrevistarse con el Primer Magistrado marxista y regalarle un arma con la cual pudo suicidarse cuando se vio perdido.

El profesor Sigmund, miembro de la Asociación de Consejeros de Asuntos de Latinoamérica y del Grupo de Asesores de la Fundación Roosevelt para el estudio de la política estadounidense en la porción sur de nuestro continente, está considerado por sus colegas universitarios y por la intelectualidad yanki como un auténtico experto en la materia.

Apoyado en su crédito académico, ahora formula lo que los "liberales" estiman como sentencia inapelable: "Pinochet debe irse".

¿Y por qué ese encono con el militar chileno, y no contra Fidel Castro, o contra los sandinistas sin Sandino de Nicaragua, o contra los marxistas disfrazados de demócratas que abundan en la nómina de los primeros magistrados recién electos en varias repúblicas del sur de nuestro continente?

Como corresponsal viajero de "La Prensa" de Buenos Aires, tuve oportunidad de comparar los apacibles tiempos de Alessandri y las tumultuosas etapas vividas durante la etapa allendista.

Alessandri era, tal vez, un poco misántropo. Gustaba de la vida solitaria. Muy de mañana llegaba al Palacio de La Moneda acompañado de un gran perro de raza, sin escoltas ni secretarios.

Los "liberales" norteamericano abogan por el retorno de Chile a la "democracia" y critican la permanencia de Pinochet en el poder, pero guardan silencio de la opresión que impera en Cuba y de los 26 años que tiene Castro usurpando el poder en la Isla.

Una anécdota: cuando solicité, a través de Martín Leguizamón, una entrevista periodística, la respuesta fue destemplada. Dijo así: "No me agradan los periodistas chilenos y los extranjeros mucho menos".

Conté lo sucedido al colega Agustín Edwards, director del "Mercurio" de Santiago... y

Scanned with CamScanner

La prensa procomunista de Norteamérica está presta para publicitar las protestas o manifestaciones de pequeños grupos contra el gobierno chileno, pero calla, vegonzantemente, las violaciones sistemáticas de los derechos humanos que se producen en los países sometidos por el comunismo.

a la mañana siguiente, cuando terminaba de vestirme en la habitación del hotel santiaguero, recibí la llamada del subdirector René Silva Espejo, quien me invitó a desayunarme, y al término del desayuno, inesperadamente para mí, dijo: "Bueno, ahora vamos a ver al presidente Alessandri". Pocos minutos más tarde, Alessandri me recibía en su despacho. Junto a él, su inseparable perro. Antes de empezar la conversación me dijo: "Tengo el gusto de recibirlo, como amigo de mi amigo Edwards, pero no como perodista. Vamos a conversar como amigos, pero le ruego no tome notas... luego escriba lo que tenga a bien".

Por cierto que ahora Sigmund recuerda que en sus inicios Pinochet impuso el orden público y regularizó la economía de la república, siguiendo el asesoramiento del economista norteamericano Milton Friedman.

No agrega, que tardó en restablecer las libertades públicas y que un plebiscito convocado al efecto, le amplió el mandato hasta dentro de algunos años.

Sería fácil convenir que en la vida pública de Chile se ha producido el cansancio natural de los pueblos, con los gobernantes que ejercen el poder durante mucho tiempo. Un sondeo confirmaría este deseo de cambio. Podría añadirse que la república tiene dificultades económicas, más o menos similares a las de sus vecinos. El resto de lo que con frecuencia leemos en despachos cablegráficos, las manifestaciones callejeras, las protestas en el resto de las Américas, los manifiestos de agrupaciones inexistentes, los reportajes malintencionados y las invitaciones a denunciar el "caso de Chile" como el peor en las Américas son pruebas de la participación de la publicidad al servicio de Moscú.

Pero, a fin de cuentas, hasta podríamos unir nuestra voz de periodistas libres a las de los interesados en la caída de Pinochet, si ellos unieran a su reclamo contra el militar chileno la imprescindible protesta contra el dictador cubano, que lleva más tiempo en el poder. Eso de "¡Chile, sí!; ¡Cuba, no!" —señalando que debe actuarse contra Chile y olvidar el caso de Cuba— no es legal. Pinochet no interviene en los asuntos de sus vecinos. Castro, sí... y todos los días, con sus vecinos y en países distantes, y siempre al servicio de la Unión Soviética. Que se entere el profesor Sigmund, si es que no lo sabe...

Scanned with CamScanner

El pueblo afgano no ha sido doblegado. Prosigue su lucha contra el invasor comunista.

Alrededor de 20 mil niños afganos fueron enviados a la URSS y otros miles más a Cuba y a países del Este europeo para ser sometidos a un proceso de "reeducación".

Brutalidad y Sanguinarismo del Ejército Soviético

El Infanticidio Afgano

Por José CHAVEZ CHAVEZ

Cuando a fines del pasado mes de diciembre se cumplía el sexto aniversario de la intervención soviética en Afganistán, la URSS fue acusada de cometer en esa martirizada nación un terrible infanticidio masivo e inhumanos traslados forzosos de miles de niños afganos.

Tilmer Zuelch denunció en Alemania, a nombre de organismos defensores de los derechos humanos, que alrededor de 20 mil niños afganos fueron enviados por la fuerza a la URSS y otros miles más a Cuba y a países del Este europeo para ser sometidos a un proceso de reeducación.

Ese "proceso de reeducación" denunciado por Zuelch consiste, según el prestigiado periodista e investigador John Barron, "en un adiestramiento intensivo en espionaje, asesinato y sabotaje".

Barron, autor de libros y artículos muy documentados sobre las actividades soviéticas en el mundo, dice que ese "plan de reeducación" elucubrado por el Kremlin está diseñado en tan dia-

Scanned with CamScanner

bólica forma que "transforma niños de escasos 8 ó 9 años en terribles máquinas soviéticas programadas para matar". En Afganistán empezó a aplicarse a partir de 1981 cuando cerca de mil niños fueron transportados en aviones militares desde Kabul a la República soviética de Uzbekistan. "Iban allí desde niños de pecho hasta muchachos de 15 años", asegura Barron en un artículo publicado por el "Readers Digest".

Según las denuncias de los citados Zuelch y Barron, mediante un estricto entrenamiento los soviéticos convierten en poco tiempo a esos niños en expertos en el manejo y colocación de explosivos. El adoctrinamiento que reciben les convierte en fanáticos dispuestos a espiar, delatar y traicionar a sus compatriotas afganos, incluidos sus amigos, hermanos y padres.

Esta fanatización de los niños la logran los especialistas soviéticos mediante una engañosa manipulación de las convicciones religiosas de ese pueblo profundamente musulmán. Desde el principio del cautiverio de "reeducación" de los niños van moldeando su pensamiento y conducta imbuyéndoles que los marxistas son tan buenos musulmanes como los afganos y que ellos los enseñarán a ser mejores musulmanes. (Algo semejante a lo que realiza el marxismo en América con los niños y jóvenes católicos a través de la "teología de la liberación" y las llamadas "comunidades de base").

Quienes han estudiado el asunto comentan que al cumplirse seis años de la invasión soviética a Afganistán, la URSS ha reafirmado su voluntad de mantener su presencia militar en ese país donde sostiene un contingente militar de 115 mil hombres.

Aunque Moscú reconoció en 1985 haber sufrido mayor número de bajas que en los anteriores –aproximadamente unas 10 mil–, el conflicto parece todavía soportable militar y logísticamente para el ejército soviético de ocupación. Los anticomunistas afganos continúan combatiendo heroicamente, a pesar de su inferioridad militar, a las tropas soviéticas que bombardean indiscriminadamente ciudades, llegando al extremo de lanzar desde el aire bombas disimuladas como regalos o bolígrafos para que los niños al accionarlos los hagan estallar; igualmente han intensificado los ataques a escasa altura por medio de helicópteros que con frecuencia arrasan pueblos en zonas controladas por la patriótica resistencia afgana.

Analistas militares calculan que después de seis años, con bajas estimadas en 30 mil soldados y más de 800 aviones derribados, los soviéticos parecen estar estancados militarmente.

Los rusos han aumentado el número de sus soldados a casi 150 mil, para contrarrestar las fuerzas de la resistencia que han obtenido triunfos que indican que no habrá una pronta solución a esta criminal guerra emprendida por los soviéticos contra la nación afgana.

Como se recordará, la intervención soviética armada fue acometida en 1979 para salvar a un tambaleante y repudiado gobierno comunista afgano y conservar la influencia de Moscú, solo que las fuerzas invasoras se vieron enfrentadas por una insurgencia islámica nacional que en el transcurso de estos seis años ha obligado al Kremlin ha despachar más y más soldados a Afganistán.

La guerrilla anticomunista afgana ha persistido en su fiera resistencia a las tropas soviéticas impidiendo su total dominio y causando miles de bajas a las fuerzas agresoras, las que han sido diezmadas no solo por el heroismo de los afganos patriotas sino además por las continuas deserciones de soldados afganos que se han pasado a las filas de la resistencia.

La prensa informó a fines de diciembre que más de 600 soldados habían desertado y se habían pasado a las guerrillas islámicas que operan

SEGUN LAS DENUNCIAS DE ZUELCH Y BARRON, MEDIANTE UN ESTRICTO ENTRENAMIENTO LOS SOVIETICOS CONVIERTEN EN POCO TIEMPO A ESOS NIÑOS EN EXPERTOS EN EL MANEJO Y COLOCACION DE EXPLOSIVOS. EL ADOCTRINAMIENTO QUE RECIBEN LES CONVIERTE EN FANATICOS DISPUESTOS A ESPIAR, DELATAR Y TRAICIONAR A SUS COMPATRIOTAS, INCLUIDOS SUS AMIGOS, HERMANOS Y PADRES.

Scanned with CamScanner

A pesar de su superioridad tecnológica los soviéticos no han podido vencer la resistencia popular afgana. Sin embargo, esta guerra está destruyendo sistemáticamente la estructura tradicional de la sociedad afgana.

al sur de Afganistán, desde donde comenzaron a atacar a sus antiguas unidades.

En la provincia sureña de Chazni, a principios de diciembre, los milicianos se unieron a los guerrilleros y sitiaron a una brigada del ejército gubernamental.

También informaron sobre la ejecución de 20 soldados soviéticos a comienzos del mes pasado en la ciudad suroccidental de Knadahar por negarse a obedecer órdenes. Muchos soldados soviéticos se niegan a pelear junto a las tropas afganas por miedo a que éstas se pasen a las guerrillas, dijeron las fuentes.

Las noticias revelan la tragedia que vive el pueblo afgano:

"Knadahar, la segunda ciudad del país, continúa siendo teatro de encarnizadas batallas.

"Actualmente padece Afganistán aguda escasez de alimento y forraje para ganado, como consecuencia de la destrucción de cosechas perpetrada por los soviéticos en ciertas regiones.

"Más de un millón de muertos afganos ha provocado la agresión brutal de los soviéticos.

"Más de 200 mil soldados rusos, con el apoyo de miles de carros de combate, tanques, aviones, helicópteros y gases mortíferos, no han cesado de atacar y bombardear ciudades y aldeas, bajo la consigna militar de 'tierra arrasada'.

"A pesar de su superioridad tecnológica, los soviéticos no han podido vencer la resistencia popular afgana. Sin embargo, esta guerra está destruyendo sistemáticamente la estructura tradicional de la sociedad afgana.

"En los últimos seis años, un millón 100 mil inocentes afganos han sido muertos y otros 4 millones 500 mil se han visto forzados a emigrar al extranjero.

"Cuatro millones de afganos escaparon a Irán y a Pakistán, y cientos de miles están sin recursos en su país, hambrientos y enfermos.

"Entre los seis millones de refugiados afganos de los que cuatro millones se encuentran en el extranjero, y dos millones son refugiados en su propio país, hay más de dos millones de niños menores de 14 años víctimas inocentes de esa inhumana invasión que ha sido condenada por todo el mundo civilizado".

Pero a pesar de todo, el pueblo afgano no ha sido doblegado. Está de pie, luchando contra el invasor comunista.

Scanned with CamScanner

Purga en el Régimen Castrista

"Ajuste de Cuentas" en La Habana

Por Pablo BASSIM

La destitución del Comandante Ramiro Valdés –como Ministro del Interior y el Hombre No. 3 en la jerarquía del poder político en Cuba, el 3 de diciembre– constituye una de las fases finales del "ajuste de cuentas" ordenado por el Presidente y Secretario General del Partido Comunista, el también Comandante Fidel Castro, a partir del 1 de febrero último.

Fuentes locales dijeron en La Habana que Valdés –uno de los dirigentes históricos del Movimiento "26 de Julio" cuya revolución derrocó al régimen de Fulgencio Batista el 1 de enero de 1959 –continuaría dentro de la estructura "monolítica" del primer país socialista de América (como reza la propaganda oficial), en calidad de "peso pesado".

El Consejo de Estado –del cual es Vicepresidente Carlos Rafael Rodríguez, a quien se define como "el hombre de Moscú"– es el epicentro actual del enfrentamiento de dos tendencias, una capitaneada por éste y la otra por los hermanos Castro (Fidel aclaró hace poco que su Ministro de las Fuerzas Armadas, Raúl, también general del Ejército Rojo de la Unión Soviética, "será mi sucesor").

Ese mismo Consejo –a pedido del Buró Político del Partido– decidió "liberar" al titular de la cartera del Interior de su cargo y designar como su reemplazo al General de División José Abrantes Fernández, veterano de las guerras en Etiopía y Angola.

Públicamente el desplazado ex Ministro continuará en el Buró y "adicionalmente" se le asignaron "tareas" en el área de la industria electrónica (?) de cuyo conocimiento carece según su último currículum vitae.

Valdés, calificado de "línea dura" o "stalinista" siguió en la "purga política" al recién destituído Ministro de Transporte, Guillermo Frías.

Las fuentes indicaron que habrá otros relevos "de importancia" antes de la apertura del Tercer Congreso del PCC, programada para mediados de febrero de 1986.

* La remoción del Número 3 de la jerarquía del "realpolitik" en Cuba –Ramiro Valdés, como Ministro del Interior– ilustra los compases de una tenebrosa lucha por el poder entre los hermanos Castro y los llamados "cadres ortodoxos", aparentemente encabezados por el Vicepresidente Carlos Rafael Rodríguez, a quien se cataloga como "el hombre del Kremlin".
* La destitución de Antonio Pérez Herrero –de su cargo de Secretario Ideológico del Partido Comunista– inició "el pase de facturas".
* Fidel Castro ha sido blanco de varios atentados contra su vida dentro de esa pugna por el mando.

Abrantes Fernández –Viceministro primero del Comité Central– forma parte del sector castrense del Partido que aspira a la imposición de la élite castrense, identificada –hasta ahora– con la hegemonía de los Castro.

Valdés había logrado convertirse en el arquitecto del moderno, eficiente e imponente aparato de seguridad interna de la Isla (la DGI o G-2). Este poderío preocupó notablemente a Fidel Castro, quien ha sido objeto de varios atentados contra su vida, el último habido un día antes de la muerte del Presidente de la Unión Soviética, Konstantin Chernenko. Esto impidió su asistencia a los funerales del viejo dirigente y su reemplazo por Mikhail Gorbachev.

Valdés también se enfrascó en una disputa "ideológica" y personal con el Ministro de Justicia, Juan Esca-

Scanned with CamScanner

lona.

La destitución del Ministro del Interior fue adoptada por el Politburó de 14 miembros, al cual seguirá perteneciendo, además de ocupar una de las seis Vicepresidencias de la nación.

EL APARATO IDEOLOGICO

El "aparato ideológico" del Partido Comunista cubano fue reorganizado por medio de una serie de remociones y ascensos de dirigentes y "cambios de estructuras" decididas en un Pleno Extraordinario del Comité Central, conforme a filtraciones informativas conocidas el 1 de febrero pasado.

Lo trascendental de la reorganización –ordenada por el Buró Político– conllevó modificaciones tanto de forma como de fondo en las estructuras partidistas rectoras de lo ideológico, cultural y educacional.

Las "oficinas" del PCC –claves en el control de los medios masivos, la divulgación política y la formación ideológica de cuadros y militantes– fueron autorizadas, mediante encargo directo, a dirigentes que, según se estima, tienen la "total confianza" del Primer Secretario, Fidel Castro.

De esta manera, fueron asignados a Jorge Pisauel y José Machado Ventura las funciones que desempeñaba Antonio Pérez Herrero, separado de sus cargos de miembro suplente del Politburó y del Secretariado del CC, aunque retenido como miembro del mismo.

El anuncio oficial interno atribuyó a Pérez Herrero "deficiencias y repetidos errores" que, pese a haberle sido indicados, "no logró superar", empero, destacó su "experiencia, largos años de servicio y méritos revolucionarios". Por cierto, casi la misma tónica gramatical empleada con Valdés.

El 1 de abril pasado, el mismo Consejo de Estado anunciaba un "reajuste interno", que afectaba a varios Ministerios e Institutos de similar rango.

Una nota oficial –divulgada por los medios informativos estatales– daba cuenta de los últimos cambios efectuados en las más altas esferas gubernamentales.

Cesanteados resultaron el Ministro-Presidente del Comité Estatal de Finanzas, Francisco García Vals, y el titular de la Industria Ligera, Manuel Villares Rodríguez.

Para ocupar la cartera de Finanzas se designó a Rodrigo García León, quien era Vicepresidente del Comité Estatal de Abastecimiento Técnico. El cargo de Ministro de la Industria Ligera fue dado a Roberto Ogando Zas, quien presidía la Asamblea del Poder Popular en la Provincia oriental de Las Tunas.

Fidel Castro, preocupado por el creciente poder de Ramiro Valdés, ordenó su inmediata sustitución, pero no por ello ha cesado en el interior del sistema la oposición a los hermanos Castro.

OTRAS "PURGAS"

También cesó en el desempeño de sus funciones, el presidente de la Academia de Ciencias, Wilfredo Torres, reemplazado por Rosa Ileana Simeón, hasta ese momento directora del Centro Nacional de Sanidad Animal y Vegetal.

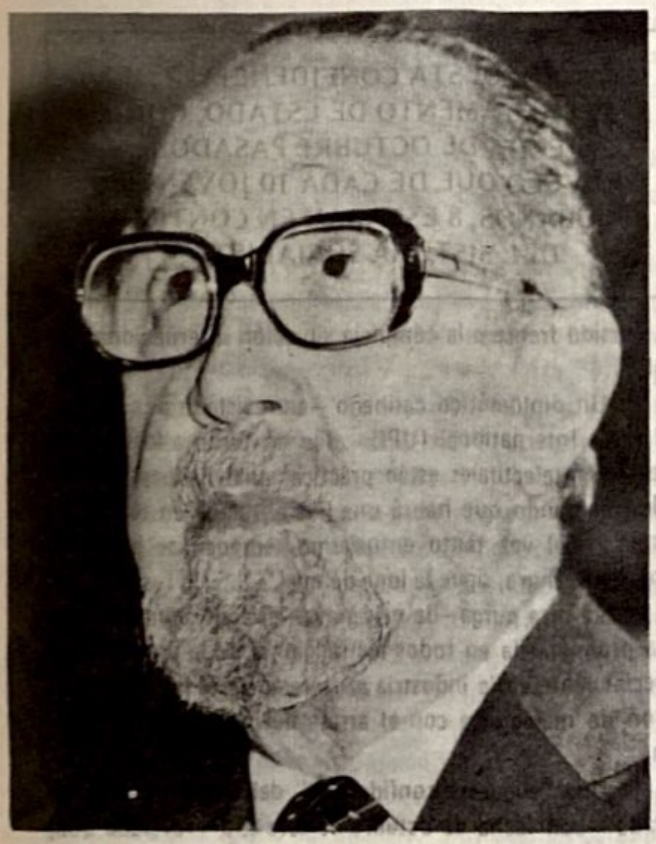
Las "purgas" también se extendieron al Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación, en el que han sido relevados su presidente, Carlos Galván Vila y el vicepresidente, Miguel Llaneras, sustituídos por Conrado Martínez Copona y el atleta "recordman" mundial, Alberto Juantorena Danger, cuyo retiro oficial de las pistas había sido decretado a fines de marzo.

Este "reajuste" era realmente la secuela de la destitución, un mes antes, de Antonio Pérez Herrero, cuya Secretaría ideológica era encargada principalmente de señalar las directrices a los medios de difusión.

Observadores locales y extranjeros coincidían que esa "renovación de cargos" era la continuación de un pro-

Scanned with CamScanner

Fidel Castro anunció el año pasado que su hermano Raúl, foto, ministro de las Fuerzas Armadas, sería su sucesor.



El vicepresidente Carlos Rafael Rodríguez —a quien se define como "el hombre de Moscú"— capitanea a la facción que disputa el poder a los Castro.

ceso de 'ajuste de cuentas" en las altas esferas dirigentes, atribuido, en principio a indisciplinas, cuando el país exigía el cumplimiento forzado de una serie de medidas para lograr el máximo ahorro, austeridad y eficiencia económica.

Sin embargo, los analistas diplomáticos y políticos concordaban que dicho "ajuste" competía más a la naturaleza de las pugnas internas por el control político del Partido Comunista y del gobierno en sí.

Circunstancialmente, en una entrevista exclusiva con el matutino mexicano "Excélsior", el 1 de abril Fidel Castro subrayaba que "(Mikhail) Gorbachev es sereno, seguro, inteligente, activo, con experiencia y prestigio, es comunicativo y fraternal, preciso, directo y muy bien informado...'

¿CUAL LIBERALIZACION?

A fines de marzo pasado, los expertos en cuestiones cubanas —dentro y fuera de la Isla— seguían hablando a "sotto voce" y especulando intensamente sobre el significado de los cambios, 30 días después de la reorganización de la cima del Partido Comunista que, en el presente, se continúa con la destitución de Ramiro Valdés.

Para el 27 de ese mes había por lo menos "euforia" entre la casta intelectual del sistema en La Habana. El despido "fulminante" de Antonio Pérez Herrero y su reemplazo por José Ramón Balaguer, otrora primer secretario en la Provincia minera de Oriente, era la estampida de lo que ahora se define como "purga de buena escogencia".

Fuentes diplomáticas apuntaron en esa ocasión que Pérez Herrero se había ganado la antipatía personal general por su comportamiento abusivo y, presuntamente, tenía problemas con el alcohol.

Pero, a juicio de algunos diplomáticos, los cambios de ese entonces, al igual que los de corte reciente, parecen tener razones "más profundas" aparte de la personalidad de cada uno de los desplazados.

"Esto puede ser, en cierta forma, contradictorio", explicó un diplomático a un corresponsal de agencia noticiosa internacional, "pero están tratando de restablecer la disciplina dentro del Partido y, a la vez, hacerlo más flexible. La disciplina del Partido bajo Pérez Herrero se había convertido en algo ridículo. Nadie la tomaba en serio ya...".

A entender de otros diplomáticos, "se dan cuenta que el Partido tiene que hacerse más flexible y pragmático, modernizarse con los tiempos, pero también quieren obe-

Scanned with CamScanner

diencia estricta, ahora que será más fácil obedecer la doctrina del Partido...".

El anuncio oficial –que llevó a la desincorporación del Secretario ideológico– llevaba consigo, quizás sin querer, el ingrediente del malestar de esos días y de las últimas semanas: una alusión a las razones de fondo, al indicar que los miembros del Politburó habían explicado al pleno del Comité Central "las medidas iniciales adoptadas para el perfeccionamiento del trabajo del Partido en la esfera ideológica y cultural...".

Se subrayó el intento para fortalecer la disciplina de la colectividad a través de la elevación de la Escuela Superior del Partido, encargada de la enseñanza de la ideología del Partido, que imparte la enseñanza de la ideología marxista-leninista, a un departamento del Comité Central.

¿FALLAS DOCTRINARIAS?

Otro cambio en la cima fue la remoción de Orlando Fundora –quien había trabajado en un banco en la época de Fulgencio Batista– como jefe del Departamento de Orientación Revolucionaria, que tiene como tarea básica inculcar el fervor revolucionario en la mente del pueblo cubano.

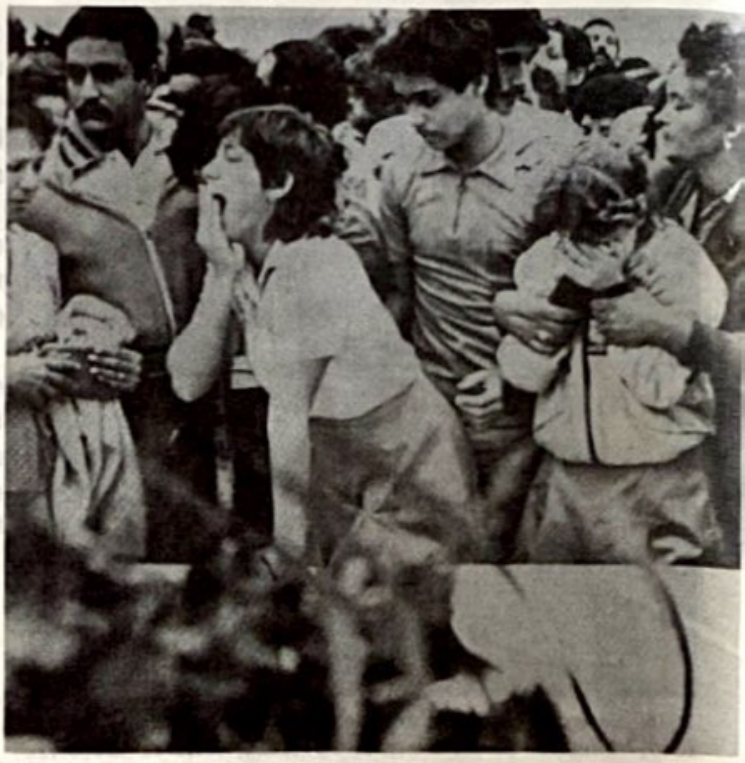
Se hizo la recomendación que Fundora pasara a la posición –eminentemente ceremonial– de Secretario de la Oficina en La Habana del llamado Movimiento por la Paz y la Soberanía de los Pueblos.

Como jefe de Orientación Revolucionaria fue sustituído por Carlos Aldana Escalante.

A su vez, el Director de Publicidad del PCC, Pedro Margolles, había sido nombrado Director General de la agencia oficial de noticias Prensa Latina, tres meses antes de los primeros cambios a partir del 1 de febrero.

De conformidad con el análisis de los consejeros políticos de embajadas europeas en Cuba, los cambios, incluyendo la destitución de su otrora "mano derecha", Ramiro Valdés (señalado de haber estado "incriminado" directamente en el último atentado contra su superior inmediato), fortalecieron un poco más la posición de Fidel Castro, de 58 años de edad, como el "indiscutible" líder del país y sin afectar la posición de su hermano menor, Raúl como el Número 2.

Castro fue elogiado en el anuncio del Buró Político del 1 de abril y del 3 de diciembre último, por su "infatigable y creadora actividad en la formulación, el desarrollo y la práctica de las posiciones de principio de nuestro Partido frente a la compleja situación internacional actual...".



UNA "ENCUESTA CONFIDENCIAL" DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO, CON FECHA DE OCTUBRE PASADO, REVELO QUE DE CADA 10 JOVENES CUBANOS, 8 ESTABAN EN CONTRA DEL SISTEMA SOCIALISTA.

Un diplomático caribeño –entrevistado por la United Press International (UPI)– dijo en torno a los hechos que "los intelectuales están prácticamente bailando en las calles, pensando que habrá una liberalización en todos los frentes... Tal vez tanto entusiasmo tampoco se justifica, pero, hasta ahora, sigue la luna de miel...".

La otra purga –la más grave– está en camino con la baja pronunciada en todos los renglones de la producción, especialmente en la industria azucarera, cuyas siembras acabaron de malograrse con el arrase del más reciente huracán.

Una "encuesta confidencial" del Departamento de Estado –con fecha de octubre de este año– revelaba que, de cada 10 jóvenes cubanos, 8 estaban en contra del sistema socialista.

Scanned with CamScanner

Represión y Racionamiento Mientras a los Turistas les Muestran el Rostro Amable de la Isla

Informe Sobre la Cuba de hoy

Por Gustavo DE ANDA

Hemos conversado con algunos cubanos exiliados en los Estados Unidos, de visita en México, y recibido de ellos la siguiente información, filtrada a través de la red de contactos clandestinos que tienen con la Isla:

Todos los cubanos habitantes de la Isla viven con cartillas de racionamiento de alimentos, ropa, diversiones y artículos para el hogar. No hay libertad para comprar medicinas, ni para curarse con médicos particulares. Toda la atención médica la proporciona el Estado, por turnos. Te puedes morir antes de que te llegue tu turno, sin que lo puedas evitar...

Solamente los miembros del Partido Comunista y los rusos que mandan en la Isla, viven y comen a su antojo; pero sobre ellos también hay vigilancia, y existe una policía de alto nivel que les lleva cuenta de todo lo que hacen, lo que consumen y lo que hablan. Hasta sobre Fidel hay vigilancia, de parte de los rusos, que necesitan tenerlo seguro.

Los llamados tribunales populares son instrumentos del Partido Comunista. Se integran exclusivamente por miembros del Partido, y jamás deciden nada por cuenta propia, sólo cumplen consignas y hacen la farsa de los juicios. Esa es la "justicia". La vigilancia visible son las milicias llamadas también "populares", que se componen de los jóvenes, pues aquí toda la juventud está militarizada. Desde los primeros años de la escuela se enseña a los niños a manejar armas y a cumplir misiones de vigilancia. Toda la Isla es un campo militar, pero en el que mandan oficiales extranjeros, rusos, checoslovacos y de otras nacionalidades. A los cubanos preparados militarmente se les envía a cumplir misiones a otros países. No quieren los rusos oficialidad militar cubana aquí.

Si vas a la iglesia, hay quien tome nota de que fuiste y eso cuenta en tus antecedentes políticos. Aquí reinan el ateísmo y la Iglesia del Silencio. Hay algunos curas partidarios de la "Teología de la Liberación", que se encargan de hablar de Camilo Torres en los sermones, y frecuentemente mencionan a Sergio Méndez Arceo, de México. Esos son los arquetipos del catolicismo progresista. Los servicios religiosos han desaparecido totalmente. No hay confesiones ni comuniones, ni bautizos, ni matrimonios, ni auxilios para morir... Nada de eso existe ya en Cuba. Es total la supresión de las festividades de la Navidad y el Año Nuevo, así como la conmemoración de la Semana Santa. Aquí se conmemora a Marx, a Lenin, a la Comuna de París. Hay una nueva religión de Estado, y su Biblia es el Manifiesto Comunista.

La delación está organizada en todos los niveles de vida, en la fábrica, en las oficinas, en las diversiones, en la

Solamente los miembros del Partido Comunista y los rusos que mandan en la Isla viven y comen a su antojo, pero sobre ellos también hay vigilancia y existe una policía de alto nivel que les lleva cuenta de todo lo que hacen, lo que consumen y lo que hablan.

Scanned with CamScanner

Los servicios religiosos han desaparecido totalmente en Cuba. No hay confesiones ni comuniones, ni bautizos, ni matrimonios, ni auxilios para morir... Nada de eso existe ya. Sin embargo, hay sacerdotes y obispos, como los norteamericanos que el pasado año visitaron a Fidel Castro, que consideran como "modelo" a la Revolución Cubana y digno de elogios el régimen que ha acabado con las libertades en la Isla.

milicia, en la familia. En todas partes hay delatores.

Aquí no hay más prensa que la gubernamental, más partido que el Partido Comunista, y más radio y televisión que las del Estado.

El único propietario que existe en Cuba es el Estado, y como al Estado lo controlan los rusos, resulta que ellos son los dueños de Cuba. El Estado es el único productor, el único vendedor, el único proveedor, el único exportador e importador y el único que manda. Aquí no existen las elecciones: todo está decidido por el gobierno, o sea por los rusos. Fidel no es más que un títere de los rusos, que son los que ocupan las mejores casas y disponen de todo lo que quieren en la Isla.

Para los cubanos sólo existen los trabajos "voluntarios". Antes la zafra duraba 100 días, ahora dura todo el año. A los campos azucareros mandan a oficinistas, a profesionistas, a ancianos, a jóvenes, a mujeres, a estudiantes, y hacen la simulación de que van por su gusto, presentando a unos cuantos comunistas que aparecen como "la vanguardia del trabajo"...

A los turistas y a los visitantes políticos los llevan de la mano para que vean solamente lo que el gobierno quiere enseñarles. Los pasean por algunos centros nocturnos montados especialmente para dar la impresión de que Cuba sigue siendo "muy alegre", cuando aquí se vive en la peor de las tristezas.

Sin embargo, lo más importante es el adoctrinamiento marxista, guerrillero y terrorista, que se maneja en grande escala. De aquí se surte de militantes a las guerrillas de El Salvador, Guatemala, Colombia (M–19), Perú (Sendero Luminoso). Aquí existe el más grande centro de espionaje de que se tenga memoria en América. De aquí parten espías para todos los países del continente y se concentran las informaciones de todas partes. Nicaragua es el motivo de mayor atención. A La Habana llegan productos, cargamentos y gente de la URSS, de México, de España y de otras partes, que se transportan hacia Nicaragua. Este es un país en guerra, con el Ejército más numeroso de toda la América Latina y el mejor armado.

Hasta aquí la información sobre Cuba. Nuestra opinión es la de que mientras no se haga caer a la dictadura cubana de los rusos y Fidel Castro, en nuestra América no podrá haber paz ni progreso. El problema de Nicaragua no es, en última instancia, más que la presencia de Cuba comunista en tierras continentales. Si somos demócratas y tenemos verdadera conciencia de los Derechos Humanos, debemos pensar seriamente en rescatar a Cuba de las garras del bolchevismo.

Scanned with CamScanner

El Dominio del Estado Sobre la Vivienda

Por Gustavo DE ANDA

Los líderes sindicales, que se consideran propietarios de los sindicatos que manejan y de los trabajadores que los integran, quisieran, siguiendo el ejemplo de su jefe, Fidel Velázquez, seguir siendo líderes hasta la muerte. ¿Si Fidel sólo saldrá de la CTM rumbo al panteón por qué ellos no?

Estos líderes dicen querer "la protección de los trabajadores de la cuna a la tumba", pero lo que en realidad quieren es el dominio sobre los trabajadores de la cuna a la tumba... Son líderes que creen que el Estado lo es todo, pero siempre y cuando ellos formen parte del Estado. Frente al pavoroso problema de la vivienda, ellos quisieran ser los constructores y los administradores de las casas para obreros. Ya Jesús Yurén, siendo líder de la CTM del Distrito Federal, promovió la construcción de varios miles de viviendas, de las cuales, ¡qué casualidad! parientes muy cercanos suyos fueron los contratistas...

En la Unión Soviética después de la expropiación de todas las edificaciones urbana, nadie volvió a construir nada, y a la vuelta de los años el Estado ha demostrado la más completa incapacidad para resolver el problema habitacional. En la URSS se vive por metros cuadrados, como en los cementerios... Allá los seres humanos están controlados desde la cuna hasta la tumba. Y eso es lo que quieren, aquí en México, los líderes sindicales y los burócratas que se consideran propietarios de la administración pública del país.

En la propaganda electoral de los partidos y grupos políticos de izquierda y en las declaraciones de los líderes, encontramos con frecuencia lo siguiente: "por la nacionalización de la industria alimenticia"... "por la nacionalización de la industria farmaceútica"... "por la congelación de rentas"... Además, piden que la CONASUPO abra cada día más tiendas, poniendo fin a la libertad de comercio. Ellos quieren la dictadura sin detenerse a pensar de qué signo.

> EN LA UNION SOVIETICA DESPUES DE LA EXPROPIACION DE TODAS LAS EDIFICACIONES URBANAS, NADIE VOLVIO A CONSTRUIR NADA, Y A LA VUELTA DE LOS AÑOS EL ESTADO HA DEMOSTRADO LA MAS COMPLETA INCAPACIDAD PARA RESOLVER EL PROBLEMA HABITACIONAL.

En estos momentos, en México, quieren el dominio del Estado sobre la vivienda y sobre la educación.

MERCADO LIBRE DE LA VIVIENDA

La vivienda es igual que un vestido, la alimentación y demás servicios necesarios para la vida: una industria, que proporciona habitación. Esta industria debe tender, en el mundo de la libre competencia, a bajar costos y aumentar calidad o eficiencia. Para que esto pueda ser así debe haber un mercado libre de la vivienda.

En nuestro país ese mercado quedó sometido a los dictados de la burocracia gubernamental desde hace ya cerca de cuarenta años en que se congelaron las rentas. Desde entonces, por razo-

Scanned with CamScanner

Ahora vemos claro que la expropiación de más de 5 mil predios urbanos, en fecha reciente, se nos está presentando como la culminación de un proceso de estatización de la industria de la vivienda, pacientemente sostenido por la burocracia gobernante durante más de 40 años.

nes inconfesables, se ha mantenido vigente esa Ley de Congelación de Rentas, no obstante que las personas a quienes pretendió favorecer ya fallecieron en su gran mayoría, y las que quedan se encuentran en muy distintas situaciones a las que supuso esa Ley. De esa manera desapareció el libre mercado de la vivienda y se abrió paso la crisis habitacional que tan duramente está castigando hoy al país.

Con el sismo de septiembre pasado, principalmente en el Distrito Federal, el problema habitacional adquirió muy graves proporciones; al tradicional déficit de viviendas de alquiler ha venido a sumarse el enorme número de familias que se quedaron en la calle. Así las cosas, la única solución, a corto, mediano y largo plazo, es la reapertura del mercado libre de la vivienda de alquiler. Pero el Estado pretende, como en otros muchos casos, absorber totalmente el problema. Esto, lo decimos claro y desde ahora, no va a resolver nada y este problema se va a agravar hasta adquirir proporciones trágicas.

El gobierno jamás podrá contar con los elementos suficientes para poder suplir a la iniciativa privada, principalmente en los capítulos de la producción que los líderes irresponsables pretenden "nacionalizar", como son la vivienda, el vestido, las medicinas y la alimentación.

La iniciativa privada no se compone únicamente de un reducido grupo de ricos, somos todos los ciudadanos independientes, que podemos aportar, si hay libertad para hacerlo, nuestros recursos económicos, nuestra inteligencia y nuestro empuje como creadores... La iniciativa privada es el espíritu creador del pueblo, al que deben quitársele todas las amarras para que se manifieste...

Ahora vemos claro que la expropiación de más de 5 mil predios urbanos, en estos momentos, se nos está presentando como la culminación de un proceso de estatización de la industria de la vivienda, pacientemente sostenido por la burocracia gobernante durante más de cuatro décadas. ¿Hasta dónde quieren llevarlo? Como en la Unión Soviética y Cuba: hasta obligarnos a vivir donde los burócratas quieran y en espacios semejantes a los sepulcros... ¿Qué esperamos para detener este tenebroso proceso de estatización?...

Scanned with CamScanner

Los Hechos Deben ser Investigados

¿Complicidad de Funcionarios Guatemaltecos con el Sandinismo?

Por Dr. Fco. URCUYO MALIAÑO
(Ex presidente de Nicaragua)

En días pasados asumió la Presidencia de Guatemala el demócrata cristiano de la izquierda moderada, Vinicio Cerezo, después de once años de regímenes militares.

El pueblo guatemalteco acudió a las urnas electorales para darle un triunfo aceptable en comicios libres y soberanos.

Sus primeras declaraciones al ser nominado ponen de manifiesto sus deseos de "establecer un gobierno verdaderamente democrático" expresando que el "Ejército va a aceptar la decisión de su pueblo"; más adelante hizo notar "los errores gravísimos que cometieron algunos gobiernos en las relaciones internacionales", prometiendo corregir esos errores.

No es mi intención analizar el futuro programa de gobierno del nuevo Presidente de la hermana República centroamericana, por la que tengo especial respeto y admiración; allí desempeñé el cargo de Embajador de mi país durante varios años y me abrió sus brazos en forma transitoria después que los sandino-comunistas usurparon el poder en Nicaragua; serán los guatemaltecos los llamados a juzgar las acciones del gobierno civil de Don Vinicio, a quien le deseo muchos éxitos en sus delicadas funciones administrativas y que logre combatir en forma efectiva al comunismo terrorista que desde hace largos años azota su país; sin embargo, hay algo en el ambiente internacional de Guatemala que ha quedado en el misterio y que es digno de ser investigado por el nuevo gobernante de la fecunda tierra del Quetzal.

A raíz de los acontecimientos que culminaron con el establecimiento de un régimen marxista-leninista en Nicaragua, régimen corrupto y genocida que ha destruido todas las instituciones democráticas, varios nicaragüenses perseguidos buscaron refugio en la Embajada de Guatemala, amparados en el derecho de asilo y las leyes internacionales que consideran territorio inviolable el sitio donde flota la bandera de cada Nación. Muchos asilados tuvieron la suerte de conseguir salvoconductos para salir del infierno comunista,

En fecha reciente asumió la Presidencia de Guatemala el demócrata cristiano de la izquierda moderada, Vinicio Cerezo.

Al reconocer el nuevo presidente guatemalteco, Vinicio Cerezo, los "errores gravísimos que cometieron algunos gobiernos (anteriores) en las relaciones internacionales", asume la obligación de informar sobre el paradero de los ciudadanos nicaragüenses que se acogieron al derecho de asilo en la Embajada de Guatemala en Managua, y cuya suerte es incierta.

otros murieron dentro de la Embajada abatidos por la enfermedad; un médico de origen cubano, el Dr. Baldomero González, fue entregado a las autoridades marxistas-leninistas, siendo enviado más tarde a Cuba donde, según informes obtenidos, fue ejecutado por los esbirros del castrismo; tres quedaron en suspenso, esperando que los títeres de Moscú ordenaran su salida: Chester Escobar, ciudadano norteamericano, veterano de la Guerra de Corea, el coronel José Silva Reyes y el coronel Humberto Lagos; hasta el momento nada se sabe de ellos, ¿dónde están? ¿dónde se encuentran? ¿qué misterio se oculta tras los muros de la Embajada de Guatemala en Nicaragua? nadie contesta, nadie responde, el silencio acusa y la responsabilidad histórica cae bajo las sombras de un posible acto criminal.

El tiempo va pasando, las distinguidas familias Escobar, Silva Reyes y Lagos han perdido las esperanzas, éstas se esfuman en un mar de lágrimas ante la tragedia de sus seres queridos; si fueron ajusticiados por los genocidas del régimen sandino-comunista, que digan en qué parte del suelo nicaragüense reposan sus restos mortales; si están en prisión o torturados, que la Comisión Internacional de los Derechos Humanos, muletilla irónica de Jimmy Carter en un mundo de incomprensión y terrorismo, investigue los hechos; si cayeron en la trampa de la Misión Diplomática preparada por los Borges y los Ortegas, que se haga justicia y se responsabilice a los cobardes, de lo contrario seguirán cayendo como cañas secas al viento los perseguidos por los traidores que han usurpado el poder en Nicaragua y que buscando refugio bajo el alero de ciertas Embajadas, éstas por temor, debilidad, o por congraciarse con los delincuentes que desgobiernan mi país, poco les importa la vida de los que añoran la libertad, expuestos a las intrigas y a los dictados de una diplomacia en decadencia.

La respuesta a esta interrogación la tiene en estos momentos el nuevo Presidente Constitucional de Guatemala, Don Vinicio Cerezo, al "reconocer los errores gravísimos que cometieron algunos gobiernos en las relaciones internacionales" lo que hace sospechar la complicidad de ciertos funcionarios diplomáticos de su país con el régimen sandino-comunista de mi patria.

Scanned with CamScanner

El periodista Besancon se pregunta: ¿es que todas estas visitas (como la de Gorbachev y su esposa Raisa) pueden hacernos olvidar las armas nucleares soviéticas que nos amenazan, los designios proclamados de esclavizarnos y la guerra química contra los occidentales que es un hecho?

(Viene de la Página 2)

Pero lo mejor que he leído ha sido el artículo de Alain Besancon, redactor diplomático de "L'Express" (Oct. 18/85). El titula su trabajo "En attendant son retour" o "Se espera que se repita , porque la política soviética es la de insistir con Francia para que se separe de la Alianza Atlántica y se incline a la Unión Soviética. Una sola visita no lo conseguirá y ya la diplomacia soviética ha indicado que la visita se repetirá.

Pero el periodista Besancon se pregunta: ¿Es que todas estas visitas pueden hacernos olvidar las armas nucleares soviéticas que nos amenazan, los designios proclamados de esclavizarnos y la guerra química contra los occidentales, que es un hecho? Y concluye Besancon diciendo: Todo lo que acabamos de ver con sonrisas, abrazos, estrechones de manos y bellas palabras, no puede hacernos olvidar que la Unión Soviética quiere la dominación universal y trabaja para eso.

El estudio y el mensaje del periodista francés debieran traducirse al inglés para que fuese lectura obligada de políticos, diplomáticos, periodistas, estudiantes y trabajadores de los Estados Unidos. Porque no hay que hacerse ilusiones: Mikhail Gorbachev es la reencarnación y la nueva etapa de un designio de conquista universal de la Unión Soviética... Y dice Besancon que durante tres días los franceses estuvieron tratando como amigos a quienes realmente son sus enemigos.

TODO LO QUE ACABAMOS DE VER CON SONRISAS, ABRAZOS, ESTRECHONES DE MANOS Y BELLAS PALABRAS, NO PUEDE HACERNOS OLVIDAR QUE LA UNION SOVIETICA QUIERE LA DOMINACION MUNDIAL Y TRABAJA PARA ESO... NO HAY QUE HACERSE ILUSIONES; MIKHAIL GORBACHEV ES LA REENCARNACION Y LA NUEVA ETAPA DE UN DESIGNIO DE CONQUISTA UNIVERSAL DE LA UNION SOVIETICA...

Scanned with CamScanner

Confirma el Sínodo los Males de la "Teología de la Liberación"

$ 100.00

Réplica

NUMERO 192 ENERO DE 1986

Scanned with CamScanner

$ 100.00

Réplica

NUMERO 193 FEBRERO DE 1986

Trasnacionales al Servicio de la URSS

Scanned with CamScanner

Los Católicos Mexicanos Exigen a las Autoridades

Prohiban la Exhibición de la Blasfema Película "Yo te Saludo María"

Respeto a la Virgen María

Por Gustavo DE ANDA

La anunciada presentación en México de la película del productor Goddard, que lleva por título "YO TE SALUDO, MARIA", constituye una burla a las creencias y sentimientos religiosos del pueblo mexicano, centrados en la Virgen María. Puede decirse que el mexicano es un pueblo que diariamente se encomienda a la Virgen de Guadalupe, del Carmen, de Zapopan, de San Juan de los Lagos, de Los Remedios, de la Salud... ¿Cómo, en consecencia, tolerar que un productor nos presente, a su capricho, una película en la que se lastiman, se ofenden, se hieren esos sentimientos que son los que moralmente sostienen a nuestro país?

El cardenal Corripio Ahumana ha dicho en recientes declaraciones, que la exhibición de esa película en México, en un país eminentemente católico, que ama entrañablemente a la Virgen de Guadalupe, su patrona, bandera de nuestra Independencia, puede tener resultados desastrosos.

No se pueden predecir las consecuencias de este ataque a sentimientos tan hondos y firmes de los mexicanos, pero sí podemos adelantar que dividiría al país y provocaría actos de violencia. Dice textualmente el cardenal Corripio Ahumada:

"Toda la sociedad mexicana se vería afectada por la exhibición de esa película, porque argumentos como los de 'Yo te Saludo, María' son destructores de los valores morales, incitan al desenfreno que poco a poco mina a la sociedad y degrada al ser humano"... Estos ataques van contra nuestra propia dignidad como seres humanos, haciendo burla de aquello que para nosotros es lo más sagrado.

Dice el cardenal que Goddard pretende escudarse en la libertad de expresión; pero debe aclararse que la libertad de expresión, como todas las libertades, tiene como límite el respeto a los derechos, las libertades y las creen-

"TODA LA SOCIEDAD MEXICANA SE VERIA AFECTADA POR LA EXHIBICION DE ESA PELICULA, PORQUE ARGUMENTOS COMO LOS DE 'YO TE SALUDO, MARIA' SON DESTRUCTORES DE LOS VALORES MORALES, INCITAN AL DESENFRENO QUE POCO A POCO MINA LA SOCIEDAD Y DEGRADA AL SER HUMANO".

(Pasa a la Pág. 39)

El cardenal Corripio Ahumada señaló que la exhibición de esa película en México, en un país eminentemente católico, que ama entrañablemente a la Virgen de Guadalupe, puede tener resultados desastrosos.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crimenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus complices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 193
FEBRERO DE1986

Los Católicos Mexicanos Exigen:
RESPETO A LA VIRGEN MARIA. 2
Trasnacionales al Servicio de la URSS 4
Más Grave que el Desplome del Precio del Petróleo
EL ESTATISMO CONDUCE A MEXICO
A LA MISERIA 9
Asume la Defensa de los Regímenes
que Hundieron a México
CINISMO Y FRIVOLIDAD DE ROSA LUZ. 15
Insultante Visita de Kennedy a Chile. 18
A la Violencia se Responde con Violencia
La Internacional Terrorista 21
Desarme Mundial Para el año 2000
Tramposa Propuesta de Gorbachev
Aprobación de la Enmienda Gramm-Rudman
Un Paso a la "Nueva Detente" 27
"Carter, te Odiamos. Vete a Casa"
Repudian los Salvadoreños
la Visita de James Carter. 30
Uruguay Entre dos Fuegos 32
La Defensa Estratégica 34
Alianza Guerrillera Contra Colombia. 36
In Memoriam
Cardenal José Slipyj. 37

Suplemento
ROCK'N ROLL
La Violencia de las Conciencias
por el "Mensaje Subliminal" (Primera Parte)

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Complicidad Descarada con el Comunismo Soviético

Trasnacionales al Servicio de la URSS

Por Jorge VAZQUEZ

Los marxistas se declaran enemigos de la propiedad privada, del empresario libre, del mercado libre, etc. Por eso cuando llegan al poder suprimen todas las libertades y conculcan los derechos de los ciudadanos.

El Estado marxista monopoliza todo. Es, propiamente, un Supra capitalismo de Estado.

Al triunfar el marxismo en un país considerado capitalista desaparece la libertad de miles de agricultores, profesionistas, obreros, empresarios y se establece la "dictadura del proletariado" que encubre el dominio de una minoría sobre el resto de la población.

En tales circunstancias resulta evidente que el mayor enemigo del capitalismo es el comunismo.

Pero, inexplicablemente para algunos, muchos capitalistas contribuyen al establecimiento y consolidación de regímenes comunistas.

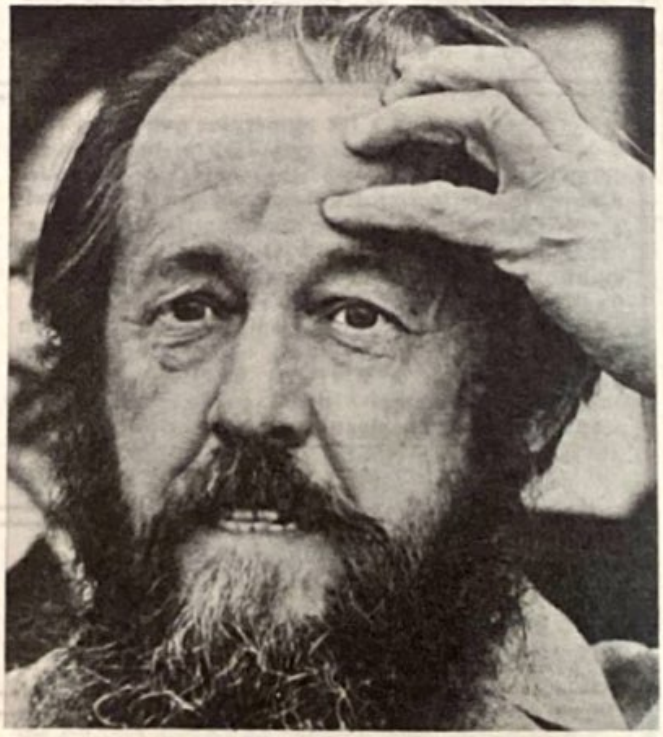
Tal actitud, que puede ser considerada suicida, obedece al hecho de que los intereses de tales capitalistas son, en el fondo, los mismos que alientan la acción de las minorías marxistas.

Dichos capitalistas procomunistas son denominados supra-capitalistas —para diferenciarlos de quienes no están comprometidos con la conspiración comunista— cuya meta es lograr el monopolio total de la economía en las naciones libres, al tiempo que favorecen la expansión comunista en el mundo.

El prestigiado escritor ruso Alexander Solzhenitsyn denuncia esa alianza espurea entre supra capitalistas occidentales y marxistas en "Alerta a Occidente":

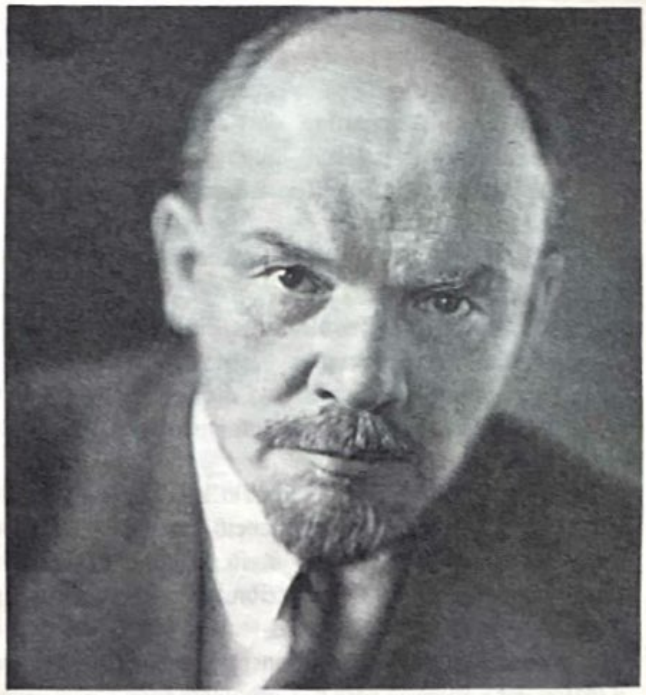
"A primera vista es una unión extraña, asombrosa, inaudita, pero cuando se piensa un poco todo queda aclarado y se comprende mejor. Me refiero a la alianza de nuestros jefes comunistas con vuestros capitalistas.

"Esta alianza no es reciente. Armand Hammer, que es muy famoso, puso la primera piedra y dio los primeros pasos en vida de Lenin, al principio de la revolución... Desde entonces, durante estos cincuenta años (la denuncia fue en 1967 N.R.), observamos un apoyo permanente e ininterrumpido por parte de los hombres de negocio de Occidente a los jefes comunistas soviéticos, socorriéndolos en su economía inepta y absurda, una economía que jamás hubiera podido ella sola superar sus propias dificultades y a la que le procuran sin cesar materiales y tecnolo-



El prestigiado escritor ruso Alexander Solzhenitsyn denunció la alianza espurea entre supra capitalistas occidentales y los dirigentes marxistas en "Alerta a Occidente".

Scanned with CamScanner



La alianza entre los supra capitalistas y los dirigentes soviéticos no es reciente. Armand Hammer, foto izquierda, que es muy famoso, puso la primera piedra y dio los primeros pasos en vida de Lenin, al principio de la revolución...

gía.

"Las construcciones más importantes del Primer Plan Quinquenal se levantaron gracias esencialmente a la ayuda tecnológica norteamericana, a los materiales suministrados por los Estados Unidos. El propio Stalin reconocía que dos terceras partes de lo que precisaba la economía de la URSS procedía de Occidente. Y si la URSS tiene hoy unas fuerzas armadas y una policía poderosísima para aplastar nuestro movimiento de liberación, debemos agradecérselo también a vuestros capitalistas occidentales".

La denuncia de Solzhenitsyn de 1967 ha sido, por desgracia, ignorada por la mayoría de los dirigentes occidentales.

Esa 'ceguera" o "ingenuidad" de los dirigentes occidentales ha sido aprovechada por la URSS y sus satélites para mantener sobre las poblaciones que dominan un control férreo.

Claro que muchos de esos dirigentes occidentales, por así convenir a sus intereses, aportan gustosos su ayuda a la causa comunista.

En 1947 el magnate Nelson Rockefeller fundó la International Economy Corporation y su amigo Cyrus Eaton montó la Tower International Inc., ambas para dar ayuda económica a la URSS.

Esto formaba parte de un plan trazado por grupos supracapitalistas occidentales para fortalecer a la URSS y acelerar la caída de nuevas naciones en la órbita comunista...

Un renglón importante de la ayuda a la URSS lo constituyó el otorgamiento de créditos. El Chase Manhattan Bank, de David Rockefeller, concedió créditos a la URSS y abrió una sucursal en Moscú. Los créditos se multiplicaron, concedidos por el Banco de América, de San Francisco; el First National City Bank, de Nueva York; el Continental Illinois, de Chicago, y más tarde la National Westminster Bank, de Londres, y el Banque Nationale de Paris.

Mientras a la URSS se le daban créditos con el 6 por ciento de interés al ciudadano norteamericano se le cobraba el 10 por ciento.

Pero los créditos no bastaron. La URSS orientaba sus esfuerzos hacia la industria de guerra y su déficit de alimentos crecía... En tal condición el gobierno norteamericano (durante la administración Kennedy) aprobó un proyecto para financiar la venta de víveres a la URSS. A fin de cuentas ellos, los magnates que subvencionaban a la URSS, no perdían nada: la subvención salía de los bolsillos

Scanned with CamScanner

del contribuyente norteamericano.

La lista de las empresas norteamericanas que acudieron en auxilio de la URSS es larga:

La Butler Corporation, de Kansas City, se apresuró a construirle silos a la URSS.

La Rohem and Haas, de Filadelfia, le vendió grandes cantidades de herbicidas.

La Unión Carbide y la Dow Chemical le dieron créditos en fertilizantes.

La Occidental Petroleum le fió maquinaria para producir armoníaco fertilizante.

Ernest Boullion, presidente de la Boing, construyó en la URSS una fábrica de motores para aviones comerciales.

Cyrus Eaton, multimillonario de Cleveland, presidente de la Yale and Town, financió una fábrica de neumáticos en la URSS. Luego abrió en Suiza una oficina para vender parte de la producción soviética en Occidente, a precio de dumping.

Levi Strauss, de San Francisco, le envió tecnología y materiales a Hungría para que produjera ropa.

La General Motors envió maquinaria a Polonia para construir camiones, miles de los cuales se venden luego en Estados Unidos.

Michael Blumenthal, de la fábrica de armamentos Bendix, concertó la instalación de una planta para producir bujías en la URSS...

A fin de mantener esa colaboración y proporcionar a la URSS lo necesario se creó el Consejo Económico-Comercial Soviético-Americano en el que han figurado Alden Clausen, actual director del Banco Mundial; Armand Hammer, de la Occidental Petroleum; Howard L. Clark, de la American Express; Richard Gerstenberg, de la General Motors; Irving Shapiro, de la Du Pont; Willian Rockwell, de la industria de armamentos Rockwell International; David Rockefeller...

También de Inglaterra, Francia, Italia, Holanda y Bélgica se envía ayuda a la URSS.

"Hace largo tiempo que tenemos la costumbre de trabajar juntos", expresó David Rockefeller en 1964 al salir de una entrevista con Krushchev.

Efectivamente, hace largo tiempo que vienen trabajando juntos los supracapitalistas occidentales y los dirigentes de la URSS con miras a lograr el establecimiento mundial del comunismo.

Esto tal vez suene a exagerado o fantasioso para muchos de nuestros lectores pero esa es la realidad. El supracapitalismo y el comunismo son aliados. Y dicha alian-

El propio Stalin reconoció que dos terceras partes de lo que precisaba la economía de la URSS procedía de Occidente.

En 1947 el magnate Nelson Rockefeller, a la izquierda, fundó la Internacional Economy Corporation y su amigo Cyrus Eaton montó la Tower International Inc., ambas para dar ayuda económica a la URSS.

Scanned with CamScanner

za arrastra a muchos capitalistas que, ávidos de obtener ganancias y sin estar comprometidos con la revolución mundial comunista, le hacen el juego a la URSS.

Conviene aclarar que tales ayudas no son del todo gratuitas. Las empresas extranjeras que participan en planes industriales soviéticos reciben parte de la producción para venderla en Occidente. Esto se presenta como un "buen negocio" para los empresarios occidentales, ya que el salario en la URSS es muy bajo y no hay peligro de huelgas que entorpezcan el proceso productivo... pero de ninguna manera favorece a los pueblos occidentales.

Toda la ayuda que da el supracapitalismo a la URSS sale de los pueblos no comunistas, por la vía de la inflación.

El envío de millones de toneladas de comestibles americanos a la URSS provoca escasez y encarecimiento para el consumidor occidental. Argentina se empobreció a partir de cuando vende la mayoría de sus cosechas a Rusia.

Las mercancías que el supracapitalismo recibe de la URSS (como abono de la deuda), son vendidas en los mercados occidentales, y ésto resta empleos en Occidente.

Aumenta el interés de los créditos y esto hace subir los costos para las empresas occidentales.

Zbiegniew Brzezinski, ex asesor de seguridad de Carter y miembro de la Comisión Trilateral, llegó a decir que la colaboración con la URSS "es un hito en la historia, más importante y decisivo que la Revolución Francesa".

De tiempo en tiempo se han presentado problemas entre los supracapitalistas occidentales y los dirigentes soviéticos, debido a que éstos desean transitar el camino —hacia la dominación mundial— sin la compañía de los primeros. Y es, entonces, cuando trascienden a la prensa tales desaveniencias y se dan las restricciones en materia comercial, crediticia o de traspaso tecnológico.

Ello sucedió con motivo de la invasión soviética de Afganistán en 1979, que no fue consultada al aliado supracapitalista.

El embargo cerealero, la suspensión de créditos, la prohibición a Aeroflot de volar a Norteamérica y limitaciones en el traspaso de tecnología, fueron algunas de las medidas tomadas por los supracapitalistas occidentales para 'castigar" al socio rebelde.

No obstante dichas medidas de "castigo" el consejo comercial norteamericano-soviético siguió celebrando reu-

El Chase Manhattan Bank, de David Rockefeller, que en la foto aparece con el presidente Ronald Reagan, concedió créditos a la URSS y abrió una sucursal en Moscú... Mientras a la URSS se le daban créditos con el 6 por ciento de interés al ciudadano norteamericano se le cobraba el 10 por ciento.

Scanned with CamScanner

Después de celebrada la reunión cumbre entre Reagan y Gorbachev (el 19 y 20 de noviembre pasado), el entusiasmo se apoderó de cientos de empresarios norteamericanos.

niones periódicas.

Poco después la administración Reagan suspendió el embargo cerealero —por razones internas— pero mantuvo intactas las demás medidas contra la URSS.

Después de celebrada la reunión cumbre entre Reagan y Gorbachev (el 19 y 20 de noviembre pasado), cuyos resultados son interpretados por algunos como "pasos a la Detente", el entusiasmo se apoderó de cientos de empresarios norteamericanos.

El 8 de diciembre pasado más de 400 empresarios de los Estados Unidos, integrantes de una delegación, se reunieron en Moscú para celebrar conversaciones con funcionarios soviéticos sobre la expansión del intercambio comercial.

Al día siguiente la delegación habló de una "nueva detente", inaugurada por la reunión cumbre de Ginebra, que dará mayor dimensión a las conversaciones comerciales soviético-estadounidenses iniciadas el día anterior.

El 11 de diciembre el máximo dirigente soviético Mikhail Gorbachev y el secretario norteamericano de Comercio, Malcolm Baldridge, se mostraron optimistas sobre el futuro de las relaciones comerciales entre la URSS y los Estados Unidos.

Gorbachev anunció "grandes planes para el desarrollo económico, científico y técnico de la URSS" y sugirió la participación de empresarios norteamericanos en el desarrollo del sector energético, la construcción de maquinaria, el área agroindustrial y la producción petroquímica.

Sin embargo, Gorbachev condicionó esta colaboración a un cambio de actitud política por parte de los Estados Unidos y pidió asimismo una "corrección de los actuales presupuestos políticos norteamericanos causantes de los principales obstáculos al desarrollo de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y la URSS".

Gorbachev enumeró como obstáculos de dicha "colaboración" las restricciones a las exportaciones de tecnología, el bloqueo de los créditos y las sanciones económicas adoptadas por Washington para penalizar ciertas acciones de la política exterior soviética.

Lo anterior refleja que la "nueva detente" no es aún una realidad y que si bien son muchos los esfuerzos realizados por los grupos supracapitalistas y los dirigentes soviéticos en el fondo subyace una profunda desconfianza.

Esto es alentador ¿por cuánto tiempo? Sólo Dios lo sabe.

Scanned with CamScanner

Más Grave que el Desplome del Precio del Petróleo

El Estatismo Conduce a México a la Miseria

Por Marco A. GOMEZ

La drástica caída del precio del petróleo en el mercado mundial agrava la crítica situación económica y coloca a la nación al borde de la bancarrota.

Por cada dólar que baja el precio del barril —hasta el momento se sitúa en los 15 dólares— el país deja de percibir anualmente —de mantenerse el nivel de exportación de 1.5 millones de barriles— alrededor de 550 millones de dólares.

Por enésima ocasión el dirigente de COPARMEX, Alfredo Sandoval González, reiteró la necesidad de que se vendan o liquiden la mayoría de las empresas paraestatales, cuyas ineficiencias y subsidios constituyen el principal factor deficitario para el gasto público y las finanzas del país.

La pérdida es enorme, escalofriante, ya que más de 5 mil millones de dólares dejarán de ingresar al país.

Esa suma, convertida en devaluados pesos y traducida en alimentos básicos, escuelas, centros de salud, obras de riego, industrias, etc., representa para la sociedad entera, sobre todo para los sectores más desprotegidos, un fardo brutal que tendrá que soportar con mayor austeridad.

El desplome del precio del petróleo era previsible desde 1981 debido a la sobreoferta y a que el mercado petrolero estaba pasando gradualmente de las manos de los productores a las de los compradores.

¿Las razones?. El cartel petrolero fue incapaz de imponer disciplina a sus miembros; éstos elevaron sus ventas por encima de las cuotas asignadas; la irrupción en el mercado de naciones como Inglaterra, Noruega, México y la Unión Soviética que acabaron con el monopolio del cartel; las políticas de las poderosas empresas petroleras; la puesta en marcha en las naciones industrializadas de planes de ahorro de energía... todo ello hizo que el precio del petróleo se desplomara arrastrando consigo a las naciones gravemente endeudadas.

Aunque en noviembre pasado los analistas y expertos vaticinaban una baja brusca del precio del petróleo, los tecnócratas de Programación y Presupuesto calcularon, con exagerado optimismo, que la baja en 1986 sería de alrededor de 2 dólares, cuando tan sólo en el mes de enero bajó cuatro dólares, y en base a ello elaboraron el presupuesto del presente año, de más de 30 billones de pesos.

Las propias autoridades se encargaron de afirmar que tal baja representa el 12.5 por ciento del presupuesto del presente año.

Dicha baja, es indudable, agravó la crisis, pero no es,

Scanned with CamScanner

como se empeñan en sostener los tecnócratas, la causa principal de ella.

Conviene, pues, aclarar las cosas.

La crisis económica tiene raíces más profundas.

La creciente intervención del Estado en la economía, las corruptelas del sector público –sin negar las existentes en el sector privado–, los déficits de las paraestatales –que tienen que ser cubiertos con subsidios–, la descapitalización de la banca estatal –el 93 por ciento del ahorro es destinado al financiamiento público–, son, básicamente, las causantes de la crisis económica.

Mientras el gobierno no encare con realismo dicha problemática o implemente medidas económicas apropiadas la crisis seguirá afectando el nivel de vida de la sociedad mexicana.

Mientras el gobierno no esté dispuesto a pagar el precio político que implica el desprenderse de las paraestatales deficitarias, reducir la burocracia, sanear su gasto, alentar la inversión privada, otorgar garantías a quienes concurren en la actividad productiva... la situación se mantendrá igual.

Las renegociaciones llevadas a cabo por las autoridades de Hacienda con la banca internacional sirven sólo para que la presente administración gane tiempo, pero al precio de hipotecar a toda la nación.

Eso ha sido calificado por algunos partidos de la oposición como traición a la patria.

Está fuera de duda que ha sido el estatismo uno de los causantes de la crisis.

Dicha estatización, según denuncia de la CANACINTRA de Nuevo León dada a conocer el 3 de enero pasado, se acentuó 14 años atrás con resultados negativos para la nación.

Ese día el Lic. Efrén Flores, del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, expresó que las perspectivas económicas para el año que comenzaba eran poco atractivas porque mostraban toda una evolución que llevarían al país a una nueva estanflación –inflación con recesión–, alimentada por el déficit del sector público.

En esos días se informó que los subsidios para 1986 ascenderían a más de cuatro billones de pesos, una suma mayor a la que perderá el país por el desplome del precio del petróleo.

El 7 de enero el vicepresidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), Manuel Conde Palazuelos, afirmó que, en contra del optimismo gubernamental, 1986 será uno de los peores años de las tres últimas décadas, pues el gobierno quiere restable-

"Si el gobierno no alcanza las metas económicas establecidas para este año, no sólo se retrasará la recuperación del desarrollo sano y autosostenido, sino que podría suscitar tentaciones de reincidir en políticas populistas y carentes de realismo económico", afirmó Claudio X. González, presidente del Consejo Coordinador Empresarial.

Aunque las más altas autoridades reconocen los intereses legítimos del sector privado... con mucha frecuencia las políticas que instrumentan afectan la propiedad privada y siembran la desconfianza en los sectores productivos.

Scanned with CamScanner

EN LUGAR DE QUE MEXICO ENTERO DISFRUTARA LOS BENEFICIOS QUE SUPUESTAMENTE SE DESPRENDERIAN DE LA VENTA DE PETROLEO, HOY PAGA LAS CONSECUENCIAS DE LA CORRUPCION, DESPILFARROS Y LATROCINIOS COMETIDOS POR LOS HOMBRES DEL ANTERIOR REGIMEN, MUCHOS DE LOS CUALES OCUPAN POSICIONES IMPORTANTES EN EL PRESENTE

cer la confianza pero no responde con acciones concretas, lo cual propiciará que se restrinja aún más la inversión privada.

Conde Palazuelos agregó que sigue habiendo incongruencia entre la política interna y externa, ya que por un lado se sigue la política de apoyo a regímenes dictatoriales como el de Nicaragua, mientras que internamente se pide a los empresarios que haya más apoyo a las medidas de recuperación.

Mientras los sectores más representativos de nuestra sociedad, los que con su trabajo mantienen de pie a la nación, condenan esa incongruencia del grupo gobernante, cuyas simpatías socialistas están fuera de duda, los voceros de la izquierda partidaria –que goza de las prebendas que le otorga el sistema– reconocen su fracaso.

Roberto Jaramillo, viejo militante izquierdista y dirigente del Partido Socialista Revolucionario, expresó que la izquierda en México atraviesa por la peor crisis de su historia y que está condenada a desaparecer por su desorganización y la división interna que enfrenta.

Si se refiere a la izquierda electorera estamos de acuerdo, pero olvida a la otra izquierda, la enquistada en el sistema político mexicano, esa tiene fuerza y desde sus posiciones acelera la socialización del país.

Esa izquierda está gobernando, sin tener el mandato de la nación, ya que en las urnas el pueblo le ha dado la espalda, y agudizando con sus programas económicos la crisis, con miras, sin duda, a crear las condiciones objetivas de las que hablaba Lenin antes de establecer la dictadura comunista.

En otras palabras: los izquierdistas que ocupan altas posiciones en el gobierno de México desean que se declare la moratoria y se desate la crisis social y política para tener, con tales motivos, el pretexto para implantar un estado de emergencia que sea el paso previo al establecimiento de la dictadura comunista.

Pero la sociedad mexicana y los sectores nacionalistas del propio poder público están alertas: saben perfectamente que ello equivaldría al suicidio de la nación.

El presidente De la Madrid será, en última instancia, por las características del sistema, el que tome la decisión.

No debe olvidarse que, como lo expresara José López Portillo, la política hacendaria se traza desde Los Pinos.

Y aunque el presidente ha hecho reiterados llamados a la unidad y a la concertación de esfuerzos para superar la crisis económica, desde la Secretaría de Hacienda se han tomado medidas, que algunos califican de anticonstitucionales, como la de introducir máquinas registradoras de comprobación fiscal, que causarán un pago anual de 62 mil 500 pesos, para supuestamente evitar la evasión y elusión fiscal.

Aunque fueron numerosas las protestas las autoridades de Hacienda se mantuvieron intransigentes.

Mientras haya cerrazón oficial y no se escuche la opinión de los sectores afectados por decisiones de la autoridad se ahondarán las diferencias entre el gobierno y la sociedad.

Y eso, en las actuales circunstancias, es grave.

El 8 de enero el vicepresidente de la CANACINTRA, Juan José Moreno, negó que todos los sectores tengan culpa en materia de política económica –como señalaron algunos funcionarios por esos días– ya que ésta es fijada por el Estado, y responsabilizó a éste del combate de la crisis.

Juan José Moreno demandó que se reprivatice la economía, ya que hasta el momento la rectoría del Estado solo ha monopolizado.

Las declaraciones prosiguieron. El 9 de enero, en el marco del seminario "Reformas Fiscales 1986", especialistas del sector privado denunciaron que el exagerado incremento de los impuestos para 1986 es consecuencia del excesivo gasto público que mantuvo el gobierno durante 1985, así como de los innecesarios subsidios otorgados a las empresas paraestatales.

Con las reformas fiscales y con la revisión de los precios y tarifas de los bienes que ofrece el sector público (léase aumentos) las empresas privadas enfrentarán una situación difícil que podría llevarlas incluso a la quiebra.

Scanned with CamScanner

Durante el seminario se desatacó que las autoridades hacendarias decidieron crear nuevos impuestos, aún cuando la experiencia histórica ha demostrado que las naciones con altos y complejos índices tributarios han sufrido o están a punto de provocar serias limitantes a la producción, mientras que aquellas que ofrecen impuestos claros y factibles de pago, obtienen a la postre mayores y mejores ingresos.

Les faltó añadir a los especialistas que en México las autoridades de Hacienda recurren siempre al aumento de impuestos y de los productos y servicios de las paraestatales, que es el expediente sencillo, para allegarse recursos y poder ejercer sus inflados presupuestos.

Las disposiciones fiscales para 1986 provocaron airadas reacciones en círculos de la iniciativa privada.

Al respecto la Asociación Nacional de Abogados de Empresa, delegación Nuevo León, instó a la comunidad neoleonesa a ampararse en contra de las disposiciones fiscales para 1986, "porque en su gran mayoría son violatorias de las garantías individuales".

El gobierno federal se inquietó por la posición asumida por el sector empresarial neoleonés, que incluso amenazó con no pagar impuestos, e intensificó sus presiones.

El 11 de enero el presidente de la COPARMEX, Alfredo Sandoval, señaló que la estatización de la banca fue sólo una estrategia demagógica y populista que resultó ser contraproducente ya que ahora está técnicamente quebrada y busca allegarse ingresos adicionales, lo que afecta a la mayoría. Tarde o temprano la banca en México volverá a manos privadas, sentenció Sandoval.

Por enésima ocasión el líder de COPARMEX reiteró la necesidad de que se vendan o liquiden la mayoría de las empresas paraestatales, cuyas ineficiencias y subsidios constituyen el principal factor deficitario para el gasto público y las finanzas del país.

Por otra parte señaló Alfredo Sandoval que la agresión, intolerancia y cerrazón del régimen en los procesos electorales hacía retroceder el avance democrático y afectaba el desarrollo de la economía.

Efectivamente. Lo económico y lo político están íntimamente ligados. El régimen no ignora que las libertades económicas y políticas son necesarias para que el individuo pueda desenvolverse plenamente, progresar y, por tanto, contribuir al progreso de la sociedad.

Cuando el régimen violenta la voluntad política expresada por los ciudadanos en las urnas, éstos pierden la confianza en los gobernantes.

Se precisa, entonces, que el gobierno respete la voluntad política de los ciudadanos, aunque ésta le sea adversa al partido oficial, si no quiere que la crisis política o social haga su aparición en el escenario nacional.

Sería muy lamentable, pocos son los que lo desean, que la crisis económica, que tan duro golpea a la sociedad, fuese seguida por la política y la social.

México saldrá adelante sólo cuando los que administran las riquezas de la nación lo hagan con mayor eficacia y honestidad, pero fundamentalmente cuando exista riqueza que administrar, que distribuir y que intercambiar, afirmó Nicolás Madáhuar, presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, CONCANACO.

El planteamiento de Madáhuar es lógico; contrariamente a lo que señalan los marxistas, primero debe generarse la riqueza antes de pensar en repartir ésta. Y, en las actuales condiciones, México tiene que recuperarse, generar riqueza, antes de pensar en repartir. Ya tuvimos la experiencia del petróleo. Se nos dijo en el pasado sexenio que "eramos ricos" y que debíamos prepararnos para "administrar la abundancia" y dicha "riqueza" y "abundancia en nada beneficiaron a la sociedad, fue una camarilla, encabezada por el hoy expresidente López Portillo, la que se enriqueció a costa de la nación.

En lugar de que México entero disfrutara los beneficios que en cascada se desprenderían de la venta del petróleo, hoy paga las consecuencias de la corrupción, despilfarros y latrocinios cometidos por los hombres del anterior régimen, muchos de los cuales tienen posiciones importantes en el presente y, por tanto, son tan responsables como los que se fueron.

El 14 de enero el presidente de Consultores Internacionales, Julio A. Millán, afirmó que el actual sistema y la política económica han fracasado porque falta aplicar la fuerza del liderazgo y demandó la modernización y reprivatización de la economía.

"Si el gobierno no alcanza las metas económicas establecidas para este año, no sólo se retrasará la recuperación del desarrollo sano y autosostenido, sino que podría suscitar tentaciones de reincidir en políticas populistas y carentes de realismo económico", afirmó Claudio X. González, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, el 15 de enero pasado.

Claudio X. González subrayó el escepticismo que existe en el sector privado de que se alcancen los objetivos en 1986, debido a que no se lograron las metas para 1984 y 1985.

Aunque las más altas autoridades reconocen los intereses legítimos del sector privado y consideran a los em-

Scanned with CamScanner

Las reformas constitucionales —que otorgan la rectoría de la economía al Estado— transforman a México en una República liberal, de base capitalista, a una República franca y formalmente marxista, de economía centralmente dirigida, afirmó el empresario Carlos Sánchez Mejorada.

presarios como un factor dinámico y fundamental en la constitución del México moderno, con mucha frecuencia las políticas que instrumentan afectan la propiedad privada y siembran la desconfianza en los sectores productivos. Por ello tales sectores, de tiempo en tiempo, reclaman claridad en las reglas del juego; una definición clara, por tanto, del régimen de economía mixta.

El 24 de enero durante la clausura de la reunión anual de la CONCANACO en Hermosillo, Sonora, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Claudio X. González, afirmó que en momentos de crisis "todos debemos adelgazar, tanto el sector público como el privado", y se pronunció en contra del intervencionismo económico del Estado.

Efectivamente, el sacrificio corresponde a ambos sectores, a la sociedad entera, pero las autoridades deben dar el ejemplo, administrar con honradez los bienes de la nación, sanear las paraestatales, incrementar el gasto público conforme al aumento de la productividad, depurar la burocracia... de lo contrario el sacrificio es soportado únicamente por los gobernados.

Por su parte, en dicha reunión, el presidente de la CONCAMIN, Silvestre Fernández, censuró la mala administración del sector público y señaló que el Estado debe limitar su participación dentro del sector industrial a los sectores estratégicos definidos en la Constitución y tener presente, en su gestión, el principio de subsidiariedad temporal.

En tal reunión el reclame fue unánime: debe haber un sano equilibrio en la participación de los sectores público y privado en la economía.

El 30 de enero el presidente de CONCANACO, Nicolás Madáhuar, afirmó que el intervencionismo estatal en la economía ha sido la inspiración de los monopolios gubernamentales, y denunció que en los libros de texto gratuitos se denigra al sector empresarial. "El sector empresarial no puede ser indiferente a la existencia de textos escolares de tal naturaleza, sobre todo cuando circulan con el aval de las autoridades educativas", enfatizó Madáhuar.

Al día siguiente en Saltillo, Coahuila, el presidente de COPARMEX, Alfredo Sandoval, insistió en la necesidad de dejar de lado el excesivo intervencionismo estatal y estimular la inversión masiva de los particulares a través de la formación de microempresas bajo principios de propiedad privada y libertad de empresa.

La petrodependencia de la economía, que muchos funcionarios se negaron a reconocer en el pasado, plantea la necesidad de diversificar las exportaciones a fin de obtener las divisas que el país necesita para cubrir sus necesidades alimentarias, materia prima para su industria y refacciones para la planta industrial, además, claro está, para hacer frente a sus compromisos de deuda externa.

Y ante la baja del precio del petróleo el vicepresidente de la COPARMEX, Manuel Conde Palazuelos, señaló la necesidad incuestionable de sanear la raíz misma de nuestra economía para sacarla del grave riesgo en que está inmersa por la baja del precio del petróleo.

Agregó Conde Palazuelos que todos los grupos pensantes y preocupados por los problemas de México están de acuerdo en que es necesario señalar errores y criticar abusos. Los grupos poderosos e influyentes deben actuar con sentido responsable para lograr equilibrio en la realidad del poder, que evite el centralismo y la prepotencia de los gobiernos, que puede derivar en autoritarismo, la dictadura o peor todavía en el totalitarismo, puntualizó Conde Palazuelos.

Por otra parte denunció que algunas organizaciones políticas están esperando la oportunidad del Primero de mayo y del Mundial de futbol para hacer presiones a favor de una concepción socialista de lucha de clases y de pacto unilateral entre los sindicatos y el gobierno.

Scanned with CamScanner

La denuncia, por su gravedad, sobre todo en las actuales circunstancias, debe ser atendida por las autoridades. Por ningún motivo deben permitir que se altere la paz social.

Hasta los hombres del sistema reconocen que la crisis económica debe encararse sin afectar el régimen de garantías individuales, como sostuvo a nombre de la Cámara Baja el diputado José Herrera Arango.

La moratoria, que tanto exigen los partidos de izquierda, no es la solución a la situación que enfrenta el país por la reducción del precio del petróleo de exportación.

Se debe persistir en la reducción del déficit público, pues la crisis también fue generada por el crecimiento del gasto y del sector público, así como por el mal uso de los recursos, expresó el 3 de febrero Claudio X. González, presidente del Centro Coordinador Empresarial.

En estos momentos se deben adoptar medidas realistas y no soluciones demagógicas o populistas, enfatizó Claudio X. González.

Los dirigentes del sector privado continuaron, con el propósito de sensibilizar a la opinión pública, denunciando la creciente intervención del Estado en la economía como una de las causas principales de la crisis.

El 4 de febrero el empresario Carlos Sánchez Mejorada manifestó que los poderes que gobiernan a México deben recapacitar y volver, por medios pacíficos y legítimos y dentro de los cauces constitucionales, a restaurar los principios esenciales que exigen la dignidad y la libertad espiritual, económica y política del hombre.

Las reformas constitucionales —que otorgan la rectoría de la economía al Estado— transforman a México de una República liberal, de base capitalista, a una República franca y formalmente socialista, de economía centralmente dirigida, expresó Sánchez Mejorada.

El 6 de febrero el presidente de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, Luis Orci Gándara, informó que para compensar la reducción del precio del petróleo el país requería de por lo menos 10 mil millones de dólares.

Si este dato, ya de por si, era aplastante, con la reducción de febrero la crisis se manifestó en toda su gravedad.

Las autoridades de Hacienda han señalado que en el presente año no habrá crecimiento económico. Lo cual es puesto en duda por los analistas del sector privado, quienes, atendiendo a los signos de la economía, señalan que muchas industrias quebrarán, agudizando el problema del desempleo, por falta de crédito, ya que el gobierno dispone del 93 por ciento del ahorro público.

EL ESTATISMO SOLO HA TRAIDO A LA SOCIEDAD MISERIA. SI NO SE DESEA QUE ESTE PUEBLO NOBLE, GENEROSO Y "AGUANTADOR" ESTALLE, MANIFIESTE SU FRUSTRACION Y REBELDIA EN FORMA VIOLENTA, DEBEN TOMARSE MEDIDAS URGENTES. AUN ES TIEMPO. 15 AÑOS DE ESTATIZACION CRECIENTE HAN REDUCIDO EL PODER ADQUISITIVO DE LOS SECTORES MAS DESPROTEGIDOS DE NUESTRA SOCIEDAD. PERO NO ES TARDE PARA RETORNAR A LA SENDA DE LA SENSATEZ

La conclusión de todo lo anterior es clara, aplastante. México, con una deuda externa cercana a los 100 mil millones de dólares, con el desplome del precio del petróleo —su principal materia de exportación—, urgido de al menos 10 mil millones de dólares... enfrenta la peor crisis de su historia.

La gestación de ésta obedece a múltiples factores. Uno de ellos, en nuestra opinión el más importante, es el excesivo intervencionismo del Estado en la economía.

Si se desean tomar medidas apropiadas para sortear e impedir el agravamiento de la crisis debe reducirse drásticamente la intervención estatal.

Esto, lo sabemos, implica un precio político, pero los hombres del poder deben convencerse: o se salva México o nos hundimos todos, incluido el sistema político mexicamo al que el pueblo vuelve la espalda por su impostura, cinismo, y por haber prohijado a personajes como Luis Echeverría Alvarez y José López Portillo a quienes califica como traidores a la nación.

El estatismo sólo ha traído a la sociedad miseria. Si no se desea que este pueblo noble, generoso, "aguantador", estalle, manifieste su frustración y rebeldía en forma violenta, deben tomarse medidas urgentes. Aún es tiempo. Los hombres del sistema tienen la palabra.

15 años de estatización creciente de nuestra sociedad no han aumentado el poder adquisitivo de los sectores, por el contrario los han empobrecido, pero no es tarde para retornar a la senda de la sensatez y de la cordura.

Scanned with CamScanner

Asume la Defensa de los Regímenes que Hundieron a México

Cinismo y Frivolidad de Rosa Luz

Por Humberto MOTA

Pese a todo, a Rosa Luz Alegría le gustaría volver a la administración pública... su obsesión por figurar y hacer politiquería no ha terminado.

EL NUEVO ESCANDALO DE ESTA MUJER... PODIA HABER QUEDADO EN UNA SIMPLE DISCUSION FRIVOLA, SI NO FUERA POR LA INSISTENCIA Y CINISMO DE ROSA LUZ ALEGRIA POR DEFENDER A QUIENES LA ENCUMBRARON EN EL PODER Y HAN SIDO LOS CAUSANTES DE LA CRISIS QUE AGOBIA AL PAIS: LUIS ECHEVERRIA Y JOSE LOPEZ PORTILLO.

En los últimos cuatro meses se ha desatado una singular polémica en la revista "Impacto", de circulación nacional, en relación a ciertos artículos, gráficas y declaraciones en torno a Rosa Luz Alegría, ex secretaria de Turismo durante el pasado régimen de José López Portillo.

El nuevo escándalo de esta mujer, envuelta en la polémica y en la crítica mordaz desde que fue convertida en la primera secretario de Estado en México, podía haber quedado en una simple discusión frívola, si no fuera por la insistencia y cinismo de Rosa Luz Alegría por defender a quienes la encumbraron en el poder y han sido los causantes de la crisis que ahora agobia al país. Nos referimos a Luis Echeverría Alvarez y a José López Portillo.

Según Rosa Luz Alegría la crisis que sufre México data desde hace muchos años y no es imputable a una persona en particular o a un problema en especial. Para ella, esta crisis alcanzó su culminación en 1968, con el movimiento estudiantil.

Tal afirmación, desde luego, es falsa. Refleja, claro está, la óptica tendenciosa de la izquierda llevada al poder por Luis Echeverría (tras su engaño a Gustavo Díaz Ordaz) y realmente iniciadora de la demolición de nuestro país.

Más aún, la propia Rosa Luz Alegría se contradice y nos da la razón, sin desearlo, al señalar que el agravamiento de la situación nacional tiene su origen en los problemas económicos, mismos que, si no se atienden, pueden convertirse en sociales e incluso llegar a ser políticos.

De aquí, pues, cabe preguntar: ¿tuvo el movimiento del '68 su origen en problemas econó-

Scanned with CamScanner

Asume la Defensa de los Regímenes que Hundieron a México

Cinismo y Frivolidad de Rosa Luz

Por Humberto MOTA

Pese a todo, a Rosa Luz Alegría le gustaría volver a la administración pública... su obsesión por figurar y hacer politiquería no ha terminado.

EL NUEVO ESCANDALO DE ESTA MUJER... PODIA HABER QUEDADO EN UNA SIMPLE DISCUSION FRIVOLA, SI NO FUERA POR LA INSISTENCIA Y CINISMO DE ROSA LUZ ALEGRIA POR DEFENDER A QUIENES LA ENCUMBRARON EN EL PODER Y HAN SIDO LOS CAUSANTES DE LA CRISIS QUE AGOBIA AL PAIS: LUIS ECHEVERRIA Y JOSE LOPEZ PORTILLO.

En los últimos cuatro meses se ha desatado una singular polémica en la revista "Impacto", de circulación nacional, en relación a ciertos artículos, gráficas y declaraciones en torno a Rosa Luz Alegría, ex secretaria de Turismo durante el pasado régimen de José López Portillo.

El nuevo escándalo de esta mujer, envuelta en la polémica y en la crítica mordaz desde que fue convertida en la primera secretario de Estado en México, podía haber quedado en una simple discusión frívola, si no fuera por la insistencia y cinismo de Rosa Luz Alegría por defender a quienes la encumbraron en el poder y han sido los causantes de la crisis que ahora agobia al país. Nos referimos a Luis Echeverría Alvarez y a José López Portillo.

Según Rosa Luz Alegría la crisis que sufre México data desde hace muchos años y no es imputable a una persona en particular o a un problema en especial. Para ella, esta crisis alcanzó su culminación en 1968, con el movimiento estudiantil.

Tal afirmación, desde luego, es falsa. Refleja, claro está, la óptica tendenciosa de la izquierda llevada al poder por Luis Echeverría (tras su engaño a Gustavo Díaz Ordaz) y realmente iniciadora de la demolición de nuestro país.

Más aún, la propia Rosa Luz Alegría se contradice y nos da la razón, sin desearlo, al señalar que el agravamiento de la situación nacional tiene su origen en los problemas económicos, mismos que, si no se atienden, pueden convertirse en sociales e incluso llegar a ser políticos.

De aquí, pues, cabe preguntar: ¿tuvo el movimiento del '68 su origen en problemas econó-

Scanned with CamScanner

El movimiento del '68 formó parte de una campaña montada en aquellos años por la Internacional comunista a nivel mundial (Francia, Estados Unidos y México son los mejores ejemplos) para asaltar el poder utilizando como punta de lanza al sector estudiantil.

micos que vivía el país en aquellos años? Es evidente que no, pues la política económica de "desarrollo estabilizador", mantenida durante los gobiernos de Adolfo López Mateos y de Gustavo Díaz Ordaz, había llevado al país a una de sus etapas de mayor progreso y bienestar social.

Entonces, el origen del movimiento del '68 no fue el que señala Rosa Luz Alegría, sino otro distinto, turbio. Se trató de una campaña montada en aquellos años por la Internacional comunista a nivel mundial (Francia, Estados Unidos y México son los mejores ejemplos) para asaltar el poder utilizando como punta de lanza al sector estudiantil.

Al culpar al gobierno de Díaz Ordaz, Rosa Luz Alegría lo único que hace es tratar de ocultar su participación en aquel complot comunista contra México, pues es un hecho conocido que ella, junto con otros líderes estudiantiles, encabezaba las asambleas del 68 en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM.

El cinismo de Rosa Luz Alegría, sin embargo, no llega hasta aquí.

Según ella, se ha exagerado mucho sobre el grado a que ha llegado la corrupción en México. Y, en este punto, mediatiza la culpa que tienen los funcionarios corruptos en la gravedad de la crisis nacional. "Por muy hábiles que sean, no creo que quienes han delinquido tengan la capacidad para poner en jaque al país", dice.

Y, tras sentar esta premisa, salta inmediatamente a la palestra para defender a sus protectores, Luis Echeverría y José López Portillo. "Depende de lo que se entienda por corrupción. A mi juicio, corrupción es deliberadamente abusar del poder, sacar provecho personal de situaciones generales, de problemas como el de la crisis. A partir de esta definición estoy convencida de que los presidentes con que he trabajado, fundamentalmente el presidente Echeverría y el presidente José López Portillo, no fueron corruptos", puntualiza.

Y, como dudando un poco de sus palabras, Rosa Luz Alegría continúa: "Por parte de ellos, no. Si algunos colaboradores o familiares se extralimitaron o actuaron de otra manera, yo me abstengo de opinar por cuestiones obvias y creo que más bien por ahí va el asunto. Pero ellos, en lo personal, desde este punto de vista de lo que yo considero corrupción, ellos no la cometieron".

Negar que Echeverría y López Portillo abusaron del poder o sacaron provecho personal de

Scanned with CamScanner

su situación es el colmo de la desfachatez y el descaro. ¿No fue abuso del poder por parte de Echeverría el despojo de tierras a agricultores de Sonora y Sinaloa? ¿Y la estatización de la banca privada, verdadero asalto contra los particulares por parte de López Portillo? ¿Y el nepotismo extremo practicado por ambos ex mandatarios?

Rosa Luz Alegría trata de disfrazar esta defensa de sus protectores afirmando que para ella "el valor de más alto rango es la lealtad, pero no incondicional, que confunda los medios con los fines, ni ciega, que pierda de vista lo importante, y la lealtad suprema, es la que como parte del pueblo profeso por mi país".

Pero vuelve a caer en contradicción cuando afirma que para ella la política es "la actividad más importante a la que se pueda dedicar el ser humano. La política es, precisamente, el arte de las relaciones humanas de la convivencia pacífica y productiva...". Y, reflexionando sobre esta acotación, dice: "Lo que sucede es que casi en ninguna parte, casi en ningún momento la política, como yo la concibo, coincide con la politiquería como se practica aquí, por ejemplo".

En otras palabras, sus concepciones de la lealtad y de la política son solamente ideales, pues no es necesario demostrar que durante toda su carrera política ha procedido de acuerdo a la ortodoxia maquiaveliana de que "el fin justifica los medios" haciendo también politiquería para alcanzar sus propios fines personales.

Así, siempre se ha definido por aquellos con quienes ha trabajado, con los que ha colaborado, a quienes ha servido y de quienes también se ha servido.

Baste sólo recordar dónde estaba Rosa Luz Alegría durante el gobierno de Echeverría y a dónde pasó al asumir el poder López Portillo. Con Echeverría era subsecretaria de Programación y Presupuesto, es decir, segunda de López Portillo cuando este era secretario. Luego, cuando éste último llegó a la presidencia, pasó inmediatamente al gabinete, con la cartera de Turismo.

Este es un ejemplo del éxito que tuvo Rosa Luz Alegría en practicar el "arte de las relaciones humanas", como un instrumento ampliamente eficaz para moverse en los terrenos de la política.

La doctora Rosa Luz Alegría —recuerda el periodista Carlos Moncada en la revista "Impacto"— solía saludar al presidente López Portillo con un beso en la mejilla, como a sus compañeros de estudios o fiestas, cualquiera que fuera el marco del encuentro: reunión de gabinete, ceremonia luctuosa o celebración patria. Lo acompaña en giras que ninguna relación tenían con el turismo, siempre con ropa juvenil, exclusiva y cara.

Pocos olvidarán aquel 20 de noviembre cuando la Rosa Luz Alegría encabezó una sección del desfile deportivo con paso elástico y femenino, y la complacencia con que la vio pasar desde el balcón central del Palacio Nacional, José López Portillo.

Sin embargo, para Rosa Luz Alegría vino el fin del sexenio, con sus reajustes y saldos de cuentas. No pudo alcanzar un puesto en la nueva administración, pero siguieron los rumores. Se dijo que López Portillo, previo divorcio con doña Carmen Romano, había contraído nupcias con ella. Hubo desmentidos y, con estos, acabaron los chismes.

Pero ahora, tras la nueva polémica, se ha revivido el escándalo. Pese a todo, a Rosa Luz Alegría sí le gustaría volver a la administración pública, porque le gustan "los retos". Como se ve, su obsesión por figurar y hacer politiquería no ha terminado.

AL CULPAR AL GOBIERNO DE DIAZ ORDAZ, ROSA LUZ ALEGRIA LO UNICO QUE HACE ES TRATAR DE OCULTAR SU PARTICIPACION EN AQUEL COMPLOT COMUNISTA CONTRA MEXICO, PUES ES UN HECHO CONOCIDO QUE ELLA, JUNTO CON OTROS LIDERES ESTUDIANTILES, ENCABEZABA LAS ASAMBLEAS DEL '68 EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS DE LA UNAM... AHORA, TRAS LA NUEVA POLEMICA SE HA REVIVIDO EL ESCANDALO.

Scanned with CamScanner

Insultante Visita de Kennedy a Chile

Igual que Carter, Exhibe su Cinismo y Desvergüenza

Por Lic. José CHAVEZ CHAVEZ

El pueblo chileno repudió la insultante visita que el senador Edward Kennedy hizo al país a partir del 15 de enero pasado.

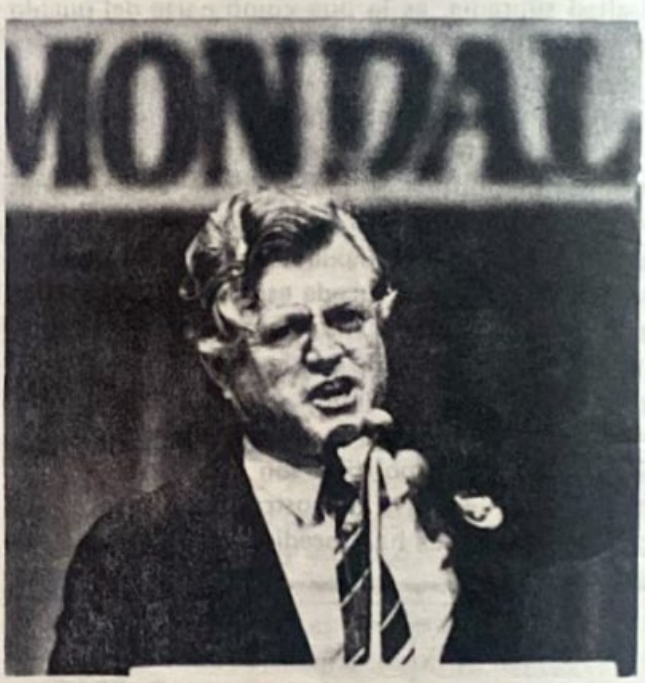
Nutridos grupos de manifestantes se reunieron cerca del aeropuerto de Santiago para impedir que Kennedy y su comitiva se trasladaran por carretera desde el aeropuerto a la ciudad capital. Grandes pancartas le hicieron ver al desprestigiado político norteamericano que su visita no era grata en ese país, ya que la gran mayoría de chilenos lo considera un insidioso enemigo de su patria, indigno de ser bien recibido.

Los chilenos tenían bien presente su nula calidad moral, reflejada tanto en su actuación íntima como política, pero sobre todo recordaban la tenaz campaña que durante años Kennedy ha sostenido desde Estados Unidos contra el pueblo y gobierno chilenos.

Desde que los militares al mando del general Augusto Pinochet rescataron al país en 1973 de manos de la dictadura comunista de Salvador Allende, sostenida por numerosas milicias internacionales, Kennedy se ha significado por ser un gratuito y poderoso adversario de la liberación de los chilenos y frecuentemente ha encabezado campañas contra Chile y promovido acciones del gobierno estadounidense para desprestigiar, difamar y aislar al gobierno de Pinochet.

Nadie en Estados Unidos ignora como Edward Kennedy ha desplegado una asombrosa energía para exigir sanciones, negar créditos, inventar crímenes y demás infamias con el fin de debilitar y hacer caer al gobierno legítimo de la República de Chile.

Con todos estos antecedentes resultaría inexplicable que el gobierno chileno consintiera en recibirlo y solo puede entenderse por haber mediado fuertes presiones del Departamento de Estado norteamericano al respecto; presiones en las que jugó un papel muy importante el embajador de Estados Unidos en Chile, Harry Barnes, reconocido político pro-soviético que desde su llegada a Santiago ha realizado constantes acercamientos con los grupos políticos marxistas chilenos que luego se han aglutinado a su alrededor para conspirar contra el Presidente Pinochet.



Los chilenos tenían bien presente la nula calidad moral de Edward Kennedy, reflejada tanto en su actuación íntima como política, pero sobre todo recordaban la tenaz campaña que durante años ha sostenido desde Estados Unidos contra el pueblo y gobierno chilenos.

El embajador Barnes, que antes fue embajador en la India, es considerado entre los cinco o seis hombres más importantes de la diplomacia estadounidense y se le reconoce como el mayor sovietólogo del Departamento de Estado. El fue quien orquestó la gira de Kennedy imponiéndole esta odiosa visita al gobierno chileno; no se olvide que

Scanned with CamScanner

como embajador es el "hombre decisivo en muchas de las actitudes de Estados Unidos hacia Chile, tal como ocurre, por ejemplo, en asuntos nada desechables como son los prestamos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial", según considera el corresponsal de Excélsior en Santiago.

Conforme a lo planeado, la gira de Kennedy tuvo una amplia resonancia propagandística en los medios de comunicación de América del Sur y Estados Unidos, donde el ya gastado político busca ocupar nuevamente el centro de la atención política, luego de varios años de ser ignorado y despreciado a causa de los escándalos personales y familiares que han desacreditado seriamente al jamás limpio apellido Kennedy, con turbios asuntos de drogadicción, alcoholismo, adulterios, divorcios, sin faltar también sonados crímenes como el de Marylin Monroe, amante de John y de Roberth Kennedy, asesinada por órdenes de este último, y la muerte de Mary Jo-Kopechne a quien Ted Kennedy dejó ahogarse atrapada en el automóvil del senador de Massachusetss luego de una parranda organizada por Ted y varios de sus amigos en compañía de sus secretarias y amantes.

Nadie en Estados Unidos ignora como Edward Kennedy ha desplegado una asombrosa actividad para exigir sanciones, negar créditos, inventar crímenes y demás infamias con el fin de debilitar y hacer caer al gobierno chileno, mientras apoya con entusiasmo todas las causas comunistas. En la foto aparece Kennedy con el líder soviético, Mikhail Gorbachev, a quien en realidad sirve.

Un personaje con tales características, desprestigiado por sus antecedentes políticos y personales y declarado enemigo de la libertad chilena, es obvio que no merecía no solamente ningún grato recibimiento sino ni siquiera que se le hubiera permitido ingresar al país. Pero las tortuosas maniobras de encumbrados personajes del Departamento de Estado de Norteamérica lo sacan nuevamente a flote y lo mandan junto con el embajador Barnes a provocar al gobierno chileno, unificando a su alrededor a los diversos grupos y personas que luchan por volver a implantar en ese país un gobierno socialista, interfiriendo en una forma impolítica y ofensiva en los asuntos de una nación soberana, cuando menos así reconocida por el gobierno de Washington.

Aunque, debe observarse, a la mayoría de los chilenos la visita de Kennedy no les perturbó en lo más mínimo. Dice la revista chilena "Qué pasa" que "nada varió ni variará con la venida de este controvertido personaje de la política norteamericana. Creemos que lo único que se puede esperar es un incremento en la aprobación de enmiendas que busquen sancionar al Gobierno de Chile, con el expreso deseo de crearle dificultades por la vía de afectar el bienestar de cada chileno. Ello, porque así éstos en su descontento culparán al régimen; de esta forma se hace más posible el cumplimiento del logro más anhelado por Kennedy: el término del Gobierno militar".

La revista, en su número correspondiente al 23 de enero, narró la visita de "Ted " describiendo incidentes y personajes con quienes se entrevistó.

"Qué pasa" informó que la "élite" política chilena, sacerdotes y obispos, sindicalistas, dirigentes universitarios y periodistas de todos los pelajes, se apelotonaban esperando al senador americano.

La inusitada sobreexpectación de ese 15 de enero comenzó desde temprano. A las 8:30 de la mañana apostados en la barrera policial, metros antes del aeropuerto, más de veinte autos y sus respectivos pasajeros gesticulaban y vociferaban contra "el gringo". Estandartes con la foto de Mary Jo Kopechne —la secretaria muerta en un accidente con el senador—, flotadores en que se leía Chappaquidick —el famoso puente del accidente del 18 de julio de 1969—.

En el aeropuerto, sentados cómodamente en el salón VIP, los dirigentes de la opositora Alianza Democrática esperaban inquietos: los republicanos Armando Jaramillo y Javier Díaz, el democristiano Gabriel Valdés, el radical Joaquín Morales, los socialdemócratas René Abelluk y Mario Sharpe, el socialista Hernán Vodanovie y el liberal

Scanned with CamScanner

El líder obrero Rodolfo Seguel, opositor al gobierno de Pinochet, fue uno de los que se entrevistaron con el senador norteamericano. "Hablamos sobre la dictadura y la represión en Chile", dijo Seguel, pero nada mencionó de la traidora labor subversiva en la que él participa.

Gastón Ureta. Junto a ellos los anfitriones oficiales Jaime Castillo y Máximo Pacheco, de la Comisión Chilena de Derechos Humanos.

Cerca de las 9:30 un pequeñísimo avión blanco —del gobernador argentino de La Rioja— aterrizó con Kennedy a bordo. A gritos llamó a sus hermanas, Pat (viuda del actor Peter Lawford) y Jill (casada con un acaudalado empresario norteamericano).

"Aunque mi estancia va a ser muy corta, estoy seguro que va a ser muy animada", señaló, prefético, por medio de un traductor. Alabó la Alianza para el Progreso y la democracia. Aclaró que su interés se centra en la transición chilena y con emoción condenó la violencia. Aunque, comentamos nosotros, no le importa ir a promoverla en otros países amigos del suyo, pero que él desea se conviertan en sus enemigos.

Ted Kennedy se instaló en el Círculo Español, lugar del que no saldría hasta pasadas las 17:30 para descansar en la Embajada y luego volver a dar una charla a las siete de la tarde. La fila de entrevistados era interminable. Quince minutos para cada uno, salvo para los obispos Jorge Hourton, Carlos Camus, Sergio Contreras y el Vicario de la Solidaridad, Santiago Tapia, con quienes estuvo más de un ahora. Kennedy recibía en el segundo piso en sobrias mesas de manteles rojos. En el primer piso los invitados, como en sala de espera, aguardaban.

La primera visita fue la del cardenal Raúl Silva Henríquez. Luego los sindicalistas: Bustos, Seguel y Di Giorgio por el Comando Nacional de Trabajadores; Flores, Ríos y Vogel por la Confederación Democrática de Trabajadores. Seguel produjo revolución periodística: "Hablamos sobre la dictadura y la represión en Chile", señaló.

Cerca de las 2:30 salieron los obispos. Su tema: los derechos humanos. La reunión se realizó en conjunto con la Comisión Chilena de Derechos Humanos.

Terminó el senador sus reuniones con los dirigentes universitarios opositores, y segundos después se asomó por uno de los balcones del segundo piso del Círculo Español con una bandera chilena. A las siete fue su charla. Con más de quinientos invitados, la oposición toda, con MDP incluido.

Toda la rojería chilena reunida en torno al agitador norteamericano, festejando anticipadamente la caída de un gobierno que se sostiene no porque le guste así al embajador americano o al infame senador viajero, o al mismo Departamento de Estado de Norteamérica, si no porque el pueblo chileno lo apoya y respalda.

Con cuanta razón el almirante José Toribio Merino, exclamó: "Es un elemento repugnante para mí, basta su amistad con los tiranos de América Central y el déspota del Caribe Fidel Castro Ruz".

Scanned with CamScanner

A la Violencia se Debe Responder con Violencia, no con Diálogo

La Internacional Terrorista

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

El siniestro y al parecer intocable Muammar El Khadaffy, lanza al mundo la convocatoria –vamos a llamarle así– de una Internacional Terrorista, la cual no nos maravilla para nada, y tendrá por supuesto vínculos con la Internacional Socialista (de Willy Brandt). Si después de esta proclamación el mundo occidental no se percata de que los estratos más bajos de la tierra le han declarado la guerra, entonces merece morir a manos de la canalla mundial. Pero Occidente quizá sea lento, pero no es tonto, y esperemos, como dijimos la vez anterior, a la guerra con más guerra, y a la violencia con más violencia, y que no caiga en la trampa blandengue del "diálogo" y que no se ponga a suponer que mediante conversaciones, o quizá terapia ocupacional Khadaffy (o como se escriba; nos importa muy poco: quienquiera que haya oído hablar árabe sabe que cualquier transcripción da lo mismo) se va a convertir en una buena persona.

De modo que el miserable delincuente (Khadaffy) va a organizar una Internacional del terror. Bien; organicemos entonces nosotros una Internacional del antiterror (No una internacional de la paz, o del perfume de violeta).

Porque desde ahora hay que hacer frente a otro rollo que van a echar a rodar por ahí: que "lo que pasa" es que Khadaffy "está loco". No: mire usted; "lo que pasa" es que el líder en cuestión es un miserable, y los canallas y los miserables, son eso: canallas y miserables. Y si cualquier sicoanalista compasivo nos viene con el cuento de la "locura" de los delincuentes, hay que sospechar que él mismo es un poco delincuente. De modo que el miserable delincuente va a organizar una Internacional del Terror. Bien; organicemos entonces nosotros una Internacional del antiterror (no una internacional de la paz, o del perfume de violeta) sino una organización tal que ponga a temblar a los terroristas. Nada nos detiene para decir lo que estamos diciendo, y seríamos los primeros en encabezar una ofensiva antiterrorista, que usara la superviolencia contra la violencia. Sólo así será liquidado definitivamente el terror, y frente a él no debe haber contemplaciones, porque el tiempo que perdamos contemplando es el mismo tiempo que el terrorista aprovechará para atacarnos. Y no hay que perder el tiempo en separar terrorismo de comunismo. Son la misma cosa... y el más inofensivo estudiante de Marx tiene lista una bomba para hacerlo volar a usted. Tenga mucho cuidado.

La paseada, remendada y zarandeada Constitución –concediendo que tengamos una Constitución– dice en su artículo 10 que "los habitantes de los Estados Unidos Mexicanos tienen libertad de poseer armas de cualquiera clase para su seguridad y legítima defensa (!!!)

Scanned with CamScanner

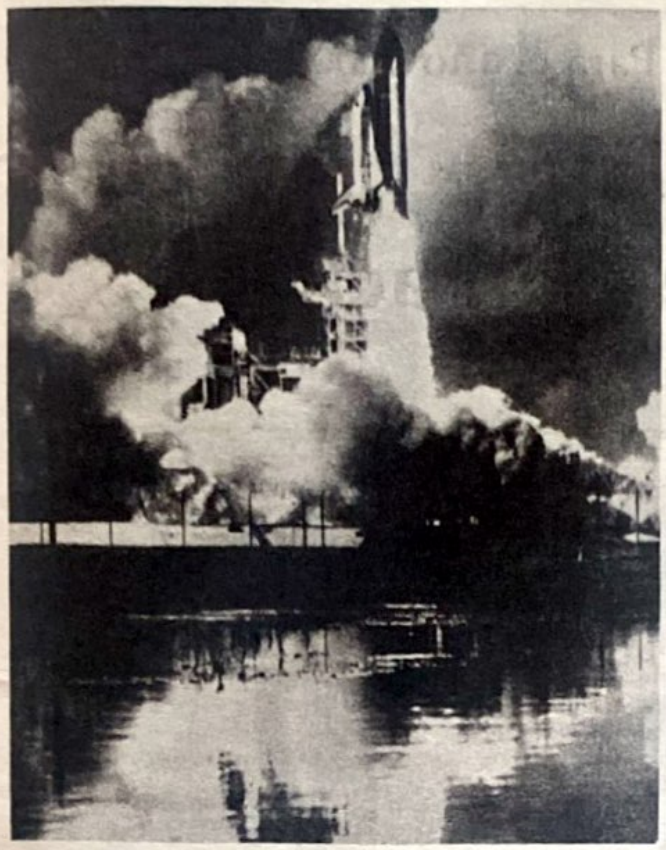
Frente al terror comunista no debe haber contemplaciones... Y no hay que perder el tiempo en separar terrorismo de comunismo. En la foto, trabajadores de rescate ayudan a heridos del atentado en la estación ferroviaria de San Carlos, Marsella, en el que murieron cuatro persona.

En los últimos años los terroristas europeos, obedeciendo órdenes de la KGB soviética, han intensificado sus acciones.

pero no podrán portarlas en las poblaciones sin sujetarse a los reglamentos de policía". Como nuestra Constitución está calcada de la de los Estados Unidos de Norteamérica –¿no somos nosotros mismos unos "Estados Unidos"?– suponemos que allá, y en otras constituciones exista un artículo semejante. Bien: esto que vale para el ciudadano –la Carta Magna lo llama "habitante"– debe valer para los países, y por eso son los ejércitos. Los ejércitos deben ser el brazo armado de la nación, y no de la facción política que detente el poder. El gran defecto de origen de nuestro ejército es haber surgido con la Revolución, por lo que es faccioso y no nacional. Eso, en cuanto a sus orígenes. No sabemos si el ejército de hoy –el que saboteó Ramón Aguirre el día del temblor– sea otro. Ojalá, porque cuando el terror llegue a México habrá que actuar en forma que el terrorista se quede temblando... y si el ejército no actuara crea quien haya de creerlo QUE LOS CIUDADANOS SI ACTUAREMOS, y desde aquí estamos sembrando una semilla de odio y de violencia que, a manera de hormona, buena falta les hace a los benditos burgueses.

No sabemos qué piense Reagan de la Internacional del Terror; nos parece que ya puede ir tomando muy buenas medidas –como internar sus buques de guerra en el

Scanned with CamScanner



La NASA debe investigar hasta el último detalle a todo el personal implicado en la operación del Challenger. No se descarta la idea de que la explosión de éste haya sido obra de saboteadores.

MAS VALE ACTUAR TAJANTEMENTE, DE UNA VEZ Y CON LAS ARMAS EN LA MANO, QUE LLORAR MAÑANA QUE LA INTERNACIONAL DEL TERROR SE CONVIERTA EN UN GOBIERNO MUNDIAL, CON TODA LA MISERABLE CANALLA SITUADA AHORA EN LOS PUESTOS CLAVE DEL MARXISMO.

golfo de Sidra, a ver qué hace el matón libio. El presidente Reagan tiene ya poco tiempo en el poder, y le quedan pocos años de vida: si un congreso "demócrata" le estorba para devolver el orden al mundo, lo que debe hacer, rompiendo con viejas tradiciones republicanas, es disolverlo y ASUMIR EL MANDO, porque el tiempo se está acortando peligrosamente. El terror organizado debe ser ahogado en sangre, porque es así como él nos ahoga a nosotros, y nosotros... "dialogamos". Más vale actuar tajantemente, de una vez y con las armas en la mano, que llorar mañana que la Internacional del Terror se convierta en un gobierno mundial, con toda la miserable canalla situada ahora en los puestos clave del marxismo. Hay que saber jugarse la vida, y no entregarla al bribón en turno.

Y también hay que hablar en voz alta, y con la verdad en la mano; no importa quién se moleste (y si se molesta, mejor). Ya basta de artículos razonables y prudentes, que exponen amablemente el pro y el contra de las cosas. Incluso desde el punto de vista editorial hay que cambiar el tono aunque rabien la PIPSA y la Secretaría de Gobernación (qué paliza le acaba de propinar José Angel Conchello a Bartlet en el número 1874 de IMPACTO; ojalá no le suceda nada a nuestro amigo).

¿Internacional del Terror, para imponer en todo el mundo el puerco reinado de los Khadaffy, los Castro, los Ortega y compañía? ¿Cuánto tiempo cree que puede durar vivo el criminal libio? Ha resultado intocable hasta ahora, pero ¿mañana?. Mañana pueden los millones y millones del mundo libre hartarse de la sabandija, y hacer con él lo que se hace con las cucarachas. La potencia de Occidente es sencillamente incalculable y en el momento en que las bravatas de las cucarachas tengan el benéfico poder de sacar de quicio al mundo libre, entonces ese mundo se dedicará en grande al maravilloso deporte de acabar con los piojos y las liendres.

Y un comentario para terminar. La catástrofe del dirigible Von Hindenburg, ocurrida en Lakehurst, E.U. en 1937, fue originada por un terrorista antinazi quien puso una bomba a bordo de la nave (el terrorista tuvo la saludable precaución de morir en el desastre). El estallido del Challenger, que no tiene explicación posible, dado el extremo rigor de las operaciones aeroespaciales americanas, no puede ser sino consecuencia de una bomba puesta en la nave algún tiempo antes de su despegue. Lo que la NASA debe hacer (y lo estará haciendo ya sin duda) es investigar hasta el último detalle a todo el personal implicado en la operación del Challenger (ya sabemos que se trata de un gentío). Y sólo así podremos saber si no es que la Operación Khadaffy se encuentra ya en marcha... porque de ese criminal comunista puede esperarse cualquier cosa, como de todo comunista, por otra parte.

El mundo debe estar preparado, porque la canalla se apresta a prenderle fuego, y el hecho de que las sabandijas mueran en la hornaza no es un consuelo para nosotros.

Scanned with CamScanner

Desarme Mundial Para el año 2000

Tramposa Propuesta de Gorbachev

Por Juan B. SALCEDO

El 15 de enero pasado el líder soviético Mikhail Gorbachev lanzó una audaz propuesta de desarme que prevee la completa eliminación de las armas nucleares para el año 2000.

De inmediato se desató una campaña propagandística ensordecedora que presenta a Gorbachev como "pacifista" y "amante de la paz" y, en contraparte, a Reagan y partidarios como los responsables del actual clima de tensión entre las superpotencias.

La propuesta de Gorbachev consta de tres etapas.

En los próximos cinco u ocho años la Unión Soviética y los Estados Unidos reducirán a la mitad el número de armas nucleares que tiene cada uno y que pueden alcanzar el territorio del otro (los misiles de alcance intercontinental o ICBM). Ninguno de los dos bandos dispondrá de más de 6 mil ojivas en los misiles que resten. Dicha reducción está condicionada a que los Estados Unidos renuncien a "construir, probar y emplazar armas espaciales de ataque". En esta etapa se eliminarán de territorio europeo los proyectiles soviéticos y norteamericanos de alcance medio (los SS-20 soviéticos y los Cruise y Pershing II estadounidenses).

En la segunda etapa, que deberá empezar a más tardar en 1990 y que durará de 5 a 7 años, las otras naciones nucleares (Inglaterra y Francia– empezarán a eliminar sus armas atómicas. Como primer paso se comprometerán a congelar (no aumentar) sus armamentos nucleares y a no emplazar esa clase de armas en territorio de otros países. Todas las potencias nucleares eliminarán en esta etapa sus armas tácticas.

La tercera y última etapa, que empezará a más tardar en 1995, consistirá en la eliminación de todas las armas nucleares restantes. Para fines de 1999 no habrá armas nucleares en la tierra y se formará un pacto universal para que nunca vuelvan a existir esa clase de armas.

Los ingenuos y los tontos se entusiasmaron con la propuesta de Gorbachev, mientras los procomunistas incrustados en el Congreso norteamericano hicieron eco a la propuesta.

En realidad "la oferta" de Gorbachev no es nueva. El año pasado hizo una propuesta casi idéntica, que la administración Reagan rechazó debido a que la reducción del 50 por ciento dejaría a los Estados Unidos sin un proyectil balístico intercontinental en tierra y limitaría notablemente su fuerza nuclear submarina, en tanto que la URSS conservaría un gran número de esos proyectiles en tierra.

Si tal reducción se hiciera realidad la URSS manten-

Scanned with CamScanner

De realizarse el plan de "desarme" sugerido por Gorbachev, toda Europa Occidental quedaría a merced de los soviéticos, los cuales podrían ejercer el chantaje sobre una desarmada Europa o invadirla con fuerzas convencionales.

En caso de ser aprobada —cosa que así ocurrió— la enmienda Gramm-Rudman, mandaríamos un mala señal a los aliados, que nosotros apuramos para que aumenten su propio gasto militar, y a los soviéticos de que América ha perdido toda su voluntad, manifestó el secretario de Defensa, Caspar Weinberger.

dría su superioridad y los Estados Unidos renunciarían al escudo estratégico de las armas de rayos ("Guerra de las Galaxias").

Respecto de la eliminación de las armas intermedias —las estacionadas en territorio europeo— salta a la vista que esto sólo favorecería a los soviéticos. Por una parte Estados Unidos retira los Pershing y Cruise ya instalados y los soviéticos a cambio retiran los SS-20 emplazados en Europa Oriental, pero los 144 que posee al Este de los Urales, con un alcance de 5 mil kilómetros, pondría a cualquier ciudad europea a su merced y además podría movilizar hacia la zona europea los SS-20 que tiene en la frontera con China.

Toda Europa Occidental quedaría a merced de los soviéticos, los cuales podrían ejercer el chantaje sobre una desarmada Europa o invadirla con fuerzas convencionales.

La propuesta de Gorbachev, rechazada por la administración Reagan, el Pentágono y los expertos militares de la OTAN, ha desencadenado una nueva ofensiva en todo el mundo contra el plan de defensa estratégica de los Estados Unidos, ha profundizado las fisuras entre los aliados occidentales y ha dado "argumentos" a sus cómplices en Occidente para que emprendan una campaña tendiente a mostrar a Gorbachev como un "pacifista", "amante de la paz", etc., que extiende su mano a Occidente.

Los ingenuos y los tontos se entusiasmaron con la proposición de Gorbachev, mientras los procomunistas incrustados en el Congreso norteamericano, pasando por alto la trayectoria criminal y el hecho de que la URSS ha pisoteado todos los acuerdos que ha firmado con Occidente, inmediatamente hicieron coro a la propuesta.

Jim Wright, líder de la fracción demócrata de la Cámara de Representantes, declaró en conferencia de prensa que hay que tomar muy en serio la oferta soviética, porque ejecutarla permitirá ¡reducir el déficit fiscal!

Esto último merece un comentario adicional, porque todo parece indicar que los procomunistas incrustados en el Congreso norteamericano y en el Departamento de Estado han dado un paso gigantesco al respecto.

El 11 de diciembre pasado se aprobó en los Estados Unidos la enmienda Gramm-Rudman que contempla como meta la "reducción del déficit presupuestario" y coloca a los Estados Unidos bajo la férula del Fondo Monetario Internacional —como al resto de las naciones—.

De hecho, con la aprobación de la enmienda, toman el poder en Estados Unidos los círculos plutocráticos que

Scanned with CamScanner

Mientras organizan en Moscú manifestaciones pacifistas, los dirigentes del Kremlin prosiguen con sus planes armamentistas.

tienen en marcha un "nuevo Yalta" con la URSS.

Reagan se opuso a la aprobación de la enmienda hasta el último momento, al igual que algunos representantes y senadores, pero la enmienda fue aprobada.

A fin de "reducir el déficit" se sacrificarán programas de asistencia social, se reducirá el presupuesto de investigación en salud pública —en momentos en que el SIDA se extiende por todo el país—, se recortarán los programas armamentistas —afectando a la Iniciativa de Defensa Estratégica y el presupuesto militar en un 50 por ciento para 1991—, se reducirá dramáticamente el poder adquisitivo de los norteamericanos... todo ello para satisfacer a los voraces banqueros que con el alza de las tasas de interés y la especulación provocaron el gigantesco déficit.

"Al firmar esta ley soy consciente de las graves interrogantes constitucionales que suscitan algunas de sus estipulaciones" dijo el presidente Reagan al aprobar la enmienda Gramm-Rudman.

El 9 de diciembre pasado, dos días antes de que se aprobara la enmienda, el secretario de Defensa Caspar Weiberger fue inquirido acerca de la reducción del presupuesto militar contemplado por la enmienda y afirmó que si el Congreso se comportaba de manera responsable no tendría efecto la enmienda Gramm-Rudman.

En caso de ser aprobada, dijo Weiberger, mandaríamos una mala señal a los aliados, que nosotros apuramos para que aumenten su propio gasto militar, y a los soviéticos de que América ha perdido toda su voluntad.

De lo anterior se deduce la gravedad de la situación. Dentro de Estados Unidos existe un grupo con gran poder financiero y político que está promoviendo un "Nuevo Yalta" con Moscú.

Este grupo traidor aboga por el retorno de la "detente" que significaría la caída de nuevas naciones en poder del comunismo y tal vez de los propios Estados Unidos en un plazo mediato.

Los patriotas norteamericanos tienen una gran responsabilidad en la hora presente: descubrir a los traidores que desde el interior de la administración Reagan, el Departamento de Estado y actuando a través de poderosas entidades están llevando a la ruina a los Estados Unidos como paso previo a su entrega al imperialismo comunista.

No deben olvidar que fueron banqueros asentados en Norteamérica los que favorecieron el establecimiento del comunismo en Rusia en 1917 y que fueron banqueros y supermagnates de Estados Unidos los que acudieron en auxilio de la URSS cada vez que ésta se encontró al borde del colapso, y que hoy sus descendientes están a punto de colocar de rodillas a la nación.

Scanned with CamScanner

Aprobación de la Enmienda Gramm–Rudman

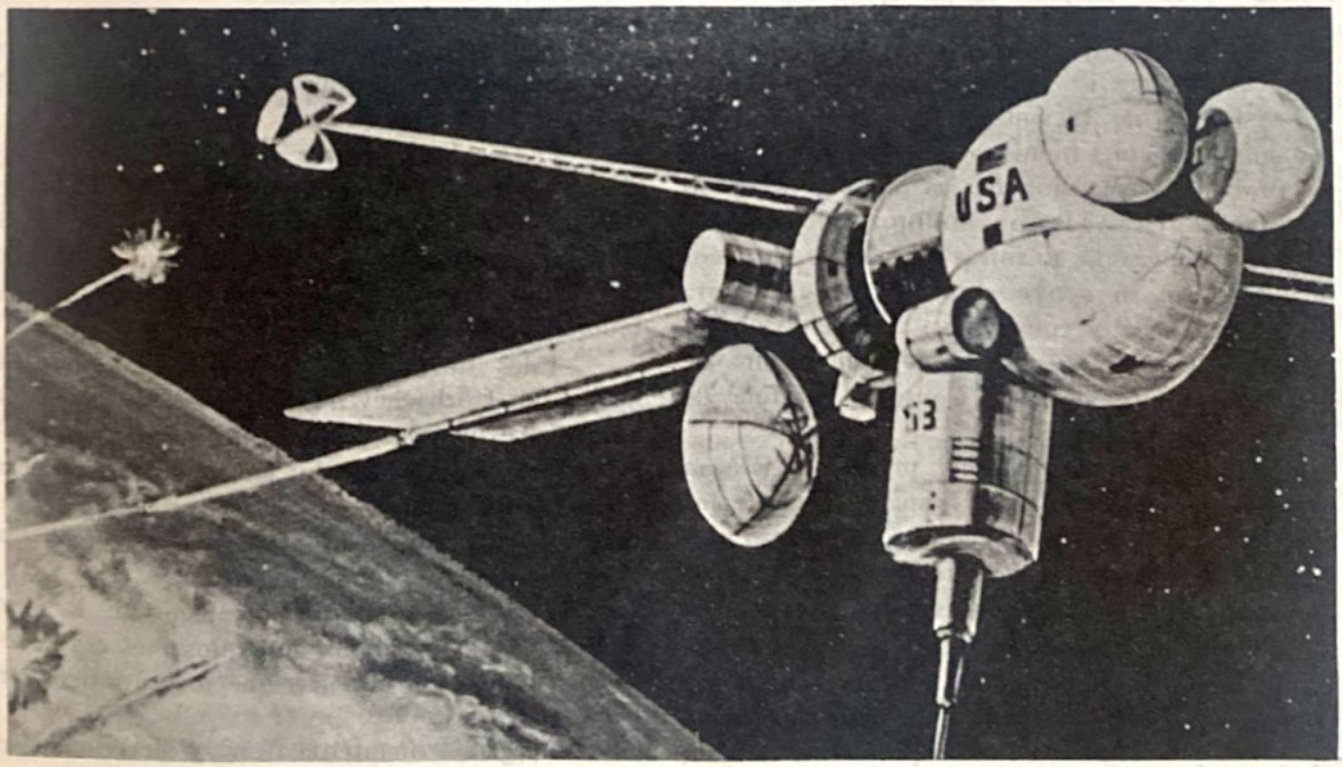
Un Paso a la "Nueva Detente"

Por Marco A. GOMEZ

Luego de la reunión cumbre de Ginebra el presidente Ronald Reagan afirmó que Estados Unidos no detendría su programa de "Guerra de las Galaxias".

"En realidad los preparativos para la reunión cumbre –expresó optimista Reagan el 23 de noviembre pasado–, comenzaron hace cinco años cuando con la ayuda del Congreso empezamos a fortalecer nuestra economía, restaurar nuestra voluntad nacional y reconstruir nuestras defensas y alianzas".

"Estados Unidos nuevamente está fuerte y su fortaleza ha captado la atención de la Unión Soviética... estamos al frente de una fuerte e histórica ola por la libertad y la oportunidad", declaró Reagan, y pidió el apoyo del Congreso para su programa armamentista. "Si el congreso falla... entonces los soviéticos concluirán que Estados Unidos es paciente y no tiene consistencia, y entonces el mundo volverá a estar en peligro".



Los dirigentes soviéticos presionan –apoyados por sus cómplices del Congreso y del Departamento de Estado– para que la administración Reagan suspenda el programa de Iniciativa de Defensa Estratégica, que tornaría inoperante el arsenal soviético.

Scanned with CamScanner

Este último vaticinio resultó, por desgracia, confirmado por la realidad.

El Congreso norteamericano aprobó el 11 de diciembre pasado la enmienda Gramm-Rudman que so pretexto de reducir el déficit fiscal disminuye en forma drástica los presupuestos militares para los próximos años.

De esta manera el Congreso, aturdido y manipulado, traiciona a la nación y se coloca de facto al servicio de intereses que, sin duda, no son los de Norteamérica.

Uno de los programas afectados por tal reducción fue el proyecto de "Guerra de las Galaxias", cuyo presupuesto de 3700 millones de dólares para el presente año fiscal –que termina el 30 de septiembre– fue reducido en mil millones de dólares. Este es un serio obstáculo al desarrollo del proyecto en el que participan universidades, centros de investigación y laboratorios.

El 6 de diciembre el secretario de Defensa norteamericano Caspar Weiberger denunció que la Unión Soviética ha emplazado 27 nuevos proyectiles SS-25 de largo alcance, en una clara violación del acuerdo SALT II sobre limitación de armamentos, poniendo en evidencia, por enésima ocasión, el incumplimiento de la URSS de todos los acuerdos que firma.

El 15 de diciembre fuentes próximas al Congreso y a la administración informaron sobre la probable suspensión de las pruebas de armas antisatélite (ASAT) para no provocar la oposición del congreso, mientras los aliados europeos manifestaban su apoyo al proyecto de "Guerra de las Galaxias" y constataban satisfechos el emplazamiento de 236 cohetes norteamericanos de mediano alcance, de los 572 aprobados a fines de 1979.

El 22 de diciembre el presidente Reagan acusó a la URSS de violar sistemáticamente los acuerdos sobre desarme mientras el Congreso norteamericano seguía discutiendo lo relacionado con el SALT II y las reducciones a los presupuestos de defensa de los próximos años.

La Unión Soviética ha logrado ventajas militares al violar varios tratados de armas nucleares, químicas y biológicas, reiteró el presidente Reagan, tratando de sensibilizar a la opinión pública norteamericana sobre la impostura soviética y la falsedad

Los patriotas norteamericanos deben mantenerse alertas e impedir que los procomunistas enquistados en el Departamento de Estado y en el Congreso traicionen a Estados Unidos.

de las nuevas propuestas hechas por los dirigentes soviéticos luego de concluída la reunión cumbre de Ginebra.

El 25 de diciembre altos funcionarios soviéticos intensificaron la presión sobre Washington para que acordara una prohibición de pruebas nucleares, señalando que sería la única forma de dar cumplimiento a las esperanzas surgidas tras la reunión de Ginebra.

Tales funcionarios se referían al anuncio hecho por Gorbachev de que la URSS suspendía sus pruebas nucleares, a partir del 6 de agosto, cuadragésimo aniversario de la explosión nuclear que destruyó Hiroshima, hasta el primero de enero y que dicha moratoria podría extenderse si los Estados Unidos accedían a lo mismo.

La respuesta fue un no categórico. Reagan declaró que el programa de explosiones era necesario para realizar pruebas que los soviéticos ya habían hecho.

Reagan se mantenía firme y alerta. No se dejó engañar por la propuesta soviética.

Pero seguía enfrentando la oposición de sec-

Scanned with CamScanner

tores internos mientras sus aliados europeos depositaban en Norteamérica su confianza y manifestaban su disposición a participar en el desarrollo de la "Guerra de las Galaxias", cosa que, por otra parte, desató la ira de Moscú.

El 3 de enero el ex-asesor científico presidencial George Keyworth manifestó que debido a "enormes progresos tecnológicos, Estados Unidos puede estar en condiciones de desplegar la primera fase de su proyecto 'Iniciativa de Defensa Estratégica' en la próxima década".

Ello significaría colocar una "cubierta" sobre la Unión Soviética, en lugar de desplegar un "escudo" en Estados Unidos, que nulificaría todos los misiles soviéticos poco después de su lanzamiento.

El 9 de enero el secretario de Defensa Caspar Weiberger declaró que los soviéticos aumentaron de 27 a 45 el número de cohetes SS-25 durante el mes de diciembre.

Mientras la ofensiva propagandística se acentuaba en Occidente, Moscú continuaba desplegando nuevo misiles de alcance intercontinental e intermedio y el 15 de enero Gorbachev haría la audaz y sensacional propuesta de reducir gradualmente hasta el año 2000 todo el arsenal mundial, que en el presente número analiza Juan B. Salcedo.

El 16 de enero Reagan reiteró que no renunciaría a su proyecto de "Guerra de las Galaxias" a cambio de reducciones en los arsenales atómicos subterráneos, y fuentes de la Alianza Atlántica señalaron dos días después que de aceptarse la propuesta de Gorbachev se dejaría a las fuerzas convencionales de la OTAN en inferioridad de condiciones frente a las del Pacto de Varsovia.

El 21 de enero las agencias informaron que Estados Unidos y la Unión Soviética están negociando secretamente la liberación de los disidentes soviéticos y que podría haber una pronta solución.

Quienes han seguido de cerca la relación Estados Unidos-URSS desde que se estableció el comunismo en Rusia en 1917, interpretan tales negociaciones secretas como "pasos a la detente", esa política que en el pasado provocó la caída en la órbita comunista de naciones de todos los continentes.

Es de temer que, efectivamente, nos encontremos a las puertas de una "nueva detente" que favorezca a la URSS y provoque la conquista de nuevas naciones por el comunismo.

El mundo libre debe estar alerta. Hoy más que nunca se precisa apoyar a gobernantes como Reagan que, en la medida de sus fuerzas y a pesar de los obstáculos que enfrenta, ha contenido la expansión del comunismo.

La causa de la libertad está en peligro. Si se produce una "nueva detente" otras naciones serán devoradas por el comunismo.

Los gobernantes europeo-occidentales y los asiáticos deben convencerse de una vez por todas que el destino de todo el mundo libre, de todo el mundo no comunista, está en juego, que no es hora de reproches, sino de unir fuerzas para impedir que la alianza espuria de los megabanqueros occidentales y los dirigentes soviéticos los arroje al abismo comunista.

En la perspectiva humana la empresa se antoja difícil, problemática, pero no deben olvidar los anticomunistas del mundo, los que no consideran como fatal el triunfo mundial del comunismo, que la impostura comunista jamás se enseñoreará sobre todo el mundo.

Es necesario estar de pie, hacer revivir el coraje —del que habla Solyenitsin—, y defender los valores que encarna la civilización cristiana occidental que, a pesar de todos sus defectos, ha dignificado al hombre, e impedir que el comunismo convierta a éste en una simple pieza del gran engranaje estatal manejado por una minoría mesiánica.

EL MUNDO LIBRE DEBE ESTAR ALERTA. HOY MAS QUE NUNCA SE PRECISA APOYAR A GOBERNANTES COMO REAGAN QUE, EN LA MEDIDA DE SUS FUERZAS Y A PESAR DE LOS OBSTACULOS QUE ENFRENTA, HA CONTENIDO LA EXPANSION COMUNISTA. LA CAUSA DE LA LIBERTAD ESTA EN PELIGRO. SI SE PRODUCE UNA "NUEVA DETENTE" OTRAS NACIONES SERAN DEVORADAS POR EL COMUNISMO.

Scanned with CamScanner

"Carter, te Odiamos. Vete a Casa"

Repudian los Salvadoreños la Visita de Carter

Por Salvador GONZALEZ

LOS SALVADOREÑOS NO OLVIDAN QUE CARTER, ENARBOLANDO LA BANDERA DE LOS DERECHOS HUMANOS, ATACO A LOS REGIMENES NACIONALISTAS DEL CONTINENTE, ENTREGO NICARAGUA A LOS SANDINISTAS, FAVORECIO A LA GUERRILLA SALVADOREÑA Y DESDE SU ALTO PUESTO ALENTO LA EXPANSION COMUNISTA EN EL MUNDO.

James Carter, al igual que Edward Kennedy, exhibe hoy su desvergüenza por la geografía latinoamericana.

"Carter, te odiamos. Vete a casa" y "Carter es un comunista", fueron algunas de las frases lanzadas al rostro del expresidente norteamericano por nacionalistas salvadoreños el 10 de febrero pasado.

"Que muera", gritaron otros en la capital de San Salvador, mientras las fuerzas de seguridad protegían al negativo personaje.

"Su presencia es un insulto al país que (Carter) trató de destruir con su política nefasta que impuso desde Washington", expresó una integrante del Frente Femenino Pro Paz y Trabajo.

Y tienen razón los manifestantes salvadoreños. La visita del "cacahuatero" de Georgia y expresidente de Norteamérica es un insulto para una nación como El Salvador que enfrenta la agresión de la guerrilla comunista.

Los salvadoreños no olvidan que Carter, enarbolando la bandera de los derechos humanos, atacó a los regímenes nacionalistas del Continente, entregó Nicaragua a los sandinistas, favoreció a la guerrilla salvadoreña y que desde la alta posición que ocupó alentó la expansión comunista en todas las zonas.

No olvidan los salvadoreños que Carter fue uno de los promotores más entusiastas del desarme del mundo libre y que durante su administración la política exterior de Norteamérica estuvo al servicio de la URSS.

Las traiciones de Carter aún están presentes en las mentes de los hombres libres. Carter sirvió a los intereses soviéticos, debilitó a Norteamérica —perdiendo ésta su credibilidad ante los

Scanned with CamScanner

En Costa Rica, Carter condenó la ayuda norteamericana a los patriotas que luchan contra la dictadura sandinista que él encumbró.

aliados— y pasó por alto las violaciones sistemáticas de los derechos humanos que se cometen en las naciones comunistas.

Carter sólo veía violaciones a los derechos humanos cuando las fuerzas de seguridad y del orden atacaban y contrarrestaban las acciones de los grupos guerrilleros y terroristas comunistas, pero permanecía sordo y mudo aún en los casos en que la propia prensa norteamericana daba cuenta de la situación imperante en los países comunistas.

Carter, al igual que Edward Kennedy, exhibe hoy su desvergüenza por la geografía latinoamericana.

Si al menos se hubiera arrepentido de sus traiciones tal vez su gira por las naciones latinoamericanas fuese vista con cierta simpatía, pero no. Carter sigue siendo un sirviente de Moscú.

"SU PRESENCIA ES UN INSULTO AL PAIS QUE (CARTER) TRATO DE DESTRUIR CON SU POLITICA NEFASTA QUE IMPUSO DESDE WASHINGTON", EXPRESO UNA INTEGRANTE DEL FRENTE FEMENINO PRO PAZ Y TRABAJO.

En Costa Rica, Carter condenó la ayuda norteamericana a los patriotas que luchan contra la dictadura sandinista y alabó la "neutralidad" del país.

Según la prensa la visita de Carter a Venezuela, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador y México tuvo la finalidad de familiarizarse con las circunstancias actuales —económicas, políticas y sociales— de los países del continente.

Pero cabría preguntar: ¿Realmente Carter se preocupa por la deuda externa de las naciones latinoamericanas? ¿Por qué cuando estuvo en la presidencia del país más moderno del mundo no hizo nada para impedir el alza desmesurada de las tasas de interés, las bajas bruscas de los precios de las materias primas, y el otorgamiento indiscriminado de préstamos a gobiernos que endeudaban a sus naciones por encima de su capacidad de pago, y que fueron algunas de las causantes de la crisis que hoy enfrentan? No. Carter realiza esa gira cumpliendo órdenes de sus patrones, de la Comisión Trilateral o de Moscú y por ello no le importa exhibir su desvergüenza.

Scanned with CamScanner

Uruguay Entre dos Fuegos

Por Prof. Mario MARENCO SOSA

La lucha que libra el Uruguay por su supervivencia democrática, está siendo atacada por dos flancos: uno por el extremismo leninista, procaz y destructor de nuestros valores y principios humanos; el otro, la debilidad propia de un Gobierno que intenta sostenerla y plasmarla a través de las cartas y textos constitucionales para asegurar su funcionamiento, mientras entre acuerdos y pactos el país se reparte y cae en manos de quienes antes fueron sembradores de confusiones y los mismos que estamparon orgullosos el agravio a todo lo nacional.

Hoy no bastan las proclamas, ni los discursos, ni los recuerdos si no demostramos con hechos concretos de que la libertad y los principios de nuestra gloriosa revolución histórica son hechos valederos para inspirarnos confianza y asegurarnos como Nación independiente frente al ataque de que está siendo víctima Uruguay.

Preguntémonos entonces, qué debemos corregir, qué debemos enmendar, modificar o sustituir para que la democracia, a cuyo destino estamos unidos por libre decisión irrenunciable, no posibilite gobiernos débiles, sociedades mediocres, indiferentes o individuos indignos.

Después de casi doce años de inactividad parlamentaria, los ciudadanos eligieron libremente a un nuevo gobierno democrático. Lamentablemente la "apertura democrática" proclamada a los cuatro vientos trajo un gobierno socialista disfrazado de democrático y, lo peor, tan cómplice de una izquierda solapada que actualmente ocupa los principales cargos de la Administración Pública y desplaza a demócratas de toda la enseñanza, para tener un campo fértil en la concientización de la nueva generación tanto en la enseñanza media como superior.

Al pueblo se le engañó con frases atractivas tanto de un sector como del otro, y hoy vemos como los peones del socialismo y del marxismo se dan la mano y desde la Embajada de Cuba en su actual representante Joaquín Más Martínez, presionan para conseguir con habilidad el reparto de la República.

Ya se han anunciado medidas desde el Ministerio del Trabajo, para llevar el socialismo al campo, lo que ha dado una serie de intervenciones por parte de buenos demócratas que ven cómo avanza día a día esta fuerza, sin que nadie la contenga, por el temor y el miedo existentes.

Los demócratas uruguayos están totalmente desamparados y hoy vemos miles de desocupados que las puertas se les han cerrado y se les excluye de esta "apertura democrática".

Un quietismo, silencio e indiferencia con que se asiste a esta escalada ideológica en toda la enseñanza y en toda la administración, está poniendo en grave riesgo la misma seguridad de la Nación y el revanchismo funciona desde la misma cúspide de la Casa de Gobierno, donde el Dr. Julio María Sanguinetti, permite, sin intervenir, como se degrada, se destituye y se maltrata a todos estos patriotas.

Existen en el nivel sindical, comandado desde Moscú, las más extremas exigencias y se apresuran a marcar su presencia e intimidar a todo aquel que intente interponérsele. En un lenguaje indirecto, aunque nada criptico, los comunistas quieren "explicar" que la llave para la marcha normal de la administración y de la economía del país está en manos de ellos. Quieren probar que los interlocutores extraparlamentarios válidos son ellos, los comunistas, y que por intermedio de las organizaciones sindicales y de los compromisos contraídos desde la famosa concertación entre partidos tradicionales y comunistas –el dominio sobre las cuales nunca perdieron, pese a la presión militar durante más de un decenio– están en condiciones de decidir el futuro del país.

Al Dr. Sanguinetti le hemos avisado y hoy vemos que ya es tarde para toda acción. El Partido Comunista y los grupos más radicalizados siempre supieron manejar

Scanned with CamScanner

El presidente Julio María Sanguinetti, a la derecha de la foto, permite, sin intervenir, que se degrade, se destituya y se maltrate a los patriotas uruguayos... hoy los peones del socialismo y del marxismo se dan la mano y la izquierda solapada ocupa los principales cargos de la administración pública.

los sindicatos. Su primer secretario Rodney Arismendi, posee una larga experiencia práctica en alterar el esquema laboral mediante huelgas y paros de todo tipo, amplitud y duración. Después de casi diez años de exilio, tiene la obligación de demostrarle al Kremlin que su poder de convocatoria está intacto y de que ellos mandan en el país, solo hace falta una intervención directa para tomar el poder.

Uruguay es puerta de acceso del marxismo en América y asi lo denunciamos para que no se extrañen cuando, a corto o largo plazo, veamos como desde Cuba, Nicaragua y Moscú dirijan las operaciones para el área y toda América.

Se salva Uruguay o se pierde América. A esta altura de los acontecimientos, mientras somos pocos los que luchamos y vemos lo que está pasando en Uruguay, los políticos actuales arrastran los mismos vicios que sirvieron para acunar la revolución de las doctrinas extranjerizantes y permiten, en episodios lamentables, la proliferación de toda idea tupamara y se dan la mano en presagio de los malos días que hemos de vivir los uruguayos.

¿Cómo saldremos de esta situación tremenda que pone al país al borde mismo de las grandes confrontaciones? Hay una sola forma. Cuando todos los uruguayos, los latinoamericanos, volvamos a inspirarnos confianza mutuamente, o sea teniendo el coraje de volver al sentido de la realidad en que están viviendo los pueblos americanos, de respetar al hombre en toda su concepción y, por sobre todas las cosas, volver nuevamente a lo auténticamente nacional para eliminar las teorías que nos asfixian y nos ahogan de tanto marxismo, de tanta literatura que corrompe las mismas estructuras de nuestra juventud.

En este informe debemos decir que nadie tiene la seguridad del arrepentimiento ni menos del propósito de la enmienda en este Uruguay abatido, triste, con un índice de desocupación que alcanza un 14 por ciento y además con una sociedad que debe compartir sus grandes propósitos y metas con asesinos, revolucionarios y tupamaros, hoy "ciudadanos respetables", mañana sublimados a la categoría de héroes nacionales.

Nuestra auténtica democracia ha sido traicionada y debemos atacar y hacer un frente común a las grandes necesidades de los pueblos americanos, pensando que Moscú está al Este y está alerta a nuestras equivocaciones. Hoy más que nunca América necesita una remodelación pacífica que nazca de un espíritu nuevo, ordenado e inteligente para evitar nuevas revoluciones por parte de aquellos que se oponen a los lógicos avances del mundo en que vivimos.

Scanned with CamScanner

La Defensa Estratégica

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Cuando se revise el largo proceso de las negociaciones de los grandes potencias contemporáneas sobre el desarrollo y las limitaciones de las armas atómicas será fácil advertir las dos etapas opuestas seguidas por los negociadores.

En la primera pudo comprobarse el apresuramiento de los soviéticos por ganar y sostener una ventaja visible, que les permitiera, al propio tiempo, alardear de su poder y amedrentar a sus adversarios, lo mismo en el Viejo Continente que de este otro lado del Atlántico.

Momentos hubo en los que parecía que Washington aceptaba la superioridad de los comunistas, como algo ya irremediable. En su primer recorrido europeo, John F. Kennedy "tropezó" con el Muro de Berlín, y aunque lo bautizó con el nombre de "el muro de la ignominia", no hizo algo positivo para siquiera atenuar sus efectos morales en Europa Central. Johnson estaba demasiado preocupado por "la guerra sin guerra de Vietnam" para formular protesta valedera. Guiado por Kissinger, Nixon creyó que lo mejor era dar preferencia a la pacificación de los arrozales vietnamitas. Jimmy Carter dedicó sus mejores empeños a la "defensa teórica de los derechos humanos".

Las reuniones "Este-Oeste" se abrían y cerraban, sin acuerdos positivos, cuando al Kremlin le venía en gana. Brezhnev visitó como turista varias ciudades norteamericanas. Un día se le ocurrió dar a conocer su peregrina teoría de la "soberanía limitada" de las naciones de Europa Central, y no hubo las grandes protestas internacionales que lo humillante de la tésis resultaba para los vecinos de los soviéticos. Y las naciones reunidas en Helsinki pronto suscribieron la normalidad de las nuevas fronteras nacionales en el Viejo Continente.

La continuada supeditación de Estados Unidos a la Unión Soviética, en todo cuando se refería a capacidad ofensiva atómica, pudo hacer que algunos estrategas —y revistas especializadas— temieran por el futuro americano. Dijérase que la humanidad estaba en vísperas de tener que aceptar que en realidad no había más que una gran superpotencia: Rusia.

Tal era, en líneas generales, el panorama mundial cuando Ronald Reagan asumió el Poder Ejecutivo en Washington.

Sin promesas demagógicas ni alardes diplomáticos, el nuevo Ejecutivo norteamericano alentó los planes del Pentágono... Siguieron años de titánicos esfuerzos. Una vez más, la gran industria americana, unida a la técnica prodigiosa de este país, realizaron la tarea que se les había

Sin promesas demagógicas ni alardes diplomáticos, el presidente Reagan alentó los planes del Pentágono... Una vez más la gran industria norteamericana, unida a la técnica prodigiosa de ese país, realizaron la tarea que se les había encomendado.

Scanned with CamScanner

La "defensa teórica de los derechos humanos" hecha por James Carter permitió a Moscú hacer avanzar su programa expansionista.

REAGAN NO SE HA DADO POR VENCIDO. UNA Y OTRA VEZ SE HA NEGADO A ATENDER A LOS QUE REPITEN QUE ESTADOS UNIDOS DEBE CEDER EN LA "DEFENSA ESTRATEGICA" PARA QUE LOS RUSOS HAGAN LO PROPIO. ¡IMPOSIBLE. ESTAMOS EN LA SEGUNDA ETAPA!

encomendado. Dos, tres, cuatro años de vigilias...

Por entonces comenzó a hablarse de "la guerra de las estrellas", de la guerra espacial... Hubo quienes adelantaron que Estados Unidos tenía una decisiva ventaja en cuanto se refería al espacio. Pero no faltaron los que, en lógica riposta, subrayaron que el problema no estaba en llegar a la luna y clavar seis banderas norteamericanas en el satélite terrestre, sino en demostrar la "cacareada superioridad espacial yanki" en la tierra.

Cuando se difundieron las primeras noticias sobre la "defensa estratégica americana", basada en los progresos logrados silenciosamente en los cuatro años anteriores, los soviéticos se dieron cuenta de que la cacareada supremacía se les había ido de las manos. O, mejor dicho, que las ventajas que en realidad creían tener no eran efectivas frente a la "defensa estratégica".

Sin pérdida de tiempo comenzaron a gestionar una "reunión en la cumbre". Y fue entonces, sólo entonces, —con el "as de triunfo" en las manos— que Reagan aceptó la cita.

El resto de la historia está en las páginas de los diarios impresos de estos días.

¡Es lo de siempre!... "Un misterioso lanzamiento espacial soviético", es el título de un trabajo de James B. Oberb, publicado en The Wall Stree Journal, el 21 del corriente mes de enero.

En el mismo Departamento de Defensa, aparecen fuertes opositores a "los tremendos gastos de la defensa estratégica". Hay que reducir los gastos. Los déficits presupuestales amenazan la economía yanki. Entre la "seguridad social" de los más pobres y "la seguridad nacional" del país, lo indicado es atender a los que reclaman la ayuda estatal. Se han lanzado veladas acusaciones de "excesos" en los gastos militares. Vale repetir que el inefable Jimmy Carter dijo que "la defensa estratégica" podría ser tenida como inaceptable reto por Moscú, y así contribuir al aumento de los gastos militares.

Pero Reagan no se ha dado por vencido. Una y otra vez, se ha negado a atender a los que repiten que Estados Unidos debe ceder en la "defensa estratégica" para que los rusos hagan luego lo propio. ¡Imposible! Estamos en la segunda etapa!

Scanned with CamScanner

Alianza Guerrillera Contra Colombia

Por Salvador GONZALEZ

Luego de la recaptura del Palacio de Justicia colombiano por las fuerzas armadas, la guerrilla comunista se debilitó notablemente.

Los jefes guerrilleros, acostumbrados a ejercer el chantaje sobre autoridades pusilánimes, cobrar elevadas sumas por la liberación de personajes secuestrados y aprovechar la "ingenuidad" del presidente Belisario Betancur –empeñado en sostener un inútil diálogo con los jefes de la guerrilla–, no esperaban la enérgica reacción de las fuerzas armadas.

Les falló el plan y fracasaron.

A fin de mantener las operaciones guerrilleras en Colombia, el alto mando comunista que coordina en Latinoamérica la acción de éstas decidió organizar una columna guerrillera de 400 hombres –integrada por colombianos, ecuatorianos y peruanos– denominada "Batallón América".

A estas alturas muchos se preguntan si más que ingenua la posición del presidente de Colombia, Belisario Betancur, es procomunista.

Su aparición fue dada a conocer mediante un boletín firmado por dirigentes del M-19 de Colombia, "Alfaro Vive" de Ecuador y "Sendero Luminoso" de Perú, el 23 de enero pasado.

Seis días después el ministro de defensa de Colombia, general Miguel Vega, confirmó la integración del comando guerrillero.

"La guerrilla colombiana ha tenido que acudir a mercenarios de otros países para desarrollar sus actos", dijo el general Vega.

Lo anterior pone en evidencia la debilidad de la guerrilla colombiana, incapaz de nutrir sus propias filas y, desde luego, la existencia de un mando que coordina la acción de la guerrilla comunista en América Latina.

El 5 de febrero la prensa informó que también formaban parte del "Batallón América" guerrilleros panameños, venezolanos y centroamericanos.

Aunque hasta el momento las acciones del Batallón han sido de poca importancia, no se descarta que en los próximos meses la actividad guerrillera se intensifique gracias al apoyo encubierto que algunos gobiernos, como el de Nicaragua, le otorgan.

De ahí la necesidad de que las fuerzas armadas colombianas incrementen sus operativos antiguerrilleros para liberar al país de esta nueva plaga prohijada por el comunismo internacional.

El presidente Belisario Betancur, que desde Contadora favorece al sandinismo y pasa por alto el hecho de que parte de las armas utilizadas por el comando guerrillero que tomó el Palacio de Justicia provenían de Managua, debe convencerse, de una vez por todas, de la inutilidad del diálogo con organizaciones que están fuera de la ley y que obedecen las órdenes del alto mando comunista.

Scanned with CamScanner

In Memoriam

Cardenal José Slipyj

Conductor Auténtico de un Pueblo Sufrido, Aplastado, Sujeto a la Tiranía Comunista

Ha muerto un confesor de la Fe, uno de los pocos que merecen con verdad llamarse grandes en la historia contemporánea. Conductor auténtico de un pueblo sufrido, aplastado, sujeto a una tiranía extranjera, mil veces más maltratado que si fuera una colonia. Pero la hipocresía onusiana, que llena su boca de declamaciones anticolonialistas, calla frente al colonialismo soviético. Peor aún —y allí se palma la traición de ese mismo Occidente que los amos del Kremlin confiesan querer destruir— se reconoció en el pacto de Helsinki —también firmado por el arzobispo Casaroli, en nombre del Vaticano— el dominio bolchevique sobre Europa Central, y la incorporación de Ucrania a la Unión Soviética.

El cardenal patriarca recientemente fallecido fue el primado entre los obispos ucranios católicos, de rito bizantino.

La región ucrania se convirtió al catolicismo bajo el soberano de Kiev, Vladimiro el Grande, en el siglo X. Pero luego, por influencias bizantinas, cayó en el cisma de Miguel Cerulario. Es gloria inmensa de Polonia haber rescatado esta nación de las tinieblas del cisma y de la herejía, firmándose en 1595 la Unión de Brest, en que los obispos ucranios junto con el pueblo volvieron al redil de Jesucristo, sometiéndose al Sumo Pontífice. Una vez más Polonia, enclavada entre el prusianismo protestante y el cisma ruso, sirvió a la causa católica. Posteriormente equivocaciones históricas motivaron la sublevación de los cosacos contra la Corona polaca, aliándose dichos jinetes con el poder moscovita, el que incorporó la mayor parte de las tierras ucranianas al Imperio ruso, quitándoseles todo vestigio de independencia. Después de la catástrofe de 1917, esta nación sufre un martirio inconcebible para una mentalidad occidental, que se resiste a comprender hasta donde puede llegar la perversidad de un poder ateo. Para destruir la pequeña libertad que concedía a los campesinos el poseer unas pocas hectáreas de tierra en propiedad privada, se exterminó a esos labradores, denominados "kulaks", con tal ferocidad que se estima el número de muertos de las persecuciones en 6.000.000. No hay error de ceros: seis millones. Ucrania es hoy una de las repúblicas socialistas, incorporadas por la fuerza a la Unión Soviética, explotadas por un partido al igual que los rusos y demás pueblos subyugados por el comunismo. Sus gobernantes son nombrados por Moscú, que para los ucranios es, evidentemente, el extranjero.

Ya durante los zares los ucranios que cayeron bajo Rusia eran presionados de mil maneras para que apostataran de la Fe Católica, para incorporarse a la llamada Iglesia ortodoxa. Esta comunidad, que niega los dogmas cristianos de la procesión del Espíritu Santo, del Padre y del Hijo, la Inmaculada Concepción de María Santísima y la infalibilidad pontificia, tiene un largo historial de sumisión al poder temporal, especialmente desde el Zar Pedro el Grande, a quien los comunistas tanto veneran, siendo un real precursor de muchas de sus prácticas. Es en Austria-Hungría donde se mantuvieron principalmente las uniatas —así denominan en esas regiones a los católicos de rito bizantino— con plena libertad y trato benévolo de los Habsburgos. Las regiones de la Galicia antes austríaca —donde moran buena parte de estos católicos— caen bajo la Unión Soviética en 1939, como consecuencia de la alianza de Hitler con Stalin. Es entonces que comienza el martirio del cardenal Slipyj y del pueblo que habita este bastión del catolicismo de rito bizantino.

Nació José Kobernycky-Dyckowskyj el 17 de febrero de 1892, en la multisecular Monarquía Austrohúngara, y joven sintió el llamado para servir a Dios Nuestro Señor. Ingresó en las sagradas órdenes, siendo ordenado sacerdote por el arzobispo mayor, siervo de Dios, conde Andrés Sheptyski, antecesor suyo. Como clérigo tomó

Scanned with CamScanner

DE PRISION EN PRISION, DE CAMPO DE CONCENTRACION EN CAMPO DE CONCENTRACION... UN LARGO CALVARIO DE 18 AÑOS POR SER FIEL A ROMA, AL SUMO PONTIFICE, PUES LAS AUTORIDADES SOVIETICAS QUERIAN FORZARLO A APOSTATAR E INGRESAR EN LA IGLESIA MAL LLAMADA ORTODOXA, SIRVIENTE DE MOSCU.

el nombre de José Slipyj.

Siguió sus estudios en Innsbruck (Austria) y luego en Roma, destacándose por su fidelidad a la doctrina tomista, y su combate intransigente contra los que la impugnaban. Rector del seminario metropolitano de Lviv. Fue exaltado al episcopado por Pío XII, en 1939, convirtiéndose en arzobispo coadjutor del siervo de Dios que lo ordenó sacerdote.

Durante la segunda guerra mundial, el 1o. de noviembre de 1944, Mons. José Slipyj pasa a ser arzobispo de Lviv, metropolita de Halich, obispo de Kamianez, administrador apostólico de Kiev. Cuando la invasión soviética, carga con la pesada cruz de jefe de la Iglesia católica ucrania.

Detenido el 11 de abril de 1945, el nuevo arzobispo pasa de prisión en prisión, de campo de concentración en campo de concentración, hasta febrero de 1963. Un largo calvario de dieciocho años, por ser fiel a Roma, al Sumo Pontífice, pues las autoridades soviéticas querían forzarlo a apostatar e ingresar en la iglesia mal llamada ortodoxa, sirviente de Moscú. Si lo hubiera hecho, hubiera podido conservar su sede, figurar como obispo de una "Iglesia" que estando al servicio del Kremlin fue invitada a concurrir al Concilio Vaticano II. El arzobispo Slipyj prefirió la auténtica fidelidad al Papa, que pasaba en esos años por las cárceles y campos de muerte. Logró sobrevivir y fue desterrado de su diócesis, teniendo que residir luego en Roma. Pablo VI le confiere el capelo cardenalicio en 1965. Mas las relaciones del confesor de la fe con un Vaticano postconciliar embarcado en una ostpolitik de mano tendida hacia ese comunismo que Pío XI calificó de "intrínsecamente perverso" no fueron muy cordiales. La vía polaca de coexistencia –que aunque consigue algunas libertades precarias para esa nación tan martirizada– amenaza hacer olvidar lo que sufren los otros pueblos sometidos al terror bolchevique, sirviendo a la vez de pantalla para esconder la finalidad del programa comunista: borrar el Santo Nombre de Dios de la faz de la tierra. El cardenal Slipyj se convirtió en testigo molesto. No cejó nunca en su combate contra el marxismo-leninismo, pero su prédica no fue exclusivamente anticomunista. Quien vivió en la más absoluta pobreza durante los largos años de cautiverio, defendió la sacralidad de la Iglesia, el respeto por los signos exteriores de su poder y majestad. Protestó enérgicamente, en un sínodo romano, contra la venta de la tiara realizada por el Papa Montini. Al final de su vida asumió el título de patriarca de Ucrania.

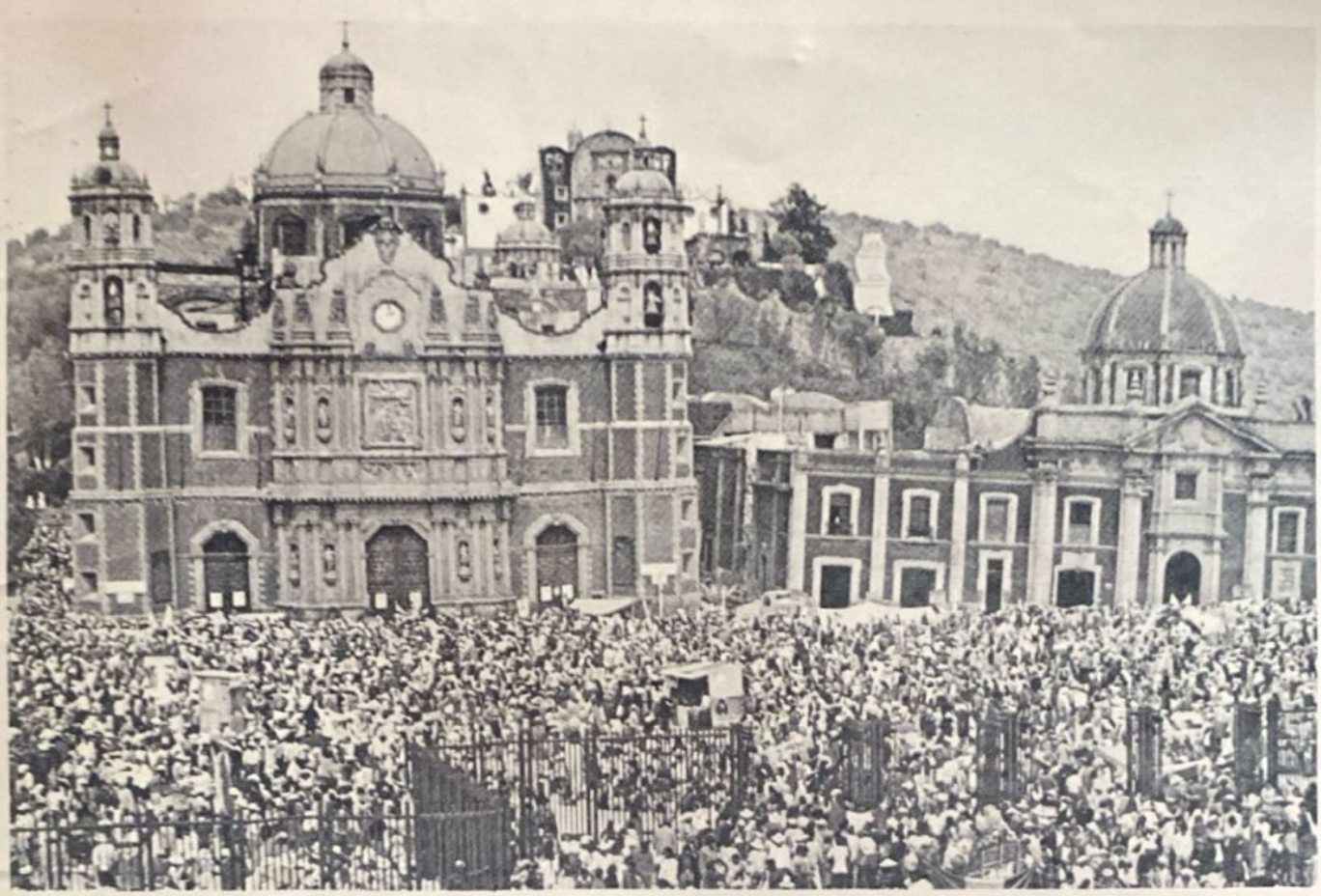
Hace unos años, un patrocinante de nuestra revista tuvo el inmenso honor de conversar con el jefe de la Iglesia ucrania. Nos relató esta persona que saludó al arzobispo mayor como el sobreviviente de los dos purpurados confesores de la fe, bajo la tiranía comunista. El otro fue el cardenal Mindszenty, ya fallecido en aquel entonces. A las palabras del visitante argentino, el cardenal Slipyj se puso serio y replicó, señalando al Vaticano: "allí esperan que yo muera también".

Después de una larga vida, en la que el cardenal ucranio cargó su cruz a ejemplo de su Maestro, José Slipyj subió al reino de los Cielos, donde goza del premio eterno reservado para los que han librado la buena batalla y conservado la fe.

(Tomado de Roma No. 87)

Scanned with CamScanner

(Viene de la Página 2)



Nuestras autoridades deben entender, ahora, que están gobernando a un pueblo católico y fundamentalmente MARIANO, para el que la Virgen es su protectora, su paño de lágrimas, su Madre amorosa y su guía.

cias de los demás. Y en este caso los demás, somos casi la totalidad de los mexicanos.

A continuación citamos otras palabras del cardenal Corripio Ahumada que nos parecen de excepcional interés. Dijo:

"El mal siempre tiene libertad para actuar, pero el bien, el valor moral, la virtud, la integridad necesitan permiso para difundirse. Es triste, pero es la verdad en muchas sociedades".

Estas últimas palabras del cardenal, dichas con gran prudencia, deben ser motivo de honda reflexión para todos los mexicanos. Porque resulta que en todos los espectáculos y gran parte de la publicidad, la moral se ha perdido totalmente. Para realizar esa obra negativa hay completa libertad, pues basta con recorrer las calles de nuestra ciudad para ver que la pornografía está "hasta en la sopa", como suele decirse, en cambio, para enseñar principios religiosos, están cerradas las puertas de la educación nacional; hay que hacerlo "clandestinamente".

El pudor, por ejemplo, es una virtud que no puede olvidarse. Ha existido, existe y debe seguir existiendo... Pues bien, esta virtud, según nos informan, es una de las más atacadas en la película a que nos venimos refiriendo, que presenta escenas de desnudismo. La pornografía, entre nosotros, equivale a que satisfaciéramos nuestras necesidades corporales a mitad de la calle... Pero si esto es una porquería entre humanos, compréndase lo que entraña refiriéndose a la Virgen María.

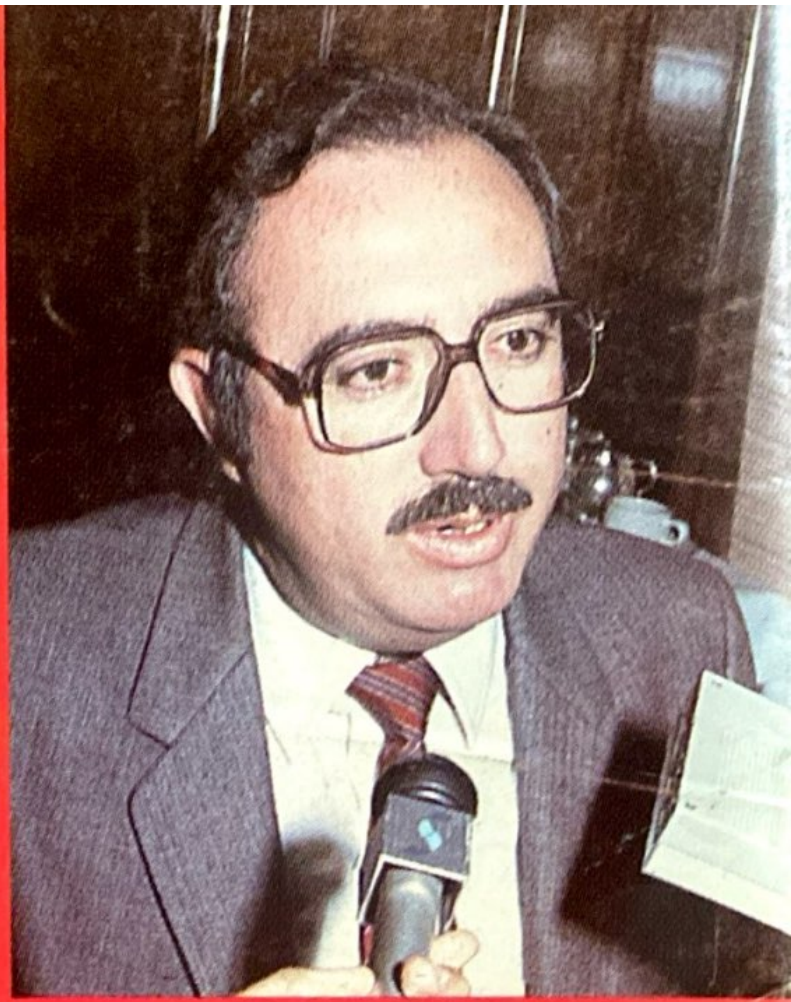
Yo pienso que nadie en México tiene y tendrá, llegado el momento, más defensores, que la Virgen María, en todos sus altares. De manera que nuestras autoridades deben entender, ahora, que están gobernando a un pueblo católico y fundamentalmente MARIANO, para el que la Virgen es su protectora, su paño de lágrimas, su Madre amorosa y su guía...

Modelo de pureza, la Virgen María es el faro que nos señala el rumbo en el mar de corrupción en que navegamos.

Pedimos, en consecuencia, a nuestro gobierno, sin ninguna reserva: QUE PROHIBA LA EXHIBICION DE LA PELICULA "YO TE SALUDO, MARIA", en nuestro país.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner



Denuncia la I.P.:

El Estatismo nos Lleva a la Miseria

Réplica

$ 100.00

NUMERO 193 FEBRERO DE 1986

Scanned with CamScanner

$ 100.00

Réplica

NUMERO 194 MARZO DE 1986

¡Vendan Paraestatales y Despidan Burócratas!

Clamor Nacional

Scanned with CamScanner

Mientras no Reciban Apoyo de Occidente Están Condenados al Fracaso los:

Pacifistas en las Naciones Comunistas

Por Víctor ALBA

Barcelona.— El mal llamado pacifismo de los países occidentales está de baja. Ha contribuido a ello, por una parte, la constatación de su inutilidad, puesto que se han instalado en los países europeos los misiles Pershing y Cruise a los que los pacifistas se oponían. Por otra parte, el descubrimiento en Dinamarca y otros países de que intelectuales "pacifistas" actuaban teledirigidos por las embajadas soviéticas y, sobre todo, el haberse visto que el pacifismo occidental no tenía un programa y no ofrecía una alternativa para crear condiciones de paz real. Es decir, era un movimiento visceral, pero no racional.

Hay otro pacifismo, sin embargo, que no tiene ninguno de estos estigmas, que no está manipulado por las embajadas soviéticas, ni es irracional, aunque, dada la situación del mundo, no parece que pueda ser más eficaz que el de los países occidentales.

Es, como habra adivinado el lector, el pacifismo en los países de la órbita soviética. Ser pacifista en la Europa Oriental o en la URSS no es cosa fácil, porque allí no se toleran manifestaciones no ya de cientos de miles, sino siquiera de dos docenas de personas; porque allí la prensa, la radio y la televisión no informan sobre los pacifistas y porque ser pacifista significa exponerse cuando menos a la cárcel y ser internado en el campo de concentración, cosas, todas ellas, que lo diferencian del pacifismo occidental y que le dan una calidad de sinceridad y de reflexión que no tiene aquél.

Un ejemplo de ese pacifismo de Europa Oriental, del que podríamos llamar pacifismo forzado a la clandes-

(Pasa a la Página 39)

El mal llamado "pacifismo" en los países occidentales está declinando. Ha contribuido a ello... el descubrimiento en Dinamarca y otros países de que intelectuales "pacifistas" actuaban teledirigidos por las embajadas soviéticas y, sobre todo, el haberse visto que el "pacifismo" no ofrecía una alternativa para crear condiciones de paz real.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 100.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 194
MARZO DE 1986

Pacifistas en las Naciones Comunistas 2
Clamor Nacional:
¡Vendan Paraestatales y Despidan Burócratas! .4
Bastaron a los Franceses Cinco
Años de Experiencia Socialista
DERROTA SOCIALISTA EN FRANCIA 8
Manipulando la Religión
PLAN COMUNISTA
PARA HACER LA REVOLUCION. 10
A Propósito del Discurso de
Tijuana y del Mensaje a la Nación
DOS PROCLAMACIONES 12
La Explosiva Deuda Interna 15
La Jerarquía Católica de
Cuba Traiciona al Cristianismo 17
Denuncia Pastor Católico Norteamericano
Conspiración Comunista Dirigida a
Engañar a los Católicos de América Latina . . .19
En México:
El Aumento en las Gasolinas 21
Infiltracion Comunista en el Vaticano. 22
El Populismo Socialista
Causante de la Crisis Nacional
Del "Desarrollo Estabilizador"
al "Desarrollo Compartido" 25
Prioridad de Moscú:
Expandir la Influencia Soviética
en Asia Sudoriental 31
En Estos Tiempos de Confusión
Ideológica Conviene Tener Presente:
LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA . .32
La Trampa del "Pluralismo Ideológico" 37

SUPLEMENTO
ROCK'N ROLL
La Violación de las Conciencias
por el "Mensaje Subliminal"
(Ultima Parte)

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Las empresas paraestatales representan un lastre para la economía debido a que el Estado canaliza hacia ellas cuantiosos subsidios que son mal administrados, despilfarrados, desviados o saqueados por los grupos dirigentes.

Clamor Nacional

¡Vendan Paraestatales y Despidan Burócratas!

Paga la Sociedad Entera los Despilfarros y Saqueos de la Clase Política

Por Jorge VAZQUEZ

¡Vendan las paraestatales y despidan burócratas!: es el clamor unánime de los sectores productivos de nuestra sociedad en momentos en que el país enfrenta la peor crisis económica de su historia.

Se ha dicho hasta la saciedad que las empresas paraestatales representan un lastre para la economía debido a que el Estado canaliza hacia ellas cuantiosos subsidios que son mal administrados, despilfarrados, desviados o saqueados por los grupos dirigentes y que, en el mejor de los casos, es mínimo el beneficio que aportan a la sociedad.

En cuanto a la burocracia, se ha insistido hasta la saciedad que ésta es enorme, ineficiente —salvo excepciones—, prepotente, entorpecedora y que el país no puede darse el lujo de sostener, en las actuales circunstancias, a más de dos millones de burócratas de la federación.

Si se toma en cuenta que en el presente año, salvo los ajustes que sobre la marcha instrumente la Secretaría de Programación y Presupuesto, el sector paraestatal recibirá un subsidio de más de cuatro billones de pesos (el equivalente a más de 8 mil millones de dólares) y el

Scanned with CamScanner

Si la presente administración desea dar pasos en el sentido correcto, debe poner a la venta a la mayoría de sus empresas, liquidar aquellas que no justifiquen su existencia y sanear a las que queden bajo su control.

monto de la nómina que el gobierno pagará a sus empleados durante 1986, se tendrá que concluir, necesariamente, que tales subsidios y el mantener una burocracia excesiva representan una carga onerosa para la nación.

Los partidarios del estatismo sostienen que tales empresas desarrollan actividades prioritarias o refuerzan la acción de la iniciativa privada y que, por tanto, los subsidios se justifican. Omiten mencionar, desde luego, que son las camarillas dirigentes, y no la sociedad, las beneficiadas de los cuantiosos subsidios que el Estado canaliza anualmente y que la productividad de tales empresas, como se ha demostrado hasta el cansancio, es menor a la de empresas similares de otros países.

En realidad, lo que defienden los estatistas son sus privilegios, sus posiciones, y no están dispuestos a perder sus jugosos emolumentos y muchos menos dejar de hacer negocio so pretexto de la justicia social y de lo "prioritario".

Si la presente administración desea dar pasos en el sentido correcto debe poner a la venta a la mayoría de sus empresas, liquidar aquellas que no justifiquen su existencia y sanear a las que queden bajo su control, de lo contrario una de las causas del desorden económico seguirá latente, afectando a toda la sociedad.

El 6 de enero especialistas del sector bursátil señalaron que el fuerte déficit de las empresas paraestatales es la causa principal del problema financiero y que tal déficit se explica en gran medida por los subsidios que tienen que otorgar al sector paraestatal.

El exceso de recursos destinados al subsidio genera gastos innecesarios que influyen en el déficit del sector público, manifestó el 15 de enero Nicolás Madáhuar, presidente de la Confederación de Cámaras de Comercio.

Madáhuar indicó que los avances y retrocesos en el orden económico se miden en el grado de intervención gubernamental en la vida económica, "mayor intervención significa menor madurez, menor intervención es igual a mayor madurez".

El 20 de enero la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal informó que continuaría con la desincorporación, liquidación, transferencia o extinción de entidades que "ya cumplieron con sus objetivos y que carecen de vialidad económica en el presente año".

La Secretaría informó que el proceso de reestructuración, en sus diferentes etapas, está encaminado a dejar operando 280 empresas paraestatales que, por otra parte, señalamos nosotros, son las que absorben la mayor parte de los subsidios.

Scanned with CamScanner

Si la presente administración no tiene voluntad política para vender o liquidar algunas de sus grandes empresas, que son las que realmente ocasionan la sangría a nuestra economía, nada se habrá avanzado al respecto. Es como recetar aspirinas a un enfermo que requiere de cirugía mayor.

El 6 de febrero el vicepresidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Jorge K. Gastine, demandó a nombre de los industriales un manejo económico y no político de los problemas actuales de México.

"El país tiene las condiciones para salir adelante siempre y cuando no haya tanto lastre proteccionista y sin la burocracia interna... si se da un ajuste en el presupuesto, éste debe ser en las empresas paraestatales y adoptar la decisión política de cerrar las que no son rentables", manifestó Gastine.

Hasta el Congreso del Trabajo señaló el 8 de febrero que ya es hora de que el gobierno haga una correcta aplicación del gasto público, aumente sustancialmente la inversión para crear empleos estables y bien remunerados y oriente la especulación, lo cual pone en evidencia el profundo descontento de una parte del sector obrero por los manejos de los tecnócratas de la presente administración.

Vía impuestos los mexicanos pagamos la ineficiencia del sector siderúrgico paraestatal, el cual trabaja por abajo de los niveles internacionales, denunciaron el 11 de febrero los presidentes de los Consejos de Bienes de Capital y Metalmecánico de la CANACINTRA, Ignacio Muñoz y Pedro Pin, luego de que la SECOFIN autorizó aumentos en el precio del acero.

El 12 de febrero se informó que el gobierno federal transferirá al sector ferrocarriles alrededor de 150 mil millones de pesos en el presente año.

Tomando en su conjunto a las empresas estatales y su gran impacto (más del 90 por ciento) en el déficit de las finanzas públicas, la solución a mediano o largo plazo sería iniciar un proceso real de venta de paraestatales no estratégicas, ya que ello implicaría un apoyo financiero de gran cuantía al gobierno y una efectiva reducción del déficit, señala la COPARMEX en un documento dado a conocer el 19 de febrero pasado.

Hasta personajes del sistema han hecho suyos los planteamientos de los dirigentes empresariales. Hugo Domenzain Guzmán, actual secretario general de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, señaló el 22 de febrero que es necesaria la venta de empresas paraestatales que no cumplan con la función para la cual fueron creadas, porque ante la difícil situación económica que enfrenta el país no está el gobierno como para que lleve a cabo cargas que no le traerán ningún beneficio ni a los mexicanos ni al país.

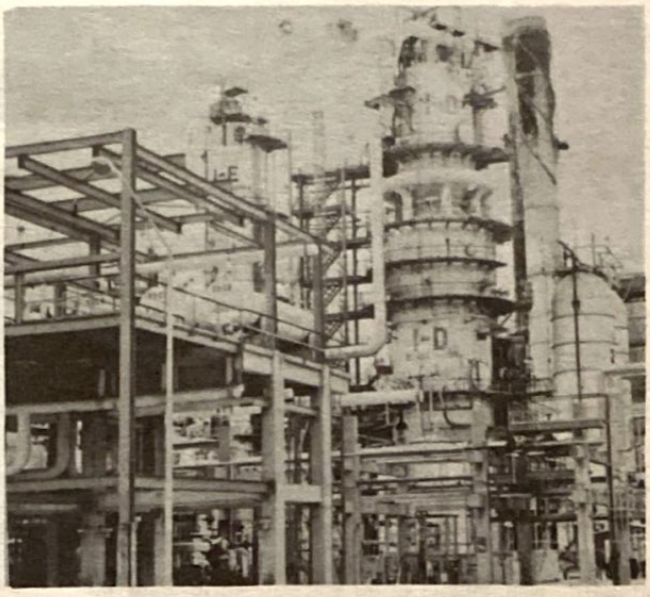
Ante el anuncio hecho por la Secretaría de Hacienda de que mensualmente se revisarían los precios de los productos que produce PEMEX, como medida para compensar las pérdidas por la baja en los precios del petróleo, el presidente de la COPARMEX, Alfredo Sandoval González, manifestó el 26 de febrero que con el aumento mensual de las gasolinas solo se está recargando el peso de la crisis en los particulares, pues repercutirá en el alza de los productos y servicios; lo procedente sería, indicó Sandoval González, un ajuste del presupuesto y de la nómina de PEMEX, así como un control del déficit presupuestal del gobierno.

En un estudio presentado a finales de febrero por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado se asienta que con la venta del 90 por ciento de las paraestatales se reducirían sensiblemente los subsidios y se sanearía en gran parte la economía, asimismo ayudaría a pagar la deuda interna, que ascendió a fines de 1985 a nueve billones de pesos.

El exceso de recursos destinados al subsidio genera gastos innecesarios que influyen en el déficit del sector público, manifestó Nicolás Madáhuar, presidente de la Confederación de Camaras de Comercio.

Scanned with CamScanner

En reiteradas ocasiones el presidente de la COPARMEX, Alfredo Sandoval González, ha señalado que la intervención del Estado en la economía es la causa principal de la crisis que enfrenta la nación.



Hoy más que nunca se precisa que los hombres del poder obren con lógica, con sabiduría, y éstas aconsejan en la hora presente: despréndanse de más del 90 por ciento de las deficitarias paraestatales y despidan burócratas ineficientes, prepotentes e innecesarios.

El 1 de marzo, durante el II Foro del Movimiento Obrero, organizado por el Sindicato Mexicano de Electricistas, los participantes se pronunciaron a favor de la venta o liquidación de empresas paraestatales no estratégicas e improductivas, por la reducción del déficit presupuestal y por el retiro de los subsidios.

Lo anterior demuestra que un sector de la dirigencia obrera está consciente de la grave crisis que confronta la nación y de la necesidad de tomar medidas drásticas a fin de remediar ésta, antes de que sea demasiado tarde.

El 14 de marzo el *nuevo presidente* de la COPARMEX, Bernardo Ardavin, manifestó que lo que realmente estorba a la modernización de nuestro país es el sofocante aparato burocrático que no genera riqueza.

Obviamente, se refería al enorme e ineficiente aparato burocrático, que toda la sociedad paga y que, en lugar de facilitar, obstaculiza la actividad económica de los particulares.

El 19 de marzo se informó que el sector paraestatal recibió en el último trimestre de 1985 subsidios por 649 mil millones de pesos, una cifra superior en 157 por ciento a la de un año antes.

El lenguaje de las cifras es el más revelador, pone en evidencia el rotundo fracaso de la empresa paraestatal.

Si la presente administración no encara con realismo dos de los más graves problemas que acentúan la crisis económica, como son los déficits de las paraestatales y el enorme aparato burocrático, la crisis no podrá ser superada.

Las paraestatales y la burocracia excesiva sangran la hoy vapuleada economía nacional.

Finalmente, y en respuesta a quienes señalan que el despido de burócratas acentuaría el problema del desempleo les contestamos: ¿no es mejor acaso que la nación deje de sostener a cientos de miles de burócratas ineficientes y prepotentes y que éstos, acuciados por la necesidad, busquen su colocación en una actividad en la que tendrán que producir para salir adelante, dejando de ser una carga para toda la sociedad?

En las actuales circunstancias se imponen medidas drásticas. El problema económico es el más grave de nuestra historia, si se toman medidas tibias o no se está dispuesto a llegar hasta las últimas consecuencias, se habrá perdido la oportunidad de rescatar la economía y tal vez la propia patria.

Hoy, más que nunca, se precisa que los hombres del poder obren con lógica, con sabiduría, y éstas aconsejan en la hora presente: despréndanse de más del 90 por ciento de las deficitarias paraestatales y despidan burócratas ineficientes, prepotentes e innecesarios.

Scanned with CamScanner

La política estatizante del socialista Mitterrand provocó la reacción del pueblo francés. Fueron numerosas las manifestaciones multitudinarias contra los programas o proyectos que tendían a mermar las libertades individuales y dar mayor poder al Estado.

Bastaron a los Franceses Cinco Años de Experiencia Socialista

Derrota Socialista en Francia

Por Marco A. GOMEZ

Bastaron cinco años de experiencia socialista para que el electorado francés se convenciera de que una cosa es el socialismo en teoría y otra muy diferente el que se aplica en el plano social.

Llegó la oportunidad de rectificar el error de 1981 y no se dejó pasar.

El 16 de marzo pasado el electorado dio la espalda al gobierno socialista de Mitterrand y apoyó a los partidos que presentaron una opción democrática y la promesa de dar marcha atrás en los programas instrumentados en los últimos cinco años.

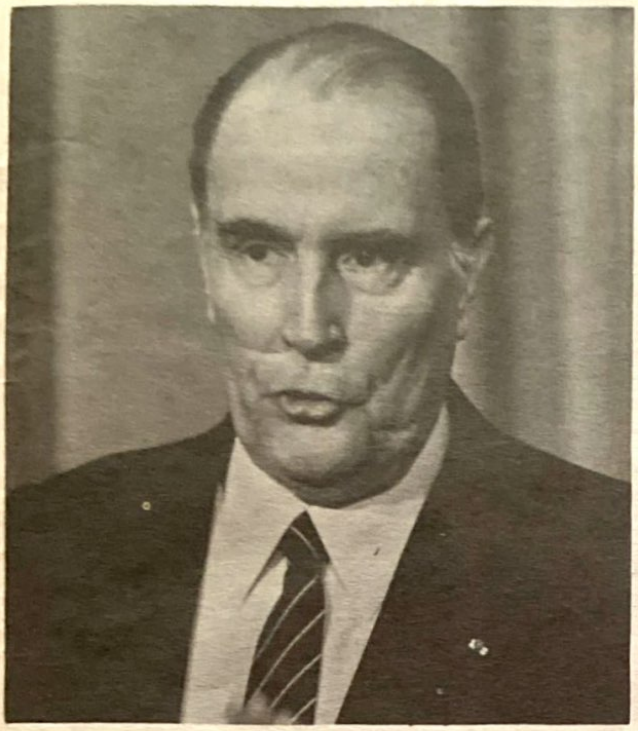
En 1981 con la promesa de acabar con el desempleo, activar la economía, incrementar los salarios y aumentar la influencia de Francia en el concierto internacional, la coalición social-comunista triunfó en las elecciones presidenciales.

No pasaría mucho tiempo sin que el propio Mitterrand reconociera que se había dejado llevar por la euforia de la victoria y que las soluciones prometidas tardarían en llegar.

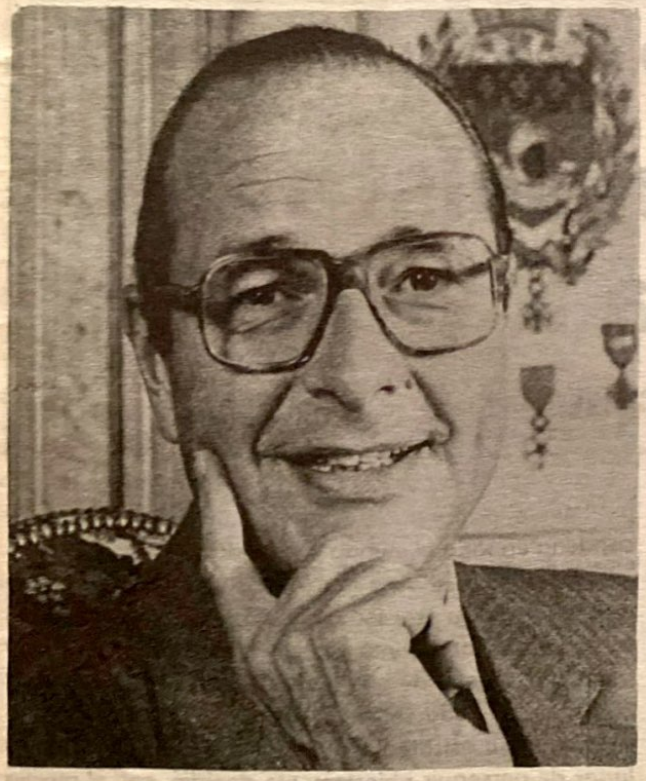
Las soluciones, obviamente, no llegaron. Se acentuó el desempleo y los salarios perdieron poder adquisitivo al tiempo que el gobierno estatizaba la banca, aumentaba el gasto público y hostilizaba al sector privado, lo cual se tradujo en el retraimiento de la inversión —provocada por la desconfianza en el régimen socialista— y la fuga de capitales.

Fracasó el "Estado benefactor" de Mitterrand. Fracasó, como fracasan todos los regímenes que creen

Scanned with CamScanner



Aunque continuará en la Presidencia, Mitterrand no podrá gobernar de espaldas a la nueva mayoría que conforman hoy día la RPR y la UDF.



Jacques Chirac, de la coalición republicana, nuevo Primer Ministro francés.

que mediante el aumento de impuestos y del gasto público y siguiendo una política de estatizaciones podrán solucionar los problemas sociales.

Afortunadamente, en una democracia como la francesa, el electorado puede revertir el proceso. No ocurre así en los países comunistas en los que no hay oportunidad de dar marcha atrás.

Los franceses retornaron a la cordura. Conocieron, y no les gustó por cierto, la experiencia socialista.

Mitterrand continuará en la presidencia pero no podrá gobernar de espaldas a la nueva mayoría que conforman hoy en día la RPR y la UDF.

Desde enero del presente año las encuestas pronosticaban la derrota del socialismo y el triunfo para los republicanos.

La plataforma política de la coalición triunfadora incluye un programa de desestatización de varias grandes empresas y la inmediata aprobación de una ley denominada de "democratización del sector público".

Dicha plataforma, firmada por la neo-gaullista Unión Para la República (RPR) y por la Unión Democrática Francesa (UDF), titulada "Para Gobernar Juntos", busca "promover una sociedad en libertad, retomar el camino del crecimiento económico y del progreso social, y dar de nuevo a Francia un lugar en el mundo".

Conforme al documento de la coalición se prevé la liberación de precios, la liberación total del cambio, la liberación del crédito, el ordenamiento de las finanzas públicas y la reducción de impuestos.

De concretarse tales medidas, opinan los expertos, la economía francesa logrará recuperarse.

Por lo que se refiere al campo externo, en el que Mitterrand adoptó una posición favorable a Moscú, la nueva mayoría tendrá que definirse con categoricidad, y éste será, sin duda, el mejor indicador de que efectivamente la voluntad de la nueva mayoría es tomada en cuenta.

El socialista Mitterrand apoya a los movimientos comunistas en América Latina, se ha mostrado reticente al rearme de Europa Occidental y se opone al plan de defensa espacial de la administración Reagan, todo lo cual le hace el juego a Moscú. Ante ello la nueva mayoría tiene que definirse: no se puede ser antisocialista en el campo interno y seguir con una política externa que favorezca al comunismo.

Será el tiempo y los hechos los que confirmen o contradigan las espectativas del electorado francés que el 16 de marzo apoyó a la coalición republicana.

Scanned with CamScanner

"Fidel Castro y la Religión", obra del sacerdote marxista Frei Betto, forma parte del plan castrista que tiene como objetivo controlar totalmente toda manifestación de vida religiosa en la Isla y dar cobertura propagandística a la labor que los "teólogos liberacionistas" realizan en América Latina.

Manipulando la Religión

Plan Comunista Para Hacer la Revolución

Por José CHAVEZ

En la historia cubana del último cuarto de siglo consta con sobrada abundancia de testimonios y fuentes que la dictadura marxista que sojuzga a la isla pudo afianzarse en el poder en igual forma que todas las demás dictaduras marxistas: persiguiendo brutal y sistemáticamente toda religión y muy especialmente a la Católica, de la que muchos de sus sacerdotes y religiosos fueron hostigados, encarcelados o asesinados y otros más desterrados del país; las escuelas de religiosos fueron confiscadas y sus profesores encarcelados o fusilados mientras los templos fueron ocupados y sacrílegamente profanados, provocando la indignación y condena en todo el mundo civilizado.

Cuando la dictadura logró consolidarse mediante la aplicación de un proceso de control social basado en el terror, el espionaje interno, el paredón, el destierro y la cárcel, y luego de que una buena parte de la población que no pudo ser sometida huyera hacia la libertad, varió su estrategia respecto del catolicismo, y en lugar de perseguir abiertamente decidió, con el auxilio directo de marxistas infiltrados en las jerarquías eclesiásticas de Cuba y el Vaticano, controlarlo y utilizarlo

Scanned with CamScanner

tanto para mantener su dominio interno como para exportar a los otros países de la América Latina, mayoritariamente católica, la farsa de una dictadura no solo respetuosa sino ¡hasta promotora! de la religión.

Parte de esa burda trampa dialéctica es el libro *Fidel y la Religión* escrito por el clérigo marxista brasileño Frei Betto.

Este libro, basado en una serie de largas entrevistas con Castro, pretende hacer tragar a los cubanos la burda mentira del dictador ateo y marxista convertido en "santón de sacristía".

Según el diario *Ultimas Noticias* de Caracas, Frei Betto logra en su libro quitarle el miedo a los cristianos sobre los comunistas y a los comunistas el prejuicio hacia ellos; porque según el fraile marxista y su dictador entrevistado, "no hay contradicción entre las banderas que ambos grupos enarbolan".

Frei Betto es un clérigo joven pero ya de añeja militancia en el marxismo, disimulada bajo la cobertura de la llamada "teología de la liberación", que en realidad, si no hubiera contradicción en sus términos, debiera llamarse "teología marxista".

Cuando la dictadura castrista logró consolidarse mediante la aplicación de un proceso de control social basado en el terror, el espionaje interno, el paredón, el destierro y la cárcel... cambió su estrategia respecto del catolicismo y en lugar de perseguirlo abiertamente decidió, con el auxilio directo de marxistas infiltrados en las jerarquías eclesiásticas de Cuba y el Vaticano, controlarlo y utilizarlo tanto para mantener su dominio interno como para exportar a otros países la farsa de una dictadura no solo respetuosa sino ¡hasta promotora! de la religión.

Dice el diario caraqueño citado que "un trabajo de investigación sobre la relación del Estado y la Iglesia Católica llevó a Frei Betto hacia Fidel, aunque "antes de interesarse en este tipo de investigación ya otros caminos lo habían conducido hacia el marxismo". El propio Frei Betto declaró que "su historia personal lo acercó al marxismo: luché en la resistencia contra los militares brasileños. Dos veces estuve en la cárcel...".

Más tarde, desde 1981 a 1985, Frei Betto viajó doce veces a Cuba, en uno de cuyos viajes participó como jurado en la entrega del "Premio de las Américas" que Castro organiza para promover y coordinar a sus agentes en América Latina.

Es evidente que Castro, a pesar de un cuarto de siglo de tiranía marxista sobre Cuba, aún no sofoca ni la religiosidad del pueblo ni su anhelo de libertad y por ello se vale hoy hasta de un clérigo marxista, o mejor fuera decir un marxista comisionado como clérigo, para intentar convencer a los cubanos de su simpatía por la Iglesia y los católicos, y que el buen católico ha de ser marxista, porque "el marxismo no se opone a la religión" y sólo a través de la praxis marxista puede realizarse plenamente el mensaje evangélico.

El interés de la dictadura por convencer a los cubanos de tal aberración se deduce por la forma como se publicó y distribuyó el libro de Frei Betto: cuando se publicó en Cuba el libro, el régimen realizó el mismo dispositivo que se hizo hace ya muchos año cuando publicó el *El Diario del Che*. Agentes armados de la seguridad llegaban a los lugares de venta y prácticamente reunían a vecinos y transeúntes para que compraran el libro, y en miles de centros de trabajo, escuelas, locales del partido y de organizaciones de masa éstos no se vendían, sino que se regalaban.

En sí *Fidel y la Religión*, obra del sacerdote marxista —¡que contradicción!— Frei Betto, forma parte del plan castrista que tiene como objetivo controlar totalmente toda manifestación de vida religiosa en la isla y dar cobertura propagandística a la labor que los "teólogos liberacionistas" realizan en América Latina, además, claro está, dar línea, por este medio, a todos los agentes del comunismo que actúan en América.

Los gobiernos latinoamericanos deben estar alertas e impedir que los clérigos procomunistas, abanderados de la "teología de la liberación", desestabilicen sus sociedades mediante la acción de las "Comunidades de base", nuevo instrumento marxista.

Scanned with CamScanner

A Propósito del Discurso de Tijuana y del Mensaje a la Nación

Dos Proclamaciones

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

Un discurso muy tajante y agresivo, el de Tijuana, y un mensaje a la Nación el de días pasados, en el que De la Madrid prodigó buenas intenciones y obviedades, sin llegar, ni en uno y otro caso, al fondo de los problemas nacionales; los cuales, en cambio, parece que ya llegaron al fondo de la institución presidencial en México. En Tijuana, a lo largo de un discurso leído y no improvisado, De la Madrid confirmó su inevitable fe revolucionaria, y al negarse rotundamente a todo tipo de rectificación condenó a México a no salir del desastre, por lo menos en los próximos tres años (que, según están las cosass, son muchos años). De la Madrid dijo que "no estamos dispuestos a negociar independencia por apoyo económico" y "que se sepa que las dificultades económicas no van a doblar a los mexicanos; que pierdan las esperanzas quienes piensan que es el momento de destruir la Revolución, o de traicionar al país".

Tenía mucha fibra el presidente, lo que no es habitual en él, y siguió diciendo: "no vamos a abordar la crisis económica con autoritarismo o dictadura; no vamos a entregar el poder a una junta de notables, no vamos a desaparecer el ejido, no vamos a debilitar a los sindicatos, no vamos a abandonar la educación popular y nacionalista; no vamos a permitir la injerencia del clero en asuntos políticos".

Es decir, la revolución seguirá siendo, para desgracia de México, lo que viene siendo desde Cárdenas y, una vez más, frente al precipicio, los jerarcas no dan un paso atrás. Pero hay que decir algunas verdades, y quizá es REPLICA la única tribuna desde donde pueden ser dichas. Esto de no negociar independencia por apoyo económico es cosa de risa sencillamente porque YA SE NEGOCIO, en tanto que se petrolizó la economía, y los Estados Unidos son nuestro principal comprador... y en

"La revolución seguirá siendo, para desgracia de México, lo que viene siendo desde Cardenas y, una vez más, frente al precipicio los jerarcas no dan un paso atrás.

tanto que la magia de nuestro agrarismo nos condena a comprarles a ellos alimentos básicos. ¿Qué haríamos si no nos comprasen petróleo, y no nos vendiesen granos? ¿Seremos realmente muy independientes y muy soberanos? ¿No está claro que ya cedimos independencia y soberanía a cambio de apoyo económico? Y que las dificultades económicas no van a doblar a los mexicanos: No lo doblarán a él, con el sueldazo que gana, pero al resto de sus compatriotas la crisis económica, provocada por los agentes marxistas que lo antecedieron ya nos dobló (o ya nos hizo "hincarnos", como dice él, en vez de arrodillarse).

La idea de que destruir a la revolución es equiva-

Scanned with CamScanner

LO QUE NOS HACE PERDER TODA ESPERANZA ES QUE EL REGIMEN NO VA A DAR UN SOLO PASO ATRAS EN MATERIA AGRARIA NI EN MATERIA SINDICAL, ES DECIR, QUE VA A SEGUIR OBEDECIENDO INSTRUCCIONES QUE DESDE HACE TIEMPO LE LLEGAN DE FUERA... PERSISTIR EN LA FORMA EJIDAL DE LA TENENCIA DE LA TIERRA ES TRAICIONAR A MEXICO...

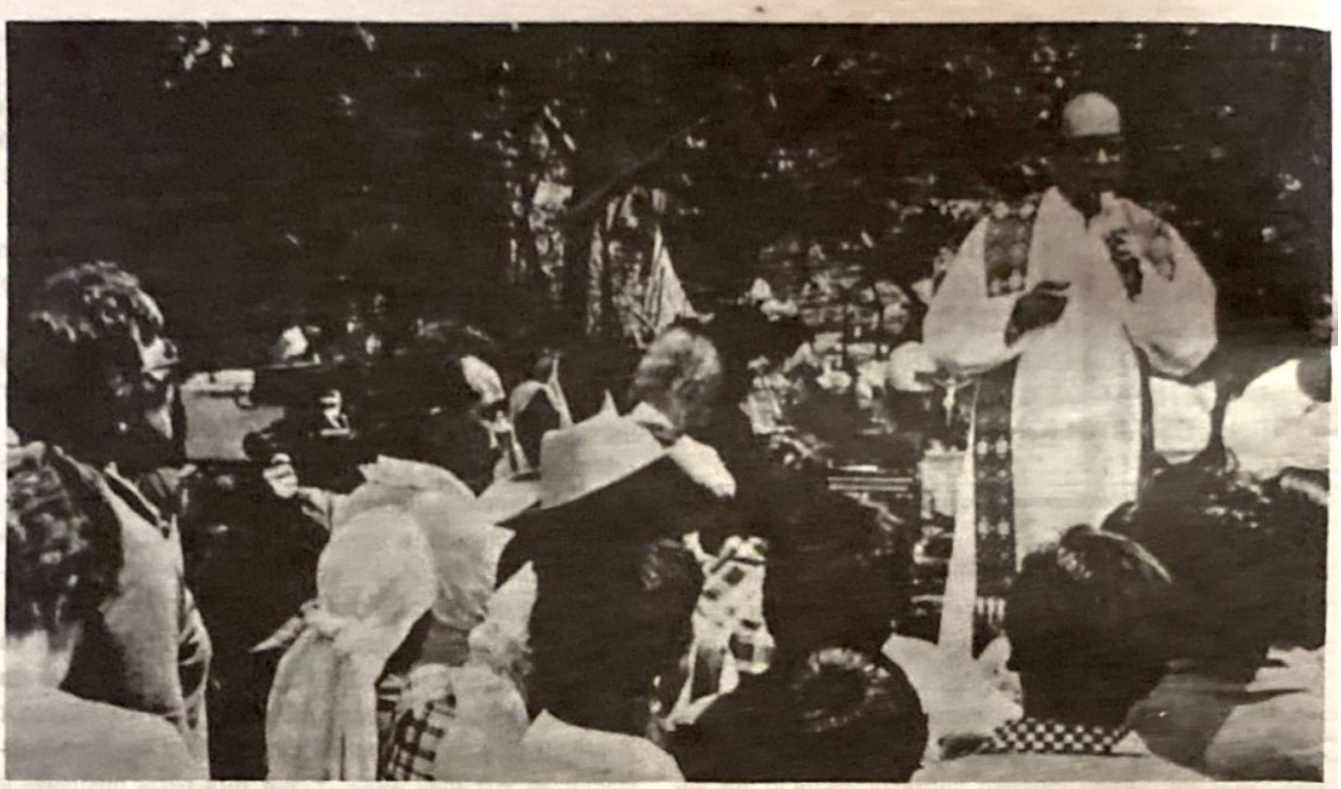
lente a traicionar al país, es muy curiosa, independientemente de ser completamente falsa: la Revolución no es México, y si los revolucionarios fuesen sinceros (si lo fueran no serían revolucionarios) cuando hablan de una "democracia plural" debieran entender que esa pluralidad admite muchos matices; muchos necesarios matices para configurar un amplio espectro político. Es de lo más antidemocrático y de lo más totalitario identificar revolución con mexicanidad, porque bien pudiera ser que se tratase de cosas opuestas.

El presidente no se propone abordar la crisis con autoritarismo. Muy bien. Pero sí podría hacerle frente con autoridad; algo que falta mucho en este gobierno, a no ser que se haga uso de autoritarismo para fastidiar a los ciudadanos (por ejemplo, la expropiación bancaria, o la idiota expropiación de los predios en la ciudad de México: la gente damnificada sigue durmiendo en la calle).

Pero lo mejor de todo esto, y lo que en efecto nos hace perder toda esperanza es que el régimen no va a dar un solo paso atrás en materia agraria ni en materia sindical; es decir, que va a seguir obedeciendo instrucciones que desde hace mucho tiempo le llegan de fuera (del lado demócrata americano, o del lado castrista). El agrarismo ha sido la ruina del campo mexicano, y de la sociedad agrícola mexicana: por eso los braceros y los cinturones de miseria, y por eso la compra de granos a un país que no tiene agrarismo, es decir los Estados Unidos. Persistir en la forma ejidal de la tenencia de la tierra ES TRAICIONAR A MEXICO, y no el oponerse a ello, y aquí lo estamos diciendo en voz muy alta. Y, por otra parte mantener y propiciar la prepotencia sindical tal como lo vemos ahora es precisamente haber entregado el poder a una junta de no-

"Seguiran tal cual el Artículo 3o., los libros de texto marxistas, las universidades terroristas, con la UNAM a la cabeza, y seguirá la hostilidad contra la enseñanza privada".

Scanned with CamScanner



"Muy bien que el Estado sea laico: muy mal que sea anticlerical, y peor todavía que esté en colusión con el 'progresismo Religioso' ", del que forma parte el obispo de San Cristóbal las Casas, Samuel Ruiz.

tables, que no son otra cosa la media decena de notables líderes que mandan en México, bajo la égida del inmortal y archirreeleccionista Fidel Velázquez. Ya hemos dicho que en Mexico hay un vacío de poder, y ése lo ha llenado la Junta de Notables Laboral Mexicana, que recibe órdenes de Moscú y del castrismo.

No; no habrá cambios en la educación. Seguirán tal cual el Artículo 3o., los libros de texto marxistas, las universidades terroristas, con la UNAM a la cabeza, y seguirá la hostilidad contra la enseñanza privada. El populismo nacionalista no es otra cosa que marxismo, y las organizaciones de padres de familia deben estar muy alertas para contrarrestar en la casa una "enseñanza" que hará de cada niño o de cada chico un terrorista, un guerrillero o un drogadicto. Para degenerar a la juventud, para amordazarla y para uncirla al carro de la Revolución Mundial (la de aquí no es sino una de las tantas sucursales de aquella) es para lo que se quiere seguir imponiendo antidemocráticamente esta enseñanza corruptora y enemiga de México ¿Quiénes serán los traidores?

No permitir la injerencia del clero en asuntos políticos sonaría muy bien, y muy dentro de las normas de un Estado originalmente laico, si no fuera porque el país es católico en un 95 por ciento y democráticamente tendría mucho que decir en lo relativo a la marcha del país; de un país que desde una aceptable posición de laicismo ha ido derivando hacia otra de ateísmo materialista, y de marxismo leninismo. El católico es un ciudadano mexicano, no importa a quién le pese (y esto lo dice un no católico) y ese ciudadano católico tiene derechos que la Constitución debería respetar. El padre de familia católico tiene derechos que la Constitución debería respetar. El padre de familia católico tiene pleno derecho a educar a sus hijos, no sólo como católicos, sino como antimarxistas y anticomunistas —nosotros así hemos educado a nuestros hijos— y si aquí hubiera algo que se pareciese a una democracia de tipo europeo —pensamos en Suiza o en Bélgica o en Holanda— funcionaría un Partido Católico, con todas las garantías de la ley, y la Iglesia sería reconocida y respetada como persona jurídica, y tendría derecho a la posesión y administración de bienes, como en cualquier nación culta. Muy bien que el Estado sea laico: muy mal que sea anticlerical, y peor todavía que esté en colusión con el "progresismo" religioso (Méndez Arceo es amigo personal de Luis Echeverría).

Así las cosas, la república juarista no va a cambiar el rumbo, no importa la inminencia del desastre, y no importa la desgracia y la ruina de la población: lo que importa es que prevalezcan y prosperen las fuerzas enemigas de México ¿Hasta cuándo lo permitiremos?

Scanned with CamScanner

La Explosiva Deuda Interna

Provocada por el Excesivo Gasto Público

Por Luis H. ENCISO

Para el mexicano común cuesta demasiado trabajo imaginar la magnitud que ha alcanzado en nuestros días la tremenda deuda externa de nuestro país, cercana a los 100 mil millones de dólares. Por eso, la actual concertación de nuevos préstamos de emergencia por 1 mil 500 millones de dólares poco o nada pueden interesarle.

En su sencilla mentalidad, el mexicano piensa que, pase lo que pase, finalmente él seguirá siendo el perjudicado, en medio de esta crisis que se refleja en el continuo encarecimiento de los productos más necesarios y en la pérdida del poder adquisitivo de los salarios. Gana más, pero puede comprar menos que hace quince años.

Tal es la razón de su desconfianza hacia el gobierno y su aparente apatía y desinterés por el problema de la deuda externa. Que le digan al ciudadano común que, como integrante de una población de aproximadamente 85 millones, debe él solo más de 1 mil dólares, puede asombrarle y enojarle, pero finalmente vuelve a la resignación del que sufre para sobrevivir, con la esperanza de que algún día cambien las cosas.

En la realidad, sin embargo, el problema de la deuda de nuestro país no se limita al sector externo –de cuyo monto el gobierno es responsable en aproximadamente un 65 por ciento– sino que también se extiende al sector interno, cuestión ignorada o no tomada en cuenta por la mayoría de los mexicanos.

Según estadísticas bursátiles de enero pasado, elaboradas en base a datos del Banco de México, de enero a octubre de 1985 la deuda interna del Gobierno Federal contraída por CETES (Certificados de la Tesorería de la Federación), Petrobonos y Bonos de Indemnización Bancaria, creció un 35.56 por ciento, o sea 1 billón 715 mil 600 millones de pesos, con lo cual el total ascendió a 6 billones 536 mil 400 millones de pesos (más de 13 mil millones de dólares).

SI SE QUIERE ATACAR DE RAIZ PROBLEMA DEL FINANCIAMIENTO, Y CO. ELLO EL FONDO DE LA CRISIS ECONOMICA DE NUESTRO PAIS, ES NECESARIO QUE EL GOBIERNO VENDA O DESAPAREZCA LAS EMPRESAS PARAESTATALES Y ELIMINE LOS SUBSIDIOS QUE CONSTITUYEN UNA GRAN SANGRIA PARA MEXICO.

Además, hay que tomar en cuenta también que el gobierno adeuda al sector privado de México aproximadamente 450 mil millones de pesos, con lo cual esa deuda interna se eleva a casi 7 billones de pesos (cerca de 14 mil millones de dólares).

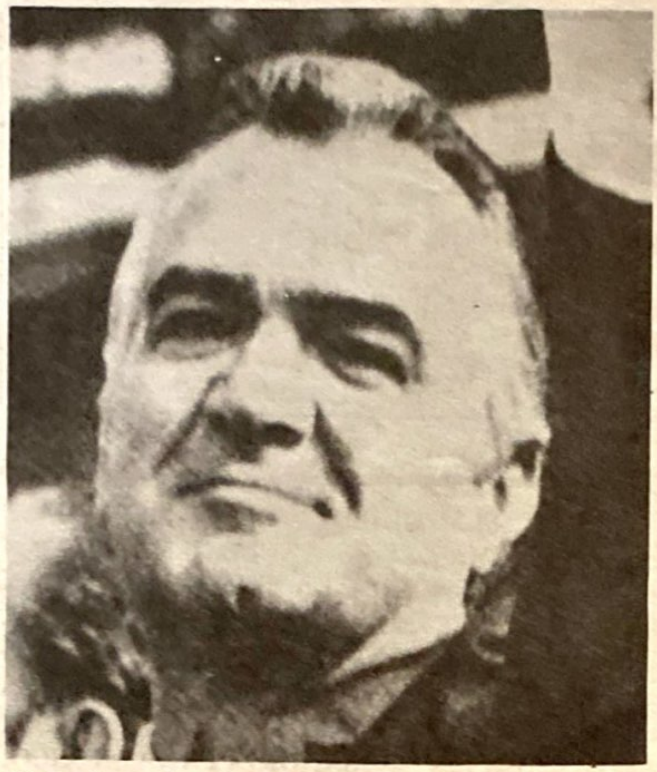
Así, el monto de la deuda global de México –sumando la interna a la externa– rebasa muy por encima los 100 mil millones de dólares, alcanzando una cifra próxima a los 114 mil millones de dólares.

Tan exorbitante cantidad ha llevado a muchos, con intereses políticos e ideológicos ligados al marxismo internacional, a señalar que esta deuda es impagable y a sugerir la moratoria como solución al problema. Pero, en el fondo, esta "recomendación" tiene el objetivo de ahondar la crisis de Mexico para lanzarlo a la órbita socialista, ante las represalias de la banca internacional por una suspensión de pagos.

Otros, por su parte, han sugerido la "vía peruana" de destinar solamente una parte de las divisas obtenidas por exportaciones al pago de la deuda, pero tal actitud, como se ha visto en el caso de Perú, provoca similares represalias que la moratoria.

México, por el contrario, ha reafirmado su compromiso de pagar, pero a través de negociaciones justas que le

Scanned with CamScanner



México ha reafirmado su compromiso de pagar a sus acreedores, pero a través de negociaciones justas que le permitan una recuperacion económica a mediano plazo, ya que no es el único responsable del problema. Al menos eso ha sido lo que han dicho el presidente Miguel de la Madrid y el secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog.

permitan una recuperación económica a mediano plazo, ya que no es el único responsable del problema. Al menos eso ha sido lo que han dicho el propio presidente Miguel de la Madrid Hurtado y el secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog.

Sin embargo, la solución al problema de la deuda y la recuperación económica de México no se darán mientras el gobierno no dé marcha atrás en su política de estatización y socialización de la economía.

Porque es evidente que las causas de fondo del problema financiero que afronta el país, y principalmente el gobierno, se encuentran en el tremendo déficit del sector paraestatal, tanto del sujeto a control presupuestal como del no controlado presupuestalmente.

Según los propios datos del Banco de México, en los últimos nueve años la situación deficitaria del sector paraestatal explica casi el 90 por ciento del déficit financiero de todo el sector público.

Otro dato que confirma lo anterior es que la mayor parte de la deuda externa del sector público (aproximadamente 65 mil millones de dólares) se ha canalizado al financiamiento del déficit de las paraestatales. De la misma manera, el déficit del Gobierno Federal es explicado en su totalidad por los subsidios que tiene que otorgar al sector paraestatal.

Así, aun con la pesada carga que representa el servicio de la deuda interna añadida a la deuda externa, el gobierno sería actualmente superavitario si no subsidiara al sector paraestatal.

Por lo tanto, si se quiere atacar de raíz el problema del financiamiento, y con ello el fondo de la crisis económica de nuestro país, es necesario que el gobierno venda o desaparezca las empresas paraestatales y elimine los subsidios que constituyen una gran sangría para México.

Acciones como la anunciada el 24 de marzo pasado, de disolver, liquidar, fusionar o transferir otras 59 empresas paraestatales, deben realizarse pero sin limitarse a aquellas pequeñas empresas que representan un mínimo dentro de este sector improductivo.

En cuanto a la deuda, es indudable que tenemos la obligación de pagar, pero también es indispensable que el pueblo mexicano esté enterado de que los nuevos préstamos concedidos lleguen en su totalidad a su destino final, es decir, que se inviertan en las áreas para las que fueron solicitados.

Sólo así volverá la confianza de los mexicanos en su gobierno.

Scanned with CamScanner

La Jerarquía Católica de Cuba Traiciona al Cristianismo

Enésima Prueba de su Descarado Alineamiento con el Castrismo

Por Raúl REVILLA AGUDO

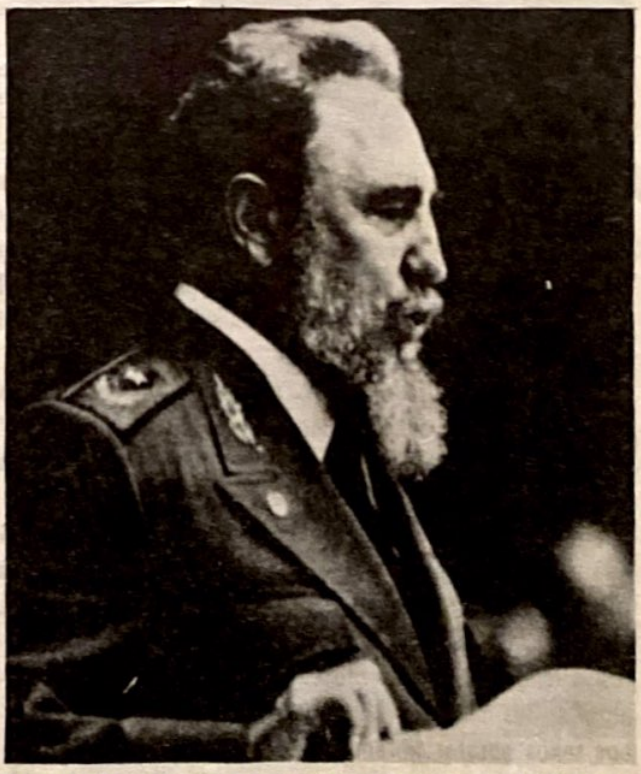
EL BORRON Y CUENTA NUEVA PERMITE A LA JERARQUIA CATOLICA CUBANA OLVIDARSE DE QUE EL MARXISMO ES ATEO Y MATERIALISTA, DE QUE NO ES POSIBLE CONCILIAR LA CRUZ CON LA HOZ Y EL MARTILLO, EL AMOR DE LA DOCTRINA CRISTIANA CON EL ODIO QUE ALIMENTA EL MARXISMO.

Desde hace unos meses temíamos lo que acaba de ocurrir después de celebrado el "encuentro nacional" de la Iglesia católica en Cuba comunista. En ella se decía que la jerarquía eclesiástica se preparaba a celebrar el mencionado "encuentro" para determinar la línea futura en sus relaciones con el régimen comunista que oprime al pueblo cubano desde hace veintisiete años y apuntaba la posible colaboración de la Iglesia —mejor debe decirse de su jerarquía— con la tiranía encabezada por Fidel Castro.

Lamentablemente, lo que se anunciaba como "posible" es ya un hecho consumado. En efecto, monseñor Carlos Manuel de Cespedes dijo que la actual jerarquía eclesiástica ha optado por la "reconciliación, la colaboración, el diálogo y la integración" para la construcción de la sociedad comunista, bajo el disfraz de trabajar conjuntamente con el gobierno del pueblo cubano.

La jerarquía católica cubana ha capitulado frente a la tiranía comunista; ha aceptado la maniobra táctica de éste, el "borrón y cuenta nueva" propuesto, y ha olvidado la violenta y persistente persecución ejercida por el régimen contra la Iglesia Católica; la expulsión masiva de obispos, sacerdotes y monjas, cubanos y extranjeros; se ha olvidado igualmente de los gritos de ¡Viva Cristo Rey! de cientos de católicos antes de morir fusilados atados al fatídico paredón, por el "grave delito" de ser creyentes y oponerse a la tiranía comunista.

La jerarquía actual de la Iglesia Católica cubana parece haberse olvidado, igualmente, del postulado de Carlos Marx: "la religión es el opio de los pueblos". Se olvida, asimismo, de lo ocurrido en todos los países que han caído bajo las garras de una tiranía totalitaria comunista: los asesinatos, las torturas, los encarcelamientos de miles de sacerdotes y monjas, de millones de fieles y los sacrile-



La actual jerarquía eclesiastica cubana ha optado por la 'reconciliación, la colaboración, el diálogo y la integración' para la construcción de la sociedad comunista, capitulando frente a la tiranía castrista y traicionando a los millones de católicos cubanos.

Scanned with CamScanner

La decision adoptada por la jerarquía católica cubana la coloca al lado de los propulsores de la "teología de la liberacion", la gran herejía impulsada por el comunismo internacional como resultado de su larga y bien conducida infiltración en el seno de la Iglesia Católica.

gios cometidos.

Ese borrón y cuenta nueva permite a esa jerarquía católica cubana olvidarse de que el marxismo es ateo y materialista, de que no es posible conciliar la Cruz con la hoz y el martillo; el amor de la doctrina cristiana con el odio que alienta y es divisa pregonada y mantenida por el marxismo.

Como resultado de ese "encuentro nacional", de la "reconciliación, la colaboración, el diálogo y la integración" de la jerarquía eclesiástica de la Iglesia Católica cubana con el gobierno tiránico de Cuba roja, cabe preguntar a aquélla que ha obtenido como contra partida: ¿Acaso se permitirá una apertura religiosa, la "salida" de la Iglesia fuera de los templos? ¿Podrá la Iglesia católica hacer una continuada labor de catequesis? ¿Se permitirá el establecimiento de colegios religiosos por sacerdotes, monjas y la enseñanza religiosa en los mismos? ¿Podrán los jóvenes cubanos de ambos sexos abrazar libremente los hábitos religiosos? ¿Podrán los católicos cubanos desempeñar altos cargos en la Administración Pública? ¿Podrá la Iglesia Católica en Cuba tener acceso a los medios de comunicación social y tener sus propios órganos publicitarios?

Las respuestas a estas interrogantes deben ser dadas por la jerarquía católica actual de la Isla, aunque estamos completamente seguros que la única "concesión" dada por el régimen es permitir que comunistas y católicos trabajen unidos por compartir "objetivos comunes", es decir, que se puede ser comunista y católico al mismo tiempo, creyente y ateo, a la vez.

La decisión adoptada por la jerarquía actual de la Iglesia Católica cubana la coloca al lado de los propulsores de la "teología de la liberación", la gran herejía impulsada por el comunismo internacional como resultado de su larga y bien conducida infiltración en el seno de la Iglesia Católica, y que cuenta ya con un buen número de agentes dentro de las órdenes religiosas, sacerdotes, monjas y hasta obispos; y la infiltración ha llegado también hasta las altas esferas del Vaticano.

No nos extrañará, pues, que la jerarquía eclesiástica actual de la Iglesia Católica en Cuba comunista auspicie la creación de las "comunidades de base" y convierta la Iglesia tradicional, la de Cristo, en la Iglesia "popular", al servicio del comunismo.

¡Así consumará su traición al cristianismo!

Scanned with CamScanner

Manipulada por Fidel Castro y Actuada por los Agentes de la "Teología de la Liberación"

Denuncia Pastor Católico Norteamericano

Conspiración Dirigida a Engañar a los Católicos de América Latina

Por Aleida DURAN

En Cuba se está fraguando una conspiración para usar a los católicos como aliados del marxismo en América Latina, denunció el pastor de una Iglesia católica en Unión City, New Jersey, USA.

El Rev. Padre Raúl Comesañas, pastor de la Iglesia San Antonio, dijo que elementos adjuntos a la llamada "teología de la liberación" han planeado infiltrar a América Latina, usando a Cuba como una muestra de que la Iglesia y el marxismo pueden trabajar unidos por la justicia social.

De acuerdo con el Rev. Comesañas el movimiento comenzó a principios de los años 70 y se intensificó en 1977 cuando representantes de la Orden Maryknoll se reunieron en Toronto, Canadá, con un altó oficial del gobierno cubano, Carlos Rafael Rodríguez, para estudiar la posibilidad de que sacerdotes del exterior pudieran entrar a Cuba.

"En esa época estaba en el juego Miguel D'Escoto, hoy canciller sandinista en Nicaragua, quien trataba de reunir a un grupo de sacerdotes misioneros que iban a América Latina, o regresan de ella, para unirlos a ciertos elementos trabajando en favor del comunismo".

Comesañas dijo que la "teología de la liberación" no es más que un modo usado para sojuzgar a los pueblos haciéndoles creer que el comunismo no se opone a los principios religiosos del cristianismo, para más tarde aplastar el ideal religioso.

"Todo lo que está ocurriendo en Cuba es una manipulación al servicio de Fidel Castro y, al mismo tiempo, un modo de enviar 'un mensaje a América Latina' ", dijo Comesañas.

Cualesquiera que sean las declaraciones de los obispos cubanos después del encuentro eclesiástico de varios días que terminó el 23 de febrero no son fiables, porque "ellos están bajo la presión de un régimen marxista", advirtió el sacerdote.

La "teología de la liberación" hace creer a los pueblos que el comunismo no se opone a los principios religiosos del cristianismo. Pretenden presentar el caso cubano como una muestra de que la Iglesia y el marxismo pueden trabajar unidos por la justicia social.

Scanned with CamScanner

Miguel D'Escoto, hoy canciller sandinista en Nicaragua, trato de unir a un grupo de sacerdotes con ciertos elementos para trabajar en favor del comunismo.

En enero del año pasado una delegación de obispos de Estados Unidos visitó La Habana. A su regreso hicieron comentarios elogiosos del castrismo, pasando por alto los crímenes de la dictadura castrista.

"Los obispos en Cuba tienen una situación especial. Están presionados por el régimen", dijo.

Comesañas enfatizó que la Iglesia tiene el deber de luchar por los pobres pero no puede unirse, precisamente a los que oprimen a los pueblos.

"Hay que luchar por la justicia social, de acuerdo con la doctrina social de la Iglesia; pero eso no quiere decir que la Iglesia pueda llegar a hacer compromisos con los regímenes totalitarios, de izquierda o de derecha que oprimen a los pueblos. No puede haber coexistencia entre la Iglesia y el comunismo", dijo Comesañas.

Fuentes del exilio cubano dijeron que después del 23 de febrero un equipo de hombres del gobierno se estaba reuniendo con representantes de la Iglesia Católica con el propósito de llegar a ciertas concesiones de ambas partes; pero que aun no se ha llegado a conclusiones definitivas.

En enero del año pasado una delegación de obispos de Estados Unidos visitó La Habana. Como respuesta a esa visita, obispos cubanos se reunieron en Washington el 10 de septiembre en una conferencia a la que asistieron no solamente obispos sino también sacerdotes y líderes laicos.

De acuerdo con Comesañas, la Arquidiócesis de Newark, la cual contiene el número más alto de cubanos después del Condado de Dode en la Florida, no fue invitada.

"Se le hizo notar al Arzobispo Gerety (Peter) y él pidió explicaciones al respecto. En una carta fechada el 26 de septiembre el obispo auxiliar de Washington Mons. Alvaro Corrada dijo que el Rev. Padre Mario Viscaino, quien estuvo a cargo de cursar las invitaciones, había pedido excusas por haber pasado por alto a la Arquidiócesis de Newark.

"Fue solamente una excusa. Tanto Corrada como Vizcaino sabían con anterioridad que la Arquidiócesis de Newark no había sido invitada. Yo creo que querían evitar que sacerdotes como yo, que conocen la realidad cubana y estamos entre la Iglesia y el Estado comunista asistiéramos", dijo Comesañas.

Según el párroco de San Antonio las reuniones y acuerdos que han estado tomando lugar en Cuba son el preludio a una infiltración de la policía de la Unión Soviética en América Latina.

"Ya Mons. E. Pérez Serrantes advirtió hace años en Santiago de Cuba que una vez que cualquier régimen se convierte en comunista no puede darse crédito a lo que los obispos, viviendo bajo él, declaren, puesto que ellos son presionados", dijo Comesaña.

Scanned with CamScanner

EL ROCK'N ROLL

Ramificaciones y Consecuencias

(Segunda y Ultima Parte)

Por Jean Paul REGIMBAL

Ozzy Osburne, ex-primer cantante del grupo Black Sabbath, confiesa que nunca ha compuesto una canción sin estar en estado de trance.

Para la gran mayoría del público, el rock and roll está considerado como una fuerza inofensiva de diversión o un entusiasmo pasajero de una juventud exaltada. Y sin embargo... Los Beatles declaran lo contrario:

"Nuestra música puede causar una inestabilidad emocional, un comportamiento patológico, incluso la rebelión y la revolución".

"El rock and roll es algo más que música, es el centro energético de una nueva cultura y una revolución mundial".

Según una encuesta americana en 1981, el 87 por ciento de los adolescentes pasa de 3 a 5 horas por día escuchando música rock. Desde la aparición del aparato "walkman" la cantidad de horas aumentó de 7 a 8 por día. Solamente en un año el 90 por ciento de los discos vendidos en el mundo entero eran discos de rock (130 millones por año). Sin contar los 100 millones de albumes-rock, no hacen falta más estadísticas para convencernos que este fenómeno es universal y toca a casi toda la adolescencia de los dos hemisferios.

Un tal desencantamiento de frenesí musical, ¿no va a producir, acaso, algún efecto en los planos físico, psicológico, mental, moral, espiritual, tanto en el individuo como en ciertas masas?

Algunos datos precisos podrán medir la gravedad y la profundidad de los efectos del rock and roll sobre los jóvenes en particular y sobre la gente que escucha esa música en general.

1) DESDE EL PUNTO DE VISTA MEDICO.

a) Las consecuencias físicas.

Numerosos estudios han sido emprendidos para evaluar los diversos efectos de la música rock, además de

Después de la primera ola de mensajes subliminales, los autores de rock empezaron a expresar abiertamente sus inspiraciones satánicas como el grupo KISS.

graves traumatismos de oídos, vista, columna vertebral, sistema endocrino y sistema nervioso de los oyentes asiduos a este tipo de música. Bob Larson y un equipo médico de Cleveland han revelado varios síntomas convincentes en más de 200 pacientes:

Hemos mostrado que esta música puede tener efectos y consecuencias físicas asombrosas: cambios en el pulso y la respiración, secreción acrecentada de las glándulas endocrinas, en particular la glándula pituitaria que regula los procesos vitales en el organismo. Cuando aumenta la música la laringe se contrae, cuando baja se distiende.

El metabolismo de base y el porcentaje de azúcar en la sangre se modifica a lo largo de la audición. Se puede entonces pensar en "jugar" con el organismo humano como se toca un instrumento musical y de hecho ciertos compositores de música se propusieron manipular el cerebro provocando un corto circuito en las facultades conscientes tal como hace la droga. El rito predominante del rock y del pop condiciona primero el cuerpo y luego estimula ciertas funciones hormonales del sistema endocrino.

Estos efectos aumentan con la intensidad de la música. Más allá de 80 decibeles el efecto es desagradable, a más de 90 se vuelve perjudicial.

Ahora bien, en los conciertos rock se ha medido de 106 a 108 decibeles en el centro de la sala y 120 cerca de la orquesta; los especialistas también descubren en los jóvenes problemas de audición propios de los adultos de más de 50 años, así como un aumento inquietante de enfermedades cardio vasculares o problemas de equilibrio.

En cuanto a la vista, la necesidad de iluminación especial y la utilización de rayos láser han producido daños irreversibles en los ojos de algunos participantes. El profesor Paul Zenier, de la Universidad de Purdue, explica:

"... en efecto, ciertas discotecas están equipadas con efectos láser. Si el rayo penetra en el ojo puede producir una quemadura en la retina con formación de una mancha ciega y permanente. Además los rayos de luz animada que aparecen al ritmo de la música, producen vértigo, náuseas y fenómenos alucinantes".

Determinadas autoridades han denunciado esto; en particular lo hizo el gobierno británico, que mandó publicar una puesta en guardia en un folleto preventivo para medios escolares.

El célebre músico terapeuta Adam Knieste, en el informe de un estudio realizado durante diez años sobre los efectos de las músicas rock, escribió:

"El problema central causado por la música rock en los pacientes que yo he tratado deriva claramente de la

Scanned with CamScanner

intensidad del ruido, que provoca hostilidad, agotamiento, narcisismo, pánico, indigestión, hipertensión y una extraña sensación. ~~El rock no es un pasatiempo inofensivo, es una droga más mortal que la heroína y que envenena la vida de nuestros jóvenes~~".

En el plano sexual, el equipo médico de Bob Larson afirma categóricamente: "Las vibraciones de baja frecuencia, debidas a las amplificaciones de la guitarra baja, a las cuales se les agrega en el efecto repetitivo del beat, producen un efecto considerable sobre el líquido cerebro espinal. A su vez , este líquido afecta directamente la glándula pituitaria que regula la secreción de hormonas. El resultado global es un desequilibrio de las hormonas sexuales y suprarenales, así como de un cambio radical de la tasa de insulina en la sangre, de manera que las diversas funciones de control de las inhibiciones morales caen por debajo de lo tolerante o están completamente neutralizados".

LA RUPTURA SUCESIVA DE LOS LAZOS CON LA FAMILIA, LA PATRIA, LA IGLESIA Y LA PROPIA CULTURA HACE QUE LOS JOVENES... TENGAN EL SENTIMIENTO DE SER CIUDADANOS DEL MUNDO, SIN FE NI LEY, Y SIN OBLIGACION HACIA OTROS QUE LOS ILLUMINATI Y SATANAS.

Todo está inspirado, orientado y ordenado a la glorificación de los poderes ocultos y a la adoración de su majestad: Satanás. Los nombres de los grupos, sus insignias —como el de la foto, autodenominado "La Bestia", nombre con el que en el Apocalipsis de San Juan se identifica al Anticristo— no dejan lugar a dudas acerca de la inspiración de tales grupos.

b) Las consecuencias psicológicas:

Si tan graves son los efectos fisiológicos, más aún los efectos psicológicos. No hay quien se someta impunemente durante un tiempo prolongado a la influencia despersonalizadora del rock que no sufra traumatismos psicológicos afectivos profundos. Nos basta con enumerar diez que se repiten casi siempre en los análisis médicos y psiquiátricos de los doctores Mc Raferty, Gramby Bline, Barnard Saibel, Walter Woight, así como Frank Garlock, Tom Allen y otros diversos trabajos:

1) Modificación de las reacciones emotivas que van de la frustración a la violencia incontrolable.

2) Pérdida del control, tanto consciente como reflejo, de as capacidades de concentración.

3) Disminución considerable del control de la voluntad sobre los impulsos subconscientes.

4) Sobreexcitación neuro-sensorial que produce euforia, sugestividad, histeria e incluso alucinación.

5) Trastornos serios de la memoria, de las funciones cerebrales y de la coordinación neuro-muscular.

6) Estado hipnótico o catalépsico que convierte a la persona en una especie de zombi o de robot.

7) Estado depresivo que va desde la neurosis hasta la psicosis, sobre todo cuando se combinan música y droga.

8) Tendencias suicidas en homicidas acrecentadas con la audición cotidiana y prolongada de la música rock.

9) Automutilación, autoinmolación y autocastigo, sobre todo en las grandes concentraciones.

10) Impulsos irresistibles de destrucción, de vandalismo y de levantamiento de descontentos, después de conciertos y de festivales de rock.

2. DESDE EL PUNTO DE VISTA MORAL

Las consecuencias de ~~la audición de la música Rock se centra en cinco temas~~ capitales del universo "rock'n roll": ~~el sexo, la droga, la rebelión, la falsa religión y la influencia diabólica.~~

La inteligencia, la voluntad, el libre albedrío y la conciencia moral sufren un ataque tal por la vía de todos los sentidos que sus capacidades de discernimiento y de resistencia disminuyen en gran medida, incluso a veces se neutralizan. En este estado de confusión moral y mental la

Scanned with CamScanner

vía queda completamente abierta a la liberación más violenta de los impulsos contenidos, tales como el odio, la ira, la envidia, la venganza y la sexualidad.

Además, las vedettes rock se convierten, no sólo en modelos a imitar, sino también en ídolos a adorar. Este hechizo de carácter idólatra tuvo consecuencias macabras, tales como el fenómeno de las groupies (51). Hubo suicidios provocados por la muerte de una vedette preferida y algunos asesinatos de los cuales es el más famoso el de John Lenon por su admirador Mark David Chapman. Agreguemos a todo lo dicho las agresiones subliminales que ya han sido tratadas y que constituyen una verdadera violación de la conciencia y una manipulación del libre albedrío.

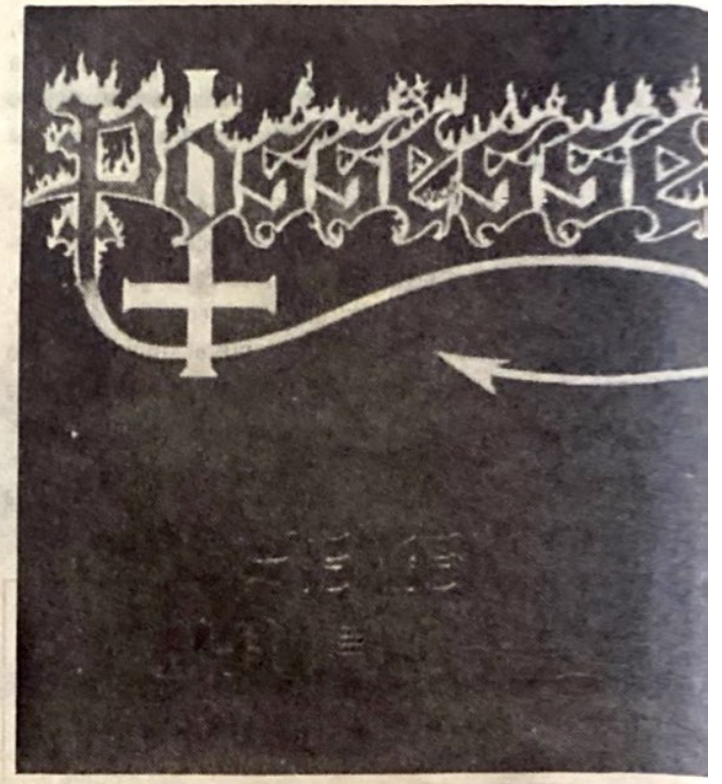
La mejor formación moral y espiritual no puede resistir por mucho tiempo a la erosión inevitable de la conciencia, del corazón y de la mente, producida por la audición cotidiana y habitual de la música Rock.

3. DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL

Ya hemos afirmado que la revolución "rock'n roll" tiene como fin alentar la rebelión de los jóvenes contra todas las formas de coacción: Familia, Religión, Administrativa, Política, Económica y Militares.

Pero hay más que esto; los conciertos de los festivales de Rock desencadenan tales histerias colectivas que estallan disturbios y risas en pleno hapening (52). He aquí algunos ejemplos: en Canadá, en la ciudad de Vancouver, durante un espectáculo de los Beatles en no más de 30 minutos 100 personas eran atropelladas, asaltadas o gravemente heridas.

En Melbourne, Australia, más de 1,000 personas



Desde la década de los '70 los sobres de los discos se tornan cada vez más explícitos con respecto a la utilización de las referencias y de los signos satánicos, esotéricos o eróticos. La cruz invertida, uno de los símbolos más usados, significa la derrota de Cristo.

(51) Groupies: palabra inventada por la cultura rock para designar a las jóvenes que se entregan enteramente y gratuitamente a su ídolo para satisfacer sus caprichos y fantasías sexuales. Generalmente estas jóvenes acompañan a la vedette durante cierto tiempo y son reemplazadas en cada tournee.

(52) Happening: acontecimiento sensacional que aparece espontáneamente durante un concierto o una demostración pública. La mayoría de los grandes espectáculos rock'n'roll provocan deliberadamente los happenings para hacerlo todavía más sensacional. Por ejemplo Alice Cooper que se hace el ahorcado o juega con una serpiente que ha soltado entre el público. Calderas llenas de sangre de animales, de entrañas, de menudos, lanzados de improviso a los espectadores.

Scanned with CamScanner

fueron víctimas de heridas graves, en un festival de rock.

En Beirut, Líbano, una muchedumbre histérica tuvo que ser dispersada con 5 lanzas hidráulicas.

En Altamont, Estados Unidos, en 1969 en un festival de los Rolling Stones que atrajo 300,000 personas, muchos jóvenes perecieron por asfixia y 3 por una dosis masiva de droga.

En Cincinnati, EE.UU., en el coliseo River Front, en diciembre de 1975, 11 jóvenes fueron pisoteados y muertos por 18,000 espectadores que derribaron las barreras para entrar al festival; el grupo THE WHO comenzó su concierto como si nada hubiera pasado y los espectadores, frenéticos, invadieron el escenario al final del espectáculo, lo que causó otros muertos por asfixia.

Durante un week-end rock en Los Angeles murieron 650 jóvenes. Se hizo un reportaje en el canal de televisión 40 (California), por el periodista Judy Argasoni que entrevistó al Dr. Noguski. Por él nos enteramos que como los refrigeradores de la morgue municipal ya estaban todos ocupados, los cuerpos de las 650 víctimas fueron depositados en los corredores contra la paredes de los dos lados.

El olor horrible de los cadáveres invadía el edificio. Los cuerpos no podían ser identificados porque la gran mayoría eran jóvenes que habían abandonado sus hogares: venían, en general, de los alrededores de Los Angeles. Según el testimonio del Pastor Greenwald, Satanás había murmurado al oído de Judy Argasoni: "Estos, míralos bien, son mis trofeos. Este es el salón de exposición de mis trofeos".

Para terminar citemos la obra de Frank Garlock titulada "The big beat..:

"Los discípulos del caos y del desorden no habrían podido encontrar un vehículo más perfecto para promover e inculcar sus ideas y su filosofía en la juventud de diversos países del mundo. Pero es en los dos países en donde el Rock'n'Roll es más popular, EE.UU. e Inglaterra, donde se constata no solamente la tasa de delincuencia juvenil más elevada del mundo, sino también un mayor crecimiento del porcentaje de crímenes entre los jóvenes, nacimientos extramatrimoniales, actos de violencia de todo tipo, homicidios y suicidios".

Los hechos lo demuestran, la revolución del Rock' n'Roll ha causado en treinta años la perversión más profunda de la juventud que la historia haya registrado jamás.

Mientras los poderes públicos gastan miles de millones para combatir la polución del aire y la polución por el ruido, no encuentran ni los recursos, ni los medios, ni la voluntad firme de combatir y de acabar con la polución moral y espiritual de la juventud, víctima de esta vasta conspiración. ¿No es curioso que los poderes públicos se muestren tan impotentes frente a las desgracias de todo tipo engendradas por esta perniciosa ola musical erótica y satánica?. "Pervertid a la juventud y venceréis a la Nación", dice un adagio bien conocido.

CUARTA PARTE

ACEPTAR EL DESAFIO

Ante la masa de información que nos abruma, ante los hechos que nos confunden, creo que ha llegado el momento de que todos los responsables de la vida social y de la vida espiritual de nuestro país pasen de una dolorosa toma de conciencia a una toma de posición enérgica. Cuando más se expande el mal es cuando se deja ganarse a la gente de bien que no hace nada.

1. ACCION DE LOS CIUDADANOS

a) Informar, en primerísimo lugar, el público en general y a los consumidores de estos discos, hacerles conocer la naturaleza, la amplitud, la gravedad y las consecuencias nefastas de la revolución rock'n'roll, dirigida y alimentada por el poder oculto de los "Illuminati". Esta campaña de información debería ser lo más extendida y clara para alertar la conciencia y el sentido de responsabilidad de todos los ciudadanos.

b) Hacer llegar, en gran cantidad, cartas y telegramas a las oficinas del servicio de protección de los consumidores. Y explicar que los productos en cuestión son distribuidos sin indicación del contenido nocivo y pernicioso de los mensajes subliminales que incitan a la subversión, a la corrupción e incluso a la consagración al demonio.

c) Dirigir una acción concertada ante los representantes del pueblo, tanto provinciales como federales, para estimular a nuestros legisladores a adoptar medidas legales de tres tipos diferentes:

I) Una ley del tipo de las que propone Philip Wyman en California.

II) Una revisión de los acuerdos internacionales en cuanto a la importancia, y a la presentación, y a la difusión de discos, cassettes y espectáculos revolucionarios peligrosos.

III) Una declaración sobre este grave problema o un compromiso oficial de las instancias gubernamenta-

Scanned with CamScanner

les.

Por cierto, no creemos en las medidas legislativas que adoptasen la forma de la censura. Pero quedan muchas otras posibilidades de intervención relacionadas con la clasificación, la presentación de las cubiertas, y el mercado de estos productos camuflados. Pensamos también en una reforma de la ley concerniente a los mensajes subliminales, que incluya la prohibición formal de estos métodos en la producción de discos, cassettes y films.

d) Mostrarse atentos y vigilantes en cuanto a la música, los discos, los conciertos de Rock que se muestran como un verdadero peligro físico, moral y espiritual para los hijos. ~~Los padres tienen una gran responsabilidad,~~ un derecho primario e inalienable ~~sobre la educación de los hijos~~ y deben hacer que los legisladores respeten y protejan ese derecho.

Recomendamos muy especialmente a los padres la lectura del libro de Bob Larson titulado "Rock". Este autor explica a ~~los padres cómo hacer para instruir a los adolescentes y formarlos para saber hacer elecciones juiciosas y libres en lo que se refiere a pasatiempos y diversiones~~, en un medio que la negligencia, la cobardía o la perversidad de los adultos hacen moralmente irrespirable.

e) Suscitar grupos de discusión. Los profesores, educadores y animadores tienen también una misión indispensable con vistas a una educación positiva de los jóvenes en el plan musical y acústico. Sabemos por experiencia que los grupos de discusión con los jóvenes sobre los diversos temas aquí tratados pueden despertar el interés, interpelarlos y hacerles seguir por el camino de la Belleza, la Verdad y el Bien.

f) Ayudar a los responsables de la pastoral, las religiosas y los religiosos educadores y a los miembros del clero a asumir su parte en la formación integral de la juventud, principalmente en el nivel de la conciencia, de la libertad, del discernimiento espiritual y de las opciones cristianas. Recordemos esta frase de Jesucristo: "La Verdad os hará libres". Sólo es verdaderamente libre aquél a quien Cristo ha liberado (Juan 8:32 y 36).

g) Pedir a los obispos, apoyándose en su propia directiva: "La Fe se vive en familia" que preparen una carta pastoral, dirigida tanto a los padres, como a los jóvenes fieles a ejercer sus derechos y sus deberes en el campo de la educación de la conciencia, de la Fe y de la solidaridad social en miras al bien de la comunidad cristiana enfrentada a este grave problema.

2. VALORACION DE LA BUENA MUSICA

a) Una educación positiva en este sentido:

Todos los educadores saben muy bien que es totalmente inútil prohibir o denunciar cualquier comportamiento sin proponer mejores alternativas y modelos mejores a las personas en cuestión.

~~¿No sería mucho más eficaz y provechoso sustituir el rock'n roll estadounidense y británico por obras musicales de mejor calidad?~~

Los repertorios de la música internacional son vastos y comprenden una inagotable diversidad de géneros musicales populares, clásicos, folklóricos y temáticos, producidos en todos los países. Esto queda por explorar.

Desde hace una veintena de años se asiste igualmente a un renacimiento considerable de la música de inspiración cristiana cuyos ritmos y palabras entusiasman a los jóvenes que frecuentan las grandes concentraciones. ~~En fin, lo que cuenta antes que nada es formar el sentido musical, el sentido poético, el sentido humano y el sentido cristiano de todos aquéllos que gustan y aprecian las obras de valor que elevan el corazón, el cuerpo y el espíritu.~~

b) Primero la información:

Debería organizarse una campaña de información a fin de hacer accesibles los libros, folletos, discos y cassettes gracias a los cuales se pueda responder a las expectativas y a las aspiraciones de la juventud y de todos aquéllos que son responsables de su educación.

3. MOVILIZACION GENERAL DE LAS PERSONAS DE BUENA VOLUNTAD

Fueron necesarios treinta años de retroceso para hacernos conocer la naturaleza exacta del rock'n roll y medir la amplitud de su revolución. Ha llegado la hora para todas las personas de buena voluntad de unir sus esfuerzos, a fin de edificar juntos una sociedad renovada y poner en marcha desde ahora, la civilización cristiana de aquí al año 2000. Mañana tendremos la sociedad que construimos hoy y la juventud de hoy es garante del futuro de la sociedad y de la Iglesia.

~~"Cuando la juventud se enfría la humanidad decae y cuando la juventud se reanima la humanidad se recupera".~~

~~Ayudemos, pues, a nuestra juventud, a salir del ma'~~

Scanned with CamScanner

¿Qué es lo que ha podido provocar el viraje del rock hacia lo satánico? y la respuesta es: las diversas técnicas de mensajes subliminales, la consagración de los artistas mismos a Satanás y los proveedores de fondos que tienen en vista el dominio mundial...

mismo espiritual, a devolverle la moral que intenta sepultar el rock'n'roll. Abramósle de par en par las puertas de la verdad, de la belleza, de la armonía y del bien (53).

4. UTILIZACION DE LOS MEDIOS ESPIRITUALES

Si abordamos esta cuestión de los medios espirituales al final, es para asegurarnos que ustedes retendrán más fácilmente las sugerencias ofrecidas.

Como el combate humano es primero y ante todo un combate espiritual contra los poderes de las tinieblas, los medios más eficaces a poner en práctica son la oración, la formación religiosa, la predicación en los retiros, las lecturas espirituales, las ascesis y la frecuentación de sacramentos.

Todas las formas de intervención mencionadas anteriormente no serán eficaces sino en la medida en que sean fecundadas por la palabra de Dios, por la oración, por la solidaridad comunitaria vivida en el amor y por la conversión radical de los corazones y de los espíritus a Nuestro Señor Jesucristo.

CONCLUSION

"Ha sido vencido el acusador de nuestros hermanos" (Ap. 12, 10)

Para terminar es bueno recordar que Jesús es el vencedor y que el demonio es "el padre de la mentira" (Jn. 8, 44) "que se disfraza de ángel de luz" (II Cor. 11, 14) y que ya está vencido. En definitiva, la elección que tenemos que hacer es entre Cristo y Satanás. San Pablo, consciente de la naturaleza del combate espiritual que todos los cristianos deben librar, nos ha dejado una página fogosa:

"En definitiva, volveos poderosos en el Señor y en el vigor de Su fuerza. Revestíos de la armadura de Dios para poder resistir a la asechanza del diablo. Porque no es contra los adversarios de carne y hueso que debemos luchar, sino contra los principados, contra las potestades, contra los amos y señores de este mundo de tinieblas, contra los espíritus del mal que habitan los espacios celestes. Es por eso que debéis poneros la armadura de Dios a fin de poder resistir en el día malo, y después de haber hecho todo eso, quedar firmes.

(53) N. de R.: Recomendamos especialmente la lectura de "Revolution de L'Amour" por el R.P. J.P. Régimbal, que trata específicamente estos temas. Disponible en las Ediciones Saint-Raphaël, 175 páginas, u$s 2,50.

Scanned with CamScanner

Quedad de pie, ceñidos con el cinturón de la verdad, con la coraza de la justicia, y calzados los pies con el celo por el Evangelio de la paz sostened en todo momento el escudo de la fe, para poder inutilizar los dardos de fuego del maligno; tomad el yelmo de la salvación y la espada del espíritu, que es la palabra de Dios. Orad en todo momento en espíritu y para ello velando con toda perseverancia y súplica por todos los santos. Orad también por mí para que al abrir la boca, se me conceda la palabra para dar a conocer con franqueza el misterio del Evangelio, del que soy embajador encadenado, para anunciarlo con toda libertad y hablar de él como debo" (Efesios 6: 10-20).

APENDICE A

GRUPOS DE MUSICOS

~~Entre los grupos cuya música ejerce una influencia particularmente peligrosa y que utilizan los mensajes subliminales, queremos señalar los siguientes~~:

ABBA

Este cuarteto sueco se transformó en uno de los más célebres de Europa principalmente a causa de su propaganda de la unión libre, de la promiscuidad pública y del "matrimonio de Estocolmo". El nombre Abba es un anagrama compuesto por los nombres de los cuatro miembros del grupo. Sin embargo, en los álbumes, la palabra Abba, se escribe con una b invertida (p) con el fin de designar no Abba, el Padre del Cielo, sino su contrario, el padre de la mentira, de la impureza y del homicidio desde el origen.

AC/DC

Grupo 'punk", llegado de Inglaterra en 1979, cuyo mensaje esencial es la glorificación de Satanás y del Infierno, y la exhortación a consagrarse a Satanás para ser feliz en el Infierno durante la eternidad. El signo AC/DC, en apariencia se refiere a la corriente eléctrica alternada, y continua o directa (DC), pero su verdadero significado es Anti-Christ/Death to Christ) (Anti-Cristo/Muerte a Cristo).. Entre las canciones de este grupo se encuentran "Higway to Hell", "Hell's Bell", "Shoot ti kill" y "Dirth Deeds done Dirt Cheap". De todos los grupos del punk rock es tal vez el más explícitamente perverso, asesino y satánico.

ALICE COOPER

Vicent Fournier es hijo de un pastor protestante de Arizona. Se hizo célebre después de haberse consagrado a Satanás a cambio de lo cual tomó el nombre de la bruja Alice Cooper, muerta un siglo antes. Su especialidad ha consistido en hacer el elogio de todas las formas de perversión sexual, desde la masturbación hasta la necrofilia, y desde el trasvestismo hasta el exhibicionismo explícito. Finalmente se lanza al rock satánico especialmente con su álbum 'Alice Cooper goes to Hell" y el otro "From Alice With malice".

LOS BEATLES

Cuatro músicos cantantes que comenzaron su carrera inocentemente en Liverpool para alcanzar enseguida la fama a comienzos de los años 60. Estuvieron metidos de lleno en la revolución rock. Los dos álbumes donde exponen su ideología son "Sgt. Pepper's lonely hearts club band" y "The white album". Los Beatles han explotado todos los aspectos de la rebelión de los jóvenes: política, religiosa, erótica, esotérica y directamente satánica. Se consideraban más populares que Jesucristo y estaban convencidos de que su pensamiento e ideas cambiarían radicalmente la música y la moral del mundo occidental.

BLACK SABBATH

Su música es designada como el satán-rock. Este grupo ha explorado deliberadamente todas las vetas del ocultismo y del satanismo, desde la "misa negra" hasta el sacrificio humano. Los álbumes llevan numerosos símbolos ocultos y satánicos así como el número 666 del anticristo. Ozzy Osbourne confesaba estar en estado de trance cada vez que componía o ejecutaba en escena. Lo propio de su filosofía es dejar libre curso a la agresividad, al odio y a los instintos agresivos de sus oyentes. Nacido en Inglaterra, el grupo Black Sabbath accedió a la fama mundial en menos de cinco años.

Scanned with CamScanner

En el álbum El Dorado del grupo ELO (Electric Light Orchestra), el mensaje blasfemo sólo se puede oír si se toca el disco al revés.

ELVIS PRESLEY

El rey del rock'n'roll ejerció siempre una dominación idolátrica sobre sus admiradores. El fue el verdadero iniciador de toda la revolución rock porque en él se ha encarnado la rebelión adolescente contra la familia, la religión y la nación. El se aplica sistemáticamente el rechazo de todos los tabús empezando por los sexuales que son los que más detesta la juventud rebelde. Víctima de su propia fama y de su narcomanía, moría a los cuarenta años luego de haber constatado el éxito fulminante de su revolución social y moral. Otros grupos aseguraban el relevo llevando los principios de Elvis a su más trágica conclusión.

KISS

El nombre KISS está compuesto por las iniciales de las palabras Ings in satan's service (kings en el lenguaje de la brujería significa ministro ordenado del alto culto de Satanás). Ese grupo punk quiere, sobre todo, exaltar la violencia, el sadomasoquismo y toda la simbología del mal y de la perversión sexual sin trabas. Una de sus frases célebres es : "God of Rock'n'roll will steal your virgin soul" (El Dios del rock'n'roll va a robar tu alma virgen). Este grupo no solamente utiliza el mensaje subliminal, sino que además compone sistemáticamente canciones para glorificar el nombre de Satanás e insta la llegada de su reinado mundial.

LED ZEPPELIN

Este grupo de hard rock se ha proporcionado un lugar importante en el rock'n'roll sobre todo por su guitarrista Jimmy Page. Este último, que ya había explorado los caminos de la droga alucinógena y de la homosexualidad ha conducido a su grupo hacia el culto satánico explícito. Las dos canciones que contribuyeron a hacerlo más famoso fueron: "Stairway to heaven", basada en la brujería y "Presence", consagrada al poder satánico siempre presente en sus conciertos. A partir del proceso de Led Zeppelin se tomó una iniciativa legislativa en California.

ROLLING STONES

Después de los Beatles, los Rolling Stones han sido los super grandes del Rock'n'roll. Fundado en Inglaterra en el año 1965, dominaron por completo los años 70. Muy violentados desde su origen, deliberadamente perversos tanto en escena como en su vida privada, los Rolling Stones tomaron una orientaciónn satánica bajo el liderazgo de Mick Jagger. Entre sus obras célebres se encuentran nu-

Scanned with CamScanner

Los Beatles han explotado todos los aspectos de la rebelión de los jóvenes: política, religiosa, erótica, esotérica y directamente satánica... estaban convencidos de que su pensamiento e ideas cambiarían radicalmente la música y la moral del mundo occidental.

merosos himnos a Satán, entre ellos "Symphaty for the Devil", que se convirtió en el himno revolucionario de la religión satánica. "Dancing with Mr. D" ("D" diablo) y el álbum "To their Satanic Majesties". Casi todos los conciertos y festivales rock de los Rolling Stones han sido marcados por la violencia, e incluso por numerosas muertes. Para garantizar la revolución global, fundaron su propia revista semanal "Rolling Stones" a comienzos de los años 70.

THE WHO

Nacido en Inglaterra en 1965, el grupo The Who no se hubiera hecho célebre sin el desenfreno visceral de Peter Townshend y de Keith Moon. Pasando del excentricismo a la anarquía el grupo ha especulado con todos los recursos de la demolición gratuita. Así es como en pleno concierto rompían sus instrumentos, la decoración del escenario y se incitaba a la audiencia a expresar su rabia, su vandalismo y su odio vengativo. Entre sus producciones más características se encuentran dos óperas rock: "Tommy", una metáfora blasfema contra Cristo y una exaltación del incesto, y "Quadrophenia" que quiere ser una puesta en escena de una doble ezquizofrenia. Este grupo apunta a la glorificación del mal por el mal, la violencia puramente gratuita y la anarquía total en todos los campos de la vida personal y de la vida colectiva. En una palabra, es la revolución sin fronteras y la protesta general llevadas a su punto culminante.

Los grupos que siguen figuran también entre los más populares y ejercen una influencia nefasta:

Beach boys	Jethro Tull
Bee Gees	Elton John
Blue Oysters	Ted Nugent
Blondie	Queen
Boston	The Grateful Dead
David Bowie	The Kinks
Jefferson Starship	Sex Pistols
Styx	

Esta lista no es exhaustiva. Solamente esperamos que los comentarios expuestos permitirán un buen discernimiento en la elección de los discos.

Scanned with CamScanner

APENDICE B

Texto original	Traducción castellana	Traducción del simbolismo esotérico
	(1)	
There's a lady who's sure all that glitters is gold.	Hay una mujer que está convencida de que todo lo que brilla es oro.	Bruja La anti-sabiduría del esoterismo del cual la alquimia intenta cambiar el plomo en oro puro.
And she's buying a stairway to heaven.	Y ella está comprando una escalera que lleva al cielo....	El precio: vender su alma. El cielo: El reino de Lucifer (el infierno).
And when she gets there she knows if the stores are all closed.	Y cuando llega allí, ella sabe muy bien si los negocios están cerrados.	Se trata del conocimiento mágico de la bruja. Resistencia del no iniciado.
With a word she can get what she came for.	Con una sóla palabra obtiene lo que quiere.	Fórmula mágica que abre todas las puertas.
	(2)	
There's a sign on the wall but she wants to be sure.	Hay una figura en la pared, pero ella quiere estar segura.	Signos simbólicos de brujería y del zodiaco.
Cause you know sometimes words have two meanings.	Porque usted sabe, a veces las palabras tienen doble sentido.	Sentido indescifrable para los no iniciados; sentido esotérico y simbólico para los iniciados.
In a tree by the brook there's a songbird who sings sometimes.	En un árbol, al lado de un arroyo hay un pájaro encantado que canta a veces.	Este pájaro, es el Raven, especie de cuervo negro, domesticable y capaz de reproducir melodias encantadas.
All of our thoughts are misgiven.	Todos nuestros pensamientos no son más que ilusorios.	Principio fundamental de la ciencia esotérica.
	(3)	
There's a feeling I get when I look to the west, *	Siento una emoción cuando miro hacia el oeste.	Emoción de hechizo y embrujo de la persona desorientada, vuelta hacia el oeste. Jesús se levanta en el oriente, Lucifer brilla en el oeste. El este es el símbolo de la vida, el oeste, el de la muerte.
And my spirit es crying for leaving.	Y mi espíritu gime por partir.	Necesidad de hacer un viaje astral dejando el cuerpo físico
In my thoughts I have seen rings of smoke through the trees.	En mis pensamientos he visto anillos de humo a través de los árboles.	El coven es un lugar rodeado de árboles cerca de un arroyo donde se reúnen las brujas,

** Aquí hay un mensaje subliminal.*

Scanned with CamScanner

And the voices of those who stand looking	Y (he oído) las voces de los que están parados mirándome.	a la noche, alrededor del fuego, para practicar la magia, de ahí los circulos de humo.
	(4)	
And it's whispered that soon if we all call the tune.	Y repiten en voz baja que, pronto si todos cantan la misma canción.	Cuando todos los hombres acepten ser iniciados en las ciencias ocultas y en el esoterismo y utilicen las fórmulas.
And a new day will dawn for those who stand long	Un nuevo día se levantará sobre aquéllos que son lentos para comprender.	Un nuevo día se levanta sobre la humanidad que ha rechazado tanto tiempo la iniciación.
And the forest will echo with laughter.	Y los bosques harán eco con sus risas.	Risas de las brujas que por fin habrán ganado.
And it makes me wonder (bis)	Y todo esto me deja pensativo.	Oh, me hace maravillarme.
	(5)	
If there's a bustle in your hedgerow dont't be alarmed now.	Si hay barullo en vuestros bosques y sotobosques no os alarmeis ahora.	No os alarmeis por las actividades secretas de los brujos en Coven.
It's just a spring clean for the May-Queen.	Es simplemente la Reina de Mayo que está haciendo la gran limpieza.	Ha llegado la hora en que la Reina de las brujas haga la gran limpieza.
Yes, there are two paths you can go by, but in the long run.	Si, hay dos senderos que UD. puede seguir pero en la larga carrera.	Dos rutas se abren delante de cada persona: la de la iniciación y la de la ignorancia.
There's still time to change the road you're on. *	Todavía hay tiempo de cambiar el camino que Ud. está siguiendo.	Nunca es tarde para tomar el buen camino en el momento de elegir.
	(6)	
Your head is humming and it won't go.	Tu cabeza zumba y la idea no quiere salir.	El deseo de practicar la brujería se vuelve una obsesión.
In case you don't know, the pipe's calling your to join him.	En caso de que no lo sepa, el flautista lo invita a seguirlo.	El encanto y la seducción llegan a ganar el espíritu que quiere a su vez subir la escalera del paraíso, sostenido y transportado por el viento, cargado de sugestiones mágicas.
Dear Lady, can you hear the wind blow?	Querida señora, ¿no oye el viento que silba?	
And did you know your stairway lies on the whispering wind?	¿Y sabía Ud. que su escalera mágica yace sobre el viento que transporta los murmullos encantados?	
	(7)	
And as we wind on down the road, our shadows taller than our souls.	Y a medida que bajamos por la ruta tortuosa, nuestras sombras son más altas que nuestras almas.	Al final la brujería triunfará, triunfará, y los príncipes del esoterismo se verificarán a la luz de la verdad.

Scanned with CamScanner

There walks a lady we all know.	Ahí va la señora que todos conocemos....	La reina de las brujas...
Who shines white light and wants to show.	Quien brilla en una luz blanca y quiere mostrarnos	
How everthing still turns to gold.	Como todo puede transformarse en oro.	
	(8)	
And if your listen very hard	Y si escucha atentamente,	Se llegará a la unidad cósmica y nadie más nos sacudirá;
The tune will como to you at last,	La melodía encantada llegará a Ud. por fin.	nadie más nos engañará ni nos arrastrará
When all are one and one is all,	Cuando todos sean uno y el uno será el todo	
To be a rock and not to roll.	Para ser sólido como la roca (rock) y no rodar (roll) más	

APENDICE C

Signos simbólicos que aparecen en numerosas cubiertas de discos:

Cabeza de chivo:
Desde siempre es el símbolo de la persona de Satanás. Cf. "Goat's head soup".

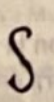
El triangulo invertido es una parodia de la trinidad en lenguaje esotérico.

La pirámide se remonta al esoterismo mesopotámico y egipcio: es fuente de fuerza cósmica y lugar de contacto privilegiado en el mundo "sobrenatural" de los espíritus.

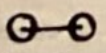
a) El tercer ojo que permite leer los "aura" de las personas y conocer las cosas invisibles a los ojos de los no iniciados.

b) También es el ojo de Satanás que supuestamente sabe todo y puede ver el pasado y el futuro.

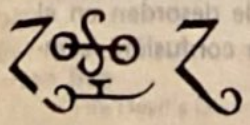
c) El sello o símbolo de los "Iluminati", que figura también en el dólar americano.



Satanás

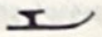


Los cautivos de Satanás



Encanto y hechizo de la música.

" EN DEFINITIVA, VOLVEOS PODEROSOS EN EL SEÑOR Y EN EL VIGOR DE SU FUERZA, REVESTIOS DE LA ARMADURA DE DIOS PARA PODER RESISTIR A LA ACECHANZA DEL DIABLO. PORQUE NO ES CONTRA LOS ADVERSARIOS DE CARNE Y HUESO QUE DEBEMOS LUCHAR, SINO CONTRA LOS PRINCIPADOS, LAS POTESTADES, CONTRA LOS AMOS Y SEÑORES DE ESTE MUNDO DE TINIEBLAS, CONTRA LOS ESPIRITUS DEL MAL QUE HABITAN LOS ESPACIOS CELESTES. ES POR ESO QUE DEBEIS PONEROS LA ARMADURA DE DIOS A FIN DE PODER RESISTIR EN EL DIA MALO, Y DESPUES DE HABER HECHO TODO ESO QUEDAR FIRMES": SAN PABLO.



Yunque del "beat" y padre del ahorcado.

Trébol de la trinidad satánica y círculo mágico del hechizo.

El mismo trébol satánico estilizado.

Figura de la pluma con la cual se firma, con la propia sangre, un pacto satánico: el firmante está "encerrado" y "protegido", dentro del círculo mágico.

La trinidad esotérica, el aire, la tierra y el fuego.

El círculo mágico, absolutamente necesario para realizar los ritos y encantamientos mágicos (sortilegios, oráculos, inspiraciones, hechizos, posesión).

Pentagrama: estrella con cinco puntas utilizada en los ritos de encantamiento y conjuro.

Hexagrama o sello de Salomón (no confundir con la estrella de David), igualmente utilizado en la brujería para encantar y hechizar.

Octograma: Símbolo de destrucción o de desorden en el cual todo acuerdo desaparece, donde la confusión reemplaza a la armonía.

Scanned with CamScanner

BIBLIOGRAFIA

Baker Paul
"Why should the devil have all the good music?"
Estudio bien documentado sobre la adaptación del rock'n'roll a la música religiosa de inspiración cristiana. Sin embargo, le falta rigor analítico, al tratarse de la ideología del rock'n'roll, radicalmente incompatible con la expresión de la fé evangélica.

Borgear François; Chalout. Louis; Chabot, Renard
"La perception subliminale; modèles neuriphysiologiques el quelques aspects de la recherche au Quèbec". (La percepción subliminal, modelos neurofisiológicos y algunos aspectos de la investigación en Quebec). Union Médicale du Canada, n° 110, enero 1981, pp.19-22.

Boschman LaMar
"The Rebirth od Music". LittleRock, Arkansas, Manasseh Books, 1980.
Presentación cuidadosa sobre el sentido espiritual de la música teniendo en cuenta los dos aspectos, música y combate espiritual, música y culto divino.

Chabot, Rénald et al.
"La perception subliminale: sa nature el la controverse engendrée". Union Médicale du Canada, n° 109, décembre 1980.

Dixon, N.F.
"Subliminal Perception: The Nature of a Controversy". London, McGraw-Hill, 1971.

Freud Sigmund
"Interpretation of Dreams". New York, Harper, 1958.

Garlock, Frank
"The Big Beat, A Rock Blast". Bob Jones University Press, 1971.

Gleason,R., sm.; Hagmaier, c.s.p.
"Direction, Education et Psychopathologie". Collection "La chair et l'esprit". Paris Aubier-Montaigne, 1966.

Grove, Martin A.
"Beatle Madness". New York, Manor Books, 1978.

Hall, Manly P.
"The Therapeutic Value of Music". The Philosophical Research Society, 1955, pp.6,17.

Harrison Hank
"The Dead". Millibrae, California, Celestial Arts 1980. Una antología socio-histórica de la evolución del rock'n'roll de los años '60 y '70, limitada al tema de la muerte y a los grupos rock que llevan un nombre que evoca la muerte. Por ejemplo: The Grateful Dead.

Hart Lowell
"The Effect of Noxious Subliminal Stimuli on the Modification of Attitudes Toward Alcoholism: a pilot study". British Junior Addiction, n° 68, 1973, pp. 87-90.
"Satan's Music Explosed". Pennsylvania, Salem Kirban Inc., 1980.

Henderson Charles
"How to Sing for Money". Hollywood, George Palmer Putnam, Inc., 1939.

Jobes, Gertrude
"Dictionary of Mythology, Folklore, and Symbols" (3 vols.). New York, The Scarecrow Press, 1962.

Larson, Bob
"The Devil's Diversion". Carol Stream, Illinois, Creation House, 1967.

Scanned with CamScanner

ES BUENO RECORDAR QUE JESUCRISTO ES EL VENCEDOR Y QUE EL DEMONIO ES EL "PADRE DE LA MENTIRA", "QUE SE DISFRAZA COMO ANGEL DE LUZ" Y QUE YA ESTA VENCIDO. EN DEFINITIVA, LA ELECCION QUE TENEMOS QUE HACER ES ENTRE CRISTO Y SATANAS.

"The Day Music Died". Carol Stream, Illinois, Creation House, 1967.
"Hippies, Hindus and Rock and Roll". Carol Stream, Illinois, Creation House, 1967.
"Rock". Wheaton, Illinois, Tyndale House Publishers, Inc., 1980.
"Rock & the Church". Carol Stream, Illinois, Creation House, 1979.

Létourneau, M.
"L'effet des stimulations subliminales agressives et symboliques sur les processus de pensée des schizophrènes chroniques". (El efecto de los estímulos subliminales agresivos y simbólicos sobre el proceso de pensamiento de los esquizofrénicos crónicos). Tesis de doctorado inédita. Universidad de Montreal, 1974.

Malinowski, Bronislaw
"Magic, Science and Religion". New York, Doubleday, 1954.

Matt, W.Joseph
"Le Rock'N'Roll". Ediciones Saint Raphael, Sherbrooke, 1981. Traducción francesa de un estudio hecho en los EE.UU. que demuestra que el rock and roll es verdaderamente un instrumento de revolución y de subversión cultural.

Miler, Jim. Editor
"The Rolling Stones, illustrated History of Rock 'N'Roll". Random House/Rolling Stone Press Book, 1980. (Revised and Updated Edition). Retrospectiva histórica, sociológica y discográfica de la revolución del rock and roll desde 1950 hasta 1980 inclusive. Evidentemente es un libro de promoción pero no deja de ser una presentación objetiva de los acontecimientos y de los momentos de esta revolución. A tal puntp que aparecen verdades asombrosas, incluso perjudiciales para la imagen del rock and roll, pero sin ningún tipo de juicio de valor.

Peck, Ira, Editor
"The New Sound Yes". Scholastic Book Services, 1966.

Rublowsky, John
"Popular Music". Basic Books Inc., 1967, p.14.

Sánchez, Tony
"Jusqu'au fond de l'abîme avec les Rollings Stones". Paris, Olivier Orban, 1980.

Schaffner, Nicholas
"The Beatles Forever". New York, McGraw-Hill, 1978. Estudio exhaustivo sobre Los Beatles, demostrando hasta que punto han modificado nuestra cultura occidental y aun la mundial.

Storr, Anthony
"Human Aggression". New York, Atheneum, 1968.

Thass-Thieneman, Theodore
"The Subconscious Language". New York, Washington Square Press, 1968.

Toches, Nick
"Hellfire — The Jerry Lee Lewis Story". New York, Dell Publishing Co., 1981. Esta historia sitúa bien el desarrollo progresivo de la revolución del rock and roll a partir de la biografía bien documentada de Jerry Lee Lewis.

Wittick, Arnold
"Symbols, Signs and their Meaning and Uses in Design". Leonard Hill, 1971.

Scanned with CamScanner

En lo que va del Sexenio, ha Tenido un Incremento del 400 por Ciento

El Aumento en las Gasolinas

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

¿Sabe usted el por qué del constante aumento a las gasolinas? Aquí tenemos un documento de un trabajador petrolero (a quien por supuesto no vamos a identificar), que nos revela lo que se esconde tras de esto. Nuestro informante escribe desde Villahermosa, y nos anexa una hoja suelta de información petrolera que se llama "La Voz del Transitorio", que dice verdades que la prensa local no se atreve a publicar –está toda vendida, y tiene la PIPSA encima–. "En esta hoja –nos dice– aparecen 74 altos trabajadores de planta, con sueldos fabulosos que paga la mártir PEMEX, y que corresponde nada más a la Sección 44, pues aquí funcionan representaciones de las secciones 22, de Agua Dulce; 14, de Macuspana y 31, de Coatzacoalcos. Todos ellos son una caterva de holgazanes que come gratis, ya que no trabajan. Imagínese lo que será eso en toda la república: todo el dineral que se tiene que pagar para las cincuenta y tantas secciones que hay, y eso sin contar con los sueldazos de los gallones del comité ejecutivo general".

El documento que se nos ha hecho llegar detalla gente que está en esa lista: una de ellas es la amante de un señor que es el secretario general de la sección 44, secretario general de la CTM, con todos los cargos e influencias políticas que ello implica. Se nos habla de como la canasta básica subió de dos mil a catorce mil pesos, y de cómo "La Quina", a través de las tiendas de consumo de los petroleros participa del saqueo, que no es sino un saqueo a la nación por conducto de las paraestatales, y de cómo las casas que les dieron las alquilan por treinta mil pesos mensuales, y de cómo todo esto ES PERFECTAMENTE CONOCIDO DEL SEÑOR RAMON BETETA, director general de PEMEX (no puede uno seguir con el cuento de que las autoridades superiores no saben qué es lo que pasa en los sótanos del negocio).

De modo que, por todo ello, y porque los líderes petroleros son intocables, y porque el petróleo es de ellos, y no de la nación, es por lo que las gasolinas suben, y seguirán subiendo de precio. Nosotros; usted y yo, y todos los ciudadanos estamos pagando la bribonería de los líderes petroleros, y no hay la menor seña de que esto acabe, ni van a ser las autoridades superiores las que muevan un dedo. Seguiremos pagando, y con ello seguiremos financiando un poder paralelo al que suponemos legítimo, toda vez que la CTM y los sindicatos afiliados a ella pueden paralizar el país con un telefonazo (o por indicaciones de La Habana). Nos seguirán robando, y aquello que decía López Portillo cuando quiso justificar la confiscación bancaria, en el sentido de que no nos saquearían más (él creía que eran los banqueros los que nos saqueaban). Ya se ve que nos siguen saqueando, y que esta vez (y desde tiempos de Cárdenas) el saqueo proviene de la sucia aristocracia petrolera, y como el saqueable es el burgués, y como el idiota burgués ni chista cuando le meten mano a la cartera pues ¡a subir el precio de la gasolina! Al fin que el petróleo es nuestro.

El director de PEMEX, Mario Ramón Beteta, conoce perfectamente las anomalías y vicios que se dan en la empresa, sin embargo no toma las medidas necesarias para sanear la administración y acabar con los sucios manejos del sindicato.

Scanned with CamScanner

Infiltración Comunista en el Vaticano

Por Gustavo DE ANDA

Ha llegado a nuestras manos una información de inestimable valía acerca de lo que ha ocurrido y está ocurriendo en el Vaticano.

Alighiero Tondi, un joven italiano miembro del Partido Comunista, ingresó por consigna de su partido al Instituto de los Jesuitas allá por el final de la década de los años treintas. Palmiro Toglitatti era secretario general del Partido y fue quien dirigió la peligrosa maniobra.

En el año de 1943 fue ordenado sacerdote. Ese fue el año en que las fuerzas aliadas desembarcaron en Sicilia y se desplomó el imperio de Mussolini. El Papa Pío XII mantenía un estricto control del personal de la Secretaría del Vaticano y no transigía con los comunistas que habían iniciado la guerra aliados con los nazis. La curia romana resistió bien esos años de contienda, pero no pudo evitar la penetración comunista en el Vaticano: el sacerdote Alighiero Tondi entró al Vaticano, como espía del Partido Comunista.

Mientras tanto, en Rusia, Stalin continuaba con las anexiones de territorios y las purgas de disidentes y católicos, abarcando a todo el Este europeo. El Papa Pacelli, preocupado por los católicos caídos bajo la bota de los comunistas, decidió una acción altamente secreta: enviar sacerdotes disfrazados de viajantes para ayudar a los católicos de los países cautivos de la URSS. La operación terminó en un completo fracaso: todos los enviados fueron arrestados y fusilados. Alguien les estaba informando, al día, a las autoridades soviéticas, sobre la identidad de todos esos "viajantes"...

Pío XII ordenó una investigación a fondo sobre esos hechos de los que él resultaba culpable en apariencia, pero fue el Arzobispo de Riga quien descubrió que "un espía vivía en el Vaticano". Pacelli recurrió entonces a los servicios de un agente francés especializado en contraespionaje. Este agente comenzó a trabajar y obtuvo resultados en poco tiempo: Alighiero Tondi fue sorprendido fotocopiando documentos en la Secretaría de Estado del Vaticano. Para ese entonces ya había escalado posiciones y su interrogatorio se realizó a muy alto nivel. Declaró ser agente de la KGB desde su entrada al Vaticano y haber ingresado al seminario por consigna del Partido Comunista y, más concretamente, de su secretario general, Palmiro Togliatti. Explicó que había recibido entrenamiento en Moscú y trasmitía sus informaciones por medio de la direc-

Siendo secretario general del Partido Comunista Italiano, Palmiro Togliati, foto, Alighiero Tondi, miembro del partido, ingresó por consigna en la orden jesuita.

Scanned with CamScanner

Cuando Paulo VI de pie en la foto, ocupaba la pro-secretaria de Estado en el Vaticano, Alighiero Tondi era su secretario particular... ¿Figuraría Tondi como emisario de Paulo VI para delicadas negociaciones con la gente de atrás de la Cortina de Hierro?

ción del Partido Comunista Italiano. En las investigaciones se aclaró que Alighiero Tondi había sido amigo de la infancia de Juan Bautista Montini.

En ese tiempo el futuro Paulo VI ocupaba la Prosecretaría de Estado de Pío XII y Alighiero Tondi era su secretario particular...

Tondi fue despojado de su sotana y salió con las manos engrilletadas del Vaticano rumbo a la prisión. Montini fue destituido y enviado a Milán donde secretamente se le vigilaba. Tondi fue sentenciado a dos años de prisión, donde se casó con Carmen Zanti, militante del Partido Comunista Italiano... Y se casó por la Iglesia...

Poco tiempo después de cumplir la condena, Alighiero y su esposa se trasladaron a la Alemania comunista, donde el italiano trabajó como secretario de Walter Ulbricht, hombre fuerte de la Europa del Este comunista y autor del proyecto para levantar el llamado "Muro de Berlín".

Tondi alternó sus obligaciones como secretario con una cátedra en la Universidad Marxista Leninista. Viajó dando conferencias y escribió como marxista.

Pero la historia venía preñada de insospechados acontecimientos. Muerto Pío XII transcurrió el breve pontificado de Juan XXIII, al terminar el cual llegó al solio papal el cardenal Montini. Y de inmediato su antiguo secretario volvió a Roma, acompañado por Carmen Zanti, su esposa. Un autor dice: "Tondi salió del Vaticano con esposas y volvió con esposa...: El se acomodó como empleado civil en el Vaticano y ella volvió al Partido Comunista.

La pregunta que se impone, es: ¿Cuántos Tondi, no descubiertos todavía, están en el Vaticano y andan por el mundo?.

LA POLITICA DE ENTENDIMIENTO CON LOS COMUNISTAS EN EL VATICANO

En la década de los sesentas, en el Vaticano y en el mundo entero se abrió paso la política de acercamiento, entendimiento y colaboración con los comunistas, que se ha llamado LA DISTENSION. Enmarcada en ese ambiente quedó la relación de Paulo VI con Alighiero Tondi, su amigo de la infancia.

¿Figuraría Tondi como emisario de Paulo VI para delicadas negociaciones con la gente de atrás de la Cortina de Hierro? En el clima de esa época se escondieron a las nuevas generaciones las declaraciones papales condenatorias del comunismo. Después del Concilio Vaticano II,

Scanned with CamScanner

desaparecen las encíclicas en las que se rechaza al comunismo y empiezan a sucederse hechos por demás sospechosos de colaboración de la Santa Sede con los soviéticos. Juan XXIII y Paulo VI archivan el Tercer Mensaje de Fátima en el que, de acuerdo con versiones que han circulado, se condena a la desaparición al Poder Soviético y se anuncia el surgimiento de repúblicas democráticas en lo que es hoy su territorio. Las memorias del cardenal Mindzenty, cautivo de los soviéticos en Hungría, prohibe Paulo VI que sean publicadas. Es decir, Paulo VI evita la denuncia, que esas memorias contienen, de la crueldad de los métodos comunistas de sometimiento de las personas.

De esa época, o sea del pontificado de Paulo VI, parten los "movimientos" cristianos por el Socialismo y "Teología de la Liberación", que constituyen puntos de apoyo fundamentales para los trabajos de los partidos comunistas en todo el mundo.

La actual crisis centroamericana, entre otros factores, ha sido el resultado de la aplicación de la "Teología de la Liberación" que convirtió a las monjas del Maryknoll en guerrilleras comunistas al servicio del sandinismo y a Camilo Torres en bandera de los curas marxistas.

En el año de 1978, murió Paulo VI, y su sucesor Juan Pablo I, cuatro días después de haber hecho una declaración condenatoria del marxismo, falleció en forma misteriosa. Conocedores de esa situación afirman que fue envenenado. Se ha publicado al respecto un libro en el que se pretende confundir a la gente presentando los hechos al revés; pero la declaración previa a su muerte nadie la ha podido borrar.

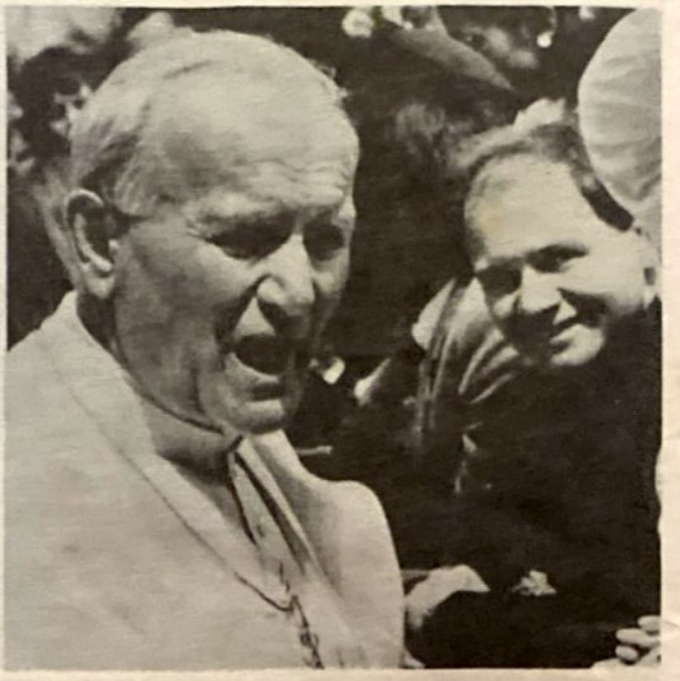
En el curso de estos acontecimientos ¿dónde se encontraba el agente de la KGB, Alighiero Tondi? Se sabe que en el año de 1979 murió la señora Carmen Zanti de Tondi, cuyos funerales ameritaron toda una manifestación del Partido Comunista Italiano.

Al año siguiente, en 1980, justamente en el mes de octubre, reaparece Alighiero Tondi en el Vaticano pidiendo al cardenal Seper su reintegración al sacerdocio.

Juan Pablo II dispuso en el mes de diciembre de ese mismo año de 1980 la reintegración de Alighiero Tondi al sacerdocio, sin que se conozcan condiciones ni retractaciones.

Hasta aquí la información. A nuestro juicio, de la misma se desprenden las siguientes conclusiones:

1.– Los movimientos Cristianos por el Socialismo y "Teología de la Liberación" cuentan, por lo visto, con el apoyo oficial de la Iglesia Romana, lo que constituye una forma de colaboración con los comunistas. Por esa razón no corren de la Iglesia a los curas marxistas.



Juan Pablo II dispuso en 1980 la reintegración de Alighiero Tondi al sacerdocio, sin que se conozcan condiciones ni retractaciones.

LA ACTUAL CRISIS CENTROAMERICANA, ENTRE OTROS FACTORES, HA SIDO EL RESULTADO DE LA APLICACION DE LA "TEOLOGIA DE LA LIBERACION" QUE CONVIRTIO A LAS MONJAS MARYKNOLL EN GUERRILLERAS COMUNISTAS AL SERVICIO DEL SANDINISMO Y A CAMILO TORRES EN BANDERA DE LOS CURAS MARXISTAS.

2.– En tales condiciones, los católicos que no están de acuerdo con caer bajo la esclavitud comunista, lógicamente se sienten separados de la Iglesia y guardan sus creencias y prácticas religiosas para su vida privada.

3.– Es demasiado grave pensar que se esté utilizando a la Iglesia Católica Romana para los fines de dominio mundial de la Unión Soviética.

4.– La postura de Juan Pablo II resulta confusa.

Los católicos de todo el mundo vivimos en espera de que todo esto se aclare, se explique y se componga.

Scanned with CamScanner

El Populismo Socialista Causante de la Crisis Nacional

Del "Desarrollo Estabilizador" al "Desarrollo Compartido"

Por Salvador GONZALEZ

Si el gobierno mexicano permitiera a la ciudadanía decidir el destino de las empresas paraestatales mediante plebiscito, la decisión sería contundente, aplastante, a favor de ¡la venta de las empresas a particulares!

A ello se oponen tenazmente la minoría izquierdista gubernamental que, a toda costa, pretende llevar hasta sus últimas consecuencias la socialización del país, y las camarillas que "dirigen" dichas empresas.

Tal acción, que la situación exige, mejoraría la maltrecha imagen presidencial y haría que un gran sector de la sociedad confiara nuevamente en las autoridades.

Aún es tiempo de que el gobierno enderece la nave y logre la recuperación de la economía, si toma las medidas apropiadas.

Resulta difícil entender cómo, al igual que sus antecesores, el presente régimen es obstina en sostener que mediante un mayor gasto público se incentiva la economía siendo que desde 1970, con la llegada de Echeverría al poder, tal receta ha fracasado. Muchos se niegan a aprender la lección y a reconocer que la mayor intervención del Estado en la economía ha redundado en el empobrecimiento de la sociedad.

Hoy en día los funcionarios de Hacienda ofrecen un triste espectáculo en los centros bancarios demandando créditos que eviten el colapso de la economía, cuando en el pasado se pidió a la sociedad se preparara a administrar la abundancia.

El pasado y el presente de México se ejemplifican en el cuento de los dos hermanos: el derrochador y el austero.

"El derrochador era muy simpático, frecuentaba lugares de diversiones caras, daba espléndidas propinas, llevaba un tren de vida lujoso, disponía de una multitud de servidores, viajaba constantemente, hacía regalos ostentosos e inútiles a su esposa, a sus familiares y a sus numerosos amigos. Decía que dinero gastado indiscriminadamente era dinero que creaba empleos para un mundo de gente. Dinero, pues, bien gastado. Y los agraciados con su derroche, naturalmente le aplaudían".

"El austero, por su parte, era menos popular. Cuidaba su dinero. Sus gastos personales y familiares eran más bien modestos. Sus ayudas asistenciales, sin ser cuantiosas, eran bien administradas y al satisfacer verdaderas necesidades también creaban empleos. Sobre todo —y en esto estaba la gran diferencia con la conducta de su hermano— la mayor parte de su fortuna la había puesto a producir en fábricas eficientes o la había colocado en bancos que a su vez financiaban empresas productivas y solventes. Por eso se incrementaban sus ingresos".

"Pasaron 15 años. El "derrochador" estaba en la calle. Ya no frecuentaba los sitios lujosos ni era espléndido con los suyos. Su popularidad se esfumó. Sus antiguos aduladores le ignoraban y hasta había entre ellos quienes le daban muestras de desprecio. Muchos de los empleos que había creado y mantenido con sus derroches, al faltar éstos, se esfumaron.

"El austero seguía su misma norma de conducta. Sus inversiones habían aumentado, consecuentemente había creado más empleos y éstos se multiplicaban. Había creado más riqueza para sí y para el país: más fábricas, más producción, más empleo. Y todo esto continuaba en un dinamismo esperanzador".

¿Será capaz el derrochador de corregirse?

¿Por qué después de casi 30 años de recuperación económica, de equilibrio ideológico y político, se retornó a la locura y se adoptaron en México las tesis marxistas?

Scanned with CamScanner

EL CARDENISMO, DESVIACION TOTALITARIA DE LA REVOLUCION MEXICANA

El destacado escritor y periodista Gustavo de Anda describe en una obra así titulada cómo Lázaro Cárdenas inicia su lucha contra la propiedad privada mediante la expropiación de las tierras de la Comarca Lagunera, zona productora de gran potencialidad económica, cuyo conjunto de propietarios constituía una fuerza de grandes posibilidades políticas.

Cárdenas no fue el primero en atentar contra la propiedad privada mexicana, ya que durante el inicio de la Revolución hubo varios que lo hicieron sin importarles los verdaderos principios de justicia social del movimiento revolucionario.

Pero fue el cardenismo el que delineó la táctica de la estatización y en cuyo período se toman decisiones populistas. Basta citar un solo caso para comprobar esta afirmación: *la expropiación petrolera.*

Si la analizamos superficialmente, es una acción que debe llenar de orgullo y satisfacción a todos y cada uno de los mexicanos, pero en realidad:

¿Cuáles fueron los verdaderos motivos de la expropiación? ¿Sólo el interés nacionalista mexicano prevaleció en esta decisión? ¿Cuál fue la intervención real e interés de los petroleros norteamericanos en la expropiación? ¿Por qué permitió el gobierno de Cárdenas al sindicato petrolero un poder absoluto del cual él mismo se arrepintiera? ¿Se consideraron en el momento las ventajas y desventajas económicas de la expropiación a corto y largo plazo? ¿Por qué en el peritaje ordenado por la Junta de Conciliación y Arbitraje en el conflicto entre el sindicato de trabajadores y las empresas extranjeras, prevaleció el criterio de los peritos con antecedentes ideológicos comunistas? ¿Se contaba con las instalaciones, equipo y tecnología adecuados para iniciar independientemente? Si no, ¿cómo adquiriría Méxic esas instalaciones, equipo y tecnología sin comprometer al país con intereses extranjeros? ¿Era el momento más adecuado y la forma de menor perjuicio para el país, cuando y como se realizó la expropiación? ¿Por qué Cárdenas estando seguro de la importancia y beneficios económicos para México de la expropiación no se preocupó por crear un eficiente y limpio sistema administrativo que librara a la naciente empresa Petróleos Mexicanos del corrupto charrismo sindical?

La conclusión a la que nos llevan las anteriores interrogantes es que la expropiación petrolera fue una decisión populista del gobierno cardenista que benefició a la postre, en primer lugar, a las empresas petroleras norteamericanas.

El presidente Diaz Ordaz, con el asesoramiento del Lic. Antonio Ortíz Mena, planificó nuestra economía más allá de su gobierno en base al programa denominado "Desarrollo Estabilizador", que consistía en un crecimiento equilibrado del país, suficiente y razonable sin provocar conflictos entre los diversos factores de la economía.

¿Puede considerarse un éxito administrativo si desde 1938 a la fecha el monopolio petrolero mexicano ha constituido una carga para el contribuyente nacional, el cual paga las ineficiencias y corruptelas de la empresa?

Y que quede claro: no estamos en contra de que sean los mexicanos los que exploten los recursos del país, pero que sea en beneficio de México, de su desarrollo social y económico, y no de unas cuantas camarillas.

Está demostrado que no beneficia al país el mantener empresas manejadas por personajes corruptos; empresas con exceso de personal, con numerosos empleados de "confianza", muchos de los cuales son "aviadores".

La corrupción en PEMEX es tal que "ya en 1966 se declaró que los almacenes de PEMEX estaban sobrecargados, se encontraron existencias para 25 años de productos perecederos en dos, y se detuvieron compras de productos de los cuales había para más de cinco años", según asienta Gustavo de Anda.

"En 1976 en los treinta y cuatro almacenes de Petróleos Mexicanos existían productos por un valor de 4

Scanned with CamScanner

mil millones de pesos (de los de aquella época cuando el dólar costaba 12.50) y según los mismos técnicos de PEMEX cerca del 50 por ciento de dichos materiales no tenían ningún movimiento y en su mayoría eran obsoletos".

Uno de lo principios en administración señala más o menos lo siguiente: "no sólo existen las alternativas de hacerlo o no hacerlo, entre estos dos extremos existen otras alternativas que pueden representar mejores y mayores beneficios".

Cárdenas debió haber intentado caminos mejores y libres de extremismos ideológicos, pero su sectarismo comunista le cegó y causó a la nación un grave daño económico, sólo superado por el propinado al país por las tres últimas administraciones, incluída la actual.

El camino al socialismo, iniciado en el período de Lázaro Cárdenas, fue proseguido por los gobiernos de Luis Echeverría, José López Portillo y el actual no ha querido o no ha podido corregir. Es el camino de la asfixiante intervención del gobierno en la economía.

El paralelismo entre Cárdenas y Echeverría—López Portillo es innegable. Luis Echeverría utilizó las mismas tácticas divisionistas entre los diferentes sectores que empleó Cárdenas. Por ejemplo, en la expropiación de la Comarca Lagunera se propició con cierta anticipación la agitación impulsando a los campesinos a la huelga, que fue la base para justificar la acción expropiadora. En 1974 y 1975 Luis Echeverría arengaba por un lado a ejidatarios y por otro a los pequeños propietarios de Sinaloa y Sonora.

A los ejidatarios les decía, con su característica verborrea demagógica, que eran los verdaderos herederos de la revolución mexicana, quienes tenían el derecho sobre la tierra y debían cultivarla.

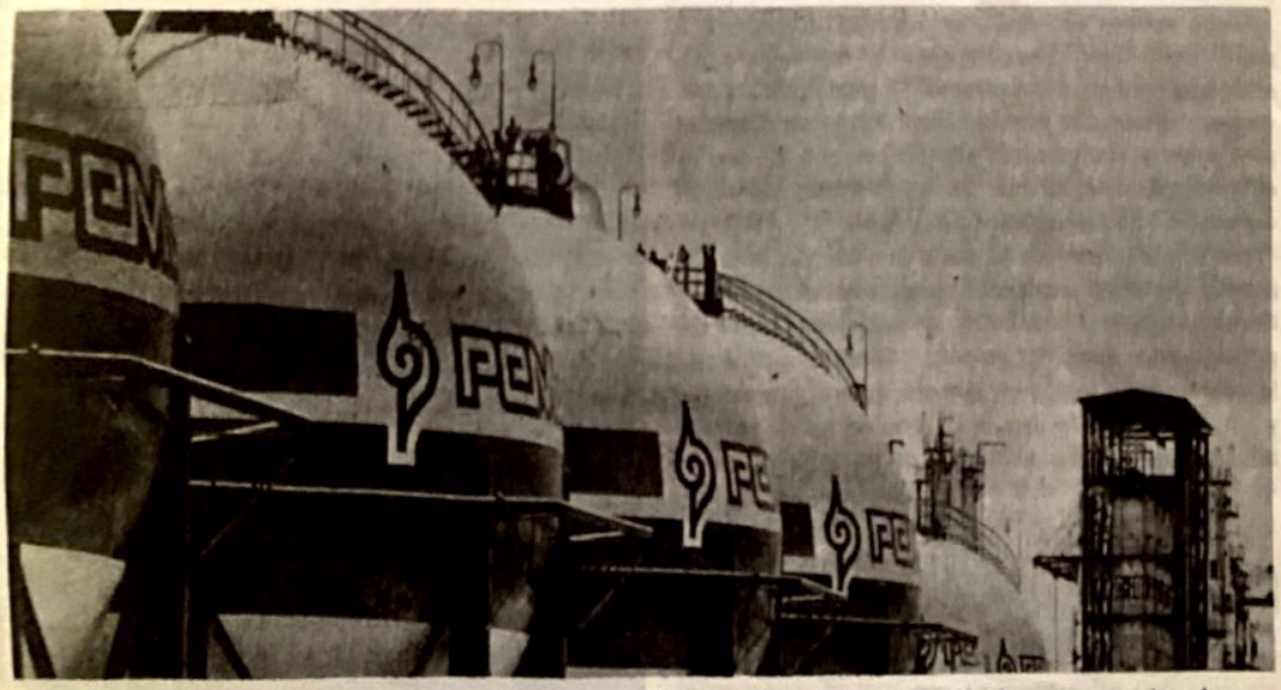
Después, en las reuniones con los pequeños propietarios, los alentaba así: ustedes los que por años han sido el sostén de la productividad en el campo, son los únicos y legítimos poseedores de las tierras.

Tarde o temprano vendrían las invasiones a esas pequeñas propiedades legítimas en los estados de Sinaloa y Sonora alentadas por organizaciones oficiales.

Los resultados ya los conocemos. Largos períodos de improductividad después del robo expropiatorio a un gran número de pequeños propietarios de Sinaloa y Sonora. El mal repercutió al siguiente sexenio cuando el gobierno requirió importar alimentos en mayores cantidades.

NI LA COMEDIA DEL "LLANTO SEPTEMBRINO DEL 82" ACUSANDO: ¡NOS ROBARON!, NI TODOS LOS EMPRESARIOS SON UNAS BLANCAS PALOMAS

No vale la pena hacer mención de la escena hipócrita y poco viril de aquel primero de septiembre de



La expropiacion petrolera fue una decisión populista del gobierno cardenista que benefició a la postre, en primer lugar, a las empresas petroleras norteamericanas... La corrupción en PEMEX en 1966 era tal que "los almacenes estaban sobrecargados, se encontraron existencias para 25 años de productos perecederos en dos, y se detuvieron compras de productos de los cuales había para más de cinco años", según asienta Gustavo de Anda.

Scanned with CamScanner

1982, en la que el tristemente célebre José López Portillo se refirió a los mexicanos como marginados y empobrecidos, a causa (según él) de los banqueros y empresarios quienes robaron a la nación sacando del país y depositando dólares a cuentas seguras en el exterior

Al término del hoy añorado sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz, la deuda externa de México se aproximaba a los cuatro mil millones de dólares. Sólo seis años después, gracias al populismo socialista de Echeverría la deuda se incrementó a alrededor de 30 mil millones de dólares.

¿Dónde quedó el dinero prestado y qué hizo con los 25 mil millones de dólares durante seis años? Ignoramos la respuesta exacta pero no el que por la puerta del Club Mundial de los Multimillonarios ingresó en 1976 un nuevo miembro, Luis Echeverría, con la nada despreciable fortuna de cinco mil millones de dólares y otras propiedades en el país.

Pero continuemos adelante. Entre esperanzas y sollozos llega José López Portillo. En los seis años de corrupción y seudo-administración, nuestra deuda llegó a los 80 mil millones de dólares. López Portillo se burló del pueblo; sus lágrimas no se pueden comparar a las causadas por sus saqueos y derroches a millones de mexicanos.

El programa económico de López Portillo tuvo una orientación expansionista que en nada benefició a la sociedad.

Dicha política económica está basada fundamentalmente en la teoría neo-keynesiana que sugiere que el estado mediante un aumento del gasto público provoque el desarrollo económico, sin tomar en cuenta el presidente y sus asesores económicos que las teorías económicas, al igual que las leyes físicas, tienen su aplicación sólo en condiciones normales.

No consideraron que el gasto público, vía inversión para el desarrollo económico, produce el desarrollo industrial siempre y cuando las empresas tengan la capacidad para aumentar su producción; de lo contrario la consecuencia lógica es: número de artículos estable y mayor flujo de efectivo, igual a aumentos de precios, o inflación, que toda la sociedad paga.

¿POR QUE LA ESTATIZACION? POR ¿POPULISMO? ¿ESTRATEGIA ECONOMICA? ¿RADICALISMO ECONOMICO IMPORTADO POR LOS TECNOCRATAS VIA II INTERNACIONAL?

La inflación tiene la ventaja, para los gobiernos populistas, de que a corto plazo les permite crear un auge artificial y después pueden culpar del alza de

El paralelismo entre Cardenas y Echeverría-López Portillo es innegable. Dichos regímenes hundieron económicamente a la nación, el primero de 1934-40, y los segundos de 1970 a 1982.

Scanned with CamScanner

HASTA EN LOS PAISES COMUNISTAS LOS GOBIERNOS HAN TENIDO QUE DAR MARCHA ATRAS EN SUS MEDIDAS DOGMATICAS Y ANTIECONOMICAS PARA EVITAR QUE SE AGRAVE LA SITUACION ECONOMICA Y SE REBELEN LAS POBLACIONES...
SOLO EL TERCO RADICALISMO SOCIALISTA MEXICANO HA IMPEDIDO, HASTA LA FECHA, QUE EN MEXICO SE APLIQUE LA REPRIVATIZACION DE LA ECONOMIA...
ES TIEMPO QUE EL GOBIERNO RECAPACITE SERIAMENTE SOBRE ESTE PUNTO, PUES ESTA PLENAMENTE DEMOSTRADO QUE LA ESTATIZACION, LA INCURSION DEL GOBIERNO EN EL CAMPO DE LA EMPRESA, HA SIDO UN FRACASO.

precios, consecuencia de la inflación provocada por ellos, a los imperialismos, al afán de lucro empresarial o al capitalismo.

López Portillo al final de su sexenio estatizó la Banca para complacer a la izquierda minorista y para salvar su insalvable imagen.

El famoso periodista y politólogo peruano Eudocio Ravines, fallecido en 1979, escribió sobre los gobiernos populistas lo siguiente:

"Todos estos movimientos, en forma unánime, ofrecen históricamente las mismas posiciones ideológicas, análogos programas, políticas semejantes y, lo más importante, iguales desembocaduras. Todos, cuando conquistaron el poder, impusieron regímenes estatistas; todos asentaron los mismos estados benefactores; todos la misma tónica de lucha contra la oligarquía —contra los ricos—; en favor de la reforma agraria, del reparto de tierras; de nacionalizaciones; de endeudamiento excesivo; de despilfarro e inflación. Todos —a pesar de su altisonante retórica antiimperialista— se dejaron influenciar y manipular por los demócratas y por los sindicalistas de Estados Unidos, para desarrollar una política contraria a la industrialización de sus países. Todos, de modo unánime, repudiaron las inversiones extranjeras y atacaron sistemáticamente y agresivamente a las empresas trasnacionales. Y todos, con ritmos diferentes, arrastraron a sus países a la crisis, al desquiciamiento".

La estatización como estrategia económica no tiene ninguna justificación, menos aún después del equilibrio económico logrado en México hasta 1970.

Díaz Ordaz con el asesoramiento del licenciado Ortiz Mena planificó nuestra economía más allá de su gobierno en base al programa económico de "Desarrollo estabilizador", que consistía en un crecimiento equilibrado del país, suficiente y razonable sin causar ningún conflicto entre los diversos sectores que intervienen en nuestra economía; tal programa demostró su eficacia, ya que durante su aplicación el crecimiento anual fue estable. Pero a partir de 1970 el populismo socialista de Luis Echeverría se lanza contra este programa acusándolo de solo beneficiar a ciertos grupos y lo substituye por su "desarrollo compartido", según él para lograr un reparto más justo, pero que en realidad condujo al país a la crisis económica.

Desde 1970 a la fecha los gobiernos no han sido capaces de establecer un programa económico, siquiera comparable en eficiencia con el "desarrollo estabilizador" de Díaz Ordaz y Ortiz Mena.

Es difícil creer que a pesar de tantos descalabros y fracasos, los estrategas económicos gubernamentales no hayan sido capaces de establecer un programa económico útil para nuestro país.

El radicalismo ideológico importado porlos tecnócratas vía II Internacional, explica la terquedad de los defensores del intervencionismo económico del gobierno.

LA ECONOMIA DIRIGIDA ES UN FRACASO QUE TODOS LOS MEXICANOS PAGAREMOS

El pueblo de México está pagando la ineficiencia administrativa del gobierno como tal y como empresario, ya que el ingreso per cápita ha disminuido de 600 dólares en 1970 a 200 dólares en 1985, y cada día vemos que sus condiciones se tornan más paupérrimas.

SI HASTA EL ARISTOCRATA Y PETULANTE SOVIET SUPREMO HA REALIZADO EVENTUALES REFORMAS DESCENTRALIZADORAS A SU FAMOSO Y TAMBIEN FRACASADO GOSPLAN, ¿POR QUE EL GOBIERNO DE MEXICO NO HACE UN ANALISIS SERIO, Y CON CRITERIO DESCENTRALIZA NUESTRA MALTRECHA ECONOMIA?

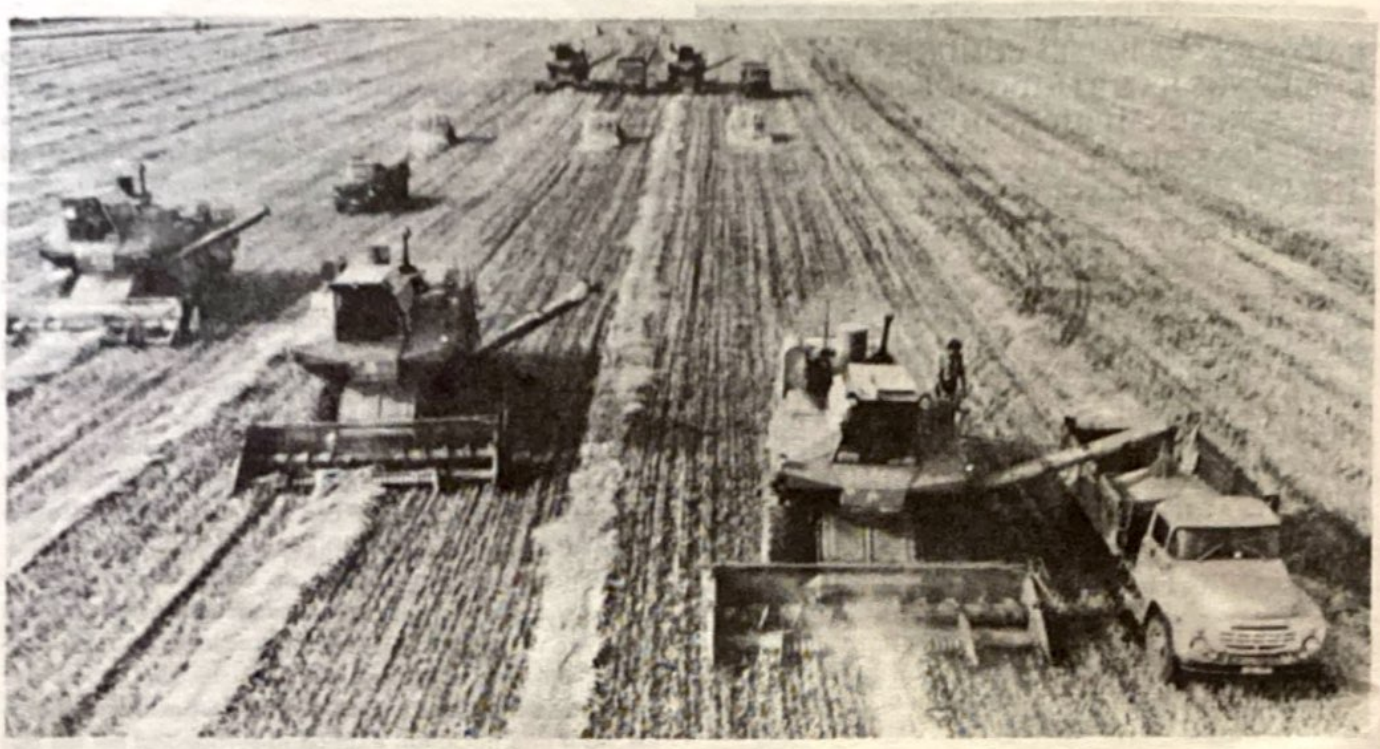
Nikita Kruschev en 1957, ante la baja productividad de la Rusia comunista, veladamente realizó cambios de orden económico, que permitieron cierta liberación de las empresas de los ministerios centrales de Moscú.

Andre Piettre en su libro *La economía en los países socialistas y en el Tercer Mundo*, nos dice:

"Autores y dirigentes soviéticos están de acuerdo en reconocerlo: la industria soviética sufre una crisis de subproductividad.

"Hay que meditar la confidencia de un gran economista soviético, recogida por Ph. Lefournier en un ar-

Scanned with CamScanner



En 1957 ante la baja productividad de la Rusia comunista Nikita Krushev realizó veladamente cambios de orden económico, que permitieron cierta liberación.

tículo ya citado: 'Nuestro sistema pierde su impulso. Está inmovilizado por sus principios; no sabe integrar el progreso técnico; dicho de otro modo, no sabe innovar. La exagerada centralización de los recursos no deja suficiente iniciativa a los agentes económicos en su utilización. El resultado es inercia, demoras, estrangulaciones y, finalmente, fluctuaciones que, por cierto, no tienen nada que ver con las que se sufren en el mundo capitalista, pues no están ligadas a la demanda, sino a la oferta de los factores de producción'. A la crisis de sobreconsumo occidental se le opone, en el Este, una crisis de subproductividad.

"¿Por qué esta crisis? ¿Por qué persiste a pesar de las reformas? ¿Es que, finalmente, han fracasado éstas?

"El fracaso de estas reformas en Rusia son lógicas, pues en verdad nunca se ha permitido realmente flexibilidad alguna, ya que la vigilancia policiaca es permanente en la vida económica, si puede llamarse vida".

Un intento más serio es el que se está realizando en China, en donde la propiedad privada ha sido nuevamente implantada. Su porcentaje de participación va en aumento, ya que los resultados positivos han convencido al más reaccionario, lo cual también ha permitido que nuevamente se acepte la inversión extranjera.

Sólo el terco radicalismo socialista mexicano ha impedido, hasta la fecha, que en México se aplique la reprivatización de la economía.

La descentralización vía venta de empresas es inaplazable. Razones económicas, sociales, nacionalistas, patrióticas, de responsabilidad histórica de la actual presidencia la imponen.

Es tiempo que el gobierno recapacite seriamente sobre la reprivatización de la economía y haga un análisis profesional que permita realizarla.

Es decir, la venta o concesión de las empresas debe realizarse no sólo al mejor postor o amigo, sino con el tiempo y a la persona moral o física adecuados, con profesionalismo y ética administrativa. No a los cazafortunas como los de sexenios anteriores ni a los explotadores como los que propiciaron la muerte de cientos de trabajadoras en el pasado terremoto.

Es suficiente con los datos y ejemplos para comprobar que la estatización, la incursión del gobierno en el campo de la empresa, ha sido un fracaso y que existen suficientes razones para que la descentralización se realice.

"La población no puede progresar ni el hombre adquirir aquel noble orgullo que le hace capaz de todo género de empresas, sino por el sentimiento de la propiedad".

Scanned with CamScanner

Prioridad de Moscú:

Expandir la Influencia Soviética en Asia Sudoriental

Por Claudio CAMPUZANO

NUEVA YORK.– Una de las prioridades que parece haber establecido el nuevo líder soviético, Mikhail Gorbachev, es la de mejorar las relaciones diplomáticas y económicas de la Unión Soviética con las naciones de Asia Sudoriental. Durante los últimos meses su primer ministro adjunto, Yakov Ryabov, ha visitado Jakarta, capital de Indonesia, y Kuala Lampur, de Malasia. El primer ministro de Malasia, Datuk Seri Mahathir, y el presidente de Indonesia, Suharto, han sido invitados a Moscú. Una misión económica soviética de alto rango visitó recientemente Bangkok, la capital de Tailandia.

Ya en abril del año pasado el plenario del Comité Central del Partido Comunista Soviético decidió que era necesario generar "relaciones más activas y más productivas" con los seis países de ASEAN, la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia. Junto con esto surgió la iniciativa de mejorar relaciones con la República Popular China y con Japón, donde estuvo de visita el ministro de Relaciones Exteriores soviético Eduard Shevardnadze contrastando esto con el hecho de que el anterior ocupante del cargo, Andrei Gromyko, jamás visitó Tokio.

La línea oficial soviética es que todo esto no es más que un reconocimiento tardío de que Moscú, en su obsesión por las relaciones con Estados Unidos y Europa Occidental, había desatendido sus vinculaciones con Asia, ignorando el hecho de que la Unión Soviética es tanto una nación asiática como europea. El momento es oportuno, tal como lo ven los soviéticos, dado que las economías de las naciones de ASEAN han sufrido debido a la caída en los precios mundiales de las materias primas y al aumento de medidas proteccionistas en los países donde pueden exportar sus productos manufacturados.

Un analista del Instituto de Estudios Asiáticos Sudorientales, basado en Singapur, concluye que, a cambio de ayudar a amortiguar los efectos de la recesión en la región, los soviéticos esperan poder ganar el terreno estratégico que ahora es dominado por Estados Unidos. Se ve también la

acción soviética como una forma de compensar, mediante relaciones económicamente productivas, el desembolso de los mil millones de dólares anuales que le cuesta el mantener Vietnam, otro país de la región.

Están en duda los resultados que la Unión Soviética pueda obtener de esta ofensiva diplomático-económica. En los países de la región el sentimiento antisoviético está muy arraigado, especialmente en Japón, donde año tras año las encuestas de opinión muestran que para los japoneses la Unión Soviética es el país más detestado.

Lo paradójico es que esta intención de expansionismo soviético en Asia ha destacado para las naciones de la región la importancia de Estados Unidos como un poder equilibrante ante la perspectiva de una hegemonía soviética. ASEAN apoya la presencia estratégica norteamericana en la región y ve con buenos ojos la existencia de bases militares de Estados Unidos en las Filipinas. China, por su parte, tácitamente ha aprobado el pacto defensivo entre Japón y Estados Unidos, mientras que los soviéticos no han respondido a los pedidos chinos de una reducción de tropas en la frontera sino-soviética.

Scanned with CamScanner

En Estos Tiempos de Confusión Ideológica Conviene Tener Presente

La Doctrina Social de la Iglesia Frente al Socialismo

Pbro. Miguel PORADOWSKI

Es después de la Revolución Francesa, al principio del siglo XIX, cuando aparecen las doctrinas y los movimientos socialistas de nuestro tiempo, como también la misma palabra "socialismo" (parece que acuñada por Pierre Leroux, por el año 1835) (1), e inmediatamente usada por muchos escritores políticos de la primera mitad del siglo XIX.

Es evidente que este socialismo viene, ante todo, como reacción espontánea contra el exagerado individualismo del siglo anterior, principalmente representado por Jean Jacques Rousseau, quien, contra la sociedad corporativa, lanza el concepto de la sociedad-asociación. El anterior régimen corporativo correspondía al concepto de la sociedad como un cuerpo social, a base de analogía con el organismo biológico; tenía él la ventaja de integrar plenamente cada hombre a la sociedad, a través de los cuerpos intermedios, analógicamente como cada célula está incorporada al organismo por intermedio del órgano al cual pertenece. Cada hombre se sentía indispensable e irremplazable en su papel, dentro de la estructura social, tanto para el bien común, como para el bien propio.

Contra esta sociedad corporativa de más de dos milenios, pues existía ya varios siglos antes del cristianismo, pero por él profundamente transformada, el individualismo sale en defensa de la libertad individual, oponiendo al hombre contra la sociedad. Ya a mitad del siglo XVII, en el año 1651, Thomas Hobbes publica en Inglaterra su abultado libro Leviathan, en el cual aparece la idea de la sociedad basada sobre el contrato. Hobbes ante todo sale en defensa de los derechos del ciudadano contra los abusos de poder de algunos monarcas absolutistas. Sin embargo, cuando Rousseau retoma la idea de la sociedad-asociación, concibe a la sociedad no como un fenómeno espontáneo y natural, es decir, como el efecto de la natural sociabilidad humana, sino como una asociación libre, voluntaria, de los individuos que a base de un contrato forman liibremente un grupo, no empujados espontáneamente por su naturaleza sociable, sino por una conveniencia deliberada.

El individualismo en general, y especialmente el rousseauniano, es llevado a la práctica por la Revolución Francesa de fines del siglo XVIII y se expresa en las legislaciones de todo tipo, pasando después al Código de Napoleón. Lo curioso es que esta sociedad nueva, surgida de las ideas del "Contrato Social", de J. J. Rousseau, prohibe cualquiera asociación, bajo el pretexto de defender la libertad individual (2). Además, no hay que olvidar que este individualismo también se expresa en algunas filosofías sociales de la época, llegando incluso a absolutizar al individuo y, en consecuencia, a oponerlo contra la sociedad.

No hay, pues, nada de extraño que esta posición tan extrema provocara una contestación en la forma del socialismo, es decir, en la exaltación e incluso absolutización de la sociedad

No menos importante es la otra característica del socialismo de la primera mitad del siglo XIX, a saber: su vinculación con la así llamada "cuestión social", es decir, con los problemas sociales, especialmente de los trabajadores proletarios, que aparecen como consecuencia de la Revolución Industrial, la cual, en Francia, casi coincide en el tiempo con la revolución política de 1789-1799.

La revolución francesa es la hechura de la burguesía,

(1) Hay también opiniones que el primero que la usó fue Robert Owen.

(2) La ley "Le Chapeller" (1793) de la Revolución Francesa proscribe toda asociación de defensa de intereses laborales o profesionales.

Scanned with CamScanner

Es después de la Revolución Francesa, al principio del siglo XIX, cuando aparecen las doctrinas y movimientos socialistas.

dominada por las ideas liberales e individualistas, mientras que los movimientos sociales y políticos vinculados con los problemas sociales-obreros, generados por la Revolución Industrial, a pesar que en la mayoría de los casos son encabezados por los burgueses, se identifican con todos los que sufren las consecuencias de la primera etapa de la Revolución Industrial.

Así, el socialismo de la primera mitad del siglo XIX tiene dos características esenciales, a saber: una (desde el punto de vista de la filosofía social), la exaltación, absolutización e, incluso, en algunos casos, la divinización (3) de la sociedad; es decir, un concepto de la sociedad que completamente absorbe al hombre, concebido como individuo; y la otra característica (desde el punto de vista de la sociología), la identificación con los problemas sociales, causados por la Revolución Industrial, que pretende solucionarlos por la completa estatización de toda la vida social, económica y cultural.

El primer aspecto del socialismo (la tendencia a la absolutización de la sociedad) provocó la inmediata reacción de parte de la Doctrina Social de la Iglesia, pues, para el cristiano, el hombre es "persona", es decir, el valor primario (recordemos que Santo Tomás dice: "Persona significat id quod es perfectissimum in nota natura", I, 29, 3) y por esta razón no puede ser subordinado completamente a la sociedad, al Estado (Santo Tomás dice: "Homo non ordinatur ad communitatem politicam secundum se totum et secunndum omnia sua", Ia., IIa., 2i, ad. 3).

El segundo aspecto del socialismo (su pretensión de solucionar los problemas sociales por la completa estatización de la economía) le daba apariencia de una posición aceptable para algunos cristianos. Sin embargo, no hay que olvidarse de que el socialismo, defendiendo a los oprimidos por una situación social injusta veía su solución exclusivamente en la estatización completa de la vida social y especialmente en la supresión de la propiedad privada, la cual —según la Doctrina Social de la Iglesia— es el fundamento indispensable de la libertad del hombre. Debido a estas razones, ambos aspectos del socialismo lo hacían inaceptable

(3) Nos lo recuerda Juan Vallet de Goytisolo, citando el correspondiente texto de Proudhon: "El socialismo, ayudado por la democracia extrema, diviniza al hombre al negar el dogma de la caída, y, por lo tanto, destrona a Dios, inútil ya para la perfección de la criatura". Algo sobre los temas de hoy, Speiro, 1972, pág. 43; en el mismo libro, Juan Vallet se refiere a otra manera de la divinización de la sociedad por los socialistas-marxistas: "Se llega, en casos extremos, a hablar de muerte de Dios, o como el dominico francés P. Cardonnel, se afirma que ha muerto al encarnarse con Jesucristo en la masa, que así queda divinizada", pág. 14.

Scanned with CamScanner

para los cristianos, a pesar de su mérito de defender también la justicia social —como lo hacían los cristianos de la época - afectados por la injusticia.

Sin embargo, la principal razón de rechazo del socialismo por la Doctrina Social de la Iglesia es otra, la teológica, a saber: la consciente secularización por el socialismo del Reino de Dios. La Iglesia nunca puede permitir que a ella se arrebate el Reino de Dios o que se lo secularice, pues su tarea esencial, encomendada por Cristo, es predicar, trabajar y luchar por el Reino de Dios, y tampoco la Iglesia puede aceptar que se secularice al Reino de Dios, pues secularizado deja de ser el Reino de Dios y se transforma en su caricatura e, incluso, secularizado y desacralizado, al fin y al cabo, se transforma en el Reino de Satanás.

Entre los socialistas y comunistas de la primera mitad del siglo XIX hay dos grupos: uno compuesto por los que reclaman ser cristianos y el otro de los abiertamente anticristianos. Sin embargo, los que invocan su fidelidad al cristianismo e, incluso, sinceramente consideran al cristianismo como la base de su pensamiento, lo reducen solo a la ética, a la caridad, a la justicia y fraternidad, consciente o inconscientemente secularizándolo.

Tal vez el representante más destacado y el más influyente, hasta hoy día, de los socialistas que ponen el cristianismo secularizado como base de todo su pensamiento y como fundamento de la futura sociedad es Claude Henri de Saint-Simon (1760-1825). Este hombre genial, que tanto acertó en su optimista visión de la futura sociedad industrial, connscientemente seculariza al cristianismo, le quita todo carácter religioso y lo reduce exclusivamente a ética. En su última obrita, La Nouveau Cristianisme, escrita poco antes de su muerte, en 1825, elogia la enseñanza de Cristo, pero toma de ella solamente lo que, según su opinión, debería de constituir la base de la futura sociedad: el amor fraterno, la solidaridad de todos los hombres y de todos los pueblos, la justicia, la virtud de la laboriosidad y, ante todo, el mandamiento del perfeccionamiento de sí mismo y de la sociedad.

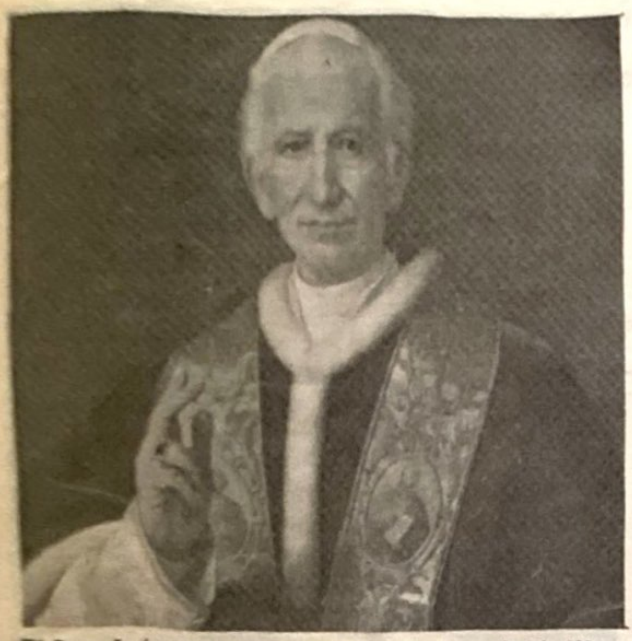
En el pensamiento de Saint-Simon está evidentemente presente la plena y consciente secularización del Reino de Dios, predicado por Cristo, pues se trata de una sociedad futura, completamente laica, una obra únicamente humana, fraternal, animada por el amor y sacrificio, que será la verdadera aurea aetas del porvenir; una sociedad plenamente feliz, pues, gracias al progreso científico y técnico, va a garantizar a todos un bienestar completo, material y espiritual; un paraíso terrestre. Huelga decir que el optimismo de Saint-Simon supone la previa aceptación por él de la opinión rousseauniana sobre la perfección de la naturaleza humana. Es difícil comprender cómo Saint-Simon, después de presenciar y vivir los horrores de la Revolución Francesa, pudo seguir creyendo en la bondad de cada hombre, como lo enseñaba J. J. Rousseau. Parece ser acertada la calificación de pensamiento de Saint-Simon, dada por Karl Marx en el Manifiesto Comunista, como un "socialismo utopista", el Reino de Dios secularizado y desacralizado es la más peligrosa utopía.

La segunda corriente socialista, de la primera mitad del siglo XIX, es todavía menos aceptable para los cristianos, pues ni siquiera admite un cristianismo secularizado, teniendo odio y repudio a todo lo cristiano. Esta corriente, encabezada por Pierre Joseph Proudhon (1809-1865), también pretende, con su futura sociedad ideal socialista, reemplazar al Reino de Dios, con la agravante que quiere realizarla conscientemente como lo opuesto al Reino de Dios. Los escritos al respecto de Proudhon están llenos de blasfemias (por las cuales fue condenado a la cárcel por los tribunales) y de un consciente satanismo (4). Proudhon

(4) Especialmente, en las Contradicciones económicas: La filosofía de la miseria.

El socialismo de la primera mitad del siglo XIX fue severamente juzgado por el Papa Pío IX, quien lo calificó —junto con el comunismo— como la "doctrina nefasta y totalmente contraria al derecho natural", cuya "doctrina, si fuese admitida, echaría radicalmente por tierra los derechos, las cosas y las propiedades de todos e incluso la misma sociedad humana".

Scanned with CamScanner



El Papa León XIII resumió así el pensamiento de Pío IX sobre el socialismo: "todos conocen perfectamente las gravísimas palabras y la firme constancia de ánimo con que nuestro glorioso predecesor Pio IX, de feliz memoria, ha combatido, tanto en sus alocuciones como en sus encíclicas enviadas a los obispos de todo el mundo, contra los inicuos intentos de las sectas y partidos particularmente contra la peste socialista que del seno de las sectas iba surgiendo" (Quod apostolici muneris, 3)

sólo sacó las últimas consecuencias lógicas del pensamiento individualista de Rousseau, como lo observa Juan Vallet de Goytisolo.

Es comprensible pues, que este socialismo de la primera mitad del siglo XIX es tan severamente juzgado por Pío IX, quien lo calificó (junto con el comunismo) como la doctrina "nefasta y totalmente contraria al derecho natural", cuya "doctrina, si fuese admitida, echaría radicalmente por tierra los derechos, las cosas y las propiedades de todos e incluso la misma sociedad humana" (Qui Pluribus, 5); esta profecía se cumplió plenamente. León XIII resume el pensamiento de Pío IX, sobre el socialismo, así: "Todos conocen perfectamente las gravísimas palabras y la firme constancia de ánimo con que nuestro glorioso predecesor Pío IX, de feliz memoria, ha combatido, tanto en sus alocuciones como en sus encíclicas enviadas a los obispos de todo el mundo, contra los inicuos intentos de las sectas y particularmente contra la peste socialista que del seno de las sectas iba surgiendo" (Quod apostolici muneris, 3).

Sin embargo, el peor de todos los socialismos es el socialismo marxista, pues no solamente contiene los vicios de los anteriores, sino todavía agrega lo peor: el materialismo integral, el odio y la lucha de clases, la degradación del hombre al nivel de animal, el repudio de toda religión y, especialmente, de la cristiana, la desvergonzosa explotación de la "cuestión social", la esencial vinculación con el comunismo, en el cual ve su mata y al cual quiere llegar por la revolución, concebida como destrucción radical de la sociedad histórica.

Actualmente existen muchas doctrinas socialistas y muy variados movimientos socialistas; sin embargo, se puede hablar del socialismo, pues, a pesar de las enfáticas declaraciones de algunos de ellos sobre la presunta ruptura con el marxismo, en realidad el marxismo sigue teniendo sobre todos ellos una influencia determinante. Por otra parte todos los movimientos socialistas están profundamente infiltrados por los comunistas marxistas-leninistas y de hecho sirven a la revolución marxista, la cual, a su vez, está al servicio del imperialismo soviético.

En la encíclica Quadragesimo anno, Pio XI hace análisis muy detallado de los cambios por los cuales pasa el socialismo y, a pesar que reconoce la existencia de distintas doctrinas socialistas, sigue insistiendo que ninguna de ellas reniega "del fundamento propio del socialismo, contrario a la fe cristiana", y por eso concluye que "nadie puede, al mismo tiempo, ser buen católico y socialista verdadero". Pío XII afirma esta posición de la Iglesia: "Movida siempre por los motivos religiosos, la Iglesia ha condenado los varios sistemas del socialismo marxista, y los condena también hoy, porque es su deber y derecho permanente preservar a los hombres de corrientes e influencias que ponen en peligro su eterna salvación" (Con sempre, 25, 1943).

No se trata aquí de recordar todos los textos del Magisterio que se refieren al socialismo; sólo nos interesa subrayar que la Iglesia constata la oposición radical entre el socialismo y el cristianismo, y, si es así, una vez más nos preguntamos: ¿cómo se explica entonces la existencia dentro de la Iglesia de los "cristianos por el socialismo?" ¿Por qué, a pesar de toda evidencia de la contradicción entre el socialismo y el cristianismo hay sacerdotes que insisten en su opción por el socialismo? No pueden, honestamente, invocar el argumento de la "cuestión social", pues saben bien que el socialismo marxista, donde llegó al poder, ni solucionó ni mejoró la situación de los trabajadores; los acontecimientos en Polonia, una vez más lo demostraron. Tampoco pueden negar la evidencia del hecho que el socialismo lleva al comunismo ateo y materialista, que sirve a la revolución marxista-leninista y, por ende, al imperialismo soviético. Tal vez, una contestación satisfactoria a estas preguntas o, al menos, una aclaración reveladora de todo este asunto, nos la da el reciente libro de Roland Gaucher,

Scanned with CamScanner

Le Réseau Curiel, París, 1981, pág. 433, según el cual detrás de los "cristianos por el socialismo" se encuentra la KGB (la policía política soviética) y millones de dólares proporcionados por ella.

Después de siete años de la fecha del misterioso asesinato, en París, de Henri Curiel, el famoso agente de la KGB, aparecieron interesantes libros con abundante documentación, donde se describen sus actividades subversivas. Entre estos libros, el de Roland Gaucher es de una excepcional importancia, pues suministra una irrefutable documentación sobre la manipulación, por parte de la KGB, de los "cristianos por el socialismo".

En el libro de Gaucher se encuentra una excelente descripción de la aplicación práctica, por Curiel, de la "táctica de karate": servirse de la fuerza del adversario. Este adversario, para los dirigentes de la revolución marxista, es todo el mundo no-comunista; sin embargo, se trata especialmente de servirse de las fuerzas de la Iglesia, de sus innumerables instituciones, del clero, de los religiosos y de las religiosas y, ante todo, del entusiasmo de su juventud.

Una de las variantes de esta "táctica de karate" es el bien conocido 'frente amplio": movilizar a todas las fuerzas posibles de los enemigos a favor de alguna causa que tenga apariencia de noble y, de esta manera, reforzar el campo comunista. La muy detallada descripción de la actividad subversiva del "réseau Curiel" en Egipto, constituye un excelente aporte al estudio de estas tácticas concretas en las circunstancias concretas, cambiables y reales. No menos valiosa e informativa es la descripción detallada de la segunda gran obra del "réseau Curiel": la organización y la manipulación por la KGB de la subversión en Argelia. Sin embargo, es el caso de la extensión de la actividad del "réseau Curiel" al Tercer Mundo, especialmente a la América Latina, que proporciona las informaciones más abundantes y las más recientes respecto a la infiltración de los agentes KGB dentro de la Iglesia y respecto a los métodos aplicados en cada caso. Es sólo después de una atenta lectura de las descripciones de estas tres grandes etapas (Egipto, Argelia, Tercer Mundo) de las actividades del "réseau Curiel", que el lector se da cuenta de la plena justificación del subtítulo del libro: "la subversión humanitaria", pues, con espanto se descubre cómo las más nobles y típicamente cristianas instituciones de la Iglesia, dedicadas a las obras de caridad y de cultura, son aprovechadas por la KGB para los fines subversivos. Es aquí donde la pérfida táctica del karate se hace más evidente y patética. Con horror se descubre cómo los millonarios fondos y, ante todo, el sacrificado trabajo entusiasta de miles de monjes y de monjas están hábilmente aprovechados para destruir el orden, la fe, la religión, la civilización cristiana. Concretamente, nos informamos cuántos eventos religiosos: congresos, jornadas, movimientos intelectuales, filosóficos y teológicos están manipulados por la KGB. Es aquí donde nos encontramos con la "teología de la liberación", con los "cristianos por el socialismo", con la "Iglesia del pueblo", con los "carismáticos", con los "ecuménicos", etc. Sobran los datos concretos que nos informan dónde, cómo, cuándo y quién se ha dejado llevar a la subversión más vil que uno puede imaginarse: la fabricación y el transporte clandestino de bombas y armas asesinas para los terroristas, la falsificación de pasaportes y toda clase de documentación, la falsificación de las monedas de muchísimos países, como también una larga lista de horribles asesinatos. Y no hay que olvidarse que el "réseau Curiel" es sólo una de las innumerables operaciones soviéticas que siguen trabajando en todo el mundo con la "táctica de karate".

En la encíclica "Quadragésimo anno" Pío XI hace análisis muy detallado de los cambios por los cuales pasa el socialismo y, a pesar que reconoce la existencia de distintas doctrinas socialistas, sigue insistiendo que ninguna de ellas reniega "del fundamento propio del socialismo, contrario a la fe cristiana" y por eso concluye que "nadie puede al mismo tiempo ser católico y socialista verdadero".

Scanned with CamScanner

En su Nombre Actúan los Agentes del Comunismo que Pretenden Destruir la Democracia

Pluralismo Ideológico

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Fue la palabra autorizada del canciller venezolano Arístides Calvani —víctima de reciente accidente aéreo—, la primera en hablar de la "pluralidad ideológica" en una asamblea general de la Organización de Estados Americanos escenificada en Washington hace años.

En su realidad política, la democracia no necesita aditamentos. Como se ha repetido, "es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo", o como la definiera el genio paradójico de Winston S. Churchill, "el peor sistema de gobierno ideado por los hombres, con excepción de todos los demás puestos en práctica".

Desde sus orígenes en Atenas, la democracia descansa en el principio de la soberanía popular. Puesto que sería imposible que todos los ciudadanos participaran de la autoridad gobernante, fácilmente se llega a la necesidad de la delegación. Tal es la base de la democracia representativa.

En su oculta intención, la "pluralidad ideológica" da por supuesto que existen y coexisten varias clases de democracia. El error —o la malicia— viene de lejos. Ahora recuerdo el diálogo que hace muchísimo tiempo sostuve con un poco disimulado "comunistoide".

Decía él: "Ustedes y nosotros estamos cada uno en su juego. Ustedes dicen que conceden la libertad a todos... mientras nosotros advertimos con claridad que

La denominada "pluralidad ideológica" es como una puerta de entrada a los enemigos de la democracia para atacar a los demócratas... diariamente puede saberse de su actuación en lugares distintos. En Chile, foto, protestan contra Pinochet, en Estados Unidos contra Reagan...

Scanned with CamScanner

El presidente peruano Alan García advirtió a su llegada a Argentina, como quien acaba de descubrir algo desconocido, que "democracia sin cambio social" no es posible... y a renglon seguido protestó contra el imperialismo yanki, sin mencionar la infiltración marxista, ni aludir siquiera indirectamente a la injerencia de Fidel Castro en los asuntos de las naciones latinoamericanas.

en nuestros países no hay libertad más que para los que opinan como nosotros. De acuerdo con esto. Yo tengo derecho a opinar contra la democracia en virtud de la libertad de expresión que los demócratas deben respetar... En cambio, como nuestros principios no hablan de derecho alguno a expresar opiniones, es lógico llegar a la conclusión de que en las naciones comunistas no hay libertad de expresión. Nosotros también estamos en nuestro juego".

La denominada "pluralidad ideológica" es como una puerta de entrada a los enemigos de la democracia para atacar a los demócratas en las naciones democráticas. Es como una "quinta columna", que les permite crear organizaciones y alistar grupos, siempre dispuestos a hacerle el juego a todo cuanto conspire contra la estabilidad de una democracia. Diariamente puede saberse de su actuación en lugares distintos. En Chile protestan contra Pinochet, en Estados Unidos están contra Reagan...

Por discrepancias partidistas, por demagogia o simple sensacionalismo, hay en las naciones democráticas —y de manera singular en Estados Unidos—, una creciente fuerza oposicionista. La irrestricta libertad de expresión, garantizada por la primera enmienda constitucional, da a los medios de comunicación masiva de este país el derecho a informar y orientar a su clientela, sin limitación alguna, porque la libertad de expresión es la mejor —por no decir la única garantía del libre juego de las instituciones democráticas—. (Con cierta sorpresa oí decir en una reunión de periodistas, que tal vez tendríamos que pagar "con cierta dosis de pornografía" la libertad de expresión que tenemos en Estados Unidos, porque si se pusiera censura a las publicaciones pornográficas, por el mismo camino vendrían más tarde otras limitaciones con pretextos más o menos puritanos. Y ese podría ser el principio del fin de la plena libertad de expresión).

Basados en la "pluralidad ideológica", hace años en Europa se dio vía libre a un claro propósito de acercarse a la Unión Soviética. Fue el punto de partida del denominado "eurocomunismo", que conquistó numerosos adeptos antes de ser clasificado como un ardid de los moscovitas para vestir de limpio sus malévolas intenciones de sojuzgar a los pueblos del Viejo Continente.

El socialismo, la democracia cristiana y la socialdemocracia son estaciones intermedias entre la ingenuidad de algunos demócratas y el marxismo. Son sus dirigentes los que a diario utilizan el llamado "pluralismo ideológico", para avanzar en su captación de prosélitos y vender sus títulos de "compañeros de viaje"... viaje a Moscú, de ida y sin regreso...

Hace años, en un país del Caribe cuyo nombre no hace al caso, un dirigente político trató de convencerme de que su agrupación era democrática, de veras democrática, aunque en sus programas se ponía cierto acento económico social... La trasnochada teoría —casi tan vieja como nuestro siglo— parece haber llegado tarde al conocimiento del presidente Alan García, de Perú, cuando al llegar a Argentina advirtió, como quien acaba de descubrir algo desconocido, que "democracia sin cambio social" no es posible... El disparo del mandatario aprista va dirigido contra Estados Unidos, cuando agregó que América Latina debía estar reservada para los latinoamericanos... A renglón seguido protesta del imperialismo yanki, sin mencionar la infiltración marxista, ni aludir siquiera indirectamente a las injerencias de Fidel Castro...

A estos devaneos, al margen de la verdadera democracia, es a lo que los panegiristas del comunismo llaman, con cierta razón, "pluralidad ideológica". Porque de veras sirven para saltar de la democracia al campo enemigo...

Scanned with CamScanner

(Viene de la Página 2)

Los "pacifistas" occidentales no encuentran eco en Europa Oriental debido a que nadie cree en los países comunistas que se pueda influir en la política militar o armamentista dirigida por Moscú.

tinidad, lo tenemos en un ensayo del checo Vaclav Havel. Nacido en 1936, en Praga, ha sido detenido varias veces —dos veces en 48 horas, en agosto último — por protestar en ocasión del aniversario de la ocupación de su patria por los tanques soviéticos. Es autor teatral y de novelas. Y ahora ha escrito ese ensayo, cuya publicación en Occidente puede conducirlo de nuevo a la cárcel, como muy bien sabe. Pero considera que aún a este riesgo, debe conocerse.

Empieza explicando por qué los pacifistas occidentales no encuentran eco en Europa Oriental: porque nadie cree que en Europa Oriental se pueda influir en la política militar o armamentista, que está dirigida de hecho por Moscú. Una segunda razón es la convicción, fruto de la experiencia de vivir en regímenes totalitarios, que la guerra no la causan las armas, sino las realidades políticas.

Los acuerdos de desarme, si se llegara a ellos, dice Havel, no resolverían la actual crisis, sino que, cuando más, perpetuarían un status quo explosivo... y ya sabemos, por experiencia, que cuando se ha resuelto limitar unas armas, se han producido otras.

La única manera de llegar a una paz auténtica —y no sólo a una especie de armisticio o de situación de "no guerra" —consiste en una reestructuración de las realidades políticas. Esto entrañaría, por ambas partes, la aceptación de que han de desaparecer los bloques, es decir, el abandono de la política de mantener el status quo, que es el origen de los bloques. Lo que amenaza la paz en Europa no es la perspectiva de cambio, sino la situación existente hoy.

Sin ciudadanos libres no puede haber naciones independientes. Sin paz entre los ciudadanos no puede haber paz entre las naciones. Un estado que niega a sus ciudadanos el derecho de supervisar a quienes están en el poder, no se someterá nunca a la supervisión internacional.

"No podemos comprender", termina Havel, "un desarme que pasará de largo de los seres humanos o que se pagará con esclavitud. Pensar en un desarme así se nos aparece como una tontería utópica comparable solamente a la esperanza de que todas las armas del mundo se conviertan, por decisión de esas armas mismas, en montones de chatarra o instrumentos musicales".

Probablemente lo que los pacifistas de Occidente han olvidado es lo que les ha hecho ineficientes. Y lo que han olvidado es lo que Havel les recuerda: "la continuidad de la paz con la libertad humana".

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

Fidel Castro:

Padrino de las "Comunidades de Base"

Réplica

$ 100.00

NUMERO 194 MARZO DE 1986

Scanned with CamScanner

$ 200.00

Réplica

NUMERO 197 JUNIO DE 1986

Promueve "Aperturas Democráticas" Para Encumbrar a Socialistas Emboscados

La Internacional Socialista:

Al Servicio de la URSS

Scanned with CamScanner

"Libertad, Legalidad, pan", Exigían los Trabajadores de Poznan Hace 30 Años

Aniversario de la Represión Comunista en Poznan

Las voces de "Libertad, legalidad, pan" eran hace 30 años las reivindicaciones de los trabajadores de Poznan que el jueves 28 de junio de 1956 se sublevaron contra los salarios miserables, la arbitrariedad y el terror policial de la época staliniana, que llegaba a su fin en 1953 a la muerte del dictador.

La respuesta del poder fue sangrienta. El primer ministro Jozef Cyranklewicz, advirtió con severidad a los huelguistas: "Toda mano que se eleve contra el poder popular será amputada".

Unidades de élite del ejército y de la policía política (UB) invadieron la capital de Polonia y a pesar de la presencia de numerosos extranjeros llegados para la 25 Feria Internacional de Poznan, pasaron al ataque y la represión fue sangrienta.

El balance de esta jornada, conocida en la historia de las luchas obreras como el"jueves negro", fue enorme: 75 muertos por bala, 658 detenidos y procesos numerosos.

Entre las víctimas estaba un niño de 13 años, Román Strzalkonski, que se había enfrentado a los policías blandiendo ante sus rostros una bandera con los colores nacionales manchada de sangre.

Román había recogido el emblema de las manos de un manifestante que acababa de morir víctima de una ráfaga disparada por un policía.

El cuerpo sin vida del niño fue localizado en la sede de la UB, sentado en una silla y amarrado al respaldo con un cinturón para evitar que cayera. 30 años después, las circunstancias de su muerte no han sido aclaradas.

Los disturbios comienzan con una huelga que estalla en la empresa más importante de la ciudad: Cegielski, que produce motores para barcos.

En este periodo de stajanovismo (esfuerzos para incrementar la producción) sus 10 mil obreros reclaman aumentos de salarios y ante las tergiversaciones de la dirección se dirigen a la sede del comité regional del Partido Comunista, en el centro de la ciudad, para que sean satisfechas sus reivindicaciones.

A las seis de la mañana las rejas de la fábrica se abren para dejar pasar una inmensa manifestación de obreros que a medida que avanza por las calles va aumentando con la participación de paseantes y obreros de otras fábricas.

Tres horas después, más de 100 mil personas se encuentran en la Plaza Stalin (que cambió después de nombre) frente a la sede del comité del partido y reclaman al primer secretario, que prefirió desaparecer por una puerta lateral con sus más próximos colaboradores.

(Pasa a la Página 39)

Al conmemorarse el 25 aniversario de la brutal represión comunista en Poznan se develó este monumento en honor de las victimas de 1956.

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 200.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de dos mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA" 8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100 GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 197
JUNIO DE 1986

30 Aniversario de la Represión Comunista en Poznan 2
La Economía Soviética: UN ETERNO FRACASO 4
Objetivo de la Internacional Socialista LOGRAR LA CAIDA DE LOS GOBIERNOS DE CHILE Y PARAGUAY 7
El Pentágono, el Departamento de Estado y Contadora 10
El Régimen Castrista Enfrenta Grave Crisis REBELION JUVENIL EN CUBA Y BALSAS HACIA LA FLORIDA. . . 12
Si la URSS lo Viola en Forma Sistemática ESTADOS UNIDOS DEBE RENUNCIAR AL SALT II. 14
La URSS: EL GIGANTE CON PIES DE BARRO 18
En Chile y Paraguay: Los Comunistas de Sotana Alientan la Subversión. 21
En Brasil: La Violencia Rural es Alentada por Clérigos Pro comunistas 24
Documento LA "TEOLOGIA DE LA REVOLUCION" DE KARL MARX 27
Chernobyl: Genocidio Contra la Nación Ucrania y Amenaza Para la Humanidad 37

SUPLEMENTO
La Música:
¿Don de Dios o Manipulación del Hombre?

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

La Economía Soviética:

Un Eterno Fracaso

El Desastre Nuclear de Chernobyl Acentuó la Dependencia Alimentaria de la URSS Respecto de Occidente

Por Luis H. ENCISO

Hablar de la economía soviética es hablar de un mal irremediable. Es imposible para la memoria recordar siquiera un año, en las últimas décadas, en que la URSS no haya fracasado en el renglón económico.

Por esto, si en lo militar muchos hablan de la Unión Soviética como la "gran potencia", despojada de su enorme arsenal nuclear y convencional ésta se convierte en una mediocre nación tercermundista con un inquietante futuro económico. Y tal situación ahora es más real que nunca.

Si en 1985 la economía soviética registró serios fracasos en varios sectores clave, como el petróleo y los cereales, según lo reconoció en enero pasado la prensa moscovita, hoy, tras el desastre nuclear de Chernobyl, el panorama se ha agravado.

Pese a que el Kremlin restringe y oculta la información, es indudable que el accidente nuclear ocurrido en Ucrania afectará los planes económicos delineados por Mikhail Gorbachev durante el último Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética celebrado en marzo pasado. En concreto, lo de Chernobyl dañará dos sectores vitales: la agricultura y la energía.

De acuerdo con especialistas norteamericanos, la Unión Soviética perderá un 10 por ciento de su cosecha de cereales debido a las radiaciones que produjo el desastre nuclear.

Aunque por falta de información todavía no esté claro si los niveles de radiación hayan sido tan altamente destructivos como para que los campesinos de Ucrania tengan que destruir sus cosechas, el hecho de que ésta fuera lo suficientemente alta como para que en Roma se previniera a los niños para que no bebieran leche producida localmente, da mucho que decir.

Para el director de temas agrícolas de la firma Warton Econometric Forecasting Associated, John Urbanchuk, la próxima cosecha soviética ocupará el séptimo lugar de las que ha obtenido en los últimos 12 años.

Urbanchuk estimó que Moscú acudirá principalmente a Canadá, Argentina y la Comunidad Económica Europea para adquirir los 19 millones de toneladas métricas que dejará de producir, además de otros 32 millones de toneladas que ya tenía previsto comprar en Occidente.

Urbanchuk y otros economistas previnieron, empe-

El accidente nuclear en Chernobyl afectará los planes económicos delineados por Mikhail Gorbachev en el último congreso del Partido Comunista de la URSS, aunque éstos, por diversas razones, siempre han fracasado.

Scanned with CamScanner

La Unión Soviética es el principal importador de cereales y debido al accidente nuclear tendrá que aumentar las compras de granos, oleaginosas, productos lácteos y carnes durante varios años, señalaron especialistas en cuestiones económicas.

ro, que sus cálculos están basados en las informaciones preliminares procedentes de la Unión Soviética, pero que las cifras pueden resultar más altas si el desastre de la planta de Chernobyl es mayor al estimado ahora.

"La Unión Soviética es el principal importador de cereales, y debido al accidente nuclear tendrá que aumentar las compras de granos, oleaginosas, productos lácteos y carnes durante varios años", dijeron los especialistas en cuestiones económicas.

Lo anterior se comprende claramente si se toma en cuenta que Ucrania —el antiguo granero de Europa— cultiva el 40 por ciento del trigo de la Unión Soviética para el invierno y produce cerca del 25 por ciento de la leche.

Pero el problema del abasto de energía es el que aparece como el más serio para Moscú, tanto en el renglón petrolero como en el nuclear.

Siendo el petróleo y el gas natural las materias primas que proporcionan los dos tercios de los ingresos de divisas de la Unión Soviética, ya desde 1984 fue evidente que la producción de hidrocarburos no alcanzaría las cifras previstas en el plan quinquenal (1980-1985). Para 1985 los resultados fueron aún peores.

En efecto, en 1985 la producción soviética de oro negro sólo fue de 595 millones de toneladas, contra las 628 previstas, y las 613 extraídas en 1984.

Tales cifras revelaron entonces un déficit petrolero de 33 millones de toneladas, lo que permitió augurar problemas considerables en otros sectores claves de la economía soviética, como el tecnológico y los cereales, muy dependientes de las compras al extranjero que se deben realizar con divisas.

Según el semanario londinense "The Economist", los líderes soviéticos, una vez que han visto que el valor de su mayor fuente de divisas —la exportación de petróleo— se tambaleaba desde los inicios de este año, con la baja de los precios en el mercado internacional, ahora están desesperados para evitar cualquier conflicto prolongado en la máquina productora de energía del país, "considerada como gastada y débil".

En el campo nuclear, de acuerdo con un reciente reporte de la Unidad de Inteligencia Económica (elaborado antes del desastre de Chernobyl), la capacidad nuclear soviética se iba a duplicar a 69 mil megawatts para 1990 y aumentar a 160 mil MW a finales del siglo. Así, se decía, una producción más elevada de carbón y de gas en conjunto, y con más estaciones de hidrofuerza, ayudaría a que se pudieran usar para otros fines un 40

Scanned with CamScanner

por ciento de los 130 millones de toneladas de petróleo quemado en las estaciones de energía cada año.

Ahora, sin embargo, después de lo de Chernobyl, las probabilidades de que los objetivos industriales y económicos de Gorbachev se alcancen son muy reducidas.

Algunos han señalado que los soviéticos podrían tomar con una visión robusta el desastre de Chernobyl y ratificar sus esfuerzos hacia la rápida construcción de una fuerza nuclear. Esta perspectiva, sin embargo, no se ajusta mucho a la realidad.

El área de Chernobyl, por sí sola, con 4 mil MW de capacidad instalada y 2 mil MW de capacidad en construcción, era la mayor planta de fuerza nuclear en la Unión Soviética. Ahora estará fuera de funcionamiento por meses, y probablemente por años. Eso, por sí solo, le quitará a la URSS más del 10 por ciento de su capacidad nuclear generadora.

Además, si se confirman los informes en el sentido de que los soviéticos han cerrado los 15 reactores que tienen similares al de Chernobyl, su capacidad nuclear disponible disminuiría en más de la mitad, y su capacidad generadora de electricidad en un 6 por ciento.

Ante esto, los soviéticos no tienen capacidad generadora extra a la cual acudir. La mayoría de sus estaciones movidas por carbón o por petróleo todavía están consumiendo energía ineficientemente, debido a que la nueva capacidad que debió haberlas reemplazado hace años no fue construída a tiempo.

A este cuadro de desastre económico hay que agregar también una creciente crisis financiera. El año pasado la Unión Soviética obtuvo préstamos de la banca occidental por 5 mil millones de dólares y este año se estima que necesitará aún más, con lo que su deuda externa alcanzará la cifra de 20 mil millones de dólares, mientras que sus ingresos anuales en divisas fuertes no alcanzan esa suma.

El estancamiento económico soviético queda en evidencia al comparar su ingreso per cápita con el de otros países de Occidente. En la URSS es de 2,600 dólares anuales, poco más que el de Argentina ($2,300), más de dos veces y media menor que el de Singapur ($ 6,400) y manifiestamente a la zaga de Inglaterra ($ 7,200), Japón ($ 8,460), Alemania Occidental ($9,400) y Estados Unidos ($ 11,600).

En lo social también cunden los males. La mortalidad infantil en la Unión Soviética está en aumento, el alcoholismo ha alcanzado niveles alarmantes y la expectativa de vida ha declinado sensiblemente en los últimos 20 años.

El estancamiento económico soviético queda en evidencia al comparar su ingreso per cápita con el de otros países de Occidente.

¿CUANTO TIEMPO MAS SE MANTENDRA EL KREMLIN EN ESTA INACCION, ANTE UNA CRISIS ECONOMICA QUE AMENAZA CON CONVERTIRSE, A MEDIANO PLAZO, EN SOCIAL Y POLITICA?

La perspectiva de que esta deteriorada situación se revierta, es improbable, debido a que los problemas fundamentales no son económicos ni sociales, sino políticos; están en la esencia del sistema marxista.

Hasta los mismos soviéticos que estudian la cuestión admiten que el control central que el régimen totalitario mantiene sobre la economía es una de las causas principales de su ineficiencia y falta de desarrollo.

Pero un aflojamiento en el control económico centralizado significaría, al mismo tiempo, una disminución en el control político central, una pérdida real del poder, lo cual no sería permitido por el Comité Central del Partido Comunista Soviético.

El problema, sin embargo, está llegando a un punto crucial. ¿Cuánto tiempo más se mantendrá el Kremlin en esta inacción, ante una crisis económica que amenaza con convertirse, a mediano plazo, en social y política?

Scanned with CamScanner

Objetivo de la Internacional Socialista

Lograr la Caída de los Gobiernos de Chile y Paraguay

Por Jorge VAZQUEZ

Rodeado de un imponente aparato de seguridad se celebró en Lima, Perú, el XVII Congreso de la Internacional Socialista.

Días antes de inaugurarse los trabajos de la Internacional se amotinaron presos "senderistas" en las penitenciarías "El Frontón" y "Lurigancho". Su sofocamiento por las fuerzas del orden, según cifras extraoficiales, causó la muerte de más de 300 "senderistas".

El acto inaugural, el 20 de junio, fue aplazado por espacio de dos horas debido al ataque terrorista lanzado por un comando de "Sendero Luminoso" en las cercanías del hotel Crillón, sede de los trabajos de la Internacional.

Finalmente, al tiempo que se reforzaba el dispositivo de seguridad en Lima, el presidente peruano Alán García inauguraba el evento.

Alán García, la "nueva estrella" del firmamento político latinoamericano, manifestó su oposición al Fondo Monetario Internacional, su solidaridad con el Grupo Contadora y denunció el desorden económico mundial.

Insistió en la idea de que las naciones deudoras destinen un porcentaje de lo que obtienen por concepto de exportaciones, para el pago de sus deudas, tesis que ha sido ampliamente publicitada y discutida en foros muy diversos.

Al día siguiente, el comité de política económica de la Internacional Socialista demandó "superar el estancamiento del diálogo "Norte-Sur", como fórmula para lograr la reprogramación de la deuda de los países del Tercer Mundo, pago de la deuda con no más del 20 por ciento de las exportaciones y la imposición de topes a las tasas de interés.

Esta posición de la Internacional Socialista, que no toca a fondo el problema de la deuda ya que no toma en cuenta los grandes déficits de las naciones industrializadas, es compartida por algunos gobiernos latinoamericanos que de esta manera evaden su propia responsabilidad en el problema de la deuda.

Ciertamente que las altas tasas de interés, impuestas arbitrariamente por la banca internacional en los últimos años, afectaron las economías de las naciones deudoras pero, en honor a la verdad, la fuga de capitales y la irresponsabilidad de tales gobiernos, que contrajeron deudas por encima de la capacidad de pago de sus naciones, resultaron más perniciosas.

Los programas demagógicos y estatistas que emprendieron dichos gobiernos empobrecieron a la postre a sus sociedades, que hoy pagan los errores, corruptelas y saqueos de los grupos gobernantes.

El 21 de junio, mientras en el Congreso se seguía debatiendo la cuestión económica, familiares de los "senderistas" muertos y parlamentarios de izquierda se manifestaron frente a la puerta del penal de "Lurigancho", protestando por la acción de la fuerza pública contra los presos amotinados.

Ese día el presidente del Senado y vicepresidente de la República, Luis Alberto Sánchez, informó a la opinión pública que antes de ser interceptado en Panamá el barco danés "Pía Vesta" desembarcó armas soviéticas en un lugar de la costa peruana destinadas al grupo "Sendero Luminoso", que prepara una nueva ofensiva terrorista.

El vicepresidente peruano indicó que el armamento soviético encontrado en las bodegas del barco por las autoridades panameñas eran bazucas, lanzacohetes, morteros, fusiles AK-47, etc.

De ello se deduce que una parte de las armas soviéticas

Scanned with CamScanner

ticas estaba destinada a los "senderistas" y, todo parece así indicarlo, la restante a los sandinistas.

La denuncia del vicepresidente peruano pasó inadvertida. A pesar de su gravedad fue pasada por alto por los congresistas socialistas. Y ello se comprende porque en sí, pese a sus desplantes, la Internacional Socialista está al servicio de la Revolución Mundial.

La trayectoria de los principales personajes de la Internacional, empezando por su presidente, el ex canciller Willy Brandt, demuestra que están al servicio de Moscú.

El hecho de que de tiempo en tiempo se opongan a la URSS en forma verbal es solo por táctica y para engañar a los gobernantes ingenuos que ven en la Internacional Socialista o Social-democracia una opción frente a la URSS y Estados Unidos.

"Por sus frutos los conoceréis", sentencia el Evangelio, y los frutos de la Internacional han beneficiado a Moscú, como se puso en evidencia durante la revolución sandinista en la que personajes ligados a la Internacional como Luis Echeverría Alvarez y Carlos Andrés Pérez, ex presidentes de México y Venezuela y vicepresidentes de la I.S., propiciaron el ascenso al poder de los sandinistas.

Tales personajes, Echeverría y Carlos Andrés Pérez, cuando ocuparon el poder instrumentaron políticas demagógicas y socialistas que deterioraron las economías de sus naciones, mientras en los foros internacionales se presentaban como abanderados del Tercer Mundo y demandaban la reforma del sistema monetario internacional.

Ambos, repudiados en sus países de origen, obedecen ciegamente las consignas de Willy Brandt, el ex canciller germano-occidental que fue obligado a renunciar por el parlamento cuando se descubrió que su secretario particular, Gunter Guillaume, era espía al servicio de la URSS.

En el Congreso de Lima, al que asistieron alrededor de 500 delegados de 75 organizaciones de todos los continentes, los socialistas manifestaron su apoyo al gobierno sandinista, que no ha cumplido las promesas hechas a la OEA en 1979, al Grupo Contadora, que solo ha servido para que los sandinistas se afiancen en el poder, a la guerrilla salvadoreña, que es pertrechada por Managua, y señalaron como objetivo a mediano plazo lograr la caída de los gobiernos nacionalistas de Chile y Paraguay.

Los asistentes, como era de esperarse, manifestaron su complascencia con las aperturas "democráticas"

El presidente peruano Alan García manifestó su oposición al Fondo Monetario Internacional, su solidaridad con el Grupo Contadora y denunció el desorden económico internacional, sin mencionar las causas de fondo que lo producen.

La trayectoria de los principales personajes de la Internacional Socialista, empezando por su presidente el ex canciller Willy Brandt, demuestra que está al servicio de Moscú.

Scanned with CamScanner

En vísperas de inaugurarse los trabajos de la Internacional Socialista en Lima, Perú, se amotinaron presos "senderistas" en las penitenciarías de "El Frontón" y "Lurigancho". Su sofocamiento por las fuerzas del orden, según cifras extraoficiales, causó la muerte de 300 "senderistas".

en América del Sur, que permitieron la llegada al poder a Raúl Alfonsín, en Argentina, José Sarney, en Brasil, y Julio María Sanguinetti en Uruguay.

Hoy en día la Internacional Socialista ejerce gran influencia en América Latina.

Su penetración en el continente data de mediados de la década de los 70s cuando sus emisarios Felipe González, actual presidente del gobierno español, y Mario Soares, ex primer ministro portugués, entablaron contactos con políticos latinoamericanos.

En noviembre de 1978, durante el XIV Congreso celebrado en Vancouver, Canadá, la Internacional Socialista definió su línea de trabajo para América Latina: favorecer la acción de las organizaciones de la Internacional Socialista con las fuerzas de izquierda, incluyendo los partidos marxistas.

En abril de 1979, bajo el pretexto de celebrar el aniversario de la fundación del Partido Radical de Chile, todos los vicepresidentes latinoamericanos de la Internacional se reunieron en México dirigidos por Felipe González y Mario Soares, considerados los dos expertos de la Internacional en asuntos de América Latina.

Tres meses después, luego de una intensa labor conspirativa en la que participó incluso el entonces presidente norteamericano James Carter, logran que los sandinistas lleguen al poder.

Al año siguiente los elementos de la Internacional, tanto de Europa como de América Latina, tienen como prioridad la consolidación de los sandinistas en Nicaragua e impedir el aniquilamiento de la guerrilla salvadoreña.

El 26 y 27 de mayo de 1980 se celebra en Santo Domingo una asamblea de la I.S. que invita formalmente a Fidel Castro para que asista a su reunión anual.

El hecho de que Fidel Castro, el dictador cubano y títere de los soviéticos, tuviese entonces 21 años en el poder, el que en la Isla solo existiese un partido, el comunistas, no se respetaran los derechos humanos y se persiguiese a los opositores, no fue obstáculo para que los jerarcas de la Internacional tuviesen ese gesto amistoso con el tirano del Caribe.

Hipócritamente, en sus estatutos y congresos, la Internacional Socialista afirma defender la democracia y en su nombre ataca a los gobiernos nacionalistas del continente, como el chileno y el paraguayo, y en esta tarea es secundada por organismos que ostentándose como defensores de los derechos humanos sirven en realidad a Moscú.

Los gobiernos de Chile y Paraguay, contra los cuales los medios de comunicación controlados por la izquierda lanzan de tiempo en tiempo campañas de desprestigio y difamación, deben estar muy alertas.

Han sido elegidas como las próximas víctimas por la Internacional que, a pesar de su retórica democratera, sirve a los intereses del comunismo soviético.

Scanned with CamScanner

El Pentágono, el Departamento de Estado y Contadora

Por Ariel REMOS

La pugna seguida entre el Pentágono y el Departamento de Estado con motivo de un informe de la Secretaría de Defensa y del Estado Mayor Conjunto, en que expresan su escepticismo de que las negociaciones de Contadora en Centroamérica puedan producir un tratado de paz verificable, no refleja sino la *indefinición* de la diplomacia norteamericana en el caso de Nicaragua, entre la ayuda insuficiente a los patriotas y la búsqueda de una paz negociada.

Sostiene el Pentágono que, indudablemente, de firmar el Acta de Paz, Nicaragua no la honraría, y que después de varios años, EE.UU. será incapaz de contener a Nicaragua, a no ser que ponga cien mil soldados en la región, con un apoyo naval y aéreo en gran escala.

El informe, como es de presumir, perturbó al Departamento de Estado, que está por la negociación y no por la victoria sobre los comunistas de Nicaragua.

La posición del Departamento de Estado está reflejada en la carta que el mediador Philiph Habib (miembro del Council on Foreign Relations —CFR— con larga experiencia entreguista) dirigió recientemente al Representante a la Cámara y extremista de izquierda, Michael Barnes, en la que le dice a éste que EE.UU. cesará la ayuda a las fuerzas irregulares y/o a los movimientos insurreccionales, desde la fecha de la firma del Acta de Contadora. Y agrega algo muy significativo: "No creemos que estas cláusulas (del Acta de Contadora) prohiban ayuda financiera o humanitaria con el propósito de relocalizar o repatriar a esas fuerzas".

La carta de Habib, que causó consternación entre los conservadores anticomunistas y obligó a una aclaración de la Casa Blanca, habla también de que como cuestión política, EE.UU. apoyará y se atendrá a una completa, verificable y simultánea implementación del documento de objetivos de Contadora, si el acuerdo es respetado por todas las partes.

Pero lo básico radica en la disposición a cesar, inmediatamente después de la firma, la ayuda a los patriotas.

De ser cierto, EE.UU. estaría renunciando a la condición que previamente ha estado reclamando la Administración, de que los sandinistas establezcan el diálogo con los patriotas, y dándole prioridad no cronológicamente pero sí a los efectos prácticos, a la exigencia de los sandinistas de que los Estados Unidos retengan la ayuda a los patriotas para ellos firmar.

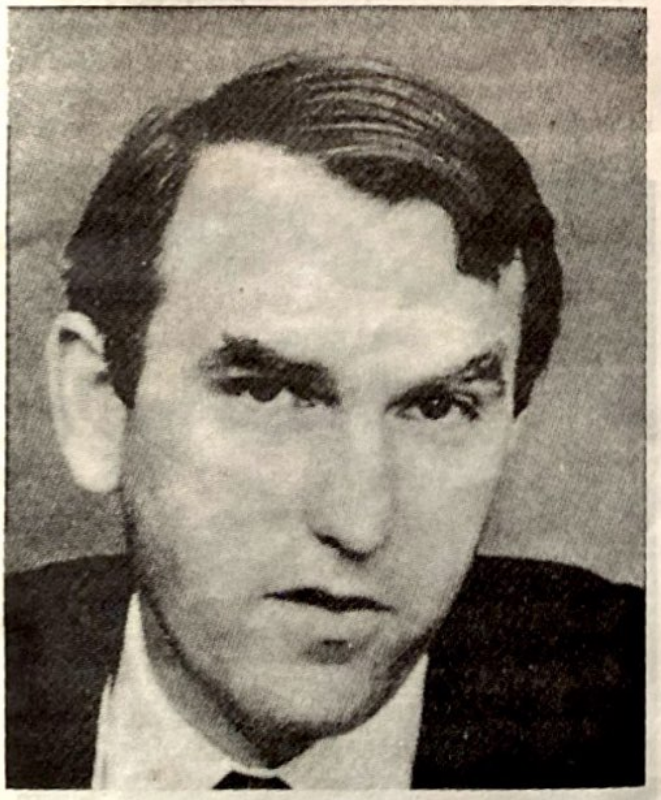
La experiencia nos enseñó lo que ocurrió con la "Paz con Honor" que puso fin a la guerra de Vietnam y el "honor" que le hicieron los comunistas a sus compromisos y a la verificación de los mismos, ganando con su incumplimiento del acuerdo, lo que no pudieron ganar en el campo de batalla.

Además, es difícil que el caso de Nicaragua, no obstante la obsesión que en él tiene el Presidente Reagan, esté excluido de la atmósfera de acomodamiento con la URSS que ha comenzado a perfilarse una vez

Philiph Habib, miembro del Council on Foreign Relations —CFR— con larga experiencia entreguista, es el negociador norteamericano en Centroamérica. Representa la posición del Departamento de Estado que busca una paz negociada con Nicaragua.

Scanned with CamScanner

Infortunadamente la voz del Pentágono ha quedado siempre supeditada a la del poder civil en cuestiones militares y estratégicas, como ocurrió y se vió claramente en la guerra de Vietnam.



Según fuentes fidedignas, la entrevista celebrada en Moscú entre una delegación norteamericana presidida por Elliott Abrams, foto, y el funcionario soviético Vladimir Kazimirov para tratar el conflicto regional centroamericano, indica que Estados Unidos no va a tomar una acción unilateral o multilateral contra Nicaragua.

más en el contexto de la política exterior norteamericana hacia otras regiones, en la que se está notando desde hace tiempo una abierta discrepancia con la retórica del Presidente Reagan.

Según fuentes fidedignas, la entrevista celebrada en Moscú durante los días 20 y 21 de mayo entre una delegación presidida por Elliott Abrams, y el funcionario soviético Vladimir Kazimirov (que ha trajinado el Caribe incluyendo a países de Sudamérica bañados por ese mar) para tratar el conflicto regional centroamericano, indica que EE.UU. no va a tomar una acción unilateral o multilateral contra Nicaragua, sino que está contando con la URSS para precisar los términos de una próxima negociación.

El Pentágono, por supuesto, no está de acuerdo con que la URSS intervenga en decisiones sobre Centroamérica y Nicaragua. Pero todo hace indicar que esa es la corriente. Quiere decir, una vez más, que mientras las doctrinas Monroe, Truman y Reagan, son puras entelequias, la diplomacia norteamericana ha hecho posible que la única que esté vigente en el continente americano sea la Doctrina Brezhnev.

Infortunadamente, la voz del Pentágono ha quedado siempre supeditada a la del poder civil en cuestiones militares y estratégicas, como ocurrió y se vió claramente en la Guerra de Vietnam.

Es lógico, por otra parte, que para librar guerras sin victoria, quienes tracen la estrategia, sean los burócratas del Departamento de Estado, y no el Pentágono.

Ojalá no le esté reservada esa suerte a Nicaragua.

Scanned with CamScanner

El Régimen Castrista Enfrenta una Grave Crisis

Rebelión Juvenil en Cuba y Balsas Hacia la Florida

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Han comenzado a salir de Cuba señales de que el régimen castrista enfrenta una grave crisis. El mismo Fidel Castro dio la voz de alarma: en uno de sus discursos subrayó el fracaso de sus más cercanos colaboradores y dispuso la remoción de los jefes administrativos.

Con la excepción de Carlos Rafael Rodríguez —que es el verdadero representante de la Unión Soviética—, la purga alcanzó a casi todos los dirigentes de alta categoría. Algunos que no han sido mencionados también fueron marginados o "enchuchados", como se dice en la isla. Y restan otros muchos que irán quedando en el camino, sin noticia siquiera de su alejamiento del mando comunista.

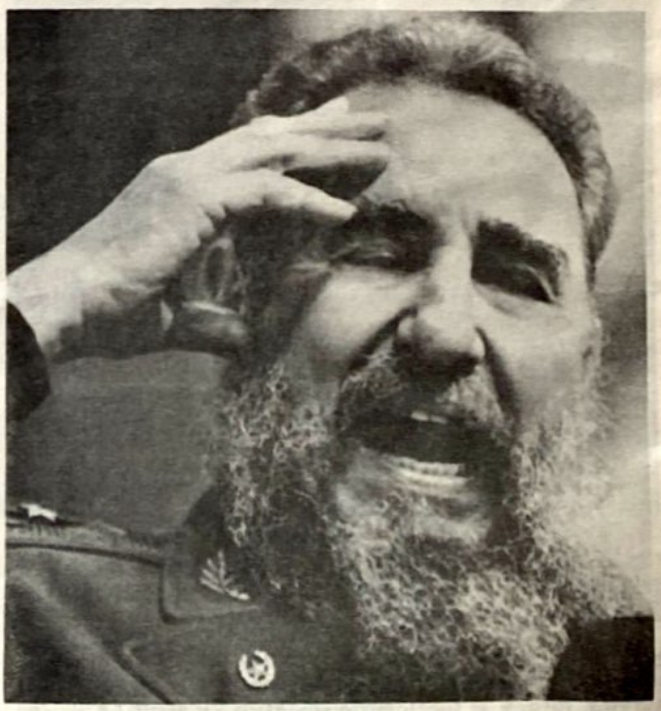
Como Fidel Castro tomó el poder a principios de 1959, es fácil colegir que existe toda una generación de hombres y mujeres, nacidos en pleno comunismo y educados según las normas del marxismo ortodoxo.

Pues bien, estos comunistas de nacimiento han sido los más descontentos. Entre ellos se ha extendido rápidamente la inconformidad con lo que sucede en la isla. Inicialmente fueron silenciadas sus protestas; pero ahora han salido a la luz pública y son generalmente reconocidas como señales de una tensa situación cada día más peligrosa.

Escéptica, como tenía que ser en sus comienzos, ha venido ganando fuerza y confianza en sí misma. No es difícil encontrar sus señales de vida, pero casi imposible será contenerla y hacerla volver a sus cauces normales. Es la rebelión juvenil, origen y fuerza impulsora de todas las revoluciones y propulsora de todos los cambios.

Las noticias de la rebelión juvenil cubana no han llegado a Miami en los escritos de los reporteros que últimamente han visitado a Cuba. Han sido ellos mismos los que se han convertido en noticias de actualidad al llegar a las costas de la Florida en rústicas balsas construidas sobre neumáticos de autos y tablas. Un joven de dieciséis años llegó a Key West, a bordo de un cañonero de la Marina de guerra norteamericana. Había sido recogido, sediento, exhausto, a más de treinta millas del sur de Estados Unidos. El Departamento de Inmigración le extendió el permiso de desembarco. Y fue el primer exiliado de la nueva lista. El almanaque marcaba: 17 de marzo de 1986.

Varias semanas más tarde —el 19 de abril—, se tuvo noticia del arribo a tierras de libertad de tres mucha-



En uno de sus discursos Fidel Castro subrayó el fracaso de sus más cercanos colaboradores y dispuso la remoción de los jefes administrativos.

Scanned with CamScanner

Cifras oficiales, divulgadas en 1980, hacen ascender a más de un millón y medio el número de cubanos que han logrado escapar del comunismo.

chos procedentes de la isla esclavizada.

El 21 de abril arribaron a Miami otros dos jóvenes cubanos a bordo de un guardacostas que los había recogido cuando navegaban a la deriva en una balsa de construcción casera.

Y el 21 de mayo fueron cinco las personas que desembarcaron, esta vez en Key West, después de haber sido salvadas en aguas próximas a las costas norteamericanas.

Masivo fue desde el principio el rechazo de los cubanos al comunismo. En el año de 1959 se adelantaron a huir de Cuba decenas de miles de nacidos en la isla y residentes o ciudadanos en la misma. Españoles y chinos secundaron a los criollos nacidos en libertad, y saltaron el estrecho de la Florida.

En septiembre de 1965, Fidel Castro dijo que todo el que estaba en Cuba y quería salir de la isla, podía hacerlo libremente. El presidente Johnson aceptó el reto y abrió las puertas del país a la nueva inmigración, mientras la estatua de la Libertad, en el puerto de Nueva York, levantaba su refulgente antorcha.

MIENTRAS LOS CUBANOS HUYEN DE LA ISLA NATIVA Y LA JUVENTUD NACIDA EN EL COMUNISMO RECHAZA A LOS COMUNISTAS, AUMENTAN LOS GOBERNANTES DE AMERICA LATINA QUE EXTIENDEN LA MANO A FIDEL CASTRO.

Del primero de diciembre de 1965 a abril de 1973, viajaron de Cuba a Estados Unidos alrededor de 250 mil cubanos.

Cuando Fidel volvió a equivocarse, y dejó decir que las puertas de la embajada de Perú podrían abrirse para los que quisieran huir del país, fueron más de 124 mil cubanos o residentes en Cuba los que tumultuosa y desordenadamente corrieron al puerto de Mariel para saltar el estrecho y entrar en Estados Unidos.

Cifras oficiales, divulgadas en 1980, hacen ascender a más de un millón y medio el número de cubanos que han logrado escapar del comunismo. Esta cifra representa más del diez por ciento de la población total de Cuba.

Ahora el mundo entero, atónito, puede comprobar que mientras los cubanos huyen de la isla nativa, y la juventud nacida en el comunismo rechaza a los comunistas, aumentan los gobernantes de América Latina que, después de haber sido electos en comicios libres, le extienden la mano amiga a Castro y lo invitan a que se haga representar en la toma de posesión de su nueva administración.

Hay algo peor: que hayan sido prelados católicos los que concurran a visitar a Fidel Castro y lleguen a sus países alabando la educación y la medicina en Cuba, y mintiendo al afirmar que en Cuba hay puertas abiertas para las religiones. Vale repetir aquello de "perdónalos, Dios mío, que no saben lo que hacen". Y sentarnos a esperar que la rebelión juvenil cumpla su misión.

Scanned with CamScanner

En 1979 el entonces presidente norteamericano James Carter, izq., firmó en Viena con el líder soviético Leonid Brezhnev la segunda versión del tratado SALT, que el Senado norteamericano se negó a ratificar.

Si la URSS lo Viola en Forma Sistemática

Estados Unidos Debe Renunciar al SALT II

Un Tratado que no fue Ratificado por el Senado Norteamericano

Por Nicolás GOMEZ GONZALEZ

La administración Reagan ha insistido desde fines del año pasado en que la Unión Soviética viola constantemente los acuerdos Salt—II y por tanto no está obligada a ceñirse a un tratado que una de las partes pisotea y la otra respeta escrupulosamente.

ACUERDO NO RATIFICADO

En 1979 el entonces presidente norteamericano James Carter firmó en Viena con el líder soviético Leonid Brezhnev la segunda versión de los tratados Salt.

La firma tenía como objetivo establecer un programa de límite de unidades de lanzamiento de misiles de cabeza nuclear múltiple. Cada parte tendría como tope 1,200 unidades; a medida que se fueran incorporando nuevas unidades se desmantelarían armamentos obsoletos con lo que se mantendría el equilibrio acordado y no se rechazaría el número límite.

Como consecuencia de la invasión soviética de Afganistán, en diciembre de 1979, el Senado norteamericano se negó a ratificar el tratado; situación que prevalece hasta ahora.

Ya desde la firma del acuerdo, la opinión pública

Scanned with CamScanner

norteamericana manifestó reservas sobre lo pactado debido a que favorecía a la Unión Soviética. Dicho recelo tuvo confirmación con la invasión a Afganistán. Ante ello Carter dijo, hipócritamente, que recién en ese momento había llegado a darse cuenta cómo eran realmente los soviéticos.

Pero esta reacción llegó demasiado tarde y fue demasiado débil. Carter tuvo cuatro años para conocer al gobierno soviético y el sentir del pueblo norteamericano y sin embargo, y a pesar de ello, optó por firmar un tratado que beneficiaba a la Unión Soviética, ya que ésta, como lo ha demostrado reiteradamente, pisotea todos los tratados que firma.

LA URSS VIOLA EL TRATADO

El tratado quedó archivado pero no así sus efectos. Estados Unidos, a partir de 1980 ya con Reagan al frente del gobierno, respetó lo pactado, no así la Unión Soviética que se aprestó a incrementar su potencial bélico.

Para 1982 la URSS logró tener una superioridad de 6 a 1 sobre los Estados Unidos; cosa que demuestra al mundo que la Unión Soviética sigue fiel a las palabras de Lenin: "Los tratados como las cortezas de los pasteles, se hacen para romperse".

La administración Reagan ha insistido desde fines del año pasado en que la Unión Soviética viola sistemáticamente los acuerdos Salt-II y, por tanto, no está obligada a ceñirse a un tratado que una de las partes pisotea y la otra respeta escrupulosamente.

En consecuencia, la administración Reagan actuó con firmeza y solicitó a los científicos norteamericanos profundizar las investigaciones sobre la tecnología espacial y especialmente de una nueva arma que, en principio, sólo operaría como sistema defensivo, el láser. Desde entonces a dichas investigaciones se les conoce como la Guerra de las Galaxias.

La reacción soviética no se hizo esperar. Protestó de inmediato y argumentó que el emplazar una estación con sistema láser en la estratósfera contravenía los "acuerdos Salt-II". Pero mientras protestaban seguían adelante con su plan armamentista. Como siempre, calificaron a los Estados Unidos de provocadores mientras sus fábricas de misiles seguían trabajando.

El 23 de octubre de 1985 el secretario de Defensa estadounidense Caspar Weinberger denunció que la Unión Soviética está emplazando misiles nucleares tipo SS-25 con plataforma móvil de lanzamiento, que tienen un alcance de 10 mil 500 kilómetros y pueden ser transportados y disparados desde camiones lanzadores, contraviniendo lo estipulado por el tratado.

La administración Reagan sostuvo que Moscú está ensayando dos nuevos misiles intercontinentales de plataforma móvil el SSX-24 y el SSX-25, aunque no lo ha instalado todavía.

El 22 de marzo del presente año, tras una sesión de dos días que mantuvieron los ministros de Defensa de los países miembros de la OTAN, dijeron que la masiva acumulación de proyectiles nucleares soviéticos excede ampliamente las necesidades defensivas del Kremlin y manifestaron estar "profundamente preocupados por los continuos esfuerzos soviéticos por modernizar y expander sus capacidades nucleares en general, como el emplazamiento de proyectiles SS-23 de corto alcance, los vuelos de prueba de una versión mejorada del misil SS-20, el continuo desarrollo de sistemas de proyectiles crucero de largo alcance y las pruebas de continuadas violaciones soviéticas al control de armamentos, en especial el emplazamiento del proyectil intercontinental móvil SS-25".

El 2 de mayo, ante la negativa soviética a respetar los acuerdos Salt-II, el secretario de Estado norteamericano, George Shultz dijo que el Salt-II ya no era útil, puesto que sus puntos eran obsoletos y continuamente era violado por la Unión Soviética.

El presidente Reagan tomó la decisión de dejar de lado el tratado para el próximo año a menos que el Kremlin ponga fin a su carrera armamentista.

El 27 de mayo, ante la persistencia soviética de continuar con su acelerada construcción de misiles, el mandatario norteamericano indicó que su gobierno dejará provisionalmente de atenerse este otoño al tratado Salt-II a menos que el gobierno soviético ponga fin a las contravenciones del mismo Reagan. Propuso al Congreso norteamericano que el contin-

Scanned with CamScanner

gente de nuevos cohetes intercontinentales MX sea incrementado de 50 a 100 ante el peligroso crecimiento soviético.

El 1 de junio el secretario de Defensa, Caspar Weinberger, indicó que los soviéticos han desplazado 72 misiles móviles intercontinentales del tipo SS-25 y agregó que a Estados Unidos le urge "recuperar su capacidad de disuasión" modernizando sus fuerzas.

El 12 de junio Larry Speakers, vocero de la Casa Blanca, declaró que "el tratado Salt-II no existe más, nuestras futuras acciones dependerán de que la Unión Soviética deje su política armamentista y nos basaremos en la actitud de los soviéticos en tres áreas: 1) Su comportamiento en las pláticas de Ginebra y si existen perspectivas para auténticas reducciones de armamentos; 2) el fortalecimiento militar de la URSS a la luz del problema de la superioridad; 3) sus continuas violaciones al tratado Salt-II.

El presidente Reagan, en cumplimiento del tratado, ordenó el desmantelamiento de dos submarinos de la clase Poseidón al botarse el octavo de la nueva clase Trident. De no haberlo hecho así las 24 lanzaderas de misiles de los Poseidón superarían el límite de los 1,200, fijados por el tratado.

La experiencia ha demostrado que Estados Unidos no debe confiar en las promesas soviéticas y que sólo se disuade a los soviéticos con argumentos de fuerza.

Ronald Reagan sabe que a los soviéticos se les puede hacer entrar en razón solamente en igualdad de condiciones.

PROPUESTAS SOVIETICAS

La firmeza norteamericana y de sus aliados de la OTAN ha obligado a la URSS a reconsiderar su postura actual.

Los soviéticos han propuesto que las grandes potencias eliminen su armamento nuclear en forma gradual hasta el año 2,000. Esta proposición sería aceptable si ambas partes cumpliesen, pero no se puede confiar en la Unión Soviética que ha pisoteado cuando así le conviene, todos los tratados firmados con Occidente.

Por esa razón el 11 de marzo la primer ministro inglesa Margaret Thatcher rechazó la propuesta soviética.

El 15 de enero pasado Gorbachev propuso que dentro de los próximos cinco u ocho años "los Estados Unidos deben retirar y no transferir sus cohetes estratégicos y de alcance medio a otros países mientras que Gran Bretaña y Francia deben comprometerse a no incrementar sus respectivos arsenales nucleares". En sí, lo que propuso fue un congelamiento. Esta proposición fue rechazada por Francia y Gran Bretaña, ya que Gorbachev propone un congelamiento armamentista de Occidente pero no ofrece nada a cambio.

El 1 de mayo la URSS amenazó con cancelar defi-

El tratado Salt-II quedó archivado pero no así sus efectos. Estados Unidos, a partir de 1980 y ya con Reagan al frente del gobierno, respetó lo pactado, no así la Unión Soviética que se aprestó a incrementar su potencial bélico.

Scanned with CamScanner

El secretario de Defensa norteamericano Caspar Weinberger expresó el 2 de mayo pasado que "las intenciones soviéticas son siempre iguales; siempre apuntan a dividir la alianza atlántica lanzando fuertes llamados a la izquierda europea y hoy quieren limitar toda posible reunión cumbre". En reiteradas ocasiones Weinberger ha denunciado las violaciones de la URSS del Salt-II.

nitivamente una posible reunión cumbre entre las dos superpotencias en el presente año pretextando el peligro que para ellos representa la Guerra de las Galaxias.

El 2 de mayo el secretario de Defensa norteamericano Caspar Weinberger dijo que "las intenciones soviéticas son siempre iguales; siempre apuntan a dividir la alianza atlántica lanzando fuertes llamados a la izquierda europea y hoy quieren limitar toda futura reunión cumbre".

El 4 de junio la Unión Soviética afirmó que era correcto tomar represalias por lo que considera como una violación a los tratados de Salt-II por parte de Estados Unidos y aseguró que si Norteamérica se retira de los tratados entonces la Unión Soviética no asistirá a una nueva reunión cumbre y que la actitud occidental impide reanudar las pláticas sobre desarme que tienen lugar en Ginebra.

El mariscal soviético Sergei Akhromeyev declaró que era preciso aumentar la cantidad de ojivas nucleares soviéticas para que su país pueda seguir en una base de "igualdad" con Washington.

Hasta el momento las proposiciones soviéticas no son otra cosa que amenazas contra el mundo libre, de allí la necesidad de que Estados Unidos no se deje intimidar.

ESTADOS UNIDOS INSISTE

Como respuesta a las proposiciones soviéticas, Estados Unios ha manejado varias opciones para lograr una paridad estratégica global.

El 4 de marzo el gobierno norteamericano insistió en la propuesta de renunciar en forma bilateral en un plazo máximo de quince años a todos los proyectiles de alcance medio con cabezas atómicas.

El delegado norteamericano en las negociaciones de Ginebra sobre control de armamentos, Max Kampelman, declaró que "negociar con los soviéticos es difícil, los problemas que ellos presentan son complejos pero no estamos desanimados a llegar a un acuerdo que beneficie a ambos".

Estados Unidos estudia la retirada del veinte por ciento de sus tropas estacionadas en Europa Occidental —cincuenta mil de las doscientos cincuenta mil que tiene actualmente— pero no ha precisado a cambio de qué.

El 13 de junio el presidente Reagan informó que sería preferible reducir los arsenales nucleares de ambas potencias y evitar discusiones con un poco de buena voluntad.

Está claro que el estira y afloja entre las dos naciones más poderosas del mundo se debe a que la URSS no quiere reducir su armamento y sí acrecentarlo para seguir adelante su plan de dominación mundial.

Por ello el gobierno norteamericano debe mantenerse firme en su postura, no dar concesiones, ya que de otorgarlas el mundo libre y el propio pueblo norteamericano quedarán a merced del comunismo.

Scanned with CamScanner

La URSS:

El Gigante con Pies de Barro

Por Joaquín BOCHAGA

Esto es la URSS, con sus satélites incluidos. Un gigante con pies de barro. Sin la ayuda financiera, económica y militar de Occidente no se hubiera implantado el Comunismo en Rusia. Sin esa misma ayuda, no se sostendría. Esto es así. El Comunismo, como sistema económico, ha fracasado, por la sencilla razón de que es antinatural. Y la Naturaleza se venga cruelmente cuando sus designios son entorpecidos por la soberbia y la estupidez de los hombres.

¿Cómo se sostiene, pues, en pié la URSS, ciudadela del Comunismo? La respuesta es simple: no se sostiene, la sostienen. Stalin reconoció en una ocasión que el setenta por ciento de la industria soviética debía su pujanza a la colaboración de Occidente. O se trataba de un eufemismo o, de entonces acá, el porcentaje ha aumentado, como mínimo, hasta un noventa por ciento.

Tomemos casos concretos. Automóviles y camiones, por ejemplo. Toda la tecnología es occidental. Las fábricas, en gran parte, también. Fiat está instalada en la URSS, Yugoeslavia, Hungría, Checoeslovaquia, Polonia y Rumanía. *British Leyland* en Yugoeslavia, Bulgaria, Alemania Oriental y Polonia. *General Motors* en la URSS, Hungría, Polonia, Yugoeslavia y Bulgaria. Y *Renault* en la URSS, Yugoeslavia, Hungría, Polonia y Rumania. Y *Ford* en la URSS, Yugoeslavia, Hungría y Polonia. Estas empresas, junto con la japonesa *Toyota*, instalada en la URSS y Hungría, producen el 80 por ciento de coches y camiones rusos, y luego, además, aseguran la exportación a Occidente, a precios "dumping" y crean paro en nuestros países. Paro que luego es políticamente explotado por los partidos comunistas locales.

El capitalismo privado tiene el máximo interés en colaborar con el Capitalismo de Estado Soviético. En 1977, por vez primera desde el triunfo de la Revolución, sesenta años atrás, una empresa capitalista celebró su asamblea del Consejo de Administración en Moscú. Se trataba de la Unión Internationale Immobiliére Française, que financiaría la construcción en la capital soviética de un hotel de 1800 habitaciones destinado a los Juegos Olímpicos de Moscú.

Hay una verdadera simbiosis comercial y financiera, a altísimos niveles, entre Occidente y Oriente. El Exim Bank neoyorquino prestó en 1978, 200 millones de dólares a Polonia para la financiación de una empresa mixta fabricante de camiones, constituida por la *General Motors* y una empresa estatal polaca. La mayoría de esos camiones estaban destinados a la exportación; en otras palabras, la *General Motors*, florón multinacional, se prepara para el porvenir, es decir, para el tiempo en que la mayor parte de sus automóviles y camiones sean fabricados en los países comunistas, donde hay salarios de hambre y las huelgas son desconocidas.

Esas empresas mixtas —en las que Occidente pone la tecnología y el dinero y Oriente la mano de obra hiperbarata y la seguridad de la tranquilidad laboral, sin huelgas— abarcan a todos los estratos importantes de la industria moderna. *Control—Data* (norteamericana) se asoció con el Estado Rumano para la constitución de una sociedad que fabricara calculadoras. *Rifal* (italiana), también con Rumania para la fabricación de fibras acrílicas. *Electronique Appliquée* (francesa) con Rumania y Hungría para la fabricación electrónica.

Desde 1973, un consorcio de multinacionales japonesas y americanas colaboran con el gobierno soviético en la explotación de bosques y materias primas siberianas. La *General Motors* —para volver al tema de los camiones— ha construído, precisamente en Siberia, la fábrica de camiones mayor del mundo. *La Occidental Petroleum*, del magnate americano Armand Hammer, construyó en 1975, en Rusia, una gigantesca planta de productos químicos y abonos.

Prácticamente todas las grandes empresas occidentales y japonesas están implantadas en el Bloque

Scanned with CamScanner

La Occidental Petroleum, del magnate norteamericano Armand Hammer, construyó en 1975 en la URSS una gigantesca planta de productos químicos y abonos.

Michael Blumenthal, ministro del Tesoro durante la administración Carter, como presidente de Bendix firmó un contrato para la constitución, con la Unión Soviética, de una empresa para producir en aquel país bujías para automóviles.

Comunista. La mastodóntica *Exxon*, norteamericana, de los Rockefeller, está asentada en la URSS, Rumanía y Bulgaria. La *Royal Dutch Shell*, anglo—holandesa, en todos los países comunistas, con la URSS a la cabeza. La *British Petroleum*, en todos menos en Yugoeslavia. El trust alimentario holandés *Unilever*, en todos los satélites soviéticos. La *General Electric* en la URSS, Yugoeslavia, Rumanía y Checoeslovaquia. La fabulosa *I.T.T.* en todos los países del bloque excepto en Alemania Oriental. La *Philips*, el mismo caso. Las alemanas *Hoeschst* y *Krupp* en todos los países del bloque comunista, incluyendo a China. Lo mismo puede decirse de la *Siemens*, de la Suiza *CIBA* y de la norteamericana *Brown—Boveri*. En cuanto a la *Bayer* sólo falta en Hungría. También están *Volkswagen*, *ICI*, *IBM*, *Pepsi—Cola* y *Coca—Cola*, la pionera hasta el punto de que a este proceso se le ha llamado Cocacolanización y también Vodka—Cola.

Periódicamente, la URSS y sus satélites son deficitarios en gramíneas, empezando por el trigo. Periódicamente también, los reyes del trigo, los Dreyfus, a escala europea y Fribourg a escala mundial, colman ese déficit con ventas a precios inferiores a los de los cursos mundiales. Por supuesto, ni Dreyfus ni Fribourg pasan de su bolsillo esa diferencia. Quien lo hace es el gobierno de los Estados Unidos, es decir, en última instancia, a través de sus impuestos, el pueblo norteamericano.

Es cierto que, en un principio, se excluían de ese comercio con los países comunistas, una serie de materiales considerados de interés bélico. Actualmente, apenas hay exclusiones. La ofensiva comercial de la *IBM* en los países del bloque comunista sigue ampliándose y sus computadoras y máquinas auxiliares funcionan en miles de industrias de importancia bélica.

Michael Blumenthal, que fue Ministro del Tesoro con el Presidente Carter, había sido anteriormente Presidente de la multinacional *Bendix* cuyo principal accionista es el *First National City Bank*. Pues bien, el último gran triunfo de Blumenthal antes de despedirse de *Bendix* para pasar a sacrificarse por el pueblo en su cargo en la Administración fue la firma de un contrato para la constitución, con la Unión Soviética, de una empresa llamada a producir en aquel país bujías para automóviles. La fábrica, cuyo capital fue aportado exclusivamente por bancos norteamericanos, produce anualmente entre 75 y 100 millones de bujías, la mitad de las cuales son vendidas fuera de la URSS por la red comercial internacional de la *Bendix*. Una importante característica del contrato es que estipula la presencia directa del personal de la *Bendix* para que participe "in situ" en la dirección de las operaciones, con plenas facultades en cuanto a precios, control de calidad y poder decisorio ante la eventual ampliación de inversiones y exportaciones.

Sol Linowitz, quien ocupó un alto cargo en la Ad-

Scanned with CamScanner

La empresa italiana Fiat ha instalado fábricas en la URSS, Yugoeslavia, Hungría, Checoslovaquia, Polonia y Rumania.

ministración con Carter y aún hoy día con Reagan, y de cuya importancia dará idea el hecho de que fué encargado oficial presidencial para negociar la entrega del Canal de Panamá al marxista Omar Torrijos, fue quien negoció el contrato de la poderosa *Rank Xerox* con el gobierno soviético.

Podría escribirse un libro, voluminoso por cierto, sobre este tema. Creemos que con los datos aportados hemos dado una idea del apoyo tecnológico de Occidente al bloque comunista. Pero este apoyo no se limita a la esfera puramente comercial. Lo mismo sucede en el campo de la ayuda militar.

Esta ayuda empezó antes de la II Guerra Mundial, continuó en el curso de la misma, y prosigue hoy. Las fábricas de tanques "rusos" de Volgogrado (Stalingrado en su día), Kharkov y Cheyabinsk, fueron construídas con capital, técnicos y patentes norteamericanos. Los ingleses, por su parte, empezaron desarrollando la industria pesquera soviética y actualmente son los técnicos y patentes británicos quienes posibilitan la construcción de submarinos en la URSS.

Un detalle más: de los noventa y seis buques mercantes soviéticos que fueron identificados como transportes de tropas y armamentos a Vietnam del Norte entre 1966 y 1971, setenta habían sido construídos en Occidente, y los otros veintiseis, construídos en Rusia, tenían motores o patentes occidentales, americanas, inglesas, alemanas o francesas.

Y para terminar: desde 1917 hasta hoy, Rusia se ha electrificado por entero, cuando en otros aspectos está muy por debajo de los módulos aceptables como mínimos en un país civilizado. Pues bien: tal realización se debe exclusivamente a dos mastodónticas empresas norteamericanas, la *General Electric* y la *RCA Victor*.

No queremos extenernos más. El tema, repetimos, no es para tratarlo en los forzosamente reducidos ámbitos de un artículo de revista. Sólo podemos esbozarlo muy por encima. Por supuesto, su exposición sorprenderá a los más, aunque los datos que hemos facilitado se pueden hallar en cualquier revista especializada.

STALIN RECONOCIO EN UNA OCASION QUE EL SETENTA POR CIENTO DE LA INDUSTRIA SOVIETICA DEBIA SU PUJANZA A LA COLABORACION DE OCCIDENTE. EL CAPITALISMO PRIVADO TIENE EL MAXIMO INTERES EN COLABORAR CON EL CAPITALISMO DE ESTADO SOVIETICO... HAY UNA VERDADERA SIMBIOSIS COMERCIAL Y FINANCIERA A ALTISIMOS NIVELES, ENTRE OCCIDENTE Y ORIENTE.

Scanned with CamScanner

La Música: ¿Don de Dios o Manipulación del Hombre?

(Tomado de "Roca Viva", Madrid, España)

Por Miguel FUENTES

LA MUSICA Y SU INFLUJO EN EL HOMBRE

Es fácilmente advertible la influencia profunda que la música es capaz de ejercer sobre el hombre. Dicho influjo puede ser tanto benéfico como maléfico. Esta extraña virtud no pasó desapercibida aun para las sociedades más antiguas: griegos, árabes, hebreos, hindúes dan testimonio de ello, y sabemos por la historia que reiteradamente se le atribuyó cierto poder curativo y mágico. Así, por ejemplo cuando un mal espíritu asaltaba al rey Saúl, de Israel, refiere la Sagrada Escritura que buscaron un buen citarista y, al escucharlo, el monarca se mostró aliviado (cf. 1 Sam. 16, 16.23).

En nuestros días también se la utiliza científicamente, de manera especial en la músicoterapia. Un especialista nos define esta ciencia como:

> *"el uso dosificado de la música en el tratamiento, la rehabilitación, la educación y el adiestramiento de adultos y niños que padecen trastornos físicos, mentales o emocionales. Es una función de la música, donde ésta no constituye un fin en sí misma. Su efecto obedece... a la influencia, sobre el hombre, de los sonidos..." (1).*

La música afecta el ánimo porque contiene elementos sugestivos, persuasivos y aun obligantes; cada uno de ellos influye de un modo especial. Tras bosquejarlos, los evaluaremos individualmente, y a continuación intentaremos esbozar los efectos que causan en conjunto.

1.– ELEMENTOS MUSICALES

Aun en las formas más simples, la música evoca "sensaciones", "estados de ánimo" y "emociones". Puede también reflejar el sentimiento del momento o cambiarlo con su mera presencia. Asimismo es capaz de exaltar el estado anímico o aplacarlo. Incluso los mismos ejecutantes son afectados por sus obras.

Podríamos distinguir cinco elementos constitutivos en toda obra musical: la altura, la intensidad, el timbre, el intervalo y el ritmo.

a) La Altura

También llamada "frecuencia". Es producida por el "número de vibraciones por segundo" del sonido; generalmente actúa sobre el hombre en un nivel puramente físico. Las vibraciones muy rápidas constituyen un *estímulo nervioso intenso*, las más lentas tienen un reflejo *relajador*.

b) La Intensidad

Depende de la "amplitud de las vibraciones", lo cual afecta su volumen y su potencia. La intensidad puede ir de lo apenas audible a lo ensordecedor. De la intensidad depende una gran parte del efecto de la música.

Un gran volumen de música durante un tiempo prolongado produce sobre ciertos oyentes un efecto satisfactorio de plenitud y quizás les dé también un sentimiento de protección contra las interferencias físicas o psicológicas. Observamos por ejemplo que el joven que siempre lleva consigo una radio es a menudo un ser inseguro que busca protección contra el mundo que lo rodea.

El volumen débil logra producir una sensación de intimidad. Refleja quietud o serenidad lo cual puede irritar a un oyente que anhela sensaciones fuertes. Al mismo tiempo, la suavidad, cuando se acompaña del ritmo, puede

(1) J. Alvin, Musicoterapia, Paidós, Buenos Aires, 1967, p. 1.

Scanned with CamScanner

dar la impresión de fuerza.

c) El Timbre

Llamado también "color tonal", depende de los "armónicos" presentes en cualquier sonido particular; es uno de los elementos más *sugetivos* de la música. Tiene una significación psicológica profunda por su poder de *asociación.*

El timbre es un elemento no rítmico y puramente sensual, que produce en el oyente una impresión agradable, intelectual, que no estimula *mecanismos defensivos.* El efecto sensual del timbre ha sido considerado en algunas épocas benéfico o dañino, en general con referencia al terreno ético. Aristóteles, por ejemplo, refiere (2) que en Atenas algunos instrumentos antiguos, tales como las dulcímeras o salterios, eran en cierta época rechazados porque parecían simplemente hacer cosquillas en los oídos del auditorio. Y él mismo dice que:

> *"es preciso excluir de la enseñanza el uso de la flauta o de cualquier otro instrumento parecido, como el arpa, y todo lo que sea capaz de excitar a los oyentes" (3).*

El timbre y el compás de una voz que canta como solista, o de un instrumento, pueden inducir cierta sensación de comodidad o de malestar. La música funeraria primitiva era cantada con una voz nasal peculiar; el tipo de voz era, por lo general, lo que determinaba el carácter de la melodía.

Advertimos hoy que el efecto físico producido por el timbre propio de ciertos instrumentos de viento usados en el jazz crea un clima definido sin el cual el elemento rítmico no sería tan eficaz. Nos referimos concretamente al saxofón.

d) El Intervalo

Este elemento, basado en la distancia entre dos notas, está estrechamente relacionado con la altura del sonido o su frecuencia. Consiste en la relación entre dos sonidos musicales de una serie, y tiene como consecuencia la melodía y la armonía. (Recordemos que la melodía es la combinación sucesiva de los sonidos, y la armonía la combinación simultánea de ellos). La combinación de sonidos en series de intervalos puede ser agradable o desagradable al oído. Según las leyes de armonía en nuestra música occidental, ciertas notas son atraídas o rechazadas por otras determinadas, o aun indiferentes, según la escala de sonidos a que pertenezcan.

e) El Ritmo

Es un elemento vital, y especialmente de vida fisiológica, que encontramos en el mismo cuerpo humano: el andar, la respiración, las pulsaciones, los movimientos más sutiles provocados por reacciones emotivas, por pensamientos, etc., están cargados de ritmo. Para San Agustín es un "bello movimiento", y Platón lo definió como la "ordenación del movimiento".

Es el elemento más dinámico, y por eso el más obvio de la música. Se combina con la altura o frecuencia y con el timbre, dándoles un *significado final.* Expresa una alternancia de *tensión y relajamiento* mediante acentos, pausas, golpes fuertes y débiles. Los diversos efectos del ritmo son fáciles de observar, y de gran diversidad, incluso opuestos entre sí. El ritmo puede provocar una conducta histérica o inducir sueño. Puede crear conciencia de movimiento o tener un efecto hipnótico. No es necesariamente el elemento percusivo evocado frecuentemente por esa palabra; existen, en la música, ritmos suaves, discretos, de gran vitalidad.

El ritmo repetitivo y obsesivo puede *deprimir psicológicamente* cuando expresa una condición neurótica. También se relaciona simbólicamente con la voluntad y el autodominio.

Algunos ritmos primitivos se han desarrollado en una trama de complejidad que nuestra música occidental no ha asimilado. Pero sabemos cada vez mejor cuál es el poder de la música y el arte primitivos para hacer sur-

TENEMOS EXPERIENCIA DE LO QUE ACAECE EN LOS FAMOSOS FESTIVALES DE MUSICA MODERNA. EN EL DE NEW PORT, EN LA ISLA DE WIGHT, QUE SE EXTENDIO DURANTE CINCO DIAS, Y EN EL QUE LOS ASISTENTES ADQUIRIERON REFLEJOS CONDICIONADOS; CUANDO ESCUCHABAN UN ROCK ABRIAN SU CORAZON A LA BANDERA VIETCONG... CUANDO ESCUCHABAN UN POP SENTIAN DESEOS DE MATAR UN POLICIA.

(2) Cf. Política, L.V. cap. 6.
(3) Cit. por S. Tomás, S. Th. II-II, q. 91, a. 2.

Scanned with CamScanner

A través de las letras incitadoras, los ritmos excitantes, sensuales, frívolos, de algunas melodías, se conduce a los oyentes el libertinaje sexual, la drogadicción.

gir en nosotros los sentimientos que aquellos anidaban. Al comienzo de este siglo, en ambientes más vulgares, se adoptó el jazz negro americano, al tiempo que compositores modernos occidentales, como Ravel y Strawinski, fueron los primeros en asumir ritmos muy primitivos en su muy elaborada música.

La forma musical es el elemento regulador de la música; sigue un orden intelectual, manteniendo, dentro de los límites del tiempo, las emociones que provoca. Cuando la música rítmica se repite indefinidamente sin el límite de la forma, tampoco se limitan sus efectos sobre los instintos primitivos.

El frenesí de las danzas tribales de los brujos o de las orgías báquicas, era producido por música con ritmos indefinidos, repetitivos y en conflicto, un tiempo más rápido que el latido del corazón y, a menudo, con una velocidad creciente. Cuando esa música rítmica toca los instintos primitivos del hombre y los desata, el efecto puede ser una conducta destructiva indomable.

La música beat, que reemplazó al jazz en algunos auditorios, parece responder a la nostalgia de experiencias primitivas. El culto que la generación beat manifestó por el primitivismo y la espontaneidad, más que un producto de su hostilidad contra la inteligencia no fue sino una expresión de su patética pobreza de sentimientos.

Esquematizando lo dicho:

– la altura: tensiona o relaja.
– la intensidad: transmite plenitud o insatisfacción.
– el timbre: sugestiona o excita la sensualidad.
– el intervalo: agrada o desagrada.
– el ritmo: deprime, exalta, al tiempo que graba la música en la memoria sensitiva.

2.– EFECTOS PSICOLOGICOS

Escribía el P. Eymieu, S.J.:

"La música, a causa de la conmoción que produce en la fantasía, en los sentidos y en los nervios, y por la misma falta de precisión de su idea, agranda las sensaciones presentes, despierta las adormecidas, evoca otras ignoradas todavía, las agolpa, las mezcla, las inflama, las transforma. Parece un hada. Es beneficiosa o malsana, según los tiempos y, sobre todo, según el temperamento y antecedentes del artista" (4).

En las diversas épocas de la historia, las reacciones que la música causó en el hombre han sido fundamentalmente similares e influidas por los mismos factores, a saber, la receptividad física del hombre al sonido, su sensibilidad a la música y su estado mental.

a) Como medio de comunicación

Esta dimensión es incuestionable. La forma más elemental de la música es el canto, y éste es el modo más elevado del lenguaje con el que los hombres "pueden expresar totalmente sus conceptos", como dice Santo Tomás (5), ya que nada hay tan rico y que exprese con tanta precisión los sentimientos variados e incluso contrarios.

Observando la función de algo tan conexo con el ambiente musical como es la danza, se refuerza lo que acabamos de afirmar. En Oriente, sobre todo, se considera que cada uno de los gestos del cuerpo está ligado a un ritual antiquísimo. Nosotros podemos admirar su exquisita elegancia, aunque no los comprendamos; sin embargo, cada uno de esos movimientos, incluso el más simple y ele

(4) "El gobierno de sí mismo", Difusión, Buenos Aires, 1951, p. 90.
(5) De Reg. Princ., L. I, cap. I.

Scanned with CamScanner

mental, tienen un significado preciso y muy concreto.

Se advierte hasta qué punto la música puede ser un medio aptísimo para transmitir cualquier tipo de mensaje con gran efectividad, hecho que la convierte en el elemento ineludible de las campañas publicitarias.

b) Identificación

El hombre que interpreta o imita los sonidos que oye, llega a ser parte del mundo de sonidos al que ha atribuido una significación real o simbólica. Aristóteles decía que

> *"cuando el hombre oye sus imitaciones... se ve llevado a la simpatía (del griego: syn-pathos: com-pasión o asimilación)... El ritmo y la melodía proporcionan imitaciones del afecto y la ira, del valor y la templanza... Las predisposiciones a sentir placer o dolor ante una imagen no distan mucho de lo sentido ante la realidad..." (6).*

Esto es fácilmente comprobable: ¿Quién no se ha sorprendido encontrándose relativamente agitado o "petrificado" al escuchar una melodía de suspenso; o inundado de paz y claridad al oír la descripción musical de un paisaje campestre, como por ejemplo en la sexta sinfonía de Beethoven? Uno se encuentra, de pronto, situado en el centro del escenario que ha configurado la obra musical.

c) La asociación

La música es una de las tantas funciones del hombre real y complejo. Esta se desenvuelve durante diferentes estados de ánimo y se relaciona siempre con expresiones pasadas. El hombre absorbe los sonidos, a menudo en forma inconsciente, y los retiene en la mente; quizás se trate de pasajes muy breves, que pueden traerle a la memoria hechos, estados emocionales, o sensaciones asociadas con ella. Asimismo, la música puede traer sensaciones perceptuales tales como olores, contactos o colores. Los efectos de esta característica o potencialidad musical pueden ser variadísimos.

En cuanto se pone en juego la imaginación se hace uso del *"sentido figurado"* de la música, ya que la misma es rica en frecuentes alusiones pictóricas, algunas casi táctiles, dando la sensación de movimiento, convirtiéndose en el complemento ideal para llevar a su plenitud la capacidad imaginativa. Merced a ella, la imaginación acaba realmente por ser *imagen-en-acción.* Esto se presenta como irresistible tentación de poder transportarse a un mundo de ensueño, irreal, un paraíso materialista donde, por un breve espacio de tiempo, el hombre se siente capaz de proyectar sus anhelos de vértigo, acción y triunfo, al mismo tiempo que sus bajos instintos. Una *evasión* de la realidad, similar a la que los jóvenes buscan con las drogas psicoactivas (LSD, anfetaminas, etc.), lo que explica la frecuencia con que los conjuntos musicales recurren a ellas para componer su música.

(6) "Política", L. VIII, cap. 5.

Charles Manson, jefe del conocido clan Manson, que años atrás cometiera espantosos asesinatos, tenía un conjunto de rock ("Milky Way") que tenía contactos con sectas adoradoras del demonio y llegó a crear un grupo que rendía culto a Satanás.

d) Reflejos condicionados e hipnosis

Se entiende comúnmente por reflejos condicionados ciertas *reacciones* nerviosas, musculares y otras, provocadas por impresiones exteriores.

Los grandes avances en esta técnica fueron desarrollados por los científicos rusos *Iván Petrovich Pavlov, Lurla y K. Platonov* (7).

La historia de la psicología nos recuerda que uno de

(7) Para este tema nos inspiramos en A. Boixadós, "Revolución y arte moderno", Dictio, Buenos Aires, 1981, pp. 107-109.

Scanned with CamScanner

los más conocidos experimentos de Pavlov consistió en poner un perro frente a un haz de luz al tiempo que se le ofrecía comida. Al principio segregaba saliva, sin prestar atención a la luz, pero con la repetición del experimento terminó segregando la saliva cada vez que se encendía la luz aunque no se le diera comida. Es decir, que al ver la luz, *instintivamente* la relacionaba con la comida y actuaba en consecuencia. Provocando en aquel animal sano dos reflejos condicionados, uno de tipo inhibitorio y otro excitativo, se conseguía crear *una neurosis artificial*.

Esto, por supuesto, no se reduce solamente a luces y figuras. Pavlov mismo, por ejemplo, explica que también se pueden producir similares efectos mediante los sonidos. Con la ayuda de un metrónomo comprobó que con treinta golpes por minuto establecía reflejos excitativos, y con quince golpes los inhibitorios; de manera semejante, haciendo sonar simultáneamente o con rápida alternancia ciento veinte golpes y sesenta golpes rítmicos, provocaba una neurosis artificial.

Esta técnica entra sobre todo por el *ritmo*, su elemento más dinámico que, como ya se dijo, puede producir tanto conductas histéricas como sueño e, inclusive, efectos hipnóticos. Esto lo logran sobre todo los cambios de ritmo. La polirritmia musical (propio de la música denominada progresiva) acentúa la penetración del mensaje aumentando, por ejemplo, la intensidad de la respuesta del sujeto. Esta es una de las peculiaridades de la nueva música, particularmente del llamado "rock ácido", es decir, contar con una frecuencia (número de vibraciones) cambiante de tres por cuatro y cinco por cuatro, en forma similar a los experimentos de Pavlov, a quien Lenin consideraba como el psicólogo salvador de la revolución rusa.

El doctor *Joseph Crow*, profesor de psicología del Pacific Western College, ha afirmado que el empleo del ritmo rock puede producir estados hipnóticos, porque los jóvenes escuchan cientos de veces la misma canción, siendo la repetición la base de la hipnosis. Esto aumenta el grado de sugestionabilidad en el oyente, generando acciones futuras de tipo imprevisibles (8).

Tenemos experiencia de lo que acaece en los famosos festivales de música moderna. El autor que acabamos de citar menciona entre otros el de New Port, en la isla de Wight, que se extendió durante cinco días, y en el que los asistentes adquirieron reflejos condicionados; cuando escuchaban un rock abrían su corazón a la bandera viet-

(8) Cf. A. Boixadós, "Arte y subversión", Areté, Buenos Aires, 1977, p. 48.

La revista "Cheetah", destinada a los adolescentes, afirma que a través de la música moderna se canaliza un caudal destructivo del orden social, ya que una revolución de las costumbres modificará las estructuras tradicionales y también producirá un cambio socio-político-económico

Scanned with CamScanner

cong y a la liberación total del hombre; cuando escuchaban un pop sentían deseos de matar un policía. Y todo a través de las melodías (9).

Algo semejante ocurrió en París (octubre de 1955) cuando el gerente del Olympia Music Hall debió llamar en su ayuda a la policía porque el auditorio, excitado por el saxofón de una banda de jazz, se había puesto histérico destruyendo vidrios y asientos de la sala. El doctor William Bryan, por su parte, analizando los discos grabados en Estados Unidos para niños, denunció documentalmente que para fabricarlos se habían utilizado las técnicas destructivas inspiradas en los trabajos del hipnotismo del comunista K. Platonov.

Insistamos en el parentesco que establece J. Evola entre el jazz (con todos sus derivados y afines) y la música cultural negra:

> *"Si, dada la desacralización del ambiente y la inexistencia de cualquier marco institucional o tradición ritual correspondiente, de la atmósfera adaptada y de la necesaria orientación, no se puede pensar en efectos específicos como los de la música africana auténtica con su función evocatoria, sin embargo permanece siempre el efecto de una especie de posesión difusa e informe, primitivista, de carácter colectivo" (10).*

3.– EFECTOS FISIOLOGICOS

a) El sistema auditivo

Percibimos el sonido por nuestro aparato auditivo cuyos nervios son puestos en acción y llevan su efecto a través de los canales talámicos y corticales. El sonido puede despertar la actividad del sistema nervioso autónomo y provocar sensaciones a bajo nivel cerebral (11).

Ciertos elementos musicales afectan de manera definida nuestro sistema nervioso. Los sonidos graves o agudos producen efectos correspondientes sobre la tensión nerviosa o el relajamiento, no siempre vinculados con el carácter general de la música. La percepción de contrastes abruptos, de ásperas disonancias inesperadas, requiere el ajuste rápido de nuestro aparato auditivo que quizás no reaccione con la celeridad necesaria. La velocidad o el volumen exagerado pueden sobreestimular los nervios e incluso producir un estado de dolor físico, llegando hasta la sordera.

BERIA, JEFE DE LA POLICIA SECRETA EN TIEMPOS DE STALIN, RECOMENDABA PONER AL ALCANCE DEL ENEMIGO "DIVERSAS CLASES DE DROGAS Y BEBIDAS ALCOHOLICAS, ELOGIANDO SU REBELDIA, EXCITANDOLO CON LITERATURA SEXUAL Y CON LAS PRACTICAS QUE SE ENSEÑAN EN LA ESCUELA DE PSICOPÑOLITICA".

b) Reacción hormonal

Ante los estímulos sobre la imaginación, puede ocurrir, o bien que dejemos que la razón *piense serenamente* sobre el hecho, o, como segunda alternativa, que demos *rienda suelta a la imaginación*, la cual exigirá: a) *atención plena* a sus problemas, lo que traerá como consecuencia la fijación de esa idea a modo de obsesión y exageración; b) el refuerzo y la repetición, al interpretar este estímulo, de los sentimientos negativos de tristeza y temor; esta es la causa principal de las enfermedades psicosomáticas (ya que por una experiencia muy fuerte —por ejemplo, un gran peligro— suele instalarse un trauma psíquico); c) *incrementar la emoción grabando en el subconciente* un sentimiento, una tendencia permanente; cuando la mente se desocupe, la asaltarán esos pensamientos, una y otra vez, hasta causar inseguridad, tristeza y cansancio.

Una tercera y última variante ante estos estímulos es que la voluntad los acepte y secunde con su acción. En este caso el *hipotálamo*, que frente a un estímulo pequeño lanza a la lucha, para preservar la salud, a todo el sistema nervioso, trasmite la alarma a la *hipófisis* que controla, directa o indirectamente, toda la fuerza hormonal del organismo. *Actúan entonces dos hormonas de manera especial:*

—La adreno-córtico-tropa (ACTH): se dirige a la corteza de las glándulas suprarrenales para activarlas. Allí hay treinta hormonas que, al encontrarse en exceso en el organismo, por lo repetido o exagerado de las emociones, perturban y enferman; pueden producir úlceras, desnutrición, hipertensión, insomnio, etc.

(9) Cf. Ibid. p. 47.
(10) Cf. op. cit., p. 163.
(11) Cf. "Therapeutic Notes" en Music and Medicine, Londres, 1962, n. 4.

Scanned with CamScanner

—La somatotropa (STH): el organismo la libera cuando sobrevienen emociones depresivas como tristeza, frustración, desesperación, desaliento, indecisión. Este exceso de STH puede producir hipertensión, artritis, asma, cansancio, etc.

Edgar Willems, que ha publicado numerosos trabajos sobre las bases psicológicas de la educación musical, reconoce que

> *"El abuso de la música desequilibrada produce efectos desagradables... Ciertas músicas modernas, y no pensamos tan sólo en el jazz, pueden provocar un desequilibrio en el sistema nervioso. En cambio, muchas son las personas que al oír buena música han podido comprobar sus efectos terapéuticos" (12).*

Otros han estudiado más los factores dinámicos de la música, especialmente el ritmo que estimula la acción muscular e induce a actos corporales. Así ciertas danzas primitivas, tales como las de guerra que cantan los africanos, alientan y producen energía física.

La música moderna de ambos tipos, rock y beat, así como distintas manifestaciones de la música "seria", han sido reconocidas recientemente por eminentes médicos como significantes factores de tensión. En la prestigiosa revista médica "Selecta" se describe esta música como *rapto del auditorio*, y la "Medical Tribune" sugiere que la música orquestal moderna produce tensión nerviosa, inestabilidad, impotencia y agresividad (exactamente las mismas consecuencias descritas más arriba como una actividad hormonal descontrolada, abusiva y peligrosa). La revista "Selecta" explica cuidadosamente en qué consiste el "rapto del auditorio" bajo los efectos de la nueva música: la acelerada fluencia de *adrenalina y noradrenalina*, así como de *ácido clorhídrico*, provocan espasmos intestinales y aumentos en la producción física de coagulantes con inminentes riesgos circulatorios de agresión y neurosis, en detrimento del equilibrio del sistema nervioso vegetativo (13).

En una encuesta entre ejecutantes de tres grandes orquestas de música "seria", la mayoría de los músicos entrevistados estaba convencida de que su salud experimentaba un detrimento palpable como consecuencia de su participación en recitales de música contemporánea (14).

(12) "Las bases psicológicas de la educación musical", Eudeba, Buenos Aires, 1961, p. 190.

La influencia diabólica en la música forma parte de la moda ocultista—satánica, enraizándose en el espíritu suuperstticioso del desacralizado hombre moderno.

II. INSTRUMENTALIZACION DE LA MUSICA MODERNA

1. EL MARXISMO

El hecho de utilizar la música con fines absolutamente distintos de los que la naturaleza de la música impone, no es algo nuevo sino que tiene antecedentes en la larga historia de Occidente. Así, por ejemplo, los trovadores de los países de la langue d'Oc (Francia), a menudo encubrían en sus cantos de amor mensajes esotéricos de la herejía político-religiosa de los cátaros (15).

Este fenómeno se repite ahora con la música psicodélica que, bajo frases en apariencia incoherentes, transmite a los iniciados en el vocabulario hippie, incitaciones al consumo de drogas, a la promiscuidad sexual y a la revolución (16).

La música es uno de los tantos medios con que cuenta la técnica denominada *Psico-política*, o sea, ciencia del lavado de cerebro. Esta verdadera técnica de guerra revolucionaria es, como dice un manual comunista, "la

(13) Cf. A. Boixadós, "Arte y subversión"..., p. 41.
(14) Cf. Ibid.
(15) Cf. Ibid p. 45
(16) Cf ibid

Scanned with CamScanner

Cierto tipo de música provoca una evasión de la realidad, similar a la que los jóvenes buscan con las drogas psicoactivas (LSD, anfetaminas, etc.), lo que explica la frecuencia con que los conjuntos musicales recurren a ellas para componer su música.

más eficaz, aunque sea la más larga" (17).

En el mismo manual encontramos el siguiente programa:

"Nuestro primer paso decisivo es producir el caos máximo en la cultura enemiga. Nuestros propósitos fructifican en el caos, en la desconfianza, en la crisis económica y en la confusión científica... La filosofía y la corrupción imperantes son nuestros mejores aliados" (18).

Esto es parte del discurso de Beria, jefe de la policía secreta en tiempos de Stalin, a los estudiantes norteamericanos de la Universidad Lenin.

Dicho caos se logra minando la lealtad:

"El hombre es ante todo leal consigo mismo, en segundo lugar fiel a su grupo familiar... después es leal hacia sus amigos y al lugar en que vive"(19).

Para destruir la lealtad consigo mismo, la táctica psicopolítica propone poner

"a su alcance diversas clases de drogas y bebidas alcohólicas, elogiando su rebeldía, excitándolos con literatura sexual y con las prácticas que se enseñan en la escuela de psicopolítica... pueden crearse condiciones necesarias de caos, indolencia y envilecimiento para luego seducir a los adolescentes con el cebo de la libertad total que les ofrecerá el comunismo" (20).

La música es utilizada, con más frecuencia de lo que pueda imaginarse, como transmisora de estos falsos ideales de vida.

Una revista destinada a los adolescentes ("Cheetah") dice que si las estructuras conocieran el verdadero significado de la música moderna, la proscribirían; pero sólo conocen la parte superficial de las palabras, sin penetrar en su verdadero sentido. Afirma la revista que a través de la música se canaliza un caudal destructivo del orden social, ya que una revolución de las costumbres modificará las estructuras tradicionales y también producirá un cambio socio-político-económico (21).

Para poner algún caso concreto mencionemos a un conjunto que es casi el símbolo de la música moderna,

(17) Kennet Goff, Psicopolítica. Nuevo Orden, Buenos Aires., 1975, p. 48.
(18) Ibid.. p. 29.
(19) Ibid. p. 63.
(20) Ibid.
(21) Cf. A. Boixadós, Arte y Subversión..., p. 52.

Scanned with CamScanner

los *Beatles*. En sus canciones se encuentran fácilmente incitaciones sexuales, apología de las drogas, ataques contra la religión, alusiones políticas, etc. ¿Tendrá esto que ver con la oleada marxista que mencionábamos? Difícil decirlo con exactitud, pero al menos Paul McCartney, uno de sus ex-integrantes, es miembro con carnet de la liga juvenil comunista, y como tal no puede ignorar las directivas del partido (22).

En cuanto a nuestro país, en la actual moda del rock nacional es fácil encontrar muchísimas canciones con letras subversivas tanto moral como política y religiosamente hablando.

¿Qué efectividad tiene esta técnica? Recordemos que el sonido es una imagen auditiva que cumple una función motivante, una especie de señuelo frente al cual se despierta el apetito. A través de las letras incitadoras, los ritmos excitantes, sensuales, frívolos, se conduce a los oyentes al libertinaje sexual, la drogadicción, etc.

A. Boixadós trae a colación la afirmación de Hoffman, principal ideólogo de un grupo hippie:

> *"nos enfrentamos abiertamente a la sociedad y debemos destruirla con los medios de comunicación más que con las armas de fuego... Cada guerrillero debe saber utilizar el terreno de la cultura que está intentando destruir"* (23).

Por supuesto, no se trata aquí de afirmar que toda canción de música moderna sea parte de un premeditado golpe comunista. Por el contrario, muchas son completamente vacías, sin sentido y absolutamente chatas. Pero sí corresponden perfectamente al espíritu caótico, convulsionado y rastrero de nuestra época. Son más los idiotas útiles que los verdaderos ideólogos marxistas. La mayoría de las letras de estas canciones, cuando no son verdaderamente alarmante por su continua apología de la degradación moral más extrema, tienen al menos un profundo contenido pesimista, o un optimismo utópico materialista que, paradojalmente, cae también en el pesimismo, ya que todo lo espera de esta vida, y de esta vida lo único seguro es la muerte.

Nuestra juventud no tiene, por lo general, ideales nobles, elevados; experimenta, contrariamente, anhelos rastreros, encarnados en sus ídolos (falsos dioses): cantantes histéricos o neuróticos, drogadictos, danzarines epilépticos, etc. Y, como decía Platón, "concluyes por hacer lo que apruebas en los demás". Todo esto no es sino caldo de cultivo para aquella filosofía que "fructifica en el caos, en la confusión".

2. EL SATANISMO EN LA MUSICA

Toca ahora preguntarnos si la música tiene alguna relación con las esferas angélicas (tanto con los espíritus puros que permanecieron fieles a Dios como con los que se rebelaron contra El y cayeron al infierno). No sólo debemos responder afirmativamente sino que sobran pruebas para sostener que dicha relación constituye un tema candente y de palpitante actualidad.

Mencionamos anteriormente los cuatro niveles que existen en la música: el espiritual, el romántico, el sensual y el mágico-demoníaco. Nos ocuparemos ahora de este último.

En la Sagrada Escritura se alude a la influencia que la música puede desempeñar en la atracción o repulsión de los espíritus angélicos. En el primer libro de Samuel, por ejemplo, se dice que "David tocaba el arpa, la tañía con su mano, y Saúl sentía alivio y bienestar, pues se retiraba de él el espíritu malo" (16, 23).

Tambien dijimos ya que se empleó y se sigue empleando para producir aperturas estáticas pseudomísticas, en orden a preparar una especie de posesión histeroide, colectiva o individual, y en algunos casos demoníaca, como por ejemplo, de los Orisha en los Yoruba o del Loa en el Vudú.

¿En qué terreno se da esta relación? Puede ser tanto en el campo de los instrumentos como en el de la voz humana o el ritmo, etc. Detallemos un poco más.

a) Los instrumentos

Podemos distinguir dos grupos netos de instrumentos: los de cuerda y los de viento y percusión.

—Los de cuerda se mencionan en la Sagrada Escritura como los más indicados para alejar al demonio y proteger de él en cuanto invitan a la alabanza divina. Por ejemplo: "Alabad a Yavé con la cítara, ensalzadle con el arpa de diez cuerdas... Tañed bien con júbilo la lira" (Ps. 32, 2); "Yo alabaré, Dios mío, al sonido del arpa, tu fidelidad; te salmodiaré con la cítara" (Ps. 70, 22); "Oí una voz del cielo... era de citaristas que tocaban sus cítaras" (Ap. 14, 1).

—Los de viento y percusión. Tanto en la Biblia como en los misterios profanos se los coloca en estrecha relación con actos de temor y de juicio. En la Biblia acompañan escenas judiciales, como en el Sinaí (cf Ex. 20,

(22) Cf. Ibid. p. 53
(23) Ibid. p. 46.

Scanned with CamScanner

18), en Jericó (cf. Jos. 6, 4), y al fin de los tiempos (cf. Mt. 24, 31; 1 Cor. 15, 52). Pero esto no es exclusivo. También en muchos pasajes aparecen relacionados con el culto a Dios y la sana alegría. Santo Tomás aclara esto diciendo que:

> *"en el Antiguo Testamento se utilizaban tales instrumentos porque el pueblo era muy rudo e inclinado a las cosas carnales. Por lo mismo había que moverlo a devoción a través de estos medios, así como también con promesas de bienes terrenos. Por otra parte estos instrumentos tenían un sentido figurativo" (24).*

En cuanto a los misterios paganos, para los ritos de "entusiasmo" sólo se utilizaban instrumentos como la flauta frigia, tímpanos, cuernos y la krátula, propios del culto de Cibeles y Dionisos. Los iniciados eran por ellos llevados al éxtasis, al entusiasmo demoníaco y a la misma obsesión diabólica.

En lo que hace al conjunto de instrumentos varios debemos decir que el carácter y la eficacia de cada uno no se diluyen, sino que se subordinan a uno en especial.

b) La danza

Fue completamente indispensable en los ritos paganos. Si bien pudo expresar la alegría religiosa (como en el caso del rey David bailando delante del Arca de la Alianza) o una sana alegría profana (como en tantos otros casos en que puede servir de legítimo esparcimiento), no pocas veces tuvo un carácter mágico-demoníaco. Se dio ya con esta impostación en los cultos precristianos; durante los primeros siglos del cristianismo tomó fuerza en los cultos gnósticos. En la Edad Media se practicó una especie de danza-frenesí que creaba psicosis de masas. Más tarde, en el siglo XVI, aparecerá en Holanda una secta danzarina, los "corizantes".

* * *

¿Y qué ocurre en nuestros días? La referencia de los instrumentos y de la danza a la figura del demonio parecería haberse agudizado. La influencia diabólica en la música forma parte de la moda ocultista-satánica, enraizándose en el espíritu supersticioso del desacralizado hombre moderno. Citemos sólo algunos ejemplos.

Es conocido el caso de Charles Manson, jefe del conocido clan Manson, que años atrás cometiera espantosos asesinatos (de la actriz Sharon Tate y el matrimonio La Bianca) en Estados Unidos. Tenían un conjunto de rock ("Milky Way"), profundamente influenciado por los Beatles. Como consta en el proceso judicial, mientras cometían los asesinatos entonaban la canción "Puercos" de los Beatles, y los distintos actos realizados los muestran como inspirándose en pasajes de ese tema musical. Se sabe que este conjunto tenía contactos con sectas adoradoras del demonio y llegó a crear un grupo que, bajo el nombre de "Iglesia Final", rendía culto a Satanás (25).

Otro ejemplo lo encontramos en el grupo norteamericano "Black Sabbath" quien en el álbum "Maestro de la realidad" presenta al Demonio como "Señor de este mundo" que se apodera de las almas. En vez del temor a la condenación eterna, recomienda que el alma al morir se entregue a Satanás:

> *—"El alma que tomé de tí, no quiere ser olvidada. 'Señor de este Mundo'. El es tu confesor ahora... pero: Te volverás hacia mí cuando te llegue el turno de morir".*

Dichas canciones subrayan la afirmación de que Jesucristo no nos puede salvar, que es demasiado tarde para volver a El; que ya no perdonará los pecados, etc.

> *—"¿Han pensado ustedes que el alma podría ser salvada? Abran los ojos y vean, dense cuenta quién es él (con minúscula). El único que le puede salvar de todo odio y pecado... Pienso que es demasiado tarde para volver atrás".*

El otro lado dice:

> *—"Satán con una risa abre las alas"; "Toma mi mano, soy Lucifer".*

Generalmente en sus canciones hablan de la belleza del suicidio, la venganza, las drogas, los entierros, la depresión, etc.

Este culto satánico también se propaga en las portadas de los discos. Por ejemplo, el best-seller del citado grupo que se titula "Sábado maldito", tiene a su lado, sobre una cama, un hombre desnudo, atacado por una serpiente, aterrorizado. A su alrededor, otros hombres y mujeres desnudos proceden a torturarlo. Y todo parece pertenecer a una terrible pesadilla de un sueño de drogadicto. Aparece Satán, y hacia el centro del álbum, el número bíblico 666, el Anticristo. En la otra cara de la cubierta aparece

(24) S. Th. II-II, q. 91, a. 2, ad. 4.

(25) Cf. A. Boixadós, Arte y subversión..., pp. 48-50.

"El abuso de la música desequilibrada produce efectos desagradables... ciertas músicas modernas pueden provocar un desequilibrio en el sistema nervioso. En cambio muchas son las personas que al oír buena música han podido comprobar sus efectos terapeúticos.

el mismo hombre atacado por la víbora, ahora renacido, siendo recibido a la nueva vida por los demás, como un ave Fénix (que según la mitología renacía de las llamas y las cenizas); y el demonio ya no aparece tan terrible. El conjunto parece simbolizar una victoria a través de la entrega a Satán. Como éste, los ejemplos abundan (26).

Más curiosos y más graves son tal vez los casos investigados por un crítico norteamericano, Paul Crouch, quien, haciendo funcionar un tocadiscos en sentido inverso, escuchó extraños juegos de palabras y mensajes secretos (27). He aquí algunos:

—"Justo has descubierto el mensaje secreto del diablo; comunícate con el viejo" (canción "Congratulations" del grupo "Pink Floyd").

—"La música es reversible, pero el tiempo no...; vuelve a Satán, vuelve, vuelve" (canción "Fire on high" del grupo "Electric Light Orchestra").

—"Muéstrate, Satán, manifiéstate en nuestras voces" (canción "Snow blind" del grupo "Styx").

—"Satán, Satán, Satán, él es dios, él es dios, dios, dios" (y luego una carcajada tremenda) (canción "When the electricity come to Arkansas" del grupo "Black Oak Arkansas").

—"Quiero ir al reino, quiero ir al infierno, al oeste de la tierra plana, canto porque vivo con Satán. Dios me ha abandonado. No hay escapatoria, canto para mi dulce Satán, todo el poder es de mi Satán, él nos dará el 666, tenéis que vivir para Satán" (canción "Stairway to Heaven" del grupo "Led Zeppelin").

Es lógico preguntarse qué fines se imponen sus autores con estas expresiones, pues normalmente nadie cae en la cuenta de ellas. Algunos, buscando una explicación, han imaginado que el subconsciente sería un ordenador de capacidad aún desconocida, lo que tal vez pudiera lograr que durante el sueño las canciones se descifren asimilándose así el mensaje. No es más que una hipótesis, pero aun cuando no la aceptemos, refleja la gravedad del problema. Lo que sí podemos afirmar sin titubeos es que el Demonio es el Mono de Dios, y como tal quiere limitar su Grandeza, aun con un culto propio, y si bien ya cuenta con muchos

(26) Reid Judd, en "Family Renewal Magazine". Mary Stone, en Revista "Inmaculata". (Publicados por los Grupos Difusores del Rosario D. L. 5844/82, Vanguardia S.A.).

(27) Realizado en el Mary Griffin Show, de Estados Unidos, y aparecido en periódicos como "ABC" y "La Voz", de España, y en "El Heraldo de México", México, segundo semestre de 1981, etc.

Scanned with CamScanner

La música rock puede producir estados hipnóticos debido a que los jóvenes escuchan cientos de veces la misma canción, siendo la repetición la base de la hipnosis. Esto aumenta el grado de sugestionabilidad en el oyente, generando acciones futuras de tipo imprevisible.

adictos a misas negras, brujerías y satanismo, no por ello deja de hacer "proselitismo" a su manera: quienes escuchan y entonan dichas canciones (y todas las demás que aquí no se incluyen) tributan, consciente o inconscientemente, homenaje a Satanás, lo adoran como Dios, y blasfeman sacrílegamente; es lícito suponer, por tanto, que Lucifer ha de obtener con ello una especial influencia sobre ejecutantes y oyentes.

Nuestra sociedad se agita febrilmente como un pez fuera del agua, pero al igual que un pez fuera del agua está dando los últimos saltos vitales de su amarga agonía.

CONCLUSION

¿Puede alguien definir con precisión aquella misteriosa tiniebla que en el Evangelio es denominada "espíritu del mundo" y cuya patética maldad quedó de manifiesto cuando el mismo Jesús se negó a rezar por ella? San Juan decía que es la concupiscencia de la carne, de los ojos, y la soberbia de la vida. Es vivir conforme a las tendencias de la naturaleza, sin regatearle nada, sin dominarla. Es curiosidad y afán de gozar de todo. Es vanidad, gloria y éxitos mundanos. Es el gran anzuelo del demonio.

Pero, ante todo, y sobre todo, es un espejismo, una falacia, una mera apariencia corruptible.

Su sensualidad atrapa. Su frívola alegría seduce. Es un gas letal que infiltra en todas las capas de la sociedad: el Estado, el colegio, la familia, el claustro.

Su vertiginosidad de vida aniquila toda reflexión; su ensordecedor bullicio impide la tranquila conversación del espíritu humano. Su materialismo hedonista corrompe el alma.

Se infiltró en Grecia y ahogó el espíritu helénico; se encarnó en Roma y la precipitó en el caos Hoy nuevamente la sociedad se revela "inepta para defenderse de los abismos de la decadencia humana" (28).

No son muchos los que se atreven a enfrentarse a las caudalosas aguas del gran río de la degradación. ¿Será tal vez por lo que Alexander Solzhenitsyn llama "el declinar del coraje en Occidente", la "pérdida de todo vestigio de virilidad"? (29).

Es indudable que los valientes no abundan. Tiene valor quien vence al error y al pecado en su propio corazón; quien se planta firme, sin dejarse arrastrar por lo que es contrario a la razón y a la ley de Dios; quien no se aferra a lo caduco, lo pasajero, lo que está de moda, lo transitorio, sino quien fija su inteligencia y voluntad en los valores permanentes, eternos y celestiales, los únicos que le pueden dar la corona de la victoria al concluir esta breve peregrinación por la tierra.

Cuando la ciencia, el arte, la pintura, la música o cualquier otra expresión humana es inficionada por este veneno de lo que San Pablo llama "el espíritu del mundo", se vuelven contra el hombre para destruirlo, lo apartan del Reino de Dios hundiéndolo en el fango del error y del pecado. Sólo subsiste quien obra con sabiduría, esto es, quien ordenadamente usa de ellos para alcanzar a Dios, desechándolos cuando a este fin ni se subordinan ni sirven

(28) A. Solzhenitsyn. El suicidio de Occidente. Ed. Mikael, 2a ed., Panamá, 1983, p 18.

(29) Ibid. p. 13.

Scanned with CamScanner

En Chile y Paraguay

Comunistas de Sotana Alientan la Subversión

Por Marco A. GOMEZ

"América caerá en nuestras manos como fruta madura", sentenciaba Lenin en 1918 al dar a conocer el plan de la Revolución Mundial.

Tuvieron que pasar varias décadas para que las naciones latinoamericanas viviesen en carne propia la agresión multimodal del marxismo.

La entrega de Cuba al comunismo, llevada a cabo por el Departamento de Estado norteamericano en el año de 1959, permitió a la URSS convertir a la Isla en el "trampolín" de la revolución comunista para América Latina.

En 1967 el "Ché" Guevara intentó hacer realidad los acuerdos de la OLAS, reunida poco antes en La Habana, de crear en América "Uno, dos, tres... Vietnam", pero fracasó estrepitosamente.

Desde entonces y hasta mediados de la década de los 70s, Cuba sirvió de refugio a la guerrilla latinoamericana, de centro de adiestramiento político y militar y de proveedor de mercenarios para la URSS.

Esto fue posible gracias al acuerdo secreto Kennedy-Kruschev, firmado en 1962, que convirtió a Estados Unidos en protector del régimen castrista, como se revelaría en 1982.

Con la llegada de James Carter a la Presidencia de Norteamérica, Castro acrecentó su red de agentes en América Latina, envió decenas de miles de mercenarios al Africa -obedeciendo órdenes de Moscú-, pertrechó a las organizaciones guerrilleras que operaban en el continente y aumentó su presencia e influencia en América Central.

Carter esgrimió la política de "defensa de los derechos humanos" para hostigar a las naciones de regímenes nacionalistas o abiertamente anticomunistas y favorecer a la causa comunista.

Carter veía violaciones de los "derechos humanos" solo en naciones que se oponían y combatían a la izquierda pero no era capaz de ver esas violaciones, graves y sistemáticas, que tenían y tienen lugar en Cuba, a unas cuantas millas de territorio norteamericano.

Carter, al igual que otros gobernantes procomunistas de la región, trabajaron por la caída de Nicaragua al comunismo, la que tuvo lugar en julio de 1979.

Al igual que Cuba 20 años atrás Nicaragua fue entregada al comunismo en 1979 por los criptocomunistas del Departamento de Estado norteamericano.

Se ponía nuevamente en evidencia que las naciones caen en el comunismo no porque así lo deseen los pueblos sino como resultado de conjuras en las que participan personajes de adscripciones ideológicas muy diversas pero que en el fondo sirven a la Revolución Mundial.

Es necesario tener presente esa perniciosa injerencia de personajes del Departamento de Estado norteamericano contra gobiernos nacionalistas del continente para impedir su acción y la entrega de nuevas naciones al comunismo.

No es extraño que tales personajes rompan lanzas contra los gobiernos de Paraguay y Chile y callen vergonzantemente las agresiones del Castro comunismo y las violaciones de los derechos humanos que a diario se cometen en la Isla, como lo han denunciado intelectuales cubanos en el exilio.

Tales personajes califican de "dictaduras" a los gobiernos de Paraguay y Chile, pero nada dicen del tirano Fidel Castro, de las decenas de miles de prisioneros políticos, de la injerencia del régimen castrista en el narcotráfico internacional, de que en la Isla los que verdaderamente tienen el poder son los asesores y oficiales soviéticos, de que Castro y demás dirigentes cubanos son títeres de Moscú... nada dicen tampoco de que Fidel Castro, en representación del poder sovié-

Scanned with CamScanner

En Brasil:

La Violencia Rural es Alentada por Clérigos Pro comunistas

Por Marco A. GOMEZ

Cada más que se anuncia la aplicación de una reforma agraria en algún país latinoamericano tenemos el impulso de indagar las características de ésta y los objetivos que pretende.

Esto debido a que la Reforma Agraria que se impuso en México lejos de dar al país la autosuficiencia alimentaria y mejorar el nivel de vida de la clase campesina, convirtió a la nación en deficitaria en el orden alimentario y empobreció más al campesinado.

Tal reforma, antieconómica y ajena al sentir de la nación, nos fue impuesta desde fuera. Hasta los propios jefes revolucionarios como Madero, Carranza, Obregón y Calles se opusieron a ella; el primero fue asesinado y los tres restantes tuvieron que ceder para no desatar en su contra a poderosas fuerzas extra nacionales.

A pesar de su fracaso, de la improductividad del ejido, se le mantiene como algo intocable y sacrosanto.

Entre los frutos de la Reforma Agraria tenemos el que anualmente el país tiene que importar millones de toneladas de cereales, con la consiguiente pérdida de divisas; cientos de miles de ejidatarios emigran a Estados Unidos en busca de trabajo y de mejores condiciones de vida; cientos de miles de campesinos emigran a las ciudades en busca de oportunidades, agravando los problemas que éstas ya tienen, ya que no pueden proporcionar a los nuevos moradores ni las viviendas, puestos de trabajo y servicios que demandan.

El campesino controlado por el sistema es una "masa votante" que sirve al grupo gobernante para perpetuarse en el poder. Un ex secretario de Agricultura llegó a afirmar que los ejidatarios sólo están organizados para votar.

Aunque el ejido representa las dos terceras partes de la tierra cultivable de la nación, sólo aporta a ésta la tercera parte de la producción agrícola y, en contraparte, la pequeña propiedad, que de tiempo en tiempo es atacada o invadida por organizaciones que cuentan con el favor oficial, aporta las dos terceras partes de la producción.

Esto es así porque el ejidatario no siente la tierra como propia, no se siente responsable de ella, la abandona o la renta para irse de "bracero" y el pequeño propietario, en cambio, ama la tierra que es suya, sabe que de élla depende la subsistencia de él y de los suyos y que el mayor rendimiento de ésta le permitirá mejorar su condición.

La Reforma Agraria, sostenida a ultranza por el grupo gobernante, ha fracasado estruendosamente; no ha dado mayores alimentos a la nación pero sí masas de votantes para el sistema.

Todo lo anterior nos vino a la mente cuando el gobierno brasileño dió a conocer su proyecto de Reforma Agraria.

El proyecto brasileño, a diferencia del impuesto en México, contempla en primer lugar el reparto de latifundios que no están en producción.

Tal procedimiento es lógico si se toma en cuenta la enorme extensión del territorio brasileño.

Pero aún antes que se crearan los organismos que llevarían a cabo la Reforma Agraria se produjeron invasiones de propiedades, que desde años o décadas atrás se hallaban en producción, auspiciadas por organizaciones apoyadas por obispos y sacerdotes progresistas.

Tres días antes de que el presidente brasileño, José Sarney, pusiera en marcha la Reforma Agraria, el presidente de la Confederación de Obispos Brasileños, el arzobispo Ivo Lorscheider, manifestó su impaciencia al señalar: "Estamos casi cansados" de esperar la distribución de la tierra.

En primer lugar la jerarquía católica intervenía en un asunto que no es de su competencia y

Scanned with CamScanner

permitía que sus agentes de "la Pastoral de la Tierra" y las organizaciones de campesinos, vinculadas con la Confederación de Obispos, llevaran a cabo invasiones de propiedades en producción.

Los conflictos aumentaron y durante los cuatro primeros meses de 1986 hubo 82 muertos en los bandos rivales, los invasores de tierras apoyados por agitadores clericales y los propietarios que defienden su tierra con la fuerza de las armas.

La jerarquía católica en lugar de intervenir para evitar mayor derramamiento de sangre siguió apoyando a los invasores de tierras, muchos de los cuales son miembros de "comunidades eclesiales de base" establecidas en Brasil por obispos y sacerdotes procomunistas.

La pugna entre las autoridades y los jerarcas católicos, como era de esperarse, se exhacerbó, y el 18 de mayo Radio Vaticano hizo público un documento mediante el cual los obispos brasileños reunidos en Tereshina, en el Estado de Piavi, prohibieron suministrar los sacramentos al gobernador del Estado, al jefe de la policía y a los dirigentes de la Unión Democrática Rural, por haber acusado a la Iglesia de la situación de violencia en la zona rural brasileña.

Tal acusación, por otra parte, tenía como base la injerencia en el problema de la tierra de obispos y sacerdotes católicos y el impulso que los agentes de "Pastoral de la Tierra" han dado a los invasores.

El 1 de junio el ex ministro de Justicia, Armando Falcao, afirmó que "la Iglesia está fomentando y desarrollando en Brasil la industria de conflictos en el campo y quiere forzar al gobierno a ejecutar una reforma agraria capaz de incendiar el área rural".

En entrevista publicada por el diario "Folha de Sao Paulo", Falcao resaltó que "es necesario tener mucho cuidado porque a través de las llamadas 'comunidades eclesiales de base' y por medio de sus agentes pastorales, la facción marxista de la Iglesia está estimulando los conflictos rurales".

Falcao afirmó también que el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA) "se ha transformado en un nido de burócratas marxistas".

Tal denuncia pone en evidencia que dentro del gobierno brasileño hay marxistas infiltrados que ocupan puestos clave en el INCRA, por lo que no debe descartarse que en próximas fechas los conflictos por la tierra se tornen más sangrientos.

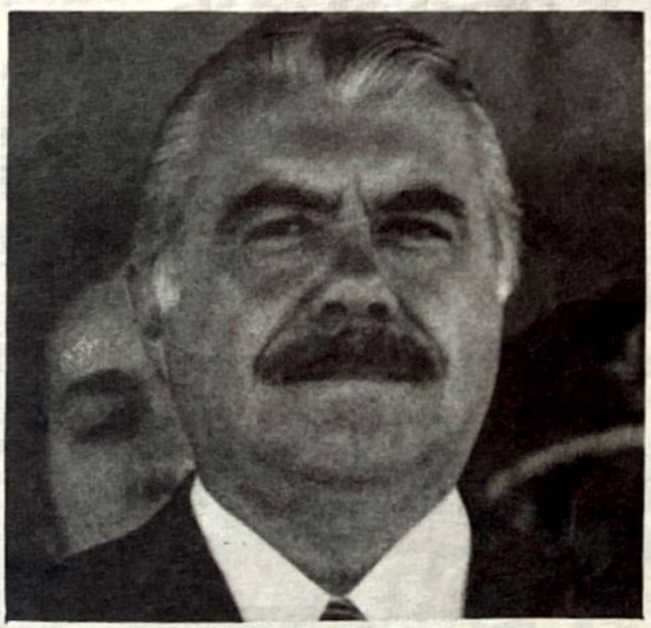
Las torpezas y dilaciones de tales burócratas marxistas provocan la desesperación de cientos de miles de campesinos que, sin estar comprome-

La Reforma Agraria que se impuso en México lejos de dar al país la autosuficiencia alimentaria y mejorar el nivel de vida de la clase campesina, convirtió a la nación en deficitaria en el orden alimentario y empobreció más al campesinado.

Aún antes de que se crearan los organismos que llevarían a cabo la Reforma Agraria en Brasil, los clérigos procomunistas incitaron al campesinado a invadir tierras en producción.

tidos con las organizaciones alentadas por los clérigos procomunistas, desean beneficiarse del reparto agrario.

La maniobra de los comunistas en Brasil es envolvente: por una parte la violencia rural es alentada por clérigos procomunistas y, por otra, en el gobierno brasileño hay burócratas marxistas que atizan el descontento con sus dilaciones para inducir a los campesinos a la violencia.



Tres días antes de que el presidente brasileño, José Sarney, pusiera en marcha la Reforma Agraria, el presidente de la Conferencia de Obispos Brasileños, Aloisio Lorscheider, manifestó su impaciencia.

El 15 de junio el ministro de Justicia, Paulo Brossard, señaló que los jerarcas católicos intentan "cabalgar encima del Estado" y expresó categórico: "la reforma agraria es una cuestión de Estado, que debe ser resuelta por el Estado, sobre la responsabilidad del Estado, según el criterio del Estado y por nadie más ni individuos ni entidades".

A raíz de la declaración del ministro de Justicia, las relaciones entre la Iglesia y el Estado brasileños se tornaron aún más tirantes.

Pero en modo alguno los obispos y sacerdotes procomunistas dieron marcha atrás; siguen adelante con su plan de desatar la violencia en el medio rural apoyando a los invasores de propiedades en producción.

La mala fe de los obispos y sacerdotes que apoyan a los campesinos invasores de tierras se demuestra por el hecho de que en ningún momento han dicho a éstos que no es necesaria la violencia o la invasión de unidades en producción, cuando en el país abundan los latifundios que no están en producción y tierras vírgenes que esperan su llegada para producir. Pero está visto que en los últimos años los marxistas infiltrados en la Iglesia son aún más radicales y violentos que los propios partidos comunistas.

Scanned with CamScanner

Chernobyl:

Genocidio Contra la Nación Ucrania y Amenaza Para la Humanidad

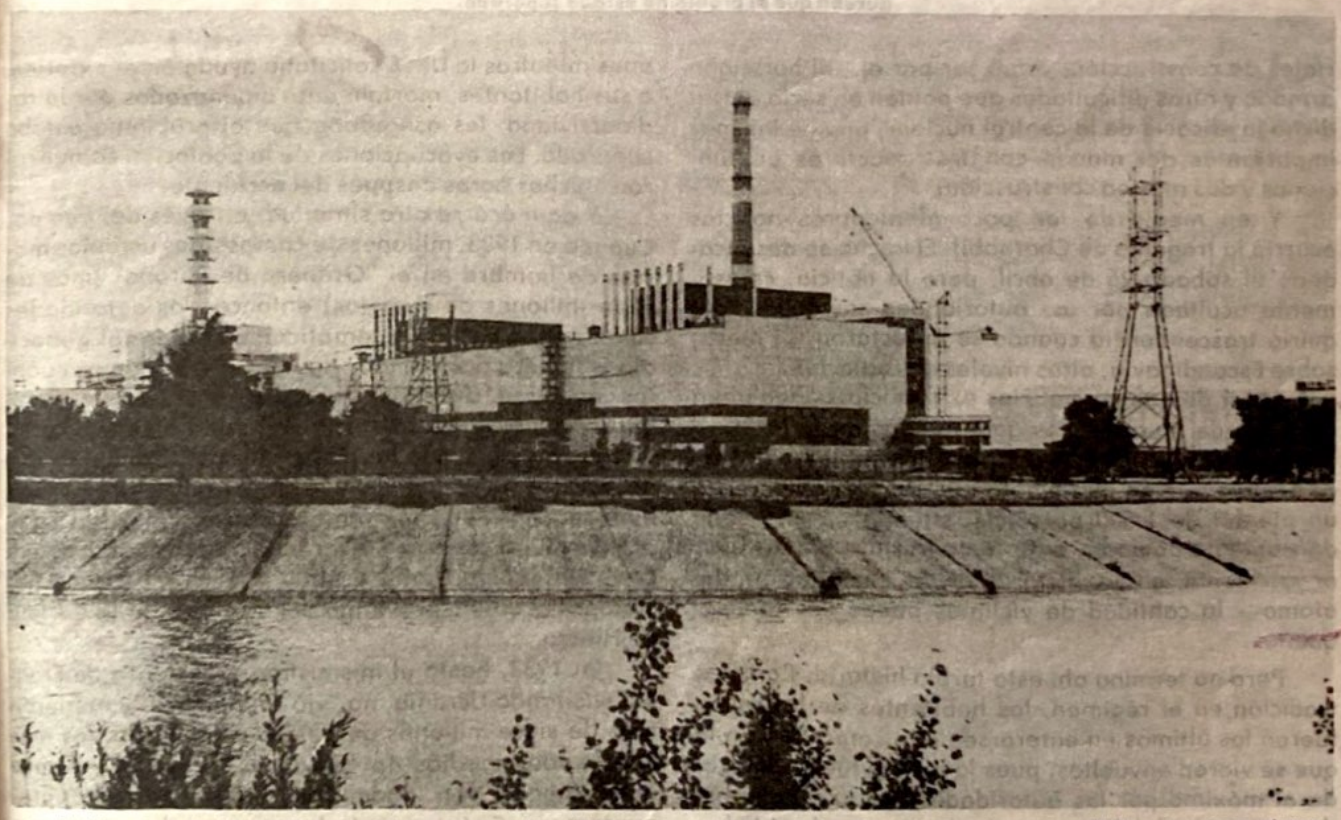
Nunca se Sabrá el Número Exacto de las Víctimas

Tomado de "La Palabra Ucrania", Buenos Aires, Arg. Mayo de 1986

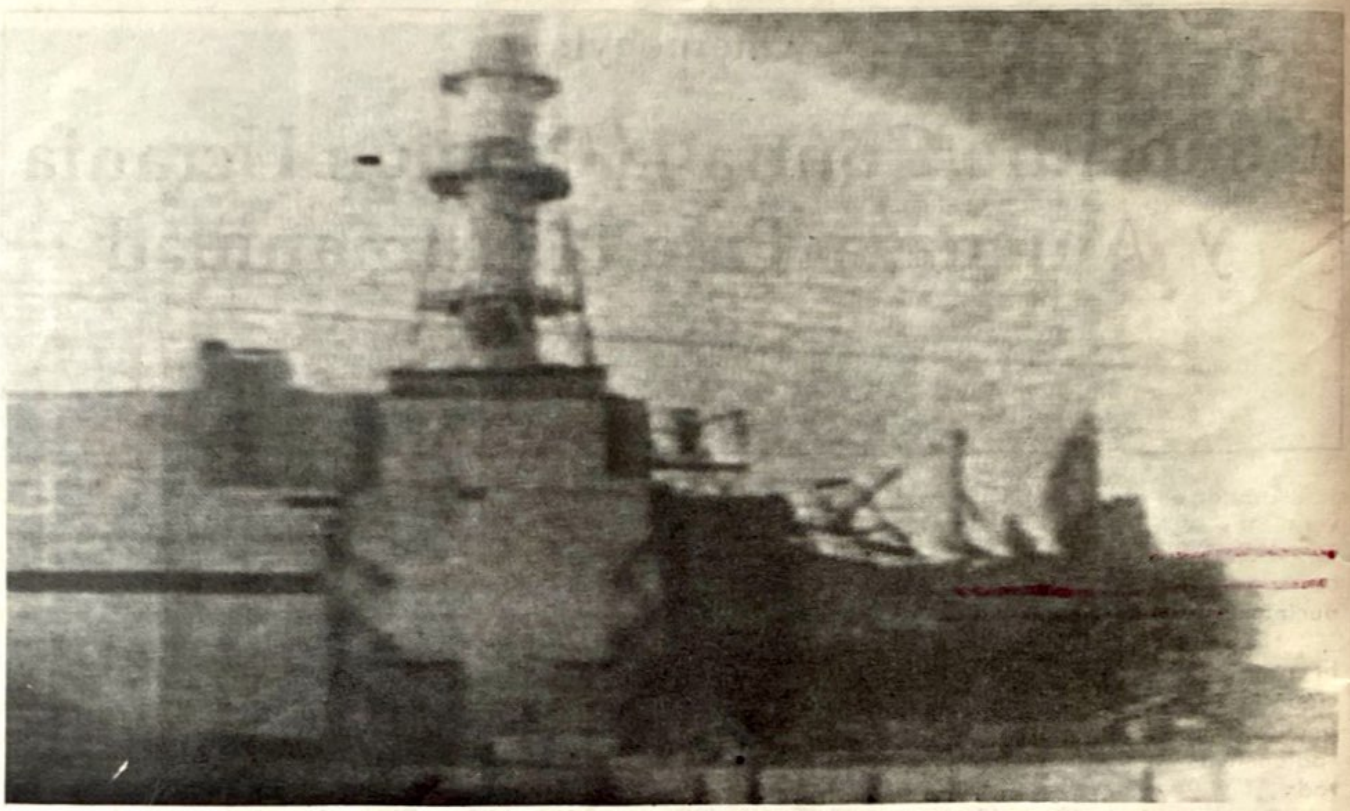
Cuando en el verano de 1985 algunos turistas provenientes de la Argentina visitaron ~~las zonas aledañas a Chornobil~~ (Chernobyl en ruso), ~~se encontraron con la noticia de que los campos~~ aledaños a la central nuclear ~~se habían vuelto estériles~~.

Nadie lo comentó en su momento, ni tampoco el hecho trascendió a la prensa del mundo. En una sociedad sometida al "diktat" de unos pocos, tales hechos como esas palpables evidencias de filtraciones radioactivas eran —naturalmente— un secreto de estado.

Pero no todo era ocultable y así nos encontramos con que el periódico "Literaturna Ukrania" en su edición del 27 de marzo del corriente en un artículo titulado "No se trata de un asunto privado" somete a los procesos constructivos de la central de Chornobil a una crítica despiadada. La autora, Lubov Kovalevska, de la hoy día evacuada ciudad de Prypiat, cita palabras del mismísimo Scherbytskyj (Primer ministro de Ucrania), y las disposiciones del XXVIII Congreso del PC de la URSS. De su artículo surge que los programas de construcciones de los reactores sufrieron toda clase de penurias, acortamiento de plazos de construcción de tres a dos años, caótica entrega de los mate-



Los habitantes de la región ucraniana fueron los últimos en enterarse del desastre nuclear. Los dirigentes comunistas dieron una demostración palpable del desprecio que les merece la vida humana.



Mientras la URSS solicitaba ayuda en el exterior, a sus habitantes, mortalmente amenazados por la radioactividad, les aseguraba que el problema estaba superado.

riales de construcción, como ser por ej., el hormigón armado y otras dificultades que ponían en serio entredicho la eficacia de la central nuclear, una de las más importantes del mundo con tres reactores en funciones y dos más en construcción.

Y en medio de tan poco alentadoras noticias ocurrió la tragedia de Chornobil. El hecho se desencadenó el sábado 26 de abril, pero la noticia, celosamente ocultada por las autoridades soviéticas, adquirió trascendencia cuando se detectaron, el lunes, sobre Escandinavia, altos niveles de radiación.

A pesar de que las noticias extraoficiales hablaban de miles de muertos, los gobernantes de la URSS se "dignaron" reconocer a dos. Nos preguntamos cómo es posible que en una planta nuclear que cuenta con un plantel de 1.500 personas, situada en una zona densamente poblada, ante tamaño siniestro —el peor accidente en la historia de la explotación del átomo— la cantidad de víctimas pueda ser tan pequeña.

Pero no termina ahí esta turbia historia. Como es tradición en el régimen, los habitantes de la región fueron los últimos en enterarse de la catástrofe en la que se vieron envueltos, pues la misma fue minimizada al máximo por las autoridades, en una palpable demostración del desprecio que les merece la vida humana. Y así vemos el amplio juego de la mentira, pues mientras la URSS solicitaba ayuda en el exterior, a sus habitantes, mortalmente amenazados por la radioactividad, les aseguraba que el problema estaba superado. Las evacuaciones de la población comenzaron muchas horas después del accidente.

Y aquí ocurre otra similitud, a través del tiempo. Cuando en 1933, millones de campesinos ucranios morían de hambre en el "Granero de Europa" (más de siete millones de muertos) entonces las autoridades soviéticas negaban sistemáticamente que tal genocidio estuviera ocurriendo. Hoy nos preguntamos cuántos miles, o decenas de miles de nuestros compatriotas murieron o estarían en peligro de perder su vida, como para que los dirigentes del Kremlin "reconozcan" solo dos muertos. Y hay otro hecho que también se repite en el tiempo y es la complicidad de la prensa mundial, la tan cacareada opinión pública, que con similar pasión oculta cualquier genocidio, siempre que este provenga del otro lado de la Cortina de Hierro.

En 1933, hasta el mismísimo presidente de Francia, visitando Ucrania, no "vió" el hambre, y murieron más de siete millones de personas. Hoy día, los más sofisticados medios de vigilancia electrónica parece que tampoco "ven" nada. Con desesperación nos preguntamos, ¿Cuántas serán las víctimas de este común acuerdo en guardar silencio?

Scanned with CamScanner

(Viene de la Página 2)

De tiempo en tiempo el pueblo polaco se rebela contra el régimen comunista, y éste recurre a la represión. En la foto aparecen durante la apertura del Congreso del Partido Comunista polaco el líder soviético Mikhail Gorbachev y el general Wojciech Jaruzelski.

Ante la frustración, la tensión aumenta y los manifestantes, encolerizados, van a la cárcel para liberar a los delegados obreros que debían negociar en Varsovia con los responsables del país y que, según rumores, estaban detenidos.

Varios centenares de personas, en su mayoría jóvenes, desarman a los guardias y recuperan las armas almacenadas en la prisión tras haber liberado a numerosos detenidos. En otras zonas de la ciudad, las comisarías de barrio son asaltadas por los insurrectos que buscan armas.

Hacia mediodía la muchedumbre comienza a dispersarse mientras que muchos jóvenes manifestantes armados se dirigen a la calle Kochanowska, a varios centenares de metros de la Plaza Stalin, donde se encuentra la sede de la UB, símbolo del terror staliniano y aborrecida por la población.

Los jóvenes llegan en el momento en que un grupo de manifestantes se encuentra frente al edificio e intenta establecer un diálogo con una mujer policía que aparece en una ventana del primer piso. Como respuesta, la policía dispara contra una manifestante que cae herida en una pierna y este hecho sirve como detonador.

Los manifestantes sitian el edificio y tratan de derrumbar la puerta de entrada tras haber lanzado cocteles molotov. Los huelguistas construyen barricadas y se apostan en los techos vecinos disparando contra los policías. Los tiroteos continuarán hasta la madrugada.

Mientras tanto el poder decide eliminar a los "contrarrevolucionarios a sueldo del imperialismo". Una primera unidad de soldados es enviada a la ciudad. Parte de los militares simpatiza con los insurrectos y se deja desarmar, los manifestantes se apoderan de un tanque y consideran que el ejército está con ellos.

Sin embargo, tropas de élite y refuerzos policiales son enviados de otras ciudades. El toque de queda es instaurado, los manifestantes desarmados, y comienza así una represión sin piedad que durará dos días.

Numerosos obreros, entre ellos el organizador de huelgas Stanislan Matyja, muerto posteriormente, son despedidos por razones políticas. Unos 60 jóvenes de 18 a 25 años son encarcelados y sometidos a proceso.

El primer proceso comienza en septiembre en medio de una atmósfera tensa. Un túnel que va de la cárcel al tribunal regional es construido especialmente para los acusados. El primer veredicto es severo: 6 años de cárcel.

Los acusados responden con valor a sus jueces. Janusz Kulas, 22 años, chofer, declara con ironía: "Tengo gran admiración por los funcionarios de la UB que dispararon contra niños de 7 a 13 años con las armas que les confió la clase obrera polaca".

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

La Música

¿Don de Dios ó Manipulación del Hombre?

Rock: Sexo, Drogas, Violencia, Satanismo

$ 200.00

Réplica

NUMERO 197 JUNIO DE 1986

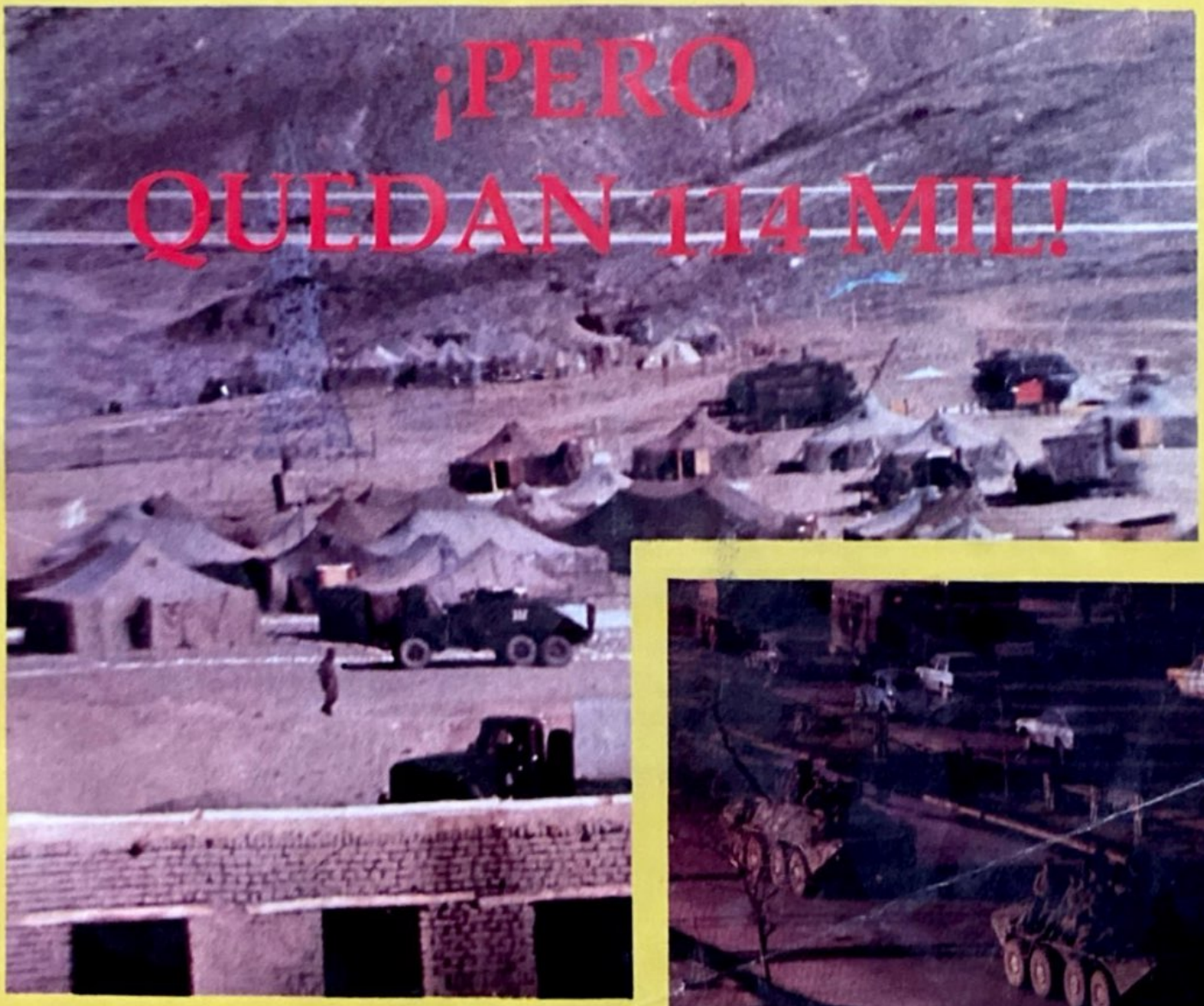
Scanned with CamScanner

$200.00

Réplica

NUMERO 198 JULIO DE 1986

Moscú "Promete" Retirar 6 mil Soldados de Afganistán



Scanned with CamScanner

Campaña Contra el Cristianismo

Planean un Filme Sacrílego Sobre Cristo

Por Gustavo DE ANDA

El materialismo organizado políticamente en los partidos y grupos marxistas ha proyectado una campaña de largo alcance contra las religiones en general, pero ha centrado su ofensiva en el catolicismo. Esta corriente de pensamiento, sin Dios y sin Santa María, produjo ya la película "Yo te saludo, María" en la que se pretende vulgarizar a los personajes bíblicos y destruir las bases de toda una concepción religiosa.

Ahora, se nos ha informado: "Modern People News" ha hecho públicos sus planes para la filmación de una película basada en la supuesta vida sexual de Jesús, y en la que se proyecta presentarlo como un individuo con todos los defectos, debilidades y vicios humanos.

Esa película será filmada en los Estados Unidos en el curso del presente año, si no se interpone una protesta general de los cristianos de todo el mundo. Ya en los Estados Unidos se está manifestando una decidida y enérgica protesta, en todos los medios sociales, pero es necesario que esta protesta se extienda a todos los países de América, cuando menos.

Ha sido escogida una prostituta francesa, se nos informa, para representar el papel de María Magdalena, con la cual, según la película, Jesús mantiene relaciones amorosas.

Es de considerarse que nadie debe permanecer callado ante esta campaña contra la religiosidad y concretamente contra el cristianismo. Se trata, como puede verse, de un intento de destrucción de la fe en Cristo, presentándolo en condiciones de degradación humana. Esta falta de respeto a las creencias de todos los cristianos del mundo, no debe consentirse.

Todos los que creemos en Jesús, no debemos permitir que se manche su nombre y tenemos la obligación de levantar la voz para impedirlo.

Todos los días le pedimos a Nuestro Señor Jesucristo, y ahora ha llegado la ocasión en que salgamos a la defensa de su nombre, del respeto a lo que significa para todos nosotros, de nuestras creencias.

Si en los Estados Unidos, México y todo el mundo occidental seguimos permitiendo que se filmen películas obscenas, degradantes, con las que se pretende ir destruyendo las bases mismas de nuestra religión y de todas las religiones, seremos unos cobardes que no tendremos ningún derecho para pedir ayuda al cielo en nuestros momentos de angustia en esta vida.

NADIE PUEDE PERMANECER CALLADO ANTE ESTA SUCIA CAMPAÑA CONTRA LA RELIGIOSIDAD, Y CONCRETAMENTE CONTRA EL CRISTIANISMO... ESTA FALTA DE RESPETO Y ATAQUE A LAS CREENCIAS DE TODOS LOS CRISTIANOS DEL MUNDO NO DEBE CONSENTIRSE. TODOS LOS QUE CREEMOS EN JESUCRISTO NO DEBEMOS PERMITIR QUE SE MANCHE SU NOMBRE Y TENEMOS LA OBLIGACION DE LEVANTAR LA VOZ PARA IMPEDIRLO.

Yo te invito, amigo lector, a que protestes enérgicamente por la filmación de esa película. Puedes hacerlo así:

Attorney General Tyron C. Farner
30 South Second Street,
Springfield, Illinois
Respetable abogado:

Yo protesto indignado, en los términos más fuertes, contra la filmación y presentación de toda película o video tape, que pretenda presentar en forma irrespetuosa y denigrante, la vida de Jesucristo, tal como lo pretende el proyecto de "Modern People News". Tal película constituiría un ultraje a la decencia pública y una blasfemia.

No olvidemos que se necesitan muchos millones de cartas como la que sugiero, para impedir que esa película se filme.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 200.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de dos mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA" 8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100 GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 198
JULIO DE 1986

Campaña Contra el Cristianismo
Planean un Filme Sacrílego Sobre Cristo 2
Moscú "Promete" Retirar 6 mil
Soldados de Afganistán
¡PERO QUEDAN 114 MIL! 4
CONSPIRACION CONTRA CHILE 7
Advierte la JPC:
"Los que Viajen a Cuba Estarán Ayudando
a la Tiranía Comunista 9
Occidente no Debe Ceder Ante la URSS 13
Alan García:
Demagogo y Socialista 16
Dramáticos Testimonios
de Torturas en Cuba 18
La Estatización:
Causante del Fracaso Económico 21
En Acción la Guerrilla Propagandística:
Contra Chile, Corea del Sur y Sudáfrica 22
La Nomenklatura en Nicaragua
Del Poder Político al Financiero 24
Castro en Bancarrota
Mira Hacia Washington 26
Chernobyl:
Ocultamiento Irresponsable 28
Documento:
La "Teología de la Revolución"
de Karl Marx 31
Espía Sandinista en México 39

Suplemento
La "Liberación Nacional" y el Terrorismo
y Moscú Amenaza a la OTAN

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 · 59 · 13
Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972.

Scanned with CamScanner

Moscú "Promete" Retirar 6 mil Soldados de Afganistán

¡Pero Quedan 114 Mil!

Eso si Cumple y no Aumenta su Contingente Militar

Por Octavio DELGADO ESCOBEDO

Hoy se sabe que la invasión soviética a Afganistán fue apoyada (o reforzada) por unidades Spetsnaz (comandos para operaciones especiales), una de las cuales se dio a la tarea de hacer volar el salón donde afgano participando en un festejo en honor de la "amistad" afgano-soviética.
tad" afgano-soviética.

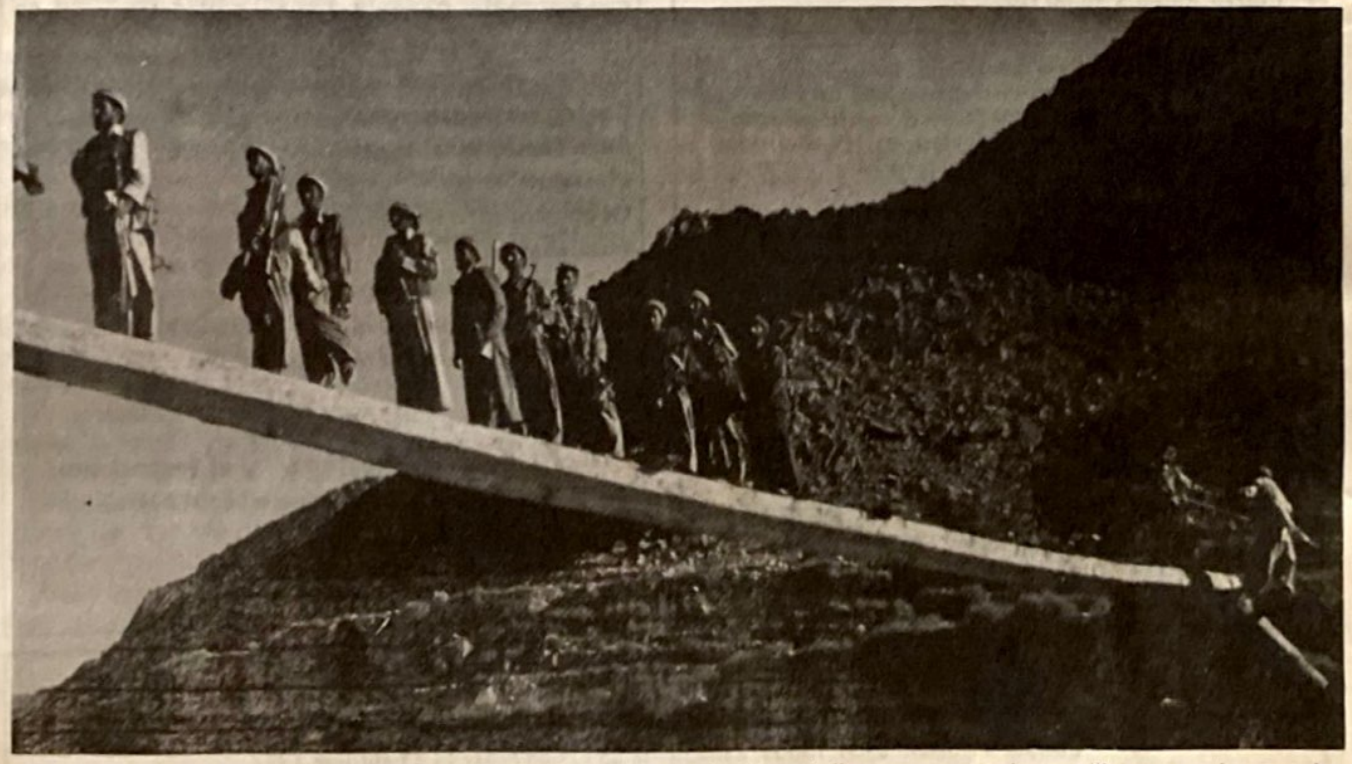
Igualmente, una de esas unidades Spetsnaz se encargó de "ejecutar" al depuesto presidente afgano Hafizullah Amin el 27 de diciembre de 1979.

Actualmente los Spetsnaz continúan con su labor de apoyo, en misiones específicas, a los más de 120 mil soldados del Ejército Rojo, sobre todo en el combate contra los guerrilleros anticomunistas ("mojahedines").

Día a día se incrementan en frecuencia y ferocidad las atrocidades cometidas por el ejército soviético en territorio afgano... sin que hasta el momento logre el control territorial ni el sometimiento de los afganos.

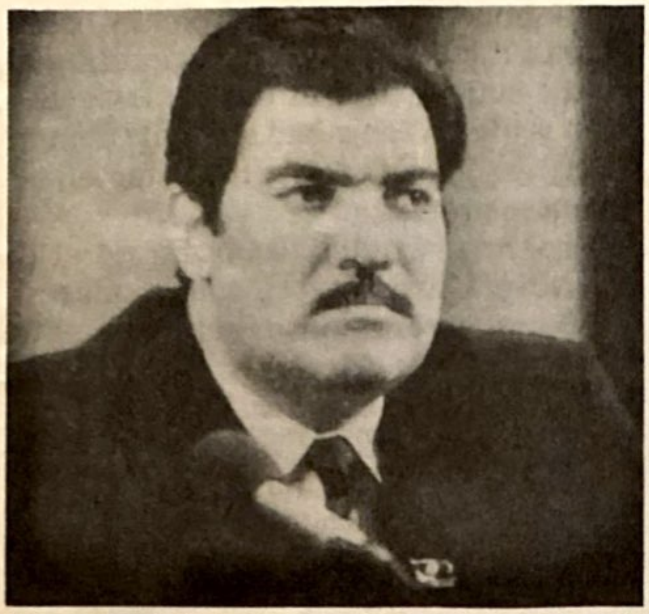
Afganistán está resultando, aunque a un costo altamente elevado, un verdadero laboratorio de guerra de mucha significación para el alto mando militar de la URSS... y al que parece que el Supremo Soviet no esta dispuesto a renunciar no obstante los espaciados anuncios de la "pronta retirada" de su ejército de ocupación del territorio afgano.

En su afán de atemorizar y aterrorizar a la población que huye hacia Pakistán e Irán, los soviéticos persiguen y bombardean con cohetes o a ráfaga de



Para la URSS la cuestión afgana se ha convertido en una "guerra de desgaste" porque aunque la guerrilla parezca incapaz de vencer a la colosal maquinaria de guerra soviética apostada en Afganistán, no parece resignarse a darse por vencida.

Scanned with CamScanner



Aún en el caso de que Moscú cumpliera su promesa, quedarían en Afganistán 114 mil efectivos, cantidad suficiente para continuar la ocupación y mantener en el poder a su nuevo títere Mohamed Najibullah.

ametralladora a los contingentes de afganos que buscan asilo en esos dos países.

Los soviéticos, incapaces de acabar con la resistencia afgana, han recurrido a las violaciones y asesinatos en masa para escarmentar a los rebeldes, y disuadir a la población para que no se les una ni los

Los insurgentes anticomunistas afganos tal vez no puedan vencer pero, quizá conscientes de ello, tampoco se dan por vencidos.

apoye.

Lo que en Occidente se conoce de lo que en Afganistán sucede, tal vez sean pálidos reflejos de una atroz realidad representada por actos de terror y brutalidad, y que no se conocen en su real magnitud debido a la estricta censura soviética a los medios de información occidentales independientes (y "no comprometidos", porque de los otros también los hay).

El politólogo y escritor francés Jean Francoise Revel, advierte en uno de sus sesudos análisis sobre la "cuestión afgana" el criminal soslayo por el que han optado algunos medios de información, si no la mayoría, que: "Si el mundo libre hace caso omiso de esta información, es por temor a tener que empezar a impugnar ciertas interpretaciones tranquilizadoras de la conducta soviética, lo cual obliga a encarar la gravedad de los crímenes perpetrados contra el pueblo afgano".

"La primera razón de nuestra voluntaria negligencia respecto a Afganistán estriba en que deseamos interpretar la invasión como un accidente de la política exterior soviética", continúa Revel.

Luego, Revel deja asentado que: "según ciertos analistas, debemos abstenernos de armar a la Resistencia afgana, por no provocar a los soviéticos. Cualquier amenaza de intervención extranjera —nos dicen— no haría más que retrasar la salida espontánea del Ejército Rojo. En vista de lo raquítico de nuestra asistencia militar a la Resistencia afgana, uno se pregunta cuánto más debe reducirse para 'dar renovada seguridad' a los soviéticos y cuánto tardarán en demostrar su 'deseo' de salir del país. Y, cuando se hayan ido, ¿permitirán que el régimen comunista local fuera barrido y arrojado de Kabul, lo cual indudablemente ocurriría al retirarse las fuerzas soviéticas?".

Desde 1978, cuando en abril ocurrió el primer golpe prosoviético anterior a la invasión, el éxodo de afganos a los países vecinos Pakistán e Irán, que se estima en más de 4.5 millones de personas, la mayoría niños, mujeres y ancianos, ha sido sostenido y continuado.

La presencia soviética, a seis años y medio de la invasión, se halla representada por algo más de 120 mil hombres que tienen la misión de enfrentar la pertinaz resistencia de un enemigo escasa y rudimentariamente armado en lo material, pero con una arraigada, consistente y profunda fe islámica.

Los insurgentes anticomunistas afganos tal vez no puedan vencer, pero, quizá conscientes de ello, tampoco se dan por vencidos.

A pesar de que el presidente norteamericano Ronald Reagan ha destinado cierta ayuda para los insurgentes anticomunistas afganos, ésta no es suficiente ni adecuada para acometer una lucha armada contra un ejército bien pertrechado, como es el soviético.

Scanned with CamScanner

La presencia soviética, a seis años y medio de la ocupación, se halla representada por algo más de 120 mil hombres que tienen la misión de enfrentar la pertinaz resistencia de un enemigo escasa y rudimentariamente armado en lo material, pero con una arraigada, consistente y profunda fe islámica.

La mayor parte de la ayuda proporcionada por Estados Unidos es de carácter "humanitario" y destinada a los campamentos de refugiados en las fronteras pakistaníes e iraníes con Afganistán.

Para la URSS, la cuestión afgana se ha convertido en una "guerra de desgaste" porque, aunque la guerrilla parezca incapaz de vencer a la colosal maquinaria de guerra soviética apostada en Afganistán, no parece resignarse a darse por vencida.

Dentro del marco de las próximas conversaciones afgano-paquistaníes, auspiciadas por la ONU, Moscú anunció el "posible" retiro de seis mil soldados soviéticos, pero hasta el fin del presente año, cosa que carece de relieve si se toma en cuenta que la URSS tiene en Afganistán 120 mil hombres y que esa cifra representa un irrisorio ¡ 5 por ciento!.

La propuesta soviética es a todas luces ridícula y risible, ya que quedarían en el país 114 mil efectivos, cantidad suficiente para continuar la ocupación de Afganistán y mantener en el poder a su nuevo títere Mohamed Najibullah.

La propuesta de Gorbachev es más bien una pose propagandística, como "muestra de buena voluntad", con miras a la celebración de la reunión cumbre con el presidente norteamericano Ronald Reagan.

Tal promesa de "retiro" es más bien un ardid para comprometer ante la opinión pública mundial a la contraparte norteamericana para que haga concesiones, sobre todo en lo que a armas estratégicas se refiere. Ahora, se comprende que la anunciada medida de disminución —que NO RETIRADA— de efectivos militares soviéticos de Afganistán, es todavía una promesa y que así como actualmente son 120 mil soldados soviéticos los que ocupan Afganistán, cuando se llegue el momento de la anunciada "retirada" de los 6 mil ya serán 140 mil o 150 mil los soldados que combatan a los guerrilleros anticomunistas y reprimen al pueblo afgano.

El vocero del Departamento de Estado norteamericano, Larry Speakes, desestimó la "propuesta" soviética de DISMINUCION de sus tropas en Afganistán, y denunció que anteriormente ha hecho repetidos anuncios de "retiros" de similar "magnitud" (nimiedad, mejor dicho), pero que la realidad los ha exhibido como lo que en realidad fueron: "rotaciones regulares de tropas, sin que halla sido reducido el número total de efectivos soviéticos en Afganistán.

Advirtió el mismo vocero del Departamento de Estado, poniendo énfasis en sus palabras que: "Sólo hay una solución aceptable a la ocupación soviética de Afganistán: la retirada completa y rápida de los aproximadamente 120 mil soldados soviéticos que hay en ese país". "Si los soviéticos están verdaderamente interesados en una solución, deben presentar un calendario de retirada rápida durante la próxima sesión de negociaciones llamada de proximidad entre Afganistán y Pakistán", concluyó Larry Speakes.

Lo demás es pose propagandística, a la que, por lo visto, es afecta la nueva generación del poder soviético.

Scanned with CamScanner

Moscú, la Internacional Socialista, el Clero y los Procomunistas del Departamento de Estado Participan

Conspiración Contra Chile

Por Luis H. ENCISO

Resulta claro que existe una coordinación internacional en la actual campaña de presiones, calumnias y hostigamientos contra el gobierno de Chile, que encabeza el general Augusto Pinochet.

En esta conjura intervienen desde los comunistas soviéticos, hasta los cubanos; desde la Segunda Internacional hasta la Democracia Cristiana, y desde altos prelados de la Iglesia Católica hasta jefaturas del Departamento de Estado norteamericano.

Para muchos, la posición de los comunistas, socialistas, democristianos y sacerdotes "progresistas" no es extraña, pues representan fielmente a los enemigos identificados de un régimen anticomunista como el chileno. Mas lo que no comprenden de manera clara es la postura de los funcionarios del Departamento de Estado norteamericano.

Esta confusión quedó en evidencia cuando un periodista chileno inquirió a un senador norteamericano, que visitó Santiago a principios de julio pasado, sobre el cambio que se ha producido en la política de Ronald Reagan hacia Chile. El periodista no se explicaba la variación entre el primer periodo de Reagan, cuando se mantuvo una "diplomacia silenciosa" hacia Chile, y el segundo, con una política agresiva y "ruidosa". Más aún cuando Reagan siempre se ha manifestado anticomunista.

La explicación a esta interrogante es muy sencilla. En los Estados Unidos, así como se da una concreta división entre el poder ejecutivo y el legislativo, siempre ha existido una clara posición de debilidad del presidente ante el Departamento de Estado, institución que la plutocracia política y financiera ha procurado controlar, aún contra el primer mandatario. Recuérdese el caso de Henry Kissinger.

Así, el presidente estadounidense se encuentra a merced de la burocracia del Departamento de Estado, que poco o casi nada ha cambiado en las últimas dos décadas. Esto significa que el control liberal y demócrata en este ministerio se ha mantenido a lo largo de varias administraciones. En otras palabras, el Departamento de Estado norteamericano ha sido tradicionalmente pro-marxista.

En la campaña contra Chile participa el embajador norteamericano Barnes, siguiendo instrucciones del Departamento de Estado. En la foto, Barnes con el senador Edward Kennedy, otro de los que atacan al régimen chileno y favorecen a la izquierda de todas las latitudes.

Por esto es que, muchas veces, parecen existir dos directrices contrapuestas en la política exterior norteamericana. Una definida por el ocupante de la Casa Blanca y la otra por el secretario de Estado norteamericano. Tal es el caso actual que se da entre Reagan y George Shultz.

La historia de las relaciones de los Estados Unidos con gobiernos anticomunistas de Latinoamérica ha respondido a un programa de intromisiones a largo plazo, donde los diplomáticos de carrera del Departamento de Estado han jugado un papel muy importante. Ellos orquestaron la asunción al poder de Fidel Castro en Cuba. lo mismo ocurrió en Nicaragua. También interfirieron en el proceso electoral de El Salvador y ahora lo están haciendo en Chile.

Scanned with CamScanner

En los últimos meses la izquierda chilena ha incrementado sus acciones subversivas, mientras los procomunistas del exterior, so pretexto de propiciar una "apertura democrática", le hacen el juego.

En los últimos días la presión del Departamento de Estado norteamericano contra Chile, unida a la del marxismo internacional, se ha acentuado. El pretexto que esgrimen es que Pinochet ya lleva 13 años en el poder, por lo que debe dejarlo para dar paso a un gobierno "democrático".

Tal demanda sería válida legalmente si emanara del propio pueblo chileno, y no de aquellos que llevaron a Chile a la crisis económica y al caos social durante el gobierno marxista de Salvador Allende y mucho menos de gobiernos extranjeros y de movimientos izquierdistas internacionales.

El reclamo sería justo, también, ante la opinión internacional, si se hiciera por igual a los verdaderos dictadores de países comunistas del bloque soviético, como Fidel Castro, de Cuba, que lleva en el poder 27 años, Kim Il Sung, de Corea del Norte, con casi 40 años, Nicolae Ceauscescu, con 22 años, y otros más, como Erick Honecker, de Alemania Oriental, quien hace unos meses se acaba de reelegir por tercera ocasión. Esto sin mencionar a otros tiranos ya desaparecidos, como Mao Tse Tung o Leonid Brezhnev.

Como señaló el periodista exiliado cubano, Guillermo Martínez —comparando los casos de Cuba y Chile—, "esto no es legal. Además, Pinochet no interviene en los asuntos de sus vecinos, Castro sí... y todos los días, con sus vecinos y en países distantes, y siempre al servicio de la Unión Soviética".

Nadie, pues, conforme al derecho internacional puede intervenir en los asuntos internos de Chile. Además, y es necesario resaltarlo, en el plebiscito nacional de 1980 un 67 por ciento del pueblo chileno aprobó una Constitución, dando su total apoyo al gobierno de Pinochet y a un proceso que debe terminar en 1989.

Como lo expresó el 22 de julio pasado el propio general Pinochet, será el pueblo el que, al término de su mandato en 1989, decidirá la continuidad o no de un régimen militar: "La Constitución establece que el pueblo determinará si proyecta la obra de este gobierno, eligiendo uno nuevo con características similares al actual... o eligirá si vuelve al caos del año 1973".

Chile, entonces, tiene un camino trazado y es un país soberano. Esto, estamos seguros, lo entiende Reagan. Ojalá pueda imponerse sobre los pro-marxistas del Departamento de Estado, desde su propio secretario, George Shultz, y su secretario de Estado para Asuntos Interamericanos, Elliot Abrams, hasta el embajador estadounidense en Chile, Harry Barnes.

Scanned with CamScanner

La Junta Patriótica Cubana, al anuncio de la reapertura de los viajes de exiliados cubanos a la Isla, autorizados por el tirano, declara:

Que esa decisión unilateral significa que el dictador cubano dirige la política de inmigración de los Estados Unidos, porque se reserva el derecho de romper los pactos (como el del 14 de diciembre de 1984, en Nueva York) en que se obligaba a recibir a los llamados "criminales de Mariel" y ahora, en la misma forma, reabre las visitas a Cuba.

La invitación que se hace a los cubanos exiliados, tentándolos con una rebaja en el precio del pasaje (pero para que gasten los miles de dólares que llevarán a Cuba), no tiene otro propósito que mejorar su economía en bancarrota, que también le servirá como válvula de escape ante la presión del pueblo que lucha por salir de la opresión que los tiene esclavizados por más de un cuarto de siglo.

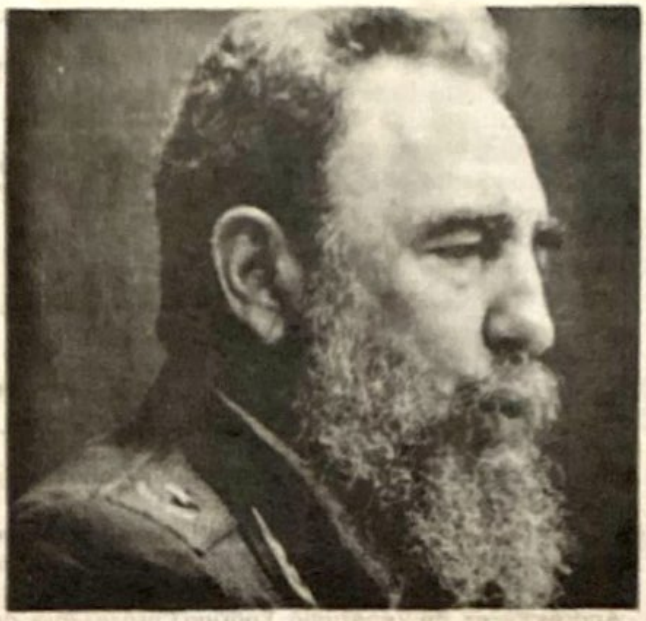
Los viajes debilitan la acción y la moral del destierro combatiente y de los propios cubanos dentro de la Isla esclava, dando lugar a que se prolongue el sufrimiento del pueblo cubano que vive en la más cruel esclavitud, instalada por el neocolonialismo soviético y dificultando la posibilidad de que alcance su libertad. De otra parte, ayuda económicamente al tirano para intensificar su tiranía y financiar las guerrillas en toda la América Latina.

Les decimos a los cubanos del destierro que no pueden justificarse los viajes a Cuba por sentimientos humanitarios ni de afecto familiar. Los que por cualquier razón viajan allí, además de estar manteniendo la tiranía, están falseando la razón por la cual pidieron asilo en este país, ya que todos expresaron que eran perseguidos política y temían por su vida y libertad.

Los que viajen a Cuba ayudan a la tiranía igual que los "voluntarios" de la época colonial. ¿Con qué moral condenamos a los que restablecen relaciones y negocios con el gobierno comunista si los propios cubanos exiliados van a Cuba ayudando a resolver la crisis económica que agobia al régimen que oprime a sus hermanos, cuando es la hora de arreciar el combate para así agravar la crisis y hacer posible la libertad de los que padecen el oprobio de la tiranía?

En esta ocasión mencionamos una frase visionaria de Martí, el Apóstol de nuestra independencia: "VISITAR LA CASA DEL OPRESOR ES SANCIONAR LA OPRESION. EL HIJO DE UN PUEBLO SIN DERECHOS NO PUEDE, SIN DESHONOR, PONER EL PIE EN LA CASA DE LOS QUE REPRESENTAN AL GOBIERNO QUE PROSTITUYE A SU PUEBLO".

La Junta Patriótica Cubana es una organización revolucionaria, no un tribunal de justicia, pero advierte a los cubanos exiliados que los pueblos tienen buena memoria, y en el día de mañana, cuando Cuba sea libre, el brazo de la justicia llevará al banquillo de los acusados a los que regresen a Cuba y sean declarados colaboradores, directa o indirectamente, del régimen comunista, y sobre ellos caerá el estigma de haber sido desleales a la Patria esclava y desertar de la lucha que librará el pueblo cubano para reconquistar su libertad.



La invitación a visitar la Isla, que hizo el tirano Fidel Castro, tiene el propósito de mejorar la economía en bancarrota.

Advierte la Junta Patriótica Cubana:

"Los que Viajen a Cuba Estarán Ayudando a la Tiranía Comunista"

Nicaragua:

Siete Años de Dictadura Sandinista

Por Jorge VAZQUEZ

El 19 de julio pasado se cumplieron 7 años de la entrega de Nicaragua al comunismo.

Entrega en la que participó el Departamento de Estado norteamericano, el tirano Fidel Castro y los gobernantes procomunistas latinoamericanos Carlos Andrés Pérez, de Venezuela, Rodrigo Carazo Odio, de Costa Rica, y José López Portillo, de México.

Hace siete años los sandinistas entraron a Managua. El pueblo les recibió en forma apoteósica creyendo que iniciaba una etapa promisora.

La multitud, impresionada por las marchas y desfiles de banderas organizados por los sandinistas, creyó ingenuamente en las promesas de libertad, democracia y prosperidad hechas por los dirigentes del F.S.L.N.

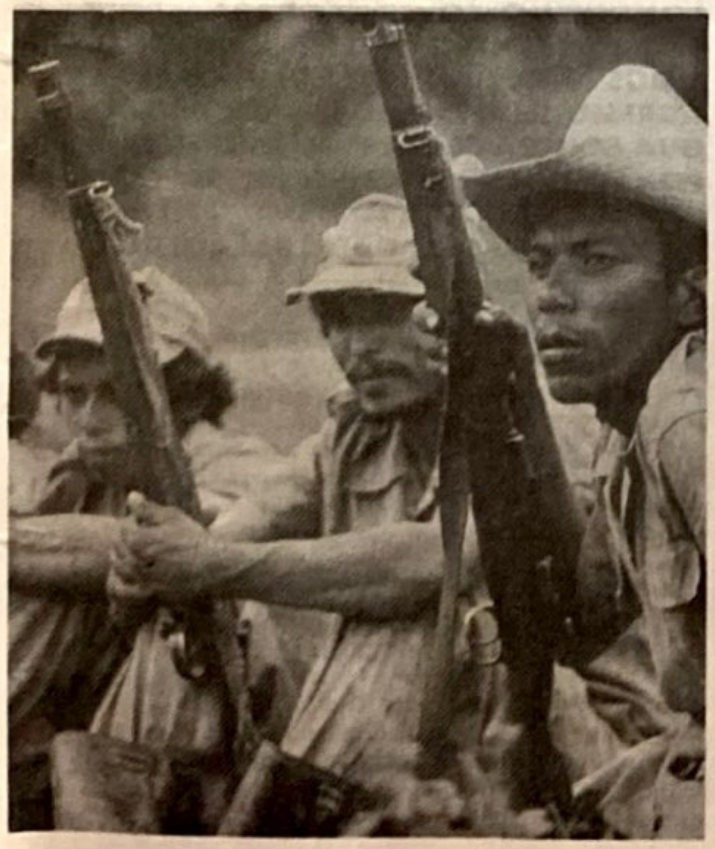
Pero no fue así. El "después de Somoza cualquier cosa", que coreaban los manifestantes y se repetía en los sitios de reunión, se convirtió en una pesadilla al poco tiempo.

La mayoría de los nicaragüenses, que creyó en las promesas de los sandinistas, fue traicionada y engañada.

Solo una minoría, que no fue escuchada, sabía lo que le esperaba a la patria de Rubén Darío.

La multitud, impresionada por las marchas y desfiles de banderas organizados por los sandinistas, creyó ingenuamente en las promesas de libertad, democracia y prosperidad hechas por los dirigentes del FSLN.

Los "contras", o anticomunistas, calificados por el presidente Reagan como los "combatientes por la libertad", saben que solo mediante la violencia podrán expulsar a la pandilla sandinista que oprime a su patria.



Esa minoría sabía que los dirigentes del FSLN eran comunistas, que el Frente, fundado en 1960 por Carlos Fonseca Amador, era de obediencia comunista, que sus dirigentes recibieron adiestramiento en Cuba, que el FSLN no había triunfado militarmente, que Somoza abandonó Nicaragua presionado por el presidente Carter, que los asesores cubanos y de otros países comunistas no tardarían en arribar.

Y efectivamente así ocurrió. Y el desencanto empezó a cundir.

Muchos nicaragüenses, desengañados por la traición y engaño sandinistas, optaron por la vía armada.

Los "contras", o anticomunistas, calificados por el presidente Reagan como los "combatientes por la libertad" saben que solo mediante la violencia podrán expulsar a la pandilla sandinista que oprime a su patria y que la otra alternativa, la política, está condenada al fracaso.

Los "contras" necesitan del apoyo de los gobiernos de las naciones libres para proseguir su lucha. En este sentido merece destacarse el apoyo brindado por el presidente Ronald Reagan; apoyo que, por otra parte, es obstaculizado por congresistas y personajes del Departamento de Estado.

Los sandinistas han logrado mantenerse en el poder gracias al apoyo que reciben del bloque soviético, del Grupo Contadora, y de las organizaciones que internamente crearon, como los Comités de Defensa Sandinistas, para controlar a la población.

A últimas fechas el régimen sandinista ha endurecido su posición. Ordenó el cierre indefinido del único diario de oposición, "La Prensa", la expulsión del vicepresidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, el obispo Pablo Antonio Vega, luego de que la Cámara de Representantes de Norteamérica aprobó el proyecto de otorgar a los "contras" una ayuda de 100 millones de dólares.

Los sandinistas prometieron a la OEA una democracia "pluralista", de economía mixta y que no se alinearían con el bloque soviético.

Pero no fue así.

En apariencia el régimen es pluralista, ya que existen partidos políticos, pero todos los recursos del Estado son puestos a disposición del FSLN; muchas empresas han sido arrebatadas a sus legítimos propietarios, y respecto del último punto, el alineamiento de Nicaragua con el bloque soviético es innegable, ostensible; miles de técnicos y asesores del bloque comunista, se encuentras en Nicaragua y, sobre todo los cubanos, son los que prácticamente tienen el poder en sus manos.

Solo los ingenuos pudieron pensar que los comunistas cumplirían sus promesas. A ellos lo único que les importa es conquistar y retener el poder al precio que sea y sin importar los medios.

Scanned with CamScanner

El alineamiento de Nicaragua con el bloque soviético es innegable, ostensible: miles de técnicos y asesores del bloque comunista se encuentran en Managua, y son ellos los que dirigen el adiestramiento de las milicias sandinistas

Los partidos de oposición, de escasa significación, han demandado al régimen la institucionalización de una auténtica democracia, basada en el pluralismo político, la economía mixta y el alineamiento, tal como la prometieron los sandinistas ante la OEA en 1979, pero el régimen se ha negado a escuchar sus justas y legítimas exigencias.

Estas últimas medidas acentuaron el descontento de una población que está harta del racionamiento, de que sus libertades sean pisoteadas, de la conscripción forzosa, de que los asesores comunistas tengan en sus manos el control de su país.

Si a lo anterior se añade que Nicaragua es la punta de lanza del comunismo soviético para apoderarse de la región centroamericana y que en los últimos años han sido numerosas las agresiones que ha lanzado contra sus vecinos, Costa Rica y Honduras, se comprenderá la necesidad de extirpar ese cáncer del istmo centroamericano antes de que Moscú se apodere de toda la zona.

Managua, por otra parte, pertrecha a la guerrilla salvadoreña del FMLN y ya se ha cansado de repetir que su "revolución no tiene fronteras".

Los gobernantes latinoamericanos deben tomar las providencias necesarias antes de que sea demasiado tarde, antes de que El Salvador y otras naciones caigan en poder del comunismo, antes de que el Canal de Panamá, cuya importancia comercial y estratégica es indudable, sea capturado por los soviéticos y antes de que a México y Venezuela lleguen las llamas del incendio centroamericano.

NICARAGUA ES LA PUNTA DE LANZA DEL COMUNISMO SOVIETICO PARA APODERARSE DE CENTROAMERICA... EN LOS ULTIMOS AÑOS HAN SIDO NUMEROSAS LAS AGRESIONES LANZADAS POR NICARAGUA CONTRA COSTA RICA Y HONDURAS, POR LO QUE SE HACE NECESARIO EXTIRPAR ESE CANCER DEL ITSMO ANTES DE QUE MOSCU SE APODERE DE LA ZONA.

Por ello, antes de que Managua reciba más pertrechos bélicos del bloque soviético, debe apoyarse la lucha que libran los "contras" contra los tiranos sandinistas.

Si los "contras" reciben oportunamente ayuda militar de Estados Unidos y a ésto se suma la acción de la población descontenta hay posibilidades de que la pandilla comunista sea arrojada del poder.

Aunque en los últimos años Moscú ha enviado a Nicaragua armamento pesado y equipo aéreo especial para combatir a la guerrilla anticomunista, los "contras" pueden triunfar.

Ojalá y que pronto cese la pesadilla que viven los nicaragüenses desde 1979. Ojalá y que la patria de Darío pueda recobrar su libertad y que no tengamos que escribir en julio de 1987 del octavo aniversario de la dictadura sandinista sino de la liberación de Nicaragua de las garras del comunismo.

La Democracia y el Totalitarismo Comunista son Antitéticos

Occidente no Debe Ceder Ante la URSS

Por Marco A. GOMEZ

Cuando en noviembre pasado se reunieron Reagan y Gorbachev en Ginebra, hubo quienes esperaron, ingenuamente, resultados espectaculares.

La reunión cumbre a nadie satisfizo. Ambas partes se mostraron inflexibles e intransigentes.

Gorbachev, representante en turno del imperialismo soviético, volvió a presionar para obtener ventajas a cambio de vagas promesas de paz, sin éxito alguno.

Reagan, por su parte, se mantuvo firme en su posición y se negó a ceder ante la URSS.

Mientras se celebraba la reunión cumbre no faltó quién afirmara que el peligro de la guerra nuclear podría desaparecer solo si ambas partes llegaban a un acuerdo.

Pero nada. No hubo acuerdo. Y en los meses siguientes la URSS y Estados Unidos hicieron propuestas y contrapropuestas sin resultado alguno.

En enero de 1986 Gorbachev, en forma espectacular, propuso la eliminación de todas las armas nucleares en lo que resta del presente siglo, y presionó a Norteamérica para que renunciara al proyecto de Iniciativa de Defensa Estratégica, conocido como "Guerra de las Galaxias".

Tal proyecto, que tanto inquieta a los dirigentes del Kremlin, ha tenido, de acuerdo a las informaciones, avances notables y su viabilidad a mediano plazo está prácticamente asegurada.

La propuesta de Gorbachev fue recibida con escepticismo en Occidente, ya que la URSS ha pisoteado todos los acuerdos firmados con Occidente, cuando así conviene a sus intereses, y nunca ha respetado sus compromisos, aunque de tiempo en tiempo lanza ofensivas "pacifistas" para desarmar moralmente al Mundo Libre y presentarse como "promotor" de la paz mundial.

Quienes conocen la trayectoria del comunismo soviético saben que no deben confiar en las promesas de los dirigentes soviéticos. Más de 50 años demuestran que la impostura, la mentira y la hipocresía son armas de la diplomacia soviética y que cuando éstas no son suficientes para lograr sus objetivos, el Kremlin recurre a la agresión armada.

No debe, por otra parte, confiarse en un enemigo que ha jurado no descansar hasta imponer su dictadura a todo el mundo, que no cesa de agredir a otras naciones y de armar a grupos que subvierten el orden y desatan acciones terroristas en las naciones occidentales.

Hasta los propios promotores del comunismo como Henry Abraham Kissinger, que fue el artífice de la entrega de Vietnam al comunismo, y el ex-asesor de seguridad del ex-presidente Carter, Zbiegniew Brzezinski, que favoreció la entrega de Nicaragua al comunismo, han afirmado en varias ocasiones que no se puede confiar en las promesas soviéticas; claro que han hecho tales declaraciones en momentos en que ambos bloques se hallan distanciados.

El conocimiento que se tiene del comportamiento comunista obliga a los dirigentes occidentales a ser cautelosos y a no ceder posiciones a la URSS en las mesas de negociación.

Por ello Reagan se mantuvo firme en Ginebra y no cedió ante un sonriente Gorbachev que extendió un ramo de olivo, mientras las divisiones soviéticas masacraban indefensos poblados afganos.

En lo que va del presente año Gorbachev intensificó su ofensiva diplomática para convencer a Occidente de su "buena fe" y de sus "buenos propósitos" y ha hecho varias propuestas de desarme, pero, insistimos, mientras continuen las tropas soviéticas en Afganistán, mientras la URSS arme a grupos que siembran el terror en las sociedades occidentales, mientras tenga más de 300 cohetes de mediano alcance SS-20 apuntando a capitales europeo-occidentales y asiáticas y prosiga sus planes armamentistas, no puede confiarse en sus palabras; por el contrario, se debe estar más alerta que nunca, de lo contrario los soviéticos lograrán sus propósitos sin disparar un solo día, por vía diplomática, manipulando el temor de los gobiernos occidentales.

Debido a que los soviéticos no cumplen sus pro-

Scanned with CamScanner

mesas, la administración Reagan declaró que ya no se sentía atada al tratado SALT-II —que la URSS ha violado— que jamás fue ratificado por el Senado norteamericano.

No obstante, a pesar de que se conoce de sobra la meta final de los dirigentes comunistas, por razones diplomáticas y políticas se sigue discutiendo la cuestión del desarme y ambos bandos siguen presentando propuestas y contrapropuestas, sin que se concreten, y es que no puede haber entendimiento entre dos bandos, el de la democracia y el totalitarismo, que son inconciliables.

Si Occidente, seducido por los cantos de sirena que salen del Kremlin, vuelve a confiar ingenuamente en las promesas soviéticas, no estará lejano el día en que la URSS llegue a su objetivo final: la dominación mundial.

Muchos dirigentes occidentales, empeñados en lograr la paz, no son capaces de comprender que no puede haber acuerdo con una potencia intrínsecamente agresora e intervencionista como la URSS y que en el momento en que ésta dejará de agredir a otras naciones o renunciará a continuar con la Revolución Mundial —algo que forma parte de su esencia— empezaría a convulsionarse como consecuencia de los problemas internos que la atenazan.

No puede haber paz entre la democracia y el comunismo. Cuantas veces Occidente creyó ingenuamente atar las manos al oso soviético e ilusoriamente pensó estar construyendo el edificio de la paz el tiempo se encargó de desengañarlo.

El mejor testimonio de ello es que media humanidad ha sido conquistada por el comunismo y la otra es subvertida y aterrorizada por organizaciones de obediencia moscovita.

Por ello sorprende, a no ser que sea una mera maniobra diplomática y política, que el presidente Reagan halla declarado el 5 de julio pasado que al parecer los soviéticos "se muestran más serios que nunca" con respecto al logro de un acuerdo de control de armas, aunque reiteró que el proyecto de Defensa Estratégica no es negociable.

Reagan está dispuesto a pasar a la historia como un promotor de la paz mundial, y quiere evitar el holocausto nuclear, pero debe ser muy prudente y cauteloso en su trato con los dirigentes soviéticos.

El 9 de julio, denotando un optimismo exagerado, Reagan manifestó tener la esperanza de poder llegar a un acuerdo con el líder soviético en la próxima reunión cumbre.

El 16 de julio Estados Unidos acordó reanudar, después de seis años, las negociaciones con la Unión Soviética sobre un tratado que proscriba las pruebas nucleares; negociaciones que se suspendieron a raíz de la invasión soviética de Afganistán.

Cabría preguntar al respecto: ¿si la situación no

En la reunión cumbre de Ginebra, de noviembre pasado, Gorbachev, representante en turno del imperialismo soviético, presionó para obtener ventajas a cambio de vagas promesas de paz, pero Reagan se mantuvo firme y se negó a ceder ante la URSS.

Scanned with CamScanner

La administración Reagan ha afirmado que no se siente atada al tratado SALT II, que la URSS ha violado sistemáticamente, firmado por Carter y Brezhnev en Viena, y que no fue ratificado por el Senado norteamericano.

ha sufrido ningún cambio, es decir los soviéticos aún permanecen en Afganistán, porqué ceder ante el enemigo?, ¿es que ya hay de nuevo consenso entre los clanes soviéticos y los grupos de poder de Norteamérica?.

Todo es mera especulación y serán los hechos los que aclaren las dudas, aunque no deja de ser sospechoso que ciertos personajes del Departamento de Estado prodiguen elogios a la URSS y depositen en ella sus esperanzas cuando no hay hechos concretos que las avalen.

Desde mediados de julio pasado se aceleraron las conversaciones de desarme en Ginebra, Viena y Estocolmo, a fin de que la reunión cumbre del presente año entre Reagan y Gorbachev en territorio norteamericano sea "fructífera".

El 22 de julio delegaciones de Estados Unidos y la Unión Soviética iniciaron una ronda de conversaciones sobre el futuro del Acuerdo de Limitación de Armas Estratégicas (SALT II), signado por Carter y Brezhnev en 1979, y que actualmente mantiene divididos al Pentágono y al Departamento de Estado.

Mientras el Pentágono apoya el plan de rearme de Reagan, el proyecto de Iniciativa de Defensa Estratégica y está de acuerdo en renunciar al SALT II, que por otra parte está a punto de finiquitar, aunque no haya sido oficialmente reconocido, el Departamento de Estado aboga por una posición de "diálogo" y "entendimiento" con la URSS; diálogo y entendimiento que en la práctica significa el sometimiento de nuevas naciones al comunismo y el pisoteamiento por parte de la URSS de los tratados que firma.

En el maremagnum de declaraciones no dejan de oirse las voces prudentes que afirman que el desarme mundial solo será posible si la URSS hace a un lado la retórica y cumple lo que promete, pero eso sería ir contra su propia naturaleza.

El 26 de julio Reagan propuso retardar entre cinco y siete años el despliegue de una "barrera" antimisiles del tipo de la IDE —Guerra de las Galaxias— a cambio de un acuerdo de desarme con la URSS.

Este cambio de posición de la administración Reagan, al poner en la mesa de negociación lo relacionado con la IDE, demuestra que hay quienes dentro de la administración están trabajando por llegar a un acuerdo con lo soviéticos y que están forzando a Reagan a flexibilizar su posición, aunque Reagan insistió el 29 de julio en que Norteamérica no renunciaría a la IDE.

En sí, todo parece indicar que hay personajes en la administración norteamericana empeñados en forjar una "nueva detente" que provocaría la entrega de nuevas naciones al comunismo.

Por ello las organizaciones patrióticas de Norteamérica y del Mundo Libre deben mantenerse alertas y seguir con atención las conversaciones sobre desarme entre las delegaciones de Estados Unidos y la soviética; conversaciones en las que posiblemente se puede sellar las suerte de sus naciones.

Scanned with CamScanner

Alan García:

Socialista y Demagogo

Por Raúl REVILLA AGUDO

Desde su asunción al poder hace un año, el presidente de Perú, Alan García, ha venido dando muestras, cada vez más repetidas y violentas, de una desastrosa conducta demagógica en la conducción de los destinos de su patria, arriesgando peligrosamente el futuro de ésta.

La última muestra de esta demagogia estridente fue dada por el joven mandatario peruano en ocasión de conmemorarse otro aniversario de la revolución sandinocomunista, al pronunciar un discurso en la ciudad de Chiclayo, al norte de Lima.

En el transcurso del mismo, Alan García dijo: "Saludo desde este balcón libertario e independiente los siete años de la revolución sandinista, los siete años de realizaciones de Nicaragua, lo que significan siete años de lucha contra el imperialismo". Recalcó su solidaridad, fraternidad y adhesión con los que luchan contra el imperialismo y señaló que "así como el Perú alzó su voz ante la deuda externa, así alza la voz compañera y fraterna por los pueblos que luchan por su libertad".

La demagogia imperó en todo lo largo de su discurso y al referirse a su gestión presidencial expresó que "la revolución peruana no es un patrimonio exclusivo de su suelo sino que pertenece al gran ideal histórico de la patria hispanoamericana".

Dijo que ella —su gestión ejecutiva— "es de los pobres desheredados y olvidados, para quienes es nuestra mayor preocupación, nuestro objetivo y sentido, porque este gobierno es de los pobres y para los pobres". Y precisó: "ratifico ante ustedes la convicción antiimperialista del gobierno aprista".

En ningún momento de su fogoso discurso, Alan García se refirió a la agresión que sufre su país, no a manos del vecino poderoso del Norte, sino del desbordado imperialismo soviético, por medio de su avanzada internacionalista formada por los grupos terroristas de "Sendero Luminoso" y "Túpac Amaru" que vienen asolando la nación peruana desde hace cinco años y que ha provocado miles de muertos, muchos de ellos indefensos y pobres campesinos, los desheredados y olvidados mencionados por el presidente peruano en sus palabras. Esos indefensos, despiadada y brutalmente asesinados por comunistas fa-

Alan García ha venido dando muestras, cada vez más repetidas, de una desastrosa conducta demagógica en la conducción de Perú.

PARECE SER QUE ALAN GARCIA O NO CONOCE LA HISTORIA DE SU PARTIDO O PRETENDE IGNORAR LA HISTORIA DE ESTE, SU OPOSICION RAZONADA Y DECIDIDA CONTRA EL COMUNISMO INTERNACIONAL Y EL IMPERIALISMO SOVIETICO.

Scanned with CamScanner

En ningún momento de su fogoso discurso Alan García se refirió a la agresión que sufre su país, no a manos de Estados Unidos, sino del desbordado imperialismo soviético, a través de las organizaciones terroristas "Sendero Luminoso" —en la foto, víctimas de la organización criminal— y "Tupac Amaru".

náticos en quienes el adoctrinamiento marxista ha alentado un odio feroz, teñido de un fuerte racismo hacia el blanco, ya desbordado por un sadismo indiscriminado que atenta contra todos y que no distingue en sus acciones criminales y asesina no solo a los miembros de las Fuerzas Armadas —que los combaten para defender la soberanía e independencia nacionales, en cumplimiento del mandato constitucional— sino que también se ceba en la población indígena campesina, sin respetar a mujeres, ancianos y niños.

El fundador del APRA, Víctor Raúl Haya de la Torre, incluyó entre los objetivos fundamentales de su movimiento, la lucha antiimperialista, en aquellos días representado por el todavía prepotente país del norte, los Estados unidos. Pero el sagaz y realista ideólogo peruano, bien pronto se percató de los cambios observados en la problemática mundial al proyectarse peligrosamente al escenario el naciente y pujante imperialismo soviético, y dirigó sus ataques más directos a este nuevo imperialismo; y, por ello, fue tenaz y fuertemente combatido por Moscú que lo colmó de denuestos y groseras injurias.

Parece ser que el Señor Alan García, o no conoce la historia de su partido o pretende ignorar la trayectoria de éste, su oposición razonada y decidida contra el comunismo internacional y el imperialismo soviético. Ello explica la actitud del joven mandatario peruano al "rasgarse las vestiduras" a favor del régimen comunista de Nicaragua, expresando su "solidaridad, adhesión y fraternidad" con éste; señalar sus "realizaciones"; y alzar su voz "fraterna y compañera por los pueblos que luchan por su libertad".

Las "realizaciones" del régimen de los nueve comandantes son: haber esclavizado a su pueblo, violar los derechos humanos de sus ciudadanos, suprimir la libertad de prensa, expulsar a los prelados y sacerdotes, provocar el éxodo de miles de nicaragüenses, "ejecutar" a cientos de ellos, y encerrar en cárceles espantosas a otros tantos miles. Además, entre esas "realizaciones", puede contarse el haber entregado la soberanía de la nación al convertir a Nicaragua en satélite de la Unión Soviética y servir a ésta en su agresión a nuestra América, siendo la propia patria de Alan García una de las que sufre sus feroces acometidas.

Y, por último, podemos decirle al joven presidente de Perú que su voz "compañera y fraterna por los pueblos que luchan por su libertad" no incluye entre estos, a los que se enfrentan al imperialismo soviético en Afganistán, Angola, Etiopía, Mozambique y en las montañas de Nicaragua.

Ello lo coloca sin duda alguna en el bando de los demagogos que favorecen, no la libertad de los pueblos, sino su esclavización bajo las garras del insaciable imperialismo de Moscú.

Tomado de "La Voz Libre", No. 250, Los Angeles, California.

Scanned with CamScanner

Dramáticos Testimonios de Torturas en Cuba

Tomado de "Sucesos Mundiales", No. 26, Rep. Dominicana

A consecuencia de unas declaraciones efectuadas por Fidel Castro en las que decía que "jamás los enemigos de la revolución han podido presentar una sola prueba de que un prisionero haya sido maltratado, torturado, o desaparecido", en París se formó un tribunal compuesto por personalidades internacionales en el campo de la política, la religión, la filosofía y las artes, que escuchó las declaraciones de doce personas que estuvieron presas en diferentes cárceles de Cuba. Estos testigos narraron sucesivamente y durante dos días, sus trágicas experiencias mostrando, asimismo, pruebas fehacientes de sus testimonios.

Para dar a conocer las resoluciones de este tribunal sobre Cuba, convocado a iniciativa de Resistencia Internacional con la colaboración del Comité Pro-derechos Humanos, se convocó en Madrid una rueda de prensa, a la que asistieron dos de las personas que prestaron declaración en París: Abel Nieves Morales, preso desde 1959 a 1979, y Raúl Carmenate, encarcelado a los 16 años y preso desde 1963 a 1979. Al acto acudió también el conocido disidente cubano Armando Valladares y Mari Paz Torres, vicepresidenta del Comité de Derechos Humanos en Cuba, la cual leyó un telegrama enviado por Sara Gutiérrez Menoyo, en el cual mostraba su preocupación por las últimas noticias llegadas de Cuba que hacían temer por la vida de su hermano Eloy, preso en las cárceles cubanas, y exigía también que alguien de la Embajada lo viese personalmente.

Parece ser y según los últimos rumores, que Eloy Gutiérrez Menoyo ha sufrido una crisis cardíaca.

RELATOS ESTREMECEDORES

Raúl Carmenate y Abel Nieves narraron en Madrid sus experiencias en las cárceles cubanas. El primero de ellos, detenido por "conspirar" contra el régimen cubano cuando tenía 16 años, contó cómo durante los doce años que permaneció en prisión había visto a niños de hasta nueve años detenidos por "sabotaje", sabotaje que había consistido en romper unas matas de tomate. "A estos niños se les sometía a planes de rehabilitación que consistían, entre otras cosas, en pedir la muerte durante horas, de aquellos otros compañeros que seguían mostrando su desacuerdo con el régimen castrista". Asimismo, fue narrando las palizas a las que fue sometido, los trabajos humillantes que se vió obligado a realizar y la presión psicológica "esto era lo peor. Constantemente nos estaban amenazando con el fusilamiento.

Por su parte Abel Nieves relató cómo había sido preso cuando luchaba en las montañas contra el régimen. "Me acusaron de contrarrevolucionario y me condenaron a 20 años. Durante todo este tiempo que permanecí en las cárceles fui interrogado en repetidas ocasiones y torturado tan duramente que hoy aún padezco de lesiones producidas entonces". Este testigo mostró radiografías y cartas en las que se demostraba la veracidad de su escalofriante relato. "Poco tiempo antes de dejarme en libertad me sometieron a seis operaciones quirúrgicas y estéticas para disimular lo más posible los golpes".

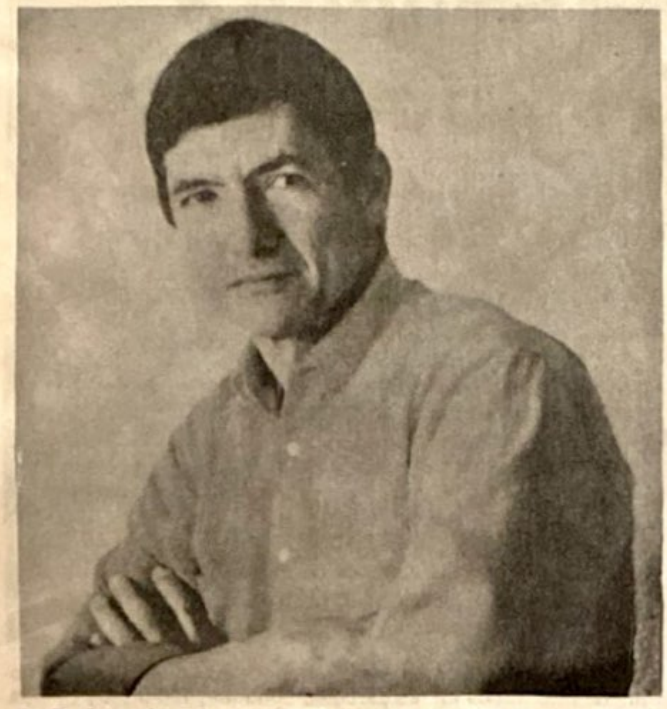
Armando Valladares afirmó que, según los últimos datos, eran 14,000 los presos políticos internados en las cárceles cubanas, 150 de los cuales, conocidos como el grupo de los plantados, llevaban más de 25 años detenidos por no querer acogerse a ningún plan de rehabilitación. Dijo también que las presiones ejercidas por el régimen castrista sobre los disidentes eran enormes. "Un joven que iba a prestar declaración en París no se atrevió a ir porque le amenazaron con matar a su madre que aún sigue en Cuba."

El famoso escritor Armando Valladares dijo que esta reunión del tribunal de París era el inicio de una campaña basada en dar a conocer a la opinión pública la situación en que se encuentran los presos cubanos.

CUBA: EL SARCOFAGO QUE FLOTA EN EL CARIBE

"¡Ay mi hermano, en tu pueblo no saben ni sabrán jamás lo que nosotros hemos sufrido y lo que sufren los que están allá. Cuba es un sarcófago gigan-

Scanned with CamScanner



En París se formó un tribunal compuesto por personalidades internacionales que escuchó las declaraciones de doce personas que estuvieron presas en diferentes cárceles de Cuba, entre ellas el escritor Armando Valladares.

En el Tribunal sobre Cuba, Sara Gutiérrez Menoyo mostró su preocupación por las últimas noticias llegadas de la Isla que hacían temér por la vida de su hermano, Eloy, foto, preso en las cárceles cubanas.

tesco en el Caribe, lo único que le falta son las velas. Yo hube de esperar 20 años antes de poder salir, 20 años de rebeldía callada, de humillación cotidiana, sin contar los tres años que estuve en los campos de concentración por haber dicho que me quería venir a un país no comunista!".

—Acá nos dicen los funcionarios oficiales en Cuba, que en la Isla se consigue de todo, racionado, pero se consigue. ¿Qué dice usted al respecto?.

"Mira en la libreta de racionamiento, dice por ejemplo que tu puedes comprar una libra semanal de papas, pero en la realidad la papa la vemos cada tres meses. La auyama de aquí la ves una vez al año, aunque en la libreta dice que puedes comprar una libra semanal. Con el ajo y la cebolla es peor, pues a veces pasan dos años sin que se vean en los abastos o bodegas, y que decirte del orégano, la pimienta, comino o laurel... esas son cosas que sólo usan los muy privilegiados.

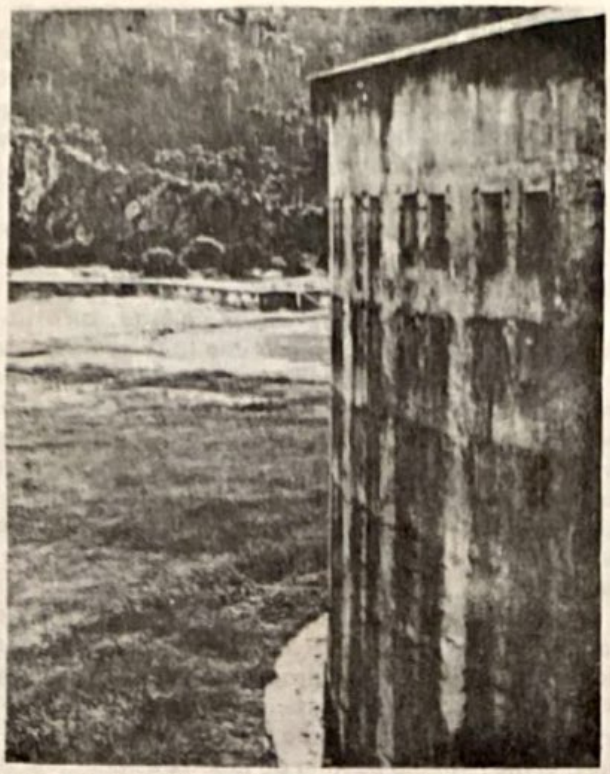
Te sigo detallando lo que tenemos derecho a comprar para el consumo de cada persona. Arroz, dos kilos (4 libras) al mes. 300 gramos de carne semanal y un pollo al mes. Una libra de manteca al mes, media de aceite al mes. Una y media libra de "chicharos" (arvejas) al mes. Media pastilla de jabón de baño, marca "Nacar", al mes. Una pastilla de jabón de lavar "Batey", al mes. Café dos onzas (poco más de 100 gramos) a la semana, por persona. Este café viene ligado con un 60 por ciento de arvejas (chicharos) tostados y molidos. Pero falta explicarle lo más importante, todas estas cosas tienen precios elevados y los sueldos son muy bajos. Una secretaria "A", sirve como muestra, gana 150 pesos al mes, mientras un par de zapatos de mujer cuesta 90 pesos y de hombre 100 pesos. Un sostén de senos de mujer cuesta, entre 12 y 15 pesos y un perfume barato vale 60 pesos. Ahora dime, ¿quién se viste, se calza y se alimenta bien con esos sueldos y esos precios? Naturalmente que un obrero gana menos que una secretaria y ésta a lo mejor se casa con un hombre que trabaje también, pero el obrero que debe enfrentar solo el mantenimiento de un hogar vive "trabajando" alcanzado, oprimido por las necesidades, por el hambre y la desnudez.

Los médicos jamás pueden abandonar la Isla, están condenados a vivir allá eternamente, no les dan visa o permiso de salida bajo ningún respecto. Ellos son grandes amigos del pueblo. Muchas veces un médico te firma un reposo sólo para que cobres unos días sin trabajar, pues no estás enfermo, pero estás débil, mal alimentado. Ellos que ganan uno de los mejores sueldos, unos 300 pesos mensuales, caminan lo que sea necesario para atender a sus pacientes".

—Usted es católico, ¿cómo hacía para practicar su fe?.

"Mira, mi hermano, las iglesias de toda Cuba están siempre solitarias. El que va a la iglesia es

Scanned with CamScanner



Al fondo de la fotografía se aprecia el edificio donde se encontraban las celdas de castigo.

Según los últimos datos son alrededor de 14 mil los presos políticos internados en las cárceles cubanas, 150 de los cuales, conocidos como el grupo de los plantados, llevan más de 25 años detenidos por no querer acogerse a ningún plan de rehabilitación.

contrarrevolucionario, mal visto y perseguido en la menor oportunidad. Muchos de los curas son funcionarios del gobierno. Yo tengo una anécdota muy demostrativa. Fue cuando bauticé al último de mis nietos allá en Cuba. Llegué a la iglesia tras haber logrado pasar todas las trabas que me pusieron y cuando ya estábamos listos para iniciar la ceremonia, el padre me dijo: 'Mire, ¿por qué ese empeño en bautizar ese muchacho, él está muy pequeño. Déjelo que crezca y decida él mismo si quiere que lo bauticen, entonces lo trae y se lo bautizamos'. Naturalmente que yo respondí diciendo que la tradición cristiana era que se bautizaran niños, y si luego de adultos los pequeños bautizados no querían seguir siendo católicos, estaban en libertad de escoger. Siembre ha sido así.

Imagínate, el cura me replicó que el bautizo no era necesario y empezó a quitarse los hábitos para no hacerlo y yo le seguí atacando y rogándole que bautizara mi muchacho, hasta que accedió. Yo creo que aquel bautizo hecho con esa mala gana y por un cura que parecía más dirigente comunista que otra cosa no valía, por eso ahora, aunque más grande, bautizaré a mi nieto otra vez, en el mundo libre.

Y yo digo, ellos ven mal que nosotros demos educación cristiana a nuestros hijos y cumplamos los sacramentos de la Iglesia, pero nosotros tenemos que aceptar sin protesta que a los pequeños nos los encariñen con las armas desde los seis años. Que los metan en tanques de guerra y en aviones. Que los aficionen a ver un fusil como su mejor juguete mientras lo adoctrinan y endurecen su alma, diciéndole incluso, que los reyes magos son Fidel, Camilo y el Ché. Ellos han acabado hasta con la creación poética. Ya aquel punto cubano improvisado no puede ser hecho sobre la mujer, el amor romántico, la belleza del paisaje. No, eso ahora no es revolucionario, debe loar al partido de Fidel, los logros del gobierno. Lo demás es burgués y pequeño burgués.

—¿Qué es lo que sucede con las embajadas del mundo comunista?.

"Sencillmente que frente a ellas sólo pasan los 'Mayimbes'. Mayimbe le decimos allá en un vocablo de origen africano a los que ustedes le llaman 'pesado', importante.

Allá, la embajada de Venezuela, por ejemplo, está prácticamente cercada. Para llegar a ella hay que hablar e identificarse con un policía que está a unos 100 metros de la legación diplomática. A éste tienes que mostrarle el telegrama que te haya enviado la Embajada y luego él llama a otro que está en la puerta de la casa diplomática y verifican el papel.

Luego viene otro y finalmente tiene que salir un funcionario de la Embajada a decir que el documento o misiva es auténtico. Los que habitan en los alrededores, si no son 'Mayimbes' deben tener y portar siempre un carnet especial. Frente a las embajadas del mundo libre no se transita en toda Cuba".

Scanned with CamScanner

La "Liberación Nacional" y el Terrorismo

Por Jillian BECKER

Las organizaciones que tratan de liberar a sus patrias de la opresión comunista son denominadas "terroristas" por Moscú, como los "Contras" que luchan contra los sandinistas, foto, y a las que obedecen sus consignas las califica como de "liberación nacional".

El suministro de armas, entrenamiento y asesoramiento a las organizaciones de "liberación nacional" forma parte de la política exterior soviética. Esa política se encuentra regulada por la propia Constitución soviética y se reafirma constantemente en los discursos y en las publicaciones oficiales. Los gobiernos de la Alianza Occidental denominan a las organizaciones de "liberación nacional" apoyadas por los soviéticos como "terroristas" porque usan el método del terrorismo para imponer a los combatientes en sus rangos y para intimidar a la población civil. La Unión Soviética insiste que ningún grupo que ella considera organización de "liberación nacional" puede calificarse de organización terrorista, use los medios que use.

De esta forma, los afganos que tratan de liberar a su país de la ocupación militar soviética no son un "movimiento de liberación nacional". Los miembros de la UNITA, que tratan de derrocar al gobierno comunista del MPLA en Angola, son igualmente "terroristas" y no liberacionistas. Lo mismo se aplica a la Resistencia Nacional de Mozambique que combate al gobierno marxista del Frelimo y a los "Contras" que luchan contra los Sandinistas que ejercen una represión cada vez mayor en Nicaragua.

Por otro lado el ANC (Congreso Nacional Africano), la SWAPO (Organización Popular de Africa Sudoccidental), la OLP y el IRA son "movimientos de liberación nacional", según Moscú.

Cuando la URSS públicamente niega que un grupo violento que opera en algún lugar del mundo no comunista, merece la denominación de organización terrorista, constituye una señal inequívoca de que el grupo tiene una ideología marxista-leninista y que acepta el apoyo de la Unión Soviética.

Scanned with CamScanner

Voceros de la administración Reagan han declarado que se está efectuando un ataque terrorista contra Occidente, orquestado por Moscú a través de las organizaciones que controla en el mundo libre.

Las guerras de "liberación", según Moscú, o terroristas, son llevadas a cabo en todos los continentes por grupos ideológicamente afines a la Unión Soviética.

Las guerras de "liberación" o "terroristas" son llevadas a cabo en todos los continentes por grupos ideológicamente afines a la Unión Soviética y asistidos directamente o a través de los satélites soviéticos contra otros grupos que reciben asistencia de los Estados Unidos o de otras potencias no comunistas. En otras palabras, el bloque comunista y Occidente están llevando a cabo la guerra indirecta que los soviéticos han elegido llamar "paz" y que ningún gobierno occidental ha decidido llamar "guerra".

Voceros de la Administración Reagan han declarado públicamente que se está efectuando un ataque terrorista contra Occidente. La Administración percibe "las luchas armadas" como frentes calientes de la guerra fría. Occidente está sufriendo un ataque ideológico. Es la democracia que está amenazada con la destrucción.

Los Ministerios de Relaciones Exteriores europeos perciben la cuestión de otra manera. Como las diversas confrontaciones tienen causas locales, se solucionan mejor por separado. Si se soluciona la situación local, es menos probable que la Unión Soviética saque ventajas respaldando la insurrección.

Consideran que los distintos frentes no están relacionados uno con el otro. Sucesivos gobiernos británicos han considerado al terrorismo practicado por el IRA como una cuestión exclusivamente británica-irlandesa, agravada desde el exterior por las contribuciones en dinero y en armas de organizaciones estadounidenses que apoyan al IRA. Las declaraciones del Ministerio de Relaciones Exteriores a menudo sugieren que el IRA es actualmente la única organización terrorista que ellos lamentan incondicionalmente. Firmemente rechazan las propuestas para llevar a cabo conversaciones entre el gobierno británico y el IRA, sin embargo piden repetidamente al gobierno de Sudáfrica que entre en conversaciones con los líderes del ANC. El gobierno británico sabe, sin embargo, que el ANC es una organización que está influenciada por el Partido Comunista de la Unión Soviética que casi está controlada por él. Todos los gobiernos de la alianza occidental también deben saber que los líderes de ANC practican una política de terrorismo abierto, que han ordenado quemar vivos a su propio pueblo, y hasta niños pequeños, para intimidar a la población negra de las zonas urbanas para que obedezcan su voluntad.

CUANDO LA URSS SE OPONE A QUE UNA ORGANIZACION VIOLENTA SEA DENOMINADA TERRORISTA, CONSTITUYE UNA SEÑAL INEQUIVOCA DE QUE EL GRUPO TIENE UNA IDEOLOGIA MARXISTA-LENINISTA Y QUE ACEPTA EL APOYO DE LA UNION SOVIETICA.

Scanned with CamScanner

Los miembros de la UNITA, Unión Nacional para la Independencia Total de Angola, que tratan de derrocar el gobierno comunista de Angola, son igualmente calificados de "terroristas" por Moscú.

En los últimos meses han aumentado las acciones terroristas de los grupos de izquierda, sobre todo en Europa Occidental. Decenas de seres inocentes han sido sus víctimas.

Es Occidente más que la Unión Soviética quien está haciendo el trabajo de los comunistas tratando de aplastar sistemáticamente a Sudáfrica. No obstante, todos los gobiernos occidentales saben que la Unión Soviética está a la espera de que Occidente apoye apasionadamente a la revolución en lugar de apoyar la reforma. Los soviéticos han contemplado por mucho tiempo la región con ojos codiciosos. En 1973, Leonid Brezhnev lo dijo en un discurso en Praga, cuando proclamó que la URSS tenía como objetivo controlar "las dos grandes minas de que depende Occidente —la mina de energía del Golfo Pérsico y la mina de minerales de Africa Central y del Sur". Probablemente también pensaba en la ventaja estratégica de controlar la ruta marítima de El Cabo.

Los gobiernos europeos deberían considerar si al no reconocer las guerras terroristas como frentes de batalla en el conflicto Este-Oeste, no están permitiendo que el patrocinador más importante de los agresores saque ventaja. Realmente ¿serviría de algo a Occidente si Sudáfrica liberara al líder del ANC o entregara Namibia a la SWAPO? ¿Occidente ha logrado mayor seguridad porque los Sandinistas o Machel en Mozambique o Mugabe en Zimbabwe o Mengistu en Etiopía tomaran el poder?.

El Congreso de los Estados Unidos debería plantearse esa misma pregunta. ¿Aumentaría la seguridad occidental frustrando los deseos del presidente de apoyar la operación de UNITA o de prestar asistencia a los "Contras"?.

En los diez últimos meses, ha habido por lo menos 24 ataques "con éxito" de grupos de izquierda a los oleoductos y a las instalaciones y personal militar de la OTAN y de los Estados Unidos, y a personas que trabajan en las industrias que suministran equipo de defensa de la OTAN y a los Estados Unidos. Las armas que usan son bombas, morteros y armas de fuego. En menos de un año, los terroristas de Europa Occidental han matado y herido a aproximadamente 200 personas y han causado daños millonarios, dos millones de dólares en la noche del 2 de septiembre de 1985, cuando "las células revolucionarias" atacaron a dos compañías de servicios de computación de Hamburgo: de una de ellas se rumoraba que suministraba paquetes para identificación de huellas dactilares a Sudáfrica.

Se conoce la identidad de la mayoría de ellos. Lo que no se sabe es lo que hacen. Su violencia no puede paralizar a la OTAN ni obligar al desarme, ni volcar a la opinión pública a su favor. Lo que hacen es cuestión de detalle, de muestra, un tipo de señal. Con todo esto su sangre fría es asombrosa. Uno de ellos, una mujer joven en un bar, el mes pasado, sedujo a un soldado estadounidense de 20 años, Edward Pimental, salieron conversando sobre los posibles placeres (probablemente sexo y drogas) y luego observó —o ayudó— cuando uno de sus camaradas terroristas lo

Scanned with CamScanner

mataba a golpes y le disparaba; luego de lo cual, los dos asesinos le robaron los documentos para obtener acceso a la base aérea, para matar a otros extraños, estacionando allí un auto que contenía una bomba de tiempo. Además de destruir la vida de los demás, están arruinando sus propias vidas. Constituyen un acertijo para el observador. ¿Qué creen que logran? ¿A qué audiencia se dirigen? ¿Existe algún poder detrás de ellos cuyos propósitos, si se conocieran, darían sentido a lo que hacen?.

La policía de Alemania Occidental sabe con certeza que nadie paga a los terroristas. Los grupos roban bancos y llevan la cuenta de sus gastos meticulosamente. ¿A quién rinden cuentas? Nadie les suministra armas y explosivos: usan lo que roban. Ningún estado reclama la afiliación. La Unión Soviética insiste que no tiene nada que ver con ellos y los repudia con vehemencia porque profesan la ideología izquierdista. En las publicaciones soviéticas se les ha llamado en distintas oportunidades y simultáneamente anarquistas de ultraizquierda, nihilistas, maoistas y fascistas; y se les acusa de practicar el "terrorismo individual" que Lenin no aprobaba. En opinión del Partido Comunista de la Unión Soviética, no logran avances para la causa revolucionaria de los trabajadores. Para hacerlo deberían aceptar las directivas del partido y unirse al movimiento en sus países respectivos.

Los comentaristas soviéticos alegan que detrás de ellos hay conspiraciones complejas de parte de la derecha y otros grupos de poder, principalmente militares de alto rango que aparentemente usan a terroristas de izquierda para desacreditar al comunismo e intimidar a la población para que acepte la dictadura militar, el gobierno de China comunista, la administración de los Estados Unidos y la CIA.

Las explicaciones soviéticas son necesariamente complicadas. Tienen que tratar con hechos embarazosos. Los blancos de los terroristas son la OTAN y los militares de Estados Unidos en Europa, nunca la propiedad soviética o su personal, aun en los lugares de Occidente en que son accesibles. También parece que el único estado al que sirve la violencia —dando la sensación de inseguridad y descontento en Occidente, sacando a generales con experiencia e interrumpiendo los suministros de petróleo— es la URSS. Los soviéticos deben darse esta explicación que los autoexoneran de forma tal que el silencio no se considera como aceptación de la culpa porque eso podría poner en peligro las relaciones de estado a estado con Francia, Alemania Occidental, Italia, Bélgica, Portugal, España y los Estados Unidos. Entonces afirman que los terroristas sólo dicen ser comunistas para desacreditar al comunismo y proporcionar una excusa para que los grupos de derecha tomen el poder. Cuando sale a

En los últimos diez meses ha habido por lo menos 24 ataques "con éxito" de grupos de izquierda a oleoductos y a instalaciones y personal militar de la OTAN y de los Estados Unidos, y a personas que trabajan en las industrias que suministran equipo de defensa a la OTAN y Estados Unidos.

Scanned with CamScanner

Si el terrorista ha descubierto un medio especial de atacar al poderoso Occidente, como un virus que penetra en el sistema sanguíneo y paraliza al músculo protector, entonces Occidente debe inventar una respuesta especial.

la luz la evidencia de que esos grupos hacen contactos con agentes secretos comunistas, los comentarios soviéticos la descartan como falsa y absurda.

Una prueba de que los agentes comunistas no desprecian la comunicación con grupos de "terroristas individuales" la proporcionó Luigi Scricciolo, un espía del servicio secreto búlgaro que se autoconfesó y dijo a un juez italiano que conducía una investigación que los búlgaros habían ofrecido tanto dinero y armas a las Brigadas Rojas a través de él, a cambio de información que le sacaron a una víctima de secuestro: el general James Lee Dozier.

La única conclusión que puede sacarse con certeza de las actividades y las declaraciones de estos terroristas es que tienen como objetivo una campaña ideológica violenta contra Occidente, contra sus sistemas político y económico. Si muchos de sus contemporáneos comparten sus convicciones, por lo menos pueden resultar tan peligrosos para las democracias liberales como los movimientos de "liberación nacional" promovidos por la Unión Soviética, no por lo que hagan sino por lo que representan. A la larga, los únicos intereses a los que pueden servir son aquellos de nuestro enemigo totalitario.

Los gobiernos de Occidente tienen mucho que aprender de las organizaciones terroristas que atacan sus intereses. Dentro de su propio territorio, los gobiernos a menudo evitan con éxito los ataques terroristas. La policía británica tuvo éxitos notables a principios de este año como resultado de la concentración de recursos especiales de inteligencia en el IRA. Pero pocos gobiernos se interesan en grupos foráneos. Las autoridades de los Estados Unidos no ignoran la "solidaridad" internacional de las organizaciones terroristas. Los gobiernos occidentales deben investigar a los grupos foráneos, averiguar cómo trabajan uno con el otro y quién los patrocina. Sus servicios secretos trabajando en mutua cooperación siempre que sea necesario y posible, deberían investigar, infiltrarse, desbaratar, exponer, frustrar y descubrir las organizaciones terroristas. El método es necesariamente secreto, pero para que se haga justicia debe hacerse en forma pública o si no, no tiene sentido.

Debe verse cómo se castiga a los terroristas por sus crímenes. El fracaso de los Estados Unidos de hacer justicia con los raptores y asesinos de sus ciudadanos, la mayoría de ellos diplomáticos y militares, debe remediarse. Si el terrorista ha descubierto un medio especial de atacar al poderoso Occidente como un virus que penetra en el sistema sanguíneo y paraliza al músculo protector, entonces debe inventar una respuesta especial.

Y junto con estas medidas de acopio de inteligencia y contrafuerza, debe establecerse un programa de educación. Si las democracias liberales no enseñan a sus hijos a valorar la libertad, ninguna ley, policía o ejército o armas, las salvarán.

Scanned with CamScanner

La OTAN Ante la Amenaza Soviética

EL AVANCE DE LA URSS, EN EL ORDEN IDEOLOGICO Y MILITAR, OBEDECE A CIERTA PASIVIDAD OCCIDENTAL Y A LA FALTA DE UNA POLITICA COHERENTE DE LOS MIEMBROS DE LA OTAN.

Del 8 al 10 de septiembre de 1985 se reunieron en Lisboa, Portugal, bajo los auspicios del Consejo Internacional de Seguridad, más de 100 líderes militares para analizar las repercuciones de la creciente amenaza soviética para el flanco Sur de la OTAN y la seguridad del Medio Oriente.

El informe final de la reunión advierte de la gravedad de la situación y recomienda la adopción de medidas para contener las ambiciones soviéticas en esa región vital del mundo.

Los asistentes llegaron a un consenso que reconoce el cambio profundo operado en el equilibrio militar en los últimos veinte años entre las fuerzas soviéticas y las de la OTAN, favorable a las primeras.

Mientras la OTAN se mantuvo firme, reforzando su presencia en el centro de Europa Occidental, los soviéticos echaron a andar un programa tendiente a rebasar a la organización atlántica en la región del Sur y en el Medio Oriente y Sudoeste asiático.

Los soviéticos, mediante actividades públicas y encubiertas, socavaron la influencia occidental en esa zona a través de la desinformación, la manipulación de los medios de información y las organizaciones de masas, el apoyo directo e indirecto a los grupos terroristas y la proyección intimidatoria de su poder, esto último mediante la diplomacia, la ayuda, los consejeros militares y los despliegues de su fuerza militar.

El cambio en el balance entre ambos bloques es hoy en día favorable al soviético.

El avance logrado por la URSS, en el orden ideológico y fáctico, obedece a cierta pasividad occidental y a la falta de una política coherente entre los miembros de la OTAN.

La URSS está a punto de alcanzar un objetivo inmediato: cortar las líneas de comunicación del Mundo Libre y el acceso a los recursos de materia prima/energía de combustible estratégicos vitales. La técnica soviética para lograr lo anterior abarca la proyección de elementos navales y aéreos equipados con tecnología moderna de misiles, mientras evolucionan las posiciones de poder y las instalaciones de base en todas las áreas oceánicas.

Con la llegada de Mikhail Gorbachev al poder la dirigencia soviética acentuó su política agresora contra Occidente... El avance logrado por la URSS, en el orden ideológico y fáctico, obedece a cierta pasividad occidental y a la falta de una política coherente entre los miembros de la OTAN.

La consecuencia neta de la expansión de las fuerzas soviéticas, mediante el desarrollo de esquemas militares aéreos de gran escala en la periferia de la OTAN, y la casi nula respuesta de la alianza atlántica, se traduce en un rebasamiento significativo de los flancos de la OTAN.

En tal condición las fuerzas del Mundo Libre están siendo rebasadas considerablemente como nunca había pasado antes.

Los Estados Unidos han seguido al respecto una política reactiva —reaccionar luego de la acción soviética— pero ésta tarde que temprano resulta inoperante por insuficiente. A menudo responde a la creciente influencia soviética en el área mediante un

Scanned with CamScanner

traslado de fuerzas de la áreas de mayor compromiso hacia esas áreas vulnerables y acosadas por los soviéticos, y es que para los Estados Unidos las iniciativas no militares y diplomáticas en esa zona son cada vez más difíciles de emprender.

Esa área acosada por la URSS es la que comprende al norte Israel, Siria, Irak, Irán y el Golfo Pérsico, y en el sur Egipto, Libia, Tunez, Argelia y Marruecos; todos representan posibles problemas especiales de respuesta para los Estados Unidos.

(Un mes después se produjo la acción militar norteamericana contra Libia como "castigo" por el apoyo que el régimen de Kadafi presta a organizaciones terroristas que operan en las diversas zonas del mundo. Tal acción, por otra parte, complicó sobremanera la política norteamericana en la zona).

Durante muchos años fue un objetivo de la política norteamericana en el Medio Oriente excluir a la URSS para que no participara en las conferencias sobre el Medio Oriente pero ahora, ante la creciente intervención e influencia soviética en la zona, hay signos perturbadores de un cambio que haría posible dicha participación, cosa que convertiría a la URSS en un "factotum" de la "paz" de la región.

Otra de las conclusiones de la conferencia de Lisboa fue que las actividades hostiles soviéticas directas y las que llevan a cabo sus aliados en el área deben ser desafiadas oportuna y efectivamente por las naciones occidentales.

La respuesta inmediata de la organización atlántica debería incluir la movilización rápida de fuerzas militares, la exhibición directa de la fuerza militar y, cuanto antes, el despliegue de fuerzas disuasivas en el área que se trate.

La recomendación anterior tiene presente las características de la política agresora e intervencionista soviética y el hecho de que los dirigentes soviéticos solo son disuadidos mediante posiciones de fuerza. Toda negociación que no conlleve argumentos de fuerza fracasa ante los soviéticos.

Los participantes de la conferencia mostraron su preocupación porque Occidente no da los pasos pertinentes que neutralicen la acción soviética.

Ello pone en evidencia la falta de una política coherente entre los aliados y coloca a Occidente en desventaja frente a la URSS y sus aliados.

Mientras a Moscú le basta girar órdenes o consignas a sus aliados, o lacayos, que serán acatadas con presteza, en Occidente antes de cada acción o programa debe llegarse al consenso, cosa que no siempre es fácil de lograr por los intereses encontrados.

En lo sucesivo, teniendo presente que la URSS pretende separar los intereses de los Estados Unidos de los de sus aliados, debe ser considerada por los representantes de la alianza atlántica esta diferencia, de lo contrario Moscú logrará su objetivo y se hará realidad el que "todo reino dividido perecerá".

Tanto Estados Unidos como sus aliados europeos

La política agresora e intervencionista soviética y el hecho de que los dirigentes soviéticos sólo son disuadidos mediante posiciones de fuerza, debe ser tomado en cuenta por Occidente si no quiere sucumbir ante su peor enemigo.

Scanned with CamScanner

La OTAN debe contrarrestar la penetración soviética en el área del flanco Sur/Medio Oriente, seguir adelante el programa de modernización de sus tropas y planificar acciones que refuercen su seguridad.

deben convencerse que solo presentando un frente unido y coherente, capaz de adoptar posturas firmes y realizar acciones de fuerza militar, podrán contener la creciente intervención e influencia de la URSS en ese flanco vulnerable.

Durante la conferencia los asistentes reconocieron que los soviéticos no quieren la guerra nuclear general o convencional; lo primero, señalamos nosotros, porque equivale al suicidio y lo segundo por la gran destrucción que traería consigo, y a pesar de que resultará triunfadora se produciría la desarticulación de todo su sistema. Por ello están determinados a ganar el control del área mediante otros medios y las naciones occidentales fallan en responder al desafío soviético en los niveles bajos de conflicto, indicaron los jefes militares.

La proyección del poder occidental dentro del flanco Sur y del Medio Oriente no parece estar suficientemente programada para detener el uso de la fuerza soviética sin la máxima cooperación de las naciones occidentales y en particular de las naciones de la Alianza, enfatizaron los asistentes en la reunión de Lisboa.

Así como la tesis de la OTAN es que un ataque contra uno se puede considerar como un ataque contra todos, así de esencial es la tesis de apoyo que establece que la ayuda militar de un miembro de la OTAN a una nación del flanco Sur y en Medio Oriente merece el apoyo sólido de cada una de las otras naciones miembros con cualquier medio que pueda proporcionar.

Los líderes militares señalaron es muy importante expandir la estructura de base aérea y naval a través del flanco Sur y que cada miembro de la OTAN y cada nación amiga en el Medio Oriente debería ayudar a ampliar la base y la infraestructura del área.

Es importante que Occidente no se intimide con la cercanía de los límites del Pacto de Varsovia y que tanto la estructura de base mejorada y el ejército regular estén asegurados a través de Turquía occidental y el norte de Grecia, indicaron los líderes militares, quienes agregaron que el premio inmediato en esta área es el control de las fuentes de energía tan necesarias para Europa Occidental y Japón y que el objetivo soviético va más lejos: vencer a los intereses de los Estados Unidos y el Mundo Libre en la región por medio de la guerra constante de uno u otro tipo.

Finalmente los líderes militares exhortaron a:

1.— Que la OTAN y otras naciones amigas inicien, a la brevedad, el estudio de medios requeridos para reducir el éxito de las "medidas activas" soviéticas en el área del flanco Sur/Medio Oriente con vistas a reducir allí la influencia soviética.

2.— Que la OTAN y otras naciones amigas occidentales examinen los medios para reducir el acceso militar soviético en el Medio Oriente.

3.— Que se inicien discusiones inmediatas entre las naciones occidentales amigas para construir capacidades militares para el despliegue potencial en el Medio Oriente.

4.— Que se inicie inmediatamente la planificación para la cooperación para construir la infraestructura occidental en el flanco Sur y los países amigos del Medio Oriente.

Scanned with CamScanner

La Estatización: Causante del Fracaso Económico

Por Gustavo DE ANDA

En México se creyó desde los días de Lázaro Cárdenas, que el solo hecho de que el gobierno manejara una empresa era garantía de progreso, y que las ramas básicas de la economía del país deben estar en manos de la burocracia gubernamental, o sea de los políticos. El tiempo se ha encargado de demostrarnos que la ESTATIZACION de la economía es el peor de todos los fracasos que puede tener un país.

La burocracia gobernante se ha ensañado últimamente con las empresas privadas, cargándolas de impuestos y obligándolas a caminar por las arenas movedizas de la inflación. Y los resultados ya están a la vista. Nuestras exportaciones han caído en un 9.6 por ciento durante el año de 1985 y las importaciones aumentaron en un 19 por ciento. Esto quiere decir que seguimos perdiendo divisas y nuestro peso se sigue hundiendo.

La CTM ha informado sobre las peligrosas cifras que está alcanzando el desempleo, resultado de la baja en la producción industrial, que tan solo en el mes de abril descendió en un TRES POR CIENTO.

Lo único que puede sacar a nuestro país de la crisis, es la EMPRESA PRIVADA, de manera que, a tiempo, nuestros gobernantes deben ver esta realidad con claridad. No es cuestión que admita vacilaciones...

El Congreso del Trabajo se ha referido a esta situación con palabras de alarma. Ha dicho que estamos enfrentando una crisis sin precedentes y que todas nuestras tasas de crecimiento están en peligroso declive. Sin embargo, en el campo es donde la baja de la tasa de crecimiento ha alcanzado mayores proporciones, lo que explica nuestra dependencia del extranjero en materia de alimentos. Pero hay otro terreno en el que la situación se presenta más grave: EL DE LOS SALARIOS. La pérdida del poder adquisitivo de los salarios se refleja en la industria y en el comercio privado. Se calcula que las ventas, en términos generales, han descendido en más de un VEINTICINCO POR CIENTO, y en algunas regiones llegan hasta el cincuenta... ¿Cómo, en tales circunstancias, elevar los ingresos fiscales, como se lo ha propuesto el gobierno?

Seguir sangrando a las empresas privadas con más impuestos nos puede llevar a un desplome total de la producción y a una fuga desesperada de capitales.

Esta situación, cuya gravedad no se debe soslayar, no tiene más que una salida: REPRIVATIZAR LA ECONOMIA Y VENDER A PARTICULARES, NACIONALES O EXTRANJEROS, LAS EMPRESAS ESTATALES. Pero no solamente las empresas sin importancia, sino las empresas básicas, que al mismo gobierno le están quemando las manos por las deudas que tienen y la carga que le significan.

A tiempo, hay que dejarse de prejuicios izquierdizantes y dar pasos en firme hacia esas soluciones.

Nuestra economía necesita, urgentemente, un cambio de rumbo que, si el grupo en el poder no da oportunamente, se puede convertir en un imperativo de cambio político.

Si queremos salir de la crisis, repetimos, hay que reprivatizar la economía vendiendo todas las empresas estatales, y, las empresas privadas que hoy apenas sobreviven o están en agonía, urge darles todas las facilidades para que se levanten. Esto le interesa a todo México, pero muy directamente a los ocho o diez millones de asalariados agrupados en el Congreso del Trabajo. Empresarios privados y asalariados de las empresas privadas están hoy UNIFICADOS.

Si queremos salir de la crisis hay que reprivatizar la economía, vender las empresas estatales y dar todas las facilidades a las empresas privadas para que se levanten.

Scanned with CamScanner

En Acción la Guerrilla Propagandística

Chile, Corea y Africa del Sur

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

Hay sucesos extraordinarios que imponen su actualidad.

Otros temas suben a la actualidad a impulsos de una publicidad coordinada e impresionante.

¿Qué organismos desconocidos, u ocultos, influyen y deciden esta otra actualidad que podríamos tener como un poco artificial?.

Podría sospecharse que, en oportunidades varias, basta el poder de un medio publicitario para subrayar un caso y darle impulso para mantenerse en el primer plano del interés mundial.

¿Ejemplo? "The New York Times", en el auge de Fidel Castro, cuando la entrevista de Herbert Mathews con el guerrillero de la Sierra Maestra, o más recientemente, lo ocurrido con "los mandones" de Panamá, con motivo de la denuncia formulada por el propio colega neoyorkino.

Un sólo órgano publicitario da al suceso el impulso necesario para entrar y mantenerse en un primerísimo plano de interés colectivo.

En otras ocasiones el interés despierta en virtud de la acción coordinada de algunos, y a veces muchos medios de información colectiva. Como obedientes a la batuta de un director de orquesta, el concierto comienza a un tiempo en diversos lugares. No es "The New York Times", ni "The Washington Post", ni el "Daily News", ni el "Times" de los Angeles, separadamente... Son todos a un tiempo.

Y la pregunta de indiscutible importancia para la democracia y para la libertad de expresión misma es: ¿Qué persona, organismo o autoridad tiene poder para coordinar este movimiento simultáneo y colectivo?.

Lo anterior, todo lo anterior, se refiere a tres temas de actualidad un poco forzada... Es decir, que no tienen por sí mismos el impulso que decide el interés mundial... y se han impuesto por la importancia y la reiteración de un grupo de medios de comunicación colectiva, sin aparente coordinación previa.

Si preguntaran a un periodista profesional cuáles eran, a su juicio, los temas de mayor interés mundial,

Los medios de comunicación que le hacen el juego al comunismo han lanzado una campaña de desprestigio contra el presidente de Chile, Augusto Pinochet, foto superior, y el de Sudáfrica, Pieter Botha, foto inferior.

La campaña contra el gobierno de Africa del Sur que realizan ciertos medios de comunicación occidentales tiene el propósito de favorecer a los grupos comunistas integrados en el Congreso Nacional Africano.

contestaría, como quien tiene preparada la respuesta:

¿Tres temas de interés mundial?... Pues, el desastre soviético de Chernobyl, la crisis financiera universal y las pláticas de paz entre los grandes en Suiza.

Pero da la casualidad de que ninguno de los tres temas aparece en las campañas dirigidas a formar ese interés colectivo que se llama actualidad.

A juzgar por la persistencia con que aparecen en las páginas de los medios impresos, al igual que en las voces de los locutores y en las pantallas de la televisión, los asuntos de mayor interés para los hombres libres en estos momentos son:

* Las dificultades del general Pinochet en Chile,
* el escenario nacional coreano (de Corea del Sur, naturalmente), en las proximidades de los Juegos Olímpicos y
* las crecientes vicisitudes del presidente Botha, en su empeño de mantener la separación racial en Africa del Sur.

El "caso Pinochet" es interesante. En primer lugar su administración está amparada en un plebiscito, realizado hace años, en el cual el pueblo chileno pudo expresarse con entera libertad, y le concedió un "voto de confianza" por cierto tiempo, que aun no ha terminado. Desde otro punto de vista ha tratado de solucionar las dificultades que Chile tenía con sus vecinos. Ahí está el caso del Canal de Beagle con Argentina, y las pláticas que mantiene con Bolivia, en busca de un arreglo para la salida al Pacífico.

Más curiosa es la situación de Corea del Sur. Son muchos los que se han adelantado a decir que las inquietudes políticas, más o menos artificiales que agitan el país, puedan ser causa de que se impida su protagonismo en los "juegos olímpicos". Y lo curioso del asunto, es que los adversarios de Corea del Sur guardan silencio cuando se habla de Corea del Norte, que por el momento goza de una visible inmunidad comunista, y como comunista nadie la critica.

Peor, y más inexplicable es la campaña contra Africa del Sur, tal vez la más importante capital perteneciente al mundo occidental y desarrollado en el continente negro.

Los críticos de los gobernantes de Chile, Corea del Sur y Africa del Sur se limitan a atacarlos. No van un milímetro más allá de sus críticas superficiales... Ninguno se ha preguntado lo que sucederá si su campaña tiene éxito. En cuanto a los que no participan en la campaña, tampoco han querido saber quién promueve, alienta y paga esas críticas.

La respuesta está a la vista. Son los comunistas los que han promovido toda esta cuestión. El "poder" les caerá en las manos sin mayor esfuerzo. Tratando de justificar lo acaecido, siempre habrá quien diga "Dios ciega a los que quiere perder"... Y ahí concluirá el capítulo presente en estos días.

Scanned with CamScanner

La Nomenklatura en Nicaragua

Del Poder Político al Financiero

Tomado de "Sucesos Mundiales", No. 26, Rep. Dominicana.

NICARAGUA ESTA EN MANOS DE UN GRUPO DE AVENTUREROS QUE HICIERON DE LA GUERRILLA UN OFICIO QUE A LA LARGA LES DIO PINGUES DIVIDENDOS

DANIEL, HUMBERTO ORTEGA Y TOMAS BORGE SE REPARTEN LOS MEJORES NEGOCIOS DE NICARAGUA

El reciente congreso del Partido Comunista cubano puso de manifiesto, por si alguien tuviera dudas, los nexos íntimos que existen entre el régimen comunista de Fidel Castro y el llamado "pluralismo" nicaragüense. Sin embargo, mientras Fidel y su hermano Raúl no practican la ostentación pública de propiedades y empresas, los comandantes nicaragüenses, especialmente la trilogía Daniel Ortega, Humberto Ortega y Tomás Borge, han comenzado a superar a la dinastía Somoza en cuanto a riqueza malhabida.

Se cuenta en Nicaragua que la madre de Borge lo visitó un año después de que los séudo sandinistas habían tomado el poder y que don Tomás la llevó a visitar algunas de sus propiedades en Managua. Al concluir el "tour", la señora Borge, muy preocupada, dijo a su hijo: "Ay, Tomasito cuídate mucho, no vaya a ser que vengan los comunistas y te quiten todo lo que tienes".

Esta anécdota que corre de boca en boca, es ilustrativa de lo que representan los empresarios "revolucionarios" y "pluralistas". Demuestra a las claras que Nicaragua está en manos de un grupo de aventureros que hicieron de la guerrilla un oficio que a la larga les rindió pingües dividendos, porque han aprovechado la sangre derramada por un noble pueblo para medrar a la sombra del poder, mientras tanto, engañan al mundo con sus falsos ropajes democráticos.

Estas son algunas de las empresas de que se han hecho los comandantes metidos a negociantes "revolucionarios", con su razón social, ubicación y otros datos que las hacen ostensibles:

1) Holding And Investment, Corp., Managua, Nicaragua, teléfono 96955, telex Humsa 1348, gerente Paul

Scanned with CamScanner

Tomás Borge, ministro del Interior, dueño de varias empresas e importador de los televisores que llegan a Nicaragua, es propietario de la discoteca "Mau Mau", favorita de los guardias de la Embajada de Estados Unidos.

Al igual que el resto de los dirigentes sandinistas, el ministro de Agricultura, Jaime Wheelock, es propietario de varias empresas, algunas de las cuales operan en el extranjero.

Atha; propietario, Tomás Borge.
2) Analib, Managua, Barrio Bolonia, Gerente Salvador Abdala; propietario, Jaime Wheelock.
3) Shipping Service, Panamá, República de Panamá, teléfono 638533, Gerente Raúl Romero; propietarios, Humberto Ortega y Tomás Borge
4) La Moderna, S.A., Panamá, República de Panamá, teléfono 230011, Telex, 27842441, P.O. Box 7542, Gerente Agustín Lancho; propietario, Humberto Ortega.
5) Comercial Latinoamericana, Panamá, República de Panamá, Gerente, Agustín Lancho, propietario, Daniel Ortega.
6) Trans Group, Panamá, Panamá; propietario, Jaime Wheelock.
7) Aero Comodities, Madrid, España; propietario, Jaime Wheelock.
8) World Commerce Center, Toronto, Canadá; propietarios, los nueve comandantes de la Dirección Nacional del FSLN.
9) Deltone Trading Corp., Ontario, Canadá, teléfono (416) 2210313, gerente, señora Sandino; propietario, Alejandro Martínez Cuenca, Ministro de Comercio Exterior de Nicaragua.

Estas son sólo muestras. Hay más empresas. Las empresas son manejadas desde el gobierno, aunque de propiedad particular y administradas por Alejandro Martínez Cuenca, pero también están ligados al negocio algunos somocistas, como Luis Lacayo, primo de Anastacio Somoza Debayle; Bernardo Chamorro Cuadra, sobrino de Joaquín Cuadra, Ministro de Hacienda sandinista, y Wilfredo Delgado.

Los tres "comandantes" que dominan el gobierno —Daniel y Humberto Ortega y Tomás Borge— son también los que dominan la mayoría de los jugosos negocios hechos a costa del gobierno y del pueblo nicaragüense.

Los tres se dividen el botín. Daniel Ortega, el presidente, y su hermano Humberto, Ministro de Defensa, también son propietarios de la empresa Alfa Comercial, que importa los bienes para el gobierno, y como Borge, tampoco pierde el tiempo, importa lo que aquellos no introducen al país, como por ejemplo todos los televisores que llegan a Nicaragua.

Pero, además, los tres tienen sus propios restaurantes, privados y elegantes, a los que sólo entran los líderes sandinistas y sus invitados. Y Borge también es propietario de la discoteca Mau Mau, favorita de los guardias de la Embajada de Estados Unidos. Y como atacan en todos los frentes, son propietarios cada uno de más de media docena de residencias en Managua. Los Ortega son dueños, también, de nueve casas de playa en el balneario San Juan del Sur, algunas de las cuales sólo confiscaron a sus propietarios.

Ahí no para la cosa, sino que las casas que eran de Somoza están a disposición de los dirigentes sandinistas, conocidas como "Casas de protocolo" para aparentar que son oficiales, y cuatro parques públicos de Managua fueron cerrados al público y dedicados al uso exclusivo de altos oficiales y sus familias. Así viven los enemigos irreconciliables de los enemigos del pueblo.

Scanned with CamScanner

Castro en Bancarrota Mira Hacia Washington

Por Ricardo SANCHEZ

Castro, viejo y achacoso, acosado por los banqueros del Grupo de Paris, a los que adeuda la friolera de $3,000 millones de dólares, mira hacia Washington como su única salvación, ante la bancarrota de su régimen.

Sorpresivamente, y contradiciendo sus manifestaciones de la víspera, el tirano Fidel Castro reinició los vuelos desde los Estados Unidos a Cuba, permitiendo la visita de los cubanos exilados a sus familiares en Cuba y al mismo tiempo, en una ofensiva diplomática inusitada, aceptó iniciar conversaciones con los Estados Unidos para resolver los problemas migratorios que impiden la devolución a Cuba de unos tres mil delincuentes infiltrados por el propio Castro entre los más de 120 mil cubanos que abandonaron Cuba en el llamado "puente marítimo" Mariel-Cayo Hueso, en 1980.

El propio régimen comunista de Cuba, por boca de quien es su autotitulado presidente, secretario general del Partido Comunista, general en Jefe de las Fuerzas Armadas, etc., etc., o sea el propio Castro, anunció el rompimiento unilateral del pacto migratorio acordado entre los dos paises, mediante el cual Castro aceptaba el retorno de los delincuentes que enviara entre los emigrados del Mariel y permitía la salida de miles de ex-prisioneros políticos y sus familiares, para que pudieran emigrar a los Estados Unidos.

El motivo que entonces expuso el régimen de La Habana fue la salida al aire de la emisora "Radio Martí", un proyecto auspiciado por prominentes exilados cubanos que fue aprobado por el Congreso y sancionado por el Presidente Ronald Reagan.

Ahora con "Radio Martí" trasmitiendo, Fidel Castro, sin establecer condiciones, quiere negociar con los americanos; quizás haya influido también la llegada al poder en la URSS de una nueva élite de la tecnocracia soviética, que disiente de los despilfarros del dictador caribeño, que además de adeudarle al Kremlin más de $20,000 millones de dólares, ha malgastado por muchos años los cientos de millones de dólares que le producía la reventa del petróleo que sus amos soviéticos le enviaban con la esperanza renovada cada año por Castro de sanear su maltrecha economía.

Si en el frente externo el régimen comunista de Cuba es hostigado por los acreedores y repudiado por gobiernos e intelectuales que ya han desnudado la insensatez de un régimen donde imperan la miseria y el terror, en el ámbito doméstico no es menos grave la situación que encara el castrismo, después de 27 años de una administración desastrosa e incapaz de rectificar sus propios errores.

En un discurso del dictador Fidel Castro, publicado por el diario oficial "Granma", éste se refiere a "distorsiones", "irregularidades", "desorganización", "descontrol", "corrupción" y "errores" como las causantes de la improductividad del sistema cubano; Castro también se refirió a la necesidad de una "contraofensiva revolucionaria" para "purificar moralmente las conciencias corrompidas por el dinero en Cuba"... SIC.

Más de 120 mil cubanos abandonaron la Isla en el llamado puente marítimo Mariel-Cayo Hueso, en 1980. En la foto marines norteamericanos ayudan en el desembarco.

Scanned with CamScanner

El éxodo del Mariel, en 1980, es uno de los mejores testimonios del repudio al castro-comunismo y de que el comunismo no da la felicidad a los pueblos, como lo pregona su propaganda.

En suma, ante la ineficacia del sistema comunista implantado hace 27 años en Cuba, ante las eternas promesas incumplidas una y otra vez, el pueblo cubano se rebela y a su manera trata de lograr la supervivencia que los vías legales le tienen vedadas y ésto puede ser el comienzo de una rebeldía que siga "in crescendo" hasta estallar en una rebelión popular, como ya sucedió en países comunistas como Hungría, Checoslovaquia y Polonia.

Y esto lo sabe muy bien Fidel Castro, de modo que temiendo ser abandonado por la nueva jerarquía soviética, repudiado en lo interno y lo externo, a su régimen solo le queda una alternativa para sobrevivir: LOS DOLARES NORTEAMERICANOS, esos dólares de los que en La Habana no se han cansado de tildar de "imperialistas" y que ahora parece que a ese lacayo de Moscú no le importa nada que sirvan de "instrumento imperialista" para domesticar un tanto a su régimen y atarle las manos en su continuo apoyo a todos los movimientos subversivos de América Latina.

Pero más allá de la mesa de negociaciones, que se iniciaron hace poco en la capital mexicana, mucho más lejos que los intereses de Estados Unidos y las maniobras de Fidel Castro para sobrevivir al desastre que lo amenaza, están los principios que forjaron la nación norteamericana, el sueño plasmado en leyes más indelebles que las esculpidas en el mármol y el bronce, esas que han llevado a las playas del exilio a más de UN MILLON DE CUBANOS, las mismas que han gritado a sus verdugos los miles de cubanos que han muerto en los paredones de fusilamiento castrocomunistas: los que esgrimen como único escudo contra sus inclementes carceleros los miles de prisioneros políticos cubanos que sufren inenarrables sufrimientos y privaciones en las ergástulas castrocomunistas, y estos ideales jamás podrán ser negociados y mucho menos olvidados ante un régimen que jamás ha cumplido ninguna de sus promesas al pueblo y ni uno solo de sus convenios o pactos políticos o económicos.

La única fórmula de entendimiento, la única base de negociación con el régimen castrocomunista de La Habana, que pudiera ser aceptada por los Estados Unidos, sería la devolución de un régimen de libertades al pueblo cubano, y esto todos sabemos sería el suicidio político para Castro y su pandilla de privilegiados y jamás sería aceptado por ese lacayo del Oso Ruso, por ello hoy más que nunca el Exilio Cubano debe estar atento y vigilante, no vaya a suceder que las motivaciones comerciales y la peligrosa ingenuidad americana nos conduzcan a otra entrega de la libertad a sus asesinos, como ha sucedido en más de una ocasión en el pasado, con la amenaza que ya se cierne no solo sobre América Latina y el Caribe, sino también sobre los propios Estados Unidos, que parece pretenden desconocer esta triste realidad.

Conversaciones y negociaciones con Castro deben tener como objetivo apretarle bien fuerte la soga al cuello. Confiar en los gestos amistosos del tirano que ha esclavizado la Isla de Cuba es como dar la espalda a un orate asesino que ha hecho de la TRAICION SU NORMA DE GOBIERNO Y SU CONDUCTA INTERNACIONAL.

Chernobyl:

Ocultamiento Irresponsable

Desprecio Soviético por la Vida Humana

Tomado de "Sucesos Mundiales", No. 26, Rep. Dominicana.

El accidente acaecido en la central nuclear en Chernobyl (Ucrania) constituye un hecho lamentable para la URSS, el país directamente afectado, y potencialmente peligroso, asimismo, para otras naciones que, como Polonia, podrían sufrir los efectos de la previsible lluvia radioactiva.

Una nube letal, dicen los cables, se desplazó después del desastre a gran distancia de su lugar de origen, motivando la consiguiente alarma en gran parte del mapa europeo. Por ello resulta también lamentable el que los soviéticos omitieran informar acerca del hecho con la puntualidad debida. A esta altura, todo parece indicar que, como es su costumbre, mantuvieron la noticia en reserva y sólo la divulgaron cuando la situación se tornaba insostenible, al proseguir el incendio del material fusionable y tener ellos que pedir ayuda a Alemania Federal y Suecia. Así, poblaciones enteras ignoraban la emergencia en los países vecinos que, en definitiva, se verían expuestos a las derivaciones del temible fenómeno.

Tal actitud no puede juzgarse en modo alguno ni leal ni responsable; mucho menos cuando en esta materia es fundamental observar un comportamiento internacional adecuado, para evitar males mayores a terceros.

La consigna del silencio se aplicó, sin embargo, con la misma tozudez que en ocasiones anteriores, sin que importasen los perjuicios que podrían sufrir otros pueblos. Una vez más la URSS antepuso egoístamente sus razones —de prestigio éstas— a cualesquiera otras consideraciones.

PLANTAS NUCLEARES SOVIETICAS SIN GARANTIAS DE SEGURIDAD

La destrucción por fusión del reactor nuclear de Chernobyl en abril no fue el primer accidente nuclear en la URSS. El apresurado programa de energía nuclear de Moscú no se aviene a los aceptados salvaguardias internacionales, y la URSS sólo recientemente les ha permitido la entrada a algunas plantas soviéticas a inspectores internacionales de seguridad. Los soviéticos han acrecentado el peligro para su propio pueblo y para el mundo al tratar de encubrir o por lo menos aminorar la importancia del accidente de Chernobyl y de otras catástrofes nucleares.

1) El 26 ó 27 de abril, una explosión y fuego causaron la destrucción por fusión del núcleo del reactor de la planta de energía nuclear de Chernobyl a 60 millas al norte de la ciudad soviética de Kiev. Por lo menos dos trabajadores y quizá hasta otras 2,000 personas puede que hayan perecido.

2) Los otros tres reactores del conjunto se dice que fueron ordenados a mantenerse "en reserva", pero no fueron interrumpidos. Según noticieros del 30 de abril, un segundo reactor quizás también haya sido destruido por fusión.

3) Los hospitales de la ciudad de Kiev se llenaron de casos de contaminación radioactiva, y las autoridades evacuaron a unas 25,000 personas del área alrededor de Chernobyl.

4) Los noticieros soviéticos no reportaron el accidente hasta el 28 de abril, casi 36 horas después que los peritos en seguridad de la planta de energía nuclear de Forsmark en Suecia descubrieron una nube de radiación sobre la URSS.

5) Cortos reportes soviéticos sobre el accidente fueron emitidos sólo después que hubo indagación por parte de Suecia, Dinamarca, Finlandia y la Agencia de Energía Atómica Internacional (IAEA).

6) Para el 29 de abril, sólo un periódico soviético, Izvestya, había hecho mera mención del desastre. Líderes de las ciudades de Kiev y Chernobyl les dijeron a periodistas occidentales que no había ocurrido accidente alguno, aún después que el gobierno lo había confesado.

7) Indebidos procedimientos de mantenimiento y un inadecuado sistema de tubería para el enfriamiento permitieron que los tubos demasiado calientes explotaran y prendieran fuego al grafito usado para enfriar las barras del reactor de Chernobyl. La resultante explosión hizo volar el techo y parte de las paredes del edificio del reactor.

8) El sistema de grafito había sido descartado en el Occidente por ser peligroso desde el accidente de 1957 en la planta de energía nuclear de Windcale en

Scanned with CamScanner

UNA NUBE LETAL SE DESPLAZO DESPUES DEL DESASTRE DE CHERNOBYL A GRAN DISTANCIA DE SU LUGAR DE ORIGEN... LA CONSIGNA DEL SILENCIO SE APLICO EN LA MISMA TOZUDEZ QUE EN OCASIONES ANTERIORES, SIN QUE IMPORTASEN LOS PERJUICIOS QUE PODRIAN SUFRIR OTROS PUEBLOS. UNA VEZ MAS LA URSS ANTEPUSO EGOISTAMENTE SUS RAZONES A OTRAS CONSIDERACIONES.

el Reino Unido, cuando un bloque de grafito para enfriar ardió por cuatro días hasta que fue inundado.

9) Aunque la planta de Chernobyl fue construida cerca de un depósito de agua, ella no puede ser inundada como Windscale, pues no se construyó un sistema para este propósito.

10) Al fuego de Chernobyl no se le podía privar de oxígeno y su radiación no podía ser contenida ya que el reactor no estaba rodeado por edificios herméticos de concreto y acero corriente en plantas occidentales y recomendados por las normas de seguridad aprobadas internacionalmente. En vez, estaba cubierto por una estructura relativamente liviana de material de construcción ordinario.

11) La construcción de la primera bóveda hermética soviética, en uno de los cinco reactores de Novoronezhsky, no comenzó hasta 1980.

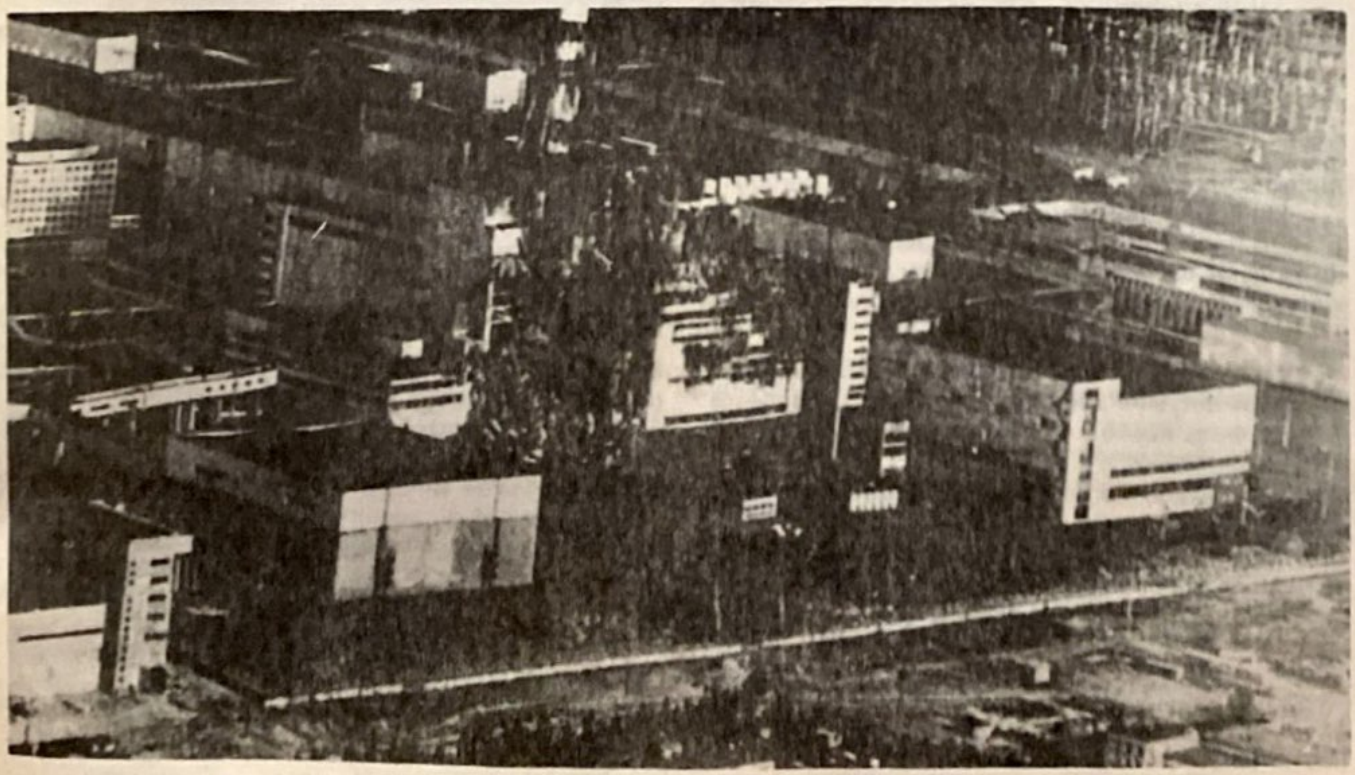
12) En 1982 el periódico soviético "TRUD" publicó cartas de ingenieros que se quejaban que los tubos usados en los sistemas de enfriamiento en la planta de energía nuclear de Balkovo "no eran más que chatarra, con defectos a simple vista".

13) En 1983 el Comité Central de la Ucrania regañó a oficiales de las plantas de energía de Chernobyl y la de Rovno por la "mala calidad del trabajo de construcción e instalación".

14) En octubre de 1983 tubos averiados y cimientos agrietados socavados por agua y heladas severamente redujeron la producción en la planta de construcción de reactores nucleares de Atommach en Volgodonsk. La instalación había sido tan malamente construida que un número de los oficiales responsables fueron despedidos por "serias violaciones de la disciplina estatal".

15) La URSS tiene el programa de construcción más grande del mundo de plantas de energía nuclear. Los 30 reactores soviéticos proveen el 11 por ciento de la electricidad para el país.

16) Para 1990 la URSS planea tener el doble de ese número, y para el fin de siglo se supone que la energía nuclear satisfaga el 30 por ciento de la necesi-



Una nube letal se desplazó desde la planta nuclear de Chernobyl y provocó la alarma en gran parte de Europa.

Scanned with CamScanner

dad eléctrica soviética.

17) Los soviéticos construyen reactores en grupos de cuatro, cerca de ciudades principales coso de abastecer con calor a vapor. Pueblos pequeños, tales como Tripyet, donde se construyó la planta de Chernobyl, han crecido alrededor de los reactores. Las naciones occidentales por lo general colocan sus plantas en áreas más remotas, y se le dá prioridad a la construcción adecuada de bóvedas herméticas.

18) La mayoría de las plantas de energía soviéticas se encuentran en la URSS occidental, cerca de Europa Oriental y a orillas del Báltico.

19) La planta de energía nuclear más grande en el mundo está en la Lituania soviética, y produce más de 6,000 megavatios.

20) En enero de 1985 la URSS anunció la construcción de las primeras plantas de energía termonuclear en el mundo, en las ciudades de Minsk y Odessa.

21) A pesar del reclamo por los noticieros soviéticos que Chernobyl es el primer accidente nuclear en la URSS, ha habido muchos otros accidentes relacionados con la energía nuclear soviética.

22) En 1957 cientos de personas murieron y miles más resultaron contaminadas por radioactividad de una explosión química en un lugar de eliminación de desechos nucleares en Kyshtym, cerca de Cheliabinsk en los Urales. Oficiales soviéticos luego eliminaron del mapa de la URSS a 30 aldeas cercanas, y desviaron un río para evitar la contaminación.

23) Una tubería de vapor explotó en la planta de energía nuclear de Shevchenko en 1974.

24) En 1976 dos técnicos murieron en un accidente nuclear en la planta nuclear de Volgodonsk.

25) Más de mil soldados soviéticos fueron hospitalizados por contaminación radioactiva durante maniobras cerca del lago Balksh en Siberia.

26) En 1979 la revista soviética "comunista" admitió que había "problemas" sobre la seguridad de la disposición de desechos nucleares. El periódico soviético Pravda repitió la advertencia en un artículo en 1981.

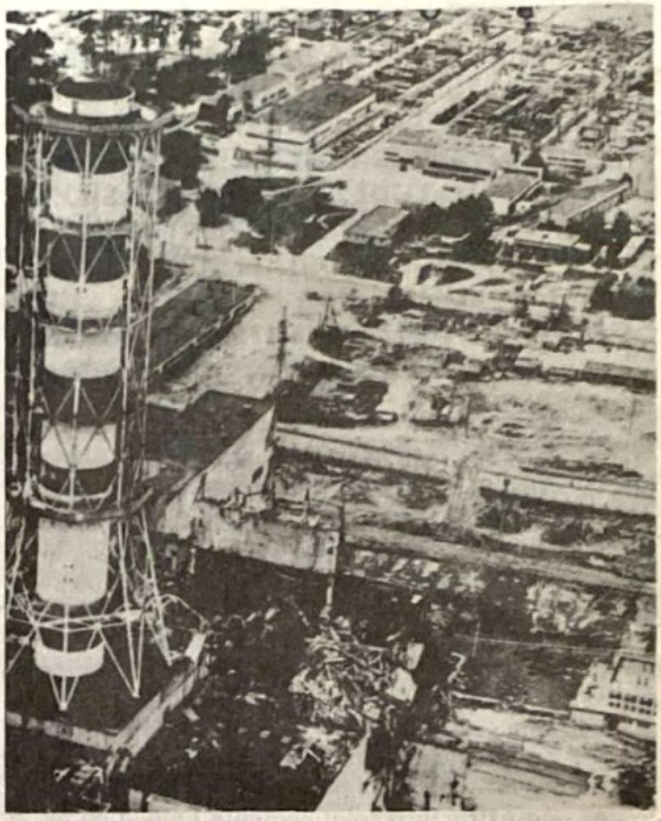
27) En agosto de 1980 un submarino soviético causó un derrame radioactivo en aguas japonesas. Por lo menos nueve de la tripulación murieron en el accidente nuclear.

28 Un accidente averió el generador de electricidad por vapor, agrietó la tubería de enfriamiento y diseminó vapor radioactivo por toda el área de trabajo en la planta de energía nuclear de Rovno en 1981.

29) Un accidente ocurrió en la planta de energía nuclear de Kuznetsovsk en la Ucrania occidental en 1982.

30) El reactor de Leningrado derramó radiación en el golfo de Finlandia y en la parte este del mar Báltico en 1982.

31) En agosto de 1985 un trabajador murió de radiación en un accidente en un lugar de desechos nucleares en Estonia, cuya existencia no se había reportado a las agencias internacionales.



La destrucción por fusión del reactor nuclear de Chernobyl, en abril pasado, no fue el primer accidente nuclear en la URSS

32) Oficiales del gobierno sueco reportaron el 2 de abril que la "masa de aire" de la URSS a menudo tiene "rastros" de radioactividad que normalmente no se encuentran en la atmósfera.

33) Sólo fue en 1983 que se estableció en la URSS una comisión para seguridad nuclear.

34) El gobierno sueco protestó la negligencia de Moscú al no alertar a los países vecinos del accidente de Chernobyl como un "rompimiento inaceptable de acuerdos internacionales". Finlandia y Dinamarca también demostraron disgusto por el fallo soviético de advertirles del peligro inminente.

35) La URSS ni siquiera expresó interés en tomar parte en las inspecciones de seguridad de plantas de energía nuclear de la Agencia de Energía Atómica Internacional (IAEA) hasta junio de 1982, y no entabló discusiones con la IAEA hasta mayo de 1983. Se hizo un borrador de acuerdo en agosto de 1984, pero Moscú demoró el firmarlo hasta febrero de 1985.

36) El verano de 1985, la URSS permitió que inspectores de IAEA entraran en dos plantas de energía, ambas seleccionadas por la URSS, no por la IAEA.

Scanned with CamScanner

Espía Sandinista en México

Por Carlos SANDOVAL

NINGUN PAIS LATINOAMERICANO PUEDE CONSIDERARSE EXCLUIDO DE LOS PLANES DE CUBA Y NICARAGUA... ASI COMO MADRIZ, EL ESPIA SANDINISTA EXPULSADO DE MEXICO, HAY MUCHOS AGENTES SANDINISTAS OPERANDO EN LATINOAMERICA.

La detención de un espía nicaragüense en México comprueba que el régimen sandinista no tiene ningún escrúpulo en inmiscuirse en los asuntos internos de otros países, ni siquiera tratándose de México, país que ha sido su más fuerte apoyo en la comunidad internacional.

Se trata de José Martín Madriz Esquivel, quien ingresó a México el día 15 de mayo pasado. Desde su llegada al aeropuerto, era evidente que no era un turista cualquiera —aunque portaba visa de turista válida por 30 días— pues fue recibido por Javier de Jesús Baldovino, funcionario de la embajada de Nicaragua quien es generalmente considerado miembro del servicio de inteligencia sandinista.

Efectivamente, bastaron cuatro días para que las autoridades mexicanas comprobaran que las actividades de Madriz en varias ciudades del interior no eran de turismo. Madriz se entrevistó con diversos partidos políticos y con sindicatos, según fue revelado posteriormente a la prensa y cabe pensar que participaría en otras acciones que no habrán sido reveladas, pues para el gobierno de México el asunto ha sido harto delicado.

Los comunicados de prensa mexicanos se limitaron a decir que "...el turista centroamericano se dedicó a participar en eventos que no le son permitidos de acuerdo a la reglamentación que prohibe realizar actividades que perjudican el bienestar social del país".

Indagando un poco, se supo que el señor Madriz es funcionario del Departamento de Relaciones Internacionales (DRI) del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Este Departamento es copia bastante fiel del Departamento de las Américas del Partido Comunista cubano, el cual se sabe está dedicado a desarrollar actividades y mantener contacto con los movimientos revolucionarios e insurgentes en países del hemisferio.

El DRI se conoce como organismo de inteligencia del sandinismo. Además, es el responsable de entrenar a "estudiantes" extranjeros que vienen a Nicaragua con deseos de aprender de terrorismo y sabotaje.

El DRI tiene entre sus funciones más importantes el contacto permanente con organizaciones de izquierda en todos los países latinoamericanos. Ningún país debe considerarse excluido de los planes de Cuba y Nicaragua para el hemisferio y, como vemos, la presencia de Madriz en México se debía muy probablemente a este tipo de funciones, como quien dice, "abriendo camino" para futuras insurgencias y terrorismo.

Las relaciones del gobierno de Nicaragua con el resto de la comunidad latinoamericana están en un mínimo nivel, pues ese país se ha ido aislando de la región a medida que se asimila al bloque soviético. Hoy se puede decir que Nicaragua vive prácticamente escudada tras su desmedida militarización, tras más de doscientos tanques, artillería sofisticada y equipos en abundante cantidad.

La militarización ha llevado incluso a relaciones tensas con los países vecinos, entre ellos Costa Rica y Honduras que han visto invadido su territorio nacional en numerosas ocasiones por el ejército sandinista. La comunicación entre Nicaragua y sus países vecinos muchas veces consta de acusaciones y reclamos por esas incursiones militares y por otras acciones ilegales, como la que se viene a descubrir en México por medio de las actividades del espía Madriz.

Las relaciones que el régimen nicaragüense sí cultiva son las que mantiene con movimientos insurgentes en los diversos países. Y es con este fin que envía de avanzada a personajes como Madriz, a llevar a cabo actividades revolucionarias que no conocen fronteras.

Así como Madriz, hay muchos agentes del sandinismo empeñados en que los demás países de la región también lleguen a entregarse a una ideología ajena. Ellos continuarán penetrando en nuestros países mientras en el resto del hemisferio sigamos creyendo en la buena fe de los turistas nicaragüenses.

Tomado de "El Universal".
Caracas, Venezuela, Julio 22 de 1986.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

Conjura Contra Chile

Participa Moscú, el Clero "Progresista", la Internacional Socialista y los Pro Comunistas del Departamento de Estado

Réplica

$200.00

NUMERO 198

JULIO DE 1986

Scanned with CamScanner

$ 200.00

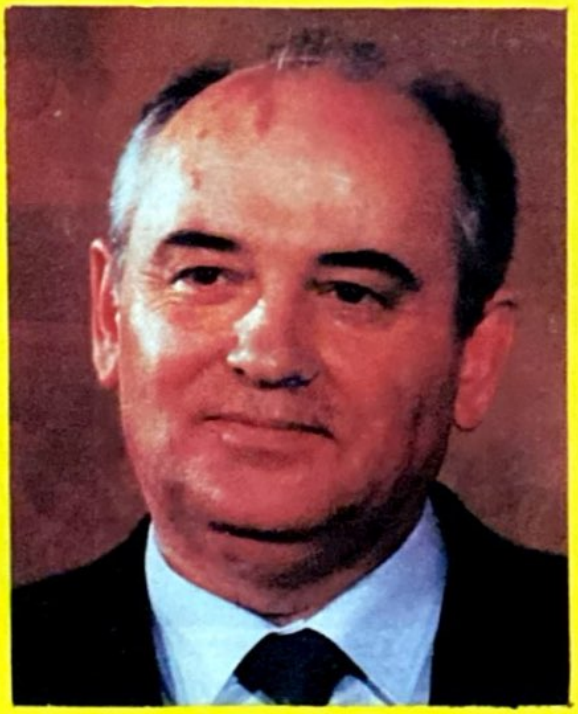
Réplica

NUMERO 201 OCTUBRE DE 1986

La URSS Ofrece la "paz" y el "Desarme" Mientras Expande la Revolución en el Mundo

Cita en Reikiavik:

Reagan Eludió la Trampa Soviética



Scanned with CamScanner

En Nicaragua:

Caos Económico

Tomado de Noticias del Mundo

LAS EMISORAS OFICIALES NICARAGUENSES CENSURAN EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE MEXICO... PERO NADA DICEN DE LOS CIENTOS DE MILLONES DE DOLARES QUE DEBE NICARAGUA A MEXICO...

De acuerdo con los criterios de círculos económicos nicaragüenses, las perspectivas para 1987 en el campo económico son alarmantes. Según las proyecciones, se espera que el país reciba únicamente 230 millones de dólares por concepto de exportaciones.

Sin embargo, el problema mayor consiste en que esa cifra no es en efectivo, sino que gran parte de esos millones ingresan en forma de trueque y no se pueden destinar a la compra de bienes.

Por otra parte, varios países están urgiendo al gobierno para que pague los atrasos de los intercambios comerciales. Colombia pidió el pago de 26 millones de dólares y Guatemala sigue reclamando 120 millones de dólares que los sandinistas le deben.

Asimismo, están pendientes de pago 26 millones de dólares a Venezuela, por facturas petroleras rezagadas y varios centenares de millones de dólares a México, por ese mismo concepto.

Entre tanto, extrañamente, las emisoras oficiales nicaragüenses han empezado a censurar el profundo endeudamiento internacional de México y a advertir el peligro de una conmoción social a causa de ello. Al parecer, esta campaña es respuesta a las presiones mexicanas para colectar algo de lo que le debe Nicaragua.

En todo caso, según opinión de los economistas, los comandantes jugarán cual profesionales, manteniendo la tranquilidad, como se reflejó en la reciente reunión de ministros de Economía de Centroamérica, en la que el Vicepresidente, Sergio Ramírez, hizo notar que Nicaragua "ha arreglado el pago de su deuda con todos los países centroamericanos, excepto Guatemala".

Empero, es conocido que Costa Rica también está reclamándole a Nicaragua el pago de un saldo generado por exportaciones.

Sin embargo, los sandinistas han informado que en medio del bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos, que les impide obtener préstamos normalmente en la comunidad internacional, el Banco Centroamericano de Integración Económica, otorgará a Nicaragua un préstamo por 50 millones de dólares para renovar la industria pesquera.

La situación difícil ha llegado a tal extremo que los fondos propios que utilizan la industria y el comercio para sus exportaciones se están agotando y se teme que muchos negocios y fábricas dejen de operar, porque los niveles de rentabilidad cada día son más reducidos.

La casa de cambios del gobierno sandinista anunció

(Pasa a la Página 39)

El vicepresidente Sergio Ramírez, hizo notar que Nicaragua "ha arreglado el pago de su deuda con todos los países centroamericanos, excepto Guatemala", empero es conocido que Costa Rica reclama a Nicaragua el pago de un saldo generado por exportaciones.

Scanned with CamScanner

Al concluir la precumbre de Reikiavik, Gorbachev olvidó las formas diplomáticas y las expresiones corteses, para dar paso al furor que le causó el no haber podido doblegar a Reagan.

a un lado la ensayada sonrisa, que tanto elogiaron los periodistas en la víspera, y furioso manifestó ante 350 periodistas: "nos vamos con las manos vacías".

El astuto líder soviético olvidó las formas diplomáticas y las expresiones corteses y dijo que "sólo un loco aceptaría "la propuesta de Reagan (consistente en que Estados Unidos estaría dispuesto a aplazar diez años el estacionamiento del sistema IDE, si la URSS acepta la destrucción de todos los cohetes nucleares) y criticó a Estados Unidos por sus "nostalgias imperiales" de postguerra.

Asimismo, señaló Gorbachev que Estados Unidos debía aceptar con realismo la actual superioridad soviética.

Estas frases entresacadas de la conferencia de prensa que ofreció Gorbachev son esgrimidas por los opositores de la "detente" para mostrar que el distanciamiento entre ambos bloques de poder es real.

Aunque Gorbachev regresó a Moscú sin haber logrado su objetivo principal, el que Estados Unidos renuncie a la IDE, no debe descartarse el que los promotores de la "detente" lleven a cabo una campaña en el interior de Estados Unidos y con los aliados para forzar a Reagan, o tal vez a su sucesor, a renunciar a dicho proyecto, que ha sido calificado como un "seguro de vida" político.

La tirantes entre ambas potencias, que pocos ponen en duda después de la expulsión de los diplomáticos soviéticos de la ONU, y los casos Zajarov y Daniloff, puede ser una hábil maniobra urdida por las fuerzas que desde Occidente promueven la expansión del imperialismo comunista.

Recuérdese que en el pasado se crearon artificialmente conflictos entre la URSS y Estados Unidos, que los propagandistas se encargaban de magnificar y que les servía de base para expresar la cercanía de una conflagración nuclear, y sin embargo al final de la farsa Moscú lograba nuevas posiciones. En tal circunstancia se ubica la crisis de los cohetes de 1962, farsa protagonizada por Kennedy y Kruschev, que afianzó a Fidel Castro en el poder.

Una prueba de que ya no opera el "entendimiento" entre Moscú y Nueva York, será el que ninguna otra nación sea entregada por Occidente al comunismo; pero si otra cae o se radicalizan los procesos revolucionarios en las zonas neurálgicas será indicativo de que las fuerzas que abierta o secretamente alientan la comunización del mundo se han dado la mano debajo de la mesa.

La experiencia demuestra que se debe ser muy cauteloso, muy prudente, al analizar casos o asuntos como la pre cumbre de Reikiavik, porque la apariencia suele ser engañosa y encubrir una realidad ominosa.

Scanned with CamScanner

Hace 18 Años:

México Aplastó la Conjura Comunista

Homenaje al Patriota Presidente Gustavo Díaz Ordaz

Sobrada razón tienen los comunistas mexicanos para llorar e insultar cada 2 de octubre, aniversario de la estrepitosa derrota que en 1968 sufrió su proyectada instauración de un gobierno socialista en México.

Pero mejores y éstos sí nobles motivos tiene México para recordar con emocionada gratitud al entonces su presidente Gustavo Díaz Ordaz, quien con patriótica energía desbarató la conjura internacional que contra la patria se había tramado, aprovechando la circunstancia de que México era la sede de los Juegos Olímpicos que habrían de iniciarse el 12 de octubre de ese año.

Este 2 de octubre también, como todos los años anteriores en ese día, desde hace 18, los comunistas organizaron mítines y publicaron manifiestos y artículos para denostar e injuriar al gran estadista que con patriótica decisión asumió la total responsabilidad de haber sofocado la subversión que el marxismo había puesto en marcha valiéndose de agitadores profesionales, mexicanos y extranjeros, infiltrados en las universidades.

Sin embargo, la verdad y la justicia respecto del mal llamado Movimiento Estudiantil del 68 —mal llamado porque no fue estudiantil: fue de profesionales del comunismo— paso a paso han ido imponiéndose a la mentira y el insulto y va situando en el sitial de patriota y visionario que merece, al licenciado Gustavo Díaz Ordaz.

Réplica, igual que lo hizo en las ediciones de aquel año, rinde hoy homenaje al gran estadista poblano que ocupó la presidencia de 1964 a 1970, reproduciendo un texto escrito por el general Luis Gutiérrez Oropeza, quien fuera Jefe del Estado Mayor Presidencial durante su Gobierno.

Este texto es parte del libro dedicado a la personalidad del expresidente, que el general distribuyó entre un selecto grupo de personajes en mayo de este año y que parcialmente fue publicado en varios periódicos y revistas.

En una de estas últimas, "Quehacer Político", se reprodujo en su totalidad, y de la obra tomamos lo referente al hecho que nos ocupa.

La verdad y la justicia respecto del malllamado Movimiento Estudiantil del 68 han ido imponiéndose paso a paso a la mentira y el insulto y va situando en el sitial de patriota y visionario que merece, al licenciado Gustavo Díaz Ordaz.

Scanned with CamScanner

EL GENERAL LAZARO CARDENAS Y LAS PRETENSIONES UNIVERSITARIAS

El ingeniero Heberto Castillo Martínez, en 1961, fundó en México el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). En la asamblea constitutiva habló el general Lázaro Cárdenas apoyando a dicho organismo en sus "luchas revolucionarias".

Esta organización integró al comunismo ruso personajes prominentes de estudios: profesionistas, artistas, escultores, etcétera, es decir, la aristocracia del comunismo en cada país, y su acción fue dirigida también a estudiantes y campesinos.

Tiempo después, Heberto Castillo asistió a la Conferencia Tricontinental celebrada en La Habana, Cuba, en la que, en unión del doctor Salvador Allende y Crendy Yagan propuso la formación de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) que, entre otras declaraciones, expresó como puntos principales de su acción:

"El respeto a la decisión de cada pueblo en su búsqueda de la libertad, usando los medios que ellos y sólo ellos decidan, 'la lucha de masas, la contienda electoral y la lucha armada' ". El general Lázaro Cárdenas, así como apoyó a Heberto Castillo en sus planes de lucha revolucionaria, también dio su aval a las acciones efectuadas por el propio Movimiento de Liberación Nacional.

Como dirigente en México del Movimiento de Liberación e integrante de la Organización Latinoamericana de Solidaridad, los objetivos ideológicos —de tendencia comunista— y políticos de Heberto Castillo fueron más allá, mucho más alto, en la vida pública del país. En los programas de lucha de los aludidos organismos se habló abiertamente de que para alcanzar el poder se llegara, si fuese necesario, a la "lucha armada".

Con tales propósitos, Heberto Castillo, acompañado de Cuauhtémoc Cárdenas y el ingeniero Manuel Meza, recorrió parte del país y platicó con grupos de estudiantes y campesinos, buscando ganar adeptos, en descubierta agresión al gobierno del Presidente Díaz Ordaz.

Como resultado de esta gira y de los viajes de Heberto Castillo a Rusia y Cuba, cayeron en manos del comunismo las universidades de Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Sinaloa y la Universidad Nacional Autónoma de México, además de la Universidad Agrícola de Chapingo, el Politécnico y la Escuela Nacional de Maestros, aunque en estos tres últimos planteles el comunismo ya tenía metidas las manos.

LA AGITACION ESTUDIANTIL DE 1968

En relación con este movimiento, Heberto Castillo dijo: "...el vincularme al movimiento estudiantil popular era mi obligación, por mi carácter de maestro de la Universidad y el Politécnico desde los años de 1951 y 1954, respectivamente". Con esta declaración, Heberto Castillo confesó abierta y claramente que la 'agitación estudiantil' fue auspiciada y dirigida por él y los maestros de su misma filiación que lo secundaron.

Heberto Castillo habló de "que el movimiento estudiantil popular de 1968 fue el producto de 28 años de represión de todos los movimientos populares que surgieron en el país". En esta declaración incluyó a todos los gobiernos, desde Manuel Avila Camacho hasta Gustavo Díaz Ordaz, pero se abstuvo de mencionar al general Lázaro Cárdenas.

En la vida de un plantel educativo, los estudiantes son "aves de paso". Los resentidos, los aglutinadores de "malestares" en las universidades fueron y son algunos maestros de la misma plataforma de incitadores a la violencia, por personales inquietudes e inconformidades.

Con Heberto Castillo actuaron los maestros Ifigenia M. de Navarrete, Víctor Flores Olea, Elí de Gortari y otros más, su labor era tesonera y efectiva como una gota de agua que perfora la roca. Usando la imaginación, la fogosidad, el entusiasmo y la candidez de los "líderes" y estudiantes del CNH, con sus cátedras y sus charlas, en conferencias y a través de sus escritos, los convencieron, indujeron y manejaron, arrastrándolos en su loca aventura.

¿Para alcanzar el poder? ¡Sí! Ellos confiaban en que el conflicto estudiantil podría aprovecharse para hacer la revolución en México ya que, según su personal criterio y ambición, las condiciones eran propicias. Como con motivo de los Juegos Olímpicos los ojos del mundo estarían pendientes de lo que ocurriera en México, a través de la prensa y televisión internacionales, no buscaban la solución al problema, deseaban "la victoria de su movimiento" y ganarlo todo o nada.

El general Lázaro Cárdenas los animó y ayudó, ofreciéndoles también protección en los contratiempos que tuvieran, ofrecimiento que cumplió escondiendo en su casa a Heberto Castillo, a maestros y otros líderes del movimento del "68" quienes, por faltas y delitos contra la ley, a mediados del mes de septiembre eran buscados por la policía.

El general Lázaro Cárdenas también estuvo entrevistándose con el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, ingeniero Javier Barros Sierra. En dichas entrevistas, lo incitó y convenció para que apoyara los actos de los estudiantes en los aciagos días del '68, pues consideraba que más que un derecho era obligación que la universidad, con su rector, se adhiriera y apoyara al "Movimiento Estudiantil". Le manifestó concretamente que era una obligación del rector,

Scanned with CamScanner

los maestros y los alumnos no sólo defender su casa de Estudios sino la Constitución misma, que se estaba violando.

Al rector lo hizo sentirse un nuevo Hidalgo o un Morelos. Un caudillo que, al mando de las huestes universitarias —maestros y alumnos— podría llegar a alcanzar el mando del país; porque para ellos, el conocimiento y la preparación académica de México "era la segunda fuerza política del país, después del sistema —la que no sólo podría sino que debería tomar el mando del gobierno, ya fuera mediante la lucha de masa, la lucha electoral o la lucha armada".

El "cuartel general" era la universidad. Ahí se reunían universitarios, politécnicos y normalistas, usando no sólo las instalaciones universitarias sino también sus equipos, la imprenta y el mobiliario, para elaborar todo tipo de propaganda dirigida a subvertir el orden público. Las casas de estudios superiores, las preparatorias, las vocacionales y prevocacionales estaban convertidas en "cuarteles", a donde los estudiantes concurrían noche a noche, dizque a la celebración de actos sociales y artísticos. En realidad eran reuniones en las que recibían nuevas consignas para continuar su movimiento, así como propaganda, dinero, armas, bebidas alcohólicas y aún drogas.

¿Cómo podría calificarse el hecho de que maestros y estudiantes, con la anuencia del rector, convirtieran las instalaciones de la Ciudad Universitaria en un "cuartel general de guerrilleros"?

El campo de batalla era la ciudad de México. En su llamada lucha se ultrajó a la población; se asaltaron y saquearon comercios; se destruyeron vidrios de casas particulares; fueron secuestrados camiones del servicio público que luego quemaron junto con trolebuses; se robaron automóviles particulares o simplemente los averiaron y bloquearon las bocacalles con carros y camiones producto del pillaje. Todo era pregonado como el inicio de la "Revolución Estudiantil".

La noche del 15 de septiembre de 1968, los nuevos salvadores de la patria acompañaron a Heberto Castillo hasta las instalaciones de la UNAM, en donde enarbolando el Lábaro Patrio dio el Grito de Independencia, emulando el acto del Grito de Dolores, ceremonia que cada año se hace en el Palacio Nacional. A continuación se habló sobre la formación de una "Junta de Gobierno", misma que en la primera oportunidad se pediría que fuera reconocida por países socialistas y comunistas y también por las repúblicas en donde estuvieron actuando abiertamente los Movimiento de Liberación Nacional o la Organización Latinoamericana de Solidaridad.

Si los instigadores del movimiento del '68,Heberto Castillo y sus seguidores, hubieran triunfado, desde ese fatídico año México hubiera caído dentro de la órbita comunista y seríamos ahora otra Cuba u otra Nicaragua.

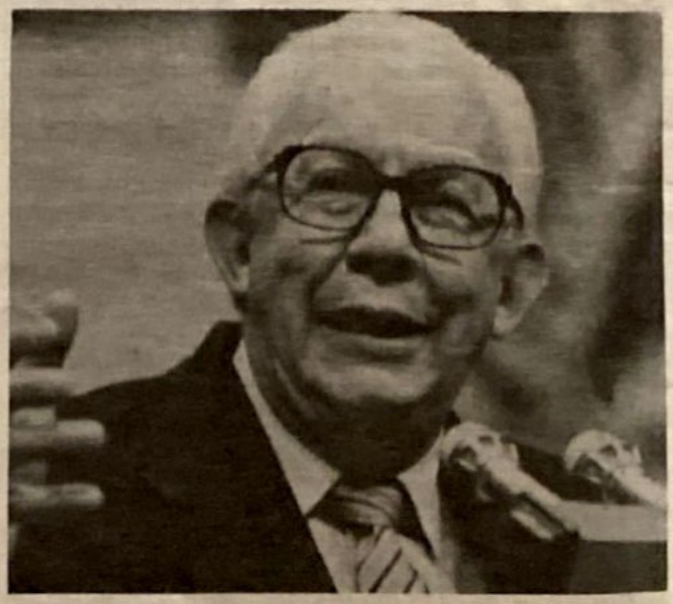
Es esta la razón por la que el Presidente Díaz Ordaz, el 18 de septiembre de 1968, ordenó que el Ejército ocupara la Universidad Nacional Autónoma de México.

En ese momento México tuvo un Presidente a la altura de sus problemas. Los ataques, los agravios fueron y aún son para el Presidente Díaz Ordaz; pero el daño real, el mal, lo repito una vez más, se lo hizo a México, a la Patria.

CARDENAS ANTE DIAZ ORDAZ

El general Lázaro Cárdenas, en su empeño de servir al comunismo ruso, llegó al extremo de presentarse inesperadamente —para sorpresa de todos— en el edificio de Los Pinos, pidiendo ser recibido por el Presidente Díaz Ordaz quien, precisamente en esos momentos, salía para asistir a una ceremonia. Como no había previa solicitud de audiencia, se pidió a dicho militar que esperara unos momentos, en tanto el señor Presidente era informado de su deseo.

Cárdenas, cuando estuvo en presencia del Presidente Díaz Ordaz, le manifestó la razón de su urgencia y agregó: "Señor Presidente, he sido Presidente y consideró que está violando la Constitución". A esta afirmación el Presidente Díaz Ordaz



Heberto Castillo, actual dirigente del PMT, asistió a la Conferencia Tricontinental de La Habana, Cuba, en la que se tomó la decisión de acelerar los procesos revolucionarios comunistas en el mundo. Fundador del Movimiento de Liberación Nacional, en 1961, fue uno de los líderes del 68.

Scanned with CamScanner

EL expresidente Lázaro Cárdenas animó y ayudó a los dirigentes comunistas del 68... escondió en su casa a Heberto Castillo, a maestros y otros líderes del movimiento del '68 quienes, por faltas y delitos contra la ley, a mediados del mes de septiembre de ese año eran buscados por la policía.

contestó: "Yo soy Presidente y además abogado; el proceder de mi gobierno se ajusta a un artículo de la Constitución, señor general". "¿Cuál es ese artículo?", replicó el general Cárdenas al Presidente.

A esta pregunta la respuesta de Díaz Ordaz fue: "El mismo artículo en que usted se apoyó para SACAR del país al general Plutarco Elías Calles". El general Cárdenas, visiblemente confundido, guardó silencio.

A continuación el Presidente Díaz Ordaz dijo al general Cárdenas: "Mi General, ya me acordé del artículo; ese artículo es México, ¡México, mi general! Alentar la subversión y dar asilo a los subvertidores del orden y respeto a las instituciones, eso sí es violar la Constitución señor general. Con permiso —agregó— queda usted en su casa".

El Presidente salió, dejando parado a medio despacho al general Cárdenas. Ya se alejaba el vehículo en que el Presidente Díaz Ordaz iba a cumplir sus compromisos, cuando el general Cárdenas salió del despacho presidencial con la mirada perdida, llevando en la mano su sombrero.

¡Qué difícil debe ser aceptar dejar de ser!.

¡Qué malo es confundir los tiempos!.

Es esta la versión exacta de este hecho y no la publicada en un periódico de octubre de 1978, en el que se menciona un lugar distinto a aquél, en donde ocurrió la forzada entrevista Cárdenas-Díaz Ordaz.

LOS JUEGOS OLIMPICOS DEL "68"

— Prejuicios y Amenazas —

Fue un antecesor, el Presidente López Mateos quien, tras librar obstinada lucha, obtuvo para México la sede de la XIX Olimpiada Mundial, con lo que insertó en nuestra historia un hecho importante: iba a ser la primera nación latinoamericana que recibiría tal honor. Sin embargo, la realización del evento corrió a cargo de Gustavo Díaz Ordaz, que lo sucedió en el cargo.

Desde el principio del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz la izquierda radical —que mucho se había soliviantado en el régimen anterior— recibió órdenes precisas del comunismo internacional, para aprovechar los preparativos de la Olimpiada y desarrollar en México la parte que en la revolución le estaba asignada.

Ya en su toma de posesión, Gustavo Díaz Ordaz advirtió: "Lo conquistado en tantos años de esfuerzo se puede perder si no lo cuidamos con diario empeño". Y agregó: repetimos que, para bien de la nación, debemos abandonar las pasiones que nos dividen, para quedarnos con una sola que nos enlace ¡la pasión por México!". Desde ese momento solicitó la unidad de los mexicanos y así nos dijo: "Nada hay que México necesite tanto como la unidad de su gobierno". Pero los apátridas no lo escucharon, no les interesaba; a ellos sólo les importaban sus intereses que, unidos a su ambición y conveniencia entraron en juego.

Se trataron de obstaculizar los preparativos para la realización de la Olimpiada, esencialmente con el problema estudiantil que pretendió desacreditar al país ante los ojos del mundo, a través de una prensa internacional, más política que deportiva, que hizo acto de presencia en la ciudad de México.

Hay quienes quieren hacer aparecer la agitación estudiantil del '68 como un movimiento en defensa de intereses nacionales.

Es inexacto. La noche del 2 de octubre de 1968 quedará en la historia de México con dos sellos: uno, de deslealtad y traición a la patria por parte de políticos deshonestos; de los criollos de espíritu y de los que viven al amparo de ideas y banderas de países extranjeros, como algunos connotados intelectuales, maestros y estudiantes de la Universidad Autónoma de México que, desentendiéndose de su principal misión, entraron en el torbellino de las ambiciones y las conveniencias que dieron forma a todo este aparato, agrandado por los mercenarios de la pluma.

Scanned with CamScanner

Los líderes comunistas confiaban en que el conflicto estudiantil podría aprovecharse para hacer la revolución en México ya que, según su personal criterio y ambición, las condiciones eran propicias.

El otro sello es: la hidalguía del Presidente Díaz Ordaz que, con su energía y oportuna decisión, puso a salvo los valores fundamentales de México.

En el renglón del orden y la seguridad nacionales, el gobierno no puede, no debe correr el riesgo de una falla, de un déficit, de un error o de una falta de hombría, porque lo que está en juego es la vida de una nación.

Por ello, Gustavo Díaz Ordaz no tuvo más alternativa que emplear la fuerza para contener la violencia en que nos querían envolver. Cuando falta autoridad hacen acto de presencia la anarquía o la dictadura.

Gustavo Díaz Ordaz, en su informe del 1o. de septiembre de 1968, había dicho al pueblo de México: "Ante la alternativa de escoger entre las estructuras mismas de México y las conveniencias personales, la decisión está tomada: Defenderé los principios y arrostraré las consecuencias".

Si la noche del 2 de octubre fue sangrienta, se debió a la premeditada agresión de que fue objeto el Ejército Mexicano por parte de los "subversivos", cuya manifiesta intención era de que ese día hubiera muertos, hecho que les daría una "bandera" para justificar sus actos y dar el golpe final. Lógicamente, la reacción del Ejército no se hizo esperar y tuvo que hacer uso de las armas para repeler la agresión.

Tengamos presente que ya sólo faltaban diez días para la iniciación de los Juegos Olímpicos y que entre las condiciones fijadas por el Comité Olímpico Internacional destacaba de manera principal "que todo país designado como sede de la olimpiada, 40 días antes de su iniciación debía garantizar un ambiente de estabilidad política y tranquilidad".

Si hay alguna duda sobre los propiciadores de los hechos señalados anteriormente, basta con mencionar las reuniones con improvisados líderes estudiantiles y entrevistas privadas de maestros encabezados por Heberto Castillo con algunos políticos resentidos y el general Lázaro Cárdenas y también leer la propaganda manuscrita que se hizo circular. De esta última destaca la que originó unos volantes reproduciendo una invitación de Víctor Flores Olea para que concurrieran al mitin que iba a celebrarse en la tarde del 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas. En dicha invitación se incitó abiertamente a los asistentes a matar o morir. En la parte final del texto se asentó: "TODOS LOS HOMBRES HAN DE MORIR, PERO LA MUERTE PUEDE TENER DISTINTOS SIGNIFICADOS".

ANEXO I

ESTE ESCRITO ES COPIA FIEL DEL MANUSCRITO HECHO POR VICTOR FLORES OLEA,

Scanned with CamScanner

AL CONSEJO NACIONAL DE HUELGA MEXICANO.

CONSEJO NACIONAL DE HUELGA MEXICANO

La huelga que es de altura aventaja mucho a la importación de los individuos, fracciones o partidos.

Es una lucha por el futuro de la humanidad, quienes busquen comodidad o calma espiritual que se queden al margen de ella. ¿En tiempos de reaccionar conviene más ponerse de parte de la burguesía o de parte de la verdad?.

"Siempre se tendrán buenos amigos, cuando se tenga un ejército poderoso".

Asistan ustedes a la manifestación del día 30 a las 10 horas desde el monumento a la Madre y al mitin del miércoles 2 de octubre, a las 17 horas, en la plaza de las Tres Culturas de Nonoalco-Tlatelolco.

"TODOS LOS HOMBRES HAN DE MORIR, PERO LA MUERTE PUEDE TENER DISTINTOS SIGNIFICADOS".

CONSEJO NACIONAL DE HUELGA

Un estudio a fondo, imparcial, sobre lo ocurrido en el '68 y, especialmente, el 2 de octubre —hay elementos para hacerlo— pondría a las personas y a los hechos en el justo lugar de la historia.

El Presidente de México decidió enfrentar con energía las difíciles circunstancias y actuó firmemente, con la certeza de que su postura era la correcta. Ciertamente, la noche del 2 de octubre fue trágica, pero más hubieran sido los tiempos por venir si quienes proyectaron este "golpe" a México hubieran triunfado en su intento de hundir al país en la anarquía.

La magnitud de los acontecimientos, atemorizó a los que en ellos participaban y a sus simpatizantes —políticos y oportunistas—, que negaron entonces y aún ahora rechazan la responsabilidad y culpa que tuvieron en los graves sucesos de 1968, principalmente en lo acontecido el 2 de octubre de ese año.

Después de ese fatídico día, surgió la calma y la vida siguió su curso; diez días después, cuando ya la prensa extranjera había anunciado a sus respectivas agencias del inminente inicio de una Revolución Roja en México, dieron principio en esta, nuestra ciudad capital, los más deslumbrantes y festivos juegos olímpicos como ninguno otro registrado hasta la fecha y así quedó asentado en los anales deportivos.

Los funcionarios timoratos y venales, pero más aquellos que ambicionaban llegar a la Primera Magistratura del país, recobraron la tranquilidad, cuando en el informe del 1o. de septiembre de 1969, el Presidente Díaz Ordaz, enfáticamente, declaró al pueblo de México:

"Asumo íntegramente la responsabilidad: personal, ética, social, jurídica, política e histórica, por las decisiones del gobierno en los sucesos del año pasado".

Seguro de su correcto proceder, Díaz Ordaz actuó como lo hizo, pensando en que el pueblo no le habría perdonado si por falta de valor, no hubiera tomado las determinaciones que en esos momentos eran ya inaplazables. A raíz de esos acontecimientos y de la acción que hubo de tomarse expresó: "El pueblo podrá perdonar que me falle la cabeza, que se me imponga el corazón, pero lo que el pueblo no me perdonaría sería la falta de pantalones para tomar una decisión".

Entiéndase bien que su actitud fue la lógica frente a la responsabilidad inherente al cargo que desempeñaba; a él, como Presidente, el juicio de la historia lo colocará en el sitio preciso como defensor de la patria y de las instituciones. A quienes le dieron la espalda a su nacionalidad y fueron culpables de los deplorables sucesos que estuvieron a punto de desmembrar al país, esa misma historia los irá señalando, sean cuales sean los argumentos que empleen en su favor para justificarse y limpiar su imagen.

Con un gobierno de mano dura sufren muchos —sobre todo aquéllos que se colocan fuera de la ley— pero si un gobierno es débil, la población necesariamente sufrirá las consecuencias.

Afortunadamente, por la indoblegable entereza de su gobernante, México no cayó en esos años en las garras del comunismo y, aunque algunos no lo acepten, haya que reconocer que, en tan críticos momentos, Gustavo Díaz Ordaz resolvió

"ESTAMOS SEGUROS DE QUE LA VERDAD HISTORICA SOBRE LOS HECHOS DEL '68 CONTENDRA UNA INTERMINABLE LISTA DE INFAMIAS, DESLEALTADES Y TRAICIONES, QUE LESIONARON NO AL PRESIDENTE DIAZ ORDAZ SINO AL PUEBLO DE MEXICO, A LA PATRIA QUE ES DIGNA Y MERECEDORA DE MEJOR SUERTE": GENERAL LUIS GUTIERREZ OROPEZA.

Scanned with CamScanner

El innegable cambio que desde 1970 ha sufrido el país nos da la razón que tuvo Díaz Ordaz para actuar como lo hizo; cierto es que con su patriótica actitud sólo retardó un poco los males que ahora padecemos.

el problema dentro de los lineamientos de la ley y de acuerdo con las facultades que la Constitución le confería, para preservar la integridad de la nación y sus instituciones.

Ya renovados los Poderes de la Unión, los autores del Movimiento del '68, los acelerados de la sedición y todos aquéllos de marcada tendencia comunista que, directa o indirectamente, estuvieron coludidos en el citado movimiento, aceptaron sin objetar la oportunidad que, ya fuera por convenir a su gobierno o como respuesta por la destacada actuación que tuvieron en el conflicto estudiantil, les brindó el Presidente Luis Echeverría para colaborar en su régimen. Ya integrados a los cuadros oficiales, en muchos casos asignados a cargos de responsabilidad y jerarquía, vieron colmados sus anhelos de poner en práctica las ideas por las que luchaban y cumplir con su compromiso con el comunismo internacional: destruir a México cambiando sus estructuras democráticas.

Sobre lo ocurrido en el '68 se ha creado una confusión, debida a que los que han escrito sobre esos hechos no tuvieron vivencia en ellos; han hablado de lo que saben de oídas, de lo que les contaron, de lo que, con su muy personal sentir, interpretaron de las noticias publicadas en esos días por los órganos de información periodística; otros, simplemente se han referido a las opiniones escuchadas sobre el problema; los más califican los acontecimientos con la parcialidad de simpatizadores ideológicos y los hubo también que aprovecharon la división de opiniones que originó el problema para favorecer intereses puramente comerciales.

Ahora es casi seguro que los —llamémosles golpistas— estén esperando mejorar y afianzar su posición dentro del sistema, para ser ellos los que escriban la historia de lo ocurrido en México 1968. Podemos asegurar, sin temor a equivocarnos, que en esa historia los "antipatria", después de limpiar su imagen, se harán aparecer como héroes ante el pueblo de México. Todos los mexicanos que amemos a nuestra patria deberemos hacer conciencia y estar alertas para que esta infamia no se nos imponga como verdad.

Estamos seguros de que la verdad histórica sobre los hechos del '68 contendrá una interminable lista de infamias, deslealtades y traiciones, que lesionaron no al Presidente Díaz Ordaz sino al pueblo de México, a la patria que es digna y merecedora de mejor suerte. La mentira puede correr años, pero la verdad, con un solo paso que dé, la aventaja; desgraciadamente, los que menos hemos hecho por destruir esa mentira somos todos los mexicanos, unos por apatía y otros por conformistas.

El innegable cambio que desde 1970 ha sufrido el país nos da la razón que tuvo Díaz Ordaz para actuar como lo hizo; cierto es que con su patriótica actitud sólo retardó un poco los males que ahora padecemos.

Scanned with CamScanner

En la Nicaragua Comunista

Siete Años de Represión Contra los Indios Miskitos

Tomado de "Foro Centroamericano"
Miami, Florida, U.S.A.

El 25 y el 26 de marzo de 1986, soldados sandinistas atacaron tres comunidades indias miskitas, provocando que 10,500 residentes cerca del bajo río Coco huyeran a Honduras en uno de los mayores movimientos de refugiados nicaragüenses desde que los sandinistas tomaron el poder. Tropas del ejército bombardearon las aldeas con morteros, granadas impulsadas por cohetes y tanques, mientras combatientes de la resistencia indígena lucharon por repeler dichos ataques con armas ligeras.

Un joven miskito padre de familia dijo: "Siempre que los sandinistas vienen, dejamos de tener seguridad. Nosotros los miskitos no podemos estar donde los sandinistas están". Tal acción marcó el fin de una inestable tregua entre los miskitos y el gobierno sandinista.

Hoy aproximadamente unos 36 mil indios miskitos viven en el exilio en campos para refugiados en Honduras. Los que permanecen en Nicaragua viven bajo la bota militar y el miedo diario a la represión sandinista.

Históricamente ha existido poco entendimiento entre la gente de la costa Atlántica y la de la costa del Pacífico de Nicaragua. Bajo el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) las relaciones no sólo han empeorado sino que han evolucionado hacia un estado de guerra abierta. Poco después del triunfo de la revolución, el gobierno insistió en que los consejos tribales fueran sustituidos por comités de cuadra al estilo cubano; que la religión fuera sustituida por la fidelidad al FSLN y que la tierra de los indios pasara al Estado y no a comunidades de agricultores.

Mientras crecía la resistencia a estos proyectos, el FSLN ensayó distintas estrategias para controlar a los indios. El gobierno forzó a entre 10,000 y 12,000 miskitos y sumos a trasladarse a campos de reasentamientos en 1982 para trabajar en fincas colectivas y escuchar la retórica sandinista. Los que resistieron fueron torturados o asesinados. Cuando estas medidas sólo fortalecieron la resistencia de los indios, el gobierno comenzó a admitir "errores pasados" y dejó en libertad a algunos de los prisioneros indios.

En junio de 1985, los sandinistas cambiaron de táctica. Aunque las negociaciones entre los sandinistas y una porción significativa de la resistencia india fracasó en su intento de producir un acuerdo sobre derechos territoriales y autonomía local, el ministro del Interior Tomás Borge reveló que había llegado a un acuerdo con algunos líderes rebeldes independientes que permitiría a algunos miskitos regresar a la frontera norte. Ese mes, el FSLN abrió las puertas del campo de reasentamiento Tasba Pri y permitió a 10,000 o 12,000 indios miskitos regresar a casa después de un confinamiento de cuatro años y medio. El comandante Omar Cabezas reconoció que "el gobierno revolucionario y el FSLN cometieron un error en su trato a los indios".

En octubre, los reasentamientos en la frontera

Scanned with CamScanner

Nor-Este estaban siendo completados. No obstante, el progreso era muy poco en cuestiones referentes a la autonomía de los indios. En enero de 1986, tropas del FSLN reforzaron las guarniciones cerca de las aldeas reasentadas. En marzo, los sandinistas atacaron, acabando con la esperanza de que las promesas de autonomía y no intervención fueran algo más que una campaña publicitaria.

Medidas duras, interpretadas públicamente por los líderes del FSLN como "errores", eran realmente parte de una política coherente para aplastar todas las fuentes de posible oposición. Los ataques contra los miskitos han servido al mismo propósito que la censura a la prensa, la represión a la Iglesia y el acoso a los líderes de partidos políticos de oposición en otros sectores de la sociedad nicaragüense.

Debido a que los indios gozaron de cierto grado de autonomía bajo los gobiernos anteriores, se convirtieron en fuente de resistencia sistemática contra el autoritarismo sandinista. Hoy aproximadamente unos 36,000 indios viven en el exilio en campos para refugiados en Honduras. Los que permanecen en Nicaragua viven bajo la bota militar y el miedo diario a la represión sandinista.

Como otros nicaragüenses en 1979, los indios de las tribus miskitas, sumos y ramas pensaron que la revolución sandinista traería oportunidades para la justicia social y el compromiso de salvaguardar los derechos humanos por parte de los nuevos líderes. Estas esperanzas fueron desapareciendo a medida que los sandinistas consolidaron su poder. Desde el comienzo, los sandinistas dieron muestras de no tolerar manifestaciones de ningún tipo de independencia, ya fuera bajo la forma de un artículo en el periódico en desacuerdo a sus posiciones, o el deseo de la población india de mantener vivas sus tradiciones culturales y forjar su propio destino.

HISTORIA DE LA EMIGRACION MISKITA

1981– A mediados del año, 200 indios miskitos se habían trasladado a Honduras cruzando la frontera. En diciembre, todos, a excepción de 57 refugiados se habían sumado a la organización india rebelde MISURA.

1982– A comienzos del año, cientos de miskistos abandonaron Nicaragua. Para diciembre, 12,000 refugiados se habían registrado oficialmente en los campos de las Naciones Unidas, en Mocorón, Honduras. Alrededor de 8,000 refugiados más vivían en asentamientos que no gozaban de ayuda alguna al norte de la frontera con Nicaragua. Unos 1,000 indios huyeron a Costa Rica.

1983– El 23 de diciembre dos sacerdotes norteamericanos, el obispo Salvador Schlaefer y el reverendo Wendelin Schafer, acompañaron a unos 1,300 miskitos en una marcha de 39 millas desde la aldea nicaragüense de Francia Sirpi a la frontera con Honduras. A finales del año, 13.767 miskitos se habían registrado en los centros para refugiados de las Naciones Unidas cerca de Morocón. Unos 8,000 más se mantenían en asentamientos desprovistos de ayuda.

1984– Para diciembre, 15,477 miskitos se habían registrado en campos para refugiados de las Naciones Unidas. Cerca de 7,000 miskitos indocumentados vivían en zonas rurales al norte de la frontera de Honduras con Nicaragua.

1985– 13,398 miskitos se encontraban en los campos de las Naciones Unidas cerca de Morocón, mientras que aproximadamente 10,000 más residían cerca del río Coco, en asentamientos que contaban con cierto tipo de ayuda privada internacional.

1986– El 28 de marzo, los primeros de un total de cerca de 10,500 nuevos refugiados miskitos, de aldeas cercanas a Bilwaskarma y Kum, comenzaron a aparecer en los centros de recepción en Honduras, al norte del río Coco, después de ataques a esas aldeas por soldados sandinistas.

Scanned with CamScanner

Es Bueno Recordar

Batista y sus Enemigos Ante la Verdadera Historia

Por Manuel F. BENITEZ RODRIGUEZ

Pocas veces en nuestra América se ha falseado la realidad histórica y se han vertido tantas injurias, falsedades e inexactitudes como en el caso de la revolución cubana.

En líneas generales, esa campaña calumniosa y mendaz sigue dos caminos paralelos y perfectamente definidos. Uno que traza un sombrío cuadro de la situación social-económica de la Cuba anterior al castrismo, presentándola como un país sumido en el atraso, el subdesarrollo, la miseria, la injusticia social y hasta en el crimen y la prostitución. Otro que atribuye al gobierno del general Batista el carácter de una auténtica "tiranía", autora de toda clase de inmoralidades y atropellos.

Sobre ambas calumnias, igualmente embusteras, se levantó todo el edificio de una verdadera "leyenda negra" anticubana, que, originada en los planes dialécticos de la penetración comunista en Latinoamérica, encontró enseguida increíble acogida y difusión en los propios órganos de la burguesía capitalista, conservadora o liberal, cuya destrucción era el verdadero objetivo de aquella amplia y bien montada maniobra del marxismo-leninismo.

Bastaría que el State Department ordenara el embargo de armas para el Gobierno de Cuba a principio de 1959 para que aquellas clases, menos la trabajadora, empezaran una ayuda efectiva al monstruo rojo que después habría de destruirlas.

Con manidos tópicos políticos del siglo XIX, ciertos grupos de conservadores y liberales, capitalistas, intelectuales y hasta sacerdotes, secundaron el juego comunista. Así pudo verse cómo un turbio personaje con bien conocidos antecedentes de matón universitario, complicado en atentados y muertes en La Habana y Bogotá, como Fidel Castro, o aventureros bien definidos en su marxismo como Raúl Castro, el "Ché" Guevara y otros de su especie, fueron convertidos, de pronto, en héroes románticos de la libertad y abnegados defensores de la democracia, para los cuales postulaban en salones exclusivos hasta muchachas de la sociedad como colectoras de bonos para el "26 de julio". También se vio cómo todos los grandes instrumentos de propaganda (periódicos, radio, T.V., conferencias en universidades y sociedades, etc.), de los Estados Unidos, se dedicaron a hacer la apología más encendida de tales "héroes" y a convencer al mundo, y en especial a los cubanos, de que Batista era muy malo y Fidel muy bueno y que, por consiguiente, había que derribar al primero y entregar el poder al segundo. No es necesario dar nombres ni fechas ni detalles, pues en el recuerdo de todos están aquellas campañas.

La campaña calumniosa y mendaz contra Cuba traza un sombrío cuadro de la situación económica de la Isla anterior al castrismo, presentándola como un país sumido en el atraso, el subdesarrollo, la miseria, la injusticia social y el crimen y la prostitución, y atribuye al gobierno de Batista el caráter de una auténtica "tiranía", autora de toda clase de inmoralidades y atropellos.

Scanned with CamScanner

De ese modo, cuando la masa neutra de Cuba vio que el Presidente Batista no tenía el apoyo "del Norte" y que en cambio Fidel era el que usufructuaba ese calor, no dudó en abandonar a aquél y apoyar a éste. A Batista, que era el gobierno constitucional e internacionalmente reconocido, se le negó hasta el envío de las armas que tenía compradas y pagadas con anterioridad, mientras que los guerrilleros y terroristas rojos recibían millones de dólares y toda clase de armamento por vía del contrabando desde los Estados Unidos y otros países. Batista resistió con el apoyo de los trabajadores y entidades económicas que se oponían a la perturbación terrorista, más de un año, la presión de que venía siendo objeto su régimen, mediante la propaganda y la penetración conspirativa en las Fuerzas Armadas.

De ese modo triunfó la revolución "libertadora" y "democrática" del fidelismo, según la calificaban periódicos capitalistas y burgueses de La Habana y Norteamérica, comenzando desde el primer día a ejecutar una serie de espeluznantes asesinatos y cínicas depredaciones. Para que no hubiese duda, los asesinatos fueron tomados en cintas cinematográficas y divulgados por los noticieros en todo el mundo.

En los bancos y domicilios privados, cajas y muebles fueron violados y saqueados por personas y entidades irresponsables para arrebatar los bienes no sólo de los que habían tenido que ver algo con Batista, sino, simplemente, de enemigos personales o de individuos ausentes a quienes se quería robar, que esa es la palabra única y justa para calificar hechos de esa especie.

Pero como en aquellos primeros meses de 1959 las víctimas eran partidarios o funcionarios del régimen caído, principalmente, nadie sintió pujos de humanitarismo ni invocó los tan cacareados derechos y garantías de la personalidad humana o siquiera de la piedad cristiana. Fidel y sus secuaces pudieron matar y robar a mansalva, televisar los fusilamientos y montar espectáculos tan repugnantes como aquellos "juicios" del Palacio de los Deportes de La Habana. Entonces, ni los Urrutia, ni los Miró, ni la OEA quisieron darse por enterados. Igualmente colaboraron en la aprobación de las leyes penales retroactivas para matar y robar. Para asesinar y despojar a los cubanos amigos de Batista o relacionados con él se dio entonces en el "mundo libre" una amplísima patente de corso, con desprecio de los derechos humanos.

Muchos de los enriquecidos con negocios al amparo de la paz y prosperidad económica que Cuba disfrutó bajo las presidencias de Batista, pusieron en las paredes de sus casas, próximas a ser confiscadas, los estúpidos letreros de "Gracias, Fidel", y "Fidel: esta es tu casa", sin pensar

Ciertos grupos de conservadores y liberales, capitalistas, intelectuales y hasta sacerdotes, secundaron el juego comunista. Así pudo verse cómo un turbio personaje con bien conocidos antecedentes de matón universitario, complicado en atentados y muertes en La Habana y Bogotá, como Fidel Castro, o aventureros bien definidos en su marxismo como Raúl Castro, el "Ché" Guevara y otros de su especie, fueron convertidos de pronto en héroes románticos de la libertad y abnegados defensores de la democracia.

Scanned with CamScanner

que a todos ellos les llegaría en breve su turno y que pronto se iban a quedar sin casas, sin tierras, sin negocios, en la miseria, sin libertad para protestar ni garantías para defenderse, viviendo precariamente, con la comida racionada y bajo la constante amenaza del "paredón" colgada sobre sus insensatas cabezas.

Pero cuando el comunismo terminó su primera orgia de sangre, de robos y asaltos contra los "batistianos", tocó su vez a los burgueses, intelectuales, capitalistas y clérigos, liberales y demócratas que, por lo visto, no eran tan liberales y demócratas como Batista. Entonces fue cuando empezó ese pintoresco y falaz cuento de "la revolución traicionada". Entonces fue cuando el comunismo, en el lógico y fatal proceso de su desarrollo, se revolvió contra los antiguos "compañeros de viaje", que tanto habían contribuido a exaltar a Fidel. Y se les desposeyó, encarceló, expatrió, fusiló e insultó con los epítetos de "gusanos" y "siquitrillados". Las mismas leyes retroactivas y antihumanas aprobadas y aplicadas por los Urrutia, los Miró, los Sori Marín, los Hubert Matos, se volvieron contra ellos. Urrutia, que negó el derecho de asilo para poder asi mandar más "batistianos" al paredón, tuvo que asilarse vergonzosamente; Miró, que atacó a los que buscaban refugio en el extranjero, acusándolos de vendidos al imperialismo yanqui, tuvo que escapar a los Estados Unidos y pedir humildemente la protección de los odiados yanquis imperialistas; Sori Marín, que redactó las leyes penales de la Sierra que condenaban inexorablemente a muerte, fue llevado al suplicio y cosido a tiros y Hubert Matos, el ejecutor del coronel Suárez Suquet en estado de inconsciencia, fue condenado y remitido a prisión.

En cuanto a los Estados Unidos, pronto se vieron desposeídos de todos sus bienes e influencia en la Isla, insultados con los epítetos más soeces, desacreditados ante Hispanoamérica y amenazados con la presencia de su mortal enemigo, la URSS, a la que Fidel ofreció el territorio cubano como centro de penetración comunista en el Continente y, lo que es mas grave, como base de operaciones militares contra Norteamérica "a unas docenas de millas de Cabo Cañaveral".

Todos esos elementos, cómplices o contribuyentes, después de su fracaso estrepitoso, ¿cómo se justifican por haber llevado el comunismo y la potencia rusa a Cuba y a las Américas y dar, incluso, hasta motivos para que se desate una horrorosa guerra nuclear que aniquile a la humanidad? ¿Cómo ellos, tan "inteligentes", habían desatado tales furias contra Cuba y los Estados Unidos?

Fidel y sus secuaces pudieron matar y robar a mansalva, televisar o sacar fotos de los fusilamientos, y montar espectáculos tan repugnantes como los "juicios" en el Palacio de los Deportes en La Habana.

La única salida que se les ocurrió fue la de esgrimir, por un lado, el cómodo tópico de "la revolución traicionada" y, por otro, el de que Cuba era un país feudal, subdesarrollado y víctima de una feroz tiranía.

Empero, la verdad, más tarde o más temprano, acaba por abrirse paso y aunque aquellas mentiras y calumnias ya lucen como tales, el momento de la verdad total llegará para los que llevaron el comunismo a Cuba mintiendo, falseando la historia, insultando a su propia patria y calumniando burdamente a sus compatriotas.

Pasará el tiempo, se restablecerá la verdad y el presidente Batista, sus colaboradores y su obra, serán juzgados con la justicia a secas que la realidad de su conducta merezca. Como todos los hombres y los gobiernos que en el mundo han sido, erraron en unas cosas y acertaron en otras. Pero nadie podrá seguir sosteniendo los groseros y viles embustes sobre la "tiranía", como ese cuento de los "20,000 muertos" que ya han desmentido hasta sus propios autores, ni el de que Cuba era un país primitivo, con un pueblo famélico, analfabeto y carente de justicia social.

El gran juez contemporáneo es la opinión pública y ella ha de poner en manos del tribunal de la historia cuanto se ha dicho sobre Castro y su gente, así como los juicios adversos de los enemigos de Batista y sus obras.

Scanned with CamScanner

El Drama de los Refugiados

Testimonio del Fracaso y Opresión Comunistas

Por José CHAVEZ

Los millones de hombres y mujeres que abandonan su patria cuando es gobernada por el marxismo, son prueba irrefutable del fracaso teórico y práctico de esta doctrina, masivamente repudiada por pueblos enteros que prefieren el exilio a la falta de libertad. Baste solo recordar, para confirmarlo, a los millones que huyeron de las dictaduras que los bolcheviques, con el auxilio y complicidad de los líderes aliados, impusieron en Europa Oriental, al finalizar la segunda guerra mundial; o los centenares de miles que salieron de Corea del Norte cuando en esa parte de la península el comunismo impuso la tiranía de Kim Il Sung; o los millones que huyeron de Vietnam, Laos y Camboya cuando el sudeste asiático fue entregado a la dominación marxista en otra nueva traición de los líderes de Occidente; más recientemente, y prolongándose hasta la fecha, los centenares de miles que escapan de Cuba, Afganistán y Nicaragua.

Lo mismo sucede en las naciones africanas de Chad y Etiopía donde el temor a sus gobiernos comunistas hace huír a la gente hacia la República Centroafricana, Sudán o Somalia, y de Mozambique hacia Malawi y de Uganda hacia Sudán, Kenia y Ecuatoria.

Estos antecedentes tuvimos presentes al leer la revista "Refugiados", en sus ediciones correspondientes a los meses de abril y mayo del presente año, en las que se analizan los problemas de los refugiados de estos países.

"Refugiados", es una publicación mensual de la Sección de Información Pública del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados y la edición española a que nos referimos está financiada por el gobierno español, y tanto la ONU como ese socialista gobierno están a salvo de cualquier sospecha de anticomunismo, por lo que podemos considerar como ilustrativos sus informes dado que no hay ningún interés ni de la ONU ni del gobierno de España en proporcionar datos que dañen la imagen de las dictaduras comunistas.

Lo que sucede es que los millones de refugiados de los países socialistas son una realidad y un problema que no es posible ocultar, y hoy corresponde a las naciones del mundo libre solucionar sus necesidades vitales de alimentación, medicinas y escuelas, no obstante ser el mundo comunista el que los ha causado con su tiránico gobierno.

Esta dolorosa situación de los millones de refugiados que han huído del comunismo no tiene en la prensa del mundo occidental el espacio permanente que debiera tener, tanto como solicitud de ayuda como advertencia sobre el peligro del comunismo.

Y esto es importante, porque sucede que tenemos mala memoria, además de que cuando no es nuestro el infortunio, tendemos, por comodidad y egoísmo, a ignorar o aceptar como inevitable la desgracia ajena, sin pensar que las naciones ya caídas bajo el marxismo son tan solo anuncios de un programa de dominación mundial dentro del cual nuestra nación, nosotros, figuramos como una muy próxima etapa, si no luchamos para evitarlo.

Por tales razones no pueden los hombres que aman la libertad ignorar la infeliz suerte de millones de seres que en estos momentos sufren el exilio, porque la patria donde nacieron fue convertida por el comunismo en cárcel o cementerio gigantesco.

Esa es la situación actual de Afganistán, de donde huye la población hacia su vecina Pakistán, desde que en 1979 treinta mil soldados soviéticos la invadieron imponiendo como "presidente" al pelele Babrak Karmal.

En 1981 más de dos millones de civiles huyeron del país y ya para 1982 eran tres millones de refugiados. A la fecha su número se ha multiplicado; también han aumentado de 30 mil a 109 mil los soldados soviéticos

Scanned with CamScanner

enviados por Moscú para combatir a los aguerridos afganos que se resisten a ser sometidos por el comunismo.

Jean-Pierre Hocké, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, visitó oficialmente Pakistán del 1 al 11 de abril de 1986. Durante su estancia se reunió con el presidente Zia Ul Haq; con el primer ministro y con el ministro de Asuntos Exteriores y con otros altos funcionarios. Visitó también varios campos de refugiados afganos en la provincia fronteriza del noroeste y en las provincias de Pendjab y Beluchistán.

Jean-Claude Pomonti, periodista del diario "Le Monde" visitó también Pakistán en marzo pasado, y envió este informe sobre la situación en Beluchistán que publicó la revista "Refugiados" en su edición de mayo pasado.

"Es difícil creer que esta capital provincial", escribe Jean Claude Pomonti, "donde los bazares compiten con los edificios administrativos, se encuentre en el corazón de una región invadida por los refugiados". Beluchistán cuenta con medio millón, esto es, uno por cada siete habitantes.

Aparentemente ésto está lejos de la miseria humana que se encuentra en Etiopía y otras partes del Sahel. Habiendo sido arrancados de sus hogares por la guerra, los refugiados afganos viven en un ambiente familiar al otro lado de la frontera, donde las costumbres y el entorno son similares al suyo. Un gigantesco esfuerzo local e internacional permitió hacer frente a una afluencia impresionante de refugiados.

Actualmente se distribuyen más de dos millones de raciones alimenticias. Los refugiados, todos los cuales tienen un padre o un hijo combatiendo al otro lado de la frontera, se han organizado.

Pero aunque el tiempo de adaptación parece corto, el estado de refugiado abarca mucho más que hacer frente únicamente a los desplazamientos y a la supervivencia. Es también un estado mental. Muchos de los niños de estos campos no han conocido o no recuerdan la aldea de sus antepasados. Los viejos no pueden olvidar que sus hijos se fueron a una "guerra santa" mortal y una mala noticia puede hundir emocionalmente a toda una familia en cualquier momento. Ciertamente, muchas de estas familias han perdido a muchos de sus miembros. "Los más valientes son los primeros en morir".

"Estos montañeses, orgullosos, se debaten entre la cólera y una profunda tristeza. Aunque han perdido todo, tienen todas las de ganar, y a cualquier precio. Lejos de sus ciudades, la vida ya no tiene el mismo sentido".

Etiopía es otra nación donde una tiranía comunista ha provocado el exilio de miles de familias, desde que en 1978 tropas etiopes, mandadas por oficiales soviéticos con apoyo de soldados cubanos, tomaron la región del Ogaden, estableciendo un tratado de cooperación con la URSS e implantando un partido único marxista-leninista, siguiendo el modelo soviético.

Así describe la situación de los refugiados etiopes en Somalia la revista "Refugiados" de abril pasado.

"Somalia es, de nuevo, el escenario de una dramática situación de emergencia. Hace un año, el cólera acabó con la vida de un millar de refugiados en la región del noroeste del país y otros mil murieron víctimas de la malnutrición. En este momento, una nueva crisis está tomando cuerpo. Más de 35,000 recién llegados, hacinados en un único centro de recepción, están de nuevo amenazados por el cólera ante la inminencia de la estación de lluvias".

Durante la primera semana del pasado mes de marzo, la población del centro de Tug Wajale había superado las 35,000 personas. En varias ocasiones, el flujo diario de entrada superó el millar de refugiados.

El centro de recepción de Tug Wajale está a unos 80 kilómetros de Hargeisa, sobre una llanura polvorienta desde la que se vislumbra, en el horizonte, Etiopía. Se ha convertido, en realidad, en una ciudad de tiendas de lona: miles de ellas apiñadas unas junto a otras y en cada una

Scanned with CamScanner

de las cuales conviven de 10 a 12 personas.

Muchos refugiados han viajado durante catorce días, y a veces incluso más, hasta alcanzar la frontera; la mayoría llegan cubiertos de polvo y exhaustos, pero en relativas buenas condiciones.

La mayoría de estos inmigrantes son "oromos", tradicionales granjeros a pequeña escala que contrastan con las etnias nómadas de refugiados somalíes. Llegan en grupos familiares, a menudo procedentes de la misma aldea. En razón de lo poco adecuado del centro de recepción para un albergue a largo plazo, se había estudiado la posibilidad de aumentar alguno de los nueve campos existentes en la región noroeste para acomodar en ellos pequeños grupos de recién llegados.

A comienzos de marzo se habían confirmado varios casos de cólera en Tug Wajale. La situación se agravó después del comienzo de las lluvias, a principios de abril, como resultado del pésimo drenaje y la insalubridad del campo, así como la superpoblación y el deficiente suministro de agua, que apenas llega a cinco litros por persona y día, la mitad del mínimo recomendable.

Como persiste el flujo de nuevos refugiados, la comunidad internacional está urgiendo a las autoridades somalíes a que proporcionen otro sitio para un campo de asentamiento que podría necesitarse si continúa la actual corriente inmigratoria.

Para apreciar en toda su extensión la gravedad de la nueva situación de emergencia, es preciso introducirse de lleno dentro del contexto de la situación general de los refugiados en Somalia, que es uno de los países del mundo más pobres y subdesarrollados. Actualmente, este país alberga la cuarta mayor población de refugiados del planeta, después de Pakistán, Irán y Sudán. La asistencia desarrollada en los 36 campos de refugiados existentes cubre a una población cifrada en 700.000 personas.

Entre el verano de 1984 y la primavera de 1985 se estima que entraron en Somalia unos 107.000 nuevos refugiados, que en su mayoría se asentaron en la región noroeste del país. Y la edición de mayo narra como viven los etíopes en Sudán.

Un periodista francés, Françoise Margolín, que visitó la región de Damazin, situada al sureste de Jartum, envió este reportaje a "Refugiados":

"El viejo camión blanco y azul llega al amanecer entre una nube de polvo. Se han instalado algunas banquetas de forma desmañada. De él bajan 35 etíopes fácilmente reconocibles por sus mantos de color beige hechos en casa. Comienza el mes de marzo en Damazin, capital de la provincia sudanesa del Nilo Azul, situada aproximadamente

[illegible] (Relief), una organización canadiense protestante, se encarga de los más necesitados, los que padecen tuberculosis, diarrea y desnutrición. Se ha construido un hospital provisional, Medecins Sans Frontieres, que proporciona las medicinas y ha instalado un sistema de letrinas". "Somos una organización nueva en Sudán", explica Steven, coordinador de FAR. "Cuando llegamos, a finales de diciembre, nos enfrentamos a algo totalmente desconocido. Los refugiados llegaban en pequeños grupos, aunque de forma regular, a menudo en muy malas condiciones físicas. Pronto tuvimos que contratar enfermeras y un doctor a tiempo completo, que no era nuestra intención en un principio. Luego tuvimos que encontrar locales y garantizar la lle-

LOS MILLONES DE REFUGIADOS DE LOS PAISES SOCIALISTAS SON UNA REALIDAD Y UN PROBLEMA QUE NO ES POSIBLE OCULTAR, Y HOY CORRESPONDE A LAS NACIONES DEL MUNDO LIBRE SOLUCIONAR SUS NECESIDADES VITALES DE ALIMENTACION, MEDICINAS Y ESCUELAS, NO OBSTANTE SER EL MUNDO COMUNISTA EL QUE LOS HA CAUSADO CON SU TIRANICO GOBIERNO.

Scanned with CamScanner

gada de suministros hasta esta región, difícilmente accesible". Encontrar agua potable planteó otro problema. Actualmente, un camión cisterna alquilado por el COR, llega cada dos días y llena los enormes bidones que están repartidos por todo el campo. Se espera que este campo sólo sea provisional. El COR, con la ayuda del ACNUR, atiende a los etíopes y, a la menor oportunidad, les traslada hacia el norte en camión hasta los campos de Fau y Sefawa, que tienen más instalaciones, ya que pronto llegará la estación de las lluvias y las carreteras quedarán intransitables.

En Uganda, desde que en 1966 el entonces primer ministro Obote diera un golpe de Estado proclamándose presidente e introdujera "La Carta del Hombre Común", con abierta inclinación socialista, son cientos de miles los que han huído a los países vecinos, particularmente a la República Centroafricana y a Sudán en donde en 1973 se refugiaron 200,000 ugandeses.

La revista "Refugiados" de mayo describe así la situación de los refugiados ugandeses en Ecuatoria: Dos mil ugandeses han llegado al poblado sudanés de Parajok, a 16 millas de la frontera con Uganda. Muchos cruzaron durante la tercera semana de marzo; los más pobres huyeron a pie desde la ciudad de Kitgum. Llevaron consigo tan sólo unas pocas pertenencias, ropa para una muda, pucheros para cocinar, o puede que una radio para venderla al otro lado de la frontera. Algunos han traído algo de ganado. Se les han unido otros ugandeses, incluyendo cierto número de soldados, que viajaron en autobús, en camión o en vehículos militares, y que trajeron maletas, sillones y cualquier otra cosa que pudieran recoger por el camino.

No hay suministros de agua o electricidad, la mayoría de la gente recoge el agua en el río, y están deseando que llegue el día en que se excaven más pozos y se instalen más bombas de mano. Tanto los ugandeses como la población local pertenecen a la misma tribu: Acholi. Sin embargo, se considera lo más sensato trasladar a los refugiados lejos de la frontera.

En Mozambique, asentado en la llanura costera, también son millones los que han salido del país desde que en 1975 Portugal entregara el poder al marxista Frente de Liberación de Mozambique (FRELIMO), al que luego consagran constitucionalmente como Partido Unido Permitido.

En 1977 el FRELIMO define su ideología marxista y firma convenios con la URSS. Al año siguiente nacionaliza la banca y en 1979 clausura 15 misiones católicas.

"Refugiados" de mayo describe como conviven los mozambiqueños refugiados en Malawi:

Debido a la tensión que se vive en el norte de Mozambique, cierto número de personas continúan atravesando de forma esporádica para buscar refugio en Malawi. Desde principios de año, estos desplazamientos se han intensificado como consecuencia del aumento de los combates en la provincia vecina de Tete.

Durante los períodos de tensión entre las fuerzas gubernamentales y las rebeldes, varios miles de hombres, mujeres y niños, que habitan principalmente en las zonas fronterizas, suelen buscar un refugio provisional.

Los residentes de la región de Mulanje, situada en el sureste de Malawi, afirman que los mozambiqueños se presentan, en la mayor parte de los casos, en el departamento de policía del distrito donde provisionalmente se les proporcionan víveres y alojamiento.

De forma similar los residentes de la región fronteriza de Dezda, adyacente con la provincia mozambiqueña de Tete, donde se producen las tensiones, informan que se producen regularmente desplazamientos de mozambiqueños durante los combates.

Y estas fugas masivas continuarán si los dirigentes políticos de las naciones libres no unen sus esfuerzos para combatir y detener el avance del imperialismo comunista; imperialismo, el más sanguinario y cruel de toda la historia.

Scanned with CamScanner

En M

Alarmante D
Nivel d

Por Gustavo

Lo peor que nos puede pasar a los seres humanos, tanto individual como colectivamente considerados, es perder el progreso alcanzado, en el orden que sea. Nadie puede aceptar el retroceso... Retroceder es lo REACCIONARIO y avanzar lo REVOLUCIONARIO.

Los gobiernos de Luis Echeverría y de José López Portillo, que nos hundieron en esta crisis que nos está haciendo perder los niveles de vida alcanzados con tanto esfuerzo por los mexicanos, traicionaron a la Revolución al hacernos retroceder a los mexicanos a la condición de pobreza que ya habíamos superado.

Y no soy yo, un crítico del "sistema" y del PRI, quien lo dice, sino Blas Chumacero Sánchez, el segundo de a bordo de Fidel Velázquez en la CTM. Este veterano del sindicalismo ha dicho que "el nivel de vida de la población ha decrecido a extremos alarmantes, a consecuencia de la severa crisis que el país enfrenta".

Blas Chumacero debe andar por los ochenta y pico de años, un poco menos de los que cuenta Fidel... Tal vez sea de la edad de su primo el ingeniero Luis G. Sánchez, o de su hermano el también ingeniero, Guillermo Sánchez, que fueron los químicos que se hicieron cargo de la Cervecería Moctezuma al ser retirados de ésta los técnicos alemanes. Se trata, pues, de gente de experiencia y constructiva que no habla nada más por hablar... Las palabras de Chumacero deben ser tomadas muy en cuenta, por ser de hecho la dirección de la CTM la que las está pronunciando.

La verdad es que el costo de la vida aumenta día a día y el gobierno no hace nada efectivo para aliviar la angustia de la población que ve cómo sus pesos van valiendo menos y se le vuelven humo.

Afirmó Chumacero: "la contracción del mercado interno y la pauperización de los trabajadores son ya una evidencia en todo el país". Pero informó también que ni la CTM ni el Congreso del Trabajo demandarán un aumento general de salarios. Esto último es muy importante, porque quiere decir que el movimiento obrero está consciente de que no son los empresarios los culpables de la crisis y del descenso del poder adquisitivo de la población.

El segundo de a bordo de Fidel Velázquez en la CTM y veterano del sindicalismo, Blas Chumacero, ha dicho que el "nivel de vida de la población ha decrecido a extremos alarmantes, a consecuencia de la severa crisis que el país enfrenta".

La culpa está, y esto hay que decirlo claro y a tiempo, primero en el endeudamiento que nos dejaron Echeverría y López Portillo, y, segundo, en que el actual gobierno no se ha decidido a deshacerse de las empresas estatales. Este es el meollo de la situación, porque las empresas estatales tal como están funcionando constituyen una

Scanned with CamScanner

Los gobiernos de Luis Echeverría y de José López Portillo, que nos hundieron en esta crisis que nos está haciendo perder los niveles de vida alcanzados con tanto esfuerzo por los mexicanos, traicionaron a la Revolución al hacernos retroceder a la condición de pobreza que ya habíamos superado.

carga pública o sea sobre el pueblo. Tenemos que sostener a esas empresas que, en manos de particulares, como empresas privadas, tienen que producir utilidades y pagar impuestos; tenemos que estar pagando los intereses de la deuda y ésta aumenta indefinidamente, y tenemos que estar soportando una excesiva carga de impuestos. En tales condiciones, ni las grandes, ni las medianas, ni las pequeñas empresas podrán prosperar y los trabajadores tendrán que ir descendiendo en sus niveles de vida. Esta situación puede llegar a ser insoportable. Esto es lo que, tal vez sin proponérselo, quiso decir Chumacero.

Hay que decidirse a vender a particulares, nacionales y extranjeros, los ferrocarriles, la electricidad y el petróleo. Tal es la verdad de esta situación, de la que los mexicanos no somos culpables. Los culpables son los gobiernos de Echeverría y López Portillo. Pero la burocracia de mentalidad marxista cree que los mexicanos nos vamos a resignar a que nos impongan un régimen de racionamiento de la comida, la ropa y la vivienda. Un izquierdista que contó con todo el apoyo de López Portillo y antes de Cárdenas, Heberto Castillo, ha dicho en una revista: "las clases medias deben prepararse apoyando las demandas del proletariado para cuando les llegue la hora de proletarizarse". Esa es la mentalidad marxista, que los mexicanos nunca aceptaremos.

Además, es tiempo ya de dejar de hacernos tontos con el problema del campo. Si no queremos seguir dependiendo del extranjero en nuestra alimentación, todo el sistema ejidal debe entregarse a los campesinos en propiedad privada, para que los que estén capacitados cultiven la tierra y los que no que la vendan a quienes la puedan hacer producir a toda su capacidad en extensión y más altos rendimientos.

Se está acercando la hora de estas decisiones o uel estallido social que nadie podrá controlar, porque un pueblo obligado a retroceder en su progreso, amenazado con llevarlo a una sociedad de racionamiento y lastimado políticamente en su dignidad ciudadana, se puede convertir en un verdadero tigre acorralado...

El Gobierno nos Debe 14 Billones

El subsecretario de Hacienda y Crédito Público, licenciado Francisco Suárez Dávila, en la plática que sostuvo con los legisladores que integran la Comisión de Programación y Presupuesto hizo aclaraciones y definió situaciones que deben interesarnos mucho a todos los mexicanos. Presentaremos ordenadamente sus puntos de vista:

Scanned with CamScanner

Primero: en el año de 1985, el financiamiento externo o sea los préstamos del exterior, fueron muy inferiores en relación a lo que se esperaba y, por esa razón, los pagos que el gobierno tuvo que hacer "fueron cubiertos en su totalidad con créditos internos".

Segundo: en tales condiciones, la deuda interna del gobierno alcanzó la suma de CATORCE BILLONES DE PESOS.

Tercero: la deuda externa contratada con los bancos particulares, ya reestructurada en la actualidad, asciende a 48 mil 700 millones de dólares. Falta lo que se les debe a los gobiernos. Esta deuda engloba a todo lo que llamamos en México "el SECTOR PUBLICO".

No ignoramos los esfuerzos que hace el actual gobierno para sortear esta dificilísima situación; pero como se trata del mismo grupo político y del mismo partido de los dos anteriores sexenios, la responsabilidad de la misma no se puede dividir. Desde Echeverría hasta la fecha nos gobierna el mismo grupo y se sigue la misma política.

Lo que encontramos alarmante en las declaraciones del licenciado Suárez Dávila, es la aclaración de que para poder cubrir los requerimientos de fondos del sector público, en el año de 1985 se recurrió al crédito interno. Esos requerimientos de fondos, de acuerdo con la información que tenemos a la vista, fueron cubiertos en su totalidad con créditos internos... Es decir, fallaron los préstamos del exterior y el sector público se fue, literalmente, sobre el sector privado del país... Porque, si no fue sobre ese sector, ¿de qué otra manera podría allegarse fondos, ya que las empresas estatales están quebradas casi en su totalidad?.

El sector público no tiene más fuentes de ingresos en el interior del país, que los fiscales y los de las empresas estatales; de manera que para tener más dinero no puede hacer otra cosa más que aumentarnos los impuestos y subir el precio de las gasolinas, la electricidad y demás productos y servicios bajo su control.

Esto nos explica el muy acentuado descenso en el poder adquisitivo de la población en general, determinado concretamente por dos razones: UNA, la elevación o encarecimiento de los precios de productos y servicios esenciales para la vida, controlados por el gobierno; y, OTRA, el aumento del circulante, que hace descender el valor real de la moneda.

Los niveles de vida de toda la población del país se ven abatidos constantemente. No son solamente las clases medias las que están perdiendo comodidades y recursos. A pesar de las tiendas sindicales y del ensayo de "economía social" en que se metió la CTM, los asalariados en general están descendiendo alarmantemente en su poder de compra. Se está configurando una recesión, y no se aprecia que el gobierno cobre conciencia de la gravedad a que esto nos puede llevar. El grupo gobernante sólo piensa en su permanencia en el poder y se desentiende de lo demás. Y como, por otra parte, las responsabilidades cambian de manos cada seis años, lo único que se está cubriendo es lo que le falta al actual sexenio.

El subsecretario de Hacienda, Francisco Suárez Dávila, afirmó que la deuda interna del gobierno es de 14 billones de pesos. Ello es sumamente alarmante pues afecta los niveles de vida de la población en general.

LOS NIVELES DE VIDA DE TODA LA POBLACION DEL PAIS SE VEN ABATIDOS CONSTANTEMENTE... SE ESTA CONFIGURANDO UNA RECESION... EL GRUPO GOBERNANTE SOLO PIENSA EN SU PERMANENCIA EN EL PODER Y SE DESENTIENDE DE LO DEMAS.

Lo que nos falta por ver, es: ¿SI AL SECTOR PUBLICO LE VUELVEN A FALLAR LOS CREDITOS DEL EXTERIOR, CUANTO MAS NOS VA A "PEDIR" PRESTADO?

Ya nos debe CATORCE BILLONES DE PESOS...

Scanned with CamScanner

(Viene de la Página 2)

LOS SANDINISTAS: NO PAGAN A MEXICO, PERO SI LO CRITICAN

Las perspectivas para 1987 en el campo económico son alarmantes. El grupo de "comandantes" ha fracasado en su gestión económica y la URSS tendrá que acudir en auxilio de su aliado centroamericano.

hace tres semanas que el córdoba sufrió una nueva devaluación con respecto al dólar y que los efectos empezaron a sentirse inmediatamente, al producirse un nuevo incremento en los precios.

Este organismo que depende del Banco Central de Nicaragua, así como la "bolsa negra" o mercado paralelo, autorizado por el régimen, aceptó pagar hasta 1,400 córdobas por cada dólar que lleguen a venderle. También aprobó vender los dólares de que se disponga a 1,500 córdobas cada uno.

AUN LAS PERSONAS PRIVILEGIADAS QUE RECIBEN UN SALARIO DE 150 MIL CORDOBAS AL MES, ESTAN SUMAMENTE PREOCUPADAS POR EL ALTO COSTO DE CIERTOS ARTICULOS DE CONSUMO Y ESPECIALMENTE LA COMIDA, QUE HA LLEGADO A NIVELES INSOSTENIBLES PARA CUALQUIER FAMILIA.

Anteriormente, la relación entre la moneda de Nicaragua y la estadounidense era de 1,200 córdobas para la compra y 1,300 para la venta; en el mercado negro prohibido por la ley, la moneda norteamericana llegó hasta los 2,500 córdobas.

Los precios alcanzaron "niveles de fantasía", tal como lo declararon algunos ciudadanos. Entre los ejemplos que dieron, mencionaron que un desodorante fabricado en Guatemala se está vendiendo en 18 mil córdobas y un frasco de crema marca "Ponds", traída de los Estados Unidos por los buhoneros, alcanzó la suma de 38 mil córdobas.

Añadieron que vestidos importados tienen precios hasta de 100 mil córdobas; los zapatos de mujer están valorados en 150 mil córdobas y el calzado ordinario de trabajo sobrepasa los 20 mil. También las botas de hombre, que se emplean en las labores del campo, se elevaron a 60 mil córdobas.

Según las versiones de algunos nicaragüenses, aun las personas privilegiadas que reciben un salario de 150 mil córdobas al mes están sumamente preocupadas, por el alto costo de ciertos artículos de consumo y especialmente la comida, que ha llegado a niveles insostenibles para cualquier familia.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

El Drama de los Refugiados

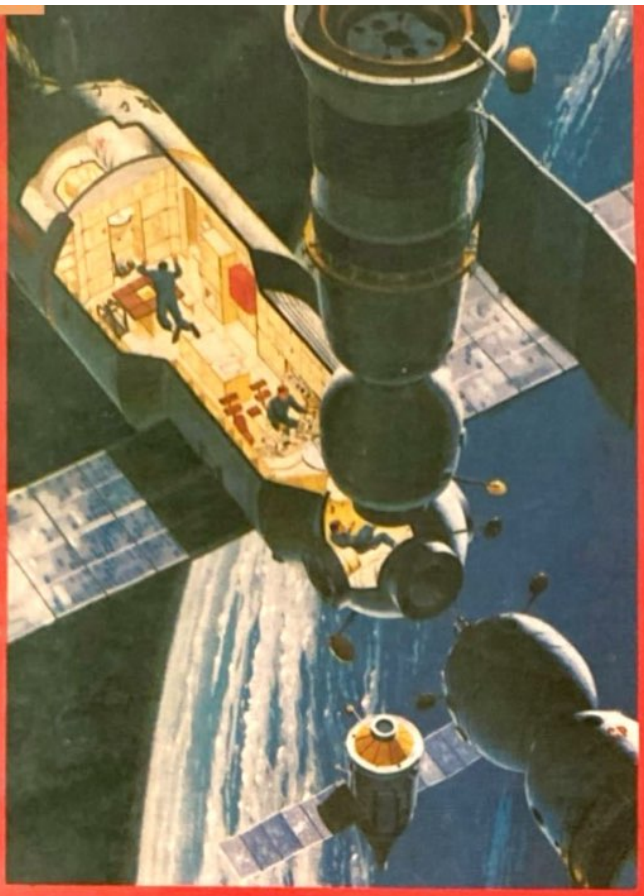
Testimonio del Fracaso y Opresión Comunistas

Réplica

$ 200.00

NUMERO 201 OCTUBRE DE 1986

Scanned with CamScanner



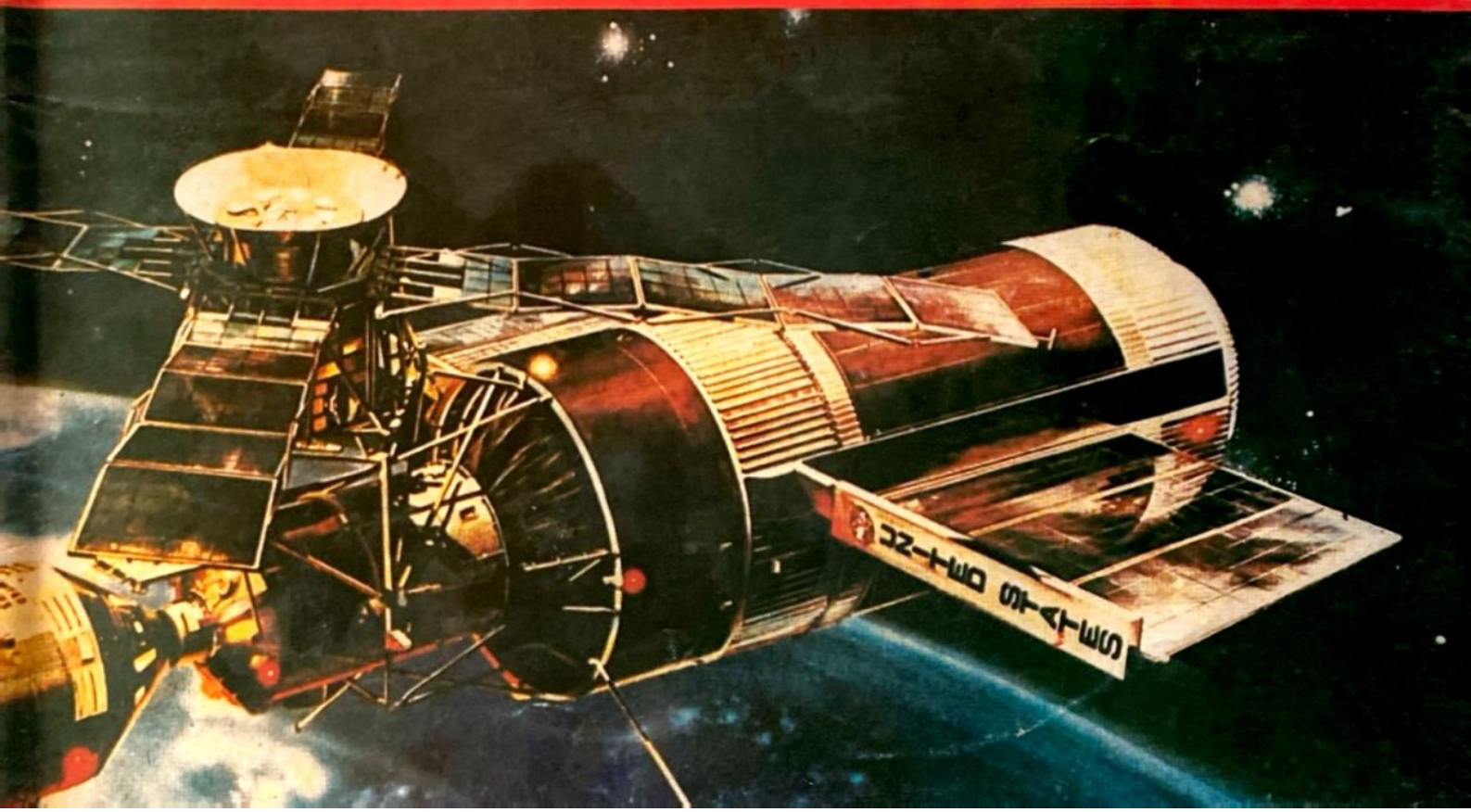
$ 200.00

Réplica

NUMERO 202 NOVIEMBRE DE 1986

Desde los 70' Moscú Desarrolla un Programa Similar

E.U. no Debe Renunciar a la "Guerra de las Galaxias"



30 Años Después de que el Ejército Soviético Masacró Hungría

Crece la Disidencia en el Bloque Comunista

Por Jorge VAZQUEZ

El movimiento disidente en los países del bloque comunista ha cobrado fuerza en los últimos años.

A pesar de que los regímenes comunistas hostilizan y amenazan a todos los que se atreven a disentir del sistema o de plano los envía a campos de concentración o instituciones psiquiátricas —en donde son sometidos a procesos de "reeducación"— o les eliminan sin mayor trámite, crece cada día el movimiento disidente.

En Hungría, Polonia, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Rusia, Cuba y demás países comunistas los opositores del sistema que ofreció libertades plenas y abundancia de bienes se tornan cada vez más audaces.

Ello pone en evidencia que el ansia de libertad no muere en el hombre; que éste está dispuesto a hacer todos los sacrificios y correr todos los riesgos a fin de recobrar su libertad.

Muchos arriesgan sus vidas buscando la libertad, como los berlineses y alemanes orientales, los vietnamitas, cubanos, rusos, etc.

Con frecuencia los medios de comunicación occidentales informan de fugas sorprendentes y milagrosas de Berlín Oriental, Alemania Oriental, Vietnam, Cuba... y es que el ingenio del hombre se aguza cuando harto de vivir bajo un régimen oprobioso busca realizar su existencia en un medio en el que campeen las libertades.

Y Occidente, a pesar de todos sus defectos, vicios y corruptelas que se dan en sus sociedades, sigue siendo el imán que atrae a esos infortunados seres.

Hay quienes, aferrados a la tierra que los

(Pasa a la Página 39)

Berlín, junio de 1953. Grupos de obreros atraviesan la Puerta de Brandemburgo hacia Berlín occidental, durante la revuelta contra el gobierno comunista de Alemania Oriental.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez

PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurens, Raymundo Guerrero, Esteban Aguila, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga, Jorge Vázquez, Marco A. Gómez, Octavio Delgado, Salvador Gómez, Luis H. Enciso.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 200.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de dos mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16.00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA" 8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100 GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 202
NOVIEMBRE DE 1986

30 Años Después de que el Ejército Soviético Masacró Hungría CRECE LA DISIDENCIA EN EL BLOQUE COMUNISTA 2
Desde los 70' Moscú Desarrolla un Programa Similar 4
Hungría 1956: MOSCU APLASTA EL INTENTO LIBERTARIO 9
El Mundo Libre no Olvida: HACE 30 AÑOS EN BUDAPEST 11
Ronald Reagan: "TERMINARE LA REVOLUCION QUE HEMOS COMENZADO" 12
Condenan a E.U. y Apoyan a la URSS Los "Demócratas" que Apoyan al Comunismo 14
Desde Yalta Hasta hoy La Hipocresía en la Lucha Contra las Dictaduras 16
Plan Comunista Contra Chile "EL PLAN ARRASTRE" 18
En Chile: ¿Obispos o Cómplices del Comunismo? 21
Supra-capitalismo y Comunismo ALIANZA ESPURIA CONTRA SUDAFRICA 24
La Izquierda en Hollywood 26
¿Es Esta la Justicia Soviética? 30
Intelectual Cubano Acusa a los "Intelectuales" 32
EL TERRORISMO DE ESTADO 35
Superioridad Norteamericana en el Espacio 37
SUPLEMENTO
La Revolución Marxista en Rusia

XVIII Aniversario

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

En la última hora de las conversaciones de Reikiavik una cosa se puso en claro: a Gorbachev lo único que le interesaba era liquidar el proyecto de Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), mejor conocido como "Guerra de las Galaxias", pero Reagan se mantuvo firme y no cedió.

Desde los 70' Moscú Desarrolla un Programa Similar

E.U. no Debe Renunciar a la "Guerra de las Galaxias"

Por Luis H. ENCISO

Para muchos expertos en diplomacia estratégica no existe ninguna duda de que la "minicumbre" —o "precumbre"— de Islandia fue solo una trampa tendida por Mikhail Gorbachev a Ronald Reagan.

Según el analista Juan Fercsey, los ex-asesores de seguridad nacional, Henry Kissinger y Zbigniew Brzezinski, advirtieron al presidente norteamericano de no acudir a Reikiavik y el ex-presidente Richard Nixon le aconsejó que no firmara nada en Islandia. Sin embargo, Reagan, estimando que aparentemente los soviéticos se inclinaban a limitar los misiles de alcance medio en Europa, acudió al encuentro.

Pero en la última hora de las conversaciones, una cosa se puso en claro: a Gorbachev lo único que le interesaba era liquidar el proyecto de Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), más conocido como "Guerra de las Galaxias".

Así, con fines de propaganda, el dictador soviético parecía dispuesto a convenir en la "Opción Cero" de Reagan (eliminación total de los misiles balísticos intercontinentales) a cambio de que éste sacrificara la IDE, pese a que el proyecto ni siquiera está concebido como un arma sino como una defensa del mundo libre contra la reentrada en la tierra de los cohetes nucleares soviéticos. Reagan se negó, e hizo que Gorbachev perdiera las formas diplomáticas y pasara a los insultos.

Después de la "minicumbre" de Reikiavik, Gorbachev intentó disfrazar su fracaso señalando que "mili-

Scanned with CamScanner

tarmente" el IDE "no preocupa a la Unión Soviética", y algunos congresistas norteamericanos "liberales" criticaron a Reagan por haber sacrificado progresos reales en misiles estratégicos de mediano y largo alcance por "un proyecto cuya conclusión se encuentra a 10 o 15 años... y que aún no sabemos si va a funcionar o no".

Pero, ¿en qué consiste ese proyecto que ha movido a los soviéticos a desatar una campaña mundial contra Reagan y su plan de paz y a lanzar una gran ofensiva "pacifista"?.

Si la Iniciativa para una Defensa Estratégica no es más que un "sueño" de Reagan, ¿por qué se ha convertido en una obsesión, en una "pesadilla" para Gorbachev? ¿Por qué se asusta el Kremlin con el plan de defensa de los Estados Unidos si cree que no es más que una utopía?.

En nuestro tiempo impera una realidad indiscutible: los pueblos de todas partes temen los inmensos arsenales de cohetes nucleares. Pese a todo, sus estrategas políticos y militares piensan que esos amedrentadores misiles han constituído el disuasivo que ha impedido, hasta ahora, la Tercera Guerra Mundial.

En el concepto estratégico hasta antes del IDE, un "apocalipsis nuclear" tendría un plazo limitado para ser decidido: 35 minutos. Este es el tiempo necesario para que los misiles balísticos intercontinentales (ICBM) realicen su viaje desde las rampas de lanzamiento, en Siberia, hasta sus objetivos en los Estados Unidos.

El ex-presidente Richard Nixon aconsejó a Reagan no firmara nada en Islandia, pues por experiencia sabe que no se debe confiar en las promesas soviéticas.

¿Y qué acontecería en esos 35 minutos finales? Apenas algunos segundos después del disparo, los ICBM soviéticos estarían siendo rastreados por el Comando de Defensa Aeroespacial Norteamericano (NORAD), un complejo centro de satélites, sensores y radares establecido para la seguridad de los Estados Unidos.

Transcurridos tres minutos de la "hora cero", cuando los misiles soviéticos entrasen en la estratósfera, los computadores estarían trabajando para determinar su ruta y objetivos exactos. El resultado sería comunicado, a través de un teléfono negro, al Centro Nacional del Comando Militar, en el Pentágono.

Restarían, a esa altura, cerca de treinta minutos, tiempo que el presidente de los Estados Unidos tendría para consultar el "Libro Negro" —una edición de un único ejemplar, con 73 páginas, que contiene los códigos para varias opciones de ataque— y telefonear de vuelta al Comando de Defensa Aeroespacial Norteamericano ordenando que desatase el contraataque.

A pesar de su imponencia, el complejo de quince edificios (sede de la NORAD) escavado en el corazón de la montaña Cheyenne —una formación granítica de las Montañas Rocosas, en el Estado de Colorado, próxima a la ciudad de Colorado Springs— y resguardado por muros de acero de un metro de espesor, no resistiría el impacto directo de una bomba atómica.

La montaña Cheyenne, como otros objetivos militares de los misiles soviéticos, sería barrida del mapa, restando a sus ocupantes el triste consuelo de que igual destrucción sería sembrada en el territorio enemigo.

Con esta visión aterradora en la mente, Reagan se preguntó el 23 de marzo de 1983: "¿No es mejor salvar vidas que destruirlas?". Y anunció entonces su decisión de iniciar las investigaciones de un proyecto que bautizó como Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), y que pronto los grandes medios de comunicación bautizaron como "Guerra de las Galaxias": un escudo de defensa inexpugnable para los misiles atómicos soviéticos.

El IDE es un proyecto ideado por un grupo de jóvenes científicos norteamericanos —encabezados por el físico Lowell Wood, de 42 años— conocido como el Grupo O. Reunidos en el Lawrence Livermore National Laboratory, a 65 kilómetros de San Francisco, California, trabajan en lo que consideran la tercera generación de armas nucleares.

La primera generación fue la bomba atómica; la segunda la bomba de hidrógeno; la tercera, finalmente, bus-

Scanned with CamScanner

ca canalizar la energía liberada por una explosión nuclear en una sola dirección, en lugar de dejarla escapar en todas direcciones.

A partir de ese principio serían proyectadas las armas que integrarían el complejo de "Guerra de las Galaxias": láser de rayos X, láser químico, rayos de partículas neutras, láser de electrones libres y lanzadores de vehículos de energía cinética. Todo esto colocado en el espacio, apoyado por millares de satélites dotados de sensores para localizar los misiles enemigos, protegidos por un sistema especial de defensa a través de otros satélites y comandados por un supercomputador.

Así, al ser lanzado un ataque nuclear contra los Estados Unidos, los satélites de alerta inmediata darían la alarma y los misiles pasarían a ser seguidos por la red de radar, que enviaría sus informaciones al computador. Analizada la ruta y el tipo de misiles, el computador seleccionaría el arma de defensa que los destruiría.

Los cohetes atacantes que escapasen a esta barrera serían rastreados por los aviones de detección y destruídos por misiles basados en tierra.

"Nuestra capacidad tecnológica actual está lejos de ser necesaria para un plan de defensa seguro", ha reconocido Gerald Yonas, jefe-científico del programa. Además de las dificultades tecnológicas, la "Guerra de las Galaxias" enfrenta otro problema: su precio. Se estima que en los primeros 5 años de investigación requerirá de 26 mil millones de dólares.

Pero fuera de estas consideraciones, el concepto del IDE ha revolucionado el pensamiento estratégico. Convierte a la defensa contra un ataque, más que a la seguridad de la destrucción mutua, en la base de la disuasión en la guerra nuclear.

Para muchos observadores esta quiebra del "equilibrio del terror" —la seguridad de que el otro lado no atacará por miedo a las represalias— podría llevar a la Unión Soviética a apretar el botón nuclear antes de que este sistema de defensa fuese instalado.

Sin embargo, ante las evidencias los Estados Unidos no deben darse por seguros, ya que la Unión Soviética no es ajena al tipo de investigaciones como el de la IDE. Desde hace 20 años ha estado ocupada en la creación de sistemas defensivos, según analistas del Pentágono. Aproximadamente diez mil científicos participan en la investigación de más de media docena de instalaciones, de acuerdo con varios cálculos.

Igual que los Estados Unidos, la Unión Soviética considera que están a varios años de distancia de poder desplegar realmente sus armas. Pero a diferencia de los norteamericanos, los soviéticos parecen más dispuestos a ir frenando el sistema a medida que avanzan.

Al darse cuenta que Reagan eludió su trampa, Gorbachev hizo a un lado las formas diplomáticas y pasó a los insultos.

SEGUN VARIOS ANALISTAS DE LA IDE, EL FRACASO DE GORBACHEV EN OBTENER DE REAGAN UN ACUERDO PARA UNA MORATORIA DE DIEZ AÑOS EN TODO LO QUE NO SEA INVESTIGACION DE LABORATORIO Y PRUEBAS DEL IDE, PUEDE TENER EFECTOS FUNDAMENTALES EN LO ECONOMICO Y EN LO ESTRATEGICO SOBRE SU PROPIO SISTEMA.

Según varios analistas de la IDE, el fracaso de Gorbachev en obtener de Reagan el acuerdo para una moratoria de diez años en todo lo que no sea investigación de laboratorio y pruebas del IDE, puede tener efectos funda-

Scanned with CamScanner

mentales en lo económico y en lo estratégico sobre su propio sistema.

"La enorme resistencia que mostraron en Reikiavik hacia el IDE estadounidense, se debe a que verdaderamente no quieren competencia en la nueva y exótica tecnología", señaló recientemente el doctor Simon Kassel, decano científico de la Rand Corporation en Washington y asesor del Departamento de Defensa. "Les preocupa el costo (por su crisis económica) y francamente temen ser derrotados".

"Hasta ahora han estado compitiendo cómodamente en la carrera para construir armas nucleares, pero este es un nuevo juego de pelota que el presidente (Reagan) propuso", afirmó Kassel. "Es el tipo de carrera en la que están renuentes a participar, pero temen no participar en ella".

Pero si existe desacuerdo sobre si el IDE llegará a funcionar o no, no lo hay sobre el adelanto que llevan los soviéticos en el escudo de defensa tipo "Guerra de las Galaxias".

El Pentágono y otros grupos de cerebros norteamericanos advirtieron recientemente que los soviéticos llevan un avance considerable sobre los Estados Unidos. Moscú ha asignado "mucho mayor dinero para invertir en el espacio en fábricas, capital y mano de obra" a lo que es en los Estados Unidos el IDE, según una publicación del Pentágono sobre las intenciones soviéticas, titulado "Programas de Defensa Estratégica Soviéticos".

El reciente descubrimiento de un complejo en una montaña fuera de la ciudad de Dushanbe, en la frontera afgano-soviética, es el ejemplo más reciente. Desde una altura de 320 kilómetros sobre la Tierra, las cámaras ultrasensibles de un satélite espía norteamericano KH-11, enfocaron las instalaciones de lo que aparentemente alojará a la primera gran base operacional de láser antisatélite del mundo.

Después de este progreso, para finales de la década estarán en operación rayos láser antibalísticos con base en tierra, opina el Pentágono. Si tienen éxito, otros láser antisatélites situados en el espacio pueden seguir, para mediados o finales de los años noventa.

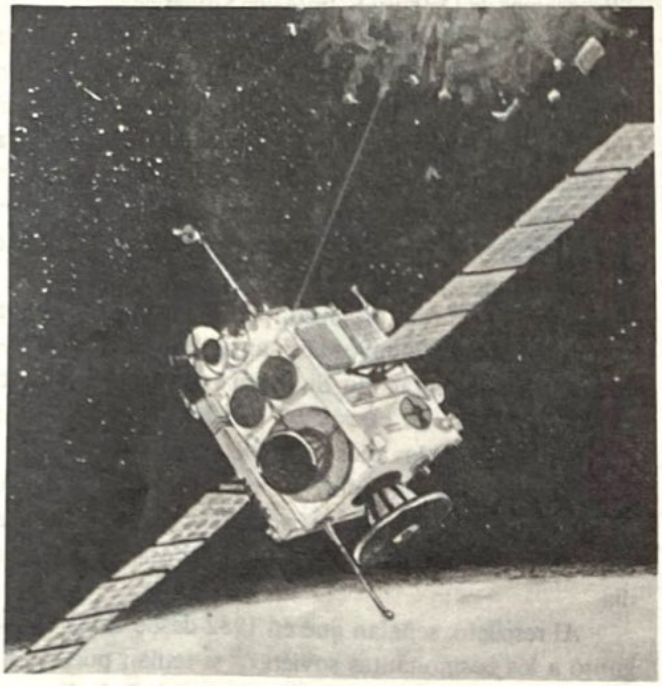
Para otros observadores, los soviéticos ya bien pudieran haber violado la misma restricción sobre pruebas de la "Guerra de las Galaxias" que propusieron en Islandia.

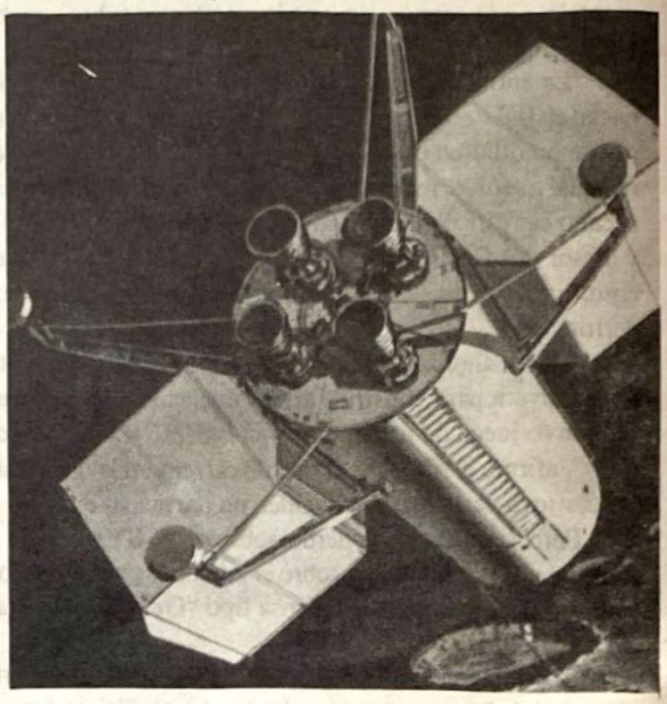
Al respecto, señalan que en 1982 desde tierra se preguntó a los cosmonautas soviéticos si tenían puestas sus gafas mientras pasaban sobre una estación de láser en Sary Shagan, en la región del Kasajstán. Los analistas que monitorearon el diálogo transmitido, llegaron a la conclusión de que el hecho era parte de una prueba para hacer rebotar un rayo láser en la nave espacial.

Acontecimientos más recientes incluyen el descubri-

La Unión Soviética no es ajena al tipo de investigaciones como la IDE. Desde hace 20 años ha estado ocupada en la creación de sistemas defensivos, según analistas del Pentágono.

Scanned with CamScanner





"La enorme resistencia que mostraron en Reikiavik hacia el IDE estadounidense, se debe a que verdaderamente no quieren competencia (los soviéticos) en la nueva y exótica tecnología", señaló el doctor Simon Kassel. "Les preocupa el costo (por su crisis económica) y francamente temen ser derrotados".

miento de una vieja estación soviética en la región del Cáucaso que puede haber sido parte de un sistema de manejo de misiles en batalla.

Sin embargo, algunos analistas independientes creen que aunque los soviéticos van más adelantados en sus investigaciones sobre la defensa estratégica en el espacio, están atrasados en cuanto a traducir esa investigación en armas efectivas.

En un estudio dado a conocer hace unas semanas por el Consejo Liberal de Prioridades Económicas, Eric Stubbs, del Centro de Investigaciones de Harvard, dijo que aunque la Unión Soviética puede tener mas técnicos trabajando en el IDE que los Estados Unidos, la calidad de su trabajo se retrasa.

En un informe dado a conocer este año por el subsecretario de Defensa para el Desarrollo y la Investigación, el Pentágono llegó a la conclusión de que los soviéticos van a la zaga de Norteamérica en 14 o 20 campos científicos clave. La Unión Soviética va pareja en sólo seis, y no va a la cabeza en ninguno, según el informe anual.

En inteligencia de máquinas, procesamiento de señales y de radar, los Estados Unidos van adelante, por ejemplo. En óptica, fuentes de poder y energía dirigida, los dos países van parejos, según el informe.

Sin embargo, un especialista en la tecnología de la "Guerra de las Galaxias" que pidió no ser nombrado, en declaraciones a Jimm Stewart, del Cox News Service, a finales de octubre pasado, advirtió contra las conclusiones de que los Estados Unidos van a la cabeza.

"Sería un error que no podemos repetir el considerar que vamos adelante en esta carrera indefinidamente", dijo. En 1945 pensamos que ibamos a la cabeza en la bomba atómica. Nos demostraron cuán equivocados estábamos en sólo tres años. Iban adelante de nosotros también en satélites y en cohetes intercontinentales".

"Siempre hemos tenido esta creencia ilógica de que podemos superarlos con nuestra tecnología. Sería una tontería que jugáramos contra la historia pasada", añadió.

Por esto, la firmeza mantenida por Reagan en Islandia en torno a la IDE, debe de considerarse como el único medio para abatir la capacidad soviética de "chantajear" a las naciones libres.

Como advirtió a finales de octubre pasado la Fundación Heritage: "La consecuencia de un adelanto de Moscú en este terreno podría convertirse en una pesadilla estratégica para los Estados Unidos y sus aliados".

El presidente Reagan ha señalado categórico que la IDE representa el "seguro de vida político" para Norteamérica y, sin duda, para el mundo libre. Por ello, Estados Unidos no debe renunciar a la IDE o "Guerra de las Galaxias", hacerlo equivaldría a un lento suicidio.

Scanned with CamScanner

El más grande levantamiento armado contra el poder soviético en Europa Oriental tuvo lugar a partir del 23 de octubre de 1956 en Hungría.

Hungría 1956:

Moscú Aplasta el Intento Libertario

Por José CHAVEZ

La intervención que los ejércitos soviéticos hicieron en Hungría en 1956 fue el tema de dos extensos artículos publicados recientemente en "The Washington Post" y "The New York Times", luego reproducidos en México por los diarios "El Universal" y "Excélsior" los días 26 y 28 de octubre pasado respectivamente.

En el primero de estos escritos, Janos Kadar, principal dirigente político de ese país desde hace 30 años, entrevistado por Elie Abel, da su propia versión acerca de la crisis que desembocó en la invasión de 200 mil soldados enviados por Moscú para sofocar el alzamiento popular anticomunista que se inició el 23 de octubre de 1956 en Budapest.

En la entrevista, efectuada en las oficinas centrales del Partido Comunista húngaro, Kadar pretendió no sólo justificar sino hasta enaltecer la intervención soviética y la sangrienta represión contra el pueblo húngaro.

Durante dos horas el primer ministro Kadar habló sobre "las difíciles decisiones que tomó en 1956", cuando pidió al Kremlin que las tropas soviéticas invadieran su patria.

Conforme la entrevista, "Kadar asume completa responsabilidad personal por sus acciones sin arrepentimiento aparente".

Argumenta, para justificarse, que la intervención soviética era la única alternativa para evitar la guerra civil "que hubiera costado enorme cantidad de sangre húngara".

Esta extraña o cínica versión de los trágicos episodios de octubre y noviembre de 1956 en Hungría choca diametralmente con la realidad de los sucesos anteriores a la intervención.

Para que una guerra civil pueda darse en una nación se precisa que haya una división irreconciliable entre distintos bandos políticos, lo cual no sucedía en esos momentos en la nación de los magyares porque a los húngaros los unificaba un formidable rechazo tanto al comunismo como doctrina, porque era enemiga de sus creencias religiosas y su sentimiento nacionalista, como a la presencia de soldados y políticos rusos que dirigían al partido comunista en el poder, y que eran considerados como los causantes del fracaso económico y político que padecían desde que finalizó la Segunda Guerra Mundial.

Conforme el artículo de Elie Abel, el propio Kadar había ya anticipado a principios de 1956 que "era demasiado tarde para salvar la situación sin un baño de sangre" y esa situación la constituía el cada día más agudo repudio de la población hacia el partido y sus dirigentes nombrados por Moscú.

Tal como lo predijo, o amenazó, fue un verdadero "baño de sangre" el que cubrió la nación a partir del momento en que los tanques rusos llegaron a Budapest y empezaron a disparar contra los húngaros.

Escribe Elie Abel que en aquel otoño, hace 30 años, cuando la sangre corrió en las calles de la capital "Janos Kadar llegó al poder con la indispensable ayuda de 200 mil soldados soviéticos que rompieron la espina dorsal de una revuelta popular contra las reglas comunistas".

"Esa revolución fue el más grande levantamiento armado contra el poder soviético, jamás atestiguado por Europa Oriental".

"Empezó en octubre 23 de 1956 y apenas duró dos semanas, condenado a muerte el 4 de noviembre cuando Kadar llamó a Moscú para solicitar su intervención".

Era inevitable el aplastamiento de la resistencia desde el momento en que el régimen comunista de Kadar ordenó disparar contra la multitud inerme y, conforme la prensa comentó en ese entonces, "convirtió una contienda política con el pueblo húngaro, que el gobierno marxista no podía ganar, en revuelta armada en la que éste, con la ayuda soviética, no podía perder".

Scanned with CamScanner

El 23 de octubre de 1956 trabajadores, estudiantes y soldados tomaron por asalto el edificio de la radio en Budapest, hartos de las mentiras oficiales que ésta difundía... destruyeron la estatua de Stalin así como la credibilidad del régimen, que se autocalificaba como la dictadura del proletariado y la república popular.

El mundo vio impasible la destrucción metódica y brutal de los húngaros, que en vano clamaron pidiendo ayuda a Europa, Estados Unidos y la ONU sin que nadie acudiera en su auxilio.

La otra nota de "The New York Times" a que hicimos referencia al principio, informa sobre un texto de cuatro párrafos que se publicó recientemente en Budapest, Berlín Oriental, Praga y Varsovia "elogiando el levantamiento húngaro de 1956".

La lucha contra el sistema comunista puso de manifiesto que el pueblo húngaro quería independencia, democracia y libertad.

"Esta insólita declaración" según Michael Kamfman, "es el documento más osado, jamás publicado en el bloque oriental" y en su redacción participaron escritores disidentes, organizadores antitotalitarios y defensores de derechos humanos de cuatro de los países del Pacto de Varsovia, aliados de la Unión Soviética.

La declaración principia con una descripción del inicio del levantamiento popular.

"El 23 de octubre de 1956, trabajadores, estudiantes y soldados tomaron por asalto el edificio de la radio en Budapest, por estar hartos de las mentiras oficiales que ésta difundía, y porque querían conocer la verdad y dar a conocer sus demandas", dice el documento. "Destruyeron la estatua de Stalin así como la credibilidad del régimen, que se autocalificaba como la dictadura del proletariado y la república popular. La lucha puso de manifiesto que la gente húngara quería independencia, democracia y neutralidad. Querían vivir en paz dentro de una sociedad decente".

"La revolución húngara, así como los levantamientos en Berlín Oriental y Praga, y el movimiento de Solidaridad en Polonia, fueron suprimidos o por intervención soviética o por violencia militar interna", dice la declaración.

Y concluyen observando que en los últimos 30 años. la vida se ha vuelto más fácil. Algunas gentes pueden vociferar su opinión sin ser encarceladas, pero las demandas básicas de los revolucionarios no han sido acatadas".

Mientras esos desahogos no alteren el rígido control que el Partido Comunista ejerce en cada una de estas naciones, les permiten que "vociferen"; cuando, como en Hungría 56 o Checoslovaquia 68 el pueblo se rebela y pone en peligro al régimen comunista los tanques entran en acción.

Scanned with CamScanner

El Mundo Libre no Olvida la Brutalidad Soviética

Hace 30 Años en Budapest

Por Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

La trágica actualidad obliga a repasar las terribles circunstancias en la que los tanques soviéticos arrasaron con la furia de un pueblo que deseaba mantener sus derechos soberanos: el húngaro.

En aquella lejana ocasión, como en todas las anteriores —en las repúblicas del Báltico— o en las posteriores —en Cuba o en Nicaragua— los soviéticos trataron de engañar a sus presuntas víctimas. Formularon promesas de paz, y avanzaron con los cañones por delante contra las multitudes, en su mayoría desarmadas.

Polonia y Checoslovaquia podrían ser tenidas como ejemplos de la ferocidad de los comunistas y de las mentiras que esparcen por el mundo libre, para disimular sus taimadas intenciones de dominio universal.

Es bueno rememorar las palabras de los protagonistas de la gran batalla de Budapest. "El 23 de octubre —sostiene el general Sorak Kiraldi— los estudiantes universitarios de la capital húngara promulgaron su propio y notable programa de dieciséis puntos, fruto de los debates llevados a cabo en una asamblea de la oposición. Este programa incluía la retirada de las tropas soviéticas, el establecimiento de un sistema de gobierno multipartidista mediante elecciones libres, libertad de expresión y reunión, liberación de los presos políticos encarcelados y solidaridad con el movimiento polaco que se encontraba en marcha. Los estudiantes organizaron una demostración en Budapest para dar a conocer este programa. A ellos se unió virtualmente toda la población de la capital. "Por primera vez, desde que el régimen soviético se había impuesto, el pueblo participaba en una demostración, no por orden del Partido Comunista, sino en contra de su voluntad".

"Cuando los estudiantes demandaron que su programa fuera transmitido por la red radial controlada por el Estado, la policía secreta les impidió la entrada en el edificio mediante la fuerza de las armas, y así estalló la violencia".

Pronto las tropas soviéticas se unieron a la policía secreta comunista y comenzó la batalla de cinco días. Ambas partes, los combatientes por la libertad y los opresores soviéticos, tuvieron pérdidas considerables. Sin embargo, para el 28 de octubre, una delegación soviética encabezada por Anastas Mikoyan y Mikhail Suslov convino en un armisticio entre los soldados rusos y el gobierno revolucionario de Imre Nagy, y reconoció la legalidad del gobierno húngaro. Las demandas habían logrado la victoria, pero esta vez fueron los reformadores los que se convirtieron en revolucionarios y se lanzaron a un contraataque.

"CUANDO LOS ESTUDIANTES DEMANDARON QUE SU PROGRAMA FUERA TRANSMITIDO POR LA RED RADIAL CONTROLADA POR EL ESTADO, LA POLICIA SECRETA LES IMPIDIO LA ENTRADA EN EL EDIFICIO MEDIANTE LA FUERZA DE LAS ARMAS, Y ASI ESTALLO LA VIOLENCIA". PRONTO LAS TROPAS SOVIETICAS SE UNIERON A LA POLICIA SECRETA COMUNISTA Y COMENZO LA BATALLA DE CINCO DIAS.

El gobierno envió una protesta formal a Moscú por la violación de la soberanía nacional. Apeló a las Naciones Unidas. Recurrió a las grandes potencias. No obtuvo respuesta alguna. "Mientras tanto —añade Bela Kiraly— creció la magnitud de la invasión soviética. Los centros de comunicación fueron clausurados. Un anillo de tanques y cañohes rodeaba a Budapest".

Fue en esos momentos cuando la misión rusa, dirigida por Yuri Andropov, inició su acostumbrada campaña de engaños. Los representantes del Kremlin repitieron que la invasión del ejército rojo no tenía por objeto atacar a los húngaros. Llegó a hablarse de armisticio. Pero los comunistas comenzaron a poner obstáculos, al tiempo que el ejército moscovita no tuvo reparo en romper la inviolabilidad diplomática. Y al tiempo que decían una y otra vez que los ejércitos rusos no tenían la misión de atacar, su artillería descargó su metralla y puso sitio al parlamento húngaro.

"La muerte de Stalin abrió nuevo capítulo. Tras breve período, emergió el dúo Khruschev-Malenkov que trató de acercarse al mundo occidental... El caso de Austria fue un estímulo para los húngaros. Pero el 56, los intelectuales demandaron cambios importantes. Los jefes de Hungría creyeron que con una declaración de neutralidad, solucionarían el conflicto. Pero los rusos iniciaron una nueva invasión. Grave error. Comenzaron a atacar, y el terror soviético se intensificó.

Scanned with CamScanner

Luego del Triunfo Senatorial Demócrata, Reagan Manifestó:

"Terminaré la Revolución que Hemos Comenzado"

Por Jorge VAZQUEZ

Ahora que los demócratas controlan ambas cámaras, la de Representantes y la de Senadores, la administración Reagan tendrá grandes problemas para sacar adelante sus programas.

A pesar de la derrota de su partido en las elecciones senatoriales el presidente Reagan advirtió a sus opositores: "terminaré la revolución que hemos comenzado".

"La revolución está viva... nadie ha visto nada aún", y señaló categórico: "jamás dejaré que el Senado me torne presidente saliente".

Habrá "una lucha a muerte" entre la Casa Blanca y el Congreso, vaticinaron los analistas luego de conocer el resultado electoral.

Y efectivamente, nadie duda que el Ejecutivo y el Legislativo norteamericanos se enfrascarán en lo sucesivo en grandes batallas, en las que ambas partes tratarán de sacar adelante sus proyectos.

Esa lucha es inevitable ya que ambos partidos sostienen posiciones distintas en cuestiones internas y externas.

Reagan anunció que en los dos años que le restan de mandato buscará la negociación en lugar de la confrontación con la oposición del Congreso y que continuará presionando para desarrollar su programa de defensa espacial, por la autorización de una ley de presupuesto equilibrado, por lograr una mayor fortaleza militar y por mantener bajos los impuestos nacionales.

De antemano se descarta que la confrontación

Reagan anunció que en los dos años que le restan continuará presionando para desarrollar su programa de defensa espacial, por la autorización de una ley de presupuesto equilibrado, por lograr una mayor fortaleza militar y por mantener bajos los impuestos nacionales.

Scanned with CamScanner

Los patriotas norteamericanos deben estar alertas y no olvidar que con Carter, al frente de la Presidencia, el liderazgo demócrata alentó la expansión comunista en el mundo, desarmó a Norteamérica y el mundo libre y redujo sus niveles de vida.

CON EL TRIUNFO DEMOCRATA SE PONE EN PELIGRO LA PROSECUCION DEL PROYECTO DE DEFENSA ESPACIAL, LOS PROGRAMAS DE REARME Y LA AYUDA A LOS "CONTRAS" NICARAGUENSES Y DEMAS ORGANIZACIONES QUE LUCHAN CONTRA EL COMUNISMO. LOS PATRIOTAS NORTEAMERICANOS DEBEN ESTAR ALERTAS E IMPEDIR NUEVAS TRAICIONES DE LOS DEMOCRATAS.

tendrá lugar ya que la plataforma demócrata es distinta.

Con el triunfo demócrata se pone en peligro la prosecución del proyecto de defensa espacial, los programas de rearme y la ayuda a los "contras" nicaragüenses y demás organizaciones que luchan contra el comunismo.

La esperanza que a la llegada de Reagan abrigaron millones de norteamericanos empieza a desvanecerse, ya que el liderazgo demócrata frenará muchos proyectos clave de la administración.

Las decisiones que se tomen en el interior de Norteamérica tendrán singular importancia por su repercución en otros países.

El senador demócrata Claiborne Pell afirmó que el nuevo Senado pondrá en peligro la política centroamericana del mandatario y Douglas Hall, analista comercial del Partido Demócrata, dijo que México resultaría "especialmente afectado" por un paquete legislativo proteccionista que sería presentado por los demócratas.

También se ha dicho que además de cesar la ayuda a los "contras" nicaragüenses se promoverá la negociación con Nicaragua, lo que equivaldría a condenar a la derrota a las fuerzas insurgentes y afianzar a los sandinistas en el poder.

La victoria demócrata en Estados Unidos para renovar parte del Congreso "podría ayudar a mediano plazo a modificar en forma positiva para Nicaragua" la política del presidente Ronald Reagan, afirmó el diputado sandinista Rafael Solís, secretario de la Asamblea Nacional.

Y no sería una sorpresa si así ocurre ya que fue precisamente un presidente demócrata, James Carter, el que entregó Nicaragua al comunismo; fue una Cámara de Representantes demócrata la que obstaculizó el plan de Reagan para Centroamérica y la que se ha opuesto al empleo de la fuerza para acabar con la pandilla de pequeños tiranos que desgobierna a Nicaragua.

De atender a la trayectoria de las últimas administraciones demócratas es fácil augurar que la causa del mundo libre sufrirá quebrantos.

Aunque los demócratas no controlen la Presidencia están en condiciones de frenar la "Revolución conservadora" que Reagan anunció al llegar a la Casa Blanca.

En el pasado los congresistas demócratas se opusieron tenazmente a la política anticomunista de Reagan; ahora, controlando el Congreso, podrán so pretexto de la paz, la "detente" y la defensa de los derechos humanos, hacer el juego a la URSS en forma más descarada.

Los patriotas norteamericanos deben estar alertas y no olvidar que con Carter al frente de la Presidencia al liderazgo demócrata alentó la expansión comunista en el mundo, desarmó a Norteamérica y el mundo libre y redujo los niveles de vida de los sectores norteamericanos.

Scanned with CamScanner

Condenan la Intervención Norteamericana en Centroamérica y Soslayan la Soviético–Cubana

Los "Demócratas" que Apoyan al Comunismo

Por Marco A. GOMEZ

Todos los gobernantes latinoamericanos saben que Nicaragua se está convirtiendo en una base militar soviética en América Central, que los sandinistas violan sistemáticamente los derechos humanos, que la Iglesia es hostilizada, la prensa libre ha sido suprimida, que los partidos de "oposición" son apabullados por el sandinismo y sólo tolerados para presentar una careta democrática en el exterior, que Managua pertrecha a la guerrilla salvadoreña y que los propios "comandantes" han hablado de la "revolución sin fronteras"...

Sin embargo, muchos de ellos, que se ostentan como demócratas, le hacen el juego al sandinismo.

Esa actitud, paradógica e incomprensible para muchos, obedece a que están comprometidos o simpatizan con la Revolución Mundial comunista.

Ello explica el silencio y pasividad ante informes que dan cuenta de la violación de los derechos humanos en Nicaragua, de la injerencia de Managua en los asuntos de otras naciones del área... y la defensa apasionada que hacen del régimen comunista en los foros internacionales o continentales.

Si hubiera congruencia en tales gobernantes no sólo condenarían la intervención de Estados Unidos, que nadie niega, en los asuntos de Centroamérica, sino también la soviética.

Pero no, so pretexto de la no intervención y libre autodeterminación de los pueblos, atacan a la administración Reagan y se muestran obsecuentes con Moscú. Promueven diálogos con los sandinistas, a sabiendas de que éstos serán infructuosos, y presentan proyectos de pacificación, que serán rechazados, con el propósito de hacer ganar tiempo a los sandinistas para que se afiancen en el poder.

Nicaragua, en última instancia Moscú, es la responsable de la tensión que priva en Centroamérica.

Estados Unidos, que de tiempo en tiempo "estudia" la posibilidad de intervenir militar y directamente en Nicaragua, está siendo rebasado por la Unión Soviética. Y ello es peligroso, ya que está en juego el destino de todas las naciones del área centroamericana y vulnera la propia zona de seguridad de Norteamérica.

Centroamérica es, aunque muchos lo nieguen, una zona en la que se enfrentan la URSS y Estados Unidos, y la URSS no cejará en su propósito de conquista hasta lograr el triunfo o sucumbir en la empresa.

En este contexto cobra importancia la posición de la administración Reagan, condenada por los go-

La ayuda de 100 millones de dólares a los "contras", provocó que los fariseos de la democracia se desgarraran sus vestiduras... pero nada dicen del armamento y de la ayuda de alrededor de 500 millones de dólares que anualmente proporciona Moscú a sus lacayos sandinistas.

Scanned with CamScanner

Reagan, que aún tiene dos años por delante, debe enmendar la traición cometida por su antecesor Carter e impedir que el incendio comunista se expanda al resto de Centroamérica... debe continuar apoyando a los "contras" anticomunistas, a los que ha calificado como "combatientes de la libertad". En la foto un campamento de los "contras".

biernos que le hacen el juego al imperialismo comunista, y la lucha que libran los "contras" nicaragüenses y los ejércitos de la zona que combaten a la guerrilla comunista.

Para la URSS es vital impedir que la pandilla sandinista sea arrojada del poder y convertir a Nicaragua en una base militar continental, por lo cual ha incrementado en los últimos años sus envíos de armas.

El 28 de octubre la prensa informó que la URSS entregó a Nicaragua seis helicópteros blindados artillados, que aumentó el número a 12, cuya eficacia en lucha antiguerrillera es temible.

Hasta ese día, señaló Robert Sims, vocero del Departamento de Defensa norteamericano, en lo que va del año Moscú y sus aliados han enviado a Nicaragua 20 mil 680 toneladas de equipo militar en 43 buques.

En 1984, indicó Sims, Nicaragua recibió 20 mil 570 toneladas y el año pasado 15 mil 290 toneladas a bordo de 39 buques.

Tales cantidades convierten al ejército de Nicaragua en uno de los mejor armados de América.

Aunque los sandinistas dicen que tales armas, recibidas de gobiernos "amigos", son para fines de defensa, no se excluye la posibilidad de que la URSS esté preparando una nueva ofensiva de la guerrilla salvadoreña o la agresión-invasión de uno de los vecinos de Nicaragua.

Este armamentismo desaforado de los sandinistas no es tomado en cuenta por el grupo de Contadora ni por el grupo de apoyo, que siguen defendiendo en los foros internacionales a la pandilla comunista que oprime a Nicaragua.

Si no hay en el mediano plazo acciones contundentes contra los sandinistas, éstos, además de afianzarse en el poder, estarán en condiciones de extender la revolución a otros países, y entonces la situación se complicará para todas las naciones que hoy son amenazadas por el imperialismo comunista.

La ayuda de 100 millones de dólares a los "contras", aprobada por la administración Reagan, provocó que los fariseos de la democracia se desgarraran sus vestiduras, pero éstos nada dicen del armamentismo y de la ayuda de alrededor de 500 millones de dólares que anualmente proporciona Moscú a sus lacayos sandinistas.

Se precisa de decisión y coraje para hacer frente a la conspiración comunista antes de que sea demasiado tarde. Reagan, que aún tiene dos años por delante, debe enmendar la traición cometida por su antecesor Carter e impedir que el incendio comunista se expanda al resto de Centroamérica y México y toque a las puertas de los Estados Unidos.

Scanned with CamScanner

Desde Yalta Hasta hoy

La Hipocresía en la Lucha Contra las Dictaduras

Por Ariel REMOS

En principio, todas las dictaduras son malas; no pueden constituir una fórmula recomendable, cuando existe el sistema democrático, que es el que más posibilidades ofrece a la realización del ser humano. Claro que en principio, y en teoría, todo funciona, pero ese funcionamiento puede dislocarse en ciertas circunstancias.

No sólo eso —y ésto es muy oportuno precisarlo para que se entienda que no se trata de defender a ningún tipo de dictadura—, sino que Estados Unidos —y decimos que Estados Unidos, como cabeza del mundo occidental—, que se supone que es la antítesis de los totalitarismos, ha estado utilizando un doble criterio, tanto para oponérseles como para tratar de que se democratice la mayor cantidad de países, bajo la impresión de que expandiendo y fortaleciendo las así llamadas "democracias", se combate al comunismo. Lo paradójico de la tesis consiste en que no se trata de democratizar a ningún país comunista, sino, por el contrario, a países que no lo son y en los que concurre el agravante de que sus gobiernos son militantemente anticomunistas, y se hacen las cosas en su contra, en forma tal que casi indefectiblemente suelen pasar al campo comunista y no al democrático como se pretende.

Estados Unidos no ha combatido ni combate a todas las dictaduras, sino a las que presentan ciertas características. Y ese doble criterio funciona porque la lucha del mundo occidental, con Estados Unidos a la cabeza, contra el comunismo, es una falacia.

De ahí la primera hipocresía, que es la del supuesto antagonismo con la URSS, el origen del mal —"el imperio del mal", como le llamó Reagan—, pero ya no el patrocinador de todas las dictaduras marxistas con las que ha habido más que nada formas de cooperación; y la segunda, que es el acercamiento a China comunista. Como si la única solución a los problemas del mundo fuera un entendimiento y un acercamiento con el mundo comunista, y no una estrategia para acabar con el comunismo, al que, eso sí, hemos estado asistiendo con distintas formas de ayuda.

DE 1945 A LA FECHA HAN APARECIDO DECENAS DE DICTADURAS TOTALITARIAS MARXISTAS, Y NO SE HA HECHO EL MAS MINIMO ESFUERZO NI POR IMPEDIRLAS NI MUCHO MENOS PARA DERROCARLAS.

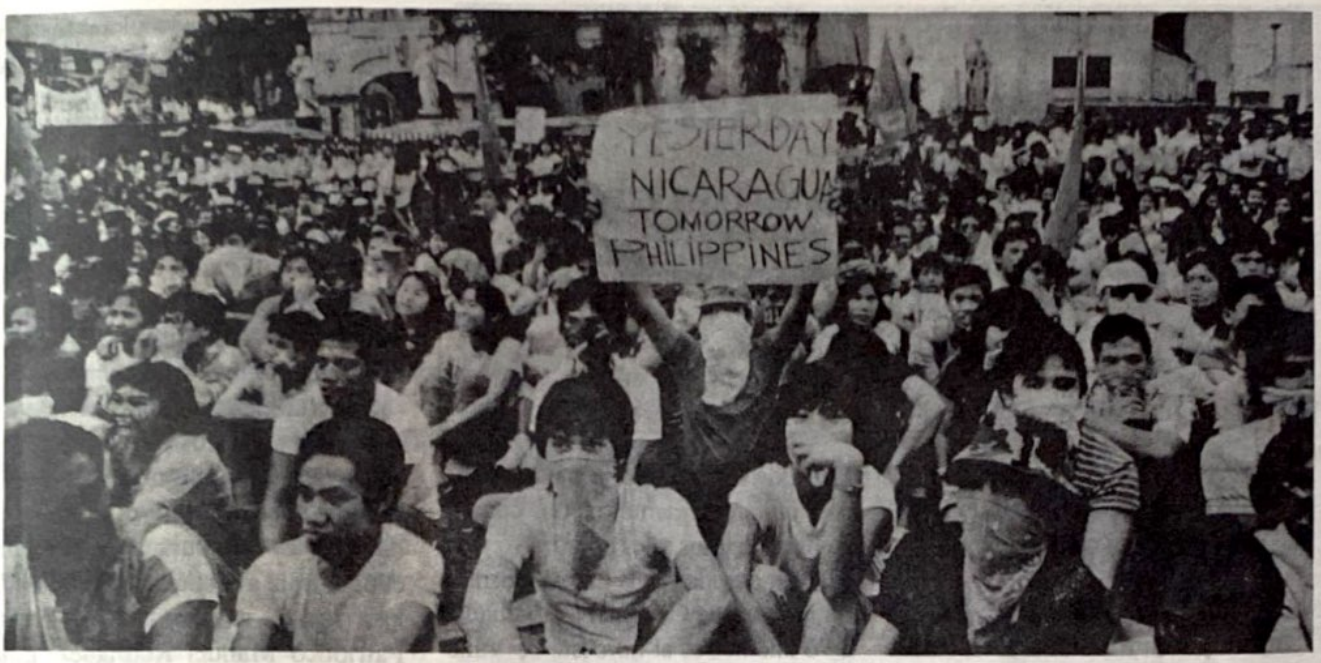
De 1945 para acá, han aparecido decenas de dictaduras totalitarias marxistas, y no se ha hecho el más mínimo esfuerzo ni por impedirlas ni mucho menos para derrocarlas (Cuba es un ejemplo dramático, no sólo de que ni se impidió, ni se ha querido removerla, sino de que el gobierno de Estados Unidos en ese entonces fue cómplice en el advenimiento al poder de la tiranía castrista).

Sin embargo, han ido cayendo todos los gobiernos autoritarios calificados como de derecha y figuras que han significado y aportado algo en la lucha contra el comunismo o en la prevención del mismo.

La conclusión lógica es que la cuestión no radica —y éste es el quid de la cosa— en atacar y hacer desaparecer las dictaduras, por los principios y escrúpulos que cínicamente se invocaron para justificarlo, sino exclusivamente las dictaduras llamadas de derecha, por la única razón de ser anticomunistas. Esto solamente un ciego no lo vería.

El repaso histórico, por evidente, resulta

Scanned with CamScanner



Prosigue la cadena de remociones de gobiernos aliados de Estados Unidos. Fue fácil la tarea en Filipinas... siendo ahora las dianas de turno Sudáfrica y Chile, no obstante haberse demostrado con suficiente evidencia, a la que no es ajeno el gobierno de Estados Unidos, que los delegados y testaferros soviéticos están jugando un preponderante papel en el hostigamiento y en los planes para derrocar a los gobiernos de ambos países.

innecesario; pero no está mal recordar casos recientes.

La lucha por democratizar la América del Sur y la Central, ha seguido un mismo patrón. Sólo se ha hecho donde existían gobiernos "autoritarios" que estaban de frente al comunismo y, sobre todo, los que limpiaron a sus respectivos países de los terroristas y guerrilleros controlados y manipulados por la URSS vía Cuba. El caso de Grenada, en el Caribe, ha sido la excepción, esto es, un precedente sin consecuente.

En Centroamérica sólo ha fallado la democratización en Panamá, con las dictaduras izquierdistas y totalmente inmorales de Torrijos y su sucesor Noriega (amparados por los superbanqueros norteamericanos), y en Nicaragua, donde 6 años de oposición y campañas del presidente Reagan, no han sido capaces de remover a la dictadura marxista mal llamada "sandinista", apoyada abiertamente por Moscú y La Habana.

Por otro lado, Estados Unidos ha estado apoyando de distintas maneras la subsistencia de las precarias dictaduras marxistas de Angola, Mozambique y Etiopía, sin contar con la ayuda que también de distinta forma les brinda a todas las dictaduras del bloque comunista.

Pero prosigue la cadena de remociones de gobiernos aliados de Estados Unidos. Fue fácil la tarea en Filipinas, donde ya hasta el cardenal Sin está olfateando lo que viene, siendo ahora las dianas de turno Sudáfrica y Chile, no obstante haberse demostrado con suficiente evidencia, a la que no es ajeno el gobierno de Estados Unidos, que los delegados y testaferros soviéticos están jugando un preponderante papel en el hostigamiento y en los planes para derrocar a los gobiernos de ambos países.

Es decir, que ni aún el peligro de que en ellos ocurra lo que ocurrió en China, Vietnam, Cuba, Nicaragua, Rodesia/Zimbabwe, le hace variar su propósito. Al contrario, tal parece un incentivo para seguir hasta lograrlo.

La hipocresía en la lucha contra las dictaduras, es otra de las evidencias del turbio papel que está jugando cierto sector de Estados Unidos en su pretendida lucha contra el comunismo, desde Yalta hasta hoy. Por eso no puede extrañar que mientras se subsidia al mundo comunista, se trata de seguir derrumbando los pocos pilares que le quedan al mundo libre, en la más absurda (si no fuera deliberada) reacción ante el desafío global soviético.

Scanned with CamScanner

"Plan Arrastre"
El Plan Comunista Contra Chile al Descubierto

Tomado de Que Pasa, No. 809, Santiago de Chile.

Lo que se pretendía realizar con el armamento encontrado en la Tercera Región

El 23 de octubre de 1985 se constituyó ante notario la sociedad "Cultivos Marinos Chungungo Ltda.". Estaba destinada al cultivo de especies marinas, desarrollo y comercialización de productos del mar cultivados o naturales. También, a la adquisición de elementos necesarios para el desarrollo de esta actividad, como la importación de semillas y utensilios. Se incluía, además, la exportación de los mismos productos. Su capital inicial: cuatro millones de pesos.

Era una empresa "en marcha".

El 28 de noviembre de 1985, la misma sociedad solicitó la autorización a la autoridad pertinente para la concesión marítima en sector de terrenos de playa. La superficie de los terrenos era de 49 mil metros cuadrados. La región: Atacama. El lugar: Caleta Herradura de Carrizal. La concesión también incluía porciones de agua por una superficie de 90 mil metros cuadrados.

En esa misma época, un ingeniero eléctrico titulado de la U. Católica de Valparaíso recorría el litoral norte de nuestro país hasta encontrar el lugar más propicio para instalar una empresa de procesamiento de algas y otros productos marinos. Este rubro de exportación a países asiáticos, preferentemente Japón, comenzó hace algunos años en nuestro país. El lugar elegido fue la Caleta Corral y los terrenos de Carrizal bajo, situados a 90 kilómetros al noroeste de Vallenar.

Así se iniciaba...

EL PLAN "ARRASTRE". La primera acción que se conoce de este plan tuvo como fechas claves el 15 y 27 de julio de este año. Se realizaron dos desembarcos de armamentos, vía marítima. Con equipos de comunicación vía satélite y señales Morse, se alertaban a las naves rusas que traían el material (el recorrido de los barcos era desde los puertos Ilo —Moquegua— Matarani a Chile. A la señal terrestre, las naves traspasaban las aguas chilenas, avanzando hacia la costa, distante unos 30 minutos de ella. Botes inflables realizaron 12 viajes en esas oportunidades para desembarcar todo el armamento.

Ya en tierra, el material bélico se enterraba en hoyos y se le cubría con redes de pescar, arbustos o ramas a fin de mimetizarlo. El resto era trasladado en los camiones con algas. Para ello, se traía a 39 personas de Los Vilos, todos miembros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Ellos sólo conocían de su trabajo: llegar a Carrizal Bajo, cargar los bultos en el camión con algas, y volver a Los Vilos. Era un trabajo "compartido". Así, nadie tenía la información completa.

Sin embargo, el 6 de agosto pasado, llegaron a este mismo sector tres

El atentado contra el presidente chileno Augusto Pinochet formaba parte de un plan vasto urdido por los comunistas para tomar el poder. En la foto uno de los autos de la comitiva presidencial que fue emboscada.

Scanned with CamScanner

pescadores con la intención de vender sus productos a la empresa. Conversaron con Juan de Dios Márques, el cubano. Mientras llegaban a un trato, uno de los pescadores efectuó una seña a su amigo y, en ese instante, el cubano fue detenido por miembros de la CNI. Eran los pescadores. La razón: uno de ellos observó que en la playa había vainillas posiblemente producto de los entrenamientos. Junto al cubano, cayeron Rafael Pascual Arias y Pablo Esteban Flores. Eran los primeros de un grupo que ya se acerca a la veintena de detenidos. Eran también los primeros elementos partícipes del plan "arrastre" o "septiembre negro".

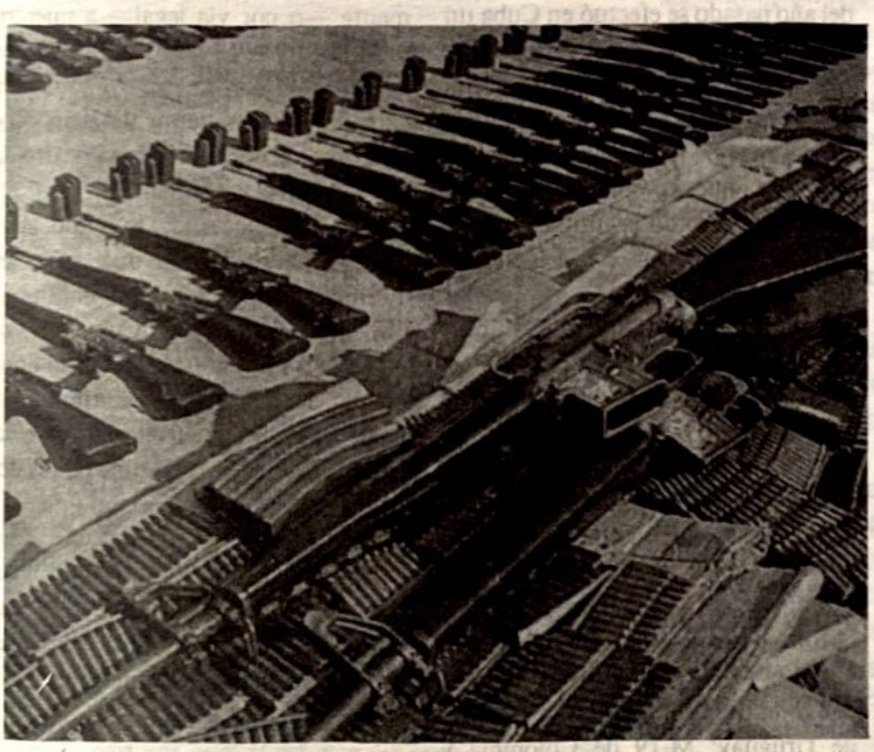
LOS OBJETIVOS DEL PLAN. Las acciones de desembarco y ordenamiento del material bélico debían quedar concluídas el 14 de agosto recién pasado. En la tarde de ese día, y hasta el 27 del mismo mes, la misión era transportar el material a las ciudades principales elegidas para iniciar la guerrilla urbana y llevar a cabo este plan durante el mes de septiembre. Valparaíso, Santiago, Concepción y Temuco eran los puntos claves. Tan organizado se encontraba el plan que, en los documentos incautados, cada ciudad poseía un nombre "marítimo". Así Santiago tenía la denominación de "timón"; Concepción, "espinel".

ARMAMENTO INCAUTADO EN LA III REGION

ESPECIFICACION	PARCIALES (1) 06 AGO 86	PARCIALES (2) 13 AGO 86	PARCIALES (3) 14 AGO 86	TOTALES
ARMAMENTO				
—Fusil M-16	348	667	650	1.695
— Lanzacohete.	1	25	73	99
— Fusil F.A.L.			1	1
MUNICION				
— Cart. Cal. 5.56 mm.	210.000	125.442	635.600	971.042
— Cart. Cal. 7,62 mm.		4.205		4.205
— Granadas de mano.	37		1.942	1.979
— Bombas para lanzacohetes.	315	30	471	816
EXPLOSIVOS				
— T.N.T. (Kg.)	1.872,5		167	2.039,5
— T-4 (Kg.)	124		288	412
— Rollos mecha lenta (Dif. medidas).	51		48	99
— Detonadores (N° 6)	4.700			4.700
— Tirafrictor.	10.140			10.140

También se había previsto la entrega de 4 fusiles M-16 (ver recuadro), con 2 cargadores y 600 proyectiles por arma, a cada cabeza de célula combatiente (cada célula está formada por 4 hombres). Además, se previó la entrega de explosivos, con los correspondientes elementos de activación. (Como se sabe, los fusiles M-16 son de procedencia norteamericana y habían sido utilizados en la guerra con Vietnam. Tanto es así que la CIA ya tenía información acerca de la venta de estas armas. Por ello, el general norteamericano John Galvin, que visitó nuestro país, sólo estuvo un día en Santiago. Luego se fue al norte para chequear la procedencia de los fusiles y, por tanto, la información de la CIA. Era cierto, eran "sus" fusiles).

Las acciones terroristas que comenzarían en el mes de septiembre tenían por objetivo la destrucción de



En los últimos meses las autoridades chilenas han decomisado grandes cantidades de armamento, enviadas por Moscú y La Habana a los subversivos chilenos.

cuarteles policiales y de las FF.AA. además de secuestros de elementos considerados "claves" en la toma de decisiones.

Por una parte, se debían de "reordenar los grupos de combate", para efectuar una serie programada de ataques y sabotajes a las instalaciones de las Fuerzas Armadas y de Orden. Luego, la destrucción absoluta de los cuarteles policiales más aislados. El plan continuaba con un programa de secuestros a personas, partiendo por quienes tenían menor protección policial, hasta llegar a quienes tenían mayor nivel de decisión y mando superior en reparticiones de Gobierno.

Obviamente, en este plan "arrastre" no estaba descartado el sabotaje a plantas de energía eléctrica, comunicaciones, agua y vías de circulación más requeridas.

NO ESTAMOS SOLOS. Lo cierto es que difícilmente podría haber resultado una organización de tal calidad, efectuada únicamente por nuestros "terroristas criollos". En Chile, la mayor experiencia en este tipo de "organizaciones" la tiene el MIR, tanto por el tiempo que lleva trabajando (1965), como por el entrenamiento que han recibido sus hombres en Cuba y Nicaragua (teoría y práctica). Sus profesores son cubanos y libios (vía Nicaragua) y, dicen, su mayor preparación es en el campo de la logística. En la dirección general ambos grupos chilenos (MIR y FPMR) trabajan coordinadamente (aunque el PC niegue que el Frente forme parte de su línea, se debe recordar que días atrás Volodia Teitelboim reconoció que se trataba de un brazo más del PC). Sin embargo, en las formaciones de base las actuaciones se realizan en forma separada (Pascual Allende: "El 50% de los atentados son del Frente y el 50% nuestros").

Sin embargo, en Latinoamérica, así como en Europa, los movimientos terroristas no actúan individualmente. Las acciones de coordinación entre los diferentes guerrilleros latinoamericanos se realizan en reuniones anuales, apoyados por traficantes de cocaína. Así, el terrorismo de nuestro continente ha adquirido la nueva forma de "narcoterrorismo". Los primeros apoyan las acciones de los segundos. Así, los gobiernos se preocupan del terorrismo, quedando vía libre para el tráfico de estupefacientes.

LAS REUNIONES PREVIAS. En este sentido, el plan "arrastre" chileno, no sólo poseía una organización de los grupos terroristas nacionales (PC, MIR y FPMR) y el apoyo de Rusia a través del envío de armas para la manifestación del mismo. Además, contaba con el apoyo de otros grupos extremistas latinoamericanos, quienes se reunieron en el curso del año anterior, para coordinar acciones futuras en el cono sur.

Es así como en el mes de febrero del año pasado se efectuó en Cuba un pleno del MIR, en el que participaron miembros activos del Comité Central de este grupo comandado por Andrés Pascal Allende, recientemente de "visita" en nuestro país. En dicha reunión, se acordó la futura línea de trabajo: el desarrollo de la lucha armada en plenitud.

Pero no era aquella la única reunión destinada a dar curso a las acciones extremistas. Durante el mismo año, hubo dos reuniones clandestinas en territorio boliviano. La primera, en marzo del año pasado, en Tarija, y la segunda en Cobija, en el mes de agosto. A dichas reuniones concurrieron representantes de los "Montoneros" de Argentina. Por Chile, el MIR, PC y FPMR. "Sendero Luminoso" del Perú; "Tupamaros" de Uruguay; M-19 de Colombia y grupos del F.A.R., organización guerrillera del Brasil.

Finalmente, en el mes de agosto, también se realizó en Bolivia otra reunión a la cual asistieron diferentes grupos guerrilleros latinoamericanos, algunos de los cuales se encontraban en las reuniones anteriores. En esta última cita, se tomaron diversos acuerdos, entre ellos, el de apoyar los planteamientos del Movimiento Revolucionario Internacionalista, creado en 1980. Algún tiempo después, Pascal Allende (secretario general del MIR) se reunía con el ministro del Interior nicaragüense, Tomás Borge, para solicitarle entrenamiento militar de su gente. Borge accedió a entrenar 250 miembros del MIR. Según los antecedentes, un primer grupo de 100 extremistas recibió instrucciones guerrilleras en manejo de armas automáticas y explosivos. Otro grupo se instruyó en técnicas de sabotaje con explosivos.

Una vez terminado el curso, estaban listos para entrar clandestinamente —o por vía legal— a nuestro país. Según lo que se sabe, no todos han entrado. Sin embargo, algunos de ellos son los actualmente detenidos en el sector de Carrizal Bajo, donde se encontró el armamento.

No estamos solos. Y es que, aunque normalmente se diga que los "frentes" de entrenamiento militar están "demasiado lejos" (Cuba y Nicaragua), según una fuente, "no se debe olvidar de que tanto Argentina, Uruguay y Perú tienen normales relaciones diplomáticas con los países del bloque soviético, especialmente Rusia. En el caso de Bolivia, las relaciones con la URSS son a nivel de consulado". Es decir, el área de acción se circunscribe mucho más cerca de nuestro país de lo que se pudiera pensar.

Por Grace GIBSON

Scanned with CamScanner

¿Obispos o Cómplices de Asesinos?

Por Valerio HERNANDEZ

Aunque ya casi a nadie sorprende —pero sí escandaliza— el abierto apoyo que dan al marxismo algunos clérigos y organismos eclesiales, conviene señalarlo cada vez que se haga público, porque así podrá, en parte, evitarse que los católicos, y cristianos en general, sean engañados por declaraciones e iniciativas procomunistas burdamente disimuladas con aparentes propósitos de paz, caridad y concordia cristianas.

Recientemente, con el pretexto de la próxima visita de Juan Pablo II a Chile, programada para principios del mes de abril de 1987, el obispo Francisco José Cox, en nombre de la Conferencia Episcopal chilena, pidió al gobierno del general Augusto Pinochet, permita el regreso al país de los exiliados, la gran mayoría de los cuales huyeron de Chile al ser derrocado el comunista presidente Salvador Allende en 1973.

Con el pretexto de la próxima visita de Juan Pablo II a Chile, el obispo Francisco José Cox pidió al gobierno del general Augusto Pinochet permita el regreso al país de los exiliados, la mayoría de los cuales huyeron de Chile al ser derrocado el socialista Allende.

Conforme un cable de la agencia Reuter, fechado en Santiago el 4 de noviembre "La Iglesia Católica chilena pidió formalmente al gobierno militar, que ponga fin al exilio forzoso de miles de chilenos, como un gesto frente a la próxima visita de Juan Pablo II".

Tal petición merece un comentario.

Nosotros pensamos que es inexacto atribuir a toda la Iglesia chilena (constituida tanto por el pueblo católico, como por sus sacerdotes y obispos) una actitud política que corresponde solamente a la Conferencia Episcopal; pues resulta increíble que los católicos chilenos que repudiaron en 1973 al marxismo por ateo y enemigo de la Iglesia, y lo siguen repudiando masivamente con su adhesión al actual gobierno y su rechazo a la agitación y terrorismo marxistas, pidan hoy el regreso de sus verdugos y carceleros. Solo tomando en cuenta la acual situación de la Iglesia puede explicarse cómo pueden suscribir esta petición los obispos en los mismos días en que grupos de exiliados marxistas anunciaron públicamente su propósito de regresar a Chile para intentar de nuevo asesinar al presidente Pinochet e instaurar otra vez un régimen comunista en esa nación andina.

El día anterior a la declaración de los obispos, pidiendo el regreso de los marxistas exiliados, un grupo de éstos, en Estocolmo, según cable de la AP del 3 de noviembre, anunciaba que "el intento de asesinato de Pinochet —efectuado el 7 de septiembre— fracasó debido a un equipo defectuoso, pero la guerrilla está preparada para intentarlo nuevamente", declaró un vocero del FPMR (Frente "Patriótico" Manuel Rodríguez).

Este grupo guerrillero se proclamó responsable del fallido atentado perpetrado contra el presidente cuando su caravana fue emboscada, pereciendo en el tiroteo varios de sus guardias.

El vocero del FPMR, Roberto Torres, dijo en conferencia de prensa, a la que asistió con barba postiza y

Scanned with CamScanner

El cardenal chileno Juan Francisco Fresno Larraín critica con frecuencia al gobierno de Pinochet y pasa por alto los crímenes y atentados cometidos por los subversivos comunistas.

acompañado de varios guardaespaldas, que su organización estaba preparada para llevar a cabo otro nuevo atentado. Añadió que "el pueblo escenificará nuevas acciones contra Pinochet como la del 7 de septiembre", atribuyendo indebidamente al "pueblo" aquello que realizaron unos cuantos guerrilleros marxistas; endosamiento inexacto similar al que hizo el obispo Cox cuando atribuyó a la Iglesia Católica chilena una petición formulada solamente por él y otros clérigos que simpatizan con los exiliados guerrilleros comunistas, que pretenden regresar para implantar en ese país un sistema "intrínsecamente perverso", según sabiamente lo definiera el Papa Pío XI.

Diversas agencias noticiosas informaron que un comando suicida con base en Cuba estuvo a cargo del intento de asesinato contra el presidente chileno Augusto Pinochet Ugarte.

Así lo afirmó un despacho de la Associated Press, sobre la base de una entrevista a un guerrillero chileno, que se hizo llamar Juan Carlos, publicada en el diario "Corriere Della Sera".

El entrevistado, que dijo haber participado en la operación en el Cajo de Maipu, afirmó que el atentado contra la caravana de automóviles del presidente fue organizado y ejecutado por el "Frente Patriótico Manuel Rodríguez"; aseguró, asimismo, que "todos los integrantes del comando lograron escapar a salvo y regresaron a Cuba".

Ese mismo grupo se había adjudicado el frustrado ataque según declaraciones previas, efectuadas en Santiago, Buenos Aires y Madrid.

Conforme a estas versiones, se demuestra la participación del gobierno castrista en acciones directas en contra del régimen chileno, confirmándose con ello, la intervención extranjera en los asuntos de Chile.

Según cable de la AFP del 9 de septiembre la entrevista, concedida al corresponsal del diario de Milán en América Latina, fue realizada en Santiago.

Fuimos nosotros, un comando del Frente Patriótico Manuel Rodríguez —dijo Juan Carlos al diario—. Para evitar fugas de noticias, entramos en Chile sin avisar a nadie.

El periodista que entrevistó al joven chileno dijo haberlo conocido algunos meses atrás en México. Es hijo de un activista de la Unidad Popular durante el gobierno de Salvador Allende y ha vivido durante 13 años en Cuba, donde también residen otros muchos más exiliados marxistas chilenos, dispuestos a regresar a Chile para asesinar, si es que los obispos logran convencer al presidente Pinochet que les permita el regreso.

Según el joven, esa misma noche el último grupo del comando atravesaría la frontera a través de la cordillera

Scanned with CamScanner

de Los Andes, como turistas esquiadores.

"Fue una operación perfecta", agregó. "No perdimos ningún hombre. Lástima que Pinochet haya logrado escapar. Somos un comando suicida y estábamos convencidos de que nos habrían matado. En cambio volvimos todos sanos y salvos a casa...".

Solo asesinaron a algunos guardias que se suman a los 37 oficiales chilenos que en los últimos tres años han muerto en ataques guerrilleros.

"El primer grupo ya debe estar en La Habana. Ellos fueron los que estudiaron el terreno, alquilaron las casas y los autos y compraron lo indispensable hasta que llegamos nosotros con las armas y el explosivo", dijo Juan Carlos.

Una nota del 9 de septiembre fechada en Santiago por la AP informó que: entre los subversivos que el domingo 7 realizaron sin éxito el magnicidio, uno fue identificado como César Bunster Ariztia, hijo de Alvaro Bunster, ex-embajador de Chile en Gran Bretaña durante el gobierno de Allende.

MOSCU Y LA HABANA HAN ACELERADO EL EMBARQUE DE ARMAS, ENTRENAMIENTO Y DIRECCION POLITICA PARA EL PARTIDO COMUNISTA CHILENO Y SUS BRAZOS ARMADOS, ENTRE LOS QUE DESTACA EL FPMR.

El presidente de la Conferencia Nacional de Obispos Católicos de Estados Unidos, el obispo James W. Malone, expresó sus simpatías por los clérigos chilenos que le hacen el juego al comunismo.

Bunster, 30 años, regresó a Chile el 22 de mayo pasado procedente de México. Sin ocultar su verdadera identidad, simulando ser diplomático o empresario, el inculpado tomó en arriendo algunos de los autos usados en el atentado, así como una casa junto a la ruta, que sirvió de cuartel al comando subversivo, de acuerdo con los datos aportados por los servicios de seguridad.

Este fallido asesinato puso en evidencia que la Unión Soviética y Cuba están presionando cada vez más a los izquierdistas chilenos para que intensifiquen sus ataques contra el gobierno militar.

Por su parte Moscú y La Habana han acelerado el embarque de armas, entrenamiento y dirección política para el Partido Comunista chileno y sus brazos armados, entre los que destaca el FPMR.

El gobierno chileno demostró hace poco que Cuba envió recientemente una considerable cantidad de fusiles, granadas y otras armas a los rebeldes izquierdistas de Chile.

El 7 de septiembre el encargado de negocios de Estados Unidos en Chile, George Jones, dijo que el hallazgo de arsenales de armamento anunciado en las últimas semanas por el gobierno militar chileno es el mayor encontrado en una nación latinoamericana.

"Las armas fueron ingresadas clandestinamente al país y, estamos seguros que provienen de fuerzas comunistas y, por lo tanto, destinadas a los terroristas de extrema izquierda que operan aquí", añadió George Jones.

No obstante todo lo anterior la Conferencia Nacional de Obispos Católicos de Estados Unidos expresó el 17 de septiembre su preocupación por el estado de sitio impuesto en Chile después del atentado contra Pinochet.

La Conferencia dio a la publicidad un cable que su presidente, el obispo James W. Malone, envió al cardenal Juan Francisco Fresno Larraín, de Santiago, expresando sus sinceras simpatías por situaciones que han "afectado" a la Iglesia de Chile.

"Lamento profundamente la decisión del gobierno de reimponer el estado de sitio con su consiguiente falta de garantías judiciales", declaró Malone.

No lamentan, en cambio, la muerte de cientos de jóvenes chilenos asesinados por los comandos comunistas ni se duelen tampoco por el atentado contra Pinochet; ni les preocupa mucho menos que en Chile vuelva a dominar una tiranía comunista que, además de negar toda garantía y derecho a la población, proseguirá hasta su extinción o sometimiento a la Iglesia Católica y a la religión en general pues la considera "opio del pueblo".

Scanned with CamScanner

Supra Capitalismo y Comunismo en Abierto Contubernio

Alianza Espuria Contra Sudáfrica

Por Juan B. SALCEDO

Desde que los bolcheviques tomaron el poder en Rusia en 1917 se puso en evidencia la alianza entre el supracapitalismo y el comunismo.

Esa alianza ha permitido al régimen comunista mantenerse en el poder, expandir la revolución y superar las crisis económicas.

Para muchos esa alianza era un invento de personas imaginativas, pero el tiempo se encargó de desengañarlas.

Hoy en día son pocos los que se atreven a negar esa alianza que a ambos, comunismo y supracapitalismo, reporta grandes beneficios.

En el número 197 de Réplica, Joaquín Bochaca, en su artículo "La URSS: El gigante con pies de barro", aporta pruebas concretas de la colaboración entre ambas entidades; pruebas que, por otra parte, no han sido ni las primeras ni las únicas, ya que otros autores han desarrollado el tema en forma prolija.

Bochaca menciona que empresas trasnacionales como la FIAT, General Motors, Ford, British Leyland, Toyota, Control-Data, Rifal, Electroniques Apliqué, Occidental Petroleum, Royal Dutch-Sheel, General Electric, Philips, Ciba, Coca-Coca, Bayer, IBM, Pepsi-Cola... tienen filiales en los países comunistas y que un sector del capitalismo —el supracapitalismo— tiene el máximo interés en mantener y acrecentar la colaboración con la URSS.

De no ser por el apoyo tecnológico que tales empresas prestan a la URSS ésta sería una nación subdesarrollada, no representaría un peligro para las naciones del mundo libre y el régimen comunista ya hubiese caído en una de las tantas crisis que ha padecido.

Para tales empresas reporta grandes beneficios dicha colaboración: pagan salarios de hambre, no hay huelgas y las autoridades soviéticas fungen como modernos capataces que velan porque nada estropee la marcha de dichas empresas.

Esto resulta lesivo para las economías de las naciones occidentales, en las que aumenta el desempleo, ya que tales empresas venden sus productos a precios de "dumping".

El tema, repetimos, es en extremo interesante.

Sirva de antecedente lo anterior para juzgar la decisión de algunas de estas empresas de retirarse de Sudáfrica, so pretexto del apartheid que practica el régimen.

Roger Smith, de General Motors, Jack Akers, de IBM, y Roberto Goizueta de Coca-Cola, informaron en octubre pasado la decisión de sus empresas de vender sus bienes en Sudáfrica.

En lo que va del presente año 30 empresas norteamericanas han decidido retirarse o han anunciado planes de hacerlo próximamente, como General Electric Co., Procter y Gable Co., Bell, Philips... Algunas de ellas pretenden retener cierta presencia a través de licencias y arreglos de distribución y transferencia de tecnología con los "nuevos dueños" en Sudáfrica.

Estos anuncios tendrán, sin duda, un gran efecto psicológico sobre el resto de las empresas.

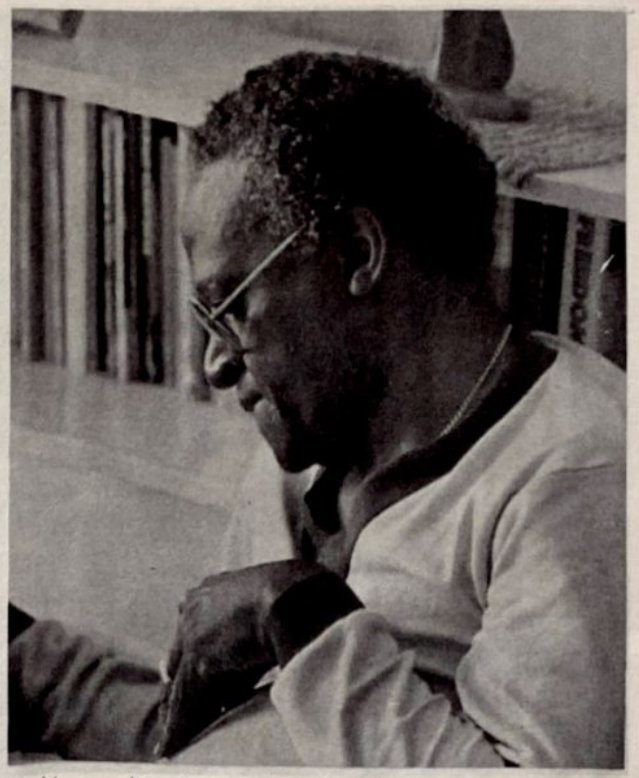
El presidente de General Motors, Roger Smith, anunció el 20 de octubre que el retiro fue decidido a causa de la situación "económica, social y política en la región".

Con tales retiros la economía de Sudáfrica se resentirá severamente.

Si a ello se agregan las sanciones recientemente aprobadas por Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea contra el gobierno de Botha se tendrá

Scanned with CamScanner

Los dirigentes de las empresas trasnacionales con plantas en Sudáfrica no ignoran que el Congreso Nacional Africano, que coordina el movimiento de oposición contra el gobierno de Botha, obedece consignas y recibe armas de Moscú. En la foto, planta de la General Motors en Port Elizabeth.



El obispo anglicano Desmond Tutu le hace el juego al comunismo al apoyar las acciones del Congreso Nacional Africano.

una idea de la magnitud de las presiones que soporta el gobierno sudafricano.

Al empeorar la economía se acentuará la crisis social y, en tales condiciones, los comunistas tendrán el caldo de cultivo adecuado para subvertir el orden e intentar la toma del poder.

Algunos podrán interpretar la decisión de tales empresas como una medida pragmática, antes de que se radicalice la lucha pero, todo parece así indicarlo, con esa acción pretenden debilitar a la economía para que los marxistas puedan maniobrar a placer.

En cuanto al pretexto que aducen: su rechazo al apartheid, este no puede ser más falso, pues si no tienen ningún escrúpulo en mantener plantas en las naciones comunistas, en las que se violan sistemáticamente los derechos humanos, se aplasta toda disidencia y se impide que las minorías étnicas mantengan su identidad cultural, como de pronto manifiestan un desmedido "amor" por el negro sudafricano y no por los negros que padecen bajo los gobiernos comunistas. ¿O es que el negro sudafricano tiene algo especial?.

Los directores y propietarios de tales empresas, que son personas generalmente bien informadas, tal vez estén enterados de los nuevos pasos que proyecta dar la subversión y conscientemente, con su actitud, favorecen ésta.

No ignoran que el Congreso Nacional Africano (CNA), que coordina el movimiento de oposición contra el gobierno de Botha, obedece consignas y recibe armas de Moscú.

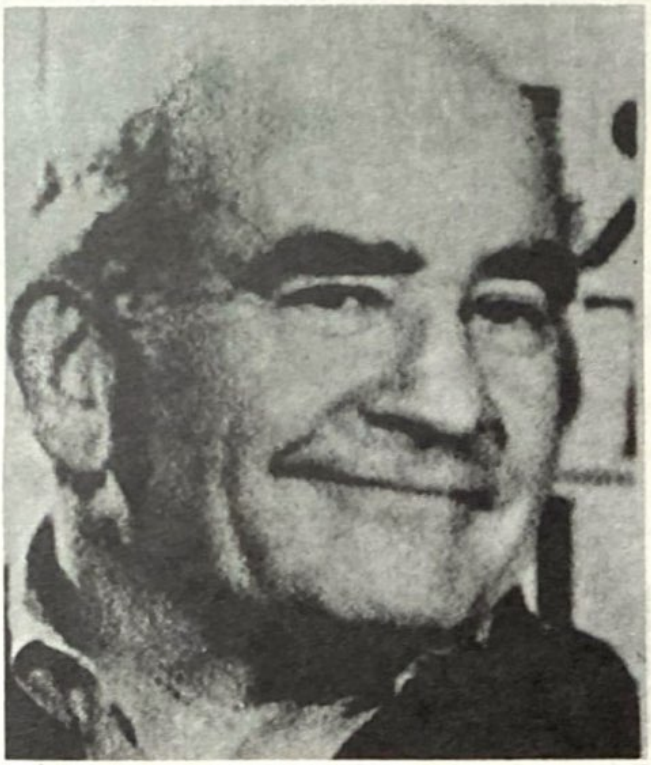
El propio presidente del CNA, Oliver Tambo, declaró el 6 de noviembre en Moscú que su organización recibe ayuda en armas de la Unión Soviética para proseguir su lucha en contra del régimen racista.

Después de entrevistarse con el líder soviético Gorbachev y con Anatoli Dobrini, secretario del Comité Central del Partido, Tambo dijo: "nos resulta imposible traducir en dinero la ayuda que recibimos de la URSS puesto que no sabemos que precios tienen las armas.

En sí, el CNA es una organización comunista, las empresas antes mencionadas le están haciendo el juego a Moscú, so pretexto del apartheid y si Sudáfrica cae en poder del comunismo el mundo libre habrá perdido una posición vital.

Los líderes occidentales, que no están comprometidos con la causa de la Revolución Mundial comunista, ¿serán tan ciegos para no ver las intenciones de tales empresas supracapitalistas?.

Scanned with CamScanner



Ed Asner, fallecido recientemente víctima del SIDA, era uno de los principales activistas marxistas en Hollywood.

Jane Fonda, una de las activistas marxistas más célebres de Norteamérica, ha organizado campañas y colectas a favor del sandinismo.

Campañas a Favor del Sandinismo y de la Guerrilla Salvadoreña

La Izquierda en Hollywood

Tomado de Informe AIP, 17-18, La Plata, Argentina.

Ni Hollywood, ni institución, país u organización alguna son entes absolutamente monolíticos y coherentes. Hay en ellos contradicciones de intereses, ideas y personas. La hoy ya decadente pero aún gloriosa capital mundial del cine es un pequeño mundo que parece haber sido elegido por los lobbies norteamericanos que operan en el área de la cultura para proyectar su influencia a través de la "Industria del Entretenimiento" y toda su variada gama de productos.

En el área de la T.V., la figura más destacada es Norman Lear, el más exitoso productor de programas del estilo "comedia de costumbres" y fundador de un grupo denominado People For the American Way. Sus más conocidos programas son: All in the Family; The Facts of Life; The Jeffersons y Diff'rent Strokes, estos dos últimos conocidos entre nosotros como los Jeffersons y Blanco y Negro.

El y su más estrecha colaboradora, Virginia Carter declaran sin ambages que su objetivo es transmitir, a través de la cuerda humorística, sus ideas en el orden de las costumbres morales y sociales y sutilmente sus conceptos políticos. Se autodenominan "Liberals" y feministas y sus ataques a los valores cristianos son agudos y abiertos. Virginia Carter, interrogada por la prensa sobre la decidida militancia ideológica de sus programas de entretenimiento declaró: "para desperdiciar todo ese valioso tiempo de TV deberíamos estar locos"; Lear busca influir en las costumbres y actitudes del público y el medio que utiliza es realmente poderoso. Además de la fascinación que

Scanned with CamScanner

El senador Gary Hart, que en la foto aparece durante su visita a Managua —al centro, de lentes—, está vinculado al lobby marxista de Hollywood, al igual que otras figuras políticas.

ejerce la imagen, está la incomparable capacidad de comunicación. Una hora de un programa de Lear equivale a 150 millones de horas-hombre de trabajo personal de persuasión. "Lear habla a más personas por semana que cualquier otro en toda la historia de la humanidad", se ha dicho.

Su estilo es el humor, y cabe destacar que, en general, sus guiones son bien logrados. Por otra parte, los programas de Lear constituyen un negocio realmente formidable. Hace pocos meses la Coca Cola Co., le debió pagar 485 millones de dólares en concepto de espacios publicitarios, dinero que el afortunado productor norteamericano invirtió en la compra de la cadena Evening News Association, la cual le dio control sobre 7 diarios, cuatro semanarios, dos estaciones de radio en Detroit y cuatro canales de TV, incluyendo el WDUM, afiliado neoyorquino a la CBS.

Otro poderoso grupo es el liderado por Ed Asner, (protagonista de la serie "Lou Grant", poco vista entre nosotros, pero de enorme popularidad en los EE.UU.). El es actualmente el presidente de la SAG (Screen Actors Guild - Corporación de Actores de la Pantalla). Caracterizado como un hombre de pocas luces (el presidente de la NBC, Grant Tinkerm ha dicho públicamente: "Desafortunadamente Ed Asner tiene la imagen de Lou Grant y el cerebro de Ed Asner"). Ha logrado, sin embargo la presidencia del gremio de los actores norteamericanos, que cuenta con más de 57.000 miembros.

El es quien, en colaboración con otros líderes de la izquierda hollywoodense ha lanzado a la categoría de divos locales al Comandante Daniel Ortega (presidente de Nicaragua) y a su esposa, Rosario Murillo de Ortega, convirtiendo especialmente a ésta en una verdadera celebridad social.

Se dice que la joven esposa de Ortega tiene especiales dotes de encanto personal y ductilidad política. Así, con la ayuda de Joan Keller y Daniel Selznick (presidente de la MGM y su esposa) lanzó la idea de organizar ayuda permanente al gobierno sandinista y a los insurgentes salvadoreños. La propuesta se realizó en una selecta reunión (sólo 18 personas) a la cual asistieron Warren Beatty, el senador Gary Hart, Michael Medauny (Orion Pictures) Nathan Gardel ("gurú" personal del ex-gobernador de California, Jerry Brown), Jay Levin (editor del "Los Angeles Weekly") y otros.

La Sra. de Ortega residió durante algún tiempo en una mansión de Beverly Hills y allí se entrevistó con Jane Fonda y su actual esposo Tom Hayden (la pa-

Scanned with CamScanner

reja más célebre de la izquierda norteamericana), y Huey Newton (líder Pantera Negra).

A la partida de Rosario de Hollywood, se formó una comisión que decidió actuar contra una posible intervención norteamericana en Nicaragua. Su comisión directiva es integrada por:

Blake Edwards (productor de cine y TV —"La Pantera Rosa"— y esposo de July Andrews —"La Novicia Rebelde"—).

Michael Douglas (hijo de Kirk, co-protagonista de "Las Calles de San Francisco").

Mike Farrell ("M.A.S.H.").

Su primera actividad fue una reunión en la mansión de Douglas para reunir fondos de ayuda al gobierno sandinista.

Asociados a este grupo están: Bill Zimmerman (izquierda liberal productor de Jane Fonda); Darryl Hannah; Jacobo Timmerman; Jackson Browne; Roy Scheider; Diane Ladd; Martin Sheen; Stanley Sheinbaun y Sean Daniel (éstos dos últimos de la Universal Pictures).

Al lobby también se vinculan figuras políticas como el Sen. George McGovern (ex-nominado a presidente de los EE.UU., derrotado en las primarias); el Sen. Gary Hart (idem) y el Sen. Alan Cranston.

McGovern, que habló en uno de los mítines junto a Michael Douglas, dijo, entre otros conceptos: "Si todos pudiésemos ir allí, nos pondríamos al lado de los insurgentes de El Salvador". La militancia de izquierda radicalizada de McGovern no ofrece dudas. El 22 de septiembre de 1985 habló en Ferrara, Italia, en la convención del Partido Comunista Italiano. La crónica de "Los Angeles Times" referida a esta intervención culmina diciendo: "Un atronador aplauso remarcó las últimas palabras del Sen. George McGovern".

El 6 de julio de 1985 el mismo diario había publicado una nota bajo el título "Donantes norteamericanos envían provisiones a Nicaragua". La crónica detallaba el envío de 25.000 libras de medicamentos a los sandinistas. La "Operación California" fue financiada por figuras de la industria del entretenimiento y entre "sus sostenedores, se incluyen nombres como July Andrews, Ed Asner, Mike Farrell y Norman Lear".

Se afirmó que las provisiones iban a ser destinadas a hospitales rurales, aunque el viceministro de Salud nicaragüense aclaró que si bien "las provisiones son para los civiles, no se le negará a ningún soldado herido, en caso de necesidad".

Otras figuras del lobby: Brenda Vaccaro, Tatum

Clint Eastwood, foto superior, y Tom Selleck que aparece con Jilly Mack, son actores de línea "nacional" que, al igual que otros, han optado por producir sus propios programas para superar la proscripción dictada por los grandes patrones.

Scanned with CamScanner

Charlton Heston, junto al presidente Reagan, forma parte del grupo de actores de línea "nacional" que se opone a las maniobras del lobby marxista de Hollywood.

O'Neal, Patty Duke, Burt Lancaster, July Christie, Paul Newman, y Jack Lemmon.

La Mesa Directiva Nacional de la SAG está conformada por 123 miembros. De éstos sólo 45 son de Hollywood y las últimas elecciones han revelado que la mayoría no son partidarios de la izquierda. Sin embargo el lobby maneja con gran habilidad los medios, de modo que la imagen pública es la de un grupo numerosísimo.

De hecho la SAG, anteriormente presidida por Ronald Reagan (cuando aún actuaba), Charlton Heston, John Gavin (ex- embajador norteamericano en México) y Dennis Weaver, giró violentamente a la izquierda desde la presidencia de Ed Asner (1981). El y su inteligente Director de Información, Kim Fellner, sin embargo han cometido el error más común de las izquierdas culturales advenedizas: saturar y provocar reacción.

Charlton Heston, de militancia nacional, capitalizó el descontento de la administración Asner, y formando una línea interna (AWAG-Actors Working For an Actors' Guild) realizó una impresionante elección de renovación parcial de directores, obteniendo 11 de los 12 puestos en juego. La AWAG afilió en poco tiempo 1.500 miembros, muchos que ocupaban cargos directivos de la SAG. Las principales críticas en que fundamentaron su campaña fueron contra el manejo exclusivamente político y con fines antinacionales realizado por Asner y su grupo; por haber abandonado totalmente las luchas por conquistas específicamente gremiales; de haber actuado dictatorialmente y de haber utilizado su influencia para dejar fuera del ambiente (por medio de listas negras) a actores que no corresponden al lobby. Otro factor irritante fue la negativa de Asner de otorgar al presidente Reagan una membrecía vitalicia de honor.

Muchos actores han optado por ser a la vez sus propios productores tratando de escapar así de la "proscripción" de hecho que imponen los grandes patrones. Así operan Clint Eastwood, Jimmy Stewart, Burt Reynolds, Tom Selleck, James Cagney, Marie Wind, Robert Conrad, Claud Atkins, Don Defore, Alan Young y otros, todos de línea nacional.

Asner impulsó la candidatura de Patty Duke (su actual presidente), a quien esperaba controlar. La oposición impulsó a su vez a Ed Nelson.

Si la línea nacional no elabora una estrategia coherente, puede ser derrotada por la "izquierda de limusina", aliada a las otras organizaciones mundialistas e internacionalistas que realiza un trabajo coherente y sostenido en todos los ambientes del mundo artístico y ha captado gente talentosa entre los productores, directores, guionistas, elencos, distribuidores y figuras estelares. Este lobby es económicamente poderosísimo y así como supo adelantarse, copar y manejar la explosión del video-cassette, actualmente se prepara para obtener una influencia decisiva en lo que se prevee será el medio de masas del futuro, la TV Satélite. Se trata de un sistema de enlace directo del usuario al satélite que le ofrecerá una enorme variedad de programación a través de sus múltiples canales, todo a un costo de producción bajísimo. La conexión se realizará por medio de antenas-plato en miniatura, fácilmente instalables en un jardín o terraza y se estima que en 10 o 15 años será tan común como lo es hoy la TV tradicional.

MUCHOS ACTORES HAN OPTADO POR SER A LA VEZ SUS PROPIOS PRODUCTORES, TRATANDO DE ESCAPAR ASI DE LA "PROSCRIPCION" DE HECHO QUE IMPONEN LOS GRANDES PATRONES. ASI OPERAN CLINT EASTWOOD, JIMMY STEWART, BURT REYNOLDS, TOM SELLECK, JAMES CAGNEY.... Y OTROS.

Scanned with CamScanner

En la Sociedad "sin Clases"

¿Es Esta la Justicia Soviética?

Tomado de Sucesos Mundiales No. 30, República Dominicana.

Una escena observada recientemente en una calle de Moscú arroja una luz brillante sobre las persistentes distinciones de clases que continúa habiendo en la Unión Soviética, casi 70 años después de la revolución bolchevique que creó una sociedad "sin clases".

Un anciano vestido modestamente, a quien le habían negado la entrada en una tienda bien surtida para poseedores de divisas, exclamó airadamente: ¿Es para esto que tuvimos la revolución, para que no podamos gastar el dinero soviético en las tiendas soviéticas?.

El resentimiento contra el privilegio de clases es una de las pocas emociones que producen tales estallidos de enojo y mal humor entre el sufrido público soviético, acostumbrado de siempre a las privaciones, la escasez y las colas interminables ante las tiendas. La continua persistencia de las distinciones de clases, a las que se pensaba que pondría fin la revolución de 1917, quedó puesta de relieve hace poco en un escrito de una destacada economista soviética.

En un artículo publicado en Sovietskaya Kultura, Tatyana Zaslavskaya confirmaba que "las oportunidades para el desarrollo adecuado de las capacidades personales dependen en gran medida de su ubicación geográfica y de la posición económica y social de los padres". La señora Zaslavskaya dirige un departamento del Instituto de Economía y Organización Industrial en la filial siberiana de la Academia Soviética de Ciencias.

Las propias fuentes soviéticas afirman que las oportunidades educativas dependen "de la posición social y económica" del individuo, y reconocen que la división de clases se ha ido haciendo mayor desde que Lenin escribió que "la divisa de la sociedad en clases debe ser tenida claramente en mente como un hecho fundamental de la historia". Este fenómeno de la "nueva clase" comunista fue definido por vez primera por el célebre disidente yugoslavo Milovan Djilas.

En la Unión Soviética, las distinciones de clases, que otrora se basaban en la cuna y en la fortuna, han sido reemplazadas por los privilegios provenientes de la posición oficial y de los beneficios materiales de que disponen sólo unos pocos. Se conoce la "nueva clase" soviética como la "nomenklatura", integrada por los altos funcionarios del Partido y del Gobierno que disfrutan de los privilegios que eso lleva consigo.

Los gobernantes del Kremlin están conscientes del resentimiento popular y de la imagen desfavorable que crea la existencia de privilegios en el exterior, por lo que el tema permanente rodeado del mayor secreto. Por ejemplo, los guías turísticos se niegan a conversar de la naturaleza del Hotel Moskva, uno de los más encopetados de la capital soviética, al cual sólo tienen acceso los miembros de la nomenklatura. Pese a la escasez de alojamiento, el hotel Moskva permanece vacío la mayor parte del tiempo, mientras se les niega la entrada en él a los ciudadanos soviéticos ordinarios.

Por supuesto, no existen cifras acerca de la nomenklatura, pero las mejores estimaciones consideran que unos 750,000 funcionarios llenan los requisitos para formar parte de ella. Suponiendo que cada uno de ellos tiene, de promedio, esposa y dos hijos, la nueva clase gobernante del país asciende aproximadamente a tres millones de personas, o sea un 1.5 por ciento de la población global, que es de 270 millones de habitantes. Oficialmente se describe a la nomneklatura como "la fuerza dirigente" del país.

La descripción más autorizada de la nomenklatura proviene de Michael Voslensky, quien pertenecía a ella hasta que se pasó a Occidente. Así es como

Scanned with CamScanner

Los miembros de las nomenklatura moscovita no tienen necesidad de abastecerse en las tiendas mal provistas de alimentos a que deben acudir los demás ciudadanos; ellos van a un gran supermercado secreto que dispone de toda clase de productos frescos y seleccionados.

"...EXISTE UN CANAL ESPECIAL EN LAS PRINCIPALES VIAS DE COMUNICACION, AVENIDAS Y CARRETERAS, PARA EL USO EXCLUSIVO DE LOS GRANDES AUTOMOVILES NEGROS DE LOS ALTOS FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO, QUE CORREN A CIEN KILOMETROS POR HORA Y CUYAS CORTINAS OCULTAN A SUS OCUPANTES...".

Voslensky describe el fabuloso país en el cual viven los privilegiados soviéticos: "Los ciudadanos comunes están aislados de ese país, al cual llamaremos Nomenklatura, al igual que están aislados de los países extranjeros. Se trata del país de lo especial, con alojamientos especiales hechos por constructores especiales, viviendas y residencias veraniegas especiales, con productos especiales que se venden en tiendas especiales, restaurantes y bares especiales, peluquerías especiales, garajes, estaciones de servicio y placas de automóviles especiales, salas de espera especiales en estaciones del ferrocarril y en aeropuertos, y hasta cementerios especiales".

Por ejemplo, existe un canal especial en las principales vías de comunicación, avenidas y carreteras, para el uso exclusivo de los grandes automóviles negros de los altos funcionarios del gobierno, que corren a cien kilómetros por hora y cuyas cortinas ocultan a sus ocupantes, mientras el resto del tráfico se desliza lentamente. Otro ejemplo es el de los miembros de la nomenklatura moscovita, los cuales no tienen necesidad de abastecerse en las tiendas mal provistas de alimentos a que deben acudir los demás ciudadanos; ellos van a un gran supermercado secreto que dispone de toda clase de productos frescos y seleccionados situado entre el río Moskova y el Kremlin.

Un escritor occidental ha descrito las élites de la sociedad soviética de la forma siguiente: La nomenklatura, que puede adquirir de todo, en cualquier parte y que no necesita saber el precio de nada: un escalón más abajo se encuentra la "gente de las empresas", la nueva clase administradora y tecnócrata; luego vienen los capataces, trabajadores claves y miembros del Partido ideológicamente seguros; y finalmente todos aquellos a los que se permite que vivan en ciudades "ejemplares" mejor abastecidas y con mejores servicios tales como Moscú, Leningrado, Kiev, Tbilisi, Taskkente y Samarcanda.

Toda esta clase totaliza un máximo de 20 millones de personas. Para los demás, 250 millones de habitantes, no hay privilegios ni ventajas de ningún tipo.

Scanned with CamScanner

En Occidente se Condena al Silencio a los Intelectuales Anticomunistas

Intelectual Cubano Acusa a los "Intelectuales"

Por José CHAVEZ

Solamente quienes han escapado del infierno pueden pintar con tan impresionantes tintas el increíble sufrimiento de los condenados.

Solamente quienes viven o han vivido bajo una dictadura comunista pueden narrar en tan dramática forma el terror de vivir sin libertad ni esperanza.

De Reinaldo Arenas, quien antes de escapar en 1980 de Cuba, en el éxodo de Mariel, era ya un conocido autor de varias novelas y cuentos, traducidos a otros idiomas que le habían ganado elogios y distinciones, entre otras ser considerado como el mejor novelista publicado en Francia en el año 1969 según la crítica literaria de Le Monde, da testimonio de lo anterior en su libro "Necesidad de Libertad Mariel".

El pasado domingo 19 de octubre el diario Excélsior publicó un capítulo del citado libro de Arenas. Su lectura me ha impresionado y creo que es importante releer algunos de sus párrafos, porque lo que ahí dice Arenas desmiente por completo la imagen que los grupos de "intelectuales" de izquierda han difundido durante estos últimos años acerca de Cuba.

Sobre estos "intelectuales" Arenas se lanza con un lenguaje violento que quizá ofende al buen gusto pero que corresponde exactamente a la función de servicio político que desempeñan gentes como Gabriel García Márquez, Julio Cortázar o Carlos Fuentes.

"Ser prostituta voluntaria" —dice Arenas— no es lo mismo que serlo por obligación a no ser que una alta dosis de masoquismo nos embriague. Y me lo pregunto ¿Son todos esos intelectuales que aún le siguen haciendo el juego a dictaduras tan minuciosas como la cubana, prostitutas voluntarias o masoquistas? ¿O secretamente los une una relación contante y sonante, y por lo mismo constante?"...Seguramente el escritor cubano recordaba el tipo de relación que sostienen con Castro "intelectuales" como Gabriel García Márquez, a quien se le ha señalado en diversas ocasiones como agente viajero al servicio de La Habana y que sirve de enlace entre el gobierno cubano y los grupos de escritores y artistas enrolados discretamente en el comunismo.

Aunque Reinaldo Arenas aclara que "no estamos aquí para hacer un estudio general de la prostitución intelectual, sino para denunciar la represión". A continuación hace una acusación que explica el porqué solamente escritores y artistas comprometidos con los grupos de izquierda logran ser editados, difundidos y premiados, y por lo tanto conocidos y leídos: "Cuando un intelectual precisamente por querer seguir siéndolo abandona si puede un país comunista, lo espera del otro lado del mar o del muro, no la cortina de hierro, pero sí la cortina del silencio. Choca que ese perro flaco que huye de la perrera miserable les venga a estropear a los perros gordos su jueguito o su ilusión, sostenidos precisamente a expensas de los perros flacos. Les molesta que los conejos se escapen del laboratorio. Les molesta, en fin, a los señoritos intelectuales de "izquierda", que paradójicamente ocupan casi todas las posiciones culturales en las democracias occidentales (las únicas que existen) que un condenado a muerte se escape y les restriegue en sus rostros mofletudos el curriculum de su hipocresía... Por eso, para esos señores de las "izquierdas" occidentales, lo mejor es condenar al silencio a esos intelectuales anticomunistas que (oh, que mal gusto) aborrecen los campos de concentración, la farsa monolítica y las consabidas retractaciones".

Y con su amarga experiencia personal, luego de enfrentar diversas y graves dificultades para continuar su oficio de escritor después de su llegada a los Estados Unidos en 1980, Arenas afirma que "el intelectual cubano en el exilio está condenado a desaparecer dos veces: primero, el Estado cubano lo borra del mapa literario de su país; luego, las izquierdas galopantes y preponderantes, instaladas naturalmente en los países capitalistas, lo condenan al silencio. Para esos señores de las izquierdas occidentales, turistas de los países socialistas, ser anticomunista es de mal gusto; pero no es de mal gusto cobrar en dinero capitalista, vivir bajo el confort y la seguridad de las democracias capitalistas". (...).

Párrafos más adelante, Arenas califica como invasión la infiltración que los "intelectuales" de izquierda han hecho en las instituciones culturales de los Estados Unidos.

Scanned with CamScanner

"Invasión que por otra parte desde hace ya muchos años se viene practicando en forma sistemática y premeditada, a través de innumerables instituciones llamadas "culturales" y que no son más que un instrumento de propaganda a favor de la penetración soviética.

Luego advierte que "si a estas alturas Estados Unidos (es decir, la gente que aquí aún piensa y desea seguir siendo libre) no se ha dado cuenta de que una enorme y taimada invasión ideológica se ha apoderado de casi todas las universidades y de las mayoría de sus centros culturales y de difusión, habría entonces que admitir que una torpeza suicida cubre todas sus esferas políticas e intelectuales y, por lo tanto, ha neutralizado sus intereses vitales".

Y en otro párrafo concluye sus observaciones sobre los intelectuales afirmando que "no por azar los intelectuales, y hombres en general, que han padecido los sistemas totalitarios, son los que más aman la libertad y los mejores aliados de la democracia...".

Afirmación que ya antes había hecho en un tono igual o más enérgico el genial Alejandro Solyenitzin, otro escritor exiliado que no cesa de advertir al mundo aún libre sobre el peligro que se cierne sobre su libertad y sobrevivencia.

Confieso que no he leído ningún libro de Reinaldo Arenas, pese a que, según "Excélsior" informó, es autor de varias novelas "traducidas a 10 idiomas" y ha sido alabado por la crítica europea.

La breve nota de presentación que hace de este autor el citado diario, me hace pensar que Arenas en un tiempo gozó de la protección o al menos de la tolerancia de la dictadura castrista, bajo la cual escribió y publicó una obra abundante, si tomamos en cuenta su edad, pues nació en 1943 en la ciudad de Holguín, Provincia de Oriente.

De 1943 a 1969, año en que se le considera "el mejor novelista publicado en Francia en ese año", y de entonces de 1980, año de su exilio, transcurre toda una vida en la cual pudo escribir, publicar, ser traducido y establecer relaciones en el exterior que le permitieron ser traducido y elogiado en París.

En 1980, huye de Cuba formando parte del multitudinario éxodo de Mariel, en el que "no por el placer de coger un baño de sol 130 mil cubanos se lanzaron al mar en dos meses (y unos tres millones más están esperando la menor oportunidad para hacerlo), sin más tesoro que las huellas de los golpes y pedradas recibidas".

La razón por la que Arenas huyó de Cuba es fácil comprenderla si recordamos que en todo país comunista los escritores y artistas que quieren seguirlo siendo, deben prestar su arte al servicio del Estado y el que no lo hace no tiene más alternativa que sumirse en el silencio, o ser hundido en una prisión o, los más afortunados, escapar del país en la primera oportunidad, como finalmente hizo este escritor cubano

Exodo de Mariel: en el que "no por el placer de coger un baño de sol 130 mil cubanos se lanzaron al mar en dos meses (y unos tres millones más están esperando la menor oportunidad para hacrlo), sin más tesoro que las huellas de los golpes y pedradas recibidas".

que hoy comento.

Por supuesto que los comentarios y supuestos que hago sobre los años en que vivió y pudo escribir Arenas en Cuba, no restan absolutamente nada a la validez y gravedad de las denuncias por él asentadas.

Los dictadores jamás guardan gratitud o consideración para los artistas e intelectuales que un tiempo le sirven de pantalla cultural que cubre —voluntaria o involuntariamente— sus crímenes y opresión contra el pueblo. En el momento en que cualquiera de ellos quiere actuar como auténtico artista o intelectual, pues el arte y el intelecto no pueden manifestarse plenamente si no es en un ámbito de libertad, entonces choca de frente contra la megalomanía estatal.

Esa es la historia inevitable del intelectual en todo país comunista. Esa fue la historia de las varias cosas que Arenas narra.

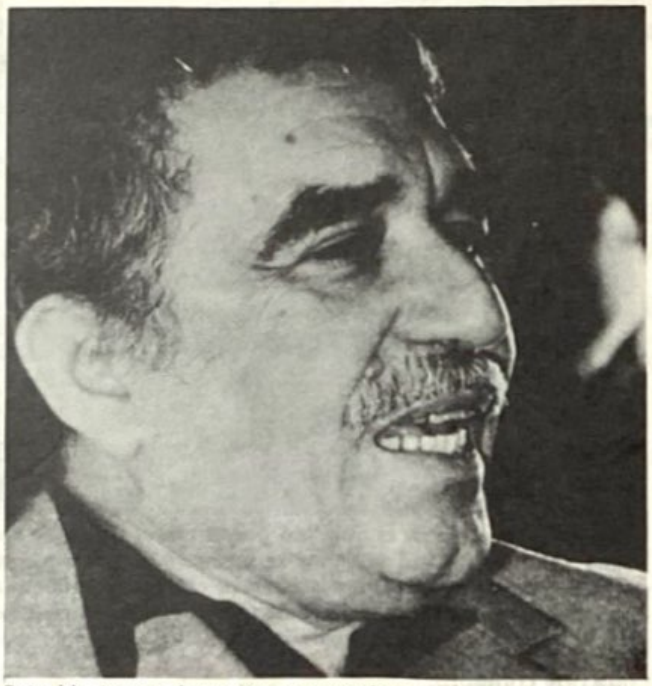
Nelson Rodríguez era un joven escritor cubano —había nacido en 1943— que luego de haber enloquecido en los campos de concentración que Castro levantó en la Isla, para castigar e intimidar al pueblo, intentó "abandonar por cualquier vía aquel paraíso" y fue fusilado junto a otros infelices cubanos.

Al editor y escritor Virgilio Piñeira se le vejó incesantemente en las continuas citas y entrevistas que le hacía la policía, ante la cual tenía que disculparse y arrepentirse lleno de pánico por el crimen de haber leído un poema en casa de unos amigos suyos, también escritores. Vivía permanentemente aterrorizado hasta que finalmente apareció muerto solo y repentinamente de un supuesto infarto.

También de muerte repentina murió el escritor Lezama Lima en un hospital del Estado, al segundo día de haber ingresado a él.

Muerte también inexplicable fue la del poeta y

Scanned with CamScanner



Reinaldo Arenas desmiente por completo la imagen que los "intelectuales" de izquierda, como Gabriel García Márquez, han difundido en los últimos años acerca de Cuba. A García Márquez se le ha señalado como agente viajero al servicio de La Habana.

La denuncia que hace Arenas del Castro-comunismo no es nueva. Ya otros, como Armando Valladares, han desnudado al sistema comunista que impera en la Isla y que tanto elogian los "intelectuales" de izquierda que viven plácidamente en las capitales occidentales.

crítico Omar Hurtado, quien de intelectual lúcido pasó a la categoría de zombi luego de haber sido despedido de su trabajo y de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba.

Lo mismo puede decirse de los miles de suicidas que se lanzan de cualquier balcón en La Habana.

Suicidas como el novelista José Hernández y la poetisa Martha Vignier o José Yáñez expulsado y censurado, o Lorenzo Fuentes también anulado y amordazado o a José Cid, "muerto también en olor de seguridad (del Estado)".

Porque en Cuba todo mundo es vejado, todo mundo es confesado, "pues si de algo no puede prescindir un ser humano en un país comunista es de la confesión". "Hay que confesar en la estación de policía, en el centro de trabajo, en la cuadra, o, si somos tercos, en la oscura e incomunicada celda". Y ahí "se confiesa no solamente lo que hemos sido, sino todo lo que el Estado nos indique que debemos confesar". Y qué manera de indicar, de convencer: en una minúscula celda, herméticamente cerrada, con baños ora hirviendo, ora congelados; con bofetadas ya en el vientre, ya en el rostro, con patadas ya en la cabeza, ya en el trasero".

"Unos van a prisión un año; otros tres, como Daniel Hernández; otros ocho como René Ariza y otros de treinta como Miguel Sales o Armando Valladares y a otros se les pone delante de una cámara cinematográfica y se les conmina a que hagan públicas sus confesiones. Y desde luego también se les fusila...".

Anticipándose a cualquier inútil iniciativa de apelación de respeto a los derechos humanos en Cuba —que por otra parte las comisiones de derechos humanos sólo escuchan cuando se trata de atacar y desprestigiar a algún gobierno anticomunista— Arenas advierte:

"Me parece una admirable ingenuidad hablar de derechos humanos a los dictadores... Ellos existen porque han suprimido esos derechos. Para mantener ese poder, por ese poder, serán y son capaces de cualquier cosa, no digo ya de destruir un ser humano, un escritor, un intelectual, un obrero, sino a generaciones completas, a un pueblo en general, y de ser posible al ser humano en general, puesto que para que el hombre pueda sobrevivir en un sistema totalitario tiene que renunciar precisamente a su condición humana" y colocarse una máscara, representar un papel, dejar de ser... La autenticidad (y no ya la intelectual) sino cualquier actitud vital pasa a la clandestinidad en todo país comunista". "Millones de seres humanos, a golpes de puntapié, son reducidos a la terminología de 'masa', a un anónimo y planificado bloque unidimensional, hambriento y amordazado, compelido siempre a arañar la tierra y aplaudir o sencillamente perecer".

Por ello "no podemos afirmar que Stalin aniquiló solamente 15 ó 20 millones de seres humanos; el sistema totalitario ha aniquilado sencillamente a todo el pueblo, de la misma manera que en Cuba el comunismo aniquila a todo el pueblo cubano...

Scanned with CamScanner

Se Practica en Todos los Países Comunistas

El Terrorismo de Estado

Dr. Alberto GUTIERREZ DE LA SOLANA

Un fenómeno de esta época es el terrorismo de Estado comunista. Lo inauguraron los comunistas rusos con su revolución bolchevique, dirigida por Lenin en 1917, y desde entonces no ha dejado de existir en ese desdichado país. En los tiempos contemporáneos, la manera más fácil y sencilla de mantenerse indefinidamente en el poder un dictador es declararse comunista y ejercer el terrorismo de Estado, que ellos, eufemísticamente, denominan dictadura del proletariado, aunque el proletariado no es el que gobierna, sino el que sufre la dictadura y el terrorismo. Un usurpador del poder, con una pequeña camarilla burocrática, implanta el totalitarismo mediante el terrorismo del propio Estado. Fidel Castro lleva más de un cuarto de siglo (desde 1959) domo dueño y gobernador único y absoluto de Cuba, fusilando, torturando, encarcelando y explotando al pueblo, que vive bajo el terror y no puede protestar ni sublevarse por la falta de armas y de medios.

El "comandante" Daniel Ortega, lacayo de Moscú, es un fiel imitador de Fidel Castro. Cínicamente afirma que en Nicaragua hay democracia y se respetan las libertades.

El "Comandante" Daniel Ortega, de Nicaragua, es un fiel imitador de Fidel Castro. Decir que en Nicaragua hay democracia y libertad es una falacia. No obstante, muchos pretenden ocultarlo para engañarnos. Aquí presento dos ejemplos concretos y fidedignos del terrorismo en la Nicaragua comunista. En la edición de febrero 7 de 1986 de la revista "Christianity Today" se informa sobre las torturas y el terror empleados contra Jimmy Hassan, el director de la "Cruzada de Cristo" ("Campus Crusade for Christ") en Nicaragua. Fue arrestado en octubre de 1985 y acusado de poseer literatura contrarrevolucionaria. Traduzco y transcribo a continuación lo que aparece en dicha revista.

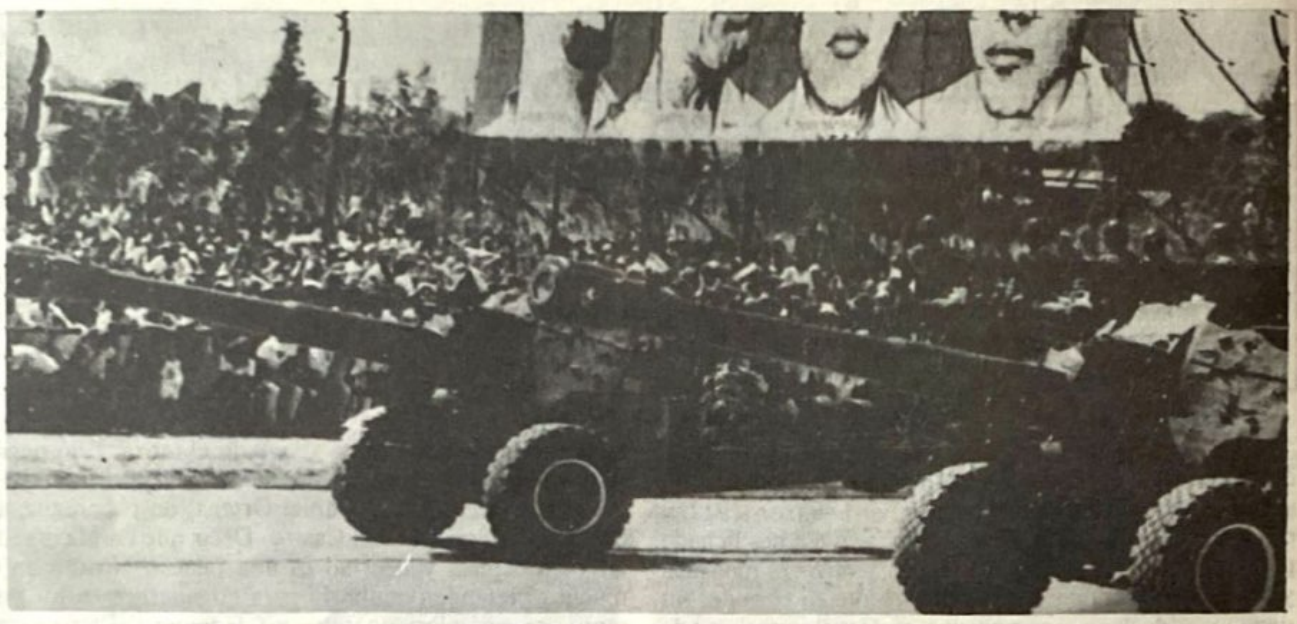
"Me llevaron con el jefe de la Seguridad del Estado a la oficina de 'Cruzada de Cristo' y me ordenaron que les entregara todos los folletos evangélicos que teníamos. Confiscaron 2,000 folletos de "Las Cuatro Leyes Espirituales" y cientos de libros, incluyendo ejemplares del Nuevo Testamento y la Biblia".

Agrega Hassan que lo condujeron después a la imprenta, donde confiscaron 50,000 ejemplares del mismo folleto, y le ordenaron al dueño que nunca jamás imprimiera nada para la "Cruzada de Cristo", bajo amenaza de ser encarcelado inmediatamente si lo hacía. Después lo llevaron a las oficinas del Ministerio del Interior y lo mantuvieron incomunicado.

A la mañana siguiente lo trasladaron a la oficina de la Seguridad del Estado y lo interrogaron con preguntas como las siguientes: ¿Quién es su director de la CIA (Central Intelligence Agency) en Nicaragua? ¿Cuánto le paga la CIA por trabajar en Nicaragua? ¿Por qué no hace declaraciones apoyando a los sandinistas? El negó todas las acusaciones y explicó que la única actividad a la que dedica todo su tiempo es a predicar el Evangelio de Jesucristo. Ellos lo amenazaron con golpearlo, y el jefe dijo que lo internarían en la cárcel.

Dice Hassan que un hombre muy alto entró en el cuarto, echó hacia atrás el percutor de su pistola y se la puso en la cabeza. Luis Méndez, otro hombre de la Seguridad del Estado, le informó que le darían otra oportunidad para que confesara sus actividades contrarrevoluciona-

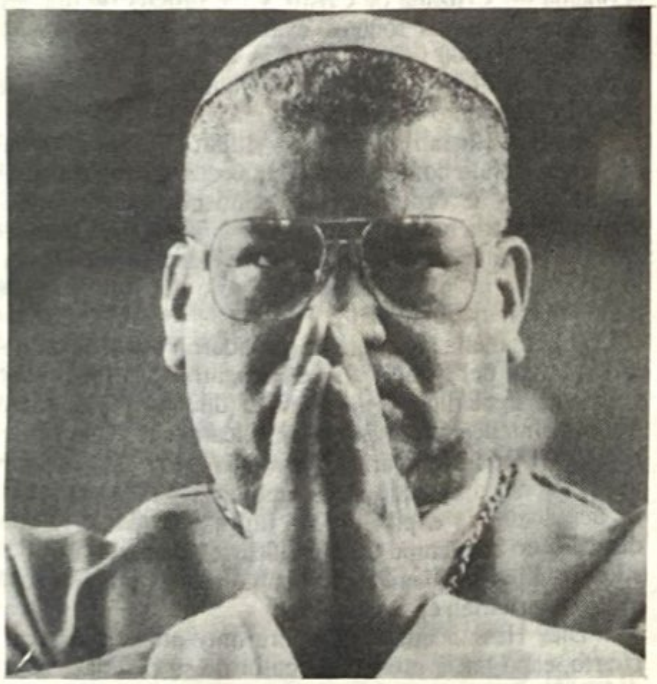
Scanned with CamScanner



El gobierno marxista de Nicaragua trata de subyugar, rendir y dominar a la Iglesia y a los fieles, para reducirlos a la impotencia. Para ello tortura, aterroriza, coacciona, censura, confisca libros religiosos e imprentas, clausura periódicos y radios y persigue a la Iglesia.

rias. El reiteró que sólo se dedicaba a predicar el Evangelio. Entonces, el hombre alto sacó su pistola, se la puso otra vez sobre la frente a Hassan... y "disparó". La pistola no tenía balas.

En la cárcel, cuando lo conducían de un lugar a otro, le mostraron a sus compañeros de "Cruzada de Cristo" parados desnudos en otros cuartos.



El cardenal Miguel Obando y Bravo ha dicho que las últimas medidas tomadas por los sandinistas en el aspecto religioso han dejado a la Iglesia "amordazada y atada".

En el semanario "Catholic New York" del 22 de mayo de 1986, página 38, se informa que el cardenal Miguel Obando y Bravo, de Nicaragua, dijo que las recientes acciones de los Sandinistas han dejado a la Iglesia "amordazada y atada", y que dichas acciones incluyen:

Censura por el gobierno de la carta pastoral de Semana Santa en la que los obispos nicaragüenses pedían la reconciliación.

Confiscación de algunas oficinas de la Iglesia ocupadas por la Policía de la Seguridad del Estado desde octubre de 1985.

Confiscación de una imprenta donada por la Conferencia Episcopal de Alemania.

Continuada clausura de una estación de radio católica por no haber transmitido el mensaje de Año Nuevo del Comandante Ortega.

Todo lo que antecede confirma el terrorismo de Estado del gobierno comunista de Nicaragua, y es una prueba más de que las tácticas del comunismo respecto a la religión y a las personas religiosas pueden resumirse así:

Antes de que los comunistas hayan alcanzado el poder: 1) Engañar, 2) Infiltrarse en la Iglesia, y 3) Sumar a la Iglesia y a los fieles a la causa comunista.

Después de que los comunistas han llegado al poder, la táctica cambia, y tratan de: 1) Esclavizar a la Iglesia, 2) Utilizarla para sus fines totalitarios, y 3) En definitiva, destruirla.

El gobierno marxista nicaragüense se encuentra ahora en la segunda etapa (ya está en el poder) y trata de subyugar, rendir y dominar a la Iglesia y a los fieles, para reducirlos a la impotencia. Para ello tortura y aterroriza (caso de Hassan y otros), y coacciona, censura, confisca libros religiosos e imprentas, clausura periódicos y radios, y persigue a la Iglesia.

Scanned with CamScanner

Es una Garantía Para el Mundo Libre

Superioridad Norteamericana en el Espacio

Guillermo MARTINEZ MARQUEZ

"¿Andan los soviéticos al frente en la carrera espacial?", pregunta con increíble ignorancia en su edición de octubre "National Geographic".

Bastaría aprovechar el cielo despejado en una de estas noches de otoño, y señalar al satélite terrestre para despejar la incógnita. Allá, en la luna, los astronautas americanos clavaron seis banderas de Estados Unidos (hace varios años), y todavía los soviéticos no han logrado dejar constancia de su paso en la superficie lunar.

Para desviar la atención mundial de su frustración, los jerarcas del Kremlin aceptaron la colaboración de los "odiados yankis" y anunciaron que proyectaban "la conquista" de Venus. Y la lógica de los observadores pudo creer que, puesto que andaban en aventuras venusinas, habían pasado y dejado bien atrás el camino hacia la luna.

Según informó "The Wall Street Journal", en su edición del siete de octubre, la "NASA" se apresta a comenzar una prueba de siete semanas en el transbordador "Atlantis". El proyecto incluye ensayos sobre la protección debida al equipo y a la tripulación, para casos de emergencia.

Hace más de siete meses —en febrero del presente año— la Dirección Nacional de Aeronáutica y el Espacio, suspendió la búsqueda de los restos del trasbordador Challenger. El director del "Centro" pidió a los empleados "que no se descorazonaran"... y sencillamente añadió: "volveremos a volar". Al mismo tiempo la Comisión Presidencial que estaba investigando el peor desastre espacial en la historia, se reunía en Washington en sesión secreta para examinar una vez más algunos aspectos de la tragedia. Ahí terminó, oficialmente, todo cuanto se ha divulgado del infortunado episodio en fechas recientes.

De todo esto sólo quedó una conclusión: "el frío no tuvo nada que ver con el desastre", aunque era cierto que la noche anterior al lanzamiento los expertos expresaron cierta preocupación por los efectos de las bajas temperaturas en la suerte de la prueba.

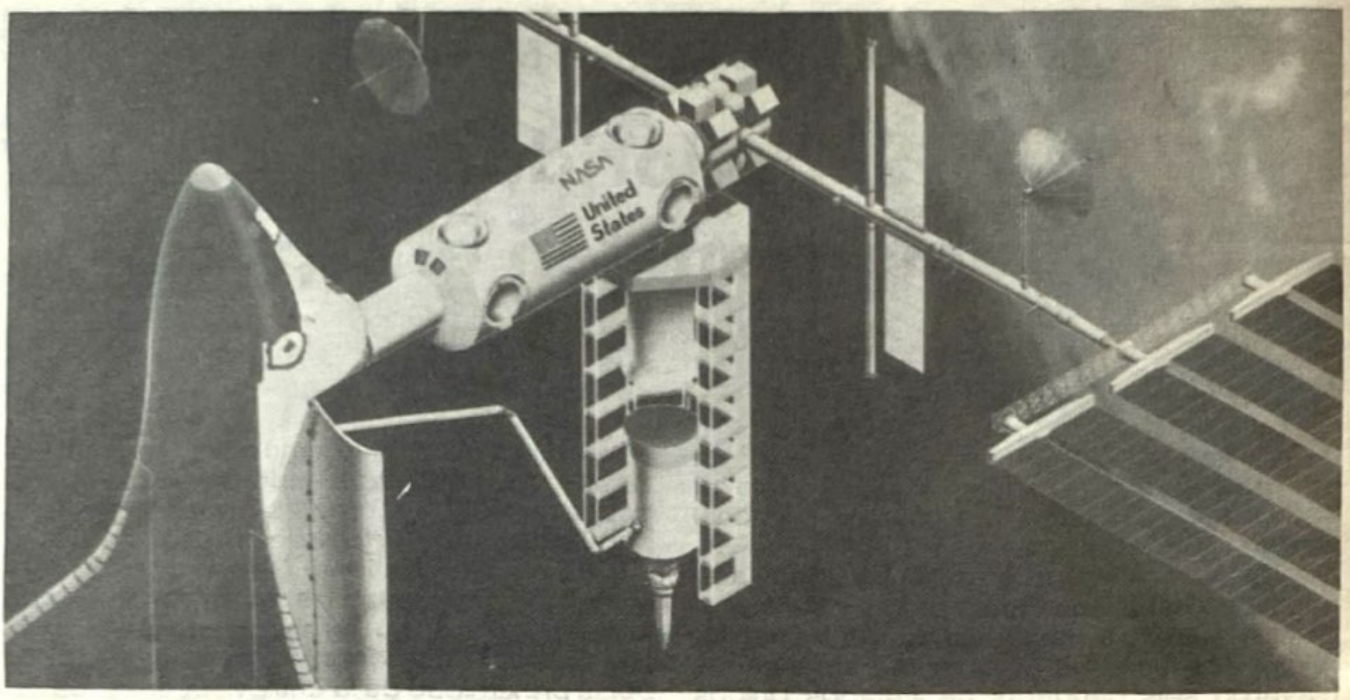
La revista "National Geographic" trajo a la memoria el fracaso de los astronautas norteamericanos en su última aventura, y formuló una pregunta que cobró excepcional interés por la proximidad de la entrevista entre los Jefes de Estado de Norteamérica y la Unión Soviética, realizada en Islandia.

"¿Tienen los rusos superioridad sobre los americanos en la carrera espacial?"...

La historia es demasiado reciente para haber sido olvidada, y los hechos están impresos en las páginas de diarios que aún no se han amarillado por el tiempo. Fue en abril

La superioridad tecnológica de Estados Unidos sobre la URSS está fuera de duda, aunque algunas revistas tendenciosas digan lo contrario.

Scanned with CamScanner



La superioridad norteamericana en el espacio y la "defensa estratégica" mantendrán en la tierra la absoluta superioridad yanki en el espacio.

de 1961, cuando el astronauta soviético, Gagarin, a bordo del "Vostok I", pudo decir que había sido el primer ser humano en el espacio; pero no habían transcurrido cuatro semanas, cuando el norteamericano Shepard, el cinco de mayo completó un vuelo suborbital.

¿Después?. Grissom, Titov, Glenn, Carpenter, Nicolayev, Popovich, rusos y americanos, alternaron en sus experiencias espaciales. El primer descenso del hombre en la luna se realizó el 16 de julio de 1969. La hazaña correspondió a los norteamericanos Armstrong, Collins y Aldrin. Alunizaron en el Mar de la Tranquilidad, el 21 de julio de 1969, recogieron muestras de piedras y llevaron a cabo otros experimentos científicos.

En octubre del mismo año, los rusos efectuaron los primeros vuelos simultáneos de dos vehículos espaciales, y realizaron soldaduras espaciales; pero en noviembre los norteamericanos Conrad, Gordon y Bean, completaron el segundo descenso lunar, esta vez en el Mar de las Tormentas. Por último, en enero de 1971, Alan Shepard, Jr., Stuart Roosa y Edgar Mitchell volvieron con sus saltitos a asombrar a los que desde la tierra pudieron contemplar su aventura lunar.

¿A qué supuesta, o temida superioridad soviética se refieren las treinta páginas de los informes sobre el hombre y la luna recopilados en el cuaderno de octubre del "National Geographic"?.

(Personalmente, como corresponsal viajero de "La Prensa", de Buenos Aires, presencié en Cabo Cañaveral —antes Cabo Kennedy— el lanzamiento de los Geminis. ¡Un espectáculo maravilloso, que jamás podré olvidar, por su grandiosidad sobrenatural!... Una llamarada envuelta en denso humo, luego un trueno... y hacia lo alto va el Apolo con su carga de ilusiones extraterrestres... Nada más extraordinario he contemplado, y es muy probable que en lo que me resta de vida en el periodismo contemporáneo no vea algo más grande y trascendente).

Poco antes de la partida de Reagan hacia Reikiavik, el Congreso de Washington tuvo oportunidad de ofrecer oportuna demostración de su patriotismo, al suspender sus críticas y sus obstáculos a las propuestas del Ejecutivo para mantener a Estados Unidos en posición de defender, con sus libertades, la independencia de las naciones democráticas.

Vendrán después las discrepancias políticas, las diferencias ideológicas... Acordarán, como ya han propuesto, reducir créditos para la defensa nacional... Pero la superioridad norteamericana en el espacio y la "defensa estratégica" mantendrán en la tierra la absoluta superioridad yanki en el espacio. ¡La prueba de esta manifiesta superioridad está en la luna!.

Scanned with CamScanner

(Viene de la Página 2)

Unos 50 mil trabajadores alemanes-orientales desafiaron a las tropas soviéticas en 1953. Indefensos, sin armas, se enfrentaron a los tanques; el saldo fue de 500 muertos y más de 2 mil heridos.

QUIENES AUN TENEMOS EL PRIVILEGIO DE SER LIBRES PARA DETERMINAR NUESTRO DESTINO NO PODEMOS MENOS QUE SOLIDARIZARNOS CON LOS PATRIOTAS HUNGAROS Y DE TODAS LAS NACIONES DE LA ORBITA SOVIETICA QUE LUCHAN POR RECOBRAR SU LIBERTAD.

vio nacer, donde reposan los restos de sus antepasados, a sus costumbres y tradiciones, prefieren quedarse y combatir al régimen comunista desde dentro, con la esperanza de que algún día el triunfo ha de coronar sus esfuerzos y sacrificios: son los disidentes.

Entre éstos se encuentran campesinos, obreros, técnicos, profesionistas, intelectuales... y sobre ellos estalla la ira de los tiranos.

Sobre ellos no ha hecho mella la propaganda comunista. Muchos de ellos desde pequeños han oído hablar, en sus escuelas, fábricas y centros culturales de las "bondades" del sistema comunista pero al confrontar la doctrina con la realidad descubren la hipocresía de sus dirigentes y la impostura del sistema comunista, incapaz de ofrecer a la humanidad el mentado paraíso, y luchan por su derrocamiento.

Cada volante que los disidentes hacen circular internamente o cada documento que logran enviar al extranjero exige de una labor meticulosa, secreta, que conlleva muchos riesgos.

Muchos de ellos, los más conocidos en Occidente, son personajes destacados en el campo de la cultura y su testimonio se convierte en condena para tales gobiernos.

El 19 de octubre, en un alarde de organización clandestina, disidentes de cuatro países del bloque soviético —Hungría, Polonia, Alemania Oriental y Checoslovaquia— emitieron una proclama en la que instaron al mundo libre a conmemorar el 30 aniversario del levantamiento húngaro antisoviético de 1956.

El documento, firmado por 122 figuras destacadas de la disidencia, expresa su determinación de luchar por la democracia, por su independencia y por la pacífica reunificación de Europa.

El llamado no pudo ser más oportuno ya que cuatro días después, el 23 de octubre, se cumplirían treinta años del levantamiento húngaro de 1956, en el que perecieron masacradas por las tropas soviéticas decenas de miles de personas.

Quienes aún tenemos el privilegio de ser libres para determinar nuestro destino no podemos menos que solidarizarnos con los patriotas húngaros y de todos los países de la órbita soviética que luchan por recobrar su libertad.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.
INDIQUE EL CODIGO POSTAL.

Scanned with CamScanner

30 Años han Pasado y no Olvidamos

La Masacre Comunis[illegible]n Hungría

Aunque Gorbachev Sonría, el Comunismo no Deja de ser Opresor y Asesino

$ 200.00

Réplica

NUMERO 202 NOVIEMBRE DE 1986

Scanned with CamScanner

$ 200.00

Réplica

NUMERO 204 ENERO DE 1987

Confesión de un Fracaso

Adopta la URSS Medidas Económicas Capitalistas

Scanned with CamScanner

Miopía de Occidente Ante Ella

La Gran Conspiración en Marcha

Por Raúl REVILLA AGUDO

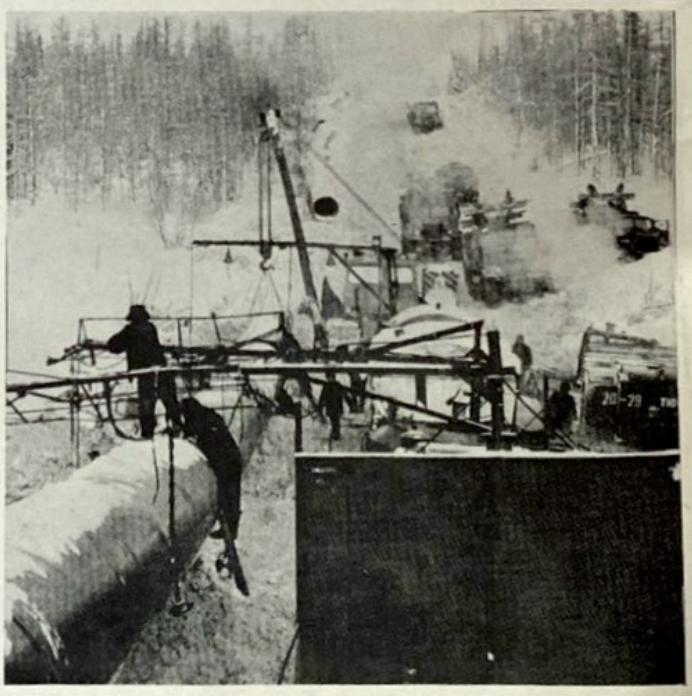
Occidente, con Estados Unidos a la cabeza, sigue dando muestras de una miopía política que cuesta trabajo creer que pueda obedecer a ignorancia o desconocimiento de la historia. Más bien, pudiéramos decir que esa miopía política responde a una directriz delineada premeditadamente y que sigue una constante invariable. Es ella, la ayuda que ha venido prestando a los regímenes comunistas desde la asunción del primero de ellos, cuando Lenin se hizo del poder en Rusia, en octubre de 1917.

No sería aventurado afirmar que se trata de una conspiración urdida y dirigida por un super poder "invisible", que se encuentra detrás y por encima de los propios gobiernos, y es quien guía la marcha de esa política que ha permitido el avance ininterrumpido del comunismo internacional. Basta mirar un mapa del mundo anterior a 1917 y compararlo con otro de 1986 y podremos comprobar como se ha ido extendiendo la mancha roja durante los 69 años transcurridos entre una y otra fecha, como se ha ido agregando territorio y más territorio al imperio que tiene su centro en Moscú. Unos han sido absorbidos totalmente; otros conservan una fachada de "independencia", con un himno y una bandera propios y un gobierno títere, que obedece las directrices emanadas de la metrópoli. Esa cadena de satélites está diseminada por los cinco continentes y sus costas miran a todos los océanos.

La conquista de esos países ha sido lograda a través de revoluciones sangrientas, una veces; otras, han sido los tanques y las bayonetas soviéticos los que han impuesto y establecido un gobierno dócil al mandato del Kremlin. En todos esos episodios, el comunismo ha sido acompañado por sectores y partidos democráticos y hasta por algunos definidos públicamente como anticomunistas, en un frente común, que ha servido para echar del poder a reyes, presidentes y dictadores; y una vez alcanzado el poder, los comunistas han logrado el control total del mismo arrojando a un lado a sus antiguos aliados; unos fueron fusilados, otros encarcelados y los restantes marcharon al exilio.

Pero en ese desarrollo de la estrategia de dominación mundial cuya cabeza visible es el imperialismo soviético, Occidente ha desempeñado un papel importante. El Occidente libre y democrático ha permitido ese avance, la mayoría de las veces, dejando hacer, cruzándose de brazos y permitiendo que la garra comunista se apoderase de su víctima. Otras veces, la colaboración occidental ha sido activa y, en el momento decisivo, ha abandonado a sus aliados y amigos y decretado su suerte final, su caída, a sabiendas de que esos países y esos pueblos, de una forma u

Pasa a la Pág. 39



Fueron empresas occidentales las que hicieron posible la construcción del gasoducto transiberiano en el que, según denuncia que llegó a Occidente, se hizo trabajar en forma forzada a miles de presos políticos.

Scanned with CamScanner

DIRECTOR
José Chávez Chávez
PORTADA Y FORMATO:
Héctor R. Contreras Ojeda

COLABORADORES

Jorge Prieto Laurena, Raymundo Guerrero, Esteban Aguila, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga, Jorge Vázquez, Marco A. Gómez, Octavio Delgado, Salvador Gómez, Luis H. Enciso.

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook, WACL Bulletin, Le Service d'Intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL), Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a $ 200.00 el ejemplar y la suscripción anual tiene un precio de dos mil pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $ 16,00 Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica: por Correo Aéreo $ 25.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceanía: por Correo Aéreo $ 50.00 Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

DIRIJA SU CORRESPONDENCIA
Y SUSCRIPCIONES A REVISTA "REPLICA"
8 DE JULIO No. 428. C.P. 44100
GUADALAJARA, JAL., MEXICO.

Réplica

NUMERO 204
ENERO DE 1987

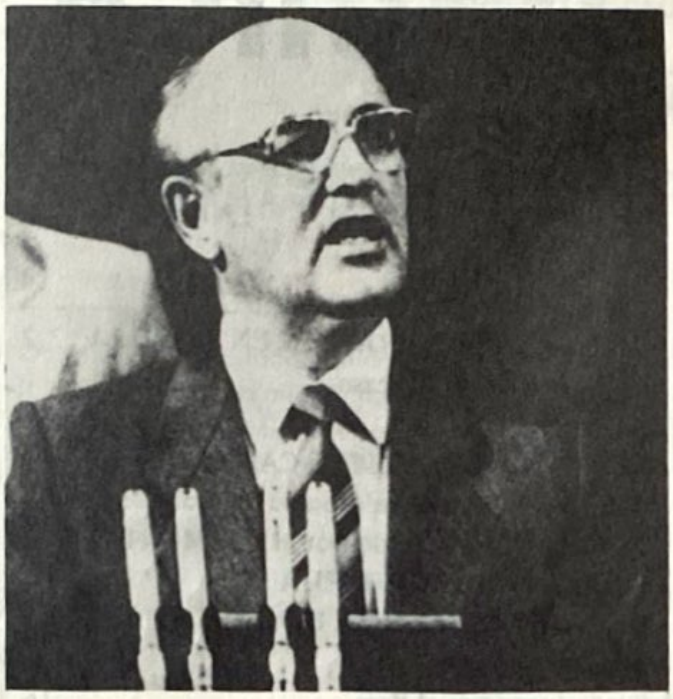
Miopía de Occidente
LA GRAN CONSPIRACION EN MARCHA . . .2
Confesión de un Fracaso:
ADOPTA LA URSS
MEDIDAS ECONOMICAS CAPITALISTAS. . .4
China en la Encrucijada. 8
El CEU es Manipulado por el PSUM y el PRT
PROVOCA LA IZQUIERDA
EL CONFLICTO EN LA UNAM. 12
La Carestía de la Vida
Puede Incendiar el País 16
¿En el año 2000 México Será Comunista?
MEXICO Y EL FUTURO 18
Estratagema de Moscú
LA GUERRA DE LAS PALABRAS 21
Moviliza sus Fuerzas la Izquierda
CONJURA CONTRA AMERICA LATINA. . .26
Premio Para los Traidores 30
En Marcha la "Operación Andes" 33
Ante la Pasividad de los Gobiernos del Area
MOSCU INTENSIFICA LA ACCION
TERRORISTA EN AMERICA LATINA. 35
Testimonio:
El Presidio Femenino en Cuba 37

SUPLEMENTO
La Doctrina del Weltoktober
Por Pbro. Miguel Poradowski

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 14 - 59 - 13

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559, expediente 09170881, del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner



En la Unión Soviética, con el ascenso al poder de Mikhail Gorbachev en 1985, empezaron a soplar vientos reformistas en la esfera económica.

La esposa de Gorbachev, Raissa, atrajo la atención de las revistas de moda europeas y norteamericanas...

A fin de Remediar el Endémico Fracaso Económico

Adopta la URSS Medidas Económicas Capitalistas

Por Jorge VAZQUEZ

La muerte de Mao Tse-tung en 1976 y la llegada al poder de Mikhail Gorbachev en 1985 son dos momentos hitos en la historia.

En China, luego de la lucha por el poder que se desató a la muerte de Mao y de la que emergió como triunfador el grupo de Deng Shiao-ping, se echó a andar un programa de modernización que, en esencia, rechaza el modelo económico comunista.

Los reformistas chinos, sin renunciar a la ideología en la que sustentan su poder, por los problemas políticos y de control que enfrentarían, emprendieron la modernización de la agricultura, la administración y el ejército siguiendo esquemas heterodoxos.

La apertura a Occidente, que se amplía día con día, puso en evidencia la incapacidad del sistema comunista de dar a los pueblos el bienestar económico que ofrece su propaganda embustera.

En un principio Occidente vio con curiosidad dicha apertura, sin imaginar que en China tenía lugar una revolución pacífica que, de continuar en el mismo sentido, será más trascendente que la armada que llevó al poder a Mao en 1949.

Al reponerse de la sorpresa los gobiernos de Europa Occidental, Estados Unidos y Japón advir-

Scanned with CamScanner

tieron las ventajas que les podía redituar el trato comercial con la nación más poblada del mundo y se aprestaron a aprovechar la apertura.

Los primeros frutos del programa de reforma fueron alentadores. Se intensificaron los intercambios comerciales entre China y los países occidentales. Se realizaron coinversiones. Y aunque el mercado no se liberalizó totalmente y la iniciativa individual siguió sujeta a reglamentaciones, la experiencia de los "nuevos ricos" despertó el ansia de emulación.

El plan de "occidentalización" enfrenta, como era previsible, problemas graves ya que no trae aparejada una reforma política que satisfaga plenamente a la población.

Este es el reto que enfrenta el grupo de Deng: conciliar el pragmatismo de signo neocapitalista con una ideología cáduca, la marxista, en la que, sin embargo, cimenta su control sobre la población.

Los ojos del mundo están atentos a la experiencia china.

En la Unión Soviética, con el ascenso al poder de Mikhail Gorbachev, en 1985, empezaron a soplar vientos reformistas en la esfera económica.

Desde antes de que Mikhail Gorbachev relevara al decrépito y enfermo Konstantin Chernenko, la prensa occidental le presentó como un líder inclinado al "diálogo", con cultura y gustos occidentales, partidario de la "detente" y dispuesto a reformar la anquilosada estructura del poder soviético.

Los reformistas soviéticos, con Gorbachev a la cabeza, a pesar de los cambios económicos introducidos, están decididos a fortalecer la disciplina en el aparato del partido y en las fuerzas armadas y de seguridad.

Un sonriente Gorbachev, acompañado de su esposa Raissa, que atrajo la atención de las revistas de moda europeas y norteamericanas por su estilo de vestir, apareció de pronto en el escenario político mundial mostrando, según sus panegiristas, un "rostro más humano" del comunismo.

Ya en el poder, Gorbachev anunció reformas internas para paliar el fracaso de la economía soviética; fracaso que, por otra parte, representaba un mentis a la propaganda que circula en Occidente y que maneja viejos slogans que solo los tontos y los ignorantes creen.

Los crónicos fracasos económicos del sistema colectivista mostraban a la URSS como un coloso militar subdesarrollado, una superpotencia presa de problemas de consumo y servicios.

La URSS, donde supuestamente impera la "dictadura del proletariado", la Meca del comunismo, la central mundial de la subversión y el terrorismo, era, y sigue siendo, ante los ojos del mundo una nación subdesarrollada económicamente.

Gorbachev, negando abiertamente la doctrina marxista, anunció una reforma cuya meta es modernizar la economía siguiendo un modelo neo-capitalista.

Aunque en el discurso Gorbachev abomina de la economía de mercado, defiende la centralización y el control estatal y no simpatiza con los experimentos económicos de China, Hungría y Yugoslavia, ha introducido reformas de signo capitalista que hipócritamente califica como "vía soviética".

La paralización del régimen y el descenso de la producción fueron los argumentos esgrimidos por los reformistas para justificar e imponer las nuevas medidas. De inmediato chocaron con murallas burocráticas al afectar los intereses de los diversos clanes que conforman la Nomenklatura.

Los reformistas, con Gorbachev a la cabeza, a pesar de los cambios económicos introducidos, están decididos a fortalecer la disciplina en el aparato del partido y las fuerzas armadas y de seguridad.

Esto lo hacen para paliar el fracaso económico. Se han visto obligados, a regañadientes, a recurrir a los incentivos materiales y a la legalización gradual de la iniciativa privada.

A partir de mayo próximo treinta actividades eco-

Scanned with CamScanner

nómicas, sobre todo en el renglón de servicios, que es uno de los más deficientes y más irritación causa a los soviéticos, se liberalizarán.

Para justificar tales medidas ante la elite del poder el principal asesor económico de Gorbachev, Abel Aganbeguian, ha dicho que las estadísticas demuestran que los campesinos y trabajadores industriales soviéticos tienen rendimientos muy inferiores a sus colegas de otros países y que la productividad está ligada a los incentivos materiales.

Esto último, en el marco de la doctrina marxista, equivale a una herejía, pero también a una verdad indiscutible que durante mucho tiempo la dirigencia soviética negó obstinadamente.

Hay un dicho popular que expresa la disposición del soviético medio para el trabajo: "ustedes hacen como si nos pagaran y nosotros hacemos como si cumpliéramos".

La inferioridad soviética respecto de Occidente en renglones clave fue puesta de manifiesto por Aganbeguian, quien reclamó un cambio de mantalidad.

Se ha dado también en la URSS una "apertura" en los medios de comunicación, los cuales abordan tópicos que antes eran tabú: el creciente número de abortos, la drogadicción, el alcoholismo, la corrupción en las diversas esferas; "apertura" que algunos analistas interpretan como una maniobra del grupo reformista para consolidar sus posiciones y atacar a los clanes rivales.

Efectivamente, no nos engañemos, el hecho de que TASS, Isvestia o Pravda den a conocer tales informaciones, no indica que haya cesado la opresión política, la fiscalización de los ciudadanos por los organismos de seguridad o que los grupos opositores tengan libertad para expresar sus ideas; no, lo que pasa es que el grupo dirigente teme se desaten con virulencia los motines y rebeliones populares, que de tiempo en tiempo se presentan en las repúblicas soviéticas y de las cuales no informa nada la prensa oficial, si no mejora la economía.

En sí, la reforma tiene el propósito de impedir el colapso de la economía y aplacar el descontento de la población.

El 21 de noviembre pasado el diario "Pravda" dio a conocer una serie de actividades que conforme a una ley recién expedida serían toleradas por el régimen, siempre y cuando los que se dediquen a ellas hayan cubierto su horario en las empresas del Estado.

El 3 de diciembre la prensa informó que las auto-

Para paliar el fracaso económico la Nomenklatura se ha visto obligada, a regañadientes, a recurrir a los incentivos materiales y a la legalización gradual de la iniciativa privada.

Scanned with CamScanner

El sistema comunista soviético no desea, por ningún motivo, ver debilitado su control sobre la población, solo afloja el lazo para que el ciudadano pueda trabajar y rendir más e impedir brotes de descontento motivados por la escasez y racionamiento.

LAS REFORMAS ECONOMICAS QUE TIENEN LUGAR EN LOS PAISES COMUNISTAS EQUIVALEN A UNA ABIERTA CONFESION, DE PARTE DE SUS DIRIGENTES, DEL FRACASO DEL SISTEMA MARXISTA... OJALA QUE LOS GOBIERNOS DEL MUNDO LIBRE INFLUIDOS POR LA TENTACION TOTALITARIA LO TENGAN PRESENTE.

ridades soviéticas están alentando la formación de cooperativas de servicios, para subsanar las deficiencias que desde siempre han sido fuente de inconformidad de los consumidores; entre los servicios se cuentan reparaciones en el hogar, construcción de cabañas de campo, fotografía, clases privadas, mecanografía, estacionamientos privados, etc., a condición de que se registren ante las autoridades. De esta manera el régimen controlará actividades que antes se realizaban en forma clandestina aunque no en forma masiva... la ley, por tanto, no crea nada nuevo, simplemente reconoce, legaliza y controla algo que ya existe.

Tal ley constituye la abdicación de uno de los dogmas esenciales del marxismo: la propiedad pública de los medios de producción, pues instaura el lucro en la actividad económica de algunos sectores económicos y falsea la planificación centralizada.

Una muestra de que a la "liberalización" económica no corresponde la "liberalización" política es que las nuevas leyes migratorias, que entraron en vigor el 1 del presente mes, son más restrictivas y más violatorias de los derechos humanos que las anteriores.

Obviamente el sistema no desea, por ningún motivo, ver debilitado su control sobre la población, solo afloja el lazo para que el ciudadano pueda trabajar y rendir más e impedir brotes de descontento motivados por la escasez y el racionamiento.

Asimismo, sin rubor alguno, la URSS recurrió a un mayor financiamiento de la banca occidental el año pasado. Esta, que siempre ha apuntalado a los comunistas desde que tomaron el poder en 1917, le prestó 5 mil millones de dólares.

El 25 de diciembre el buró político del Partido Comunista de la URSS aprobó los principios que regirán el establecimiento de empresas económicas conjuntas con países occidentales...

Mientras los partidos comunistas que operan en las naciones del mundo libre lanzan críticas al GATT, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial y presionan para que los gobiernos de las naciones en que actúan abandonen dichos organismos, la URSS ha solicitado su ingreso a ellos.

Aunque critican la política de "occidentalización" emprendida en China, la URSS ha enviado delegaciones de altos funcionarios para que estudien las reformas implantadas por Deng Shiao-ping.

Las reformas económicas que tienen lugar en los países comunistas equivalen a una abierta confesión, de parte de sus dirigentes, del fracaso económico del sistema marxista.

Los partidos comunistas que operan en las naciones occidentales ya no podrán hablar de las "excelencias" del colectivismo ni ofrecer como solución un sistema que es rechazado gradualmente en los países comunistas.

La lección es en extremo interesante. Ojalá que los gobiernos del mundo libre influidos por la tentación totalitaria despierten a la realidad, pongan los pies sobre la tierra y renuncien a la idea colectivista cuyo fracaso solo los idiotas o ignorantes se atreven a negar.

Scanned with CamScanner

La ola de manifestaciones estudiantiles en demanda de democracia y libertad, iniciada en la primera mitad de diciembre pasado, desató en China la más grave crisis política de los últimos diez años y la separación de Hu Yaobang como secretario general del Partido Comunista Chino.

Creciente Ruptura Entre Radicales y Pragmatistas

China, en la Encrucijada

Se Registra la más Grave Crisis Política Desde el Ascenso del Grupo de Deng al Poder

Por Luis H. ENCISO

La separación de Hu Yaobang como secretario general del Partido Comunista Chino (PCC), luego de una ola de manifestaciones estudiantiles en demanda de democracia y libertad, iniciada en la primera mitad de diciembre pasado, ha desatado la más grave crisis política registrada en China desde hace diez años.

Evidencia, sin duda, que la lucha por el poder entre radicales y pragmáticos aún no ha terminado, cuando solo faltan 10 meses para el XIII Congreso del PCC, que debería decidir la jubilación de Deng Xiaoping, el anciano dirigente de 82 años que inició la política de desmaoización de China.

Así, ahora parece que se ha abierto un periodo de incertidumbre respecto al futuro, en razón de que se han trastornado los datos políticos para la sucesión del "hombre fuerte" de la China postmaoísta y del equipo de reformists del que se había rodeado.

Hu Yaobang, de 71 años, secretario general del PCC desde 1981, que en el momento de dimitir efectuó una autocrítica por sus errores políticos, era considerado por los diplomáticos occidentales radicados en Pekín como uno de los más probables sucesores de Deng Xiaoping.

Y aunque fue sustituido por el primer ministro

Scanned with CamScanner

Todo parece indicar que la exigencia de los manifestantes, de prontas reformas políticas, fue una provocación de los antiguos y furibundos enemigos de Deng Shiaoping, foto, el hombre fuerte de la China postmaoísta.

La nominación de Zhao Ziyang, que ocupaba el cargo de primer ministro desde 1980, como nuevo secretario general del PCC constituye, al parecer, un signo tranquilizador dirigido a los países occidentales, cuyos responsables desean que China siga abierta a sus capitales y mercancías.

Zhao Ziyang, otro de los delfines de Deng, su dimisión constituye una seria derrota para el movimiento reformista y una victoria para los radicales maoístas del PCC.

Representa, además, una terrible humillación para los estudiantes que en la manifestación del 1 de enero pasado desearon un feliz año al "camarada" Deng Xiaoping, queriendo destacar así que su movimiento no iba dirigido contra el dirigente de la nueva China.

La primavera estudiantil, surgida como un reflejo de la ola liberalizadora en los medios intelectuales alentada por el régimen en 1986, resultaba, sin embargo, un arma de dos filos inaceptable para Deng.

La exigencia de los manifestantes de prontas reformas políticas —no estaban dispuestos a "esperar 1 mil años", según decían— parecía una provocación, sobre todo si se toma en cuenta que el origen del movimiento estudiantil fue Shangai, cuna de los radicales maoístas —de la "revolución cultural", de los guardias rojos, de la "banda de los cuatro"—, antiguos y furibundos enemigos de Deng Xiaoping.

Por ello, paradójicamente, el resultado de las manifestaciones fue opuesto, obligando a Deng a volver de un semi-retiro, para ejercer directamente el poder, lo cual no evitó que tuviera que sacrificar a Hu Yaobang ante las presiones de la prensa y de los radicales del partido.

Según algunos diplomáticos occidentales, esta nueva situación en China sugiere una creciente ruptura entre el ala radical "conservadora" del PCC y los pragmatistas económicos encabezados por Deng.

Entre los primeros, los principales responsables de la campaña de prensa son Wang Zhen, miembro del Politburó y figura prominente del ala radical del PCC, según el Diario Popular, órgano oficial del partido; sus colegas Hu Qiaomu, miembro del Comité Central y director de la oficina que se dedica a recopilar los escritos de Mao; Peng Zhen, miembro del Politburó, y Chen Yun, miembro del Comité permanente del Politburó.

Valiéndose de la prensa para atacar las manifestaciones estudiantiles, estos funcionarios buscan forjar una base de legitimidad inexpugnable a partir de la cual podrían frenar las iniciativas económicas impulsadas por Deng desde el XI Congreso del PCC, en 1978. Entonces fue cuando formuló las cuatro reformas o modernizaciones —agrícola, industrial, social y cultural— que debían contribuir a olvidar los 10 años

Scanned with CamScanner

de ostracismo (1966-1976) marcados por la "revolución cultural" y sus guardias rojos.

Al mismo tiempo, los radicales podrían aprovechar la ocasión para cortar de raíz cualquier intento de liberalización política, meta frecuentemente discutida en la prensa en los últimos meses. Según ellos, nunca habrá libertad para atacar los cuatro principios fundamentales: la supremacía del PC, la vía socialista, la "dictadura democrática" del pueblo y el marxismo-leninismo de acuerdo al pensamiento de Mao Tse-tung.

A pesar de que no se conoce con certeza la naturaleza de la liberalización que alientan los pragmáticos de Deng, se piensa que el objetivo principal de los cambios políticos sería tendiente a separar al partido del gobierno, para finalmente colocarlo bajo los dictámenes de la ley y la Constitución. Los radicales contemplan esta clase de reformas como un ataque al partido.

Por ahora, con la destitución de Hu Yaobang, ya se han hecho sentir las primeras consecuencias de la nueva línea. En lo inmediato, China conocerá un clásico periodo de lucha entre los dos bandos, es decir, una serie de purgas en el partido y las esferas intelectuales, acompañadas de artículos ideológicos contra el liberalismo burgués y la "perniciosa influencia" de Occidente.

En el tiempo que les queda antes del congreso del PCC, los radicales tal vez lograrán, utilizando su pretendido manto de "virtud política", atraer gente a su causa, rigidizar el control del partido sobre las universidades y la vida pública, y debilitar a Deng y sus colaboradores, según algunos analistas occidentales.

En este sentido, el escritor Wang Ruowang y el astrofísico Fang Lizhi, ex rector de la Universidad de Hefei, donde se recrudeció la protesta estudiantil, se convirtieron en las primeras víctimas de esta purga. Al mismo tiempo, la relativa libertad de reflexión y crítica alcanzada en 1986, ha llegado a su fin.

Pero, por otra parte, tal vez Deng esté utilizando a los radicales como medio para lograr sus propios fines. Deng ha subrayado la importancia de la estabilidad nacional para el éxito de sus planes de crecimiento económico. De hecho, en 1979 el dirigente chino parecía tolerar la breve explosión de libre expresión pero acabó por aplastar el creciente movimiento cuando éste empezó a cuestionar la autoridad del partido.

Al conceder al ala radical del PCC cierta libertad de acción, aunque parezca paradójico, Deng tal vez

El origen del movimiento estudiantil fue Shangai, cuna de los radicales maoístas, de la "revolución cultural", foto, de los guardias rojos y de la "banda de los cuatro".

En 1979 Deng Shiaoping pareció tolerar la breve explosión de libre expresión; pero acabó por aplastar el creciente movimiento cuando éste empezó a cuestionar la autoridad del partido.

Scanned with CamScanner

LAS MANIFESTACIONES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS AMENAZABAN CON EXTENDERSE A OTRAS CAPAS SOCIALES, EN PARTICULAR LOS OBREROS, AFECTADOS POR LA POLITICA DE MODERNIZACION INDUSTRIAL Y LIBERALIZACION ECONOMICA, Y CREAR EN LA BUROCRACIA DEL PARTIDO Y DEL ESTADO UNA REACCION FAVORABLE A LOS SECTORES RADICALES MARXISTAS.

busque fortalecer al partido a fin de poder continuar sus reformas económicas en un ambiente político menos tenso.

Pero desde esta perspectiva, Deng no pudo evitar mantenerse al margen de la cuestión de democracia planteada por las manifestaciones estudiantiles. El fue el que, luego de un tiempo de reflexión, decidió terminar por la fuerza con el movimiento que podía volverse incontrolable y peligroso.

En efecto, las manifestaciones de los estudiantes universitarios amenazaban con extenderse a otras capas sociales, en particular los obreros, afectados por la política de modernización industrial y liberalización económica, y crear en la burocracia del partido y del Estado una reacción favorable a los sectores radicales marxistas.

Por esto, en los hechos, Deng tomó el control de las operaciones el 30 de diciembre último, cuando en una reunión del Politburó, el máximo organismo dirigente, criticó enérgicamente a Hu Yaobang por su incapacidad frente al movimiento estudiantil, exigió su renuncia y definió la línea de mano dura a aplicar frente a la protesta.

Así las cosas, ahora la cuestión que se plantea es conocer cuáles serán las consecuencias de lo que algunos analistas han calificado como un "gran salto hacia atrás" en lo político, tanto en su influencia sobre la apertura económica como en la evolución del poder.

Unos señalan que Deng está siguiendo la estrategia leninista de "dos pasos adelante y uno atrás", pero a la inversa, hacia la difícil desmaoización de China.

La nominación de Zhao Ziyang como nuevo secretario general del PCC constituye, al parecer, un signo tranquilizador dirigido a los países occidentales, cuyos responsables desean que China siga abierta a sus capitales y mercancías.

Zhao Ziyang, primer ministro desde 1980, es el artífice de la reforma económica y de la apertura al mundo exterior.

En cambio, en el terreno político la inquietud es mayor. Según un experto norteamericano la teoría según la cual Deng se retiraba para dejar la vía abierta a elementos más jóvenes se ha derrumbado.

Con preocupación, los observadores destacan el papel preponderante que asumió Deng Xiaoping, que contradice la solución adoptada para preparar su sucesión y puede crear un peligroso vacío de poder en el momento de su desaparición.

En todo caso, las primeras respuestas no van a tardar en llegar. La Asamblea Nacional Popular, que actualmente se encuentra reunida, nombrará a un nuevo primer ministro en reemplazo de Zhao. Los nombres que más circulan son los de Li Peng, un miembro del buró político clasificado entre los radicales, y Li Ruihuan, alcalde de Tianjin.

Por otra parte, en su próxima reunión el Comité Central del PCC efectuará casi seguramente cambios en el buró político y, sobre todo, en su comité permanente, actualmente integrado por Deng, Zhao, Hu, Li Xiannian y Chen Yun.

Luego, en septiembre de este año, vendrá el XIII Congreso del PCC en el que, salvo que surja una nueva crisis, cosa que parece poco probable, los triunfadores del Comité Central consolidarán su poder.

Este lapso, debe permitir al nuevo jefe del PCC, Zhao Ziyang, jugar una importante carta personal en el actual contexto. Su pasado hace pensar que intentará ser el hombre de "compromiso" entre reformistas y radicales. Si lo logra se convertirá en el dirigente con el que habrá que contar en el momento de la sucesión de Deng Xiaoping, según los observadores.

Zhao debe actuar rápidamente. No administrando la crisis política actual, sino acabando con ella en un plazo de diez meses, para que los radicales no impongan sus tesis ortodoxas marxistas en el próximo congreso del PCC.

Por así decirlo, China se encuentra ahora en una nueva encrucijada, similar a la que se planteó en 1976 con la muerte de Mao Tse-tung y el arresto de su esposa, Jiang Quing, y tres de sus seguidores, que integraban la extremista "banda de los cuatro" o "banda de Shangai".

Scanned with CamScanner

El CEU es Manipulado por el PSUM y el PRT

Provoca la Izquierda el Conflicto en la UNAM

Por Marco A. GOMEZ

El conflicto que vive la UNAM, provocado por una minoría demagoga y escandalosa, pone en evidencia el oportunismo e instransigencia de la izquierda autóctona.

En abril pasado el rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo, dio a conocer en un documento titulado "Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México" el estado lamentable de la máxima casa de estudios.

En el informe, claro, objetivo y decepcionante para la opinión pública pues exhibe las lacras y vicios de la institución, el doctor Carpizo señala: "tenemos una Universidad gigantesca y mal organizada en la que intervienen diversos grupos políticos del país que la ven 'como una arena' para dirimir cuestiones ajenas a la institución...".

Hizo referencia el doctor Carpizo a la deficiente preparación del personal administrativo, al ausentismo, la frecuente interrupción de labores, la falta de responsabilidad del personal y presentó cuadros estadísticos aplastantes que resaltan la mediocridad de la institución.

Un aspecto abordado por el informe fue el bajo aprovechamiento académico del alumnado y los elevados costos que representa para la nación el sostenimiento de una institución hoy en día mediocre y víctima de las maniobras de grupos políticos.

El costo económico de un alumno de bachillerato es de 135,564 pesos; el de licenciatura, de 327,428 y el de postgrado de 311,986. Refirió el doctor Carpizo que el 92 por ciento de los alumnos que presentan examen de admisión para bachillerato no alcanza la calificación de 6 (en escala de diez). "El promedio es de 2.5 cuando se calcula que por azar deberían obtener 2", señaló el doctor Carpizo.

En el caso del examen para licenciatura, indica que el promedio del examen de admisión es de 4.5 y expone que si la UNAM aceptara solamente a aquellos alumnos que aprobaran el examen de admisión dejaría vacante el 63 por ciento de su cupo.

El 92.4 por ciento de los alumnos que han ingresado a nuestro bachillerato no han alcanzado la calificación de 6 en el examen de admisión, indicó el Dr. Carpizo.

De 1959 a 1983 ingresaron a los estudios profesionales un total de 540,013 alumnos, de los cuales solo se tituló el 27.7 por ciento. Asimismo se encontró que el tiempo promedio para la titulación es de 7.9

La reforma académica promovida por el rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo, para erradicar las innumerables lacras de la institución, ha sido obstaculizada por el CEU, manipulado por partidos de izquierda.

Scanned with CamScanner

El CEU organizó manifestaciones de protesta contra las medidas anunciadas por el Dr. Jorge Carpizo —a las que calificó de "elitistas" y "eficientistas"—, pero solo una minoría lo secundó. En la foto asistentes de una de las asambleas organizadas por el CEU.

años contados a partir de su ingreso a la licenciatura.

Por lo que respecta a la deserción escolar señala el informe que alrededor del 50 por ciento de los alumnos abandona los estudios al concluir el segundo semestre y que alrededor del 90 por ciento de la población de postgrado no termina sus estudios...

El doctor Carpizo sacó a flote los vicios que se dan en la casa de estudios, entre ellos el excesivo número de profesores en algunas escuelas, profesores de tiempo completo que no imparten cátedra, personal que se escuda en el sindicato para no laborar, etc., etc.

Atónita, la opinión pública se enteró del deplorable estado de la UNAM. El informe pone en evidencia el lamentable estado de la educación en todos sus niveles, pues algunos de los problemas mencionados por el doctor Carpizo, como el bajo nivel de los que ingresan al bachillerato, no es imputable a la institución.

Debe hacerse algo y pronto, fue la opinión del rector y de todos los que tuvieron conocimiento del informe y se preocupan no sólo del estado de la educación superior sino del destino de la nación.

En septiembre pasado el doctor Carpizo, basado en el informe de abril, dio a conocer una serie de medidas para subsanar las deficiencias de la institución, entre ellas el cancelar el pase automático; mejorar la formación de docentes; incrementar las cuotas, que datan de 1972 y que en realidad son simbólicas, y límites para cursar la licenciatura en la institución.

Hubo quienes juzgaron de tibias las medidas propuestas por el doctor Carpizo, pero otros señalaron que no se podía ser muy drástico si se quería avanzar en la solución.

El anuncio de tales medidas desató la agitación en varias escuelas y facultades...

Surgió de pronto un organismo denominado Consejo Estudiantil Universitario (CEU) que, arrogándose la representación de cerca de 400 mil estudiantes, cuestionó y se opuso a dichas medidas calificándolas de "elitistas" y "eficientistas".

El CEU organizó manifestaciones de protesta y trató de controlar a la masa estudiantil, pero ésta, en gran medida, no lo secundó.

Días después de la aparición "espontánea" del CEU se supo que los principales líderes de éste son miembros del Partido Socialista Unificado de México y del Partido Revolucionario de los Trabajadores, quienes, para desorientar a la opinión pública, afirmaron que el conflicto de la UNAM no tiene nada que ver con la lucha partidaria y que sólo desean participar "democráticamente" en la reforma de la UNAM.

Scanned with CamScanner

El CEU logró movilizar a varios miles de estudiantes que, sin embargo, no representan ni el diez por ciento del alumnado de la UNAM.

A las reuniones del CEU han concurrido, para dar la impresión de fuerza, pandillas de los diferentes rumbos del D.F., miembros del STUNAM —manipulado por los partidos de izquierda— y de los denominados sindicatos "independientes" —controlados también por la izquierda—.

A fines de diciembre parecía que el CEU cobraba fuerza y que lanzaría una embestida semejante a la de 1968, cuando el elemento estudiantil, manipulado por líderes comunistas, intentó derrocar al gobierno constitucional y establecer una dictadura comunista, que era el objetivo último de líderes como Elí de Gortary y Heberto Castillo, actual dirigente nacional del Partido Mexicano de los Trabajadores y quien es el principal promotor de la alianza de los partidos de izquierda con miras a las elecciones presidenciales de 1988.

Todo indicaba que el régimen había dejado solo a Carpizo, que no iba a intervenir, que iba a dejar que el proyecto de reforma muriera en su gestación, pero a mediados de enero la Cámara de Senadores manifestó su apoyo al doctor Carpizo. En el mismo sentido se pronunciaron dirigentes del sector privado.

En la Cámara de Diputados hubo un fuerte debate al respecto. Sólo el PSUM y el PRT, que están detrás de los líderes del CEU, se negaron a reprobar el movimiento.

El 15 de enero las autoridades universitarias dieron a conocer ante la opinión pública la situación académica de los principales líderes del CEU, desenmascarando a los que so pretexto de la participación en la toma de decisiones, la "democratización" de la universidad, etc., se oponen a la reforma y agitan al estudiantado.

La información, objetiva, escueta, sin adjetivos, exhibió la miseria académica de los flamantes y demagogos líderes del CEU.

Imanol Ordorika, de 29 años, no inscrito actualmente en la UNAM, ha cursado 19 semestres, ha presentado 69 exámenes y reprobado 35...

José Antonio Santos Romero, 25 años, ha cursado 15 semestres y únicamente ha cubierto el 37.5 por ciento de los créditos, no está inscrito, ha reprobado 64 asignaturas por no presentarse y de 13 exámenes extraordinarios en 12 no se presentó y el restante lo reprobó...

El 15 de enero las autoridades de la UNAM dieron a conocer la situación académica de los flamantes líderes del CEU. Imanol Ordorica, foto superior, 29 años, no inscrito actualmente en la UNAM, ha cursado 19 semestres, ha presentado 69 exámenes y reprobado 35... José Antonio Santos Romero, 25 años, ha cursado 15 semestres y únicamente ha cubierto el 37.5 por ciento de los créditos académicos, no está inscrito, ha reprobado 69 asignaturas...

Scanned with CamScanner

En las pláticas que los dirigentes del CEU han sostenido con las autoridades de la UNAM se ha puesto de manifiesto la intransigencia de la izquierda. No es el mejoramiento académico de la institución lo que busca el CEU sino agitar con fines políticos.

¡ESTOS IRRESPONSABLES (LOS LIDERES DEL CEU), MEDIOCRES, DEMAGOGOS, QUE DEFRAUDAN A LA SOCIEDAD, TIENEN EL CINISMO DE OSTENTARSE COMO LOS REPRESENTANTES DEL ALUMNADO DE LA UNAM!

Ma. Guadalupe Carrasco Licea. 32 años, ingresó a la carrera de Actuario en 1974, ha cursado 26 semestres en los que ha cubierto el 78 por ciento de los créditos y en los últimos 7 años sólo ha aprobado 4 materias.

¡Y estos irresponsables, mediocres, demagogos, que están defraudando a la sociedad, tienen el cinismo de ostentarse como los representantes del alumnado de la UNAM!.

¡Y éstos, que en sus discursos y proclamas condenan el imperialismo yanqui, la dependencia de México respecto del exterior, la miseria de obreros y campesinos, van a ser los que lleven a cabo la revolución! ¡Sarta de estúpidos, manipulados por partidos que acatan las consignas del Soviet!.

¡Con cuanta razón se oponen al plan de reforma del doctor Carpizo! ¡Con cuanta razón juzgan de "elitistas" y "eficientistas" las medidas dadas a conocer por el rector de la UNAM, pues son unos mediocres manejados por los líderes del PSUM y del PRT!.

Son éstos, que cierta prensa publicita, los que a nombre de la "democratización" de las universidades tienen sumidas a éstas en el caos. Moralmente están descalificados para opinar sobre las medidas dictadas por la Rectoría. Por ello los que integran la mayoría silenciosa, que está harta de la politiquería de los grupos de izquierda y del sindicato, les ha dado la espalda.

Ese mismo día, 15 de enero, maestros y estudiantes de 19 escuelas y facultades dieron a conocer que no secundarían la huelga general planeada por el CEU para el 29 del presente mes, pues los primeros afectados serían ellos mismos, ya que están conscientes del bajo nivel académico de la UNM, de que muchos egresados de la otrora máxima casa de estudios están siendo rechazados no sólo por el sector privado sino también por el sector público por su deficiente preparación. Ellos sí quieren estudiar, prepararse, llegar a ser profesionistas competentes... los otros, esa minoría bastarda, agita siguiendo consignas.

Luego de haberlos exhibido en su miseria, académica claro, las autoridades universitarias deben de expulsar para siempre a esos líderes alborotadores que están defraudando a la nación e impidiendo que se tomen las medidas necesarias para devolver la dignidad a la máxima casa de estudios de México.

Scanned with CamScanner

La Carestía de la Vida Puede Incendiar el País

Por Gustavo DE ANDA

Es del dominio público que el actual gobierno no ha prestado la necesaria atención al grave problema que significa la constante alza en los precios de los artículos más indispensables para la vida.

El mexicano de hoy vive la angustia diaria de una alza incontenible en el costo de la vida, y esto no debe seguirse prolongando porque puede desatar el temido estallido social.

Los aumentos de salarios se vuelven humo en unos cuantos días. La carestía avanza como mancha de aceite...

¿Que el gobierno no se da cuenta de la gravedad de esta situación?.

Rentas de casas y locales comerciales, gasolinas, gas, electricidad, impuestos, agua, pan, tortillas, ropa, artículos manufacturados, transporte y comida, registran un aumento ininterrumpido en sus precios, y los consumidores nos vamos quedando atrás, por más esfuerzos que hacemos...

Refrescos, cigarros, espectáculos, periódicos, revistas y libros, se mantienen al alza con intervalos de meses. Los pesos estorban porque no sirven ya para nada... El orgulloso peso mexicano, que llegó a ser una de las monedas más fuertes del mundo a principios de este siglo, es ahora un pedazo de metal corriente que rompe las bolsas de los pantalones y si se cae al suelo nadie lo levanta...

Nuestro peso ha muerto; fue asesinado por una equivocada política económica que tuvo como punto de partida en nuestro país las expropiaciones del sexenio gubernamental del general Lázaro Cárdenas.

Sin embargo, fue en el curso del sexenio de Luis Echeverría, pródigo en invasiones de tierras y aumentos artificiales de salarios por decreto, que la inflación y la carestía de la vida empezaron a cobrar las proporciones trágicas que hoy tienen.

Esta situación nos lleva a pensar en que el país fue deliberadamente conducido a esta crisis, para desarmar al pueblo y poder transformar a la sociedad mexicana, democrática por su estructura jurídica, en un sistema totalitario.

Instituciones oficiales, como la llamada Procuraduría Federal del Consumidor, realizan una constante propaganda tendiente a convencernos de que la vida racionalizada, como la de los países comunistas, es la mejor para los mexicanos. No se combate la carestía promoviendo más producción y convocando a la elevación de los índices de productividad, sino al revés, la propaganda oficial tiende al conformismo con el pretexto de "la ayuda a los pobres", "la protección de los más necesitados"... Y se coloca a los menos necesitados en el banquillo de los acusados, pretendiendo hacerles creer que ellos son los culpables de la pobreza de las mayorías... Esta es una de las falacias del grupo gobernante.

Recordamos cómo López Portillo, refiriéndose a las familias que tenían estufas o lavadoras con reloj "color de rosa", hizo burla de ellas, como acostumbran los comunistas hacerla de lo que llaman "las costumbres pequeño burguesas"... Algunos de los burócratas que han escalado altos puestos en el gobierno de nuestro país, detestan a las clases medias porque las consideran un obstáculo a sus ambiciones totalitarias de poder político.

EL caso es que, hoy, la carestía de la vida se está poniendo al rojo vivo y puede incendiar al país, si el actual gobierno no comprende a tiempo que el aguante y la paciencia populares tienen un límite...

LA PERDIDA DEL PODER ADQUISITIVO

El doctor Arturo Lomelí, presidente de la "Asociación Mexicana de Estudios Para la Defensa del Con-

Scanned with CamScanner

Nuestro peso ha muerto, fue asesinado por una equivocada política económica que tuvo como punto de partida en nuestro país las expropiaciones del sexenio gubernamental del general Lázaro Cárdenas.

LA INSEGURIDAD PROVOCADA POR LOS PLANES DE SOCIALIZACION DEL PAIS, LAS SIMPATIAS GUBERNAMENTALES HACIA LOS REGIMENES COMUNISTAS Y LAS EXPROPIACIONES SIN RECURSO DE APELACION... HAN ORIGINADO LA FUGA DE CAPITALES NACIONALES Y ACENTUADO LA POBREZA EN MEXICO.

sumidor" afirmó recientemente que "la pérdida del poder adquisitivo de los consumidores mexicanos, registrada en los últimos cuatro años ha sido del 60 por ciento, debido al incremento de los precios en bienes y servicios que otorga el gobierno federal".

Agregó que "la política económica del gobierno ha sido una fuerza ciega al servicio de la inflación", ya que no se han interrumpido los aumentos a las tarifas de los servicios de teléfonos, electricidad, agua, a los precios de los productos gubernamentales como gasolina, los fletes por ferrocarril y los impuestos en general... EL costo social de esta política está resultando agresivo contra la población en general.

Podría pensarse en que esta política "de incremento de la inflación", como ha sido señalada por organismos representativos de las fuerzas productivas, sería transitoria, enfocada solamente a resolver problemas específicos; pero no es así. Se trata de una política que tiende a ser permanente. Al efecto se ha anunciado oficialmente que tanto las gasolinas como el gas, la electricidad, las tarifas de aviación y la electricidad, registrarán alzas mensuales en lo sucesivo.

En el pasado año la inflación superó el cien por ciento. Al iniciar 1986 el gobierno consideró que la inflación no pasaría del 50 por ciento. Esto afecta en alto grado la credibilidad del sector público, ya que coloca a sus "economistas" en la siguiente tesitura: o son muy torpes o han engañado deliberadamente a la población.

También, esta pérdida del poder adquisitivo de la población, que afecta concretamente a la gran mayoría de mexicanos que son los asalariados, coloca a los partidos y organismos que se pretenden sustentados sobre el control de las mayorías en una grave responsabilidad: ¿por qué han permitido que las grandes mayorías nacionales, de las que se dicen representantes, se empobrezcan en forma tan pavorosa, perdiendo más de la mitad de su capacidad de compra en menos de un año?.

Este proceso de empobrecimiento no se le puede achacar a la crisis mundial. Aquí, alguien nos está sacando el dinero de la bolsa... Y ese alguien no puede ser más que el Estado, por medio de los impuestos, los altos precios de sus productos y servicios y el muy alto costo de la enorme burocracia innecesaria de las dependencias y empresas estatales.

Además, la inseguridad provocada por los planes de socialización del país, las simpatías gubernamentales hacia los regímenes comunistas y las expropiaciones, sin recurso de apelación, de que se ha hecho objeto a la agricultura, la ganadería, la pesca, la siderurgia, los bancos, los predios urbanos y otros renglones más de la vida nacional, han originado la fuga de capitales nacionales, lo que se traduce en pobreza de México... Y faltan los capitales de los políticos mexicanos, colocados en el extranjero, como garantía de su futuro...

El caso es que nuestro poder adquisitivo ha descendido en un 60 por ciento en los últimos cuatro años, y ello implica una grave responsabilidad para el actual gobierno.

Scanned with CamScanner

¿Para el año 2000 Habrá en México un Primer Ministro Comunista?

México y el Futuro

Por Mauricio GOMEZ MAYORGA

El anuncio de un difícil enero provoca sentimientos y pensamientos de acuerdo con la estación, con la realidad en que vivimos y con la gran presencia, que ya se palpa, del venidero siglo XXI y del advenimiento del Tercer Milenario.

Por mucho que falten aún trece años, es tal el peso del milenio que se avecina, y es tal el ansia por pisar sus umbrales que, de hecho, cada mañana que despertamos sentimos alborozadamente que ya estamos en el primero de enero del 2000.

"El Futuro ya está Entre Nosotros", se llamaba un libro que compramos en Roma hace más de treinta años, apenas remontada la primera mitad del siglo; hoy falta un poco más de la octava parte, y sentimos que ya nos pisa los pies. Siempre fuimos futuristas a lo largo de nuestra vida, y el año dos mil, que era algo así como el futuro por excelencia, ejerció siempre una fascinación sobre nosotros, y el sentimiento, que dio lugar a varios libros en el sentido de que del Tercer Milenario podían esperarse toda clase de portentos. Melancólicamente ese tipo de futurismo ha envejecido, y mientras que el curso de las cosas nos trajo antes de tiempo cosas que esperábamos del 2000, por ejemplo, los viajes a la luna, por otra parte nos hizo sentir que, pese a todos los augurios el mundo —o México en particular— no habrá cambiado mayormente con el cambio de siglo y de milenio.

En diversos cursos y conferencias hemos hablado de los cuatro tipos de futuro, y quizá tenga caso recordarlos aquí, después de despedir 1986. Hay el futuro deseable; aquel cuyo advenimiento preparamos mediante lo que en general puede llamarse planificación, ya sea territorial, urbanística o económica. Mediante ella y tomando en cuenta los datos que ofrece la realidad presente, se proyecta hacia el futuro —la palabra proyectar quiere decir lanzar hacia adelante— la realidad que queremos que venga. Hay el futuro temible, que es aquel que vendrá si no tomamos medidas para evitarlo. Hay el futuro probable, que viene a ser una especie de promedio entre lo deseable y lo temible, y hay el futuro estocástico, es decir aquel que es consecuencia del acaecimiento de algo absolutamente imprevisible, como puede ser una catástrofe natural; lo que se llama en inglés "Acts of God". Finalmente, cuando el futuro llega convirtiéndose en presente, lo que realmente ocurre es la mezcla de los cuatro futuros.

Para el año 2000 el PRI estará en pie y estarán al frente de él los hijos de los actuales "comandantes", ya que la política en México tiende a volverse dinástica.

El futuro probable es el previsible o el "profetizable", por así decirlo y aunque no incluya los acontecimientos estocásticos, sí dejará un margen para imprevistos, como sabe todo aquel que elabora un presupuesto. El futuro que deseamos pertenece generalmente al terreno de la Utopía (recuérdese que "utopía" quiere decir lo que no está en ninguna parte) y de ahí puede derivarse la conclusión pesimista de que las cosas deseables carecen de realidad y que la utopía no sólo no está en ningún lugar sino también en ningún momento.

¿Qué traerá el futuro para México? Probablemente nada que sea muy diferente y sí, probablemente (es decir previsiblemente) un deterioro general de la situación. Uno diría que para el año 2000 el PRI ya no podría estar en pie. Estará en pie, y estarán al frente de él los hijos de los actuales comandantes, ya que la política en México tiende a volverse dinástica. En el inmediato futuro se podrán reconocer los apellidos de los de ahora, y seguiremos en las mismas manos. El PRI y la Secretaría de la Censura y el Proceso Electoral seguirán cometiendo los mismos fraudes, y el PAN seguirá protestando por ello, y será por supuesto en vano, y por supuesto el gobierno en turno seguirá burlándose de la voluntad de todos los mexicanos.

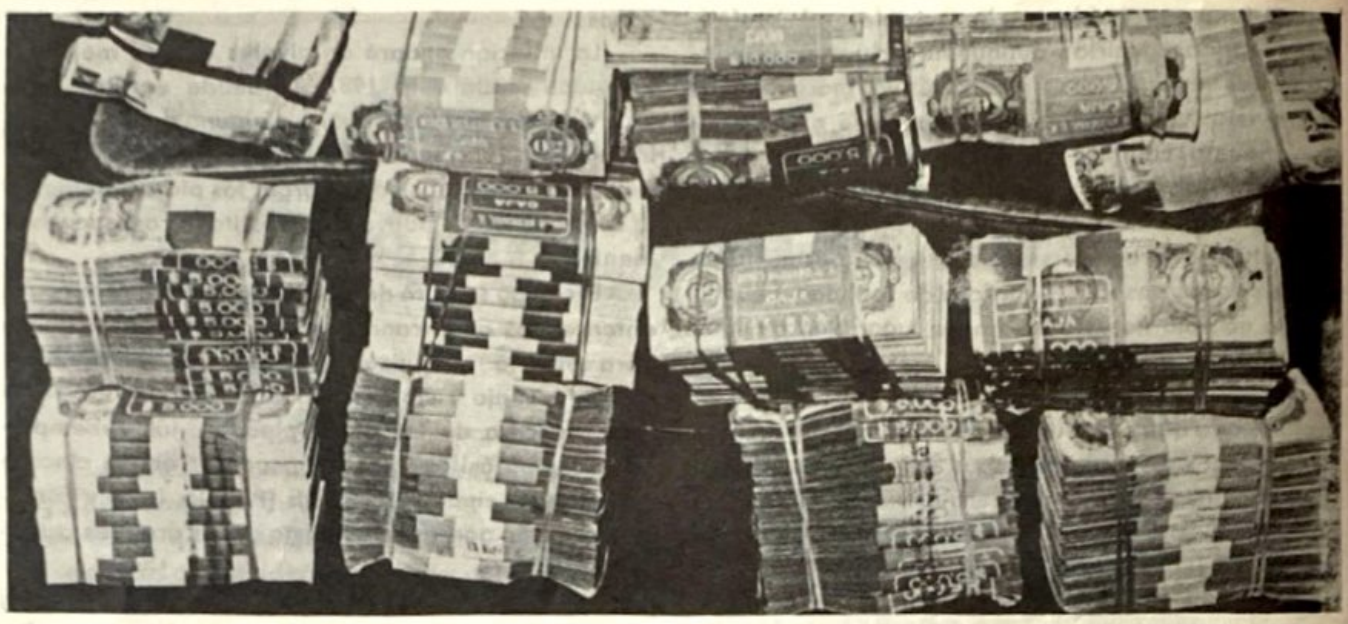
La inflación andará en niveles que es mejor no imaginar desde este 1987; la deuda externa será mucho mayor que la de ahora, y alguno de los hijos de los actuales funcionarios ya habrá logrado tomarle el pelo a los banqueros para alargar los plazos mediante la contratación de nuevos empréstitos, y así sucesivamente.

El campo seguirá despoblándose pero, como para entonces los americanos habrán cerrado la frontera para evitar la "chicanización" de su país, los campesinos sin trabajo y sin tierra habrán seguido acrecentando la cifra de los desempleados, los subempleados, los parásitos y los delincuentes en las cinco o seis grandes ciudades del país (Puebla, León y Torreón se habrán agregado a la lista de las grandes ciudades).

El país tendrá más de cien millones de habitantes y, como el agrarismo seguirá fracasando, y como las tierras no serán cultivadas, las importaciones de alimentos básicos llegarán a extremos increíbles. EL petróleo habrá bajado notablemente de valor, y la consistente baja de los precios habrá conducido a la quiebra al conjunto de los países petroleros: los del Medio Oriente, México y Venezuela, y estarán muy

El sistema seguirá cometiendo los mismos fraudes y el PAN, como en la foto, protestando por ello, y será, por supuesto, en vano.

Scanned with CamScanner



"La inflación andará en niveles que es mejor no imaginar desde este 1987; la deuda externa será mucho mayor que la de ahora, y alguno de los hijos de los actuales funcionarios ya habrá logrado tomarle el pelo a los banqueros para alargar los plazos mediante la contratación de nuevos empréstitos, y así sucesivamente".

adelantados los estudios para encontrar otras fuentes energéticas (que no serán las nucleares, por cierto).

Pese al resquebrajamiento interno de la Unión Soviética, o a causa del mismo, el peligro comunista, emanado desde diferentes polos, se habrá convertido en un grave peligro mundial que amenazará incluso a los Estados Unidos. México, por supuesto, y a pesar de su grave crisis interna, seguirá del lado de los marxistas, y de Cuba en lo particular, por más que Castro habrá desaparecido, y la rigidez centralista y estatista del gobierno no habrá hecho otra cosa que acentuarse hasta extremos intolerables, con toda la tiranía fiscal que eso va a implicar.

Estará en marcha el proceso contra toda forma de propiedad privada, incluyendo la de la habitación y la del dinero y eso, unido a la congestión urbana y al abandono del campo, traerá niveles de miseria sin precedente en la historia del país; el peso habrá perdido el poco valor que le quedaba y las operaciones mercantiles se realizarán mediante el trueque, o por la vía del dólar como medio de cambio, lo cual habrá tenido que ser aceptado por el gobierno, tras el aniquilamiento de la moneda nacional.

Esto es (y nos hemos quedado cortos) el futuro probable de México, que coincide con el futuro temible, es decir, el que no deseamos que llegue. El futuro deseable, el buen futuro es aquel que haríamos llegar si se pusiesen en práctica todos aquellos planes y programas que un proceso de planificación podría diseñar para salvar el país —y que lo salvarían— (como lo salvarían, no se pondrá en práctica, y por ello el futuro que tememos tomará lugar en vez del que deseamos y necesitamos). El régimen se habrá inclinado francamente al socialismo y no será difícil que para el año 2000 tengamos un Primer Ministro comunista y vitalicio al frente de un gobierno con presidente pelele y socialista, como ya se viene perfilando desde hace varios años.

Pero hablábamos de estos cuatro futuros. En México, para nuestra desgracia, el futuro temible coincide con el probable: será lo peor lo que probablemente ocurra. Pero... hay el futuro estocástico (y perdónesenos el uso de esta áspera palabra griega que apunta a lo contingente). En este futuro cabe cualquier cosa, desde otro terremoto hasta la salvación de México. El futuro, decían los griegos está en las rodillas de los dioses, y a los mortales no nos toca sino apostar a cada uno de los posibles futuros siguiendo las enseñanzas de la Historia. ¿Qué pasará realmente? ¿Qué será de México? ¿Terminará bien la película? Los que estén vivos el primero de enero de 2000 ¿tendrán motivo para sentirse esperanzados en relación con el otro gran futuro, que se desplegará del 2000 al 3000?.

Por lo pronto esperemos estos trece años, y hagamos planes a futuro para que éste nos sea favorable. Los dioses —quizá— se apiaden de nosotros.

Scanned with CamScanner

El Imperio Marxista de Fuerza Frente a la Fuerza de la Justicia

Por Miguel PORADOWSKI
SEGUNDA PARTE

La revolución marxista, tanto en Rusia como en China, de inmediato institucionaliza el terror.

En Rusia, primeramente, se usan los "órganos de represión", introducidos durante la "revolución de febrero" (la revolución de Kerensky). Se trata del "Buró (oficina) 75" (22), que rápidamente se transforma en una "máquina del terror". Sin embargo, es la famosa Cheká (Cherezviniaia Komisia) la que —bajo la dirección de Felix Dzierzynski (llamado por sus camaradas el Fouquier-Tinville (23) de la revolución bolchevique) siendo encargada de las ejecuciones en masa (el paredón), llega a ser el "terror institucionalizado", a partir del 7 de diciembre de 1917. Este terror, primeramente está dirigido contra los adversarios de la revolución bolchevique; sin embargo, rápidamente se extiende a todos, incluso a los miembros del partido único comunista. El primitivo mecanismo, montado por Dzierzynski, para matar primero a los adversarios reales y después a los adversarios posibles, es decir, a los sospechosos, enseguida se transforma en una complicada institución, extendida a todo el país, con sus espantosas cárceles y horribles campos de concentración, muchos de los cuales, con el tiempo, toman carácter de "campos de trabajo forzado", colocados, en la mayoría de los casos, en las partes más inhóspitas del país, como las regiones del Polo Norte, la Kamchtka, Kolyma, etc., donde el mismo clima, con temperaturas de 40 grados bajo cero, se presenta como un factor de la peor tortura. Viene el exterminio de millones de personas.

Después de cinco años, la Cheká se transforma en la peor GPU (Polichesnoie Upravnienie Gosudarstwa), esta vez bajo la dirección del cruel Yagoda. Con la llegada al poder de Stalin viene el perfeccionamiento del sistema represivo y su extensión a toda la sociedad, alcanzando la plena realización del "imperio del miedo". La GPU es reemplazada por la NKVD (Nachelnii Komitet Vnutrennii Diel), es decir, que lo que en los países democráticos se llama el Ministerio del Interior, en la Unión Soviética toma carácter del Ministerio del Terror. Sin embargo, no es exacto pensar que se trata sólo del terror aplicado dentro de la Unión Soviética, pues la NKVD extiende sus actividades terroristas, de espionaje y de subversión a todo el mundo, poniendo de esta manera fin a las huidas de gente de la Unión Soviética al extranjero, pues todos sabían que en cualquier parte del mundo podían ser alcanzados por los agentes de la NKVD, y, en realidad, durante la época staliniana la NKVD tortura, mata y secuestra a la gente a su gusto, no solamente en la Unión Soviética, sino en todos los países del mundo. A la tortura física y brutal se agregan las refinadas torturas psíquicas, con las cuales se consiguen la autocrítica y la autoacusación de los presos políticos en los "juicios" —espectáculos—, como la plena realización del "imperio del miedo".

Después de la segunda guerra mundial, en la época de la "coexistencia pacífica", es decir, en la época de la plena cooperación y colaboración de las potencias occidentales con el "imperio marxista de fuerza", la NKVD se transforma en el KGB (Komitet Bezpiechenstva Gosudarstva), la cual, además de ser una institución del terror, al mismo tiempo está encargada de la subversión, espionaje y revolución en los

(22) Véase, Michel Heller y Aleksander Nekrich "L'utopie au pouvoir" Paris, 1982, págs. 35-44.

(23) Fouquier-Tinville fue el dirigente de los organismos de terror durante la Revolución francesa.

Scanned with CamScanner

países todavía libres. Sin embargo, hay que reconocer que los métodos algo cambian, pues hay menos ejecuciones masivas y menos torturas físicas, como también hay un mejor aprovechamiento del trabajo gratuito en los campos de trabajo forzado, y muchas víctimas del terror, en vez de podrirse en las cárceles, ahora se alienan en los hospitales siquiátricos. Creer en la existencia de Dios ya no se califica como un crimen, sino como una enfermedad mental. Sin embargo, el archipiélago GULAG sigue firme como antes, pues el "imperio marxista de fuerza", siendo contrario a la naturaleza humana, sólo puede mantenerse recurriendo al terror total.

En China, el "imperio marxista de fuerza" llega a lo que podríamos llamar la "democratización del terror". Si en la Unión Soviética el terror es una institución en las manos de un grupo (muy numeroso) de personas, y si el "pueblo" lo siente como algo impuesto de afuera, algo que se identifica con el gobierno, con el partido y con la administración, en China el terror toma la fórmula democrática americana: the government of the people, by the people and for the people, es decir, el terror del pueblo, para el pueblo y por el pueblo, en otras palabras, el pueblo llega a ser el protagonista del terror y, por ende, el protagonista de la revolución marxista. En la práctica eso toma forma de "tribunales populares", con la diferencia de que el "pueblo" no solamente juzga a los presuntos culpables (a los contrarrevolucionarios), sino que, al mismo tiempo, también de inmediato los castiga, torturando y matando. El logro sicológico es enorme, pues el "pueblo" se compromete con el terror y se envilece torturando hasta la muerte, tratando las torturas como espectáculo y diversión. La revolución marxista recibe una nueva dimensión, la dimensión popular; ya no es solamente la obra de los "revolucionarios profesionales", es decir, del partido, sino de todo el "pueblo", de toda la población envilecida por el crimen, corrompida por la envidia y el odio; el "pueblo" asume la función del verdugo, de un verdugo muy eficiente, pues en pocos años asesinó torturando más de 150 millones de personas.

Por otra parte, a Mao-Tse-tung también se debe el refinamiento del terror, especialmente de lo que se suele llamar oficialmente el "bombardeo mental" y el "lavado mental", practicados a enorme escala y en base a todos los adelantos científicos, tanto sicológicos como bio-químicos, para destruir al hombre no só-

La Cheka (hoy KGB) se transforma en una complicada institución, extendida a todo el país, con sus espantosas cárceles y campos de concentración, muchos de los cuales se convierten en "campos de trabajo forzado" colocados en las partes más inhóspitas del país. En la foto un campo de trabajos forzados.

El imperio marxista de fuerza se mantiene recurriendo a la fuerza y el terror total.

lo física, sino también síquicamente; no basta destruir el cuerpo, se pretende destruir completamente el alma: la razón, la voluntad y los sentimientos, corrompiendo por completo lo interior de la persona, hasta el punto de que el enemigo del "imperio marxista de fuerza" se transforma en su fanático y fiel servidor.

¿De dónde viene esta crueldad, esta locura de torturar y matar? Del ateísmo y del satanismo. Donde se apaga la fe en Dios, se oscurece la mente, nos recuerda Solzhenitsyn (24); el hombre se envilece; se transforma en un criminal, en un caníbal "civilizado", en un antropófago; viene la autodestrucción. El "imperio marxista de fuerza" es la destrucción del hombre y de la sociedad humana y en eso consiste su satanismo. Donde no se respetan los derechos divinos, tampoco se respetan los derechos humanos.

(24) Discurso, en Londres, en 1983.

La Doctrina del Weltoktober

EN LA BASE DE CADA POLITICA HAY UNA DOCTRINA

La política exterior de todo Estado siempre está fundada sobre alguna doctrina o, al menos, sobre algunos principios básicos que orientan la actividad del Gobierno.

Este hecho se hace más manifiesto, e incluso evidente, si se trata de la política exterior de los imperios, pues la política de los imperios es, por definición (1), una política de conquista y de expansión, sea territorial, cultural, o económica, y tiene que justificarse, de alguna manera, tanto ante los ciudadanos del mismo imperio conquistador, como también ante la opinión pública fuera de su país y, especialmente, ante los que constituyen el objeto codiciado de la misma conquista.

Así vemos, a lo largo de la historia, que la política de expansión de todos los imperios, siempre está basada sobre alguna doctrina. En la antigüedad, en la mayoría de los casos, nos encontramos con la doctrina de la superioridad racial. Los antiguos imperios del Medio Oriente (Caldea, Sumeria, Babilonia, etc.) la invocan como justificación de sus conquistas. El racismo está también en las bases de la política imperialista de muchos imperios del Lejano Levante. Lo encontramos de nuevo en el siglo XIX como doctrina que pretende justificar la política imperialista de los dinámicos Estados europeos, siendo recordada y presentada en una nueva forma, seudocientífica, por Gobineau, De Lapuge y Chamberlain (2) y vulgarizada por Gumplovich (3).

Este racismo ha tomado distintas formas y disfraces, recurriendo, incluso, a hablar de una superioridad cultural, pero siempre basada y justificada por la superioridad racial, es decir, por el materialismo biológico.

Muy distinto es el caso de España. A pesar de que los españoles, en el tiempo de la gloriosa conquista de las Américas, van a hablar de la raza, por ella entienden no lo biológico (4) y ni siquiera lo cultural, sino un ideal supremo de la vida de un pueblo cristiano:

(1) El mismo concepto de "imperio" incluye y supone la extensión del poder fuera de las fronteras del Estado.

(2) Véase: Gobineau, "Essai sur l'inégalité des races humaines", 1853-1855). Vacher de Laupoge, "El papel social del ario". H. Stewart Chamberlain, "Die Grundlagen des neuzenzehnten Jahrhunderts", 1899. Stoddard, "The rising tide of Color against White Supremacy", 1920.

(3) L. Gumplovich, "Der Rassenkamf", 1883.

(4) Lo que llamamos raza —dice Ramiro de Maeztu— no está constituido por aquellas características que pueden transmitirse a través de las obscuridades protoplásmicas, sino por aquéllas otras que son luz del espíritu, como el habla y el credo" (Defensa de la Hispanidad, 1945, p. 22). Y Rafael Gil Serrano agrega: "... la raza hispánica significa algo completamente distinto, y hasta diametralmente opuesto, de lo que comúnmente se quiere expresar al hablar de raza. Porque raza quiere decir selección, pureza de elementos biológicos, eliminación de todo lo que representa desviación de determinadas características orgánicas... España, pues, jamás ha tenido en cuenta para nada la cuestión racial... debido a que siempre ha considerado al hombre portador de valores eternos... y ello está por encima de toda consideración puramente biológica" ("Nueva visión de la Hispanidad", Madrid, 1947, p. 71).

Scanned with CamScanner

la perfección del hombre como el "portador de los valores eternos". De ahí que el imperialismo hispánico no es materialista, ni tampoco egoísta; es una conquista de países y de pueblos para incorporarlos en la comunidad cristiana (5), en la convivencia de la misma fe revelada; es más bien el afán de compartir con los demás la dicha de los hombres que conocen la Verdad. De esta manera, la conquista de las Américas era para los españoles una ocasión para difundir la verdadera fe y para extender la Iglesia al continente americano (6). Lo mismo se puede decir de las conquistas portuguesas.

Y si hablamos de las Américas conviene recordar que también los antiguos imperialismos de los Incas, Mayas y Aztecas están basados sobre la doctrina racista, pues en la superioridad racial y cultural de estos imperios se justificaba el sometimiento y la esclavitud de innumerables pueblos indios, de distintas razas y culturas.

Recordemos que el Imperio Romano —en cuyas tradiciones todos los países occidentales se han formado en mayor o menor grado—, imponiendo, en todo el mundo civilizado de entonces, su Pax Romana, conquistaba los pueblos y países para extender su concepto de vida social, expresado en el Derecho Romano, considerando como bárbaros a los que vivían fuera de su orden jurídico. Es, entonces, la tarea de civilizar lo que constituye la doctrina sobre la cual se basa la política imperialista de los romanos. Y es esta tarea de civilizar la que va a pasar, como herencia de la antigua Roma, a la política imperialista de las futuras potencias europeas.

A fines del siglo XIX, influenciados por el racismo inglés y francés (Gobineau, De Lapouge, Chamberlain, etc.), los imperialismos ruso y alemán también invocan el racismo biológico-cultural. Rusia extiende su poder a varios países europeos vecinos bajo el pretexto del paneslavismo (lo que no pudo servirle para justificar las conquistas en el Oriente). Alemania habla del pangermanismo.

En el siglo veinte, cuando viene el ocaso de los imperios occidentales decimonónicos, surgen nuevas tendencias imperialistas en Alemania y en Italia.

Sirvan estos ejemplos para comprobar que cada política imperialista siempre está basada sobre alguna doctrina.

En nuestros tiempos, cuando los viejos imperios se deshacen y se transforman en Estados normales, es decir, en potencias que ya no pretenden imponer su poder fuera de sus fronteras, somos testigos del enorme y rápido crecimiento de un nuevo imperio, el imperio comunista mundial, que pretende conquistar todo el mundo y dominar a todos los países, convirtiendo a todos los pueblos en esclavos de su imperio. Conviene, pues, preguntarse: ¿qué doctrina está en la base de la política imperialista del Comunismo Internacional? La respuesta nos la dan los mismos fundadores del imperio comunista mundial: Lenin, Trotsky y Stalin. Todos ellos, por distintos motivos, proclaman como base única de toda la política del imperialismo comunista la doctrina del Weltoktober.

¿QUE ES EL WELTOKTOBER?

El Weltoktober es la extensión a todo el mundo (die Welt - el mundo) de la revolución bolchevique, es decir, de la revolución marxista-leninista, efectuada en Rusia en octubre de 1917.

Para comprender qué significa esto hay que recordar los antecedentes históricos y doctrinarios de la revolución bolchevique de 1917, pues es esta misma revolución la que sigue penetrando en todo el mundo y la que constituye la primera y la más importante causa de la actual crisis mundial.

LOS ANTECEDENTES DEL "WELTOKTOBER"

Desde hace más de un siglo, a pesar del extraor-

SEGUN LENIN, EL PARTIDO COMUNISTA NO ES COMO LOS OTROS PARTIDOS POLITICOS, ES DECIR, UNA SIMPLE ORGANIZACION DE LUCHA PARLAMENTARIA EN DEFENSA DE LOS INTERESES DEL PROLETARIADO, SINO UN DISCIPLINADO INSTRUMENTO DE LUCHA POR EL PODER, QUE FOMENTA Y DIRIGE LA REVOLUCION MARXISTA, CONCEBIDA COMO UNA GUERRA CIVIL PERMANENTE.

(5) Algo parecido ocurre con el imperialismo árabe de la época, el cual también tiene un marcado carácter religioso.

(6) Como consta en las "Cartas" de Pedro de Valdivia.

Scanned with CamScanner

A Mao-Tse-tung se debe el refinamiento del terror, especialmente en lo que se suele llamar el "bombardeo mental" y el "lavado mental", practicados a enorme escala y en base a todos los adelantos científicos. En la foto Mao, de uniforme negro, pasa revista a sus tropas en su cuartel general de Yenan en octubre de 1944.

dinario progreso científico-técnico, toda la humanidad vive en una profunda crisis económica, social, política y moral.

Sería exagerado atribuir toda la responsabilidad por esta crisis al marxismo, pero no hay duda de que su presencia en nuestra vida es una de sus causas principales, pues es precisamente el marxismo el que niega y combate los más importantes valores sobre los cuales está fundada nuestra civilización, a saber: la fe en Dios, el respeto de la Ley Natural y la enseñanza de Cristo.

En nuestros tiempos, el marxismo se expresa de dos maneras: como una cosmovisión (Weltanschauung), es decir, una filosofía de vida, y como una revolución, basada en esta filosofía. Lo primero es la obra de Marx y Engels, mientras que lo segundo es, principalmente, la obra de Lenin y Trotsky; lo primero se suele llamar el "marxismo", lo segundo, el "marxismo-leninismo".

El marxismo es una visión del mundo y del hombre completamente materialista y atea. Para Marx, Dios no existe ni como el Creador del cosmos, ni como principio y fin del mundo ni, menos todavía, como el Padre de todos los hombres y el Amor personificado, infinito y eterno.

Según Marx, sólo existe la materia, que se caracteriza por una capacidad de permanente evolución. El hombre aparece en una de las fases de esta evolución, como producto de ella, en el que la materia llega a tal grado de evolución hasta cobra conciencia de su existencia. Al estar la materia sujeta a una permanente evolución, el hombre de hoy es distinto del de ayer y del de mañana. El hombre es un animal algo más desarrollado que otros, pues en él la materia no sólo alcanza por la evolución a tener la vida, como en las plantas y otros animales, sino razón y conciencia, lo que le permite dominar conscientemente la naturaleza; este dominio se expresa en el afán de modelar la sociedad a su antojo.

Como Dios —según Marx— no existe, tampoco puede justificarse la religión, es decir, el conjunto de relaciones que expresan la posición del hombre frente a Dios.

Marx, influido por el pensamiento de Feuerbach, explica el fenómeno "Dios" tan presente en la vida humana en todos los tiempos y lugares, por una exigencia sicológica del hombre. En consecuencia, no es Dios el Creador del hombre, sino al revés, es el hombre quien creó, a su imagen y semejanza, a Dios. De ahí que, para Marx, la religión es el "opio del

Scanned with CamScanner

pueblo".

Este planteamiento, tan groseramente materialista y ateo, lleva a Karl Marx al conflicto con toda la sociedad de su tiempo y especialmente con el cristianismo.

Al encontrarse en esta situación de conflicto con toda la sociedad de su tiempo. Marx pasa a la ofensiva, a la agresión contra la sociedad y su cultura, poniendo énfasis sobre la necesidad de cambiarla, de adaptarla a su manera de pensar, materialista y atea; es decir, precisa su posición revolucionaria. Consecuentemente, Marx insiste en el carácter dinámico de su pensamiento, lo que quiere decir que el marxismo es ante todo una praxis, una filosofía de acción.

EL MARXISMO Y EL COMUNISMO

Es más bien por casualidad que el marxismo se vincula con las luchas sociales de Europa del siglo XIX, pues Marx quiere aprovecharse del dinamismo social que ellas representaban y especialmente del problema del proletariado industrial y su afligida situación. Invitado por la Liga de los comunistas, Marx, junto con su compañero Federico Engels, un acaudalado capitalista, redacta el proyecto del manifiesto que, siendo aceptado por la Liga, sale como un Manifiesto Comunista en el año 1848. Por una parte, el marxismo se enriquece con el pensamiento revolucionario del movimiento comunista, heredero de las doctrinas revolucionarias que brotaron al final de la revolución francesa e inmediatamente después de ella, especialmente de las doctrinas de Babeuf, de Buonarroti, de L. Blanc, de Blanqui, etc., acaparando la doctrina sobre la "dictadura del proletariado", la doctrina sobre los "revolucionarios profesionales", sobre las distintas "fases de la revolución" (burguesa, democrática, socialista y proletaria), sobre el "materialismo económico", etc. Por otra parte, el movimiento revolucionario comunista asimila el materialismo y el ateísmo marxista (antes de su encuentro con el marxismo, el comunismo de la primera mitad del siglo XIX toleraba en su seno varias corrientes cristianas).

En el futuro, el marxismo va a seguir identificándose con los movimientos e ideologías que luchan bajo la bandera de las reivindicaciones sociales, nunca dejando de lado lo que es en él esencial, a saber: el materialismo y el ateísmo. Al contrario, ambas características van a seguir afirmándose, pues el marxismo, idolatrando la futura sociedad que pretende construir, en lugar del Dios verdadero coloca al hombre.

PARA LENIN Y SU GRUPO LA REVOLUCION MARXISTA PRESENTASE COMO EL METODO DE LA CONQUISTA DEL PODER Y COMO EL MEDIO DE MANTENERSE EN EL PODER CONQUISTADO. LOS MARXISTAS–LENINISTAS DESCUBREN EN LA REVOLUCION EL MEJOR Y MAS SEGURO MEDIO PARA ARREBATAR EL PODER A LOS DEMAS, SEA A LA MONARQUIA TRADICIONAL, A LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA O A LA DICTADURA OCASIONAL.

LENIN Y LA REVOLUCION MARXISTA

Después de la muerte de Marx y de Engels, dentro del movimiento revolucionario marxista aparecen, como líderes, Lenin y Trotsky. Con ellos la doctrina marxista y el movimiento revolucionario marxista entran en una nueva fase: se pone el acento sobre el carácter militar de la revolución marxista, concibiéndola como una guerra civil permanente e incorporando al marxismo la doctrina militar de Clausewitz. Hay que recordar que Marx también demostraba bastante interés por el elemento militar e insistía sobre la necesidad de concebir la revolución como una guerra civil, pero es Lenin el que de este postulado hace una realidad, elaborando una síntesis del pensamiento revolucionario de Marx y del pensamiento militar de Clausewitz, dando a la revolución marxista el carácter de guerra civil permanente, llevada a cabo por los "revolucionarios profesionales", preparados en las escuelas especialmente fundadas para este fin y dirigidos por el militarizado partido comunista.

Según Lenin, el partido comunista no es como los otros partidos políticos, es decir, una simple organización política de lucha parlamentaria en defensa de los intereses de la clase social a la cual representa, sino un disciplinado instrumento de lucha por el poder, que fomenta y dirige la revolución marxista, concebida como una guerra civil permanente. Aquí la palabra "guerra" está usada por Lenin en el más estricto senti-

Scanned with CamScanner

do, lo que no quiere decir que el leninismo, concibiendo la revolución marxista como una guerra, olvida el aspecto sociológico de esta revolución (a pesar de tener el carácter de una guerra, al mismo tiempo es un proceso social de una completa transformación de la sociedad).

LENIN Y LA DOCTRINA SOBRE EL PARTIDO UNICO

Por estas razones, Lenin concibe al partido comunista como el partido único. El partido comunista marxista-leninista es único, pues es él la única fuerza social organizada, en la sociedad dominada por los marxistas-leninistas, a la cual todas las demás instituciones y organizaciones están sujetas y subordinadas, incluso el Estado mismo, con sus tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, como también el ejército y la Iglesia (si es que se tolera su existencia); es único, pues no se admite en el país la existencia de otros partidos políticos; es único, pues hay un solo partido comunista en el mundo entero —según la doctrina de Lenin, llamada la "tesis de Abril" y según el estatuto de la Internacional—, el de la Unión Soviética, y los partidos comunistas de otros países son solamente secciones de este partido único. Conviene recordar que este punto de la doctrina leninista sufre una gravísima crisis desde el momento en que el partido comunista de Yugoslavia, primero, y el partido comunista de China Continental, después, cortaron sus relaciones con la Internacional. Este partido único tiene una estructura interior jerárquica y militar, siendo encabezada por un dictador absoluto, el mismo Lenin (y después de su muerte por sus sucesores), disfrazada bajo el nombre de la "dictadura del proletariado".

LA CONQUISTA DEL PODER COMO FINALIDAD DE LA REVOLUCION MARXISTA

Desde el principio del siglo veinte, el mundo entero está amenazado ya no solamente por el marxismo, sino también por el marxismo-leninismo y su revolución concebida como una guerra civil permanente.

Para Lenin y su grupo, la revolución marxista preséntase como el método de la conquista del poder y como el medio de mantenerse en el poder conquistado. Los marxistas-leninistas descubren en la revolu-

Para dirigir la revolución marxista mundial se funda la Internacional Comunista (la Tercera Internacional), con sede en Moscú, que agrupa a todos los partidos comunistas del mundo. En la foto aparecen los dirigentes, encabezados por Lenin, en el primer congreso de la Komintern (o Internacional).

Scanned with CamScanner

ción el mejor y más seguro medio para arrebatar el poder a los demás, sea a la monarquía tradicional, sea a la democracia parlamentaria, sea a la dictadura ocasional. El terror, que constituye —según ellos— el elemento esencial e indispensable de la revolución, les asegura para siempre el mantenerse en el poder conquistado.

Los hechos históricos demuestrran que los marxistas-leninistas buscan el poder por el poder y no para construir una nueva sociedad más justa y más humana, como lo prometen, pues, una vez en el poder, instalan un régimen de esclavitud, explotación y de opresión totales, como no lo hubo nunca en la historia de la humanidad; un régimen de capitalismo de Estado, en el cual el Estado es el único patrón y todos los hombres son sus esclavos, despojados no solamente de todos sus derechos de ciudadanos, sino hasta de su dignidad humana y tratados como propiedad del Estado, y prácticamente como propiedad del partido comunista que lo gobierna; el partido compuesto por el gangsterismo internacional.

LA REVOLUCION MARXISTA COMO UNA MAQUINA DE DESTRUCCION

La revolución marxista también se presenta como una gigantesca máquina de destrucción de la sociedad, una máquina demoledora.

Los marxistas-leninistas la usan para la destrucción de las sociedades existentes que desprecian y odian. Desgraciadamente, la historia demuestra que los marxistas-leninistas no son los únicos interesados en servirse de esta máquina destructora; hay también otros interesados, los no-marxistas. Así, por ejemplo, al principio de la primera guerra mundial, el gobierno de Alemania, al darse cuenta de la fuerza y resistencia de la Rusia zarista, recurre a esta máquina destructora de la revolución marxista para servirse de ella, con el fin de debilitar por dentro a su enemigo, es decir, a la Rusia zarista. Se toma contacto con el grupo de los "revolucionarios profesionales" de Lenin, que viven desterrados en Suiza, se les financia, se les proporciona armas, dinero, adiestramiento y se les traslada a Rusia, para que saboteen la defensa del país, desmoralicen al soldado, paralicen la producción industrial, siembren el descontento, la subversión, la deserción y descompongan a Rusia por dentro, para de esta manera facilitar su conquista por el ejército alemán. Y, para que Rusia quede completamente arruinada, se les ayuda a hacer la revolución y a adueñarse del poder.

Es sabido que no solamente la banca internacional financiaba, por medio del hombre de su confianza, Leiva Trotsky-Bronstein, la revolución bolchevique en Rusia, sino que lo hacía también el gobierno alemán del Kaiser, como consta en la documentación encontrada en los archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, al final de la segunda guerra mundial y publicados por Oxford University Press en 1958.

Los primeros, es decir, los capitalistas, lo hacían porque favorecía sus intereses. Los segundos, los alemanes, lo hacían porque se dieron cuenta de que la revolución marxista tiene el carácter de una poderosa máquina destructora, capaz de arruinar cualquier país, por muy grande y poderoso que sea, como lo era la Rusia zarista antes de la primera guerra mundial ya que la revolución marxista destruye no solamente toda la economía, sino toda la cultura, todas las instituciones, tradiciones y valores espirituales. Más todavía, impide cualquier posibilidad de reconstrucción. Arruina un país y lo mantiene arruinado, postrado, enfermo, incapaz de resurgir.

Se puede suponer que no solamente el gobierno alemán del Kaiser, durante la primera guerra mundial, se ha dado cuenta de este carácter destructor de la revolución marxista, pues los hechos demuestran que también los otros gobiernos contemplaban con satisfacción la destrucción de la Rusia zarista por la revolución marxista. Conviene recordar que las revistas político-económicas europeas y otras publicaciones, antes de la primera guerra mundial, contienen muchos estudios sobre el amenazante, para las otras potencias, desarrollo político-económico de la Rusia zarista y reflejan las serias preocupaciones de los economistas y políticos europeos por la posible preponderancia de este país.

LA REVOLUCION MARXISTA EN RUSIA EN 1917

Sería exagerado mirar la revolución marxista-leninista de Rusia en 1917 sólo como una agresión del gangsterismo político internacional, hábilmente manipulado por el gobierno alemán, para destruir o, al menos, para debilitar a la Rusia zarista, pues esta re-

Scanned with CamScanner

Al perder los trotskistas el control sobre Rusia buscan la posibilidad de adueñarse de España para transformarlo en la base de su revolución mundial. Estalla la guerra civil pero Stalin ordena la liquidación de los agentes trotskistas de la Cuarta Internacional.

volución tenía también sus bases y raíces profundamente echadas en la historia rusa. Pero es muy poco probable que la revolución bolchevique pudiera imponerse y quedarse en el poder sin la ayuda y complicidad de los enemigos de Rusia. Además, es indiscutible que la revolución bolchevique tenía estas dos características que hemos destacado, a saber: la de ser un método de total destrucción del país dominado y un medio por el cual el gangsterismo político internacional llegó al poder en el más grande y poderoso (en ese tiempo) país del mundo. También llama la atención el hecho de que la lista de los que encabezan el primer equipo marxista gobernante en Rusia esté compuesta casi exclusivamente por extranjeros y, en su mayoría, por personas con antecedentes de criminales comunes.

LA DOCTRINA DEL WELTOKTOBER

Apenas llegados al poder en Rusia, los marxistas-leninistas aparecen con la doctrina del Weltoktober, es decir, con el programa de extender, de inmediato, la revolución de octubre a todo el mundo. No se satisfacen con la toma del poder en Rusia; lo que buscan es el poder total sobre todos los países del mundo entero, demostrando una vez más el carácter internacional de su "empresa" (es el término usado en los cheques que recibía Trotsky). Rusia está considerada por los "revolucionarios profesionales" de Lenin sólo como la primera víctima, después de la cual tienen que venir las siguientes.

Es Lenin quien, personalmente, ayudado por Trotsky, elabora la doctrina del Weltoktober, demostrando que la revolución marxista tiene que ser internacional, mundial y total. Más todavía: insiste en que ésta es la condición de su supervivencia, es decir, o se extiende a todo el mundo o fracasa, incluso en Rusia. (Anotemos que la doctrina leninista del Weltoktober constituye una prueba irrefutable que la revolución marxista en Rusia no era solamente "rusa", es decir, no era un mero producto de la historia de Rusia). Según esta doctrina leninista-trotskista, Rusia, conquistada por la revolución bolchevique, tiene que transformarse en la base de esta revolución marxista mundial y poner al servicio de ella toda su potencialidad militar, económica y política.

Para dirigir esta revolución marxista mundial se funda la Internacional Comunista (la Tercera Internacional), con sede en Moscú, la que agrupa a todos los partidos comunistas del mundo, los cuales, aceptando el estatuto de la Internacional y especialmente las famosas "21 condiciones" (de admisión a la Internacional) se transforman en las secciones del gigantesco partido único. Se elabora la doctrina, el programa, la estrategia y la táctica de la revolución mundial, concebida como una guerra revolucionaria civil permanente, extendida a todo el mundo, planificada y dirigida por el "estado mayor" del Weltoktober. Se fundan las innumerables escuelas, de todos tipos y grados, para la formación de los "revolucionarios profesionales" para todos los países del mundo. Uno de los puntos básicos de este diabólico programa se refiere a la subversión, como una etapa preparatoria para la acción revolucionaria.

EL WELTOKTOBER Y EL IMPERIALISMO SOVIETICO

Rusia fue la primera víctima de la revolución marxista internacional, pero Rusia es también la primera en dominarla y en servirse de ella para sus fines imperialistas (el segundo país, treinta años después, se-

Scanned with CamScanner

rá la China de Mao-Tse-tung).

Hay que tener muy presente lo ocurrido después de la muerte de Lenin. Recordemos que Lenin encabeza un grupo de gangsteres políticos internacionales a sueldo del capitalismo internacional, que se adueña de Rusia por la revolución bolchevique y que pretende extender su poder a todo el mundo, sirviéndose de la misma revolución, concebida como un Weltoktober. Hasta que el mando queda en las manos de Lenin, es la Internacional Comunista la que domina a Rusia y se sirve de ella para los fines de la revolución mundial. Al lado de Lenin se encuentra su lugarteniente y hombre de confianza del capital internacional, Leiva Trotsky. Trotsky es no solamente el cerebro principal de la revolución marxista mundial, sino también el máximo dirigente de esta revolución en Rusia, teniendo en sus manos los dos más importantes Ministerios (Comisariados): el de Guerra y el de Relaciones Exteriores. Es Trotsky la persona prevista por la Internacional como sucesor del enfermo Lenin. De repente aparece un hombre hasta ahora poco conocido, José Stalin (Dzugazwili). Stalin, siendo secretario del partido, con facilidad se apodera de él y después de la Internacional, hasta que desplaza a Trotsky. Cuando muere Lenin, es Stalin y no Trotsky quien toma el poder en sus manos y ocurre lo imprevisto: Stalin se apodera de la Internacional y la subordina a los intereses del nuevo imperio soviético, que sucede al imperio ruso, es decir, Stalin hace una revolución "copernicana": Rusia, de conquistada por la revolución marxista, se transforma en la conquistadora de ella y en vez de servirle, se sirve de ella. Stalin no liberó a Rusia del marxismo y de la revolución marxista, pero subordinó el marxismo y la revolución marxista a los intereses de una nueva realidad geopolítica: la Unión Soviética, haciéndose el heredero de las conquistas de la revolución marxista mundial; por eso Trotsky lo llama el Bonaparte de la revolución marxista.

STALIN, EL STALINISMO Y EL WELTOKTOBER

Durante la dictadura de Stalin, la doctrina del Weltoktober sigue vigente y recibe un nuevo impulso. Stalin es demasiado astuto para confesar sus intenciones y va a seguir mintiendo a todo el mundo que la revolución marxista mundial tiene por finalidad la "liberación" de todos los trabajadores del yugo capitalista, mientras que en la Unión Soviética se impone la peor forma del capitalismo, el capitalismo de Estado. En realidad, lo único que busca Stalin es la grandeza del nuevo imperio mundial, de la Unión Soviética, de la cual se adueña y de la cual es su nuevo zar, el zar rojo.

TROTSKY Y LA CUARTA INTERNACIONAL

Con la llegada de Stalin al poder en Rusia y con la Internacional Comunista, la revolución marxista mundial entra en una nueva fase. Trotsky y su grupo, o más bien sus amos, es decir, la banca internacional, están perplejos, pero no piensan permitir que Stalin se adueñe por completo de la revolución marxista. Entre los revolucionarios marxistas se produce la división, de la cual nace la Cuarta Internacional, la trotskista, que se esfuerza en continuar la revolución mundial de manera independiente de los intereses de la Unión Soviética pero, al mismo tiempo, también sigue adelante la revolución marxista dirigida o controlada por la Tercera Internacional, subordinada a Stalin.

Desde el momento que los trotskistas perdieron el control sobre su primera víctima, Rusia, buscan la posibilidad de adueñarse de algún otro país, para transformarlo en la base de su revolución mundial. Por varias razones se escoge a España y se va a su conquista. Pero España se defiende y viene la guerra civil española. Ambas Internacionales están ahí presentes y ambas luchan contra la resistencia encabezada por Franco. Stalin, al darse cuenta de que en España los trotskistas están más fuertes que los comunistas prosoviéticos, ordena la liquidación, es decir, la exterminación de los cabecillas de la Cuarta Internacional en España. La victoria de Franco pone fin al peligro de que los trotskistas se apoderen de España.

La segunda guerra mundial afirma a Stalin en el poder en Rusia y en la Internacional. Durante los treinta años de la sangrienta dictadura staliniana, el Weltoktober está exclusivamente al servicio del imperialismo soviético, que está esclavizando a nuevos países, no tanto por la revolución marxista, como por la brutal fuerza del ejército rojo, que aplasta la libertad e independencia de muchas naciones europeas como Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania, la mitad de Alemania, etc., sin hablar de las completamente borradas del mapa como Lituania, Estonia y Latvia.

Scanned with CamScanner

EL WELTOKTOBER Y LA GEOPOLITICA

La omnipresencia de la revolución marxista permanente, extendida a todo el mundo, cambia por completo los principios de la geopolítica, una ciencia básicamente elaborada aún antes de la aparición de la doctrina y praxis del Weltoktober, lo que hace que muchos países, que por las razones puramente geográficas y ecológicas, deberían convivir con los otros sea como amigos o como entidades políticas neutrales, toman las actitudes enemigas y belicosas, que son muy a menudo contrarias a sus propios intereses vitales. Desde el momento en que sus dirigentes políticos se comprometen con la revolución marxista mundial, no actúan movidos exclusivamente por los intereses nacionales, sino por los intereses del Weltoktober. Obedecen más a las directivas que les vienen de Moscú, de Pekín o de la Cuarta Internacional que a las que les dicta su propia conciencia de ciudadanos libres y amantes de su patria. Muchos de estos políticos se hacen de esta manera traidores a sus patrias, pues comprometen en favor de la revolución marxista el destino de sus países. De ahí que se impone la necesidad de tomar en cuenta en los estudios geopolíticos también la existencia del Weltoktober.

LA REVOLUCION MARXISTA EN MARCHA

Mucha gente queda desorientada frente a la actual actividad revolucionaria marxista y esta desorientación viene del hecho que el mundo marxista parece estar dividido en varios grupos antagónicos, que mutuamente se combaten. Así presenciamos la división del marxismo-leninismo: los stalinistas y los trotskistas, los prosoviéticos y los internacionalistas. Otra división que llama nuestra atención es la que surge según los intereses imperialistas opuestos de la Unión Soviética y de la China Continental, pero no hay que olvidar que todas estas divisiones y disputas no pasan de ser "líos familiares", pues en lo esencial hay acuerdo y colaboración de todos los grupos y fracciones, es decir, en la lucha por el triunfo de la revolución marxista en todo el mundo.

De manera que actualmente la revolución marxista mundial, el Weltoktober, está llevada a efecto, en primer lugar, por el imperialismo soviético, que lo hace tanto sirviéndose de su propio poderío político, económico y militar, como también sirviéndose de los partidos comunistas, que en todos los países del mundo libre constituyen las quintas columnas de Moscú.

En segundo lugar, la misma revolución marxista mundial está llevada a efecto por el imperialismo chino, es decir, por la China Continental, sojuzgada por el marxismo y explotada en favor de la revolución marxista. En este caso también Pekín se sirve de su poderío económico, político y militar, como de los partidos comunistas prochinos, que los tiene, como su quinta columna, en todos los países libres.

En tercer lugar, la misma revolución marxista mundial está llevada a efecto por los fanáticos trotskistas, es decir, por la rama más auténtica y la más fiel al pensamiento original de Marx de explotar los dolorosos problemas sociales que nacieron con el advenimiento de la civilización industrial, para imponer a todos el dominio de la banca internacional.

Con amargura y dolor, tenemos que constatar el apoyo prestado a la misma revolución marxista mundial por las potencias no-marxistas que actualmente, de manera parecida a como lo hicieron al final de la primera guerra mundial en el caso de Rusia, apoyando la revolución bolchevique, se sirven de la revolución marxista para destruir o debilitar a sus actuales o potenciales adversarios.

En quinto lugar, la misma revolución marxista mundial cuenta con la ayuda y apoyo, a veces desinteresado y entusiasta, de los innumerables "tontos útiles", los imbéciles que se dejan engañar por la propaganda marxista y se ponen al servicio de la revolución marxista, sin darse cuenta de que de esta manera están cavando su propia tumba y preparando el peor porvenir para sus hijos. Entre estos "tontos útiles" se encuentran también los que se llaman a sí mismos y se consideran sinceramente "cristianos" y se declaran "cristianos por el socialismo". Desgraciadamente, no todos los "cristianos por el socialismo" son unos "tontos útiles", pues no hay duda que hay entre ellos también los vulgares y abominables Judas, que —como Judas Iscariote— se venden al enemigo de Dios y de la Patria.

LA REVOLUCION MARXISTA ES LA PRINCIPAL CAUSA DE LA CRISIS MUNDIAL

En síntesis, hay que recordar que hay una sola revolución marxista mundial, el Weltoktober, con un solo objetivo: la destrucción de todos los países libres y

Scanned with CamScanner

la implantación de un solo imperio mundial marxista-comunista.

Es una mentira que la revolución marxista esté empeñada en la lucha por la justicia social y por el bienestar de todos los trabajadores, pues, donde ella vence, impone a todos y especialmente a los obreros, una explotación y opresión totales.

Es una mentira que la revolución marxista realmente esté comprometida en la lucha por la liberación del hombre, pues, siendo materialista y atea, construye una sociedad totalitaria de una completa esclavitud. Por esta razón, en nuestros tiempos, la revolución marxista es el más grande y el más temible enemigo del hombre.

En consecuencia, cada hombre, y especialmente el cristiano, tiene el sagrado deber de comprometerse en la lucha contra la peste marxista hasta su completa derrota, hasta que se le elimine y destierre de la vida humana.

No basta defenderse del marxismo y su revolución; hay que atacarlo, destruirlo. No basta que defendamos nuestra libertad amenazada; hay que salir en defensa de la libertad de los demás, de los que la perdieron y que desde más de medio siglo se pudren en los campos de concentración en los países sojuzgados por el marxismo. La libertad es una sola. Nosotros, que todavía vivimos en los países libres, no podemos sentirnos completamente libres, sabiendo que hay otros seres humanos, nuestros hermanos, que sufren en la esclavitud impuesta por el totalitarismo marxista.

Aceptar la coexistencia del mundo libre con el mundo esclavizado es traicionar a la libertad y vivir en el permanente miedo de caer nosotros algún día en la esclavitud. Hay que liberar a todos los países víctimas de la agresión marxista, empezando por la misma Rusia. Rusia, que es la primera víctima de la revolución marxista, debería ser también la primera liberada. La liberación de Rusia de la esclavitud marxista es la primera e indispensable condición de poder mantener y afirmar nuestra libertad.

Es el marxismo y su revolución lo que envenena la convivencia humana, provocando la honda crisis en la cual vivimos. La eliminación, pues, del marxismo y su revolución de nuestra vida es el único camino para salvarnos de la espantosa y desesperante crisis en la cual se encuentra actualmente la humanidad, crisis que, sin ser solucionada, tarde o temprano nos va a

La victoria de las fuerzas nacionalistas en España impidió que tanto los trotskistas como los marxistas que obedecían a Moscú se apoderaran de España. En la foto milicianos comunistas que "fusilan" el monumento a Cristo Rey cercano a la ciudad de Madrid.

ES MENTIRA QUE LA REVOLUCION MARXISTA ESTE EMPEÑADA EN LA LUCHA POR LA JUSTICIA SOCIAL Y POR EL BIENESTAR DE LOS TRABAJADORES, PUES DONDE ELLA TRIUNFA, IMPONE A TODOS, ESPECIALMENTE A LOS OBREROS, UNA EXPLOTACION Y OPRESION TOTALES.

llevar a todos a una catástrofe de proporciones apocalípticas.

Teniendo presente este fondo histórico y la naturaleza de la revolución marxista, basada sobre la doctrina del Weltoktober, una doctrina siempre vigente en la política del imperialismo comunista, podemos con mayor facilidad entender las tácticas de los estrategas de Moscú.

Las pretendidas doctrinas de la "coexistencia pacífica", primero, y de la "distensión", después, lanzadas por la propaganda comunista, sólo sirven para ocultar la doctrina única, permanente, siempre vigente, obligatoria y determinante de toda la política del imperialismo comunista internacional: la del Weltoktober.

Sólo conociendo esta doctrina podemos comprender el por qué de la porfiada penetración marxista en todas partes, incluso en la Iglesia.

Scanned with CamScanner

La Utilización de los Periodistas, la Cultura y la Educación

LA GUERRA DE LAS PALABRAS

Por Mariana GRUNEFELD

Armand Hammner, un multimillonario norteamericano nada de sospechoso, era el gancho. En 1984 se descubrió que las utilidades de FIAT, Pirelli, Montedison y Olivetti —todas empresas europeas— iban a parar a los 61 partidos comunistas de todo el mundo con sus 50 millones de militantes. También se destinaban a armamentos para grupos terroristas.

El financista español Ramón Mendoza, funcionario en tiempo de Franco del Banco Exterior de España, no tenía relación alguna con el Partido Comunista. El era el encargado de entregar a discreción los fondos para relaciones públicas, propaganda y becas de ese banco. Sus contactos y amistad con el periodista Víctor Louis —dependiente del aparato de seguridad de la U.R.S.S.— permitieron a los soviéticos controlar todo el movimiento noticiero mundial de la agencia EFE, cuando lo estimaron conveniente, y las más importantes casas editoras de Madrid.

El multimillonario George Yannikos controla toda la actividad editora de Grecia con "Akadynos", que publicó "La gran enciclopedia soviética". La editorial fundó el diario independiente "Ethnos", el tabloide de mayor circulación en Grecia. El redactor principal es Vesas Gergiu, secretamente cronista de "El Radical", órgano del Partido Comunista de Grecia, donde firma con el seudónimo de "Nikolaou". El jefe del servicio exterior de Ethnos es Leinos Tsakatelis, integrante de la KGB y quien se desempeña además en Telepress, Praga. Y en Londres, Stanley Harrison, el redactor jefe del Morning Star (marxista) es corresponsal de Ethnos. El periódico contrabandea información del siguiente calibre: que el sindicato Solidaridad de Polonia trabaja para la CIA y el Vaticano junto con recibir fondos de la mafia. No informó sobre la histórica visita de Juan Pablo II a Polonia entre el 16 y 23 de junio de 1983. El hombre independiente de la calle lo lee y lo cree.

En el prestigioso y conservador diario "The Times" y en la BBC de Londres el periodista Colin Harding es el encargado de informar sobre Perú. Acusado por el novelista Mario Vargas Llosa de falsificar información de su país, presionado confesó que basaba sus noticias en una sola fuente de informaciones: el "Diario de Marka" peruano. Vargas Llosa se indignó y lo denunció. El "Diario de Marka" no solo es marxista, sino que es el más sensacionalista del Perú. Y esa, la única fuente usada por Harding, informa al público más conservador de Gran Bretaña.

Armand Hammer, un multimillonario norteamericano nada de sospechoso, era el gancho. En 1984 se descubrió que las utilidades de FIAT, Pirelli, Montedison y Olivetti —todas empresas europeas— iban a parar a los 61 partidos comunistas de todo el mundo.

Scanned with CamScanner

Agentes infiltrados; otros, usados. Los preferidos: los periodistas. Los medios utilizados: el cine, la música, el teatro, los libros, la prensa, la radio, la TV., el lenguaje, los conceptos, la educación, la cultura y hasta el púlpito. Las formas permitidas: el engaño, la mentira, el rumor, la ocultación, la falsificación de documentos. Lo clave: el trastoque de conceptos (cuando se permite durante la guerra ideológica que el adversario imponga su vocabulario, se habrá perdido la mitad de la batalla). EL objetivo: las conciencias. El trasfondo: la guerra. Lo grave: la confusión. Induce a una errada toma de decisiones y con ello ataca el centro de los gobiernos occidentales que confían en un electorado informado. El resultado: la desinformación.

REVOLUCION POR LA LENGUA

Todos los servicios secretos del mundo se valen de la desinformación como técnica de guerra psicológica contra el enemigo. Sin embargo, en esta pelea Occidente va perdiendo. Primero, porque quien es considerado el profeta de la desinformación es un general oriental que vivió hace veinte siglos en China. Sun Tzu, al que se le atribuye la autoría de un libro clave: "El Arte de la Guerra". Se conoció en Japón en el siglo VIII. Mao Tse tung se inspiró totalmente en este libro. Actualmente esta obra se incluye en los programas de estudio de las escuelas militares del bloque soviético. Su lema principal: "El supremo arte de la guerra es someter al enemigo sin combatir". Se deben usar todos los medios para destruir el deseo de combatir al adversario, como también su fe en la victoria (ver recuadro). A Lenin se le considera el artífice moderno de la desinformación: "Mis palabras tuvieron el propósito de despertar el odio y la adversión y el desprecio... no convencer, sino romper las filas del oponente". Sin gastar una sola bala: provocar la revolución con la lengua.

En 1959 la desinformación se institucionalizó como doctrina en la URSS. Ese año el Kremlin fundó un departamento —el D, posteriormente titulado el A— en el directorio de la KGB, con un fin: introducir información falsa en Occidente. Diversos autores han señalado que existe evidencia de que la inversión en propaganda que hace la URSS oscila entre tres mil y cuatro mil millones de dólares anuales. 150 mil funcionarios trabajan en la materia. Los EE.UU. tampoco son inocentes. Lo que sucede es que recién descubrieron la técnica en 1965; empezaron tarde el ataque. Hay razones por las cuales la desinformación americana no puede ser tomada en serio: 1) "Para intoxicar políticamente", escribe Pierre Nord, conocedor del tema, "es necesario mantener una línea política firme, tomar la iniciativa, como también la ofensiva". Esta línea política es característica de las potencias marxistas, no de las democracias. 2) La continua rotación de partidos amenaza cada cuatro años con destruir todo lo hecho. Una guerra sutil de información sin continuidad no puede tener éxito. 3) Occidente trata de desinformar a países donde el Estado monopoliza toda expresión "espiritual". Jamás podrá infiltrar agentes y contrarrestar el efecto de la información de masas desde el Estado. Los americanos son amateurs. Cuando la CIA decidió derrocar a Sukarno, contrató a un personaje que se le parecía y lo fotografió en compañías "galantes". A los indonesios les resultó indiferente; para ellos no era comprometedor como sí lo es en Occidente. (El único ejemplo conocido donde le apuntaron creando confusión: a Duvalier, que lo dieron por caído una semana antes).

El novelista Mario Vargas Llosa acusó al periodista Colin Harding, de "The Times", de falsificar información de su país. Harding reconoció que su fuente había sido el "Diario de Marka", que no sólo es marxista sino el más sensacionalista del Perú.

Scanned with CamScanner

CONSEJOS PRACTICOS

Estas son algunas de las recomendaciones de Sun Tzu, el militar chino profeta de la desinformación; estudiado acuciosamente en los centros militares de la URSS y toda Europa del Este.

1) Desacreditar todo lo que el adversario tiene de bueno.

2) Implicar a los representantes de los adversarios en empresas criminales.

3) Desestabilizar su reputación y darla a conocer al público en el momento necesario.

4) Utilizar el servicio de las gentes más viles y abominables.

5) Sembrar la discordia y crear disputas al interior del bando enemigo.

6) Animar a los jóvenes contra los mayores.

7) Ridiculizar las tradiciones de los adversarios.

8) Perturbar por todos los medios posibles el entendimiento entre los dirigentes del ejército enemigo, impidiendo así el mejoramiento de calidad de las Fuerzas Armadas. (Por supuesto, consejo aplicable a la política).

9) Desorganizar todos los medios de actividad de los enemigos.

10) Debilitar la voluntad de los soldados enemigos por medio de canciones y música sensual.

11) Enviar a las "hijas del placer" para acabar con la obra de destrucción.

12) Hay que ser generoso con las promesas y con los regalos para aquellos que adquieren información. No hay que economizar el dinero, ya que esta inversión rinde un alto interés.

13) Infiltrar los espías por todas partes.

Y eso que todo lo escribió hace veinte siglos.

La guerra está centrada ahora fundamentalmente entre ambos en América Latina. Cuando una noche de abril el presidente Reagan anunció sus planes para detener el conflicto en Nicaragua, inmediatamente una coalición de grupos de iglesias pacifistas comenzaron a prepararse para un programa de vigilias coordinadas nacionalmente y llamados telefónicos. Es la red "Network": cientos de grupos de izquierda, organizados en pequeños grupos por los "derechos humanos" y la "justicia social" reclaman sólo frente a las iniciativas de Reagan. Uno de los organismos del "Network", llamado Washington Office on Latin America —Wola—, recibió ya en 1973, 124 mil dólares de la Iglesia Metodista Unidad. Sobre otro organismo del "Network" americano, el The Council on Hemispheric Affairs —COHA—, Elliot Abrams denunció que "no es un grupo de derechos humanos. Es un grupo de política extranjera izquierdista que a menudo se enmascara como un grupo de derechos humanos". Pero grupos como éstos influyen en la sensible opinión pública norteamericana. Han penetrado en el corazón mismo de la sociedad (artículos de quienes trabajan en esta red pueden ser encontrados frecuentemente en el New York Times y en el Washington Post). A la URSS no le basta. Está tratando de comprar América Latina a través de la educación. Así de simple: aumentó el número de becas —escolares, universitarias, profesionales— de 1 mil 125 en 1977 a 10 mil 065 en 1983. Por supuesto que se utiliza a la prensa y con una ventaja: sin hacerlo directamente, sino a través de las agencias de noticias ANN de Nicaragua y Prensa Latina de Cuba; y en vez de emplear Radio Moscú usa la cubana. En 1983 adquirió nuevas agencias informativas en Guyana y Surinam. Los EE.UU. solicitaron al Congreso aprobar dos millones de dólares para distribuir libros en idioma español en toda el área. La resolución quedó pendiente. Por lo menos Reagan hace seis años creó un grupo interdepartamental presidido por la Secretaría de Estado para proporcionar a las personas de todo el mundo información sobre la desinformación utilizada por los soviéticos como arma de guerra. En Europa diversos autores ya habían dado el grito de alarma en la década del 70. Los más conocidos: Vladimir Volkoff con su libro "a desinformación arma de guerra". Arnaud de Borchgrave, editor del diario The Washington Times, quien acuñó el término "Quinta Pluma" para referirse a la infiltración soviética en la información. James Goldsmith, propietario y director de L'Express. Luis María Ansón, periodista madrileño. Robert Moss, periodista americano que escribió la novela "El Pincho". Jean Francois Revel, escritor francés. Cabe consignar, para ver la ignorancia de Occidente, que el vocabulario "desinformación" no existe en los diccionarios. (El término original es de la URSS).

ARMA INTELIGENTE

Como señala Vladimir Volkoff, por naturaleza la

Scanned with CamScanner

información es intrínsecamente desinformante. Hasta cuando nos miramos al espejo influye la calidad del vidrio, la de nuestros ojos, la iluminación, el estado de ánimo, todo lo cual conjura contra una información ciento por ciento objetiva. Pero cuando se introduce la intención manifiesta de tergiversar sobre las masas es cuando existe desinformación. Esta es sutil, inteligente, sistemática, profesional, planeada. La desinformación no trata de "hacer creer" aquello que no es, sino modificar la reacción de las masas a pesar de las creencias.

Afirma Volkoff que, según los principios de la desinformación, no importa —por ejemplo— que Europa crea que la Unión Soviética es un paraíso terrenal; lo que importa es que una vez atacada, no se defienda y, sino es posible, que se rinda aunque no se lo pidan. No importa que cada ciudadano sepa que la capitulación de Munich provocó la mayor guerra en la que la humanidad haya participado: lo que importa es que a cada instante las masas prefieran aceptar cualquier tipo de paz antes que cualquier tipo de guerra. El sistema de desinformación, continúa Volkoff, no consiste en "'mentir y mentir ya que siempre quedará algo", sino en hablar y hablar, al final se harán sentir las consecuencias.

Para ser efectiva, la desinformación reúne requisitos: 1) Debe poseer elementos de verdad. Siempre se apoya en algo "comprobable": cartas, documentos, etc. Por ejemplo, cuando se denunció un supuesto "Pacto del Atlántico Sur" entre Chile, EE.UU., Sudáfrica y Gran Bretaña. La verdad es que Chile tenía muy buenas relaciones con Gran Bretaña y ésta había reforzado sus maniobras en las Malvinas. La versión era creíble, pero totalmente falsa. ¿Qué perseguía? Enemistar a Chile con Argentina, indisponer a las FF.AA. argentinas contra el gobierno democrático, buscar apoyo internacional de algún país (adivine cuál). 2) Necesita de un cierto volumen crítico de personas. Es decir, quizás sea difícil convencer a un pequeño grupo, pero las masas se convierten en dóciles "corderitos". 3) La desinformación no puede surtir efecto si va contra la corriente. Por ejemplo, sería bastante inútil, por decir lo menos, hacer creer a los norteamericanos que deben renunciar a su independencia y aceptar a la Reina de Inglaterra como su legítima soberana; o convencer a los negros del Africa de que la colonización fue excelente. La desinformación debe explotar costumbres, caprichos, emociones que están en el ambiente. "No utilizar los gases de guerra, si el viento está en su contra", advierte Volkoff. 4) Se necesita tiempo, porque la desinformación no se basa en los errores que cometa el enemigo, sino en las capacidades propias, en fijar ciertas imágenes en las mentes. 5) El origen siempre debe ser oculto. Alguien que se diga abiertamente partidario de la U.R.S.S., en este caso, queda inmediatamente out de la operación. Y 6) debe ser oportuna.

¿A QUIEN RECLUTAN?

El gran objetivo: los periodistas. Están los mal pagados, que por unos pesos más —bastantes— se prestan. Se trata de habituarlos a vivir por encima de lo que permite un sueldo profesional para doblarles la mano. Están los de carácter débil, los de vida complicada o los de antecedentes vulnerables. Son los que se pueden "comprar". Pero a decir verdad, como admite Luis María Anson, gran parte de los periodistas consideran que lo principal no es el dinero, sino el éxito. "A éstos se les filtran exclusivas reales o informes reservados ciertos. Producido el éxito profesional, el periodista acudirá de forma espontánea a la fuente que se lo proporcionó". No es capaz de resistir el atractivo de un golpe periodístico. Por eso es conocido que la mayor parte de quienes desempeñan el papel de agentes de desinformación —hasta por

En 1959 la desinformación se institucionalizó como doctrina en la URSS. Ese año el Kremlin fundó un departamento —el D, posteriormente titulado el A— en el directorio de la KGB con un fin: introducir información falsa en Occidente. En la foto el edificio de la KGB en Moscú.

Scanned with CamScanner

ignorancia— no se percatan de lo que hacen, de que son utilizados.

Arnoud de Borchgrave cuenta lo que le sucedió a un prominente americano, el Dr. Leiken. Los intelectuales nicaragüenses confesaron tener real miedo de reunirse con periodistas americanos porque sabían que estos simpatizaban con los sandinistas. Agrega: "Esta nueva generación de periodistas, multiplicados por la guerra de Vietnam, ha tomado como su deber convertir a nuestros declarados enemigos en inocentes incomprendidos y retratar a nuestros líderes como los enemigos de la democracia y de la libertad". Por desgracia esto es como una "bola de nieve" que escapa a cualquier control. El mismo Borchgrave reflexiona: "Un joven periodista de 24 años, sin ninguna experiencia, ¿a dónde va? Va al centro de información y archivo. Reclama todas esas historias: 750 artículos de repente en la pantalla. De esta manera documenta sus trabajos. La desinformación que encuentra ya es parte de nuestra memoria permanente".

Los medios periodísticos más usados los denunció el director de la CIA, William Casey, en octubre de 1985. Algunos de ellos 1) La operación de influencia política. Se trata de que un periodista respetado influya en el resto. Por ejemplo, un respetado periodista danés agente de la KGB persuadió a 50 personalidades danesas para firmar un periódico apoyando una zona nórdica libre de armamento nuclear. Ninguno sabía la conexión del periodista con la KGB. 2) Mentiras y rumores que desacreditan al personaje que se quiere acabar. Un caso: el político conservador alemán Franz Joseph Strauss. Se le vinculó a un asesinato político, a la compra de una casa por medios ilegales, se publicaron fotos íntimas comprometedoras, etc. Se demostró que todo era falso, pero su carrera ya había sido golpeada; jamás llegaría a ser Canciller de su país. 3) Utilizar la prensa. Por ejemplo, un diario que en América Latina conscientemente no permitiría ser un órgano de propaganda, reimprime un artículo de un diario de la India que acusa a los EE.UU. de complicidad en el asesinato de Indira Ghandi. Aunque localmente se conoce que ese diario tiene conexiones soviéticas, en América Latina se le considera como un elemento respetado de la prensa libre de una nación importante del Tercer Mundo. (Esto se realiza obviamente también a través de las agencias internacionales). 4) Los libros. Novosti, una agencia soviética, imprimió un libro en 1985 titulado "El crimen de la Plaza San Pedro. Uno de sus párrafos: "Existen ciertas similaridades entre el atentado contra la vida de Juan Pablo II y el asesinato del Presidente Kennedy en Dallas el 22 de noviembre de 1963, en el cual, como se sabe, participaron miembros de la CIA". 5) Las cartas falsificadas. La norma es que nunca se sabe su origen, llegan por correo y sin firma, porque supuestamente el autor teme por su vida; tienen valor periodístico y para aumentar la expectación vienen clasificadas con títulos de seguridad exagerados. Se descubren por errores tan mínimos como le sucedió al general Haig cuando era comandante de la OTAN. Este recibió una carta que decía "Dear Joseph", cuando en realidad a él confidencialmente le dicen "Joe". Y por último, las escuelas de periodismo son un blanco predilecto.

Las embajadas soviéticas (Vernon Walters está muy preocupado con la de México que tiene más de 700 funcionarios) y los organismos de fachada son los instrumentos más fáciles de infiltrar. Entre estos últimos, el Consejo de Paz Mundial (con una filial en E.E.U.U., a la que pertenecieron inocentemente 20 congresistas americanos), la Federación Mundial de Sindicatos Laborales, la Federación Mundial de la Juventud Democrática, la Asociación Internacional de Abogados Democráticos, el Institutto Cubano Para La Amistad, etc., todos ellos supervisados por tres organismos soviéticos denunciados por la CIA: el Departamento de Información Internacional del Partido Comunista soviético prepara y supervisa las campañas. El Departamento Internacional del PC. soviético coordina las actividades de los grupos de fachada. El servicio A de la KGB proporciona apoyo encubierto a esta campaña.

En definitiva, ¿cuál es la solución para el problema de la desinformación que pone en jaque a toda la sociedad occidental y a la misma libertad de expresión? Ciertamente que no es la censura. El remedio, como dice James Goldsmith, consiste en más información, más investigación, más publicación de la verdad. Y que cada uno de nosotros, cada uno a su manera, atraiga la atención sobre estos hechos. Porque no existe ninguna solución rápida, ninguna salida fácil. Agrega: "El único camino hacia la paz es haciendo todo lo necesario para que ambos bandos se den cuenta de que la guerra no se puede ganar". Y para los reacios que se niegan a creer toda esta realidad, Luis María Anson les hace una última advertencia: "Muchos son los deslumbrados por la brillantez del espectáculo occidental. Lo que no saben es que están contemplando el esplendor del incendio".

Scanned with CamScanner

Moviliza sus Fuerzas la Izquierda

Conjura Contra América Latina

La Vicaría de la Solidaridad, Dependiente de la Iglesia Católica Chilena, Alienta la Subversión

Por Louis MAHN

Tomado de "NEGRO en el BLANCO"
Semana del 5 al 11 de Enero de 1987,
Santiago de Chile

Miembros de la Vicaría de la Solidaridad, organismo dependiente de la Iglesia Católica chilena, dirigentes gremiales y políticos, particularmente del Partido Demócrata Cristiano —entre ellos el ex-candidato presidencial Radomiro Tomic Romero—, fueron involucrados en el nuevo esquema subversivo latinoamericano impulsado por la Unión Soviética cuando concurrieron a la reunión por la deuda externa convocada en 1985 por Fidel Castro, en La Habana, Cuba.

Así se desprende de una amplia investigación sobre los reales objetivos de la convocatoria de Castro, realizada por el columnista Manuel Fuentes, del diario norteamericano "Noticias del Mundo", que se edita en idioma español en varios estados de ese país y que fue publicada en diciembre último.

Con abundante documentación, Fuentes prueba que las reuniones de La Habana fueron una pantalla para reorganizar la subversión continental. Esto viene a confirmar los antecedentes entregados en Chile por "Negro en el Blanco" en noviembre pasado. En dos ediciones, nuestro semanario dio a conocer fotografías de los concurrentes chilenos a esas reuniones, entre ellos los democratacristianos Radomiro Tomic, Jorge Lavandero, José Galiano (abogado del Colegio de Periodistas) y miembros de la Vicaría de la Solidaridad que en esas oportunidades no fue posible identificar. Todos sostuvieron extensas reuniones con el máximo dirigente del MIR, Andrés Pascal Allende; con el dirigente comunista Luis Corvalán Lepe; con Fidel Castro; con el ex-canciller del régimen marxista, Clodomiro Almeyda, y radicales como Anselmo Sule y Orlando Cantuarias.

Los nuevos antecedentes aportados por la investigación del diario norteamericano, muestran los objetivos reales de esas reuniones y de qué forma se insertan en el nuevo esquema soviético respecto de América Latina.

Dichos antecedentes, además, nos llevaron a revisar con mayor atención la cinta de video de donde se obtuvieron las fotografías de La Habana, publicadas en noviembre por "Negro en el Blanco".

LA VICARIA EN LA HABANA

Entre los personajes no identificados, pero cuyas fotografías publicamos, está Roberto Garretón, abogado de la Vicaría de la Solidaridad. Este tuvo una activa participación en La Habana durante diversas reuniones con Andrés Pascal Allende. En ellas Garretón se extendió en detalles sobre lo que, según su muy particular visión de las cosas, estaba sucediendo en Chile. En uno de sus informes a la subversión chilena en el exilio y a otros grupos subversivos que asistieron como invitados dijo:

"En general, en el extranjero se parte de la base que todos los crímenes en Chile son cometidos por la Central Nacional de Informaciones. Es verdad que los ha cometido y muchos. Pero si ustedes se recuerdan del caso Lonquen, personas detenidas en el año '73, y cuyos cadáveres aparecieron el año '78, la responsabilidad de hecho quedó demostrada que era de carabineros. Las víctimas de estos hechos son, como les decía, dirigentes del partido comunista. Uno de ellos, José Manuel Parada, trabajaba también con nosotros en la Vicaría de la Solidaridad. De tal manera que en el caso yo no solo tengo una intervención profesional, sino que además una relación afectiva: era mi compañero de trabajo allí".

Si se considera, como lo prueba la investigación norteamericana, que las reuniones de la deuda externa en La Habana en

Scanned with CamScanner

1985 constituyeron un mero subterfugio para reorganizar la subversión en el continente, y a esas reuniones asistió una delegación de la Vicaría de la Solidaridad, encabezada por el abogado de ese organismo de la Iglesia Católica, Roberto Garretón, es indudable que existe una suerte de concomitancia entre los anfitriones y los invitados, entendiendo el término "concomitancia" en sus acepciones lingüísticas de "coexistencia de cosas u opiniones" o "concordancia".

Emergen, entonces, algunas interrogantes: ¿qué hacía en una reunión subversiva de proyecciones continentales una delegación de la Vicaría de la Solidaridad? ¿Por qué el abogado de la Vicaría rindió un informe sobre los casos que defiende jurídicamente ese organismo de la Iglesia? ¿Qué tenía que hacer la Vicaría de la Solidaridad en el análisis de la deuda externa latinoamericana? ¿Cuál fue el grado de preocupación de la delegación de la Vicaría por los miles de presos políticos que mantiene Castro en sus "centros de readaptación"? ¿Dónde quedó el sentido humanitario de la Vicaría al estar presente en una reunión convocada por Cuba y la Unión Soviética, países donde no existe más sentido de justicia que el que impone el Comité Central del Partido Comunista o los comisarios políticos? ¿Se preocupó el abogado Garretón por los Derechos Humanos en Cuba, conculcados desde hace 26 años?.

Si de nada de lo anterior se preocupó la delegación de la Vicaría de la Solidaridad que fue a Cuba, significa, entonces, que su asistencia tenía otros propósitos. El informe del columnista del diario "Noticias del Mundo", fechado en Buenos Aires, y que en sus principales partes se reproduce a continuación, puede ayudar al lector o lectora a despejar dudas y establecer las vinculaciones entre esa investigación y nuestras denuncias de noviembre.

El Frente Patriótico Manuel Rodríguez, brazo armado del Partido Comunista de Chile, obedece las consignas emanadas de La Habana.

UNA PANTALLA COMUNISTA

BUENOS AIRES.— La deuda externa, que apareció como el tema central de un ciclo de conferencias organizado entre julio y agosto de 1985 por el gobierno comunista de Cuba, no fue el motivo principal que llevó a Fidel Castro a concentrar a más de mil dirigentes latinoamericanos de diverso tipo y calibre en La Habana, sino un pretexto de la Unión Soviética para encubrir la puesta en marcha de un amplio proceso revolucionario continental.

Esa es la conclusión final que después ha sido posible obtener luego de conversaciones y entrevistas realizadas en esta capital con diversos asistentes a dichas reuniones, y el análisis de documentación donde quedan en evidencia las intenciones soviéticas.

Del 15 al 18 de julio de 1985, la capital cubana sirvió de escenario a la Conferencia Sindical de los Trabajadores de América Latina y el Caribe y del 31 de julio al 2 de agosto el turno correspondió a dirigentes del más variado espectro de la fauna política continental proclive a las ideas marxistas: cristianos izquierdistas, representantes de gobiernos, parlamentarios, ex-parlamentarios, sacerdotes católicos, pastores protestantes, ex-militares, líderes comunistas, jefes guerrilleros y de movimientos declaradamente terroristas e ideólogos y teóricos de la revolución, entre muchos otros.

Por la naturaleza y vigencia

Scanned with CamScanner

El ex candidato presidencial chileno, Radomiro Tomic, del Partido Demócrata Cristiano, está involucrado en el nuevo esquema subversivo latinoamericano impulsado por la URSS a través de Cuba.

Los miembros de la delegación chilena que asistió a la reunión sobre la deuda externa convocada por Fidel Castro en La Habana sostuvieron extensas reuniones con el dirigente comunista Luis Corvalán Lepe.

del tema en debate, la deuda externa, las conferencias resultaron noticiosamente difundidas. Fidel Castro en ellas llamó a una moratoria general de las naciones latinoamericanas; al no pago de un centavo a bancos, gobiernos u organismos mundiales de crédito, a pesar de que Cuba, por esos mismos días, ya había negociado con todos sus acreedores.

Si el vocinglerío orquestado en La Habana el año pasado se midiera hoy por sus resultados, necesariamente habría que indicar que Castro fracasó, porque cada nación ha seguido su propia línea de acción para tratar el problema de su endeudamiento, sin otra consideración que sus muy propios y legítimos intereses, y sin tomar en cuenta para nada los consejos cubanos.

Pero, entendiendo que las conferencias en sí mismas fueron una pantalla —aunque la temática estuvo inserta en el propósito general que se quería encubrir— no sólo no ha fracasado Castro, sino que gracias a este último la Unión Soviética logró dar un importante paso en su acción política específica para esta área del mundo: reactualizar la lucha antiimperialista (léase antinorteamericana); unir, en torno a un problema común (que no es la deuda propiamente tal, sino que las secuelas político-sociales de ésta), a fuerzas y grupos inspirados en motivaciones ideológicas y/o doctrinarias diferentes e incluso antagónicas, y echar las bases de nuevas estructuras organizativas multinacionales cuyo accionar, finalmente, beneficiará el trabajo comunista continental y nacional en cada país.

LA TRICONTINENTAL

Hace casi 21 años, en enero de 1966, en medio de un contexto histórico-político que, lentamente, comienza a recrearse en Latinoamérica, la Unión Soviética se valió de Cuba. En esa ocasión La Habana fue el escenario de la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, Africa y América Latina. Ochenta y dos delegaciones de otros tantos países de los tres continentes fueron convocados por Fidel Castro.

Las conclusiones formales de la que más tarde se conoció como Conferencia Tricontinental de La Habana, se pueden resumir así: promover la creación de movimientos o juntas de solidaridad y dar a las campañas contra la represión un carácter permanente; impulsar la lucha contra el colonialismo en América Latina; identificar la solidaridad con la lucha antiimperialista; desarrollar el espíritu socialista de solidaridad en el seno del proletariado latinoamericano; extirpar todo vestigio de dominio económico imperialista; nacionalizar los bancos y empresas vitales, y utilizar la violencia revolucionaria y la lucha armada para obtener la liberación política, económica y social.

En su extensa Declaración General, la Tricontinental recomendó también "incrementar la participación de la juventud y los movimientos de liberación nacional... alentar a las organizaciones femeni-

Scanned with CamScanner

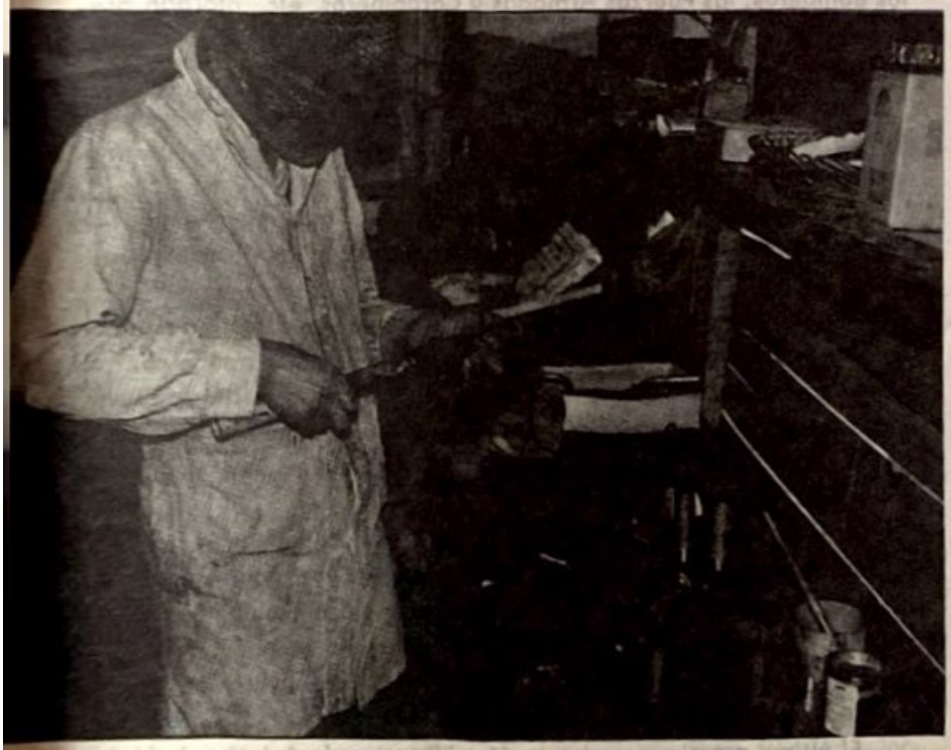
nas, y enlazar las luchas sindicales con todas las luchas de liberación y antiimperialistas".

Fue ese el inicio histórico del proceso subversivo en Latinoamérica. De esa Conferencia se imprimió fuerza y se financiaron los principales grupos terroristas. Cuba, como ejemplo revolucionario, asumió la paternidad de la nueva generación de "luchadores" jóvenes. Más tarde, el argentino Ernesto Guevara, "El Ché", lanzaría la ofensiva guerrillera que terminó en un estruendoso fracaso en Bolivia, donde fue muerto.

El arsenal descubierto en meses pasados por los organismos de seguridad chilenos ponen en evidencia la puesta en marcha de un vasto plan que tiene como objetivo el derrocamiento del gobierno militar.

NUEVA ESTRATEGIA SOVIETICA

Casi un cuarto de siglo después, la Unión Soviética considera que el endeudamiento de las naciones de Asia, Africa y Latinoamérica constituye la oportunidad histórica para demostrar —según el análisis marxista— cómo el capitalismo, en su fase superior imperialista, está sometiendo a las naciones subdesarrolladas por vía del estrangulamiento económico. Pero debe entenderse que para el Kremlin no es la solución de los problemas económicos lo que interesa, sino la instrumentalización de tales problemas en beneficio de sus objetivos.



El FPMR era el destinatario de los arsenales descubiertos en Chile en los últimos meses.

Como la deuda de cada nación es un hecho real —y no sólo un guarismo—, que golpea fuerte a los sectores de ingresos medios y bajos sin distinción alguna de ideologías, credos o puntos de vista políticos, los soviéticos —cuya doctrina marxista-leninista se nutre, principalmente, de los problemas sociales y de los dramas humanos— están explotando las actuales circunstancias en favor de los ideales "socialistas", eufemismo este último que encubre las ideas de Marx, Engels y Lenin.

En términos más simples, la estrategia soviética es lograr un

Scanned with CamScanner

Frente Común Antiimperialista dentro de cada nación, en un conjunto de naciones y en las diversas áreas del mundo. La antigua táctica del búlgaro George Dimitrov lanzada contra el fascismo en 1935 cobra hoy, una vez más en la historia, vigencia plena.

Sin embargo, no todo termina aquí.

La estrategia soviética para Latinoamérica también considera el proceso político actual y la mejor forma de aprovechar las libertades que le otorgan las actuales democracias para la consecución de sus objetivos de impulsar las "luchas de liberación nacional", otro eufemismo que hay que entenderlo como procesos revolucionarios donde no está descartado el uso de la violencia, el terrorismo, la subversión y la guerrilla, medios lícitos según el marxismo para la conquista de una parte del poder o todo el poder. En el primer caso, como ocurrió en Nicaragua, para coparlo paulatinamente. En el segundo, como en Cuba, para no soltarlo más.

No se trata de hacer la revolución hoy ni mañana. Para la URSS se está en una etapa de generación de condiciones objetivas donde las ideas revolucionarias en estos países ganan terreno, en tanto se desgasta la imagen de Estados Unidos que aparece como el malo de la película y único causante del hambre de Juan Pérez, su mujer y chiquillos, sea este Juan Pérez de Colombia, Brasil, Argentina, El Salvador o Perú.

PRIMERO SE DISCUTIO EN PRAGA

A comienzos de 1985, todas las ideas respecto a cómo utilizar la deuda externa de las naciones subdesarrolladas fueron discutidas en una reunión internacional efectuada en Praga, Checoslovaquia. La "Revista Internacional", órgano oficial del movimiento comunista mundial prosoviético, que se edita en esa capital y se traduce a todos los idiomas, en el mes de junio del año pasado (No. 392), recogió los antecedentes del encuentro. Asistieron representantes de todos los partidos comunistas latinoamericanos. En parte del texto dice la mencionada publicación: "Nuestro propósito es sumar grandes masas populares a la lucha que se está desarrollando. El programa mínimo del nuevo orden económico facilita el frente único con los reformistas y profundiza la confrontación entre el imperialismo y los sectores de la burguesía".

Claro y preciso.

A la luz de tales antecedentes, queda en evidencia que las reuniones de La Habana respondieron a una iniciativa soviética estudiada, calibrada y afinada en Moscú y Praga, donde Fidel Castro, como en otras oportunidades, sirvió de leal instrumento.

La presencia el año pasado en Cuba de elementos no marxistas,

Premio Para los Traidores

En nuestros años de estudiantes, el año escolar finalizaba con solemne repartición de premios a los alumnos destacados en sus estudios y de buena conducta, recibiendo merecido galardón por sus méritos.

También los Estados, las Academias, las Instituciones Benéficas, los Bomberos, las Fuerzas Armadas y Carabineros, etc., otorgan premios a quienes se distinguen por su eficiencia, su valor y eminentes servicios prestados a la Patria y a la sociedad.

La Iglesia Católica tuvo grandes hombres y mujeres que dedicaron su vida al buen ejemplo, observantes de virtudes y fieles a su apostolado fueron mártires y santos que hoy todos veneramos.

Jamás pudimos imaginar que una mala acción o un avieso proceder mereciera recompensa. Sin embargo así sucede en nuestros tiempos.

Nadie ignora el triste papel que ha desempeñado entre nosotros la "Vicaría de la Solidaridad", en la guerra que se ha desatado contra Chile, a partir del 11 de septiembre de 1973. La falsa institución religiosa ha sido y continúa siendo la fragua en que malos chilenos de dentro y de fuera, han ido a templar sus armas para herir cobardemente a su propia madre: LA PATRIA.

Este innoble proceder tuvo eco y generosa acogida en la Organización de las Naciones Unidas —que más de una vez ha conculcado el honor nacional con su insolente prepotencia—, premiando a la "Vicaría de la Solidaridad" en 1978.

Asimismo, el gobierno de Austria otorgó a la "Vicaría de la Solidaridad" la "distinción" Bruno Kreisky en 1984 (1).

El último premio y remuneración, "Príncipe de Asturias de la Libertad" le fue concedido a la "Vicaría de la Solidaridad", (donde se

Scanned with CamScanner

incluidos sacerdotes católicos y pastores protestantes, que consideran que el comunismo y los comunistas no constituyen una amenaza para la democracia en sus países, son los "reformistas" a que se refiere el documento checoslovaco.

RECOMENDACIONES SOVIETICAS

Yuri Koroliov, doctor en Ciencias Históricas, colaborador científico del Instituto de América Latina, dependiente de la Academia de Ciencias de la URSS y especialista en problemas del movimiento revolucionario en los países latinoamericanos, escribió recientemente bajo el título "La perspectiva democrática revolucionaria" (Revista "América Latina", Editorial Progreso, Moscú, mayo de 1986): "La tarea primordial de la vanguardia democrática revolucionaria (léase partidos comunistas. N. del A.) consiste en mantener la unidad de la izquierda, pero también buscar las formas de movilizar todas sus organizaciones políticas y entregar todas las fuerzas a la lucha conjunta. Una de esas formas es la capacidad de la vanguardia de incluir en sus programas las reivindicaciones principales de sus aliados políticos, lo que permite, en caso de su salida de la alianza, conservar la influencia sobre las masas que los apoyaban".

Lo señalado con tanta claridad por Koroliov en 1986, fue una realidad en La Habana. En la declaración final de la Primera Conferencia, la de los sindicalistas, se recomendó: "Trasladar a las organizaciones sindicales y campesinas la sugerencia de que, en la lucha por la solución del problema de la deuda, se vinculen estrechamente a otras fuerzas sociales y sus correspondientes organizaciones, como son los estudiantes jóvenes, intelectuales, empresarios, sectores religiosos, femeninos, pobladores, organismos de defensa de los derechos humanos e instituciones de los profesionales universitarios y educadores".

Antecedentes obtenidos en esta capital indican, además, que paralelamente a las conferencias formales (muchos de cuyos asistentes ya habían estado en la reunión Tricontinental de 1966) se realizaron a lo menos seis reuniones de los más connotados grupos subversivos del continente. El acuerdo final, según las fuentes, fue establecer un organismo coordinador de los mismos con sede en La Habana, el cual entró de inmediato en funciones. Su objetivo es aglutinar, bajo una estrategia común, a todos los elementos extremistas del continente, de manera tal que en el marco de sus luchas locales o nacionales no interfieran o perjudiquen el desarrollo político de los partidos comunistas y sus alianzas con otras fuerzas, ni obliguen, como consecuencia de sus acciones, a los gobiernos democráticos a adoptar medidas que afecten a las fuerzas de izquierda.

---

manifestaron muy sorprendidos y ruborizados con el privilegio, respondiendo al periodismo español: ¡para qué se fueron a molestar... Gracias por las pesetas!) No podía ser menos el regocijo, si consideramos que antes con el premio "Príncipe de Asturias" (lo de, "a la libertad" se agregó recién) fueron galardoneados los distinguidos marxistas, José López Portillo y Gabriel García Márquez. Esta vez, la "Vicaría de la Solidaridad", con las influencias del ex sacerdote jesuita español, Ignacio Gutiérrez de la Fuente, pudo arrebatar el premio a diversas instituciones y personas candidatas con más "méritos", como el teólogo marxista brasileño Leonardo Boff.

Está demás decir que el premio "Príncipe de Asturias a la Libertad" estuvo a cargo de un jurado integrado por destacadas personalidades del mundo social, político y financiero... no hubo un solo representante religioso propiamente tal.

En definitiva, todos los "premios" han sido entregados por quienes se han distinguido por su inquina contra Chile. Los agraciados recibirán una vez más el premio al crimen de lesa patria. Como podemos apreciar no será un premio a la virtud, sino a la traición, que descalifica moralmente a los laureados.

Como tenemos buenos sacerdotes, ellos, estarían dispuestos a dar la absolución a los culpables con 3 condiciones: a) Que supriman definitivamente la decantada "Vicaría de la Solidaridad"; b) Que en forma solemne rechacen la campaña en contra de Chile; y c) Que devuelvan los 3 famosos premios.

MUJERES CATOLICAS DE CHILE

(1) Bruno Kreisky, ex-canciller austríaco, destacado dirigente de la Internacional Socialista, tuvo especial preocupación de facilitarles pasajes a Cuba y garantizar el asilo político en Austria, a terroristas del M-19 colombiano que asaltaron y tomaron por dos meses la embajada de la República Dominicana en Colombia en 1980.

Scanned with CamScanner

A través de Cuba se busca evitar que los grupos extremistas se adelanten —como ocurrió en la década de los años 60— a un proceso revolucionario que Moscú estima como inminente en el mediano plazo, pero que podría verse frustrado si no se toman con anticipación las medidas de control necesarias.

A cambio del mantenimiento de un grado de lo que podría llamarse "disciplina revolucionaria" (o también sometimiento a Moscú), Cuba se comprometió el año pasado —y lo ha estado cumpliendo— a dar financiamiento; entrenar a futuros combatientes en las diversas disciplinas de la lucha armada —sobre todo jóvenes—; desarrollar vínculos con grupos europeos, asiáticos y africanos; otorgar, cuando las circunstancias lo ameriten, recursos materiales y armamento, y prestar colaboración en asuntos de propaganda y organización. Para todo lo anterior están activas las embajadas y consulados cubanos en Latinoamérica, y se están utilizando como cobertura para parte importante de estas acciones los convenios y acuerdos culturales y científicos.

A pesar de la campaña de desprestigio contra el gobierno militar chileno, tanto en el interior como en el exterior, un gran sector del pueblo apoya a su gobierno.

PASCAL ALLENDE

Desde agosto del año pasado ocupa el cargo de Coordinador Latinoamericano de los grupos insurgentes el chileno Andrés Pascal Allende, sobrino del ex-Presidente marxista Salvador Allende. Se trata de un sociólogo, de 42 años, exiliado de su país, con residencia en La Habana. Es el hombre No. 1 del Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile, con larga experiencia en la lucha subversiva y mucho ascendiente entre sus similares de otras naciones (pertenece a la generación de jóvenes universitarios que en 1966, bajo el influjo de la Conferencia Tricontinental, se lanzó por el camino de la vía violenta). En agosto último, en una demostración de sus habilidades, desafió al régimen militar chileno ingresando clandestinamente a Santiago. Ofreció una conferencia de prensa a cinco cuadras del Palacio de Gobierno y luego reapareció en Buenos Aires, donde también se reunió con periodistas.

También en La Habana, siempre en paralelo con las Conferencias por la Deuda Externa, se reestructuró el movimiento de cristianos partidarios del socialismo —se ofició incluso una catequesis por la revolución marxista— para lo cual sacerdotes mexicanos, nicaragüenses y brasileños ofrecieron todo su apoyo y se echaron las bases para la creación —ya funcionando— de la Organización de Militares Democráticos Latinoamericanos y del Caribe, cuyo fin es reunir a miembros en retiro de las Fuerzas Armadas y policiales proclives a las ideas de izquierda o "reformistas" y que, a futuro, sirvan de puente para acciones entre los uniformados en actividad. Oficiales retirados de nacionalidad peruana, boliviana, argentina y uruguaya ya están realizando un trabajo en conjunto.

Como puede apreciarse, ha comenzado a conocerse la verdadera trama de las conferencias efectuadas con el auspicio cubano en La Habana. El endeudamiento de las naciones del continente no se ha solucionado. Pero los soviéticos han cumplido con parte importante del primer paso hacia su objetivo final: el asalto político a Latinoamérica.

Scanned with CamScanner

Tiene Como Objetivo la Comunización de Colombia, Perú, Bolivia y Principalmente Chile

En Marcha la «Operación Andes»

Por Tomás REGALADO

El pasado mes de octubre, en La Habana, se dieron los pasos finales para poner en marcha la "Operación Andes", un ambicioso plan del dictador cubano para desestabilizar y lograr, si todo se produce como ha sido programado, que grupos radicales comunistas conquisten el poder en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y principalmente Chile.

Fue en octubre cuando llegó a la capital cubana el líder guerrillero colombiano Carlos Pizarro Leongómez, quien también viajó a Nicaragua y Libia.

Su visita coincidió con la Segunda Reunión de Educación Popular auspiciada por Casa de las Américas, una de las organizaciones frentes de la Dirección General de Inteligencia y del Departamento América del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, reunión a la cual asistían una serie de conocidos intelectuales marxistas encabezados por el brasileño Frei Betto, quien ha alcanzado notoriedad mundial gracias a su libro "Fidel y la religión".

Los movimientos guerrilleros colombianos M-19 y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) solicitaron al régimen castrista incrementar el envío de armas y más apoyo logístico.

Durante los cónclaves de La Habana, según nuestras fuentes en la capital cubana, se desarrolló la estrategia para la organización y fortalecimiento de las guerrillas urbanas y rurales y la expansión del llamado Batallón América, creado el pasado año en Colombia.

Como antecedente de las reuniones de La Habana, está la petición de los movimientos guerrilleros colombianos M-19 y del Ejército de Liberación Nacional (ELN) al régimen castrista de un incremento en el envío de armas y apoyo logístico.

En representación del gobierno cubano, Manuel Piñeiro Losada (Barba Roja) coordinó la planificación de la nueva estrategia para intensificar los conflictos en la región andina, con Chile como objetivo inmediato para lo que llamaron "estado de insurrección nacional".

La exigencia planteada por Piñeiro a los asistentes fue la misma que La Habana hiciera en 1977 a los grupos guerrilleros nicaragüenses y más tarde a los de El Salvador y Guatemala: la unificación de todos los grupos, con la coordinación de La Habana, y ahora también de Managua.

Se debe señalar, según nos informan nuestras fuentes en la capital cubana, que esta nueva ofensiva surge con mayor vigor, tras las reuniones del dictador cubano con Mohamar Jadafy el pasado mes de septiembre en Harare, capital de Zimbabwe, cuando ambos gobernantes asistieron a la conferencia cumbre de países no alineados.

Como Cuba desea mantener las cordiales relaciones que tiene actualmente con los gobiernos de

Scanned with CamScanner

Alan García en el Perú y con León Febres Cordero en Ecuador, la escalada terrorista en estos dos países se maneja a través de Nicaragua y especialmente a través del embajador de Managua en México, Eduardo Jarquín.

Se sabe que ya se encuentran en Nicaragua, donde se están entrenando, cuadros guerrilleros del "Movimiento Alfaro Vive" de Ecuador y "Sendero Luminoso" del Perú; también ha llegado recientemente a Managua, vía México, un numeroso grupo de guerrilleros del movimiento "Frente Manuel Rodríguez", de Chile. Especialmente en el caso de Chile, La Habana ha dispuesto el envío de toneladas de armas, dinero e informaciones de inteligencia debido a que, según ha manifestado Castro, la posibilidad de una invasión norteamericana a Nicaragua es real y es necesario con urgencia abrirle a Estados Unidos un nuevo frente, que debe ser en Chile, para desviar la atención de Cuba y tratar de salvar a Nicaragua, aunque Castro considera inevitable una acción norteamericana contra la nación marxista centroamericana.

Nuestras fuentes en la capital cubana describen el apoyo logístico de Cuba a los grupos guerrilleros chilenos como una operación sin precedentes, mayor incluso que los abastecimientos que se enviaron a través de La Habana y Managua a las guerrillas de El Salvador durante los años 1982 y 1983.

Como parte de la generalización del conflicto en toda la región andina y para demostrar que dentro de todos estos grupos guerrilleros tiene que existir lo que La Habana califica de "internacionalismo solidario", el "comandante" Jaime Charría, uno de los dirigentes del grupo "Alfaro Vive" del Ecuador, se encuentra actualmente al frente del "Batallón América en Colombia.

Se sabe además que la Organización de Liberación Palestina (OLP) y el régimen de Jadafi, de Libia también han sido reclutados para esta operación, con vistas a desviar en los próximos meses la atención de Estados Unidos de otras áreas de conflicto hacia la región andina del continente. Se sabe incluso que los gobiernos de Ecuador y Colombia están al tanto del movimiento de vinculación internacional que está surgiendo, auspiciado por La Habana, a través del llamado "Batallón América", y han pedido asistencia a otros países.

Nuestras fuentes concluyen su informe desde La Habana apuntando que desde la conferencia tricontinental celebrada en La Habana en 1966 no se había realizado una operación subversiva tan ambiciosa en el área que la que se determinó comenzar tras las reuniones del pasado mes de octubre en la capital cubana.

Los dirigentes sandinistas recibieron adiestramiento en Cuba; ahora, ya en el poder, prestan un servicio similar en territorio nicaragüense a otras organizaciones guerrilleras que operan en Latinoamérica.

MIENTRAS EN WASHINGTON SE DEBATE QUIEN ENVIO LAS ARMAS A IRAN Y EL "TRASPASO" DE LOS FONDOS A LA CONTRA, LA OPERACION ANDES ESTA EN MARCHA Y, AL MENOS EN ALGUNOS PAISES, SERA DEMASIADO TARDE CUANDO ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS DESPIERTEN Y TRATEN DE ENFRENTAR ESTA NUEVA AMENAZA PLANEADA EN LA HABANA.

Se puede anticipar, pues, que este año mientras en Washington se debate en el Congreso quién le vendió las armas a Irán y quién envió los fondos a los "contras", la "Operación Andes" se encontrará a toda marcha y quizás, al menos en algunos países, sea demasiado tarde cuando Estados Unidos y sus aliados de este continente despierten y traten de enfrentar esta nueva amenaza planeada en La Habana.

Scanned with CamScanner

Ante la Pasividad de los Gobiernos del Area

Moscú Intensifica la Acción Terrorista en América Latina

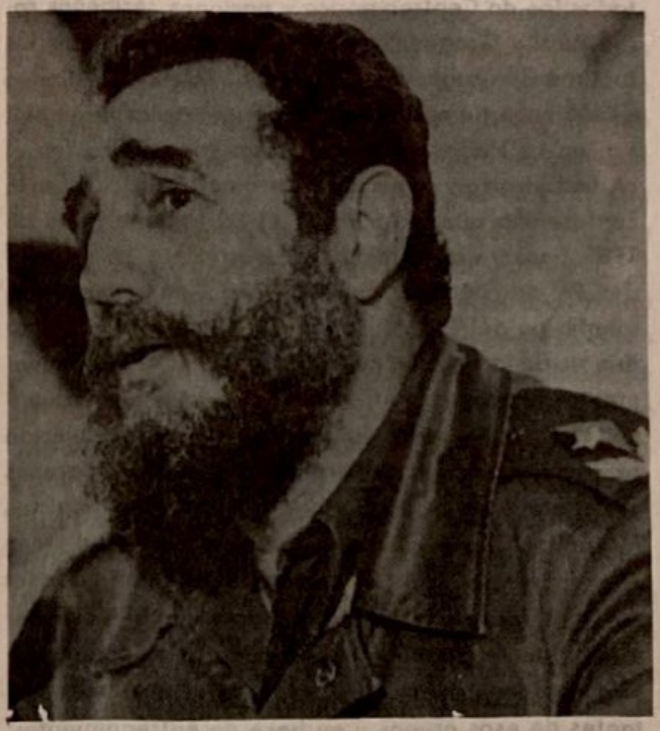
Informe Confidencial Entregado por el ex-Embajador de Estados Unidos en Chile, JAMES THEBERGE

Existe en la actualidad una auténtica red de apoyo al terrorismo revolucionario en Iberoamérica por parte de la Unión Soviética, Nicaragua y Cuba, según un informe confidencial del que fuera hasta 1985 embajador de Washington en Santiago de Chile, James Theberge, quien se desempeña ahora como asesor del Presidente Ronald Reagan. El ex-embajador expone que esta red se ha intensificado en los últimos 8 años y actúa bajo una pasividad abismante de los Estados Unidos y de los países iberoamericanos que son blancos del terrorismo, salvo contadas excepciones.

El documento establece que el número de grupos terroristas de carácter marxista-leninista, estrechamente vinculados con Cuba y Nicaragua, se ha incrementado poderosamente en los últimos años. Profesionales de la revolución de ambos países se hallan comprometidos con el entrenamiento de terroristas en la región, quienes a su vez propagan su acción hacia otros sectores. Es el caso del grupo chileno MIR, adiestrado en campamentos cubanos y que a su vez entrena a terroristas bolivianos; el FSLN nicaragüense, entrenado en Cuba en la década de los '60 y que una vez en el poder ha extendido su acción hacia movimientos terroristas en Costa Rica, Honduras, El Salvador y Guatemala, y el M-19 colombiano, entrenado también en Cuba y que ha facilitado importante apoyo e instrucción al Movimiento Ecuatoriano Alfaro Vive.

Theberge asegura que la consolidación del poder sandinista condujo a la Unión Soviética, Cuba y a otros grupos revolucionarios ya en marcha, a replantearse sus estrategias. Moscú varió sus posiciones anteriores y comenzó a alentar la formación de partidos comunistas promoscovitas que se comprometieran en "todas las formas de combate, incluyendo la lucha armada", cuando las condiciones locales ofrecieran garantías de éxito. Las Unión Soviética no estaba dispuesta a permanecer en un segundo plano, como ocurrió en la revolución cubana y sandinista, aunque luego las cosas cambiaran a su favor. El ejemplo más notable de esta nueva actitud soviética, fue la transformación del Partido Comunista Chileno, que comenzó en 1981 y culminó en 1983 con la formación de un contingente armado en su seno, el "Frente Patriótico Manuel Rodríguez", el grupo terrorista más activo de Chile en la actualidad.

Por su parte, Fidel Castro ha intensificado su apoyo a los grupos terroristas centroamericanos desde 1978, a través del entrenamiento de sus dirigentes en campamentos cubanos o con instructores cubanos en centros de países como Libia y Argelia y los campamentos de la OLP —Organización para la Liberación de Palestina— en el Oriente Medio. Es el caso de la guerrilla colombiana del M-19, los grupos chilenos MIR y Frente Patriótico Manuel Rodríguez, el ecuato-



Fidel Castro intensificó el apoyo a los grupos terroristas desde 1978, mediante el entrenamiento de sus dirigentes en campamentos cubanos y el suministro de armas.

Scanned with CamScanner

Al llegar los sandinistas al poder Nicaragua se vinculó a Cuba, y a través de ella a la cadena de estados terroristas que incluye a la Unión Soviética, Alemania Oriental, Checoslovaquia, Libia y Corea del Norte.

riano Alfaro Vive Carajo, AVC, y el Tupac Amaru, peruano. Cuba está también comprometida en entrenamientos terroristas de otros países sudamericanos, de todos los de Centroamérica y naciones caribeñas como Haití y Granada. Los montoneros argentinos, los tupamaros uruguayos y el grupo chileno MIR tienen desde hace tiempo sus cuarteles centrales en el exilio, en La Habana. Varios líderes montoneros en el exilio fueron invitados por Castro para participar en la conferencia que tuvo lugar en La Habana, julio de 1985, para tratar de la deuda externa.

En la década de los '70, ciento cincuenta miembros del Frente Sandinista recibieron entrenamiento de la fracción más radical de la OLP en campamentos libaneses. Antes de la revolución nicaragüense, el FSLN —Frente Sandinista— había establecido contactos con los países árabes radicales y con grupos terroristas de Europa Occidental e Iberoamérica. Los dirigentes sandinistas trabaron amistad con miembros del grupo terrorista alemán Baader Meinhof, las Brigadas Rojas italianas y la ETA española. Cuando los sandinistas consolidaron su poder, Managua se convirtió pronto en santuario para representantes de esos grupos y en base de entrenamientos. Nicaragua se vinculó a Cuba, y a través de ella a la cadena de estados terroristas, que incluye a la Unión Soviética, Alemania Oriental, Bulgaria, Checoslovaquia, Corea del Norte...

Los resultados del creciente apoyo soviético, cubano y nicaragüense al terrorismo en Iberoamérica han sido —según Theberge— el incremento del número de grupo violentos que operan desde 1980. El número de terroristas y guerrilleros ha aumentado notablemente en los últimos cinco años y sobrepasa los 25 mil, de los cuales dos tercios se localizan en países iberoamericanos. La mayor parte son activos opositores a los gobiernos constituidos, aunque algunos —como en Argentina y Uruguay— están inactivos, a la espera de que cambien las circunstancias.

El alto funcionario norteamericano afirma, también, que una de las principales razones del incremento de las acciones revolucionarias ha sido la pasividad de los Estados Unidos y de los países iberoamericanos que son blanco del terrorismo. Los sucesivos gobiernos norteamericanos han hecho poco esfuerzo para afrontar este creciente fenómeno, con la excepción de la acción militar contra el gobierno marxista-leninista de Granada y el apoyo a los rebeldes antisandinistas. En general, según Theberge, la respuesta del gobierno norteamericano ha sido defensiva y se ha centrado en la seguridad física del personal oficial norteamericano y de los edificios gubernamentales, restando importancia a la dimensión y a las raíces del problema terrorista en Iberoamérica.

Scanned with CamScanner

Testimonio del Presidio Femenino en Cuba

El Juicio

Por María Magdalena ALVAREZ

La Habana, verano del 62. El sol brillaba con la intensidad acostumbrada, la bóveda celeste parecía más azul, las calles de la ciudad se veían muy concurridas y agitadas, pero... en cada hombre, mujer o niño, palpitaba un secreto temor, todos presentían lo que día a día iba convirtiéndose en una terrible verdad: el monstruoso pulpo comunista había extendido sus tentáculos sobre la isla amada, en inmenso manto, había cubierto su heroico suelo convirtiéndolo en una negra e interminable noche.

Movimientos clandestinos organizados luchaban denodadamente por rescatar a la patria de las manos que traicionaron la fe y confianza que un pueblo valiente les había depositado un día; "eran los nuevos fariseos". Se había iniciado la cruenta lucha de hermanos contra hermanos, se abrieron las puertas de las prisiones y se crearon nuevos campos de concentración para encerrar en ellos a todo cubano que alzara su voz para gritar una injusticia, reclamar un derecho o defender los más sagrados postulados de la humanidad, la "religión", la "familia", y sobre todo silenciar para siempre o destruir física y mentalmente a todos aquellos que luchaban por una Cuba libre y soberana...

Por medio de una ley falaz y arbitraria se instituyó la pena de muerte por fusilamiento en el paredón; éstos supieron de la valentía de aquellos que prefirieron morir antes que claudicar, que regaron con su generosa sangre el fértil suelo, donde seguirán resurgiendo los héroes de la libertad.

Los días estivales tocan a su fin. La isla es un hervidero de oriente a occidente; hombres y mujeres se preparan para asestarle un certero golpe a la pérfida dictadura. Todos los movimientos y grupos llegan a un acuerdo. El "30 de agosto" (Santa Rosa de Lima) es el día escogido para el alzamiento civil; cada uno tomará su puesto. Las horas que preceden son de intensa labor, reuniones, llamadas telefónicas, confrontaciones y planes para la ya próxima liberación, así, la última reunión que asistí siendo aún libre físicamente fue el 29 de agosto en una casa de la calle Muralla. Esta se prolongó hasta la 1:00 a.m. Llegué a mi casa a unas pocas horas; cuando había puesto mis pensamientos en orden y al fin el sueño me había vencido, unos rudos golpes estremecían la puerta de mi casa. Salté de la cama y miré el reloj, eran las 6:00 a.m. ¿Quién podría ser? No era la hora señalada para abandonar mi casa; llegué a la puerta y sin abrirla pregunté qué sucedía para ser molestada tan temprano. Me contestaron que eran agentes de Seguridad del Estado (G-2) que tenían orden de registro, que no dilatara más la misión que tenían que cumplir. Les abrí, eran tres hombres, penetraron en la sala con una rapidez asombrosa, y como en las películas de cow-boy uno, el más malo, sacó una pistola y me dijo que me sentara. El se acomodó en otra butaca, frente a mí a cortos pasos, vigilando hasta el más mínimo parpadeo. Los otros dos se ensañaron con la casa y no dejaron pared, mueble o lugar que no revolvieran.

Al fin terminan el registro y me dicen que tengo que acompañarlos al departamento de Seguridad (en 5ta. Ave. y 14, Miramar). Por vivir a corta distancia de allí fui la primera en llegar; detrás fue llegando un valioso grupo de mujeres, cada una narraba el lugar y forma de detención. La noche quedaba atrás. Otra traición había desvanecido las esperanzas de libertad.

El mes de septiembre se escogió en toda la Isla para juzgar a todos los detenidos el 30 de agosto. Al grupo con el que me encausaron le tocó el 21. Llegamos a La Cabaña sobre las dos de la tarde; era sumarísimo (vocablo que utilizaban para hacer más terribles éstos). Como en todos los casos, fuimos vejados de palabra y amenazados. El Fiscal, un joven de

Scanned with CamScanner

Las mujeres cubanas que no se pliegan al régimen o se niegan a formar parte de los consejos revolucionarios femeninos son hostilizadas por los comunistas.

apenas 25 años, pidió la pena máxima para tres hombres y treinta años de prisión para el resto de los allí presentes. Fueron unos segundos de mutismo que dieron paso a la más profunda revelación humana. Eran tres vidas tronchadas en plena juventud; tres más a engrosar la ya larga lista de mártires de la generación del sesenta.

Allí, entre las quince personas enjuiciadas en aquella pequeña sala de los mal llamados Tribunales Revolucionarios, nos encontrábamos cuatro mujeres. Nuestra reacción fue algo inesperado para esos títeres de la sangrienta dictadura comunista, para los lacayos al servicio del imperialismo soviético. Al unísono nos levantamos todas; es imposible expresar lo que en esos momentos se siente; no hay palabras idóneas, aunque nuestro idioma español es formidable; sólo la protesta salía de lo más profundo de nuestros sentimientos, que ansiaban gritarles a esos jurados que eran unos asesinos que podían matarnos a todos si lo deseaban, pero que jamás claudicaríamos y que la sangre que hoy se vertería como la ya vertida, no salpicaba un paredón, sino que manchaba sus cuerpos y sus almas, y que un día tendrían que responder de sus horrendos crímenes ante nuestra historia.

No sé de dónde salió tanto olivo y tantas armas, sólo sé que con gran despliegue de fuerzas fuimos

"ME TIRE EN MI CAMASTRO, NO SABIA LA HORA, NO TENIAMOS RELOJ. ALLI, EN LA PROFUNDA SOLEDAD DE MIS PENSAMIENTOS, ME LLEGARON UNAS VOCES: ¡APUNTEN, FUEGO!. TRES VOCES MORIBUNDAS SE ERGUIAN PARA GRITAR ¡'VIVA CUBA LIBRE'!, ¡'VIVA CRISTO REY'!".

tiradas en una jaula (totalmente cerrada, carro celular). El camino de regreso fue largo; para que el pueblo de La Habana no oyera nuestros gritos de protesta, nos llevaron por toda la costa norte. Era noche cuando llegamos a Guanajay; nos metieron en una pabellón vacío y en celdas separadas, para que fuera más dolorosa esa interminable noche. Habíamos penetrado los terribles abismos de las cárceles de mujeres.

Me tiré en mi camastro, no sabía la hora, no teníamos reloj. Allí, en la profunda soledad de mis pensamientos, me llegaron unas voces: ¡Apunten, fuego!.

Tres voces moribundas se erguían para gritar: "¡Viva Cuba Libre!", "¡Viva Cristo Rey!".

Scanned with CamScanner

Occidente ha venido prestando su ayuda a los regímenes comunistas desde la asunción del primero de ellos, cuando Lenin se hizo del poder en Rusia en 1917.

otra, iban a convertirse en países vasallos y pueblos esclavizados.

Después de aceptado el hecho consumado, Occidente ha apuntalado a los regímenes comunistas permitiendo que éstos subsistan, no obstante sus precarias economías, permanentemente deficitarias, prestándoles ayuda financiera, otorgándoles cuantiosos créditos bajo condiciones ventajosas, concediéndoles moratorias para el pago de sus deudas, brindándoles ayuda tecnológica y hasta militar, confiriéndoles el trato de nación más favorecida en las transacciones comerciales. Todo ello responde a la guía política determinada por el super poder dominante del escenario mundial.

OCCIDENTE HA APUNTALADO A LOS REGIMENES COMUNISTAS PERMITIENDO QUE ESTOS SUBSISTAN, NO OBSTANTE SUS PRECARIAS ECONOMIAS, PRESTANDOLES AYUDA FINANCIERA, OTORGANDOLES CUANTIOSOS CREDITOS BAJO CONDICIONES VENTAJOSAS, BRINDANDOLES AYUDA TECNOLOGICA Y HASTA MILITAR.

Para "lavarse las manos", para disimular esa entrega de naciones y pueblos libres a las garras del comunismo esclavizador, Occidente despliega una retórica altisonante, una denuncia vigorosa, acusando a los regímenes comunistas de flagrantes violaciones de los derechos humanos; de violar los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos. Los acusa de ayudar a la subversión, a las guerrillas, al terrorismo y al narcotráfico. Argumentos que ponen de relieve el contraste entre las naciones libres y las esclavizadas por el comunismo; las diferencias de sus sistemas económicos; las bondades de la producción capitalista frente al fracaso de la economía de los regímenes comunistas. Pero todo termina ahí. Son palabras y más palabras, discursos y más discursos, declaraciones y más declaraciones.

Estas son verdades avaladas por los hechos, terribles y desnudos, que debemos decir para liberar nuestra conciencia y no hacernos cómplices de esta gran conspiración contra Dios y la civilización cristiana.

Tomado de "La Voz Libre"
Núm. 268, Los Angeles, California.

Scanned with CamScanner

En el Fondo se Disputan el Poder

Radicales y Pragmáticos se Enfrentan en China

La Ideología, Cimiento del Poder, Estorba al Grupo de Deng Shiaoping

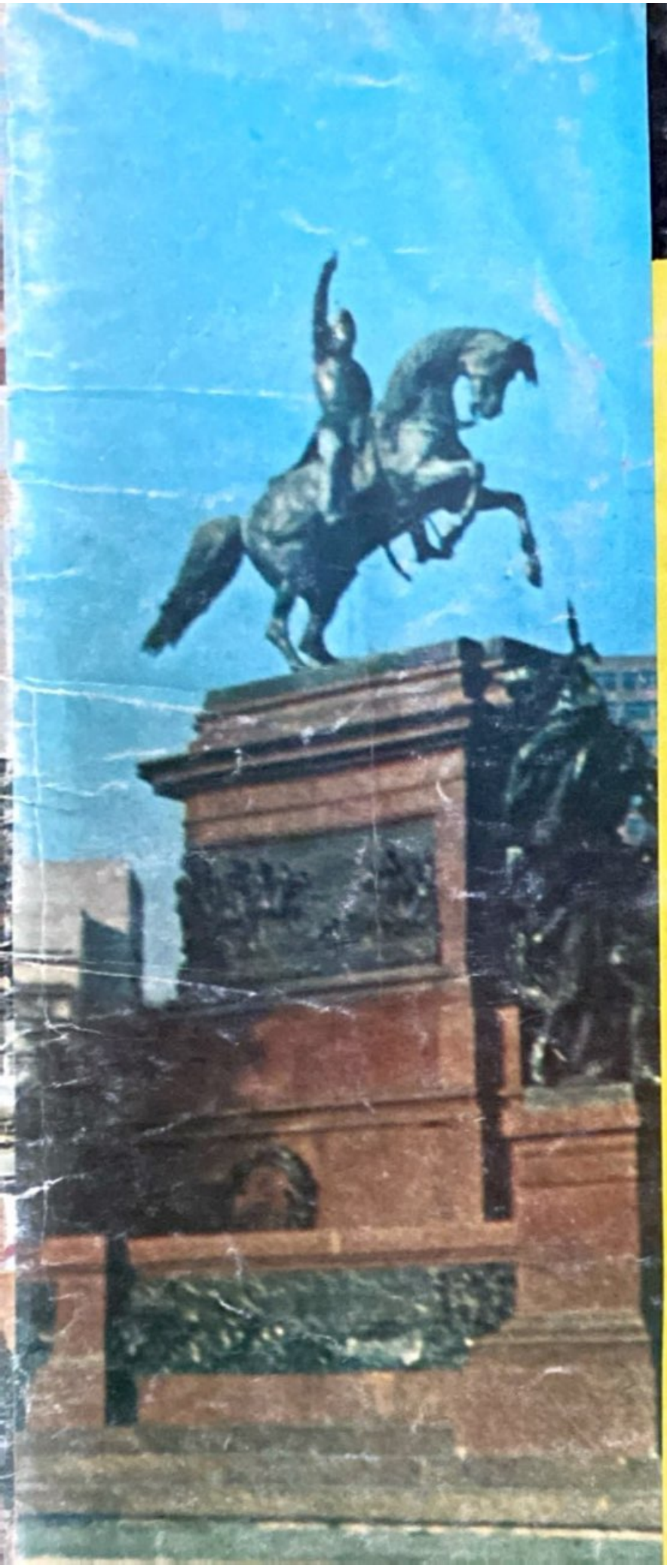
$ 200.00

Réplica

NUMERO 204 ENERO DE 1987

Scanned with CamScanner

Réplica
NUMERO 129 OCTUBRE DE 198



En Buenos Aires, Argentina:

EXITO MUNDIAL DEL IV CONGRESO DE LA CAL

Trascendió a Todo el Orbe Este Evento de la Confederación Anticomunista Latinoamericana

Scanned with CamScanner

GRAFICAS DEL IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA

1.– La banda municipal de Buenos Aires, en la apertura del Congreso. 2.– El Sr. Germán Justo, fue elegido tesorero de la CAL. 3.– Dr. Homayoun Shah Asseffy, invitado de Afganistán; Sra. Telma de Miori Pereira; Dr. Lucio Pavón Núñez, delegado de Colombia y un delegado argentino, durante una asamblea general. 4.– El Prof. Antonio Pacheco y Silva, encabezó la delegación de Brasil, acompañado de su esposa, doña Darcy de P. y Silva. 5.– Dr. Alejandro Gómez Silva, delegado de Venezuela, 6.– El Lic. Raimundo Guerrero, Presidente de la Federación Mexicana Anticomunista (FEMACO), conversa con uno de los gentiles anfitriones, durante la visita a la Guarnición de Campo de Mayo.

Scanned with CamScanner

Réplica "LA REVISTA AL SERVICIO DE LA LIBERTAD" NUMERO 129 OCTUBRE DE 1980

Gráficas del IV Congreso de la CAL..... 2
Por la Importancia de sus Trabajos y sus Repercusiones:
EL IV CONGRESO DE LA CAL, HA SIDO EL DE MAYOR EXITO EN SU HISTORIA 4
Mensajes de Jefes de Estado al IV Congreso de la CAL..... 8
Campo de Mayo:
HOMENAJE A LAS VICTIMAS DE LA SUBVERSION 16
"Benditos los que Mueren de pie en Defensa del Orden de Dios y la Patria Organizada"..... 18
"EL MOVIMIENTO DE LAS F.F.A.A. DE BOLIVIA NO TIENE POR QUE JUSTIFICARSE ANTE NADIE"..... 21
"Cuba es el Enemigo Violento de Todos los Pueblos y Gobiernos del Continente" 23
Exhorta Mario Sandoval Alarcón:
"PACTO DE UNIDAD CONTRA LA SUBVERSION COMUNISTA" 26
LA ENGAÑOSA INVENCIBILIDAD DEL COMUNISMO, DISIPADA POR SU INMINENTE LIQUIDACION..... 28
Testimonio de la Heroica Lucha de Afganistán 33
RESOLUCIONES ADOPTADAS EN EL IV CONGRESO DE LA CAL..... 36
Facsímiles de Notas Publicadas por Algunos de los más importantes Diarios de Argentina y de América Latina Sobre el IV Congreso..... 42
Documento:
ANALISIS POLITICO DE LA SITUACION SALVADOREÑA..... 47
El Salvador no Caerá en Poder del Comunismo 49

SUPLEMENTO

En Defensa de la Libertad y Soberanía de las Naciones de América:
LA CAL AVANZA A LA VANGUARDIA EN LA LUCHA ANTICOMUNISTA.
(Discursos Pronunciados Durante la Ceremonia Inaugural del IV Congreso de la CAL).

Réplica

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodriguez, Arturo Martinez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oltremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, America Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL) Corresponsales en Centro y Sudamérica.

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceania, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

Por la Importancia de sus Trabajos y sus Repercusiones:

EL IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA, HA SIDO EL DE MAYOR EXITO EN SU HISTORIA

Es unánime la opinión que señala que el IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), celebrado del primero al tres de septiembre en Buenos Aires, Argentina, ha sido el más exitoso de la historia de este organismo, no solamente por el impacto y re-

Aspecto parcial de los distinguidos participantes en la ceremonia de apertura.

Scanned with CamScanner

A la ceremonia de apertura en el salón de actos del Centro Cultural San Martín asistieron cerca de 200 delegados de 19 países del Continente y 300 invitados especiales que llenaron el recinto.

El General Carlos G. Suárez Mason, Presidente del IV Congreso y el Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la CAL, colocaron una ofrenda floral en el homenaje al General José de San Martín, previo a la inauguración del evento anticomunista.

percusiones que se han observado, cuanto por la importancia de los trabajos efectuados.

En efecto, la trascendencia del IV Congreso se dejó sentir primordialmente en el eco que sus pronunciamientos y resoluciones tuvieron a nivel mundial, habida cuenta de que las circunstancias por las que atraviesa el Continente Americano motivan la preocupación general por el avance del marxismo en numerosos países latinoamericanos y lo que ésta amenaza representa para el resto de las naciones libres.

Reunidos gracias a la anuencia del gobierno argentino, los líderes de las más prominentes organizaciones anticomunistas, se impusieron como reto en este Congreso, el no permitir que ningún otro país de América Latina caiga en manos del comunismo internacional, para lo cual se adoptó e implementó una estrategia que deberá tener efectos positivos y palpables en

Scanned with CamScanner

Aspecto parcial de los participantes en la lucida ceremonia de apertura del IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana. A la derecha el Mayor Hugo Miori Pereira, Coordinador del Congreso.

un futuro próximo.

Cerca de doscientos delegados de 19 países, entre ellos prominentes personalidades y figuras clave en la lucha contra el comunismo, se dieron cita bajo la hospitalaria y tradicional cortesía bonaerense para hacer posible que el evento tuviera éxito.

Antes de la inauguración oficial el día primero, los delegados hicieron acto de presencia ante el monumento al General José de San Martín, en la plaza del mismo nombre, en donde se le rindió un homenaje y se depositó una ofrenda floral. En la ceremonia de apertura tomaron la palabra y presidieron la ceremonia, el General de División Carlos Guillermo Suárez Mason, Presidente del Congreso; el Prof. Rafael Rodríguez, Secretario General de la Confederación Anticomunista Latinoamericana; el profesor Woo Jae Seung, Secretario General de la Liga Mundial Anticomunista (WACL); el señor Germán Justo, Presidente del Comité Organizador y el Lic. Mario Sandoval Alarcón, exvicepresidente de Guatemala, cuyos discursos se reproducen en esta misma edición de Réplica.

Fue estimulante para los anticomunistas reunidos en el Centro Cultural San Martín, la lectura de mensajes de Jefes de Estado, entre los que se destacaron los del Presidente Jorge Rafael Videla, de Argentina; Alfredo Stroessner, de Paraguay; Augusto Pinochet, de Chile y Luis García Meza, de Bolivia; así como el del General Luis V. Queirolo, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Uruguay. También se recibieron mensajes de más de un centenar de personalidades del continente. En todos los mensajes se alienta a la CAL a la lucha contra el comunismo y se reafirman los valores nacionales como medio para preservar la libertad de los pueblos latinoamericanos, como puede apreciarse en la reproducción de los textos respectivos en estas mismas páginas.

Entre los eventos del IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, destacó una visita a las dependencias de Guarnición de Campo de Mayo, en las afueras de Buenos Aires, en donde los congresistas fueron recibidos por el Comandante de Institutos Militares, General de División Cristino Nicolaides. Hubo allí una ofrenda floral y el delegado uruguayo, Dr. Martín Gutiérrez, pronunció un

Scanned with CamScanner

emotivo discurso para posteriormente rendirse homenaje a las víctimas de la subversión marxista y visitarse el museo en donde se exhibieron el armamento y recursos técnicos de los terroristas comunista y "montoneros" durante su sangrienta campaña para desestabilizar a Argentina. En esta misma edición se informa sobre otros particulares de tan significativa jornada en Campo de Mayo.

Mientras tanto, prosiguieron las deliberaciones del Congreso. En su mayoría se refirieron a las agresiones del comunismo soviético y castrista y se acordaron fórmulas para contrarrestarlas, habiendo causado particular impacto las que condenaron severamente la política del presidente norteamericano James Carter, a quien se atacó por su complicidad con el avance del comunismo en América Latina. Igualmente la Comisión de Infiltración Comunista en la Iglesia aprobó una ponencia en la que se solicitó la expulsión de los jesuitas marxistas del continente por su corrosiva acción en escuelas y púlpitos.

Durante el Congreso se celebraron además dos conferencias de prensa, a las que asistieron representantes de la prensa, radio, televisión y agencias internacionales de noticias, mismas que enviaron cables a todo el mundo sobre el desarrollo del evento y sobre sus principales resoluciones. Como invitado especial asistió el Dr. Homayoun Shah Asseffy, representante del Consejo Islámico de Afganistán que encabeza la resistencia afgana, quien expuso importantes datos sobre la situación de su país invadido por la Unión Soviética. Reportes similares en importancia fueron expuestos por el

El Sr. Tomás Reyes Cerda de la República Dominicana, el Dr. Luis Canedo Reyes de Bolivia, el Prof. Rafael Rodríguez y el Dr. Woo Jae Seung respondieron preguntas a 56 representantes de la prensa, la radio y la TV argentina e internacional, poco antes de clausurarse el Congreso.

Mayor Roberto D'Aubuisson, sobre los acontecimientos en El Salvador, y por el ex-miembro de la Guardia Nacional panameña, teniente Luis Carlos Muller, quien denunció el contubernio entre Omar Torrijos y Fidel Castro.

Una prueba evidente del éxito del IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, fue el intenso despliegue noticioso que causó mundialmente la colérica respuesta de algunos sectores de la prensa internacional infiltrada por comunistas, quienes de inmediato lanzaron sus diatribas en contra de los anticomunistas reunidos en Buenos Aires.

El Comité Organizador, encabezado por el Mayor Hugo Miori Pereira y por el señor Germán Justo, juntamente con extraordinario equipo de trabajo, mereció la calurosa felicitación general por la excelente organización del Congreso, destacando además, varios eventos sociales en el espléndido Círculo Militar, una Noche de Buenos Aires y banquetes en tradicionales restaurantes bonaerenses.

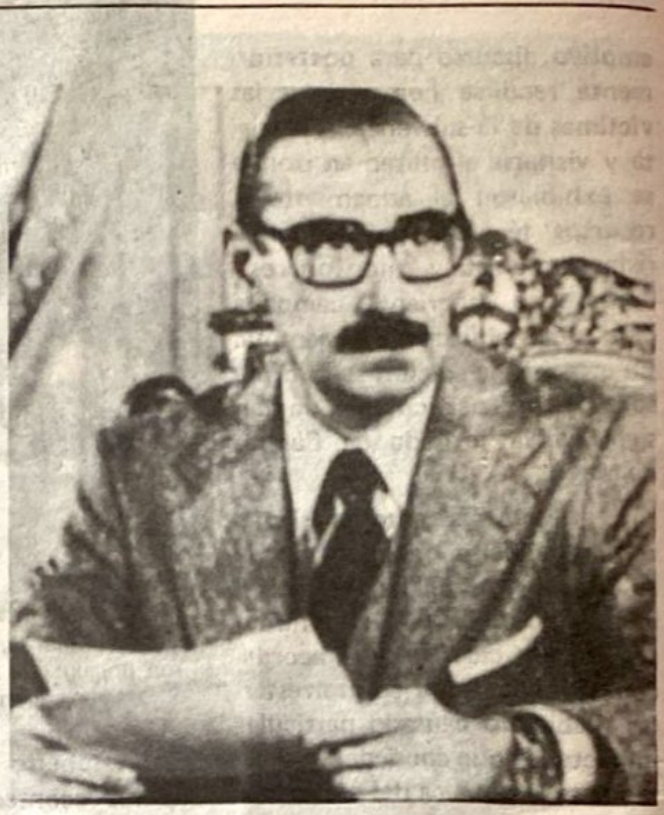
En especial fué felicitado el General de División, Carlos Guillermo Suárez Mason, Presidente del IV Congreso, por el brillante éxito obtenido en todos los aspectos, habiendo destacado en lo particular, su enjundioso mensaje en la ceremonia de clausura, en donde exhortó a los anticomunistas a seguir manteniendo la unidad en la lucha contra el enemigo marxista.

Una vez clausurado el Congreso, los delegados pondrán en práctica una importante serie de resoluciones aprobadas dentro de la estrategia general del anticomunismo en América Latina, de conformidad con lo que fue autorizado en las deliberaciones de las comisiones de trabajo y las sesiones plenarias del evento.

Cabe destacar que por su brillante labor al frente de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, el profesor Rafael Rodríguez fue reelecto como Secretario General de este organismo por tres años más.

Scanned with CamScanner

MENSAJES DE JEFES DE ESTADO AL IV CONGRESO DE LA CAL



"EVENTOS COMO ESTE COADYUVAN AL PROPOSITO DE AFIANZAR LA LIBERTAD Y DIGNIDAD HUMANAS"

PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA

BUENOS AIRES, 1º septiembre de 1980

DE MI CONSIDERACION:

Particularmente grato resulta dirigirme a Usted, a fin de agradecer la invitación formulada para participar del Acto Inaugural del IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA.

Compromisos emergentes de la gestión de gobierno, me impiden asistir y participar, en la jornada de iniciación del Congreso programado.

No obstante tal circunstancia, no he querido soslayar esta propicia oportunidad, para destacar la importancia de eventos, que como el presente, coadyuvan al propósito de afianzar la libertad y dignidad humanas. Subráyase su trascendencia en épocas en las que fuertes tempestades de despotismo y cobardes ataques del terrorismo internacional, se abaten sobre la vida de las democra-

Scanned with CamScanner

El Jefe de la Policía Federal de Argentina, General Juan Bautista Sassiain, la delegación de Bolivia y otras personalidades de Argentina escuchan el mensaje del Jefe de la Nación.

cias occidentales.

Es por ello que el Proceso de Reorganización Nacional, ha fijado como uno de sus objetivos esenciales la consolidación de las bases indispensables para la instauración de una democracia auténtica, que en la estabilidad de las formas republicanas, permita el desarrollo de las potencialidades nacionales, con la estructuración de un Estado moderno y eficaz.

Al logro de dicho objetivo van dirigidos nuestros mejores esfuerzos y también el holocausto de vidas y sangre de quienes inspirados en el ideal de la libertad del hombre, que constituye la esencia misma de su dignidad, aportaron su sacrificio para construir un mundo respetuoso de esos valores esenciales, en el que sus hijos crecieran en el marco de su propia determinación y en el desarrollo de su personalidad integral.

Estos principios liminares se mecanizan políticamente a través del progreso de la acción que teniendo como meta final la instauración de una democracia estable, ha abierto con generosidad el diálogo a todos los sectores que comparten una cosmovisión compatible con el estilo de vida nacional.

Es por ello, que conscientes de estar insertos en un mundo conflictivo, en el que los valores fundamentales de la civilización que acuñó el Occidente sufren los embates de los totalitarismos de todos los signos, hemos de exaltar su permanente vigencia y la fecundidad de su afirmación y esclarecimiento, que constituirán seguramente, el ánimo que presidirá ese Congreso a cuyas deliberaciones auguro el mejor de los éxitos.

Al reiterar mis votos porque los resultados del evento satisfagan en plenitud los propósitos que lo animan, junto a mis mejores deseos de feliz estadía en Buenos Aires, a los ilustres participantes e invitados especiales, saludo a Usted muy atentamente.

JORGE R. VIDELA
(firmado)

AL SEÑOR PRESIDENTE DEL IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA.
Gral. de Div. (R)D. Carlos G. SUAREZ MASON

Scanned with CamScanner

MENSAJE DEL PRESIDENTE STROESSNER

"EL IV CONGRESO DE LA CAL ESTA MOSTRANDO QUE LOS PUEBLOS LIBRES DE LATINOAMERICA, ANIMADOS POR UN MISMO ANHELO DE LIBERTAD, NO ESTAN DISPUESTOS A TRANSIGIR".

El Presidente de la República del Paraguay

Interpretando los sentimientos democráticos del pueblo paraguayo, esencialmente cristiano y decididamente anticomunista, hago llegar a ese Congreso con viva satisfacción, mi total solidaridad con los ideales que sustenta la Confederación Anticomunista Latinoamericana que se identifican con la voluntad de los hombres libres para salvaguardar ese tesoro inapreciable que representa la libertad, que no germina allí donde ejercen su hegemonía las fuerzas esclavizadoras del comunismo internacional.

El 4º Congreso de CAL, está demostrando que los pueblos libres de Latinoamérica, animados por un mismo anhelo de libertad y de preservar la paz, no están dispuestos a transigir en su lucha contra la tiranía comunista y que, antes bien, han fortalecido su unidad, tan necesaria para acelerar el triunfo definitivo de la causa anticomunista y antiesclavista.

La libertad es el anhelo común del género humano y a esa meta responde la lucha contra la servidumbre y la opresión, que sostienen las fuerzas anticomunistas y que, en definitiva, es la lucha entre el totalitarismo marxista y la democracia libre, entre dos ideologías, dos sistemas y dos estilos de vida, que por su naturaleza, son términos antagónicos e irreconciliables.

Los paraguayos estamos orgullosos de ser anticomunistas, porque tenemos una gran historia y una altiva tradición republicana y no necesitamos de dudosas ideologías totalitarias, para forjar nuestra propia revolución y nuestro propio destino.

Al extender mi más cordial salutación a quienes participan en tan importante foro, formulo mis mejores votos por el éxito de sus deliberaciones y porque de ellas, salga robustecida la fe de los hombres libres de este Hemisferio, en la lucha contra el enemigo común, que sólo puede ser derrotado mediante la unión y la solidaridad efectiva de las fuerzas anticomunistas, identificadas por el compartido esfuerzo de construir un mundo de auténtica libertad.

ALFREDO STROESSNER
General de Ejército.

Asunción, Septiembre de 1980.

Scanned with CamScanner

TELEGRAMA DEL PRESIDENTE DE CHILE, GRAL. AUGUSTO PINOCHET

SANTIAGO DE CHILE

AL SR. SECRETARIO GENERAL DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA.

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA ACUSA RECIBO Y AGRADECE ATENTA INVITACION COMO INVITADO DE HONOR IV CONGRESO ESA ORGANIZACION EN BUENOS AIRES (ARGENTINA) PTO. PROGRAMACIONES DE ESTADO OBLIGAN NO PODER CONCURRIR Y FORMULA VOTOS POR PLENO EXITO DE OBJETIVO, PLANES Y DESARROLLO DE LABOR EJEMPLARIZADORA DE LA LUCHA ANTICOMUNISTA PTO. RECIBA ESA CONFEDERACION LATINOAMERICANA EL AFECTUOSO Y CORDIAL SALUDO DEL JEFE DEL ESTADO DE CHILE.

Scanned with CamScanner

MENSAJE DEL PRESIDENTE DE BOLIVIA, GRAL. LUIS GARCIA MEZA

"EL DESARROLLO DE LOS PAISES INDEPENDIENTES SERA FAVORECIDO POR LOS RESULTADOS DEL CONGRESO DE LA CAL".

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

La Paz, Agosto 12 de 1980.

Al señor
Prof. Rafael Rodríguez
SECRETARIO GENERAL DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA.

Presente.

De mi mayor consideración:

Tengo el placer de dirigirme a usted para expresarle mi agradecimiento por la gentil invitación cursada por la Confederación Anticomunista Latinoamericana para el IV Congreso de esa organización que se verificará el próximo mes de septiembre en Buenos Aires, República Argentina.

Grata satisfacción para un hombre de Estado, que, al asumir funciones a la cabeza del Gobierno de Reconstrucción Nacional de las Fuerzas Armadas, manifestó su deseo de erradicar cualquier tipo de extremismo que quiera sembrar semillas en mi país, recibir la cordial designación de Invitado de Honor a un evento de importancia que persigue el objetivo de elaborar planes concretos de acción frente al comunismo y sus redes.

Debo manifestarle que, pese a mi enorme deseo de participar en vuestra reunión, deberé delegar mi representación para la participación de Bolivia, en razón de que por mis funciones de Estado me veo imposibilitado de realizar viajes próximos.

A tiempo de agradecer nuevamente la gentil invitación, me permito desear éxito al próximo Congreso de la CAL, cuyos resultados, estoy seguro, favorecerán al desarrollo de los países independientes.

Con este motivo, renuevo a usted las seguridades de mi consideración más distinguida.

GRAL. BRIG. LUIS GARCIA MEZA T.
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
BOLIVIA

Scanned with CamScanner

MENSAJE DEL PRESIDENTE DE GUATEMALA, GRAL. F. ROMEO LUCAS GARCIA

"MIS CONGRATULACIONES PARA QUIENES, INTEGRANDO LA CAL, SE MANTIENEN VIGILANTES A FIN DE QUE EL COMUNISMO NO SE ENTRONICE EN NUESTRA AMERICA"

Guatemala, septiembre 5 de 1980.

Señor Germán Justo
Coordinador del IV Congreso de la
Confederación Anticomunista
Latinoamericana.
Buenos Aires.

Señor Coordinador:

Al agradecer la invitación que se sirviera formularme para asistir a la realización del Cuarto Congreso que tuviera verificativo del primero al tres del mes en curso, lamento infinitamente que por los múltiples compromisos no me haya sido posible asistir, deseando que durante el desarrollo del mismo se hayan alcanzado exitosamente las metas propuestas.

Mis congratulaciones para quienes, integrando la Confederación Anticomunista Latinoamericana, se mantienen vigilantes a fin de que el Comunismo no se entronice en nuestra América.

Cordialmente.

General de División
FERNANDO ROMEO LUCAS GARCIA
Presidente de la República

Scanned with CamScanner

Mensaje del Comandante en Jefe del Ejército de la República Oriental del Uruguay

"LA CAL VIENE DESARROLLANDO SIN DESMAYOS LA LUCHA QUE DEBERIAN ESTAR LIBRANDO TODOS LOS PAISES INTEGRANTES DEL MUNDO OCCIDENTAL".

Impostergables compromisos relativos a las funciones de mi investidura, me retienen en mi país y han sido la causa de que no pudiera responder al honor con que esta Confederación Anticomunista Latinoamericana me distinguiera, para integrar este estrado y dirigirles la palabra. Lamento profundamente no poderme reunir en este IV Congreso de esta institución, que desde larga data, viene desarrollando sin desmayos la lucha que, paradójicamente, es la que deberían estar librando todos los países integrantes del mundo occidental, porque el enemigo que combaten es, sin duda alguna, el enemigo de la humanidad toda: el comunismo internacional, encabezado por la Unión Soviética.

La decadencia de quienes tradicionalmente y en multitud de tratados, se comprometieron a proteger la libertad de los pueblos que, como en el caso de muchos de los que aquí están representados, costó tanto alcanzar. Muchas son las teorías que se han manejado acerca de esta decadencia; algunos han sostenido que el encaminarse hacia un proceso irreversible, es lo que ha causado esta declinación; otros en cambio señalan con nombres propios a los que consideran sus responsables. Pero en tanto se discute sobre el cuándo y el quién, el expansionismo rojo ha seguido extendiendo sus tentáculos y curiosamente, en muchos de los casos, sus objetivos se han ido logrando merced a la colaboración de los traidores que, enarbolando el estandarte de los llamados movimientos de liberación, o amparándose en posiciones políticas que les fueran confiadas, llevaron a sus compatriotas tras el caos, el crimen y el terror, a caer en manos de los sostenedores de tan trágica como utópica filosofía.

La cambiante geografía universal, nos está enfrentando constantemente con esta abrumadora realidad y aunque no sin titubeos, las palabras del máximo héroe de mi patria, el General Don José

Scanned with CamScanner

Artigas: "Nada debemos esperar que no sea de nosotros mismos", están haciendo carne en el espíritu de los que, en este Continente, queremos impedir ser sojuzgados por el marxismo. A cada uno de nosotros, nos ha llegado el momento de ocupar un puesto de lucha, si aspiramos conquistar esas metas, lo crítico de la situación lo está demandando urgentemente, dejarse estar es suicida. La unidad monolítica de todos los anticomunistas se está exigiendo ya y ahora, es el factor principalísimo para hacer frente al desafío de la hora y en este Congreso, las elevadas miras de esa unión, deben alcanzarse plenamente ya que, sin ella, las mejores intenciones habrán de naufragar irremisiblemente.

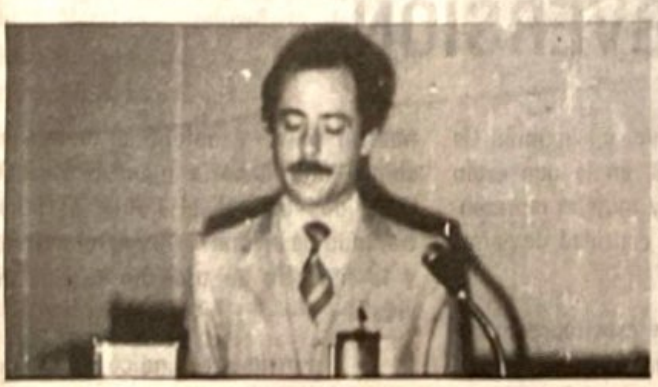
Quiero dedicar a todos y cada uno de ustedes éste mi modesto mensaje, que está inspirado en la experiencia que me ha tocado vivir, y en su interpretación, radican el éxito o el fracaso, de los logros que persigue esta Confederación desde que fuera fundada respondiendo al clamor de los que siempre soñaron ver a sus patrias: libres, independientes y soberanas.

A las autoridades organizadoras de la Confederación Anticomunista Latinoamericana y a todos los presentes, llegue el fraterno saludo de un soldado oriental, que conoce muy profundamente el valor inestimable de los conceptos enunciados.

Teniente General

LUIS V. F. QUEIROLO.

El Dr. Efraín Chaparro Avente, da lectura al mensaje del Excelentísimo Sr. Presidente de Paraguay.



El Dr. Juan Drapper leyó el mensaje del Comandante en Jefe del Ejército de Uruguay.

El Mayor Hugo Miori Pereira en el momento de dar lectura al mensaje del Excelentísimo Sr. Presidente de la República Argentina.

Scanned with CamScanner

Durante la visita efectuada a la Guarnición de Campo de Mayo, los delegados al IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL), rindieron homenaje a las víctimas de la subversión. Durante el acto, el Rev. Padre Luis Mecchia, pronunció el responso alusivo.

Campo de Mayo:

HOMENAJE A LAS VICTIMAS DE LA SUBVERSION

Los integrantes del Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, rindieron homenaje a las víctimas de la subversión durante una visita a dependencias de la Guarnición de Campo de Mayo, donde fueron recibidos por el Comandante de Institutos Militares, General de División (R) Cristino Nicolaides.

Destacó Nicolaides que la presencia de los representantes era "un elevado honor y un alto toque de distinción" y subrayó el "significado y la trascendencia de una reunión de estas características, en la que están presentes hombres y mujeres representativos de la mayor cantidad de países del continente".

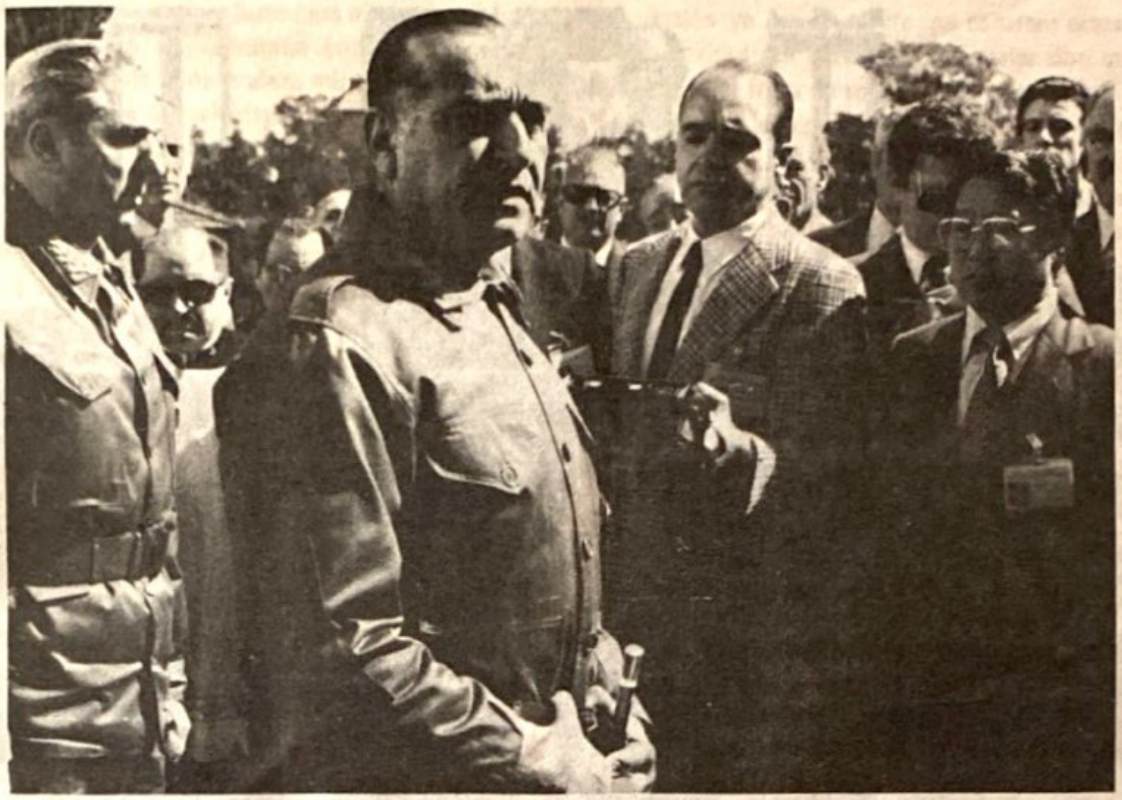
Agregó que esos representantes "están sobre un objetivo común que es la amenaza que se cierne sobre la libertad y el sistema de vida democrático de nuestros países".

Expuso luego el concepto de lucha que tiene el Ejército defendiendo el "tradicionalismo de vida de nuestro país" y definió al marxismo como "una filosofía impertinente que trata de vulnerar el honor nacional tratando de afectar las bases, el sentido y la filosofía de todo un sistema de vida".

Finalmente indicó que "estas delegaciones son un verdadero símbolo de un despertar occidental" y les deseó éxito en sus deliberaciones.

Seguidamente, el profesor Rafael Rodríguez y el doctor Woo Jae

Scanned with CamScanner



El General Cristino Nicolaides, Comandante de Institutos Militares, ofreció la bienvenida a los delegados del Congreso de la CAL durante la visita a Campo de Mayo. A la izquierda aparece el General Julio Mazzeo y a la derecha el Prof. Woo Jae Seung.

Seung, Secretario General de la Liga Mundial Anticomunista y oriundo de Corea del Sur, depositaron una ofrenda floral.

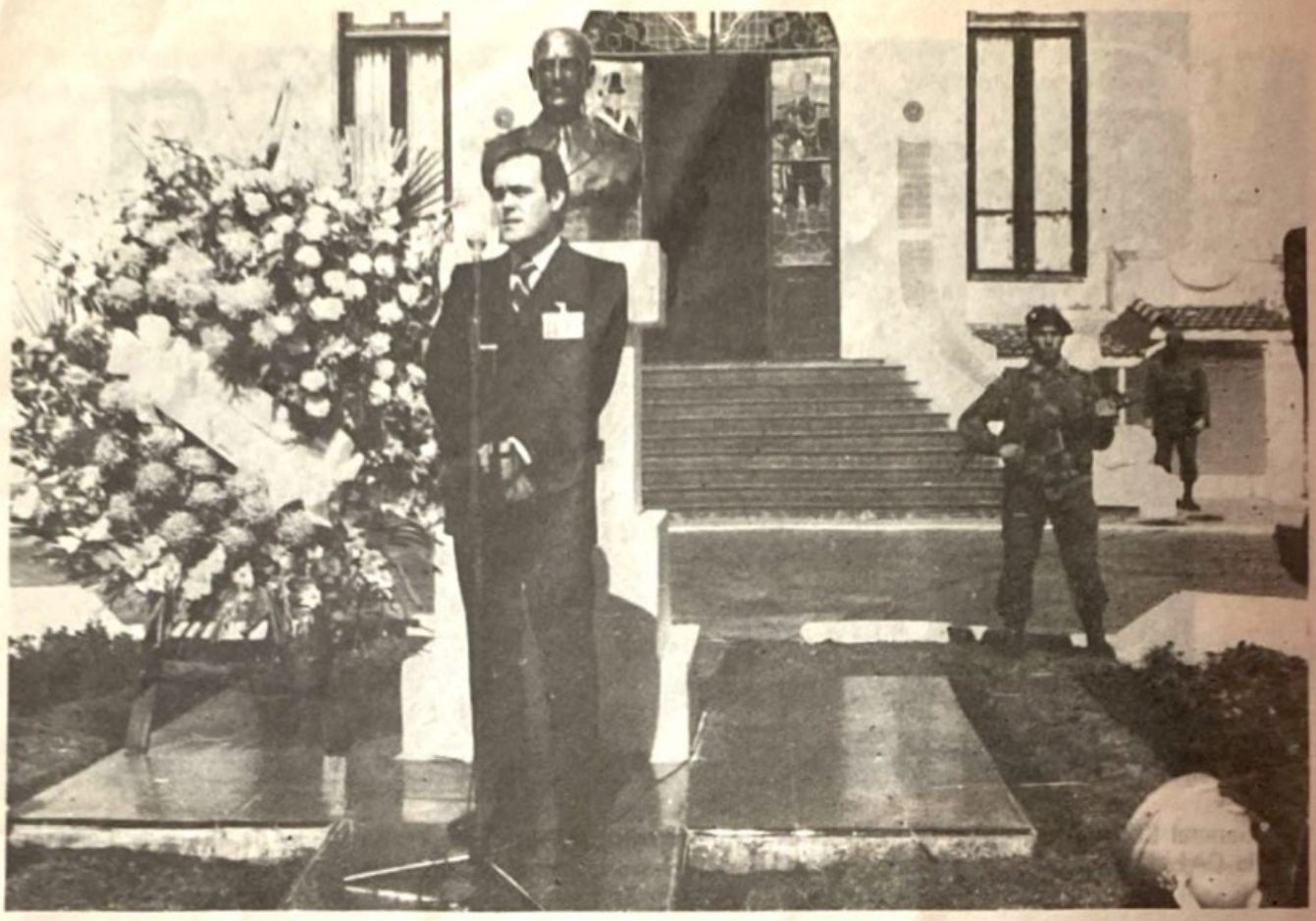
Posteriormente se efectuó un toque de silencio y se ofició un responso que estuvo a cargo del R.P. Luis Mecchia, acompañado del R.P. José Riverós de Chile y del Pbro. Heiadio Alvares de Brasil.

Los delegados realizaron una visita al Museo de la Subversión, en el comando de Institutos Militares y más tarde fue servido un almuerzo criollo que ofreció con elocuente discurso el segundo comandante de Institutos Militares, General de Brigada Julio Mazzeo.

Además, en el salón de actos de la Escuela de Servicio para Apoyo de Combate "General Lemos", se proyectó el cortometraje "Ganamos la Paz", sobre la lucha antisubversiva en la Argentina.

El Coronel Carlos Landamburu hizo una exposición previa a la visita al Museo de la Subversión, en donde exhibieron los instrumentos de combate y sistemas tácticos de los guerrilleros en Argentina. Posteriormente, en homenaje a las víctimas de la subversión, hubo también una exhibición viva de los elementos del Ejército argentino y de su moderno armamento para combatir al enemigo.

Scanned with CamScanner



Frente a la entrada principal del Instituto de Comandos Militares de Argentina, en la Guarnición de Campo de Mayo, se rindió homenaje a las víctimas de la subversión. El discurso alusivo, tras haberse depositado una ofrenda floral, estuvo a cargo del jefe de la delegación de Uruguay, doctor Martín Gutiérrez.

"Benditos los que Mueren de pie en Defensa del Orden de Dios y la Patria Organizada"

He sido honrado al habérseme designado para hacer uso de la palabra en el "homenaje a los muertos por la subversión" organizado por la Confederación Anticomunista Latinoamericana, en la Base Militar de Campo de Mayo.

He dicho "muertos por la subversión" y eso me impresiona como el fin de un camino, el éxito del enemigo, la derrota de los nuestros, ¿sólo se trata de camaradas muertos por la subversión o hay otros significado para aprehender y que la forma lingüística habitual nos lo oculta?.

Veamos en principio el concepto de subversión. Subversión significa invertir, trastocar, desordenar. Si hablamos de subversión es porque suponemos la exis-

Scanned with CamScanner

tencia de un orden cierto y justo para disponer las cosas entre sí, así como las relaciones entre los hombres. Orden que deriva de la naturaleza misma de los seres y que no depende de las veleidades de los hombres o de las mayorías circunstanciales, orden por tanto permanente e inmutable que es igual y constante dentro de la creación y que permite referirnos a una verdad y a un error, a la justicia y a la injusticia, a la belleza y a la fealdad, a lo natural y a lo inmoral. Orden que abarca no sólo el mundo físico, donde es fuerte en la medida que lo respetemos, de notable progreso y beneficios de orden material, sino también comprende las normas que regulan las conductas de los hombres. La política debe ser por tanto —y es muy importante destacarlo— obediente a este orden, que por ser propio de la naturaleza llamaremos orden natural. Así fué la oposición al orden natural en la subversión. Pero si bien la subversión, en tanto error que es, admite innumerables formas o proposiciones, el orden es único e inmutable, universal y permanente. Tanto cuanto lo quiera el Creador, claro está, que por cierto no somos los hombres.

Volvamos pues a nuestra pregunta sobre el sentido del homenaje que tributamos a nuestros "muertos por la subversión" ¿son muertos de la subversión solamente o mejor aún héroes en la defensa del orden y de la patria?.

Ciertamente que esto último encierra la verdadera dimensión de su vida, cuyo apogeo culmina en la muerte. Defensa de un orden pues, aún al precio de la propia vida. Por ser ese orden trascendente, más allá de fronteras y tiempos, es que me permitiré aunque me encuentro en tierras argentinas, donde han segado más de 700 vidas, hacer extensivo el homenaje a todos los hombres contemporáneos que han ganado su muerte en defensa del orden de Dios. Viene así a mi memoria los crímenes que fría y calculadamente cometiron los tupamaros en Uruguay, los sandinistas en Nicaragua, los allendistas en Chile, los comunistas españoles, de ahora y de antes, los guerrilleros marxistas de Centroamérica y en especial de El Salvador, para citar sólo algunos ejemplos.

Pero no se trata, señores, de morir por las ideas solamente, eso sería solamente una actitud emocional e irracional. Se trata de la muerte por las buenas ideas; las verdades, frente al error y a la perversión del marxismo, la forma más refinada de la subversión contemporánea. Esto es justamente lo que da heroicidad y grandeza, su sacrificio, que recuerda al de nuestro señor Jesucristo, también crucificado por los enemigos del orden de Dios en todos los siglos.

Decíamos que se trata de una forma refinada de la subversión ya que en efecto, no cometen actos aislados promovidos por violentos ocasionales sino que sus acciones son el fruto de estudios sistemáticos tendientes a desestabilizar los gobiernos y obtener el poder consecuentemente.

Así pues, no sólo subversión, sino subversión marxista y terrorista como estilo permanente de agresión universal en lo que constituye individualmente la tercera guerra mundial. Guerra que no sólo se plantea en el campo de la conquista física de territorios u hombres, sino fundamentalmente, en la conquista de mentes, donde no sólo procuran lograr prosélitos para sus decadentes teorías, sino que buscan eliminar a quienes puedan oponérseles difundiendo la verdad.

Prueba de ello es la precisión con que ejecutaron crímenes aparentemente inconexos y sin valor militar inmediato, como los de los profesores Bruno Genta y Carlos Alberto Sacheri, de quien fui discípulo y camarada en Argentina, para citar algunos ejemplos.

Tiempos difíciles los contemporáneos. Hoy más que nunca sentimos aquello de que "cualquier tiempo pasado fué mejor". No obstante, quizá no debemos afligirnos sino abrazar con alegría la oportunidad que Dios nos dá para cumplir con nobleza y eficacia la difícil cruzada.

La escuela de la vida se hace de cara a la muerte no con los brazos cruzados sino con el voto de los caballeros medievales que ordenaban su vida a una causa trascendente.

Malditos quienes tibios y omisos contemplan sin hacer, pudiendo y sabiendo.

Benditos los que mueren de pie en defensa del orden de Dios y la Patria organizada.

Aunque sus familiares y amigos sufran hoy su ausencia, queda con ellos el recuerdo de sus naciones agradecidas.

No murieron, sin embargo, para recibir nada. Fieles al viejo lema hispánico que "dar es servir y recibir es servidumbre" vivieron para dar vida, ya que por esa que surge de la muerte hoy vivimos nosotros.

Oremos por los héroes caídos en defensa del orden de Dios, oremos por nuestro pueblo, oremos también por los pueblos que han cobijado y protegido a los subversivos marxistas, asesinos de nuestros compatriotas, porque si bien es cierto que "los pueblos que olvidan su pasado están condenados a revivirlo" no menos es que quienes cobijan o protegen alimañas terminan tarde o temprano envenenados por su ponzoña.

Scanned with CamScanner

EJÉRCITO ARGENTINO

COMANDO DE INSTITUTOS MILITARES

MUSEO DE LA LUCHA CONTRA LA SUBVERSION, "MAYOR D. JUAN CARLOS LEONETTI"

En el Comando de Institutos Militares donde se dirige la forja y el perfeccionamiento de los Oficiales y Suboficiales del Ejército Argentino, se ha inaugurado el Museo Histórico Militar "Mayor D. Juan Carlos Leonetti" de la lucha contra la subversión marxista-leninista.

Este museo es un recuerdo de presencia, coraje y martirologio.

Es testimonio de principios éticos y de experiencia militar para derrotar al enemigo apátrida y traidor.

Es un esfuerzo para que las generaciones sucesivas no olviden la abyección de la delincuencia que ensangrentó nuestro suelo.

Es memoria imborrable de complacencias políticas y complicidades criminales que abrieron el camino a la agresión terrorista.

Extravío, cobardía y demagogia se dieron la mano con la mentira, la oscuridad de propósitos y el nihilismo revolucionario.

Los ideólogos le dieron contenido. Cuantiosos recursos financieros los apoyaron.

La sangre de las víctimas y las lágrimas de sus deudos son realidades que no se produjeron por generación espontánea.

Para que eso no se olvide jamás, quede en Campo de Mayo para siempre, la prueba de su escarmiento, como en el viejo escudo del Ejército de Belgrano: Tucumán, sepulcro de la tiranía.

La lucha no ha terminado, como el cáncer que roe las entrañas, el mal se infiltra en las más nobles instituciones. El descanso del soldado está en la gloria. Vayamos en su procura.

Este museo es un homenaje elocuente a los héroes caídos.

El Mayor Leonetti es uno de los integrantes de esa legión de valientes que supo morir al frente de sus subordinados dándoles una lección de arrojo e inequívoca firmeza en la represión.

Inspirados por el ejemplo de los mártires que hoy reverenciamos, impongamos nuestra voluntad de aniquilamiento al enemigo comunista.

Que la Santísima Virgen de la Merced, Generala del Ejército Argentino conduzca sus fuerzas a la victoria sobre los oponentes de la Patria, que son los enemigos de Dios.

Reproducción fascimilar del texto leido en el "museo de la subversión" en Campo de Mayo, en donde los militares argentinos, exhibieron el equipo y armamento usado por los terroristas durante la escalada de violencia desatada en Argentina entre 1974 y 1979.

Scanned with CamScanner

"EL MOVIMIENTO DE LAS F.F.A.A. DE BOLIVIA NO TIENE POR QUE JUSTIFICARSE ANTE NADIE"

Discurso pronunciado por el doctor Luis Canedo Reyes, representante del gobierno de Bolivia.

Honorables Delegados:

Una identificación supranacional en comunes principios ideológicos, en similares aspiraciones de libertad, orden y progreso para nuestros pueblos, dentro de una concepción fundamentalmente antimarxista, nos reune en este magno Congreso, cuyas resoluciones deberán llevar el sello de nuestro amor a la gran Patria Latinoamericana, totalmente liberada en el ámbito político de la garra comunista, en el económico de la dependencia absorvente y en el social de la pobreza humillante.

Evoco a Dios para que nuestras deliberaciones sean sabias y sus resultados configuren la ansiada expulsión definitiva de toda ideología izquierdista del territorio geográfico de nuestra América.

Empero, como representante del Gobierno de Bolivia, la nación que hace sólo 56 días ha emergido de las sombras de la desesperanza, de la anarquía y el caos, se ha sacudido de la corrupción generada desde la cúpula de un gobierno incapaz y entreguista, se ha librado del terror que rondaba hasta en el más humilde de los hogares y ha destruido el sucio juego del fraude electoral, despejando de iniquidades el mañana de Bolivia, en una palabra, que ha dado fin a la larga noche de una pseudo democracia corrupta y falsificada, que pretendía entregarnos maniatados al comunismo internacional, disolvente de los valores espirituales y morales que nutren a nuestros pueblos, desde sus más remotos ancestros. Como representante de ese Gobierno, presidido por un conductor de las F.F.A.A. de mi patria, de virtudes espartanas e inconmensurable patriotismo, el Sr. General de División don Luis García Meza, tengo la obligación de traer aquí, de mostrar aquí, ante mis hermanos de América, hermanos no sólo de sangre y de historia, sino de ideales y aspiraciones comunes, la verdad de lo que acontece en el país de las altas cumbres y la inmensa altiplanicie.

Y lo hago no como justificación al movimiento institucionalista de las F.F.A.A. de Bolivia, porque su heroico gesto de salvar a mi país de las fauces mismas del marxismo, en una hora verdaderamente crucial, cuando parecía que ya nos precipitábamos al abismo en cuyas profundidades esperaba agazapado el oso moscovita, no tiene por qué justificarse ante nadie, teniendo como tiene a la totalidad de su pueblo aclamando la luz augural de esa nueva aurora nacida el 17 de julio de 1980.

Vengo pues como el hermano que quiere contar, en el seno de la familia, las horas tristes y las horas gloriosas que ha vivido, y para que la verdad sin eufemismos, sin la mácula de las distorsiones, la verdad no adulterada, pisoteada o escarnecida, como ha sido canallescamente propalada en el mundo, llegue hasta Uds. mis hermanos de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, y por el noble conducto de Uds. hasta el último rincón de nuestro Continente.

Y esa verdad es muy simple, honorables delegados. Bolivia constituye el centro geopolítico de la América del Sur, sus dilatadas fronteras con cinco naciones la convierten en el país ideal para irradiar a América cualquier ideología, ser el nervio que motorice la subversión o el eje del movimiento terrorista que abarque a la América entera. Este valor estratégico la convirtió en el blanco del comunismo que al subyugarla habría obtenido una victoria sin precedentes en su larga lucha POR PONER BAJO SU DOMINIO al continente de Colón. He ahí el por qué de la aventura del "Ché Guevara", la instalación de la primera Asamblea Popular en un gobierno efímero de tipo populista y finalmente el empeño en substituir la voluntad ciudadana en tres elecciones consecutivas los años 1978, 1979 y 1980, todas ellas con un manipuleo fraudulento y desvergonzado que constituyó una afrenta al pueblo. El marxismo volcó todo su apoyo mundial a esas elecciones viciadas desde su ori-

Scanned with CamScanner

"UNA NACION PEQUEÑA COMO LA MIA HA DERROTADO AL EXTREMISMO MARXISTA, ATEO, DISOLVENTE Y DEGRADANTE, ENTERRANDOLO COMO AL "CHE" GUEVARA Y PARA SIEMPRE, EN SUS PRETENSIONES HEGEMONICAS..."

El Dr. Luis Canedo Reyes, representante oficial del gobierno de Bolivia, da lectura al mensaje enviado por el General García Meza al IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana.

gen y proveyó de ingentes cantidades de dinero a los tontos útiles que se prestaron a esa maniobra antinacional y alienante, pretendiendo reeditar lo sucedido en Chile con Allende.

De ahí también el por qué de su cólera traducida en una escalada de mentiras y calumnias contra el nuevo régimen boliviano, perfectamente sincronizadas a nivel mundial para aislarnos, creyendo tozudamente que así podrán recuperar el poder perdido, sin darse cuenta que tienen al frente una barrera infranqueable que es todo el pueblo de Bolivia, con sus F.F.A.A. a la vanguardia.

En mi país se dice que la tercera es la vencida. Y POR TERCERA VEZ en las dos últimas décadas, una nación pequeña como la mía, pero muy orgullosa de su historia y su presente, imitando la lucha de "David contra Goliat", ha derrotado al extremismo marxista, ateo, disolvente y degradante, enterrándolo, como al "Ché Guevara" Y PARA SIEMPRE en sus pretensiones hegemónicas y salvando así, de ese peligro, al cono sur de América.

Es inútil que la pandilla gobernante en los Estados Unidos de Norteamérica, con la hipocresía personificada en su Presidente, siga orquestando la conjura informativa contra Bolivia o siga ejercitando las presiones económicas acostumbradas bajo la máscara de defender los derechos humanos, es inútil que pretenda enlodar a las figuras cimeras del Gobierno de Reconstrucción Nacional que dieron la batalla y triunfaron en ella, no para un mero cambio de Gobierno, sino para salvaguardar el destino de mi patria y del hombre boliviano, al que se pretendía reducir a una dimensión simplemente material. Es inútil toda esa maniobra porque frente a la concepción materialista del marxismo, cuyo modelo se exhibe en la Cuba de Castro, la Bolivia de hoy, liberada y conducida por sus F.F.A.A. norma su quehacer como nación por los más nobles principios del Cristianismo, en el marco de una filosofía humanista en la que prevalecen los altos valores del espíritu.

Y digo que es inútil pretender sojuzgar a mi patria, porque ella tiene en Uds., miembros de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, no sólo el apoyo para continuar airosa en su marcha liberadora, sino también la vanguardia de la misma lucha en todos los ámbitos de nuestra América.

Hermanados triunfaremos, no lo dudeis. Gracias.

Scanned with CamScanner

"CUBA ES EL ENEMIGO VIOLENTO DE TODOS LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DEL CONTINENTE"

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL SR. ANDRES NAZARIO SARGEN, SECRETARIO GENERAL DE ALPHA 66 EN LA CEREMONIA DE CLAUSURA

Constituye una deferencia extraordinaria para la Representación de Cuba Democrática y Rebelde, la oportunidad de dirigir unas breves palabras ante la clausura del Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana.

Lo primero es saludar al Presidente de esta Nación y su gobierno, por su firme posición contra la subversión comunista y su generosa acogida a todos los representantes de la lucha por la libertad de los pueblos oprimidos.

Sr. Andrés Nazario Sargen, Secretario General de Alpha 66.

Saludar a todos ustedes en nombre del pueblo cubano sojuzgado, pero rebelde frente al comunismo internacional.

Esta reunión está caracterizada por un espíritu de integración y unidad hacia el logro de los grandes ideales americanistas de libertad, respeto a la soberanía de las naciones y una firme posición de lucha contra la opresión del comunismo en cualquiera de sus formas y modo de operar.

La acción concreta es lograr la derrota de todos los factores operantes en el hemisferio, que han sumido a nuestra América, en campo de batalla para la aplicación del sistema Marxista-Leninista, y en el sojuzgamiento de la dignidad humana.

Naturalmente que vivimos en una época de debilitamiento de los principios políticos democráticos, frente a la pretensión del mundo comunista.

Vivimos momentos de angustia por el infame intento de la Unión Soviética de implantar la tiranía universal de la "Dictadura del Proletariado".

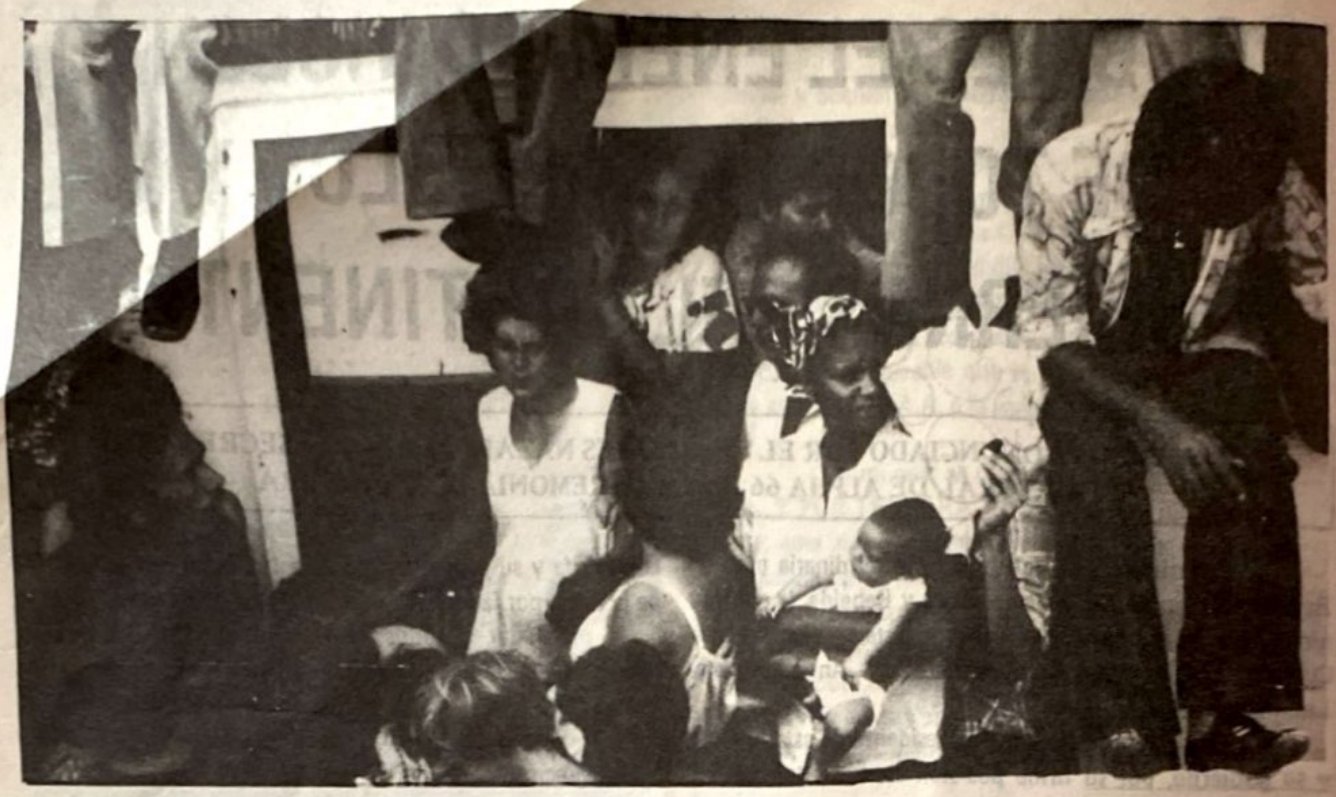
Vivimos el enorme peligro que significa un régimen stalinista, opresor y agresivo, en Cuba, mi patria asolada.

Vivimos enmedio del confusionismo ideológico, donde impera la ambivalencia doctrinaria, por temor a las zarpas del tirano de Cuba.

Pero frente a ese conjunto de insensateces, se levanta la voluntad de los hombres aquí reunidos en defensa de los mejores ideales de libertad, justicia, bienestar humano y decoro nacional.

Pero también se levanta la heroica voluntad del pueblo cubano, en una acción desigual, pero francamente desafiante para el aplastamiento del comunismo sanguinario en la tierra de José Martí.

Scanned with CamScanner



Decenas de miles de cubanos en que abundaron jóvenes y familias del pueblo, salieron de Puerto Mariel en busca de libertad.

Señor Presidente y Señores Delegados, el régimen comunista de Cuba es el enemigo violento de todos los pueblos y gobiernos del continente. Allí se ha entrenado y armado a todos los guerrilleros, urbanos y rurales, que han ensangrentado a vuestros pueblos. Allí está el monstruo rojo lanzando sus tentáculos contra los países desde un confín a otro de nuestras ubérrimas tierras americanas o iberoamericanas.

Es pues fácil definir y clarificar cuál debe ser la posición general de todos. Ustedes representantes de la dignidad humana en el hemisferio y nosotros los cubanos, los combatientes de siempre, frente a la agresión comunista, tenemos una impostergable misión, una urgente tarea heroica; derrotar al tirano y sus secuaces y liquidar al comunismo. Derrotar al comunismo en Cuba y salvar y defender a toda la América e irradiar una esperanza para la humanidad.

En esta hora en donde se torna confusa para muchos y en donde muchos se doblegan ante el peso de la amenaza comunista, nosotros los cubanos combatientes, traemos un mensaje de coraje, de valor, de decisiones rotundas para afirmar ante esta noble reunión del IV Congreso de la CAL, que estamos en vías de derrotar al comunismo en Cuba –Vamos a la conquista de la libertad–.

No se trata de fervorosas promesas, ni de palabras encendidas al calor de vuestra presencia y al calor de vuestro coraje. No...

La situación de Cuba, ha cambiado. El régimen y su repulsivo dirigente, el tirano Fidel Castro, ha perdido toda la confianza del pueblo y no es respetado por sus propios seguidores.

En los últimos años, la economía está en bancarrota total. La ayuda soviética, en lo económico, es insuficiente. Rusia no puede seguir ese despilfarro de su enloquecido siervo. Rusia, aunque cada día es más agresiva, su economía es vacilante, su poder interno esta convulsionado. La repulsa al imperialismo soviético se evidencia en distintas formas. La invasión al valiente pueblo afgano, ha repercutido hondamente en la conciencia libre universal. Rusia está en deuda con todas las minoría étnicas bajo su férrea dictadura. Y esos factores humanos incontrolables son amenazas de disidencia y rebeldía.

El bloque comunista europeo se resquebraja. Los polacos, ahora, como otros pueblos en otras naciones están efervescentes. Estamos frente a una rebeldía antisoviética que será un factor para todos los combatientes anticomunistas.

El fracaso del sistema es absoluto y nadie puede sufragar ese costoso régimen de incompetencia. Nadie, repito, ni las arcas de Norteamérica, resuelve esa profunda crisis.

Scanned with CamScanner

He ahí que el estado mental de los tiranos de Cuba está en desorden. Los fracasos se suceden. Todos los actos son en su contra, se ha producido el inevitale paso hacia la caída vertical.

Concretando: La apertura hacia la comunidad del destierro, quebró la rigidez de la juventud. Esa juventud está, en un 80 por ciento, en su contra.

La apertura a la embajada del Perú destruyó todo el terror en el pueblo, 11 mil cubanos dieron una demostración de coraje.

La apertura por el Mariel a Cayo Hueso, lanzando a la gente, como reses de un potrero, levantó al pueblo a la confrontación.

Esos y otros hechos anteriores formaron el cuerpo de combatientes internos. Miles de sabotajes se han producido. Nadie puede detener el fuego del patriotismo cubano.

Esa es la tarea, hermano latinoamericano. Nuestro movimiento combativo, está luchando dentro de Cuba, está en pos de lograr una conmoción a todos los niveles.

El Plan que llamamos Máximo Gómez, en homenaje al generalísimo de la Independencia, será el factor final.

Al Señor Presidente de la Confederación Latinoamericana, el gran luchador Licenciado Rafael Rodríguez, y campeón por las libertades, que siempre ha apoyado y ayudado a nuestra causa, le pedimos su generosa colaboración para movilizar a todos los anticomunistas del hemisferio, a todos los representantes de gobiernos u organizaciones, que se unan en esta última cruzada por la derrota del enemigo común.

A este gobierno argentino, a su Presidente, al rendirle nuestro respeto, le rogamos que tienda su vista sobre nosotros.

A cada luchador por las libertades, le exhortamos a unirse en una fuerte alianza contra el que amenaza por igual a todos.

Este es el momento crucial al que se refería Stephan Sweig, sobre los acontecimientos que cambiaron el curso de la historia.

La derrota de Castro y el comunismo en Cuba, cambia toda la estructura de América y transforma a todo el continente de la agresión comunista, a la hermandad americana y en la prosperidad y bienestar de todos los latinoamericanos.

Nosotros vamos a demolerlos, ayudados en ese honor de libertadores de la nueva jornada de nuestra América.

Scanned with CamScanner

Exhorta Mario Sandoval Alarcón:

"PACTO DE UNIDAD CONTRA LA SUBVERSION COMUNISTA"

Hermanos Anticomunistas:

La delegación guatemalteca al intervenir por mi medio en ésta IV Conferencia Latinoamericana Anticomunista, lo hace con profunda fe, de que de ella habrán de salir directrices claras y precisas para poner un alto a la subversión comunista en América Latina. Tenemos fe, profunda fe. Pues esta asamblea de la CAL está integrada con homogeneidad, raza, origen, religión, idioma, futuro, que conforman un campo propicio para entendimientos profundos, permanentes y decisivos. Los anticomunistas no podemos, o mejor dicho no debemos, seguir combatiendo cada uno aislado, en su propia parcela, con sus propios medios y sucumbiendo a la violencia y al terror de las fuerzas coaligadas del comunismo internacional heroicamente, orgullosamente, pero, tontamente.

En la cintura de América, hermanos anticomunistas, arden las llamas del odio rojo... Nicaragua fué sacrificada en aras del dios viviente de la hoz y del martillo al empuje de la terrible alianza, no sólo de los militantes rojos de la internacional, sino la alianza de los tontos útiles como los gobiernos de Costa Rica, Panamá, Venezuela y el resto del Grupo Andino que aceptaron el liderazgo y los lineamientos de la hiena del Caribe, Fidel Castro Ruz; sin embargo, no fué sino la traidora intervención del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, jefeado por el más nefasto Presidente de la Unión Americana, Jimmy Carter, cuando se consumó la entrega de aquel pequeño y bello girón del suelo centroamericano. Y poco después otros dos países anticomunistas dialogan con la guerrilla por boca de las ametralladoras; en El Salvador la faz enmascarada de los frentes populares cobra carta de ciudadanía y la muerte, el asalto y el despojo quebrantan su presente y su futuro, y en Guatemala, donde todas las formas del delito se han elevado a la condición de medio idóneo para alcanzar el poder, corre la sangre con profusión de escándalo en las calles de las ciudades y en las montañas del altiplano...

DISCURSO PRONUNCIADO EN LA CEREMONIA DE APERTURA DEL IV CONGRESO DE LA CAL.

El Lic. Mario Sandoval Alarcón, ex–vicepresidente de Guatemala, pronunció uno de los más connotados discursos durante el IV Congreso de la CAL.

SUPLEMENTO

En Defensa de la Libertad y Soberanía de las Naciones de América

LA CAL AVANZA A LA VANGUARDIA EN LA LUCHA ANTICOMUNISTA

Scanned with CamScanner

SOLO UNIDOS VENCEREMOS AL COMUNISMO

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL PRESIDENTE DEL IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION ANTI–COMUNISTA LATINOAMERICANA, GENERAL DE DIVISION DON CARLOS G. SUAREZ MASON, EN EL SOLEMNE ACTO INAUGURAL.

Es para mí un altísimo honor y una verdadera oportunidad de ilustración personal, el haber asumido la Presidencia de este Congreso Latinoamericano. Lo hice con la íntima convicción de poder contribuir en algo a la exitosa ejecución de este evento tan necesario para el esclarecimiento, la actualización de la información global y la determinación de las estrategias, políticas y procedimientos recomendables para la prosecución de la defensa del inestimable patrimonio espiritual y material del mundo libre, comprometido en estos años por la presencia de la filosofía marxista y sus consecuencias.

Les doy, como argentino, la más cordial bienvenida a los señores delegados extranjeros y les agradezco su presencia valiosa y calificada. Seguro estoy que contribuirán con su experiencia al mejor desarrollo de las tareas y acrecentarán su acerbo con el conocimiento de esta realidad argentina que hoy los hospeda con afecto y respeto.

Es esta una tribuna importante para la paz, la armonía y el trabajo de los hombres libres. Desde ella se puede unir, informar y recomendar el camino inteligente y sagaz. Es nuestro propósito ser simplemente objetivos y claros, eludiendo toda actitud agresiva que pudiera disminuir la altura que creemos debe caracterizarnos siempre en nuestra exposición.

El General de División, Carlos Guillermo Suárez Mason tuvo brillantes intervenciones en las ceremonias de apertura y clausura, en las que instó a la unión en la lucha contra el marxismo.

Es esta organización el resultado de los esfuerzos totalmente privados. Esta lucha es sin duda mucho más la conjunción de las libertades básicas individuales en peligro, que las conveniencias oficiales de los Estados en el campo

Scanned with CamScanner

de las relaciones internacionales. Aspiramos a convencer más que a vencer materialmente. Pero entendemos también que nuestra prédica tiene el enorme valor de mostrar realidades inocultables que incidirán seguramente en las políticas oficiales de aquellos que comprendan las acechanzas reinantes en el mundo actual y dentro de él, en nuestra latinoamérica.

Es pues nuestra conducta un verdadero ejemplo, ya que comprendemos los límites de nuestra acción y somos celosos custodios de esta norma indispensable para la convivencia fructífera de quienes deben unirse en el ideal común.

Ni la Confederación Anticomunista Latinoamericana, ni ninguna potencia u organismo internacional tiene derecho a violar la soberanía de los Estados tratando de imponerles su forma de concebir e interpretar la democracia y la libertad. Cualquier intento de imponer a otros gobiernos de América Latina las propias interpretaciones sobre democracia y libertad, además de ser un caso inaceptable de imperialismo ideológico y doctrinal, dividiría catastróficamente el campo anticomunista, quebrando una unidad que es indispensable.

Tales conceptos, extraídos de las Leyes fundamentales de la Confederación, son bien explícitos para iluminar nuestro proceder en esta oportunidad.

Es también halagüeño para nosotros el conocer el deseo oportunamente manifestado para realizar el Congreso de 1980 en la República Argentina. Esto no solamente nos llena de satisfacción, sino que nos obliga aún más a la cooperación y al trabajo.

Esta Argentina de hoy que se asoma a vuestra observación, es sin duda una visión muy mejorada de un pasado muy próximo donde la violencia y la intolerancia sembraron el terror y el crímen. Agazapada detrás de estos procedimientos, la subversión marxista se encaramó en la lucha por el poder, hasta extremos de altísimo riesgo para la identidad e integridad nacional.

El Gobierno argentino, acudiendo a los medios lícitos disponibles y rescatables de la caótica confusión reinante emprendió la lucha militar con energía y decisión, sin atender a voces de desorientados mentores externos y con el sólo objetivo de alcanzar una clara victoria sobre este terrible mal.

EL GOBIERNO ARGENTINO, ACUDIENDO A LOS MEDIOS LICITOS DISPONIBLES Y RESCATABLES DE LA CAOTICA CONFUSION REINANTE, EMPRENDIO LA LUCHA MILITAR CON ENERGIA Y DECISION, SIN ATENDER A VOCES DE DESORIENTADOS MENTORES EXTERNOS Y CON EL SOLO OBJETIVO DE ALCANZAR UNA CLARA VICTORIA SOBRE LA SUBVERSION COMUNISTA.

Mucho sacrificio, cruento y difícil, dieron lenta pero inexorablemente por tierra con los buenos combatientes para ayudar a los defensores de la libertad de la humanidad.

Contribuiremos pues a esclarecer lo ocurrido y a entender lo que ocurre en otras zonas de este querido Continente. Pero también sabemos que el orden y la paz que imponen las armas no son estables ni válidas si no se restablece el equilibrio social, producto de un desarrollo material sostenido con razonable distribución de ingresos y una evolución espiritual ambientada en la comprensión y tolerancia que el mundo de hoy exige. La victoria militar, básica y nece-

Scanned with CamScanner

saria, puede ser insuficiente si no se utiliza la inteligencia de los mejores valores humanos disponibles al servicio de la causa nacional, de la verdadera democracia desmasificada y al servicio de la libertad del hombre para realizarse en plenitud. Materia y espíritu son la verdad de la humanidad y ese equilibrio humanístico buscamos.

En medio de tal desafío por un futuro mejor, necesitamos de los más altos valores del espíritu para no dejarnos arrastrar por excesivas ambiciones materiales so peligro de dejar atrapar a parte de nuestros pueblos por una dialéctica cautivante y engañosa que conduce a la esclavitud final del comunismo.

Nuestros elevados propósitos en el ámbito latinoamericano, pueden enriquecerse con la presencia argentina que hoy puede aportar experiencias importantes y su tradicional grandeza de fines. Solos en la adversidad supimos superar nuestras pruebas y todavía solos buscaremos la convivencia entre los libres. Ayudaremos sin embargo con nobleza y desinterés a sostener este mundo libre al que pertenecemos sin retaceos, porque fuera de él no cabe imaginar la rendición argentina.

Iglesia, sindicatos, agrupaciones empresariales, la educación y los medios de difusión, son objetivos preciados del comunismo, pues sus fines ideológicos necesitan de tales bases de lanzamiento. Analicemos su situación y evolución, informémonos y ayudémonos entre todos a contener la corrosión.

Una palabra de reconocimiento a su Santidad el Papa por sus actos en esta tarea, para que a pesar de lo controvertido del tema, podamos seguir afirmando que nuestra lucha es guiada por la Luz Divina que dá trascendencia a la criatura humana y para que nuestro arsenal de fé se refuerce continuamente. Pensamos con él que una lógica exclusivamente económica, depravada por el grosero materialismo, daña el ambiente, amenaza la familia y destruye el respeto por la humanidad. El hombre no puede volverse esclavo de las cosas, de la riqueza, del comunismo, de los sistemas económicos o de lo que él mismo produce. El hombre no puede ser esclavo de nada ni de nadie.

Por ese fin último estamos hoy aquí en este Congreso, que debe culminar con propuestas convergentes que permitan obtener mejores resultados futuros en la lucha que nos ocupa.

No sería sin duda prudente adelantar juicios personales sobre el estado de la situación mundial y especialmente la latinoamericana. Pero no puedo dejar de señalar algunas evidencias que nos deben colocar en la realidad. En la década del 40 los americanos firmamos tratados de asistencia recíproca ante la agresión posible del comunismo, pero hoy tenemos entre nosotros países comunistas. En la doctrina cristiana el comunismo fue siempre señalado como perverso, pero hoy sabemos que el clero ha sufrido infiltraciones marxistas.

Siempre fuimos educados en el respeto familiar, pero hoy la familia es una institución decadente.

El orden internacional del mundo no comunista se debate en confusas sanciones internas e ignora sin embargo algunas agresiones del comunismo, cuyas insospechadas consecuencias ponen en peligro la existencia misma del mundo libre.

No quiero seguir, la tarea es más bien de Uds. y yo confío en su capacidad para abordar estos temas. He deseado sólo con estas breves citas transmitir al mundo espectador que este pequeño grupo comprometido en la lucha señala claros avances que deben ser defendidos. Si todos no actuamos, y dejamos la tarea a unos pocos, entonces la inmensa mayoría deberá su libertad a un grupo de sacrificados y eso no sería razonable, pues la libertad es un bien preciado, el máximo bien, que se gana todos los días y por cada uno, con el esfuerzo, el trabajo y aún con el combate.

Deseándoles a todos una felíz estadía en nuestra patria y una fértil labor, declaro solemnemente inaugurado este Congreso Anticomunista Latino-Americano.

Muchas gracias, señores.

Scanned with CamScanner

El Prof. Rafael Rodríguez pronunció severo discurso en el que condenó la política de la administración Carter y profundizó en las maniobras dirigidas desde Washington y Moscú para entregar a América Latina en poder del comunismo.

Alentada Desde Moscú, La Habana, Washington y Nueva York:

CONSPIRACION COMUNISTA CONTRA AMERICA LATINA

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL PROFESOR RAFAEL RODRIGUEZ LOPEZ EN LA SOLEMNE CEREMONIA DE APERTURA DEL IV CONGRESO DE LA CONFEDERACION ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANA.

En estos días en que la humanidad no sabe de donde asirse para evitar que se le esclavice; en estos días en que la inversión total de la jerarquía de valores lleva a jóvenes y adultos al embrutecimiento; en estos días en que se debe caminar con mucho cuidado por el mundo, para no profanar con la pisada la sangre de tantos hermanos muertos; en estos días en que algunos de sus propios discípulos pretenden falsificar la imagen de Jesús; en estos días en que en nombre de los derechos humanos se exige la libertad de muchos asesinos de seres humanos; en estos días de iniquidad, la Confederación Anticomunista Latinoamericana se reúne en Buenos Aires para celebrar su IV Congreso. Se reúne como un desafío a esa iniquidad que apenas ayer ensangrentó al suelo argentino y el de tantos pueblos hermanos; esa iniquidad que se llama marxismo-leninismo.

Hemos venido a este Congreso los que además de recibir un documento de la CAL que nos convoca, hemos recibido también un dictado de conciencia que nos ordena cumplir nuestro compromiso con la gran Patria latinoamericana, lacerada por la agresión de los imperialismos. Nuestra inscripción nos empadrona en el censo de quienes despojados de egoísmos van en busca de lo trascendente, que es vida, libertad, cultura, progreso y justicia para todos los que nos rodean.

Scanned with CamScanner

Nuestra presencia aquí implica un no rotundo a la masificación materialista; un no rotundo a la colectivización de los cuerpos y de las conciencias en nombre de una unidad proletaria, que fue urdida para aniquilar al proletario. Significa un no rotundo a los pulpos que succionan la sangre de la humanidad hasta postrarla exangüe ante los falsos profetas del marxismo, y también nuestro no es rotundo para los que profanaron el templo y el nombre de Cristo para fomentar la revolución o para desarmar los arrestos de una generación que aprendió el catecismo en plena ortodoxia.

Pero sobre todo, hemos venido a decir que sí. Que sí queremos que América siga siendo libre, con todas las opciones y las oportunidades para sus hijos. Que sí queremos seguir viviendo en un núcleo familiar en que los padres seamos respetados en la medida en que el ejercicio de la autoridad es capaz de infundir el amor y el respeto de los hijos. Que sí queremos ser instruídos en las ciencias que el Cristianismo condujo desde la sabiduría helénica hasta la cultura contemporánea. Que sí queremos ser asiduos de la casa de Dios si encontramos en ella la remisión de los pecados y la comunión en Cristo, que es algo muy diferente a la comunión en Carlos Marx.

Y querer todo esto, hoy día, y luchar por sostenerlo, significa darse de alta en el ejército de los que arriesgan ser emboscados por una guerrilla o recibir un tiro en la nuca en cualquier rincón de la ciudad. Pero aún así vale la pena... así lo creyeron Francisco Buitrago y Adolfo Cuéllar que con algunos de los presentes fundamos la CAL, un día de agosto de 1972 y quienes hace apenas unos meses tocaron a las puertas del Reino de Dios con el cuerpo lleno de plomo sandinista.

Ocho años de vida de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, actuados entre la dictadura de Salvador Allende y la lucha de El Salvador por subsistir como nación independiente, no son pocos años. La veteranía en la auténtica guerra anticomunista no se adquiere por el transcurso del tiempo —no existe escalafón— sino por el número de veces en que se da la cara con una arenga, con un artículo, con una acción cívica o aún, por qué no decirlo, con una acción punitiva y salvadora, como ocurrió recientemente en Bolivia.

Al iniciarse nuestro IV Congreso no podemos vanagloriarnos de las cuentas que entregamos. Han existido pérdidas y ganancias. Entre Asunción, en 1977, y Buenos Aires, en 1980, se perdió Nicaragua. Y no se perdió ciertamente por falta de valor en hombres como el Comandante Bravo, arteramente asesinado en el exilio, o de Chester Escobar, presidente de la Liga Mundial Juvenil Anticomunista, asilado en la Embajada de Guatemala en Managua, hace más de un año; ni se perdió porque se hubieran agotado las municiones, aunque eran escasas. Perdimos Nicaragua porque aún nos resistimos a creer que hay muchos y muy poderosos enemigos detrás del enemigo visible.

Repitámoslo hasta que se nos crea; se encuentra en marcha una conspiración contra nuestras naciones que no viene sólo de Moscú y de La Habana, sino que cuenta con bases de apoyo en Washington y Nueva York y cómplices en Venezuela, Panamá, Costa Rica y México y en no pocas mitras traicionadas. Esta conspiración actúa a manera de pinza en la yugular de nuestros pueblos y gobiernos. De un lado los comunistas fomentan el caos, aterrorizan a la población y lanzan la guerrilla a asesinar a mansalva para provocar la reacción de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas del Orden, o bien se produce algún horrendo atentado que luego se atribuye a cualquier grupo derechista. Al producirse las primeras víctimas los subversivos lanzan gritos de falso dolor que son la consigna para que los "gendarmes de los derechos humanos" inunden de histeria los medios de difusión y envíen a los fariseos de las comisiones investigadoras. Se publican las primeras listas de desaparecidos —por lo general autodesaparecidos— y casi simultáneamente se quejan en Estados Unidos y otros países los agentes de la conspiración que fabrican pretextos para dejar de cumplir pactos firmados, retirar ayudas acordadas y calumniar

Scanned with CamScanner

sin escrúpulos a quienes hasta el día anterior fueron fieles aliados.

Chile, Uruguay y Argentina conocen mucho sobre el tema. Vencieron al enemigo de la Patria y en lugar de medallas reciben insultos y dentro de algunos templos se les llama anticristianos. Esta es la mentalidad creada por la conspiración: quien se resiste a ella es un retrógrado y quien la derrota es un "gorila". Los elogios están reservados para el gobernante que abre las puertas a los comunistas a sabiendas de que pisan quemando la tierra y de que entran para no irse más.

Cuando hablamos de esta manera; cuando señalamos por su nombre a los conspiradores como el señor Sol Linowitz, autor de la versión que sobre derechos humanos esgrime el Departamento de Estado, o a sus cenáculos, como la Comisión Trilateral; y cuando particularmente advertimos parentesco consanguíneo entre los que nos agreden desde Moscú y desde Washington, se nos llama extremistas, "cazadores de brujas", "fascistas" y otros epítetos de viejo cuño que de tanto escuchar he aprendido a amar, porque amo su significado.

Pero la conspiración actúa en profundidad. La principal víctima del momento sigue siendo Nicaragua, pues aunque en El Salvador un amplio sector de la Guardia Nacional sigue sacrificando miembros para contener la guerrilla rural y urbana, en Managua se fragua una revolución entre los espíritus ingenuos de aquellos niños y adultos que están siendo enseñados a leer y a escribir.

Los hechos son éstos: se ha dado mucha publicidad a una campaña alfabetizadora del Frente Sandinista en la que estarían participando cien mil personas (por supuesto no se informa que están dirigidos por dos mil cubanos llevados al efecto). Después de un año de trabajo anunciaron que medio millón de personas abrieron los ojos al conocimiento directo a través de las letras y que ya reciben textos apropiados. ¿Cuáles son estos textos? Tengo en mano copia del ejemplar No. 1 de los Folletos Populares Gaspar García Laviana, que es el nombre de un sacerdote español que murió en la guerrilla sandinista y del que leeré los primeros diez renglones de la primera página:

"Este folleto ha sido escrito por un cristiano para sus hermanos cristianos que no han leído nada sobre el marxismo ni sobre el socialismo".

Tiene un doble fin:

PRIMERO: que le pierdan el miedo al socialismo y al marxismo. Ese miedo que abusando de la ignorancia nos han metido con malas intenciones.

SEGUNDO: que estimen más y más el tesoro de la FE en Cristo, de modo que, a medida que aumente su compromiso con la Revolución, esa misma FE vaya creciendo".

Luego, a través de veinticinco páginas, ilustra con párrafos breves, cifras y diseños de comprensión popular, las teorías de Carlos Marx sobre el capital y el capitalismo, la fuerza del trabajo, la propiedad privada, la propiedad colectiva de los medios de producción y, finalmente , la crítica de Marx a la religión. Hace citas de los Evangelios y concluye en que el

NUESTRA PRESENCIA EN BUENOS AIRES IMPLICA UN NO ROTUNDO A LA MASIFICACION MATERIALISTA; UN NO ROTUNDO A LA COLECTIVIZACION DE LOS CUERPOS Y DE LAS CONCIENCIAS EN NOMBRE DE UNA UNIDAD PROLETARIA QUE FUE URDIDA PARA ANIQUILAR AL PROLETARIO. SIGNIFICA UN NO ROTUNDO A LOS PULPOS QUE SUCCIONAN LA SANGRE DE LA HUMANIDAD HASTA POSTRARLA EXANGÜE ANTE LOS FALSOS PROFETAS DEL MARXISMO, Y TAMBIEN NUESTRO NO ES ROTUNDO PARA LOS QUE PROFANARON EL TEMPLO Y EL NOMBRE DE CRISTO PARA FOMENTAR LA REVOLUCION O PARA DESARMAR LOS ARRESTOS DE UNA GENERACION QUE APRENDIO EL CATECISMO EN PLENA ORTODOXIA.

Scanned with CamScanner

hombre debe salir de su alienación y convertirse en "un hombre nuevo". En la página 21 se lee:

"En el continente latinoamericano miles de cristianos, agrupados en comunidades eclesiales, con su compromiso por la liberación del pueblo están respondiendo a la crítica histórica de que la religión siempre es la aliada de los explotadores". "Tenemos un solo ejemplo muy cercano a nosotros, el testimonio del Padre Comandante Gaspar García Laviana: "Por otra parte mi FE y mi pertenencia a la Iglesia Católica, me obligan a tomar parte activa en el proceso revolucionario con el FSLN, porque la liberación de un pueblo oprimido es parte integrante de la redención total de Cristo. Mi contribución activa en este proceso es un signo de solidaridad cristiana con los oprimidos y con aquéllos que luchan por liberarlos; es un nexo entre la justa revolución y la Iglesia, y con ello adquiero un derecho como creyente y como sacerdote a tomar parte en la edificación de las nuevas estructuras de la Revolución victoriosa".

De Fidel Castro citan la siguiente afirmación: "En Santiago de Chile, yo le decía a los representantes de la Iglesia: hay que trabajar juntos para que, cuando la idea política triunfe, la idea religiosa no esté apartada, no aparezca como enemiga de los cambios. No existen contradicciones entre los propósitos de la religión y los propósitos del socialismo. ¡No existen!". Y del Che Guevara se cita: "Cuando los Cristianos Revolucionarios se atrevan a dar un testimonio integral, ese día la Revolución Latinoamericana será irreversible". Y entre sus conclusiones afirman: "No hay oposición entre este Socialismo Científico y nuestra Fe cristiana... Un creyente sí puede ser cristiano y utilizar el instrumental científico marxista para transformar la historia; sí puede ser cristiano y optar por el proyecto histórico socialista".

Estas son, señores delegados, algunas frases de los textos con los que la Junta de Gobierno Sandinista está abriendo los ojos del pueblo nicaragüense en busca del "Hombre Nuevo".

¿Sabrán los nicaragüenses que están cayendo en una trampa satánica que les presenta a Dios como anzuelo? Sin duda lo ignoran, porque lo que ellos saben es que el Comandante Daniel Ortega Saavedra, marxista-leninista y miembro de la Junta, fue en febrero pasado el orador principal del Congreso Internacional de Teología Ecuménica que convocó y patrocinó en Sao Paulo, Brasil, el Cardenal Evaristo Arns; que en marzo fue recibido con honores en el Vaticano y que apenas hace dos semanas coronó en el pueblo de Monimbó la imagen de la Virgen de la Asunción. Todo esto de la mano del "Comandante Miguel", como llaman sus íntimos al Arzobispo Miguel Ovando y Bravo. Se espera de la Santa Sede que pronuncie la última palabra.

Este es uno de los tantos resultados del abandono de Nicaragua a su propia suerte. Sería lamentable que no aprendiéramos la lección como parece que nunca aprendimos suficientemente la de Cuba. Si conocemos el sistema utilizado por los conspiradores sería suicida no parar el reloj en las bombas ya colocadas en América Central para provocar el incendio de la zona que va de los pozos petroleros de Venezuela hasta los pozos petroleros de México, lo que dejaría el Mar Caribe, además del Canal de Panamá, a merced de la flota soviética.

El problema principal de América Latina sigue siendo Cuba como centro de adiestramiento de guerrilleros, terroristas y agentes subversivos de toda ralea, además de ser base de lanzamiento de la ofensiva soviética sobre el mundo. El pueblo cubano padece hambre y tiranía pero su protesta apenas se traduce en huída de la isla cuando tiene oportunidad. La base de Guantánamo ya no se sabe si amedrenta o protege a Fidel Castro, pero lo que sí es sabido y merece nuestra condena explícita es que decenas de cubanos se encuentran en cárceles norteamericanas por haber realizado o intentado actos por la liberación de su patria. Hasta ahí no llegan los "derechos humanos" del señor Carter.

Sé que estas y otras inquietudes estarán presentes en las deliberaciones del Congreso. Profundizaremos en busca de soluciones que a

Scanned with CamScanner

SE ENCUENTRA EN MARCHA UNA CONSPIRACION CONTRA NUESTRAS NACIONES QUE NO VIENE SOLO DE MOSCU Y DE LA HABANA, SINO QUE CUENTA CON BASES DE APOYO EN WASHINGTON Y NUEVA YORK Y COMPLICES EN VENEZUELA, PANAMA, COSTA RICA Y MEXICO Y EN NO POCAS MITRAS TRAICIONADAS. ESTA CONSPIRACION ACTUA A MANERA DE PINZA EN LA YUGULAR DE NUESTROS PUEBLOS Y GOBIERNOS...

estas alturas ya no pueden ser sólo las teóricas. Estamos aquí representando a pueblos que exigen acción concreta para garantizarles o devolverles su libertad o el pan de cada día. ¡Fuera de este Congreso la retórica! ¡Dos mil años de redención y de civilización cristiana están en juego y nuestro Congreso tiene algo que ver con su supervivencia!

Permítaseme ser más claro acerca de nuestra misión: nuestros Estatutos determinan el método de trabajo que se debe seguir en los Congresos de la CAL. Son reuniones para analizar los problemas que plantea el comunismo en nuestra sociedad con el objeto de arribar a soluciones de tipo práctico para resolverlos, descontándose que seremos los primeros responsables de su ejecución, ya sea en el campo político, el universitario, el periodístico, el gremial, el eclesiástico, etc., de acuerdo a la posición personal de cada quien y a su liderazgo en las organizaciones que representa.

Nuestro objetivo fundamental es regresar a casa con un acerbo de planes concretos derivados del intercambio de experiencias entre quienes ya supieron resolver esos problemas y quienes apenas se enfrentan a ellos. Los resultados allá, en cada uno de nuestros países, habrán de determinar el éxito del Congreso más aún de lo que ocurra en los tres días de nuestra reunión. Reunión que fue posible en la espléndida y generosa Buenos Aires en virtud a la anuencia concedida por el Superior Gobierno de la Nación. Nuestra gratitud hacia quienes lo integran es profunda.

Ahora bien, para planificar y cumplir esa tarea, ¿nos hará falta la fiereza necesaria? No lo creo; estoy consciente de que piso el Cono Sur de América donde se cuentan por millares los ejemplos de heroísmo y combatividad que comenzaron en Paraguay el año 1947, gesta en la que ya estuvo presente ese enorme líder anticomunista que es el Presidente Alfredo Stroessner.

¿Nos hemos olvidado, viviendo en libertad, de la asfixia de los subyugados? Traigamos entonces a este recinto el clamor de los obreros polacos que por rescatar su libertad estarían dispuestos a que en Polonia ocurriera lo que en Hungría en 1956.

De nada serviría hacer caer a un subversivo, que frente a nosotros tiene la metralleta en la mano, si un enemigo desconocido o un supuesto amigo nos apuñala por la espalda. Mucho cuidado con los que piden lealtad o piden dinero subastando a cambio la salvación del alma. En El Salvador se asegura que ha causado más daños la gente de Arrupe que la de Fidel Castro. Yo así lo creo, porque fue el jesuíta Roger Veckemans, el que fraguó la entrega de Chile al comunismo y son los jesuitas salvadoreños quienes están financiando el armamento de la guerrilla en ese país.

Estoy convencido de que trabajaremos a conciencia, con unidad fraterna, superando con generosidad eventuales diferencias de criterio, por el bien de todos los países de Iberoamérica, donde los más amenazados tienen derecho a prioridad.

Invoco entre nosotros al espíritu de los caídos en la gran cruzada antibolchevique, desde la Rusia de 1917 hasta Afganistán y El Salvador en 1980. Es tiempo de trabajo y de sacrificio. Es tiempo de lucha eficaz. Lucha en que venceremos porque Dios está con nosotros.

Scanned with CamScanner

LA CAL, FIRME BALUARTE ANTICOMUNISTA EN AMERICA LATINA

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL PROFESOR WOO JAE SEUNG, SECRETARIO GENERAL DE LA LIGA MUNDIAL ANTICOMUNISTA, EN LA APERTURA DEL IV CONGRESO DE LA CAL.

El profesor Woo Jae Seung, secretario general de la Liga Mundial Anticomunista (WACL), , ratificó el apoyo de la Liga Mundial a la CAL a sus dirigentes y a su congreso, a la vez que ofreció un panorama sobre la situación de Corea del Sur con motivo de la toma de posesión del Presidente Chun Doo Hwan a quien calificó de ferviente y dedicado anticomunista.

Es para mí un gran honor y placer el poder expresar lo agradecido que me siento, como secretario general de la Liga Mundial Anticomunista, de ver a todos ustedes, los mas destacados líderes del anticomunismo en Latinoamérica y de dirigirme ante este augusto cuerpo de personalidades reunido en esta hermosa ciudad de Buenos Aires, capital de la libertad y del pueblo de la República Argentina, amante de la paz. Estoy profundamente agradecido por su amable y sincera invitación para esta importante e histórica ocasión.

Me sentí muy complacido de aceptar la invitación porque quería ser portador de los mensajes, saludos y congratulaciones para todos ustedes, del señor Pierre Schifferli, presidente del Consejo de la Liga Mundial Anticomunista, en Suiza, y del Dr. Ku Cheng Kang, presidente honorario de la Liga Mundial Anticomunista, de la República de China y de todos los miembros del Comité Ejecutivo de la Liga Mundial Anticomunista que se reunieron el mes pasado en Génova, Suiza, del 25 al 27 de julio. Ellos envían sus mejores saludos y su solidaridad a los distinguidos líderes de la libertad en Latinoamérica que se han reunido en esta noble asamblea.

Scanned with CamScanner

Señor presidente, distinguidos delegados:

Han pasado ya 14 años desde que fue colocada la piedra fundamental de la Liga Mundial Anticomunista por el ex-presidente de la República de Corea, señor Park Chung Hee durante la XII conferencia general de la Liga Anticomunista de los Pueblos de Asia, que tuvo lugar en Seul en noviembre de 1966.

En los años que han pasado la Liga ha crecido hasta incluir como miembros a 90 países y 21 organizaciones internacionales. Los miembros que han integrado la Liga la han constituído en un cuerpo realmente orgánico y global para la lucha contra el comunismo internacional.

La Liga, en este momento, comprende 6 poderosas y activas organizaciones anticomunistas regionales en el mundo y una organización de juventud para las generaciones más jóvenes, la Liga Mundial de la Juventud Anticomunista y una organización mundial, que representan la lucha heroica contra el imperialismo soviético y el comunismo internacional en las naciones subyugadas.

Estoy muy orgulloso de percibir entre todas las organizaciones miembros de la Liga, a la Confederación Anticomunista Latinoamericana bajo el dinámico liderazgo del profesor Rafael Rodríguez y del ex-presidente ejecutivo de la Liga Mundial Anticomunista,profesor Raimundo Guerrero, presidente de la FEMACO, que es el más fuerte pilar de la brillante antorcha del movimiento mundial anticomunista. Por lo tanto me gustaría extender mis mas cálidas felicitaciones a este organismo que ha hecho grandes contribuciones a la lucha heroica contra el totalitarismo comunista promoviendo de esta forma la paz, la democracia y la libertad, no sólo para todos los países latinoamericanos sino para todas las personas del mundo que aprecian la libertad y la justicia.

Sin embargo, al observar la situación internacional convulsionada por violentos cambios y disturbios caóticos, el mundo se ha movido hacia un estado de confusión en naciones y gobiernos que no están guiados por principios ideológicos, valores y propósitos, pero cada vez más preocupados con sus intereses nacionales de corto alcance.

Este estado de confusión y de actitud especulativa con respecto al tiempo, es la causa principal de nuestra gran preocupación y alarma porque algunos incluso no pueden o no quieren distinguir a su amigo de su enemigo.

Sin embargo, estamos aquí para analizar nuestras conquistas y nuestros fracasos del pasado. A través de nuestra reflexión debemos extractar los asuntos que son objeto de discusión, para poder prever el curso del futuro y experimentar nuevas técnicas para combatir al comunismo.

El tiempo es crítico debido a que hemos llegado en la actualidad a un momento de cambio en nuestra histórica lucha contra el comunismo. Señor presidente, distinguidos delegados:

En esta coyuntura me parece apropiado referirme a algunos eventos importantes que tienen lugar en este preciso momento en mi país, la República de Corea.

En primer lugar, tengo la satisfacción de enviarles a todos ustedes cordiales saludos y expresiones de hermandad así como felicitaciones del Pueblo y del Gobierno de la República de Corea.

Como luchador anticomunista que se dedica intensamente, siento regocijo en informarles que una nueva era anticomunista se está abriendo para el pueblo de Corea, con el establecimiento del nuevo Presidente de la República, el Excmo. Gral. Chun Doo Hwan, que se hace cargo en Seul hoy 1o. de septiembre.

La nación entera está fuertemente unida en su apoyo porque la gente encuentra en él un hombre de gran coraje, decisión y acción, así como un gran campeón de la causa. Procede de un humilde origen, de un pueblito de campo; pero tiene características de liderazgo. Ha sido un héroe entre los soldados aún desde su entrenamiento en la academia militar.

El es un líder nacionalista que está consciente de la importancia vital y el interés en obtener una estrecha colaboración con el mundo

Scanned with CamScanner

El pueblo de Corea del Sur finca sus esperanzas en su nuevo presidente, el General Chun Doo Hwan, para lograr el renacimiento espiritual de la nación. El General Chun Doo Hwan, que en la foto aparece al rendir la protesta oficial como presidente constitucional de Corea del Sur, el pasado 1o. de septiembre, es un ferviente anticomunista.

occidental y los EE.UU. en particular, ya que él recibió educación militar en los EE.UU.

El pueblo de Corea se encuentra entusiasmado con él porque es un dedicado líder anticomunista. Tiene además un alto sentido de justicia social y es una autoridad en guerra psicológica y lucha antiguerrillera.

El constituye una gran amenaza contra el líder comunista de Corea del Norte, Kim Il—Sung, porque Corea del Norte nunca ha dejado su política de unificar todo el país imponiendo sus condiciones. Continúan repitiendo su pronunciamiento oficial de que ellos sólo se contentarán con la comunización de toda la península y continúan enviando guerrillas tipo comando hacia el Sur, ya sea por tierra, ríos o mares; continúan cavando túneles de invasión subterránea, el primero de los cuales fue hallado por el propio Presidente cuando era Comandante de División en el Ejército.

Ellos continúan fortaleciendo su poder militar y el 70 por ciento de los mismos se encuentran desplegados a lo largo de la línea del armisticio en condiciones de combate, mientras que de nuestro lado el poder militar continúa siendo inferior al de ellos sin el apoyo de EE.UU. y somos particularmente débiles en poder aéreo y en capacidad de inteligencia estratégica.

Las escenas de diálogo entre Corea del Sur y del Norte son engañosas y decepcionantes, porque ellos hacen gestos pacíficos algunas veces, pero, cuando hacemos propuestas concretas, ellos siempre tienen excusas para retirarse.

Señor presidente, distinguidos delegados:

Como es el caso de cualquier país, de cualquier etapa de la historia humana, el período de revolución y transición en la búsqueda de un nuevo orden va siempre acompañado por crecientes penas y complicaciones de corta duración pero con la firme defensa institucional de la República, respaldada por un sentimiento anticomunista unánime y por la dedicación de su pueblo, Corea no permitirá la menor oportunidad a los infiltrados e invasores para penetrar.

En la medida que nuestro sistema de seguridad y nuestra moral anticomunista son invulnerables, nosotros firme y gradualmente llevaremos a cabo la tarea de hacer evolucionar un nuevo orden político alineado con los ideales democráticos.

Scanned with CamScanner

De Nicaragua llega el aliento de muerte a El Salvador y López Portillo involucra a México al pactar con Fidel Castro, "UN ATAQUE A CUBA ES UN ATAQUE A MEXICO, UN ATAQUE A MEXICO ES UN ATAQUE A CUBA Y A TRAVES DE MEXICO, CUBA ATACA A GUATEMALA", porque, hermanos anticomunistas, como Costa Rica ayer, hoy México sirve de santuario a la guerrilla comunista, sirve de almacén a la guerrilla comunista, sirve de refugio a la guerrilla comunista, sirve de trampolín a la guerrilla comunista.

Más no venimos a llorar, ni venimos a hacer una exposición dolorosa de nuestro calvario, venimos sí, a proponer: basta ya de romanticismos, hay que poner punto a la ambigüedad, hay que establecer los basamentos de una sólida UNIDAD CONTRA LA SUBVERSION COMUNISTA EN AMERICA; el ataque a uno debe ser considerado un ataque a todos, pues sólo la alianza anticomunista puede hacer frente a la alianza comunista, o todos juntos a la victoria o uno a uno a la derrota. Debemos luchar porque nuestros países abiertamente, valientemente, sinceramente, sin ambages, ni eufemismos, integren el "pacto de unidad contra la subversión comunista".

La época presente reafirma el espíritu de libertad de los pueblos y tiende a la vez a marcar la interdependencia de unos y otros por áreas de influencia, y así la política de los Estados Unidos de América repercute en el ámbito del Continente Americano, inclinando definitivamente la balanza según la tendencia dominante. Si Carter consigue la reelección en Noviembre un sombrío porvenir amenaza a nuestros pueblos con la exacerbación de guerrillas comunistas y la correspondiente secuela de destrucción y muerte. Si los votantes confían su dirección a un gobierno que rectifique las extravagancias, las tonterías y las actitudes cómplices con los enemigos de la libertad, ese nuevo gobierno, desde ya, contaría con nuestra simpatía pero a la vez, deberá comprender que los pueblos latinoamericanos no deseamos ser subordinados, no queremos ser dirigidos ni aceptamos ser dependientes, los pueblos latinoamericanos tenemos personalidad y destinos propios, y creemos ser capaces de resolver nuestros propios problemas y que si bien es cierto que necesitamos ayudas técnicas y económicas, éstas no deben obligarnos a condiciones onerosas, ni a sujeciones forzosas, que menoscaben nuestra libre determinación.

El nuevo gobierno norteamericano debe de entender que queremos ser amigos y ser tratados como amigos, con respeto de uno a otro, con dignidad y ecuanimidad, pues no estamos dispuestos a que se repita la necedad de Carter, quien se arrogó la insufrible facultad de dictarnos qué hacer, cómo hacerlo y dónde y de qué manera hacerlo.

Deberá hacerse un reajuste a la política latinoamericana y mundial y si se habla de aplicar derechos humanos, con los cuales todos concordamos absolutamente, creemos que deberá empezarse por la propia casa, seguir con los países tras la cortina de hierro, tras la cortina de agua, tras la cortina de bambú o tras cualquier otra cortina y entonces dialogar con nosotros dentro de los más absolutos términos de igualdad y soberanía.

Creemos, hermanos anticomunistas, que aunque el principal foco de subversión comunista en America es Cuba, en manos del asesino Fidel Castro, la principal ayuda a los grupos subversivos en los últimos años ha venido del soporte moral y político de la actitud izquierdista del gobierno de Jimmy Carter, quien ha usado a sus embajadores en un concepto muy de él, no como representantes de amistad y cooperación, sino como modernos Procónsules, quienes empuñando el "BIG STICK" de unos derechos humanos unidireccionales, han pretendido y en algunos casos lo han logrado, dictar normas a nuestros gobernantes.

Al cerrar nuestra participación, en la IV Asamblea de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, quiero, aquí, glorificar a cuantos han caído en esta lucha crucial en contra de la subversión comunista, recordando la estrofa de un poema que dice:

No llores MADRE, no llores
No llores MADRE del alma
Que el hijo de tus entrañas
Murió de pie por la PATRIA

Dios los bendiga a todos.

"SI CARTER CONSIGUE LA REELECCION EN NOVIEMBRE, UN SOMBRIO PORVENIR AMENAZA A NUESTROS PUEBLOS CON LA EXACERBACION DE GUERRILLAS COMUNISTAS Y LA CORRESPONDIENTE SECUELA DE DESTRUCCION Y MUERTE."

Scanned with CamScanner

LA ENGAÑOSA INVENCIBILIDAD DEL COMUNISMO, DISIPADA POR SU INMINENTE LIQUIDACION

"El marxismo se ha hundido en la más abyecta de las barbaries... Toda sociedad que se muestra incapaz de dar a cada individuo el medio de obedecer a las leyes fundamentales de la vida está condenada a desaparecer, pues deja de llenar su papel específico" : Alexis Carrell.

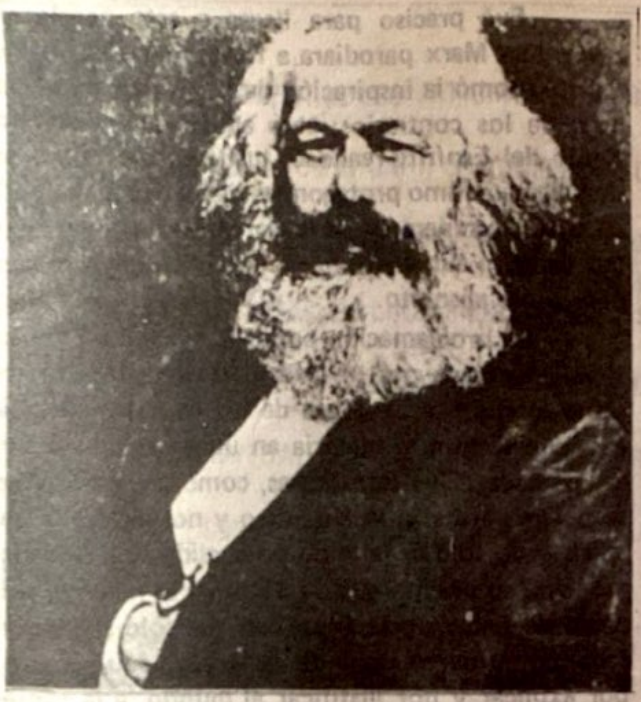
DISCURSO DEL PROFESOR RAIMUNDO GUERRERO EN EL IV CONGRESO DE LA CAL

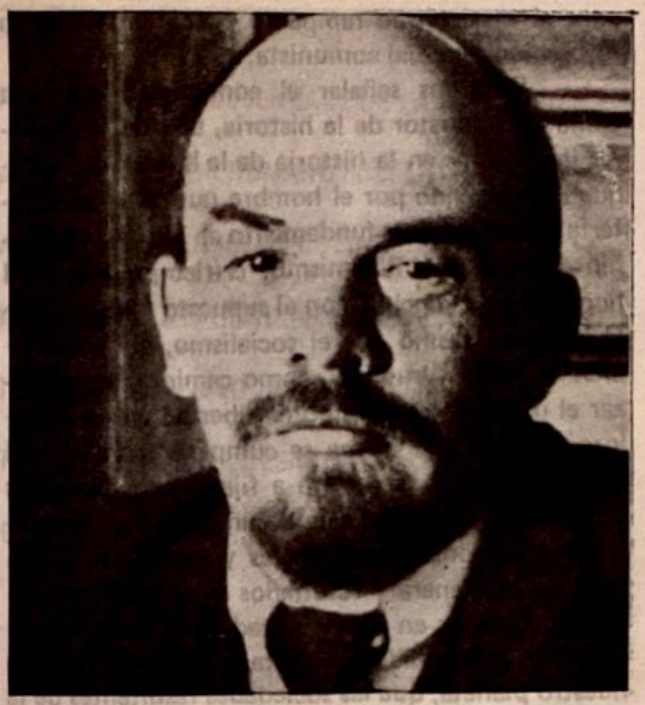
El pensamiento márxista y otras corrientes teóricas y prácticas de nuestros tiempos han planteado el origen y razón de ser del comunismo, así como su desenlace fatalmente victorioso, según ellos, como la resultante histórica de una serie de contradicciones inherentes a las sociedades capitalistas, y de esta manera han proclamado el advenimiento de un nuevo tipo de hombre que, según Nikita Salomón Jruschov predijo al principio de la década de los 60, debería empezar a funcionar en la Rusia Soviética, precisamente en torno al año de 1980 en que nos encontramos.

Esta manera de pensar cuidadosamente elaborada y propagada no solamente en la prédica verbal o escrita; sino sobre todo intentada en cada una de las revoluciones socialistas de nuestro siglo, comenzando por la de Octubre de 1917 con la sovietización de Rusia, ha producido en la conciencia occidental una sensación o sentimiento de culpa que, debidamente fomentado y explotado no solamente por los marxistas, sino también por muchos compañeros de viaje (socialistas fabianos, socialistas cristianos, progresistas y otros) está empeñado en derruir las bases de la civilización mundial y no como equivocadamente se piensa únicamente de las estructuras del mundo occidental, porque también agreden al basamento de la existencia humana que tiene esa región vastísima del mundo que nosotros denominamos Oriente.

Momentos en que el Profesor Raimundo Guerrero, expresidente de la Liga Mundial Anticomunista y actual presidente de la Federación Mexicana Anticomunista (FEMACO), pronuncia su conceptuoso discurso en la ceremonia de clausura del IV Congreso de la CAL.

Deseamos aprovechar esta oportunidad que nos brinda el acto de clausura del IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, en esta ubérrima patria hermana Argentina y en el propio corazón de la ciudad de Buenos Aires, para hacer un replanteo de esta concepción marxista y





"Como pensadores, ni Marx, ni Engels, ni Lenin, son originales; todos ellos han abrevado en las linfas de la cultura occidental contemporánea y de ninguna manera se puede admitir su fatídica sentencia de muerte para dicho estilo de vida, y menos un triunfo final inevitable en el reloj de la historia para el mesianismo rampante y vociferante de la revolución mundial comunista".

de sus satélites intelectuales y prácticos, porque creemos llegado el momento de asignar al marxismo su verdadero papel histórico, no solamente en la encrucijada coetánea, sino verificando una revisión a fondo de las diversas confrontaciones del marxismo, para colocar a cada quien en su verdadera perspectiva que, descansando en una determinada inserción histórica, tiene como trasfondo valores permanentes y trascendentes, que enaltecen a las respectivas culturas por encima de la propia historia, en el sentido de que tienen que ver no sólo con el origen, sino también con el fin trascendente del hombre, más allá de su existencia mortal.

Es necesario sobre todo salir al paso de las pretensiones pseudocientíficas de algo que no es más que una simple mítica como es el materialismo dialéctico, para dejar bien justipreciado el pensamiento occidental contemporáneo y el estilo de vida de nuestros días en otras diversas latitudes del mundo, por más que se encuentren inficionados por el decadentismo y que hayan atravesado y sigan atravesando por una serie de crisis integrales, que en algunos casos llegan a presentar el cariz de una verdadera bancarrota. Un exámen analítico, objetivo y realista del pensamiento y la praxis del mundo no marxista en los últimos 200 años, nos permitirá constatar que tales procesos de deterioro o crisis han propiciado ciertamente la coyuntura actual de la expansión comunista por el mundo y de una hipotética dominación total de nuestro planeta por los rojos; pero no es admisible que tal proceso expansivo se haya podido originar puramente de una manera espontánea o endógena, es decir, fatalmente atribuíble a causas latentes en las propias contradicciones de nuestra civilización.

De esta manera podemos contemplar como, aunque el marxismo es tributario y prácticamente parasitario de la ciencia, de la tecnología y en general de las grandes realizaciones de la cultura europea, no precisamente en su momento estelar, sino en uno de sus momentos más críticos y polémicos, la inspiración mesiánica y agresiva del marxismo viene de Oriente.

En lo que se refiere a la teoría y praxis marxistas, los fundamentos de su estructuración original proceden del idealismo germánico, del positivismo francés y del empirismo materialista británico del siglo XIX.

Como pensadores ni Marx, ni Engels, ni Lenin son originales; todos ellos han abrevado en las linfas de la cultura occidental contemporánea y de ninguna manera se puede admitir su fatídica sentencia de muerte para dicho estilo de vida, y menos un triunfo final inevitable en el reloj de la historia

Scanned with CamScanner

para el mesianismo rampante y vociferante de la revolución mundial comunista.

Podemos señalar al comunismo marxista como un impostor de la historia, una de las mayores imposturas en la historia de la humanidad, porque comenzando por el hombre nuevo a que se refería Jruschov, con fundamento en la teoría de Lenin acerca del dinamismo crítico-práctico del hombre para concluir con el supuesto sepultamiento del capitalismo por el socialismo, al que también se refirió Jruschov, como camino para alcanzar el utópico comunismo en libertad en un nebuloso mañana que nunca se cumple y para el cual ningún marxista se atreve a fijar plazo, podemos observar, después de más de un siglo de las diversas internacionales comunistas y socialistas y a la vista de la manera y resultados de su toma y ejercicio del poder en casi la mitad de la ecumene, es decir, de lo habitado y explotado por el hombre en nuestro planeta, que las sociedades resultantes de la implantación de por lo menos un incipiente marxismo, han tenido que recurrir todas, dije todas, con vistas a la realidad y dándose frentazos ante ella, a una serie de rectificaciones, que se extienden desde la nueva política económica de Lenin, pasando por el stajanovismo de Stalin, hasta llegar al actual revisionismo de la China comunista. La constante histórica del comunismo mundial ha sido la instrumentación de un tipo humano que se mueve dentro de un Estado policíaco en una forma tan degradante, tan infrahumana y tan insultante a nuestra especie, que no puede hablarse así de un hombre nuevo, porque el prototipo del comportamiento de los dirigentes comunistas y de los activistas de la conspiración mundial y por ende también de los pueblos empobrecidos, envilecidos y frustrados en sus manos, que ya suman por miles de millones de hombres, no corresponde en manera alguna a un hombre nuevo, sino a un espécimen retrogradado, cercano al cavernario, al troglodita, es decir, a la versión humana que en Tomás de Hobbes es la "guerra de todos contra todos", y "el hombre lobo del hombre", modelo humano el más primitivo que se haya dado a través de los tiempos, ya no solamente históricos sino protohistóricos.

Para llegar a esta infrahumanidad del marxismo reptante no se necesitan ni tantas teorías con humos pseudocientíficos, ni tantas convulsiones sociales y matanzas millonarias, con millones también de almas truncadas en sus destinos superiores.

Fué preciso para llegar a este pandemonium que Marx parodiara a Hegel; aunque de Hegel sólo tomó la inspiración de la unidad y superación de los contrarios; pero abdicando y apostatando del Espíritu-realidad, que postula el pensador alemán como protagonista del proceso dialéctico trifásico superador de la Naturaleza, primero como Espíritu subjetivo, luego como objetivo, y después como absoluto.

La proclamación por el marxismo de la materia informada por un principio de actividad interna inteligente, regidora de los cambios históricos, convierte a la materia en una substancia tan aproximada a los seres libres, como un sucedáneo se puede parecer a lo auténtico y nos vuelve a demostrar no sólo la falta de originalidad del marxismo, sino su pésimo gusto por tomar lo menos saludable de una escuela filosófica que sólo representaba un esfuerzo, aunque generoso, equivocado, por explicar y por justificar al mundo, a la sociedad y al hombre actuales; pero que de ninguna manera constituía Hegel el momento estelar de aquel pensamiento occidental que, soplando desde

"CONTRA LOS TRAGICOMICOS ALARDES DEL COMUNISMO MARXISTA, LOS PUEBLOS DE LA TIERRA, TODOS LOS PUEBLOS DEL ORBE, SIN DISTINCION ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE, HAN ENCONTRADO QUE NO PUEDEN NI EXPRESARSE NI AUN SOBREVIVIR DENTRO DE LOS MOLDES, YA NO SOLO IRREALMENTE DOGMATICOS, SINO POSITIVAMENTE PSICOPATICOS DE UN ESTADO POLICIACO, COMO SON INDEFECTIBLEMENTE TODOS LOS ESTADOS COMUNISTAS".

Scanned with CamScanner

"LEJOS DE CUMPLIRSE LOS VATICINIOS MARXISTAS ACERCA DEL DESENLACE DE LA HISTORIA, LA ACTUAL DOMINACION COMUNISTA DE CASI MEDIO GENERO HUMANO PRESENTA EL ESPECTACULO DE UN MOSAICO MULTIDIVIDIDO EN UN SINFIN DE OBEDIENCIAS CONTRAPUESTAS, DE LINEAS ESTRATEGICAS Y TACTICAS ANTAGONICAS, DE FRACASOS Y DESASTRES, NO SOLAMENTE EN EL CAMPO CULTURAL Y EN TODOS LOS ASPECTOS ESPIRITUALES, SINO QUE, PARA MAYOR IRONIA, LOS PEORES DESASTRES ESTAN SOBREVINIENDO AL COMUNISMO MUNDIAL EN EL TERRENO ECONOMICO".

la Hélade inspirada en el ideal de la paideia, de alguna manera influyó en ese otro estilo mayestático, el ocio con dignidad latino, para encontrarse ambos revolucionados de pronto, en el mejor sentido de la palabra, por esa formidable, singular y plena justificación y redención del hombre que significó el mensaje y la Iglesia de Cristo.

No es en los momentos del apogeo cristiano occidental en que Carlos Marx va a producir su propia planteación revolucionaria; sino precisamente en la época en que esa cultura ha entrado en plena crisis, y aunque Hegel represente el esfuerzo temerario y malogrado por superar la tensión que en lo teórico inició Descartes, agudizo Spinoza y estalló con Kant y en la realidad social y política de Europa había comenzado con la formidable fractura religiosa que planteó la reforma protestante, la actual culminación de angustia universal prueba que la humanidad ha tomado caminos extraviados.

Para concluir, quiero dejar sentadas solamente dos conclusiones: la primera, que el marxismo de ninguna manera refleja, ni participa de la creatividad maravillosa del impulso vital que edifica, construye, impulsa y lanza a la emulación y a la superación que representa el genio germánico dentro de nuestros días: el lenguaje comunista, su inspiración, sus consecuencias fácticas son simplemente como los residuos o detritus de esa cultura crítica hegeliana en su versión subversiva y revolucionaria de izquierda. Consecuentemente el comunismo no es sino el podrido fruto o flor ya más que centenaria de una charca fétida y en liquidación de valores.

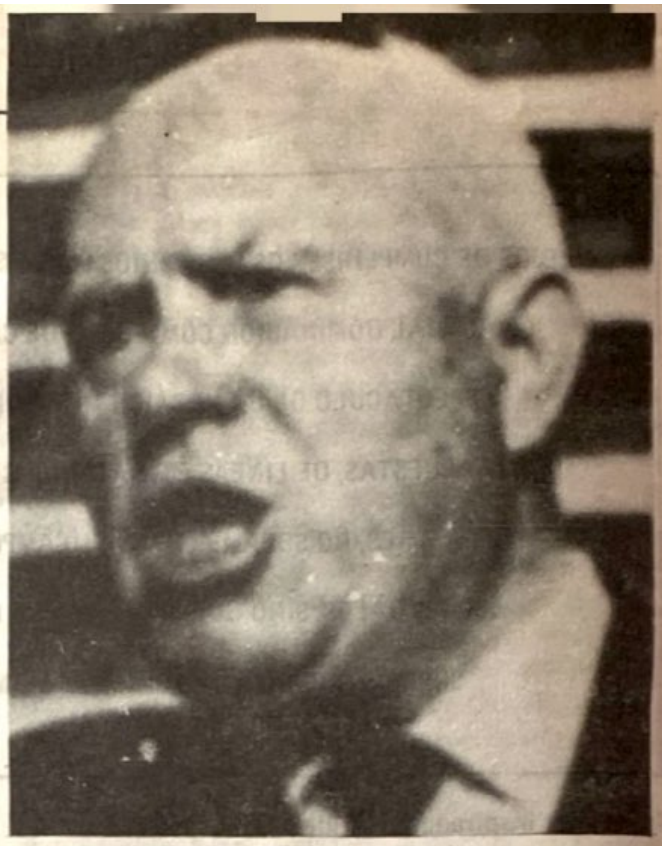
Segunda conclusión: que un análisis sereno, objetivo y serio de la coyuntura política presente podría proporcionarnos la oportunidad, para la que carecemos de tiempo en esta tribuna, de poder probar que, lejos de cumplirse los vaticinios marxistas acerca del desenlace de la historia, la actual dominación comunista de casi medio género humano presenta el espectáculo de un mosaico multidividido en un sinfín de obediencias contrapuestas, de líneas estratégicas y tácticas antagónicas, de fracasos y desastres, no solamente en el campo cultural y en todos los aspectos espirituales, sino que, para mayor ironía, los peores desastres le están sobreviniendo al comunismo mundial en el terreno económico.

Repercuciones como la matanza o huída de las poblaciones de Camboya y Vietnam, la estampida de los cubanos y las huelgas de los polacos seguirán operándose y no en ese mañana etéreo del que abusan los agoreros marxistas; sino en la que muchos llaman la presente década: pero que realmente comenzará apenas terminando este año, en la cual quedarán decididos los destinos de la humanidad para mucho tiempo.

Hay los suficiente elementos para juzgar que lo que se avecina no es forzosamente una contienda nuclear; aunque pudiera producirse eventualmente y de ella no saldría ganancioso ningún bando y menos que nadie el deficiente mundo comunista; pero lo más probable es que, sin tal desencadenamiento atómico, se produzca o la tercera guerra mundial que vaticinan insistentemente los dirigentes de la China Roja o la lenta liquidación

Scanned with CamScanner

"... las sociedades resultantes de la implantación de por lo menos un incipiente marxismo, han tenido que recurrir todas, dije todas, con vistas a la realidad y dándose frentazos ante ella, a una serie de rectificaciones, que se extienden desde la nueva política económica de Lenin, pasando por el stajanovismo de Stalin —foto—, hasta llegar al actual revisionismo de la China Comunista".



"Podemos señalar al comunismo marxista como un impostor de la historia, una de las mayores imposturas en la historia de la humanidad, porque comenzando por el hombre nuevo a que se refería Jruchov —foto—,... la constante histórica del comunismo mundial ha sido la instrumentación de un tipo humano que se mueve dentro de un Estado policíaco en una forma tan degradante, tan infrahumana y tan insultante a nuestra especie..."

del comunismo en la década de 1981 a 1990, perspectivas de las que hemos venido tratando desde el 16 de Julio de 1979 en la FEMACO, con motivo del XII aniversario de su fundación en Guadalajara, México, es decir, con anterioridad a que estallara la crisis de Irán y la invasión soviética de Afganistán.

Para los escépticos de estos vaticinios bastará la mera supervivencia cronológica en los próximos diez años y para aquellos que se interesen desde ahora en conocer los hechos que fundamentan cada diagnóstico y pronóstico, incluyendo el de numerosos sovietólogos y varios hombres del pensamiento coetáneo, sólo podríamos remitirnos para otra ocasión y lugar en donde tendríamos oportunidad y tiempo bastante para manejar una amplia información actualizada de la situación política y económica mundial y de la estrategia y logística nuclear o convencional. Porque contra los tragicómicos alardes del comunismo marxista, los pueblos de la tierra, todos los pueblos del orbe, sin distinción entre Oriente y Occidente, han encontrado que no pueden ni expresarse ni aún sobrevivir dentro de los moldes, ya no sólo irrealmente dogmáticos, sino positivamente psicopáticos de un Estado policíaco, como son indefectiblemente todos los Estados comunistas.

No son meros deseos nuestros ni fruto de nuestras emociones; sino resultantes de un análisis frío de la situación actual, las que han creado la convicción en los luchadores anticomunistas conscientes de que el crepúsculo que se avecina no es el de la civilización en general, ni el de las culturas sometidas a la agresión roja; sino el ocaso de la más enorme tragedia, a la vez que sensacional tomadura de pelo a la humanidad en su multimilenaria historia, cual es la caída de los dioses marxistas, clásicos gigantes con pies de barro.

Señores concurrentes al IV Congreso de la CAL, se aproximan los acontecimientos que evidenciarán que el comunismo no es invencible y que pasará, como pasaron tantas veces en la historia enormes convulsiones que luego quedaron superadas.

Esta ha sido ciertamente la peor pesadilla; pero quedará sepultada también como la más grande impostura de la historia.

Scanned with CamScanner

El Dr. Homayoun Shah Asseffy, líder activo de la resistencia afgana participó como invitado especial en el IV Congreso de la CAL.

TESTIMONIO DE LA HEROICA LUCHA DE AFGANISTAN

Discurso pronunciado por el Dr. Homayoun Shah Asseffy, representante del Consejo Islámico de Afganistán, ante el IV Congreso de la CAL.

Señor Presidente:

Ante todo, quiero agradecer a la Confederación Anticomunista Latinoamericana y a su secretario general, el profesor Rafael Rodríguez, de haber invitado a la capital de este grande y hermoso país que es la Argentina, a uno de los representantes de la resistencia afgana.

Cuando hace unas semanas, el profesor Rafael Rodríguez, me invitó a hablar delante de Uds., acepté lleno de entusiasmo. Es importante para los países de América Latina, por el lugar que ocupan dentro de las relaciones internacionales, y el rol que pueden jugar, para lograr el mantenimiento de la paz y la seguridad dentro del mundo, conocer exactamente la situación en la cual se encuentra mi país y el sentimiento enlutado del pueblo afgano.

Nosotros estamos convencidos de que la resisten-

Scanned with CamScanner

cia afgana encontrará comprensión, apoyo moral y material de vuestros países, y esto esencialmente por dos razones:

Por una parte, la similitud histórica entre los pueblos de América Latina y Afganistán que siempre han defendido la independencia, rechazado toda dominación extranjera y mostrado un profundo arraigo a sus valores nacionales.

Por otra parte, las consecuencias internacionales de lo que pasa en Afganistán a lo que se llama convenientemente "la crisis afgana" que va más allá, por su inportancia y su gravedad, de las fronteras de mi país, se entiende que no solamente los países de la región sino del mundo entero, y comprende a vuestros países. Este es el por qué de nuestro interés de establecer contactos regulares.

Antes de abordar el fondo del problema es útil reseñar, brevemente, algunos hechos históricos y geográficos sobre mi país.

Afganistán es un país muy viejo. Su historia se remonta a 3 mil años antes de nuestra era. Se conocía en la antigüedad con el nombre de Ariuna, que en sánscrito quiere decir "el país de los caballeros". En la Edad Media se conoció con el nombre de Hovassan, algo así como "La salida del sol" y después del siglo 18 bajo el actual nombre, es decir "el país de los afganos".

Situado justo en el corazón de Asia, limitando con la URSS, al norte, Irán al oeste y Pakistán al sur y al este, y con una pequeña frontera al noroeste con la China, Afganistán dominaba marítimamente todas las rutas importantes hacia Europa y el Medio Oriente, a la India y a China. Su rol no estaba solamente limitado al tránsito de mercaderías, comprendía también la transmisión de ideas, religiones y de culturas. Es a través de Afganistán que el budismo procedente de la India penetra en China. La cultura Helénica introducida en nuestro país por Alejandro (Magno) El Grande, se dirige a la India y es en fin el Islam que atraviesa Persia y modela definitivamente la cultura de mi país antes de detenerse en la India.

De una población de 17 millones de habitantes, el 99 por ciento de mis compatriotas son musulmanes.

En razón de ésta posición estratégica, Afganistán ha constituído a través de los siglos un objeto de apetencia entre las diferentes presiones imperialistas y expansionistas. A lo largo de los siglos 18 y 19 Afganistán fue objeto de rivalidad entre el Imperio Británico y el Imperio de los Zares.

A pesar de todo, los afganos han podido guardar su independencia gracias a su arraigo en su país, su libertad, su dignidad y sus valores nacionales y aún por las victorias aportadas por el pueblo durante las 3 guerras que se opusieran al Imperio Británico en los siglos 19 y 20.

Los nacionalistas afganos resisten heroicamente la agresión del imperialismo soviético.

Justo en el momento de la invasión soviética a mi país, la política exterior de Afganistán estaba basada en el principio del no alineamiento y la coexistencia pacífica con todos los países del mundo.

Miembro de la SDN, después de 1946, de la ONU, Afganistán fué uno de los países fundadores del movimiento de los países No Alineados en los años 50s. Afganistán tenía relaciones amistosas con todos los países del mundo, nos comprendiamos con todos nuestros vecinos y también con nuestro vecino del norte, la Unión Soviética. Jamás mi país, ni en los momentos más difíciles de la guerra fría, ni aún a instancia de los Estados Unidos, ha querido apartarse de su política de no alineamiento, ni adherirse a pacto o alianza militar que estuviera en contra de los intereses de la Unión Soviética.

Hemos comprado nuestros equipos militares a la URSS y enviado a nuestros oficiales a ese país para ser formados y entrenados. El 60 por ciento de nuestro comercio exterior se realizaba con ellos.

Una de las raras riquezas explotadas en nuestro suelo, el gas natural, era exportado a ese país que lo compraba a menos del precio mundial.

Cosa curiosa fué que la URSS, quién instaló la

Scanned with CamScanner

computadora al otro costado de la frontera, nos hacía saber cuántos metros cúbicos de gas exportábamos.

A fines del año 1979 el mundo entero se enteró con verdadero estupor de la invasión de Afganistán por las tropas soviéticas. Asimismo saben ustedes que nuestros hechos negativos no datan de diciembre del 79, sino del 27 de abril de 1978 con un golpe de Estado fomentado por la URSS, con la colaboración de agentes de la KGB y un centenar de consejeros soviéticos que se encontraban en nuestro país y por dos partidos comunistas afganos pro-soviéticos realmente minúsculos; el Khalg y el Parchan que no alcanzaban el millar de personas sobre una población de 17 millones de habitantes.

El balance de este régimen comunista impuesto a la fuerza al pueblo afgano se resuelve bien en cuanto a cifras.

Después de dos años y cuatro meses el régimen comunista de Kabul con la ayuda y la participación directa de la Armada soviética ha asesinado al menos medio millón de afganos. Más de un millón de afganos se refugiaron en territorio vecino, más de cien mil afganos se refugiaron en Irán, y otro tanto está esparcido por el mundo. La mayoría de estos refugiados viven en condiciones penosas y carentes de todo. Gran cantidad de poblaciones han sido completamente arrasadas o seriamente dañadas por los bombardeos soviéticos y afganos comunistas.

Hace algunos meses, la Federación Internacional de Derechos del Hombre, organización anticomunista presidida por un francés, el Sr. Daniel Mayer, envío una delegación para realizar una encuesta, cuyo resultado fue abolir el régimen de Kabul y sus protectores soviéticos.

Los arrestos arbitrarios, las torturas y ejecuciones son las prácticas diarias que utiliza la Armada Soviética, que no responde a las normas establecidas en la convención internacional respecto a la prohibición de usar gases tóxicos, napalm y otros elementos destructivos ilegales.

Por otra parte los invasores impiden abastecer de alimentos a poblaciones enteras.

Es así que 3.500.000 personas están sufriendo la falta de abastecimiento.

En todo el país la tercera parte de las tierras ya no se cultivan y se acerca una verdadera carencia para el próximo invierno. En Afganistán la economía está ya arruinada.

En contra de esta injusticia y de esta dominación extranjera existe una resistencia por parte del pueblo de Afganistán. Les confieso que para mí la palabra "resistencia" no encaja muy bien en esta situación. Se trata de algo más que simple resistencia. No es necesario pensar que en Afganistán la resistencia es la obra de un grupo, de un partido o de varias personas particularmente valientes o que andan en busca de aventuras. Es un levantamiento popular que incluye a todo el país, sin ninguna excepción de región, tribu, grupo étnico o linguístico, o de cualquier otro tipo. Por lo tanto, todo el pueblo se subleva contra este régimen impuesto por la Unión Soviética, al cual no corresponde ninguna de las aspiraciones del pueblo afgano. El comunismo es incompatible con nuestra cultura, nuestra religión y nuestro apego a nuestros valores.

El pueblo de Afganistán inició su resistencia con las manos vacías, con viejos fusiles que datan de antes de la primera guerra mundial y algunos cuantos fusiles de fabricación casera. El pueblo afgano ha iniciado la resistencia con el estómago vacío. El año pasado, yo he sido testigo de ello, todos los que se batían en contra de los soviéticos y los comunistas estaban alimentados con hierbas. No había otra cosa que comer. Nuestro único abastecedor de armas era, y lo es, la Unión Soviética. Todas las armas que la resistencia afgana posee son las que se han recuperado de los ejércitos gubernamentales, o de los ejércitos soviéticos, o bien, en gran parte, lo que el ejército afgano ha reunido en las filas de la resistencia. De un ejército que alcanzaba los ciento diez mil hombres, existen actualmente treinta mil, y aún de ellos no se cuenta con seguridad (...)

Hay, entonces, una formidable resistencia por parte de todo un pueblo en contra del régimen soviético. El régimen estaba a punto de ser barrido cuando, a fines de diciembre de 1979, la Unión Soviética ocupó masivamente mi país.

Con el falso pretexto de que "hay tropas extranjeras sobre Afganistán" y de que "el ejército imperante ha solicitado nuestra ayuda", y que "puesto que tenemos un tratado con Afganistán, es por ello que venimos en ayuda de nuestro país hermano" entran al país. Pero, una vez que llegan, lo primero que hacen es matar al presidente comunista que se encontraba en el poder. No entraré en detalles ya que éstos competen a la política interior de Afganistán. Por lo tanto, tenemos que cuando alguien llama pidiendo ayuda se le paga con la muerte. Normalmente, es muy extraño que se llame a un ejército de un país amigo para que ese mismo ejército lo ejecute a uno. El otro presidente, Babrak Karmal, a quien se llevaron entre sus valijas, la última declaración que hizo al pueblo afgano fué hecha sobre territorio soviético y llega justo después de la ocupación.

El hecho de que Afganistán haya sido ocupado, lejos de debilitar la resistencia afgana, por el contrario ha hecho que los afganos redoblen esfuerzos y energía a fin de dar caza al ejército de ocupación y a su gobierno, que no representa en forma alguna, las aspiraciones del pueblo de Afganistán.

Scanned with CamScanner

Resoluciones Adoptadas en el IV Congreso de la CAL

APOYO A GOBIERNOS PATRIOTAS Y ANTICOMUNISTAS DE LATINOAMERICA

Como parte fundamental del IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, conforme a su reglamentación, destaca la activa participación de los líderes anticomunistas de todo el continente en las distintas comisiones de trabajo.

Dichas comisiones plantean, analizan y aprueban las medidas, que las circunstancias requieran, para hacer frente a la amenaza comunista.

En Buenos Aires más de 200 delegados de 19 naciones se integraron, entre otras, en las comisiones de infiltración comunista en el clero católico; ciencia, arte, universidades y escuelas; prensa, radio y televisión; asociaciones cívicas y gremiales; comisión empresarial y comisión plenaria.

"Réplica" ofrece a sus lectores una selección de las resoluciones que son de nuestro conocimiento.

Debido a que la Administración Carter se ha caracterizado en favorecer el avance del marxismo en América Latina y que la llamada política de los derechos humanos del Presidente de los Estados Unidos, sólo se aplica unilateralmente, empleándola como arma política contra los gobiernos que combaten con eficacia la subversión comunista en todas sus formas, apoyando al marxismo internacional, contra los pueblos de América, el IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, resolvió:

— Dar un voto de apoyo a los gobiernos de Argentina, Guatemala, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia, por su valiente postura de no dejarse intimidar por las campañas difamatorias en su contra, ni por las presiones y amenazas del cartercomunismo.

— Condenar a las comisiones sobre los derechos humanos, tanto de la ONU como de la OEA, a organismos como Amnisty International y al propio Presidente norteamericano, James Carter, por su descarada actuación pro-marxista.

— Denunciar lo más ampliamente posible en todo el Continente, los nefastos frutos del cartercomunismo.

FELICITACION AL PRESIDENTE JORGE RAFAEL VIDELA

— Hacer llegar a su Excelencia, el Presidente de la República Argentina, General Jorge Rafael Videla, su más efusiva felicitación y total apoyo por su brillante iniciativa de alertar a América Latina y requerirla a formar, entre los países que tienen los mismos ideales, lo que debe ser realmente una monolítica y necesaria "cohesión indestructible" frente a la agresión permanente del comunismo y sus propósitos colonialistas en América Latina.

Scanned with CamScanner

— Dirigirse, en vista de este acontecer que se presenta como un peligro real efectivo, cuya conjuración no admite postergaciones, a todos los gobiernos que forman la unidad latinoamericana, para que, reunidos sus representantes en Asamblea continental en cualquiera de las capitales centro o sudamericanas, lleguen a concertar tratados multilaterales sobre la defensa planificada y efectivo rechazo de la penetración comunista en nuestros Estados.

FIRME APOYO AL GENERAL LUIS GARCIA MEZA

— Apoyar firmemente al nuevo gobierno del General Luis García Meza Tejada, por ser la expresión auténtica del nacionalismo boliviano y de los valores espirituales de aquel pueblo hermano.

— Pedir a todos los gobiernos de las naciones americanas que en vista de la definida posición nacionalista y anticomunista del nuevo régimen militar, se le otorgue el reconocimiento al que en justicia tiene derecho por haber rechazado al imperialismo ruso-soviético.

FELICITACION AL PRESIDENTE AUGUSTO PINOCHET

- Hacer llegar una cordial felicitación al Excelentísimo Señor Presidente de Chile por su labor de gobernante y formular votos porque la inmensa mayoría del país lo acompañe en su acción renovadora.

La Administración Carter:

INSTRUMENTO DE LA AGRESION NEOCOLONIAL MARXISTA CONTRA LATINOAMERICA

— Denunciar la política exterior de la Administración Carter como instrumento de un proyecto neocolonial marxista contra Latinoamérica en particular y contra las naciones en desarrollo, en general.

— Condenar el intervencionismo de la Administración Carter y su instrumento el Departamento de Estado en las naciones latinoamericanas para promover la subversión en las mismas.

— Condenar las trabas al desarrollo propugnadas por la Administración Carter en materia científica y tecnológica contra algunos pueblos de Latinoamérica.

— Dar un voto de rechazo a la política exterior de la Administración Carter, que favorece el establecimiento de gobiernos comunistas en América.

RESPETO POR LOS ACUERDOS PARA LA DEFENSA DEL CONTINENTE

— Recomendar a los diversos gobiernos de América se cumplan los tratados, convenios, acuerdos, resoluciones y disposiciones legales vigentes contra la expansión y la presencia del comunismo en América.

— Exhortar al Gobierno de Estados Unidos para que cumpla la Resolución Conjunta del Congreso de Estados Unidos de 1962 contenido en la LEY PUBLICA 87—733 vigente para lograr la libertad de Cuba y la erradicación del comunismo.

LAS COMISIONES DE DERECHOS HUMANOS DEBEN VISITAR CUBA Y NICARAGUA

— Exhortar a los organismos internacionales pertinentes para que exijan al régimen satélite de Castro que permita a las Comisiones de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y de la OEA ir a Cuba a investigar la monstruosa violación de los Derechos Humanos que allí se realiza, sobre todo con los presos políticos con los que se mantiene un régimen "cruel, inhumano y degradante".

— Pedir a la Cruz Roja Internacional, Comisión de Derechos Humanos de la ONU, OEA y otros organismos, que examinen y estudien la situación de miles de presos políticos recluidos en condiciones infrahumanas en las cárceles de Nicaragua, sometidos a torturas y vejámenes.

GRAVES DENUNCIAS CONTRA TORRIJOS

— Hacer del conocimiento de todas las delegaciones de la CAL y, a través de ellas, a todos los medios de difusión, gobiernos, fuerzas armadas, etc. la alarmante situación creada en Panamá por el General Omar Torrijos y los agentes del comunismo internacional, que actualmente están utilizando a ese país como plataforma del expansionismo y de la subversión comunista en Latinoamérica.

— Denunciar ante las Comisiones de Derechos Humanos, las violaciones de los mismos, bajo la dictadura de Torrijos.

EL ACTUAL REGIMEN COMUNISTA NICARAGÜENSE PONE EN PELIGRO LA SEGURIDAD Y LA PAZ EN LATINOAMERICA

— Condenar al régimen nicaragüense de tendencia marxista-leninista, por la amenaza que significa para la paz y seguridad de Latinoamérica.

Scanned with CamScanner

— Condenar a la Junta Nicaragüense por su participación en la comunización de Centroamérica.

— Alertar a todos los gobiernos de América sobre el grave peligro del plan puesto en marcha para la comunización del continente.

QUE SE RESPETEN LOS DERECHOS HUMANOS EN NICARAGUA

— Condenar la violación sistemática de los derechos humanos por el régimen nicaragüense, y su intervención en los asuntos internos de El Salvador y Guatemala.

— Exhortar a los gobiernos de Latinoamérica para que condenen la represión y tortura de los presos políticos en Nicaragua y solicitar su libertad y salvoconducto para los asilados en las embajadas.

CONDENAR LA INTERVENCION CASTRISTA CONTRA EL PUEBLO DE SANDINO

— Repudiar y condenar la intervención de Fidel Castro en los asuntos internos de Nicaragua, y la anuencia de ese gobierno, para que el régimen comunista cubano, se apropie de sus riquezas naturales, explote su economía y someta al pueblo a la práctica del comunismo internacional.

— Pedir al gobierno de los E.E.U.U. un trato justo y no discriminatorio para los exiliados nicaragüenses que han llegado, huyendo del comunismo, y el otorgamiento de un status legal que les permita vivir libres de temor en el territorio norteamericano.

— Apoyar a las fuerzas patrióticas y anticomunistas nicaragüenses en la lucha por la libertad en su país.

EXPULSION DE LOS JESUITAS COMPROMETIDOS CON LA SUBVERSION COMUNISTA

En vista de las diversas reacciones y comentarios habidos en todo el mundo sobre las resoluciones en torno a la Compañía de Jesús, REPLICA reproduce íntegra la resolución sobre este tema.

Considerando:

Que la participación del clero jesuita en la marxistización de la niñez y la juventud en El Salvador, así como en todos los países de América Latina; en colegios, universidades o en "Comunidades Cristianas", ayudados ingenuamente por gobiernos y empresas privadas de estas naciones, ha conducido y fortalecido, tras bambalinas, sus objetivos de hacer de los centros de enseñanza verdaderos campos de entrenamiento comunista y organizar en el campo la guerrilla rural bajo el pretexto de "Evangelizar", cuando realmente lo que hacen es aprovecharse de la fe cristiana para llevarlos bajo su plan internacionalista a un lavado de cerebro comunista.

Que todo esto se ha realizado bajo la mirada tolerante de algunos jerarcas de la Iglesia Católica, o en pleno acuerdo con ellos, como fue el caso del Obispo Arnulfo Romero.

Que en El Salvador muchos jesuitas han dejado su comunidad religiosa para irse a la guerrilla rural, como Rutilio Grande; para ser los "ideólogos" adoctrinantes de la F.P.L., B.P.R., R.N., etc., como John de Sobrino, Eyacuría, Ibizate, etc.; en las universidades y colegios de segunda enseñanza como "guías espirituales" y protectores de los comunistas, como Enrique Alvárez Córdova (actual dirigente del Frente Revolucionario Democrático) y Ricardo Samayoa Ex-Ministro de Educación y Auxiliar de Cátedra de la Universidad Católica Jesuita, de donde se fue a la clandestinidad; y en fin otros muchos que han sabido cumplir su labor como agentes del comunismo internacional.

POR TODO ESTO PROPONEMOS:

PRIMERO: Que las organizaciones pertenecientes a la CAL, hagamos llegar a la Secretaría General, la información que sobre los sacerdotes comunistas existe en cada país para denunciarlos internacionalmente.

SEGUNDO: Solicitar a todos los Gobiernos anticomunistas de América Latina, la expulsión inmediata de aquellos jesuitas marxistas y poder, con ese ejemplo, demostrar que nuestro anticomunismo cristiano es incompatible con su "Teología de la Liberación".

Otra resolución sobre este tema, es la siguiente:

— Delatar ante los ojos de la sociedad la doble labor de algunos clérigos, como los jesuitas, señalando los fines políticos que como en Centroamérica persiguen.

VIGILANCIA SOBRE ORGANISMOS INTERNACIONALES QUE INFLUYEN EN LA EDUCACION

— Creación de un centro de investigación científica sobre la acción que realiza el Partido Comunista en las esferas eclesiales.

— Formar una Comisión integrada por seglares y eclesiásticos, expertos en pedagogía o Ciencia de la Educación, para presentar un Plan Educa-

Scanned with CamScanner

computadora al otro costado de la frontera, nos hacía saber cuántos metros cúbicos de gas exportábamos.

A fines del año 1979 el mundo entero se enteró con verdadero estupor de la invasión de Afganistán por las tropas soviéticas. Asimismo saben ustedes que nuestros hechos negativos no datan de diciembre del 79, sino del 27 de abril de 1978 con un golpe de Estado fomentado por la URSS, con la colaboración de agentes de la KGB y un centenar de consejeros soviéticos que se encontraban en nuestro país y por dos partidos comunistas afganos pro-soviéticos realmente minúsculos; el Khalg y el Parchan que no alcanzaban el millar de personas sobre una población de 17 millones de habitantes.

El balance de este régimen comunista impuesto a la fuerza al pueblo afgano se resuelve bien en cuanto a cifras.

Después de dos años y cuatro meses el régimen comunista de Kabul con la ayuda y la participación directa de la Armada soviética ha asesinado al menos medio millón de afganos. Más de un millón de afganos se refugiaron en territorio vecino, más de cien mil afganos se refugiaron en Irán, y otro tanto está esparcido por el mundo. La mayoría de estos refugiados viven en condiciones penosas y carentes de todo. Gran cantidad de poblaciones han sido completamente arrasadas o seriamente dañadas por los bombardeos soviéticos y afganos comunistas.

Hace algunos meses, la Federación Internacional de Derechos del Hombre, organización anticomunista presidida por un francés, el Sr. Daniel Mayer, envío una delegación para realizar una encuesta, cuyo resultado fue abolir el régimen de Kabul y sus protectores soviéticos.

Los arrestos arbitrarios, las torturas y ejecuciones son las prácticas diarias que utiliza la Armada Soviética, que no responde a las normas establecidas en la convención internacional respecto a la prohibición de usar gases tóxicos, napalm y otros elementos destructivos ilegales.

Por otra parte los invasores impiden abastecer de alimentos a poblaciones enteras.

Es así que 3.500.000 personas están sufriendo la falta de abastecimiento.

En todo el país la tercera parte de las tierras ya no se cultivan y se acerca una verdadera carencia para el próximo invierno. En Afganistán la economía está ya arruinada.

En contra de esta injusticia y de esta dominación extranjera existe una resistencia por parte del pueblo de Afganistán. Les confieso que para mí la palabra "resistencia" no encaja muy bien en esta situación. Se trata de algo más que simple resistencia. No es necesario pensar que en Afganistán la resistencia es la obra de un grupo, de un partido o de varias personas particularmente valientes o que andan en busca de aventuras. Es un levantamiento popular que incluye a todo el país, sin ninguna excepción de región, tribu, grupo étnico o linguístico, o de cualquier otro tipo. Por lo tanto, todo el pueblo se subleva contra este régimen impuesto por la Unión Soviética, al cual no corresponde ninguna de las aspiraciones del pueblo afgano. El comunismo es incompatible con nuestra cultura, nuestra religión y nuestro apego a nuestros valores.

El pueblo de Afganistán inició su resistencia con las manos vacías, con viejos fusiles que datan de antes de la primera guerra mundial y algunos cuantos fusiles de fabricación casera. El pueblo afgano ha iniciado la resistencia con el estómago vacío. El año pasado, yo he sido testigo de ello, todos los que se batían en contra de los soviéticos y los comunistas estaban alimentados con hierbas. No había otra cosa que comer. Nuestro único abastecedor de armas era, y lo es, la Unión Soviética. Todas las armas que la resistencia afgana posee son las que se han recuperado de los ejércitos gubernamentales, o de los ejércitos soviéticos, o bien, en gran parte, lo que el ejército afgano ha reunido en las filas de la resistencia. De un ejército que alcanzaba los ciento diez mil hombres, existen actualmente treinta mil, y aún de ellos no se cuenta con seguridad (...)

Hay, entonces, una formidable resistencia por parte de todo un pueblo en contra del régimen soviético. El régimen estaba a punto de ser barrido cuando, a fines de diciembre de 1979, la Unión Soviética ocupó masivamente mi país.

Con el falso pretexto de que "hay tropas extranjeras sobre Afganistán" y de que "el ejército imperante ha solicitado nuestra ayuda", y que "puesto que tenemos un tratado con Afganistán, es por ello que venimos en ayuda de nuestro país hermano" entran al país. Pero, una vez que llegan, lo primero que hacen es matar al presidente comunista que se encontraba en el poder. No entraré en detalles ya que éstos competen a la política interior de Afganistán. Por lo tanto, tenemos que cuando alguien llama pidiendo ayuda se le paga con la muerte. Normalmente, es muy extraño que se llame a un ejército de un país amigo para que ese mismo ejército lo ejecute a uno. El otro presidente, Babrak Karmal, a quien se llevaron entre sus valijas, la última declaración que hizo al pueblo afgano fué hecha sobre territorio soviético y llega justo después de la ocupación.

El hecho de que Afganistán haya sido ocupado, lejos de debilitar la resistencia afgana, por el contrario ha hecho que los afganos redoblen esfuerzos y energía a fin de dar caza al ejército de ocupación y a su gobierno, que no representa en forma alguna, las aspiraciones del pueblo de Afganistán.

Scanned with CamScanner

FORMAR COMISIONES IMPARCIALES SOBRE DERECHOS HUMANOS

— Solicitar a todos los miembros de la CAL en los diversos países de América, proceder a formar, a la mayor brevedad posible, nuevas Comisiones de Derechos Humanos, totalmente imparciales.

CONDENA A LA POLITICA PROMARXISTA DE CARAZO ODIO

— Condenar enérgicamente la política intervencionista y promarxista de Rodrigo Carazo Odio en Centroamérica.

— Solicitar a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de Estados Americanos (OEA), sancionen la demostrada ingerencia del gobierno de Rodrigo Carazo Odio en los asuntos internos de otras naciones.

— Instar a los países miembros de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos que, por intermedio de sus representantes, sancionen la demostrada ingerencia del gobierno de Rodrigo Carazo Odio en los asuntos internos de otras naciones.

OPOSICION A LA SEGUNDA INTERNACIONAL

— Denunciar la intervención de la Socialdemocracia en Latinoamérica.

— Alertar a los pueblos de Latinoamérica sobre las actividades de la Segunda Internacional en esta parte del mundo.

ILEGALIDAD DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS

El Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, a través de la Comisión de Asociaciones Cívicas y Gremiales, aprobó resoluciones en las que se pide la ilegalidad de los partidos comunistas.

En una de ellas se manifiesta:

Considerando:

Que los Partidos Comunistas en general dependen, ideológica y estratégicamente, del Partido Comunista de la Unión Soviética.

Que aún aquellos que expresan su presunta independencia de dicha central subversiva internacional, están íntimamente vinculados a la misma y son por lo tanto, como los anteriores, defensores de intereses de un país extraño.

Que además, esa dependencia se manifiesta en una estrategia vinculada a la destrucción de valores universales de la civilización y la cultura que caracteriza a nuestras naciones.

Que por ello es indispensable impedir su acción disolvente.

Que, no obstante, en algunos países con delegados ante este Congreso, los partidos comunistas locales tienen vigencia legal.

Que dicha legalidad es incompatible filosófica y políticamente con los valores que sustentan nuestros pueblos.

El IV Congreso de la CAL resolvió:

Recomendar a los Gobiernos de los países con delegados ante la CAL, la inmediata declaración de ilegalidad a los partidos comunistas locales y a todas las organizaciones colaterales vinculadas con dichos representantes de la URSS.

Alertar a todos los pueblos del mundo sobre las actividades de los partidos comunistas como agentes de potencias extranjeras.

IMPEDIR LA AGITACION MARXISTA EN EL CAMPO LABORAL

Frente al avance de la internacional comunista, en la América Latina, es necesario e imprescindible que la Confederación Anticomunista Latinoamericana, despliegue la defensa de los principios cristianos y nacionales. Los puntos que a continuación se señalan son de vital importancia:

— En la parte Gremial, no permitir a los agentes y activistas tomar como bandera, reivindicaciones circunstanciales, aprovechando así estados emocionales de los trabajadores.

— La colaboración estrecha de todos los sectores para que no cunda la injusticia de orden laboral, provocada en infinidad de casos, por personas con mandos directivos.

— Propender la no atomización del sector de trabajo para que cada fábrica o establecimiento, no se conviertan en focos infecciosos potenciales, de los activistas marxista-leninistas.

SUPRIMIR EL 1o. DE MAYO COMO DIA DEL TRABAJO

— Dirigirse a todos los pueblos y a los gobiernos nacionales de América Latina, exhortándolos a suprimir el 1o. de Mayo como Día del Trabajo.

— Estudiar las fechas de significación laboral para los países latinoamericanos a efecto de seleccionar una de ellas y fijarla como fiesta del trabajo.

Scanned with CamScanner

PROMOVER LA CREACION DE UN ORGANISMO SINDICAL ANTICOMUNISTA

La magnitud de la influencia marxista en el ámbito sindical latinoamericano donde, salvo muy pocas y honrosas excepciones, dicha actividad se desarrolla conforme a las consignas propagadas por el dogmatismo comunista internacional, el IV Congreso de la CAL aprobó, entre otras, las siguientes resoluciones:

— Formular conceptos de orientación ideológica que, sustentados en los principios de nuestra civilización Greco-Romana-Cristiana-Hispanoamericana, orienten a las fuerzas sindicales hacia objetivos que, afirmando la identidad nacional, se proyecten hacia una real integración continental.

—Establecer métodos de información y formación que propendan a un efectivo esclarecimiento de los trabajadores latinoamericanos, respecto de las intenciones, visibles y ocultas, de los verdaderos enemigos de los hombres y de los pueblos, así como de las formas de organización y de acción destinadas a conformar y consolidar las organizaciones sindicales, que habrán de constituir una infranqueable barrera natural a los desbordes subversivos.

— En función de lo expresado en los puntos precedentes, recomendar a los gobiernos latinoamericanos que se abstengan de dictar disposiciones limitativas y/o restrictivas del accionar sindical y por el contrario, establezcan sistemas fluídos de comunicación y participación de las asociaciones gremiales en todos los aspectos concernientes a la organización de la comunidad nacional.

— Proyectar la creación, dentro de su propia estructura, de un organismo centralizador del sindicalismo latinoamericano anticomunista.

Frente a los Imperialismos Económicos:

LA MISION DE LOS EMPRESARIOS

— Exhortar a los empresarios para que asuman sus responsabilidades, no sólo como conductores de las células fundamentales de la economía, sino también de los ramos de la producción y de servicios, a los cuales concurren con sus empresas.

— Exhortarles para que en dichos ramos profesionales se engarcen los intereses del capital y del trabajo, asumiendo la creación de recursos de desarrollo y seguridad social de manera tal de liberar a los sectores económicos del sometimiento a la finanza internacional.

— Exhortarlos a que estudien rápidamente las posibilidades de implementación regional de recursos a efecto de permitir una real soberanía de las naciones latinoamericanas frente a los imperialismos económicos.

Contra la Invasión Soviética:

FIRME APOYO A LA RESISTENCIA NACIONALISTA DEL PUEBLO AFGANO

— Condenar la invasión de las tropas soviéticas a Afganistán.

— Apoyar las resoluciones de la Conferencia Islámica en relación a la invasión soviética de Afganistán.

— Apoyar decididamente al pueblo afgano en su lucha contra el invasor soviético.

— Recomendar a los capítulos miembros de la CAL la organización en sus respectivos países de Comités de apoyo a la resistencia nacionalista del pueblo afgano contra el invasor soviético.

— Condenar el expansionismo agresivo y colonialista del marxismo soviético en el mundo.

APOYO A TRABAJADORES POLACOS CONTRA LA ESCLAVITUD COMUNISTA

— El IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana apoya la posición de los trabajadores polacos contra el sistema vertical, esclavista y despótico del gobierno comunista de Polonia.

MAYOR COLABORACION DEL PUEBLO CONTRA LA AMENAZA COMUNISTA

— Incentivar a la civilidad en la lucha anticomunista, solicitando una amplia y total colaboración a los organismos cívico-cristianos a nivel latinoamericano que posean ideología anticomunista definida, de tal manera que promuevan conferencias y charlas que permitan alertar acerca del grave peligro que se cierne sobre nuestra sociedad.

— Exhortar a los ciudadanos a que asuman sus funciones como vecinos, como jefes de familia, como dirigentes de comunidades sociales y reclamen el legítimo ejercicio de sus libertades concretas, particularmente en la órbita municipal.

HOMENAJE A VICTIMA DE LA SUBVERSION EN ESPAÑA

— La Comisión de Organizaciones Cívicas pidió y fue aprobado que conste en actas el homenaje a otra de las víctimas de la subversión en España, el Gral. Enrique Brij Armenjol, asesinado el día 2 de septiembre, víspera de este acuerdo.

Scanned with CamScanner

FUE INAUGURADO EL CONGRESO CONTINENTAL ANTICOMUNISTA

IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana

Analizarán las Estrategias de Lucha Contra el Marxismo en Buenos Aires

☆ Participarán Unos 200 Líderes Anticomunistas del Continente

Buenos Aires, agosto 29 (EFE).— Líderes anticomunistas de todo el continen aquí, a partir de próximo lunes, l más eficaces de lucha contra "l marxista" en América Latina.

Las deliberaciones se desarro te la celebración del Cuarto Co Confederación Anticomunista L na, en el Centro Cultural General de la municipalidad bonaerense.

Participarán en éste, aprox 200 delegados, dirigentes de org Entidades anticomunistas de 20 pa américa.

Las comisiones tratarán lo relativo a

Dijo Rodríguez que los propósitos del Congreso Anticomunista Latinoamericano con la elaboración de "planes concretos de acción para contrarrestar la influencia comunista en todos los sectores de nuestra vida social, particularmente en el

Analizarán en Buenos Aires una Estrategia más Eficaz Contra el Comunismo Internacional

BUENOS AIRES (AP).- Un análisis de la estrategia "más eficaz" para enfrentar al comunismo internacional será abordado a partir del lunes en el IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, informaron sus organizadores.

dades obreras y empresariales y en la Iglesia.

Los organizadores informaron que, de acuerdo a los estatutos que rigen a la CAL, de este cuarto congreso "surgirán las normas de acción a seguir por los miembros anticomunistas en los diferentes países de

Asimismo, se informó en un comunicado de prensa que han sido especialmente invitados miembros de la resistencia de Afganistán, en lo que respecta a los métodos de lucha contra el comunismo". Ese país asiático sufre una intervención

Página 6 | INFORMACION NACIONAL | Martes 2 de setiembre de 198

COMENZO EL CUARTO CONGRESO ANTICOMUNISTA LATINOAMERICANO

LA OPINION ■ Martes 2 de setiembre de 1980 ■ Pág. 23 Pág. 2 LA NACION — Jueves 4, septiembre 1980.

Pág. 12 * CONVICCION * Martes 2 de setiembre de 1980 Pág. 13

SE LEYERON ADHESIONES DE LOS PRESIDENTES VIDELA, GARCIA MEZA Y STROESSNEI

El general Suárez Mason inauguró ayer un congreso anticomunista latinoamerican

"Este Congreso puede ser tan necesario, para el esclarecimiento, la actualización de la información global y la determinación de las estrategias, políticas y procedimientos recomendables para la prosecución de la defensa del inestimable patrimonio espiritual y material del mundo libre, comprometido en estos años por la presencia de la filosofía marxista y sus consecuencias", expresó el discurso inaugural del IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana el general de división **Carlos G. Suárez Mason**, presidente

que la principal víctima sigue siendo Nicaragua, donde los niños son alfabetizados por 2.000 maestros cubanos soviéticos de buscar en Amér medios para adueñarse de los leros de países como Venezue

Las adhesiones

El delegado boliviano Cá representante del Presidente Garcia Meza, leyó la adhes Congreso, y justificó su gol debido al "manipuleo fraud

Una Felicitación al Presidente Videla

EL IV Congreso de la Federación Anticomunista Latinoamericana resolvió "hacer llegar al presidente de la República Argentina, general Jorge Rafael Videla, su más efusiva felicitación y total apoyo por su brillante iniciativa de alertar a América latina y requerirla a formar, entre los países que tienen los mismos ideales, lo que debe ser realmente una monolítica y necesaria «cohesión indestructible» frente a la agresión permanente del comunismo

Scanned with CamScanner

Tuesday, September 2, 1980

BUENOS AIRES HERALD 11

Videla sends greetings to anti-communiss here

THE fourth congress of the Latin American Anti-communist confederation began in Buenos Aires yesterday with harsh words for US President Jimmy Carter and his human rights policy.

Two hundred delegates from 20 countries were assembled for the opening session of the congress yesterday at the San Martín municipal theatre. President Jorge Videla sent a message to the group which was read at the opening ceremony.

Videla said government work "impeded his presence and participation in the opening day" of the congress, but he noted the importance of the work of the congress for "liberty and human dignity."

Argentine General Carlos Suarez Mason, the congress's president, told the group in his opening address that "we aspire more to convince that

Assefy, who is a member of the Islamic Council for the Liberation of Afghanistan, said the Soviets indiscriminantly bomb civilians and use toxic gases prohibited by international agreements.

(NA,UP)

La política en f
respeto a los d
humanos que
troducido un nuev
político en las re
de varios pai
América Latina
administración
americana, sin er
para el secretario
de la CAL, el m

Analizarán los Anticomunistas la Política Sobre Derechos Humanos, de Jimmy Carter

RES, — La rechos sidente podría análisis tados Unidos alentaría la subversión comunista a la que tan eficazmente ha colaborado con su política de derechos (humanos) que no tiene otro objetivo gobiernos que adoptan medidas para salvar la soberanía e independencia que les fue encomendada por voluntad popular".

Buenos Aires, martes 2 de setiembre de 1980 ★ CLARIN

Adhesión de Videla al Congreso Anticomunista

El presidente de la Nación, teniente general Jorge Rafael Videla, adhirió con un mensaje al Congreso Anticomunista Latinoamericano, cuyas deliberaciones inició ayer en Buenos Aires, bajo la presidencia del general (RE) Carlos Suárez Mason. Se conocieron idénticos mensajes de salutación de los jefes de Estado de Paraguay y Bolivia, generales Alfredo Stroessner y Luis García Meza.

Se Rindió Homenaje a las Víctimas de la Subversión

Rindieron homenaje a las víctimas de la subversión los participantes del IV Congreso Anticomunista. El acto se cumplió en Camino de Mayo y

Jueves 4 de setiembre de 1980 LA RAZON

LA NACION — Jueves 4, septiembre 1980

...ante de Institutos Mili-...ares la amenaza que se cierne sobre la libertad y el sistema democrático de América latina. El marxismo intenta vulnerar el honor nacional.

Tiene Bases de Apoyo en Washington y Nueva York: R. Rodríguez

Existe una Conspiración Contra Países Latinoamericanos: CAL

☆ Inauguraron Ayer en Buenos Aires Congreso Anticomunista

Buenos Aires, septiembre 1º (AFP).— El Presidente argentino, general Jorge Videla envió un mensaje al IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL) y, aras excusarse por no poder asistir, destacó la

y definió al marxis
losofía impertinente
nerar el honor nac
afectar las bases el
sofía de todo un sist
nalmente, indicó qu
ciones son un verdad
despertar occidental
to en sus deliberacio
te, el profesor Rod
Woo Jae Sunf, sec
Mundial Anticomuni

n una ofren-
al general
e se efectuó
n ofició un
rso del R. P.
ió habló el
ngreso, Mar-
lló el valor
as ideas, las
s a la per-
forme más
contempo-

Mensajes de Videla, Meza y Stroessner

Apertura del Congreso Anticomunista Latinoamericano Ayer en Argentina

BUENOS AIRES, 1º de septiembre. (AP)—Con la lectura de mensajes de salutación de los Presidentes de

dad con los ideales que sustenta la Confederación Anticomunista Latinoamericana, que se identifica con la

Scanned with CamScanner

Ratificó Videla objetivos en mensaje de adhesión a la

El presidente de la N... un mensaje con motivo de ... del IV Congreso de la Co... ta Argentina. El t... general Videla ...

"Particularm... Usted, a fir... mulada p... del IV ... comun... "C... ge... ... citando las presiones económic...

"Es por ello que... ción Nacional, ha fi... objetivos esenciales l... bases indispensables para...

"Al logro de dicho ... nuestros mejores esfuer... causto de vidas y sa... rados en el ideal de ... que constituye la esen... dad, aportaron su sacrif... mundo respetuoso de es... n el que sus hijos creci... propia determinación ... personalidad inte... principios limi... e a través d... ndo como ... emocraci... diálo... na ...

LA NACION —...

Página 16

Severas Voces se Escucharon Hoy en Congreso Anticomunista Latinoamericano

"Es inútil que la pandilla gobernante en los E... con la hipocresía personificada en su pr... questando la conjura informativa co...

LOS delegados al congreso de la C... Anticomunista Latinoamericana ... vase su... fuertes t... des ataques ... abaten sobre ... dentales.

LA RAZON

Martes 2 de setie...

Sobre Rusia y Afganistán habló un dirigente de la resistencia

El líder de la resistencia afgana Homayoun Shah As... sely, vaticinó que "la Unión Soviética ... utilizará ... a Afganistán ... para domi... más impor... fo Pérsico ... al tiempo ... do libre a... soviética".

Assely ... nes aquí ... deliberacion... de la Con... munista ...

... las convenciones ... nales de guerra para ... nar a un pueblo".

Se preguntó al líder afga...

... contra Ro...

Temibles declaraciones en congreso anticomunista de A...

(AP, UPI, DPA y AFP)

BUENOS AIRES, 1o. de septiembre.—Con auspi... cio del gobierno militar argentino —ratificado en un ... a— y los ... olivia, ge...

B-14 LA ESTRELLA DE PANAMA VIERNES, 5 DE SEPTIEMBRE DE 1980

Acusan a Carter de Alentar la Subversión Comunista con su Política de Derechos Humanos

BUENOS AIRES (UPI).- "La continuidad del señor Carter en la presidencia de los Estados Unidos alentaría la subversión comunista a la que tan eficazmente ha colaborado con su política de Derechos Humanos", afirmó ayer un alto dirigente anticomunista.

Rafael Rodríguez, de México, secretario general de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, for-

...ra de defender los derechos humanos". Los ... ceptos fueron formulados por el delegado ... luis Canedo Reyes, en el Congreso Anticomu... americano. Denuncian en El Salvador accio...

Hemos aceptado bajo ... mento de Estado ... Carter ... lítica in... ...ado cuando ... señalar que ... no son amigos ... dos, "ni de nadie"...

En reunión de Buenos Aires

Piden unión ante marxisme

Por RAUL O. GARCES

BUENOS AIRES (AP) — El General retirado Carlos Suárez Mason formuló una exhortación a la Unión Latinoamericana para enfrentar "al peligro común", el marxismo internacional.

Suárez Mason presidió el IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL) que culminó el miércoles sus deliberaciones

confusión".

Dijo Suárez Mason que "el peligro mayor se cierne hoy sobre América Central a la que hay que asistir sin demoras pues caída dejaría librada a Sudamérica a su propia suerte perdiendo este eslabón de unión de todo el continente".

En otros pasajes de su discurso dijo el General Suárez Mason: "Como

Scanned with CamScanner

Peor que la Alianza de los Militantes Comunistas es la de los Tontos Utiles

Duros Ataques Contra Carter en el Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana

CLARIN

BUENOS AIRES (UPI).— El Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana comenzó ayer con duros ataques contra el presidente estadunidense Jimmy Carter y su política de derechos humanos, y contra los gobiernos demo... de América lati...

Al decl... el C...

Carlos ... que "a... convenc... materialm...

El gene... ex jefe del... to Argentin... contra el sis... tante que las c... los Estados, as... que impone... no va...

Página 6

de Paraguay, Alfredo Stroessner, y del jefe del ejército uruguayo, Luis Queirolo.

El congreso dura ... días y sus sesi... secretas. S... de su...

futuro dem... América... am...

El congreso anticomunista dio su apoyo a los gobiernos del Cono Sur

Buenos Aires, jueves 4 de setiembre de 1980

...iguez que ...usmo ha plan... ...o una situación "muy ...crítica" en C...tro... ...ica, "dond... ...fue v...

CLARIN

POLITICA

Comenzaron las deliberaciones del Cono

Al concluir sus deliberaciones, el cuarto congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, adoptó varias ...

Martes 2 de septiembre de 1980

LA PRENSA

Primera sección

Página 2

POLITICA

Inquieta a EE.UU. un pacto del Cono

Buenos Aires, sábado 6 de setiembre de 1980.

...dos ...icias ...or un lado ...guerrillas y el

SEVERAS ACUSACIONES CONTRA CARTER

BUENOS AIRES, setie...

La Confederación Ant...

...ma de un pacto formal. ... especialmente entre ... bienos de Argenti... Bolivia, Uru... ...

La posible concreción de un pacto ... gobiernos militares del Cono Sur de América preocupa al gobierno de ...dos, ante la eventual disminución ...cional influencia en el área. El ... posibilidad estaría entre ...ie del subsecretario de ...norteamericano por ...damericanos. En ...Carlos André... argenti...

En mo... de Wash... la pre... en el ... Unido... blo... en...

Anticomunistas acusan de "marxista" a James Carter

4 (AP y ANSA)

BUENOS AIRES, 3 de septiembre.—El Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, que finaliza hoy sus sesiones secretas, resolvió anoche dar su voto de apoyo a los gobiernos de Argentina, Guatemala, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia, por su valiente postura" en la lucha contra el "comunismo".

Acordó, además, denunciar "la política exterior de la administración Carter como instrumento de un proyecto neocolonial marxista contra Latinoamérica, en particular, y contra las naciones en desarrollo en general".

Inaugurado el cuarto congreso de la CAL

Denuncian anticomunistas una conspiración marxista contra Latinoamérica dirigida desde Cuba y la URSS

BUENOS AIRES, 1o. de septiembre (AFP, AP, EFE, Latin y UPI) El Cuarto Congreso de la Confederación Anticomu-

Sobre estos países, el delegado guatemalteco y ex presidente de su país, Mario Sandoval Alarcón dijo que jugaban un pa-

El ministro paraguayo de Defer. Marcial Samaniego, quien llegó hoy aquí en visita oficial, fue más tajante: "debo

Scanned with CamScanner

Jueves 4 de setiembre de 1980 LA RAZON Página 15

Carter, Enjuiciado en el Congreso Anticomunista Latinoamericana, Carter, los jesuitas y la Unión Soviética son Apoya al comunismo internacional

Carter acusado por el avance del marxismo en América Latina

Carter, los jesuitas y la Unión Soviética son ables del avance marxista en América Latina

En la clausura del Congreso Anticomunista Latinoamericano, el general de división (RE) Suárez Mason expresó que el país, que es cabeza del mundo libre, no percibe el peligro del marxismo. El encuentro felicitó al presidente Videla y propicia la "expulsión de los jesuitas, neocolonizadores 50.000 fu... les en B... calif...

Además, ... expulsión de la ... religiosa católica ... marxistas" y de pro... pretexto de evangelizar...

Anticomunistas en Argentina

Piden la expulsión de jesuitas de Latinoamér

BUENOS AIRES, Argentina, 13 de ...iembre (UPI). — El cuarto ... solvió solicitar a los g... ticomunistas del cont... mediata expulsión de...

Proponar... ...ulsión de los Curas Pro-Ma... Argentina

El representante ...oliviano en el cuarto ...ngreso de la Confe...eración Anticomunista ...atinoamericana, teniente ...ronel retirado Luis ...añedo R... ...y que pi... ...obierno l... ...dos los ... ...anjeros ...alizar ac... ...stas.

Añadió ...obispo de ...eñor Jor... ...sta ende... Cañed...

un Gobierno en el ... greso clausurado esta... noche, aseguró que propondrá formalmente al Régimen que encabeza el general Luis García ...emos a ...anos ... a ex... creo ...niado".

contra de la Igl... Católica, pero si co... los sacerdotes marxis... a los que agarraremo... expatriaremos, por... entar perturbar las n...

BUENOS AIRES HERALD 11

Anti-communists blast 'Cartercommunism'

'Jesuits should be expelled'

Clausuró la Conferencia Anticomunista Latinoamericana su Cuarto Congreso

THE fourth congress of the Latin American Anti-Communist Confederation ended here yesterday calling ... their cura... ...t allowing ... struggling against communist subversion. ... not present at the press conference, and no information ... had

Pag. 12 * CONVICCION * Jueves 4 de setiembre de 1980 * Pag. 13

Con una felicitación a Videla

Se clausuró el cuarto Congreso Anticomu...

El IV Congreso de la Confederación An... Latinoamericana (CAL), que ayer clausuró ... deliberaciones en el Centro Cultural San ... municipio porteño, envió sus felicitaciones a ... Jorge Videla "por su brillante iniciativa d... América latina" sobre los peligros del marxis...

La Confederación Anticomunista Latinoamericana concluyó ayer las sesiones de su IV Congreso

El Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana concluyó ayer sus ... — Condenar la invasión de tropas soviéticas a Alganistán

Scanned with CamScanner

DOCUMENTO

ANALISIS POLITICO DE LA SITUACION SALVADOREÑA

El Mayor Roberto D'Aubuisson, rinde su reporte.

Después del golpe de Estado del 15 de octubre se formó una Junta cívico-militar integrada por tres civiles y dos militares.

Los civiles formaron parte de lo que se dio por llamar Foro Popular, organizado con instituciones políticas marxistas-leninistas, Internacional Socialista, Democracia Cristiana, movimientos de masas y sindicatos manejados por el Partido Comunista y compañías transnacionales.

En este período fue atacada y desprestigiada toda fuerza política que no fue incluída en la plataforma de gobierno por el Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica.

El más fuerte de los partidos, el P.C.N. (Partido de Conciliación Nacional), fue casi perseguido y su soporte popular, la Organización Democrática Nacionalista (ORDEN), la cual nació en el seno de las Fuerzas Armadas, fue declarada ilegal por un decreto. Situación grave para los sectores anticomunistas del país pues esta organización no permitió en ningún momento la infiltración comunista en el campo. Luego de esta acción, se inició la persecución por parte de la guerrilla de los miembros de ORDEN.

Los demás partidos políticos fueron hostigados pero no eran influyentes en la política nacional. Hábilmente, el Ejército fue infiltrado por los marxistas-leninistas y además se operaron cambios en los cuales 52 coroneles fueron dados de baja, y oficiales de puestos administrativos fueron colocados en puestos de conducción de tropas; los servicios de inteligencia han sido desarticulados y las finanzas de los mismos reducidas a casi sólo el sueldo de los que trabajan en oficinas.

Esta primera Junta cae en poco tiempo, luego de presiones, por parte de nuevos grupos políticos, tales como el Movimiento Nacionalista Salvadoreño, el Frente Femenino Pro Paz y Trabajo, el Frente Democrático Nacionalista (ORDEN) y una serie de comunicados y publicaciones de organizaciones anónimas, desencadenando dos demostraciones de repudio a las cuales concurrieron millares de manifestantes.

Los miembros de la Primera Junta Revolucionaria de Gobierno (JRG) y casi su gabinete en pleno, presentan un pliego de peticiones a las Fuerzas Armadas, mismo que es rechazado y los integrantes del Foro Popular presentan su renuncia.

Otro factor importante para su caída fue el que los integrantes del Foro Popular carecían de un programa de gobierno.

De esta manera la Junta Revolucionaria de Gobierno mantiene a los 2 militares únicamente por presiones del Departamento de Estado.

Scanned with CamScanner

El verdadero fin que persiguen la mayoría de los integrantes de la Segunda Junta de Gobierno de El Salvador es ayudar a los marxista-leninistas a tomar el poder.

Para esta época el Frente Amplio Nacional (F.A.N.), al que se unieron el Movimiento Nacionalista Salvadoreño (M.N.S.), el Frente Femenino Pro Paz y Trabajo y el Frente Democrático Nacionalista (F.D.N.), se hacía sentir en los sectores productivos del país y con mucha simpatía dentro de las Fuerzas Armadas. Se llegó a pedir al Frente Amplio Nacional (F.A.N.) un esquema de Gabinete de Gobierno el cual fue entregado al Ministerio de Defensa; todo fue negativo. El Departamento de Estado a través del Sr. Robert White, Embajador y Pro-Cónsul en El Salvador habían decidido que la Democracia Cristiana era la coalición ideal para el Ejército pues la suponían con apoyo popular. No obstante que muchos de la D.C. habían renunciado con la Primera Junta aceptaron formar parte nuevamente de la que hoy se llama Segunda Junta Revolucionaria. La D.C. carecía también de un plan de Gobierno y la C.I.A. (Central de Inteligencia Americana), fue quien entregó el documento a ejecutar de la Reforma Agraria, siguiendo los pasos del Plan Phoenix de Vietnam. La Segunda Junta Revolucionaria de Gobierno decreta el estado de sitio y prohibe toda publicación que no esté acorde con el proceso revolucionario. A partir de este momento todas las organizaciones políticas, nacidas a raíz del golpe de Estado y las viejas, por tradición quedan aisladas. Poco a poco el M.N.S. y F.A.N. logran distribuir cierta cantidad de propaganda clandestinamente, lo cual es insuficiente para desenmascarar el verdadero fin que persiguen la mayoría de los integrantes de la Segunda Junta que, en síntesis, es ayudar a los Marxista-Leninistas a conseguir su finalidad ya que con los cambios dados en la Agricultura, la Banca, el Comercio Exterior, lo palpable por la irresponsabilidad con que se llevan a cabo los programas es un total fracaso, el país carecerá de divisas para la importación de materias primas para la Industria y Comercio; la corrupción

Scanned with CamScanner

en el Comercio Exterior y la Banca, hacen que se tambalee aún más , la poca economía que quedaba, además la fuga de capitales producida por la falta de las mínimas garantías de seguridad para la ciudadanía. Esta acción es una clara colaboración para con los comunistas pues la Segunda Junta Revolucionaria de Gobierno lleva a cabo la Guerra Popular Prolongada en una forma muy eficaz.

POLITICA EXTERIOR DE EL SALVADOR

La Democracia Cristiana, cuenta con el apoyo del Departamento de Estado, Costa Rica, México, Panamá, Pacto Andino y de los No Alineados, organismo al cual El Salvador fue introducido por la Primera Junta Revolucionaria de Gobierno. La Democracia Cristiana tiene por objetivo renunciar en el momento que la situación económica estalle y culpar a las Fuerzas Armadas del fracaso económico.

El ahora formado Frente Democrático Revolucionario (F.D.R.) únicamente ha logrado el apoyo de la Internacional—Socialista o Social Democracia Europea y el de Cuba.

En el F.D.R. están integradas todas las fuerzas comunistas políticas, de masas y militares. Luchan actualmente por lograr el reconocimiento del estado de beligerancia y de esta manera formar el Gobierno en el Exilio. Es de hacer notar que la presencia de Fidel Castro y Yasser Arafat en Nicaragua dio pie para un leve cambio en la estrategia que se siguiera en la conquista del área centroamericana, puente de las dos Américas.

El F.A.N. consciente de las alternativas a tomar para la erradicación del comunismo en El Salvador, necesitará de comprensión y apoyo de países anticomunistas del mundo entero.

La actual Segunda Junta Revolucionaria de Gobierno, afirma que convocará a elecciones; no dice cuándo, con qué fin y mucho menos cuáles serán las reglas del juego. Pero está claro que es el Departamento de Estado quien presiona para llegar a elecciones.

Además el Departamento de Estado está fomentando una serie de mini-grupos políticos anticomunistas que participen en la contienda electoral en contra de un sólo grupo Marxista-Leninista, el F.D.R. una vez realizadas las elecciones se habrá dado la voluntad de un Pueblo.

De esta manera pretende el Departamento de Estado no ser responsable del caos económico en que han sumido a una nación antes soberana, próspera, autosuficiente para abastecerse alimenticiamente, generadora de divisas para su Industria y Comercio, en una nación pobre, que deberá comprar granos, azúcar, que carecerá de divisas para las importaciones y además en una nación intervenida por el Presidente Carter y el Departamento de Estado, títeres del Sr. Rockefeller, Presidente de la Comisión Trilateral, persiguiendo fines económicos, venderá a los comunistas, Centroamérica, punto clave estratégico y político en la unión de las dos Américas.

El F.A.N. junto a las Fuerzas Armadas luchará por la nueva independencia: la estrategia y planes están trazados.

EL SALVADOR NO CAERA EN PODER DEL COMUNISMO

Síntesis del Reporte presentado por el Mayor Roberto D'Aubuisson ante el pleno del Congreso.

El mayor Roberto D'Aubuisson, experto antiguerrillero de El Salvador, disertó en el marco del Cuarto Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana, en el Centro Cultural

Scanned with CamScanner

General San Martín, y afirmó en base a su experiencia en el tema que "El Salvador no caerá en manos del comunismo".

Destacó el mayor D'Aubuisson que el líder comunista salvadoreño declaró a sus amos soviéticos que en El Salvador no habían logrado avances, ni penetración, por tres factores fundamentales: un pueblo eminentemente católico, que repudiaba esas posturas marxistas; una organización democrática nacionalista, que combatía eficazmente esas ideologías y también porque la Fuerza Armada había organizado un servicio territorial en todas y cada una de las regiones de la República que estaba colaborando directamente con las unidades militares.

Detalló luego las alternativas políticas centroamericanas hasta 1977, con lo que calificó como "nefasto mandato" del señor Carter y recordó los "duros golpes" a la libre empresa y al mismo gobierno, sufridos durante los últimos años.

Denunció posteriormente que "la Iglesia Católica fue infiltrada por los marxistas" y afirmó que los jesuítas habían organizado y estructurado agrupaciones de corte subversivo y habían iniciado la penetración en el campo salvadoreño.

Enfatizó que "la política de los derechos humanos y el "trilateralismo" llegaron a doblegar a los gobiernos centroamericanos".

Aseveró que "los líderes "montoneros" y de otros movimientos terroristas americanos que se encuentran en Nicaragua, estoy seguro que no se quedaron en calidad de turistas, sino planificando cómo continuar la agresión a Centroamérica".

Manifestó que "el señor Carter ha dicho que para antes de estas elecciones tenía que haber democratizado Centroamérica y ya vamos a ver qué tipo de democratización es la que están implantando".

Acotó que "en El Salvador no fue el odio contra una familia, como en Nicaragua, sino que los Estados Unidos dijeron dentro de todas las organizaciones infiltradas que había, que debían dar un golpe, que ellos calificaron como "pluralista"y si me encuentran un solo dirigente, dentro de los que se han estado turnando en el poder en la Junta, que sea pluralista, que sea democrático, se los voy a agradecer".

Apuntó que ante la agresión marxista en

El Salvador, se ha tomado la experiencia de aquellos países que "como aquí en Sudamérica" han erradicado la guerrilla terrorista.

Subrayó la necesidad de erradicar no solamente el aparato militar subversivo, sino también la parte política y social y tomó como ejemplo la resistencia de Guatemala a dicha agresión.

Se pronunció en contra de la política de Costa Rica y Panamá, a cuyos gobiernos calificó de aliados de la guerrilla y expuso que en El Salvador los Estados Unidos han impuesto el actual gobierno, responsable, aseguró, de la situación de ese país.

Indicó que "hemos aceptado bajo chantaje del Departamento de Estado, medidas como la reforma agraria, la nacionalización de la banca, el estado de sitio y la censura completa".

Denunció que "actualmente la guerrilla y la subversión están bien organizadas, con un frente político, que es el Frente Democrático Revolucionario".

Scanned with CamScanner

1.– En la mesa de honor de la convivencia de Campo de Mayo, el Mayor Roberto D'Aubuisson, el Prof. Rafael Rodríguez, el General de Brigada Julio Mazzeo y el General de División Carlos G. Suárez Mason. De pie, el jefe de la delegación de Paraguay, Sr. Guillermo Mora. 2.– Los delegados de Guatemala, Sr. Julio Pivaral y Sr. Roberto Fernández, acompañados del Sr. Alfredo Zarattini, del Comité Organizador. 3.– Dr. Alfredo Candia, delegado boliviano, con el R.P. José Riverós, de Chile. 4.– Los corresponsales de las agencias internacionales de noticias en conferencia de prensa con dirigentes de la CAL. 5.– Ing. Roberto Cordón, de Guatemala y Mayor Hugo Miori Pereira. 6.– Dr. Félix Psenicknic, de la delegación de Venezuela.

Scanned with CamScanner

Decisión Unánime de 200 Delegados de 19 Naciones Participantes en el IV Congreso de la CAL:

"NINGUN OTRO PAIS DE AMERICA LATINA CAERA EN LAS GARRAS DEL COMUNISMO"

$10.00

Réplica

NUMERO 129 OCTUBRE DE 1980

Scanned with CamScanner

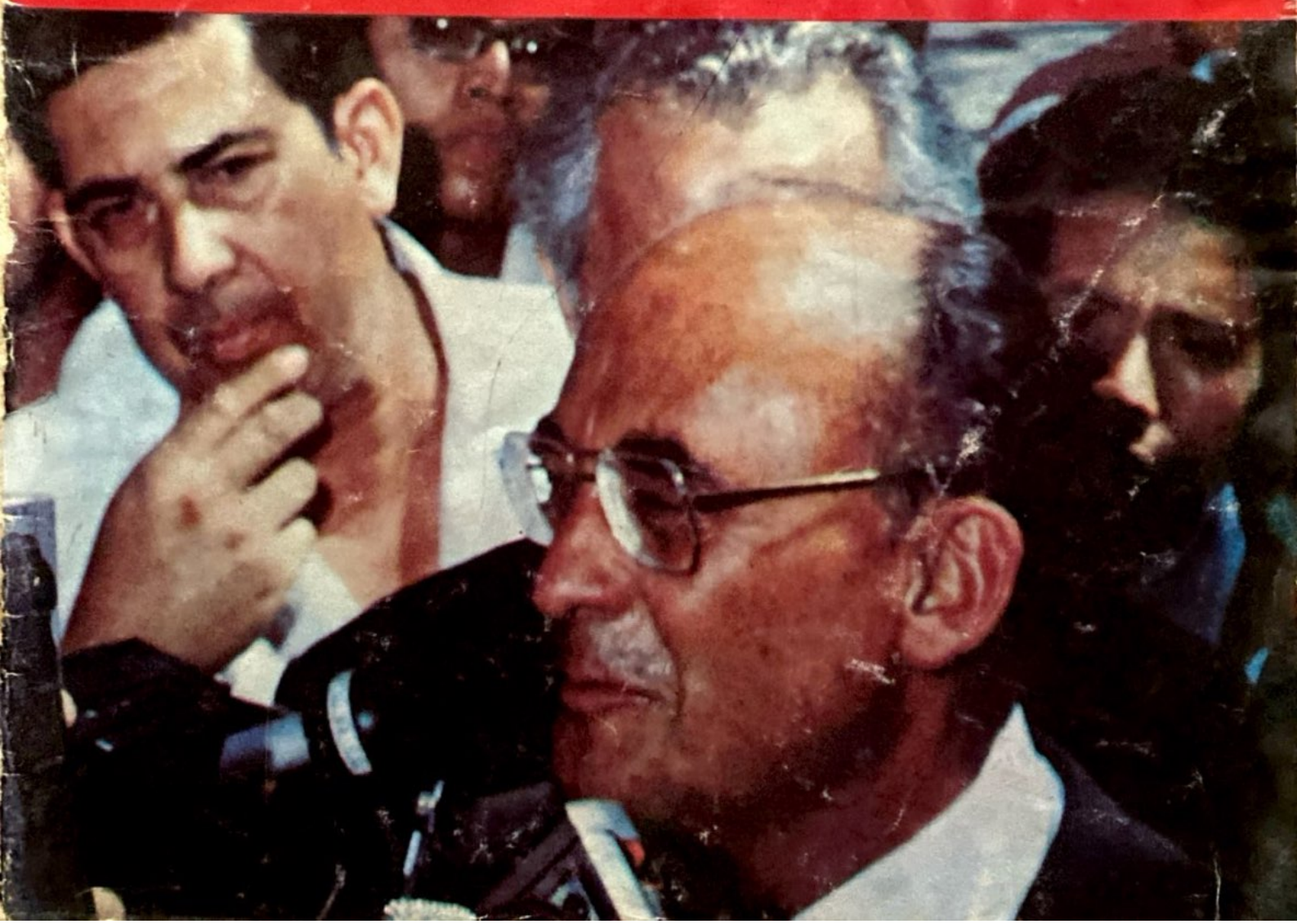
$10.00

Réplica

NUMERO 135 ABRIL DE 1981

Sucesión Presidencial:

¿VOLVERA EL ECHEVERRISMO AL PODER?



Scanned with CamScanner

¿Por qué México Financia a Nicaragua Libros de "Alfabetización" Marxista?

Por Mario VALVERDE

Embajada de Nicaragua en México. En el suelo, montones de libros amontonados hasta el techo ¿Qué libros son? Unos textos de alfabetización que regala México. En la portada, una fotografía de Fidel Castro y López Portillo dándose un abrazo. El texto: las letras iniciales de los dos hombres usadas como pautas para silabarios, junto con párrafos laudatorios ¿Cuántos libros? Medio millón más o menos.

Esta es la información tal como nos fue escuetamente proporcionada por persona que accidentalmente fue a dar a las oficinas de la Embajada de Nicaragua. Los comentarios casi salen sobrando. México y Cuba infiltran de marxismo la hermana república, y esto se hace con nuestro dinero. Sin duda esos libros han sido preparados por la Secretaría de Educación Pública, y quizá tenga que ver con ellos la Comisión de Libros de Texto Gratuitos. Esto no puede haber sido hecho a espaldas de

Pasa a la página 39

El apoyo que brinda a Nicaragua el gobierno de México ayuda al fortalecimiento del sandino-comunismo en el poder.

AHORRE TIEMPO ENVIANDO SUS CARTAS POR VIA AEREA.
SUS CARTAS SERAN OPORTUNAS SI UTILIZA EL SERVICIO DE ENTREGA INMEDIATA.

Scanned with CamScanner

Réplica — la revista al servicio de la LIBERTAD — NUMERO 135 ABRIL DE 1981

Sucesión Presidencial:
¿VOLVERA EL ECHEVERRISMO AL PODER? 4
LA FARSA DE GABRIEL GARCIA MARQUEZ. 7
CARAZO ODIO: ¿COMUNISTA CONVERSO? 9
En España, Tras el Fallido Golpe de Estado: "O UNA NUEVA PURGA U OTRO GOLPE .11
"Cuba: Amenaza Militar" 14
Denuncian las Mujeres Salvadoreñas: "LA DEMOCRACIA CRISTIANA: CULPABLE DEL CAOS QUE VIVE EL PAIS 17
Declaraciones del General Medrano, Ex-ministro de Defensa de El Salvador, Sobre la Posición Venezolana, Emitidas el 24 de Febrero de 1981 18
La LIMJA–WYACL Apoya la Decisión de Colombia de Romper Relaciones con Cuba. . .19
El Presidente de Colombia Agradece a la LIMJA–WYACL su Solidaridad Ante su Determinación de Romper Relaciones con Cuba. 19
El Ejército colombiano Aplasta la Guerrilla Comunista 20
La Ondulante Política Exterior de México . . .23
"El Comunismo Sufre la Mayor Crisis Interna de su Historia": A Pinochet 25
Orígen del Grave Problema Económico de Bolivia 34

SUPLEMENTO
Alexander Solzhenitsyn:
"EL COMUNISMO ES UN PERRO MUERTO"

Réplica

Réplica es una revista sin publicidad, que se edita con el propósito de señalar las amenazas del comunismo contra la nación y contra la humanidad.

Los artículos firmados son de la responsabilidad exclusiva de sus autores. El criterio de la Redacción se manifiesta en los artículos suscritos por el Director y en los no firmados.

Réplica se vende a diez pesos el ejemplar y la suscripción a anual tiene un precio de cien pesos M.N. Para el extranjero la suscripción anual ordinaria cuesta $6.00 U.S. Dls. Para Estados Unidos, Canadá, Centro y Sudamérica por Correo Aéreo $12.00 U.S. Dls. Para Europa, Asia, Africa y Oceania, por Correo Aéreo $20.00 U.S. Dls.

DIRECTOR
José Chávez Chávez

EDITOR
Pablo Huerta Gaytán

COLABORADORES
Jorge Prieto Laurens, Rafael Rodríguez, Arturo Martínez Ortega, Raymundo Guerrero, Gonzalo E. Vargas, Armando Velázquez, Ramón Adalid, Esteban Aguila, Ricardo Sánchez, Juan B. Salcedo, Mauricio Gómez Mayorga.

PORTADA Y FORMATO José A. Rolón

SERVICIOS INTERNACIONALES DE PRENSA

China News, Oitremare, Asian Outlook WACL Bulletin, le Service d'intelligence Canadien, América Latina y China Libre, Issues & Studies, Fondo Editorial Latinoamericano (FONEL). Corresponsales en Centro y Sudamérica

En respuesta a las numerosas peticiones recibidas en la Dirección de esta revista, hacemos del conocimiento de nuestros lectores, corresponsales y amigos, que tenemos un especial interés en divulgar lo más extensamente posible, nuestra permanente denuncia de las falacias y crímenes del Comunismo Internacional así como la insidiosa y traidora labor de sus cómplices y aliados.

Por lo tanto autorizamos la reproducción del material que publicamos, rogando únicamente que se mencione a la revista REPLICA y que se nos envíe un ejemplar de la publicación que reproduzca alguno o algunos de los escritos de nuestros colaboradores.

EL DIRECTOR

Dirija su correspondencia
y suscripciones a Revista "Réplica"
Av. Las Américas N°. 132
Guadalajara, Jal., México

Oficinas en Guadalajara: Teléfono 15-15-75

Autorizada como correspondencia de segunda clase por la Dirección General de Correos en Oficio 2151 13559 expediente 09170881 del 11 de abril de 1972

Scanned with CamScanner

Sucesión Presidencial: ¿VOLVERA EL ECHEVERRISMO AL PODER?

Por José Chávez CHAVEZ

Unos dicen que fue una insólita resurrección política. Otros, que nunca, en realidad, estuvo muerto, sino tan sólo cumpliendo un pacto de discreto silencio, roto de pronto en los precisos momentos en que se está incubando la sucesión presidencial de 1982.

Sea una u otra cosa cierta, el caso es que la reaparición pública —o publicitaria— del ex-presidente Luis Echeverría Alvárez ha producido conmoción y espanto.

Conmoción porque nadie esperaba que un fósil político tan desacreditado como Echeverría se atreviera a resurgir, luego de seis años de gobierno caracterizados por la demagogia y el caos político y económico.

Espanto porque no hay un sólo mexicano que quiera repetir la amarga experiencia del Echeverriato; seis largos años de latrocinio y despotismo a cargo de Don Luis y toda su corte de familiares y añadidos.

No es posible que el mexicano olvide que el sexenio anterior fue una era caracterizada por la mentira y el despojo. Bajo su mando, México padeció la peor crisis desde Cárdenas a la fecha. Y nada permite suponer que no sucederá lo mismo del 82 al 88 si Echeverría logra colocar en la Presidencia de la República a algún testaferro suyo, como son sus evidentes intenciones.

Por eso ha estado, entre otras actividades, publicando esa larguísima serie de artículos en la primera plana del diario El Universal, en los que hace —oiga usted— ¡apología! de su persona y su gobierno con un cinismo y desvergüenza increíbles.

Echeverría pretende retornar al poder a través de uno de sus testaferros, no para servir a la nación, sino para satisfacer su insaciable ambición política.

Ante tamaña empresa —defender lo indefendible— hay quienes duden de la lucidez y control mental de Echeverría. Les resulta incomprensible la enfermiza ambición política del ex-presidente.

Scanned with CamScanner

Una insatisfacción egolátrica y patológica le domina y hace perder contacto con la realidad. Recuérdense sus fallidos intentos de presidir la Organización de las Naciones Unidas o de recibir el premio Nóbel, empresas en las que invirtió grandes sumas del presupuesto público. A igual propósito obedeció su autodesignación de líder de esa especie de Corte de los Milagros llamada "Tercer Mundo", en la cual a todo trance quiso embutir a México.

Luis Echeverría manifestó a nombre de México, contrariando el sentir popular, su abierta simpatía a los regímenes comunistas del continente.

Aún recordamos el impresionante recibimiento que le tributó al "compañero" presidente Allende; los cuantiosos regalos hechos al allendismo a fin de mantenerlo en el poder —pretensión infructuosa ya que Allende, despreciado por los propios cubanos y el MIR, optaría por el suicidio, como lo confesó inicialmente su viuda, al ver que su obra de destrucción la echaban abajo las Fuerzas Armadas—; el ingreso, luego del fin de la pesadilla de los 1000 días, de miles de masiosares que fueron incrustados en las universidades, dependencias oficiales y empresas paraestatales; después vendrían miles de terroristas de Centro y Sudámerica acogidos con benevolencia por el echeverrismo que convirtió a México en la letrina del continente.

Y para colmo de males, mientras los emisarios del entonces presidente —hoy emisarios del pasado, según propio calificativo echeverrista para referirse a políticos de sexenios anteriores— recorrían la legua buscando en vano para su jefe puestos y preseas de relumbrón —pues la Secretaría de la ONU y el Nóbel no son otra cosa—, en México, Don Luis, sus parientes y sus amigos hundían al país en el caos económico, social y político.

Durante su administración la actividad agrícola sufrió un retroceso que aún seguimos lamentando al tener que importar buena parte de los alimentos que necesita el pueblo mexicano. Nunca antes el agricultor y el ganadero padecieron tanta persecución como bajo Echeverría. Y no se diga la actividad industrial que ante el acoso gubernamental descendió o se estancó haciendo al país aún más dependiente del extranjero.

Nadie esperaba que un fósil político tan desacreditado como Echeverría se atreviera a resurgir, luego de seis años de gobierno caracterizados por la demagogia y el caos político y económico.

Los ataques a los sectores productivos del país; las invasiones de pequeñas propiedades, alentadas por el propio Echeverría; el estratosférico endeudamiento externo; el caos que reinó en nuestras casas de estudio; la devaluación de la moneda; los insistentes rumores de golpe de Estado; y una serie de etcéteras que pesan ¡y vaya que pesan! en el ánimo de la opinión pública y en general en todo el pueblo perjudicado con la puesta en marcha de sus políticas socializantes.

Podrían seguirse ennumerando los irreparables daños que Luis Echeverría hizo a México, y que si regresa a controlar la política nacional, volverá a hacerlos. Pero como esa nefasta obra aún está presente en la memoria de todos los mexicannos, no es preciso detallarla.

Consuela, sin embargo, constatar que la campaña de retorno de Echeverría ha empezado con el

Scanned with CamScanner

pie izquierdo. En lugar de lograr dividir a la llamada Familia Revolucionaria que mantiene el control político, sus más destacados e influyentes personajes han cerrado filas en torno a su actual líder, el Presidente de la República, quien ante este gesto de lealtad, pero, sobre todo, ante su responsabilidad histórica con el pueblo mexicano, no tiene más alternativa que rechazar e impedir que Echeverría emule a Calles en su intento de crear un nuevo maximato.

Cierto que a don Luis le falta estatura para ser un Calles, además de que son otras las circunstancias históricas del momento. Pero, creemos que si Echeverría insiste en esa absurda y anacrónica emulación, obligará al Presidente a repetir la medida que acabó con el Maximato callista de 1936, cuando Plutarco Elías Calles fue obligado a abandonar el país porque quería gobernar por encima del entonces presidente. Con una sola variante: su exilio no debiera ser a una sociedad consumista y capitalista como la de los Estados Unidos. Sería más congruente con su devoción por el subdesarrollo, irse a alguna tercermundista república de, por ejemplo, el centro de Africa, donde quizá fueran más útiles sus discursos, escritos y poses de redentor de Corte de los Milagros.

Pero en México ya no.

Ya tuvo su oportunidad y, para desgracia nuestra, aún debemos mucho de lo que Luis Echeverría Alvárez, sus parientes y amigos dilapidaron o se llevaron.

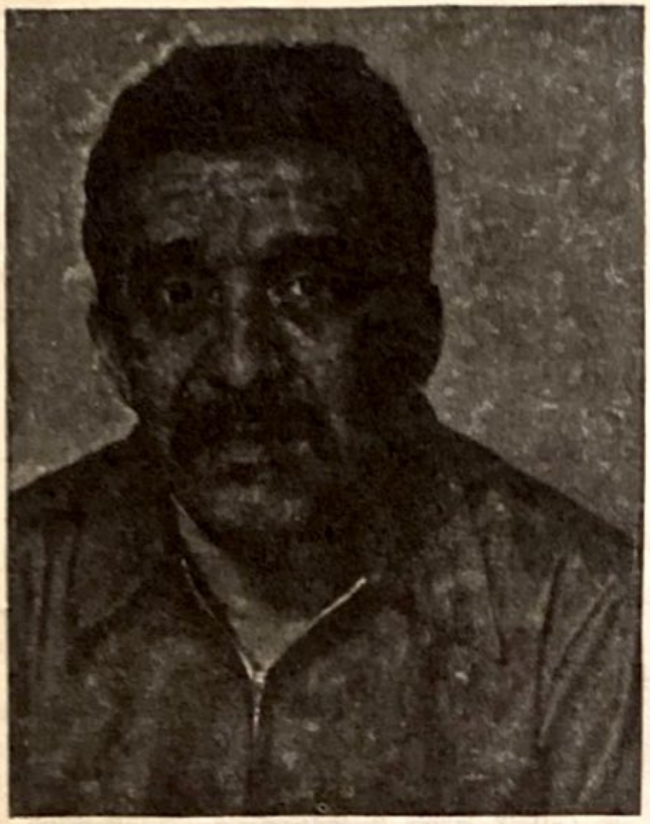
Hoy pretende retornar al poder a través de uno de sus testaferros, no para servir a la nación, sino para satisfacer su insaciable ambición política.

Ni México lo resistiría de nuevo ni su Presidente, por patriotismo y dignidad, lo toleraría...

Por el bien de México, en razón de los intereses más elevados de la nación, el presidente López Portillo debe oponerse a la ambición del amigo. El poder, ya lo expresó, no se comparte, es indivisible. Y el poder no debe otorgarse o cederse a quien el pueblo rechaza.

Por el bien de México, en razón de los intereses más elevados de la nación, el presidente López Portillo debe oponerse a la ambición del amigo... El poder no debe otorgarse o cederse a quien el pueblo rechaza.

Scanned with CamScanner



LA FARSA DE GABRIEL GARCIA MARQUEZ

Por Luis H. ENCISO

Como en sus malas novelas, no hizo falta conocer la trama para adivinar el desenlace. Gabriel García Márquez ya no engaña a nadie.

Todo empezó el 26 de marzo pasado, tres días después de que Colombia rompiera relaciones diplomáticas con Cuba, por la repetida y descarada intervención del régimen marxista de La Habana en sus asuntos internos. García Márquez, inesperadamente, solicitó protección en la Embajada de México en Bogotá, la capital colombiana. El pretexto para desprestigiar a su país fue ahora un fingido temor a "ser detenido por las autoridades".

Inmediatamente después de este hecho, el gobierno colombiano desmintió las declaraciones de García Márquez. "Hechas las averiguaciones correspondientes con las autoridades militares, estas han dado a conocer que no existe ninguna investigación contra el escritor", confirmó un comunicado oficial. Y añadió: "Puede vivir en el país sin ser molestado por ninguna autoridad, o salir de él sin obstáculos de ninguna naturaleza".

El mismo Presidente de Colombia, Julio César Turbay Ayala, tuvo que intervenir en el caso, aclarando que García Márquez "no debe temer de lo que nadie lo está acusando".

Sin embargo, el escritor marxista continuó con su plan, y el mismo 26 de marzo viajó de Bogotá a México, no en calidad de asilado político, según dijo, sino de "protegido".

Esta actitud de García Márquez no resulta extraña. Como escritor izquierdista, encumbrado por la propaganda marxista internacional —aunque su obra literaria deje mucho que desear en cuanto a calidad—, su "imagen" debía ser utilizada en el momento preciso.

Colombia acababa de romper relaciones con

PARA LAS AUTORIDADES COLOMBIANAS NO ES UN SECRETO LA ANTIGUA E INCONDICIONAL COMPLICIDAD DE GARCIA MARQUEZ CON LOS GRUPOS GUERRILLEROS MARXISTAS QUE SUBVIERTEN EL PAIS, NI SU ESTRECHA AMISTAD CON EL TIRANO FIDEL CASTRO. SI EL GOBIERNO DE COLOMBIA QUISIERA, GARCIA MARQUEZ ESTARIA ENCARCELADO HACE MUCHO TIEMPO POR SU LABOR DESESTABILIZADORA.

Scanned with CamScanner

una Cuba cada vez más intervencionista (los lazos entre Fidel Castro y las guerrillas marxistas del M-19 estaban plenamente demostrados); el pueblo colombiano y la mayor parte de las naciones latinoamericanas respaldaron la decisión, y el repudio general a la injerencia marxista cubana en Colombia era patente. Además, las guerrillas del M-19, que invadían Colombia desde Cuba, estaban en franca desbandada, ante el acoso del Ejército colombiano, y sus cabecillas habían sido detenidos.

Era lógico suponer, entonces, una desesperada reacción marxista, en los críticos momentos en que se encontraba el "movimiento" en aquel país sudamericano.

Sin embargo, la farsa no pudo ser peor. La precipitada y propagandística "huída" de García Márquez de Colombia sólo despertó la indignación de los colombianos, y su montaje, tan burdo, no hizo más que levantar sarcasmos en el exterior.

Para las autoridades colombianas no es un secreto la antigua e incondicional complicidad de García Márquez con los grupos guerrilleros marxistas que subvierten el país, ni su estrecha amistad con el tirano Fidel Castro. Si el gobierno de Colombia quisiera, García Márquez estaría encarcelado desde hace mucho tiempo por su labor desestabilizadora.

GARCIA MARQUEZ ES UNA DE ESAS "VACAS DE ENGORDA" DEL "CORRAL MARXISTA", CONVERTIDA EN INTOCABLE POR LA PROPAGANDA. POR ESO EL GOBIERNO DE TURBAY AYALA SE APRESURO A DESENMASCARAR LA FARSA. AFORTUNADAMENTE SOLO FUE UNA OBRA DE MAL TEATRO.

Pero García Márquez es una de esas "vacas de engorda" del "corral marxista", convertida en intocable por la propaganda. Por esto el gobierno de Turbay Ayala se apresuró a desenmascarar la farsa.

Afortunadamente sólo fue una obra de mal teatro.

En los últimos meses el M–19 intensificó sus operativos guerrilleros en Colombia. En la foto fuerzas del orgen vigilan en las cercanías de la Embajada de la República Dominicana en Bogotá, luego de que esta fue tomada por un comando guerrillero del M–19.

Scanned with CamScanner

CARAZO ODIO: ¿COMUNISTA CONVERSO?

Por Roberto CUITIÑO V.

Recientes declaraciones de varios pilotos costarricenses reafirman las denuncias que REPLICA ha realizado sobre el oscuro maridaje que se verificó entre la II y III Internacional para entregar a Nicaragua en manos del marxismo internacional y del cual Carazo Odio fue una de las piezas de la maquinaria montada en esa oportunidad.

El papel jugado por Carazo a favor del marxismo en el caso de Nicaragua, comprobado ya sin ninguna sombra de duda, contrasta sospechosamente con su posterior actitud de rasgarse las vestiduras por la penetración marxista en Centroamérica, y llora quejumbrosamente con sus socios de la Socialdemocracia alemana, que también participó en la marxistización de Nicaragua, con quienes acordó "condenar las tentativas de los Estados comunistas tendientes a extender su influencia en América Central..." (AFP, Bonn, 25 feb. 1981).

Como se recordará, la Socialdemocracia europea, la Internacional Socialista, Carter y Moscú, todos juntos a través de sus representantes (Castro, Torrijos, Carazo, Carlos Andrés Pérez, etc.) concertaron la destrucción y marxistización de Nicaragua. Pero, al poco tiempo de haber logrado su objetivo, ocurrieron diversos hechos no previstos por los otrora socios, como por ejemplo la invasión soviética de Afganistán que fue la semilla de la discordia entre los comparsas de la Revolución Mundial y, hasta hoy, no logran ponerse de acuerdo. Mientras, tanto, los sectores de la III Internacional dentro del sandinismo asumieron el poder total dentro de la junta marxista y expulsaron al resto de los sectores mencionados, incluyendo a los que Carazo, entre otros, adhería; es decir, la Socialdemocracia europea y los agentes de Carter dentro de Nicaragua.

Según el testimonio de los pilotos costarricenses las armas provenían de Alemania Federal, Cuba, Portugal, Panamá y Venezuela (DPA, San José, 26/3/81; AFP, San José, 26/3/81; AP, San José 8/3/81), lo cual demuestra claramente que la Socialdemocracia contribuyó ampliamente en el proceso que dió finalmente el poder a los comunistas nicaragüenses.

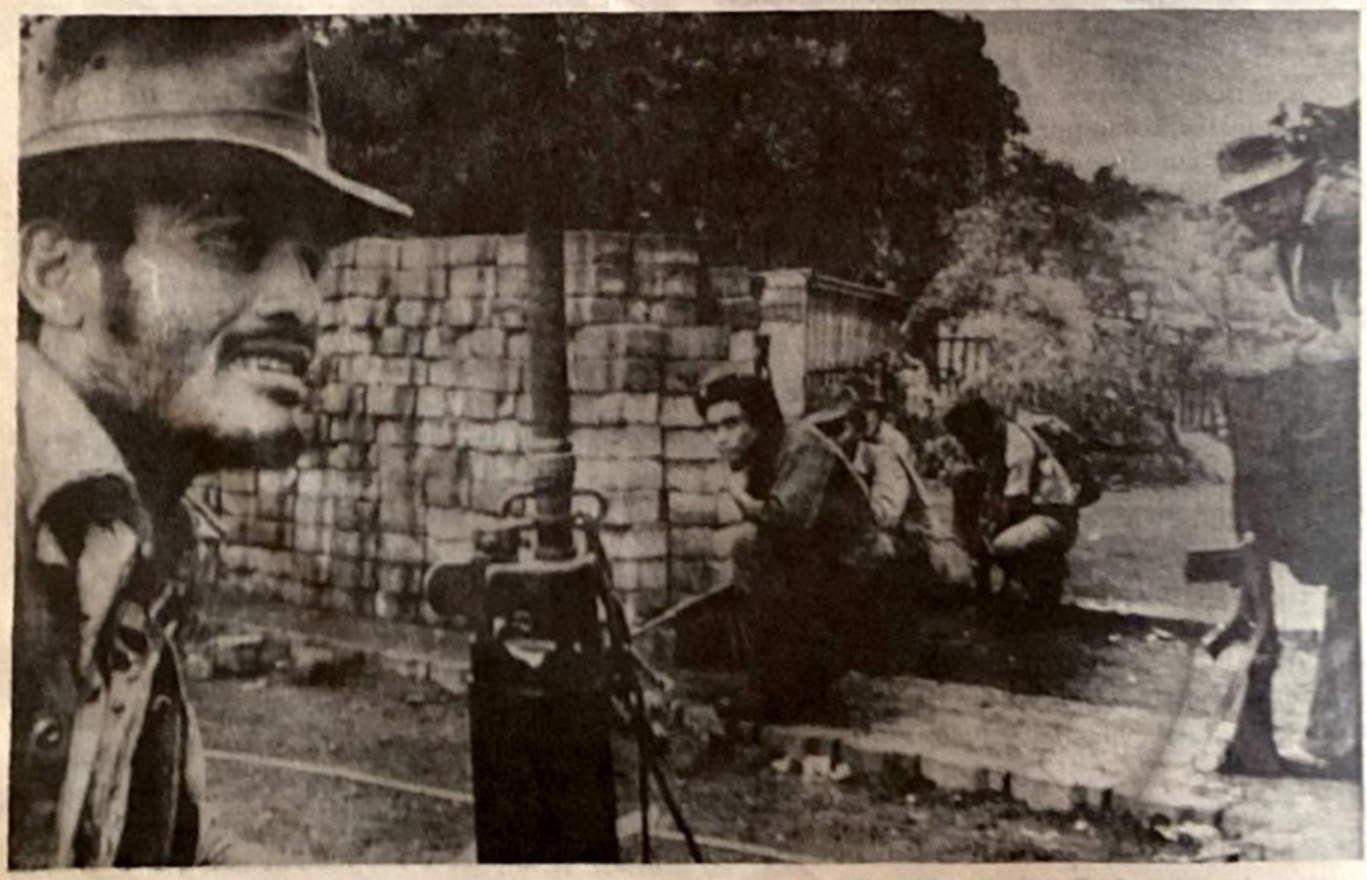
Sin embargo, y pese a la euforia inicial de todos los socios, las disputas en el seno de los poderes que impulsan la Revolución Mundial ha provocado honda división entre los antiguos conjurados. Ello ha originado el curioso fenómeno de la aparición de "nuevos" anticomunistas (antisoviéticos) o podríamos llamarlos "comunistas conversos al anticomunismo". Este falso anticomunismo debe ser denunciado con claridad, son lobos con piel de oveja que esperan agazapados el desenlace de la confrontación entre sus amos para dar nuevamente el zarpazo a los pueblos indefensos. Uno de los casos más notorios lo encontramos en Kissinger, promotor de la "detente", mediante la cual entregó gran parte de Asia y Africa al marxismo,

Scanned with CamScanner

además de consolidar el poder de Moscú en Europa, quien ahora es uno de los más "combativos anticomunistas", Carazo Odio es otro ejemplo de este tipo, aunque de menor jerarquía; él se ha revelado ahora como anticomunista militante, pero sus acciones pasadas no pueden borrarse fácilmente y día a día salen a la luz los detalles de sus gestiones a favor del marxismo internacional, incluso a espaldas del propio pueblo costarricense a quien engañó mediante la prensa y la acción psicológica típicamente marxista.

Día a día surgen los testimonios de la participación de Carazo Odio en aquella oportunidad; de los engaños respecto al tráfico de armas; de la burla a la soberanía nacional de Costa Rica cediendo parte del territorio al control de cubanos y sandinocomunistas, ya fuese para el libre aterrizaje de aviones de transporte de armas o como base de ataque al territorio nicaragüense. Todos estos hechos no puede ocultarlos el traidorzuelo Carazo Odio; por lo tanto a nadie podrá engañar ya con sus mea culpas; sus disputas con Fidel Castro sólo pueden inscribirse, como ya comentamos, en el marco de una discordancia global entre sus amos, otrora amigos, y hoy enfrascados en una intensa lucha por retomar el poder en la conducción de la Revolución Mundial.

Desde esta tribuna alertamos nuevamente sobre los Kissinger y los Carazo Odio que surgirán en el futuro inmediato como consecuencia de la pugna que hemos mencionado. La mejor carta de presentación del verdadero anticomunista y nacionalista es su trayectoria y su militancia al servicio de la más noble de las causas: Dios y la Patria. Ninguno de los personajes mencionados puede acreditar tales testimonios, ni tampoco la podrán acreditar los que vayan surgiendo para montarse en el carro del "nuevo anticomunismo" (es decir, el falso anticomunismo) producto de una situación crítica coyuntural y no es una postura de combate ideológico y filosófico fruto de convicciones profundas y una cosmovisión del mundo natural y sobrenatural que trasciende cualquier pugna circunstancial.



Día a día surgen los testimonios de la participación de Carazo Odio en la caída de Nicaragua al comunismo. Carazo Odio burló la soberanía nacional de Costa Rica al ceder parte del territorio al control de cubanos y sandino-comunistas, ya fuese para el libre aterrizaje de aviones de transporte de armas o como base de ataque al territorio nicaragüense.

Scanned with CamScanner

La gente, no sólo de España sino del mundo entero, ha empezado a preguntarse si la breve y poco exitosa incursión del coronel Tejero en la política fue simplemente algo prematura, y si el Ejército se propone hacer las cosas más adecuadamente la próxima vez.

En España, Tras el Fallido Golpe de Estado: "O UNA NUEVA PURGA U OTRO GOLPE"

Por Pablo Huerta GAYTAN

A estas alturas, probablemente ya se habrá disipado la euforia de los "demócratas" españoles por haber sobrevivido al intento de golpe de Estado del pasado 23 de febrero. Aparentemente se ha descartado que tras la actitud del coronel Antonio Tejero en las Cortes (Parlamento), había en el Ejército una conspiración bastante seria y mucho más extensa.

La gente, no sólo de España sino del mundo entero, ha empezado a preguntarse si la breve y poco exitosa incursión del coronel Tejero en la política fué simplemente algo prematura, y si el Ejército se propone tal vez hacer las cosas más adecuadamente la próxima vez.

Cabe al respecto reflexionar sobre las repercusiones habidas en las filas del Ejército que pudo antaño, junto a su pueblo, vencer la conspiración internacional del comunismo. Los hechos indican que el Ejército –de inspiración nacionalista– ha sido el blanco principal de los embates de los supuestos defensores de la "democracia"; esa "democracia" que ha ensangrentado las calles de las principales ciudades españolas.

Más de 260 militares fueron acusados y de-

Scanned with CamScanner

tenidos supuestamente por tramar el golpe de febrero. El gobierno designó al general de la Fuerza Aérea, José María García Escudero, como responsable de la investigación. En ese entonces, la opinión del pueblo hispano y de las fuentes diplomáticas occidentales advertían un segundo intento por derrocar al gobierno que, dicho sea de paso, anda del brazo y por la calle con los acérrimos enemigos de España.

Sin dar mayores detalles, el general García realizó el interrogatorio de los supuestos conspiradores, entre los que se destacan cuatro generales considerados como presuntos "cabecillas" de la conspiración. Ellos son: el Subjefe de Estado Mayor del Ejército, teniente general Alfonso Armada; el teniente general Jaime Milans del Bosch, comandante de la región militar de Valencia; el general Luis Torres Rojas, gobernador militar de la provincia de la Coruña; y el comandante del cuerpo blindado, general José León Pizarro. El encargado de "delatarlos" como presuntos involucrados en el frustrado golpe fué el presidente del gobierno (?) autónomo catalán, Jordi Pujol y el ex-comandante de la Guardia Civil, teniente general Manuel Prieto.

> LOS COMUNISTAS TEMBLARON DE MIEDO... "ANGUSTIOSA NOCHE FUE PARA LOS MILLARES DE REFUGIADOS IZQUIERDISTAS LATINOAMERICANOS RESIDENTES EN ESPAÑA..."

Pujol dijo a los periodistas en Barcelona que entre la población civil, segunda en importancia del país, temía que los militares estuvieran preparando otro golpe para derrocar al gobierno "democrático" español. Luego vino la detención del coronel José Ignacio San Martín, jefe del Estado Mayor de la división blindada "Brunete" de Madrid, acusado formalmente de "rebelión militar", por haber participado también del fallido golpe de Estado.

Otro de los resultados de la tentativa de golpe fué el haber arruinado, hasta cierto punto, las perspectivas de los socialistas españoles de ganar el poder "democráticamente". Uno de los líderes socialistas dijo: "esa noche perdimos las próximas elecciones generales. Las clases medias no votarán ahora por Felipe González (líder del PSOE)..."

Por su parte, los comunistas temblaron de miedo. Según los cables internacionales, "Angustiosa noche —dice AFP— fue para los millares de refugiados izquierdistas latinoamericanos residentes en España"... Una cantante argentina que sufrió un ataque de nervios al enterarse de la ocupación del Congreso dijo que numerosos militantes comunistas se hallaban bajo la "psicosis del golpe de Estado".

Tres días después del fracaso del golpe y ante la incertidumbre de la situación en el Ejército, y la hipótesis de nuevos problemas, a los que la prensa aludió ampliamente, algunos de esos izquierdistas no habían regresado todavía a sus casas.

Miembros de los Partidos marxistas y organizaciones comunistas; sindicalistas; viejos republicanos regresados al país tras un prolongado exilio; y refugiados latinoamericanos, vivieron por días en una profunda angustia...

En el propio Congreso, varios diputados de izquierda ocultaron bajo su mosqueta sus agendas. Un periodista afiliado al sindicato Unión General de Trabajadores (UGT), presente en el escenario de los hechos, se pasó el tiempo rompiendo a pedacitos su carnet de sindicalista, para hacerla desaparecer discretamente. Los choferes del secretario general del Partido Comunista Español, Santiago Carrillo, y del diputado comunista Simón Sánchez Montero, se disfrazaron de empleados del servicio de limpieza del Congreso, para evitar posibles dificultades.

En las sedes de los partidos y sindicatos comunistas trasladaron sus archivos y ficheros de militares para esconderlos en los domicilios de simpatizantes poco conocidos. Muchos se prepararon para lo peor; ciertos libros desaparecieron de las bibliotecas y millares de octavillas fueron quemadas; y fueron descolgados de las paredes de sus recintos los retratos del Ché Guevara o de Mao Tse tun.

En Vigo, un dirigente de la intersindical de trabajadores de Galicia no vaciló en echar al mar los archivos de su organización. Muchos más hicieron enormes filas en las oficinas que expenden pasaportes, se preparaban a salir de España. En la región vasca varios militantes comunistas pasaron la frontera. En fin, el clima de incertidumbre reinaba entre los marxistas españoles.

Scanned with CamScanner

Otro de los aspectos que merecen consideración es el hecho de que los golpistas no atacaban, después de todo, a los socialistas, sino a un gobierno dirigido por la Unión Centro Democrática (UCD), un partido moderado que aparentemente vira "hacia la derecha" con su nuevo líder, el primer ministro, Leopoldo Calvo Sotelo.

Lo que debe quedar fuera de toda duda es que lamayoría de los oficiales del Ejército en España se oponen al "experimento democrático" y "liberal", puesto en marcha luego del fallecimiento del Generalísimo Francisco Franco y que fué la directa intervención del perjuro rey Juan Carlos de Borbón, la que detuvo el apoyo definitivo al coronel Antonio Tejero.

Los "complotados" necesitaban poder proclamar que el Rey Juan Carlos los apoyaba secretamente. Pero los "desleales" de la División Armada de Brunete, en las afueras de Madrid, no cortaron sus comunicaciones desde el Palacio de la Zarzuela. Juan Carlos pudo telefonear rápidamente a los generales decisivos demandándoles su lealtad a la Constitución "democrática", y dirigirse a la nación condenando inequívocamente el golpe. Desde ese momento el destino de Tejero, quedó sellado.

El teniente general José Gabeiras, jefe del Ejército y unos cinco generales más, de los 19 más altos generales, obedecieron en el acto a Juan Carlos. Muchos otros se las arreglaron para "no estar" a los llamados desde el Palacio, esperando tal vez que prosperara el golpe para saber de qué lado saltar.

Aquellos que están ahora bajo arresto por rebelión militar, aparte de los generales ya mencionados, son, entre otros, 25 oficiales que llegan a la altura del subjefe del Estado Mayor General del Ejército, teniente general Alfonso Armada, y del comandante de la guarnición en Valencia, la tercera ciudad de España. Obviamente que ante tales circunstancias el perjuro Rey ya no podrá probablemente desempeñar el mismo decisivo papel de detener otro connato de golpe, pues empeñó buena parte de su crédito con el Ejército para sofocar el de febrero pasado.

Sobre este particular debemos destacar que cinco días después del intento del golpe, cuando fue a la Academia Militar de Zaragoza, los acostumbrados gritos de "viva el Rey", brillaron por su ausencia. Tanto Juan Carlos como el actual Primer Ministro, Calvo Sotelo, están presionando para acelerar el procesamiento de todos los oficiales directamente implicados en el "complot".

> LOS HECHOS INDICAN QUE EL EJERCITO –DE INSPIRACION NACIONALISTA– HA SIDO EL BLANCO PRINCIPAL DE LOS EMBATES DE LOS SUPUESTOS DEFENSORES DE LA "DEMOCRACIA"; ESA "DEMOCRACIA" QUE HA ENSANGRENTADO LAS CALLES DE LAS PRINCIPALES CIUDADES ESPAÑOLAS... TAL VEZ AHORA QUEDE CLARO LA CONSIGNA ESCRITA EN LOS MUROS DE MADRID, LUEGO DEL INTENTO DE GOLPE DEL 23 DE FEBRERO, QUE A MANERA DE RECLAMO HACIA EL GOBIERNO ESPAÑOL REZA: "O UNA NUEVA PURGA U OTRO GOLPE DE ESTADO".

No está por demás insistir en que a partir de la llegada de esa tan cacareada "nueva democracia española", todos los sectores hispanos dan francas muestras de desaliento ante los fenómenos propios de la decadencia de la civilización cristiana occidental en aras de esa "democracia". Las drogas, la "liberación" de las mujeres, los "derechos" de los homosexuales y lesbianas, los bustos desnudos, la proliferación de toda clase de pornografía en libros, revistas, cines, etc.

Por su parte, el Ejército español, integrado por alrededor de 260 mil hombres, reafirma sus funciones por salvaguardar la paz, la justicia y la soberanía de los iberos. Los altos oficiales no han vacilado en advertir los peligros que atentan contra el tan históricamente conocido carácter nacional del español. Se han dispuesto, –toda vez que les fue permitido–, erradicar el terrorismo comunista, no sin antes prevenir al pueblo del peligro que representa el separatismo. Simplemente el Ejército español –y bien podríamos decir que todo el pueblo –, está consciente de las amenazas contra la "sagrada unidad de España". El Ejército sabe que su principal cometido es combatir esas amenazas.

Por tales consideraciones tal vez ahora quede claro la consigna escrita en los muros de Madrid, luego del intento del golpe del 23 de febrero, que a manera de reclamo hacia el gobierno español, reza: "O una nueva purga u otro golpe"...

Scanned with CamScanner

"Cuba: Amenaza Militar"

Por Gustavo Ferrán

(De la Agencia Latinamerican Information Service)

Washington D.C., La creciente asistencia soviética en armamentos y entrenamiento han convertido a Cuba de una nación a la defensiva en una organización ofensiva, según declaraciones del Servicio de Inteligencia del Departamento de los Estados Unidos (DIA).

La nueva capacidad de Cuba para librar combate ofensivo la convierte en un factor militar que debe ser tenido en cuenta en el Caribe, de acuerdo con lo que dijeron funcionarios del DIA en audiencias secretas celebradas recientemente por la subcomisión de asuntos interamericanos de la Cámara de Representantes.

La capacidad ofensiva cada vez mayor de Cuba es tipificada por un escuadrón de los nuevos caza bombarderos MIG-23 Flogger, que los soviéticos enviaron a ese país en 1978 según un informe del DIA, puesto que el Flogger puede ser reacondicionado para portar armas nucleares y las puede llevar a la región del sudeste de los Estados Unidos.

Los soviéticos también están intensificando la modernización de la armada de Fidel Castro. En enero último entregaron a Cuba un segundo submarino de la clase Foxtrot, propulsado con motores diesel, que permite a la nación insular realizar maniobras sin depender de los submarinos soviéticos que la visitan periódicamente.

Según la declaración secreta del DIA, durante el año pasado la Unión Soviética también dió a Cuba otros dos buques aerodeslizadores Turya y dos naves patrulleras más "OSA II" equipadas con misiles teledirigidos. Se estima que hasta ahora Cuba tiene un total de 12 naves OSA II. El DIA sugirió que en el futuro podrían enviarse a La Habana embarcaciones militares más modernas.

Otro aumento significativo de la capacidad ofensiva de Cuba es la entrega por los soviéticos el año pasado de transportes de corta distancia AN-26 CURL. El AN-26 puede llevar tropas a la Florida, Las Bahamas, Haití, la República Dominicana, Jamaica y, en el otro lado del Caribe, a Belice y la América Central, como lo hizo recientemente a Colombia. Se calcula que Cuba tiene dos docenas o más de AN-26, que es su principal avión de transporte para operaciones militares, especialmente para infiltrar tropas guerrilleras en Sur América y América Central.

El creciente poderío militar de Cuba podría ser aumentado aún más luego que Moscú cumpla la promesa de construir una planta de energía nuclear de 880 megavatios en Cienfuegos, su base naval principal en la costa sudoccidental de la isla. Compromisos previos para construir instalaciones nucleares en los países satélites de Europa Oriental han demorado la construcción de la planta cubana.

Sin embargo, Cuba tiene por lo menos 27 buques de ataque rápido equipados con misiles, así como los misiles SA2 de largo a medio alcance y SA3, de corto a medio alcance.

El DIA ha informado que Moscú comenzó recientemente a entregar algunos de sus armamentos más modernos a los cubanos para premiarlos, en parte, por sus servicios a la causa soviética en países africanos como Angola y Etiopía y en América Central como Nicaragua y El Salvador y en Sur América en Colombia.

El DIA informó que las entregas de armas soviéticas a Cuba han venido aumentando constantemente desde 1962, cuando fueron iniciadas, y llegaron a su total más alto en 1978. En 1979 se notó una declinación, pero los embarques de ese

Scanned with CamScanner

Si bien la nueva capacidad ofensiva cubana difícilmente constituye una amenaza para los Estados Unidos, puede ser de gran valor de distracción para los soviéticos en el caso de que Estados Unidos entrase en una fuerte acción militar en el extranjero.

año sólo fueron inferiores a los de 1978.

Los soviéticos también están gastando bastante dinero, tiempo y esfuerzos para mejorar los aeropuertos cubanos, según el informe del DIA. Inclusive las pistas de los aeropuertos más pequeños están siendo alargadas y mejoradas. El DIA añadió que algunos aeropuertos cubanos tienen pistas de largo suficiente para recibir los letales caza bombarderos soviéticos Backfire. Esto plantea el interrogante acerca de si Moscú se propone desplegar ese poderoso avión de guerra en su satélite del Caribe, acto que algunos podrían interpretar como una acción hostil hacia los Estados Unidos.

El DIA cree que la fuerza aérea de Cuba ya es la mejor en América Latina. Aunque mucho de la misma retiene su carácter defensivo, su posesión de un estimado de 100 o más aviones caza-bombarderos MIG le da una capacidad ofensiva que representa una amenaza potencial para los Estados Unidos y sus vecinos del Caribe.

Con la nueva política de la administración del Presidente Reagan, esta fuerza militar está siendo puesta en estado de alerta, a fin de entrar en acción cuando el momento lo requiera.

Los analistas del DIA dicen que el poderío aéreo cubano consiste de cuatro elementos: la fuerza aérea, los misiles superficie-aire, la defensa aérea y la vigilancia aérea.

Los MIG están divididos en dos grupos: escuadrones de cazas que vuelan bajo cualquier condición climática y escuadrones de cazas diurnos.

Además de entregar a Cuba algunos de sus armamentos más modernos, la Unión Soviética ha estado reforzando directa y constantemente su propio poderío militar en el Caribe. Por lo tanto, ha incrementado agudamente sus despliegues navales en Cuba desde que los inició en 1969, según informó el DIA a los legisladores.

Para 1978 se había realizado un total de 19 de esos despliegues, o sea un promedio de alrededor de dos por año.

Un despliegue naval soviético consiste generalmente de dos o tres buques de combate acompañados por un buque tanque de reabastecimiento de combustible y, parte del tiempo, una escolta de uno o más submarinos.

Scanned with CamScanner

El promedio de días que cada fuerza de tareas soviéticas permanece en el Caribe también ha estado creciendo, totalizando ahora alrededor de 40 días cada período. A fines de 1978 una fuerza naval soviética permaneció en el Caribe por período de record de 91 días, lo que podía indicar una mayor audacia soviética para permanecer más tiempo en aguas tradicionalmente consideradas como "norteamericanas".

El DIA informó que los depliegues aeronavales soviéticos en Cuba también han venido aumentando en los últimos años, con más de 40 registrados desde 1970. Algunos despliegues aéreos utilizaron a Cuba como punto de reabastecimiento en ruta hacia Angola. Generalmente incluyen parejas de aviones de reconocimiento TU-05 BEAR D.

En 1976 varios aviones de reconocimiento BEAR D permanecieron en Cuba por un período record de 155 días, reflejando un alto grado de actividad de reconocimiento relacionada con la crisis angoleña y, quizás, para sentar un precedente. En sus misiones de reconocimiento los BEAR D algunas veces se aproximaron a la costa oriental de los Estados Unidos.

Si bien la nueva capacidad ofensiva cubana difícilmente constituye una amenaza mayor para los Estados Unidos, puede ser de gran valor de distracción para los soviéticos en el caso en que Estados Unidos entrase en una fuerte acción militar en el extranjero. En forma más inmediata, representa una amenaza formidable para los vecinos cubanos y nuestros en el Caribe. Ninguno de ellos, incluyendo México, el más grande, tiene nada que se parezca al poderío cubano.

En lo que respecta al número de hombres bajo bandera, Cuba supera a cualquier enemigo o combinación de enemigos en el Caribe. Cerca de 4 por ciento de sus 16 millones están organizados en unidades militares o paramilitares.

El ejército cubano tiene alrededor de 150,000 efectivos, de los cuales aproximadamente una tercera parte son veteranos probados en batallas en las campañas africanas, experiencia que no tiene ninguna otra organización militar latinoamericana. Además, cuenta con una reserva de 80,000 hombres más que, según el DIA, Castro ha estado interesado en aumentar,. Asimismo tiene también el Ejército Laboral Juvenil, una fuerza paramilitar de alrededor de 125,000 miembros.

NO SOLO NO EXISTE EN EL CARIBE NINGUNA FUERZA MILITAR QUE PUEDA RIVALIZAR CON LA DE CASTRO EN CANTIDAD DE TROPAS Y ARMAMENTOS, SINO QUE UN NUMERO CRECIENTE DE PAISES DE LA REGION ESTAN EXPERIMENTANDO GRAVES PROBLEMAS PRECISAMENTE COMO CONSECUENCIA DE LA ACTITUD AGRESORA DE CUBA.

La armada es la más pequeña de las organizaciones militares de Cuba, con solo unos 12,000 hombres, pero está considerada como una de las marinas de guerra mejor entrenadas y equipadas al sur de la frontera de los Estados Unidos. Está respaldada por las Tropas de Guardia Fronteriza, una organización de guardacostas de alrededor de 4,000 hombres.

El total global de fuerzas militares y paramilitares bajo las órdenes del dictador Fidel Castro es de alrededor de 400,000, sin contar las decenas de miles que pertenecen a las organizaciones secretas, como son la Dirección General de Inteligencia, (organización que se ocupa del espionaje en el exterior, así como fomentar las revoluciones comunistas en Latinoamérica) el Departamento de Seguridad del Estado, (organismo que es el brazo ejecutor dentro de Cuba del régimen castrista), los comités de defensa de la revolución que el dictador cubano puede incorporar a las fuerzas armadas en cualquier momento.

No sólo no existe en el Caribe ninguna otra fuerza militar que pueda rivalizar con la de Castro en cantidad de tropas y armamentos, sino que un número creciente de países de la región están experimentando graves problemas precisamente como consecuencia de la actitud agresora de Cuba.

Scanned with CamScanner

Denuncian las Mujeres Salvadoreñas:

"LA DEMOCRACIA CRISTIANA: CULPABLE DEL CAOS QUE VIVE EL PAIS"

Sr. Director de la
Revista "Réplica"
Guadalajara, México.

San Salvador, 3 de marzo de 1981

Estimados Señores:

Por este medio queremos hacer llegar a Uds. nuestro atento saludo en estos momentos difíciles para todos en el país.

Sintiendo la obligación patriótica de manifestar el sentir de la inmensa mayoría del pueblo salvadoreño, nos permitimos adjuntarles documentación actualizada y fidedigna del acontecer de El Salvador.

Es evidente que la embestida comunista, totalmente comprobada en El Salvador, ha causado y sigue causando destrucción, terror, hambre y muerte; desolando campos y pueblos y desmembrando a casi todas las familias salvadoreñas.

Nuestro objetivo, como mujeres y madres salvadoreñas, es pedir auxilio a los pueblos y gobiernos extranjeros, en el sentido de que se coloquen en una posición realista y objetiva para que, conociendo nuestra situación, puedan comprender nuestra angustia, ya que hemos llegado a un punto de desquebrajamiento casi total, comparable y aún peor al que se vivió en Chile en 1973.

Para mala suerte, estamos siendo gobernados por la Democracia Cristiana salvadoreña, que es consecuentemente de línea latinoamericana, que por cierto difiere mucho de la Democracia Cristiana europea; y para colmo de males, por la simple razón de utilizar ese nombre, recibe el apoyo de la Democracia Cristiana internacional y se vale de eso para lograr sus objetivos de poder, haciendo uso de una totalmente inconsciente demagogia, poniendo en vigor decretos que, además de ser completamente inconstitucionales, han creado una situación caótica para todo el país, que lejos de ayudar a las grandes mayorías, nos ha llevado a padecer una tasa inflacionaria sin precedentes en la historia económica de El Salvador.

De lo anteriormente dicho se desprende que todos los salvadoreños estamos siendo víctimas de una absurda escasez en bienes de consumo y de una total inoperancia en bienes de servicio, provocadas por la manipulación tanto de comunistas como de Demócratas Cristianos en El Salvador, por lo que a Uds. rogamos se lleve a cabo una investigación consciente y objetiva de nuestra realidad para que sea justa y correctamente transmitida por su digno medio a su país y al resto del mundo.

Con fe en Dios y en Uds. esperamos hacer llegar la verdad y recibir la consideración de su país.

MUJERES DE EL SALVADOR
EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS SALVADOREÑOS

Scanned with CamScanner

DECLARACIONES DEL GENERAL MEDRANO, EX-MINISTRO DE DEFENSA DE EL SALVADOR, SOBRE LA POSICION VENEZOLANA, EMITIDAS EL 24 DE FEBRERO DE 1981

En el diario "La Prensa Gráfica" del 21 de este mes, aparece la noticia de que en Managua pronto se reunirá el canciller venezolano Zambrano Velazco con los embajadores venezolanos en Centroamérica, "para evaluar la política de Venezuela en la región".

El embajador venezolano en Managua, Yepes Boscán, refiriéndose a la reunión, entre otras cosas dijo lo siguiente:

"Que el canciller de su país (Venezuela) coincide con las declaraciones del comandante Tomás Borge sobre la conveniencia de buscar una salida política" en El Salvador; que "el canciller Zambrano comparte el criterio del comandante Borge de que en El Salvador no han ganado los guerrilleros ni el Ejército y que esa es una situación que no conviene ni a El Salvador, ni a los Estados Unidos ni a Nicaragua ni a ninguno de los países del área"; y que están "convencidos de que la tesis insurreccional fue derrotada en El Salvador. El pueblo no responde a una estrategia de meses que venía desarrollándose en ese sentido. Asimismo ha habido una situación militar que no demostró tampoco la victoria".

El análisis de la posición del canciller venezolano conduce a conclusiones sumamente graves, desfavorables para nuestro país. En efecto:

A) El canciller venezolano sienta una base falsa, cual es, de que se ha producido un EMPATE en la lucha armada iniciada contra nuestro país por la agresión del comunismo, y es falsa por que dentro de muy poco la subversión quedará totalmentte vencida. Y esta base falsa conduce a dos consecuencias muy dañinas: la primer consecuencia es en desprestigio de nuestra Fuerza Armada, porque esta no habría sido capaz de derrotar el ataque subversivo; y, la segunda consecuencia, de ulterior trascendencia, es que carecería de valor la tesis ya consagrada de que cuando la guerrilla no cuenta con el respaldo popular es derrotada por un ejército regular, de manera que el canciller venezolano convierte el EMPATE en un triunfo tácito de la guerrilla;

B) De admitirse esa tésis falaz venezolana del EMPATE se debería llegar a admitir también que tendrían igual autoridad o voz o derechos los agresores comunistas o sus representantes que nuestra Fuerza Armada o sus representantes, en las negociaciones para concretar la "salida política" y esto constituiría un peligrosísimo absurdo inadmisible; y,

C) Otra gravísima deducción que se desprende de la posición venezolana es, que a pesar de admitir que nuestro pueblo "no responde", no apoya a los comunistas, se pretende sujetar a ese mismo pueblo a "una salida política" en la que, indudablemente, se aceptarían algunas demandas comunistas o un co-gobierno de los mismos comunistas y ello equivaldría a cometer una monstruosa traición a nuestro pueblo que ha sido asesinado y masacrado por los mismos comunistas a quienes el gobierno de Venezuela claramente pretende proteger y dar autoridad con su posición.

Debemos desmenuzar y examinar todas las fatales consecuencias que nos causaría la aceptación de la posición venezolana que beneficia a los comunistas, porque no quedarían como derrotados y se salvaría su prestigio, y beneficia también a los democristianos en el poder quienes se reconciliarían con los comunistas y verían triunfar su tésis política; pero la maniobra venezolana perjudica en cambio a nuestra Fuerza Armada y traiciona a nuestro pueblo.

La inaceptable intromisión venezolana pretende perjudicar nuestro soberano interés nacional para favorecer los bastardos intereses del comunismo en vinculación con los intereses de la Democracia Cristiana.

Scanned with CamScanner

La LIMJA-WYACL Apoya la Decisión de Colombia de Romper Relaciones con Cuba

EXCMO. SR. JULIO CESAR TURBAY AYALA
PRESIDENTE REPUBLICA COLOMBIA
BOGOTA, COLOMBIA.

MARZO 27–1981

LIGA MUNDIAL JUVENIL ANTICOMUNISTA MANIFIESTA VUESTRA EXCELENCIA PLENO APOYO Y SOLIDARIDAD DECISION SOBERANA SU GOBIERNO SUSPENDER RELACIONES DIPLOMATICAS GOBIERNO CUBA QUE AMENAZA CON YA CONOCIDA ACTITUD INTERVENCIONISTA, PROGRESO Y LIBERTAD HEMISFERIO AMERICANO STOP. NUESTRA SEDE AVENIDA AMERICAS 132 GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO.

RESPETUOSAMENTE
JAVIER AGUILAR
SECRETARIO GENERAL.

El Presidente de Colombia Agradece a la LIMJA-WYACL su Solidaridad Ante su Determinación de Romper con Cuba

PALACIO PRESIDENCIAL
BOGOTA COLOMBIA

ABRIL 1 DE 1981

SR. JAVIER AGUILAR
SECRETARIO GENERAL LIMJA–WYACL:

AGRADEZCOLE MUY DEVERAS SU ESTIMULANTE MENSAJE CON OCASION DE LA SUSPENSION DE RELACIONES COLOMBO–CUBANAS, QUE UNA VEZ MAS PONE DE PRESENTE SU RESUELTA VOLUNTAD DE SERVICIO A LOS ALTOS INTERESES DE COLOMBIA. CORDIALMENTE:

PRESIDENTE TURBAY AYALA.

Scanned with CamScanner

El Ejército Colombiano Aplasta la Guerrilla Comunista

Por Jorge VAZQUEZ

La decisión del gobierno colombiano, el 23 de marzo pasado, de suspender relaciones diplomáticas con Cuba al comprobar que el régimen castrista adiestró en su territorio a contingentes del M—19, organización guerrillera que opera en el país, es sintomático de la saludable reacción que empieza a gestarse en Latinoamérica como respuesta a la descarada intervención del castrocomunismo en los asuntos internos de las naciones del área.

Al anunciar tal decisión el presidente de Colombia, Julio César Turbay Ayala, acusó a Cuba de intervención en los asuntos internos del país y subrayó que Colombia tomó tal determinación por razones que no tienen nada que ver con la ideología del gobierno cubano, sino por su actitud hostil.

Turbay Ayala afirmó en su alocución que la ayuda aportada por Cuba a los movimientos guerrilleros forma parte de una "ofensiva que parece haber elegido sus víctimas en América Central y en el Caribe".

Al día siguiente de la denuncia y suspensión de relaciones, siete diplomáticos cubanos abandonaron el país, al tiempo que el gobierno colombiano anunciaba que la suspensión de relaciones operará hasta que el régimn castrista explique su ingerencia en los asuntos internos de Colombia.

NARRACION ESCUETA

Colombia se convirtió en el centro de la atención mundial luego de darse a conocer, a fines de enero, que el lingüista norteamericano Allen Bitterman se hallaba en poder del M-19. Finalmente y luego de un estira y afloja en el que se prolongaba el plazo concedido por el M—19 para que las autoridades cumplieran con sus exigencias y liberar a Bitterman, este fue asesinato el 7 de marzo.

El asesinato de Bitterman provocó el repudio general hacia el M-19 y representó la respuesta de los comunistas a la Ley de Amnistía aprobada por el Congreso colombiano que pretendía beneficiar a las organizaciones comunistas que operan en el país como el M—19, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), prosoviéticas y el Ejército Popular de Liberación (EPL), prochino, las cuales previamente la habían rechazado.

La acción del M—19 —el asesinato de Bitterman— y la negativa de las organizaciones comunistas de acogerse a la amnistía pone de manifiesto la naturaleza y fines que alientan a dichas organizaciones, las cuales sólo aceptan las contemporizaciones cuando así favorece a sus objetivos y le vuelven la espalda cuando se opone a su estrategia general. Y es evidente, en el caso que analizamos, que si la guerrilla había lanzado todos sus efectivos lo único que iba a aceptar era la claudicación de las autoridades ante sus exigencias.

El propio gobierno colombiano tuvo que reconocer que "mientras el gobierno tiende la mano generosa a algunos grupos, la respuesta es la de el asesinato, la de poner las armas al servicio del crimen, la de cometer nuevos delitos, en vez de tratar de utilizar las amplias vías de la reconciliación".

Tomen nota los gobiernos de América de la experiencia colombiana y persuádanse de que toda buena fe o ingenuidad en el trato con las organizaciones comunistas es contraproducente y a la larga la base del suicidio nacional.

Al tiempo que las autoridades promo-

Scanned with CamScanner

Alexander Solzhenitzyn:

"El Comunismo es un Perro Muerto"

Tomado de "Carta del Este" Segunda Epoca Año III, No. 52, Mayo 1980

"Considero que ya hemos ganado la victoria más importante sobre el comunismo: hemos permanecido de pie sin que el comunismo nos contagiara".

PREGUNTA:.– Alexander Isaevich, hace ya cinco años de su exilio. Históricamente considerado, no es mucho tiempo, pero para un escritor estrechamente vinculado al destino de Rusia, es un período dolorosamente largo. En 1967, en una reunión del Secretariado de la Unión de Escritores, usted dijo textualmente: "Bajo las suelas de mis zapatos está toda mi vida; la tierra patria, y oigo solamente su dolor y solamente escribo de ella". Hoy, cuando vive separado de su tierra, ¿no se alejó ese dolor hacia el pasado, no se convirtió ya en algo ajeno?

RESPUESTA:.– Todo permanece igual, como si no hubiera sido desterrado. Toda mi vida, mi trabajo y mi camino siguen siendo los mismos.

P:.– En su libro "Cuando el becerro topa con un roble" (1), usted cuenta que sintió momentos en que soñaba marcharse por muchos años a un lugar apartado y "entre el campo, el cielo, el bosque y los caballos, y escribir una novela muy lentamente". ¿Todavía sigue abrigando ese sueño?

R:.– Creo que ese "muy lentamente", ya no será posible para mí. Porque estoy muy retrasado en mi tarea, aunque sé perfectamente que esta tarea es necesaria. Toda nuestra generación se rezagó de su tarea. Y en todo lo demás ocurre algo parecido. La vida es aparentemente tranquila, no hay que conspirar, esconderse, dispersar los papeles... En mi cabeza permanece una sola cosa: mi trabajo. Más aún, ahora tengo todos los materiales historicos a mi alcance, y antes era muy difícil conseguirlos.

Scanned with CamScanner

P:.-- Dicen que usted se apartó completamente de la realidad, que vive casi una existencia eremítica. ¿Qué ha encontrado entonces en Occidente? ¿La libertad o nuevas cadenas?

R:.— No es posible marginarse demasiado de la realidad, porque ésta quema, arde por todos los lados. Como usted sabe, he viajado mucho y he visto distintos países, pronunciando discursos y conferencias, pero todo ello solamente por mi pasión. Yo no puedo ver tranquilamente cómo ellos van rindiendo poco a poco a todo el mundo y a sí mismos también. Claro, esto no es cuestión mía, pues bastantes problemas tengo con mi propio país. Y para trabajar sobre mi tema, Occidente no puede darme nada que lo alimente.

Si yo estuviese ahora en mi patria, si hubiera podido moverme sin sentirme perseguido, vigilado (cosa que casi nunca fue posible), entonces yo no hubiera vivido como ahora y habría viajado mucho más. Cada lugar, cada conversación, cada encuentro es allí un impulso, un motivo de inspiración. Pero aquí, todo invita solamente a una distracción innecesaria, para la cual ya no tengo años.

LA CIUDAD DEL NEVA

Felizmente, en mis tiempos viajé mucho por... ¡qué cosa más rara!, quiero citar una ciudad de tres millones de habitantes y resulta que no tiene nombre. Decir Leningrado, es ya vergonzoso. Al emperador Pedro I, tampoco le tengo mucho respeto... Aunque la ciudad recibió ese nombre, no por el del Zar, sino por el del Apóstol. Pero ya, para el San Petersburgo, como llamaban a la ciudad al estilo holandés, tampoco hay camino. Y llamarla Piter, como ahora hacen algunos para encontrar una salida, pues así es como la llamaban los bolcheviques. Yo la llamaría Nevgorod, Ciudad del Neva. Este nombre va muy bien con el espíritu de la lengua rusa: Nevgorod, Novgorod...

En aquella época, anduve por toda la ciudad, estudié todos sus lugares... La Revolución de Febrero se desarrolló casi toda ella en Petrogrado. Hoy día, con los ojos cerrados, puedo ver perfectamente cada rincón de la ciudad y esto me ayuda muchísimo. También conservo un plano antiguo y muchas fotografías...

P:.— Hace diez años, en una carta a La Literaturnaya Gazeta (2), decía usted que su único sueño era ser digno de las esperanzas de la Rusia que lee. ¿Qué puede esperar de usted hoy la Rusia que lee, cuando lleva ya casi cinco años en tierra extraña? ¿Qué han significado para usted estos últimos años? ¿Qué escribe usted ahora y en qué vé usted el sentido de su trabajo?

R:.— Mi trabajo, Ivan Ivanovich, empezó hace... 42 años, en 1936, cuando yo acababa de terminar el bachillerato. En aquel tiempo mi propósito era describir y explicar la Revolución de Octubre y la guerra civil. Para comenzar, todo me indicaba que había que partir de 1914. Yo elegí el desastre de Samsonov (3). Pero pensaba pasar este período lo más rápidamente posible para acercarme a Octubre...

UNA EPOCA DISTINTA

Por cierto, yo observé ya en aquella época de mi trabajo que en el año 1917, no existía sólo un Núcleo (4), pues éste fue un año en el que cada mes presentaba una época distinta. Mas hube de afrontar una resistencia de muchos años: la guerra, la cárcel, el destierro, la enfermedad... Luego, todas las formas de la persecución estatal, la lucha a la que me ví obligado y también otros libros, los que debía escribir sobre esta vida.

Así, Agosto del 14 llenó dos tomos y Octubre del 16 también dos y como puede ver tardé mucho, muchísimo, para llegar a lo que pensaba llegar lo más rápidamente posible. Hasta que me trasladé a Estados Unidos hace tres años no empecé a trabajar en serio sobre la Revolución de Febrero (5).

Y cuando me adentré en esa Revolución, todo se me esclareció de nuevo. Me sumergí en la Revolución de Octubre (6), la de Febrero me parecía algo transitorio, pero en seguida comprendí que la desgraciada experiencia de Febrero, comprenderlo bien, es ahora lo más necesario para mi pueblo. No hemos comprendido, hemos olvidado y no hemos prestado la atención debida al experimento de Febrero.

LAS LEYENDAS

Acerda de él, todos son leyendas. Nuestra historia más moderna se presenta en forma de ficciones y leyendas que, naturalmente, no son casuales ni imparciales.

Según una de esas leyendas, el Zar mantenía con los alemanes conversaciones para una paz por separado. Eso no sucedió jamás. Nicolás II perdió el trono precisamente por ser demasiado fiel a Inglaterra y Francia, demasiado fiel a

Scanned with CamScanner

aquella guerra sin sentido, que Rusia no necesitaba para nada. Nicolás se dejó llevar por aquella locura belicosa que se había apoderado de los círculos liberales. Y los círculos liberales querían sacar de sus apuros a los aliados occidentales, a costa de las vidas de los campesinos rusos. Temían ser mal vistos por sus aliados.

Otra leyenda es la de que en Febrero fue elegido el Soviet de Diputados Obreros. El Soviet, unas mil personas, no tenía importancia alguna, pues no podía tomar por sí mismo ninguna decisión y todo lo llevaba en sus manos el restringido Comité Ejecutivo, cuya camarilla dirigente se había elegido a sí misma. Los socialistas segundones e incapaces del partido se autoeligieron, llevando a Rusia hacia el abismo.

COLECCION DE INCAPACES

Incluso el mismo Gobierno Provisional (7) es "legendario" al revés. Lo integraban aquellos mismos liberales que venían gritando año tras año que eran los hombres de mayor confianza de Rusia, los más listos, los que lo sabían todo, y claro está, como gobernar a Rusia mucho mejor que los ministros zaristas. Pero resultaron ser una colección de incapaces, sin voluntad alguna, que permitieron que todo desembocara en el final bolchevique.

(Si examinamos todo bien, vemos que no solo perdieron el poder, sino la posibilidad de reconquistarlo. Matemáticamente hablando, el Gobierno Provisional existió "dos días menos". En otras palabras, se vió privado del poder dos días antes de su constitución).

En cuanto a Febrero, fue cuestión de dos capitales. Todo el país campesino, todo el Ejército de Operaciones conocieron con asombro la noticia del golpe de Estado cuando era ya un hecho consumado.

Es decir: no existió nunca ninguna sublevación de Kornilov (8), esto no fue más que un embuste histérico de Kerenski (9), que inventó la crisis. El mismo llamó a Petrogrado las tropas del frente, pero, por temor a los izquierdistas, abjuró de estas tropas y decidió presentar las cosas como una sublevación. Por eso Kornilov no intentó escapar y Krymov (10) acudió confiado a ver a Kerenski, donde le esperaba la muerte. No hubo ninguna sublevación, pero por su histerismo, Kerenski afianzó a los bolcheviques.

P:.– Sin embargo, toda nuestra idea de la historia de Rusia, por lo menos en Occidente, parte de una premisa: que la Revolución de Febrero fue un acontecimiento positivo y si no se hubiera producido el golpe de Octubre, Rusia hubiese podido seguir el camino de desarrollo social pacífico.

R:.– Esa es precisamente una de las leyendas principales. Si examinamos a fondo el transcurrir de los días de Febrero, si analizamos cada detalle y todo el ambiente rural, enseguida veremos claramente una sola cosa: la Revolución de Febrero no llevaba a ninguna parte más que a la anarquía. Cada uno de sus puntos era una contradicción.

La asombrosa historia del año 1917 es la historia del suicidio de Febrero. Los gobernantes liberales-socialistas de aquella época esquilmaron a Rusia durante medio año hasta su decadencia total. Ya desde septiembre de 1917, los bolcheviques podían tomar el poder caído en el suelo, con la manos limpias, como suele decirse, sin ningunas dificultades.

Sólo por un exceso de precaución, Lenin y Trotski no se precipitaron. La fácil toma de un poder caído no era siquiera un golpe de Estado. Por eso, no sólo no hubo Revolución de Octubre, sino que no existió siquiera un golpe de Estado. Febrero cayó por sí solo.

Hay más leyendas todavía. Es absolutamente falso cuando se presenta la guerra civil reducida a un enfrentamiento entre rojos y blancos. Porque lo principal es la resistencia del pueblo a los rojos desde 1918 hasta 1922. En esta guerra resultó, como se ha sabido ahora, que perdieron la vida doce millones de personas. Y esto sí que significa un cambio sustantivo en el contenido popular, esto sí que es una primera revolución irrevocable: cuando el pueblo pierde doce millones, y estos doce millones han sido seleccionados.

Pero sigamos con las leyendas... Que Octubre dió la tierra a los campesinos... Todo lo contrario: les quitó la tierra que les había dado Stolypin (11) e incluso la tierra comunal.

P:.– Pero, Alexander Isaaevich, ¿no son todo eso cosas del pasado, historia, aunque sea una historia estrechamente ligada a Rusia? ¿No es verdad que la mayoría de sus lectores está en Occidente? Entonces, ¿para quién escribe usted?

R:.– Para mí es muy agradable que me lean tanto en Occidente. Pero mis lectores principales se encuentran, claro está, en mi patria y precisamente escribo para ellos. Y mis libros llegan a esos lectores, incluso ahora siguen llegando en proporciones considerables. En mis libros, yo regre-

Scanned with CamScanner

so a mi patria. Y espero volver yo mismo también un día.

SIGNIFICADO MUNDIAL

Las enseñanzas de Febrero tienen un significado mundial: tampoco le vendrían mal a Occidente. La autocapitulación de nuestros liberales y socialistas ante el comunismo, se ha repetido desde entonces a escala mundial, bastando unos cuantos decenios para su expansión. En proporciones gigantescas se repite el mismo proceso de autodebilitamiento y capitulación.

Ahora bien, la experiencia de Febrero tiene un valor inapreciable para mi país. Y en esta experiencia, ya por costumbre, casi nunca se piensa. Antes de discutir acaloradamente sobre el futuro camino de Rusia, antes de presentar proyectos y recetas, sería necesario conocer a fondo nuestro pasado. Pero nuestros polemistas no lo conocen, porque la historia del último siglo, nos la han ocultado celosamente, casi hasta el analfabetismo, y con nuestra aquiescencia. La presión soviética nos acostumbró a todos a ir mucho más atrás, a la época de Nicolás II y más lejos aún. Y los que estudiaban seriamente el último siglo, lo desfiguraban todo.

Debemos conocer muy bien Febrero y tener cuidado, porque la repetición de Febrero sería ya una catástrofe irreparable. Es muy importante que esto lo comprendan todos, antes de que en nuestro país se inicien algunos cambios estatales... Así, pues, sucedió que mi ensayo histórico sobre Febrero, compuesto de cuatro tomos, tardó tanto que ahora se ha convertido en una obra de actualidad.

P:.– Usted dice, Alexander Isaaevich, que no se ha apreciado debidamente la experiencia de Febrero, pero ¿en qué puede ayudar el conocimiento de la experiencia del pasado a la situación actual?

R:.– ¡Oh, ese conocimiento es muy importante! La victoria interior siempre viene precedida de la exterior. Es cierto que nosotros no tenemos hasta ahora la fuerza física para librarnos de la losa que nos aplasta, pero el resultado más valioso de los últimos años de la historia mundial es precisamente haberse librado de la infección socialista que nuestro pueblo sufre hasta la médula. Esa liberación es un comienzo de la liberación de aquellos países a los que esa enfermedad amenaza todavía.

UN PERRO MUERTO

Es cierto que somos prisioneros del comunismo, pero al mismo tiempo para nosotros el comunismo es ya un perro muerto, mientras que para muchos en Occidente aparece como un león vivo. ¡Es una prueba que hemos superado espiritualmente y sólo hay que admirarse de que, a pesar de todo, aún estamos de pie!

Claro está, ahora no basta ni mucho menos para nosotros ese conocimiento del comunismo. Aunque hoy el comunismo sigue ahogándonos a todos nosotros, tenemos que pensar en los peligros de su transferencia en el futuro. Durante la siguiente transferencia histórica nos esperan nuevas pruebas y precisamente para ellas no estamos preparados. Son completamente nuevas para nosotros las formas de estos peligros y para afrontarlos hacen falta, por lo menos, conocer muy bien nuestra pasada experiencia rusa.

Puede ser que mi voz llegue hasta los que tienen acceso, posibilidad y tiempo para empezar el estudio de nuestra historia del siglo XX.

UNA VERDAD ROBADA

Están alcanzando su objetivo mis intentos de comenzar la publicación de una serie de libros titulada Investigación de la Historia Rusa Más Moderna, (IHRMM). En esta obra, autores distintos, viejos y jóvenes, se proponen encontrar, limpiar, restablecer una verdad robada, aplastada y desfigurada por completo. Espero que también en la URSS se encuentren autores que quieran colaborar en dicha serie. Más aún, estoy convencido de que las ideas más importantes tienen que nacer precisamente en Rusia, a pesar de la terrible opresión que allí existe.

Si alguien tiene un trabajo de esta índole quiero darle, por si acaso, la dirección de la Biblioteca Rusa de Memoria (BRM) Post Office Box, 1446, Boston, Mass. 02101 USA.

P:.– Estamos hablando de un patrimonio histórico ¿Cómo están a su juicio las cosas en la literatura actual?

R:.– La literatura rusa me impresiona y admira, sobre todo desde que me encuentro en el destierro. Y esa literatura tiene éxito no en la emigración libre, en el ancho espacio de la autoexpresión, sino en mi patria, bajo una prensa aplastante. Y se produjo este éxito, incluso en ese eje central de la literatura rusa que la crítica rusa llama con desprecio "literatura rural", aunque en la realidad sea una de las manifestaciones más laboriosas de nuestros clásicos. Porque esta manifestación, este difícil camino de la literatura rusa obtuvo resultados impresionantes en estos últimos

Scanned with CamScanner

años, a pesar de todas las opresiones.

SEIS NOMBRES

Con mucho gusto mencionaría ahora mismo cinco, no, seis nombres, incluso citaría los libros de cada uno de ellos y hasta dos libros de cada uno y analizaría lo que ellos tan literariamente bien han logrado en sus libros..., pero no debo hacerlo, porque entonces empezarían las suspicacias, les criticarían, pues por algo Solzhenitsyn les elogiaba. Pero creo que ellos mismos comprenderán que se trata de ellos y los lectores también lo entenderán así.

A veces, para nosotros, es bastante difícil valorar el nivel de nuestra literatura actual. Pero ese nivel está en la descripción interna del campesino, de sus sentimientos hacia la tierra que lo rodea, hacia la naturaleza y su trabajo; es esa riqueza de imágenes, tan orgánica y natural, que surge del mismo ambiente popular; es el lenguaje del pueblo, tan poético y tan rico...; es el nivel que querían alcanzar, pero que no lograron nunca, Turguenev, Nekrasov, ni siquiera Tolstoi. Porque ellos no eran campesinos. Es la primera vez que los campesinos escriben de sí mismos. Y ahora el lector puede deleitarse con las finísimas páginas de estos escritores.

LITERATURA CAMPESINA

Hay una cosa interesante, casi anecdótica. Aquí, en EEUU, hay una sociedad de eslavistas que se dedica a estudiar nuestro país. Esta sociedad celebra sus conferencias anuales y entre los conferenciantes figuran muchos de los nuevos emigrados, precisamente los que son más vivarachos, más hábiles... esos que saltan todos los obstáculos.

Por ejemplo, una tal Klepikov. En una de esas conferencias, a una pregunta sobre la literatura campesina, contestó lo siguiente: ¿Literatura campesina? Hoy eso sería epigonismo, decadencia. Y los profesores norteamericanos, procedentes de diversos lugares de EEUU, que asistían a la conferencia, escribían confiados en sus libretas de apuntes: "La literatura campesina está en decadencia". Cuando ahora precisamente esa literatura está en pleno florecimiento. Así se explican los nuevos emigrantes de nuestro país, así utilizan su libertad.

Quizá mis palabras lleguen hasta los jóvenes escritores que en el futuro lleven adelante nuestra literatura. Yo quisiera decirles que no hace falta buscar demasiado en el

"El comunismo ya ha perdido todo desde el punto de vista de la ideología".

campo superficial de la sátira política, ese es el nivel más bajo de la literatura. Tampoco deben esforzarse mucho en el terreno formalista, porque el "vanguardismo" como tal no existe, es una invención de gente vacía. Basta con sentir la lengua materna, la tierra natal, la historia paterna y de todo ello brotará en abundancia material creativo. Y ese material proporcionará la forma, colaborando con el autor.

EL BANQUETE

Otra anécdota muy triste. El otoño de 1977, durante una Feria del Libro, en Moscú, los editores norteamericanos ofrecieron un banquete a los representantes más importantes de la literatura. Para las invitaciones se rigieron, más o menos, por el principio: quienes estaban considerados como disidentes. Y aquí surge la ironía: la literatura rusa como tal, la que es su eje, no fue invitada al banquete. Ni uno sólo de estos escritores, cuyos nombres sin decir en voz alta cita mi pensamiento, fue invitado, simplemente no los conocen. Celebraban un banquete en honor de la literatura rusa, pero sus maestros estaban ausentes.

Scanned with CamScanner

Podría mencionar, por lo menos, a dos autores dramáticos de primera talla entre los que escriben hoy día en la Unión Soviética , pero tampoco lo haré, para no buscarles complicaciones.

P:.– ¿Y esa literatura eje, como usted la llama, la comprenden aquí, en Occidente?

R:.– Muy mal. La representación oficial de la literatura rusa en Occidente no la representa en absoluto. O, lo que es una estupidez y una infamia, mandan al extranjero a un "virtujai" (12) literario que incluso injurió a Tvardovski (13) en los últimos años de su vida llamándole "poeta Kulak" (14), pero que ahora se presenta entusiasta de él. Y los profesores norteamericanos acuden de todas partes y apuntan lo que dice ese "virtujai" y lo que dice es puro delirio.

EL DOLOR RUSO

Esta asombrosa habilidad para moverse entre el régimen soviético y el Occidente intelectual puede gustar a unos y a otros: en realidad, estos dos mundos son ateos y no demasiado ajenos entre sí. Me refiero, por ejemplo, a Voznesenski (15). Se permite alegremente que le exhiban, mientras él quiere dar la sensación de libertad literaria en la URSS.

Una vez le dije a Voznesenski: "Usted no siente el dolor ruso". No lo siente y nada más. Su corazón no sufre por las pasadas desgracias de Rusia ni por la de hoy. Voznesenski publicó en EEUU un poema dedicado a la masacre de la Guayana. Una cosa es, claro está, que los pinten como a ángeles, pero también es ultrajante que en esta cruel autodestrucción, en ese pudridero, el poeta viese algo así como la autoincineración de los starobriadsev (16).

¿Qué le parece todo esto? Los starobriadsev morían por no traicionar su fé, para no ser sometidos bajo torturas a una fé ajena. Pero a estos marxistas nadie les tocaba, nadie intentaba meterlos en ninguna cosa, todo su conflicto con Norteamérica es pura invención. Pues así Voznesenski humilló al "starobriadnichestvo" (17) para estar de moda, porque los periodistas norteamericanos hacían las mismas comparaciones. Tiene el corazón de madera y sus orejas también son de madera.

P:.– En su conferencia de Harvard usted compara el debilitamiento de los caracteres en Occidente con su fortalecimiento en el Este, donde citó textualmente –"La vida compleja y mortalmente oprimida, forjó caracteres más fuertes, más profundos e interesantes que los que la reglamentación de la vida produjo en Occidente".

Ahora bien, ¿acaso esa vida "compleja y mortalmente oprimida" no creó también un vacío espiritual, no condujo al cinismo y al materialismo, no rompió miles y hasta millones de caracteres? ¿Cómo entonces puede hablarse al mismo tiempo de un renacimiento espiritual en Rusia? ¿No será ilusorio tal renacimiento? ¿No será más bien fruto del deseo que de la realidad?

R:.– Sí, es cierto, ¿quién podría sobrevivir al comunismo sin algún quebranto? Todos nosotros hemos pasado por esas pruebas. Son millones los heridos moralmente. Sin embargo, quiero hacer una aclaración: están heridos, pero no en el sentido de la infección socialista; en esa dirección ninguna voz podrá llamarnos ya: hasta la sensación del vómito nos han llenado los oídos y los pulmones con sus charlatanerías.

PERMANECER DE PIE

¿Lo qué dije en Harvard sobre los caracteres? Pero, ¿para qué vamos hablar del carácter? A mi juicio, consiste en permanecer de pie en un ambiente cruel y hostil, y no sólo estar de pie, sino en dar algo para fuera. ¿Y qué entendemos por falta de carácter? Aprovecharse de todo en las circunstancias más favorables y aprovecharlo solo para uno mismo, sin pensar en los demás.

En 1953, en Berlín, y en 1956, en Hungría, hubo oficiales y soldados nuestros que se negaron a disparar contra el pueblo, aunque sabían que por ello serían inmediatamente fusilados y, efectivamente, lo fueron. Y han sido olvidados, ya no figuran en la "descripción" del carácter ruso. En Berlín Oeste se alzó durante algún tiempo una piedra en honor de ellos, pero el Occidente, moralmente débil, también aquí les traicionó y retiró la piedra a cambio del desarme.

Cuando en Harvard hablaba yo de la superioridad de nuestros caracteres sobre los de Occidente pensaba en que nosotros hemos aprendido bajo los pies del dragón y no de rodillas ante él. En cambio, ellos, desde lejos, al sentir solamente su distante respiración, ya están doblegándose para satisfacerle como sea.

ESTAMOS HERIDOS

Sí, nosotros estamos heridos, incluso muchos casi

Scanned with CamScanner

irreparablemente. ¡No, irreparablemente, no! Y eso se ve en el proceso de vivificación de nuestra sociedad. Y no me refiero a la vivificación intelectual y política ni al Samisdat, ni a las cartas de protesta. Me refiero al cambio de la atmósfera moral en torno de los perseguidos.

Durante cincuenta años a los que estaban acusados o condenados les volvían la espalda; no sólo no les ayudaban, sino que rompían cualquier tipo de relación con ellos. Lo que el comunismo pretendía era que cada uno muriera en la soledad. ¿Y ahora? Ahora se tienden manos de ayuda a cada una de las familias de los perseguidos, se hacen colectas de dinero, visitan sus casas sin ningún temor, les ayudan abiertamente.

ATMOSFERA MORAL

Es ya una atmósfera moral completamente distinta, como si no reinara el poder soviético. Incluso en provincias, allí donde el viento aulla aún más terriblemente, crecen las semillas. Y la juventud también se siente tocada por esa purificación.

Tal cambio, digo yo, es mucho más profundo y prometedor que incluso un golpe de Estado. La gente actúa como si no existieran esos vampiros, como si el dragón no se alzase sobre ellos. ¡Es ya un aire diferente! En esto se basa nuestra esperanza.

P:.– Alexander Isaaevich: como usted sabe muy bien, el exiliado se encuentra muy frecuentemente bajo el peso de la amargura, el terreno le quema bajo los pies, vive solo de su pasado...

R:.– Ivan Ivánovich: yo no soy un exiliado. Moralmente no acepté el destierro, dejar mi patria y empezar en alguna parte, fuera de ella, una vida verdaderamente nueva. Por eso mi psicología es algo distinta.

P:.– Sí, pero el exilio, la emigración son un fenómeno social con su, llamemósla, tarea histórica.

R:.– Sin duda, la primera emigración tenía una tarea histórica: ayudarnos a conservar la memoria histórica de los años prerrevolucionarios y revolucionarios, cuando en la Unión Soviética todo intentaban pisotearlo.

LA TERCERA EMIGRACION

Pero dudo mucho que, por ejemplo, la tercera emigración, tenga una tarea histórica. Porque la tercera emigración no es nada más que el rabo de la emigración hebrea. Por su importancia y cantidad no puede ni compararse con las dos primeras.

Pero la salvación de Rusia no puede venir de ninguna emigración, eso no hay que esperarlo. La salvación solo puede llegar desde dentro de Rusia. Espero que esta vez, a diferencia de 1917, el destino del país lo determinen los que viven en él y no los procedentes de la emigración.

No todos comprenden que la salida voluntaria de la patria disminuye sensiblemente el derecho del expatriado a juzgar e influir sobre el destino del país que abandonó. Se marchó y de ese modo se apartó, se libró de la responsabilidad, pero también del derecho. Mientras, el país sigue su destino y lo alcanzará.

La tercera emigración se fue, no huyendo de las balas, como los combatientes de la primera, ni de la horca, como los de la segunda. La tercera se marchó pacíficamente en la época en que en la patria habían surgido posibilidades de actuar y cuando, como nunca, necesitábamos sus fuerzas. Desde fuera no se puede vencer al régimen comunista: eso solo puede hacerse desde dentro.

DIFERENTES CATEGORIAS

Entre los que salieron hay diferentes categorías, claro está. La abrumadora mayoría se marchó para arreglar su vida y nada más. La suerte de su país les tiene por completo sin cuidado.

Una parte muy pequeña, pero políticamente muy activa, sigue desarrollando en Occidente las tareas del movimiento democrático en defensa de los derechos humanos. Pero se encuentra en la situación del que pide ayuda al vecino para resolver los problemas de su propia casa. (¡Dios mío, como va a poder Occidente ayudarnos a nosotros! ¡Ojalá que se salve a sí mismo!)

Se observa una falta de objetivo en la actividad de este grupo de emigrantes en condiciones de libertad. No se puede limitar toda la filosofía, toda la actividad a una sola fórmula: dennos la libertad, o en otras palabras: sujeten la mano que nos ahoga. Bueno, que la sujeten o que la arranquemos, y después ¿qué? En esto se aprecia muy bien en el movimiento democrático de los derechos humanos pocos conocimientos de la nueva historia rusa. En realidad, dejan de lado todas las enseñanzas de nuestra historia, como si no existieran, incluso, según la historia general del liberalismo, lo que desean es simplemente la repetición de Febrero. Y eso sería la perdición.

Scanned with CamScanner

Hay también otra categoría de emigrantes: los que salieron con un odio feroz, no tanto al régimen soviético como a la misma Rusia, al pueblo. Llegan a maldecirlo, como hace un tal Teleguin (se sabe quien utiliza ese seudónimo). Aquí alimentan su odio con publicaciones, la palabra "ortodoxia" les pone fuera de sí. Pero con ellos todo está clarísimo, son "francos" y no quiero hablar más de esa gente.

Hay además otra categoría, muy peligrosa, que sí puede ser que realice una tarea histórica. Esta gente viene aquí, no como simples emigrantes, sino como representantes plenipotenciarios, como esclarecedores de los problemas de nuestro país, de nuestro pueblo, de nuestra historia, de nuestra cultura, de lo que sea. Un rasgo muy característico de esa gente es su habilidad para adaptarse al gusto, a la moda, realizando el encargo que tienen, de modo que sus conclusiones sean siempre muy favorables para el régimen comunista de la URSS.

P:.– ¿Y no es posible que esas personas expresen, de alguna manera, su propia y sincera opinión, intentando dar su propia respuesta a las preguntas morbosas sobre el destino de Rusia?

R:.– Yo no quiero hacer conjeturas sobre los verdaderos motivos de esa categoría, pero nos dan que pensar y devanarnos los sesos. Fíjese bien: a los que colaboraron con los nacional-socialistas los juzgan, pero a los que colaboraron durante decenios con los comunistas, a los que tienen metido hasta la médula el librito rojo (18), a éstos, Occidente los recibe como a sus mejores amigos y expertos, aunque el nivel científico de muchos de ellos sea el de un peluquero.

RECONCILIAR CON EL COMUNISMO

En general, con algunas variantes, su línea es la siguiente: reconciliar a cualquier precio a los norteamericanos con el comunismo en la URSS, como mal menor para ellos e incluso como fenómeno positivo. Y, al contrario, convencerles de que el renacimiento nacional ruso, incluso la existencia nacional del pueblo ruso, representaría un verdadero peligro para Occidente.

De esos individuos hay aquí ahora cantidad. Sería imposible nombrarles a todos. Mencionaré, por ejemplo, a un tal Yanov. Fue un periodista comunista durante diecisiete años: nadie le conocía. Ahora, aquí, desde la cátedra profesoral, ha publicado ya dos libros de análisis de la URSS y llenos de odio a todo lo ruso. En el Washington Post publicó un artículo de una página entera diciendo que Brezhnev es un amante de la paz.

El sentido de sus libros consiste en que hay que tomar partido por Brezhnev, apoyar al régimen comunista con el comercio, diplomáticamente, porque esto es muy conveniente para los norteamericanos. Dentro de la URSS tendrían el apoyo de los clientes de las tiendas Berioska, pues cualquier otro poder en Rusia sería mucho peor para los norteamericanos.

EL EXTERMINIO DEL PUEBLO

Esa gente ni siquiera reprocha al régimen comunista el exterminio de sesenta millones de personas. Sí, han tomado la palabrita "Gulag", pero la aplican a la vieja Rusia; entonces, dicen, sí que existía el Gulag. Ellos no piensan más que desde el punto de vista de la mercancía y el consumo. En sus libros no se encontrará que el pueblo (el ruso, por ejemplo) puede tener su religión y que ésto puede significar algo en su historia y en sus aspiraciones.

Pues esas son las voces que aquí se ponen a analizar a Rusia. Y tales flores fueron cultivadas por el comunismo sobre el terreno de nuestro olvido y deformación de nuestra historia.

No obstante, la Norteamérica intelectual les acoge enseguida, porque aquí esperan y desean que todo sea de ese modo: que sea posible hacer amistad con el comunismo y que la mala sea Rusia. Así, los profesores norteamericanos repiten uno tras otro: por fin han llegado unos científicos eruditos que nos han explicado a qué debemos tener miedo. No al comunismo, sino a la existencia nacional del pueblo ruso. En tal ambiente es imposible conseguir, por ejemplo, la defensa internacional de Igor Ogurtsov.

P:.– Sin embargo, la sociedad norteamericana, y no sólo norteamericana, sino también, en general, la sociedad culta de Occidente, o por lo menos parte de esa sociedad, está informada de la situación real. ¿Cómo entonces puede explicarse que tan fácilmente se deje llevar por esas peroraciones?

R:.– La sociedad norteamericana culta es propensa a escuchar tales cosas: Primero, porque existe una vieja tradición de decir sobre la Rusia nacional solamente cosas malas. Esta tradición la inició aquí Miliukov (19), a finales del siglo pasado, y luego hizo lo mismo toda la emigración revolucionaria. (Las cosas llegaron al extremo de que, durante

Scanned with CamScanner

la Primera Guerra Mundial, los bancos norteamericanos concedían créditos a Inglaterra y Francia, a condición de que estos créditos no llegasen a Rusia, aliada de ellos).

LOS INTELECTUALES

Segundo: influye mucho la tendencia de los intelectuales norteamericanos hacia el socialismo y el comunismo, ¡Si parece que respiran sólo con éso! En las Universidades norteamericanas ser marxista es hoy un honor, en ellas hay muchas cátedras puramente marxistas.

Tercero: tal enfoque tranquiliza mucho a todo Occidente: si todos los horrores de la URSS no provienen del comunismo, sino de la perversa tradición, de Ivan el Terrible y de Pedro el Grande, Occidente no tiene porque tener miedo, no le sucederá nada malo. Si aquí se establece el socialismo, será un socialismo benévolo.

Después de la revelaciones del sistema soviético, las concepciones occidentales han ido cediendo una posición tras otra: primero entregaron a Stalin (todo se achacaba al mítico stalinismo), luego, aunque no sin dolor, entregaron hasta Lenin: todo lo malo de Lenin no es porque fuera comunista, sino porque era ruso. De modo, que si todo reside en la perversidad rusa, Occidente no tiene por qué preocuparse. Occidente tiene miedo a escuchar la verdad, cualquier verdad. Occidente ansía un autoengaño tranquilizador.

Y cuarto: influye mucho en esta simpatía del Occidente intelectual hacia el régimen soviético la semejanza de sus orígenes ideológicos: el materialismo y el ateísmo. Un movimiento abiertamente ligado a la religión, les pone en alerta, por no decir que les asusta.

Esa predisposición del mundo científico norteamericano les cierra toda posibilidad de penetrar en la esencia de la historia rusa (aunque la juzgan con tal aplomo como si la comprendieran hasta las entrañas, como si fuera posible comprenderla ignorando diez siglos de Religión Ortodoxa).

LA HISTORIA RUSA

Parece ser que la libertad occidental ofrece a sus científicos posibilidades incomparables con las que tiene la ciencia soviética, todas falsas y engañosas. Y ellos están hipnotizados por la concepción histórica soviética. Involuntariamente se apropian de sus tesis fundamentales y discuten con ella únicamente para corregir algunas particularidades, detalles, algunas partes y la forma de tratar a algunas personas.

Pero si hay un campo de la ciencia totalmente prohibido en la URSS, como si no existiera, también queda desconocido para la ciencia occidental.

Así la brillante ciencia occidental no sabía nada, en absoluto, durante cincuenta y cinco años de la existencia del Gulag, no sospechaba su magnitud, no creía que existiera. Así, los bolcheviques proclamaron la resistencia del pueblo contra ellos como bandidaje y la ciencia lo consideró bandidaje esporádico, ignorando por completo la resistencia real del pueblo a los bolcheviques.

UN CASO SIGNIFICATIVO

Recuerdo un caso muy significativo: un joven científico norteamericano pretendió, precisamente en aquellos años, defender una tesis doctoral sobre el tema "La resistencia popular a los bolcheviques y la guerra civil en Siberia". En todas parte tropezó con impedimentos a la defensa de su tesis, alegando que una disertación tan sospechosa no encontraría la aprobación de nadie. Nuevamente intentó el joven presentar su tesis en otros sitios, pero con el mismo resultado. Por último propuso: "Bueno, dénme ustedes el tema".

Y se lo dieron: ¡"La red de enseñanza del Partido en la URSS"!. En nuestro país, no sólo un niño, sino hasta la última gallina, hasta el último pavo se reirían de un tema semejante. En cambio, en las Universidades norteamericanas lo consideran digno de una disertación.

P:.– Quizá esta incomprensión de Occidente respecto al estado de cosas actual en la Unión Soviética fuese la causa de la situación que se creó al recibirle a usted en Occidente, una situación casi conflictiva. Hace tres años, en una entrevista televisada que usted concedió a la BBC, usted se dirigió a Occidente, y en particular a Inglaterra, advirtiéndoles de un posible, más aún inevitable naufragio espiritual y moral de Occidente bajo la presión del totalitarismo.

Esta misma idea de la devastación espiritual de Occidente matizó también su "Conferencia de Harvard" el año pasado. ¿Quiere ello decir que la experiencia de su vida en Occidente en Europa y América ha afirmado en su opinión de que Occidente está condenado?

R:.– No, no es que esté condenado. Pero, en general, la báscula se inclina hacia lo peor. Evidentemente, to-

Scanned with CamScanner

do tiende hacia otra guerra mundial, pero los estadistas occidentales se autoengañan, pensando que todo tiende a la distensión. Cada año ceden unos cuantos países al comunismo. Y nadie se inmuta. ¿Qué es lo que ocurre? ¿Hasta cuándo habrá países suficientes? ¿Se puede encontrar en Occidente fuerzas que lo despierten, que lo saneen, que lo fortalezcan?

CONFIANZA EN EL PUEBLO

Yo, a pesar de todo, confío en éllo. De lo contrario, dejaría de avisarlo. Y más que en nada, mis esperanzas descansan en Estados Unidos, donde hay todavía muchas fuerzas, sin despertar, sin utilizar, que no tienen nada que ver con los que actúan en la superficie intelectual, periodística y capitalina.

Por ejemplo, el pueblo reaccionó a mi conferencia de Harvard de modo muy distinto a la prensa. Todo un río de cartas dirigidas a los periódicos y a mí contenía burlas y protestas indignadas ante la actitud de esos periódicos.

P:.– Pero, cuando habla de Occidente en general, ¿no vé usted algún rayo del despertar, sobre todo en los jóvenes, en los círculos religiosos?

R:.– Sí, eso sí. Ciertamente, en distintos lugares, de distinto modo, se puede apreciar, aquí y allá, que la juventud moderna occidental presta más atención a la verdad que sus profesores diplomados. Esa juventud, como si resurgiera de un montón de basura, busca, quiere saber... En muchos de esos jóvenes la religión no despierta ya una sonrisa, como sucedía antes, sino interés, convencimiento, incluso adhesión.

LA RETIRADA DE OCCIDENTE

Pero la cuestión está tan descuidada, Occidente ha ido tan lejos en su retirada que pensar, por lo menos nosotros, nuestro país, en la ayuda de Occidente sería inútil. Yo pensaba así cuando tadavía estaba en la URSS. Y nunca me dirigí a los gobernantes ni a los parlamentos occidentales, nunca me hice ilusiones en ese sentido. La ayuda puede venir de algunas individualidades, de parte de la opinión pública. Pero nadie en Occidente se considera obligado a ocuparse de nosotros, nadie tiene para eso ni fuerzas ni voluntad. Y si hiciera falta resarcirse a nuestra costa, nos venderían como a Taiwan.

P:.– Si es así, ¿dónde está la fuente de energía para los presos políticos que buscan la libertad? ¿A quién o quiénes pueden dirigirse? ¿Qué pueden esperar los pueblos subsoviéticos?

R:.– Es la pregunta más difícil de todas las que me ha hecho usted hoy. De un lado, considero que ya hemos ganado la victoria más importante sobre el comunismo: hemos permanecido de pie estos sesenta años sin que el comunismo nos contagiara. No existe nada parecido a lo que imaginaban Lenin y Trotski: de la gloria aniquiladora de la idea, de la pasión total de las almas. Nada hay de eso. Ya estamos liberados de todo eso espiritualmente. Pero ¿físicamente?

EL NUDO DE LA HISTORIA

En Rusia los cambios son tan difíciles porque toda la vida de la humanidad tropieza con nuestro país. Toda la órbita de la vida en la tierra cambiará cuando se produzcan cambios en el régimen soviético. Este es ahora el nudo de toda la historia de la humanidad.

P:.– En "El Becerrro" usted también se pregunta si no habrá llegado, al fin, el tiempo en que Rusia comience a despertar y emprenda su marcha al bosque Birnamo. ¿Acaso el bosque Birnamo se ha movido?

R:.– Eso depende de cómo uno entienda ese movimiento. Si es espiritualmente, entonces sí. Si es físicamente, entonces todavía no, no se ha movido. Pero yo nunca he llamado a una revolución física total. Eso significaría tal exterminio de la vida del pueblo, que no lo compensaría ninguna victoria. Porque no necesitamos simplemente liberarnos; necesitamos poner nuestros pies en el camino de la curación. Y las revoluciones no curan. Más aún, el ciudadano medio de nuestro país se encuentra en una situación en la que no es posible incitarle a movimientos físicos; eso le amenazaría con la destrucción inmediata.

LA IDEOLOGIA

Por eso llamaba al movimiento Rechacemos la Mentira (20), invoco a retirar las manos de su ideología para que ésta caiga y se hunda. Esto también equivaldría a un cambio del sistema estatal. Tal movimiento está desarrollándose y que Dios le ayude para que prosiga. Pero las cosas han ido mucho más lentas de lo que yo esperaba. Y eso significa que, por su misma naturaleza, no pueden ir más de prisa.

P:.– En su "Carta a los dirigentes de la Unión So-

Scanned with CamScanner

viética" usted hablaba de la posibilidad de la emulación pacífica entre la ideología comunista y otras ideologías. ¿Qué puede decirnos ahora al respecto después de la experiencia de sus cinco años en Occidente?

R:.– Verá usted, si hablamos de la "Carta a los dirigentes", ya es hora de hacer algunas aclaraciones.

Las cosas concretas sobre las que usted me pregunta aparecen en la Carta de un modo figurado, irónico. Ninguna emulación ideológica con el comunismo es posible en nuestro país, porque el comunismo ya ha perdido todo desde el punto de vista de la ideología. Aquello, en la Carta, era una broma, cuando hablaba de que los propagandistas del partido, en el tiempo libre de su trabajo principal, iban, incluso gratis, a hacer propaganda del comunismo. Era una simple burla. Esa gente es tan codiciosa que jamás moverían un dedo gratis, aunque fuese por su propia ideología.

UN CAMINO ACEPTABLE

Pero hay algo muy importante en la "Carta a los dirigentes" y que, aunque no se mencionaba, se entendía: yo no me dirigía a estos dirigentes. Lo que yo intentaba era indicar un camino que fuera aceptable para otros dirigentes que los sustituyeran, que pudieran revelarlos.

Toda esta cuestión no puede ser analizada en abstracto, sin tener en cuenta la situación actual del mundo. ¿A qué pruebas más van a someternos esos dirigentes interesados?

Los comunistas no pueden renunciar a la agresión. Y hace ya mucho que siguen aumentando diabólicamente el armamento. Los cañones empiezan a disparar solos. Esos locos conseguirán, por lo visto, lanzar a nuestro país y al mundo entero a una nueva guerra. Están condenados a repetir el error de todos los conquistadores de la historia mundial: creen que son tan fuertes que pueden conquistar todo el mundo conocido. Y cada vez ese intento se convierte en un error. Esta vez sucedería lo mismo, porque arruinarán a todo el mundo, destruirán a nuestro pueblo, pero, al final, de todos modos, serán derrotados.

Ahora bien ¿a costa de qué? A costa de que en el bando contrario participe China con sus mil millones de habitantes, con lo que volverá a ganar el comunismo, pero de otra forma. Los norteamericanos alimentarán a China y de ese modo el vencedor mundial, lo mismo que alimentaron al comunismo soviético después de la Segunda Guerra Mundial, contra su propia cabeza.

LA SALVACION

Por eso, la salvación no puede esperar. Cada año más de poder comunista causa un daño irreparable. Ya una vez destruyeron el Baikal; ahora están destruyendo Siberia, haciendo cambiar el curso de los ríos siberianos. Cada año empobrecen y amargan millones de almas jóvenes. Agotan al país, dirigen sin sentido las fuerzas del pueblo. Cada año de comunismo nos costará después más que un año de curación. Nosotros tampoco tenemos tiempo que perder.

P:.) Pero en qué se basan sus esperanzas, Alexander Isaaevich, en qué tiene usted fé? ¿En la Providencia?

R:.–No me gusta emplear la palabra Providencia frívolamente. Cuando se pronuncia esta palabra se penetra en un ambiente solemne. Estoy convencido de la presencia de El en la vida de cada hombre, en mi vida y en la vida de todos los pueblos. Pero somos tan superficiales que no podemos comprender nada en su momento. Todas las vueltas de nuestra vida las vemos y comprendemos con mucho retraso. Por eso estoy seguro de que algún día podremos comprender el por qué del año 1917.

UN GRADO DE LUZ

Yo cuento con que en nuestro país alumbre cierto grado de luz, que ya está derramándose sobre nuestro pueblo, y que no podrá menos de tocar los medios militares y administrativos. Porque el pueblo no son solo las masas de millones, de los de abajo; es también algunos de sus representantes que ocupan puestos claves en el poder del Estado. Allí también hay hijos de Rusia. Y Rusia espera de ellos que cumplan su deber filial. Esta capa de la sociedad debe comprender que cualquier guerra de conquista será nuestra perdición nacional.

Yo recuerdo muy bien a nuestros oficiales de la Segunda Guerra Mundial, dispuestos al fin de ella a arreglar por fin la vida en su propia patria. Y no puedo creer que todos ellos hayan abandonado esta vida sin dejar huella, como el agua pasa por la arena. No puedo creer que ellos o sus descendientes puedan permanecer indiferentes ante el terrible destino que están preparando a nuestra patria, ante la catastrófica aventura internacional a que están llevando a nuestro país.

Scanned with CamScanner

FE EN EL PUEBLO

Yo tenfo fé en mi pueblo, en todas sus esferas, en cada cual donde quiera que se encuentre. No puede ser que los 1100 años de existencia de nuestro pueblo no superen en una forma, hasta ahora desconocida, los sesenta años de poder desenfrenado del comunismo.

A pesar de todo, nuestra fibra será más fuerte. Y tenemos que vencer a esos años, liberarnos de ellos. Esto puede producirse también en el apogeo de esa guerra que nos espera. Pero sería mil veces mejor encontrar dentro del país las fuerzas capaces de detener la agresión antes de que se inicie.

P:.– ¿Cómo ve usted entonces la Rusia del futuro?

R:.- La veo convaleciente. Hay que abandonar todos los delirios de conquistar el mundo y empezar una curación pacífica y muy, muy prolongada.

A. Solzhenitsyn

NOTAS

1) En España ha sido editado con el título de "Memorias" por Argos-Vergara.

2) "La Gaceta Literaria" principal portavoz de la Unión de Escritores de la URSS.

3) El general ruso A.V. Samsonov (1859-1914) sufrió una derrota de graves consecuencias para Rusia durante la Primera Guerra Mundial.

4) Solzhenitsyn denomina "núcleos" a los acontecimientos más importantes que relata en su gran novela histórica sobre la revolución rusa.

5) La Revolución de Febrero de 1917 acabó con la Monarquía en Rusia, alcanzando el poder los socialistas con un Gobierno Provisional.

6) La Revolución de Octubre de 1917 acabó con el Gobierno Provisional estableciéndose el poder bolchevique.

7) Ver nota No. 5.

8) L.G. Kornilov (1870-1913), general de infantería nombrado por el Gobierno Provisional, Comandante en Jefe de las tropas rusas que luchaban contra los alemanes.

9) A.F. Kerenski (1881-1976) socialista ruso que presidió el Gobierno Provisional hasta el golpe de Estado bolchevique.

10) El general Krymov mandaba el tercer Cuerpo de Caballería y se suicidó ante el comportamiento de Kerenski.

11) P. A. Stolypin (1862-1911) estadista ruso que propulsó la reforma agraria que lleva su nombre y murió en un atentado terrorista organizado por los socialistas revolucionarios.

12) Una nulidad.

13) A.T. Tvardovski (1910-1971) poeta ruso, director de la revista "Novy Mir" en la que vieron la luz las primeras obras de Solzhenitsyn editadas en la URSS.

14) Tvardovski era de procedencia campesina y su padre murió en un campo de concentración acusado de "Kulak", campesino rico.

15) A.A. Voznesenski (n. 1933) poeta ruso.

16) Seguidores de la fé tradicionalista ortodoxa, partidarios del "raskol" (escisión), frente a la reforma religiosa iniciada por el Patriarca Nikon en el año de 1653.

17) Movimiento religioso de los partidarios de la fé tradicionalista ortodoxa.

18) Carnet de titular del Partido.

19) P.N. Miliukov (1859-1943) historiador y publicista ruso, líder del Partido Democrático Constitucional, presidió también el Gobierno Provisional y murió en el exilio.

20) En ruso se llama "Zhit ne po Ishi" (vivir sin la mentira) y es el título de un artículo programático de Solzhenitsyn, publicado en España por la editorial Acervo.

Scanned with CamScanner

vían su ingenua ley de amnistía el Ejército colombiano movilizó sus efectivos en todo el territorio y se aprestó a contrarestar las ofensivas lanzadas por las organizaciones guerrilleras comunistas.

El 26 de febrero pasado uno de los más importantes jefes de la guerrilla comunista en Colombia, David Baldión, fué arrestado por efectivos del Ejército en el noroeste del país. Baldión, jefe de una columna de apoyo táctico de la organización "Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia" (FARC) portaba, en el momento de ser aprehendido, carabinas con mira telescópica, ametralladoras, pistolas, revólveres, granadas, municiones y mil proveedores. Días antes un comando de las FARC había secuestrado a ocho ricos hacendados, exigiendo cuatro millones de dólares por su liberación.

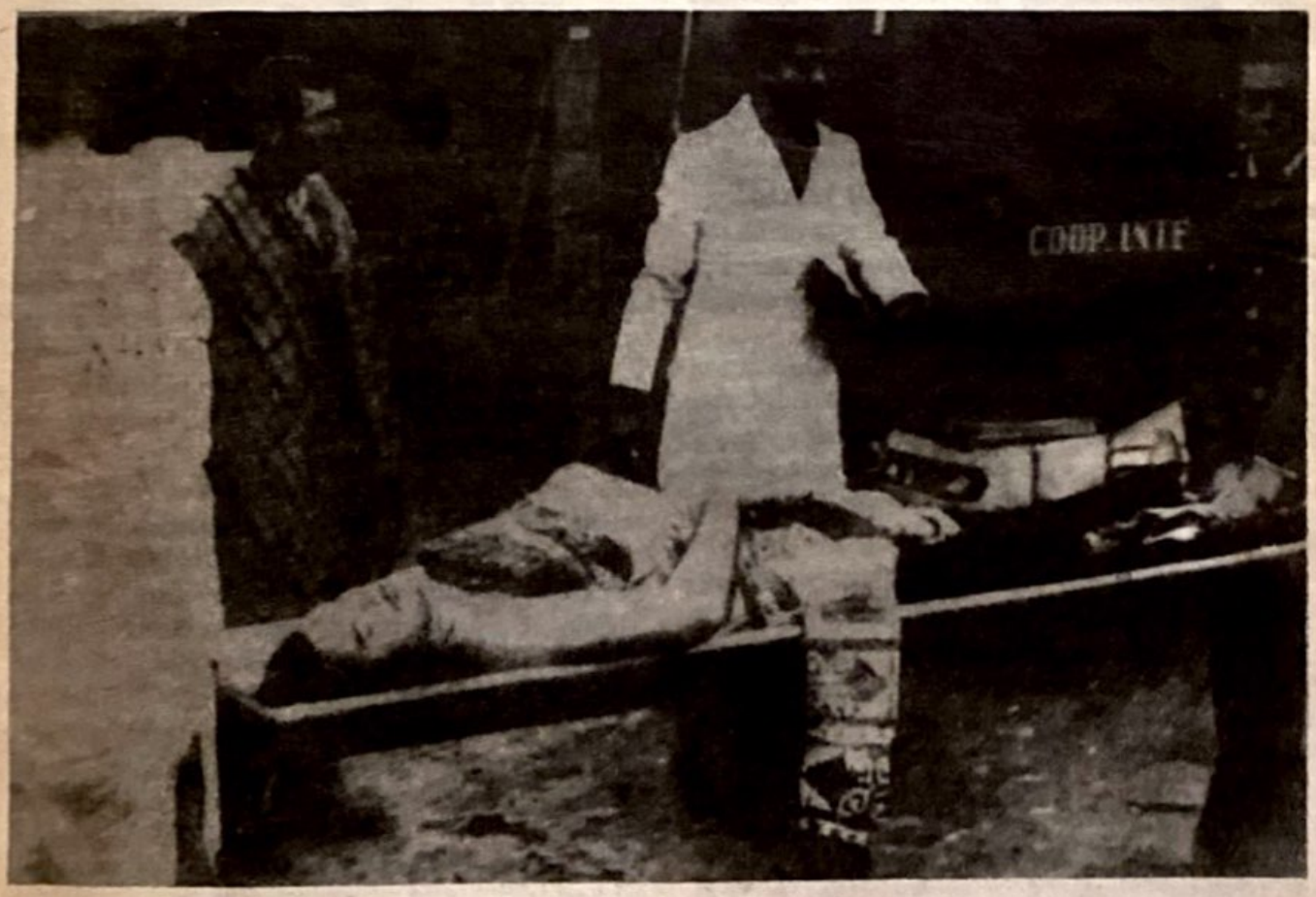
A partir de esa fecha la labor del Ejército se intensificó. El 10 de marzo el comandante del Ejército colombiano, general Fernando Landazabal Reyes, previno al país sobre el peligro que representa para la democracia las acciones terroristas.

Al día siguiente del llamado de Landazabal Reyes el M-19 lanzó una ofensiva sin precedentes y tomó tres poblaciones en el sur y el occidente del país, con un saldo de 15 muertos —incluyendo 10 guerrilleros — y varios heridos. El ataque más grave fue ejecutado por más de 200 guerrilleros contra la población de Mocoa, en las cercanías de la frontera con Ecuador, la que cayó en sus manos después de un violento enfrentamiento con la policía.

Poco antes del ataque a Mocoa otros 60 guerrilleros del M-19 atacaron la población de Palestina, en el Departamento de Huila, al suroeste del país, pero fueron rechazados por un puñado de policías que combatieron durante 75 minutos.

Un tercer asalto ejecutó otro comando del M-19 contra la población de Tado, situada en el Departamento de Choco, en el noroeste del país.

Un día antes de la ofensiva guerrillera



El asesinato de Allen Bitterman, lingüista norteamericano, provocó el repudio general hacia el M—19 y representó la respuesta de los comunistas a la Ley de Amnistía aprobada por el Congreso colombiano. En la foto el cadáver de Bitterman.

Scanned with CamScanner

el M-19 anunció la creación de un Ejército popular de masas para desestabilizar al país.

El 15 de marzo portavoces del Ejército afirmaron que el M-19 y el resto de las organizaciones guerrilleras reciben asesoramiento de expertos procedentes de la Unión Soviética y Polonia.

El 18 de marzo las Fuerzas Armadas colombianas asestaron un demoledor golpe al Movimiento 19 de Abril (M-19) la mayor guerrilla que opera en colombia, al capturar a Carlos Toledo Plata, segundo jefe de la organización; al "Comandate Uno", Rosemberg Pabon, quien encabezó el asalto a la embajada dominicana; y al dar muerte a 19 terroristas y capturar 74 más.

El 19 de marzo el Ejército colombiano arrestó a otros de los jefes, entre ellos a Evencio Ruiz, durante el operativo que realizó en una región próxima a Ecuador.

El 24 de marzo las fuerzas armadas colombianas proclamaron su triunfo contra la subversión comunista, al informar que se había aplastado "una de las mayores rebeliones de los últimos tiempos en Colombia".

El comandante de la Tercera Brigada del Ejército con asiento en la ciudad de Cali, general Manuel Guerrero Paz, hizo un balance sobre las operaciones contra la guerrilla del M-19, que concluyeron con el desmantelamiento de la plana mayor y la confiscación del más moderno material de guerra, ratificando que se comprobó la intervención cubana en el adiestramiento de activistas.

El general Guerrero Paz explicó que el entrenamiento de los terroristas se realizó en Cuba, fueron embarcados luego hacia Panamá y de allí abordaron el buque de bandera colombiana "Freddy", para llegar finalmente a la costa Pacífico del Sur.

Un día después, el 25 de marzo, las Fuerzas Armadas confirmaron la muerte de dos de los máximos jefes de la plana mayor del M-19, Elmer Marín e Iván Marino Ospina, al tiempo que dió a conocer que el arsenal decomisado supera el monto de los 20 millones de dólares.

El arresto de sus principales jefes, la aprehensión de decenas de miembros y la confiscación de armas al M-19, permitió al Ejército colombiano realizar amplias investigaciones que condujeron a la certeza de que, según confesiones de uno de los aprehendidos, el régimen castrista adiestró grupos guerrilleros y suministró armas a las organizaciones guerrilleras colombianas, motivo por el cual, y ante la aplastante demostración de la ingerencia de Cuba en los asuntos del país, el gobierno se vió precisado a suspender relaciones.

> EL ARRESTO DE SUS PRINCIPALES JEFES, LA APREHENSION DE DECENAS DE MIEMBROS Y LA CONFISCACION DE ARMAS AL M-19, PERMITIO AL EJERCITO COLOMBIANO REALIZAR AMPLIAS INVESTIGACIONES QUE CONDUJERON A LA CERTEZA DE QUE EL REGIMEN CASTRISTA ADIESTRO GRUPOS GUERRILLEROS Y SUMINISTRO ARMAS A LAS ORGANIZACIONES GUERRILLERAS COLOMBIANAS.

Claro que esta medida no es suficiente. No es suficiente la mera suspensión. El gobierno colombiano debió de haber roto relaciones diplomáticas con La Habana y haber culminado, de esa manera, la meritoria tarea realizada por las fuerzas armadas.

No obstante, esto es un buen comienzo. Se vuelve a poner en el banquillo de los acusados al régimen castrista, quien ya en 1962, luego de la denuncia hecha por el gobierno venezolano en el sentido de que el castrocomunismo intervenía en sus asuntos, fue aislado.

La respuesta colombiana, aunada a la actitud de otros gobiernos latinoamericanos, en el sentido de denunciar y oponerse a la ingerencia de Cuba en sus asuntos internos provocará, sin duda alguna, el aislamiento del régimen de La Habana que, de ser aprovechado por los anticomunistas cubanos, podría terminar con el castrocomunismo.

Por de pronto es alentador observar como la congruencia retorna a las mentes de los gobernantes latinoamericanos y estos, asumiendo la legítima defensa de la soberanía de sus naciones, se aprestan a contener la insensata aventura cubana en tierra latinoamericana. Nuevamente se pone de manifiesto que cuando las naciones cuentan con Ejércitos patriotas, como el de Colombia, la subversión comunista está condenada al fracaso.

Scanned with CamScanner

La cancillería mexicana, por mucho que lo disimule, simpatiza con todos los movimientos guerrilleros comunistas del continente. En el caso de El Salvador su simpatía por la izquierda está fuera de duda.

La Ondulante Política Exterior de México

Por Luis Vega y Monroy

La política internacional de México siempre ha sido presentada como la más limpia y vertical, como la que se sustenta en los indeclinables principios de la no intervención y de la autodeterminación de los pueblos. Y se afirma que por ellos es tan respetable y tan firme.

La verdad es que nada hay tan oblicuo y ondulante como nuestra política internacional. La "Doctrina Estrada" se aplica conforme a intereses circunstanciales y lo mismo ha servido para un barrido que para un fregado. Sobran ejemplos de cómo se ha aplicado de manera enteramente parcial. Y sobran también las referencias de casos de flagrante intervencionismo so capa de respetar el principio de no intervención.

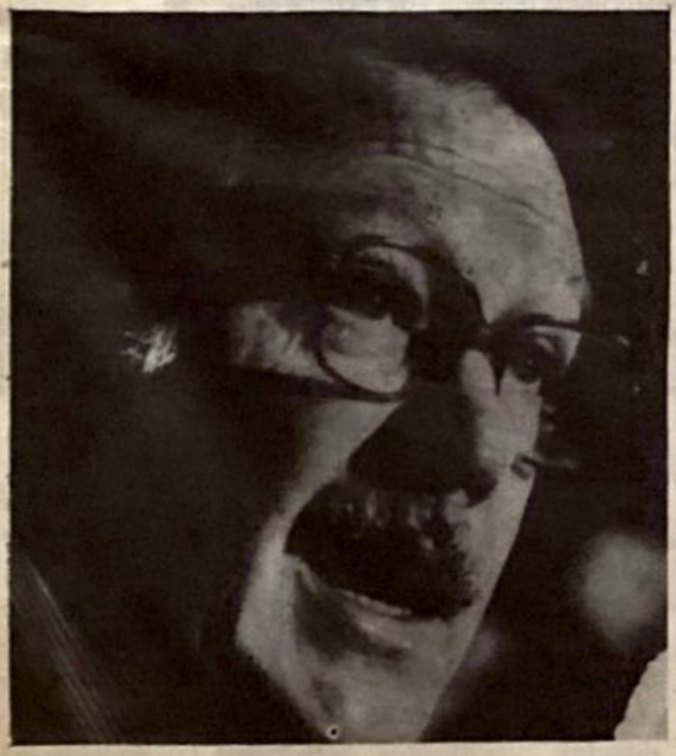
Ya en el problema de Nicaragua fuimos intervencionistas y parciales al romper con Somoza porque era un dictador execrable; pero manteniendo las más cordiales relaciones con Fidel Castro que es un execrable dictador. Nuestra cancillería, por mucho que lo disimule, simpatiza con todos los movimientos guerrilleros comunistas del Continente. Lo de la República de El Salvador no podía ser la excepción.

Scanned with CamScanner

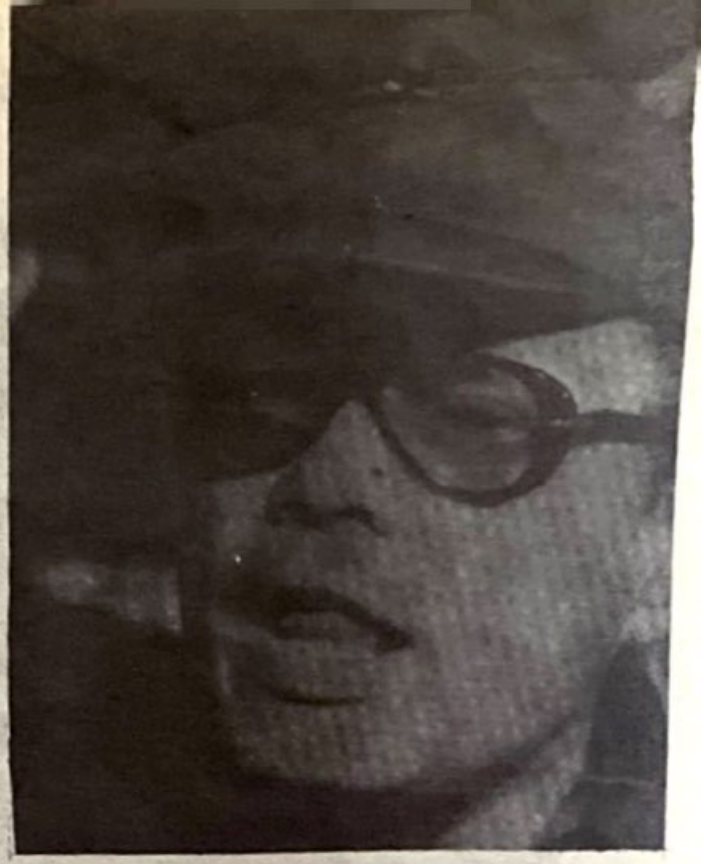
Ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU —venerable entelequia al servicio de quienes más violan los derechos humanos— México presentó un gallardo proyecto de resolución, en unión de Argelia y Yugoslavia, sobre la cuestión salvadoreña. Este proyecto, llamado "tercermundista" estaba destinado a oponerse al llamado proyecto "europeo" que fue considerado muy blando porque se constreñía a recomendar a la junta gobernante a que "haga cuanto esté de su parte para garantizar el pleno respeto a los derechos humanos".

El proyecto mexicano, en cambio, ya tomaba partido contra El Salvador y exige —así, exige en un claro tono intervencionista— que "la actual Junta de El Salvador ponga fin a la represión impopular y garantice el pleno respeto a los derechos humanos y a las libertades en ese país". Aquí ya se califica a la Junta de represiva y antipopular. ¿Con qué derecho? ¿Con qué pruebas? ¿Dónde quedó el famoso principio de no intervención?

Más adelante el proyecto solamente "exhorta" —aquí la cosa cambia porque no exige— a los gobiernos —no dice cuáles— a que se abstengan de suministrar armas y de prestar otras formas de ayuda militar a El Salvador en las actuales circunstancias". ¿A qué gobiernos se refiere el proyecto? Concretamente a los Estados Unidos, porque no se sabe que ningún otro país esté ayudando al gobierno salvadoreño.



La Secretaría de Relaciones Exteriores a través de su titular, Jorge Castañeda, favorece a la guerrilla y subversión comunistas en el continente.



Si surge un régimen anticomunista como el de Pinochet hay que abominar de él; si el régimen es comunista como el del torvo Tomás Borge —verdadero dictador de Nicaragua— hay que darle todo el apoyo: esta es la lógica de la política exterior de México.

Extrañamente, el proyecto mexicano no dice una sola palabra de la guerrilla y de la subversión. Si hay otros gobiernos que suministran armas y ayuda militar, santo y muy bueno. No lo están haciendo a El Salvador y por tanto no están violando el principio sacratísimo de no intervención. Esas guerrillas son "el pueblo" que busca su "liberación" precisamente para caer en la esclavitud del imperialismo comunista.

¿Cómo es posible que nuestra cancillería comulgue con tamañas ruedas de molino? Si no fuera porque está al frente el lamentable canciller Jorge Castañeda, no creeríamos que se ha llegado a tales extremos de abyección. Aquí tenemos dos pesas y dos medidas. Si surge un régimen anticomunista como el de Pinochet, hay que abominar de él; si el régimen es comunista como el del torvo Tomás Borge —verdadero dictador de Nicaragua— hay que darle todo el apoyo. El asilo es para los comunistas chilenos y de donde vengan; para los verdaderos perseguidos de la tierra, ni un rincón de México. Esto es una infamia y una vergüenza.

Scanned with CamScanner

"El Comunismo Sufre la Mayor Crisis Interna de su Historia": A. Pinochet

Por considerarlo de interés para sus lectores "Réplica" reproduce parcialmente el discurso pronunciado por el General Augusto Pinochet y publicado por el periódico "El Mercurio", Edición Internacional, 5–12 de Marzo de 1981 al asumir la presidencia por el período constitucional de 1981–1989.

Señoras, señores: el 11 de septiembre de 1980 el pueblo de Chile, libre y soberanamente eligió su destino. Hoy, 11 de marzo de 1981, seis meses después, este mismo pueblo cruza el umbral de un nuevo sistema político y lo hace lleno de fe, esperanza y confianza en su futuro, en esta fecha que marca el comienzo de la vigencia de una nueva Carta Fundamental que pone en marcha el primer período presidencial que será regulado por sus normas.

Ambos hechos, sin lugar a duda, expresiones jurídicas de tal trascendencia, que la Nación toda se pone de pie, con el recogimiento propio de la solemnidad de un acto que encierra una gran significación en su trayectoria como país republicano.

Herido gravemente por la ideología marxista-leninista, el país sufrió hasta 1973 el dolor de ver divididos a sus hijos, que eran arrastrados hacia la tragedia de una guerra civil. Fue necesario acudir a todas las reservas del patriotismo para, con la intervención de las Fuerzas Armadas y de Orden, impedir la caída al abismo. Han transcurrido más de siete años de aquellos días dolorosos, y Chile es nuevamente el país abierto al mundo y con el espíritu creador de sus mejores tiempos.

Aquellos negros días pertenecen hoy al pasado, pero a un pasado que no debemos olvidar. Por otra parte, ellos nos han permitido volver a la realidad y reencontrarnos con las raíces mismas de nuestra idiosincrasia de chilenos auténticos.

Chile es la síntesis de muchas décadas de lucha, esfuerzos y desvelos; de valores vividos y transmitidos como herencia por cada generación a la siguiente; de duras experiencias asumidas como pruebas del destino o como lecciones de la historia. Son, en fin, tantas las realizaciones y tantos los hechos que conforman nuestro acervo cívico y nuestras glorias militares, que nos sentimos orgullosos de haber nacido en esta tierra. Así, desde los albores de nuestra historia, hemos vivido bajo el signo de la civilización cristiana

"Herido gravemente por la ideología marxista-leninista, el país sufrió hasta 1973 el dolor de ver divididos a sus hijos, que eran arrastrados hacia la tragedia de una guerra civil. Fue necesario acudir a todas las reservas del patrimonio para, con la intervención de las Fuerzas Armadas y de Orden, impedir la caída al abismo...": Gral. Augusto Pinochet.

Scanned with CamScanner

cuyo sentido espiritual ha dado forma al alma misma de la chilenidad.

Como se refleja en nuestra evolución histórica, el tiempo ha moldeado con rasgos muy definidos la personalidad de esta Nación. Sobresalen, entre otras características suyas, un indomable espíritu libertario, incompatible con cualquier forma de tiranía o vasallaje; una aceptación de la autoridad fuerte e impersonal, que sea a la vez dique eficaz contra el libertinaje y garantía de justicia para todos; un ascendrado sentido jurídico expresado que obligue por igual a gobernantes y gobernados; un estímulo a la iniciativa económica particular, dentro de un régimen de propiedad privada de los medios de producción, como instrumentos irremplazables para el progreso del país, y un hondo espíritu integrador solidario, signo del profundo sentido social de una raza homogénea.

Todo lo anterior ha permitido forjar una escala de valores donde el mérito, la generosidad y el espíritu público predominaron siempre sobre toda extereoridad material de linaje. Estos son, señores, algunos de los signos dominantes que conforman nuestro ser nacional. Infortunadamente, los pueblos, como los seres humanos, se desvían a veces por derroteros que los alejan de sus raíces, olvidando que en éstas reside la única fuente de continuidad estable y de vigor fecundo para toda nación que aspire a cumplir plenamente determinadas metas.

En nuestra patria, un primer síntoma de ese proceso fue el debilitamiento del poder presidencial, poder que es símbolo de esa autoridad fuerte y justa que el pueblo chileno ha buscado frente a frondas y oligarquías del más variado género. El sistema parlamentario con que se pretendió sustituir nuestro tradicional régimen presidencial, se malogró y si bien la Constitución de 1925 significó un serio esfuerzo por retornar al presidencialismo tradicional, fracasó por no haber reglamentado de manera eficaz la acción de los partidos políticos.

Estos hipertrofiaron su poder llegando incluso a sobreponerse al Presidente y al Congreso, ya que ni la Constiución ni las Leyes definieron cuáles eran los límites de esos grupos. Tampoco se reglamentó su disciplina interna, de manera que, cada vez que ciertos grupos alcanzaban el poder, brindaban un espectáculo de inestabilidad, frivolidad y pequeñez peor que, en esos aspectos, había dado hasta 1925 el parlamentarismo.

Igualmente se omitió regular la responsabilidad de estos partidos, y así fuimos testigos de los acuerdos más censurables y lesivos para el país, acuerdos que ellos adoptaron sin que nadie estuviese en condiciones de pedirles o exigiles cuenta de tales procedimientos. Por último, no se reglamentó su financiamiento, con lo cuál se hicieron posibles las más oscuras corrupciones. De este modo, paulatina e inexorablemente, se volvió al estancamiento nacional que se había vivido en la época parlamentaria. El país había sido esclavo y víctima de su Congreso hasta 1925. Ahora era esclavo y víctima del régimen de partidos políticos, que originaba nuevas oligarquías que empezaron a disputar y a repartirse el poder con el antiguo sector dominante.

Por otra parte, emergen gremios privilegiados, que por su poder económico o por su caudal de votos, o por ambas circunstancias a la vez, se convierten en la base de sustentación de determinados políticos, y surgen, asimismo, máquinas electorales que, combinando el cohecho, la presión administrativa, el fraude y la violencia, controlan políticamente diversos sectores, convirtiéndose con ello, en una fuente autónoma de poder. Tal maraña política no permitía que el problema de la conducción del Estado fuera efectivamente resuelto.

Así podemos observar que los diversos gobiernos que se sucedieron desde 1925 deben enfrentarse a crecientes centros de poder que son incontrolables y que, pese a invocar elevados principios o sostener que eran intérpretes del pueblo, generalmente se movían guiados por sus propios intereses, muchas veces opuestos al bien común.

¡Nadie que analice desapasionadamente el problema podrá desconocer que la responsabilidad decisiva en el quiebre de la democracia chilena se debe al poder incontrolado de las cerradas oligarquías partidistas o sindicales y a los desbordes crecientes de cierta prensa, fenómenos todos que contribuyeron a desquiciar nuestra vida pública desde mucho antes de 1973!

Me atrevo a afirmar que uno de los mayores desafíos que deben enfrentar las democracias contemporáneas es saber si ellas serán conducidas por sus gobiernos y estarán al servicio del bien común, o serán regidas por el poder de esas oligarquías, ante cuya presión los gobernantes frecuentemente deben terminar inclinándose, abriendo con ello camino al más grave desenfreno demagógico.

PARTIDOS POLITICOS

Fue ésa la disyuntiva que nos planteamos quienes teníamos la responsabilidad de encauzar los destinos de Chile antes de presentar a la consideración de la ciudadanía la Nueva Constitución.

Nuestra decisión es clara y terminante: los partidos políticos continuarán sufriendo restricciones de variada intensidad o duración antes de que se alcance el pleno funcionamiento en su área de actividad.

También deseo dejar absolutamente en claro que

Scanned with CamScanner

"MUCHOS HOY HAN OLVIDADO COMO DURANTE EL GOBIERNO MARXISTA LOS VALORES MAS CARACTERISTICOS DE NUESTRA NACIONALIDAD SE VIERON AMAGADOS O ESCARNECIDOS; EL ESPIRITU LIBERTARIO SE VEIA AMENAZADO POR UN TOTALITARISMO INMINENTE. LA AUTORIDAD FUERTE, IMPERSONAL Y JUSTA HABIA DESAPARECIDO, DANDO PASO A LA ANARQUIA...": GRAL. AUGUSTO PINOCHET.

este funcionamiento se logrará, como ya ocurre en el ámbito laboral, dentro de esquemas jurídicos que excluyan toda forma de poder monopólico o incontrolado para quienes los ejercen.

El deprimente espectáculo de la impotencia gubernativa para atender al bien común o de gobernantes que antes en Chile y actualmente en otros países del mundo libre deben ceder a las presiones demagógicas de esos grupos de presión, es algo que en nuestra patria no deberá volver ocurrir jamás. En ello está comprometida la autoridad del gobierno.

Por eso, en la etapa jurídico-política que hoy se inicia, no transigiremos por motivo alguno en ésto: ¡el gobierno no acepta presiones de nadie!

Los años de demagogia favorecieron al estatismo socializante, cuyas concepciones doctrinarias provenían de una profunda desconfianza frente al ejercicio práctico de la libertad personal y de la consiguiente creencia en la supuesta necesidad de someter la acción económica y social de los individuos, a toda suerte de controles y regulaciones estatales que, lejos de disminuir, iban aumentando inexorable y desmesuradamente.

Así, los propósitos de justicia y equidad que tal intervencionismo estatal proclamaba, se desvirtuaron en beneficio de otros grupos de poder —ahora empresariales y gremiales— que forzaron la cesión en su favor de franquicias y privilegios tan arbitrarios en sus fundamentos como nefastos en sus consecuencias.

Scanned with CamScanner

Fueron esas décadas de demagogia y estatismo socialista lo que erosionó nuestra vida política, económica y social y preparó la embestida del marxismo para intentar directamente transformar a Chile en un país comunista.

Es preciso subrayar la íntima relación de los tres elementos señalados: la demagogia, el estatismo y el marxismo.

La demagogia estimula al estatismo porque el incremento del tamaño e influencia del Estado facilita la acción de los grupos de presión, tal como éstos desean.

A su vez, el estatismo favorece al marxismo, al generar un desarrollo económico insuficiente y cercenar la libertad real de las personas, factores que son de gran utilidad en las pretensiones totalitarias.

¡De ahí, señores, que si bien lo que entendemos por socialismo democrático discrepa doctrinariamente del marxismo, a la postre le está pavimentando a éste su avance y asentamiento!

La funesta trilogía de demagogia, estatismo y marxismo llegó a su peor extremo en nuestra Patria cuando este último logró el gobierno de la República, en mil días de oprobio, violencia y caos generalizado, colocó al país al borde mismo de la guerra civil, en su propósito de llegar a establecer por la fuerza el Estado marxista y con ello ceder la soberanía de Chile al imperialismo soviético.

Muchos hoy han olvidado como durante el gobierno marxista los valores más característicos de nuestra nacionalidad se vieron amagados o escarnecidos; el espíritu libertario se veía amenazado por un totalitarismo inminente. La autoridad fuerte, impersonal y justa había desaparecido, dando paso a la anarquía; el sentido jurídico era destruido por un gobierno que despreciaba la legalidad; a nuestros Tribunales de Justicia se les desconocían sus fallos en forma sistemática; toda iniciativa económica particular fue asfixiada por el colectivismo socialista.

El país presentaba en 1973 un cuadro de caos económico y de descrédito de nuestro signo monetario nunca antes conocido. Esa vocación integradora y solidaria de nuestro pueblo, que demostramos por décadas había sido destruida por un odio entre compatriotas, provocado por una irreconciliable lucha de clases calculadamente fomentada.

La virtual destrucción del alma de la chilenidad era el preludio de la acción violenta final, que los soviéticos planeaban para concluir con nuestra existencia soberana.

Ante esa vorágine política el pueblo comprendió que era impostergable poner fin a la acción de un gobierno que se había vuelto ilegítimo y anárquico.

En esos momentos, el país miró a sus instituciones de la Defensa Nacional y de Orden como el último baluarte capaz de evitar la total destrucción de la nación, y ellas, fieles a su juramento y a su misión liberaron a la Patria el 11 de Septiembre de 1973, del marxismo soviético.

FUERON ESAS DECADAS DE DEMAGOGIA Y ESTATISMO SOCIALISTA LO QUE EROSIONO NUESTRA VIDA POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL Y PREPARO LA EMBESTIDA DEL MARXISMO PARA INTENTAR DIRECTAMENTE TRANSFORMAR A CHILE EN UN PAIS COMUNISTA... LA DEMAGOGIA ESTIMULA AL ESTATISMO... A SU VEZ, EL ESTATISMO FAVORECE AL MARXISMO AL GENERAR UN DESARROLLO INSUFICIENTE Y CERCENAR LA LIBERTAD REAL DE LAS PERSONAS, FACTORES QUE SON DE GRAN UTILIDAD EN LAS PRETENSIONES TOTALITARIAS.

En este día tan solemne, quiero recordar con el corazón y la mente esa fecha histórica que protagonizó el pueblo de Chile, porque las Fuerzas Armadas y de Orden no son otra cosa que su pueblo en armas.

También deseo expresar, como gobernante y soldado, que siempre tendré presente en mi memoria a los soldados que lucharon y cayeron aquel 11 de Septiembre. A ellos rindo en este instante emocionado homenaje.

Así, al iniciarse hoy el gobierno de la Constitución de 1980, vaya para ellos nuestra gratitud y reconocimiento por su sacrificio, que no ha sido en vano.

REALIZACIONES

Conciudadanos:

Analizaré brevemente la obra realizada por el gobierno que presido, pues a lo largo de este septenio se ha llevado adelante una acción coordinada profundamente renovadora, y se han abordado complejas materias, buscando además sanear la mentalidad de la ciudadanía, profundamente afectada por ideologías foráneas, demagógicas y de lucha de clases.

Ya al día siguiente de asumir la responsabilidad del gobierno del país, fue necesario adoptar resoluciones para impedir que continuara el deterioro de todo orden que sufría la Nación.

Surgieron planes y se adoptaron medidas que se cumplieron a lo largo de este período.

Scanned with CamScanner

Así, nos abrimos al comercio exterior en forma sana y realista, aumentando con ello la cantidad y variedad de nuestras exportaciones hasta niveles que hace sólo algunos años habrían parecido inalcanzables.

En 1973, las exportaciones registraron la cifra de 1.248 millones de dólares. Durante 1980, ellas ascendieron a 4.800 millones de dólares.

Por otra parte, las reservas netas del sistema monetario subieron de menos de 428.8 millones de dólares (septiembre de 1973) a más de 2.282 millones de dólares al 31 de diciembre de 1980.

Este proceso económico ha ido poniendo al alcance de todo chileno los bienes y productos que antes sólo eran accesibles a pequeños grupos.

Cabe señalar que en 1973 las importaciones fueron de 1.681 millones de dólares, en tanto que en 1980 ellas alcanzaron la cifra de 5.821 millones de dólares, habiendo correspondido el mayor crecimiento a bienes de consumo, tales como automóviles, electrodomésticos, radiorreceptores y televisores.

Por citar un ejemplo, la dotación de automóviles particulares, que era de 205 mil vehículos en 1973, alcanzó 393 mil en 1980, con un crecimiento de un 92 por ciento.

En 1973, el comercio exterior global (importaciones más exportaciones) sumaba 2.929 millones de dólares.

El gran impulso de los últimos años lo llevó a 10 mil 639 millones de dólares en 1980, lo que significa un alza de un 263 por ciento respecto al año 1973.

El flagelo inflacionario que afectaba a nuestro país que incidía negativa y drásticamente en las remuneraciones e ingresos de nuestros trabajadores, se ha logrado reducir sustancialmente.

En 1973 la inflación, según fuentes nacionales y extranjeras, alcanzó una cifra sobre mil por ciento, mientras que en 1980 ésta se redujo al 30,6 por ciento. Al respecto merece destacarse el logro alcanzado en febrero último, con una cifra del 0,3 por ciento, la más baja de los últimos 20 años.

Cabe agregar que, de acuerdo con cifras recientes publicadas por CEPAL, el 31,2 por ciento de inflación chilena para el año pasado se compararía muy favorablemente con un 53,6 por ciento alcanzado en promedio por América Latina.

Con respecto al Producto Geográfico Bruto, éste aumentó entre 1975 y 1980 en un 41 por ciento, crecimiento muy superior al promedio de América Latina.

Por su parte, el producto per cápita, equivalente a 685 dólares en 1973, llegó a 1.600 dólares en 1980.

Me asiste la profunda convicción de que el progreso material de un país, si bien es necesario, es sólo un medio para alcanzar el progreso social, cultural y espiritual. Deseo aclarar que el desarrollo económico jamás ha sido concebido como una meta que culmina en sí misma. Muy por el contrario, él constituye sólo la base que permite trabajar con eficacia en pos del bien común de la sociedad.

Consecuente con lo anterior, los años recientes han visto la aplicación y desarrollo de múltiples políticas de directo beneficio social y que han venido, las más de las veces, a resolver problemas que fueron postergados por décadas.

Sobre esta materia, cabe enfatizar que durante 1981 el gasto social ascenderá a 3 mil 27,7 millones de dólares (moneda de 1980), lo que representa el 54,7 por ciento sobre el gasto fiscal total.

Al comparar esta cifra respecto a la de 1970, expresada en dólares de 1980, ella ascendió a 1,340,1 millones de dólares de lo que resulta un aumento real de 126 por ciento.

El gasto real en educación, calculado en moneda dólar, año 1980, subió de 520.7 millones, en 1973, a 777.4 millones en 1980, es decir, en un 49.3 por ciento.

En asistencia social, creció efectivamente en 180.3 por ciento, al elevarse de 74.8 millones a 209,7 millones entre 1973 y 1980.

El establecimiento del Plan Laboral ha creado un sistema de negociación colectiva moderno, justo y tecnificado, que se ha traducido en un clima laboral de orden y armonía.

Los trabajadores han alcanzado el mejoramiento de sus remuneraciones sin que ello haya significado perjuicio para los demás integrantes de la relación laboral, vale decir, los empleadores y también los consumidores, y sin que haya sido necesaria la intromisión de la autoridad estatal en estas materias.

LA FUNESTA TRILOGIA DE DEMAGOGIA, ESTATISMO Y MARXISMO LLEGO A SU PEOR EXTREMO EN NUESTRA PATRIA CUANDO ESTE ULTIMO LOGRO EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA. EN MIL DIAS DE OPROBIO, VIOLENCIA Y CAOS GENERALIZADO, COLOCO AL PAIS AL BORDE MISMO DE LA GUERRA CIVIL, EN SU PROPOSITO DE LLEGAR A ESTABLECER POR LA FUERZA UN ESTADO MARXISTA Y CON ELLO CEDER LA SOBERANIA DE CHILE AL IMPERIALISMO SOVIETICO

Scanned with CamScanner

En este orden de cosas, cabe destacar la progresiva disminución de la cifras de desocupación, las que, referidas a todo el país, descendieron de un 13,6 por ciento en noviembre de 1979, a un 10.6 por ciento para el mismo mes del año pasado. En relación al Gran Santiago, la reducción fue aún más significativa, descendiendo desde un 13.2 por ciento, correspondiente al último trimestre de 1979, a sólo 10.1 por ciento para el mismo período de 1980, volviendo esta cifra a reducirse una vez más hasta alcanzar un 8 por ciento para el trimestre finalizado en febrero recién pasado.

El poder adquisitivo de las remuneraciones para los trabajadores aumentó en promedio en el período 1973-1980, en más de un 80 por ciento en términos reales. De este modo, se han establecido las bases para el desarrollo de organizaciones sindicales verdaderamente autónomas y auténticamente representativas, inspiradas en el sindicalismo y no en la lucha de clases, y concebidas dentro de principios de despolitización gradual y de libre afiliación a las organizaciones gremiales.

La reforma previsional, que empezará a aplicarse dentro de breves semanas, constituye otro avance de trascendental significado para amplios sectores ciudadanos, que en el pasado debían sufrir la dramática disminución del fruto de sus ahorros entregados al manejo de sistemas ajenos por entero a su control y propia decisión.

No podría dejar de mencionar, entre los programas sociales que se han materializado en estos años, las recientes reformas sobre educación superior. El Gobierno ha sentado las bases para que su acción educacional, con el aporte primordial de la iniciativa particular de los chilenos, permita una capacitación profesional amplia y de calidad a varios sectores que hasta ayer se veían privados de ella.

El objetivo fundamental de la nueva legislación es obtener, en muy corto plazo, una real excelencia académica que permita que nuestro país recobre en el concierto mundial el lugar de preminencia que nunca debió haber perdido, en materia de formación educacional y profesional.

De esta manera la juventud chilena podrá aspirar a una preparación que posibilite su desarrollo personal, ampliándosele el camino hacia su realización como generación del mañana, beneficiándose el país con el concurso de sus hombres y mujeres en la obra común de su progreso.

He señalado, en esta apretada síntesis, el curso general de la obra realizada por los miembros de la Junta de Gobierno y sus esposas, por las Fuerzas Armadas y de Or-

"Pido a Dios todopoderoso, con la humildad del soldado y con la fe del gobernante, que me ilumine en la difícil tarea de conducir a nuestra patria por el camino de su mejor tradición y que continúe dándonos su protección ante la acción desquiciadora y mal intencionada, tanto interna como externa.

Scanned with CamScanner

MUCHOS HOY HAN OLVIDADO COMO DURANTE EL GOBIERNO MARXISTA LOS VALORES MAS CARACTERISTICOS DE NUESTRA NACIONALIDAD SE VIERON AMAGADOS O ESCARNECIDOS; EL ESPIRITU LIBERTARIO SE VEIA AMENAZADO POR UN TOTALITARISMO INMINENTE. LA AUTORIDAD FUERTE, IMPERSONAL Y JUSTA HABIA DESAPARECIDO, DANDO PASO A LA ANARQUIA; EL SENTIDO JURIDICO ERA DESTRUIDO POR UN GOBIERNO QUE DESPRECIABA LA LEGALIDAD; A NUESTROS TRIBUNALES DE JUSTICIA SE LES DESCONOCIAN SUS FALLOS EN FORMA SISTEMATICA; TODA INICIATIVA ECONOMICA PARTICULAR FUE ASFIXIADA POR EL COLECTIVISMO SOCIALISTA.

den, por los señores ministros, subsecretarios, jefes de servicios y asesores. Destaco, en forma muy especial, a mi querida esposa, que ha trabajado leal y abnegadamente junto al voluntariado de la mujer chilena y al pueblo de mi patria, que en las horas difíciles aceptó y aportó su cuota de sacrificio. ¡Para todos, la profunda gratitud del Presidente que os habla!

NUEVA CONSTITUCION

No podría terminar estas palabras sin señalar brevemente las líneas que seguirá este gobierno y aclarar estas inquietudes que podrían existir, pues el doble compromiso que se contrajo con la Patria en 1973, por una parte fue el de la recuperación económica y social del país y, por la otra, el de la creación de una nueva institucionalidad que fuese la respuesta global y creadora para las necesidades futuras de Chile, todas ellas enmarcadas en una nueva Carta Fundamental.

Por ello, fieles a nuestra tradición cristiana occidental y como nación respetuosa del derecho, en un plebiscito libre y soberano, culminamos este proceso el 11 de Septiembre de 1980. Allí se aprobó, por incuestionable mayoría, la nueva Constitución Política de la República, a la que se ha denominado "Constitución de la Libertad".

Durante el período presidencial que hoy comienza, las ideas directrices del Programa Económico y Social del Supremo Gobierno estarán dirigidas a los siguientes objetibos fundamentales.

Garantizar en forma real y progresiva la libertad económica social.

Mantener el alto ritmo de crecimiento de nuestra economía, cuidando la estabilidad en los precios.

Propender a una efectiva descentralización de la economía para aprovechar integralmente los recursos humanos y materiales y las potencialidades geográficas de las diferentes regiones del país.

Lograr un desarrollo social concordante con el desarrollo económico, todo ello tendiente a eliminar las desigualdades extremas, y contribuir al logro de una efectiva Seguridad Nacional.

La política de precios tenderá a lograr una asignación eficiente de los recursos productivos, para lo cual los bienes y servicios deben reflejar sus reales costos de producción y constituirse así en efectivas señales orientadoras del mercado.

Respecto del otorgamiento de subsidios por parte del Estado, deberá determinarse claramente cuál es su monto y qué actividad o sector es el benficiado.

La apertura de nuestra economía al comercio internacional, en aplicación durante los últimos años, se ampliará en lo relativo al movimiento de créditos con lo cual se reducirán las tasas de interés en Chile y se beneficiarán la inversión y el empleo.

En lo que se refiere a las políticas cambiarias y arancelarias, éstas continuarán siendo de carácter general y no discriminatorias para todos los sectores de la vida nacional.

La política tributaria tenderá a la reducción de los impuestos, a fin de permitir una mayor disponibilidad de recursos en manos del sector privado y disminuir la influencia excesiva del Estado.

Las empresas públicas deberán someterse a las mismas normas y condiciones que las privadas, estableciéndose

EL PAIS PRESENTABA EN 1973 UN CUADRO DE CAOS ECONOMICO Y DE DESCREDITO DE NUESTRO SIGNO MONETARIO NUNCA ANTES CONOCIDO. ESA VOCACION, INTEGRADORA Y SOLIDARIA DE NUESTRO PUEBLO, QUE DEMOSTRAMOS POR DECADAS, HABIA SIDO DESTRUIDA POR UN ODIO ENTRE COMPATRIOTAS, PROVOCADO POR UNA IRRECONCILIABLE LUCHA DE CLASES CALCULADAMENTE FOMENTADA.

Scanned with CamScanner

una clara separación entre la labor normativa del Estado y su gestión empresarial. Ellas deben rentar al Estado en forma directa, incrementando los ingresos de la nación, o indirecta, apoyando a la población.

¡Estos organismos no son para pagar favores políticos!

El Estado promoverá un alto grado de competencia en las distintas actividades económicas.

Acentuará su labor en el control de los monopolios, acuerdos de precios, distribución de mercados y otros.

Ahora bien, junto al crecimiento económico señalado, aplicaremos una estrategia de desarrollo social que contemple la reorientación de los recursos fiscales hacia el financiamiento de programas sociales de beneficio directo a los sectores de menores recursos, acentuando la efectiva redistribución del ingreso; a la vez, se llevará a efecto una política de subsidios directos a través de programas específicos de viviendas sociales, subsidios habitacionales, programas nutricionales, atención integral de menores, pensiones asistenciales y otros, buscando así la erradicación de la extrema pobreza.

En cuanto a la vivienda, el Estado continuará apoyando a los más necesitados a través de mecanismos selectivos que premien el esfuerzo y la responsabilidad de cada familia, buscando crear las condiciones para que todo chileno tenga acceso a su propia vivienda.

En salud, dedicaremos nuestros esfuerzos a garantizar el acceso de todos a la atención médica en un sistema de libre elección, tanto del profesional como del establecimiento.

Continuaremos luchando por reducir aún más las tasas de mortalidad infantil y desnutrición; para ello, los organismos ejecutores de salud del sector público se organizarán sobre la base de unidades descentralizadas, incorporándose gradualmente a la comunidad en la administración de estos servicios.

Nuestra política educacional procurará incorporar a la enseñanza pre básica el máximo de población de extrema pobreza. El principal objetivo es lograr que toda la población reciba educación básica completa ydisminuir a su mínima expresión el analfabetismo.

En tal sentido, aseguraremos la disponiblidad de subvención completa para niños de extrema pobreza, incluyendo el costo de atención complementaria de nutrición y salud.

En el ámbito de las relaciones internacionales, reitero hoy la vocación pacifista de Chile y su carácter de activo partícipe en la comunidad internacional.

Nuestra política exterior es y será fiel a los principios básicos de igualdad, no intervención, autodeterminación, solución pacífica de las controversias, respeto a los tratados y cooperación internacional.

LA COMUNIDAD INTERNACIONAL DEBE SABER QUE CHILE SIEMPRE SABRA DEFENDER CON DIGNIDAD SU DERECHO, COMO TAMBIEN DEBE SABER QUE LAS AGRESIVAS ESTRIDENCIAS DE ALGUNOS, PRODUCTO DE AMBICIONES Y DE DEBILIDADES, QUE MENOSCABAN SU PROPIO HONOR, NO NOS AMEDRENTAN.

En lo que se refiere a la imagen cultural, económica y política de Chile, proyectaremos con fidelidad nuestra identidad histórica y participaremos activamente en organismos internacionales, fomentando una estrecha cooperación.

Asimismo, mantendremos relaciones con todos los países que no intervengan en nuestros asuntos internos, fortaleciendo de modo especial la amistad y el intercambio con las naciones vecinas, con las cuales nos hallamos vertebrados por una geografía común, pródiga en reservas potenciales y, a la vez, hermanados por el ancestro que nos legó cultura, religión y fe en nuestro destino.

Estamos seguros de que el esfuerzo mancomunado de los pueblos americanos hará posible que nuestro continente ejerza un rol significativo en los asuntos mundiales; sólo la unidad permitirá hacer oír nuestra voz en los organismos internacionales.

Con estas breves frases he querido esbozar la senda general que recorrerá el país en estos próximos años.

Para cumplir las metas trazadas os pido fe, confianza y unidad.

HACE SIETE AÑOS, NOS ENCONTRABAMOS CASI SOLOS EN EL MUNDO, EN NUESTRA FIRME POSICION ANTICOMUNISTA FRENTE AL IMPERIALISMO SOVIETICO, Y EN NUESTRA DEFINIDA OPCION POR UN SISTEMA SOCIAL DE MERCADO, CONTRARIO AL ESTATISMO SOCIALIZANTE QUE PREVALECIA EN EL MUNDO OCCIDENTAL.

Scanned with CamScanner

Chilenas y chilenos:

Una Nación, que se proyecta hacia el futuro con la pujanza y los horizontes antes reseñados, puede presentarse ante el concierto internacional con el prestigio de su propio valor moral y económico.

Nuestros problemas internacionales los hemos sabido afrontar con dignidad y valor, sin claudicar principios y sin cesiones amargas, haciendo honor a nuestra limpia tradición que nos enorgullece.

La comunidad internacional debe saber que Chile siempre sabrá defender con dignidad su derecho, como también debe saber que las agresivas estridencias de algunos, producto de ambiciones y de debilidades, que menoscaban su propio honor, no nos amedrentan.

Hace siete años, nos encontrábamos casi solos en el mundo, en nuestra firme posición anticomunista frente al imperialismo soviético, y en nuestra definida opción por un sistema económico social de mercado, contrario al estatismo socializante que prevalecía en el mundo occidental.

Las sucesivas expresiones de expansionismo rojo en Indochina, en Africa, en Centroamérica y en Afganistán han provocado, por fin, una saludable reacción frente a la voracidad del comunismo soviético.

El gigante marxista muestra sus pies de barro y enfrenta hoy, en Polonia, la disyuntiva entre admitir que la denominada "clase proletaria" puede tener intereses antagónicos al llamado estado socialista —lo cual dejaría al desnudo la falacia de toda doctrina la marxista—, o bien, intentar eludir esa evidencia a través de una invasión.

Mientras el comunismo sufre la mayor crisis interna de su historia, el mundo libre revive lleno de optimismo y esperanza al resurgir con renovados bríos un liderazgo resuelto y seguro, luego de tanto tiempo durante el cual, quienes estaban llamados a asumirlo, mostraron una desorientación y una debilidad imperdonables, lo que hizo temer

EL GIGANTE MARXISTA MUESTRA SUS PIES DE BARRO Y ENFRENTA HOY, EN POLONIA, LA DISYUNTIVA ENTRE ADMITIR QUE LA DENOMINADA "CLASE PROLETARIA" PUEDE TENER INTERESES ANTAGONICOS AL LLAMADO ESTADO SOCIALISTA —LO CUAL DEJARIA AL DESNUDO LA FALACIA DE TODA LA DOCTRINA MARXISTA—, O BIEN, INTENTAR ELUDIR ESA EVIDENCIA A TRAVES DE UNA INVASION.

por el futuro de la causa de la libertad en tantas naciones del orbe.

Hace siete años estábamos casi solos. Hoy formamos parte de una tendencia mundial categórica. Y yo les digo a ustedes: ¡Señores, no es Chile el que ha cambiado en sus planteamientos!

Al trasladarme oficialmente al Palacio de la Moneda, la vieja casa de los Presidentes de Chile, siento en mi espíritu la emoción y el llamado exigente de la historia.

En tan significativo instante pido a Dios todopoderoso, con la humildad del soldado y con la fe del gobernante, que me ilumine en la difícil tarea de conducir a nuestra querida Patria por el camino de su mejor tradición y que continúe dándonos su protección ante la acción desquiciadora y mal intencionada, tanto interna como externa.

Al reafirmar el juramento solemne que hiciera ante la bandera de los Padres de la Patria, cuando por primera vez me dirigí a la ciudadanía desde esta tribuna, de entregar mi vida si fuese necesario para que nuestro país se afianzara libre, grande y soberano, hoy lo sello, desde lo más profundo de mi corazón, con esta frase que brota, una vez más, en un grito emocionado y vibrante: ¡"Viva Chile"!.

Scanned with CamScanner

Orígen del Grave Problema Económico de Bolivia

Alfredo Candia G.

Desde hace veintinueve años, exactamente desde el 9 de Abril de 1952, todos los gobiernos han afrontado un grave problema económico que agravándose en el transcurso de pocos años o escasos meses, los ha derrocado, los ha sacado del poder. En todo este tiempo ha habido quince gobiernos, y todos ellos, sin excepción alguna, han sido derrotados por el hambre y la miseria del sufrido pueblo boliviano, que convirtiéndose en factor político produjo invariablemente el cambio de figuras de nuestra vida pública. Circunstancia curiosa: ninguno de esos gobiernos se dio cuenta del por qué de su caída y del por qué ahora el pueblo los condena y los repudia.

Por estas razones, pienso que todos los ciudadanos que nos preocupamos por el destino de nuestra patria, debemos contribuir al esclarecimiento de las verdaderas causas de este tenaz empobrecimiento que ha sembrado la intranquilidad política y la anarquía social.

En mi modesta opinión, todo este malestar económico ha tenido su origen en el empirismo con que se ha gobernado, sin estudiar los principios filosóficos, doctrinales, psicológicos, morales y económicos que norman la vida de las naciones organizadas y dirigidas por estadistas capaces. En síntesis, sostengo que todos los quince gobiernos del pasado, han aplicado increíble empirismo en la política y la economía, causando un daño irreparable a Bolivia y sumiendo al pueblo en el hambre y la pobreza.

Empero, para llegar a conclusiones verídicas, antes es necesario anotar algunos hechos político-económicos de nuestra historia ocurridos en estos veintinueve años de Revolución Nacional, iniciada el 9 de Abril de 1952.

Antes de la mencionada fecha, imperaba en Bolivia un régimen liberal en una pequeña proporción de nuestra economía, aunque en la política su aplicación era teóricamente más amplia. La industria minera, que era la predominante, funcionaba dentro de un régimen liberal que le otorgaba muchas garantías y libertades. Igualmente, gozaban de esas mismas garantías y libertades las pocas fábricas de una incipiente y pequeña industria manufacturera, que de ninguna manera podía compararse a la industria de los países vecinos y a la de otros continentes. El comercio, que nunca fue grande en nuestro país, también se beneficiaba de ese liberalismo económico.

Empero, otra parte, precisamente mayoritaria de la economía boliviana, vivía dentro de un régimen atrasado y feudal, me refiero a la agricultura, de la cual se mantenía una buena proporción de la ciudadanía. De aquí, se deduce que nuestro país era más feudal que liberal en cuanto a su economía. Esto no lo estudiaron nunca los gobernantes.

Es importante hacer notar también que en Bolivia, aparte de las tres principales empresas mineras, Patiño, Hochschild y Aramayo, no había grandes capitales, no existían grandes empresas fabriles y, en consecuencia, no había enormes fortunas como las que había en el Brasil, en la Argentina, en el Perú, y ni qué decir en países de Europa y América del Norte.

En este estado de atraso de nuestra economía apareció en el horizonte político de Bolivia, la Revolución Nacional de 1952, que fue planteada más con entusiasmo frenético e impulsos empíricos, que con principios filosóficos y doctrinales propios de estadistas serenos y sensatos.

Tan cierto que los impulsos fueron empíricos, que no se fijaron que el país todavía no había salido del feudalismo y que, por otra parte, el liberalismo económico apenas estaba empezando a desarrollarse. Por esta torpeza, no se percataron de

Scanned with CamScanner

aquel elemental principio de la Economía Política de que el Socialismo y la distribución más justa de los bienes de un país, no puede sino aplicarse a una nación donde el capitalismo liberal ha creado ya una gran riqueza para distribuirla en el pueblo pobre, para su bienestar y felicidad. Es así como insensatamente la demagogia de los marxistas, indigestados de marxismo, impuso un socialismo económico obstinado y secante que se patentizó de inmediato en la estatización de la mayor proporción de la producción bruta nacional; estatización que para disimularla, se le puso, impropiamente, el nombre de "Nacionalización". Así pues, en nombre de un falto y pretendido Nacionalismo, el Socialismo invadió con la Estatización, que es el Capitalismo de Estado, todos los campos de la actividad económica. Esta invasión, que ha seguido en todos los gobiernos de estos veintinueve años, ha llegado a estatizar hasta el ochenta por ciento de la producción bruta nacional, quedando en poder de la pequeña empresa privada, sólo el veinte por ciento; mísero porcentaje del cual viven el Estado y el pueblo boliviano.

El Estatismo o Capitalismo de Estado, que ha hecho la tragedia económica de Bolivia, apoderándose del ochenta por ciento de nuestra producción, nos ha llevado así a la pavorosa realidad de que ahora somos deudores de más de tres mil millones de dólares americanos.

Ahora se ve claramente que los marxistas cometieron dos atentados, que mucha gente cree que son errores y eso no es cierto. El primer atentado consistió en aplicar el Socialismo con su sistema económico que es el Capitalismo de Estado, sin que se cumpliera la etapa liberal que tenía que crear la riqueza para su distribución, es decir que se saltó toda una etapa económica, con lo cual sólo se llegó a socializar la pobreza; en la práctica, nos hicieron a todos pobres por igual.

A esto tenemos que agregar que en ningún momento se pensó que Bolivia no tenía elemento capaz para administrar las empresas del Estado y, en consecuencia, estos entes económicos se entregaron a una burocracia inexperta, irresponsable e inmoral que mientras el pueblo boliviano ha empobrecido, esa burocracia se ha enriquecido a costa del hambre y de la miseria que imperan en Bolivia.

A esta altura es preciso dejar establecido que el Capitalismo de Estado, con su expresión práctica que es la empresa estatal o empresa pública, ha fracasado, está fracasando y seguirá fracasando a través de los tiempos y a través del espacio, en todos los países de la tierra, como lo voy a ir comprobando con casos históricos que la opinión pública mundial conoce perfectamente.

Para terminar, deseo invitar a todos los teóricos y economistas del Socialismo a discutir o polemizar públicamente, por la prensa, sobre este tema de candente actualidad y de tan dolorosos resultados, para que saquemos a nuestro pueblo de la pobreza y del hambre en que se debate por culpa del Capitalismo de Estado.

LA POBREZA EN BOLIVIA SE DEBE AL ESTATISMO SOCIALISTA

Todas las dificultades económicas de Bolivia, que consiguientemente están produciendo la pobreza y el hambre de nuestro pueblo, tienen su origen en el Estatismo, es decir, en el principio socialista por el cual el Estado se apodera de todas las fuentes de producción, entre ellas, las fábricas, las minas, los yacimientos de petróleo, los servicios públicos y gran parte del comercio, tal como ha venido ocurriendo en estos últimos veintinueve años de la Revolución Nacional que nos ha impuesto ese Capitalismo de Estado.

Este proceso de ciega imposición del Socialismo en Bolivia, tuvo su iniciación allá por los años de 1935-1937, en el gobierno de facto del Coronel David Toro, que se calificó y declaró públicamente Socialista por palabras del propio Presidente de la República. En esa ocasión, los yacimientos petrolíferos fueron estatizados —impropiamente dicho

TODAS LAS DIFICULTADES ECONOMICAS DE BOLIVIA QUE, CONSIGUIENTEMENTE, ESTAN PRODUCIENDO LA POBREZA Y EL HAMBRE DEL PUEBLO, TIENEN SU ORIGEN EN EL ESTATISMO; ES DECIR, EN EL PRINCIPIO SOCIALISTA POR EL CUAL EL ESTADO SE APODERA DE TODAS LAS FUENTES DE PRODUCCION, ENTRE ELLAS LAS FABRICAS, LAS MINAS, LOS YACIMIENTOS DE PETROLEO, LOS SERVICIOS PUBLICOS Y GRAN PARTE DEL COMERCIO.

Scanned with CamScanner

"nacionalizados"—, a raíz de que se comprobó la traición de la Standard Oil Company a Bolivia, mediante unas cartas en las que ésta empresa norteamericana ofrecía al Presidente del Paraguay no ayudar a nuestro país en la Guerra del Chaco, siempre que la nación guaraní se comprometiera a mantener la concesión petrolífera en las mismas condiciones en que las tenía con la nación altiplánica.

Desde aquella época la empresa estatal petrolera, a pesar de que han pasado ya cuarenta y cinco años, jamás ha tenido utilidades y nunca ha publicado sus balances anuales como lo establecen las leyes vigentes. Antes bien, año tras año, Bolivia ha tenido que ir endeudándose para sostener un endémico déficit.

Empero, y alguna vez ya lo he escrito, durante ese casi medio siglo de engaño a nuestro pueblo, la explotación del petróleo estatizado ha hecho grandes fortunas de los altos administradores; por otra parte, en todo el país, las mejores clínicas y hospitales son petroleras, los más elegantes y grandes edificios son petroleros, los mejores chalets y casas residenciales son de petroleros. Y para que todo esto sea posible: ¿Cuánto se habrá endeudado Bolivia en estos 45 años?.

Por si acaso me salieran al paso los burócratas petroleros, quiero adelantarme a decir que la subvención a los carburantes, con la que ahora quieren justificar la catástrofe y quiebra de la empresa petrolífera, no tiene sino unos pocos años de antigüedad; subvención que fué impuesta a raíz de una modificación del cambio oficial del dólar americano.

Pero no se crea que sólo en Bolivia fracasa la estatización del petróleo, en México y en la Argentina también está fracasando. Y desde hace pocos años también está fracasando en Venezuela.

En cambio, en todos los países en que el petróleo es explotado por la empresa privada ha creado inmensa riqueza, recordemos a los países árabes, a Norteamérica y, antes de ahora, a Venezuela.

Después del anterior fracaso, el estatismo tomó inusitado impulso desde el 9 de abril de 1952, mediante el decreto que expropió las minas de los tres grandes grupos mineros de Patiño, Hochschild y Aramayo, para formar lo que es hoy la Corporación Minera de Bolivia, que seguramente es la empresa minera más grande del mundo. De esta manera, el Estado es mal administrador del 70 por ciento de las minas y está también produciendo solo pérdidas al país y al pueblo, obligando a un permanente endeudamiento a Bolivia. Por eso hoy se dice con amargura: Antes el pueblo de Bolivia vivía de las minas y ahora las minas viven del pueblo de Bolivia.

Al igual que en el caso de la estatización del petróleo, la famosa "nacionalización" de las minas sólo ha servido para hacer las grandes fortunas de todos los más altos empleados de la empresa estatal minera.

Tan cierto es el fracaso de este ente económico que un ex-Gerente, el Gral. Juan Lechin Suárez, en una última conferencia pública, ha dicho de ella: "Es una empresa crónicamente deficitaria y cuyo malestar influye en toda la nación".

Después de devorarse al petróleo y a las minas, el estatismo inició una frenética invasión a otros campos de actividad y llegó así a desplazar casi totalmente a la iniciativa privada que creaba ingresos a la nación y al pueblo.

Es así que, a la fecha, el 70 por ciento de la energía eléctrica está en poder del Estado, igualmente el 45 por ciento de la fabricación del azúcar, el 80 por ciento del transporte aéreo, el 100 por ciento de los ferrocarriles y en fin, toda clase de fábricas, llegándose al extremo ridículo de competir en industrias tan pequeñas como la de los helados. El Estado se ha vuelto heladero, pues tiene la PIL una fábrica de chupetes helados, con la que compite con nuestros modestos vendedores uniformados de blanco, que circulan en todas las ciudades del país.

Frente a los dos monstruos, petrolero y minero, que se comen las entrañas de nuestra economía, se ha formado otro más temible, pero más divertido, que es la Corporación Boliviana de Fomento, que tiene más de ciento veinte empresas, que a decir siempre del Gral. Lechin Suárez: "sufren de insuficiencia financiera, rentabilidad inadecuada, sobrevivencia en base de subsidios, en muchos casos en virtual bancarrota". Bancarrota que por cierto, año tras año, el Presupuesto nacional cubre con nuevos empréstitos que la nación tiene que conseguir en el extranjero. Pero invariablemente el grupo de burócratas que se ha apoderado, como una pequeña "rosca" de cada empresa estatal de la C.B.F. se ha enriquecido y se sigue enriqueciendo a costa del hambre de los niños del pueblo, de las lágrimas de las mujeres humildes y de la

Scanned with CamScanner

angustia de los ancianos desamparados.

Este loco entusiasmo estatista de los socialistas de la Revolución Nacional nos ha llevado tan lejos, que le hemos ganado increíblemente a la Rusia Soviética, porque ésta unión de repúblicas izquierdistas sólo ha estatizado hasta ahora el 78 por ciento de su producción bruta, mientras nosotros, los campeones del Socialismo, ya estamos en el 80 por ciento, con el resultado ya conocido: Todos quieren escapar de Rusia; y de Bolivia, en estos 29 años de hambre y pobreza, miles de familias bolivianas han buscado refugio económico en otras naciones de mejor suerte que la nuestra.

Empero, la terquedad de los socialistas es mayor que la dolorosa realidad de nuestra actual pobreza, por tanto, no hay esperanza de acabar con el Capitalismo de Estado y la estatización, de manera que estamos fatalmente destinados a dejar a nuestros hijos, a nuestros nietos y a muchas generaciones de descendientes, la más negativa de las herencias: El hambre y las deudas para cien años más.

LA "NACIONALIZACION" DE LAS MINAS FRACASO EN INGLATERRA Y BOLIVIA

El socialismo para disimular sus astutos propósitos calificó de "nacionalización" al hecho de apoderarse el Estado de las minas de un país, lo que ideológica y gramaticalmente, en verdad, es: Estatización de las minas.

Esta postulación doctrinal del socialismo había ya fracasado en Europa, mucho tiempo atrás, concretamente en el poderoso imperio británico, como está fracasando en Bolivia desde su imposición. Aquí compruebo esta afirmación.

EL ESTATISMO, O CAPITALISMO DE ESTADO HA PROVOCADO LA TRAGEDIA ECONOMICA DE BOLIVIA AL APODERARSE DEL 80 POR CIENTO DE LA PRODUCCION Y CAUSANDO AL PAIS LA PAVOROSA DEUDA DE MAS DE TRES MIL MILLONES DE DOLARES.

La isla de Inglaterra, cabeza del más grande imperio que ha existido en la tierra a través de la historia de la humanidad, tenía un territorio muy rico en minas de hierro, de manganeso y de carbón de piedra, cuya explotación e industrialización, en gran parte, hizo la grandeza y prosperidad del Reino Unido, produciendo, dentro de una economía libre, enormes fortunas personales para sus propietarios y millonarios ingresos para el tesoro fiscal.

Esto descubrió ante el mundo del siglo pasado que el poderío económico y el predominio en el orbe, residía en la riqueza que generaba la explotación de las minas de hierro, las minas de manganeso, la fundición de los mismos, la preparación del acero y la manufactura de maquinaria de toda clase. Precisamente por esto, los historiadores sostienen que la disputa del mercado mundial del hierro y del acero produjo la I y la II Guerra en Europa, entre la Gran Bretaña y Alemania.

Triunfante el Reino Unido y sus aliados en el segundo sangriento suceso, el pueblo inglés, veleidoso como todos los pueblos, dio las espaldas al autor de la victoria guerrera, Winston Churchill y concedió el triunfo en las elecciones al izquierdista Clemente Attle, poniendo asi en el gobierno al laborismo, que tenía un programa ideológico socialista.

Es así que, los laboristas, igual que los socialistas bolivianos, disfrazados de nacionalistas, iniciaron la era de las mal llamadas "nacionalizaciones". El Estado inglés empezó a apoderarse de las minas de hierro, de manganeso, de carbón de piedra, que sirve para la fundición, de las industrias de hierro y de acero, porque de acuerdo a sus principios, totalmente falsos, creyeron que manejando la burocracia roja iban a enriquecer más al imperio e iban a dar bienestar y abundancia al pueblo.

A esta altura, es preciso anotar que, exactamente como en nuestro país, los laboristas, poseídos de la más supina ignorancia de la ciencia financiera y económica, se metieron en la aventura de estatizar los ferrocarriles, las empresas de transporte aéreo, las compañías de transporte por carretera, el Banco de Inglaterra, las comunicaciones por cable, por telégrafo y por radio, las empresas de petróleo y muchísimas fábricas de toda clase. Anunciaron en su embriaguez estatista que también sería socializada la agricultura, las tierras y la medicina.

Scanned with CamScanner

En consecuencia, casi nada quedó en manos de la empresa privada. A poco, el huracán socialista también se lanzó a estatizar el agua, el gas y la electricidad, ofreciendo, cada vez, que estas "conquistas" eran para felicidad y beneficio popular.

Después de esta furiosa arremetida contra el capital privado, de inmediato se comprobó que era falso aquel principio económico-político del marxismo, que sostiene que, a la etapa liberal capitalista que ha creado una gran riqueza para un país tiene que seguir, imprescindiblemente, la etapa socialista, para repartir esa riqueza entre los pobres. Todo fue al revés en la práctica, porque se derrumbó la economía gigantesca del imperio británico y empobrecieron todos los ingleses; evidentemente, como afirman los socialistas, los igualaron a todos, pero los igualaron en la pobreza.

El desastre fue total, como en Bolivia; trayendo como resultado doloroso los racionamientos, la caída de la moneda o la inflación, la miseria, el hambre y el frío, porque hasta llegó a faltar combustible para combatir los duros meses del invierno de Inglaterra.

Esto significó que la empresa estatal o empresa pública, tampoco pudo funcionar eficazmente ni en la Gran Bretaña, donde antes había excelentes administradores y gerentes, honestos funcionarios, magníficos técnicos y científicos, todos encargados de mantener la producción en sus más altos niveles, producción que había construído el más poderoso imperio económico de todos los tiempos.

¿Cuáles fueron las razones para el fracaso? Las mismas que destruyeron la economía de Bolivia: Gente inepta en la dirección de los negocios, gente que nunca había administrado ni una empresa pequeña; influencia política en la conducción administrativa; sindicalismo soliviantado contra la misma empresa estatal; proliferación de empleados supernumerarios; elevados sueldos; adquisiciones encarecidas por las coimas pagadas a los empleados encargados del aprovisionamiento; disminución de la producción; elevación del precio de costo; malversación y derroche en los gastos. A este último respecto, en Bolivia, con dineros de la Empresa Estatal Minera se ha llegado al colmo del derroche sosteniendo varios equipos de fútbol con jugadores profesionales a sueldo.

A fin de que no se me considere exagerado, propongo que se haga una investigación de las fortunas personales de todos los altos empleados que pasaron por la administración de la minería estatizada. Que, igualmente, se haga una auditoría de estos veintinueve años de la tan cacareada "nacionalización" de las minas y que se totalicen las deudas en millones de dólares que ha tenido que adquirir el Estado para sostener esta impostura socialista, de la cual todavía hay revolucionarios de 1952 que se enorgullecen cínicamente, cuando el país tiene al frente la triste realidad de su empobrecimiento.

LA EMPRESA ESTATAL O EMPRESA PUBLICA HA FRACASADO, ESTA FRACASANDO Y SEGUIRA FRACASANDO, A TRAVES DE LOS TIEMPOS, Y A TRAVES DEL ESPACIO, EN TODOS LOS PAISES DE LA TIERRA.

Los ingleses, que son más inteligentes que nuestros "estadistas", a los 4 años cuando se dieron cuenta del fracaso del estatismo socialista, volvieron a poner en el gobierno al viejo caudillo conservador, Winston Churchill, quien con el coraje que no han tenido nuestros dirigentes de quince gobiernos, anteriores al actual, valientemente inició la tarea de desestatizar todas las empresas que habían hecho quebrar los socialistas del laborismo; tan enérgica y rápida fue su labor, que muy pronto recuperó completamente la antigua prosperidad y el esplendor del imperio británico.

En cambio, nosotros, con la misma miopía política y económica que aquejaba al autor de la estatización de las minas, seguimos sosteniéndola ¡Veintinueve años! en manos de una burocracia insensible, inhumana y rapaz, que no se conduele de los sufrimientos y del hambre del pueblo. De esta manera, ese mismo pueblo, bajo el inmenso peso del Capitalismo de Estado, tiene que estar sometido sumisamente ante el gran empleador, el gran comprador, el gran vendedor, pero también el gran derrochador, que es el Estado empresario.

A mayor abundamiento, sostengo que el socialismo y el capitalismo de Estado están también fracasando en Rusia, en China roja, en Cuba y en todos los países detrás de la Cortina de Hierro.

Scanned with CamScanner

Los actuales dirigentes de Nicaragua han manifestado en reiteradas ocasiones su incondicionalidad al régimen comunista de La Habana. En la foto miembros de la Junta de Reconstrucción con el tirano Fidel Castro.

Viene de la página 2

nuestro presidente, cuya inoportuna aproximación a Castro ha sido muy visible en los últimos tiempos. Así están las cosas, y esto nos parece extremadamente significativo y peligroso, porque si de esta manera estamos alimentando el marxismo en Nicaragua (formando niños en la idolatría revolucionaria) entonces resulta indudable que no estamos en contra de la subversión salvadoreña, ni de la guatemalteca, que está aquí, a las puertas de nuestra casa.

Esto es muy grave, y apenas podíamos creer a nuestro informante. ¡Un texto subversivo, supuestamente dedicado a la alfabetización, con las efigies de Castro y López Portillo! ¿Qué es lo que viene después? Lo que puede venir después, si no tiene lugar un importante cambio político de aquí a la sucesión presidencial, es nada menos que la ruina de México, ya iniciada por el funesto Echeverría. Como el actual régimen es obviamente echeverrista, y aceleradamente castrista, lo que nos espera es caer de lleno en poder del comunismo, con todas las declaraciones oficiales como antecedentes y, sobre todo, con la revelación de este libro de texto destinado a Nicaragua. La injerencia castrista-mexicana en todo este asunto ya está a la vista y no es materia de conjeturas. Y el futuro que tenga todo esto para Méxio es verdaderamente sombrío, y nos resulta sencillamente inconcebible la directa participación, aunque sólo sea en imágenes del presidente de la república en este asunto, y nos da pie para temer desarrollos y consecuencias todavía más amenazantes en los meses que nos aguardan.

El medio millón de libros que va a enviarse, o que ya está enviándose a Nicaragua, con las imágenes de Castro y López Portillo en la portada, y sus nombres propios como base de alfabetización resulta un acto de tales consecuencias políticas que todavía, al anotar las presentes líneas esperamos que no sea cierto. Sin embargo, el libro allí está depositado en las oficinas de la Embajada de Nicaragua en México. Deploramos no haberlo visto nosotros mismos, pero quien sí lo vio es persona de nuestra más completa confianza ¿Qué va a pasar con todo esto?

(FONEL)

Scanned with CamScanner

¿Por qué México Financia a Nicaragua Libros de "Alfabetización" Marxista?

LA FARSA DE GARCIA MARQUEZ

Réplica

$10.00

NUMERO 135 ABRIL DE 1981

Scanned with CamScanner